سلسلة اعرف الحق تعرف اهله

۱-۳۸

تاليف: على حسينى ميلانى

بسم الله الرحمن الرحیم

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله

کاتب:

علی الحسینی المیلانی

نشرت فی الطباعة:

الحقایق

رقمی الناشر:

مرکز القائمیة باصفهان للتحریات الکمبیوتریة

الفهرس

الفهرس ----- ۵

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله ----- ۷۴

اشارة ----- ۷۴

تفسیرآیةالمودة (۱) ----- ۷۴

مقدمة ... ص: ۴ ----- ۷۴

الفصل الأوّل: فی تعیین النبیّ صلّی اللَّه علیه وآله وسلّم المراد من «القربی ... ص: ۹ ----- ۷۵

اشارة ----- ۷۵

ذکر مَن رواه من الصحابة والتابعین ...: ص: ۱۰ ----- ۷۵

وممّن رواه من أئمّة الحدیث والتفسیر ...: ص: ۱۲ ----- ۷۶

نصوص الحدیث فی الکتب المعتبرة ...: ص: ۱۶ ----- ۷۸

الفصل الثانی: فی تصحیح أسانید هذه الأخبار ... ص: ۳۹ ----- ۸۷

اشارة ----- ۸۷

۱- ترجمة یزید بن أبی زیاد ...: ص: ۴۴ ----- ۸۹

۲- ترجمة حسین الأشقر ...: ص: ۵۲ ----- ۹۲

۳- ترجمة قیس بن الربیع ...: ص: ۵۶ ----- ۹۴

۴- ترجمة حرب بن حسن الطحّان ...: ص: ۵۸ ----- ۹۵

الفصل الثالث: فی دفع شبهات المخالفین ... ص: ۶۳ ----- ۹۶

اشارة ----- ۹۶

۱- سورة الشوری مکّیة والحسنان غیر موجودین ...: ص: ۶۸ ----- ۹۹

۲- الرسول لا یَسأل أجراً ...: ص: ۷۳ ----- ۱۰۱

۳- لماذا لم یقل: إلّا المودّة للقربی ... ص: ۷۶ ----- ۱۰۲

۴- المعارضة ...: ص: ۷۸ ----- ۱۰۳

الفصل الرابع: الأخبار والأقوال ... ص: ۷۹ ----- ۱۰۳

اشارة ۱۰۳

أدلّة وشواهد أُخرى للقول بنزول الآية في أهل البيت ...: ص: ۸۰ ۱۰۳

الردّ على الأقوال الأُخرى ... ص: ۸۷ ۱۰۶

الأُولى جهة السند ...: ص: ۸۹ ۱۰۷

والثانية: جهة فقه الحديث ...: ص: ۹۳ ۱۰۸

تنبيهان ...: ص: ۹۵ ۱۰۹

دلالة الآية سواء كان الاستثناء متّصلًا أو منقطعاً ...: ص: ۱۰۱ ۱۱۲

الفصل الخامس: دلالة الآية على الإمامة والولاية ... ص: ۱۰۷ ۱۱۳

اشارة ۱۱۳

۱- القرابة النسبية والإمامة ...: ص: ۱۰۷ ۱۱۳

۲- وجوب المودّة يستلزم وجوب الطاعة ...: ص: ۱۲۰ ۱۱۸

۳- وجوب المحبّة المطلقة يستلزم الأفضليّة ...: ص: ۱۲۲ ۱۱۹

۴- وجوب المحبّة المطلقة يستلزم العصمة ...: ص: ۱۲۸ ۱۲۲

اشارة ۱۲۲

دحض الشبهات المثارة على دلالة الآية على الإمامة ... ص: ۱۳۰ ۱۲۳

ألأئمةالإثناءعشر (۲) ۱۲۸

كلمة المركز ... ص: ۵ ۱۲۸

الأئمة الاثنا عشر: في كتاب منهاج الكرامة في معرفة الامامة ... ص: ۹ ۱۲۹

الإمام علي بن أبي طالب عليه السلام ... ص: ۲۱ ۱۳۳

الإمامان الحسن والحسين عليهما السلام ... ص: ۳۱ ۱۳۶

الإمام علي بن الحسين عليه السلام ... ص: ۴۵ ۱۴۱

الإمام محمّد بن علي الباقر عليه السلام ... ص: ۵۷ ۱۴۵

الإمام جعفر بن محمد الصادق عليه السلام ... ص: ۶۹ ۱۴۸

الإمام موسى بن جعفر الكاظم عليه السلام ... ص: ۸۱ ۱۵۲

الإمام علی بن موسی الرضا علیه السلام ... ص: ۹۵ ---- ۱۵۶

اشارهٔ ---- ۱۵۶

ترجمهٔ أبی نؤاس ...: ص: ۱۲۰ ---- ۱۶۵

أشعار أبی نؤاس فی مدح الإمام الرّضا ...: ص: ۱۲۱ ---- ۱۶۶

الإمام محمّد بن علی الجواد علیه السلام ... ص: ۱۲۷ ---- ۱۶۸

الإمام علی بن محمّد الهادی علیه السلام ... ص: ۱۳۵ ---- ۱۷۰

اشارهٔ ---- ۱۷۰

کلام ابن تیمیّهٔ فی هذا المقام ...: ص: ۱۴۴ ---- ۱۷۳

الإمام الحسن بن علی العسکری علیه السلام ... ص: ۱۵۳ ---- ۱۷۶

الإمام المهدی علیه السلام ... ص: ۱۷۵ ---- ۱۸۳

اشارهٔ ---- ۱۸۳

الإعتقاد بالمهدی من ضروریّات الدین ...: ص: ۱۸۳ ---- ۱۸۵

من أشهر المؤلّفین من أهل السنّهٔ فی المهدی ...: ص: ۱۸۴ ---- ۱۸۶

من أشهر القائلین بصحّهٔ أخبار المهدی أو تواترها ...: ص: ۱۸۵ ---- ۱۸۶

المهدی من هذه الأُمّهٔ ...: ص: ۱۸۶ ---- ۱۸۶

المهدی من عترهٔ النبی أهل بیته ...: ص: ۱۹۱ ---- ۱۸۸

المهدی من ولد فاطمهٔ ...: ص: ۱۹۲ ---- ۱۸۹

المهدی من ولد الحسین ...: ص: ۱۹۳ ---- ۱۸۹

ذکر بعض من قال بأنّ المهدی ابن الحسن العسکری ...: ص: ۲۰۳ ---- ۱۹۴

النّظر فی کلام ابن تیمیّهٔ والردُّ علیه ...: ص: ۲۰۴ ---- ۱۹۴

نسبهٔ القول بأنّ الإمام العسکری لم یعقب إلی الطبری ... ص: ۲۰۴ ---- ۱۹۴

مسألهٔ طول العمر ... ص: ۲۱۲ ---- ۱۹۷

حدیث: إسم أبیه إسم أبی ... ص: ۲۱۶ ---- ۱۹۸

مسالۀفدک (۳) ---- ۲۰۲

کلمة المرکز ... ص: ۴ ----- ۲۰۲

المقدمة ... ص: ۷ ----- ۲۰۳

اشارة ----- ۲۰۳

الأسئلة المطروحة ...: ص: ۷ ----- ۲۰۳

مسألة فدک ... ص: ۱۱ ----- ۲۰۴

اشارة ----- ۲۰۴

سبب الاهتمام بقضایا الزهراء علیها السلام ... ص: ۱۱ ----- ۲۰۴

ارتباط الموضوع بمسألة الإمامة ... ص: ۱۲ ----- ۲۰۵

اعطاء النبی فاطمة فدکا ... ص: ۱۴ ----- ۲۰۵

المطالبة بفدک نحلةً وإقامة البیّنة ... ص: ۲۲ ----- ۲۰۹

علی مع الحقّ والحقّ مع علی ... ص: ۲۳ ----- ۲۰۹

الحسن والحسین سیّدا شباب أهل الجنّة ... ص: ۲۶ ----- ۲۱۱

أمّ أیمن من أهل الجنّة ... ص: ۲۷ ----- ۲۱۱

ماذا کان علی أبی بکر أن یفعل ...؟ ص: ۲۸ ----- ۲۱۱

المطالبة بفدک إرثا ... ص: ۳۴ ----- ۲۱۴

حدیث: إنّا معاشر الأنبیاء لا نورث ... ص: ۳۹ ----- ۲۱۶

اشارة ----- ۲۱۶

الاعتراف بکونه ممّا تفرّد به أبو بکر ... ص: ۳۹ ----- ۲۱۶

ما کان أبو بکر محتاجاً إلیه ... ص: ۴۷ ----- ۲۱۹

تنبیه علی خبرین آخرین تفرّد بهما أبو بکر ...: ص: ۴۸ ----- ۲۱۹

القرآن یکذّبه ... ص: ۵۰ ----- ۲۲۰

علی والعبّاس کذّباه ...: ص: ۵۲ ----- ۲۲۱

تنبیهٌ علی تحریف البخاری ...: ص: ۵۳ ----- ۲۲۱

تکذیب عمر بن الخطّاب عملًا ...: ص: ۵۶ ----- ۲۲۳

مطالبة الأزواج بميراثهن ...: ص: ۵۹ ---- ۲۲۴
كذّب به أبو بكر قولًا وفعلًا ...: ص: ۶۱ ---- ۲۲۵
تنبيه على تحريف ...: ص: ۶۶ ---- ۲۲۷
تكذيب عمر بن عبد العزيز وغيره عملًا ...: ص: ۶۷ ---- ۲۲۷
تكذيب الحافظ ابن خراش صريحاً ...: ص: ۶۷ ---- ۲۲۷
تنبيهان حول الحافظ ابن خراش ...: ص: ۶۹ ---- ۲۲۸
مهاجرة الزهراء عليها السلام أبا بكر ...: ص: ۷۱ ---- ۲۲۹
تنبيهٌ على حديث موضوع ...: ص: ۷۳ ---- ۲۳۰
إنّ اللّه يغضب لغضب فاطمة عليها السلام ... ص: ۷۴ ---- ۲۳۰
ويبقى الكلام في النقاط الثلاثة الأخيرة ...: ص: ۷۶ ---- ۲۳۱
۱- الشيعة لا يورّثون المرأة من العقار ...: ص: ۷۶ ---- ۲۳۱
۲- رواية أنّ الأنبياء لم يورّثوا ديناراً ولا درهماً ...: ص: ۷۸ ---- ۲۳۲
۳- لماذا لم يأخذ على فدكاً حين خلافته ...؟ ص: ۸۳ ---- ۲۳۴
اشارة ---- ۲۳۴
سرّ المطالبة بفدک في كلمتين ...: ص: ۸۴ ---- ۲۳۵
حكم‌الأرجل‌في‌الوضوء (۴) ---- ۲۳۵
مقدّمة ... ص: ۷ ---- ۲۳۶
الكتاب ... ص: ۱۷ ---- ۲۳۹
اشارة ---- ۲۳۹
الاستدلال بالكتاب للمسح ...: ص: ۱۹ ---- ۲۳۹
اعتراف القائلين بالغسل بدلالة الكتاب على المسح ...: ص: ۲۱ ---- ۲۴۰
في هذه الكلمات ...: ص: ۲۵ ---- ۲۴۲
مناقشات في دلالة الكتاب ...: ص: ۲۶ ---- ۲۴۲
اشارة ---- ۲۴۲

۱- دعوی ظهور قراءة النصب فی الغسل ...: ص: ۲۶ ----- ۲۴۳
۲- دعوی عدم ظهور قراءة الجرّ فی المسح ...: ص: ۳۱ ----- ۲۴۵
۳- دعوی أنّ المراد بالمسح هو الغسل ...: ص: ۳۸ ----- ۲۴۸
۴- دعوی أنّ المراد بالمسح هو المسح علی الخفّین ...: ص: ۴۲ ----- ۲۴۹
السنّة ... ص: ۴۷ ----- ۲۵۱
اشارة ----- ۲۵۱
أخبار المسح فی کتب الإمامیة ...: ص: ۴۷ ----- ۲۵۱
أخبار المسح فی کتب السنّة ...: ص: ۵۰ ----- ۲۵۲
اضطراب القائلین بالغسل تجاه هذه الأخبار ...: ص: ۶۲ ----- ۲۵۷
أخبار الغسل فی کتب السنّة ...: ص: ۶۵ ----- ۲۵۸
اشارة ----- ۲۵۸
۱- أحادیث ویل للأعقاب من النار ...: ص: ۶۸ ----- ۲۶۰
اشارة ----- ۲۶۰
الحدیث عن عبد اللَّه بن عمرو ...: ص: ۶۸ ----- ۲۶۰
الکلام فی متنه ومدلوله ...: ص: ۷۱ ----- ۲۶۱
تصرفات القوم فی لفظ الحدیث ...: ص: ۷۵ ----- ۲۶۳
حدیث عبد اللَّه فی المسند مع تحریفات ...: ص: ۸۰ ----- ۲۶۵
الحدیث عن غیر عبداللَّه بن عمرو ...: ص: ۸۱ ----- ۲۶۵
۲- أحادیث صفة وضوء النبی ...: ص: ۸۹ ----- ۲۶۹
اشارة ----- ۲۶۹
الحدیث عن عثمان ...: ص: ۹۰ ----- ۲۶۹
الحدیث عن عبد اللَّه بن زید ...: ص: ۹۴ ----- ۲۷۱
الحدیث عن غیر عثمان وعبد اللَّه بن زید ...: ص: ۹۸ ----- ۲۷۳
نتیجة البحث ...: ص: ۱۰۴ ----- ۲۷۶

سقوط دعوى النسخ لحكم المسح ...: ص: ۱۰۵ ----- ۲۷۶

تعارض الأخبار ووجوب المسح ...: ص: ۱۰۶ ----- ۲۷۶

الاجماع ... ص: ۱۰۹ ----- ۲۷۷

اشارة ----- ۲۷۷

الاحتياط ... ص: ۱۱۴ ----- ۲۷۹

الاستحسان ... ص: ۱۱۵ ----- ۲۷۹

رسالةفی‌المتعتین (۵) ----- ۲۸۱

مقدّمة ... ص: ۴ ----- ۲۸۱

متعة الحج ... ص: ۱۱ ----- ۲۸۲

اشارة ----- ۲۸۲

موقف على وكبار الصحابة من تحريمها ... ص: ۱۱ ----- ۲۸۲

دفاع ابن تيميّة ثمّ إقراره بالخطأ ... ۱۶ ----- ۲۸۴

متعة النساء ... ص: ۲۰ ----- ۲۸۶

اشارة ----- ۲۸۶

ثبوتها بالكتاب والسُنّة والإجماع ... ص: ۲۱ ----- ۲۸۶

تحريم عمر ... ص: ۲۴ ----- ۲۸۷

موقف عليّ وكبار الصحابة من تحريمها ... ص: ۲۷ ----- ۲۸۹

الأقوال فی الدفاع عن عمر ... ص: ۲۹ ----- ۲۸۹

نقد القول بأنَّ النسخ من النبيّ ولم يعلم به إلّا عمر ... ص: ۳۲ ----- ۲۹۱

نقد القول بأنّ التحريم من عمر ويجب اتّباعه ... ص: ۳۳ ----- ۲۹۱

اشارة ----- ۲۹۱

۱- حديث التحريم عام الفتح ... ص: ۳۷ ----- ۲۹۳

۲- حديث التحريم فی غزوة تبوک ... ص: ۳۸ ----- ۲۹۳

۳- حديث التحريم فی غزوة حنين ... ص: ۳۹ ----- ۲۹۴

۴- حدیث التحریم فی یوم خیبر ... ص: ۴۰ ---- ۲۹۴
نقود مشترکة ... ص: ۴۲ ---- ۲۹۵
نقد حدیث عام الفتح ... ص: ۴۴ ---- ۲۹۶
نقد حدیث حنین ... ص: ۴۵ ---- ۲۹۶
نقد حدیث غزوة تبوک ... ص: ۴۵ ---- ۲۹۶
نقد حدیث یوم خیبر ... ص: ۴۷ ---- ۲۹۷
اشارة ---- ۲۹۷
۱- تعارض الحدیث عن علیّ فی وقت التحریم ... ص: ۴۸ ---- ۲۹۷
۲- تلاعب القوم فی لفظ حدیث خیبر ... ص: ۵۱ ---- ۲۹۹
۳- نظرات فی دلالة حدیث خیبر ... ص: ۵۳ ---- ۲۹۹
۴- نظراتٌ فی سند ما روی عن علیّ علیه السّلام ... ص: ۵۶ ---- ۳۰۱
اشارة ---- ۳۰۱
موجز ترجمة الزهری ... ص: ۵۷ ---- ۳۰۱
نتیجة البحث فی نکاح المتعة ... ص: ۵۸ ---- ۳۰۲
حدیثالإقتدابالشیخین (۶) ---- ۳۰۲
المقدمة ... ص: ۷ ---- ۳۰۲
نظرات فی أسانید حدیث الاقتداء ... ص: ۱۱ ---- ۳۰۳
اشارة ---- ۳۰۳
حدیث حذیفة ... ص: ۱۳ ---- ۳۰۴
سند هذا الحدیث ... ص: ۲۰ ---- ۳۰۷
حدیث ابن مسعود ... ص: ۲۲ ---- ۳۰۸
حدیث أبی الدّرداء ... ص: ۲۷ ---- ۳۱۰
حدیث أَنس بن مالک ... ص: ۲۸ ---- ۳۱۱
حدیث عبداللّه بن عمر ... ص: ۳۱ ---- ۳۱۲

حديث جدّة عبداللّه بن أبی الهذيل ... ص: ۳۳ ----- ۳۱۳

كلمات الأئمّة وكبار العلماء حول سند حديث الاقتداء ... ص: ۳۵ ----- ۳۱۴

اشارة ----- ۳۱۴

(۱) أبو حاتم الرّازی ... ص: ۳۵ ----- ۳۱۴

(۲) أَبو عيسى الترمذی ... ص: ۳۷ ----- ۳۱۴

(۳) أَبو بكر البزّار ... ص: ۳۸ ----- ۳۱۵

(۴) أبو جعفر العقيلی ... ص: ۳۹ ----- ۳۱۵

(۵) أبو بكر النقّاش ... ص: ۴۱ ----- ۳۱۶

(۶) ابن عَدِیّ الجرجانی ... ص: ۴۲ ----- ۳۱۶

(۷) أبو الحسن الدار قطنی ... ص: ۴۳ ----- ۳۱۷

(۸) ابن حزم الأندلسی ... ص: ۴۵ ----- ۳۱۷

(۹) شمس الدين الذهبی ... ص: ۴۸ ----- ۳۱۹

(۱۰) نور الدّين الهيثمی ... ص: ۵۱ ----- ۳۲۰

(۱۱) ابن حجر العسقلانی ... ص: ۵۳ ----- ۳۲۱

(۱۲) شيخ الإسلام الهروی ... ص: ۵۵ ----- ۳۲۲

(۱۳) عبد الرؤوف المناوی ... ص: ۵۶ ----- ۳۲۲

(۱۴) ابن درويش الحوت ... ص: ۶۰ ----- ۳۲۴

(۳) تأمّلات فی متن ودلالة حديث الاقتداء ... ص: ۶۱ ----- ۳۲۴

اشارة ----- ۳۲۴

هل يمكن توجيه الحديث ...؟ ص: ۷۵ ----- ۳۲۹

الصحيحان‌فی‌الميزان (۷) ----- ۳۳۲

المقدمة ... ص: ۷ ----- ۳۳۲

صحيح البخاری ... ص: ۱۱ ----- ۳۳۳

اشارة ----- ۳۳۳

ترک أبی زرعة وأبی حاتم البخاری ... ص: ۱۱ ----- ۳۳۳

ترجمة أبی زرعة الرازی ... ص: ۱۳ ----- ۳۳۴

ترجمة أبی حاتم الرازی ... ص: ۱۴ ----- ۳۳۴

تکلّم الذهلی فی البخاری ... ص: ۱۶ ----- ۳۳۵

ترجمة الذهلی ... ص: ۱۷ ----- ۳۳۶

تصریح ابن دحیة بانحراف البخاری عن أهل البیت ... ص: ۱۸ ----- ۳۳۶

ترجمة أبی الخطّاب ابن دحیة ... ص: ۲۱ ----- ۳۳۷

موقف البخاری من حدیث الغدیر وکلمات الأعلام فیه ... ص: ۲۴ ----- ۳۳۸

ترجمة ابن الجزری ... ص: ۲۵ ----- ۳۳۹

استرابة البخاری فی بعض حدیث الإمام الصادق ...!! ص: ۲۷ ----- ۳۴۰

طعن القطّان فی الإمام الصادق ...!! ص: ۳۰ ----- ۳۴۱

ترجمة مجالد بن سعید ... ص: ۳۱ ----- ۳۴۱

موقف الذهبی ... ص: ۳۲ ----- ۳۴۲

ترجمة القطّان ... ص: ۳۳ ----- ۳۴۲

قصّة کتاب العلل لابن المدینی ... ص: ۳۶ ----- ۳۴۴

أحادیث باطلة فی کتاب البخاری ... ص: ۳۹ ----- ۳۴۵

اشارة ----- ۳۴۵

حدیث خطبة عائشة ... ص: ۳۹ ----- ۳۴۵

حدیث شفاعة إبراهیم لآزر ... ص: ۴۰ ----- ۳۴۵

حدیث الصلاة علی ابن أبی سلول ... ص: ۴۹ ----- ۳۴۹

حدیث: کذب إبراهیم ثلاث کذبات ... ص: ۵۲ ----- ۳۵۰

حدیث: أنّ نبیّاً أحرق بیت النمل ... ص: ۵۳ ----- ۳۵۱

حدیث أمر النبی بالأکل ممّا لم یذکر اسم اللّه علیه ... ص: ۵۴ ----- ۳۵۱

تصرّف بعضهم فی لفظ الحدیث ...! ص: ۵۶ ----- ۳۵۲

توجیه البعض معنی الحدیث ... ص: ۶۰ ---- ۳۵۴

التزام بعضهم بمفاده الباطل ... ص: ۶۱ ---- ۳۵۴

تکلّفات الآخرین فی حلّ العقدة ... ص: ۶۲ ---- ۳۵۵

حدیث نفی توریث الأنبیاء ... ص: ۶۹ ---- ۳۵۷

حدیث مجادلة الإمام مع النبی فی صلاة اللیل ... ص: ۷۰ ---- ۳۵۸

حدیث خطبة بنت أبی جهل ... ص: ۸۴ ---- ۳۶۳

حدیث شأن نزول «وَإِن طَائِفَتَانِ مِنَ الْمُؤْمِنِینَ ...» ... ص: ۸۶ ---- ۳۶۴

خبر عدم تفضیل الإمام علی الصّحابة بعد الخلفاء ... ص: ۸۸ ---- ۳۶۵

حدیث أخذ الأجر علی کتاب اللَّه ... ص: ۹۰ ---- ۳۶۶

حدیث أسباط فی الاستسقاء ... ص: ۹۱ ---- ۳۶۶

حدیث تکثر لکم الأحادیث من بعدی ... ص: ۹۳ ---- ۳۶۷

حدیث تحریم المعازف ... ص: ۹۴ ---- ۳۶۸

حدیث المؤمن لا یزنی حین یزنی ... ص: ۹۵ ---- ۳۶۸

حدیث شریک فی الإسراء ... ص: ۹۷ ---- ۳۶۹

حدیث رجم القردة فی الزنا ... ص: ۱۰۲ ---- ۳۷۱

الحافظان الحمیدی وابن عبد البر وهذا الحدیث ... ص: ۱۰۳ ---- ۳۷۱

ثلاثة أحادیث فی البخاری ... ص: ۱۰۴ ---- ۳۷۲

کبار الأئمة وهذه الأحادیث ... ص: ۱۰۵ ---- ۳۷۳

حدیث روایة مسروق عن امّ رومان ... ص: ۱۱۱ ---- ۳۷۵

کبار الحفاظ وهذا الحدیث ... ص: ۱۱۲ ---- ۳۷۵

ترجمة الحافظ العلائی ... ص: ۱۱۶ ---- ۳۷۷

الحافظ ابن السکن «۱» وهذا الحدیث ... ص: ۱۱۸ ---- ۳۷۸

حول رأی صاحب الهدی ... ص: ۱۱۹ ---- ۳۷۸

حدیث تحریم المتعة عام خیبر ... ص: ۱۲۱ ---- ۳۷۹

کبار العلماء وهذا الحديث ... ص: ۱۲۳ ---- ۳۸۰
مع ابن حجر ... ص: ۱۲۷ ---- ۳۸۲
الإمام الشافعی وهذا الحديث ... ص: ۱۳۰ ---- ۳۸۳
خلاصهٔ البحث ... ص: ۱۳۰ ---- ۳۸۳
صحيح مسلم ... ص: ۱۳۱ ---- ۳۸۳
اشارهٔ ---- ۳۸۳
أبو زرعهٔ الرازی وصحيح مسلم ... ص: ۱۳۵ ---- ۳۸۴
الموضوعات فی صحيح مسلم ... ص: ۱۳۷ ---- ۳۸۴
اشارهٔ ---- ۳۸۴
حديث الضحضاح ... ص: ۱۳۷ ---- ۳۸۴
الحديث الدالّ علی تعيين أبی بکر للخلافهٔ ...!! ص: ۱۳۹ ---- ۳۸۵
حديث أنّ عمر أوّل من أمر بالأذان ... ص: ۱۴۲ ---- ۳۸۶
حديثان متناقضان فی موضع صلاهٔ النبی الظهر فی حجّهٔ الوداع ... ص: ۱۴۳ ---- ۳۸۷
حديث فی أوّل ما نزل من القرآن ... ص: ۱۴۷ ---- ۳۸۸
حديث فی فضائل أبی سفيان ... ص: ۱۴۸ ---- ۳۸۹
الشوری‌فی‌الإمامهٔ (۸) ---- ۳۹۰
کلمهٔ المرکز ... ص: ۵ ---- ۳۹۰
المقدمهٔ ... ص: ۷ ---- ۳۹۰
الإمامهٔ بيد اللَّه سبحانه وتعالی ... ص: ۹ ---- ۳۹۱
إمامهٔ أبی بکر لم تکن بالشوری ... ص: ۱۶ ---- ۳۹۳
إمامهٔ عمر لم تکن بالشوری ... ص: ۱۸ ---- ۳۹۴
متی طرحت فکرهٔ الشوری ... ص: ۲۵ ---- ۳۹۶
بعض جزئيات طرح فکرهٔ الشوری ... ص: ۳۴ ---- ۴۰۰
تطبيق عمر لفکرهٔ الشوری ... ص: ۴۲ ---- ۴۰۲

نزول سورة هل أتى (۹) ----- ۴۰۴

المقدمة ... ص: ۴ ----- ۴۰۴

الفصل الأوّل: سند الحديث ورواته ... ص: ۱۶ ----- ۴۰۶

اشارة ----- ۴۰۶

من رواته من الصحابة والتابعين ...: ص: ۱۶ ----- ۴۰۶

من رواته من أئمة التفسير والحديث ...: ص: ۱۷ ----- ۴۰۷

ومن نصوص الحديث بالأسانيد ...: ص: ۲۱ ----- ۴۰۸

من كلمات العلماء حول الحديث ...: ص: ۲۸ ----- ۴۱۱

الحديث في الأشعار ...: ص: ۲۹ ----- ۴۱۱

فوائد في الحديث وكلمات العلماء ...: ص: ۳۱ ----- ۴۱۲

من أسانيد الحديث المعتبرة ...: ص: ۳۵ ----- ۴۱۴

الفصل الثاني: الدلالة ... ص: ۴۰ ----- ۴۱۶

اشارة ----- ۴۱۶

هل سورة الدهر مكّيّة ...؟ ص: ۴۱ ----- ۴۱۶

النظر في كلام ابن حجر في تخريج الكشّاف ...: ص: ۴۳ ----- ۴۱۷

موجز ترجمة الحكيم الترمذي ...: ص: ۴۵ ----- ۴۱۸

النظر في كلام ابن الجوزي في الموضوعات ...: ص: ۴۷ ----- ۴۱۹

ترجمة أبي عبداللّه الحميدي ...: ص: ۴۹ ----- ۴۲۰

ثمّ إنّ الكلام على ما ذكره ابن الجوزي من وجوه ...: ص: ۵۰ ----- ۴۲۰

كلماتٌ في ابن الجوزي والموضوعات ...: ص: ۵۱ ----- ۴۲۱

ترجمة الأصبغ بن نباتة ...: ص: ۵۴ ----- ۴۲۲

ترجمة محمّد بن كثير ...: ص: ۵۵ ----- ۴۲۳

مكابرات أُخرى ... ص: ۵۶ ----- ۴۲۳

صلاة أبي بكر في مرض النبي (ص) (۱۰) ----- ۴۲۴

مقدمة ... ص: ۷ ----- ۴۲۴
أسانيد الحديث ونصوصه ... ص: ۹ ----- ۴۲۵
اشارة ----- ۴۲۵
صحيح البخارى ... ص: ۹ ----- ۴۲۵
صحيح مسلم ... ص: ۱۸ ----- ۴۲۹
صحيح الترمذى ... ص: ۲۱ ----- ۴۳۰
سنن أبى داود ... ص: ۲۲ ----- ۴۳۰
سنن النسائى ... ص: ۲۴ ----- ۴۳۱
سنن ابن ماجة ... ص: ۲۶ ----- ۴۳۱
مسند أحمد ... ص: ۲۹ ----- ۴۳۳
نظرات فى أسانيد الحديث ... ص: ۳۵ ----- ۴۳۵
اشارة ----- ۴۳۵
حديث أبى موسى الأشعرى ... ص: ۳۶ ----- ۴۳۶
حديث عبداللّه بن عمر ... ص: ۳۹ ----- ۴۳۷
حديث عبداللّه بن زمعة ... ص: ۴۳ ----- ۴۳۹
حديث عبداللّه بن عبّاس ... ص: ۴۳ ----- ۴۳۹
أبى إسحاق، عن الأرقم ... ص: ۴۴ ----- ۴۳۹
حديث عبداللّه بن مسعود ... ص: ۴۶ ----- ۴۴۰
حديث بريدة الأسلمى ... ص: ۴۷ ----- ۴۴۰
حديث سالم بن عبيد ... ص: ۴۸ ----- ۴۴۱
حديث أنس بن مالک ... ص: ۵۰ ----- ۴۴۱
حديث عائشة ... ص: ۵۲ ----- ۴۴۳
اشارة ----- ۴۴۳
أمّا الحديث عن الأسود عن عائشة ... ص: ۵۳ ----- ۴۴۳

وأمّا الحدیث عن عروة بن الزبیر ... ص: ۵۷ ----- ۴۴۵

وأمّا الحدیث عن عبیداللّه بن عبداللّه عن عائشة ... ص: ۵۸ ----- ۴۴۵

وأمّا الحدیث عن مسروق بن الأجدع عن عائشة ... ص: ۶۰ ----- ۴۴۶

کلمةٌ حول عائشة ... ص: ۶۱ ----- ۴۴۶

تأمّلات فی متن الحدیث ومدلوله ... ص: ۶۸ ----- ۴۴۹

اشارة ----- ۴۴۹

من کلمات المستدلّین بالحدیث علی الإمامة ... ص: ۶۹ ----- ۴۵۰

لا دلالة للاستخلاف فی إمامة الصلاة علی الخلافة ... ص: ۷۴ ----- ۴۵۲

وجوه کذب أصل القضیّة ... ص: ۷۶ ----- ۴۵۲

اشارة ----- ۴۵۲

۱- کون أبی بکر فی جیش اُسامة ... ص: ۷۶ ----- ۴۵۳

۲- التزامه بالحضور للصلاة بنفسه ما أمکنه ... ص: ۷۸ ----- ۴۵۳

۳- استدعاؤه علیّاً علیه السّلام ... ص: ۸۰ ----- ۴۵۴

۴- أمره بأن یصلّی بالمسلمین أحدهم ... ص: ۸۱ ----- ۴۵۵

۵- قوله: إنّکنّ لصویحبات یوسف ... ص: ۸۲ ----- ۴۵۵

۶- تقدیم أبی بکر عمر ... ص: ۸۶ ----- ۴۵۷

۷- خروجه معتمداً علی رجلین ... ص: ۸۸ ----- ۴۵۸

اشارة ----- ۴۵۸

۱- متی خرج أبوبکر إلی الصلاة ...؟ ص: ۸۹ ----- ۴۵۸

۲- متی خرج رسول اللّه ...؟ ص: ۹۰ ----- ۴۵۸

۳- کیف خرج رسول اللّه ...؟ ص: ۹۰ ----- ۴۵۸

۴- علی من کان معتمداً ...؟ ص: ۹۱ ----- ۴۵۹

۸- حدیث صلاته خلف أبی بکر ... ص: ۹۵ ----- ۴۶۰

۹- وجوب تقدیم الأقرأ ... ص: ۹۵ ----- ۴۶۰

۱۰- لا یجوز لأحد التقدّم علی النبی ... ص: ۱۰۵ ----- ۴۶۴
۱۱- خطبة النبی بعد الصلاة ... ص: ۱۱۰ ----- ۴۶۶
۱۲- رأی أمیرالمؤمنین فی القضیّة ... ص: ۱۱۱ ----- ۴۶۷
نتیجة البحث ... ص: ۱۱۳ ----- ۴۶۸
أدبالحوار (۱۱) ----- ۴۶۸
کلمة المرکز ... ص: ۵ ----- ۴۶۸
علم الجَدَل ...: ص: ۹ ----- ۴۶۹
الجدال فی القرآن ...: ص: ۱۰ ----- ۴۶۹
الجدل بالحقّ: إقامة الحجّة المعتبرة ...: ص: ۱۴ ----- ۴۷۱
الحجّة المعتبرة: الکتاب والسُنّة ...: ص: ۱۶ ----- ۴۷۲
آداب المناظرة والجدل ...: ص: ۱۹ ----- ۴۷۳
من کتب الإمامیة فی أُصول الدین ...: ص: ۲۴ ----- ۴۷۶
من کتب أهل السُنّة فی أُصول الدین ...: ص: ۲۶ ----- ۴۷۷
موضوعات کتب أُصول الدین ...: ص: ۲۷ ----- ۴۷۷
هل علم الکلام من أسباب هزائمنا ...؟ ص: ۲۸ ----- ۴۷۸
أثر علم الکلام فی التشیّع ...: ص: ۳۰ ----- ۴۷۸
من المسائل الخلافیة فی علم الکلام ...: ص: ۳۱ ----- ۴۷۹
علی من یجب نصب الإمام ...؟ ص: ۳۹ ----- ۴۸۲
من هو الإمام بعد النبیّ ...؟! ص: ۴۳ ----- ۴۸۴
إلتزام الإمامیة بالجدل بالتی هی أحسن ...: ص: ۴۴ ----- ۴۸۵
موقف الشیعة من هجوم الخصوم ...: ص: ۵۰ ----- ۴۸۸
نهج الحقّ وکشف الصدق للعلّامة الحلّی ... ص: ۵۹ ----- ۴۹۱
آیةالمباهلة (۱۲) ----- ۴۹۳
کلمة المرکز ... ص: ۵ ----- ۴۹۳

الفصل الأوّل: فی نزول الآیة فی أهل البیت علیهم السلام ... ص: ۹ ----- ۴۹۴

اشارة ----- ۴۹۴

ذکر من رواه من الصحابة والتابعین ...: ص: ۹ ----- ۴۹۴

ومن رواته من کبار الأئمة فی الحدیث والتفسیر ...: ص: ۱۱ ----- ۴۹۵

من نصوص الحدیث فی الکتب المعتبرة ...: ص: ۱۵ ----- ۴۹۷

کلمات حول السند ...: ص: ۳۶ ----- ۵۰۶

کتاب الصلح ...: ص: ۳۷ ----- ۵۰۷

القربات یوم المباهلة ...: ص: ۳۸ ----- ۵۰۷

الفصل الثانی: محاولات یائسة وأکاذیب مدهشة ... ص: ۳۹ ----- ۵۰۷

اشارة ----- ۵۰۷

۱- الإخفاء والتعتیم علی أصل الخبر ...: ص: ۳۹ ----- ۵۰۷

۲- الإخفاء والتعتیم علی حدیث المباهلة ...: ص: ۴۱ ----- ۵۰۸

۳- الإخفاء والتعتیم علی اسم علیّ ...!! ص: ۴۶ ----- ۵۱۰

۴- حذف اسم علیّ وزیادة «وناس من أصحابه ...»: ص: ۴۸ ----- ۵۱۱

۵- التحریف بزیادة «عائشة وحفصة ...»: ص: ۵۰ ----- ۵۱۲

۶- التحریف بحذف «فاطمة» وزیادة: «أبی بکر وولده وعمر وولده وعثمان وولده ...»: ص: ۵۰ ----- ۵۱۲

اشارة ----- ۵۱۲

۱- سعید بن عنبسة الرازی ...: ص: ۵۳ ----- ۵۱۳

۲- الهیثم بن عدی ...: ص: ۵۴ ----- ۵۱۴

الفصل الثالث: فی دلالة آیة المباهلة علی الإمامة ... ص: ۵۶ ----- ۵۱۵

اشارة ----- ۵۱۵

* استدلال الإمام الرضا علیه السلام ...: ص: ۵۹ ----- ۵۱۶

اشارة ----- ۵۱۶

استدلال الشیخ المفید ... ص: ۶۱ ----- ۵۱۶

استدلال الشیخ الطوسی ... ص: ۶۳ ---- ۵۱۷
استدلال الشیخ الإربلی ... ص: ۶۴ ---- ۵۱۸
استدلال الشیخ البیاضی ... ص: ۶۵ ---- ۵۱۸
استدلال النصیر الدین الطوسی ... ص: ۶۵ ---- ۵۱۸
استدلال العلامة الحلی ... ص: ۶۶ ---- ۵۱۹
الفصل الرابع: فی دفع شبهات المخالفین ... ص: ۷۵ ---- ۵۲۲
أجلی‌البرهان (۱۳) ---- ۵۳۷
کلمة المرکز ... ص: ۵ ---- ۵۳۷
الفصل الأول: السبُّ والشتم ... ص: ۹ ---- ۵۳۸
الفصل الثانی: التعاطف مع بنی أمیّة ومناوئی أمیر المؤمنین ... ص: ۱۸ ---- ۵۴۱
الفصل الثالث: التکذیب بقضایا ثابتة ... ص: ۲۸ ---- ۵۴۵
اشارة ---- ۵۴۵
صحّة السند ...: ص: ۳۳ ---- ۵۴۸
الفصل الرابع: الطعن فی علماء أهل السّنّة ... ص: ۵۶ ---- ۵۵۸
الفصل الخامس: النقل والاعتماد علی المتعصّبین ... ص: ۶۴ ---- ۵۶۱
الفصل السادس: نقل المطلب عن کتابٍ ولیس فیه ونفی وجوده فی کتابٍ وهو فیه ... ص: ۶۹ ---- ۵۶۳
الفصل السابع: التحریفات فی الروایات والکلمات ... ص: ۷۳ ---- ۵۶۴
الفصل الثامن: التناقض ... ص: ۸۷ ---- ۵۷۰
الفصل التاسع: الخروج عن البحث، والإباء عن الإقرار بالحق ... ص: ۹۳ ---- ۵۷۳
الفصل العاشر: إنکار فضائل أمیر المؤمنین علیه السّلام ... ص: ۹۶ ---- ۵۷۴
أصحابی‌کالنجوم (۱۴) ---- ۵۹۲
کلمة المرکز ... ص: ۵ ---- ۵۹۲
تمهید ... ص: ۹ ---- ۵۹۲
الصحبة فی اللغة والاصطلاح ... ص: ۹ ---- ۵۹۲

اشارهٔ ----- ۵۹۲
۱- عند الأصوليين ... ص: ۱۰ ----- ۵۹۳
۲- عند المحدّثين ... ص: ۱۰ ----- ۵۹۳
حال الصحابهٔ ... ص: ۱۱ ----- ۵۹۳
اشارهٔ ----- ۵۹۳
الأول: كفر الجميع ...: ص: ۱۱ ----- ۵۹۴
الثانى: عدالهٔ الجميع ... ص: ۱۱ ----- ۵۹۴
الثالث: لا إفراط ولا تفريط ... ص: ۱۴ ----- ۵۹۵
(۱) كلمات كبار الأئمهٔ والحفّاظ فى حديث النجوم ... ص: ۱۷ ----- ۵۹۶
اشارهٔ ----- ۵۹۶
۱- أحمد بن حنبل إمام الحنابلهٔ (۲۴۱ ...) ص: ۱۷ ----- ۵۹۶
۲- المزنى، تلميذ الشافعى وصاحبه (۲۶۴ ...) ص: ۱۹ ----- ۵۹۷
۳- أبو بكر البزّار (۲۹۲ ...) ص: ۲۰ ----- ۵۹۸
۴- ابن عدى (۳۶۵ ...) ص: ۲۳ ----- ۵۹۹
۵- أبو الحسن الدارقطنى (۳۸۵ ...) ص: ۲۴ ----- ۵۹۹
۶- ابن حزم (۴۵۶ ...) ص: ۲۶ ----- ۶۰۰
۷- البيهقى (۴۵۷ ...) ص: ۲۷ ----- ۶۰۰
۸- ابن عبدالبر (۴۶۳ ...) ص: ۲۸ ----- ۶۰۱
۹- ابن عساكر (۵۷۱ ...) ص: ۳۰ ----- ۶۰۲
۱۰- ابن الجوزى (۵۹۷ ...) ص: ۳۱ ----- ۶۰۲
۱۱- ابن دحيهٔ (۶۳۳ ...) ص: ۳۲ ----- ۶۰۲
۱۲- أبو حيان الأندلسى (۷۴۵ ...) ص: ۳۳ ----- ۶۰۳
۱۳- شمس الدين الذهبى (۷۴۸ ...) ص: ۳۵ ----- ۶۰۴
۱۴- تاج الدين ابن مكتوم (۷۴۹ ...) ص: ۳۷ ----- ۶۰۵

۱۵- ابن قیم الجوزیة (۷۵۱ ...) ص: ۳۸ ---- ۶۰۵
۱۶- الزین العراقی (۸۰۶ ...) ص: ۳۹ ---- ۶۰۶
۱۷- ابن حجر العسقلانی (۸۵۲ ...) ص: ۴۱ ---- ۶۰۶
۱۸- ابن الهمام (۸۶۱ ...) ص: ۴۳ ---- ۶۰۷
۱۹- ابن أمیر الحاج (۸۷۹ ...) ص: ۴۴ ---- ۶۰۸
۲۰- السخاوی (۹۰۲ ...) ص: ۴۵ ---- ۶۰۸
۲۱- ابن أبی شریف (۹۰۶ ...) ص: ۴۷ ---- ۶۰۹
۲۲- جلال الدین السیوطی (۹۱۱ ...) ص: ۴۸ ---- ۶۰۹
۲۳- علی المتقی (۹۷۵ ...) ص: ۴۸ ---- ۶۱۰
۲۴- علی القاری (۱۰۱۴ ...) ص: ۴۹ ---- ۶۱۰
۲۵- المناوی (۱۰۲۹ ...) ص: ۵۱ ---- ۶۱۱
۲۶- الشهاب الخفاجی (۱۰۹۶ ...) ص: ۵۳ ---- ۶۱۲
۲۷- القاضی البهاری (۱۱۱۹ ...) ص: ۵۴ ---- ۶۱۲
۲۸- القاضی الشوکانی (۱۲۵۰ ...) ص: ۵۵ ---- ۶۱۳
۲۹- محمّد صدیق حسن خان (۱۳۰۷ ...) ص: ۵۶ ---- ۶۱۳
تکملة ... ص: ۵۹ ---- ۶۱۴
(۲) نظرات فی أسانید ورواة حدیث النجوم و آراء أئمة الجرح والتعدیل فیهم ... ص: ۶۱ ---- ۶۱۵
اشارة ---- ۶۱۵
روایة عبداللّه بن عمر بن الخطاب ... ص: ۶۱ ---- ۶۱۵
روایة عمر بن الخطاب ... ص: ۶۲ ---- ۶۱۶
روایة جابر بن عبداللّه الأنصاری ... ص: ۶۳ ---- ۶۱۶
روایة عبداللّه بن عباس ... ص: ۶۴ ---- ۶۱۷
روایة أبی هریرة ... ص: ۶۶ ---- ۶۱۷
روایة أنس بن مالک ... ص: ۶۶ ---- ۶۱۸

(۳) تأملات فی مدلول حدیث النجوم ... ص: ۶۷ ----- ۶۱۸

آیات‌الغدیر (۱۵) ----- ۶۲۲

کلمة المرکز ... ص: ۵ ----- ۶۲۲

(۱) آیة التبلیغ ... ص: ۹ ----- ۶۲۳

اشارة ----- ۶۲۳

من الأسانید المعتبرة ... ص: ۱۱ ----- ۶۲۴

اشارة ----- ۶۲۴

۱- روایة الحبری ...: ص: ۱۲ ----- ۶۲۴

۲- روایة أبی نعیم ...: ص: ۱۲ ----- ۶۲۵

۳- روایة ابن عساکر ...: ص: ۲۰ ----- ۶۲۸

۴- روایة الواحدی ...: ص: ۲۴ ----- ۶۳۰

اشارة ----- ۶۳۰

* ترجمة عطیّة ...: ص: ۲۵ ----- ۶۳۰

مع ابن تیمیّة الحرّانی ...: ص: ۲۸ ----- ۶۳۲

محاولات یائسة ... ص: ۳۳ ----- ۶۳۴

(۲) آیة إکمال الدین ... ص: ۴۱ ----- ۶۳۷

اشارة ----- ۶۳۷

۱- روایة أبی نعیم الأصفهانی ... ص: ۴۳ ----- ۶۳۹

۲- روایة الخطیب البغدادی ... ص: ۴۷ ----- ۶۴۰

اشارة ----- ۶۴۰

الطریق الأوّل ...: ص: ۴۹ ----- ۶۴۱

الطریق الثانی ...: ص: ۵۰ ----- ۶۴۲

۳- روایة ابن عساکر ... ص: ۵۲ ----- ۶۴۳

اشارة ----- ۶۴۳

الطريق الأوّل ... ص: ۵۳ ----- ۶۴۳
الطريق الثانی ...: ص: ۵۵ ----- ۶۴۴
اشارة ----- ۶۴۴
مع ابن تیمیّة الحرّانی ...: ص: ۵۶ ----- ۶۴۵
مع ابن کثیر الدمشقی فی تاریخه ...: ص: ۵۷ ----- ۶۴۵
مع ابن کثیر فی تفسیره ...: ص: ۶۱ ----- ۶۴۷
فالحقّ ...: ص: ۶۶ ----- ۶۴۹
(۳): آیة سأل سائل ... ص: ۶۷ ----- ۶۴۹
اشارة ----- ۶۵۰
القضیّة کما فی الروایات ...: ص: ۶۹ ----- ۶۵۱
رواة هذا الخبر من الأئمّة علیهم السلام والأصحاب ...: ص: ۷۱ ----- ۶۵۱
من رواته من الأعلام ...: ص: ۷۱ ----- ۶۵۲
نقلُ القوم عن تفسیر الثعلبی واعتمادهم علیه ...: ص: ۷۴ ----- ۶۵۳
روایة الحمّوئی الجوینی عن الثعلبی بالإسناد ...: ص: ۷۶ ----- ۶۵۴
الحمّوئی شیخ الذهبی ...: ص: ۷۷ ----- ۶۵۴
روایة ابن أبی حاتم ... ص: ۷۷ ----- ۶۵۴
کلمات فی الثعلبی وتفسیره ...: ص: ۷۸ ----- ۶۵۵
أسانید الخبر فی کتاب شواهد التنزیل ...: ص: ۸۰ ----- ۶۵۶
دلالة الخبر علی إمامة أمیرالمؤمنین علیه السّلام ...: ص: ۸۶ ----- ۶۵۸
مع ابن تیمیّة ...: ص: ۸۷ ----- ۶۵۹
وبقی شیء ...: ص: ۹۱ ----- ۶۶۰
حدیث خطبة علی بنت أبی جهل (۱۶) ----- ۶۶۲
کلمة المرکز ... ص: ۵ ----- ۶۶۲
کلمة المؤلف ... ص: ۷ ----- ۶۶۲

(۱) مُخرِّجوا الحدیث وأسانیده ... ص: ۱۱ ---- ۶۶۳

اشارة ---- ۶۶۳

روایة البخاری ... ص: ۱۱ ---- ۶۶۳

روایة مسلم ... ص: ۱۴ ---- ۶۶۴

روایة الترمذی ... ص: ۱۵ ---- ۶۶۵

روایة ابن ماجة ... ص: ۱۶ ---- ۶۶۵

روایة أبی داود ... ص: ۱۷ ---- ۶۶۶

روایة الحاکم ... ص: ۱۸ ---- ۶۶۶

روایة ابن أبی شیبة ... ص: ۱۹ ---- ۶۶۷

روایة أحمد بن حنبل ... ص: ۲۰ ---- ۶۶۷

فی المسانید والمعاجم ... ص: ۲۳ ---- ۶۶۸

(۲) نظرات فی أسانید الحدیث ... ص: ۲۶ ---- ۶۶۹

اشارة ---- ۶۶۹

* ابن عبّاس ... ص: ۲۷ ---- ۶۷۰

* علیّ بن الحسین ... ص: ۲۷ ---- ۶۷۰

* عبداللَّه بن الزبیر ... ص: ۲۸ ---- ۶۷۰

* عروة بن الزبیر ... ص: ۲۹ ---- ۶۷۱

* محمّد بن علی ... ص: ۳۰ ---- ۶۷۱

* سوید بن غفلة ... ص: ۳۱ ---- ۶۷۲

* عامر الشعبی ... ص: ۳۲ ---- ۶۷۲

* ابن أبی ملیکة ... ص: ۳۴ ---- ۶۷۳

* رجل من أهل مکّة ... ص: ۳۴ ---- ۶۷۳

* الکلام علی حدیث مِسْوَر ... ص: ۳۵ ---- ۶۷۴

(۳) تأمّلات فی متن الحدیث ومدلوله ... ص: ۴۴ ---- ۶۷۷

اشارة ----- ۶۷۸
تأملات فی خصوص حدیث المسور ... ص: ۴۵ ----- ۶۷۸
تأمّلات فی ألفاظ الحدیث ... ص: ۴۹ ----- ۶۸۰
تأمّلات فی مدلوله ... ص: ۵۲ ----- ۶۸۱
نتیجة التأمّلات ... ص: ۶۱ ----- ۶۸۵
تنبیهان ...: ص: ۶۳ ----- ۶۸۶
تتمّة ... ص: ۶۷ ----- ۶۸۷
کلمة الختام ... ص: ۶۹ ----- ۶۸۸
حدیثالرایة (۱۷) ----- ۶۸۹
کلمة المرکز ... ص: ۴ ----- ۶۸۹
کلمة المؤلف ... ص: ۷ ----- ۶۸۹
الفصل الأوّل: فی أشهر رواة حدیث الرّایة ... ص: ۹ ----- ۶۹۰
الفصل الثانی: فی نصوص الحدیث ... ص: ۱۴ ----- ۶۹۲
اشارة ----- ۶۹۲
روایة أحمد بن حنبل ... ص: ۱۴ ----- ۶۹۲
روایة البخاری ... ص: ۱۷ ----- ۶۹۳
روایة مسلم ... ص: ۲۱ ----- ۶۹۵
روایة النسائی ... ص: ۲۵ ----- ۶۹۷
روایة ابن ماجة ... ص: ۴۰ ----- ۷۰۲
روایة الترمذی ... ص: ۴۱ ----- ۷۰۳
روایة ابن سعد ... ص: ۴۲ ----- ۷۰۳
روایة ابن أبی شیبة ... ص: ۴۴ ----- ۷۰۴
روایة البلاذری ... ص: ۴۵ ----- ۷۰۴
روایة أبی یعلی ... ص: ۴۶ ----- ۷۰۵

روایة الحاکم ... ص: ۴۸ ----- ۷۰۵
روایة ابن حبّان ... ص: ۵۲ ----- ۷۰۷
روایة الطبرانی ... ص: ۵۶ ----- ۷۰۹
روایة الدارقطنی ... ص: ۶۲ ----- ۷۱۱
روایة الخطیب البغدادی ... ص: ۶۴ ----- ۷۱۲
روایة البیهقی ... ص: ۶۵ ----- ۷۱۳
روایة ابن عبدالبر ... ص: ۶۸ ----- ۷۱۴
روایة ابن عساکر ... ص: ۷۳ ----- ۷۱۶
روایة ابن الأثیر ... ص: ۷۹ ----- ۷۱۸
روایة ابن النجّار ... ص: ۸۰ ----- ۷۱۹
روایة المزّی ... ص: ۸۱ ----- ۷۱۹
روایة الهیثمی ... ص: ۸۱ ----- ۷۱۹
روایة الثعلبی ... ص: ۸۴ ----- ۷۲۰
روایة الحسکانی ... ص: ۸۶ ----- ۷۲۱
روایة البغوی ... ص: ۸۸ ----- ۷۲۲
روایة الخطیب التبریزی ... ص: ۹۰ ----- ۷۲۳
ومن أحادیثه ...: ص: ۹۰ ----- ۷۲۳
روایة الذهبی ... ص: ۹۲ ----- ۷۲۳
روایة ابن کثیر ... ص: ۹۶ ----- ۷۲۵
روایة ابن سیّد الناس ... ص: ۱۰۷ ----- ۷۲۹
روایة ابن حجر العسقلانی ... ص: ۱۰۸ ----- ۷۳۰
روایة العینی ... ص: ۱۱۴ ----- ۷۳۲
روایة الصالحی الدمشقی ... ص: ۱۲۸ ----- ۷۳۷
روایة الحلبی ... ص: ۱۳۳ ----- ۷۳۹

روایة المتقی ... ص: ۱۳۴ ---- ۷۴۰

روایة المناوی ... ص: ۱۳۹ ---- ۷۴۲

روایة الشوکانی ... ص: ۱۳۹ ---- ۷۴۲

الفصل الثالث: فی نقاط حول سند الحدیث ... ص: ۱۴۱ ---- ۷۴۲

الفصل الرابع: فی نقاطٍ فی متنه ... ص: | ۱۴۸ ---- ۷۴۵

الفصل الخامس: فی فقه الحدیث ودلالته ... ص: ۱۵۳ ---- ۷۴۷

مع الدکتور السالوس فی آیة التطهیر (۱۸) ---- ۷۴۸

کلمة المؤلّف ... ص: ۴ ---- ۷۴۸

مقدّمة البحث ... ص: ۱۳ ---- ۷۵۱

الأقوال فی المسألة ... ص: ۱۵ ---- ۷۵۲

اشارة ---- ۷۵۲

ترجمة عکرمة ...: ص: ۱۹ ---- ۷۵۴

اشارة ---- ۷۵۴

۱- طعنه فی الدِین ...: ص: ۱۹ ---- ۷۵۴

۲- کان من دعاة الخوارج ...: ص: ۲۰ ---- ۷۵۵

۳- کان کذّاباً ...: ص: ۲۰ ---- ۷۵۵

۴- ترک الناس جنازته ...: ص: ۲۱ ---- ۷۵۵

ترجمة مقاتل ...: ص: ۲۱ ---- ۷۵۵

ترجمة ابن السائب ...: ص: ۲۱ ---- ۷۵۵

ترجمة الضّحاک ...: ص: ۲۲ ---- ۷۵۶

من الصّحابة الرواة لحدیث الکساء ...: ص: ۲۵ ---- ۷۵۷

من الأئمّة الرواة لحدیث الکساء ...: ص: ۲۶ ---- ۷۵۸

اشارة ---- ۷۵۸

ولنا مع الدکتور موقفان ...: ص: ۲۷ ---- ۷۵۹

من ألفاظ الحديث فى الصحاح والمسانيد وغيرها ... ص: ۲۸ ----- ۷۵۹

اشارهٔ ----- ۷۵۹

ممّن نصَّ على صحّهٔ الحديث ...: ص: ۵۳ ----- ۷۷۱

روايات الطبرى ... ص: ۵۵ ----- ۷۷۲

مع الدكتور فى أخبار الطبرى ... ص: ۶۱ ----- ۷۷۴

اشارهٔ ----- ۷۷۴

الحديث الأول وكلام الدكتور حوله ...: ص: ۶۲ ----- ۷۷۵

اشارهٔ ----- ۷۷۵

ترجمهٔ عطيّهٔ العوفى ...: ص: ۶۵ ----- ۷۷۶

اشارهٔ ----- ۷۷۶

۱- عطيّهٔ من التابعين ...: ص: ۶۵ ----- ۷۷۶

۲- عطيّهٔ من رجال البخارى فى الأدب المفرد ...: ص: ۶۶ ----- ۷۷۷

۳- عطيّهٔ من رجال أبى داود ...: ص: ۶۶ ----- ۷۷۷

۴- عطيّهٔ من رجال الترمذى ...: ص: ۶۷ ----- ۷۷۷

۵- عطيّهٔ من رجال ابن ماجهٔ ...: ص: ۶۷ ----- ۷۷۸

۶- عطيّهٔ من رجال أحمد فى المسند ...: ص: ۶۸ ----- ۷۷۸

اشارهٔ ----- ۷۷۸

رأى أحمد فى المسند ...: ص: ۶۸ ----- ۷۷۸

آراء العلماء فى المسند ...: ص: ۷۰ ----- ۷۷۹

۷- توثيق عطيّهٔ من قبل الأئمّهٔ ...: ص: ۷۲ ----- ۷۸۰

۸- طعن بعضهم فى عطيّهٔ بسبب تشيّعه ...: ص: ۷۲ ----- ۷۸۰

۹- النظر فى الطاعن وكلامه ...: ص: ۷۳ ----- ۷۸۱

۱۰- رأى أحمد فى عطّيهٔ ...: ص: ۷۵ ----- ۷۸۲

الكلمهٔ الأخيرهٔ ...: ص: ۷۹ ----- ۷۸۴

موقف الدکتور من قول عکرمة ...: ص: ۸۲ ----- ۷۸۵

الحدیث الثانی وکلام الدکتور حوله ...: ص: ۸۳ ----- ۷۸۶

الحدیث الثالث وکلام الدکتور حوله ...: ص: ۸۴ ----- ۷۸۶

الحدیث الرابع والعاشر ...: ص: ۸۵ ----- ۷۸۷

الحدیثان الخامس والسادس ...: ص: ۸۷ ----- ۷۸۸

الحدیثان السابع والثامن ...: ص: ۸۷ ----- ۷۸۸

الحدیثان التاسع والحادی عشر وکلام الدکتور حولهما ...: ص: ۸۸ ----- ۷۸۸

الحدیث الثانی عشر وکلام الدکتور حوله ...: ص: ۸۹ ----- ۷۸۹

اشارة ----- ۷۸۹

ترجمة خالد بن مخلَّد ...: ص: ۹۰ ----- ۷۸۹

ترجمة موسی بن یعقوب ...: ص: ۹۲ ----- ۷۹۰

الحدیث الثالث عشر وکلام الدکتور حوله ...: ص: ۹۳ ----- ۷۹۱

اشارة ----- ۷۹۱

ترجمة عبد الرحمن بن صالح ...: ص: ۹۴ ----- ۷۹۱

ترجمة محمّد بن سلیمان الأصبهانی ...: ص: ۹۷ ----- ۷۹۳

الحدیث الرابع عشر وإغفال الدکتور إیّاه ...! ص: ۹۷ ----- ۷۹۳

الحدیث الخامس عشر وإغفال الدکتور إیّاه ...! ص: ۹۷ ----- ۷۹۳

الحدیث السادس عشر وکلام الدکتور حوله ...: ص: ۹۸ ----- ۷۹۳

اشارة ----- ۷۹۳

ترجمة عبد اللَّه بن عبد القدّوس «۱ ...»: ص: ۹۸ ----- ۷۹۳

نتیجة البحث عن الروایات ...: ص: ۹۹ ----- ۷۹۴

مَن قال من الأئمة باختصاص الآیة بالخمسة ... ص: ۱۰۰ ----- ۷۹۴

اشارة ----- ۷۹۴

کلام الإمام الطحاوی ...: ص: ۱۰۱ ----- ۷۹۵

اشارة ----- ۷۹۵

رأی الدکتور فی کلام الإمام الطحاوی ...: ص: ۱۰۴ ----- ۷۹۶

سقوط الاستدلال بالسیاق ...: ص: ۱۰۵ ----- ۷۹۷

النظر فی رأی الدکتور فی کلامٍ للترمذی ... ص: ۱۰۶ ----- ۷۹۷

استشهاد الدکتور بکلمات ابن تیمیّة وابن کثیر والقرطبی ... ص: ۱۰۹ ----- ۷۹۸

اشارة ----- ۷۹۸

کلام ابن کثیر ...: ص: ۱۰۹ ----- ۷۹۸

کلام ابن تیمیة ...: ص: ۱۱۲ ----- ۸۰۰

کلام القرطبی ...: ص: ۱۱۳ ----- ۸۰۰

جواب شبهة شمول الآیة لباقی قرابة النبی ... ص: ۱۱۶ ----- ۸۰۱

اشارة ----- ۸۰۱

ونقول مرةً أُخری ... ص: ۱۱۶ ----- ۸۰۱

حاصل معنی «آیة التطهیر» علی ضوء الأحادیث ... ص: ۱۱۸ ----- ۸۰۲

دلالة الآیة علی العصمة ... ص: ۱۲۰ ----- ۸۰۲

ذکر الدکتور حدیثین إزراءً بعلیٍّ والزهراء ... ص: ۱۲۳ ----- ۸۰۳

اشارة ----- ۸۰۳

مدارهما علی «الزهری ...»: ص: ۱۲۵ ----- ۸۰۴

حدیث علیکم بسنتی و سنة الخلفاء الراشدین (۱۹) ----- ۸۰۶

کلمة المرکز ... ص: ۵ ----- ۸۰۶

(۱) مخرِّجو الحدیث وأسانیده ... ص: ۹ ----- ۸۰۶

روایة الترمذی ...: ص: ۹ ----- ۸۰۶

روایة أبی داود ...: ص: ۱۰ ----- ۸۰۷

روایة ابن ماجة ...: ص: ۱۱ ----- ۸۰۷

روایة أحمد ...: ص: ۱۳ ----- ۸۰۸

رواية الحاكم ...: ص: ۱۶ ---- ۸۰۹

(۲) نظراتٌ فی أسانیده ... ص: ۲۲ ---- ۸۱۱

نقاط حول السند والدلالة ...: ص: ۲۲ ---- ۸۱۱

ترجمة العرباض بن سارية الحمصی «۱ ...»: ص: ۲۶ ---- ۸۱۳

ترجمة یحیی بن أبی المطاع الشامی ...: ص: ۲۹ ---- ۸۱۴

ترجمة حُجر بن حجر الحمصی ...: ص: ۳۰ ---- ۸۱۵

ترجمة عبدالرحمن بن عمرو الشامی ...: ص: ۳۱ ---- ۸۱۵

ترجمة عبداللّه بن العلاء الدمشقی ...: ص: ۳۱ ---- ۸۱۶

ترجمة ضمرة بن حبیب ... ص: ۳۲ ---- ۸۱۶

ترجمة خالد بن معدان الحمصی ...: ص: ۳۲ ---- ۸۱۶

ترجمة محمّد بن إبراهیم بن الحارث التیمی الدمشقی «۱ ...»: ص: ۳۴ ---- ۸۱۷

ترجمة بحیر بن سعد الحمصی ...: ص: ۳۴ ---- ۸۱۷

ترجمة الولید بن مسلم الدمشقی ...: ص: ۳۴ ---- ۸۱۷

ترجمة معاویة بن صالح الحمصی ...: ص: ۳۵ ---- ۸۱۸

ترجمة ثور بن یزید الحمصی ...: ص: ۳۷ ---- ۸۱۸

ترجمة عمرو بن أبی سلمة الدمشقی «۱ ...»: ص: ۳۹ ---- ۸۱۹

ترجمة بقیّة بن الولید الحمصی ...: ص: ۴۱ ---- ۸۲۱

وقفة مع الحاکم ... ص: ۴۳ ---- ۸۲۱

بطلان الحدیث سنداً ...: ص: ۴۵ ---- ۸۲۲

ترجمة ابن القطّان ...: ص: ۴۵ ---- ۸۲۲

ترجمة ابن العربی المالکی ...: ص: ۴۶ ---- ۸۲۳

(۳) تأمّلاتٌ فی متن الحدیث ومدلوله ... ص: ۴۸ ---- ۸۲۴

الاستناد إلیه فی العلوم ...: ص: ۴۸ ---- ۸۲۴

تحریم عمر المتعتین ...: ص: ۵۱ ---- ۸۲۵

زیادة عثمان الأذان یوم الجمعة ...: ص: ۵۲ ----- ۸۲۵
الاختلافات فی متن الحدیث ... ص: ۶۴ ----- ۸۳۱
إنطباق الحدیث علی مبانی الإمامیّة ... ص: ۷۶ ----- ۸۳۵
والإشارة إلی حدیث الثقلین ...: ص: ۷۶ ----- ۸۳۶
الإشارة إلی حدیث الاثنی عشر خلیفة ...: ص: ۷۸ ----- ۸۳۶
هل یأمر النبی بإطاعة الأمیر کائناً من کان ...؟! ص: ۸۲ ----- ۸۳۸
خاتمة البحث ... ص: ۸۵ ----- ۸۳۹
حدیث الوصیة بالثقلین الکتاب والسنة (۲۰) ----- ۸۳۹
کلمة المرکز ... ص: ۵ ----- ۸۳۹
نصوص الخبر ورواته ... ص: ۹ ----- ۸۴۰
اشارة ----- ۸۴۰
روایة مالک بن أنس ... ص: ۹ ----- ۸۴۰
روایة ابن هشام ... ص: ۱۰ ----- ۸۴۰
روایة الحاکم ... ص: ۱۰ ----- ۸۴۰
روایة البیهقی ... ص: ۱۲ ----- ۸۴۱
روایة ابن عبدالبر ...: ص: ۱۲ ----- ۸۴۲
روایة القاضی عیاض ... ص: ۱۳ ----- ۸۴۲
روایة السیوطی ... ص: ۱۴ ----- ۸۴۲
روایة المتّقی الهندی ... ص: ۱۴ ----- ۸۴۲
نظرات فی أسانید الخبر ... ص: ۱۶ ----- ۸۴۳
اشارة ----- ۸۴۳
سند الخبر فی الموطّأ ... ص: ۱۷ ----- ۸۴۳
سند الخبر فی سیرة ابن هشام ... ص: ۲۰ ----- ۸۴۵
سند الخبر فی المستدرک ...: ص: ۲۰ ----- ۸۴۵

سند الخبر فی سنن البیهقی ... ص: ۲۳ ----- ۸۴۶

سند الخبر فی التمهید ... ص: ۲۴ ----- ۸۴۷

سند الخبر فی الإلماع ... ص: ۲۵ ----- ۸۴۷

سند الخبر فی الجامع الصغیر ... ص: ۲۷ ----- ۸۴۸

سند الخبر فی کنز العمّال ... ص: ۲۷ ----- ۸۴۸

تأمّلات فی لفظ الخبر ومدلوله ... ص: ۲۸ ----- ۸۴۹

مقالتان‌فی‌الغدیر (۲۱) ----- ۸۵۰

کلمة المرکز ... ص: ۵ ----- ۸۵۰

الغدیرفی روایة أهل البیت ... ص: ۹ ----- ۸۵۰

المقدّمة ... ص: ۹ ----- ۸۵۰

آیات الغدیر ... ص: ۱۳ ----- ۸۵۱

اشارة ----- ۸۵۱

الآیة الاولی ... ص: ۱۳ ----- ۸۵۱

الآیة الثانیة ... ص: ۱۵ ----- ۸۵۲

الآیة الثالثة ... ص: ۱۶ ----- ۸۵۲

الآیة الرابعة ... ص: ۱۸ ----- ۸۵۳

حدیث الغدیر فی روایة أهل البیت علیهم السلام ... ص: ۱۹ ----- ۸۵۴

فوائد ... ص: ۲۸ ----- ۸۵۸

اشارة ----- ۸۵۸

الاحتجاج والمناشدة بحدیث الغدیر ... ص: ۳۰ ----- ۸۵۹

بین سعد ومعاویة ... ص: ۳۳ ----- ۸۶۰

المعارضة یوم الغدیر ...: ص: ۳۶ ----- ۸۶۱

معنی حدیث الغدیر ... ص: ۳۸ ----- ۸۶۲

اذعان أبی حنیفة بدلالة حدیث الغدیر ... ص: ۴۰ ----- ۸۶۳

صوم یوم الغدیر ... ص: ۴۲ ---- ۸۶۴

مسجد الغدیر والصّلاة فیه ... ص: ۴۳ ---- ۸۶۵

یوم الغدیر عید ... ص: ۴۴ ---- ۸۶۵

حدیث الغدیر التبلیغ الأخیر لإمامة الأمیر ... ص: ۴۹ ---- ۸۶۶

اشارة ---- ۸۶۶

أمرُ الإمامة إلی اللَّه ... ص: ۵۰ ---- ۸۶۷

بین «النور» و «الدار ...» ص: ۵۱ ---- ۸۶۷

بین «الدار» و «الغدیر ...» ص: ۵۳ ---- ۸۶۸

حدیث الغدیر ... ص: ۵۷ ---- ۸۷۰

خصائص الغدیر وأهَمّیّته ... ص: ۵۹ ---- ۸۷۱

العنایة بحدیث الغدیر ... ص: ۶۱ ---- ۸۷۲

شواهد حدیث غدیر ... ص: ۶۴ ---- ۸۷۳

مواقف متناقضة ... ص: ۶۷ ---- ۸۷۴

وجاء دور العلماء. ... ص: ۶۹ ---- ۸۷۵

مفاد حدیث الغدیر ... ص: ۷۱ ---- ۸۷۶

التشکیک فی الدّلالة ... ص: ۷۲ ---- ۸۷۷

بین «الغدیر» و «الحوض ...» ص: ۷۶ ---- ۸۷۹

أهل‌البیت‌فی‌نهج‌البلاغة (۲۲) ---- ۸۸۰

کلمة المرکز ... ص: ۵ ---- ۸۸۰

مقدمة ... ص: ۷ ---- ۸۸۰

لا یقاس بآل محمّد من هذه الامّة أحد ... ص: ۹ ---- ۸۸۱

اشارة ---- ۸۸۱

هم مخلوقون من نور واحد ... ص: ۱۰ ---- ۸۸۱

ومن شجرةٍ واحدة ... ص: ۱۱ ---- ۸۸۲

عترته خیر العتر واسرته خیر الاسر ... ص: ۱۲ ---- ۸۸۲
آل محمّد بضعهٔ منه بل نفسه ... ص: ۱۳ ---- ۸۸۲
اشارهٔ ---- ۸۸۲
هو ربّاهم وعلّمهم ... ص: ۱۴ ---- ۸۸۳
هم الأئمهٔ من بعده ... ص: ۱۵ ---- ۸۸۴
هم موضع سرّه وعیبهٔ علمه ... ص: ۱۷ ---- ۸۸۴
علمهم بکلّ ما أنزل اللَّه ... ص: ۱۹ ---- ۸۸۵
عندهم حقائق الکتاب والسنّهٔ ... ص: ۲۵ ---- ۸۸۷
اشارهٔ ---- ۸۸۷
علمهم بالغیب ... ص: ۲۶ ---- ۸۸۸
هم الأبواب ... ص: ۲۷ ---- ۸۸۸
إنّهم صنائع ربّنا والناس صنائع لهم ... ص: ۲۹ ---- ۸۸۹
معصومون من الخطأ فی جمیع الأحوال ... ص: ۳۳ ---- ۸۹۰
اشارهٔ ---- ۸۹۰
وهم أساس الدین وهداهٔ الخلق ... ص: ۳۶ ---- ۸۹۱
منازلهم منازل القرآن ... ص: ۳۹ ---- ۸۹۲
قیامهم بواجب الإمامهٔ ... ص: ۴۵ ---- ۸۹۴
هم أحد الثقلین ... ص: ۴۹ ---- ۸۹۵
اشارهٔ ---- ۸۹۵
وهم رایهٔ الحق، من تقدّمها مرق، ومن تخلّف عنها زهق ... ص: ۵۱ ---- ۸۹۶
ولهم خصائص حق الولایهٔ وفیهم الوصیهٔ والوراثهٔ ... ص: ۵۲ ---- ۸۹۷
هم أحق الناس بهذا الأمر ... ص: ۵۵ ---- ۸۹۸
اشارهٔ ---- ۸۹۸
الخطبهٔ الشقشقیهٔ ... ص: ۵۶ ---- ۸۹۸

من مات علی معرفتهم وحبّهم مات شهیدا ... ص: ۵۹ ---- ۸۹۹
حدیث‌سدالابواب (۲۳) ---- ۹۰۰
کلمة المرکز ... ص: ۵ ---- ۹۰۰
نصوص حدیث سدّ الأبواب إلّاباب علی ... ص: ۹ ---- ۹۰۰
قلب الحدیث ... ص: ۱۳ ---- ۹۰۲
اشارة ---- ۹۰۲
الحدیث المقلوب عند البخاری ... ص: ۱۳ ---- ۹۰۲
الحدیث المقلوب عند مسلم ... ص: ۱۵ ---- ۹۰۳
تحریف البخاری الحدیثَ المقلوب ... ص: ۱۶ ---- ۹۰۳
نظرات فی سند حدیث الخوخة فی الصحیحین ... ص: ۱۸ ---- ۹۰۴
ترجمة مالک ... ص: ۲۱ ---- ۹۰۵
ترجمة ابن أبی أُویس ... ص: ۲۹ ---- ۹۰۹
ترجمة فُلَیح بن سلیمان ... ص: ۳۱ ---- ۹۱۰
النظر فی سند الحدیث المحرَّف ... ص: ۳۲ ---- ۹۱۱
زیادة باطلة فی الحدیث المقلوب ... ص: ۳۴ ---- ۹۱۲
الاستدلال بالحدیث المقلوب بکلمات مضطربة ... ص: ۳۵ ---- ۹۱۲
اشارة ---- ۹۱۲
استشهاد بعضهم بحدیث مختلَق ... ص: ۴۲ ---- ۹۱۵
إفراط البعض فی التعصّب ... ص: ۴۵ ---- ۹۱۶
التحقیق فی المسألة ... ص: ۴۷ ---- ۹۱۷
اشارة ---- ۹۱۷
ردّ البعض علی البعض ... ص: ۴۸ ---- ۹۱۷
الاضطراب فی حلّ المشکل ... ص: ۵۳ ---- ۹۱۹
کلام ابن روزبهان ... ص: ۵۴ ---- ۹۲۰

کلام ابن کثیر ... ص: ۵۶ ---- ۹۲۰
کلام ابن حجر ... ص: ۵۸ ---- ۹۲۱
کلام ابن عراق ... ص: ۶۷ ---- ۹۲۵
کلام المبارکفوری ... ص: ۶۸ ---- ۹۲۵
کلام الحلبی ... ص: ۶۸ ---- ۹۲۵
خلاصة المقال فی حقیقة الحال ... ص: ۷۰ ---- ۹۲۶
الاعتراف بوضع أحادیث ... ص: ۷۳ ---- ۹۲۷
ما صبّ اللَّه فی صدری شیئاً إلّاوصببته فی صدر أبی بکر ... ص: ۷۳ ---- ۹۲۷
لو لم أُبعث لُبعث عمر ... ص: ۷۶ ---- ۹۲۹
خذوا شطر دینکم عن الحمیراء ... ص: ۷۷ ---- ۹۲۹
دعوة إلی التحقیق والقول بالحق ... ص: ۷۸ ---- ۹۳۰
الأحادیث الواردة فی الخلفاء علی ترتیب الخلافة (۲۴) ---- ۹۳۰
کلمة المرکز ... ص: ۵ ---- ۹۳۰
الحدیث الأوّل ... ص: ۱۰ ---- ۹۳۲
اشارة ---- ۹۳۲
ترجمة شریک بن أبی نمر ... ص: ۱۳ ---- ۹۳۳
ترجمة عثمان بن غیاث ... ص: ۱۴ ---- ۹۳۳
ترجمة أبی أُسامة ... ص: ۱۴ ---- ۹۳۴
الحدیث الثانی ... ص: ۱۶ ---- ۹۳۴
اشارة ---- ۹۳۴
ترجمة عقیل بن خالد ...: ص: ۱۷ ---- ۹۳۴
ترجمة الزهری ... ص: ۱۷ ---- ۹۳۵
الحدیث الثالث ... ص: ۲۲ ---- ۹۳۶
اشارة ---- ۹۳۶

ترجمة إسماعیل بن أبی أویس ... ص: ۲۳ ----- ۹۳۷
الحدیث الرابع ... ص: ۲۵ ----- ۹۳۷
اشارة ----- ۹۳۸
ترجمة قیس بن أبی حازم ... ص: ۲۶ ----- ۹۳۸
الحدیث الخامس ... ص: ۲۸ ----- ۹۳۹
اشارة ----- ۹۳۹
ترجمة سفیان بن وکیع ... ص: ۳۰ ----- ۹۴۰
ترجمة داود العطار ... ص: ۳۱ ----- ۹۴۰
ترجمة قتادة ...: ص: ۳۱ ----- ۹۴۰
ترجمة محمّد بن بشّار ...: ص: ۳۲ ----- ۹۴۱
ترجمة عبدالوهّاب بن عبدالمجید ... ص: ۳۲ ----- ۹۴۱
ترجمة خالد الحذّاء ... ص: ۳۳ ----- ۹۴۱
ترجمة أبی قلابة ... ص: ۳۴ ----- ۹۴۲
بقی أمران ...: ص: ۳۴ ----- ۹۴۲
ترجمة محمّد بن یزید الرهاوی ... ص: ۳۵ ----- ۹۴۲
ترجمة کوثر بن حکیم ... ص: ۳۶ ----- ۹۴۲
الحدیث السادس ... ص: ۳۸ ----- ۹۴۳
اشارة ----- ۹۴۳
ترجمة أحمد بن عبد الرحمن المصری ... ص: ۳۹ ----- ۹۴۴
الحدیث السابع ... ص: ۴۱ ----- ۹۴۴
الحدیث الثامن ... ص: ۴۴ ----- ۹۴۵
اشارة ----- ۹۴۵
ترجمة عمرو بن واقد ... ص: ۴۵ ----- ۹۴۶
الحدیث التاسع ... ص: ۴۶ ----- ۹۴۶

اشارة ۹۴۶
ترجمة سلیمان بن عیسی السجزی ... ص: ۴۶ ۹۴۷
الحدیث العاشر ... ص: ۴۸ ۹۴۷
الحدیث الحادی عشر ... ص: ۵۲ ۹۴۸
الحدیث الثانی عشر ... ص: ۵۷ ۹۵۰
الحدیث الثالث عشر ... ص: ۶۰ ۹۵۱
الحدیث الرابع عشر ... ص: ۶۳ ۹۵۳
کلمة الختام ... ص: ۶۶ ۹۵۴
خبر تزویج أم کلثوم من عمر (۲۵) ۹۵۴
خبر تزویج أم کلثوم من عمر ... ص: ۵ ۹۵۴
رواة الخبر ونصوصه فی کتب الجمهور ... ص: ۹ ۹۵۵
اشارة ۹۵۵
۱- ابن سعد فی الطبقات ... ص: ۹ ۹۵۵
۲- الدولابی فی الذرّیّة الطاهرة ... ص: ۱۴ ۹۵۷
۳- الحاکم فی المستدرک ... ص: ۱۹ ۹۵۹
۴- البیهقی فی السنن ... ص: ۲۰ ۹۶۰
۵- الخطیب فی تاریخ بغداد ... ص: ۲۲ ۹۶۰
۶- ابن عبدالبرّ فی الاستیعاب ... ص: ۲۳ ۹۶۱
۷- ابن الأثیر فی أُسد الغابة ... ص: ۲۵ ۹۶۲
۸- ابن حجر فی الإصابة ... ص: ۲۸ ۹۶۳
نظرات فی أسانید الخبر ... ص: ۳۱ ۹۶۴
اشارة ۹۶۴
عمدة ما فی الباب ... ص: ۳۱ ۹۶۵
اشارة ۹۶۵

ترجمهٔ أحمد بن عبدالجبّار ... ص: ۳۴ ---- ۹۶۶

ترجمهٔ یونس بن بکیر ... ص: ۳۵ ---- ۹۶۶

ترجمهٔ عمرو بن دینار ...: ص: ۳۶ ---- ۹۶۷

ترجمهٔ سفیان بن عیینهٔ ... ص: ۳۷ ---- ۹۶۷

ترجمهٔ وکیع بن الجرّاح ... ص: ۳۸ ---- ۹۶۸

ترجمهٔ ابن جریج ... ص: ۳۹ ---- ۹۶۸

ترجمهٔ ابن أبی ملیکهٔ ... ص: ۴۰ ---- ۹۶۹

رجال الأسانید الأُخری ... ص: ۴۱ ---- ۹۶۹

اشارهٔ ---- ۹۶۹

ترجمهٔ هشام بن سعد ... ص: ۴۱ ---- ۹۷۰

ترجمهٔ ابن وهب ... ص: ۴۲ ---- ۹۷۰

ترجمهٔ موسی بن علی اللخمی ... ص: ۴۲ ---- ۹۷۰

ترجمهٔ علی بن رباح اللخمی ... ص: ۴۳ ---- ۹۷۱

ترجمهٔ عقبهٔ بن عامر الجهنی ... ص: ۴۳ ---- ۹۷۱

ترجمهٔ عطاء الخراسانی ... ص: ۴۴ ---- ۹۷۲

ترجمهٔ محمّد بن عمر الواقدی ... ص: ۴۵ ---- ۹۷۲

ترجمهٔ عبدالرحمن بن زید ... ص: ۴۶ ---- ۹۷۳

ترجمهٔ زید بن أسلم ... ص: ۴۷ ---- ۹۷۳

ترجمهٔ الزبیر بن بکار ... ص: ۴۸ ---- ۹۷۴

النظر فی سند خبر زواجها بعد عمر ... ص: ۴۹ ---- ۹۷۴

النظر فی سند خبر وفاتها ... ص: ۵۰ ---- ۹۷۵

اشارهٔ ---- ۹۷۵

ترجمهٔ الشعبی ... ص: ۵۰ ---- ۹۷۵

ترجمهٔ عمّار بن أبی عمّار ... ص: ۵۱ ---- ۹۷۵

ترجمة نافع ... ص: ۵۱ ---- ۹۷۵

ترجمة عبداللّه البهی ... ص: ۵۲ ---- ۹۷۶

نظرات فی متون الأخبار ودلالاتها ... ص: ۵۳ ---- ۹۷۶

اشارة ---- ۹۷۶

حصیلة البحث ... ص: ۶۸ ---- ۹۸۳

الخبر فی روایات الإمامیّة «۲ ...» ص: ۷۳ ---- ۹۸۵

بقی الکلام فیمن تزوّجها ... ص: ۷۶ ---- ۹۸۶

الأحادیث المقلوبة فی مناقب الصحابة (۲۶) ---- ۹۸۷

کلمة المرکز ... ص: ۵ ---- ۹۸۷

حدیث المنزلة ... ص: ۹ ---- ۹۸۷

اشارة ---- ۹۸۸

حدیث المنزلة بشأن أمیرالمؤمنین علیه السّلام ... ص: ۹ ---- ۹۸۸

المحاولات السقیمة فی ردّ حدیث المنزلة ... ص: ۱۲ ---- ۹۸۹

قلب حدیث المنزلة ... ص: ۱۳ ---- ۹۸۹

نظرات فی سنده ... ص: ۱۴ ---- ۹۹۰

تصریحاتٌ حوله ... ص: ۱۶ ---- ۹۹۱

حدیث المباهلة ... ص: ۱۹ ---- ۹۹۲

اشارة ---- ۹۹۲

حدیث المباهلة بأهل البیت ... ص: ۱۹ ---- ۹۹۲

قلب حدیث المباهلة ... ص: ۲۳ ---- ۹۹۴

نظرات فی سنده ... ص: ۲۴ ---- ۹۹۴

حدیث سیادة أهل الجنّة ... ص: ۲۷ ---- ۹۹۵

اشارة ---- ۹۹۵

الحسن والحسین سیّدا شباب أهل الجنّة ... ص: ۲۷ ---- ۹۹۶

قلب الحدیث ... ص: ۲۹ ----- ۹۹۶

نظرات فی سنده ... ص: ۳۲ ----- ۹۹۸

هوامش‌علی‌کتاب‌المرتضی (۲۷) ----- ۱۰۰۱

کلمۀ المرکز ... ص: ۵ ----- ۱۰۰۱

الفصل الْأَوّل: علیّ بن أبی طالب فی مکّۀ ... ص: ۱۵ ----- ۱۰۰۴

اشارۀ ----- ۱۰۰۵

حدیث الإنذار یوم الدار ... ص: ۳۶ ----- ۱۰۱۳

الفصل الثانی: علیّ فی المدینۀ ... ص: ۴۵ ----- ۱۰۱۵

الفصل الثالث: سیّدنا علیّ فی خلافۀ أبی بکر ... ص: ۶۵ ----- ۱۰۲۲

اشارۀ ----- ۱۰۲۳

تحقیق أبی بکر هذه الشروط والمتطلّبات ...: ص: ۶۶ ----- ۱۰۲۳

الفصل الرابع: سیّدنا علیّ فی خلافۀ عمر ... ص: ۹۱ ----- ۱۰۳۴

الفصل الخامس: سیّدنا علیّ فی خلافۀ عثمان ... ص: ۹۳ ----- ۱۰۳۴

مظلومیۀالزهراء (۲۸) ----- ۱۰۳۵

کلمۀ المرکز ... ص: ۵ ----- ۱۰۳۵

المطلب الأول: أحادیث فی مقام الزهراء ومنزلتها عند اللّه وعند الرسول ... ص: ۱۱ ----- ۱۰۳۶

اشارۀ ----- ۱۰۳۶

الحدیث الأول ...: ص: ۱۱ ----- ۱۰۳۶

الحدیث الثانی ...: ص: ۱۱ ----- ۱۰۳۶

الحدیث الثالث ...: ص: ۱۳ ----- ۱۰۳۷

الحدیث الرابع ...: ص: ۱۴ ----- ۱۰۳۷

الحدیث الخامس ...: ص: ۱۴ ----- ۱۰۳۸

الحدیث السادس ...: ص: ۱۵ ----- ۱۰۳۸

الحدیث السابع ...: ص: ۱۵ ----- ۱۰۳۸

المطلب الثانی: فی أنّ من آذی علیّاً فقد آذی رسول اللّه ... ص: ۱۹ ۱۰۳۹

المطلب الثالث: فی أنّ بغض علی نفاق ... ص: ۲۱ ۱۰۴۰

المطلب الرابع: فی إخبار النبی علیّاً بأنّ الأمّۀ ستغدر به ... ص: ۲۳ ۱۰۴۰

المطلب الخامس: ضغائن فی صدور أقوام ... ص: ۲۵ ۱۰۴۰

المطلب السادس: فی أنّ قریشاً هم سبب هلاک الناس بعد النبی ... ص: ۲۷ ۱۰۴۱

المطلب السابع: لم یروَ من الضغائن والغدر إلّاالقلیل ... ص: ۲۹ ۱۰۴۱

المطلب الثامن: أحقاد قریش وبنی اُمیّۀ علی النبی وأهل بیته ... ص: ۳۷ ۱۰۴۴

المطلب التاسع: فی بعض ما کان منهم مع علی والزهراء ... ص: ۴۱ ۱۰۴۶

اشارۀ ۱۰۴۶

المسألۀ الاُولی مصادرۀ ملک الزهراء وتکذیبها ... ص: ۴۳ ۱۰۴۶

المسألۀ الثانیۀ إحراق بیتها ... ص: ۵۷ ۱۰۵۲

اشارۀ ۱۰۵۲

۱- التهدید بالإحراق ...: ص: ۵۸ ۱۰۵۲

۲- المجیء بقبس أو بفتیلۀ ...: ص: ۶۰ ۱۰۵۳

۳- إحضار الحَطَب لیحرّق الدار ... ص: ۶۱ ۱۰۵۴

۴- المجیء للإحراق ...: ص: ۶۲ ۱۰۵۴

المسألۀ الثالثۀ: إسقاط جنینها ... ص: ۶۵ ۱۰۵۵

المسألۀ الرابعۀ: کشف بیتها ... ص: ۷۱ ۱۰۵۸

قضایا اُخَر ... ص: ۷۵ ۱۰۵۹

کلمۀ الختام ... ص: ۷۸ ۱۰۶۰

حدیث‌الثقلین (۲۹) ۱۰۶۰

کلمۀ المرکز ... ص: ۵ ۱۰۶۰

کلمۀ المؤلّف ... ص: ۷ ۱۰۶۰

مقدّمۀ فیها اُمور ... ص: ۱۹ ۱۰۶۵

الباب الأوّل: تواتر حدیث الثقلین ... ص: ۳۶ ---------- ۱۰۷۲
اشارة ---------- ۱۰۷۲
حدیث الثقلین ولفظه ... ص: ۳۷ ---------- ۱۰۷۲
حدیث الثقلین وتکراره فی مواطن ... ص: ۴۲ ---------- ۱۰۷۴
حدیث الثقلین وصحّته ... ص: ۴۶ ---------- ۱۰۷۶
اشارة ---------- ۱۰۷۶
الحدیث فی صحیح مسلم ...: ص: ۴۶ ---------- ۱۰۷۶
الحدیث فی صحیح الترمذی ...: ص: ۴۷ ---------- ۱۰۷۶
الحدیث فی مسند أحمد ...: ص: ۴۷ ---------- ۱۰۷۶
الحدیث فی صحیح ابن خزیمة ...: ص: ۴۷ ---------- ۱۰۷۷
الحدیث فی صحیح أبی عوانة ...: ص: ۴۸ ---------- ۱۰۷۷
الحدیث فیما ألّف حول الصحاح أو الصحیحین ...: ص: ۴۹ ---------- ۱۰۷۷
الحدیث فی الکتب الملتزم فیها بالصحّة ...: ص: ۴۹ ---------- ۱۰۷۷
اشارة ---------- ۱۰۷۷
ذکر بعض من نصَّ علی صحّته ...: ص: ۴۹ ---------- ۱۰۷۸
حدیث الثقلین وتواتره ... ص: ۵۲ ---------- ۱۰۷۹
اشارة ---------- ۱۰۷۹
۱- رواته من الأصحاب ...: ص: ۵۲ ---------- ۱۰۷۹
۲- رواته من التّابعین ...: ص: ۵۳ ---------- ۱۰۷۹
اشارة ---------- ۱۰۷۹
رواته عبر القرون ...: ص: ۵۴ ---------- ۱۰۸۰
اشارة ---------- ۱۰۸۰
القرن الثّانی ...: ص: ۵۴ ---------- ۱۰۸۰
القرن الثالث ...: ص: ۵۵ ---------- ۱۰۸۰

القرن الرّابع ...: ص: ۵۷ ---- ۱۰۸۲

القرن الخامس ...: ص: ۵۸ ---- ۱۰۸۲

القرن السادس ...: ص: ۵۹ ---- ۱۰۸۳

القرن السابع ...: ص: ۶۰ ---- ۱۰۸۳

القرن الثامن ...: ص: ۶۰ ---- ۱۰۸۴

القرن التاسع ...: ص: ۶۱ ---- ۱۰۸۴

القرن العاشر ...: ص: ۶۱ ---- ۱۰۸۴

القرن الحادی عشر ...: ص: ۶۲ ---- ۱۰۸۵

القرن الثانی عشر ...: ص: ۶۳ ---- ۱۰۸۵

القرن الثالث عشر ...: ص: ۶۳ ---- ۱۰۸۵

القرن الرابع عشر ... ص: ۶۴ ---- ۱۰۸۶

حدیث الثقلین والمحاولات السقیمة ... ص: ۶۵ ---- ۱۰۸۶

اشارة ---- ۱۰۸۶

موجز الکلام فی مالک ...: ص: ۷۴ ---- ۱۰۹۰

مع الدکتور السالوس فی سند حدیث الثقلین ... ص: ۸۳ ---- ۱۰۹۳

کلامه فی مقدّمة البحث ... ص: ۸۳ ---- ۱۰۹۳

اشارة ---- ۱۰۹۳

کلامه فی الفصل الأوّل: الروایات من کتب السنّة ... ص: ۸۶ ---- ۱۰۹۴

البخاری وحدیث الثقلین ...: ص: ۸۸ ---- ۱۰۹۵

روایة مسلم بن الحجاج النیسابوری ...: ص: ۹۰ ---- ۱۰۹۶

روایة أحمد بن حنبل ...: ص: ۹۴ ---- ۱۰۹۷

اشارة ---- ۱۰۹۸

أوّلًا: روایات المسند أکثر ممّا ذکر ...: ص: ۹۷ ---- ۱۰۹۹

وثانیاً: عدم ذکر صحیح الترمذی بالاستقلال ...: ص: ۹۸ ---- ۱۰۹۹

وثالثاً: التحريف فی كلام الترمذی ...: ص: ۹۸ ----- ۱۰۹۹
النّظر فی مناقشة الروايات المذكورة ...: ص: ۱۰۰ ----- ۱۱۰۰
ترجمة عطيّة العوفی ...: ص: ۱۰۱ ----- ۱۱۰۱
رأی أحمد فی المسند ...: ص: ۱۰۵ ----- ۱۱۰۲
آراء العلماء فی المسند ...: ص: ۱۰۷ ----- ۱۱۰۳
الكلمة الأخيرة ...: ص: ۱۱۸ ----- ۱۱۰۸
ثم قال «الدكتور ...»: ص: ۱۲۱ ----- ۱۱۱۰
ترجمة علی بن المنذر الكوفی ...: ص: ۱۲۲ ----- ۱۱۱۰
سماع الأعمش من حبيب بن أبی ثابت حديث الثقلين ...: ص: ۱۲۸ ----- ۱۱۱۲
حول الحاكم وروايات حديث الثقلين ...: ص: ۱۳۰ ----- ۱۱۱۳
النّظر فی مناقشة سند روايات الحاكم ...: ص: ۱۳۵ ----- ۱۱۱۶
ترجمة القاسم بن حسّان العامری ...: ص: ۱۴۰ ----- ۱۱۱۸
روايات زيد بن الحسن الأنماطی ...: ص: ۱۴۳ ----- ۱۱۱۹
فوائد ذكر روايات زيد بن الحسن ...: ص: ۱۴۸ ----- ۱۱۲۱
ترجمة زيد بن الحسن ...: ص: ۱۴۹ ----- ۱۱۲۲
حول رأی ابن الجوزی فی حديث الثقلين ...: ص: ۱۵۱ ----- ۱۱۲۲
«الدكتور» وكتاب «المراجعات ...»: ص: ۱۵۷ ----- ۱۱۲۵
خلاصة البحث ...: ص: ۱۶۲ ----- ۱۱۲۷
من كلمات الأعلام فی ابن الجوزی ...: ص: ۱۶۳ ----- ۱۱۲۸
الباب الثانی فقه حديث الثقلين ... ص: ۱۶۸ ----- ۱۱۲۹
اشارة ----- ۱۱۲۹
حديث الثقلين وصيّة الرسول ...: ص: ۱۷۰ ----- ۱۱۳۰
فقه الحديث فی صحيح مسلم ...: ص: ۱۷۱ ----- ۱۱۳۰
اشارة ----- ۱۱۳۰

* «أوّلهما ...»: ص: ۱۷۳ ---- ۱۱۳۱
* «أُذکّرکم اللّه فی أهل بیتی ...»: ص: ۱۷۵ ---- ۱۱۳۲
حاصل معنی الحدیث ...: ص: ۱۷۷ ---- ۱۱۳۳
لا اختلاف بین روایات مسلم وروایات أحمد والترمذی ...: ص: ۱۷۸ ---- ۱۱۳۳
ذکر العلماء الروایات المذکورۀ فی سیاق واحد ...: ص: ۱۸۰ ---- ۱۱۳۴
تنبیهات ... ص: ۱۸۲ ---- ۱۱۳۵
۱- حدیث التمسّک بالکتاب والعترۀ فی خطبۀ الغدیر ...: ص: ۱۸۲ ---- ۱۱۳۵
۲- حدیث التمسک بالثقلین وحدیث من کنت مولاه ...: ص: ۱۸۳ ---- ۱۱۳۵
۳- علی المصداق الأوّل للعترۀ فی الحدیث ...: ص: ۱۸۵ ---- ۱۱۳۶
۴- دلالۀ الحدیث علی وجود المستأهل من العترۀ إلی یوم القیامۀ ...: ص: ۱۸۵ ---- ۱۱۳۷
۵- دلالۀ الحدیث علی إمامۀ الأئمۀ من العترۀ ...: ص: ۱۸۶ ---- ۱۱۳۷
مع الدکتور السالوس فی فقه حدیث الثقلین ... ص: ۱۹۳ ---- ۱۱۳۸
کلامه فی «الفصل الثانی: فقه الحدیث ...» ص: ۱۹۳ ---- ۱۱۳۸
اشارۀ ---- ۱۱۳۸
خلاصۀ البحث ...: ص: ۲۰۱ ---- ۱۱۴۱
کلامه فی ختام القول ...: ص: ۲۰۱ ---- ۱۱۴۲
النظر فیما زعم معارضته لحدیث الثقلین ...: ص: ۲۰۳ ---- ۱۱۴۳
کلمۀ الختام ... ص: ۲۰۹ ---- ۱۱۴۵
تلخیص التحقیق فی نفی التحریف (۳۰) ---- ۱۱۴۵
کلمۀ المرکز ... ص: ۵ ---- ۱۱۴۵
کلمۀ المؤلف ... ص: ۷ ---- ۱۱۴۵
الباب الأول: الشیعۀ والتحریف ... ص: ۹ ---- ۱۱۴۶
اشارۀ ---- ۱۱۴۶
الفصل الأول: کلمات أعلام الشیعۀ فی نفی التحریف ... ص: ۱۳ ---- ۱۱۴۶

الفصل الثانی: أدلة الشیعة علی نفی التحریف ... ص: ۲۵ ---------- ۱۱۵۰
اشارة ---------- ۱۱۵۰
أولًا: آیات من القرآن الکریم ... ص: ۲۷ ---------- ۱۱۵۱
ثانیاً: الأحادیث عن النبی والأئمة علیهم السلام ... ص: ۲۹ ---------- ۱۱۵۱
اشارة ---------- ۱۱۵۱
القسم الأول: أحادیث العرض علی الکتاب ... ص: ۲۹ ---------- ۱۱۵۱
القسم الثانی: خطبة الغدیر ... ص: ۳۱ ---------- ۱۱۵۲
القسم الثالث: حدیث الثقلین ... ص: ۳۲ ---------- ۱۱۵۳
القسم الرابع: الأحادیث فی ثواب قراءة السور فی الصلاة وغیرها ... ص: ۳۳ ---------- ۱۱۵۳
القسم الخامس: الأحادیث الآمرة بالرجوع إلی القرآن الکریم ... ص: ۳۴ ---------- ۱۱۵۴
القسم السادس: الأحادیث التی تتضمن تمسک الأئمة من أهل البیت بمختلف الآیات القرآنیة المبارکة ... ص: ۳۶ ---------- ۱۱۵۵
القسم السابع: الأحادیث فی أن ما بأیدی الناس هو القرآن النازل من عند اللّه ... ص: ۳۶ ---------- ۱۱۵۵
ثالثاً: قول عمر بن الخطاب: حسبنا کتاب اللّه ... ص: ۳۸ ---------- ۱۱۵۵
رابعاً: الإجماع ... ص: ۴۰ ---------- ۱۱۵۶
خامساً: تواتر القرآن ... ص: ۴۱ ---------- ۱۱۵۷
سادساً: إعجاز القرآن ... ص: ۴۱ ---------- ۱۱۵۷
سابعاً: صلاة الإمامیة ... ص: ۴۲ ---------- ۱۱۵۷
ثامناً: کون القرآن مجموعاً علی عهد النبی صلّی اللّه علیه وآله ... ص: ۴۲ ---------- ۱۱۵۷
تاسعاً: اهتمام النبی والمسلمین بالقرآن ... ص: ۴۳ ---------- ۱۱۵۸
الفصل الثالث: أحادیث التحریف فی کتب الشیعة ... ص: ۴۵ ---------- ۱۱۵۸
اشارة ---------- ۱۱۵۸
تعیین موضوع البحث ...: ص: ۴۷ ---------- ۱۱۵۸
من أخبار التحریف ... ص: ۵۰ ---------- ۱۱۵۹
الکلام علی هذه الأخبار ... ص: ۵۲ ---------- ۱۱۶۰

الفصل الرابع: شبهات حول القرآن علی ضوء روایات الشیعة ... ص: ۵۵ ---- ۱۱۶۱
اشارة ---- ۱۱۶۱
الشبهة الأولی: تواتر أحادیث تحریف القرآن ... ص: ۵۷ ---- ۱۱۶۱
الشبهة الثانیة: القرآن فی عهد الإمام المهدی علیه السلام ... ص: ۵۹ ---- ۱۱۶۲
الشبهة الثالثة: کائن فی هذه الأمة ما کان فی الأمم السالفة ... ص: ۶۰ ---- ۱۱۶۲
الفصل الخامس: الرواة لأحادیث التحریف من الشیعة ... ص: ۶۳ ---- ۱۱۶۳
اشارة ---- ۱۱۶۳
مقدّمات ... ص: ۶۵ ---- ۱۱۶۳
اشارة ---- ۱۱۶۳
۱- الروایة أعم من الاعتقاد ... ص: ۶۵ ---- ۱۱۶۳
۲- لا کتاب عند الشیعة صحیح کلّه ... ص: ۶۶ ---- ۱۱۶۴
۳- لا تجوز نسبة معتقد صاحب الکتاب إلی الطائفة ... ص: ۶۷ ---- ۱۱۶۴
۴- وجود الأخبار الباطلة فی الکتب المعروفة ... ص: ۶۸ ---- ۱۱۶۵
اشارة ---- ۱۱۶۵
نکات فی کلام الصدوق ... ص: ۶۹ ---- ۱۱۶۵
المحدثون وأخبار التحریف ... ص: ۷۰ ---- ۱۱۶۶
تحقیق حول رأی الکلینی فی التحریف ... ص: ۷۲ ---- ۱۱۶۶
هل الکلینی ملتزم بالصحة ...؟ ص: ۷۴ ---- ۱۱۶۷
جواز نسبة القول بعدم التحریف إلیه ... ص: ۷۶ ---- ۱۱۶۸
خاتمة الباب الأول ... ص: ۷۹ ---- ۱۱۶۹
الباب الثانی: أهل السنة والتحریف وفیه فصول ... ص: ۸۱ ---- ۱۱۶۹
اشارة ---- ۱۱۶۹
مقدمة ... ص: ۸۳ ---- ۱۱۷۰
الفصل الأول: أحادیث التحریف فی کتب السنة ... ص: ۸۵ ---- ۱۱۷۰

اشارة ----- ۱۱۷۰

الزيادة فى القرآن ... ص: ۸۸ ----- ۱۱۷۰

التبديل فى الألفاظ ... ص: ۸۹ ----- ۱۱۷۱

أحاديث نقصان القرآن ... ص: ۹۱ ----- ۱۱۷۲

اشارة ----- ۱۱۷۲

الأحاديث الواردة حول نقصان سورة الأحزاب، ومنها ...: ص: ۹۱ ----- ۱۱۷۲

الأحاديث الواردة حول نقصان سورة التوبة، ومنها ...: ص: ۹۲ ----- ۱۱۷۲

الأحاديث الواردة حول سورة كانوا يشبهونها فى الطول والشدة بسورة براءة، ومنها ...: ص: ۹۲ ----- ۱۱۷۲

اشارة ----- ۱۱۷۲

حول سورتى الخلع والحفد ... ص: ۹۳ ----- ۱۱۷۳

ما ورد حول آية الرجم ... ص: ۹۳ ----- ۱۱۷۳

حول آية الرغبة ... ص: ۹۵ ----- ۱۱۷۴

حول آية لو كان لابن آدم واديان ... ص: ۹۶ ----- ۱۱۷۴

حول آية الجهاد ... ص: ۹۷ ----- ۱۱۷۴

حول آية المتعة ... ص: ۹۷ ----- ۱۱۷۵

حول آية الصلاة على النبى صلّى اللّه عليه وآله ... ص: ۹۸ ----- ۱۱۷۵

حول آية الشهادة ... ص: ۹۸ ----- ۱۱۷۵

حول آية كفى اللّه المؤمنين ... ص: ۹۸ ----- ۱۱۷۵

حول آية المحافظة على الصلاة ... ص: ۹۹ ----- ۱۱۷۵

أحاديث كيفية جمع القرآن ... ص: ۱۰۱ ----- ۱۱۷۶

اشارة ----- ۱۱۷۶

الشبهات الناشئة عن هذه الأحاديث ... ص: ۱۰۲ ----- ۱۱۷۷

الفصل الثانى: الرواة لأحاديث التحريف الرواة لأحاديث التحريف ... ص: ۱۰۵ ----- ۱۱۷۸

اشارة ----- ۱۱۷۸

من تجوز نسبۀ التحریف إلیه منهم ... ص: ۱۱۰ ---- ۱۱۷۹
الفصل الثالث: الأقوال والآراء فی أهل السنۀ حول التحریف وأحادیثه ... ص: ۱۱۳ ---- ۱۱۸۰
اشارۀ ---- ۱۱۸۰
موقف أهل السنۀ من هذه الأحادیث والآثار ...: ص: ۱۱۶ ---- ۱۱۸۱
التصریح بوقوع التحریف ... ص: ۱۱۷ ---- ۱۱۸۱
طائفۀ یروون ویردّون أو یؤولون ... ص: ۱۲۰ ---- ۱۱۸۳
ردّ أحادیث الخطأ فی القرآن ... ص: ۱۲۰ ---- ۱۱۸۳
تأویل أحادیث الخطأ فی القرآن ... ص: ۱۲۲ ---- ۱۱۸۴
أحادیث جمع القرآن بین الرد والتأویل ... ص: ۱۲۴ ---- ۱۱۸۵
مراحل الجمع ... ص: ۱۲۴ ---- ۱۱۸۵
تأویل أحادیث نقصان القرآن ... ص: ۱۲۵ ---- ۱۱۸۵
الفصل الرابع: نقد وتمحیص ... ص: ۱۳۱ ---- ۱۱۸۷
اشارۀ ---- ۱۱۸۷
۱- الآثار فی خطأ القرآن ... ص: ۱۳۳ ---- ۱۱۸۷
اشارۀ ---- ۱۱۸۷
تأویل اللحن والخطأ وجوابه ... ص: ۱۳۳ ---- ۱۱۸۸
خلاصۀ البحث ...: ص: ۱۳۵ ---- ۱۱۸۸
۲- أحادیث جمع القرآن ... ص: ۱۳۵ ---- ۱۱۸۹
اشارۀ ---- ۱۱۸۹
إعراض القوم عن علی فی جمع القرآن ... ص: ۱۳۶ ---- ۱۱۸۹
حصرهم الجامعین علی عهد النبوۀ فی عدد ...!! ص: ۱۳۷ ---- ۱۱۸۹
رفض أحادیث جمع القرآن علی عهدی أبی بکر وعمر ... ص: ۱۳۸ ---- ۱۱۹۰
رفض أحادیث قبول الآیۀ بشاهدین ... ص: ۱۳۹ ---- ۱۱۹۱
ما کان بین عثمان وابن مسعود ... ص: ۱۴۰ ---- ۱۱۹۱

خلاصة البحث ... ص: ۱۴۱ ---- ۱۱۹۲
۳- أحاديث نقصان القرآن ... ص: ۱۴۲ ---- ۱۱۹۲
اشارة ---- ۱۱۹۲
تحقيق فى النسخ ... ص: ۱۴۲ ---- ۱۱۹۲
هذا النسخ مستحيل أو ممنوع شرعا ... ص: ۱۴۳ ---- ۱۱۹۲
لا دليل على أن هذه الآيات منسوخة ... ص: ۱۴۴ ---- ۱۱۹۳
حملها على نسخ التلاوة غير ممكن ... ص: ۱۴۴ ---- ۱۱۹۳
القول بنسخ التلاوة هو القول بالتحريف ... ص: ۱۴۶ ---- ۱۱۹۴
خلاصة البحث ...: ص: ۱۴۷ ---- ۱۱۹۴
الفصل الخامس: مشهوران لا أصل لهما ... ص: ۱۴۹ ---- ۱۱۹۵
اشارة ---- ۱۱۹۵
الكلام حول الصحيحين ... ص: ۱۵۵ ---- ۱۱۹۶
اشارة ---- ۱۱۹۶
- ۱- آراء العلماء فى الشيخين ... ص: ۱۵۹ ---- ۱۱۹۸
اشارة ---- ۱۱۹۸
امتناع أبى حاتم من الرواية عن البخارى ... ص: ۱۶۰ ---- ۱۱۹۹
تكلّم الذهلى فى البخارى ومسلم ... ص: ۱۶۰ ---- ۱۱۹۹
البخارى فى كتاب (الجرح والتعديل ...) ص: ۱۶۲ ---- ۱۱۹۹
طعن ابن الأعين فى البخارى ... ص: ۱۶۲ ---- ۱۱۹۹
البخارى فى كتاب (الضعفاء للذهبى ...) ص: ۱۶۲ ---- ۱۲۰۰
- ۲- آراء العلماء فى الصحيحين ... ص: ۱۶۳ ---- ۱۲۰۰
اشارة ---- ۱۲۰۰
معلومات عن الصحيحين ... ص: ۱۶۳ ---- ۱۲۰۰
- ۳- الصحيحان فى الميزان ... ص: ۱۷۴ ---- ۱۲۰۵

اشارة ۱۲۰۵
مقدمة فیها مطلبان ... ص: ۱۷۵ ۱۲۰۵
من الأحادیث الموضوعة والباطلة فی الصحیحین ... ص: ۱۷۷ ۱۲۰۶
خلاصة البحث ... ص: ۱۸۷ ۱۲۱۰
الکلام حول الصحابة ... ص: ۱۸۹ ۱۲۱۱
اشارة ۱۲۱۱
۱- الصحابة عدالة ... ص: ۱۹۰ ۱۲۱۱
۲- الصحابة علماً ...: ص: ۱۹۴ ۱۲۱۳
خاتمة الباب الثانی ... ص: ۱۹۹ ۱۲۱۵
آیةالتطهیر (۳۱) ۱۲۱۶
کلمة المرکز ... ص: ۶ ۱۲۱۶
الفصل الأوّلفی تعیین النبیّ صلّی اللّه علیه وآله وسلّماولًا وفعلًا المراد من «أهل البیت ...» ص: ۹ ۱۲۱۷
اشارة ۱۲۱۷
من الصحابة الرواة ل «حدیث الکساء ...» ص: ۱۰ ۱۲۱۷
من الأئمّة الرواة ل «حدیث الکساء ...» ص: ۱۱ ۱۲۱۸
من ألفاظ الحدیثفی الصحاح والمسانید وغیرها ... ص: ۱۳ ۱۲۱۸
ممّن نصّ علی صحّة الحدیث ... ص: ۲۴ ۱۲۲۳
ما دلّت علیه الأحادیث ... ص: ۲۵ ۱۲۲۴
الفصل الثانیفی سقوط القولَین الآخَرَین ... ص: ۲۷ ۱۲۲۵
اشارة ۱۲۲۵
القول بأنّ المراد: زوجات النبیّ صلّی اللّه علیه وآله وسلّم ...: ص: ۲۸ ۱۲۲۵
ترجمة عکرمة ...: ص: ۲۸ ۱۲۲۵
ترجمة مقاتل ...: ص: ۳۱ ۱۲۲۶
ترجمة الضحّاک ...: ص: ۳۱ ۱۲۲۷

الفصل الثالثفی دلالة الآیة المبارکة علیعصمة «أهل البیت ...» ص: ۳۳ ---- ۱۲۲۷

الفصل الرابعفی تناقضات علماء القوم تجاه معنی الآیة ... ص: ۳۷ ---- ۱۲۲۸

اشارة ---- ۱۲۲۸

فمن الطائفة الأُولی ... ص: ۳۸ ---- ۱۲۲۸

ومن الطائفة الثانیة ...: ص: ۴۲ ---- ۱۲۳۰

ومن الطائفة الثالثة ...: ص: ۴۳ ---- ۱۲۳۱

اعتراف ابن تیمیة بصحّة الحدیث ... ص: ۴۴ ---- ۱۲۳۱

سقوط کلمات ابن تیمیة ... ص: ۴۸ ---- ۱۲۳۳

تناقض ابن تیمیة ... ص: ۵۵ ---- ۱۲۳۶

کلام الدهلوی صاحب «التحفة ...» ص: ۵۹ ---- ۱۲۳۸

آیةالولایة (۳۲) ---- ۱۲۳۹

کلمة المرکز ... ص: ۶ ---- ۱۲۳۹

الفصل الأوّلفی رواة خبر نزولها فی علیّ علیه السلام وأسانیده ... ص: ۹ ---- ۱۲۴۰

اشارة ---- ۱۲۴۰

من رواة الخبر من الصحابة والتابعین ... ص: ۱۰ ---- ۱۲۴۰

أشهر مشاهیر رواة الخبر من العلماء ... ص: ۱۱ ---- ۱۲۴۰

من نصوص الخبر فی الکتب المعتبرة ... ص: ۱۸ ---- ۱۲۴۳

اشارة ---- ۱۲۴۳

* جامع الأُصول من أحادیث الرسول ...: ص: ۱۸ ---- ۱۲۴۳

* تفسیر ابن أبی حاتم ...: ص: ۱۹ ---- ۱۲۴۴

* جامع البیان فی تأویل القرآن (تفسیر الطبری ...): ص: ۲۰ ---- ۱۲۴۴

* معرفة علوم الحدیث ...: ص: ۲۱ ---- ۱۲۴۴

* المعجم الأوسط ...: ص: ۲۲ ---- ۱۲۴۵

* ما نزل من القرآن فی علیّ ...: ص: ۲۲ ---- ۱۲۴۵

* تفسیر القرآن (تفسیر السمعانی ...): ص: ۲۳ ---- ۱۲۴۵

* تفسیر الثعلبی ...: ص: ۲۴ ---- ۱۲۴۶

* أسباب النزول ...: ص: ۲۷ ---- ۱۲۴۷

* شواهد التنزیل لقواعد التفضیل ...: ص: ۲۸ ---- ۱۲۴۸

روایات الصحابة فیه رضی اللّه عنهم ... ص: ۳۵ ---- ۱۲۵۰

منهم: عمّار بن یاسر ...: ص: ۳۵ ---- ۱۲۵۰

ومنهم: جابر بن عبداللّه الأنصاری ...: ص: ۳۵ ---- ۱۲۵۱

ومنهم: أمیر المؤمنین علیّ علیه السلام ...: ص: ۳۶ ---- ۱۲۵۱

ومنهم: المقداد بن الأسود الکندی ...: ص: ۳۷ ---- ۱۲۵۱

ومنهم: أبو ذرّ الغفاری ...: ص: ۳۸ ---- ۱۲۵۲

ومنهم: عبداللّه بن عبّاس بن عبدالمطّلب ...: ص: ۳۸ ---- ۱۲۵۲

* تاریخ مدینة دمشق ...: ص: ۴۳ ---- ۱۲۵۴

* تفسیر القرآن (تفسیر العزّ ...): ص: ۴۴ ---- ۱۲۵۵

* تفسیر ابن کثیر ...: ص: ۴۵ ---- ۱۲۵۵

* الکاف الشاف فی تخریج أحادیث الکشّاف ...: ص: ۴۷ ---- ۱۲۵۶

* الدرّ المنثور فی التفسیر بالمأثور ...: ص: ۴۸ ---- ۱۲۵۶

من أسانیده المعتبرة ... ص: ۵۱ ---- ۱۲۵۷

اشارة ---- ۱۲۵۷

۱- روایة ابن أبی حاتم ... ص: ۵۱ ---- ۱۲۵۸

۲- روایة ابن أبی حاتم أیضا ... ص: ۵۲ ---- ۱۲۵۸

۳- روایة ابن جریر الطبری ...: ص: ۵۲ ---- ۱۲۵۸

۴- روایة ابن مردویه ...: ص: ۵۳ ---- ۱۲۵۹

۵- روایة الحاکم النیسابوری ...: ص: ۵۴ ---- ۱۲۵۹

۶- روایة ابن عساکر ...: ص: ۵۷ ---- ۱۲۶۱

فوائد مهمّة ... ص: ۵۹ ----- ۱۲۶۱
اشارة ----- ۱۲۶۱
الفائدة الأُولیاستنباط الحکم الشرعی من القضیّة ... ص: ۵۹ ----- ۱۲۶۲
اشارة ----- ۱۲۶۲
قلت: وفیه فوائد ...: ص: ۶۰ ----- ۱۲۶۲
الفائدة الثانیةرأی الإمام الباقر فی نزول الآیة ... ص: ۶۱ ----- ۱۲۶۲
الفائدة الثالثةالخبر فی شعر حسّان وغیره ... ص: ۶۲ ----- ۱۲۶۳
الفائدة الرابعةقول النبیّ فی الواقعة: من کنت مولاه فعلیّ مولاه ... ص: ۶۲ ----- ۱۲۶۳
الفائدة الخامسةدعاء النبیّ بعد القضیة ... ص: ۶۳ ----- ۱۲۶۳
الفائدة السادسةإنّ الخاتم کان عقیقاً یمانیّاً أحمر ... ص: ۶۳ ----- ۱۲۶۴
الفصل الثانیفی دلالة الآیة علی الإمامة ... ص: ۶۵ ----- ۱۲۶۴
الفصل الثالثفی دفع شبهات المخالفین ... ص: ۷۱ ----- ۱۲۶۶
اشارة ----- ۱۲۶۶
کلام القاضی عبدالجبّار المعتزلی ...: ص: ۷۱ ----- ۱۲۶۶
کلمات المتأخّرین عن قاضی القضاة ...: ص: ۷۴ ----- ۱۲۶۷
النظر فی هذه الکلمات ودفع الشبهات ... ص: ۸۰ ----- ۱۲۷۰
اشارة ----- ۱۲۷۰
۱- لا إجماع علی نزول الآیة فی علیّ وتصدّقه ...: ص: ۸۰ ----- ۱۲۷۰
اشارة ----- ۱۲۷۰
اعتراف القاضی العضد بالإجماع ...: ص: ۸۰ ----- ۱۲۷۰
اعتراف الشریف الجرجانی ...: ص: ۸۱ ----- ۱۲۷۰
اعتراف التفتازانی ...: ص: ۸۲ ----- ۱۲۷۱
اعتراف القوشجی ...: ص: ۸۳ ----- ۱۲۷۱
اعتراف الآلوسی ...: ص: ۸۴ ----- ۱۲۷۲

۲- إنّ القول بنزولها فی حق علی للثعلبی فقط وهو متفرّد به ...: ص: ۸۵ ---- ۱۲۷۳
۳- المراد من الولایة فیها هو النصرة بقرینة السّیاق ...: ص: ۸۸ ---- ۱۲۷۴
۴- مجیء الآیة بصیغة الجمع، وحملها علی الواحد مجاز ...: ص: ۸۹ ---- ۱۲۷۴
۵- الولایة بمعنی الأولویة بالتصرّف غیر مرادة فی زمان الخطاب ...: ص: ۹۰ ---- ۱۲۷۵
۶- إنّ التصدّق فی أثناء الصلاة ینافی الصلاة ...: ص: ۹۱ ---- ۱۲۷۵
الامامالمهدی(ع) (۳۳) ---- ۱۲۷۶
کلمة المرکز ... ص: ۶ ---- ۱۲۷۶
الامام المهدی عند ابن تیمیّة ... ص: ۸ ---- ۱۲۷۷
الفصل الأوّل وفیه مطالب ... ص: ۱۵ ---- ۱۲۷۹
المطلب الأولفی أنّ لهذه الامة مهدیّا ... ص: ۱۵ ---- ۱۲۷۹
اشارة ---- ۱۲۷۹
رواة الحدیث من الصّحابة ... ص: ۱۷ ---- ۱۲۸۰
المطلب الثانیفی الأحادیث المتواترة فی المهدی ... ص: ۲۱ ---- ۱۲۸۲
اشارة ---- ۱۲۸۲
الحدیث الأوّلفی أنّ من مات ولم یعرف امام زمانه فمیتته جاهلیة ... ص: ۲۲ ---- ۱۲۸۲
الحدیث الثانیفی أن النبی ترک بین الامة خلیفتین ... ص: ۲۸ ---- ۱۲۸۴
الحدیث الثالثفی أنّ الخلفاء بعد النبی اثنا عشر ... ص: ۳۷ ---- ۱۲۸۸
المطلب الثالثفی أنّ المهدی من أهل البیت ... ص: ۳۸ ---- ۱۲۸۸
المطلب الرابعفی أنّ المهدی ابن الامام العسکری وهو مولود ... ص: ۴۳ ---- ۱۲۹۰
الفصل الثانی الأخبار المعارضة ... ص: ۴۹ ---- ۱۲۹۱
اشارة ---- ۱۲۹۲
حدیث: لا مهدی إلّاعیسی بن مریم ... ص: ۴۹ ---- ۱۲۹۲
حدیثٌ فی أنّ المهدی من ولد الحسن ... ص: ۵۴ ---- ۱۲۹۴
حدیث: إسم أبیه إسم أبی ... ص: ۵۹ ---- ۱۲۹۶

الفصل الثالث التساؤلات والشبهات ... ص: ۶۵ ---- ۱۲۹۷
اشارهٔ ---- ۱۲۹۷
۱- مسألهٔ طول العمر ... ص: ۶۷ ---- ۱۲۹۸
۲- لماذا غاب وکیف یستفاد منه ...؟ ص: ۷۱ ---- ۱۳۰۰
۳- أین یعیش ...؟ ص: ۷۷ ---- ۱۳۰۲
۴- متی یظهر ...؟ ص: ۸۱ ---- ۱۳۰۴
حدیثالطیر (۳۴) ---- ۱۳۰۶
کلمهٔ المرکز ... ص: ۶ ---- ۱۳۰۶
تمهید ... ص: ۷ ---- ۱۳۰۶
الجههٔ الاولیرواهٔ حدیث الطیر وأسانیده ... ص: ۹ ---- ۱۳۰۷
الجههٔ الثانیهٔدلالهٔ حدیث الطیر علی إمامهٔ أمیر المؤمنین علیه السّلام ... ص: ۱۹ ---- ۱۳۱۱
اشارهٔ ---- ۱۳۱۱
لفظ الحدیث ... ص: ۲۰ ---- ۱۳۱۲
من الشواهد ... ص: ۲۷ ---- ۱۳۱۴
حول الأحبیّهٔ ... ص: ۳۰ ---- ۱۳۱۶
الأحبیهٔ ملاکٌ علی صعید الواقع التاریخی ... ص: ۳۵ ---- ۱۳۱۸
الحسد لأمیر المؤمنین علیه السّلام ...: ص: ۳۸ ---- ۱۳۱۹
الجههٔ الثالثهٔمحاولات القوم فی ردّ حدیث الطیر ... ص: ۳۹ ---- ۱۳۱۹
اشارهٔ ---- ۱۳۱۹
الأول: المناقشهٔ فی سند الحدیث ... ص: ۳۹ ---- ۱۳۱۹
الثانی: تحریف اللفظ ... ص: ۴۳ ---- ۱۳۲۱
الثالث: تأویل الحدیث وحمل مدلوله علی خلاف ما هو ظاهر فیه ... ص: ۴۵ ---- ۱۳۲۲
الرابع: المعارضهٔ ... ص: ۴۷ ---- ۱۳۲۳
الخامس ...: ص: ۴۸ ---- ۱۳۲۳

حدیث جیش الیمن بین الامام علی وخالدبن الولید (۳۵) ---- ۱۳۲۶

کلمهٔ المرکز ... ص: ۶ ---- ۱۳۲۶

سند الحدیث ... ص: ۱۳ ---- ۱۳۲۸

نصوص الحدیث ... ص: ۱۹ ---- ۱۳۲۹

اشارهٔ ---- ۱۳۲۹

روایهٔ أمیر المؤمنین ... ص: ۱۹ ---- ۱۳۲۹

روایهٔ بریدهٔ بن الحُصیب ... ص: ۲۰ ---- ۱۳۳۰

روایهٔ عمران بن حصین ... ص: ۲۹ ---- ۱۳۳۴

روایهٔ ابن عباس ... ص: ۳۴ ---- ۱۳۳۶

فقه الحدیث ... ص: ۳۹ ---- ۱۳۳۷

(۱) دلالهٔ الحدیث علی ولایهٔ علی ... ص: ۳۹ ---- ۱۳۳۷

(۲) دلالهٔ الحدیث علی العصمهٔ ... ص: ۴۳ ---- ۱۳۳۹

(۳) وجود النفاق فی زمن الرسول ... ص: ۴۵ ---- ۱۳۴۰

المناقشات فی الحدیث ... ص: ۵۲ ---- ۱۳۴۳

المواعظ الفاخرهٔفی امورالاخرهٔ (۳۶) ---- ۱۳۴۴

کلمهٔ المرکز ... ص: ۶ ---- ۱۳۴۴

البحث الأوّلفی المیزان ... ص: ۱۱ ---- ۱۳۴۵

اشارهٔ ---- ۱۳۴۵

دلیله من الکتاب ... ص: ۱۱ ---- ۱۳۴۵

دلیله من السّنهٔ ... ص: ۱۲ ---- ۱۳۴۶

من کلمات العلماء فی وجوب التّصدیق بها ... ص: ۱۵ ---- ۱۳۴۷

معنی المیزان وکیفیّهٔ الوزن ... ص: ۱۷ ---- ۱۳۴۸

البحث الثّانیفی تطایر الکتب ... ص: ۲۷ ---- ۱۳۵۱

اشارهٔ ---- ۱۳۵۱

الکتاب ... ص: ۲۷ ----- ۱۳۵۲

السّنۀ ... ص: ۲۹ ----- ۱۳۵۲

من نصوص کلمات العلماء ... ص: ۳۳ ----- ۱۳۵۴

البحث الثّالثفی إنطاقِ الجوارح ... ص: ۴۳ ----- ۱۳۵۷

اشارۀ ----- ۱۳۵۷

الکتاب ... ص: ۴۳ ----- ۱۳۵۸

السّنۀ ... ص: ۴۴ ----- ۱۳۵۸

کلمات العلماء ... ص: ۴۷ ----- ۱۳۵۹

کیفیۀ شهادۀ الجوارح ... ص: ۴۸ ----- ۱۳۶۰

سائر الشّهود ... ص: ۴۹ ----- ۱۳۶۰

البحث الرّابعفی الشفاعۀ ... ص: ۵۵ ----- ۱۳۶۲

اشارۀ ----- ۱۳۶۲

الکتاب ... ص: ۵۵ ----- ۱۳۶۲

آیات من النّوع الأوّل ... ص: ۵۶ ----- ۱۳۶۲

آیات من النّوع الثّانی ... ص: ۵۸ ----- ۱۳۶۳

السّنۀ ... ص: ۵۹ ----- ۱۳۶۴

نصوص بعض الکلمات فی الشّفاعۀ ... ص: ۶۳ ----- ۱۳۶۵

الشّفعاء ... ص: ۷۱ ----- ۱۳۶۹

معنی الشّفاعۀ وأثرها ... ص: ۷۵ ----- ۱۳۷۱

أدلّۀ المعتزلۀ ... ص: ۷۸ ----- ۱۳۷۲

إشکالٌ و رد ... ص: ۸۱ ----- ۱۳۷۳

البحث الخامسفی التوبۀ ... ص: ۸۷ ----- ۱۳۷۵

۱- معنی التّوبۀ ... ص: ۸۷ ----- ۱۳۷۵

۲- وجوب التّوبۀ ... ص: ۹۰ ----- ۱۳۷۶

۳- فضیلتها فی الشّرع ... ص: ۹۶ ----- ۱۳۷۹
۴- فوریتها ... ص: ۹۹ ----- ۱۳۸۰
۵- قبولها ... ص: ۱۰۲ ----- ۱۳۸۱
۶- أقسامها ... ص: ۱۰۹ ----- ۱۳۸۵
۷- فوائدها ... ص: ۱۱۸ ----- ۱۳۸۸
۸- عمومها ... ص: ۱۲۰ ----- ۱۳۸۹
۹- وجوب العمل بعدها ... ص: ۱۲۱ ----- ۱۳۹۰
۱۰- مسائل ... ص: ۱۲۲ ----- ۱۳۹۰
تلخیص من هم قتلة الحسین (ع) شیعة الکوفة؟ (۳۷) ----- ۱۳۹۱
اشارة ----- ۱۳۹۱
کلمة المرکز ... ص: ۶ ----- ۱۳۹۱
کلمة المؤلّف ... ص: ۷ ----- ۱۳۹۲
مقدّمات البحث ... ص: ۱۳ ----- ۱۳۹۳
المقدّمة الأُولی فی تأسیس معاویة الدولة الأُمویة ... ص: ۱۳ ----- ۱۳۹۳
المقدّمة الثانیةفی بعض قضایا معاویة مع الإمام الحسن علیه السلام ... ص: ۱۷ ----- ۱۳۹۴
المقدّمة الثالثةفی أهمّ بنود الصلحبین الإمام الحسن علیه السلام ومعاویة ... ص: ۳۵ ----- ۱۴۰۱
المقدّمة الرابعةفی أنّ معاویة نقض العهد وقاتل من أجل الدنیا ... ص: ۳۸ ----- ۱۴۰۲
المقدّمة الخامسةفی الإعلان عن العهد لیزید ... ص: ۴۰ ----- ۱۴۰۳
المقدّمة السادسةفی مجمل ترجمة یزید ... ص: ۴۳ ----- ۱۴۰۴
الحلقة الأُولیدور معاویة ... ص: ۴۵ ----- ۱۴۰۵
اشارة ----- ۱۴۰۵
البابُ الأوّلجهود معاویةفی سبیل حکومة یزید ... ص: ۴۷ ----- ۱۴۰۵
اشارة ----- ۱۴۰۵
الفصل الأوّلولاة الکوفةفی عهد معاویة ... ص: ۵۱ ----- ۱۴۰۵

اشارة ----- ۱۴۰۵
المُغِيْرَة بن شُعْبَة ... ص: ۵۱ ----- ۱۴۰۵
زياد بن أبيه ... ص: ۵۶ ----- ۱۴۰۷
عبداللَّه بن خالد بن أُسيد ... ص: ۶۶ ----- ۱۴۱۲
الضحّاک بن قيس ... ص: ۷۱ ----- ۱۴۱۴
عبدالرحمن بن أُمّ الحكم ... ص: ۷۲ ----- ۱۴۱۴
النعمان بن بشير الأنصاری ... ص: ۷۷ ----- ۱۴۱۷
الفصل الثانی‌تصفية الشيعة فی الكوفة ... ص: ۷۹ ----- ۱۴۱۷
اشارة ----- ۱۴۱۸
أدوار الولاة ... ص: ۸۱ ----- ۱۴۱۸
دور زياد فی القضاء علی رجالات الشيعة ... ص: ۸۱ ----- ۱۴۱۸
اشارة ----- ۱۴۱۸
قتل حُجر بن عدیّ الكندی ... ص: ۸۲ ----- ۱۴۱۸
قتل عمرو بن الحَمِق ... ص: ۸۸ ----- ۱۴۲۱
سجن زوجة عمرو ونفيها إلی حمص ... ص: ۹۳ ----- ۱۴۲۳
قتل رشيد الهجری ... ص: ۹۳ ----- ۱۴۲۳
قتل جويرية بن مسهر العبدی ... ص: ۹۸ ----- ۱۴۲۵
الحضرميّان ... ص: ۱۰۰ ----- ۱۴۲۶
تسيير الآلاف من الكوفة إلی خراسان ... ص: ۱۰۱ ----- ۱۴۲۷
اشارة ----- ۱۴۲۷
آخر ما عزم زياد علی فعله ... ص: ۱۰۲ ----- ۱۴۲۷
الفصل الثالث الإجراءات فی الشام والحجاز ... ص: ۱۰۵ ----- ۱۴۲۸
اشارة ----- ۱۴۲۸
۱- الاغتيال ... ص: ۱۰۵ ----- ۱۴۲۸

اشارة ----- ۱۴۲۸
سمّ سعد بن أبی وقّاص ... ص: ۱۰۵ ----- ۱۴۲۸
قتل عائشة ... ص: ۱۰۶ ----- ۱۴۲۸
سمّ عبدالرحمن بن أبی بکر ... ص: ۱۰۷ ----- ۱۴۲۹
سمّ عبدالرحمن بن خالد وکان أهل الشام یریدونه ... ص: ۱۰۹ ----- ۱۴۳۰
عاقبة أمر زیاد بن أبیه ... ص: ۱۱۱ ----- ۱۴۳۰
۲- التبعید ... ص: ۱۱۲ ----- ۱۴۳۱
۳- بذل الأموال ... ص: ۱۱۵ ----- ۱۴۳۲
۴- المکاتبة ... ص: ۱۱۷ ----- ۱۴۳۳
۵- السفر إلی الحجاز والخدیعة ... ص: ۱۱۸ ----- ۱۴۳۴
الفصل الرابعشهادة الإمام الحسنبسمّ معاویة ... ص: ۱۲۳ ----- ۱۴۳۵
الفصل الخامسبین الإمام الحسین علیه السلامومعاویة ... ص: ۱۳۱ ----- ۱۴۳۷
اشارة ----- ۱۴۳۷
من الکتب بین الإمام الحسین علیه السلام ومعاویة ... ص: ۱۳۲ ----- ۱۴۳۷
ومن کلام الإمام الحسین علیه السلام عن یزید بن معاویة ... ص: ۱۳۳ ----- ۱۴۳۸
الفصل السادسکتب أهل العراقإلی الإمام الحسین علیه السلامفی حیاة معاویة ... ص: ۱۳۷ ----- ۱۴۳۸
اشارة ----- ۱۴۳۸
ریبة الإمام فی الکتب وأصحابها ... ص: ۱۳۸ ----- ۱۴۳۹
البابُ الثانیموت معاویةوبدء تطبیق مخطّطاتهضدّ الإمام الحسین علیه السلام ... ص: ۱۳۹ ----- ۱۴۳۹
اشارة ----- ۱۴۳۹
الفصل الأوّلمواقف الولاةمن الإمام الحسین علیه السلام ... ص: ۱۴۳ ----- ۱۴۴۰
اشارة ----- ۱۴۴۰
من بنود الصلح أن لا یغتال الحسن أو الحسین ... ص: ۱۴۳ ----- ۱۴۴۰
وصیّة معاویة حول الحسین علیه السلام ... ص: ۱۴۳ ----- ۱۴۴۰

سعی الحکومة کان وراء خروج الإمام من المدینة ... ص: ۱۴۵ ---- ۱۴۴۱
مواقف الولاة من الإمام ومن نائبه فی الکوفة ... ص: ۱۴۷ ---- ۱۴۴۱
بین الولید والإمام ... ص: ۱۴۸ ---- ۱۴۴۲
الإمام فی مکّة المکرّمة ... ص: ۱۵۱ ---- ۱۴۴۳
کتب أهل الکوفة، والإمام یبعث مسلما ... ص: ۱۵۵ ---- ۱۴۴۵
الفصل الثانیتولیة یزیدَابنَ زیاد علی الکوفة ... ص: ۱۵۹ ---- ۱۴۴۶
اشارة ---- ۱۴۴۶
من هو النعمان بن بشیر ...؟ ص: ۱۶۰ ---- ۱۴۴۷
استشهاد مسلم وهانی بن عروة ... ص: ۱۶۲ ---- ۱۴۴۸
کتاب عمرو بالأمان ... ص: ۱۶۴ ---- ۱۴۴۸
الحلقة الثانیة ... ص: ۱۶۹ ---- ۱۴۵۰
اشارة ---- ۱۴۵۰
البابُ الأوّلدور یزید بن معاویة ... ص: ۱۷۱ ---- ۱۴۵۰
اشارة ---- ۱۴۵۰
الفصل الأوّلفی أنّ یزیدأمر بقتل الإمام علیه السلام ... ص: ۱۷۵ ---- ۱۴۵۱
اشارة ---- ۱۴۵۱
۱- کتاب یزید إلی الولید والی المدینة ... ص: ۱۷۵ ---- ۱۴۵۱
۲- کتاب یزید إلی ابن زیاد ... ص: ۱۸۱ ---- ۱۴۵۳
۳- کتاب ابن عبّاس إلی یزید ... ص: ۱۸۳ ---- ۱۴۵۴
۴- خطبة معاویة بن یزید ... ص: ۱۸۶ ---- ۱۴۵۵
۵- أمرُه ابنَ زیاد بقتل مسلم بن عقیل ... ص: ۱۸۷ ---- ۱۴۵۶
۶- سروره بمقتل مسلم بن عقیل ... ص: ۱۸۸ ---- ۱۴۵۶
۷- سروره بمقتل الإمام ... ص: ۱۸۹ ---- ۱۴۵۷
۸- کلام الحصین بن نمیر مع یزید ... ص: ۱۹۰ ---- ۱۴۵۷

۹- إقرار ابن زیاد ... ص: ۱۹۱ ---- ۱۴۵۸
۱۰- حمله الرؤوس والعیال إلی الشام ... ص: ۱۹۲ ---- ۱۴۵۸
الفصل الثانیفی أنّ یزیدأمر بحمل رأس الإماموروؤس الشهداء وسبی العیالإلی الشام ... ص: ۱۹۵ ---- ۱۴۵۹
اشارهٔ ---- ۱۴۵۹
حمل الرؤوس إلی الشام ... ص: ۱۹۵ ---- ۱۴۵۹
حمل الرؤوس والعیال کان بأمرٍ من یزید ... ص: ۱۹۶ ---- ۱۴۵۹
شعره عندما تطلّع إلی السبایا والرؤوس ... ص: ۱۹۷ ---- ۱۴۶۰
وصول رأس الإمام إلی یزید ... ص: ۱۹۸ ---- ۱۴۶۰
دخولهم علی یزید موثَّقین بالحبال ... ص: ۲۰۱ ---- ۱۴۶۲
الفصل الثالثمن الوقائع فی الشام ... ص: ۲۰۷ ---- ۱۴۶۴
التحوّل فی الشام، وظهور سرّ أخذ الإمامِ الأهلَ والعیال ... ص: ۲۰۷ ---- ۱۴۶۴
کرامهٌ من الرأس الشریف ... ص: ۲۰۷ ---- ۱۴۶۴
خطبهٔ الإمام السجّاد علیه السلام ... ص: ۲۰۸ ---- ۱۴۶۴
إقامهٔ المناحهٔ ثلاثهٔ أیّام فی دمشق ... ص: ۲۱۰ ---- ۱۴۶۵
خبر نزول آیهٔ المودّهٔ فی أهل البیت ... ص: ۲۱۰ ---- ۱۴۶۵
کلام الإمام السجّاد علیه السلام مع المنهال ... ص: ۲۱۱ ---- ۱۴۶۶
موقف الصحابی أبی برزهٔ ... ص: ۲۱۲ ---- ۱۴۶۶
موقف التابعی خالد بن غفران ... ص: ۲۱۳ ---- ۱۴۶۷
ندم یزید ...!! ص: ۲۱۳ ---- ۱۴۶۷
إقرار العلماء بأمر یزید وقولهم بکفره ... ص: ۲۱۶ ---- ۱۴۶۸
الجزء الثانی ... ص: ۲۲۲ ---- ۱۴۶۹
کلمهٔ المرکز ... ص: ۲۲۲ ---- ۱۴۶۹
البابُ الثانیدور الحزب الأُمویوالخوارج فی الکوفهٔ ... ص: ۲۲۵ ---- ۱۴۶۹
اشارهٔ ---- ۱۴۶۹

تمهیدات ... ص: ۲۳۱ ----- ۱۴۷۰

اشارة ----- ۱۴۷۰

الأمر الأوّل ...: ص: ۲۳۱ ----- ۱۴۷۰

الأمر الثانی ...: ص: ۲۳۲ ----- ۱۴۷۱

الأمر الثالث ...: ص: ۲۳۵ ----- ۱۴۷۲

الأمر الرابع ...: ص: ۲۳۷ ----- ۱۴۷۳

الفصل الأوّلفی الکتب والرسل ... ص: ۲۴۱ ----- ۱۴۷۴

اشارة ----- ۱۴۷۴

کتب أهل الکوفة إلی مکّة ... ص: ۲۴۲ ----- ۱۴۷۴

الفصلُ الثانیفی إرسال مسلم بن عقیلإلی الکوفة ... ص: ۲۴۹ ----- ۱۴۷۶

الفصل الثالثلإعلان عنالعزم علی الخروج من مکّة ... ص: ۲۵۹ ----- ۱۴۷۹

الفصل الرابعفی مجملالوقائع فی الطریق ... ص: ۲۶۵ ----- ۱۴۸۱

اشارة ----- ۱۴۸۱

أخذه العِیر فی التنعیم ... ص: ۲۶۵ ----- ۱۴۸۱

الإمام والفرزدق فی الصفاح ... ص: ۲۶۵ ----- ۱۴۸۱

وصول کتاب عبداللَّه بن جعفر ... ص: ۲۶۶ ----- ۱۴۸۱

کتاب الإمام إلی الکوفة من الحاجر ... ص: ۲۷۰ ----- ۱۴۸۳

بین الإمام وعبداللَّه بن مطیع فی ماء ... ص: ۲۷۲ ----- ۱۴۸۴

ما سمعته زینب بنت علیّ فی الخزیمیّة ... ص: ۲۷۲ ----- ۱۴۸۴

بین الإمام وزهیر بن القین فی زَرُود ... ص: ۲۷۳ ----- ۱۴۸۴

واختصر ابن الأثیر الخبر فقال ...: ص: ۲۷۵ ----- ۱۴۸۵

وصول خبر مقتل مسلم وهانی إلی الإمام بالثعلبیّة ... ص: ۲۷۶ ----- ۱۴۸۶

شعرٌ للإمام علیه السلام فی الشقوق ... ص: ۲۷۸ ----- ۱۴۸۷

وصول خبر مقتل عبداللَّه بن یقطر فی زبالة ... ص: ۲۷۸ ----- ۱۴۸۷

الإذن بالانصراف ... ص: ۲۷۹ ---- ۱۴۸۷
بین الإمام ورجلٍ من العرب فی بطن العقبة ... ص: ۲۷۹ ---- ۱۴۸۷
رؤیا الإمام علیه السلام ... ص: ۲۸۰ ---- ۱۴۸۸
بین الإمام والحرّ بن یزید فی ذی حسم ... ص: ۲۸۰ ---- ۱۴۸۸
خطبة الإمام ... ص: ۲۸۵ ---- ۱۴۹۰
بین الإمام والطرمّاح وأصحابه فی عذیب الهِجانات ... ص: ۲۸۶ ---- ۱۴۹۰
بین الإمام ورجل من الکوفة فی الرهیمة ... ص: ۲۸۹ ---- ۱۴۹۲
بین الإمام وعبیداللّه بن الحرّ فی قصر بنی مقاتل ... ص: ۲۸۹ ---- ۱۴۹۲
الإمام فی نینوی وکتاب ابن زیاد للحر ... ص: ۲۹۱ ---- ۱۴۹۳
الفصل الخامس‌طبیعة المجتمع الکوفی‌فی عصر علیّ والحسنین‌علیهم السلام ... ص: ۲۹۹ ---- ۱۴۹۵
اشارة ---- ۱۴۹۵
۱- الشیعة ... ص: ۳۰۲ ---- ۱۴۹۶
۲- الحزب الأُموی ... ص: ۳۰۳ ---- ۱۴۹۶
۳- الخوارج ... ص: ۳۰۴ ---- ۱۴۹۷
ترجمة شَبَث بن ربعی ... ص: ۳۰۴ ---- ۱۴۹۷
ترجمة عمرو بن حریث ... ص: ۳۰۵ ---- ۱۴۹۷
الفصل السادس‌هل کان الّذین کتبواإلی الإمام شیعةً له ...؟ ص: ۳۰۷ ---- ۱۴۹۸
اشارة ---- ۱۴۹۸
رُسُل أهل الکوفة إلی الإمام ... ص: ۳۱۲ ---- ۱۴۹۹
الفصل السابع‌إجراءات ابن زیادفی الکوفة ... ص: ۳۱۷ ---- ۱۵۰۰
اشارة ---- ۱۵۰۰
۱- الشائعات ... ص: ۳۱۹ ---- ۱۵۰۱
۲- نصب العرفاء ... ص: ۳۲۰ ---- ۱۵۰۲
۳- نصب رؤساء القبائل ... ص: ۳۲۱ ---- ۱۵۰۲

۴- بثُّ الجواسیس ... ص: ۳۲۲ ---- ۱۵۰۲

۵- محاصرة الکوفة ... ص: ۳۲۲ ---- ۱۵۰۳

القضاء علی الشیعة ... ص: ۳۲۴ ---- ۱۵۰۳

میثم التمّار ... ص: ۳۲۴ ---- ۱۵۰۴

عبیداللّه الکندی ... ص: ۳۳۰ ---- ۱۵۰۶

عبیداللّه بن الحارث ... ص: ۳۳۱ ---- ۱۵۰۶

عبدالأعلی الکلبی ... ص: ۳۳۲ ---- ۱۵۰۷

العبّاس الجدلی ... ص: ۳۳۳ ---- ۱۵۰۷

عمارة الأزدی ... ص: ۳۳۴ ---- ۱۵۰۸

اعتقال المختار وسلیمان وجماعته ... ص: ۳۳۵ ---- ۱۵۰۸

کلمةٌ حول سلیمان بن صرد ... ص: ۳۳۶ ---- ۱۵۰۹

خطبة ابن زیاد بعد الإجراءات لحمل الناس علی الخروج ... ص: ۳۳۹ ---- ۱۵۱۱

تحقیق فی الخارجین مع ابن زیاد ... ص: ۳۴۰ ---- ۱۵۱۱

الفصل الثامنقادة جیش ابن زیاد ... ص: ۳۴۵ ---- ۱۵۱۲

اشارة ---- ۱۵۱۲

أهل الشام فی جیش ابن زیاد ... ص: ۳۵۷ ---- ۱۵۱۸

أهل مصر وأهل الیمن فی جیش ابن زیاد ... ص: ۳۶۲ ---- ۱۵۲۰

العثمانیّون فی جیش ابن زیاد ... ص: ۳۶۲ ---- ۱۵۲۰

بقی أن نشیر إلی خطبٍ وکلمات ... ص: ۳۶۵ ---- ۱۵۲۲

قضایا تؤکّد علی کونهم شیعة آل أبی سفیان ... ص: ۳۶۷ ---- ۱۵۲۲

نتائج البحث ... ص: ۳۷۱ ---- ۱۵۲۴

الباب الثانی الحلقة الثالثةدور علماء السوء ... ص: ۳۸۱ ---- ۱۵۲۶

الفصل الأوّلفی وضع الأحادیث ... ص: ۳۸۱ ---- ۱۵۲۶

اشارة ---- ۱۵۲۶

اتّخاذ النواصب یوم عاشوراء عیدا ... ص: ۳۸۱ ---- ۱۵۲۶
حدیثٌ فی مدح یزید ...!! ص: ۳۸۴ ---- ۱۵۲۷
لم یصحّ فی فضل معاویة شیء ... ص: ۳۸۷ ---- ۱۵۲۹
الفصل الثانیفی الأکاذیب والتحریفات ... ص: ۳۹۳ ---- ۱۵۳۰
اشارة ---- ۱۵۳۰
۱- ندم الإمام علیه السلام ...!! ص: ۳۹۳ ---- ۱۵۳۰
۲- همّ الإمام بالرجوع وهو فی الطریق ...!! ص: ۳۹۵ ---- ۱۵۳۱
۳- اختاروا منّی خصالًا ثلاثاً؛ قاله لیلة عاشوراء ...!! ص: ۳۹۶ ---- ۱۵۳۱
۴- عدد القتلی فی جیش ابن زیاد ... ص: ۳۹۹ ---- ۱۵۳۲
الفصل الثالثفی التناقضات فی الکلمات ... ص: ۴۰۳ ---- ۱۵۳۳
اشارة ---- ۱۵۳۳
ابن تیمیّة ... ص: ۴۰۳ ---- ۱۵۳۳
ابن العربی المالکی ... ص: ۴۰۵ ---- ۱۵۳۴
عبدالمغیث البغدادی ... ص: ۴۱۱ ---- ۱۵۳۷
الغزّالی ... ص: ۴۱۷ ---- ۱۵۳۹
عبدالقادر الجیلانی الحنبلی ... ص: ۴۲۰ ---- ۱۵۴۰
الذهبی ... ص: ۴۲۲ ---- ۱۵۴۱
ابن حجر العسقلانی ... ص: ۴۲۷ ---- ۱۵۴۳
السبب فی الدفاع عن معاویة ویزید ... ص: ۴۲۸ ---- ۱۵۴۴
الفصل الرابعفی قول العلماءبکفر یزید ولعنه ... ص: ۴۳۱ ---- ۱۵۴۵
یزید فی کتب الحدیث والرجال ... ص: ۴۳۱ ---- ۱۵۴۵
القولُ بلعن یزید ... ص: ۴۳۴ ---- ۱۵۴۵
منشور الخلیفة العبّاسی ... ص: ۴۳۴ ---- ۱۵۴۵
مِن القائلین بذلک ... ص: ۴۳۶ ---- ۱۵۴۶

کلام الحافظ أبی الفرج ابن الجوزی ... ص: ۴۳۶ ----- ۱۵۴۶
کلام الآلوسی ... ص: ۴۳۷ ----- ۱۵۴۷
کلام الشیخ محمّد عبده ... ص: ۴۴۵ ----- ۱۵۵۰
الخاتمة ... ص: ۴۴۷ ----- ۱۵۵۰
اشارة ----- ۱۵۵۰
التغیّرات السماویة والحوادث الکونیّة ... ص: ۴۴۹ ----- ۱۵۵۰
البکاء علی الحسین ... ص: ۴۵۱ ----- ۱۵۵۱
النیاحة والجزع علی الحسین ... ص: ۴۵۳ ----- ۱۵۵۲
تعریف مرکز القائمیة باصفهان للتحریات الکمبیوتریة ----- ۱۵۵۳

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله

اشارة

سرشناسه : حسینی میلانی، علی ۱۳۲۶ –

عنوان و نام پدیدآور : سلسلة اعرف الحق تعرف اهله /تالیف علی حسینی میلانی

مشخصات نشر : قم: الحقایق، ۱۳۸۸.

مشخصات ظاهری :

فروست : اعرف‌الحق تعرف اهله؛

شابک :

وضعیت فهرست نویسی : فیپا

یادداشت : عربی

یادداشت : کتابنامه به‌صورت زیرنویس

موضوع : معصومین علیهم السلام

موضوع : تاریخ > -کلیات تاریخ > -تاریخ اسلام

موضوع :

شناسه افزوده : مرکز الحقائق الاسلامیه

رده بندی کنگره :

رده بندی دیویی :

شماره کتابشناسی ملی :

تفسیر آیةالمودة (۱)

مقدمة ... ص: ۴

قال اللّه عزّوجلّ: «قُل لَّا أَسْأَلُكُمْ عَلَيْهِ أَجْراً إِلَّا الْمَوَدَّةَ فِى الْقُرْبَى وَمَن يَقْتَرِفْ حَسَنَةً نَّزِدْ لَهُ فِيهَا حُسْناً إِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ شَكُورٌ»

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تفسیر آیةالمودة، ص: ۷

بسم اللّه الرحمن الرحیم

الحمد للّه‌ربّ العالمین والصلاة والسلام علی خیر خلقه وأشرف بریّته محمّد وآله الطاهرین ولعنة اللّه علی أعدائهم أجمعین من الأوّلین والآخرین.

وبعد، فهذه رسالةٌ وضعتها فی تفسیر آیة المودّة فی القربی وبیان دلالتها علی إمامتهم وولایتهم العامّة بعد رسول اللّه صلّی اللّه علیه وآله وسلّم، ولم أنقل إلّاعن کتب أهل السنّة، أرجو أن تکون مفیدةً لأهل العلم والتحقیق ووسیلةً لهدایة من کان أهلًا لها وذخیرةً لی لیوم لا ینفع فیه مال ولا بنون.

وقد جعلتها فی فصولٍ.. وباللّه التوفیق.

علی الحسینی المیلانی

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تفسیرآیةالمودة، ص: ۹

الفصل الأوّل: فی تعیین النبیّ صلّی اللّه علیه وآله وسلّم المراد من «القربی ... ص: ۹

اشارة

إنّه إذا کنّا تبعاً للکتاب والسنّة، ونرید- حقّاً- الأخذ- اعتقاداً وعملًا- بما جاء فی کلام اللّه العزیز وأتی به الرسول الکریم صلّی اللّه علیه وآله وسلّم ... کان الواجب علینا الرجوع إلی النبیّ نفسه وتحکیمه فی کلّ ما شجر بیننا واختلفنا فیه، کما أمر سبحانه وتعالی بذلک حیث قال: «فَلَا وَرَبِّکَ لَا یُؤْمِنُونَ حَتَّی یُحَکِّمُوکَ فِیمَا شَجَرَ بَیْنَهُمْ ثُمَّ لَا یَجِدُواْ فِی أَنفُسِهِمْ حَرَجاً مِّمَّا قَضَیْتَ وَیُسَلِّمُواْ تَسْلِیماً» «۱»

.لقد وقع الاختلاف فی معنی قوله تعالی «ذَلِکَ الَّذِی یُبَشِّرُ اللَّهُ عِبَادَهُ الَّذِینَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ قُل لَّا أَسْأَلُکُمْ عَلَیْهِ أَجْراً إِلَّا الْمَوَدَّةَ

---

(۱) سورة النساء ۴: ۶۵.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تفسیرآیةالمودة، ص: ۱۰

فِی الْقُرْبَی» «... ۱ ...» لکنّ النبیّ صلّی اللّه علیه وآله وسلّم سَبَق وأن بیّن المعنی وأوضح المراد من «القربی فی أخبار طرفَی الخلاف کلیهما، فلماذا لا یُقبل قوله ویبقی الخلاف علی حاله؟!

لقد عیّن النبیّ صلّی اللّه علیه وآله وسلّم المراد من «القربی فی الآیة، فالمراد أقرباؤه، وهم علیّ والزهراء وولداهما.. فهولاء هم المراد من «القربی هنا کما کانوا المراد من «أهل البیت» فی آیة التطهیر بتعیینٍ منه کذلک.

ذکر مَن رواه من الصحابة والتابعین ...: ص: ۱۰

وقد روی ذلک عن رسول اللّه صلّی اللّه علیه وآله وسلّم عدّة کبیرة من الصحابة وأعلام التابعین، المرجوع إلیهم فی تفسیر آیات الکتاب المبین، ومنهم:

۱- أمیر المؤمنین علی علیه السلام.

۲- الإمام السبط الأکبر الحسن بن علی علیه السلام.

۳- الإمام السبط الشهید الحسین بن علیّ علیه السلام.

۴- الإمام السجّاد علیّ بن الحسین علیه السلام.

---

(۱)

سورة الشوری ۴۲: ۲۳.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تفسیرآیةالمودة، ص: ۱۱

۵- الإمام الباقر محمّد بن علیّ بن الحسین علیه السلام.

۶- الإمام الصادق جعفر بن محمّد بن علیّ علیه السلام.

۷- عبداللّه بن العبّاس.

۸- عبداللّه بن مسعود.

۹- جابر بن عبداللَّه الأنصارى.

۱۰- أبو أُمامة الباهلى.

۱۱- أبو الطفيل عامر بن واثلة الليثى.

۱۲- سعيد بن جبير.

۱۳- مجاهد بن جبر.

۱۴- مقسم بن بجرة.

۱۵- زاذان الكندى.

۱۶- السدّى.

۱۷- فضّال بن جبير.

۱۸- عمرو بن شعيب.

۱۹- ابن المبارك.

۲۰- زرّ بن حبيش.

۲۱- أبو إسحاق السبيعى.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تفسيرآيةالمودة، ص: ۱۲

۲۲- زيد بن وهب.

۲۳- عبداللَّه بن نجّى.

۲۴- عاصم بن ضمرة.

وممّن رواه من أئمّة الحديث والتفسير ...: ص: ۱۲

وقد روى نزول الآية المباركة فى أهل البيت عليهم السلام- هذا الذى أرسله إرسال المسلَّم إمام الشافعية فى شعره المعروف المشهور، المذكور فى الكتب المعتمدة عند القوم، كالصواعق المحرقة- مشاهير الأئمّة منهم فى التفسير والحديث وغيرهما فى مختلف القرون، ونحن نذكر أسماء عدّةٍ منهم:

۱- سعيد بن منصور، المتوفّى سنة ۲۲۷.

۲- أحمد بن حنبل، المتوفّى سنة ۲۴۱.

۳- عبد بن حميد، المتوفّى سنة ۲۴۹.

۴- محمّد بن إسماعيل البخارى، المتوفّى سنّة ۲۵۶.

۵- مسلم بن الحجّاج النيسابورى، المتوفّى سنة ۲۶۱.

۶- أحمد بن يحيى البلاذرى، المتوفّى سنة ۲۷۶.

۷- محمّد بن عيسى الترمذى، المتوفّى سنة ۲۷۹.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تفسيرآيةالمودة، ص: ۱۳

۸- أبو بكر البزّار، المتوفّى سنة ۲۹۲.

۹- محمّد بن سليمان الحضرمى، المتوفّى سنة ۲۹۷.

۱۰- محمّد بن جرير الطبرى، المتوفّى سنة ۳۱۰.

۱۱- أبو بشر الدولابی، المتوفّی سنهٔ ۳۱۰.

۱۲- أبو بکر ابن المنذر النیسابوری، المتوفّی سنهٔ ۳۱۸.

۱۳- عبد الرحمن بن أبی حاتم الرازی، المتوفّی سنهٔ ۳۱۸.

۱۴- الهیثم بن کلیب الشاشی، المتوفّی سنهٔ ۳۳۵.

۱۵- أبو القاسم الطبرانی، المتوفّی سنهٔ ۳۶۰.

۱۶- أبو الشیخ ابن حبّان، المتوفّی سنهٔ ۳۶۹.

۱۷- محمّد بن إسحاق ابن مندهٔ، المتوفّی سنهٔ ۳۹۵.

۱۸- أبو عبداللّه الحاکم النیسابوری، المتوفّی سنهٔ ۴۰۵.

۱۹- أبو بکر ابن مردویه الأصفهانی، المتوفّی سنهٔ ۴۱۰.

۲۰- أبو إسحاق الثعلبی، المتوفّی سنهٔ ۴۲۷.

۲۱- أبو نعیم الأصفهانی، المتوفّی سنهٔ ۴۲۷.

۲۲- علی بن أحمد الواحدی، المتوفّی سنهٔ ۴۶۸.

۲۳- محیی السُنّهٔ البغوی، المتوفّی سنهٔ ۵۱۶.

۲۴- جار اللّه الزمخشری، المتوفّی سنهٔ ۵۳۸.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، تفسیرآیهٔالمودهٔ، ص: ۱۴

۲۵- الملّا عمر بن محمّد بن خضر، المتوفّی سنهٔ ۵۷۰.

۲۶- أبو القاسم ابن عساکر الدمشقی، المتوفّی سنهٔ ۵۷۱.

۲۷- أبو السعادات ابن الأثیر الجزری، المتوفّی سنهٔ ۶۰۶.

۲۸- الفخر الرازی، المتوفّی سنهٔ ۶۰۶.

۲۹- عزّ الدین ابن الأثیر، المتوفّی سنهٔ ۶۳۰.

۳۰- محمّد بن طلحهٔ الشافعی، المتوفّی سنهٔ ۶۵۲.

۳۱- أبو عبداللّه الأنصاری القرطبی، المتوفّی سنهٔ ۶۵۶.

۳۲- أبو عبداللّه الکنجی الشافعی، المتوفّی سنهٔ ۶۵۸.

۳۳- القاضی البیضاوی، المتوفّی سنهٔ ۶۸۵.

۳۴- محبّ الدین الطبری الشافعی، المتوفّی سنهٔ ۶۹۴.

۳۵- الخطیب الشربینی، المتوفّی سنهٔ ۶۹۸.

۳۶- أبو البرکات النسفی، المتوفّی سنهٔ ۷۱۰.

۳۷- أبو القاسم الجزّی، المتوفّی سنهٔ ۷۴۱.

۳۸- علاء الدین الخازن، المتوفّی سنهٔ ۷۴۱.

۳۹- أبو حیّان الأندلسی، المتوفّی سنهٔ ۷۴۵.

۴۰- ابن کثیر الدمشقی، المتوفّی سنهٔ ۷۷۴.

۴۱- أبو بکر نور الدین الهیثمی، المتوفّی سنهٔ ۸۵۲.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، تفسیرآیهٔالمودهٔ، ص: ۱۵

۴۲- ابن حجر العسقلانی، المتوفّی سنة ۸۵۲.

۴۳- نور الدین ابن الصبّاغ المالکی، المتوفّی سنة ۸۵۵.

۴۴- شمس الدین السخاوی، المتوفّی سنة ۹۰۲.

۴۵- نور الدین السمهودی، المتوفّی سنة ۹۱۱.

۴۶- جلال الدین السیوطی، المتوفّی سنة ۹۱۱.

۴۷- شهاب الدین القسطلانی، المتوفّی سنة ۹۲۳.

۴۸- أبو السعود العمادی، المتوفّی سنة ۹۵۱.

۴۹- ابن حجر الهیتمی المکّی، المتوفّی سنة ۹۷۳.

۵۰- الزرقانی المالکی، المتوفّی سنة ۱۱۲۲.

۵۱- عبداللَّه الشبراوی، المتوفّی سنة ۱۱۶۲.

۵۲- محمّد الصبّان المصری، المتوفّی سنة ۱۲۰۶.

۵۳- قاضی القضاة الشوکانی، المتوفّی سنة ۱۲۵۰.

۵۴- شهاب الدین الآلوسی، المتوفّی سنة ۱۲۷۰.

۵۵- الصدّیق حسن خان، المتوفّی سنة ۱۳۰۷.

۵۶- محمّد مؤمن الشبلنجی، المتوفّی بعد سنة ۱۳۰۸.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تفسیرآیةالمودة، ص: ۱۶

نصوص الحدیث فی الکتب المعتبرة ...: ص: ۱۶

وهذه ألفاظ من هذا الحدیث بأسانیدها کما فی الکتب المعتبرة من الصحاح والمسانید والمعاجم وغیرها:

* أخرج البخاری قائلًا: «قوله: «إِلَّا الْمَوَدَّةَ فِی الْقُرْبَی .

«حدّثنا محمّد بن بشّار، حدّثنا محمّد بن جعفر، حدّثنا شعبة، عن عبد الملک بن میسرة، قال: سمعت طاووساً عن ابن عبّاس- رضی اللَّه عنهما- أنّه سئل عن قوله «إِلَّا الْمَوَدَّةَ فِی الْقُرْبَی فقال سعید بن جبیر: قربی آل محمّد صلّی اللَّه علیه وسلّم. فقال ابن عبّاس: عجلت! إنّ النبیّ صلّی اللَّه علیه وسلّم لم یکن بطن من قریش إلّا کان له فیهم قرابة. فقال: إلّا أن تصِلوا ما بینی وبینکم من القرابة» «۱».

* وأخرجه مسلم، کما نصّ علیه الحاکم والذهبی، وسیأتی.

* وأخرجه أحمد، ففی «المسند»: «حدّثنا عبداللَّه، حدّثنی أبی، ثنا یحیی عن شعبة، حدّثنی عبد الملک بن میسرة، عن طاووس، قال: أتی ابن عبّاس رجل فسأله. وسلیمان بن داود، قال: أخبرنا شعبة، أنبأنی عبد الملک، قال: سمعت طاووساً یقول: سأل رجل ابن عبّاس المعنی

(۱) صحیح البخاری، کتاب التفسیر، المجلّد الثالث: ۵۰۲.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تفسیرآیةالمودة، ص: ۱۷

عن قوله عزّوجلّ: «قُل لَّا أَسْأَلُکُمْ عَلَیْهِ أَجْراً إِلَّا الْمَوَدَّةَ فِی الْقُرْبَی» فقال سعید بن جبیر: قرابة محمّد صلّی اللَّه علیه وسلّم. قال ابن عبّاس: عجلت! إنّ رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وسلّم لم یکن بطن من قریش إلّا لرسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وسلّم فیهم قرابة فنزلت: «قُل لَّا أَسْأَلُکُمْ عَلَیْهِ أَجْراً إِلَّا الْمَوَدَّةَ فِی الْقُرْبَی» إلّا أن تصِلوا قرابة ما بینی وبینکم» «۱».

* وفی (المناقب) ما هذا نصّه: «وفی ما کتب إلینا محمّد بن عبداللّه بن سلیمان الحضرمی، یذکر أنّ حرب بن الحسن الطحّان حدّثهم، قال: حدّثنا حسین الأشقر، عن قیس، عن الأعمش، عن سعید بن جبیر، عن ابن عبّاس، قال: لمّا نزلت «قُل لَّا أَسْأَلُکُمْ عَلَیْهِ أَجْراً إِلَّا الْمَوَدَّةَ فِی الْقُرْبَی» قالوا: یا رسول اللّه، مَن قرابتک هؤلاء الّذین وجبت علینا مودّتهم؟ قال: علیّ وفاطمة وابناها» «۲».

* وأخرج الترمذی فقال: «حدّثنا بندار، حدّثنا محمّد بن جعفر، حدّثنا شعبة، عن عبدالملک بن میسرة، قال: سمع طاووساً قال: سئل

---

(۱) مسند أحمد ۱/ ۲۲۹.

(۲) مناقب علیّ: الحدیث ۲۶۳، ورواه غیر واحدٍ من الحفّاظ قائلین: «أحمد فی المناقب» کالمحبّ الطبری فی ذخائر العقبی ۲۵، والسخاوی فی استجلاب ارتقاء الغرف: ۳۶.

ابن عبّاس عن هذه الآیة «قُل لَّا أَسْأَلُکُمْ عَلَیْهِ أَجْراً إِلَّا الْمَوَدَّةَ فِی الْقُرْبَی» فقال سعید بن جبیر: قربی آل محمّد صلّی اللّه علیه وسلّم.

فقال ابن عبّاس: أعجلت؟ إن رسول اللّه صلّی اللّه علیه وسلّم لم یکن بطن من قریش إلّا کان له فیهم قرابة فقال: إلّا أن تصِلوا ما بینی وبینکم من القرابة.

قال أبو عیسی هذا حدیث حسن صحیح» «۱».

* وأخرج ابن جریر الطبری، قال:

[۱] «حدّثنی محمّد بن عمارة، قال: ثنا إسماعیل بن أبان، قال: ثنا الصباح بن یحیی المری، عن السدّی، عن أبی الدیلم، قال: لمّا جیء بعلی بن الحسین- رضی اللّه عنهما- أسیراً فأقیم علی درج دمشق، قام رجل من أهل الشام فقال: الحمد للّهالذی قتلکم واستأصلکم وقطع قرنی الفتنة! فقال له علیّ بن الحسین- رضی اللّه عنه-: أقرأت القرآن؟! قال: نعم، قال: أفقرأت آل حم؟! قال: قرأت ولم أقرأ آل حم. قال: ما قرأت «قُل لَّا أَسْأَلُکُمْ عَلَیْهِ أَجْراً إِلَّا الْمَوَدَّةَ فِی الْقُرْبَی»؟! قال: وإنّکم لأنتم هم؟! قال: نعم «۲».

---

(۱) صحیح الترمذی، کتاب التفسیر، ۵/ ۳۵۱.

(۲) وأرسله أبو حیّان إرسال المسلَّم، حیث ذکر القول الحقّ، قال: «وقال بهذا المعنی علیّ بن الحسین بن علیّ بن أبی طالب، واستشهد بالآیة حین سیق إلی الشام أسیراً» البحر المحیط ۷/ ۵۱۶.

[۲] حدّثنا أبو کریب، قال: ثنا مالک بن إسماعیل، قال: ثنا عبدالسلام، قال: ثنا یزید بن أبی زیاد، عن مقسم، عن ابن عبّاس، قال: قالت الأنصار: فعلنا وفعلنا؛ فکأنّهم فخروا، فقال ابن عبّاس- أو العبّاس، شکّ عبدالسلام-: لنا الفضل علیکم.

فبلغ ذلک رسول اللّه صلّی اللّه علیه وسلّم، فأتاهم فی مجالسهم فقال: یا معشر الأنصار! ألم تکونوا أذلّة فأعزّکم اللّه بی؟!

قالوا: بلی یا رسول اللّه.

قال: ألم تکونوا ضلّالًا فهداکم اللّه بی؟!

قالوا: بلی یا رسول اللّه.

قال: أفلا تجیبونی؟!

قالوا: ما نقول یا رسول اللّه؟

قال: ألا تقولون: ألم یخرجک قومک فآویناک؟! أوَلم یکذّبوک فصدّقناک؟! أوَلم یخذلوک فنصرناک؟!

قال: فما زال یقول حتّی جثوا علی الرکب وقالوا: أموالنا وما فی أیدینا للّهولرسوله، قال: فنزلت «قُل لَّا أَسْأَلُکُمْ عَلَیْهِ أَجْراً إِلَّا الْمَوَدَّةَ

فِی الْقُرْبَی».

[۳] حـدّثنی یعقوب، قـال: ثنـا مروان، عن یحیی بن کـثیر، عن أبی العالیـهٔ، عن سـعید بن جـبیر، فی قوله «قُـل لَّا أَسْـأَلُکُمْ عَلَیْهِ أَجْراً إِلَّا الْمَوَدَّهَٔ فِی الْقُرْبَی» قال: هی قربی رسول اللّه صلّی اللّه علیه وسلّم.

[۴] حدّثنی محمّد بن عمارهٔ الأسدی ومحمّد بن خلف، قالا: ثنا عبیداللّه، قال: أخبرنا إسـرائیل، عن أبی إسـحاق، قال: سألت عمرو بن شعیب عن قول اللّه عزّوجلّ «قُل لَّا أَسْأَلُکُمْ عَلَیْهِ أَجْراً إِلَّا الْمَوَدَّهَٔ فِی الْقُرْبَی» قال: قربی النبیّ صلّی اللّه علیه وسلّم» «۱».

أقول:

ولا‌ـ یخفی أنّ ابن جریر الطبری ذکر فی معنی الآیـهٔ أربعـهٔ أقوال، وقـد جعـل القول بنزولهـا فی «أهل البیت» القول الثانی، فـذکر هـذه الأخبار.

وجعل القول الأوّل أنّ المراد قرابته مع قریش، فـذکر روایهٔ طاووس عن ابن عبّاس، التی أخرجها أحمد والشـیخان، وقد تقدّمت، وفیها قول سعید بن جبیر بنزولها فی «أهل البیت» خاصّهًٔ.

وأمّا القولان الثالث والرابع، فسنتعرّض لهما فیما بعد.

---

(۱) تفسیر الطبری ۲۵/ ۱۶- ۱۷.

* وأخرج أبو سعید الهیثم بن کلیب الشاشی- صاحب المسند الکبیر- فی مسند عبداللّه بن مسعود، فی ما رواه عنه زرّ بن حبیش، قال: «حـدّثنا الحسـن بـن علیّ بن عفّـان، حـدّثنا محمّـد بن خالـد، عن یحیی بن ثعلبـهٔ الأنصـاری، عن عـاصم بن أبی النجـود، عن زرّ، عن عبداللّه، قال:

کنّا مع رسول اللّه صـلّی اللّه علیه وسـلّم فی مسیر، فهتف به أعرابی بصوت جهوری: یا محمّد! فقال رسول اللّه صلّی اللّه علیه وسلّم: یا هناه! فقـال: یا محمّـد! ما تقول فی رجل یحبّ القوم ولم یعمل بعملهم؟ قال: المرء مع من أحبّ. قال: یا محمّـد! إلی مَن تـدعو؟ قال: إلی شـهادهٔ أن لا‌ـ إله إلّـا اللّه، وأنّی رسول اللّه، وإقـام الصـلاهٔ، وإیتـاء الزکاهٔ، وصوم رمضان، وحـجّ البیت. قال: فهل تطلب علی هـذا أجراً؟ قال: لا إلّا المودّهٔ فی القربی قال: أقربای یا محمّد أم أقرباک؟ قال: بل أقربای.

قال: هات یدک حتّی أُبایعک، فلا خیر فی من یودّک ولا یودّ قرباک» «۱».

* وأخرج الطبرانی: «حدّثنا محمّد بن عبداللّه، ثنا حرب بن الحسن الطحّان، ثنا حسین الأشقر، عن قیس بن الربیع، عن الأعمش،

---

(۱) مسند الصحابهٔ ۲/ ۱۲۷ ح ۶۶۴.

عن سـعید بن جبیر، عن ابن عبّاس رضـی اللّه عنهما، قال: لمّا نزلت «قُل لَّا أَسْأَلُکُمْ عَلَیْهِ أَجْراً إِلَّا الْمَوَدَّهَٔ فِی الْقُرْبَی» قالوا: یا رسول اللّه، ومن قرابتک هؤلاء الّذین وجبت علینا مودّتهم؟ قال: علیّ وفاطمهٔ وابناهما» «۱».

وأخرج أیضاً: «حدّثنا محمّد بن عبداللّه الحضـرمی، ثنا محمّد بن مرزوق، ثنا حسین الأشقر، ثنا نصیر بن زیاد، عن عثمان أبی الیقظان، عن سـعید بن جبیر، عن ابن عبّـاس، قال: قالت الأنصار فیما بینهم: لو جمعنا لرسول اللّه صـلّی اللّه علیه وسـلّم مالًا فنبسط یـده لا یحول بینه وبینه أحـد، فـأتوا رسول اللّه فقالوا: یا رسول اللّه! إنّا أردنا أن نجمع لک من أموالنا. فأنزل اللّه عزّوجلّ «قُل لَّا أَسْأَلُکُمْ عَلَیْهِ أَجْراً إِلَّا الْمَوَدَّهَٔ فِی الْقُرْبَی» فخرجوا مختلفین، فقـال بعضـهم: ألم تروا إلی مـا قال رسول اللّه؟! وقال بعضـهم: إنّما قال هـذا لنقاتل عن أهل بیته

ونصرهم» «... ۲».

* وأخرج الحاكم قائلًا: «حدّثنا أبو محمّد الحسن بن محمّد بن يحيى ابن أخى طاهر العقيقى الحسنى، ثنا إسماعيل بن محمّد بن

---

(۱) المعجم الكبير ۳/ ۴۷ رقم ۲۶۴۱، و ۱۱/ ۳۵۱ رقم ۱۲۲۵۹.

(۲) المعجم الكبير ۱۲/ ۲۶ رقم ۱۲۳۸۴.

إسحاق ابن جعفر بن محمّد بن علىّ بن الحسين، حدّثنى عمّى علىّ ابن جعفر بن محمّد، حدّثنى الحسين بن زيد، عن عمر بن على، عن أبيه علىّ بن الحسين، قال:

خطب الحسن بن علىّ الناس حين قُتل علىٌّ، فحمد اللّه وأثنى عليه ثمّ قال:

لقد قُبض فى هذه الليلة رجل لا يسبقه الأوّلون بعمل ولا يدركه الآخِرون، وقد كان رسول اللّه صلّى اللّه عليه وآله وسلّم يعطيه رايته فيقاتل وجبريل عن يمينه وميكائيل عن يساره، فما يرجع حتّى يفتح اللّه عليه، وما ترک على أهل الأرض صفراء ولا بيضاء إلّا سبع مائة درهم فضلت من عطاياه أراد أن يبتاع بها خادماً لأهله ... ثم قال:

أيّها الناس! من عرفنى فقد عرفنى، ومن لم يعرفنى فأنا الحسن ابن علىّ، وأنا ابن النبىّ، وأنا ابن الوصىّ، وأنا ابن البشير، وأنا ابن النذير، وأنا ابن الداعى إلى اللّه بإذنه، وأنا ابن السراج المنير، وأنا من أهل البيت الذى كان جبريل ينزل إلينا ويصعد من عندنا، وأنا من أهل البيت الذى أذهب اللّه عنهم الرجس وطهّرهم تطهيراً، وأنا من أهل البيت الذى افترض اللّه مودّتهم على كلّ مسلم. فقال تبارک وتعالى لنبيّه صلّى اللّه عليه وآله وسلّم: «قُل لَّا أَسْأَلُكُمْ عَلَيْهِ أَجْراً إِلَّا الْمَوَدَّةَ فِى

الْقُرْبَى وَمَن يَقْتَرِفْ حَسَنَةً نَّزِدْ لَهُ فِيهَا حُسْناً» فاقتراف الحسنة مودّتنا أهل البيت» «۱».

وقال الحاكم بتفسير الآية من كتاب التفسير: «إنّما اتّفقا فى تفسير هذه الآية على حديث عبد الملک بن ميسرة الزرّاد عن طاووس عن ابن عبّاس أنّه فى قربى آل محمّد صلّى اللّه عليه وآله وسلّم» «۲».

* وأخرج أبو نعيم: «حدّثنا الحسين بن أحمد بن علىّ أبو عبداللّه، ثنا الحسن بن محمّد بن أبى هريرة، ثنا إسماعيل بن يزيد، ثنا قتيبة بن مهران، ثنا عبد الغفور، عن أبى هاشم، عن زاذان، عن علىٍّ، قال: قال رسول اللّه صلّى اللّه عليه وسلّم: عليكم بتعلّم القرآن وكثرة تلاوته تنالون به الدرجات وكثرة عجائبه فى الجنّة، ثمّ قال علىّ: وفينا آل حم، إنّه لا يحفظ مودّتنا إلّا كلّ مؤمن، ثمّ قرأ «قُل لَّا أَسْأَلُكُمْ عَلَيْهِ أَجْراً إِلَّا الْمَوَدَّةَ فِى الْقُرْبَى»» «۳».

وأخرج أيضاً: «حدّثنا أبو عبداللّه محمّد بن أحمد بن علىّ بن أحمد بن مخلّد، ثنا محمّد بن عثمان بن أبى شيبة، ثنا عبادة بن زياد، ثنا

---

(۱) المستدرک على الصحيحين ۳/ ۱۷۲.

(۲) المستدرک على الصحيحين ۲/ ۴۴۴.

(۳) تاريخ أصبهان ۲/ ۱۶۵.

يحيى بن العلاء، عن جعفر بن محمّد، عن أبيه، عن جابر، قال: جاء أعرابى إلى النبى صلّى اللّه عليه وسلّم فقال: يا محمّد! اعرض علىَّ الإسلام. فقال: تشهد أن لا إله إلّا اللّه وحده لا شريک له، وأنّ محمّداً عبده ورسوله. قال: تسألنى عليه أجراً؟ قال: لا، إلّا المودّة فى القربى قال: قرباى أو قرباک؟ قال: قرباى. قال: هات أُبايعک، فعلى مَن لا يحبّک ولا يحبّ قرباک لعنة اللّه. قال صلّى اللّه عليه وسلّم:

آمين.

هذا حديث غريب من حديث جعفر بن محمّد بن محمّد، لم نكتبه إلّا من حديث يحيى بن العلاء، كوفى ولى قضاء الريّ» «١».

* وأخرج أبو بشر الدولابى خطبة الإمام الحسن السبط، فقال:

«أخبرنى أبو القاسم كهمس بن معمر: أنّ أبا محمّد إسماعيل بن محمّد ابن إسحاق بن جعفر بن محمّد بن علىّ بن حسين بن علىّ بن أبى طالب حدّثهم: حدّثنى عمّى علىّ بن جعفر بن محمّد بن حسين بن زيد، عن الحسن بن زيد بن حسين بن علىّ، عن أبيه، قال: خطب الحسن بن علىّ الناس حين قُتل علىّ...

أخبرنى أبو عبداللَّه الحسين بن علىّ بن الحسين بن علىّ بن عمر

---

(١) حلية الأولياء ٣/ ٢٠١.

ابن الحسن بن علىّ بن أبى طالب، حدّثنى أبى، حدّثنى حسين بن زيد، عن الحسن بن زيد بن حسن- ليس فيه: عن أبيه-، قال: خطب الحسن بن علىٍّ الناس...

حدّثنا أحمد بن يحيى الأودى، نا إسماعيل بن أبان الورّاق، نا عمر، عن جابر، عن أبى الطفيل وزيد بن وهب وعبداللَّه بن نجى وعاصم بن ضمرة، عن الحسن بن علىّ، قال: لقد قُبض فى هذه الليلة رجل» «... ١».

* وأخرج ابن عساكر: «أخبرنا أبو الحسن الفرضى، أنبأنا عبد العزيز الصوفى، أنبأنا أبو الحسن بن السمسار، أنبأنا أبو سليمان...

قال: وأنبأنا ابن السمسار، أنبأنا علىّ بن الحسن الصورى، أنبأنا سليمان بن أحمد بن أيّوب الطبرانى اللخمى بأصبهان، أنبأنا الحسين بن إدريس الحريرى التسترى، أنبأنا أبو عثمان طالوت بن عبّاد البصرى الصيرفى، أنبأنا فضّال بن جبير، أنبأنا أبو اُمامة الباهلى، قال: قال رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم: خلق اللَّه الأنبياء من أشجار شتّى وخلقنى وعليّاً من شجرةٍ واحدة، فأنا أصلها وعلىّ فرعها وفاطمة لقاحها والحسن والحسين ثمرها، فمن تعلّق بغصن من أغصانها نجا، ومن زاغ

---

(١) الذرّية الطاهرة: ١٠٩- ١١١.

هوى ولو أنّ عبداً عبدَ اللَّه بين الصفا والمروة ألف عام ثمّ ألف عام ثمّ ألف عام، ثمّ لم يدرك محبّتنا لأكبّه اللَّه على منخريه فى النار، ثمّ تلا «قُل لَّا أَسْأَلُكُمْ عَلَيْهِ أَجْراً إِلَّا الْمَوَدَّةَ فِي الْقُرْبَى».

ورواه علىّ بن الحسن الصوفى مرّةً اُخرى عن شيخ آخر، أخبرناه أبو الحسن الفقيه السلمى الطرسوسى، أنبأنا عبد العزيز الكتّانى، أنبأنا أبو نصر ابن الجبّان، أنبأنا أبو الحسن علىّ بن الحسن الطرسوسى، أنبأنا أبو الفضل العبّاس بن أحمد الخواتيمى بطرسوس، أنبأنا الحسين بن إدريس التسترى» «... ١».

* وأخرج ابن عساكر خبر خطبة مروان- بأمرٍ من معاوية- ابنةَ عبداللَّه بن جعفر ليزيد، وأنّ عبداللَّه أوكل أمرها إلى الحسين عليه السلام فزوّجها من القاسم بن محمّد بن جعفر، وتكلّم عليه السلام- فى المسجد النبوى وبنو هاشم وبنو اُميّة مجتمعون- فحمد اللَّه وأثنى عليه، ثمّ قال: «إن الإسلام دفع الخسيسة وتمّم النقيصة وأذهب اللائمة، فلا لوم على مسلم إلّا فى أمر مأثم، وإنّ القرابة التى عظّم اللَّه حقّها وأمر برعايتها وأن يسأل نبيّه الأجر له بالمودّة لأهلها: قرابتنا أهل البيت» «... ٢».

---

(١) تاريخ دمشق، ترجمة علىّ أمير المؤمنين ١/ ١٣٢- ١٣٣.

(۲) تعلیق العلّامهٔ المحمودی علی شواهد التنزیل ۲/ ۱۴۴ عن أنساب الأشراف بترجمهٔ معاویهٔ، وتاریخ دمشق بترجمهٔ مروان بن الحکم.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، تفسیر آیهٔالمودهٔ، ص: ۲۸

* وأخرج ابن الأـثیر: «روی حکیم بن جبیر، عن حبیب بن أبی ثابت، قال: کنت أُجالس أشیاخاً لنا، إذ مرّ علینا علیّ بن الحسین- وقد کان بینه وبین أُناس من قریش منازعهٔ فی امرأهٔ تزوّجها منهم لم یرض منکحها- فقال أشیاخ الأنصار- ألا دعوتنا أمس لِما کان بینک وبین بنی فلان؟! إن أشیاخنا حدّثونا أنّهم أتوا رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وسلّم فقالوا: یا محمّد! ألا نخرج إلیک من دیارنا ومن أموالنا لِما أعطانا اللَّه بک وفضّلنا بک وأکرمنا بک؟ فأنزل اللَّه تعالی «قُل لَّا أَسْأَلُکُمْ عَلَیْهِ أَجْراً إِلَّا الْمَوَدَّةَ فِی الْقُرْبَی». ونحن ندلّکم علی الناس.

أخرجه ابن مندهٔ» «۱».

* وأخرج ابن کثیر: «وقول ثالث، وهو ما حکاه البخاری وغیره روایهٔ عن سعید بن جبیر ... وقال السدّی عن أبی الدیلم، قال: لمّا جیء بعلیّ بن الحسین رضی اللَّه عنه أسیراً ... وقال أبو إسحاق السبیعی:

سألت عمرو بن شعیب عن قوله تبارک وتعالی «قُل لَّا أَسْأَلُکُمْ عَلَیْهِ أَجْراً إِلَّا الْمَوَدَّةَ فِی الْقُرْبَی» فقال: قربی النبیّ. رواهما ابن جریر.

ثمّ قال ابن جریر: حدّثنا أبو کریب، حدّثنا مالک بن إسماعیل، حدّثنا عبد السلام، حدّثنی یزید بن أبی زیاد، عن مقسم، عن

---

(۱) أُسد الغابهٔ فی معرفهٔ الصحابهٔ ۵/ ۳۶۷.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، تفسیر آیهٔالمودهٔ، ص: ۲۹

ابن عبّاس ...

وهکذا رواه: ابن أبی حاتم، عن علیّ بن الحسین، عن عبد المؤمن بن علیّ، عن عبد السلام، عن یزید بن أبی زیاد- وهو ضعیف- بإسناده، مثله أو قریباً منه.

وفی الصحیحین فی قسم غنائم حنین قریب من هذا السیاق، ولکن لیس فیه ذِکر نزول هذه الآیهٔ...

وقال ابن أبی حاتم: حدّثنا علیّ بن الحسین، حدّثنا رجل سمّاه، حدّثنا حسین الأشقر، عن قیس، عن الأعمش، عن سعید بن جبیر، عن ابن عبّاس- رضی اللَّه عنه-، قال: لمّا نزلت هذه الآیهٔ «قُل لَّا أَسْأَلُکُمْ عَلَیْهِ أَجْراً إِلَّا الْمَوَدَّةَ فِی الْقُرْبَی» قالوا: یا رسول اللَّه، مَن هؤلاء الّذین أمر اللَّه بمودّتهم؟ قال: فاطمهٔ وولدها. رضی اللَّه عنهم. وهذا إسناد ضعیف، فیه مبهم لا یُعرف، عن شیخ شیعی محترق وهو حسین الأشقر» «۱».

* وروی الهیثمی: «عن ابن عبّاس قال: لمّا نزلت «قُل لَّا أَسْأَلُکُمْ عَلَیْهِ أَجْراً إِلَّا الْمَوَدَّةَ فِی الْقُرْبَی» قالوا: یا رسول اللَّه، مَن قرابتک هؤلاء الّذین وجبت علینا مودّتهم؟ قال: علی وفاطمهٔ وابناهما. رواه

---

(۱) تفسیر القرآن العظیم ۴/ ۱۰۰.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، تفسیر آیهٔالمودهٔ، ص: ۳۰

الطبرانی من روایهٔ حرب بن الحسن الطحّان عن حسین الأشقر عن قیس بن الربیع، وقد وثّقوا کلّهم وضعّفهم جماعهٔ، وبقیّهٔ رجاله ثقات» «۱».

ورواه مرهًٔ أُخری کذلک وقال: «فیه جماعهٔ ضعفاء وقد وثّقوا» «۲».

وروی خطبهٔ الإمام الحسن علیه السلام قائلًا: «باب خطبهٔ الحسن ابن علیّ رضی اللَّه عنهما:

عن أبی الطفیل، قال: خطبنا الحسن بن علیّ بن أبی طالب، فحمد اللَّه وأثنی علیه وذکر أمیر المؤمنین علیّاً رضی اللَّه عنه خاتم

الأوصياء ووصىّ الأنبيا ءوأمين الصدّيقين والشهداء. ثمّ قال: يا أيّها الناس، لقد فارقكم رجل ما سبقه الأوّلون ولا يدركه الآخِرون. لقد كان رسول اللّه يعطيه الرايـة فيقاتل جبريل عن يمينه وميكائيل عن يساره فما يرجع حتّى يفتـح اللّه عليه. ولقـد قبضه اللّه فى الليلة التى قبض فيها وصىّ موسى وعرج بروحه فى الليلة التى...

ثمّ قال: من عرفنى فقد عرفنى، وممن لم يعرفنى فأنا الحسن بن

---

(۱) مجمع الزوائد ۷/ ۱۰۳.

(۲) مجمع الزوائد ۹/ ۱۶۸.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تفسيرآيةالمودة، ص: ۳۱

محمّد صلّى اللّه عليه [وآله وسلّم. ثمّ تلا هذه الآية قول يوسف:

«وَاتَّبَعْتُ مِلَّةَ آبَآئِى إِبْرَاهِيمَ وَإِسْحَقَ وَيَعْقُوبَ» ثمّ أخذ فى كتاب اللّه.

ثمّ قال: أنا ابن البشـير، أنا ابن النـذير، وأنا ابن النبىّ، أنا ابن الـداعى إلى اللّه بإذنه، وأنا ابن السـراج المنير، وأنا ابن الـذى أُرسل رحمةً للعـالمين، وأنـا مِن أهل البيت الّـذين أذهب اللّه عنهم الرجس وطهّرهم تطهيراً، وأنا مِن أهل البيت الّـذين افترض اللّه عزّوجلّ مودّتهم وولايتهم فقال فى ما أُنزل على محمّد صلّى اللّه عليه [وآله وسلّم: «قُل لَّا أَسْأَلُكُمْ عَلَيْهِ أَجْراً إِلَّا الْمَوَدَّةَ فِى الْقُرْبَى»».

قال الهيثمى: «رواه الطبرانى فى الأوسط والكبير باختصار...

وأبو يعلى باختصار، والبزّار بنحوه ... ورواه أحمد باختصار كثير!

وإسناد أحمد وبعض طرق البزّار والطبرانى فى الكبير حسان» «۱».

* وروى السيوطى الحديث عن طاووس عن ابن عبّاس كما تقدّم.

قال: «وأخرج ابن مردويه من طريق ابن المبارك عن ابن عباس فى قوله: «إِلَّا الْمَوَدَّةَ فِى الْقُرْبَى» قال: تحفظونى فى قرابتى».

---

(۱) مجمع الزوائد ۹/ ۱۴۶.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تفسيرآيةالمودة، ص: ۳۲

قال: «وأخرج ابن جرير وآبن أبى حاتم وابن مردويه من طريق مقسم، عن ابن عبّاس، قال: قالت الأنصار» ... الحديث، وقد تقدّم.

قال: «وأخرج الطبرانى فى الأوسط وابن مردويه بسـند ضـعيف من طريق سعيد بن جبير، قال: قالت الأنصار فيما بينهم: لو جمعنا لرسول اللّه» ... الحديث، وقد تقدّم.

قـال: «وأخرج أبو نعيم والـديلمى من طريق مجاهـد عن ابن عبّـاس قـال: قال رسول اللّه صـلّى اللّه عليه وسـلّم: لا أسألكم عليه أجراً إلّا المودّة فى القربى أن تحفظونى فى أهل بيتى وتودّوهم بى».

قـال: «وأخرج ابـن المنـذر وابن أبى حـاتم والطـبرانى وابن مردويه بسـند ضـعيف من طريـق سـعيد بن جـبير عن ابن عبّـاس، قـال: لمّا نزلتهذه الآية «قُل لَّا أَسْأَلُكُمْ عَلَيْهِ أَجْراً إِلَّا الْمَوَدَّةَ فِى الْقُرْبَى قالوا:

يا رسول اللّه، من قرابتك هؤلاء الّذين وجبت مودّتهم؟ قال: علىّ وفاطمة وولداها».

قال: «وأخرج سعيد بن منصور، عن سعيد بن جبير: «إِلَّا الْمَوَدَّةَ فِى الْقُرْبَى قال: قربى رسول اللّه صلّى اللّه عليه وسلّم».

قال: «وأخرج ابن جرير عن أبى الديلم، قال: لمّا جىء بعلىّ بن الحسين» ... الحديث، وقد تقدّم.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تفسيرآيةالمودة، ص: ۳۳

ثمّ روى السيوطى حديث الثقلين وغيره ممّا فيه الوصيّة باتّباع أهل البيت والتحذير من بغضهم «... ۱».

* وقال الآلوسی: «وذهب جماعة إلی أنّ المعنی لا ـ أطلب منكم أجراً إلّا محبّتكم أهل بيتی وقرابتی. وفی البحر: أنّه قول ابن جبير والسدّی وعمرو بن شعيب. و «فی» عليه للظرفية المجازية، و «القربی بمعنی الأقرباء، والجار والمجرور فی موضع الحال. أی:

إلّا المودّة ثابتة فی أقربائی متمكّنة فيهم، ولمكانة هذا المعنی لم يقل:

إلّا مودّة القربی ... وروی ذلك مرفوعاً:

أخرج ابن المنذر، وابن أبی حاتم، والطبرانی، وابن مردويه، من طريق ابن جبير عن ابن عبّاس، قال: لمّا نزلت هذه الآية»...

الحديث، كما تقدّم. قال: «وسند هذا الخبر- علی ما قال السيوطی فی الدرّ المنثور- ضعيف، ونصَّ علی ضعفه فی تخريج أحاديث الكشّاف ابن حجر.

وأيضاً: لو صحَّ لم يقل ابن عبّاس ما حكی عنه فی الصحيحين وغيرهما وقد تقدّم. إلّا أنّه روی عن جماعةٍ من أهل البيت ما يؤيّد ذلك:

أخرج ابن جرير عن أبی الديلم، قال: لمّا جیء بعلیّ بن

---

(۱) الدرّ المنثور فی التفسير بالمأثور ۶/ ۶- ۷.

الحسين» ... الحديث، وقد تقدّم.

«وروی زاذان عن علیٍّ كرّم اللَّه تعالی وجهه، قال: فينا فی آل حم آية لا يحفظ مودّتنا إلّا مؤمن؛ ثمّ قرأ هذه الآية.

وإلی هذا أشار الكميت فی قوله:

وجدنا لكم فی آل حم آية تأوّلها منّا تقیٌّ ومعربُ

وللَّه تعالی درّ السيّد عمر الهيتی- أحد الأقارب المعاصرين- حيث يقول:

بأيّة آيةٍ يأتی يزيدُ غداةَ صحائفُ الأعمال تُتلی

وقام رسولُ ربّ العرش يتلو وقد صمّت جميع الخلق «قُل لَّا»

والخطاب علی هذا القول لجميع الأُمّة لا ـ للأنصار فقط، وإن ورد ما يوهم ذلك، فإنّهم كلّهم مكلّفون بمودّة أهل البيت، فقد أخرج مسلم والترمذی والنسائی» ... فروی حديث الثقلين، ونحوه، ثمّ قال: «إلی غير ذلك ممّا لا يحصی كثرةً من الأخبار» «۱».

* وروی الشوكانی الأخبار التی نقلناها عن «الدرّ المنثور»

---

(۱) روح المعانی ۲۵/ ۳۱- ۳۱- ۳۲.

كالحديث الذی رواه الأئمة من طريق مقسم عن ابن عبّاس. ثمّ قال:

«وفی إسناده يزيد بن أبی زياد، وهو ضعيف» وما رواه أبو نعيم والديلمی من طريق مجاهد عن ابن عبّاس، ولم يتكلّم فی سنده، وما رواه الجماعة من طريق سعيد بن جبير عن ابن عبّاس، قال: «قال السيوطی: بسند ضعيف».

ثمّ إنّه أشار إلی التعارض الموجود بين الأخبار فی ما روی عن ابن عبّاس، ورجح ما أُخرج عنه فی كتابی البخاری ومسلم، وقال: «وقد أغنی اللَّه آل محمّد عن هذا بما لهم من الفضائل الجليلة والمزايا الجميلة، وقد بيّنّا بعض ذلك عند تفسيرنا لقوله «إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ» «۱»

.تنبيه:

حاول القوم أن لاـ ینقلوا خطبهٔ الإمام الحسن علیه السلام کاملهً، وحتّی المنقوض منها تصرّفوا فی لفظه! فراجع: المسند ۱/ ۱۹۹، والمناقب- لأحمد- الرقم ۱۳۵ و ۱۳۶، والمعجم الکبیر- للطبرانی- ۳/ الرقم ۲۷۱۷ إلی ۲۷۲۵، وتاریخ الطبری ۵/ ۱۵۷، والمستدرک ۳/ ۱۷۲، والکامل ۳/ ۴۰۰، ومجمع الزوائد ۹/ ۱۴۶، وقارن بین الألفاظ لتری

(۱) فتح القدیر ۴/ ۵۳۶- ۵۳۷.

مدیإخلاص أُمناء الحدیث وحرصهم علی حفظه ونقله!!

ولننقل الخبر کما رواه أبو الفرج وبأسانید مختلفهٔ، فقال:

«حدّثنی أحمد بن عیسی العجلی، قال: حدّثنا حسین بن نصر، قال: حدّثنا زید بن المعذل، عن یحیی بن شعیب، عن أبی مخنف، قال: حدّثنی أشعث بن سوار، عن أبی إسحاق السبیعی، عن سعید بن رویم.

وحدّثنی علی بن إسحاق المخرمی وأحمد بن الجعد، قالا:

حدّثنا عبداللّه بن عمر مشکدانهٔ، قال: حدّثنا وکیع، عن إسرائیل، عن أبی إسحاق، عن عمرو بن جشی.

وحدّثنی علیّ بن إسحاق، قال: حدّثنا عبداللّه بن عمر، قال:

حدّثنا عمران بن عیینهٔ، عن الأشعف بن أبی إسحاق، موقوفاً.

وحدّثنی محمّد بن الحسین الخثعمی، قال: حدّثنا عبّاد بن یعقوب، قال: عمرو بن ثابت: کنت أختلف إلی أبی إسحاق السبیعی سنهً أسأله عن خطبهٔ الحسن بن علیّ، فلاـ یحدّثنی بها، فدخلت إلیه فی یومٍ شات وهو فی الشمس وعلیه برنسه کأنّه غول، فقال لی: من أنت؟

فأخبرته، فبکی وقال: کیف أبوک؟ کیف أهلک؟ قلت: صالحون. قال:

فی أیّ شیء تردّد منذ سنهٔ؟ قلت: فی خطبهٔ الحسن بن علی بعد وفاهٔ أبیه.

قال: حدّثنی هبیرهٔ بن یریم، وحدّثنی محمّد بن محمّد الباغندی ومحمّد بن حمدان الصیدلانی، قالا: حدّثنا إسماعیل بن محمّد العلوی، قال: حدّثنی عمّی علیّ بن جعفر بن محمّد، عن الحسین بن زید بن علیّ ابن الحسین بن زید بن الحسن، عن أبیه- دخل حدیث بعضهم فی حدیث بعض، والمعنی قریب- قالوا:

خطب الحسن بن علیّ وفاهٔ أمیر المؤمنین علیٍّ علیه السلام فقال: لقد قُبض فی هذه اللیلهٔ رجل لم یسبقه الأوّلون ولا یدرکه الآخرون بعمل، ولقد کان یجاهد مع رسول اللّه صلّی اللّه علیه وآله وسلّم فیقیه بنفسه، ولقد کان یوجّهه برایته فیکتنفه جبریل عن یمینه ومیکائیل عن یساره، فلا یرجع حتّی یفتح اللّه علیه، ولقد توفّی فی هذه اللیلهٔ التی عرج فیها بعیسی بن مریم، ولقد توفّی فیها یوشع بن نون وصیّ موسی وما خلّف صفراء ولا بیضاء إلّا سبعمائهٔ درهم بقیت من عطائه أراد أن یبتاع بها خادماً لأهله.

ثمّ خنقته العبرهٔ فبکی وبکی الناس معه.

ثمّ قال: أیّها الناس! من عرفنی فقد عرفنی، ومن لم یعرفنی فأنا الحسن بن محمّد صلّی اللّه علیه وآله وسلّم، أنا ابن البشیر، أنا ابن النذیر، أنا ابن الداعی إلی اللّه عزّوجلّ بإذنه، وأنا ابن السراج المنیر، وأنا

من أهل البیت الّذین أذهب اللّه عنهم الرجس وطهّرهم تطهیراً، والّذین افترض اللّه مودّتهم فی کتابه إذ یقول: «وَمَن یَقْتَرِفْ حَسَنَةً نَّزِدْ لَهُ فِیهَا حُسْناً» فاقتراف الحسنهٔ مودّتنا أهل البیت.

قال أبو مخنف عن رجاله: ثمّ قام ابن عبّاس بين يديه فدعا الناس إلى بيعته، فاستجابوا له وقالوا: ما أحبّه إلينا وأحقه بالخلافة؛ فبايعوه. ثمّ نزل عن المنبر» «۱».

أقول:

وهكذا روى الشيخ المفيد بإسناده «۲».

وذيل الخبر من الشواهد على بطلان خبر طاووس عن سعيد عن ابن عبّاس، كما لا يخفى

(۱) مقاتل الطالبيّين: ۶۱– ۶۲.

(۲) الإرشاد ۲/ ۷– ۸.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تفسيرآيةالمودة، ص: ۳۹

الفصل الثانی: فی تصحیح أسانید هذه الأخبار ... ص: ۳۹

اشارة

قـد ذكرنا فی الفصل الأوّل طرفاً من الأخبار فی أنّ المراد من «القربى فى «آية المودّة» هم «أهل البيت»، وقد جاء فی بعضـها التصـريح بأنّهم «علیّ وفاطمة وابناهما».

وقد نقلنا تلك الأخبار عن أهمّ وأشـهر كتب الحديث والتفسير عند أهل السُنّة، من القدماء والمتأخّرين ... وبذلك يكون القول بنزول الآية المباركة فى «أهل البيت» قولًا متّفقاً عليه بين الخاصّة والعامّة.

فأمّا مـا رواه طـاووس من جزم سـعيد بن جبير بـأنّ المراد هم «أهل البيت» عليهم السـلام خاصّـةً، وهو الـذى أخرجه الشـيخان وأحمد والترمذى وغيرهم ... فلم أجد طاعناً فی سنده ... وإن كان لنا كلام فيه، وسيأتی.

وأمّا ما أُخرج فی (المناقب) لأحمد بن حنبل فهو من الزيادات،

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تفسيرآيةالمودة، ص: ۴۰

فالقائل «كتب إلينا» هو «القطيعی»: أبو بكر أحمد بن جعفر الحنبلی– المتوفّى سنة ۳۶۸– وهو راوی: المسند، والزهد، والمناقب، لأحمد بن حنبل. حدّث عنه: الدار قطنی، والحاكم، وابن رزقويه، وابن شاهين، والبرقانی، وأبو نعيم، وغيرهم من كبار الأئمة.

ووثّقه الـدارقطنی قائلًا: ثقـة زاهد قديم، سـمعت أنّه مجاب الدعوة؛ وقال البرقانی: ثبت عندی أنّه صدوق، وقد ليّنته عند الحاكم فأنكر علیّ وحسّن حاله وقال: كان شيخی.

قالوا: قد ضـعف واختلّ فی آخر عمره، وتوقّف بعضهم فی الرواية عنه لذلك. ومن هنا أورده الذهبی فی (ميزانه) مع التصريح بصدقه، وهـذه عبارته: «[صـحّ أحمـد بن جعفر بن حمدان أبو بكر القطيعی، صدوق فی نفسه مقبول، تغيّر قليلًا. قال الخطيب: لم نر أحداً ترك الاحتجاج به» ثمّ نقل ثقته عن الدار قطنی وغيره، وردّ على من تكلّم فيه لاختلاله فی آخر عمره «۱».

و «محمّد بن عبداللَّه بن سليمان الحضرمی» هو «مطيّن» المتوفّى سنة ۲۹۷، قال الدار قطنی: ثقة جبل، وقال الخليلی: ثقة حافظ

(۱) تاريخ بغداد ۴/ ۷۳، المنتظم ۷/ ۹۲، سير أعلام النبلاء ۱۶/ ۲۱۰، ميزان الاعتدال ۱/ ۸۷، الوافی بالوفيات ۶/ ۲۹۰، وغيرها.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تفسيرآيةالمودة، ص: ۴۱

وقال الذهبی: الشيخ الحافظ الصادق، محدّث الكوفة «... ۱».

وسيأتى الكلام على سائر رجاله؛ بما يثبت صحّة السند وحجّيّة الخبر.

وأمّا ما رواه ابن جرير الطبرى حجّةً للقول بنزول الآية فى «أهل البيت» وقد كان أربع روايات ... فما تُكلِّم إلّا فى الثانى منها، وهذا إسناده:

«حدّثنا أبو كريب، قال: ثنا مالك بن إسماعيل، قال: ثنا عبدالسلام، قال: ثنا يزيد بن أبى زياد، عن مِقسَم، عن ابن عبّاس»....

قال ابن كثير: «وهكذا رواه ابن أبى حاتم، عن علىّ بن الحسين، عن عبدالمؤمن بن علىّ، عن عبدالسلام، عن يزيد بن أبى زياد- وهو ضعيف- بإسناده مثله أو قريباً منه».

وتبعه الشوكانى حيث إنّه بعد أن رواه قال: «وفى إسناده يزيد بن أبى زياد، وهو ضعيف».

وأمّا ما رواه الأئمّة، كابن المنذر، وابن أبى حاتم، والطبرانى، وابن مردويه، وعنهم السيوطى، فقد ضعّف السيوطى سنده، وتبعه

---

(۱) تذكرة الحفّاظ ۲/ ۶۶۲، الوافي بالوفيات ۳/ ۳۴۵، سير اعلام النبلاء ۱۴/ ۴۱.

الشهاب الآلوسى، وقد سبقهما إلى ذلك الهيثمى وابن كثير وابن حجر العسقلانى، قال الأخير فى شرح البخارى:

«وهذا الذى جزم به سعيد بن جبير قد جاء عنه من روايته عن ابن عبّاس مرفوعاً، فأخرج الطبرانى وابن أبى حاتم من طريق قيس بن الربيع، عن الأعمش، عن سعيد بن جبير، عن ابن عبّاس، قال: لمّا نزلت قالوا: يا رسول اللَّه، من قرابتك الّذين وجبت علينا مودّتهم...؟ الحديث. وإسناده ضعيف ... وقد جزم بهذا التفسير جماعة من المفسّرين، واستندوا إلى ما ذكرته عن ابن عبّاس من الطبرانى وابن أبى حاتم، وإسناده واهٍ، فيه ضعيف ورافضى» «۱».

وقال فى تخريج أحاديث الكشّاف: «أخرجه الطبرانى وابن أبى حاتم والحاكم فى مناقب الشافعى، من رواية حسين الأشقر، عن قيس ابن الربيع، عن الأعمش، عن سعيد بن جبير، عن ابن عبّاس.

وحسين ضعيف ساقط» «۲».

وقال ابن كثير: «وقال ابن أبى حاتم: حدّثنا علىّ بن الحسين، حدّثنا رجل سمّاه، حدّثنا حسين الأشقر، عن قيس، عن الأعمش، عن

---

(۱) فتح البارى فى شرح صحيح البخارى ۸/ ۴۵۸.

(۲) الكاف الشاف فى تخريج أحاديث الكشّاف- مع الكشّاف- ۴/ ۲۲۰.

سعيد بن جبير، عن ابن عبّاس ... وهذا إسناد ضعيف، فيه مبهم لا يعرف، عن شيخ شيعى محترق، وهو حسين الأشقر».

وتبعه القسطلانى بقوله: «وأمّا حديث ابن عبّاس أيضاً عند ابن أبى حاتم، قال: لمّا نزلت هذه الآية «قُل لَّا أَسْأَلُكُمْ عَلَيْهِ أَجْراً إِلَّا الْمَوَدَّةَ فِي الْقُرْبَى قالوا: يا رسول اللَّه، من هؤلاء الّذين أمر اللَّه بمودّتهم؟ قال:

فاطمة وولدها عليهم السلام. فقال ابن كثير: إسناده ضعيف، فيه متّهم لا يعرف إلّا عن شيخ شيعى محترق، وهو حسين الأشقر» «۱».

وقال الهيثمى: «رواه الطبرانى من رواية حرب بن الحسن الطحّان، عن حسين الأشقر، عن قيس بن الربيع، وقد وثّقوا كلّهم وضعّفهم جماعة، وبقيّة رجاله ثقات».

أقول:

فالأخبار الدالّة على القول الحقّ، المرويّة فى كتب القوم، منقسمة بحسب آرائهم فى رجالها إلى ثلاثة أقسام:

۱- ما اتّفقوا على القول بصحّته؛ وهو حديث طاووس عن سعيد ابن جبير عن ابن عبّاس.

۲- ما ذكروه وسكتوا عن التكلّم فى سنده ولم يتفوّهوا حوله

(۱) إرشاد السارى ۷/ ۳۳۱.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تفسيرآيةالمودة، ص: ۴۴

ببنت شفة! بل منه ما لم يجدوا بُدّاً من الاعتراف باعتباره، كأخبار قول النبىّ لِمن سأله عمّا يطلب فى قِبال دعوته، وخطبة الإمام الحسن عليه السلام بعد وفاة أبيه، وكلام الإمام السجّاد فى الشام، ونحو ذلك.

۳- ما رووه وتكلّموا فى سنده.

أمّا القسم الأوّل فلنا كلام حوله، وسيأتى فى أوّل الفصل الرابع.

وأمّا القسم الثانى، فلا حاجة إلى بيان صحّته بعد أن أقرّ القوم بذلك.

وأمّا القسم الثالث، فهو المقصود بالبحث هنا.

ولنفصّل الكلام فى تراجم من ضعفوه من رجال أسانيد هذه الأخبار، ليتبيّن أنّ جميع ما ذكروه ساقط مردود! على ضوء كلمات أعلام الجرح والتعديل منهم:

۱- ترجمة يزيد بن أبى زياد ...: ص: ۴۴

وهو: القرشى الهاشمى الكوفى، مولى عبداللَّه بن الحارث بن نوفل. هو من رجال الكتب الستّة، قال المزّى: «قال البخارى فى اللباس من صحيحه عقيب حديث عاصم بن كليب عن أبى بردة: قلنا

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تفسيرآيةالمودة، ص: ۴۵

لعلىٍّ: ما القسيّة؟ وقال جرير عن يزيد فى حديثه، القسيّة ثياب مضلّعةً ... الحديث. وروى له فى كتاب رفع اليدين فى الصلاة. وفى الأدب. وروى له مسلم مقروناً بغيره، واحتجّ به الباقون» «۱».

وروى عنه جماعة كبيرة من أعلام الأئمّة كسفيان الثورى، وسفيان بن عيينة، وشريك بن عبداللَّه، وشعبة بن الحجّاج، وعبداللَّه بن نمير، وأمثالهم «۲». قال الذهبى: حدّث عنه شعبة مع براعته فى نقد الرجال «۳».

أقول:

يكفى فى جواز الاعتماد عليه وصحّة الاحتجاج به رواية أصحاب الكتب الستّة وكبار الأئمّة عنه. مضافاً إلى قول مسلم فى مقدّمة كتابه: «فإن اسم الستر والصدق وتعاطى العلم يشملهم، كعطاء بن السائب ويزيد بن أبى زياد وليث بن أبى سليم وأضرابهم» «۴».

وقد وثّقه عدّة من الأئمّة أيضاً:

(۱) تهذيب الكمال فى أسماء الرجال ۳۲/ ۱۴۰.

(۲) تهذيب الكمال ۳۲/ ۱۳۷، سير أعلام النبلاء ۶/ ۱۲۹، تهذيب التهذيب ۱۱/ ۲۸۷ رقم ۵۳۱.

(۳) سير أعلام النبلاء ۶/ ۱۳۰.

(۴) صحيح مسلم ۱/ ۵- ۶.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تفسيرآيةالمودة، ص: ۴۶

قال ابن سعد: كان ثقةً فى نفسه إلّا أنّه اختلط فى آخر عمره فجاء بالعجائب.

وقال ابن شاهين فى الثقات: قال أحمد بن صالح المصرى:

يزيد بن أبی زیاد ثقة ولا يعجبنی قول من تكلّم فيه.

وقال ابن حبّان: كان صدوقاً إلّا أنّه لمّا كبر ساء حفظه وتغيّر، وكان يلقّن ما لقّن فوقعت المناكير فی حديثه.

وقال الآجری عن أبی داود: لا أعلم أحداً ترك حديثه، وغيره أحبّ إلیّ منه.

وقال يعقوب بن سفيان: ويزيد وإن كانوا يتكلّمون فيه لتغيّره فهو على العدالة والثقة وإن لم يكن مثل الحكم ومنصور «۱».

ثمّ إنّا نظرنا فی كلمات القادحين- بالرغم من كون الرجل من رجال الكتب الستّة، إذ احتجّ به الأربعة وروى له الشيخان- فوجدنا أوّل شیء يقولونه:

كان من أئمّة الشيعة الكبار «۲».

فسألنا: ما المراد من «الشيعة»؟ ومن أين عرف كونه «من أئمّة

(۱) هذه الكلمات بترجمته من تهذيب التهذيب ۶/ ۲۸۸- ۲۸۹، وغيره.

(۲) الكامل ۷/ ۲۷۲۹، تهذيب الكمال ۳۲/ ۱۳۸، تهذيب التهذيب ۱۱/ ۲۸۸.

الشيعة الكبار»؟

فجاء الجواب: تدلّ على ذلك أحاديث رواها، موضوعة.

فنظرنا فإذا به يروی عن سليمان بن عمرو بن الأحوص، عن أبی برزة، قال: «تغنّی معاوية وعمرو بن العاص، فقال النبیّ صلّى اللَّه عليه وسلّم: اللّهمّ اركسهما فی الفتنة ركساً، ودعّهما فی النار دعّاً» «۱».

فهذا الحديث موضوع «۲» أو غريب منكر «۳» لأنّه ذمٌّ لمعاوية رأس الفئة الباغية وعمرو بن العاص رأس النفاق!! فيكون راويه «من أئمّة الشيعة الكبار»!!

لكن يبدو أنّهم ما اكتفوا- فی مقام الدفاع عن معاوية وعمرو- برمی الحديث بالوضع وراويه بالتشيّع، فالتجأوا إلى تحريف لفظ الحديث، ووضع كلمة «فلان وفلان» فی موضع الاسمين، ففی المسند:

«حدّثنا عبداللَّه، حدّثنی أبی، ثنا عبداللَّه بن محمّد- وسمعته أنا من عبداللَّه بن محمّد بن أبی شيبة-، ثنا محمّد بن فضيل، عن يزيد بن

(۱) أخرجه أحمد فی المسند ۴/ ۴۲۱، والطبرانی والبزّار كما فی مجمع الزوائد ۸/ ۱۲۱.

(۲) الموضوعات لابن الجوزی، لكن لا يخفى أنّه لم يطعن فی الحديث إلّا من جهة «يزيد» ولم يقل فيه إلّا «كان يلقّن بأخرة فيتلقّن»، ولذا تعقّبه السيوطی بما سنذكره.

(۳) ميزان الاعتدال فی نقد الرجال ۴/ ۴۲۴.

أبی زياد، عن سليمان بن عمرو بن الأحوص، قال: أخبرنی ربّ هذه الدار أبو هلال، قال: سمعت أبا برزة، قال: كنّا مع رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم فی سفر، فسمع رجلين يتغنّيان وأحدهما يجيب الآخر وهو يقول:

لا يزال جوادی تلوح عظامه ذوی الحرب عنه أن يجنّ فيقبرا

فقال النبیّ صلّى عليه وسلّم: انظروا من هما؟ قال: فقالوا:

فلان وفلان!!

قال: فقال النبی صلّى اللَّه عليه وسلّم: اللّهم اركسهما ركساً، ودعّهما إلى النار دعّاً».

وکأنّ هـذا المقـدار لـم یشف غلیل القوم، أو کان هذا التحریف لأجل الإبهام، فیکون مقدّمهً لیأتی آخر فیزیله ویضع «معاویهٔ» و «عَمراً» آخَرَین!! بخبرٍ مختلق:

قال السیـوطی- بعـد أن أورد الحـدیث عن أبی یعلی وتعقّب ابن الجوزی بقوله: هـذا لا یقتضـی الوضع، والحـدیث أخرجه أحمـد فی مسـنده: حـدّثنا ... وله شاهد من حدیث ابن عبّاس: قال الطبرانی فی الکبیر -: «... وقال ابن قانع فی معجمه: حدّثنا محمّد بن عبدوس کامل، حدّثنا عبداللَّه بن عمر، حدّثنا سعید أبو العبّاس التیمی، حدّثنا سیف بن

عمر، حـدّثنی أبو عمر مولی إبراهیم بن طلحهٔ، عن زید بن أسـلم، عن صالح، عن شـقران، قال: بینما نحن لیلهً فی سـفر، إذ سـمع النبیّ صلّی اللَّه علیه وسلّم صوتاً فقال: ما هذا؟! فذهبت أنظر، فإذا هو معاویهٔ بن رافع، وعمرو بن رفاعهٔ بن تابوت یقول:

لا یزال جوادی تلوح عظامه ذوی الحرب عنه أن یموت فیقبرا

فأتیت النبیّ صـلّی اللَّه علیه وسـلّم فأخبرته فقال: اللّهمّ ارکسـهما ودعّهما إلی نار جهنم دعّاً. فمات عمرو بن رفاعـهٔ قبل أن یقـدم النبیّ صلّی اللَّه علیه وسلّم من السفر».

قال السیوطی: «وهذه الروایهٔ أزالت الإشکال وبیّنت أنّ الوهم وقع فی الحدیث الأوّل، فی لفظهٍ واحدهٔ وهی قوله: ابن العاص، وإنّما هو ابن رفاعهٔ أحد المنافقین، وکذلک معاویهٔ بن رافع أحد المنافقین، واللَّه أعلم» «۱».

بل السیوطی نفسه أیضاً یعلم واقع الحال وحقیقهٔ الأمر، وإلّا فما أجهله!!

أمّا أوّلًا: فلم یکن فی الحدیث الأوّل إشکال أو وهم حتّی

---

(۱) اللآلی المصنوعهٔ فی الأحادیث الموضوعهٔ ۱/ ۴۲۷.

یُزال!! غایـهٔ ما هناک أنّ فی «المسـند» لفظ «فلان وفلان» بـدل «معاویهٔ وعمرو» والسـیوطی یعلم- کغیره- أنّه تحریف، إن لم یکن عن عمد فعن سهو!!

علی أنّه لم یوافق ابن الجوزی فی الطعن فی الحدیث، بل ذکر له ما یشهد له بالصحّهٔ.

وأما ثانیاً: فلو سـلّمنا وجود إبهامٍ وإشکالٍ فی الحدیث الأوّل، فهل یُزال ویرتفع بحدیثٍ لا یرتضی أحد سنده مطلقاً، لمکان «سیف ابن عمر ...» ولنلقِ نظرهً سریعهً فی ترجمته «۱».

قال ابن معین: ضعیف الحدیث.

وقال أبو حاتم: متروک الحدیث.

وقال أبو داود: لیس بشیء.

وقال أبو النسائی: ضعیف.

وقال الدار قطنی: ضعیف.

وقال ابن عدیّ: بعض أحادیثه مشهورهٔ وعامّتها منکرهٔ لم یُتابع علیها.

وقال ابن حبّان: یروی الموضوعات عن الأثبات. قالوا: کان

---

(۱) تهذیب التهذیب ۴/ ۲۵۹.

يضع الحديث، اتّهم بالزندقة.

وقال البرقاني عن الدار قطني: متروك.

وقال الحاكم: اتّهم بالزندقة وهو في الرواية ساقط.

والعجيب أن السيوطي نفسه يردّ أحاديثه قائلًا: «إنّه وضّاع» «۱»!

أقول:

فلينظر الباحث المنصف كيف يردّون حديثاً- يروونه عن رجلٍ اعتمد عليه أرباب الصحاح الستّة- لكونه في ذمّ ابن هندٍ وابن النابغة، وهم شيعة لهما ... ويقابلونه بحديث يرويه رجل اتّفقوا على سقوطه واتّهموه بالوضع والزندقة!!

فلينظر! كيف يتلاعبون بالدين وسنّة رسول ربّ العالمين!!

ولا يتوهّمنّ أنّ هذه طريقتهم في أبواب المناقب والمثالب فحسب، بل هي في الأُصولين والفقه أيضاً!!

فلنرجع إلى ما كنّا بصدده، ونقول:

إنّ «يزيد بن أبي زياد» ثقة عندهم ومن رجال الكتب الستّة المعروفة بالصحاح، ولا عيب فيه إلّا روايته بعض مثالب أئمّة القوم!! ولذا جعلوه «من أئمّة الشيعة الكبار»!!

---

(۱) اللآلي المصنوعة في الأحاديث الموضوعة ۱/ ۱۹۹.

على أنّ كون الراوي شيعياً، بل رافضيّاً- حسب اصطلاحهم- لا يضرّ بوثاقته، كما قرّروا في محلّه وبنوا عليه في مواضع كثيرة «۱».

وتلخص: صحّة روايته في نزول آية المودّة في خصوص «أهل البيت» الطاهرين، صلوات اللَّه وسلامه عليهم أجمعين.

۲- ترجمة حسين الأشقر ...: ص: ۵۲

وقد ترجمنا لأبي عبداللَّه الحسين بن حسن الأشقر الفزاري الكوفي، في مبحث آية التطهير، وقلنا هناك بأنّه من رجال النسائي في (صحيحه) وأنّهم قد ذكروا أنّ للنسائي شرطاً في صحيحه أشدّ من شرط الشيخين «۲».

وأنّه روى عنه كبار الأئمّة الأعلام: كأحمد بن حنبل، وابن معين، والفلّاس، وابن سعد، وأمثالهم «۳».

وقد حكى الحافظ ابن حجر بترجمته عن العقيلي، عن أحمد بن

---

(۱) مقدّمة فتح الباري شرح صحيح البخاري: ۳۹۸.

(۲) تذكرة الحفّاظ ۲/ ۷۰۰.

(۳) تهذيب التهذيب ۲/ ۲۹۱.

محمّد بن هانىء، قال: قلت: لأبي عبداللَّه- يعني أحمد بن حنبل- تحدّث عن حسين الأشقر؟ قال: لم يكن عندي ممّن يكذب. وذكر عنه التشيّع فقال له العبّاس بن عبد العظيم: إنّه يحدّث في أبي بكر وعمر، وقلت أنا: يا أبا عبداللَّه، إنه صنّف باباً في معايبهما! فقال: ليس هذا بأهلٍ أن يُحدّث عنه «۱».

وهذا هو السبب في تضعيف غير أحمد.

وعن الجوزجاني: غالٍ من الشتّامين للخِيَرة «۲».

ولـذا يقولون: «له مناكير» وأمثال هـذه الكلمة، ممّا يدلّ على طعنهم فى أحاديث الرجل فى فضل عليٍّ أو الحطّ من مناوئيه، وليس لهم طعن فى الرجل نفسه، ولذا قال يحيى بن معين: كان من الشيعة الغالية، فقيل له: فكيف حديثه؟! قال: لا بأس به.

قيل: صدوق؟ قال: نعم، كتبت عنه «۳».

هذا، فالرجل ثقة وصدوق عند أحمد، والنسائى، ويحيى بن معين، وابن حبّان ... وإنّما ذنبه الوحيد هو «التشيّع»، وقد نصّوا على أنّه غير مضرّ.

---

(۱) تهذيب التهذيب ۲/ ۲۹۱- ۲۹۲.

(۲) تهذيب التهذيب ۲/ ۲۹۱- ۲۹۲.

(۳) تهذيب التهذيب ۲/ ۲۹۱- ۲۹۲.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تفسيرآيةالمودة، ص: ۵۴

أقول:

لكنّ المهمّ- هنا- أنّه «صدوق» عند الحافظ ابن حجر أيضاً، فقد قال: «الحسين بن حسن الأشقر، الفزارى، الكوفى، صدوق، يهم ويغلو فى التشيّع، من العاشرة، مات سنة ۲۰۸. س» «۱».

وإنّما أعدنا ترجمة الرجل لنؤكّد على أنّ ابن حجر قد ناقض نفسه مرّتين:

۱- فى تضعيفه الرجل فى «تخريج أحاديث الكشّاف» مع وصفه ب «الصدق» فى «تقريب التهذيب»!

۲- فى طعنه فى الرجل بسبب التشيّع أو الرفض- حسب تعبيره- مع أنّه نصّ فى «مقدّمة فتح البارى» على أنّ الرفض- فضلًا عن التشيّع- غير مضرّ.

وبذلك يسقط طعنه فى حديثنا، وكذا طعن غيره تبعاً له.

تنبيه:

قد اختلف طعن الطاعنين فيما رواه الأئمّة: الطبرانى، وابن أبى حاتم، وابن المنذر، والحاكم، وابن مردويه: عن حسين الأشقر، عن قيس بن الربيع، عن الأعمش، عن سعيد بن جبير، عن ابن عبّاس...

---

(۱) تقريب التهذيب ۱/ ۱۷۵.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تفسيرآيةالمودة، ص: ۵۵

فالسيوطى لم يقل إلّا «بسندٍ ضعيف» وتبعه الآلوسى.

وابن حجر قال فى «تخريج أحاديث الكشّاف»: «وحسين ضعيف ساقط» فلا كلام له فى غيره، لكن فى «فتح البارى»: «إسناده واهٍ، فيه ضعيف ورافضى».

وابن كثير- وتبعه القسطلانى- قال عن حسين الأشقر: «شيخ شيعى محترق» وأضاف- فى خصوص إسناد ابن أبى حاتم لقوله: حدّثنا رجل سمّاه: «فيه مبهم لا يُعرف».

والهيثمى أفرط فقال: «رواه الطبرانى من رواية حرب بن الحسن الطحّان، عن حسين الأشقر، عن قيس بن الربيع. وقد وثّقوا كلّهم وضعّفهم جماعة، وبقيّة رجاله ثقات».

وبما ذكرنا- فى ترجمة الأشقر- يسقط كلام السيوطى والآلوسى، وكذا كلام ابن كثير فى «الأشقر» أمّا قوله: «فيه مبهم لا يعرف» فيردّه أنّه إن كان هو «حرب بن الحسن الطحّان» فهو، وسنذكر ترجمته، وإن كان غيره فالإشكال مرتفع بمتابعته.

وكذا يسقط كلام ابن حجر في «تخريج أحاديث الكشّاف».

أمّا كلامه في «فتح الباري» فيمكن أن يكون ناظراً إلى «الأشقر» فقط، بأن يكون وَصَفَه بالرفض وضعّفه من أجل ذلك، ويمكن أن

يكون مراده من «ضعيف» غير الأشقر الذي وصفه بالرفض ... وهذا هو الأظهر، ومراده- على الظاهر- هو «قيس بن الربيع» الذي زعم غيره ضعفه، فلنترجم له:

۳- ترجمة قيس بن الربيع ...: ص: ۵۶

وهو: قيس بن الربيع الأسدي، أبو محمّد الكوفي:

من رجال: أبي داود، والترمذي، وابن ماجة «۱».

روى عنه جماعة كبيرة من الأئمّة في الصحاح وغيرها، كسفيان الثوري، وشعبة بن الحجّاج، وعبد الرزاق بن همام، وأبي نعيم الفضل ابن دكين، وأبي داود الطيالسي، ومعاذ بن معاذ، وغيرهم «۲».

وهذه بعض الكلمات في توثيقه ومدحه والثناء عليه باختصار:

قال أبو داود الطيالسي عن شعبة: سمعت أبا حصين يثني على قيس بن الربيع. قال: قال لنا شعبة: أدركوا قيساً قبل أن يموت!

قال عفّان: قلت ليحيى بن سعيد: أفتتّهمه بكذب؟! قال: لا.

قال عفّان: كان قيس ثقة، يوثّقه الثوري وشعبة.

---

(۱) تهذيب الكمال ۲۴/ ۲۵، تهذيب التهذيب ۸/ ۳۵۰، وغيرهما.

(۲) تهذيب الكمال ۲۴/ ۲۷.

قال حاتم بن الليث، عن أبي الوليد الطيالسي: كان قيس بن الربيع ثقة حسن الحديث.

قال أحمد بن صالح: قلت لأبي نعيم: في نفسك من قيس بن الربيع شيء؟ قال: لا.

قال عمرو بن عليّ: سمعت معاذ بن معاذ يحسن الثناء على قيس.

وقال يعقوب بن شيبة السدوسي: وقيس بن الربيع عند جميع أصحابنا صدوق، وكتابه صالح، وهو رديء الحفظ جدّاً مضطربه، كثير الخطأ، ضعيف في روايته.

وقال ابن عديّ: عامّة رواياته مستقيمة، والقول فيه ما قال شعبة.

هذا، وقد أُخذ عليه أُمور:

أحدها: إنّه ولّيَ المدائن من قبل المنصور، فأساء إلى الناس فنفروا عنه.

والثاني: التشيع، نقله الذهبي عن أحمد «۱».

والثالث: وجود أحاديث منكَرة عنده. قال حرب بن إسماعيل:

قلت لأحمد بن حنبل: قيس بن الربيع أيّ شيء ضعّفه؟ قال: روى أحاديث منكَرة.

---

(۱) ميزان الاعتدال في نقد الرجال ۳/ ۳۹۳.

لكن قالوا: هذه الأحاديث أدخلها عليه ابنه لمّا كبر فحدّث بها «١».

ولكونه صدوقاً فى نفسه، ثقة، وأنّ هذه الروايات مدخولة عليه وليست منه، قال الذهبى: «صدوق فى نفسه، سيّىء الحفظ» «٢».

وقال الحافظ ابن حجر: «صدوق، تغيّر لمّا كبر، أدخل عليه ابنه ما ليس من حديثه فحدّث بها» «٣».

فإن كان يقصد فى «مقدّمة فتح البارى» تضعيف هذا الرجل، فقد ناقض نفسه كذلك...

۴- ترجمة حرب بن حسن الطحّان ...: ص: ۵۸

وهذا الرجل لم يتعرّض له بالتضعيف، ولم ينقل كلاماً فيه إلّا الهيثمى، ولكنّه مع ذلك نصَّ على أنّه «وثّق» ولم يذكر المضعِّف ولا وجه التضعيف.

---

(١) تاريخ بغداد ١٢/ ۴۵۶- ۴۶۲، تهذيب الكمال ٢۴/ ٢۵- ٣٧، سير أعلام النبلاء ٨/ ۴١- ۴۴، تهذيب التهذيب ٨/ ٣۵٠- ٣۵٣.

(٢) ميزان الاعتدال فى نقد الرجال ٣/ ٣٩٣.

(٣) تقريب التهذيب ٢/ ١٢٨.

وقال ابن أبى حاتم: «سألت أبى عنه فقال: شيخ» «١».

وقال ابن حجر: «حرب بن الحسن الطحّان. ليس حديثه بذاك.

قاله الأزدى. انتهى

وذكره ابن حبّان فى الثقات.

وقال ابن النجاشى: عامّى الرواية. أى شيعى قريب الأمر. له كتاب.

روى عنه: يحيى بن زكريّا اللؤلؤى» «٢».

أقول:

لكن لا يلتفت إلى قول الأزدى، كما نصَّ عليه الذهبى، حيث قال: «لا يلتفت إلى قول الأزدى، فإنّ فى لسانه فى الجرح رهقاً» «٣».

أقول:

تتمّة:

فيها مطلبان:

الأوّل: قال الذهبى معقّباً- على حديث خطبة الإمام الحسن

---

(١) الجرح والتعديل ٣/ ٢۵٢.

(٢) لسان الميزان ٢/ ١٨۴.

(٣) ميزان الاعتدال ١/ ۶١.

عليه السلام، الذى أخرجه الحاكم عن أبناء أئمّة أهل البيت والذرّيّة الطاهرة-: «ليس بصحيح»! «١».

ولمّا كان هذا القدح مجملًا ومبهماً، فإنّه لا يُعبأ به ... وأظنّ أنّه من جهة المتن والمعنى لا السند، وعذر الذهبى فى قدحه فى مناقب آل البيت عليهم السلام معلوم!!

والثانی: قال ابن عساکر- بعد أن أخرج من طریق الطبرانی حدیث أبی أَمامهٔ الباهلی-: «هذا حدیث منکر، وقد وقع إلیّ جزء ابن عبّاد بعلوّ، ولیس هذا الحدیث فیه» «۲».

وهذا الحدیث بهذا اللفظ رواه عن طریق الطبرانی الحافظ أبو عبداللَّه الکنجی، قال: «هذا حدیث حسن عال، رواه الطبرانی فی معجمه کما أخرجناه سواء، ورواه محدّث الشام فی کتابه بطرقٍ شتّی «۳» والحافظ ابن حجر «۴». ورواه لا- عن طریق الطبرانی: الحاکم الحسکانی النیسابوری «۵».

---

(۱) تلخیص المستدرک ۳/ ۱۷۲.

(۲) تاریخ دمشق، ترجمهٔ أمیر المؤمنین علیه السلام ۱/ ۱۳۳.

(۳) کفایهٔ الطالب فی مناقب علیّ بن أبی طالب: ۳۱۷.

(۴) لسان المیزان ۴/ ۴۳۴.

(۵) شواهد التنزیل ۲/ ۱۴۱.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، تفسیرآیهٔالمودهٔ، ص: ۶۱

أمّا عدم وجوده فی الجزء الذی وقع إلی ابن عساکر من حدیث طالوت بن عبّاد، فغیر مضرّ کما هو واضح.

وأمّا نکارهٔ الحدیث ففی أیّ فقرهٔ منه؟! أفی حدیث الشجرهٔ؟! أو فی قوله صلّی اللَّه علیه وسلّم: «لو أنّ عبداً»؟! ... أو فی تلاوهٔ آیهٔ المودّهٔ فی هذا الموضع؟!

أمّا حدیث الشجرهٔ، فقد رواه من أئمّهٔ الحدیث کثیرون «۱» وإلیه أشار أمیر المؤمنین «۲» ولم یقل أحد بنکارته.

وأمّا تلاوته الآیهٔ هنا، فقد عرفت أنّها نازلهٔ فی علیٍّ وفاطمهٔ وابنیهما.

بقی قوله: «ولو أنّ عبداً» ... وأظنّه یرید هذا، وهو کلام جلیل، ومعناه دقیق، وخلاصهٔ بیانه أنّ الحبّ هو وسیلهٔ الاتّباع والقرب، والعمل بلا درک حبّ النبیّ وآله صلّی اللَّه علیه وآله وسلّم غیر مقرّب إلی اللَّه سبحانه وتعالی وکلّ عمل لا تقرّب فیه إلیه فهو باطل، وصاحبه من أهل النار وبئس القرار.

---

(۱)

راجع الجزء الخامس من کتابنا الکبیر (نفحات الأزهار فی خلاصهٔ عبقات الأنوار) ففیه روایات أنهما مخلوقان من نور واحد، ومن شجرهٔ واحدهٔ.

(۲) نهج البلاغهٔ: ۱۶۲.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، تفسیرآیهٔالمودهٔ، ص: ۶۲

هذا إذا أخذنا الکلام علی ظاهره.

وأمّا إذا کان کنایهً عن البغض، فالأمر أوضح، لأنّ بغض النبیّ وأهل بیته مبعّد عن اللَّه عزّوجلّ، ولا ینفع معه عمل ...

اللّهمّ اجعلنا من المحبّین للنبیّ وآله، ومن المتقرّبین بهم إلیک.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، تفسیرآیهٔالمودهٔ، ص: ۶۳

الفصل الثالث: فی دفع شبهات المخالفین ... ص: ۶۳

اشارهٔ

وإذا ثبتت صحّة الأحاديث الدالـة على نزول الآيـة المباركة فى «أهل البيت» حتّى التى تكلّم فى أسانيدها، بعد بيان سقوط ما تذرّعوا به، تندفع جميع الشبهات التى يطرحونها حول ذلك.

ولكنّا مع ذلك نـذكر ما قالوه فى هـذا الباب، ونجيب عنه بالأدلـة والشواهـد القويمـة، «لِّيَهْلِكَ مَنْ هَلَكَ عَن بَيِّنَةٍ وَيَحْيَى مَنْ حَيَّ عَن بَيِّنَةٍ».

ولعلّ أشدّ القوم مخالفةً فى المقام هو ابن تيميّة فى «منهاج السُنّة» فلنقدّم كلماته:

* يقول ابن تيميّـة: «ثبت فى الصحيح عن سعيد بن جبير: أنّ ابن عبّاس سئل عن قوله تعالى «قُل لَّا أَسْأَلُكُمْ عَلَيْهِ أَجْراً إِلَّا الْمَوَدَّةَ فِى الْقُرْبَى» قال: فقلت: إلّا أن تودّوا قربى محمّد. فقال ابن عبّاس:

عجلت! إنّه لم يكن بطن من قريش إلّا لرسول اللّه منهم قرابة فقال: قل لا ـ أسألكم عليه أجراً إلّا أن تودّونى فى القرابة التى بينى وبينكم.

فابن عبّاس كان من كبار أهل البيت وأعلمهم بتفسير القرآن، وهذا تفسيره الثابت عنه.

ويدلّ على ذلك أنّه لم يقل: إلّا المودّة لذوى القربى ولكن قال:

إلّا المودّة فى القربى ألا ـ ترى أنّه لمّا أراد ذوى قرباه قال: «وَاعْلَمُواْ أَنَّمَا غَنِمْتُم مِّن شَىْءٍ فَأَنَّ لِلّهِ خُمُسَهُ وَلِلرَّسُولِ وَلِذِى الْقُرْبَى». ولا يقال:

المودّة فى ذوى القربى وإنّما يقال: المودّة لذوى القربى فكيف وقد قال «قُل لَّا أَسْأَلُكُمْ عَلَيْهِ أَجْراً إِلَّا الْمَوَدَّةَ فِى الْقُرْبَى»؟!

ويبيّن ذلك: إنّ الرسول صلّى اللّه عليه وسلّم لا ـ يَسأل أجراً أصلًا، إنّما أجره على اللّه، وعلى المسلمين موالاة أهل البيت لكن بأدلّة أخرى غير هذه الآية. وليست موالاتنا لأهل البيت من أجر النبىّ فى شىء.

وأيضاً، فإنّ هذه الآية مكّية، ولم يكن علىٌّ قد تزوّج بفاطمة، ولا وُلد له أولاد» «۱».

---

(۱) منهاج السُنّة ۴/ ۲۵- ۲۷.

* وقال ابن تيميّة:

«وأمّا قوله: وأنزل اللّه فيهم «قُل لَّا أَسْأَلُكُمْ عَلَيْهِ أَجْراً إِلَّا الْمَوَدَّةَ فِى الْقُرْبَى» فهـذا كـذب ظاهر، فإنّ هـذه الآية فى سورة الشورى وسورة الشورى مكّيـة بلا ـ ريب، نزلت قبل أن يتزوّج علىّ بفاطمـة ... وقـد تقـدّم الكلام على الآيـة وأنّ المراد بها ما بيّنه ابن عبّاس ... رواه البخارى وغيره...

وقد ذكر طائفة من المصنّفين من أهل السُنّة والجماعة والشيعة، من أصحاب أحمد وغيرهم، حديثاً عن النبىّ صلّى اللّه عليه وسلّم أن هذه الآية لمّا نزلت قالوا: يا رسول اللّه، من هؤلاء؟ قال: علىّ وفاطمة وابناهما.

وهذا كذب باتّفاق أهل المعرفة»! «۱».

* وكرّر ابن تيميّة:

تكـذيب الحـديث المـذكور. وأنّ الآيـة فى سورة الشورى وهى مكّيـة، وأنّ عليّاً إنّما تزوّج فاطمـة بالمدينـة ... وأنّ التفسـير الذى فى الصحيحين يناقض ذلك الحديث، قال: سئل ابن عبّاس ... وأنّه قال:

«لَّا أَسْأَلُكُمْ عَلَيْهِ أَجْراً إِلَّا الْمَوَدَّةَ فِى الْقُرْبَى» ولم يقل: إلّا المودّة

(۱) منهاج السُنّة ۴/ ۵۶۲- ۵۶۳.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تفسيرآيةالمودة، ص: ۶۶

للقربى ولا ـ المودّة لـذوى القربى كمـا قال: «وَاعْلَمُواْ ...» ... وأنّ النبىّ لا يسأل على تبليغ رسالـة ربّه أجراً ألبتـة، بل أجره على اللَّه... وأنّ القربى معرّفة باللام، فلابدّ أن تكون معروفةً عند المخاطبين.

وقد ذكرنا أنّها لمّا نزلت لم يكن قد خُلق الحسن ولا الحسين، ولا تزوّج علىّ بفاطمة، فالقربى التى كان المخاطبون يعرفونها يمتنع أن تكون هذه، بخلاف القربى التى بينه وبينهم، فإنّها معروفة عندهم «۱».

* ولم يذكر ابن حجر العسقلانى فى (تخريج الكشّاف) إلّا «المعارضة» قال: «وقد عارضه ما هو أولى منه، ففى البخارى» «... ۲» وكذا فى «فتح البارى» وأضاف: «ويؤيّد ذلك أنّ السورة مكّية» «۳».

* وقال ابن كثير: «وذكر نزول الآية فى المدينة بعيد، فإنّها مكّيِة، ولم يكن إذ ذاك لفاطمة رضى اللَّه عنها أولاد بالكلّية، فإنّها لم تتزوّج بعلىٍّ- رضى اللَّه عنه- إلّا بعد بدر من السنة الثانية من الهجرة. والحقّ تفسير هذه الآية بما فسّرها حبر الأُمّة» «... ۴».

---

(۱) منهاج السُنّة ۷/ ۹۵- ۱۰۳.

(۲) الكاف الشاف، ط مع الكشاف ۴/ ۲۲۰.

(۳) فتح البارى فى شرح البخارى ۸/ ۴۵۸.

(۴) تفسير القرآن العظيم ۴/ ۱۰۱.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تفسيرآيةالمودة، ص: ۶۷

* وقال القسطلانى: «والآية مكّية ولم يكن إذ ذاك لفاطمة أولاد بالكلّية، فإنّها لم تتزوّج بعلىٍّ إلّا بعد بدر فى السنة الثانية من الهجرة. وتفسير الآية بما فسّر به حبر الأُمّة وترجمان القرآن ابن عبّاس أحقّ وأولى «۱».

* والشوكانى اقتصر على المعارضة وترجيح الحديث عن طاووس عن ابن عباس «۲».

* وابن روزبهان ما قال إلّا: «ظاهر الآية على هذا المعنى شامل لجميع قرابات النبىّ صلّى اللَّه عليه وسلّم» «۳».

* وقال عبد العزيز الدهلوى ما حاصله:

«إنّه وإن أخرج أحمد والطبرانى ذلك عن ابن عبّاس، لكنّ جمهور المحدّثين يضعّفونه، لكون سورة الشورى بتمامها مكّية، وما خُلق الحسن والحسين فى ذلك الوقت، ولم يتزوّج علىّ بعد بفاطمة ... والحديث فى طريقه بعض الشيعة الغلاة، وقد وصفه المحدّثون بالصدق، والظنّ الغالب أنّه لم يكذب وإنّما نقل الحديث

---

(۱) إرشاد السارى فى شرح البخارى ۷/ ۳۳۱.

(۲) فتح القدير ۴/ ۵۳۷.

(۳) إبطال الباطل- المطبوع مع إحقاق الحقّ- ۳/ ۲۰.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تفسيرآيةالمودة، ص: ۶۸

بالمعنى. إذ كان لفظه «أهل بيتى» فخصّهم الشيعى بالأربعة...

والمعنى المذكور لا يناسب مقام النبوّة، وإنّما ذلك من شأن أهل الدنيا، وأيضاً ينافيه الآيات الكثيرة كقوله تعالى «مَا سَأَلْتُكُم مِّنْ أَجْرٍ فَهُوَ لَكُمْ إِنْ أَجْرِىَ إِلَّا عَلَى اللَّهِ» فلو كان خاتم الأنبياء طالباً للأجر لزم أن تكون منزلته أدنى من سائر الأنبياء، وهو خلاف الإجماع» «۱».

فهذه شبهات أعلام القوم فى هذا المقام، فلنذكر الشبهات بالترتيب ونتكلّم عليها:

۱– سورة الشورى مكّية والحسنان غير موجودين ...: ص: ۶۸

ولعلّ هـذه أهمّ الشـبهات فى المسألـة، وهى الأساس ... ونحن تارةً نبحث عن الآيـة المباركة بالنظر إلى الروايات، وأُخرى بقطع النظر عنها، فيقع البحث على كلا التقديرين.

أمّا على الأول: فإنّ الآيـة المباركة بالنظر إلى الروايات المختلفة الواردة- سواء المفسّـِرة بأهل البيت، أو القائلة بأنّها نزلت بمناسـبة قول الأنصار كذا وكذا- مدنيّة، ولذا قال جماعة بأن سورة الشورى مكّية إلّا آيات:

---

(۱) التحفة الاثنا عشرية: ۲۰۵.

قال القرطبى: «سورة الشورى مكّيـِة فى قول الحسن وعكرمـة وعطاء وجابر. وقال ابن عبّاس وقتادة: إلّا أربع آيات منها أُنزلت بالمدينة: «قُل لَّا أَسْأَلُكُمْ عَلَيْهِ أَجْراً إِلَّا الْمَوَدَّةَ فِى الْقُرْبَى» إلى آخرها» «۱».

وقـال أبو حيّـان: «قـال ابن عبّـاس: مكّيـة إلّا أربع آيات، من قوله تعالى «قُل لَّا أَسْأَلُكُمْ عَلَيْهِ أَجْراً إِلَّا الْمَوَدَّةَ فِى الْقُرْبَى» إلى آخر الأربع آيات فإنّها نزلت بالمدينة» «۲».

وقال الشوكانى: «وروى عن ابن عبّاس وقتادة أنّها مكّية إلّا أربع آيات منها أُنزلت بالمدينة: «قُل لَّا أَسْأَلُكُمْ» «... ۳» .»

وقال الآلوسى: «وفى البحر: هى مكّية إلّا أربع آيات من قوله تعالى «قُل لَّا أَسْأَلُكُمْ عَلَيْهِ أَجْراً» إلى آخر أربع آيات. وقال مقاتل: فيها مدنىّ، قوله تعالى «ذَلِكَ الَّذِى يُبَشِّرُ اللَّهُ عِبَادَهُ» ... واستثنى بعضهم قوله تعالى «أَمْ يَقُولُونَ افْتَرَى... وجوّز أن يكون الإطلاق باعتبار الأغلب» «۴».

---

(۱) تفسير القرطبى ۱۶/ ۱.

(۲) البحر المحيط ۷/ ۵۰۷.

(۳) فتح القدير ۴/ ۵۲۴.

(۴) روح المعانى ۲۵/ ۱۰.

وبهذا القدر كفاية.

ووجود آيات مدنيّة فى سورة مكّية أو بالعكس كثير، ولا كلام لأحدٍ فى ذلك. فالشبهة مندفعة على هذا التقدير بكلّ وضوح.

وأمّا على الثانى: فالآية دالّة على وجوب مودّة «القربى أى:

أقرباء النبىّ صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم، والخطاب للمسلمين لا لغيرهم.

أمّا أنّها دالّة على وجوب مودّة «قربى النبىّ، فلتبادر هذا المعنى منه، وقد أذعن بهذا التبادر غير واحدٍ من الأئمّة، نذكر منهم:

الكرمانى، صاحب «الكواكب الدرارى فى شرح البخارى» «۱».

والعينى، صاحب «عمدة القارى فى شرح البخارى».

قال العينى بشرح حديث طاووس: «وحاصل كلام ابن عبّاس: إن جميع قريش أقارب النبىّ صلّى اللَّه عليه وسلّم، وليس المراد من الآية

بنو هاشم ونحوهم كما يتبادر الذهن إلى قول سعيد بن جبير» «٢».

وأمّا أن الخطاب للمسلمين، فلوجوهٍ، منها: السياق، فإنّ اللّه سبحانه وتعالى يقول:

«تَرَى الظَّالِمِينَ مُشْفِقِينَ مِمَّا كَسَبُوا وَهُوَ وَاقِعٌ بِهِمْ وَالَّذِينَ آمَنُوا

---

(١) الكواكب الدرارى فى شرح صحيح البخارى ٨١/ ٨٠.

(٢) عمدة القارى فى شرح صحيح البخارى ١٩/ ١٥٧.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تفسيرآيةالمودة، ص: ٧١

وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ فِى رَوْضَاتِ الْجَنَّاتِ لَهُم مَّا يَشَاؤُونَ عِندَ رَبِّهِمْ ذَلِكَ هُوَ الْفَضْلُ الكَبِيرُ* ذَلِكَ الَّذِى يُبَشِّرُ اللَّهُ عِبَادَهُ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ قُل لَّا أَسْأَلُكُمْ عَلَيْهِ أَجْراً إِلَّا الْمَوَدَّةَ فِى الْقُرْبَى وَمَن يَقْتَرِفْ حَسَنَةً نَّزِدْ لَهُ فِيهَا حُسْناً إِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ شَكُورٌ* أَمْ يَقُولُونَ افْتَرَى عَلَى اللَّهِ كَذِباً فَإِن يَشَأِ اللَّهُ يَخْتِمْ عَلَى قَلْبِكَ وَيَمْحُ اللَّهُ الْبَاطِلَ وَيُحِقُّ الْحَقَّ بِكَلِمَاتِهِ إِنَّهُ عَلِيمٌ بِذَاتِ الصُّدُورِ* وَهُوَ الَّذِى يَقْبَلُ التَّوْبَةَ عَنْ عِبَادِهِ وَيَعْفُو عَنِ السَّيِّئَاتِ وَيَعْلَمُ مَا تَفْعَلُونَ* وَيَسْتَجِيبُ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ وَيَزِيدُهُم مِّن فَضْلِهِ وَالْكَافِرُونَ لَهُمْ عَذَابٌ شَدِيدٌ».

فقد جاءت الآية المباركة بعد قوله تعالى «ذَلِكَ الَّذِى يُبَشِّرُ اللَّهُ عِبَادَهُ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ».

فإن قلت:

فبعدها: «أَمْ يَقُولُونَ افْتَرَى عَلَى اللَّهِ كَذِباً»؟!...

قلت:

ليس المراد من ذلك المشركين، بل المراد هم المسلمون ظاهراً المنافقون باطناً، يدلّ على ذلك قوله بعده: «وَهُوَ الَّذِى يَقْبَلُ التَّوْبَةَ عَنْ عِبَادِهِ وَيَعْفُو عَنِ السَّيِّئَاتِ وَيَعْلَمُ مَا تَفْعَلُونَ» فالخطاب ليس للمشركين، ولم تستعمل «التوبة» فى القرآن إلّا فى العصاة من المسلمين.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تفسيرآيةالمودة، ص: ٧٢

فإن قلت:

فقد كان فى عداد المسلمين فى مكّة منافقون؟!

قلت:

نعم، فراجع ما يقوله المحققون فى و (سورة المدّثّر) وقارن بما قاله المفسّرون «١».

وعلى هذا، فقد كان الواجب على المسلمين عامّة «مودّة» أقرباء النبىّ صلّى اللّه عليه وآله وسلّم ... فهل- يا تُرى أُمروا حينذاك بمودّة أعمامه وبنى عمومته؟!

أمّا المشركون منهم.. فلا، قطعاً.. وأمّا المؤمنون منهم وقت نزول الآية أو بعده ... فأولئك لم يكن لهم أىّ دور يُذكر فى مكّةٍ...

بل المراد «علىّ» عليه السلام، فإنّه الذى كان المشركون يبغضونه ويعادونه، والمنافقون يحسدونه ويعاندونه، والمؤمنون

---

(١) يراجع بهذا الصدد: تفاسير الفريقين، خاصّة فى سورة المدّثر، المكّية عند الجميع، ويلاحظ اضطراب كلمات أبناء العامّة وتناقضها، فى محاولات يائسة لصرف الآيات الدالّة على ذلك عن ظواهرها، فراراً من الإجابة عن السؤال ب «مَن هم إذاً؟»!!.

أمّا الشيعة.. فقد عرفوا المنافقين منذ اليوم الأوّل ... وللتفصيل مكان آخر، لو وجدنا متّسعاً لوضعنا فى هذه المسألة القرآنية التاريخية المهمّة جدّاً رسالة مفردة، وباللّه التوفيق.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تفسيرآيةالمودة، ص: ٧٣

يحبّونه ويوادّونه.

ولا يخفى ما تدلّ عليه كلمتا «المودّة» و «يقترف».

ثمّ إنّه صلّى اللّه عليه وآله وسلّم لمّا سئل - فى المدينة - عن المراد من «القربى فى الآية المباركة قال: «علىّ وفاطمة والحسن والحسين».

۲- الرسول لا يَسأل أجراً ...: ص: ۷۳

إنّ الرسول مِن قِبل اللّه سبحانه وتعالى لا يسأل الناس أجراً على تبليغ الرسالة إليهم أصلًا، وإنّما أجره على اللّه، وهكذا كان الأنبياء السابقون:

قال نوح لقومه: «إِنِّى لَكُمْ رَسُولٌ أَمِينٌ* فَاتَّقُوا اللَّهَ وَأَطِيعُونِ* وَمَا أَسْأَلُكُمْ عَلَيْهِ مِنْ أَجْرٍ إِنْ أَجْرِىَ إِلَّا عَلَى رَبِّ الْعَالَمِينَ» «۱»

.وقال هود: «يَا قَوْمِ لا أَسْأَلُكُمْ عَلَيْهِ أَجْراً إِنْ أَجْرِىَ إِلَّا عَلَى الَّذِى فَطَرَنِى أَفَلَا تَعْقِلُونَ» «۲»

.وقال صالح: «إِنِّى لَكُمْ رَسُولٌ أَمِينٌ* فَاتَّقُوا اللَّهَ وَأَطِيعُونِ*

---

(۱) سورة الشعراء ۲۶: ۱۰۷- ۱۰۸.

(۲) سورة هود ۱۱: ۵۱.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تفسيرآيةالمودة، ص: ۷۴

وَمَا أَسْأَلُكُمْ عَلَيْهِ مِنْ أَجْرٍ إِنْ أَجْرِىَ إِلَّا عَلَى رَبِّ الْعَالَمِينَ» «۱»

.ومن هنا أصرّ بعضهم على أنّ الاستثناء منقطع، وجوّز بعضهم - كالزمخشرى وجماعة - أن يكون متّصلًا وأن يكون منقطعاً.

أقول:

ونبيّنا أيضاً كذلك كما جاء فى آياتٍ عديدة: منها:

...«قُلْ مَا أَسْأَلُكُمْ عَلَيْهِ مِنْ أَجْرٍ وَمَا أَنَا مِنَ الْمُتَكَلِّفِينَ* إِنْ هُوَ إِلَّا ذِكْرٌ لِّلْعَالَمِينَ» «۲»

. «قُلْ مَا سَأَلْتُكُم مِّنْ أَجْرٍ فَهُوَ لَكُمْ إِنْ أَجْرِىَ إِلَّا عَلَى اللَّهِ وَهُوَ عَلَى كُلِّ شَىْءٍ شَهِيدٌ» «۳»

. «قُلْ مَا أَسْأَلُكُمْ عَلَيْهِ مِنْ أَجْرٍ إِلَّا مَن شَاء أَن يَتَّخِذَ إِلَى رَبِّهِ سَبِيلًا» «۴»

.وقد أجاب المفسّرون من الفريقين عن هذه الشبهة بأكثر من وجه، وفى تفسيرى الخازن والخطيب الشربينى منها وجهان...

ولكن يظهر - بالدقّة - أنّ الآيات فى الباب بالنسبة إلى نبيّنا صلّى

---

(۱) سورة الشعراء ۲۶: ۱۴۳- ۱۴۵.

(۲) سورة الأنعام ۶: ۹۰.

(۳) سورة سبأ ۳۴: ۴۷.

(۴) سورة الفرقان ۲۵: ۵۷.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تفسيرآيةالمودة، ص: ۷۵

اللّه عليه وآله وسلّم على أربعة أنحاء:

۱- ما اشتمل على عدم سؤال الأجر.

۲- ما اشتمل على سؤال الأجر لكنّه «لكم».

۳- ما اشتمل على عدم سؤال الأجر، وطلب «اتّخاذ السبيل إلى اللَّه» عن اختيار.

۴- ما اشتمل على سؤال الأجر وهو «المودّة في القربى .

وأيّ تنافٍ بين هذه الآيات؟! يا منصفون!

إنّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم لا يَسأل الناس أجراً، وإنّما قال لهم: اتّخذوا إلى اللَّه «سبيلًا» وهو «لكم» ولا يتّحقق إلّا بمودّة أهل البيت، ولذا ورد عنهم عليهم السلام: «نحن السبيل» «۱ ...» نعم هم السبل وخاصّةً «إذا صارت الدنيا هرجاً ومرجاً، وتظاهرت الفتن، وتقطّعت السبل» «... ۲». فإذن هم السبيل، وهذا معنى هذه الآية في محكم التنزيل، ولا يخفى لوازم هذا الدليل، فافهم واغتنم، و «ادْعُ إِلى سَبِيلِ رَبِّكَ بِالْحِكْمَةِ وَالْمَوْعِظَةِ الْحَسَنَةِ وَجادِلْهُم بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ» ... وحسبنا اللَّه ونعم الوكيل.

---

(۱)

فرائد السمطين، وعنه في ينابيع المودّة: ۲۲.

(۲) مجمع الزوائد ۹/ ۱۶۵.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تفسيرآيةالمودة، ص: ۷۶

۳- لماذا لم يقل: إلّا المودّة للقربى ... ص: ۷۶

وطرحُ هذه الشبهة من مثل الدهلوي غير بعيد، لكنّه من مثل ابن تيميّة الذي يدّعي العربيّة عجيب!! وليته راجع كلام أهل الفنّ:

قال الزمخشري: «يجوز أن يكون استثناءً متّصلًا، أي: لا ـ أسألكم أجراً إلّا هذا، وهو أن تودّوا أهل قرابتي، ولم يكن هذا أجراً في الحقيقة، لأنّ قرابته قرابتهم، فكانت صلتهم لازمة لهم في المروءة.

ويجوز أن يكون منقطعاً، أي: لا أسألكم أجراً قطّ ولكنّني أسألكم أن تودّوا قرابتي الّذين هم قرابتكم ولا تؤذوهم.

فإن قلت: هلّا قيل: إلّا مودّة القربى أو: إلّا المودّة للقربى وما معنى قوله: «إِلَّا الْمَوَدَّةَ فِي الْقُرْبَى»؟

قلت: جُعلوا مكاناً للمودّة ومقرّاً لها، كقولك: لي في آل فلانٍ مودّة، ولي فيهم هوى وحبّ شديد. تريد: أُحبّهم وهم مكان حبّي ومحلّه، وليست «في» بصلةٍ للمودّة كاللام إذا قلت: إلّا المودّة للقربى إنّما هي متعلّقة بمحذوفٍ تعلّق الظرف به في قولك: المال في الكيس.

وتقديره: إلّا المودّة ثابتةً في القربى ومتمكّنة فيها. والقربى مصدر

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تفسيرآيةالمودة، ص: ۷۷

كالزلفى والبشرى بمعنى قرابة، والمراد: في أهل القربى وروى أنّها لمّا نزلت قيل: يا رسول اللَّه، من قرابتك هؤلاء الّذين وجبت علينا مودّتهم؟

قال: عليّ وفاطمة وابناهما.

ويدلّ عليه ما روى عن عليّ رضي اللَّه عنه: شكوت إلى رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم حسد الناس لي، فقال: أما ترضى أن تكون رابع أربعة: أوّل من يدخل الجنّة أنا وأنت والحسن والحسين، وأزواجنا عن أيماننا وشمائلنا، وذرّيّتنا خلف أزواجنا!» «۱».

وقرّره الفخر الرازي حيث قال: «أورد صاحب الكشّاف على نفسه سؤالًا فقال: هلّا قيل: إلّا مودّة القربى أو: إلّا المودّة للقربى وما معنى قوله: «إِلَّا الْمَوَدَّةَ فِي الْقُرْبَى»؟

وأجاب بأن قال: جُعلوا مكاناً للمودّة ومقرّاً لها كقولك: لي في آل فلانٍ مودّة، ولي فيهم هوىً وحبّ شديد. تريد أُحبّهم وهم مكان حبّي ومحلّه» «۲».

وكذا أبو حيّان واستحسنه «۳».

---

(۱) الكشّاف فی تفسیر القرآن ۴/ ۲۱۹- ۲۲۰.

(۲) التفسیر الکبیر ۲۷/ ۱۶۷.

(۳) البحر المحیط ۷/ ۵۱۶.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تفسیرآیةالمودة، ص: ۷۸

وقال النیسابوری: «ثمّ أمر رسوله بأن يقول: «لَّا أَسْأَلُكُمْ» على هذا التبليغ «أَجْراً إِلَّا الْمَوَدَّةَ» الكائنة «فِی الْقُرْبَى» جُعلوا مكاناً للمودّة ومقرّاً لها، ولهذا لم يقل: مودّة القربى أو: المودّة للقربى وهى مصدر بمعنى القرابة، أی: فی أهل القربى وفی حقّهم» «۱».

وقال أبو السعود بعد أن جعل الاستثناء متّصلًا: «وقيل:

الاستثناء منقطع والمعنى لا أسألكم أجراً قطّ ولكن أسألكم المودّة.

و «فِی الْقُرْبَى» حال منها. أی: المودّة ثابتة فی القربى متمكّنة فی أهلها أو فی حقّ القرابة. والقربى مصدر كالزلفی بمعنى القرابة.

روى: أنّها لمّا نزلت قيل: يا رسول اللَّه، مَن قرابتك» «... ۲».

وراجع أيضاً تفاسير: البيضاوی والنسفی والشربینی، وغيرهم.

۴- المعارضة ...: ص: ۷۸

وهذه هی الشبهة الأخيرة، وهی تتوقّف على اعتبار ما أخرج أحمد وغيره عن طاووس عن ابن عبّاس، والجواب عنها بالتفصيل فی الفصل الرابع ...

---

(۱) تفسیر النیسابوری- هامش الطبری- ۲۵/ ۳۳.

(۲) تفسیر أبی السعود ۸/ ۳۰.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تفسیرآیةالمودة، ص: ۷۹

الفصل الرابع: الأخبار والأقوال ... ص: ۷۹

اشارة

ببيقد ظهر إلى الآن أنّ نزول الآية المباركة فی «أهل البيت» هو المتبادر من الآية، وأنّ القول بذلك مستند إلى أدّلةٍ معتبرةٍ فی كتب السُنّة، وأنّه محكیّ عن أئمّة أهل البيت: أمير المؤمنين- وهو أعلم الأصحاب بكتاب اللَّه بالإجماع- والحسن السبط، والحسين الشهيد، والإمام السجّاد علیّ بن الحسين، والإمام الباقر، والإمام الصادق، عليهم الصلاة والسلام.

ورواه عدّة من كبار الصحابة عن رسول اللَّه.

وقال به ابن عبّاس، فی ما رواه عنه سعيد بن جبير ومجاهد والكلبی وغيرهم، بل أرسله عنه أبو حيّان إرسال المسلَّم، وسنذكر عبارته.

وهو قول: سعيد بن جبير، وعمرو بن شعيب، والسدّی، وجماعة.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تفسیرآیةالمودة، ص: ۸۰

أدلّة وشواهد أُخرى للقول بنزول الآية فی أهل البيت ...: ص: ۸۰

وقد ذكر هذا القول غير واحدٍ من المفسّرين وغيرهم فلم يردّوه.

بل لم يرجّحوا عليه غيره، بل ذكروا له أدلّة وشواهد ومؤيّدات، من الأخبار والروايات.

* كالزمخشرى، فإنّه ذكر هذا القول، وروى فيه الحديث:

«قيل: يا رسول اللّه، مَن قرابتك» ... قال: «ويدلّ عليه ما روى عن عليٍّ» ... الحديث، وقد تقدّم، ثمّ قال بعده:

«وعن النبيّ صلّى اللّه عليه وسلّم: حرّمت الجنّة على مَن ظلم أهل بيتى وآذانى فى عترتى، ومن اصطنع صنيعةً إلى أحدٍ من وُلد عبد المطّلب ولم يجازه عليها فأنا أُجازيه عليها غداً إذا لقينى يوم القيامة.

وروى: إنّ الأنصار قالوا: فعلنا وفعلنا» ... الحديث، وقد تقدّم.

قال: «وقال رسول اللّه صلّى اللّه عليه وسلّم: من مات على حبّ آل محمّد مات شهيداً، ألا ومن مات على حبّ آل محمّد مات مغفوراً له، ألا ومَن مات على حبّ آل محمّد مات تائباً، ألا ومَن مات على حبّ آل محمّد مات مومناً مستكمل الإيمان، ألا ومن مات على

حبّ آل محمّد بشّره مَلَك الموت بالجنّة ثمّ منكر ونكير، ألا ومن مات على حبّ آل محمّد يزفُّ إلى الجنّة كما تُزفّ العروس إلى بيت زوجها، ألا ومن مات على حبّ آل محمّد جعل اللّه قبره مزار ملائكة الرحمة، ألا ومَن مات على حب آل محمّد مات على السُنّة والجماعة، ألا ومَن مات على بغض آل محمّد لم يشمّ رائحة الجنّة» «۱».

* والرازى حيث قال: «روى الكلبى عن ابن عبّاس- رضى اللّه عنهما- قال: إنّ النبى صلّى اللّه عليه وسلّم لمّا قدم المدينة كانت تعروه نوائب وحقوق، وليس فى يده سعة، فقال الأنصار: إنّ هذا الرجل قد هداكم اللّه على يده وهو ابن أُختكم وجاركم فى بلدكم، فاجمعوا له طائفةً من أموالكم، ففعلوا، ثمّ أتوه به فردّه عليهم، فنزل قوله تعالى «قُل لَّا أَسْأَلُكُمْ عَلَيْهِ أَجْراً» أى على الإيمان إلّا أن تودّوا أقاربى. فحثّهم على مودّة أقاربه».

ثمّ إنّه أورد الرواية عن الزمخشرى قائلًا: «نقل صاحب الكشّاف عن النبيّ صلّى اللّه عليه وسلّم أنّه قال: مَن مات على حبّ آل محمّد» ...إلى آخره. ثمّ قال:

---

(۱) الكشّاف فى تفسير القرآن ۴/ ۲۲۰- ۲۲۱.

«وأنا أقول: آل محمّد هم الّذين يؤول أمرهم إليه، فكلّ من كان أمرهم إليه أشدّ وأكمل كانوا هم الآل، ولا شكّ أنّ فاطمة وعليّاً والحسن والحسين كان التعلّق بينهم وبين رسول اللّه أشدّ التعلّقات، وهذا كالمعلوم بالنقل المتواتر، فوجب أن يكونوا هم الآل.

وأيضاً: اختلف الناس فى الآل، فقيل: هم الأقارب، وقيل: هم أُمّته. فإن حملناه على القرابة فهم الآل، وإن حملناه على الأُمّة الّذين قبلوا دعوته فهم أيضاً آل. فثبت أنّ على جميع التقديرات هم الآل، وأمّا غيرهم فهل يدخلون تحت لفظ الآل؟ فمختلف فيه.

وروى صاحب الكشّاف: إنّه لمّا نزلت هذه الآية قيل: يا رسول اللّه، من قرابتك هؤلاء الّذين وجبت علينا مودّتهم؟ فقال: على وفاطمة وآبناهما. فثبت أن هؤلاء الأربعة أقارب النبيّ.

وإذا ثبت هذا وجب أن يكونوا مخصوصين بمزيد التعظيم، ويدلّ عليه وجوه:

الأوّل: قوله تعالى «إِلَّا الْمَوَدَّةَ فِى الْقُرْبَى» ووجه الاستدلال به ما سبق.

الثانى: لا شكّ أنّ النبيّ كان يحبّ فاطمة عليها السلام، قال صلّى اللّه عليه وسلّم: فاطمة بضعة منّى، يؤذينى ما يؤذيها. وثبت

بالنقل المتواتر عن رسول اللّه أنّه كان يحبّ عليّاً والحسن والحسين.

وإذا ثبت ذلك وجب على كلّ الأمّة مثله لقوله: «وَاتَّبِعُوهُ لَعَلَّكُمْ تَهْتَدُونَ» ولقوله سبحانه: «لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أَسْوَةٌ حَسَنَةٌ».

الثالث: إنّ الدعاء للآل منصب عظيم، ولذلك جعل هذا الدعاء خاتمة التشهّد فى الصلاة، وهو قوله: اللّهمّ صلّ على محمّد وعلى آل محمّد، وآرحم محمّداً وآل محمّد. وهذا التعظيم لم يوجد فى حقّ غير الآل، فكلّ ذلك يدلّ على أنّ حبّ آل محمّد واجب. وقال الشافعى رضى اللّه عنه:

يا راكباً قف بالمحصّب من منى واهتف بساكن خيفها والناهضِ

سحراً إذا فاض الحجيج إلى منى فيضاً كما نظم الفرات الفائضِ

إن كان رفضاً حبّ آل محمّد فليشهد الثقلان أنّى رافضى» «۱»

* وقال القرطبى: «وقيل: «الْقُرْبَى» قرابة الرسول صلّى اللّه عليه وسلّم، أى: لا أسألكم أجراً إلّا أن تودّوا قرابتى وأهل بيتى، كما أمر

---

(۱) التفسير الكبير ۲۷/ ۱۶۶.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تفسيرآيةالمودة، ص: ۸۴

بإعظامهم ذوى القربى وهذا قول علىّ بن حسين وعمرو بن شعيب والسدّى. وفى رواية سعيد بن جبير عن ابن عبّاس: لمّا أنزل اللّه عزّوجلّ «قُل لَّا أَسْأَلُكُمْ عَلَيْهِ أَجْراً إِلَّا الْمَوَدَّةَ فِى الْقُرْبَى» قالوا: يا رسول اللّه، من هؤلاء الّذين نودّهم؟ قال: علىّ وفاطمة وابناؤهما.

ويدلّ عليه أيضاً ما روى عن علىٍّ رضى اللّه عنه: قال: شكوت إلى النبىّ حسد الناس ... وعن النبىّ: حرّمت الجنّة...

وكفى قبحاً بقول من يقول: إنّ التقرّب إلى اللّه بطاعته ومودّة نبيّه صلّى اللّه عليه وسلّم وأهل بيته منسوخ، وقد قال النبىّ: مَن مات على حبّ آل محمّد مات شهيداً، ومَن مات على حبّ آل محمّد جعل اللّه زوّار قبره الملائكة والرحمة «۱» ومَن مات على بغض آل محمّد جاء يوم القيامة مكتوباً بين عينيه: أيس اليوم من رحمة اللّه، ومَن مات على بغض آل محمّد لم يرح رائحة الجنّة، ومَن مات على بغض آل بيتى فلا نصيب له فى شفاعتى.

قلت: وذكر هذا الخبر الزمخشرى فى تفسيره بأطول من هذا فقال: قال رسول اللّه صلّى اللّه عليه وسلّم» ... فذكره «... ۲».

---

(۱)

كذا.

(۲) تفسير القرطبى ۱۶/ ۲۳.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تفسيرآيةالمودة، ص: ۸۵

* وقال الخطيب الشربينى: «فقيل: هم فاطمة وعلىّ وأبناؤهما، وفيهم نزل: «إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَيُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيراً»» «۱».

* وقال الآلوسى: «وقيل: علىّ وفاطمة ووُلدها رضى اللّه تعالى عنهم، وروى ذلك مرفوعاً: أخرج ابن المنذر وابن أبى حاتم والطبرانى وابن مردويه، من طريق ابن جبير عن ابن عبّاس، قال: لمّا نزلت هذه الآية «قُل لَّا أَسْأَلُكُمْ» إلى آخره. قالوا: يا رسول اللّه ... وقد تقدّم. إلّا أنّه روى عن جماعة من أهل البيت ما يؤيّد ذلك»....

فروى خبر ابن جرير عن أبى الديلم «لمّا جىء بعلىّ بن الحسين» ... وخبر زاذان عن علىٍّ عليه السلام ... وأورد قول كميت الشاعر والهيتى أحد أقاربه ... وقدّ تقدّم ذلك كلّه. ثمّ روى حديث الثقلين، ثمّ قال

«وأخرج الترمذى وحسّنه والطبرانى والحاكم والبيهقى فى الشُعب، عن ابن عبّاس، قال: قال عليه الصلاة والسلام: أحبّوا اللّه تعالى لما يغذوكم به من نعمة، وأحبّونى لحبّ اللّه تعالى وأحبّوا أهل بيتى.

وأخرج ابن حبّان والحاكم، عن أبی سعید، قال: قال رسول اللَّه

(۱) السراج المنیر ۳/ ۵۳۷- ۵۳۸.

صلّی اللَّه علیه وسلّم: والذی نفسی بیده، لا یبغضنا أهل البیت رجل إلّا أدخله اللَّه تعالی النار. إلی غیر ذلک ممّا لا یحصی کثرهٔ من الأخبار.

وفی بعضها ما یدلّ علی عموم القربی وشمولها لبنی عبد المطّلب: أخرج أحمد والترمذی- وصحّحه- والنسائی، عن المطّلب بن ربیعهٔ، قال: دخل العبّاس علی رسول اللَّه فقال: إنّا لنخرج فنری قریشاً تحدّث، فإذا رأونا سکتوا؛ فغضب رسول اللَّه ودرّ عرق بین عینیه، ثمّ قال: واللَّه لا یدخل قلب امرئ مسلم إیمان حتّی یحبّکم للَّه تعالی ولقرابتی.

وهذا ظاهر إن خصّ «الْقُرْبَی» بالمؤمنین منهم، وإلّا فقیل: إنّ الحکم منسوخ. وفیه نظر. والحقّ وجوب محبّهٔ قرابته علیه الصلاهٔ والسلام من حیث إنّهم قرابته کیف کانوا، وما أحسن ما قیل:

داریتُ أهلک فی هواک وهم عِدی ولأجل عینٍ ألفُ عین تکرمُ

وکلّما کانت جههٔ القرابهٔ أقوی کان طلب المودّهٔ أشدّ، فمودّهٔ العلویّین ألزم من محبّهٔ العبّاسیّین علی القول بعموم «الْقُرْبَی».

وهی علی القول بالخصوص قد تتفاوت أیضاً باعتبار تفاوت الجهات والاعتبارات، وآثار تلک المودّهٔ التعظیم والاحترام والقیام

بأداء الحقوق أتمّ قیام، وقد تهاون کثیر من الناس بذلک حتّی عَدّوا من الرفض السلوک فی هاتیک المسالک، وأنا أقول قول الشافعی الشافی العیّ:

یا راکباً قف بالمحصّب من منی» ... الأبیات «۱».

أقول:

هذا هو القول الأوّل، وهو الحقّ، أعنی نزول الآیهٔ المبارکهٔ فی خصوص: علیٍّ وفاطمهٔ والحسنین، وعلی فرض التنزّل وتسلیم کونها ظاهرهً فی الشمول لجمیع قربی النبیّ صلّی اللَّه علیه وآله وسلّم، فما ورد من الأحادیث فی خصوص أهل البیت یخصّصها.

فهذا هو القول الأوّل.

الردّ علی الأقوال الأُخری ... ص: ۸۷

وفی مقابله أقوال:

أحدها: إنّ المراد من «الْقُرْبَی» القرابهٔ التی بینه صلّی اللَّه علیه وآله وسلّم وبین قریش «فقال: إلّا أن تصِلوا ما بینی وبینکم من القرابهٔ».

والثانی: إنّ المراد من «الْقُرْبَی» هو القرب والتقرّب إلی اللَّه،

(۱) روح المعانی ۲۵/ ۳۱- ۳۲.

أی: إلّا أن تودّوا إلی اللَّه فی ما یقرّبکم إلیه من التودّد إلیه بالعمل الصالح.

والثالث: إنّ المراد من «الْقُرْبَی» هو «الأقرباء» ولکن لا أقرباء النبیّ مطلقاً، بل المعنی إلّا أن تودّوا قرابتکم وتصِلوا أرحامکم.

والرابع: إنّ الآیهٔ منسوخهٔ بقوله تعالی «قُلْ مَا سَأَلْتُکُم مِّنْ أَجْرٍ فَهُوَ لَکُمْ» «۱»

.أقول:

أمّا القول الأخير فقد ردّه الكلّ، حتّى نصَّ بعضهم على قبحه، وقد بيّنّا أن لا منافاة بين الآيتين أصلًا، بل إحداهما مؤكّدة لمعنى الأُخرى

وأمّا الذي قبله، فلا ينبغي أن يُذكر في الأقاويل، لأنّه قول بلا دليل، ولذا لم يعبأ به أهل التفسير والتأويل.

وأمّا القول بأنّ المراد هو «التقرّب» فقد حكي عن الحسن البصري «۲» وظاهر العيني اختياره له «۳». واستدل له في «فتح الباري» بما أخرجه أحمد من طريق مجاهد عن ابن عبّاس أيضاً: إنّ النبي صلّى

---

(۱) سورة سبأ ۳۴: ۴۷.

(۲) تفسير الرازي ۲۷/ ۱۶۵، فتح الباري ۸/ ۴۵۸ وغيرهما.

(۳) عمدة القاري ۱۹/ ۱۵۷.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تفسيرآيةالمودة، ص: ۸۹

اللَّه عليه وسلّم قال: «قل لا أسألكم عليه أجراً على ما جئتكم به من البيّنات والهدى إلّا أن تقرّبوا إلى اللَّه بطاعته».

لكن قال ابن حجر: «وفي إسناده ضعف» «۱».

وهو مردود أيضاً بأنّه خلاف المتبادر من الآية، وأنّ النصوص على خلافه ... وهو خلاف الذوق السليم.

وأمّا القول الأوّل من هذه الأقوال، فهو الذي اقتصر عليه ابن تيميّة فلم يذكر غيره، واختاره ابن حجر، ورجّحه الشوكاني ... والدليل عليه ما أخرجه أحمد والشيخان وغيرهم عن طاووس عن سعيد بن جبير عن ابن عبّاس، وقد تقدّم في أوّل أخبار المسألة.

ويقع الكلام على هذا الخبر في جهتين:

الأُولى جهة السند ...: ص: ۸۹

فإنّ مدار الخبر على «شعبة بن الحجّاج» وقد كان هذا الرجل ممّن يكذب ويضع على أهل البيت، فقد ذكر الشريف المرتضى رحمه اللَّه «۲» أنّه روى عن جعفر بن محمّد أنّه كان يتولّى الشيخين! فمن

---

(۱) فتح الباري بشرح صحيح البخاري ۸/ ۴۵۸.

(۲) الشافي في الإمامة ۴/ ۱۱۶.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تفسيرآيةالمودة، ص: ۹۰

يضع مثل هذا لا يستبعد منه أن يضع على ابن عبّاس في نزول الآية.

ثمّ إنّ الراوي عن شعبة عند أحمد «يحيى بن عبّاد الضبعي البصري» قال الخطيب: «نزل بغداد وحدّث بها عن شعبة ... روى عنه أحمد بن حنبل» «... ۱».

وقد أورد ابن حجر هذا الرجل فيمن تُكلّم فيه من رجال البخاري، فنقل عن الساجي أنّه ضعيف، وعن ابن معين أنّه ليس بذاك وإن صدّقه «۲».

وروى الخطيب بإسناده عن ابن المديني، قال: سمعت أبي يقول: يحيى بن عبّاد ليس ممّن أُحدّث عنه، وبشّار الخفّاف أمثل منه.

وبإسناده عن يحيى بن معين: لم يكن بذاك، قد سمع وكان صدوقاً، وقد أتيناه فأخرج كتاباً فإذا هو لا يحسن أنْ يقرأه فانصرفنا عنه.

وبإسناده عن الساجي: ضعيف، حدّث عنه أهل بغداد. سمعت الحسن بن محمّد الزعفراني يحدّث عنه عن الشعبي وغيره، لم يحدّث عنه أحد من أصحابنا بالبصرة، لا بندار ولا ابن المثنّى

(۱) تاريخ بغداد ۱۴/ ۱۴۴.

(۲) مقدّمة فتح البارى: ۴۵۲.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تفسيرآيةالمودة، ص: ۹۱

وقد أورده الذهبى فى ميزانه مقتصراً على تضعيف الساجى «۱».

والراوى عن شعبة عنـد البخارى «محمّد بن جعفر- غندر» وقد أدرجه ابن حجر فيمن تُكلّم فيه بمناسبة قول أبى حاتم: «يُكتب حديثه عن غير شعبة ولا يحتجّ به» «۲»، وبهذه المناسبة أيضاً أورده الذهبى فى ميزانه «۳».

والراوى عنه: «محمّد بن بشّار» وهو أيضاً ممّن تكلّم فيه غير واحدٍ من أئمّتهم، وأدرجه ابن حجر فيمن تُكلّم فيه فذكر تضعيف الفلّاس، وأنّ يحيى بن معين كان يستضعفه، وعن أبى داود: لولا سلامة فيه لتُرك حديثه «۴».

لكن فى ميزان الاعتدال: «كذّبه الفلّاس» وروى عن الدورقى:

«كنّا عند يحيى بن معين فجرى ذِكر بندار، فرأيت يحيى لا يعبأ به ويستضعفه» قال: «ورأيت القواريرى لا يرضاه» «وكان صاحب حمام» «۵».

(۱) ميزان الاعتدال ۴/ ۳۸۷.

(۲) مقدّمة فتح البارى: ۴۳۷.

(۳) ميزان الاعتدال ۳/ ۵۰۲.

(۴) مقدّمة فتح البارى: ۴۳۷.

(۵) ميزان الاعتدال ۳/ ۴۹۰.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تفسيرآيةالمودة، ص: ۹۲

أقول:

لقد كان هذا حال عمدة أسانيد حديث طاووس عن ابن عبّاس، والإنصاف أنّه لا يصلـح للاحتجاج فضـلًا عن المعارضة، على أنّ كلام الحاكم فى كتاب التفسير صريح فى روايـة البخارى ومسلـم هـذا الحـديث عن طريق طاووس عن ابن عبّاس باللفظ الدالّ على القول الحقّ، وهذا نصّ كلامه: «إنّما اتّفقا فى تفسير هذه الآية على حديث عبد الملك بن ميسرة الزرّاد عن طاووس عن ابن عبّاس رضى اللَّه عنهما أنّه فى قربى آل محمّد صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم».

وأرسل ذلك أبو حيّان عن ابن عبّاس إرسال المسلّم، فإنّه بعد أن ذكر القول الحقّ قال: «وقال بهذا المعنى علىّ بن الحسين بن علىّ بن أبى طالب واستشهد بالآية حين سيق إلى الشام أسيراً، وهو قول ابن جبير والسدّى وعمرو بن شعيب. وعلى هذا التأويل قال ابن عبّاس: قيل: يا رسول اللَّه، مَن قرابتك الّذين أُمرنا بمودّتهم؟ فقال: علىّ وفاطمة وابناهما» «۱».

(۱) البحر المحيط ۷/ ۵۱۶.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تفسيرآيةالمودة، ص: ۹۳

والثانية: جهة فقه الحديث ...: ص: ۹۳

وفيه:

أولًا: إنّ من غير المعقول أن يخاطب اللّه ورسوله المشـركين بطلب الأجر على أداء الرسالـة، فإنّ المشـركين كافرون ومكذّبون لأصـل هذه الرسالة، فكيف يطلب منهم الأجر؟!

وثانياً: إنّ هذه الآية مدنيّة، وقد ذُكرت فى سبب نزولها روايات تتعلّق بالأنصار.

وثالثاً: على فرض كونها مكّية، فالخطاب للمسلمين لا للمشركين كما بيّنّا.

وبعـد، فلو تنزّلنا وجوّزنا الأخـذ سـنداً ودلاله بما جاء فى المسـند وكتابى البخارى ومسـلم عن طاووس عن ابن عبّاس، فلا ريب فى أنّه نصّ فى ذهاب سعيد بن جبير إلى القول الحقّ. وأمّا رأى ابن عبّاس فمتعارض، والتعارض يؤدّى إلى التساقط.

فلا يبقى دليل للقول بأنّ المراد «القرابة» بين النبىّ وقريش، لأنّ المفروض أن لا دليل عليه إلّا هذا الخبر.

لكنّ الصحيح أنّ ابن عبّاس- وهو من أتباع أهل البيت

وتلميذهم- لا يخالف قولهم، وقد عرفتَ أنّ أمير المؤمنين عليه السـلام ينصّ على نزول الآية فيهم، وكذا الإمام السجّاد ... ولم يناقش أحد فى سند الخبرين، وكذا الإمامان السبطان والإمامان الصادقان...

فكيف يخالفهم ابن عبّاس فى الرأى؟!

لكن قد تمادى بعض القوم فى التزوير والتعصّب، فوضـعوا على لسان ابن عبّاس أشياء، ونسبوا إليه المخالفة لأمير المؤمنين عليه السلام فى قضايا، كقضـيّة متعـة النساء، حتّى وضـعوا حديثاً فى أنّ علياً عليه السـلام كان يقول بحرمة المتعة فبلغه أنّ ابن عبّاس يقول بحلّيّتها، فخاطبه بقوله: «إنّك رجل تائه»! ومع ذلك لم يرجع ابن عبّاس عن القول بالحلّية! «۱».

ولهذا نظائر لا نطيل المقام بذِكرها...

والمقصود أنّ القوم لمّا رأوا أن غير واحـدٍ من الصـحابة يروون- وبأسانيـد معتبرة- نزول الآيـة المباركـة فى «أهل البيت» ووجدوا أئمّة أهل البيت عليهم السلام مجمعين على هذا القول ... حاولوا أوّلًا تضعيف تلك الأخبار، ثمّ وضع شىء فى مقابلها عن واحدٍ من علماء أهل البيت ليعارضوها به، وليلقوا الخلاف بينهم بزعمهم ... ثمّ يأتى

---

(۱) راجع: رسالتنا فى المتعتين.

مثل ابن تيميّة- ومن تبعه- فيستدلّ بالحديث الموضوع ويكذّب الحديث الصحيح المتّفق عليه بين المسلمين.

تنبيهان ...: ص: ۹۵

الأوّل:

قـد تنبّه الفخر الرازى إلى أنّ مـا ذكره فى ذيـل الآيـة من الأدلّـة على وجوب محبّـة أهل البيت وإطاعتهم واحترامهم، وحرمـة بغضـهم وعدائهم.. يتنافى مع القول بإمامة الشيخين وتعظيم الصحابة قاطبةً...

مع ما كان منهم بالنسبة إلى أهل البيت وصدر منهم تجاههم، فحاول أن يتدارك ذلك فقال:

«قوله: «إِلَّا الْمَوَدَّةَ فِی الْقُرْبَی» فيه منصب عظيم للصـحابة!! لأنّه تعالى قال: «وَالسَّابِقُونَ السَّابِقُونَ* أُوْلَئِکَ الْمُقَرَّبُونَ». فكلّ من أطاع اللّه كان مقرَّباً عند اللّه تعالى فدخل تحت قوله: «إِلَّا الْمَوَدَّةَ فِی الْقُرْبَی»!

والحاصل: إنّ هذه الآية تدلّ على وجوب حبّ آل رسول اللّه وحبّ أصـحابه، وهذا المنصب لا يسـلم إلّا على قول أصحابنا أهل السُنّة والجماعة الّذين جمعوا بين حبّ العترة والصحابة.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تفسيرآيةالمودة، ص: ۹۶

وسمعت بعض المذكّرين قال: إنّه صلّى اللّه عليه وسلّم قال:

مثل أهل بيتى كمثل سفينة نوح، من ركب فيها نجا. وقال: أصحابى كالنجوم بأيّهم اقتديتم اهتديتم؛ ونحن الآن فى بحر التكليف وتضربنا أمواج الشبهات والشهوات، وراكب البحر يحتاج إلى أمرين:

أحدهما: السفينة الخالية عن العيوب والثقب. والثانى: الكواكب الظاهرة الطالعة النيّرة، فإذا ركب تلك السفينة ووقع نظره على تلك الكواكب الظاهرة كان رجاء السلامة غالباً. فكذلك ركب أصحابنا أهل السُنّة سفينة حبّ آل محمّد ووضعوا أبصارهم على نجوم الصحابة، فرجوا من اللّه تعالى أن يفوزوا بالسلامة والسعادة فى الدنيا والآخرة»!! «۱».

وكذلك النيسابورى، فإنّه قال: «قال بعض المذكّرين: إنّ النبىّ صلّى اللّه عليه [وآله وسلّم قال: مثل أهل بيتى كمثل سفينة نوح، من ركب فيها نجا، ومن تخلّف عنها غرق. وعنه صلّى اللّه عليه [وآله وسلّم: أصحابى كالنجوم بأيّهم اقتديتم اهتديتم. فنحن نركب سفينة حبّ آل محمّد ونضع أبصارنا على الكواكب النيّرة، أعنى آثار الصحابة لنتخلّص من بحر التكليف وظلمة الجهالة، ومن أمواج الشبهة

---

(۱) تفسير الرازى ۲۷/ ۱۶۶.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تفسيرآيةالمودة، ص: ۹۷

والضلالة»!! «۱».

وكذلك الآلوسى، فإنّه قال مثله واستظرف ما حكاه الرازى، قال بعد ما تقدم نقله عنه فى وجوب محبّة أهل البيت ومتابعتهم وحرمة بغضهم ومخالفتهم:

«ومع هذا، لا أعدّ الخروج عمّا يعتقده أكابر أهل السُنّة فى الصحابة- رضى اللّه تعالى عنهم- ديناً، وأرى حبّهم فرضاً علىَّ مبيناً، فقد أوجبه أيضاً الشارع، وقامت على ذلك البراهين السواطع. ومن الظرائف ما حكاه الإمام عن بعض المذكّرين» «... ۲».

أقول:

لقد أحسن النيسابورى والآلوسى إذ لم يتّبعا الفخر الرازى فى ما ذكره فى صدر كلامه، فإنّى لم أفهم وجه ارتباط مطلبه بآية المودّة، على أنّ فيه مواضع للنظر، منها: إنّ قوله تعالى «وَالسَّابِقُونَ السَّابِقُونَ* أُوْلَئِكَ الْمُقَرَّبُونَ» قد فسّر فى كتب الفريقين فى هذه الأُمّة بعلىٍّ أمير المؤمنين عليه السلام «۳».

---

(۱) تفسير النيسابورى- هامش الطبرى ۲۵/ ۳۵.

(۲) روح المعانى ۲۴/ ۳۲.

(۳) مجمع الزوائد ۹/ ۱۰۲.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تفسيرآيةالمودة، ص: ۹۸

وأمّا الحكاية الظريفة عن بعض المذكّرين، فإنّ من سوء حظّ هذا المذِكّر- وهؤلاء المذكَّرين!!- تنصيص عشراتٍ من الأئمّة المعتمدين على بطلان حديث النجوم ووضعه وسقوطه:

قال أحمد: حديث لا يصحّ.

وقال البزّار: هذا الكلام لا يصحّ عن النبىّ.

وقال الدارقطنى: ضعيف.

وقال ابن حزم: هذا خبر مكذوب موضوع باطل، لم يصحّ قطّ.

وقال البيهقى: أسانيده كلّها ضعيفة.

وقال ابن عبد البرّ: إسناده لا يصحّ.

وقال ابن الجوزى: هذا لا يصحّ.

وقال أبو حيّان: لم يقل ذلك رسول اللّه، وهو حديث موضوع لا يصحّ عن رسول اللّه.

وقال الذهبى: هذا باطل.

وقال ابن القيّم- بعد الإشارة إلى بعض طرقه-: لا يثبت شىء منها.

وضعّفه أيضاً: ابن حجر العسقلانى، والسيوطى، والسخاوى، والمتّقى الهندى، والمناوى، والخفاجى، والشوكانى ... وغيرهم...

ومن شاء التفصيل فليرجع إلى رسالتنا فيه.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تفسيرآيةالمودة، ص: ۹۹

الثانى:

قال الرازى- فى الوجوه الدالّة على اختصاص الأربعة الأطهار بمزيد التعظيم-: «الثالث: إنّ الدعاء للآل منصب عظيم، ولذلك جعل هذا الدعاء خاتمة التشهد فى الصلاة وهو قوله: اللّهمّ صلّ» ... وقد تعقّب بعض علمائنا هذا الكلام بما يعجبنى نقله بطوله، قال:

«فائدة: قال القاضى النعمانى: أجمل اللّه فى كتابه قوله «إِنَّ اللَّهَ وَمَلَائِكَتَهُ يُصَلُّونَ عَلَى النَّبِيِّ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا صَلُّوا عَلَيْهِ وَسَلِّمُوا تَسْلِيماً» فبيّنه النبىّ صلّى اللّه عليه وآله وسلّم لأمّته، ونصب أولياءه لذلك من بعده، وذلك مفخر لهم لا يوجد إلّا فيهم ولا يُعلم إلّا فيهم، فقال حين سألوا عن الصلاة عليه قولوا: اللّهمّ صلّ على محمّد وآل محمّد كما صلّيت على إبراهيم وآل إبراهيم إنّك حميد مجيد.

فالصلاة المأمور بها على النبىّ وآله ليست هى الدعاء لهم كما تزعم العامّة، إذ لا نعلم أحداً دعا للنبىّ فاستحسنه، ولا أمر أحداً بالدعاء له، وإلّا لكان شافعاً فيه، ولأنّه لو كان جواب قوله تعالى «صَلُّوا عَلَيْهِ» اللّهمّ صلّ على محمّد وآل محمّد، لزم أن يكون ذلك ردّاً لأمره تعالى كمن قال لغيره: إفعل كذا، فقال: إفعل أنت. ولو كانت الصلاة الدعاء، لكان قولنا: اللّهمّ صلّ على محمّد وآل محمّد، بمعنى اللّهمّ ادع له،

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تفسيرآيةالمودة، ص: ۱۰۰

وهذا لا يجوز.

وقد كان الصحابة عند ذِكره يصلّون عليه وعلى آله، فلمّا تغلّب بنو أُميّة قطعوا الصلاة عن آله فى كتبهم وأقوالهم، وعاقبوا الناس عليها بغضاً لآله الواجبة مودّتهم، مع روايتهم أنّ النبىّ سمع رجلًا يصلّى عليه ولا يصلّى على آله فقال: لا تصلّوا علىَّ الصلاة البترة، ثمّ علّمه بما ذكرناه أوّلًا. فلمّا تغلّب بنو العبّاس أعادوها وأمروا الناس بها، وبقى منهم بقيّة إلى اليوم لا يصلّون على آله عند ذِكره.

هذا فِعلهم، ولم يدركوا أنّ معنى الصلاة عليهم سوى الدعاء لهم- وفيه شمّة لهضم منزلتهم حيث إنّ فيه حاجةً ما إلى دعاء رعيّتهم- فكيف لو فهموا أنّ معنى الصلاة هنا المتابعة؟! ومنه المصلّى من الخيل، فأوّل من صلّى النبىّ، أى تبع جبريل حين علّمه الصلاة، ثمّ صلّى علىٌّ النبىّ، إذ هو أوّل ذكر صلّى بصلاته، فبشّر اللّه النبىّ أنّه يصلّى عليه بإقامة من ينصبه مصلّياً له فى أمّته، وذلك لمّا سأل النبىّ بقوله: «وَاجْعَل لِّي وَزِيراً مِّنْ أَهْلِي» عليّاً «اشْدُدْ بِهِ أَزْرِي» ثمّ قال تعالى «صَلُّوا عَلَيْهِ» أى: اعتقدوا ولاية علىٍّ وسلّموا لأمره. وقول النبىّ: قولوا: اللّهمّ صلّ على محمّد وآل محمّد. أى: اسألوا اللّه أن يقيم له ولايةً ولاءٍ يتبع بعضهم بعضاً كما كان فى آل إبراهيم، وقوله:

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تفسيرآيةالمودة، ص: ۱۰۱

وبارك عليهم، أى: أوقع النموّ فيهم، فلا تقطع الإمامة عنهم.

ولفظ الآل وإن عمَّ غيرهم إلّا أنّ المقصود هم، لأنّ فى الأتباع والأهل والأولاد فاجر وكافر لا تصلح الصلاة عليه.

فظهر أنّ الصلاة عليه هى اعتقاد وصيّته والأئمّة من ذرّيّته، إذ بهم كمال دينهم وتمام النعمة عليهم، وهم الصلاة التى قال اللّه إنّها تنهى عن الفحشاء والمنكر، لأنّ الصلاة الراتبة لا تنهى عن ذلك فى كثير من الموارد» «١».

دلالة الآية سواء كان الاستثناء متّصلًا أو منقطعاً ...: ص: ١٠١

وتلخّص: إنّ الآية المباركة دالّة على وجوب مودّة «أهل البيت»..

* سواء كانت مكّيّة أو مدنيّة، بغضّ النظر عن الروايات أو بالنظر إليها.

* وسواءٌ كان الاستثناء منقطعاً كما ذهب إليه غير واحد من علماء العامّة وبعض أكابر أصحابنا كالشيخ المفيد البغدادى رحمه اللّه، نظراً إلى أنّ النبىّ صلّى اللّه عليه وآله وسلّم لا يطلب أجراً على

---

(١) الصراط المستقيم إلى مستحقى التقديم ١/ ١٩٠- ١٩١.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تفسيرآيةالمودة، ص: ١٠٢

تبليغ الرسالة، قال رحمه اللّه:

«لا يصحّ القول بأنّ اللّه تعالى جعل أجر نبيّه مودّة أهل بيته عليهم السلام، ولا أنّه جعل ذلك من أجره عليه السلام، لأنّ أجر النبىّ فى التقرّب إلى اللّه تعالى هو الثواب الدائم، وهو مستحقّ على اللّه تعالى فى عدله وجوده وكرمه، وليس المستحق على الأعمال يتعلّق بالعباد، لأنّ العمل يجب أن يكون للّهتعالى خالصاً، وما كان للّهفالأجر فيه على اللّه تعالى دون غيره.

هذا، مع أنّ اللّه تعالى يقول: «وَيَا قَوْمِ لاـ أَسْأَلُكُمْ عَلَيْهِ مَالًا إِنْ أَجْرِىَ إِلَّا عَلَى اللّهِ» وفى موضعٍ آخر: «يَا قَوْمِ لا أَسْأَلُكُمْ عَلَيْهِ أَجْراً إِنْ أَجْرِىَ إِلَّا عَلَى الَّذِى فَطَرَنِى».

فإن قال قائل: فما معنى قوله: «قُل لَّا أَسْأَلُكُمْ عَلَيْهِ أَجْراً إِلَّا الْمَوَدَّةَ فِى الْقُرْبَى»؟ أوَليس هذا يفيد أنّه قد سألهم مودّة القربى لأجره على الأداء؟

قيل له: ليس الأمر على ما ظننت، لِما قدّمنا من حجّة العقل والقرآن، والاستثناء فى هذا المكان ليس هو من الجملة، لكنّه استثناء منقطع. ومعناه: قل لا أسألكم عليه أجراً لكن أُلزمكم المودّة فى القربى وأسألكموها، فيكون قوله: «قُل لَّا أَسْأَلُكُمْ عَلَيْهِ أَجْراً» كلاماً تامّاً قد

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تفسيرآيةالمودة، ص: ١٠٣

استوفى معناه، ويكون قوله: «إِلَّا الْمَوَدَّةَ فِى الْقُرْبَى» كلاماً مبتدأً فائدته: لكن المودّة فى القربى سألتكموها، وهذا كقوله: «فَسَجَدَ الْمَلآئِكَةُ كُلُّهُمْ أَجْمَعُونَ إِلَّا إِبْلِيسَ» والمعنى فيه: لكنّ إبليس، وليس باستثناء من جملة. كقوله: «فَإِنَّهُمْ عَدُوٌّ لِّى إِلَّا رَبَّ الْعَالَمِينَ» معناه: لكنّ ربّ العالمين ليس بعدوٍّ لى. قال الشاعر:

وبلدة ليس بها أنيسُ إلّا اليعافيرُ وإلّا العيسُ» «١»

* أو كان متّصلًا كما جوّزه آخرون، من العامّة كالزمخشرى والنسفى «٢» وغيرهما.

ومن أعلام أصحابنا كشيخ الطائفة، قال: «فى هذا الاستثناء قولان: أحدهما: انّه استثناء منقطع، لأنّ المودّة فى القربى ليس من الأجر، ويكون التقدير: لكن أُذكّركم المودّة فى قرابتى. الثانى: إنّه استثناء حقيقةً، ويكون: أجرى المودّة فى القربى كأنّه أجر وإن لم يكن أجر» «٣».

وكالشيخ الطبرسى، قال: «وعلى الأقوال الثلاثة فقد قيل فى «إِلَّا

---

(١) تصحيح الاعتقاد- مصنّفات الشيخ المفيد-: ١٤٠- ١٤٢.

(٢) الكشّاف فى تفسير القرآن ۴/ ٢٢١، تفسير النسفى- هامش الخازن- ۴/ ٩۴.

(٣) التبيان فى تفسير القرآن ٩/ ١۵٨.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تفسیرآیةالمودة، ص: ١٠۴

الْمَوَدَّةَ» قولان، أحدهما: إنّه استثناء منقطع، لأنّ هذا ممّا يجب بالإسلام فلا يكون أجراً للنبوّة. والآخر: إنّه استثناء متّصل، لأنّ هذا ممّا يجب بالإسلام فلا يكون أجراً للنبوة. والآخر: إنّه استثناء متّصل، والمعنى لا أسألكم عليه أجراً إلّا هذا فقد رضيت به أجراً، كما أنّك تسأل غيرك حاجةً فيعرض المسؤول عليك برّاً فتقول له: إجعل برّى قضاء حاجتى. وعلى هذا يجوز أن يكون المعنى لا أسألكم عليه أجراً إلّا هذا، ونفعه أيضاً عائد عليكم، فكأنّى لم أسألكم أجراً، كما مرّ بيانه فى قوله: «قُلْ مَا سَأَلْتُكُم مِّنْ أَجْرٍ فَهُوَ لَكُمْ».

وذكر أبو حمزة الثمالى فى تفسيره: حدّثنى عثمان بن عمير، عن سعيد بن جبير، عن عبداللَّه بن عبّاس: إنّ رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم حين قدم المدينة واستحكم الإسلام قالت الأنصار فيما بينها:

نأتى رسول اللَّه فنقول له: تعروك أُمور، فهذه أموالنا» «... ١».

* هذا، ولكن قد تقرّر فى محلّه، أنّ الأصل فى الاستثناء هو الاتّصال، وأنّه يحمل عليه ما أمكن، ومن هنا اختار البعض- كالبيضاوى حيث ذكر الانقطاع قولًا- الاتّصال، بل لم يجوّز بعض أصحابنا الانقطاع، فقد قال السيّد الشهيد التسترى: «تقرّر عند المحقّقين من أهل

---

(١) مجمع البيان فى تفسير القرآن ٩/ ٢٩.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تفسیرآیةالمودة، ص: ١٠۵

العربيّة والأُصول أنّ الاستثناء المنقطع مجاز واقع على خلاف الأصل، وأنّه لا يحمل على المنقطع إلّا لتعذّر المتّصل، بل ربّما عدلوا عن ظاهر اللفظ الذى هو المتبادر إلى الذهن مخالفين له، لغرض الحمل على المتّصل الذى هو الظاهر من الاستثناء كما صرّح به الشارح العضدى حيث قال: واعلم أنّ الحقّ أنّ المتّصل أظهر، فلا يكون مشتركاً ولا للمشترك، بل حقيقة فيه ومجاز فى المنقطع، ولذلك لم يحمله علماء الأمصار على المنفصل إلّا عند تعذّر المتّصل حتّى عدلوا للحمل على المتّصل من الظاهر وخالفوه، ومن ثمّ قالوا فى قوله: له عندى مائة درهم إلّا ثوباً، وله علىّ إبل إلّا شاة، معناه: إلّا قيمة ثوب أو قيمة شاة، فيرتكبون الإضمار وهو خلاف الظاهر ليصير متّصلًا، ولو كان فى المنقطع ظاهراً لم يرتكبوا مخالفة ظاهرٍ حذراً عنه. انتهى «١».

---

(١) إحقاق الحقّ وإزهاق الباطل ٣/ ٢١- ٢٢.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تفسیرآیةالمودة، ص: ١٠٧

الفصل الخامس: دلالة الآية على الإمامة والولاية ... ص: ١٠٧

اشارة

وكيف كان ... فالآية المباركة تدلُّ على إمامة أمير المؤمنين وأهل البيت عليهم الصلاة والسلام من وجوه:

١- القرابة النسبية والإمامة ...: ص: ١٠٧

إنّه إن لم يكن للقرابة النسبية دخل وأثر فى الإمامة والخلافة، فلا ريب فى تقدم أمير المؤمنين عليه السلام، إذ كلّما يكون وجهاً

لاستحقاقها فهو موجود فيه على النحو الأتمّ الأكمل الأفضل ... لكنّ لها دخلًا وأثراً كما سنرى...

ولقد أجاد السيّد ابن طاووس الحلّى حيث قال- ردّاً على الجاحظ فى رسالته العثمانية- ما نصّه:

«قال: وزعمت العثمانية: إنّ أحداً لا ينال الرئاسة فى الدين بغير الدين.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تفسيرآيةالمودة، ص: ۱۰۸

وتعلّق فى ذلك بكلام بسيطٍ عريض يملأ كتابه ويكثر خطابه، بألفاظٍ منضّدة، وحروف مسدّدة كانت أو غير مسدّدة. بيان ذلك: إنَّ الإمامية لا تذهب إلى أنّ استحقاق الرئاسة بالنسب، فسقط جميع ما أسهب فيه الساقط، ولكنّ الإمامية تقول: إن كان النسب وجه الاستحقاق فبنو هاشم أولى به، ثمّ علىّ أولاهم به، وإن يكن بالسبب فعلى أَولى به إذ كان صهر رسول اللّه صلّى اللّه عليه وآله، وإن يكن بالتربية فعلى أَولى به، وإن يكن بالولادة من سيّدة النساء فعلى أَولى به، وإن يكن بالهجرة فعلىّ مسبّبها بمبيته على الفراش، فكلّ مهاجرىّ بعد مبيته فى ضيافته عدا رسول اللّه، إذ الجميع فى مقام عبيده وخوله، وإن يكن بالجهاد فعلىّ أَولى به، وإن يكن بحفظ الكتاب فعلىّ أَولى به، وإن يكن بتفسيره فعلىّ أَولى به على ما أسلفت، وإن يكن بالعلم فعلىّ أولى به، وإن يكن بالخطابة فعلىّ أَولى به، وإن يكن بالشعر فعلىّ أَولى به. قال الصولى فيما رواه: كان أبو بكر شاعراً وعمر شاعراً وعلىّ أشعرهم. وإن يكن بفتح أبواب المباحث الكلامية فعلىّ أَولى به، وإن يكن بحسن الخلق فعلىّ أَولى به، إذ عمر شاهد به، وإن يكن بالصدقات فعلى- على ما سلف- أَولى به، وإن يكن بالقوّة البدنية فعلىّ أَولى به، بيانه: باب خيبر، وإن يكن بالزهد فعلىّ أَولى به فى

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تفسيرآيةالمودة، ص: ۱۰۹

تقشّفه وبكائه وخشوعه وفنون أسبابه وتقدّم إيمانه، وإن يكن بما روى عن النبى صلّى اللّه عليه وآله فى فضله فعلىّ أَولى به، بيانه: ما رواه ابن حنبل وغيره على ما سلف، وإن يكن بالقوّة الواعية فعلىّ أَولى به، بيانه: قول النبىّ صلّى اللّه عليه وآله: «إن اللّه أمرنى أن أُدنيك ولا أُقصيك وأن أُعلّمك وتعى، وحقّ على اللّه أن تعى»، وإن يكن بالرأى والحكم فعلىّ أَولى به، بيانه: شهادة رسول اللّه صلّى اللّه عليه وآله له على ما مضى بالحكمة، وغير ذلك ممّا نبّهنا عليه فيما مضى

وإذا تقرّر هذا، بان معنى التعلّق لمن يذكر النسب إذا ذكره، ولهذا تعجّب أمير المؤمنين عليه السلام حيث يُستولى على الخلافة بالصحابة ولا يُستولى عليها بالقرابة والصحابة.

ثمّ إنّى أقول: إنّ أبا عثمان أخطأ فى قوله: «إنّ أحداً لا ينال الرئاسة فى الدين بغير الدين».

بيانه: أنه لو تخلّى صاحب الدين من السداد ما كان أهلًا للرئاسة، وهو منع أن ينالها أحد إلّا بالدين، والاستثناء من النفى إثبات حاصر فى غير ذلك من صفات ذكرتها فى كتابى المسمى «بالآداب الحكمية» متكثّرة جدّاً، ومنها ما هو ضرورى، ومنها ما هو دون ذلك.

ومن بغى عدوّ الإسلام أن يأتى متلفّظاً بما تلفّظ به، وأمير

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تفسيرآيةالمودة، ص: ۱۱۰

المؤمنين عليه السلام الخصم، وتيجان شرفه المصادمة، ومجد سؤدده المدفوع، إذ هو صاحب الدين، وبه قام عموده، ورست قواعده، وبه نهض قاعده، وأفرغت على جِيد الإسلام قلائده.

وأقول بعد هذا: إنّ للنسب أثراً فى الرئاسة قويّاً.

بيانه: أنّه إذا تقدّم على أرباب الشرف النسبى من لا يدانيهم، وقادهم من لا يقاربهم ولا يضاهيهم، كانوا بالأخلق عنه نافرين انفين، بل إذا تقدّم على أهل الرئيس الفائت غير عصبته، وقادهم غير القريب الأدنى من لحمته، كانوا بالأخلق عنه حائدين متباعدين، وله قالين، وذلك مظنّة الفساد فى الدين والدنيا، وقد ينخرم هذا اتّفاقاً، لكنّ المناط الظاهر هو ما إليه أشرت وعليه عوّلت.

وأقول: إن القرآن المجيد لمّا تضمّن العناية بالأقربين من ذرّيّة رسول اللّه صلّى اللّه عليهم ومواددتهم، كان ذلك مادّة تقديمهم مع الأهلية التى لا يرجح غيرهم عليهم فيها، فكيف إذا كان المتقدّم عليهم لا يناسبهم فيها ولا يدانيها؟!

قال الثعلبی بعد قوله تعالی «قُل لَّا أَسْأَلُكُمْ عَلَيْهِ أَجْراً إِلَّا الْمَوَدَّةَ فِی الْقُرْبَی» بعد أن حکی شیئاً ثمّ قال: فأخبرنی الحسین بن محمّد، [قال:] حدّثنا برهان بن علی الصوفی [قال:] حدّثنا حرب بن الحسن

الطحّان، [قال:] حدّثنا حسین الأشقر، عن قیس، عن الأعمش، عن سعید بن جبیر، عن ابن عبّاس، قال: لمّا نزلت «قُل لَّا أَسْأَلُكُمْ عَلَيْهِ أَجْراً إِلَّا الْمَوَدَّةَ فِی الْقُرْبَی» قالوا: یا رسول اللَّه، من قرابتک هؤلاء الّذین أوجبت علینا مودّتهم؟ قال: علیّ وفاطمهٔ وابناهما.

وروی فنوناً جمّهٔ غیر هذا من البواعث علی محبّهٔ أهل البیت، فقال: أخبرنا أبو حسّان المزکی، [قال:] أخبرنا أبو العبّاس محمّد بن إسحاق، [قال:] حدّثنا الحسن بن علی بن زیاد السری، [قال:] حدّثنا یحیی بن عبد الحمید الحمانی، [قال:] حدّثنا حسین الأشقر، [قال:] حدّثنا قیس [قال:] حدّثنا الأعمش، عن سعید بن جبیر، عن ابن عبّاس، قال: لمّا نزلت «قُل لَّا أَسْأَلُكُمْ عَلَيْهِ أَجْراً إِلَّا الْمَوَدَّةَ فِی الْقُرْبَی» فقالوا: یا رسول اللَّه، من هؤلاء الّذین أمرنا اللَّه بمودّتهم؟ قال: علیّ وفاطمهٔ ووُلدهما.

وقال: أخبرنا أبو بکر بن الحرث، [قال:] حدّثنا أبو السبح، [قال:] حدّثنا عبداللَّه بن محمّد بن زکریّا، [قال:] أخبرنا إسماعیل بن یزید، [قال:] حدّثنا قتیبهٔ بن مهران، [قال:] حدّثنا عبد الغفور أبو الصباح، عن أبی هاشم الرمّانی، عن زاذان، عن علیٍّ رضی اللَّه عنه، قال: فینا فی آل حم، إنّه لا یحفظ مودّتنا إلّا کلّ مؤمن، ثمّ قرأ «قُل لَّا أَسْأَلُكُمْ

عَلَيْهِ أَجْراً إِلَّا الْمَوَدَّةَ فِی الْقُرْبَی».

وقال الکلبی: قل لا أسألکم علی الإیمان جعلًا إلّا أن توادّوا قرابتی، وقد رأیت أن أذکر شیئاً من الآی الذی یحسن أن تتحدّث عنده» «۱».

أقول:

لا ریب فی أنّ للنَسَب والقرب النَسَبی تأثیراً، وأنّ للعنایهٔ الإلهیّهٔ ب «القربی - أی: بعلیٍّ والزهراء بضعهٔ النبیّ وولدیهما- حکمهٔ، وفی السُنّهٔ النبویّهٔ علی ذلک شواهد وأدلّهٔ نشیر إلی بعضها بإیجاز:

وأخرج مسلم والترمذی وابن سعد وغیرهم عن واثلهٔ، قال:

سمعت رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وسلّم یقول: «إنّ اللَّه عزّوجلّ اصطفی کنانهٔ من وُلد إسماعیل علیه الصلاهٔ والسلام، واصطفی قریشاً من کنانهٔ، واصطفی من قریش بنی هاشم، واصطفانی من بنی هاشم» «۲».

وعقد الحافظ أبو نعیم: «الفصل الثانی: فی ذِکر فضیلته صلّی اللَّه

---

(۱) بناء المقالهٔ الفاطمیهٔ فی نقض الرسالهٔ العثمانیهٔ: ۳۸۷- ۳۹۱.

(۲) جامع الاُصول ۹/ ۳۹۶ عن مسلم والترمذی، الطبقات الکبری ۱/ ۲۰، الشفا بتعریف حقوق المصطفی ۶۲.

علیه وسلّم بطیب مولده وحسبه ونسبه وغیر ذلک» فذکر فیه أحادیث کثیرهٔ بالأسانید، منها ما تقدّم، ومنها الروایهٔ التالیهٔ:

«إن اللَّه عزّوجلّ حین خلق الخلق جعلنی من خیر خَلقِه، ثم حین خلق القبائل جعلنی من خیر قبیلتهم، وحین خلق الأنفس جعلنی من خیر أنفسهم، ثم حین خلق البیوت جعلنی من خیر بیوتهم، فأنا خیرهم أباً وخیرهم نفساً» «۱».

وذکر الحافظ محبّ الدین الطبری بعض هذه الأحادیث تحت عنوان «ذِکر اصطفائهم» و «ذِکر أنّهم خیر الخلق» «۲».

وقال القاضی عیاض: «الباب الثانی فی تکمیل اللَّه تعالی له المحاسن خلقاً وخلقاً، وقرانه جمیع الفضائل الدینیهٔ والدنیویهٔ فیه نسقاً» فذکر فیه فوائد جمّهٔ فی کلام طویل «۳».

إذن، هناك ارتباط بين «آية المودّة» و «آية التطهير» وأحاديث «الاصطفاء» و «أنّهم خير خلق اللّه».

ثمّ إن في أخبار السقيفة والاحتجاجات التي دارت هناك بين مَن

(١) دلائل النبوّة ١: ۶۶/ ١۶.

(٢) ذخائر العقبى في مناقب ذوى القربى ١٠.

(٣) الشفا بتعريف حقوق المصطفى ۴۶.

حَضَرَها مِن المهاجرين والأنصار ما يدلّ على ذلك دلالة واضحة، فقد أخرج البخارى أنّ أبا بكر خاطب القوم بقوله: «لن تعرف العرب هذا الأمر إلّا لهذا الحيّ من قريش، هم أوسط العرب نسباً وداراً» «١» ولا يستريب عاقل في أنّ عليّاً عليه السلام هو الأشرف- من المهاجرين والأنصار كلّهم- نسباً وداراً، فيجب أن يكون هو الإمام.

بل روى الطبرى وغيره أنّه قال كلمةً أصرح وأقرب في الدلالة، فقال الطبرى إنّه قال في خطبته: «فخصَّ اللّه المهاجرين الأوّلين من قومه بتصديقه والإيمان به والمواساة له والصبر معه على شدّة أذى قومهم لهم ولدينهم، وكلّ الناس لهم مخالف زارٍ عليهم، فلم يستوحشوا لقلّة عددهم وشنف الناس لهم وإجماع قومهم عليهم.

فهم أوّل من عَبَدَ اللّه في الأرض وآمن به وبالرسول، وهم أولياؤه وعشيرته وأحق الناس بهذا الأمر من بعده، ولا ينازعهم في ذلك إلّا ظالم» «٢».

وفي رواية ابن خلدون: «نحن أولياء النبيّ وعشيرته وأحقّ

(١) صحيح البخارى، كتاب الحدود- الباب ٣١، وانظر: الطبرى ٣/ ٢٠٣، سيرة ابن‌هشام ٢/ ۶۵٧، وغيرهما.

(٢) تاريخ الطبرى ٣/ ٢١٩.

الناس بأمره ولا ننازع في ذلك» «١».

وفي رواية المحبّ الطبرى عن موسى بن عقبة عن ابن شهاب:

«فكنّا- معشر المهاجرين- أوّل الناس إسلاماً، ونحن عشيرته وأقاربه وذوو رحمه، ونحن أهل الخلافة، وأوسط الناس أنساباً في العرب، ولدتنا العرب كلّها، فليس منهم قبيلة إلّا لقريش فيها ولادة، ولن تصلح إلّا لرجل من قريش» «... ٢».

وهل اجتمعت هذه الصفات- في أعلى مراتبها وأسمى درجاتها- إلّا في عليٍّ؟! إنّ عليّاً عليه السلام هو الذى توفّرت فيه هذه الصفات واجتمعت الشروط ... فهو «عشيرة النبي» و «ذو رحمه» و «وليّه» وهو «أوّل من عَبَدَ اللّهَ في الأرض وآمن به» فهو «أحقّ الناس بهذا الأمر من بعده» و «لا ينازعه في ذلك ظالم»!!

ومن هنا نراه عليه السلام يحتجّ على القوم في الشورى ب «الأقربية» فيقول: «أُنشدكم باللّه، هل فيكم أحد أقرب إلى رسول اللّه صلّى اللّه عليه وسلّم في الرحم منّي، ومَن جعله نفسه وأبناءه أبناءه ونساءه نساءه؟! قالوا: اللّهمّ لا» الحديث «٣».

(١) تاريخ ابن خلدون ٢/ ٨۵۴.

(٢) الرياض النضرة ١/ ٢١٣.

(٣) الصواعق المحرقة: ٩٣ عن الدار قطنى.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تفسيرآيةالمودة، ص: ۱۱۶

وهـذا مـا اعترف به له عليه السـلام طلحـة والزبير، حين راجعه الناس بعـد قتل عثمان ليبايعوه، فقال- فى ما روى عن ابن الحنفيّـة-: «لا حاجة لى فى ذلك، عليكم بطلحة والزبير.

قالوا: فانطلِق معنا. فخرج علىٌّ وأنا معه فى جماعـةٍ من الناس، حتّى أتينا طلحـة بن عبيـداللّه فقال له: إنّ الناس قد اجتمعوا ليبايعونى ولا حاجة لى فى بيعتهم، فابسط يدك أُبايعك على كتاب اللّه وسُنّة رسوله.

فقال له طلحة: أنت أَولى بذلك منّى وأحقّ، لسابقتك وقرابتك، وقد اجتمع لك من هؤلاء الناس من قد تفرّق عنّى.

فقال له علىّ: أخاف أن تنكث بيعتى وتغدر بى!

قال: لا تخف ذلك، فواللّه لا ترى من قِبلى أبداً شيئاً تكره.

قال: اللّه عليك كفيل.

ثمّ أتى الزبير بن العوّام- ونحن معه- فقال له مثل ما قال لطلحة وردّ عليه مثل الذى ردّ عليه طلحة» «۱».

هذا، وقد كابر الجاحظ فى ذلك، فى رسالته التى وضعها للدفاع عن العثمانية، فردّ عليه السيّد ابن طاووس الحلّى- طاب ثراه- قائلًا:

---

(۱) كنز العمّال ۵/ ۷۴۷- ۷۵۰.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تفسيرآيةالمودة، ص: ۱۱۷

«وتعلّق بقوله تعالى «وَأَن لَّيسَ لِلْإِنسَانِ إِلَّا مَا سَعَى».

وليس هذا دافعاً كون القرابة إذا كان ذا دِين وأهليّة أن يكون أَولى من غيره وأحق ممّن سواه بالرئاسة.

وتعلق بقول رسول اللّه لجماعةٍ من بنى عبد المطلّب: إنّى لا أُغنى عنكم من اللّه شيئاً.

وهى رواية لم يسـندها عن رجالٍ، ولم يضفها إلى كتاب. وممّا يردّ عليها ما رواه الثعلبى، قال: وأخبرنا يعقوب بن السرى، [قال:] أخبرنا محمّد بن عبداللّه الحفيد، [قال:] حدّثنا عبداللّه بن أحمد بن عامر، [قال:] حدّثنى أبى، حديث علىّ بن موسـى الرضا عليه السـلام، قال: حدّثنى أبى موسى بن جعفر، [قال:] حدّثنى أبى جعفر بن محمّد، [قال:] حدّثنا أبى محمّد بن علىّ، [قال:] حدّثنا أبى علىّ بن الحسين، [قال:] حدّثنا أبى الحسين بن علىّ، [قال:] حدّثنا أبى علىّ بن أبى طالب عليه السـلام، قال: قال رسول اللّه صلّى اللّه عليه وآله: «حرّمت الجنّة على من ظلم أهل بيتى وآذانى فى عترتى، ومن اصطنع صنيعة إلى أحد من وُلد عبد المطّلب ولم يجازه عليها، فأنا جازيه [به غداً إذا لقينى فى القيامة.

ومن كتاب الشيخ العالم أبى عبداللّه محمّد بن عمران بن موسى

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تفسيرآيةالمودة، ص: ۱۱۸

المرزبانى «فى ما نزل من القرآن فى أمير المؤمنين علىّ بن أبى طالب عليه السلام» ما يشهد بتكذيب قصد الجاحظ ما حكايته:

ومن سورة النساء، حـدّثنا علىّ بن محمّـد، قال: حدّثنى الحسن ابن الحكم الحبرى، قال: حدّثنا حسن بن حسـين، قال: حدّثنا حيّان عن ابن الكلبى، عن أبى صالح، عن ابن عبّاس، فى قوله تعالى

«وَاتَّقُواْ اللّهَ الَّذِى تَسَاءلُونَ بِهِ وَالأَرْحَامَ ...» الآيـة، نزلت فى رسول اللّه صـلّى اللّه عليه وآله وأهـل بيته وذوى أرحامه، وذلك أنّ كلّ سبب ونسب منقطع [يوم القيامة] إلّا ما كان من سببه ونسبه، «إِنَّ اللّهَ كَانَ عَلَيْكُمْ رَقِيباً».

والرواية عن عمر شاهدة بمعنى هذه الرواية حيث ألحّ بالتزويج عند أميرالمؤمنين صلوات اللّه عليه.

وتعلّق بقوله تعالى «وَاتَّقُواْ يَوْماً لَّا تَجْزِى نَفْسٌ عَن نَّفْسٍ شَيْئاً وَلَا يُقْبَلُ مِنْهَا شَفَاعَةٌ وَلَا يُؤْخَذُ مِنْهَا عَدْلٌ وَلَا هُمْ يُنصَرُونَ».

أقول: إنّ الجاحـظ جهـل أو تجاهل، إذ هى فى شأن الكافرين، لا فى سادات المسـلمين أو أقرباء رسول ربّ العالمين. بيانه: قوله تعالى

«وَلَا هُمْ يُنصَرُونَ».

وتعلّق بقوله تعالى «يَوْمَ لَا يُغْنِى مَوْلًى عَن مَّوْلًى شَيْئاً» ولم

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تفسيرآيةالمودة، ص: ۱۱۹

يتمّم الآيـة، تـدليساً وانحرافاً، أو جهلًا، أو غير ذلك، والأقرب بالأمارات الأوّل، لأنّ اللّه تعالى تمّم ذلك بقوله: «وَلَا هُمْ يُنصَرُونَ* إِلَّا مَن رَّحِمَ اللَّهُ إِنَّهُ هُوَ الْعَزِيزُ الرَّحِيمُ».

وخلصاء الذرّيّة والقرابـة مرحومون بالآى والأثر، فسقط تعلّقه، مع أنّ هـذا جميعه ليس داخلًا فى كون ذى الـدين والأهلية لا يكون له ترجيح فى الرئاسة وتعلّق له بالرئاسة.

وتعلّق بقوله تعالى «يَوْمَ لَا يَنفَعُ مَالٌ وَلَا بَنُونَ* إِلَّا مَنْ أَتَى اللَّهَ بِقَلْبٍ سَلِيمٍ».

وليس هذا ممّا يدخل فى تقريره الذى شرع فيه، وإن كان حديثاً خارجاً عن ذلك، فالجواب عنه: بما أنّ المفسرين أو بعضهم قالوا فى معنى قوله تعالى «سَلِيم» أى: لا يشرك، وهذا صحيح.

وتعلّق بقوله تعالى «اتَّقُوا رَبَّكُمْ وَاخْشَوْا يَوْماً لَّا يَجْزِى وَالِدٌ عَن وَلَدِهِ وَلَا مَوْلُودٌ».

وليس هذا من الرئاسة الدنياوية فى شىء. وبعد، فهو مخصوص بقرابة النبىّ عليه السلام بالأثر السالف عن الرضا.

وبعد، فإنّ المفسّرين قالوا عند قوله تعالى «عَسَى أَن يَبْعَثَكَ رَبُّكَ مَقَاماً مَّحْمُوداً» قالوا: الشفاعة، وإذا كان الرسول شافعاً فى عموم

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تفسيرآيةالمودة، ص: ۱۲۰

الناس فأَولى أن يشفع فى ذرّيّته ورحمه، وكذا قيل فى قوله تعالى

«وَلَسَوْفَ يُعْطِيكَ رَبُّكَ فَتَرْضَى» إنّها الشفاعة.

وتعلّق بقوله تعالى «وَاتْلُ عَلَيْهِمْ نَبَأَ ابْنَىْ آدَمَ» وليس هذا ممّا حاوله من سابق تقريره فى شىء.

وتعلّق فى قصّة نوح وكنعان، وليس هذا ممّا نحن فيه فى شىء، أين كنعان من سادات الإسلام؟!

وتعلّق بقوله تعالى «لَا يَنَالُ عَهْدِى الظَّالِمِينَ».

وللإمامية فى هذا مباحث سديدة، إذ قالوا: من سبق كفره ظالم لا محالة فيما مضى فلا يكون أهلًا للرئاسة، فهذه واردة على الجاحظ لا له. ورووا فى شىء من ذلك الرواية من طرق القوم» «۱».

۲- وجوب المودّة يستلزم وجوب الطاعة ...: ص: ۱۲۰

إنّه ليس المراد من «المودّة» هو «المحبّـة المجرّدة»، لاسيّما فى مثل الآيـة المباركـة «ذَلِكَ الَّذِى يُبَشِّرُ اللَّهُ عِبَادَهُ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ قُل لَّا أَسْأَلُكُمْ عَلَيْهِ أَجْراً إِلَّا الْمَوَدَّةَ فِى الْقُرْبَى وَمَن يَقْتَرِفْ حَسَنَةً» ... فإنّه قـد جعلت «المودّة» - بناءً على اتّصال الاستثناء- أجراً

(۱) بناء المقالة الفاطمية فى نقض الرسالة العثمانية: ۳۹۱- ۳۹۷.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تفسيرآيةالمودة، ص: ۱۲۱

للرسالـة، ومن المعلوم أنّه لولا التساوى والتناسب بين الشـىء ومقابله لم يصدق على الشـىء عنوان «الأجر»، وحينئذ، فإذا لاحظنا عظمة الرسالة المحمّدية عند اللّه وعند البشريّة، اهتدينا إلى عظمة هذا الأجر وهو «المودّة فى القربى .

وكذا بناءً على الانقطاع، لأنّ الروايات قد دلّت على أنّ المسلمين اقترحوا عليه صلّى اللّه عليه وآله وسلّم أن يدفعوا إليه فى مقابل أداء الرسالـة من الأموال ما يكون معه فى سعةٍ، فأجاب- بناءً على هـذا القول- بالردّ وأنّه لا يسألهم أجراً أصلًا، ثمّ قال: ولكن «المودّة فى

القربى فجعلها هى الشىء المطلوب منهم والواجب عليهم...
فإيجاب المودّة- فى مثل هذا المقام، دون غيرها ممّا كان بالإمكان أن يطلبه منهم- يدلُّ على أنّ هذا الأمر أهمّ الأشياء عند اللَّه والرسول.
وعلى الجملة.. ليس المراد مجرّد المودّة والمحبّة، بل هى المحبّة المستتبعة للانقياد والطاعة، قال تعالى «قُلْ إِن كُنتُمْ تُحِبُّونَ اللّهَ فَاتَّبِعُونِى يُحْبِبْكُمُ اللّهُ» «۱»
والاتّباع يعنى إطاعة الأمر كما فى الآية

---

(۱) سورة النساء ۴: ۲۱. وراجع التفاسير كالرازى ۸/ ۱۷.

المباركة: «وَإِنَّ رَبَّكُمُ الرَّحْمَنُ فَاتَّبِعُونِى وَأَطِيعُوا أَمْرِى» «۱»
.والاتّباع، والانقياد التامّ، والإطاعة المطلقة، هو معنى الإمامة والولاية ... قال العلّامة الحلّى: «الرابعة: قوله تعالى «قُل لَّا أَسْأَلُكُمْ عَلَيْهِ أَجْراً إِلَّا الْمَوَدَّةَ فِى الْقُرْبَى روى الجمهور...
ووجوب المودّة يستلزم وجوب الطاعة» «۲».
وقال أيضاً: «البرهان السابع: قوله تعالى: «قُل لَّا أَسْأَلُكُمْ عَلَيْهِ أَجْراً إِلَّا الْمَوَدَّةَ فِى الْقُرْبَى روى أحمد بن حنبل...
وغير علىٍّ من الصحابة والثلاثة لا تجب مودّته، فيكون علىّ أفضل فيكون هو الإمام، ولأنّ مخالفته تنافى المودّة وبامتثال أوامره تكون مودّته، فيكون واجب الطاعة، وهو معنى الإمامة» «۳».

۳- وجوب المحبّة المطلقة يستلزم الأفضليّة ...: ص: ۱۲۲

وأيضاً، فإنّ عليّاً ممّن وجبت محبّته ومودّته على نحو الإطلاق، ومن وجبت محبّته كذلك كان هو الأحبّ، ومن كان أحبّ

---

(۱) سورة النور ۲۴: ۵۴.

(۲) نهج الحقّ: ۱۷۵.

(۳) منهاج الكرامة- المطبوع فى آخر المجلّد الثانى من «منهاج السُنّة» -: ۷۴.

الناس إلى اللَّه ورسوله كان أفضلهم، ومن كان أفضل كان هو الإمام...
فعلىّ عليه السلام هو الإمام بعد رسول اللَّه.
أمّا المقدّمة الأُولى فواضحة جدّاً من الآية المباركة.
وأمّا المقدّمة الثانية فواضحة كذلك. وممّا يدلُّ على أنّ عليّاً عليه السلام أحبّ الخلق إلى اللَّه ورسوله: حديث الطائر، إذ قال رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم- وقد أُهدى إليه طائر-: «اللّهمّ ائتنى بأحبّ خلقك إليك، فجاء علىّ فأكل معه».
* رواه عنه من الصحابة:
۱- علىّ أميرالمؤمنين عليه السلام.
۲- عبداللَّه بن العبّاس.
۳- أبو سعيد الخدرى.

۴- سفینهٔ.

۵- أبو الطفیل عامر بن واثلهٔ.

۶- أنس بن مالک.

۷- سعد بن أبی وقّاص.

۸- عمرو بن العاص.

۹- أبو مرازم یعلی بن مرّهٔ.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، تفسیرآیهٔالمودهٔ، ص: ۱۲۴

۱۰- جابر بن عبداللّه الأنصاری.

۱۱- أبو رافع.

۱۲- حبشی بن جنادهٔ.

* ورواه عنهم من التابعین عشرات الرجال.

* ومن مشاهیر الأئمّهٔ والحفّاظ والعلماء فی کلّ قرن، أمثال:

أبی حنیفهٔ، إمام المذهب.

وأحمد بن حنبل، إمام المذهب.

وأبی حاتم الرازی.

وأبی عیسی الترمذی.

وأبی بکر البزّار.

وأبی عبدالرحمن النسائی.

وأبی الحسن الدار قطنی.

وأبی عبداللّه الحاکم النیسابوری.

وأبی بکر ابن مردویه.

وأبی نعیم الأصفهانی.

وأبی بکر البیهقی.

وأبی عمر ابن عبد البرّ.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، تفسیرآیهٔالمودهٔ، ص: ۱۲۵

وأبی محمّد البغوی.

وأبی الحسن العبدری.

وأبی القاسم ابن عساکر.

وابن حجر العسقلانی.

وجلال الدین السیوطی.

وعلی الجملهٔ، فهذا الحدیث نصّ فی أنّ علیّاً أحبّ الخلق إلی اللّه ورسوله «۱».

وأمّا المقدّمهٔ الثالثهٔ فهی واضحهٔ جدّاً کذلک، وقد نصّ غیر واحدٍ منهم علی ذلک أیضاً:

قال ولیّ الدین ابن العراقی، فی کلامٍ له نقله الحافظ القسطلانی وابن حجر المکّی عنه: «المحبّهٔ الدینیّهٔ لازمهٔ للأفضلیّهٔ، فمن کان

أفضل كانت محبّتنا الدينية له أكثر» «٢».

وقال الرازى بتفسير «قُلْ إِن كُنتُمْ تُحِبُّونَ اللّهَ فَاتَّبِعُونِى يُحْبِبْكُمُ اللّهُ»: «والمراد من محبّة اللَّه تعالى له إعطاؤه الثواب» «٣».

---

(١) وهو يشكلّ الجزأين الثالث عشر والرابع عشر من كتابنا الكبير: «نفحات الأزهار فى خلاصة عبقات الأنوار فى إمامة الأئمّة الأطهار».

(٢) المواهب اللدنّيّة بالمنح المحمّدية، الصواعق المحرقة: ٩٧.

(٣) تفسير الرازى ٨/ ١٧.

ومن الواضح: أنّ من كان الأحبّ إلى اللَّه كان الأكثر ثواباً، والأكثر ثواباً هو الأفضل قطعاً.

وقال ابن تيميّة: «والمقصود أنّ قوله: (وغير عليٍّ من الثلاثة لا تجب مودّته) كلام باطل عند الجمهور، بل مودّة هؤلاء أوجب عند أهل السُنّة من مودّة عليّ، لأنّ وجوب المودّة على مقدار الفضل، فكلّ من كان أفضل كانت مودّته أكمل …

وفى الصحيح: إنّ عمر قال لأبى بكر يوم السقيفة- بل أنت سيّدنا وخيرنا وأحبّنا إلى رسول اللَّه» «١».

وقال التفتازانى: «إنّ (أحبّ خلقك) يحتمل تخصيص أبى بكر وعمر منه، عملًا بأدلّة أفضليّتهما» «٢».

وعلى الجملة، فإنّ هذه المقدّمة واضحة أيضاً، ولا خلاف لأحدٍ فيها.

وأمّا المقدّمة الرابعة فبدليل العقل والنقل، وبه صرّح غير واحدٍ من أعلام أهل الخلاف، حتّى أنّهم نقلوا عن الصحابة ذلك، كما تقدّم فى بعض الكلمات فى فصل الشبهات، وقال الشريف الجرجانى

---

(١) منهاج السُنّة ٧/ ١٠۶- ١٠٧. وهو مردود سنداً ودلالةً.

(٢) شرح المقاصد ۵/ ٢٩٩. ولا دليل معتبر على ذلك.

فى الشورى وأنّه لماذا جعلت فى هؤلاء الستّة دون غيرهم:

«وإنّما جعلها شورى بينهم، لأنّه رآهم أفضل ممّن عداهم وأنّه لا يصلح للإمامة غيرهم» «١».

ونسب ابن تيمية إلى جمهور العلماء أنّ تولية المفضول مع وجود الأفضل ظلم عظيم.

وقال محبّ الدين الطبرى: «قولنا: لا ينعقد ولاية المفضول عند وجود الأفضل» «٢».

وكذا قال غيرهم … ولا حاجة إلى ذِكر كلماتهم.

وإلى هذا الوجه أشار العلّامة الحلّى فى كلامه السابق.

وقال المحقّق نصير الدين الطوسى فى أدلّة أفضليّة أمير المؤمنين عليه السلام: «ووجوب المحبّة».

فقال العلّامة بشرحه: «هذا وجه تاسع عشر وتقريره: إنّ عليّاً عليه السلام كان محبّته ومودّته واجبة دون غيره من الصحابة، فيكون أفضل منهم. وبيان المقدّمة الأُولى إنّه كان مِن أُولى القربى فتكون مودّته واجبة لقوله تعالى «قُل لَّا أَسْأَلُكُمْ عَلَيْهِ أَجْراً إِلَّا الْمَوَدَّةَ

---

(١) شرح المواقف ٨/ ٣۶۵.

(٢) الرياض النضرة- باب خلافة أبى بكر- ١/ ٢١۶.

فِی الْقُرْبَی » «۱».

۴- وجوب المحبّة المطلقة یستلزم العصمة ...: ص: ۱۲۸

اشارة

وأیضاً: فإن إطلاق الأمر بمودّتهم دلیل علی عصمتهم، وإذا ثبتت العصمة ثبتت الإمامة، وهذا واضح.

أمّا أنّ إطلاق الأمر بمودّتهم- الدالّ علی الإطاعة المطلقة- دلیل علی عصمتهم، فیکفی فیه کلام الفخر الرازی بتفسیر قوله تعالی «أَطِیعُواْ اللّهَ وَأَطِیعُواْ الرَّسُولَ وَأُوْلِی الأَمْرِ مِنکُمْ» «۲»

. فإنه قال ما نصّه:

«إنّ اللَّه تعالی أمر بطاعة أُولی الأمر علی سبیل الجزم فی هذه الآیة، ومن أمر اللَّه بطاعته علی سبیل الجزم والقطع لابُدّ وأن یکون معصوماً عن الخطأ، إذ لو لم یکن معصوماً عن الخطأ کان بتقدیر إقدامه علی الخطأ یکون قد أمر اللَّه بمتابعته، فیکون ذلک أمراً بفعل ذلک الخطأ، والخطأ لکونه خطأ منهیّ عنه، فهذا یفضی إلی اجتماع الأمر والنهی فی الفعل الواحد بالاعتبار الواحد، وإنّه محال. فثبت أنّ اللَّه تعالی أمر بطاعة أُولی الأمر علی سبیل الجزم، وثبت أنّ کلّ من أمر

---

(۱) کشف المراد فی شرح تجرید الاعتقاد: ۳۱۰.

(۲) سورة النساء ۴: ۵۹.

اللَّه بطاعته علی سبیل الجزم وجب أن یکون معصوماً عن الخطأ، فثبت قطعاً أنّ (أُولی الأمر) المذکور فی هذه الآیة لابُدّ وأن یکون معصوماً» «۱».

فهذا محلّ الشاهد من کلامه، وأمّا مَن «أُولی الأمر» الّذین أُمرنا بإطاعتهم؟ فذاک بحث آخر..

وعلی الجملة، فوجوب الإطاعة والإتباع علی الإطلاق- المستفاد من وجوب المحبّة المطلقة- مستلزم للعصمة.

وقد ذکر هذا الوجه غیر واحدٍ من علمائنا:

قال البیاضی العاملی رحمه اللَّه: «جعل اللَّه أجر رسالة نبیّه فی مودّة أهله فی قوله تعالی «قُل لَّا أَسْأَلُکُمْ عَلَیْهِ أَجْراً إِلَّا الْمَوَدَّةَ فِی الْقُرْبَی .

قالوا: المراد القربی فی الطاعات، أی: فی طاعة أهل القربی

قلنا: الأصل عدم الإضمار، ولو سلّم فلا یتصوّر إطلاق الأمر بمودّتهم إلّا مع عصمتهم.

قالوا: المخاطب بذلک الکفّار، یعنی: راقبوا نسبی منکم، یعنی القرشیة.

---

(۱) تفسیر الرازی ۱۰/ ۱۴۴.

قلنا: الکفّار لا تعتقد للنبیّ أجراً حتّی تخاطب بذلک.

علی أنّ الأخبار المتّفق علیها تنافی الوجهین، ففی صحیح البخاری» «... ۱».

وقال السیّد الشبّر: «وجوب المودّة یستلزم وجوب الطاعة، لأنّ المودّة إنّما تجب مع العصمة، إذ مع وقوع الخطأ منهم یجب ترک مودّتهم کما قال تعالی «لَا تَجِدُ قَوْماً یُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْیَوْمِ الْآخِرِ یُوَادُّونَ مَنْ حَادَّ اللَّهَ وَرَسُولَهُ» «۲»

. وغيرهم عليهم السلام ليس بمعصوم اتّفاقاً.

فعليّ وولداه الأئمّة» «۳».

دحض الشبهات المثارة على دلالة الآية على الإمامة ... ص: ۱۳۰

أقول:

وهذا كلام السيّد الشهيد التسترى فى الردّ على ابن روزبهان، الذى أشكل على العلّامة الحلّى...

* قال ابن روزبهان: «ونحن نقول: إنّ مودّته واجبة على كلّ

---

(۱) الصراط المستقيم إلى مستحقّى التقديم ۱/ ۱۸۸.

(۲) سورة المجادلة ۵۸: ۲۲.

(۳) حقّ اليقين فى معرفة أُصول الدين ۱/ ۲۷۰.

المسلمين، والمودّة تكون مع الطاعة، ولا كلّ مطاع يجب أن يكون صاحب الزعامة الكبرى .

فأجاب السيّد رحمه اللَّه: «وأمّا ما ذكره من أنّه لا يدلّ على خلافة عليٍّ عليه السلام فجهالة صِرفة أو تجاهل محض! لظهور دلالة الآية على أنّ مودّة عليٍّ عليه السلام واجبة بمقتضى الآية، حيث جعل اللَّه تعالى أجر الإرسال إلى ما يستحقّ به الثواب الدائم مودّة ذوى القربى وإنّما يجب ذلك مع عصمتهم، إذ مع وقوع الخطأ منهم يجب ترك مودّتهم لقوله تعالى «لَا تَجِدُ قَوْماً يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ يُوَادُّونَ مَنْ حَادَّ اللَّهَ وَرَسُولَهُ» الآية. وغير عليٍّ ليس بمعصوم بالاتّفاق، فتعيّن أن يكون هو الإمام.

وقد روى ابن حجر فى الباب الحادى عشر من صواعقه عن إمامهم الشافعى شعراً فى وجوب ذلك برغم أنف الناصب، وهو قوله:

يا أهل بيت رسول اللَّه حبّكم فرض من اللَّه فى القرآن أنزله

كفاكم من عظيم القدر أنّكم من لم يصلّ عليكم لا صلاة له

على أنّ إقامة الشيعة للدليل على إمامة عليٍّ عليه السلام على أهل السُنّة غير واجب بل تبرّعى، لاتّفاق أهل السُنّة معهم على إمامته

بعد رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم، غاية الأمر أنّهم ينفون الواسطة وأهل السُنّة يثبتونها، والدليل على المثبت دون النافى كما تقرّر فى موضعه، إلّا أن يرتكبوا خرق الإجماع بإنكار إمامته مطلقاً، فحينئذٍ يجب على الشيعة إقامة الدليل، واللَّه الهادى إلى سواء السبيل» «۱».

وقال الشيخ المظفّر فى جواب ابن روزبهان بعد كلام له:

«فيتعيّن أن يكون المراد بالآية: الأربعة الأطهار، وهى تدلّ على أفضليّتهم وعصمتهم وأنّهم صفوة اللَّه سبحانه، إذ لو لم يكونوا كذلك لم تجب مودّتهم دون غيرهم، ولم تكنّ مودّتهم بتلك المنزلة التى ما مثلها منزلة، لكونها أجراً للتبليغ والرسالة الذى لا أجر ولا حقّ يشبهه.

ولذا لم يجعل اللَّه المودّة لأقارب نوح وهود أجراً لتبليغهما، بل قال لنوح: «قُل لا أَسْأَلُكُمْ عَلَيْهِ أَجْراً إِنْ أَجْرِىَ إِلَّا عَلَى اللَّهَ» وقال لهود: «قُل لا أَسْأَلُكُمْ عَلَيْهِ أَجْراً إِنْ أَجْرِىَ إِلَّا عَلَى الَّذِى فَطَرَنِى أَفَلَا تَعْقِلُونَ».

فتنحصر الإمامة بقربى رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم، إذ لا تصحّ إمامة المفضول مع وجود الفاضل، لا سيّما بهذا الفضل

---

(۱) إحقاق الحقّ- فى الردّ على ابن روزبهان- ۳/ ۲۳.

الباهر. مضافاً إلى ما ذكره المصنّف- رحمة اللَّه- من أنّ وجوب المودّة مطلقاً يستلزم وجوب الطاعة مطلقاً، ضرورة أنّ العصيان ينافى الودّ المطلق، ووجوب الطاعة مطلقاً يستلزم العصمة التى هى شرط الإمامة، ولا معصوم غيرهم بالإجماع، فتنحصر الإمامة بهم، ولا سيّما مع وجوب طاعتهم على جميع الأُمّة.

وقد فهم دلالة الآية على الإمامة الصحابةُ، ولذا اتّهمَ النبىّ صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم بعضُهم فقالوا: ما يريد إلّا أن يحثّنا على قرابته بعده، كما سمعته من بعض الروايات السابقة «۱» وكلّ ذى فهم يعرفها من الآية الشريفة، إلّاأنّ القوم أبوا أن يقرّوا بالحقّ ويؤدّوا أجر الرسالة، فإذا صدرت من أحدهم كلمة طيّبة لم تدعه العصبيّة حتّى يناقضها» «... ۲»!

* وبالتأمّل فى الوجوه التى ذكرناها وما نصّ عليه علماؤنا، يظهر الجواب عن كلام السعد التفتازانى حيث أورد دليلنا فى مباحث الأفضلية قائلًا:

«القائلون بأفضليّة علىٍّ رضى اللَّه عنه تمسّكوا بالكتاب والسُنّة

---

(۱) المعجم الكبير ۱۲/ ۲۶، وغيره.

(۲) دلائل الصدق لنهج الحقّ ۲/ ۱۲۵- ۱۲۶.

والمعقول. أمّا الكتاب فقوله تعالى «قُلْ تَعَالَوْاْ نَدْعُ أَبْنَاءنَا وَأَبْنَاءكُمْ وَنِسَاءنَا وَنِسَاءكُمْ وَأَنفُسَنَا وأَنفُسَكُمْ» الآية ... وقوله تعالى «قُل لَّا أَسْأَلُكُمْ عَلَيْهِ أَجْراً إِلَّا الْمَوَدَّةَ فِى الْقُرْبَى قال سعيد بن جبير: لمّا نزلت هذه الآية قالوا: يا رسول اللَّه، من هؤلاء الّذين نودّهم؟ قال: علىّ وفاطمة وولَداها. ولا يخفى أنّ من وجبت محبّته بحكم نصّ الكتاب كان أفضل.

وكذا من ثبتت نصرته للرسول بالعطف فى كلام اللَّه تعالى عنه على اسم اللَّه وجبريل، مع التعبير عنه ب «صالح المؤمنين» وذلك قوله تعالى «فَإِنَّ اللَّهَ هُوَ مَوْلَاهُ وَجِبْرِيلُ وَصَالِحُ الْمُؤْمِنِينَ». فعن ابن عبّاس- رضى اللَّه عنه- أنّ المراد به علىّ»....

ثم قال: «والجواب: إنّه لا كلام فى عموم مناقبه ووفور فضائله واتّصافه بالكمالات واختصاصه بالكرامات؛ إلّا أنّه لا يدلّ على الأفضليّة- بمعنى زيادة الثواب والكرامة عند اللَّه- بعد ما ثبت من الاتّفاق الجارى مجرى الإجماع على أفضليّة أبى بكر ثمّ عمر، والاعتراف من علىٍّ بذلك!

على انّ فى ما ذكر مواضع بحث لا تخفى على المحصل، مثل:

إنّ المراد بأنفسنا نفس النبىّ صلّى اللَّه عليه وسلّم كما يقال: دعوت

نفسى إلى كذا. وأنّ وجوب المحبّة وثبوت النصرة على تقدير تحقّقه فى حقّ علىٍّ- رضى اللَّه عنه- فلا اختصاص به» «۱».

أقول:

قد عرفت أنّ الآية المباركة تدلّ على وجوب محبّة علىٍّ عليه السلام، ووجوب المحبّة المطلقة يدل على أنّه الأحبّ عند اللَّه ورسوله، والأحبّيّة دالّة على الأفضلية.

وأيضاً: وجوب المحبّة المطلقة يستلزم العصمة وهى شرط الإمامة.

وأمّا دعوى أفضليّة أبى بكر وعمر فأوّل الكلام ... كدعوى عدم الاختصاص بعلىٍّ عليه السلام، لقيام الإجماع على عدم عصمة أبى بكر وعمر...

* وقد اضطرب ابن تيميّة فى هذا المقام، فقال: «إنّا نسلّم أنّ عليّاً تجب مودّته وموالاته بدون الاستدلال بهذه الآية، لكن ليس فى وجوب موالاته ومودّته ما يوجب اختصاصه بالإمامة والفضيلة. وأمّا قوله: والثلاثة لا تجب مودّتهم؛ فممنوع؛ بل يجب أيضاً مودّتهم وموالاتهم، فإنّه قد ثبت أنّ اللّه يحبّهم، ومن كان يحبّه اللّه وجب علينا

---

(۱) شرح المقاصد ۵/ ۲۹۵- ۲۹۹.

أن نحبّه، فإنّ الحبّ فى اللّه والبغض فى اللّه واجب، وهو أوثق عرى الإيمان، وكذلك هم من أكابر أولياء اللّه المتّقين، وقد أوجب اللّه موالاتهم، بل قد ثبت أنّ اللّه رضى عنهم ورضوا عنه بنصّ القرآن، وكلّ من رضى اللّه عنه فإنّه يحبّه، واللّه يحبّ المتّقين والمحسنين والمقسطين والصابرين» «... ۱».

فإنّ الرجل قد خَصَمَ نفسه باعترافه بوجوب محبّة: المتّقين والمحسنين والمقسطين والصابرين ... بل مطلق المؤمنين.. فإنّ أحداً لا ينكر شيئاً من ذلك، ومَن يقول بأنّ المؤمن- إذا كان مؤمناً حقاً- لا يجب أن نحبه لا سيّما إذا كان مع ذلك من أهل التقوى والإحسان والصبر؟!

لكنّ الكلام فى المحبّة المطلقة، وفى الأحبّيّة عند اللّه ورسوله، المستلزمة للأفضلية وللعصمة ووجوب الطاعة ... هذه الأُمور التى لم يقل أحد بوجودها فى غير عليٍّ عليه السلام، لا سيّما العصمة، إذ قام الإجماع على عدمها فى غيره.

ثمّ إنّ ابن تيميّة شرع يستدلّ ببعض الأخبار التى يروونها عن النبىّ صلّى اللّه عليه وآله وسلّم فى أنّ أحبّ الناس إليه عائشة!! قيل:

---

(۱) منهاج السُنّة ۷/ ۱۰۳- ۱۰۴.

فمِن الرجال؟ قال: أبوها! وأنّ عمر قال لأبى بكر فى السقيفة: أنت سيّدنا وخيرنا وأحبّنا إلى رسول اللّه!!

وكلّ عاقل يفهم ما فى الاستدلال بمثل هذه الأخبار!!

* ولقد أحسن الآلوسى حيث لم يستدلّ بشىء من أخبارهم فى هذا البحث، فإنّه قد انتحل كلام عبد العزيز الدهلوى واعتمده فى الجواب عن استدلال الإماميّة، إلّا أنّه بتركلامه ولم يأتِ به إلى الآخر! وهو ما سنشير إليه:

قال الآلوسى: «ومن الشيعة من أورد الآية فى مقام الاستدلال على إمامة عليٍّ كرّم اللّه تعالى وجهه، قال: عليّ كرّم اللّه تعالى وجهه واجب المحبّة، وكلّ واجب المحبّة واجب الطاعة، وكلّ واجب الطاعة صاحب الإمامة. ينتج: على رضى اللّه تعالى عنه صاحب الإمامة. وجعلوا الآية دليل الصغرى

ولا يخفى ما فى كلامهم هذا من البحث:

أمّا أوّلًا: فلأنّ الاستدلال بالآية على الصغرى لا يتمّ إلّا على القول بأنّ معناها: لا أسألكم عليه أجراً إلّا أن تودّوا قرابتى وتحبّوا أهل بيتى. وقد ذهب الجمهور إلى المعنى الأوّل. وقيل فى هذا المعنى

إنّه لا يناسب شأن النبوّة لِما فيه من التهمة، فإنّ أكثر طلبة الدنيا يفعلون

شيئاً ويسألون عليه ما يكون فيه نفع لأولادهم وقراباتهم. وأيضاً فيه منافاة مّا لقوله تعالى «وَمَا تَسْأَلُهُمْ عَلَيْهِ مِنْ أَجْرٍ».

وأمّا ثانياً: فلأنّا لا نسلّم أنّ كلّ واجب المحبّة واجب الطاعة، فقد ذكر ابن بابويه فى كتاب الاعتقادات: إنّ الإماميّة أجمعوا على وجوب محبّة العلويّة، مع أنّه لا يجب طاعة كلّ منهم.

وأمّا ثالثاً: فلانّا لا نسلّم أنّ كلّ واجب الطاعة صاحب الإمامة، أى الزعامة الكبرى وإلّا لكان كلّ نبىّ فى زمنه صاحب ذلك، ونصّ: «إِنَّ اللّهَ قَدْ بَعَثَ لَكُمْ طَالُوتَ مَلِكاً» يأبى ذلك.

وأمّا رابعاً: فلأن الآية تقتضى أن تكون الصغرى أهل البيت واجبوا الطاعة، ومتى كانت هذه صغرى قياسهم لا تنتج النتيجة التى ذكروها، ولو سلّمت جميع مقدماتها، بل تنتج: أهل البيت صاحبوا الإمامة، وهم لا يقولون بعمومه.

إلى غير ذلك من الأبحاث. فتأمّل ولا تغفل» «۱».

أقول:

هذا كلّه كلام الدهلوى بعينه! وقد جاء بعده فى «التحفة الاثنا عشرية» الاستدلال بأحاديث:

---

(۱) روح المعانى ۲۹/ ۳۳.

* قال الدهلوى: «روى أبو طاهر السلفى فى مشيخته عن أنس، قال: قال رسول اللَّه: حبّ أبى بكر وشكره واجب على كلّ أُمّتى. وروى ابن عساكر عنه نحوه. ومن طريق آخر عن سهل بن سعد الساعدى.

وأخرج الحافظ عمر بن محمّد بن خضر الملّا فى سيرته عن النبىّ: أنّه قال: إنّ اللَّه تعالى فرض عليكم حبّ أبى بكر وعمر وعثمان وعلىّ كما فرض عليكم الصلاة والصوم والحجّ.

وروى ابن عدىّ، عن أنس، عن النبىّ صلّى اللَّه عليه وسلّم أنّه قال: حبّ أبى بكر وعمر إيمان وبغضهما نفاق.

وروى ابن عساكر، عن جابر: أنّ النبىّ قال: حبّ أبى بكر وعمر من الإيمان وبغضهما كفر.

وروى الترمذى أنّه أُتى بجنازة إلى رسول اللَّه فلم يصلّ عليه وقال: إنّه كان يبغض عثمان فأبغضه اللَّه».

ثمّ إنّه التفت إلى عدم جواز إلزام الإمامية بما اختصّ أهل السُنّة بروايته، فأجاب قائلًا: «إنّه وإن كانت هذه الأخبار فى كتب أهل السُنّة فقط، لكن لمّا كان الشيعة يقصدون إلزام أهل السُنّة برواياتهم، فإنّه لابُدّ من لحاظ جميع روايات أهل السُنّة، ولا يصحّ إلزامهم بروايةٍ منها.

وإن ضيّقوا على أهل السُنّة، أمكن إثبات وجوب محبّة الخلفاء بالإجماع فى حقّ المقاتلين للمرتدّين، وقد كان الثلاثة أئمّة هؤلاء المقاتلين، ومَن أحبّه اللَّه وجبت محبّته. وعلى هذا القياس»!

هذا آخر كلام الدهلوى «۱».

أقول:

إنّ من الواضح عدم جواز إلزام الخصم إلّا بما يرويه خاصّةً، أو ما اتّفق الطرفان على روايته، هذا إذا كان الخبر المستدلُّ به معتبراً عند المستدل، فإن لم يكن الخبر معتبراً حتّى عند المستدلّ به فكيف يجوز له إلزام الطرف الآخر به؟!

ليت الدهلوى استدلّ- كابن تيميّة- بكتابى البخارى ومسلم المعروفين بالصحيحين، فإنّ الأحاديث التى استدلّ بها كلّها باطلة سنداً، وهذا هو السرّ فى إعراض الآلوسى عنها وإسقاطه لها.

إنّ أحسن هذه الأحاديث ما أخرجه الترمذى فى كتابه- وهو يعدّ أحد الصحاح الستّة- من امتناع النبىّ صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم عن الصلاة على الجنازة؛ قال الترمذى:

«حدّثنا الفضل بن أبى طالب البغدادى وغير واحد، قالوا:

---

(۱) التحفة الاثنا عشرية: ۲۰۵.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تفسير آيةالمودة، ص: ۱۴۱

حدّثنا عثمان بن زفر، حدّثنا محمّد بن زياد، عن محمّد بن عجلان، عن أبى الزبير، عن جابر، قال: أُتى رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم بجنازة رجلٍ يصلّى عليه فلم يصلّ عليه، فقيل: يا رسول اللَّه! ما رأيناك تركت الصلاة على أحد قبل هذا؟! قال: إنّه كان يبغض عثمان فأبغضه اللَّه»!

لكنّ هذا الحديث ساقط سنداً حتّى عند راويه الترمذى! قال:

«هذا حديث غريب لا نعرفه إلّا من هذا الوجه، ومحمّد بن زياد صاحب ميمون بن مهران ضعيف فى الحديث جدّاً» «۱».

ثمّ إنّ ابن الجوزى أورده فى (الموضوعات) بطريقين، وقال:

«الطريقان على محمّد بن زياد. قال أحمد بن حنبل: هو كذّاب خبيث يضع الحديث. وقال يحيى كذّاب خبيث. وقال السعدى والدارقطنى: كذّاب. وقال البخارى والنسائى والفلّاس وأبو حاتم:

متروك الحديث. وقال ابن حبّان: كان يضع الحديث على الثقات، لا يحلّ ذِكره فى الكتب إلّا على وجه القدح فيه» «۲».

فيظهر أنّ الترمذى حيث قال: «ضعيف جدّاً» لم يقل الحقّ كما

---

(۱) صحيح الترمذى ۵/ ۵۸۸.

(۲) الموضوعات ۲/ ۳۳۲- ۳۳۳.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تفسير آيةالمودة، ص: ۱۴۲

هو حقّه!! وظهر أنّ الحقّ مع الآلوسى حيث ترك الاستدلال به وهو أحسن ما ذكر الدهلوى.

فالعجب من الدهلوى كيف يستدلّ بحديثٍ هذه حاله، ويريد إلزام الشيعة به، وفى مسألةٍ أُصولية؟!

ولو وجدتُ مجالًا لبيّنت حال بقيّة هذه الأحاديث، لكن لا حاجة إلى ذلك بعد معرفة حال أحسنها سنداً!!

فلنعُد إلى الوجوه التى وافق فيها الآلوسى الدهلوى وأخذها منه، فنقول:

أمّا الأوّل: فجوابه: إنّ الصغرى تامّة كما تقدّم بالتفصيل، وقلنا بأنّ طلب الأجر إنّما هو بناءً على اتّصال الاستثناء، وقد عرفتَ حقيقة هذا الأجر وعوده إلى المسلمين أنفسهم، فلا شبهة ولا تهمة. وأما بناءً على انقطاع الاستثناء فلا إشكال أصلًا.

وأمّا الثانى: فإنّ الإماميّة أجمعت على وجوب محبّة العلويّة، بل كلّ مؤمنٍ من المؤمنين، ولكنّ الآية المباركة دالة على وجوب المحبّة المطلقة لعليٍّ والزهراء والحسنين، فلا نقض، ولذا لم يقل أحد منهم بوجوب محبّة غير الأربعة والمعصومين محبّةً مطلقة ... والكلام فى المحبّة المطلقة لا مطلق المحبّة، فما ذكراه جهل أو تجاهل!

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تفسير آيةالمودة، ص: ۱۴۳

وأمّا الثالث فيظهر جوابه ممّا ذكرناه، فإنّا نريد المحبّة المطلقة المستلزمة للعصمة، فأينما كانت؛ كانت الإمامة الكبرى وأينما لم تكن؛ لم تكن!

وأمّا الرابع فيظهر جوابه ممّا ذكرنا أيضاً.

هذا تمام الكلام فى تفسير الآية المباركة وبيان دلالتها على إمامة أميرالمؤمنين وأهل البيت عليهم السّلام.

ثم قال تعالى: «وَمَن يَقْتَرِفْ حَسَنَةً» والمراد منها هو «المودّة»، كما ورد عن الأئمة الأطهار من أهل البيت، كالحسن السبط الزكىّ عليه السلام فى خطبته التى رواها الحاكم وغيره، وورد أيضاً فى غير واحدٍ من تفاسير أهل السُنّة، عن ابن عبّاس والسدّى وغيرهما.

القرطبى: «قوله تعالى «وَمَن يَقْتَرِفْ حَسَنَةً» أى: يكتسب، وأصل القرف الكسب، يقال ... قال ابن عبّاس: «وَمَن يَقْتَرِفْ حَسَنَةً»: المودّة

لآل محمّد صلّى اللّه عليه [وآله وسلّم، «نَّزِدْ لَهُ فِيهَا حُسْناً» أى: نضاعف له الحسنة بعشر فصاعداً، «إِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ شَكَورٌ» قال قتادة: غفور للذنوب شكور للحسنات. وقال السدّى:

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تفسيرآيةالمودة، ص: ۱۴۴

غفور لذنوب آل محمّد عليه السلام شكور لحسناتهم» «۱».

وقال أبو حيّان: «وعن ابن عبّاس والسدّى: أنّها المودّة فى آل رسول اللّه صلّى اللّه عليه وآله وسلّم ... وقال السدّى: غفور لذنوب آل محمّد عليه السلام شكور لحسناتهم» «۲».

وقال الآلوسى: «روى ذلك عن ابن عبّاس والسدّى» «۳».

وهذا القدر كاف، وهو للقلب السليم شاف، وللمطلب واف.

وصلّى اللّه على سيّدنا محمّد وآله والطيّبين الطاهرين الأشراف.

---

(۱) تفسير القرطبى ۱۶/ ۲۴.

(۲) البحر المحيط ۷/ ۵۱۶.

(۳) روح المعانى ۲۵/ ۳۳.

ألأئمةالإثناءعشر (۲)

كلمة المركز ... ص: ۵

نظراً للحاجة الماسّة والضرورة الملحّة لنشر العقائد الحقّة والتعريف بالفكر الشيعى، بالبراهين العقليّة المتقنة والأدلّة النقلية من الكتاب والسنّة، من أجل ترسيخها فى أذهان المؤمنين، ودفع الشبهات المثارة حولها من قبل المخالفين، فقد بادر (مركز الحقائق الاسلامية) بإخراج سلسلة علمية- عقائدية، متنوّعة، تميّزت بجامعيتها بين العمق فى النظر والقوّة فى الاستدلال والوضوح فى البيان، تحت عنوان (إعرف الحق تعرفه أهله)، وهى من بحوث سماحة الفقيه المحقق آية اللّه الحاج السيد على الحسينى الميلانى (دام ظلّه)، آملين أن نكون قد قمنا ببعض الواجب الملقى على عواتقنا فى هذه الأيام التى كثرت فيها الشبهات وازدادت الانحرافات، سائلين اللّه عز و جل أن يسدّد خطانا على نهج الكتاب والعترة الطاهرة كما أوصى الرسول الأكرم صلّى اللّه عليه وآله وسلّم، والحمد للّه رب العالمين.

مركز الحقائق الاسلامية

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، ألأئمةالإثناءعشر، ص: ۷

بسم اللّه الرحمن الرحيم

الحمد للّه رب العالمين، والصلاة والسلام على خير خلقه وأشرف بريّته محمّد وآله الطاهرين ولعنة اللّه على أعدائهم أجمعين، من الأوّلين والآخرين.

وبعد

فإنى لمّا كتبت شرح (منهاج الكرامة) للعلّامة الحلّى رحمه اللّه، مع الردّ على كلام ابن تيميّة فى (منهاجه) رأيت من المناسب إفراد القسم المتعلّق بتراجم الأئمة الاثنى عشر فى كرّاسٍ مستقلّ، لتعمّ به الفائدة واللّه الموفّق وهو المسئول لذلك بفضله وكرمه.

على الحسينى الميلانى

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، ألأئمةالإثناءعشر، ص: ۹

الأئمة الاثنا عشر: فی كتاب منهاج الكرامة فی معرفة الامامة ... ص: ۹

قال العلّامة الحلی رحمه اللَّه:

إنّ الإماميّة أخذوا مذهبهم عن الأئمّة المعصومين المشهورين بالفضل والعلم والزهد والورع والاشتغال فی كلّ وقت بالعبادة والدعاء وتلاوة القرآن والمداومة على ذلك من زمن الطفوليّة إلى آخر العمر، ومنهم تعلّم الناس العلوم؛ ونزل فی حقّهم «هل أتی»، وآية الطهارة، وإيجاب المودّة لهم، وآية الابتهال وغير ذلك. وكان علیّ عليه السلام يصلّی فی كلّ يوم وليلة ألف ركعة، ويتلو القرآن مع شدّة ابتلائه بالحروب والجهاد.

فأوّلهم علیّ بن أبی طالب عليه السلام كان أفضل الخلق بعد رسول اللَّه صلى الله عليه و آله و سلم، وجعله اللَّه تعالی نفسَ رسول اللَّه؛ حيث قال: «وَأَنْفُسَنَا وَأَنْفُسَكُمْ»، وآخاه الرسول صلى الله عليه و آله و سلم وزوّجه ابنته، وفضلُهُ لا يُحصی، وظهرت عنه معجزات كثيرة حتّی ادّعی قوم فيه الربوبيّة، وقتلهم، وصار إلى مقالتهم آخرون إلى هذه الغاية، كالنصيريّة والغُلاة.

وكان ولداه سبطا رسول اللَّه صلى الله عليه و آله و سلم سيّدا شباب أهل الجنّة إمامَيْن

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، ألأئمةالإثناءعشر، ص: ۱۰

بنصّ النبیّ صلى الله عليه و آله و سلم، وكانا أزهد الناس وأعلمهم فی زمانهم، وجاهدا فی اللَّه حقّ جهاده حتّی قُتلا، ولبس الحسن الصوف تحت ثيابه الفاخرة من غير أن يُشْعِر أحداً بذلك. وأخذ النبیّ صلى الله عليه و آله و سلم يوماً الحسين على فخذه الأيمن، وولده إبراهيم على فخذه الأيسر، فنزل عليه جبرئيل عليه السلام وقال:

إنّ اللَّه لم يكن ليجمع لك بينهما، فاختَرْ مَن شئتَ منهما، فقال صلى الله عليه و آله و سلم: إذا مات الحسين بكيتُ عليه أنا وعلیّ وفاطمة، وإذا مات إبراهيم بكيتُ أنا عليه؛ فاختار موت إبراهيم، فمات بعد ثلاثة أيّام، فكان إذا جاء الحسين بعد ذلك يقبّله ويقول: أهلًا ومرحباً بِمَنْ فديتُه بابنی إبراهيم.

وكان علیّ بن الحسين زَين العابدين يصوم نهاره ويقوم ليله، ويتلو الكتاب العزيز، ويصلّی كلّ يوم وليلة ألف ركعة، ويدعو بعد كلّ ركعتَيْن بالأدعية المنقولة عنه وعن آبائه عليهم السلام، ثم يرمی الصحيفة كالمتضجّر ويقول: أنّی لی بعبادة علیّ! وكان يبكی كثيراً حتّی أخذت الدموع من لحم خدَّيه، وسجد حتّی سُمّی ذا الثفنات، وسمّاه رسول اللَّه صلى الله عليه و آله و سلم سيّد العابدين.

وكان قد حجّ هشام بن عبد الملك فاجتهد أن يستلم الحجر فلم يمكنه من الزحام، فجاء زين العابدين عليه السلام فوقف الناس له وتنحّوا عن الحجر حتّی استلمه، ولم يبقَ عند الحجر سواه، فقال هشام: مَن هذا؟

فقال الفرزدق الشاعر:

هذا الذی تعرف البطحاءُ وطأته والبيتُ يعرفه والحِلُّ والحَرَمُ

هذا ابن خير عباد اللَّه كلّهمُ هذا التقیُّ النَّقیُّ الطاهرُ العَلَمُ

يكادُ يُمسِكُهُ عِرفانَ راحتِه رُكنُ الحطيمِ إذا ما جاء يَستلمُ

إذا رَأتْهُ قريشٌ قال قائلُها إلى مكارمِ هذا ينتهی الكرمُ

إن عُدّ أهلُ التُّقی كانوا أئمَّتَهم أو قِيلَ مَن خير خلق اللَّه قيل هُمُ

هذا ابن فاطمة إنْ كنتَ جاهله بجَدِّه أنبياءُ اللَّهِ قد خُتموا

يُغضی حَياءً ويغضی من مَهابته فما يُكلَّمُ إلّاحينَ يبتسمُ

ينشقُّ نورُ الهُدی عن صُبح غُرَّتِهِ كالشمس تَنجاب عن إشراقها الظُلَمُ

مشتقّةٌ من رسول اللَّه نَبْعَتُهُ طابَتْ عَناصِرُهُ والخِيمُ والشِّيَمُ

اللَّهُ شرّفه قِدْماً وفضّله جری بذاكَ له فی لَوحةِ القلمُ

مِنْ مَعشَرٍ حُبّهم دِينٌ وبُغضُهُم كُفْرٌ وقُربُهُم مَلْجاً ومُعْتَصمُ

لا يَستطيع جَوادٌ بُعْدَ غايتهم ولا يُدانيهِمُ قومٌ وإن كَرمُوا

هُمُ الغيوثُ إذا ما أزمةٌ أزِمَتْ والأُسْدُ أُسْدُ الشَّرى والرأىُ مُحْتَدِمُ

لا ينقصُ العُسرُ من أكفّهِمُ سيّانَ ذلك إن أثْرَوا وإن عَدِموا

ما قال لا قطُّ إلّافى تشهّده لو لا التشهّدُ كانت لاؤهُ نَعمُ

يُستَدْفَعُ السوءُ والبلوى بحبّهمُ ويُستَرَقُّ به الإحسانُ والنِّعَمُ

مقدّمٌ بعد ذِكر اللّه ذِكرُهُمُ فى كلِّ برٍّ، ومختومٌ به الكلمُ

مَن يعرف اللّه يعرفْ أولويّةَ ذا الدينُ مِنْ بيتِ هذا نالَهُ الأُمم

وليس قولُكَ مَنْ هذا بضائرهِ العُرْبُ تعرفُ مَن أنكَرْتَ والعَجَمُ

فغضب هشام وأمر بحبس الفرزدق بين مكّة والمدينة، فبعث إليه الإمام زينُ العابدين عليه السلام بألف دينار، فردّها وقال: إنّما قُلت هذا غضباً للّه ولرسوله، فما آخذ عليه أجراً. فقال علىّ بن الحسين عليه السلام: نحن أهلُ بيتٍ لا يعود إلينا ما خرج منّا؛ فقبلها الفرزدق.

وكان بالمدينة قومٌ يأتيهم رزقهم ليلًا ولا يعرفون ممّن هو، فلمّا مات مولانا الإمام زين العابدين عليه السلام انقطع ذلك عنهم، وعرفوا به أنّه كانَ منه عليه السلام.

وكان ابنه محمّد الباقر عليه السلام أعظم الناس زُهداً وعبادة، بَقر السجودُ جبهَتَه، وكان أعلم أهل وقته، سمّاه رسول اللّه صلى الله عليه و آله و سلم الباقر.

وجاء جابر بن عبد اللّه الأنصارىّ إليه وهو صغير فى الكتّاب، فقال له: جدّك رسول اللّه صلى الله عليه و آله و سلم يسلّم عليك، فقال: وعلى جدّى السلام، فقيل لجابر: كيف هذا؟ قال: كنتُ جالساً عند رسول اللّه صلى الله عليه و آله و سلم، والحسين فى حِجره وهو يلاعبه، فقال: يا جابر! يولد له مولود اسمه علىّ، إذا كان يوم القيامة نادى منادٍ: ليقم سيّد العابدين! فيقوم ولده، ثمّ

يولد له مولود اسمه محمّد الباقر، إنّه يبقر العلم بقراً، فإذا أدركتَه فأقْرِئْهُ مِنّى السلامَ.

روى عنه أبو حنيفة وغيره.

وكان ابنه الصادق عليه السلام أفضل أهل زمانه وأعبدهم. قال علماء السيرة: إنّه انشغل بالعبادة عن طلب الرئاسة. قال عمرو بن أبى المقدام:

كنتُ إذا نظرتُ إلى جعفر بن محمّد علمتُ أنّه من سلالة النبيّين.

وهو الذى نُشِرَ منه فقه الإماميّة والمعارف الحقيقيّة والعقائد اليقينيّة، وكان لا يُخبر بأمرٍ إلّاوقع، وبه سمّوه الصادق الأمين.

وكان عبد اللّه بن الحسن جمعَ أكابرَ العلويّين للبيعة لولده، فقال له الصادق عليه السلام: إنّ هذا الأمر لا يتمّ! فاغتاظ من ذلك، فقال: إنّه لصاحب القباء الأصفر؛ وأشار بذلك إلى المنصور، فلمّا سمع المنصور بذلك فرح لعلمه بوقوع ما يُخبِرُ به، وعلم أنّ الأمر يصل إليه؛ ولمّا هرب كان يقول: أين قول صادقهم؟! وبعد ذلك انتهى الأمر إليه.

وكان ابنُه موسى الكاظم عليه السلام يُدعى بالعبد الصالح، كان أعبد أهل وقته، يقوم الليل ويصوم النهار، سُمّى الكاظم لأنّه كان إذا بلغه عن أحد شىء بعث إليه بمالٍ، ونقل فضلَه المخالفُ والمؤالف.

قال ابن الجوزىّ من الحنابلة عن شقيق البلخىّ، قال: خرجتُ

حاجّاً فی سنهٔ تسع وأربعین ومائهٔ، فنزلت «القادسیّهٔ» فإذا شابّ حسن الوجه، شدید السمرهٔ، علیه ثوب صوف، مشتمل بشملهٔ، فی رجلیه نعلان، وقد جلس منفرداً عن الناس، فقلتُ فی نفسی: هذا الفتی من الصوفیّهٔ یرید أن یکون کَلّاً علی الناس، واللَّه لأمضینّ إلیه وأُوبّخه، فدنوتُ منه، فلمّا رآنی مقبلًا، قال: یا شقیق! «اجْتَنِبُوا کَثِیراً مِنَ الظَّنِّ إنَّ بَعْضَ الظَّنِّ إثْمٌ»! فقلتُ فی نفسی: هذا عبدٌ صالح قد نطق علی ما فی خاطری، لألحقنّه ولأسألنّه أن یحلّلنی، فغاب عن عینی. فلمّا نزلنا «واقصهٔ»، (إذا به یصلّی) وأعضاؤه تضطرب، ودموعه تتحادر، فقلت:

أمضی إلیه وأعتذر؛ فأوجز فی صلاته، ثمّ قال: یا شقیق، «وَإنِّی لَغَفَّارٌ لِمَن تَابَ وَآمَنَ وَعَمِلَ صَالِحاً ثُمَّ اهْتَدَی فقلت: هذا من الأبدال قد تکلّم علی سرّی مرّتین.

فلمّا نزلنا «زبالهٔ» إذا به قائم علی البئر وبیده رکوهٔ یرید أن یستقی ماءً، فسقطت الرکوهٔ فی البئر، فرفع طرفه إلی السماء، وقال: أنتَ ربّی إذا ظمئتُ إلی الماء، وقُوتی إذا أردتُ الطعام، یا سیّدی ما لی سواها! قال شقیق: فو اللَّه لقد رأیتُ البئر قد ارتفع ماؤها، فأخذ الرکوهٔ وملأها وتوضّأ وصلّی أربع رکعات، ثمّ مال إلی کثیب رمل هناک، فجعل یقبض بیده ویطرحه فی الرکوهٔ ویشرب، فقلتُ: أطعِمنی من فضل ما رزقک اللَّه وأنعم اللَّه علیک! فقال: یا شقیق، لم تزل نعم اللَّه علینا ظاهرهٔ وباطنهٔ،

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، ألأئمهٔالإثناءعشر، ص: ۱۵

فأحسِنْ ظنّک بربّک؛ ثمّ ناولنی الرکوهٔ، فشربتُ منها فإذا سویق وسکّر ما شربتُ- واللَّه- ألذّ منه وأطیب ریحاً، فشبعت ورویت وأقمت أیّاماً لا أشتهی طعاماً ولا شراباً.

ثمّ لم أره حتّی دخل مکّهٔ، فرأیتُه لیلهً إلی جانب قبّهٔ السراب نصف اللیل یصلّی بخشوع وأنین وبکاء، فلم یزل کذلک حتّی ذهب اللیل، فلمّا طلع الفجر جلس فی مصلّاه یسبّح، ثمّ قام إلی صلاهٔ الفجر، وطاف بالبیت أُسبوعاً، وخرج فتبعته فإذا له حاشیهٔ وأموال وغلمان، وهو علی خلاف ما رأیتُه فی الطریق، ودارَ به الناس یُسلّمون علیه ویتبرّکون به، فقلتُ لبعضهم: مَن هذا؟ فقال: موسی بن جعفر علیهما السلام، فقلتُ: قد عجبتُ أن تکون هذه العجائب إلّالمثل هذا السیّد. رواه الحنبلی.

وعلی یده علیه السلام تاب بشر الحافیّ؛ لأنّه علیه السلام اجتاز علی داره ببغداد، فسمع الملاهی وأصوات الغناء والقَصَب تخرج من تلک الدار، فخرجت جاریهٔ وبیدها قمامهٔ البقل فرمت بها فی الدرب؛ فقال لها: یا جاریهٔ! صاحب هذه الدار حرٌّ أم عبد؟ فقالت: بل حرّ؛ فقال: صدقتِ، لو کان عبداً خافَ من مولاه! فلمّا دخلت قال مولاها وهو علی مائدهٔ السُکر: ما أبطأک علینا؟ فقالت: حدّثنی رجلٌ بکذا وکذا. فخرج حافیاً حتّی لقی مولانا الکاظم علیه السلام فتاب علی یده.

وکان ولده علیّ الرضا علیه السلام أزهد أهل زمانه وأعلمهم؛ وأخذ عنه

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، ألأئمهٔالإثناءعشر، ص: ۱۶

فقهاء الجمهور کثیراً، ولّاه «۱» المأمون لعلمه بما هو علیه من الکمال والفضل.

ووعظ یوماً أخاه زیداً فقال له: یا زید، ما أنت قائلٌ لرسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم إذا سفکتَ الدماء وأخفتَ السبیل وأخذتَ المال من غیر حِلّه؟! غرّک حُمقاءُ أهل الکوفهٔ، وقد قال رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم: «إنّ فاطمهٔ أحصنت فَرجها فحرّم اللَّه ذرّیّتها علی النار»، واللَّهِ ما نالوا ذلک إلّا بطاعهٔ اللَّه؛ فإن أردتَ أن تنال بمعصیهٔ اللَّه ما نالوه بطاعته، إنّک إذاً لأکرم علی اللَّه منهم.

وضرب المأمون اسمه علی الدراهم والدنانیر، وکتب إلی الآفاق ببیعته، وطرح السواد ولبس الخُضرهٔ.

وقیل لأبی نؤاس: لِمَ لا تمدح الرضا علیه السلام؟ فقال:

قیل لی أنتَ أفضلُ النّاس طُرّاً فی المعانی وفی الکلام البدیهِ

لکَ من جوهرِ الکلام بدیع یُثمر الدرّ فی یدَیْ مُجتنیه

فلماذا ترکتَ مدحَ ابنِ موسی والخصالَ الّتی تجمّعن فیه

قلت: لا أستطیع مدحَ إمامٍ کان جبریلُ خادماً لأبیه
وکان ولده محمّد الجواد علیه السلام علی منهاج أبیه فی العِلم والتقوی

---

(۱) أی: جعله ولیّاً للعهد.

والجود، ولمّا مات أبوه الرضا علیه السلام شغف به المأمون لکثرهٔ علمه ودینه ووفور عقله مع صغر سنّه، فأراد أن یزوّجه ابنته اُمّ الفضل، وکان قد زوّج أباه الرضا علیه السلام بابنته اُم حبیب، فغلظ ذلک علی العبّاسیین واستکبروه، وخافوا أن یخرج الأمر منهم، وأن یُتابعه کما تابع أباه، فاجتمع الأدنون منه وسألوه تَرْک ذلک، وقالوا: إنّه صغیر لا عِلم عنده.

فقال: أنا أعرف به، فإن شئتم فامتحنوه؛ فرضوا بذلک، وجعلوا لیحیی بن أکثم مالًا کثیراً علی امتحانه فی مسألهٔ یُعجزه فیها، فتواعدوا إلی یوم، فأحضَرَهُ المأمون، وحضر القاضی وجماعهٔ العبّاسیین، فقال القاضی أسألُک عن شیء؟ فقال لَهُ علیه السلام: سل.

فقال: ما تقول فی مُحرمٍ قَتَل صیداً؟

فقال له الإمام علیه السلام: أقَتَله فی حِلٍّ أم حَرَم؟ عالِماً کان أو جاهلًا؟

مُبتَدِئاً بقتله أو عائداً؟ مِن صغار الصید کان أو من کبارها؟ عبداً کان المُحرِم أو حُرّاً؟ صغیراً کان أو کبیراً؟ مِن ذوات الطیر کان الصید أو من غیرها؟

فتحیّر یحیی بن أکثم وبان العجزُ فی وجهه، حتّی عرف جماعهٔ أهل المجلس أمره، فقال المأمون لأهل بیته: عرفتم الآن ما کنتم تُنکرونه؟! ثمّ أقبل علی الإمام، فقال: أتخطب؟ فقال: نعم. فقال: إخطِب لنفسک خطبهٔ النکاح! فخطب وعقد علی خمسمائهٔ درهم جیاداً مهر

جدّته فاطمهٔ علیها السلام، ثمّ تزوّج بها.

وکان ولده علیّ الهادی علیه السلام، ویُقال له: العسکریّ، لأنّ المتوکّل أشخصه من المدینهٔ إلی بغداد، ثمّ منها إلی «سرّ مَن رأی»، فأقام بموضع عندها یُقال له «العسکر»، ثمّ انتقل إلی «سرّ من أری» فأقام بها عشرین سنهٔ وتسعهٔ أشهر، وإنّما أشخصه المتوکّل لأنّه کان یُبغض علیّا علیه السلام، فبلغه مقام علیّ بالمدینهٔ ومَیل الناس إلیه، فخاف منه، فدعا یحیی بن هرثمهٔ فأمره بإشخاصه، فضجّ أهل المدینهٔ لذلک خوفاً علیه، لأنّه کان مُحسناً إلیهم، مُلازماً للعبادهٔ فی المسجد، فحلف لهم یحیی أنّه لا مکروه علیه، ثمّ فتّش منزله فلم یجد فیه سوی مصاحف وأدعیهٔ وکتب العلم.

(فعظم فی عینه) وتولّی خدمته بنفسه، فلمّا قدم بغداد بدأ بإسحاق بن إبراهیم الطاهریّ والی بغداد، فقال له: یا یحیی، هذا الرجل قد ولده رسولُ اللَّه علیه السلام، والمتوکّل مَنْ تعلم، فإنْ حَرَّضتَه علیه قَتَله وکان رسولُ اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم خصمک. فقال له یحیی: واللَّهِ ما وقعتُ منه إلّاعلی خیر.

قال: فلمّا دخلتُ علی المتوکّل أخبرتُه بحسن سیرته وزُهده وورعه، فأکرمه المتوکّل.

ثمّ مرض المتوکّل فنذر إن عُوفی تصدّق بدراهم کثیرهٔ، فسأل الفقهاء عن ذلک، فلم یجد عندهم جواباً، فبعث إلی علیّ الهادی یسأله، فقال: تصدّق بثلاثهٔ وثمانین درهماً، فسأله المتوکّل عن السبب، فقال:

لقوله تعالی: «لَقَدْ نَصَرَکُمُ اللَّهُ فِی مَوَاطِنَ کَثِیرَةٍ»؛ وکانت المواطن هذه الجملهٔ، فإنّ النبیّ صلی الله علیه و آله و سلم غزا سبعاً وعشرین غزاهٔ، وبعث ستّاً وخمسین سریّهٔ.

قال المسعودىّ: نُمى إلى المتوكّل بعلىّ بن محمّد أنّ فى منزله سلاحاً من شيعته من أهل قم، وأنّه عازم على المُلك؛ فبعث إليه جماعة من الأتراك، فهجموا على داره ليلًا فلم يجدوا شيئاً، ووجدوه فى بيت مغلق عليه، وهو يقرأ (القرآن) وعليه مدرعة من صوف، وهو جالس على الرمل والحصباء، متوجّه إلى اللَّه تعالى يتلو القرآن، فَحُمل على حالته تلك إلى المتوكّل، فأُدخل عليه وهو فى مجلس الشراب، والكأس فى يد المتوكّل، فأعظمه وأجلسه إلى جانبه وناوله الكأس، فقال: واللهِ ما خامر لحمى ودمى قطّ (فأعفنى!) فأعفاه وقال له: أسْمِعنى صوتاً، فقال عليه السلام: «كَمْ تَرَكُوا مِنْ جَنَّاتٍ وَعُيُونٍ ...» الآيات؛ فقال: أنشِدنى شعراً! فقال: إنّى قليل الرواية للشعر، فقال: لا بدّ من ذلك، فأنشده.

باتُوا على قُلَلِ الأجبال تحرُسُهُمْ غُلْبُ الرِّجالِ فما أغْنَتْهُمُ القُلَلُ

واستُنزِلُوا بعدَ عزٍّ مِن مَعاقِلِهِمْ وأُسْكِنُوا حُفَراً يا بِئسَ ما نَزَلُوا

ناداهُمُ صارخٌ من بعدِ دَفْنِهِمُ أينَ الأساوِرُ والتّيجانُ والحُلَلُ

أينَ الوجوهُ الّتى كانَتْ مُنعَّمَةً مِن دُونِها تُضْرَبُ الأستارُ والكُلَلُ

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، ألأئمةالإثناءعشر، ص: ۲۰

فأفْصَحَ القَبْرُ عنهُم حينَ سائلَهُ تلكَ الوجوهُ عليها الدُّودُ يَقتتِلُ

قد طالما أكَلُوا دهراً وقَد شَرِبُوا فأصْبَحُوا بعدَ طُولِ الأكلِ قد أُكِلُوا

فبكى المتوكّل حتّى بلّت دموعه لحيته.

وكان ولده الحسن العسكرى عليه السلام عالماً فاضلًا زاهداً، أفضل أهل زمانه، روت عنه العامّة كثيراً.

وولَدُهُ مولانا الإمام المهدىّ محمّد عليه السلام؛ روى ابن الجوزىّ بإسناده إلى ابن عمر، قال: قال رسول اللَّه صلى الله عليه و آله و سلم: يخرج فى آخر الزمان رجل من ولدى اسمُه كاسمى وكُنيته كُنيتى، يملأ الأرض عدلًا كما مُلئت جوراً، فذلك هو المهدىّ.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، ألأئمةالإثناءعشر، ص: ۲۱

(۱)

الإمام على بن أبى طالب عليه السلام ... ص: ۲۱

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، ألأئمةالإثناءعشر، ص: ۲۳

(كان أفضل الخلق بعد رسول اللَّه صلى الله عليه و آله و سلم)

كونه أفضل الخلق بعد رسول اللَّه صلى الله عليه و آله و سلم ثابت بالكتاب والسنّة والعقل والتاريخ، فالآيات الكريمة الواردة فى حقّه كثيرة، والأحاديث عن النبى صلى الله عليه و آله و سلم فى فضله فى كتب الفريقين لا تحصى، وقد وقع فى بعضها التصريح بالأفضليّة، كما أنّ قراءة سيرته وقياسها بسير الآخرين طريق آخر لمعرفة ذلك، إذ الصفات التى كانت متوفّرةً فيه لا نجدها عند غيره أو هى موزّعة فيهم.

ومن هنا ذهب جماعة كبيرة من أعلام الصحابة ومشاهير التابعين وعلماء الإسلام فى مختلف القرون إلى أفضليته بعد رسول اللَّه صلى الله عليه و آله و سلم، وقد ذكر الحافظان ابن عبد البر وابن حزم أسماء بعضهم «۱».

---

(۱) الاستيعاب فى معرفة الأصحاب ۳/ ۱۰۹۰، الفصل فى الملل والنحل ۴/ ۱۸۱.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، ألأئمةالإثناءعشر، ص: ۲۴

(وجعله اللَّه نفس رسول اللَّه صلى الله عليه و آله و سلم حيث قال: «وأنفسنا وأنفسكم»)

وهـذه الآيـة المبارکـة من جملـة أدلّة أفضـليته من الکتاب الکريم، وهی آية المباهلة، حيث أمر اللّه فيها النبی بمباهلة النصاری فی أمر عيسـی عليه السـلام، فخرج رسول اللّه، لـذلک بعلی وفاطمـة والحسن والحسـين عليهم السـلام فقط، فکان المراد من «أنفسـنا» هو أمير المؤمنين عليه السلام.

والأخبار فی کتب الفريقين فی هذه الحادثة العظيمة متواترة، وهذه جملة من مصادرها من کتب أهل السنة:

صحيح مسلم ۷/ ۱۲۰

مسند أحمد ۱/ ۱۸۵

صحيح الترمذی ۵/ ۵۹۶

المستدرک ۳/ ۱۵۰

فتح الباری ۷/ ۶۰

الکشاف ۱/ ۴۳۴

تفسير البغوی ۱/ ۴۸۱

تفسير الطبری ۳/ ۲۱۲

تفسير ابن کثير/ ۳۷۹

الدر المنثور ۲/ ۲۳۱– ۲۳۳

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، ألأئمةالإثناءعشر، ص: ۲۵

أحکام القرآن ۲/ ۱۴

الکامل فی التاريخ ۲/ ۲۹۳

اسد الغابة ۴/ ۲۶

ولنا رسالة مستقلة بحثنا فيها الموضوع من جميع جوانبه، وهی إحدی حلقات سلسلتنا (إعرف الحق تعرف أهله).

(وآخاه رسول اللّه صلی الله عليه و آله و سلم)

والمؤاخاة بينهما من القضايا الثابتة کذلک.

فلقـد آخی النبی صـلی الله عليه و آله و سـلم بين أصـحابه، وکان من ذلک أنْ آخی بين أبی بکر وعمر ... فقال علی عليه السـلام له: آخيت بين أصحابک ولم تؤاخ بينی وبين أحد؟ فقال رسول اللّه صلی الله عليه و آله و سلم: «أنت أخی فی الدنيا والآخرة».

راجع: الترمذی ۵/ ۵۹۵، الطبقات الکبری لابن سعد ۲/ ۶۰، المستدرک علی الصحيحين ۳/ ۱۶، مصابيح السنّة ۴/ ۱۷۳، الإستيعاب ۳/ ۱۰۸۹، البدايـة والنهاية ۷/ ۳۷۱، الرياض النضـرة ۳/ ۱۱۱، مشـکاة المصابيح ۳/ ۳۵۶، الصواعق المحرقـة: ۱۲۲، تاريـخ الخلفاء: ۱۵۹، وغيرها ... وهذه الروايات هی عن جمٍّ غفيرٍ من الأصـحاب، وعلی رأسـهم: أمير المؤمنين عليه السلام، ومنهم: عبد اللّه بن عباس، وأبو ذر الغفاری، وجابر بن عبد اللّه الأنصاری، وعمر بن

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، ألأئمةالإثناءعشر، ص: ۲۶

الخطاب، وأنس بن مالک، وعبد اللّه بن عمر، وزيد بن أرقم...

وفی بعض الروايـات أجاب علياً بقوله: «والـذی بعثنی بالحق ما أخّرتک إلّالنفسـی، وأنت منّی بمنزلـة هارون بن موسـی غير أنّه لا نبّی بعدی، وأنت أخی ووارثی».

ومن رواته: أحمد بن حنبل فی المناقب، الحديث: ۱۴۱، وابن عساکر بترجمة علی عليه السلام برقم ۱۴۸، والمتّقی فی کنز العمال ۱۳/ ۱۰۶ عن أحمد فی المناقب.

وتجد خبر المؤاخاة، وأنّه آخی بینه وبین علی علیه السلام فی سائر کتب السیر والتواریخ، فراجع: سیرة ابن هشام ۲/ ۱۰۹، السیرة النبویة لابن حبان: ۱۴۹، عیون الأثر لابن سید الناس: ۱/ ۲۶۴، السیرة الحلبیة ۲/ ۲۳، وفی هامشها سیرة زینی دحلان ۱/ ۳۲۵.

ومع هذا کلّه، فقد تعصّب ابن تیمیة فکذّب خبر المؤاخاة بلا أیّ دلیلٍ «۱»، فردَّ علیه کلامه غیر واحدٍ من حفّاظ أهل السنة المشاهیر، کابن حجر العسقلانی، إذ قال فی شرح البخاری ما نصّه- بعد أن ذکر من أخبار المؤاخاة عن الواقدی وابن سعد وابن اسحاق وابن عبد البر والسهیلی وابن کثیر-: «وأنکر ابن تیمیّة فی کتاب الردّ علی ابن المطهر

---

(۱) منهاج السنّة ۷/ ۲۷۹، ۳۶۱.

الرافضی المؤاخاة بین المهاجرین وخصوصاً مؤاخاة النبی صلّی اللَّه علیه وسلّم لعلی، قال: لأنّ المؤاخاة شرّعت لإرفاق بعضهم بعضاً، ولتألیف قلوب بعضهم علی بعض، فلا معنی لمؤاخاة النبی لأحدٍ منهم، ولا لمؤاخاة مهاجری لمهاجری.

وهذا ردّ للنص بالقیاس، وإغفال عن حکمة المؤاخاة، لأن بعض المهاجرین کان أقوی من بعض بالمال والعشیرة والقوی فآخی بین الأعلی والأدنی...

قلت: وأخرجه الضیاء فی المختارة من المعجم الکبیر للطبرانی.

وابن تیمیة یصرّح بأنّ أحادیث المختارة أصحّ وأقوی من أحادیث المستدرک» «... ۱».

وقال الزرقانی المالکی تحت عنوان «ذکر المؤاخاة بین الصّحابة رضوان اللَّه علیهم أجمعین»: «وکانت- کما قال ابن عبد البر وغیره- مرّتین، الأُولی بمکّة قبل الهجرة، بین المهاجرین بعضهم بعضاً علی الحق والمواساة، فآخی بین أبی بکر وعمر، و ... وهکذا بین کلّ اثنین منهم إلی أن بقی علی فقال: آخیت بین أصحابک فمن أخی؟ قال: أنا أخوک.

---

(۱) فتح الباری فی شرح البخاری: ۷/ ۲۱۷.

وجاءت أحادیث کثیرة فی مواخاة النبی صلّی اللَّه علیه وسلّم لعلی، وقد روی الترمذی وحسّنه والحاکم وصحّحه عن ابن عمر أنّه صلّی اللَّه علیه وسلّم قال لعلی: أمّا ترضی أن أکون أخاک؟ قال: بلی

قال: أنت أخی فی الدنیا والآخرة.

وأنکر ابن تیمیة هذه المؤاخاة بین المهاجرین، خصوصاً بین المصطفی وعلی، وزعم أنّ ذلک من الأکاذیب، وأنّه لم یؤاخ بین مهاجری ومهاجری، قال: لأنّها شرعت لإرفاق بعضهم بعضاً...

وردّه الحافظ بأنّه ردّ للنص بالقیاس» «... ۱».

وبما ذکرنا کفایة لمن أراد الرشاد والهدایة.

(وزوّجه ابنته، وفضله لا یخفی)

نعم زوّجه ابنته الصدّیقة الطّاهرة فاطمة الزهراء، ولا یخفی فضل هذا التزویج ودلالته علی أفضلیّته علیه السلام، لوجوه مستندة إلی روایات الفریقین فی هذه القضیة، ونحن نکتفی بالإشارة إلی بعضها اجمالًا:

فأمّا أولًا: فلأنّ اللَّه تعالی هو الّذی زوّج علیاً بفاطمة وأمر بذلک النبی صلی الله علیه و آله و سلم حیث قال له: «إنّی قد زوّجت فاطمة ابنتک من علی بن أبی طالب فی الملأ الأعلی فزوّجها منه فی الأرض».

---

(۱) شرح المواهب اللدنية ۱/ ۲۷۳.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، ألأئمةالإثناعشر، ص: ۲۹

وأمّا ثانياً: فلأنّ أبا بكر وعمر وغيرهما خطبوا فاطمة، فردّهم الرسول صلى الله عليه و آله و سلم قائلًا: «لم ينزل القضاء بعد».

وأمّا ثالثاً: فلأنّ فاطمة أفضل من الشيخين، وهذا ممّا اعترف به بعض أكابر الأئمة والحفّاظ من أهل السنة، كمالك بن أنس وأبى القاسم السهيلى، لكونها بضعة من النبى، لكنّ عليّاً عليه السلام كفؤها، فلو لم يخلق ما كان لها كفء، فهو أفضل منهما من هذه النّاحية أيضاً.

راجع للوقوف على الأحاديث المشار إليها فى هذه الوجوه إلى:

مجمع الزوائد ۹/ ۲۰۴ الرياض النضرة ۲/ ۱۸۳، ذخائر العقبى ۲۹- ۳۱، كنز العمّال ۶/ ۱۵۳، ۷/ ۱۱۳ فيض القدير ۲/ ۲۱۵، ۴/ ۴۲۱، كنوز الحقائق ۲۹/ ۱۲۴، الصواعق: ۷۴.

فهل يقاس سائر بنات النبى- على فرض كونهنّ من صلبه- بفاطمة؟ وهل يقاس عثمان على فرض كونه صهراً له على بنتيه بعليّ حتى يعارض تزويج على بفاطمة بتزويج عثمان؟ هذا، بغض النظر عمّا كان منه فى حقّ رقيّة، وأنّه آذى رسول اللَّه صلى الله عليه و آله و سلم ليلة وفاة أُم كلثوم حتّى منعه من النزول فى قبرها، وقد روى هذه القضيّة عامّة أرباب الصحاح والسنن، راجع البخارى فى كتاب الجنائز، وأحمد فى المسند ۳/ ۱۲۶، والحاكم فى المستدرك ۴/ ۴۷، والبيهقى فى سننه ۴/ ۵۳، والإصابة ۴/ ۴۸۹ وعمدة القارى ۴/ ۸۵.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، ألأئمةالإثناعشر، ص: ۳۰

(وظهرت عنه معجزات كثيرة، حتّى ادّعى قوم فيه الربوبيّة وقتلهم، وصار إلى مقالتهم آخرون إلى هذه الغاية كالغلاة والنصيرية)

فإنّ المعجزات التى صدرت منه تدلُّ دلالةً واضحةً على أفضليّته بإمامة المسلمين وخلافة رسول ربّ العالمين، وقد روى طرفاً منها كبار علماء أهل السنّة فى كتبهم، وأورد بعضها العلّامة الحلّى فى كتابه (منهاج الكرامة) فى الأدلّة على إمامته، المستنبطة من أحواله، مضافاً إلى كونه مستجاب الدّعوة وإخباره عن أُمورٍ كائنةٍ قبل أن تكون.

فلمّا رأى بعض الناس منه تلك المعجزات ونحوها، ولم يشاهدوا شيئاً منها من أحدٍ غيره من الأصحاب، ادّعى قومٌ فيه الربوبيّة، فقضى عليهم عن آخرهم، لكنْ صار إلى مقالتهم فيما بعدُ آخرون، وهم موجودون إلى زماننا هذا، كأصحاب محمد بن نصير النميرى الذين عرفوا بالنصيريّة، كانوا معاصرين للإمام الهادى على بن محمّد العسكرى، وقد لعنهم الإمام كما لعن غيره من الأئمة سائر الغلاة وكفّروهم.

وهل يجوز ترك الاقتداء بمن كان هذا حاله والمخالفة معه وسلوك غير سبيل المؤمنين؟!

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، ألأئمةالإثناعشر، ص: ۳۱

(۲- ۳)

الإمامان الحسن والحسين عليهما السلام ... ص: ۳۱

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، ألأئمةالإثناعشر، ص: ۳۳

(وكان ولداه سبطا رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم سيدا شباب أهل الجنّة)

قال ابن تيمية: «وأمّا قوله: وكان ولداه سبطا رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم سيّدا شباب أهل الجنة إمامين بنصّ النبى صلّى اللَّه عليه وسلّم فيقال: الذى ثبت بلا شكّ عن النبى صلّى اللَّه عليه وسلّم فى الصحيح أنّه قال عن الحسن: إنّ ابنى هذا سيّد وإنّ اللَّه سيصلح به بين فئتين عظيمتين من المسلمين. وثبت عنه صلّى اللَّه عليه وسلّم أنّه كان يقعده وأسامة بن زيد على فخذه ويقول: اللّهمّ إنّى أحبّهما

وأحبّ من يحبّهما. وهذا يدلّ على أنّ ما فعله الحسن من ترك القتال على الإمامة وقصد الإصلاح بين الناس كان محبوباً عند اللَّه ورسوله، ولم يكن ذلك مصيبة ... ولم يكن الحسن أعجز عن القتال من الحسين ... وأنّ الذى فعله الحسن هو الأحبّ إلى اللَّه ورسوله ممّا فعله غيره، واللَّه يرفع

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، ألأئمةالإثناءعشر، ص: ۳۴

درجات المتّقين المؤمنين بعضهم على بعض. وكلّهم فى الجنّة، رضى اللَّه تعالى عنهم أجمعين. وقد ثبت أنّه صلّى اللَّه عليه وسلّم أدخلهما مع أبويهما تحت الكساء وقال: اللّهمّ هؤلاء أهل بيتى فأذهب عنهم الرجس وطهّرهم تطهيراً. وأنّه دعاهما إلى المباهلة. وفضائلهما كثيرة. وهما من أجلّاء سادات المؤمنين» «۱».

أقول:

أوّلًا: لم يتعرّض لفضيلة كونهما سبطى هذه الأُمة، فإنّ ذلك معدود من جلائل فضائلهما فى الأحاديث الكثيرة الواردة عن رسول اللَّه صلى الله عليه و آله و سلم، كما فى ذخائر العقبى فى مناقب ذوى القربى ۱۳۰ وغيره من كتب الحديث والفضائل.

وثانياً: لم يتعرّض لحديث «إنّ الحسن والحسين سيّدا شباب أهل الجنّة» أصلًا، مع أنّه من أثبت وأصح فضائلهما الكثيرة كما اعترف، فقد رواه أحمد فى المسند ۳/ ۳ والترمذى ۲/ ۳۰۶، ۳۰۷ وابن ماجة فى باب الفضائل، والنسائى فى الخصائص: ۳۶، والحاكم ۳/ ۱۶۷ وابن حجر فى الإصابة وابن الأثير فى أُسد الغابة، والخطيب فى تاريخه ۶/ ۳۷۲ وأبو نعيم فى الحلية ۴/ ۱۳۹ والمتّقى فى كنز العمّال

---

(۱) منهاج السنّة ۲/ ۱۲۱.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، ألأئمةالإثناءعشر، ص: ۳۵

عن عدّة من كبار الحفّاظ، بل فى فيض القدير عن السيوطى أنّه حديث متواتر «۱».

وثالثاً: قوله: «ثبت عنه صلّى اللَّه عليه وسلّم أنّه كان يقعده وأُسامة بن زيد على فخذه».

أقول:

إنّ الحسن عليه السلام ولد سنة ثلاث من الهجرة على ما فى الإستيعاب «۲»، وأُسامة ولد قبلها بعشر سنوات تقريباً، فلو كان الحسن حين كان يقعده النبى صلى الله عليه و آله و سلم على فخذه ابن سنتين أو ثلاث، كان أُسامة ابن ثلاث عشرة سنة، ومثله لا يقعد على الفخذ ... بل الثابت أنّه كان يجلس الحسنين على فخذيه ويقول ذلك، بل إنّ أُسامة من رواة الخبر- فيمن رواه من الصحّابة- كما فى الصواعق عن الترمذى «۳» وفى كنز العمال وفيض القدير عن الطبرانى «۴». فكأنَّ الحديث الذى أورده الرجل محرّف وإن كان كذلك فى الكتب الموصوفة بالصِّحة، ويشهد بما ذكرنا وروده فى مواضع بلفظ: «عن أُسامة كان النبى صلى الله عليه و آله و سلم يأخذنى

---

(۱) فيض القدير- شرح الجامع الصغير ۳/ ۴۱۵.

(۲) الاستيعاب فى معرفة الأصحاب ۱/ ۳۸۴.

(۳) الصواعق المحرقة: ۸۲.

(۴) كنز العمال ۶/ ۲۲۱، فيض القدير ۳/ ۴۱۵.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، ألأئمةالإثناءعشر، ص: ۳۶

والحسن فيقول: اللّهمّ إنّى أحبّهما فأحبّهما» رواه جماعة منهم بترجمة أُسامة أو الحسن، وكأنّ راويه التفت إلى الإشكال فأبدل اللفظ إلى «يأخذنى». والذى يؤكّد الإشكال ويوضّح الحال ما أخرجه الترمذى فى باب مناقبهما عليهما السلام عن أسامة قال: «طرقت رسول

اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم ذات ليلة لبعض الحاجة، فخرج النبىّ وهو مشتمل على شىء لا أدرى ما هو. فلمّا فرغت عن حاجتى قلت: ما هذا الذى أنت مشتمل عليه؟ فكشف عنه فإذا حسن وحسين على وركيه فقال: هذان ابناى وابنا ابنتى، اللّهمّ إنّك تعلم أنّى أحبّهما فأحبّهما، اللّهمّ انّك تعلم أنّى أُحبّهما فأحبّهما وأحبّ من يحبّهما» «۱» فكان أُسامة حينما كان الرسول يحتضن السبطين، بالغاً مبلغ الرجال يطرق الرسول لبعض الحاجة...

فالسؤال هو: كيف قد خفى كلّ هذا على هذا المدّعى والمعترض المغرض؟

وعلى كلّ حال، فنحن لا ننكر أنّه صلى الله عليه و آله و سلم كان يحبّ أُسامة، لكنّ الدّعاء المذكور فضيلة تختصّ بالحسنين عليهما السلام ولا ريب فى أنّ دعاءه مستجاب، وما ذكره الرجل كذب.

ورابعاً: إنّ من الأحاديث المتّفق عليها- كما فى كتاب المناقب

---

(۱) صحيح الترمذى ۵/ ۶۱۴.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، ألأئمهٔالإثناءعشر، ص: ۳۷

لابن شهرآشوب السروى- قوله صلى الله عليه و آله و سلم: «الحسن والحسين إمامان إن قاما وإن قعدا». وممّن رواه من أهل السنهٔ: الصفورى فى نزههٔ المجالس ۲/ ۱۸۴، والصدّيق القنوجى فى السراج الوهّاج فى شرح صحيح مسلم بن الحجاج فى باب المناقب، وفى الاتحاف بحبّ الأشراف:

أنّه صلى الله عليه و آله و سلم قال لهما: «أنتما الإمامان ولأُمّكما الشفاعهٔ» «۱» وقد ذكر ابن تيميّهٔ نفسه أنّه صلى الله عليه و آله و سلم قال للحسين عليه السلام: «هذا إمام ابن إمام أخو إمام أبو أئمهٔ تسعهٔ» «۲».

وحينئذ، يكون ما فعله الإمام الحسن عليه السلام وما فعله الإمام الحسين عليه السلام مرضيّاً للَّه ورسوله بلا فرق أصلًا. فكلٌّ منهما إمام معصوم قام بما كان واجباً عليه فى زمانه.

(إمامين بنصّ النبى صلى الله عليه و آله و سلم)

وهذا أيضاً سكت عليه ابن تيميّهٔ، وكأنّه معترف بمفاد الأحاديث التى ذكرناها، وعلى كلّ حال، فإنّ نصّ النبى صلى الله عليه و آله و سلم غير منحصر بالأحاديث المزبورهٔ، ومن أراد المزيد فليرجع إلى مظانّه.

(وكانا أزهد الناس)

---

(۱) الاتحاف بحبّ الأشراف: ۱۲۹.

(۲) منهاج السنّهٔ ۴/ ۲۱۰.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، ألأئمهٔالإثناءعشر، ص: ۳۸

قال ابن تيميّهٔ: «وأمّا كونهما أزهد النّاس وأعلمهم فى زمانهما فهذا قول بلا دليل» «۱».

أقول:

لو كان عنده دليل- ولو ضعيفاً- ينقض به ما ذكره العلّامهٔ لأتى به، لأنّه حاول الرّد حتّى بالأباطيل والأكاذيب، كما فى المواضع الكثيرهٔ، فنفس سكوته أقوى دليل! وكيف يطالب بالدليل على الأزهديهٔ والأعلميّهٔ لهما وهما إمامان بالنصوص المتواترهٔ والبراهين المتقنهٔ، والإمام يجب أن يكون أزهد وأعلم أهل زمانه؟

ومن مظاهر زهد الإمام الحسن عليه السلام أنّه قاسم اللَّه ماله مرتين أو ثلاث مرّات. وهذا من الأُمور الثابتهٔ التى رواها من لا يقول بإمامته:

كابن سعد فى طبقاته، وأبى نعيم فى حليته، وابن عساكر فى تاريخه.

ومن ذلك ما رواه ابن عساكر بترجمته من تاريخه بسنده عن مدرك بن زياد أحد الصحابة قال: «كنا فى حيطان ابن عباس وحسن وحسين، فطافوا فى البستان، فنظروا ثمّ جاءوا إلى ساقية فجلسوا على شاطئها، فقال لى حسن: يا مدرك أعندك غداء؟ قلت: قد خبزنا. قال: ائت به. قال:

فجئته بخبز وشىء من ملح جريش وطاقتين من بقل فأكل ثم قال: يا

(۱) منهاج السنة ۲/ ۱۲.

مدرك ما أطيب هذا؟ ثمّ أتى بغدائه- وكان كثير الطعام طيّبه- فقال لى: يا مدرك اجمع لى غلمان البستان. قال: فقدّم إليهم فأكلوا ولم يأكل. فقلت:

ألا تأكل؟ فقال: ذاک كان أشهى عندى من هذا».

ومن مظاهر زهد الإمام الحسين عليه السلام: ما رواه القوم أيضاً من أنّه:

«حجّ خمسة وعشرين حجة ماشياً وانّ النجائب تقاد معه». ومن ذلک أنّه قيل له: ما أعظم خوفك من ربّك؟ فقال: «لا يأمن يوم القيامة إلّامن خاف اللّه فى الدنيا».

أمّا أعلميّتهما من أهل زمانهما ففى غاية الوضوح، فإنّهما الوارثان لعلوم أبيهما باب مدينة علم النبىّ وأقضى الأُمّة من بعده، ومن هنا كانا مستغنيين عن غيرهما، والكلّ محتاجون إلى علمهما.

وقد روى أنّه استفتى أعرابى عبد اللّه بن الزبير وعمرو بن عثمان، فتواكلا، فقال: اتّقيا اللّه فإنّى أتيتكما مسترشداً، أمواكلة فى الدين! فأشارا عليه بالحسن والحسين فأتاهما».

(وجاهدا فى سبيل اللّه حتّى قتلا)

قال ابن تيميّة: «وأمّا قوله: وجاهدا فى اللّه حقّ جهاده حتّى قتلا.

فهذا كذب عليهما؛ فإنّ الحسن تخلّى عن الأمر وسلّمه إلى معاوية ومعه جيوش، وما كان يختار قتال المسلمين قط. وهذه متواترة فى فضائله.

وأمّا موته فقيل: إنّه مات مسموماً. وهذه شهادة له وكرامة فى حقّه، لكن لم يمت مقاتلًا. والحسين رضى اللّه عنه ما خرج مقاتلًا»....

أقول:

لقد ذكر العلّامة قدس سره عن الإمامين السبطين أمرين أحدهما: إنّهما جاهدا فى اللّه حقّ جهاده. والآخر: إنّهما قتلا حال كونهما مجاهدين فى اللّه حقّ جهاده. فأيّهما كذب عليهما؟ كأنّ هذا الرجل يجهل أو يتجاهل أنّ «الجهاد» فى اللّه لا يختص ب «القتال» وأن «القتل» فى سبيل اللّه و «الشهادة» لا- يختص ب «السّيف»؟! وإذا عرفت أنّ الوقوف مطلقاً أمام الكفر والجور «جهاد» وأنّ الموت فى تلك الحال «شهادة» عرفت من الكاذب!!

(ولبس الحسن عليه السلام الصوف تحت ثيابه)...

قال ابن تيميّة: «وأمّا قوله عن الحسن إنّه لبس الصوف تحت ثيابه الفاخرة، فهذا من جنس قوله فى علىّ إنّه كان يصلّى ألف ركعة. فإنّ هذا لا فضيلة فيه، وهو كذب».

أقول:

إنّ هـذا الرّجـل إمّـا لاـ يفهم معنى العبادة والزّهـد وجهاد النّفس، وإمّا أنّ العناد لأهل البيت عليهم السـلام يحمله على إنكار حتّى مثل هذه

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، ألأئمةالإثناءعشر، ص: ۴۱

المناقب والمراتب لهم ... لكنّ العلّامـة قـد كتب لمن يفهم العبادة وترويض النفس ويعترف بأنّ ذلك من الفضائل المؤهلة لأصـحابها للاقتـداء بهم فى تلـك الأعمـال وغيرهـا، وليشـير إلى أنّ الفضل فى أن يلبس الإنسان الخشن للّه فلا يعلم بـذلك أحـداً، لا أن يلبسـه للخلق ويتظـاهر بـذلك بين الناس فيجلب قلوبهم ويشـتهر بالزّهـد فيهم، كما كان يصـنع غيرهم حتّى صار الزهـد علماً لهم، وألّفت فى ضلالاتهم الكتب، وجاء هذا الرجل يقول: «وهذه كتب المسلمين التى ذكر فيها زهّاد الأُمة ليس فيهم رافضى» «۱».

وأمّـا صـلاة على أمير المـؤمنين فى اليـوم والليلـة ألف ركعـة فكـذلك، وهو مروىٌ فى كتب الفريقين عن مولانـا الشـهيد أبى عبـداللّه الحسين وولده الامام السجاد سيد العابدين «۲» بل قد زعموا ذلك لعدّةٍ من التابعين وغيرهم «۳».

(وأخذ النبى صلّى اللّه عليه وسلّم يوماً الحسين على فخذه

---

(۱) منهاج السنة ۱/ ۱۶۹- ۱۷۰.

(۲) أُنظر عن الإمام الحسـين: العقـد الفريـد ۴/ ۳۸۴، المختصـر فى أخبار البشـر ۱/ ۱۹۱ و غيرهما، وعن الإمام سـيد العابـدين: تـذكرة الحفاظ ۱/ ۷۵، تهذيب الكمال ۱۳/ ۲۴۱، تاريخ دمشق ۴۱/ ۳۷۸.

(۳) أُنظر: الفوائد البديعة من كتاب وسائل الشيعة، فى مجلّة تراثنا العدد ۷۹- ۸۰.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، ألأئمةالإثناءعشر، ص: ۴۲

الأيمن، وولده إبراهيم عليه السلام على فخذه الأيسر، وفنزل جبرئيل عليه السلام فقال)...

قال ابن تيميّـة: «هـذا الحديث لم يروه أحدٌ من أهل العلم ولا يعرف له إسـناد، ولا يعرف فى شـىء من كتب الحديث، وهذا الناقل لم يذكر لنا اسناده ولا عزاه إلى كتب الحديث، لكن ذكره على عادته من رواية أحاديث سائبة، بلا زمام ولا خطام، والنقل المجرّد بمنزلة سائر الدعاوى، ثمّ يقال: هذا الحديث كذب موضوع باتّفاق أهل المعرفة بالحديث، وهو من أحاديث الجهّال».

أقول:

أوّلًا: قولك: «هذا الحديث لم يروه أحد من أهل العلم ولا يعرف له إسناد، ولا يعرف فى شىء من كتب الحديث» كذب كما ستعلم.

وثانيـاً: ليس من دأب المؤلّفين فى الكتب الكلاميّـة ذكر الأحـاديث المسـتدلّ بهـا بالإسـناد، فهـذه كتب الكلاـم كالمواقف وشـرحها، والمقاصـد وشـرحها، وكتب البيضـاوى وغيرهـا، تـذكر فيهـا الأحـاديث بلا أسانيـد، ومن هنا جاء من بعـدهم فألّفوا الكتب فى تخريج أحاديث تلك الكتب. فإن كان ما ذكرته حقّاً توجّه إلى الجميع.

وثالثاً: إنّه كثيراً ما يعزو العلّامة الحديث إلى ناقله، فليس من

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، ألأئمةالإثناءعشر، ص: ۴۳

عادته ما ذكرته.

ورابعاً: إذا كان النقل المجرّد بمنزلة سائر الدعاوى، فلماذا تقتصر أنت فى كثير من الموارد بالنقل المجرّد؟

وخامساً: إن كان ما أورده العلّامـة لم ينقله أحـد من أهل العلم ولا هو فى شـىء من كتب الحديث، فلماذا وصـفته بالحديث وحكمت عليه بالوضع؟ وكيف قام الإتفاق من أهل المعرفة بالحديث على وضع ما ليس له وجود فى شىء من كتب الحديث؟

وبعد، فالحديث رواه الحافظ أبو بكر الخطيب البغدادى، وهو من أهل العلم عندهم! فى كتابه تاريخ بغداد، وهو من كتبهم المعتبرة!

قال: «أخبرنا أبو الحسن على بن أحمد بن عمر المقرى قال: نبّأنا محمّد بن الحسن النقّاش قال: زيد بن الحباب قال: نبّأنا سفيان الثورى،

عن قابوس ابن أبی ظبیان، عن أبیه، عن أبی العبّاس قال: کنت عنـد النبی صـلّی اللّه علیه وسـلّم وعلی فخذه الأیسـر ابنه إبراهیم، وعلی فخذه الأیمن الحسین بن علی، تارهٔ یقبّل هذا وتارهٔ یقبّل هذا، إذ هبط علیه جبریل علیه السلام بوحی من ربّ العالمین، فلمّا سری عنه قال: أتانی جبریل من ربّی فقال لی: یا محمّد، ربّک یقرأ علیک السلام ویقول لک:

لست أجمعهما لک، فافْدِ أحدهما بصاحبه. فنظر النبی صلّی اللّه علیه

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، ألأئمهٔالإثناءعشر، ص: ۴۴

وسـلّم إلی إبراهیم فبکی، ونظر إلی الحسـین فبکی. ثمّ قـال: انّ إبراهیم أمّه أمـهٔ ومتی مات لم یحزن علیه غیری، وأُم الحسـین فاطمـهٔ، وأبوه علی ابن عمّی، لحمی ودمی، ومتی مـات حزنت ابنتی فاطمـهٔ وحزن ابن عمّی وحزنت أنـا علیه. وأنا أوثر حزنی علی حزنهما، یا جبریل تقبض إبراهیم.

فدیته بإبراهیم. قال: فقبض بعد ثلاث.

فکان النبی صلّی اللّه علیه وسلّم إذا رأی الحسین مقبلًا قبّله وضمّه إلی صدره ورشف ثنایاه وقال: فدیت من فدیته بابنی إبراهیم» «۱».

---

(۱) تاریخ بغداد ۲/ ۲۰۴.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، ألأئمهٔالإثناءعشر، ص: ۴۵

(۴)

الإمام علی بن الحسین علیه السلام ... ص: ۴۵

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، ألأئمهٔالإثناءعشر، ص: ۴۷

(وکان علی بن الحسین زین العابدین علیهما السلام یصوم نهاره ویقوم لیله، ویتلو ... وسجد حتّی حشی مساجده کخفّ البعیر وسمّی ذا الثفنات، وسمّاه رسول اللّه صلی الله علیه و آله و سلم سید العابدین)

قال ابن تیمیـهٔ: «وأمّا علی بن الحسـین، فمن کبار التابعین وساداتهم علماً ودیناً، أخـذ عن: أبیه، وابن عباس، والمسور بن مخرمهٔ، وأبی رافع مولی النبی صـلّی اللّه علیه وسـلّم، وعائشهٔ، وأمّ سلمهٔ، وصفیّهٔ أُمّهات المؤمنین، وعن مروان بن الحکم، وسعید بن المسیب، وعبد اللّه بن عثمان، وذکوان مولی عائشهٔ، وغیرهم رضی اللّه تعالی عنهم.

وروی عنه: أبو سلمهٔ بن عبد الرحمن، ویحیی بن سعید الأنصاری، والزهری، وأبو الزناد، وزید بن أسلم، وابنه أبو جعفر.

قال یحیی بن سعید: هو أفضل هاشمی رأیته فی المدینهٔ، وقال

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، ألأئمهٔالإثناءعشر، ص: ۴۸

محمّد بن سعد فی الطبقات: کان ثقهٔ مأموناً کثیر الحدیث عالیاً رفیعاً.

وروی عن حمّاد بن زیـد قال: سـمعت علی بن الحسـین- وکان أفضل هاشـمی أدرکته- یقول: یا أیّها الناس أحبّونا حبّ الاسـلام، فما برح بنـا حبّکم حتّی صـار عـاراً علینـا. وعن شـیبهٔ بن نعامـهٔ قـال: کان علی بن الحسین یبخل. فلمّا مات وجـدوه یقوت مائـهٔ أهل بیت بالمدینهٔ فی السرّ.

وله من الخشوع وصدقـهٔ السرّ وغیر ذلـک من الفضائـل مـا هو معروف، حتّی أنّه کان من صـلاحه ودینه یتخطّی مجالس أکابر الناس ویجالس زید بن أسلم مولی عمر بن الخطاب- وکان من خیار أهل العلم والدین من التابعین- فیقال له: تدع مجالس قومک وتجالس هذا؟ فیقول:

انّما یجلس الرجل حیث یجد صلاح قلبه.

وأمّا ما ذكره من قيام ألف ركعة، فقد تقدّم أنّ هذا لا يمكن إلّاعلى وجه مكروه فى الشريعة، أو لا يمكن بحال، فلا يصلح ذكره لمثل هذا فى المناقب.

وكـذلك مـا ذكره من تسـمية رسول اللّه صـلّى اللّه عليه وسـلّم له سـيّد العابـدين، هو شـىء لاـ أصل له. ولم يروه أحـد من أهل العلم والدّين» «۱».

(۱) منهاج السنة ۲/ ۱۲۳.

أقول:

هذا كلّ ما ذكره الرجل حول الإمام السجاد عليه السلام أوردته بنصّه، فأقول:

أوّلاـ لقـد سـكت عن بعض مـا ذكره العلّامـة، وسـكوته دليل القبول، لكن نفسه لم تسـمح له بالتّصـريح. نعم لقـد كان الإمام على بن الحسـين عليه السلام أعبد أهل زمانه عند الخاصّ والعامّ، يصوم نهاره، ويقوم ليله، ويتلو الكتاب العزيز، ويدعو بالأدعية المنقولة ... ثمّ يرمى الصحيفة كالمتضجّر ... وكان يبكى كثيراً ... وسجد حتّى حشى مساجده ... وعن كلّ هذا سكت الرّجل، وكلّه ثابت سواء قبل أو أنكر ...

وسـكت أيضاً عن قضيّة استلامه الحجر بعد أن لم يمكن ذلك لهشام، وشعر الفرزدق فى هذه القضية ... وأنّى له أو لغيره انكار قضيّة تجاوزت حدّ الرّواية وعدّت من ضروريّات التاريخ!!

وثانياً: لقد اعترف بكون الإمام عليه السلام من كبار التابعين وساداتهم علماً وديناً، ونقل كلمات عن بعض أكابر القوم فى الثناء عليه.

وأقول: إنّ الإمام على بن الحسين عليه السلام إمام معصوم منصوص عليه، والأدلّة النقلية والعقليّة على إمامته كثيرة مذكورة فى محلّها،

فعدّه من «التابعين» إنّما هو على اصطلاح أهل السنّة.

ولقـد كـان بإمكان الرجل نقل كلمات أُخرى، لكن منعه عن ذلك بغضه وعناده، وإلّا، فقـد أطنب فى موارد كثيرة بأباطيل وأكاذيب، وربّما كرّر المطلب الواحـد أكثر من مرّة، وربّما تعرّض فى مواضع لبحوث خارجة عن المقصود فيها، بل لم تسـمح له نفسه بإيراد كلّ ما نقله محمّد بن سعد وأبو نعيم الحافظ بترجمته من الطبقات والحلية، فنقل عنهما بعض ما ورد فيهما.

وثالثاً: لقد أنكر ما ذكره العلّامة من صلاة الإمام فى اليوم والليلة ألف ركعة، وما ذكره من تسمية رسول اللّه صلى الله عليه و آله و سلم له سيّد العابدين وقال:

«هو شىء لا أصل له، ولم يروه أحد من أهل العلم والدين».

أقول:

أمّا الصّلاة ألف ركعـة فى كلّ يوم وليلـة، فكان ذلك عمله كأبيه وجـدّه ... والتكذيب به عداء وعناد وتعصّب، وقد أقرّ به غير واحد من حفّاظ أهل السنّة كما تقدّم.

وأمّا تسـمية الرسول صـلى الله عليه و آله و سـلم إيّاه سيّد العابدين، فذاك مروىّ عن رسول اللّه صـلى الله عليه و آله و سـلم فى كتب الفريقين، وممّن رواه من العامة الحافظ سبط ابن الجوزى عن المدائنى عن جابر بن عبد اللّه أنّه قال

لأبى جعفر محمّد بن على عليه السلام: «رسول اللّه يسلّم عليك، فقيل لجابر:

وكيف هـذا؟ فقـال: كنت جالساً عنـد رسول اللّه والحسـين فى حجره هو يـداعبه، فقال: يا جابر يولـد له ولـد اسـمه على، إذا كان يوم

القيامة نادى مناد: ليقم سيّد العابدين، فيقوم ولده، ثمّ يولد له ولد اسمه محمّد، فإن أدركته يا جابر فاقرأه منّى السّلام: «وكفاه شرفاً أن ابن المدينى روى عن جابر أنّه قال له- وهو صغير-: رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم يسلّم عليك. فقيل له: وكيف ذاك؟ قال: كنت جالساً» «... ۱». ورواه أبو عمرو الزاهد فى كتابه (اليواقيت) عن الزهرى، وفى الحلية: «وكان الزهرى إذا ذكر على بن الحسين يبكى ويقول: زين العابدين» «۲».

ولقد جاء وصفه عليه السلام: ب «سيّد العابدين» أو «زين العابدين» فى سائر الكتب المذكورة فيها أحواله وترجمته مثل: وفيات الأعيان ۲/ ۴۲۹، حلية الأولياء ۳/ ۱۳۳، طبقات ابن سعد ۵/ ۱۵۶ تذكرة الحفّاظ ۱/ ۷۴، تهذيب التهذيب ۷/ ۳۰۴، طبقات الحفاظ: ۳۷، طبقات القراء ۱/ ۵۳۴.

فهل يكفى هذا القدر لبيان كذب الرجل؟!

---

(۱) الصواعق المحرقة: ۱۲۰.

(۲) حلية الأولياء ۳/ ۱۳۵.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، ألأئمةالإثناءعشر، ص: ۵۲

ورابعاً: لقد ذكر أشياء لا بدّ من التحقيق حولها:

أخذه عن أبيه وابن عبّاس و ... فإنّ الإمام زين العابدين عليه السلام أخذ عن أبيه الإمام الحسين الشهيد عليه السلام، والحسين السبط أخذ عن والده أمير المؤمنين، وهو عن رسول ربّ العالمين صلى الله عليه و آله و سلم ... وبحسب السجّاد أخذه عن والده، فإنّه حينئذ وارث علوم سيد النبيّين صلى الله عليه و آله و سلم، وغنىّ عن الأخذ عن غيره، لأنّ الذين ذكرهم لم يدانوه فى العلم والفضل أصلًا، بل فيهم من لا يعدّ من أهل العلم، ولا ريب فى أنّ أفضل من ذكر اسمه- بعد الحسين عليه السلام- هو ابن عبّاس، لكنّ كلّ ما عنده من العلم فمأخوذ عن على والحسنين عليهما السلام وهو بعض ما ورثه السجّاد عنهم...

ومن الإفك: ما ذكره من أنّه أخذ عن عائشة ومروان بن الحكم، فإنّ كلّ عاقل يعلم بأن لا نسبة بينه وبينهما فى العلم والفضيلة، ومع ما كان منهما بالنسبة إلى جدّه أمير المؤمنين وعمّه الحسن السّبط الأكبر عليهما السلام، وما ورد فى مروان بن الحكم اللعين ابن اللعين!!

كما أنّ ما ذكره من أنّه كان يتخطّى مجالس أكابر الناس ... كذب واضح، ولو كان هناك مجالسة بينهما، فإنّ الأمر بالعكس، فقد عدّ زيد بن أسلم فى كتبنا فى أصحاب السجاد عليه السلام، كما أنّ الرجل نفسه

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، ألأئمةالإثناءعشر، ص: ۵۳

عدّه فيمن أخذ عنه عليه السلام، واللفظ الذى رواه الحافظ أبو نعيم: «كان على بن الحسين يتخطّى حلق قومه حتّى زيد بن أسلم فيجلس عنده، فقال: إنّما يجلس الرجل إلى من ينفعه فى دينه» «۱» فهو الذى كان ينفع زيداً- بناءً على صحّة هذا الخبر- لأنّه كان يقول: «من كتم علماً أحداً أو أخذ عليه أجراً رفداً فلا ينفعه أبداً» «۲».

أقول:

وكم كذبوا على هذا الإمام كما كذبوا على آبائه وأبنائه؟! فلقد جاء فى أصحّ كتبهم- أعنى البخارى- «وقال على بن الحسين: يعنى مثنى أو ثلاث أو رباع» قال شرّاحه:

«وهذا من أحسن الأدلّة فى الردّ على الرافضة، لكونه من تفسير زين العابدين، وهو من أئمتهم الذين يرجعون إلى قولهم ويعتقدون عصمتهم» «۳».

وحاصله نسبة القول بجواز التزوّج بما يزيد على الأربع إلى

---

(۱) حلية الأولياء ۳/ ۱۳۸.

(۲) حلية الأولياء ۳/ ۱۴۰.

(۳) فتح الباری ۱۱ / ۴۱، إرشاد الساری ۸/ ۲۶، عمدة القاری ۲۰ / ۹۱. وقد وصفوه ب «زین العابدین» علی رغم أنف المعاندین والحاسدین!

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، ألأئمۀالإثناءعشر، ص: ۵۴

الإمام زین العابدین علیه السلام، وهی نسبۀ کاذبۀ لا أساس لها من الصحّۀ أبداً.

بل الأمر بالعکس، فإنّ القول بجواز التزوّج بما یزید علی الأربع منسوب إلی غیر واحد من کبار فقهاءهم مستدلّین بالآیۀ المبارکۀ؛ کما لا- یخفی علی من راجع: تبیین الحقائق للزیلعی الحنفی ۱/ ۱۴۳ ونیل الأوطار للشوکانی ۶/ ۱۶۹، بل فیهم من قال بجواز التزوّج بأیّ عدد شاء من النساء. وذکره النیسابوری بتفسیر الآیۀ من تفسیره غرائب القرآن ۴/ ۱۷۲.

وکان قد حجّ هشام بن عبد الملک، فاجتهد أن یستلم الحجر فلم یمکنه للزحام، فجاء زین العابدین علیه السلام، فوقف الناس له، وتنحّوا عن الحجر حتی استلمه…

أقول:

قد ذکرت هذه القصۀ والقصیدۀ فی کثیر من مؤلّفات الفریقین، ونحن نکتفی بذکر عدّۀ من کتب أهل السنّۀ فقط:

حلیۀ الأولیاء لأبی نعیم الإصفهانی ۳/ ۱۳۹. تذکرۀ خواص الأُمّۀ لسبط ابن الجوزی الحنفی: ۳۲۹. وفیات الأعیان لابن خلکان ۲/ ۲۰۰. صفۀ الصفوۀ لابن الجوزی الحنبلی ۲/ ۵۵. تاریخ ابن کثیر ۹/ ۱۰۸. مرآۀ الجنان، للیافعی ۱/ ۲۳۹. مطالب السئول، لابن طلحۀ

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، ألأئمۀالإثناءعشر، ص: ۵۵

الشافعی: ۶۴. حیاۀ الحیوان، للدمیری ۱/ ۹. شذرات الذهب، لابن العماد الحنبلی ۱/ ۱۴۲. زهر الآداب، للقیروانی ۱/ ۱۰۲. شرح شواهد مغنی اللبیب، للسیوطی: ۲۴۹. کفایۀ الطالب، للکنجی الشافعی: ۳۰۳. شرح الحماسۀ، للتبریزی ۴/ ۸۲. الفصول المهمۀ، لابن الصبّاغ المالکی: ۱۹۳. الصواعق المحرقۀ، لابن حجر: ۱۲۰.

قصص العرب، لأحمد جاد المولی ۲/ ۲۵۴. جواهر الأدب، لأحمد الهاشمی ۲/ ۱۵. نور الأبصار، للشبلنجی: ۱۹۳.

وقد أورد ذلک ابن تیمیّۀ، ولم یتکلّم علیه بشیء!!

هذا، والفرزدق هو: همام بن غالب الدارمی التمیمی البصری، کنیته: أبو فراس، ولد سنۀ: ۱۹، قدّمه أئمّۀ الأدب علی مثل جریر والأخطل، وقال بعضهم: لولا شعر الفرزدق لذهب ثلث لغۀ العرب.

اشتهر أخیراً بتجاهره بحبّ أهل البیت علیهم السلام ودفاعه عنهم، وقصیدته الرائعۀ المشهورۀ من أقوی الشواهد علی إیمانه بإمامتهم وولا-یتهم بعد رسول اللّه صلی الله علیه و آله و سلم، قال السید المرتضی: کان الفرزدق قد نزع فی آخر عمره عمّا کان علیه من القذف والفسق، وراجع طریقۀ الدین، علی أنّه لم یکن فی خلال فسقه منسلخاً عن الدین جملۀ ولا مهملًا أمره أصلًا.

وتوفی بالبصرۀ سنۀ: ۱۱۰ وقد قارب المائۀ. توجد ترجمته فی: أمالی المرتضی ۱/ ۶۲، الأغانی ۲۱/ ۲۲۹، الدرجات الرفیعۀ: ۵۴۱، معجم

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، ألأئمۀالإثناءعشر، ص: ۵۶

الأُدباء ۷/ ۲۵۲، خزانۀ الأدب ۱/ ۲۰۲، شذرات الذهب ۱/ ۱۴۱ وغیرها.

(وکان بالمدینۀ قوم یأتیهم رزقهم لیلًا ولا یعرفون ممّن هو، فلمّا مات زین العابدین انقطع ذلک عنهم، وعرفوا أنّه منه علیه السلام)

وهذا ممّا اعترف به ابن تیمیّۀ أیضاً، واتّفقت علیه کلمۀ المؤرّخین من الفریقین، کما لا یخفی علی من راجع حلیۀ الأولیاء لأبی نعیم الحافظ ۳/ ۱۳۹ وصفۀ الصفوۀ للحافظ أبی الفرج ابن الجوزی ۲/ ۷۰ وغیرهما.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، ألأئمةالإثناءعشر، ص: ۵۷

(۵)

الإمام محمّد بن على الباقر عليه السلام ... ص: ۵۷

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، ألأئمةالإثناءعشر، ص: ۵۹

(وكان ابنه محمّد الباقر عليه السلام أعظم الناس زهداً وعبادةً، بقر السجود جبهته، وكان أعلم أهل وقته)

قال ابن تيميّة: «وكذلك أبو جعفر محمّد بن على، من خيار أهل العلم والدّين. وقيل: انّما سمّى الباقر لأنّه بقر العلم، لا لأجل بقر السجود جبهته، وأمّا كونه أعلم أهل زمانه فذا يحتاج إلى دليل. والزّهرى من أقرانه وهو عند الناس أعلم منه» «۱».

أقول:

لم يعترض على العلّامة وصفه الإمام الباقر عليه السلام: ب «أعظم الناس زهداً وعبادة» ولم يقره بصراحةٍ حقداً وعناداً.

أمّا أنّه سمّى الباقر لأنّه بقر العلم، فهذا ما يقوله العلّامة وسينقل

---

(۱) منهاج السنّة ۲/ ۱۲۳.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، ألأئمةالإثناءعشر، ص: ۶۰

الخبر فيه وإنّها تسمية من النبى صلى الله عليه و آله و سلم، وإنّما قال: «أعظم الناس زهداً وعبادة بقر السجود جبهته» لبيان كثرة عبادته.

لكن فى (الطبقات):

...«حدّثنى هارون بن عبد اللَّه بن الوليد المصيّصى قال: رأيت محمّد بن على على جبهته وأنفه أثر السجود، ليس بالكثير» «۱»

والحافظ سبط ابن الجوزى الحنفى قال: «وإنّما سمّى الباقر من كثرة سجوده، بقر السجود جبهته، أىفتحها ووسّعها. وقيل لغزارة علمه. قال الجوهرى فى الصحاح: التبقر التوسّع فى العلم، قال: وكان يقال محمّد بن على بن الحسين بن على بن أبى طالب الباقر، لتبقّره فى العلم» «۲».

وأمّا قوله: «كونه أعلم أهل زمانه يحتاج إلى دليل، والزهرى من أقرانه وهو عند الناس أعلم منه» فيقال:

أولًا: لو أمكنه الإنكار، لباح بذلك، فإمساكه عن الإنكار- مع ما هو عليه من العناد لآل البيت الأطهار- دليل.

وثانياً: إشتهاره بالباقر- لأنّه بقر العلم ووسّعه، وهذا الوجه فى التسمية هو الذى ذكره- دليل آخر.

وثالثاً: لو كان فى عصره أعلم منه لاشتهر وعرف، كيف وأئمة

---

(۱) طبقات ابن سعد ۵/ ۳۲۳.

(۲) تذكرة خواص الأُمة: ۳۶۶.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، ألأئمةالإثناءعشر، ص: ۶۱

القوم- الذين مازالوا يقلّدونهم- هم تلامذته كما ستعرف.

موجز ترجمة الزهرى:

رابعاً: إنّه قد ذكر الزّهرى فى مقابلة الباقر عليه السلام، لكنّه نسب القول بأعلميّته إلى الناس، وكأنّه غير جازم بهذه الدّعوى، ولكن من هؤلاء الناس الذين يقولون بأعلميّة الزهرى من الباقر عليه السلام؟ لقد نسب هذا إلى «الناس» هنا وكان من قبل نسبه إلى «اتّفاق أهل العلم» حيث قال:

...«فـالزهرى أعلم بأحـاديث النـبى صـلّى اللّه عليه وسـلّم وأحواله وأقواله- باتّفـاق أهـل العلم- من أبى جعفر محمّـد بن علىّ، وكـان معاصراً له» «۱».

إنّه يريـد الحطّ من شـأن أئمـهٔ أهـل البيت عليهم السـلام! لكنّه يعلم بـأنّ آراءه لا قيمـهٔ لها، فينسب مزاعمه تارهٔ إلى «أهل العلم» وإلى «النـاس» أُخرى! وهل يقول أحـد- إذا كان من أهل العلم والـدّين حقّاً- بأعلميته والكلّ يشـهدون بأنّه من الراوين والآخـذين عن الباقر فيمن أخذ وروى؟

وما الذى يحمله على ذكر خصوص الزهرى والتبجّح به فى مقابلهٔ أئمهٔ أهل البيت فى غير موضع من كتابه؟

الحقيقهٔ أنّ الزّهرى من أشهر المنحرفين عن أميرالمؤمنين

---

(۱) منهاج السنّهٔ ۱/ ۲۳۰.

وأهل البيت الطّاهرين، فالرجل إنّما يـذكره لكونه على رأيه واعتقاده، على ما ذكره ابن أبى الحديد المعتزلى الحنفى، فإنّه قال: «وكان الزهرى من المنحرفين عنه عليه السـلام. وروى جرير بن عبـد الحميـد عن محمـد بن شـيبهٔ قال: شـهدت مسـجد المدينـهٔ، فإذا الزهرى وعروهٔ بن الزبير جالسان يذكران علياً عليه السـلام فنالا منه، فبلغ ذلك على بن الحسـين عليه السـلام فجاء حتى وقف عليهما، فقال: أمّا أنت يـا عروهٔ فـانّ أبى حـاكم أبـاك إلى اللّه فحكم لأـبى على أبيـك. وأمـا أنت يـا زهرى فلو كنت بمكـهٔ لأريتـك كير أبيك» قال: «وروى عاصم بن أبى عامر البجلى عن يحيى بن عروهٔ قال: كان أبى إذا ذكر علياً نال منه» «۱».

ويؤكّد هذا سعيه وراء انكار مناقب الأمير عليه السلام، كمنقبهٔ سبقه إلى الإسلام، قال ابن عبد البر بترجمهٔ زيد بن حارثهٔ: «وذكر معمر فى جامعه عن الزهرى قال: ما علمنا أحداً أسلم قبل زيد بن حارثهٔ. قال عبد الرزّاق: وما أعلم أحداً ذكره غير الزهرى» «۲».

وروايته عن عمر بن سعد اللعين قاتل الحسين بن على أمير المؤمنين عليه السلام، قال الذهبى «عمر بن سعد بن أبى وقّاص،

---

(۱) شرح نهج البلاغهٔ ۴/ ۱۰۲.

(۲) الاستيعاب فى معرفهٔ الأصحاب ۲/ ۵۴۶.

عن أبيه، وعنه إبراهيم وأبو اسحاق، وأرسل عنه الزهرى وقتادهٔ. قال ابن معين: كيف يكون من قتل الحسين ثقهٔ؟» «۱».

وكونه من عمّـال بنى أُميّهٔ ومشيّدى سلطانهم حتّى أنكر عليه ذلـك العلمـاء والزّهاد؛ فقـد ذكر العلّامـهٔ الـدهلوى بترجمته من (رجال المشـكاهٔ): «أنّه قد ابتلى بصـحبهٔ الأُمراء بقلّهٔ الديانهٔ، وكان أقرانه من العلماء والزهاد يأخذون عليه وينكرون ذلك منه، وكان يقول: أنا شريك فى خيرهم دون شرّهم! فيقولون: ألا ترى ما هم فيه وتسكت؟!».

ومن هنا قـدح فيه ابن معين؛ فقـد «حكى الحاكم عن ابن معين أنّه قال: أجود الأسانيـد: الأعمش عن إبراهيم عن علقمـهٔ عن عبـد اللّه. فقال له إنسان: الأعمش مثل الزهرى. فقال: تريد من الأعمش أن يكون مثل الزهرى! الزهرى يرى العرض والإجازهٔ، ويعمل لبنى أُميّهٔ، والأعمش فقير صبور مجانب للسلطان ورع عالم بالقرآن» «۲».

وقال الذهبى: «أبو بكر ابن شاذان البغدادى، حدّثنا على بن محمّد السّواق، حدّثنا جعفر بن مكرم الدقّاق، حدّثنا أبو داود، حدّثنا شعبهٔ قال:

خرجت أنا وهشيم إلى مكهٔ، فلما قدمنا الكوفهٔ رآنى هشيم مع

---

(۱) الكاشف عن أسماء رجال الكتب الستة ۲/ ۸۴.

(۲) تهذيب التهذيب ۴/ ۱۹۷ ترجمة الأعمش.

أبی إسحاق فقال: من هذا؟ قلت: شاعر السبیع، فلما خرجنا جعلت أقول:

حدّثنا أبو إسحاق، قال: وأین رأیته؟ قلت: هو الذی قلت لک شاعر السبیع. فلما قدمنا مکة مررت به وهو قاعد مع الزهری فقلت: یا أبا معاویة من هذا؟ قال: شرطی لبنی أُمیّة، فلما قفلنا جعل یقول: حدّثنا الزهری فقلت: وأین رأیته؟ قال: الذی رأیته معی. قلت: أرنی الکتاب، وأخرجه. فخرّقته» «۱».

وقال الذهبی: «قال أحمد بن عبدویه المروزی: سمعت خارجة بن مصعب یقول: قدمت علی الزهری وهو صاحب شرط بنی أُمیّة، فرأیته رکب وفی یدیه حربة وبین یدیه الناس فی أیدیهم الکافر کوبات، فقلت:

قبّح اللَّه ذا من عالم، فلم أسمع منه» «۲».

هذا، ولقد ورث الزهری هذا العداء للاسلام والنبی وأهل بیت النبوّة من آبائه، فقد ذکر ابن خلّکان بترجمته: «وکان أبو جدّه عبد اللَّه بن شهاب شهد مع المشرکین بدراً، وکان أحد النفر الذین تعاقدوا یوم أحد لئن رأوا رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وسلّم لیقتلنّه أو لیقتلنّ دونه. وروی:

أنّه قیل للزهری: هل شهد جدّک بدراً؟ فقال: نعم ولکن من ذلک الجانب.

(۱) سیر أعلام النبلاء ۷/ ۲۲۶.

(۲) میزان الإعتدال ۱/ ۶۲۵.

یعنی أنّه کان فی صفّ المشرکین. وکان أبوه مسلم مع مصعب بن الزبیر.

ولم یزل الزهری مع عبد الملک ثم مع هشام بن عبد الملک، وکان یزید بن عبد الملک قد استقضاه» «۱».

(سمّاه رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وسلّم «الباقر» جاء جابر)...

هذا الخبر ممّا اتّفق الطرفان علی روایته. وقال ابن شهراشوب:

«حدیث جابر مشهور معروف رواه فقهاء المدینة والعراق کلّهم» «۲» وفی (کشف الغمة) نقله عن ابن الزبیر محمّد بن مسلم المکی أنّه قال:

«کنّا عند جابر بن عبد اللَّه، فأتاه علی بن الحسین ومعه ابنه محمّد وهو صبیّ» «... ۳» وروی ابن قتیبة: «أنّ هشاماً قال لزید بن علی: ما فعل أخوک البقرة؟ فقال زید: سمّاه رسول اللَّه باقر العلم وأنت تسمّیه بقر! فاختلفتما اذن» «۴».

وقال الزبیدی الحنفی فی «الباقر»: «قلت: وقد ورد فی بعض الآثار عن جابر بن عبد اللَّه الأنصاری: أنّ النبی صلّی اللَّه علیه وسلّم قال له: یوشک أن تبقی حتّی تلقی ولداً لی من الحسین یقال له محمّد یبقر

(۱) وفیات الأعیان ۴/ ۱۷۷ ترجمة الزهری.

(۲) مناقب آل أبی طالب ۴/ ۱۹۶.

(۳) کشف الغمة فی معرفة الأئمة ۲/ ۳۳۱.

(۴) عیون الأخبار ۱/ ۲۱۲.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، ألأئمةالإثناءعشر، ص: ۶۶

العلم بقراً، فإذا لقيته فاقرأه منّى السلام، خرّجه أئمة النسب» «۱».

وهذا القدر كاف لتبيين كذب المفترى القائل: «ونقل تسميته بالباقر عن النبى صلّى اللَّه عليه وسلّم لا أصل له عند أهل العلم، بل هو من الأحاديث الموضوعة. وكذلك حديث تبليغ جابر له السلام هو من الموضوعات عند أهل العلم بالحديث».

هذا، ولا بدّ من التنبيه على أنّ جملة «وهو صغير فى الكتاب» زيادةٌ من الرّواة.

(وروى عنه أبو حنيفة وغيره)

أقول:

ذكر رواية أبى حنيفة وغيره عن الباقر عليه السلام الحافظ ابن حجر العسقلانى بترجمته «۲»، وبترجمة الباقر عليه السلام: «روى عنه: أبو إسحاق السبيعى، والأعرج، والزهرى، وعمرو بن دينار، والأوزاعى، وابن جريج، والأعمش وغيرهم» «۳».

وقال أبو نعيم: «روى عنه من التابعين: عمرو بن دينار، وعطاء بن

---

(۱) تاج العروس ۳/ ۵۵.

(۲) تهذيب التهذيب ۱۰/ ۴۰۱.

(۳) تهذيب التهذيب ۹/ ۳۱۲.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، ألأئمةالإثناءعشر، ص: ۶۷

أبى رباح، وجابر الجعفى، وأبان بن تغلب. وروى عنه من الأئمة والأعلام، ليث بن أبى سليم، وابن جريج، وحجاج بن أرطاة، فى آخرين» «۱».

وقال الذهبى: «الإمام الثبت الهاشمى العلوى المدنى، أحد الأعلام ...، حدّث عنه: ابنه جعفر بن محمّد، وعمرو بن دينار، والأعمش، والأوزاعى، وابن جريج، وقرّة بن خالد، وخلق» «۲».

---

(۱) حلية الأولياء ۳/ ۱۸۸.

(۲) تذكرة الحفاظ ۱/ ۱۲۴.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، ألأئمةالإثناءعشر، ص: ۶۹

(۶)

الإمام جعفر بن محمد الصادق عليه السلام ... ص: ۶۹

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، ألأئمةالإثناءعشر، ص: ۷۱

(وكان ابنه الصادق عليه السلام أفضل أهل زمانه وأعبدهم)

قال ابن تيميّة: «وجعفر الصّادق- رضى اللَّه عنه- من خيار أهل العلم والدّين. أخذ العلم عن جدّه أبى أُمّه أُمّ فروةبنت القاسم بن محمّد بن أبى بكر الصدّيق، وعن محمّد بن المنكدر، ونافع مولى ابن عمر، والزهرى، وعطاء بن أبى رباح، وغيرهم. وروى عنه: يحيى بن سعيد الأنصارى، مالك بن أنس، وسفيان بن عيينة، وابن جريج، وشعبة، ويحيى بن سعيد القطّان، وحاتم بن إسماعيل، وحفص بن غياث، ومحمّد بن إسحاق بن يسار. وقال عمرو بن أبى المقدام: كنت إذا نظرت إلى جعفر بن محمّد علمت أنّه من سلالة النبيّين»...

أقول:

لم يلتفت الرجل إلى كلمة العلامة: «أفضل أهل زمانه وأعبدهم»

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، ألأئمةالإثناءعشر، ص: ۷۲

لا بالنفي ولا بالإثبات ... ولنورد كلمات عدّة من أئمة القوم تأكيداً لما ذكره العلّامة رحمه الله:

قال إمامهم مالك بن أنس: «جعفر بن محمّد، اختلفت إليه زماناً، فما كنت أراه إلّاعلى إحدى ثلاث خصال، إمّا مصلّ وإمّا صائم وإمّا يقرأ القرآن، وما رأيته يحدّث إلّاعن طهارة» «۱».

وقال إمامهم أبو حنيفة: «ما رأيت أفقه من جعفر بن محمّد. لمّا أقدمه المنصور بعث إليّ فقال: يا أبا حنيفة: انّ الناس قد افتتنوا بجعفر بن محمّد، فهيّئ له من المسائل الشّداد، فهيّأت له أربعين مسألة، ثمّ بعث إليّ أبو جعفر- وهو بالحيرة- فأتيته فدخلت عليه وجعفر بن محمّد جالس عن يمينه، فلمّا أبصرت به دخلتني من الهيبة لجعفر بن محمّد الصادق ما لم يدخلني لأبي جعفر، فسلّمت عليه وأومأ إليّ، فجلست، ثم التفت إليه فقال: يا أبا عبد اللَّه هذا أبو حنيفة. قال جعفر: نعم ثمّ أتبعها قد أتانا- كأنّه كره ما يقول فيه قوم انّه إذا رأى الرجل عرفه- ثمّ التفت المنصور إليّ فقال: يا أبا حنيفة ألق على أبي عبد اللَّه من مسائلك.

فجعلت ألقي عليه فيجيبني، فيقول: أنتم تقولون كذا، وأهل المدينة يقولون كذا، ونحن نقول كذا. فربّما تبعناهم وربّما خالفنا جميعاً. حتّى

---

(۱) تهذيب التهذيب ۲/ ۸۹.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، ألأئمةالإثناءعشر، ص: ۷۳

أتيت على الأربعين مسألة. ثمّ قال أبو حنيفة: ألسنا روينا أنّ أعلم الناس أعلمهم باختلاف الناس» «۱».

وقال ابن حبّان: «كان من سادات أهل البيت فقهاً وعلماً وفضلًا» «۲».

وقال أبو حاتم محمّد بن إدريس الرازي: «لا يسأل عن مثله» «۳».

وقال ابن خلّكان: «كان من سادات آل البيت، ولقّب بالصادق لصدقه، وفضله أشهر من أن يذكر» «۴».

وقال أبو الفرج ابن الجوزي: «كان مشغولًا بالعبادة عن حبّ الرئاسة» «۵».

وقال أبو الفتح الشهرستاني: «جعفر بن محمّد الصادق، هو ذو علم وأدب كامل في الحكمة، وزهد في الدنيا وورع تامّ عن الشهوات. وقد أقام بالمدينة مدّةً يفيد الشيعة المنتمين إليه ويفيض على الموالين له أسرار العلوم. ثمّ دخل العراق وأقام بها مدّةً، ما تعرّض للإمامة قط،

---

(۱) جامع مسانيد أبي حنيفة ۱/ ۲۲۲، تذكرة الحفاظ ۱/ ۱۵۷.

(۲) الثقات وعنه تهذيب التهذيب ۲/ ۸۹.

(۳) تهذيب التهذيب ۲/ ۸۸.

(۴) وفيات الأعيان ۱/ ۲۹۱.

(۵) صفة الصفوة ۲/ ۹۴.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، ألأئمةالإثناءعشر، ص: ۷۴

ولا نازع في الخلافة أحداً. ومن غرق في بحر المعرفة لم يقع في شط، ومن تعلّى إلى ذروة الحقيقة لم يخف من حط» «۱».

وقال أبو نعيم: «جعفر بن محمّد الإمام الناطق، ذو الزّمام السابق، أبو عبد اللَّه جعفر بن محمّد الصادق، أقبل على العبادة والخضوع.

وآثر العزلة والخشوع. ونهى عن الرئاسة والجموع» «۲».

وقال النّووى: «اتفقوا على إمامته وجلالته» «۳».

وأمّا الـذين ذكر أنّهم أخذوا عنه فهم بعض من كلّ، كما لا يخفى على من راجع ترجمته فى الكتب المذكورة وغيرها. وأمّا أخذه عن الذين ذكرهم فكذب، وممّا يوضّح كذبه دعواه الأخذ عن الزّهرى الذى عرفت حاله.

(وقال علماء السّيرة: إنّه اشتغل بالعبادة عن طلب الرئاسة)

قال ابن تيميّـة: «وأمّا قوله: اشـتغل بالعبادة عن الرئاسـة، فهذا تناقض من الإمامية، لأنّ الإمام عندهم واجب أن يقوم بها وبأعبائها، فانّه لا إمام فى وقته الّا هو. فالقيام بهذا الأمر أعظم لو كان واجباً وأولى من

---

(۱) الملل والنحل ۱/ ۱۴۷.

(۲) حلية الأولياء ۳/ ۱۹۲.

(۳) تهذيب الأسماء واللغات ۱/ ۱۵۵.

الاشتغال بنوافل العبادات».

أقول:

إنّ الإمام المنصوص عليه بالإمامـة يجب عليه قبولها والقيام بأعبائها متى ما أقبل عليه المسـلمون وبايعوه وطلبوا منه ذلك، لكنّ هذا لم يكن من الناس، وعلى الجملـة، فإنّ الحكومـة والرئاسـة من شـئون الإمام الحق، فإن تمكّن منها وجبت عليه وإلّا لم تجب عليه المطالبة بها، كما هو الحال بالنسبة إلى النبى.

وفى كلمات أئمة أهل البيت ممّا يشهد بذلك كثير، ومن ذلك كلمات الأمير عليه السلام فى (نهج البلاغة). ثمّ إنّ الذى ذكره العلّامة لم يكن منقولًا عن الإماميـة حتى يكون تناقضـاً منهم، بـل إنّه قـال: «قال علماء السّـيرة» ... وقـد وجـدت هـذا القول فى الكلمات التى نقلناها، فى عبارة ابن الجوزى، وأبى نعيم، والشهرسـتانى ... لكن الرّجل نسب هـذا إلى العلّامة نفسه قائلًا: «وأمّا قوله» ... حتّى يشـكل بالتناقض على زعمه!!

(قال عمرو بن أبى المقدام: كنت إذا نظرت إلى جعفر بن محمّد علمت أنّه من سلالة النبيّين)

هذا مذكور بترجمة الإمام أبى عبد اللَّه جعفر بن محمّد الصادق عليه السلام، عن عمرو بن أبى المقدام، فى سائر كتب الرجال

والحديث المعتبرة عند القوم. فراجع منها: تهذيب الكمال، وتهذيب التهذيب، وتهذيب الأسماء واللغات.

(وهو الذى نشر فقه الإماميّة والعقائد اليقينيّة)

أشار إلى ذلك أبو الفتح عبد الكريم الشهرسـتانى فى كلامه المتقدّم، وقال اليافعى بترجمته: «له كلام نفيس فى علوم التوحيد وغيرها. قد ألّف تلميذه جابر بن حيّان الصوفى كتاباً يشـتمل على ألف ورقة يتضـمّن رسائله وهى خمسمائة رسالة» «۱» وقال الآلوسى «هذا أبو حنيفـة- وهو من أهـل السـنّة- يفتخر ويقول بأفصـح لسان: لولا السّـنتان لهلك النعمان» يعنى اللتين جلس فيهما لأخـذ العلم من الإمام جعفر الصادق» «۲».

لكنّ الرّجل لم يفهم مغزى هـذا الكلام فقال: «وأمّا قوله: هو الـذى نشـر فقه الإماميـة والمعارف الحقيقيـة والعقائـد اليقينية. فذا الكلام يسـتلزم أحـد أمرين: إمّـا أنّه ابتـدع فى العلم مـا لم يكن يعلمه من قبله. وإمّا أن يكون الـذى قبله قصّـر فيما يجب من نشـر العلم. وهل يشكّ عاقل أنّ النبى صلّى اللَّه عليه وسلّم بيّن لأُمّته المعارف الحقيقية والعقائد اليقينية أكمل بيان، وأن أصحابه تلقّوا عنه ذلك وبلّغوه

إلى المسلمين؟ وهذا

---

(۱) مرآة الجنان وعبرة اليقظان ۱/ ۳۰۴.

(۲) مختصر التحفة الإثنا عشرية: ۸.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، ألأئمةالإثناءعشر، ص: ۷۷

يقتضى القدح إمّا فيه وإمّا فيهم، بل هو كذب، فقد كذب على جعفر الصادق، أكثر ممّا كذب على من قبل، فالآفة وقعت من الكذّابين عليه لا منه».

أقول:

باللَّه عليك! أىّ شىء قاله العلّامة حتّى تتوجّه إليه هذه التّهم والإفتراءات؟ يقول العلّامة: إنّ الصادق عليه السلام «نشر المعارف الحقيقية والعقائد اليقينية» وكلّ من يكون من أهل اللّسان- وليس فى قلبه مرض- يفهم من هذا الكلام أنّ الصادق عليه السلام علّم وبيّن وشرح وبلّغ المعارف الحقيقية والعقائد اليقينية التى كان قد جاء بها رسول اللَّه صلى الله عليه و آله و سلم، وتعلّمها منه عن طريق آبائه، فلا هو ابتدع أشياء، ولا أنّ النبى صلى الله عليه و آله و سلم قصّر ... ولا قدح فيه ولا فى أصحاب الرّسول الذين تعلّموا منه شيئاً وبلّغوا ما تعلّموا كما تعلّموا...

(وكان لا يخبر بأمرٍ إلّاوقع، وسمّوه الصادق الأمين)

وحياته سلام اللَّه عليه مليئة بالوقائع من هذا القبيل، فقد كان صادقاً، «مستجاب الدّعوة إذا سأل اللَّه شيئاً لا يتمّ قوله إلّاوهو بين يديه» «۱»، ولا يخبر بشىء إلّاوقع، ومن ذلك ما ذكره العلّامة من

---

(۱) نور الأبصار: ۲۹۵.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، ألأئمةالإثناءعشر، ص: ۷۸

أمر العلويين.

(وكان عبد اللَّه بن الحسن عليه السلام جمع أكابر العلويين للبيعة لولديه)...

روى أبو الفرج الإصفهانى بسنده عن عمر بن شبّة بأسانيده: أنّ جماعةً من بنى هاشم اجتمعوا بالأبواء وفيهم: إبراهيم بن محمّد بن على بن عبد اللَّه بن العبّاس، وأبو جعفر المنصور، وصالح بن على، وعبد اللَّه بن الحسن بن الحسن، وإبناه محمّد وإبراهيم، ومحمّد بن عبد اللَّه بن عمرو بن عثمان ... فبايعوا جميعاً محمّداً [ابن عبد اللَّه بن الحسن وأُرسل بذلك إلى جعفر بن محمّد عليهما السلام، قال عبد اللَّه بن الحسن: لا نريد جعفراً لئلّا يفسد عليكم أمركم ... وجاء جعفر، فأوسع له عبد اللَّه بن الحسن إلى جنبه فقال: لا تفعلوا، فإنّ هذا الأمر لم يأت بعد، فغضب عبد اللَّه وقال: لقد علمت خلاف ما تقول، وواللَّه ما أطلعك اللَّه على غيبه، ولكن يحملك على هذا الحسد لابنى، فقال: واللَّه ما ذاك يحملنى، ولكن ذا واخوته وأبناؤهم دونكم- وضرب بيده على ظهر أبى العبّاس، ثمّ ضرب بيده على كتف عبد اللَّه بن الحسن وقال: إنّها- واللَّه- ما هى إليك ولا إلى ابنيك ولكنّها لهم، وإنّ ابنيك لمقتولان، ثمّ نهض وتوكّأ على يد عبد العزيز بن عمران الزهرى فقال: أرأيت صاحب الرداء الأصفر- يعنى أبا جعفر-؟

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، ألأئمةالإثناءعشر، ص: ۷۹

قال: نعم. قال: فإنا- واللَّه- نجده يقتله. قال له عبد العزيز: أيقتل محمّداً؟ قال: نعم. قال: فقلت فى نفسى: حسده وربّ الكعبة. قال: ثمّ واللَّه ما خرجت من الدنيا حتّى رأيته قتلهما. قال: فلما قال جعفر ذلك نفض القوم فافترقوا ولم يجتمعوا بعدها. وتبعه عبدالصد وأبو جعفر فقالا: يا أبا عبد اللَّه أتقول هذا؟ قال: نعم أقوله واللَّه وأعلمه» «۱».

(۱) مقاتل الطالبيين ۱۸۴– ۱۸۷ ملخصاً. وعنه الشيخ المفيد فى الارشاد ومصادر أُخرى.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، ألأئمةالإثناءعشر، ص: ۸۱

(۷)

الإمام موسى بن جعفر الكاظم عليه السلام ... ص: ۸۱

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، ألأئمةالإثناءعشر، ص: ۸۳

(وكان ابنه موسى الكاظم عليه السلام يدعى العبد الصالح)

كما بتراجمه فى كتب الفريقين، فراجع من كتب أهل السنة: صفة الصفوة ۲/ ۱۲۴، مرآة الجنان ۱/ ۳۹۴، تهذيب الكمال ۲۹/ ۴۴، تاريخ بغداد ۱۳/ ۲۷، تهذيب التهذيب ۱۰/ ۳۰۲، مطالب السئول ۷۶.

(كان أعبد أهل وقته، يقوم الليل ويصوم النهار، سمّى الكاظم لأنّه)...

قال ابن تيميّة: «وأمّا من بعد جعفر، فموسى بن جعفر، قال فيه أبو حاتم الرازى: ثقة أمين صدوق من أئمة المسلمين. قلت: موسى ولد بالمدينة سنة بضع وعشرين ومائة، وأقدمه المهدى إلى بغداد، ثمّ ردّه إلى المدينة وأقام بها إلى أيام الرشيد، فقدم هارون منصرفاً من عمرته، فحمل موسى معه إلى بغداد وحبسه بها إلى أن توفّى فى حبسه. قال

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، ألأئمةالإثناءعشر، ص: ۸۴

ابن سعد: توفّى سنة ثلاث وثمانين ومائة. وليس له كثير رواية. روى عن أبيه جعفر. وروى عنه أخوه على. وروى له الترمذى وابن ماجة» ۲/ ۱۲۴.

أقول:

هذا كلامه، فلم ينكر إلى هنا شيئاً ممّا ذكره العلّامة واكتفى بنقل كلمة أبى حاتم ... ولننقل كلمات أبى حاتم ... وكلمات أُخرى، تشييداً لما ذكره العلّامة، ثمّ نشير إلى ما فى كلام ابن تيميّة:

قال ابن حجر: «عنه: أخواه على ومحمّد، وأولاده: إبراهيم وحسين وإسماعيل وعلى الرضى وصالح بن يزيد ومحمّد بن صدقة العبرى. قال أبو حاتم: ثقة صدوق إمام من أئمة المسلمين. قال يحيى بن الحسين بن جعفر النسّابة: كان موسى بن جعفر يدعى العبد الصالح من عبادته واجتهاده. وقال الخطيب: يقال انّه ولد بالمدينة فى سنة ثمان وعشرين ومائة ... ومناقبه كثيرة» «... ۱».

وقال الخطيب: «كان موسى يدعى العبد الصالح من عبادته واجتهاده، روى أنّه دخل مسجد رسول اللّه صلى الله عليه و آله و سلم فسجد سجدةً فى أول الليل، وسمع وهو يقول فى سجوده: عظم الذنب من عندى فليحسن العفو من عندك، يا أهل التقوى ويا أهل المغفرة. فجعل يردّدها حتى

(۱) تهذيب التهذيب ۱۰/ ۳۰۲.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، ألأئمةالإثناءعشر، ص: ۸۵

أصبح. وكان سخياً كريماً، وكان يسمع عن الرجل ما يؤذيه، فيبعث إليه بصرّة فيها ألف دينار» «۱».

ونقل ابن خلّكان كلام الخطيب المذكور، ثمّ نقل عن المسعودى ما سنذكره.

وقال الذهبى: «موسى الكاظم، الإمام القدوة ... ذكره أبو حاتم فقال: ثقة صدوق، إمام من أئمة المسلمين. قلت: له عند الترمذى وابن ماجة حديثان ... له مشهد عظيم مشهور ببغداد، دفن معه فيه حفيده الجواد، ولولده على بن موسى مشهد عظيم بطوس. وكانت وفاة

موسى الكاظم فى رجب سنة ۱۸۳» «... ۲».

وقال ابن الجوزى: «موسى بن جعفر، كان يدعى العبد الصالح، وكان حليماً كريماً، إذا بلغه عن رجل ما يؤذيه بعث إليه بمال» «۳».

وقال القرمانى: «هو الإمام الكبير الأوحد الحجّة، الساهر ليله قائماً القاطع نهاره صائماً، المسمّى لفرط حلمه وتجاوزه عن المعتدين كاظماً، وهو المعروف بباب الحوائج، لأنّه ما خاب المتوسّل به فى قضاء

(۱) تاريخ بغداد ۱۳/ ۲۷.

(۲) سير أعلام النبلاء ۶/ ۲۷۰.

(۳) صفوة الصفوة ۲/ ۱۰۳.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، ألأئمةالإثناءعشر، ص: ۸۶

حاجته قط» «۱».

وقال ابن حجر المكّى: «هو وارث أبيه علماً ومعرفة وكمالًا وفضلًا، سمّى الكاظم لكثرة تجاوزه وحلمه، وكان معروفاً عند أهل العراق بباب قضاء الحوائج عند اللّه، وكان أعبد أهل زمانه، وأعلمهم وأسخاهم» «۲».

وقال ابن طلحة: «هو الإمام الكبير القدر، العظيم الشأن الكبير، المجتهد الجادّ فى الإجتهاد، المشهور بالكرامات، يبيت الليل ساجداً وقائماً، ويقطع النهار متصدّقاً وصائماً، ولفرط حلمه وتجاوزه عن المعتدين عليه، دعى كاظماً كان يجازى المسىء بإحسانه إليه، ويقابل الجانى بعفوه عنه، ولكثرة عبادته كان يسمّى بالعبد الصالح، ويعرف بالعراق بباب الحوائج إلى اللّه، لنجح مطالب المتوسّلين إلى اللّه تعالى به، كراماته تحار منها العقول وتقضى بأنّ له عند اللّه تعالى قدم صدق لا تزل ولا تزول» «۳».

هذه نتف من كلمات المخالفين، وأمّا مناقبه وفضائله فى كتب

(۱) أخبار الدول: ۱۱۲.

(۲) الصواعق المحرقة: ۱۱۲.

(۳) مطالب السئول: ۷۶.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، ألأئمةالإثناءعشر، ص: ۸۷

الشيعة القائلين بإمامته فلا تعدّ ولا تحصى، تجدها مروية بالأسانيد المعتبرة فى (الإرشاد) للشيخ المفيد، و (المناقب) لابن شهراشوب، و (إعلام الورى) للطبرسى، و (كشف الغمة) للاربلى، و (إثبات الهداة) للحرّ العاملى، و (بحار الأنوار) للمجلسى ... كما ألّفت فى أحواله وفضائله كتب خاصّة.

ولد بالأبواء، قرية من قرى المدينة المنوّرة، وكانت سنة ولادته (۱۲۸) وقيل (۱۲۷) وقيل (۱۲۹).

وتوفّى سنة ۱۸۳- وقيل غير ذلك- فى سجن هارون، وكان قد كتب إليه من السجن: «إنّه لن ينقضى عنّى يوم من البلاء حتّى ينقضى عنك يوم من الرخاء، حتّى نفنى جميعاً إلى يوم ليس له انقضاء وهناك يخسر المبطلون» «۱» ولم تكن وفاته حتف أنفه، وإنّما توفّى مسموماً.

وأمّا قول الرّجل: «وليس له كثير رواية، روى عن أبيه جعفر، وروى عنه أخوه على. وروى له الترمذى وابن ماجة».

فأقول:

حسبه الرواية عن أبيه جعفر، فإنّ الصّيد كلّه فى جوف الفرا. وأمّا الرواة عنه فلا يعدّون كثرةً؛ أمّا من أهل بيته، فأخوه على بن جعفر

(۱) تهذيب الكمال ۲۹/ ۵۰، البداية والنهاية ۱۰/ ۱۸۳، سير أعلام النبلاء ۶/ ۲۷۳.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، ألأئمةالإثناءعشر، ص: ۸۸

وأولاده، وأمّيا من غيرهم، فقد ذكر ابن حجر بعضهم مع أخويه وأولاده، وقال الخزرجى: «وعنه: ابنه على الرضا وأخواه على ومحمّد ابنا جعفر بن محمّد، وطائفة» «۱».

وأمّا أصحابنا، فقد ذكروا فى الكتب الرّجالية أسامى كثيرين من تلامذته، والرّواة عنه، يعدّون بالمئات، وعن طريقهم امتلأت كتبهم الفقهيّة وغيرها بالأخبار فى الأحكام الشرعيّة والمعارف الدينية والعلوم الاسلامية ... وأمّا الرّجل فقد حاول التقليل من أهميّة الإمام الكاظم والحطّ من شأنه وشأن الرواة عنه، حتى أنّه لم يذكر رواية ولده الإمام على بن موسى الرّضا عليه السلام وأخذه عنه.

وأمّا عدم رواية المؤلّفين فى الحديث من أهل السنّة عنه- عدا الترمذى وابن ماجة- فذاك من سوء حظّهم وعدم توفيقهم، لانحرافهم عن أهل البيت والعترة الطاهرة.

(قال ابن الجوزى- من الحنابلة- عن شقيق البلخى قال: خرجت حاجّاً)...

أقول: وابن الجوزى هو أبو الفرج عبد الرحمن بن على ابن الجوزى الفقيه الحنبلى الحافظ الواعظ، قال ابن خلّكان: «كان

---

(۱) خلاصة تهذيب الكمال: ۳۳۴.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، ألأئمةالإثناءعشر، ص: ۸۹

علّامة عصره وامام وقته» «۱» وقال الذهبى: «الإمام العلّامة الحافظ عالم العراق وواعظ الآفاق» «۲» له مؤلّفات كثيرة، توفّى سنة: ۵۹۷. له ترجمة فى الوافى بالوفيات ۲/ ۳۲۱، تذكرة الحفّاظ ۴/ ۱۳۱، النجوم الزاهرة ۶/ ۱۷۴ وغيرها.

رواه عن شقيق البلخى- قال أبو نعيم: «شقيق بن إبراهيم البلخى، أحد الزهّاد فى المشرق» «۳» وقال ابن حجر: «مناقب شقيق كثيرة جداً» «۴» - فى كتابه صفة الصفوة ۲/ ۱۲۵ ورواه غيره أيضاً، أُنظر: أخبار الدول: ۱۱۲، جامع كرامات الأولياء ۲/ ۲۲۹، مطالب السئول: ۸۴، نور الأبصار: ۱۳۵، وغيرها.

لكنّ ابن تيميّة الذى لا يطيق سماع منقبة من مناقب أئمة العترة، وإن كان راويها من غير الشيعة يقول:

«وأمّا الحكاية المشهورة عن شقيق البلخى فكذب» ثمّ يعلّل هذا التكذيب المنبعث من الحقد والعناد بقوله: «فإنّ هذه الحكاية تخالف المعروف من حال موسى بن جعفر، وموسى كان مقيماً بالمدينة بعد

---

(۱) وفيات الأعيان ۴/ ۳۹۳.

(۲) تذكرة الحفاظ ۲/ ۱۳۴۲.

(۳) حلية الأولياء ۸/ ۵۸.

(۴) لسان الميزان ۳/ ۱۵۳.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، ألأئمةالإثناءعشر، ص: ۹۰

موت أبيه جعفر، وجعفر مات سنة ثمان وأربعين، ولم يكن قد جاء إذ ذاك إلى العراق، حتى يكون بالقادسية»....

عجيب!! إنّه يتكلّم وكأنّه محيط بجميع أيام الإمام وحالاته، وعارف بزمانه عليه السلام وخصوصياته ... أكثر من غيره ... إنّ هذه الحكاية رواها شيعته الذين هم أعرف الناس به وبما يتعلّق به، مضافاً إلى الحافظ أبى الفرج ابن الجوزى الذى هو عراقى بغدادى، وله كتاب (المنتظم فى تاريخ الأُمم) من الكتب التاريخيّة المعتمدة، ومضافاً إلى غيره من الأعلام.

لكنّه البغض والحقد والعناد، فلو كانت هذه القضيّة لزيد أو لعمرو ممّن يتولّاهم، الرّجل لتكلّم فى اطرائها وتقريظ صاحبها صحائف

عديدة...

هذه حال هذا الرجل في هذه الحكاية، وعلى هذه فقس ما سواها.

(وعلى يده تاب بشر الحافي، لأنّه عليه السلام اجتاز على داره في بغداد)...

أقول: قال الخطيب البغدادي بترجمة بشر: «بشر بن الحارث بن عبد الرحمن بن عطاء بن هلال بن ماهان بن عبد اللَّه، أبو نصر، المعروف

بالحافي، مروزي سكن بغداد، وهو ابن عم علي بن خشرم، وكان ممّن فاق أهل عصره في الورع والزهد، وتفرّد بوفور العقل وأنواع الفضل، وحسن الطريقة واستقامة المذهب وعزوف النفس وإسقاط الفضول...

وكان كثير الحديث» ... وأطال بذكر مناقبه وفضائله جدّاً «۱». وعنه ابن الجوزي وذكر أنّ له كتاباً في فضائله «۲».

هذا، وقد كذّب ابن تيميّة هذه الحكاية كسابقتها، وعلّل تكذيبه للعلّامة هذه المرّة بقوله المضحك المبكي: «وأمّا قوله: تاب على يده بشر الحافي، فمن أكاذيب من لا يعرف حاله ولا حال بشر، فإنّ موسى بن جعفر لما قدم به الرشيد إلى العراق حبسه، فلم يكن ممّن يجتاز على دار بشر وأمثاله من العامّة».

فإذا كان العلّامة لا يعرف حال الإمام فمن العارف؟ إنّه ليس لهذا الرّجل أن يدّعي المعرفة بأحوال أئمّة أهل البيت بقدر ما يعرفه أفراد العوامّ من شيعتهم ... وأصدق شاهد على جهله بأحوالهم نفس هذا الكلام- إن سلّمنا صدوره عن الجهل لا العناد للأئمّة عليهم السلام- لأنّ الإمام عليه السلام قد أطلق سراحه من السجن بأمر من هارون وكان في بغداد

---

(۱) تاريخ بغداد ۷/ ۶۷- ۸۰.

(۲) المنتظم ۱۱/ ۱۲۲- ۱۲۵.

مدّةً من الزمن، ثمّ عاد هارون فسجنه حتّى لحق بآبائه مسموماً، وهذا ممّا اتّفق عليه المؤرخّون، وفيه كرامة من كرامات الإمام عليه السلام، فقد قال ابن خلّكان بترجمته: «قال أبو الحسن علي بن الحسين بن علي المسعودي في كتاب مروج الذهب في أخبار هارون الرشيد:

إنّ عبد اللَّه بن مالك الخزاعي كان على دار هارون الرشيد وشرطته، فقال: أتاني رسول الرشيد وقتاً ما جاءني فيه قط، فاستنزعني من موضعي، ومنعني من تغيير ثيابي، فراعني بذلك. فلمّا صرت إلى الدار سبقني الخادم فعرّف الرشيد خبري، فأذن لي في الدخول عليه، فوجدته قاعداً في فراشه، فسلّمت عليه، فسكت ساعة، فطار عقلي، وتضاعف الجزع عليَّ ثمّ قال: يا عبد اللَّه أتدري لم طلبتك في هذا الوقت؟ قلت: لا واللَّه يا أمير المؤمنين.

قال: إنّي رأيت الساعة في منامي كأنّ حبشيّاً قد أتاني ومعه حربة فقال: إن خلّيت عن موسى بن جعفر الساعة وإلّا نحرتك في هذه الساعة بهذه الحربة، فاذهب فخلّ عنه.

قال: فقلت: يا أمير المؤمنين أطلق موسى بن جعفر- ثلاثاً-؟

قال: نعم، إمض الساعة حتّى تطلق موسى بن جعفر، وأعطه ثلاثين ألف درهم وقل له: إن أحببت المقام قبلنا فلك عندي ما تحبّ،

وإن أحببت المضي إلى المدينة فالإذن في ذلك لك.

قال: فمضيت إلى الحبس ... وخلّيت سبيله وقلت له: لقد رأيت من أمرك عجباً. قال: فإنّي أخبرك، بينما أنا نائم إذ أتاني رسول اللَّه

صلی الله علیه و آله و سلم فقال: یا موسی، حبست مظلوماً فقل هذه الکلمات، فإنّک لا تبیت هذه اللیلة فی الحبس. فقلت: بأبی وأمّی ما قال؟ قال: قل: یا سامع کلّ صوت ویا سابق کلّ فوت ویا کاسی العظام لحماً ومنشرها بعد الموت، أسألک بأسمائک الحسنی وباسمک الأعظم الأکبر المخزون المکنون الذی لم یطّلع علیه أحد من المخلوقین، یا حلیماً ذا أناة لا یقوی علی أناته، یا ذا المعروف الذی لا ینقطع أبداً ولا یحصی عدداً، فرّج عنّی.

فکان ما تری» «۱».

ولقد کانت هذه الفترة فرصة لاستفادة المستفیدین منه، وهدایة المسترشدین علی یده، ومنهم بشر الحافی، الذی تاب حتّی عُدّ من خیرة الصّالحین، وإذ سمعت هذا فاحکم علی هذا المعترض علی العلّامة بما شئت.

---

(۱) وفیات الأعیان ۴/ ۳۹۴.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، ألأئمةالإثناءعشر، ص: ۹۵

(۸)

الإمام علی بن موسی الرضا علیه السلام ... ص: ۹۵

اشارة

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، ألأئمةالإثناءعشر، ص: ۹۷

(وکان ولده علی بن موسی الرضا علیه السلام أزهد أهل زمانه وأعلمهم)

قال ابن تیمیّة: «من المصائب التی ابتلی بها ولد الحسین انتساب الرّافضة إلیهم وتعظیمهم ومدحهم لهم، فإنّهم یمدحونهم بما لیس بمدح، ویدّعون لهم دعاوی لا حجّة لها، ویذکرون من الکلام ما لو لم یعرف فضلهم من غیر کلام الرافضة، لکان ما تذکره الرّافضة بالقدح أشبه منه بالمدح!!».

أقول:

من المصائب التی ابتلی بها رسول اللَّه وبضعته وأهل بیته علیهم السلام، وجود النواصب لهم فی کلّ زمان، ودعواهم الإسلام، وانتسابهم إلی العلم، واستناد آخرین مثلهم إلی کلامهم ... هؤلاء الذین بلغ بهم العداء حدّاً یجعلون الوصف بالزهد والعلم ونحو ذلک مدحاً بما لیس بمدح، وأنّه أشبه بالقدح!!

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، ألأئمةالإثناءعشر، ص: ۹۸

قال: «وأمّا قوله: إنّه کان أزهد الناس وأعلمهم، فدعوی مجرَّدة بلا دلیل».

أقول:

نعم، لا دلیل علی ذلک عند هذا الرّجل وأمثاله!! لکن هناک فی کلمات المحدّثین والمؤرّخین من غیر شیعة أهل البیت علیهم السلام ما یدلّ علی ما تذهب إلیه الشیعة وتعتقد فی أئمّتها، وإلیک بعض تلک الکلمات:

قال الحافظ السّمهودی «۱»: «علی الرضا ابن موسی الکاظم کان أوحد أهل زمانه، جلیل القدر، أسلم علی یده أبو محفوظ معروف الکرخی ... وقال له المأمون: بأیّ وجه صار جدّک علی بن أبی طالب قسیم الجنّة والنار؟ فقال: ألم ترو عن أبیک عن آبائه عن عبد اللَّه بن عباس قال: سمعت رسول اللَّه علیه السلام یقول: حبّ علی ایمان وبغضه کفر؟

قال: بلی. قال الرضا: فقسم الجنة والنار إذاً کان علی حبّه وبغضه. فقال المأمون: لا أبقانی اللَّه بعدک یا أبا الحسن. أشهد أنّک وارث

علم رسول اللّه صلى الله عليه و آله و سلم» «۲».

(۱)

هو: على بن عبد اللّه، المتوفّى سنة: ۹۱۱.

(۲) جواهر العقدين ق ۲ ج ۲ ص ۴۲۷.

وقال كمال الدين محمّد بن طلحة «۱»: «أبو الحسن على بن موسى الكاظم ابن جعفر الصّادق.

قد تقدم القول فى أمير المؤمنين على، وفى زين العابدين على.

وجاء هذا على الرضا ثالثهما، ومن أمعن نظره وفكره وجده فى الحقيقة وارثهما، فيحكم بكونه ثالث العليّين، نمى إيمانه وعلا شأنه، وارتفع مكانه واتّسع إمكانه وكثر أعوانه وظهر برهانه، حتى أحلّه الخليفة المأمون محلّ مهجته وأشركه فى مملكته، وفوّض إليه أمر خلافته وعقد له على رؤوس الأشهاد عقد نكاح ابنته.

وكانت مناقبه عليّة وصفاته الشريفة سنيّةً، ومكارمه حاتميّة وشنشنته أخزمية، وأخلاقه عربيّة، ونفسه الشريفة هاشمية، وأُرومته الكريمة نبوّية، فمهما عدّ من مزاياه كان أعظم منه، ومهما فصّل من مناقبه كان أعلى مرتبة عنه» «۲».

وقال الشبلنجى «۳»: «قال إبراهيم بن العبّاس: ما رأيت الرضا سئل عن شيء إلّاعلمه، ولا رأيت أعلم منه بما كان فى الزمان إلى وقت

(۱) هو المحدّث الفقيه الشّافعى المتوفى سنة: ۶۵۲.

(۲) مطالب السئول: ۸۴.

(۳) هو: الشيخ مؤمن بن حسن المتوفى بعد سنة: ۱۳۰۸.

عصره، وكان المأمون يمتحنه بالسؤال من كلّ شيء فيجيبه الجواب الشافى، وكان قليل النوم كثير الصوم، لا يفوته صوم ثلاثة أيام من كلّ شهر ويقول: ذلك صيام الدهر. وكان كثير المعروف والصّدقة، وأكثر ما يكون ذلك منه فى الليالى المظلمة. وكان جلوسه فى الصيف على حصير وفى الشتاء على مسح» «۱».

وقال الجوينى «۲»: «الإمام الثامن: مظهر خفيّات الأسرار ومبرز خبيّات الأُمور الكوامن، منبع المكارم والميامن، ومنبع الأعالى الحضارم والأيامن، منيع الجناب رفيع القباب وسيع الرحاب هموم السحاب، غزير الألطاف، عزيز الأكناف، أمير الأشراف، قرة عين آل ياسين وآل عبد مناف، السيد الطاهر المعصوم، والعارف بحقائق العلوم والواقف على غوامض السرّ المكتوم، والمخبر بما هو آت وعمّا غبر ومضى، المرضى عند اللّه سبحانه برضاه عنه فى جميع الأحوال، ولذا لقب بالرضا، على بن موسى» «... ۳».

وقال ابن حجر المكى «۴»: «وكان أولاد موسى بن جعفر حين

(۱) نور الأبصار: ۳۱۲.

(۲) هو: الشيخ إبراهيم بن محمّد، من مشايخ الذهبى، توفى سنة: ۷۳۰.

(۳) فرائد السمطين ۲/ ۱۸۷.

(۴) المتوفى سنة: ۹۷۲.

وفاته سبعة وثلاثين ذكراً وانثى، منهم على الرضا، وهو أنبههم ذكراً وأجلّهم قدراً، ومن ثمّ أحلّه المأمون محلّ مهجته وأنكحه ابنته وأشركه فى مملكته، وفوّض إليه أمر خلافته» «... ۱».

فهذه طائفة ممّا قيل فى مدحه علماً وزهداً وجلالةً...

وأخذ عنه فقهاء الجمهور كثيراً

قال ابن تيميّة: «ولم يأخذ عنه أحد من أهل العلم بالحديث شيئاً، ولا روى له حديث فى الكتب الستّة، وإنّما يروى له أبو الصّلت الهروى وأمثاله نسخاً عن آبائه فيها من الأكاذيب ما قد نزّه اللّه عنه الصّادقين من غير أهل البيت فكيف بالصّادقين منهم».

أما قوله: «إنه أخذ عنه فقهاء الجمهور كثيراً فهذا من أظهر الكذب ... وما يذكره بعض الناس من أنّ معروفاً الكرخى كان خادماً له، وأنّه أسلم على يديه، أو أنّ الخرقة متّصلة منه إليه، فكلّه كذب باتّفاق من يعرف هذا الشأن».

أقول:

هنا أُمور:

الأوّل: فى أخذ فقهاء الجمهور عن الإمام الرّضا عليه السلام، ويكفى فى

---

(۱) الصواعق المحرقة: ۱۲۲.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، ألأئمةالإثناءعشر، ص: ۱۰۲

هذا المقام الكلمات التالية.

قال الواقدى: «سمع على الحديث من أبيه وعمومته وغيرهم، وكان ثقةً، يفتى بمسجد رسول اللّه صلّى اللّه عليه وسلّم وهو ابن نيف وعشرين سنة، وهو من الطبقة الثامنة من التابعين من أهل المدينة» «۱».

وقال الحاكم النيسابورى: «على بن موسى، أبو الحسن، ورد نيسابور سنة مائتين، وكان يفتى فى مسجد رسول اللّه صلّى اللّه عليه وسلّم وهو ابن نيف وعشرين سنة. روى عنه من أئمة الحديث:

المعلى بن منصور الرازى، وآدم بن أبى أياس العسقلانى، ومحمّد بن أبى رافع القصرى القشيرى، ونصر بن على الجهضمى، وغيرهم.

واستشهد ب «سناباد» من طوس فى رمضان سنة ۲۰۳ وهو ابن تسع وأربعين سنة وستة أشهر» «۲».

وقال ابن الجوزى: «كان يفتى فى مسجد رسول اللّه وهو ابن نيف وعشرين سنة» «۳».

وقال ابن كثير: «على بن موسى بن جعفر بن محمّد بن على بن

---

(۱) تذكرة خواص الأُمّة: ۳۵۱.

(۲) تهذيب التهذيب ۷/ ۳۳۸، فرائد السمطين ۲/ ۱۹۹، عن تاريخ نيسابور.

(۳) المنتظم ۱۰/ ۱۲۰.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، ألأئمةالإثناءعشر، ص: ۱۰۳

الحسين بن على بن أبى طالب، القرشى الهاشمى العلوى، الملقّب بالرضا. كان المأمون قد همَّ أن ينزل عن الخلافة فأبى عليه ذلك، فجعله ولىّ العهد من بعده. كما قدمنا ذلك. توفّى فى صفر من هذه السنة بطوس. وقد روى الحديث عن أبيه وغيره، وعنه جماعة منهم: المأمون، وأبو الصّلت الهروى، وأبو عثمان المازنى النحوى» «... ۱».

وقال المزّى: «ق: على بن موسى ... روى عنه: أبو بكر أحمد بن الحباب بن حمزة الحميرى النسّابة، وأيوب بن منصور النيسابورى، ودارم بن قبيصة بن نهشل الصنعانى، وأبو أحمد داود بن سليمان بن يوسف الغازى القزوينى- له عنه نسخة- وسليمان بن جعفر،

وعامر بن سليمان الطائى والد أحمد بن عامر أحد الضعفاء- له عنه نسخة كبيرة- وعبد اللَّه بن على العلوى، وأمير المؤمنين أبو العباس عبد اللَّه المأمون بن هارون الرشيد، وأبو الصّلت عبد السلام بن صالح الهروى (ق)، وعلى بن صدقة الشطّى الرقى، وعلى بن على الخزاعى الدعبلى، وعلى بن مهدى بن صدقة بن هشام القاضى- له عنه نسخة- ومحمّد بن سهل بن عامر البجلى، وابنه أبو جعفر محمّد بن على بن موسى، وأبو جعفر محمّد بن محمّد بن حيّان التّمار البصرى، وموسى بن على

(۱) البداية والنهاية، حوادث ۲۰۳.

القرشى، وأبو عثمان المازنى النحوى» «۱».

وقال الذهبى: «وروى عنه فيما قيل: آدم بن أبى أياس- وهو أكبر منه- وأحمد بن حنبل، ومحمّد بن رافع، ونصر بن على الجهضمى، وخالد بن أحمد الذهلى الأمير» «۲».

وقال الذهبى: «على بن موسى الرضا. ق، د، ت- أحد الأعلام. هو الإمام أبو الحسن بن موسى الكاظم ابن جعفر الصادق بن محمّد الباقر بن على زين العابدين ابن الحسين بن على بن أبى طالب، الهاشمى، العلوى، الحسينى. روى عن أبيه وعبد اللَّه بن أرطاة. وعنه: ابنه أبو جعفر محمّد، وأبو عثمان المازنى، والمأمون، وعبد السلام بن صالح، ودارم بن قبيصة، وطائفة ... وكان سيّد بنى هاشم فى زمانه وأجلّهم وأنبلهم. وكان المأمون يعظّمه ويخضع له ويتغالى فيه، حتّى أنّه جعله ولىّ عهده من بعده، وكتب بذلك إلى الآفاق»... «۳».

وقال ابن حجر قال الحاكم: «سمعت أبا بكر محمّد بن المؤمّل بن الحسن بن عيسى يقول: خرجنا مع إمام أهل الحديث أبى بكر ابن خزيمة

(۱) تهذيب الكمال ۲۱/ ۱۴۸.

(۲) سير أعلام النبلاء ۹/ ۳۸۷.

(۳) تاريخ الإسلام: ۲۶۹ حوادث ۲۰۱- ۲۱۰.

وعديله أبى على الثقفى مع جماعة من مشايخنا- وهم إذ ذاك متوافرون- إلى زيارة قبر على بن موسى الرضا بطوس، فرأيت من تعظيمه- يعنى ابن خزيمة- لتلك البقعة وتواضعه لها وتضرّعه عندها ما تحيّرنا» «۱».

وجاء فى غير واحدٍ من الكتب: «انّه لما دخل الإمام نيسابور راكباً خرج إليه علماء البلد، وبأيديهم المحابر والدوى، وتعلّقوا بلجام دابّته وحلّفوه أن يحدّثهم بحديث عن آبائه فقال: «حدّثنى أبى موسى الكاظم عن أبيه ... على بن أبى طالب قال: حدّثنى حبيبى وقرّة عينى رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم قال: حدّثنى جبريل قال: سمعت ربّ العزّة يقول:

لا إله إلّااللَّه حصنى فمن قالها دخل حصنى وأمن من عذابى» وفى رواية: «انه روى عن آبائه عن أمير المؤمنين عليه السلام قال: «سألت رسول اللَّه: ما الإيمان؟ قال: معرفة بالقلب وإقرار باللسان وعمل بالأركان». وعن أحمد: «ان قرأت هذا الإسناد على مجنون برىء من جنونه».

هذا، وقد كان على رأس العلماء الذين طلبوا من الإمام أن يحدّثهم: أبو زرعة الرازى، ومحمّد بن أسلم الطوسى، وياسين بن النضر، وأحمد بن حرب، ويحيى بن يحيى ... وقد عدّ أهل المحابر والدوى

(١) تهذيب التهذيب ٧/ ٣٣٩.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، ألأئمةالإثناءعشر، ص: ١٠۶

الذين كانوا يكتبون فأنافوا على عشرين ألفاً» «١».

أقول: فمن الكاذب إذن!!

الثانى: فى رواية أرباب الكتب الستّة عنه:

وقد عرفت من الكلمات السابقة رواية ثلاثة منهم عن الإمام الرضا عليه السلام، فإنّ «ق» رمز لابن ماجة القزوينى، و «د» رمز لأبى داود السجستانى، و «ت» رمز للترمذى.

فقول الرجل: «ولا روى له حديث فى الكتب الستّة»، كذب آخر.

هذا، ولا يخفى أنّه قد حقّق فى محلّه أن ليس كلّ من روى له حديث فى هذه الكتب بثقة، وليس كلّ من لم يروَ عنه فيها غير ثقة. أمّا أئمة أهل البيت عليهم السلام فهم أعلا وأجل وأشرف من أن توزن أحاديثهم الصحيحة الثابتة عنهم بهذه الموازين، بل السعيد من أخذ عنهم واتّبعهم والشّقى من أعرض عنهم وخالفهم.

الثالث: فى بيان حال أبى الصّلت الهروى.

لقد كان أبو الصّلت عبد السّلام بن صالح الهروى من أصحاب

---

(١) أخبار اصبهان ١/ ١٣٨، المنتظم فى أخبار الأُمم ١٠/ ١٢٠، الصواعق المحرقة: ١٢٢ عن تاريخ نيسابور، الفصول المهمة فى معرفة الأئمة: ٢٥٣، جواهر العقدين.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، ألأئمةالإثناءعشر، ص: ١٠٧

الإمام الرضا والملازمين له، والرّواة لأحاديثه وأخباره، بل فى (تهذيب الكمال): «وهو خادم على بن موسى الرّضا»، وقد ذكروا بترجمته أنّه كان عالماً فقيهاً أديباً، يردّ على أهل الأهواء من المرجئة والجهميّة والزنادقة والقدرية ويناظرهم وفى كلّ ذلك كان الظفر له. وذكروا أيضاً:

أنّه كان يقدّم أبا بكر وعمر ولا يذكر أصحاب النبى صلى الله عليه و آله و سلم إلّابالجميل.

ولهذه الأُمور وغيرها، فقد وثّقه غير واحد من الأئمة، وعلى رأسهم إمام الجرح والتعديل يحيى بن معين «١».

لكنّهم مع ذلك رموه بالتشيّع، لروايته عن الإمام الرضا وغيره بعض المناقب والفضائل لأمير المؤمنين عليه السلام، الدالّة على أفضليّته وإمامته بعد رسول اللَّه صلى الله عليه و آله و سلم، كحديث: أنا مدينة العلم وعلى بابها، ثمّ أفرط بعض المتعصّبين وجعل يتكلّم فى الرجل ويقع فيه، حتى قال الجوزجانى- المعروف بالنصب «٢» -: «كان أبو الصّلت الهروى زائغاً عن الحق مائلًا عن القصد» وقال ابن عدى: «له أحاديث مناكير فى فضل أهل البيت وهو متّهم فيها» وقال الدارقطنى: «كان رافضيّاً خبيثاً» «٣».

---

(١) كذا وصفوه، انظر مثلًا: تقريب التهذيب ٢/ ٣٥٨.

(٢) انظر: لسان الميزان ١/ ١۶.

(٣) لاحظ الكلمات بترجمته من الكتب الرّجالية، كتهذيب الكمال ١٨/ ٧٣.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، ألأئمةالإثناءعشر، ص: ١٠٨

وكلّ ذلك- كما توحى به كلماتهم- لروايته فضائل أهل البيت ...

وإلّا فالرجل ثقة صدوق ... وهذا ما نصّ عليه الحافظ ابن حجر حيث قال: «صدوق، له مناكير، وكان يتشيّع، وأفرط العقيلى فقال:

كذّاب» «۱».

الرابع: في إسلام معروف الكرخي على يد الإمام.

وكذّب ابن تيميّة خبر اسلام معروف على يد الإمام الرضا عليه السلام، كما كذّب من قبل خبر توبة بشر الحافي على يد الإمام موسى بن جعفر الكاظم ... وقد جاء الخبر في أكثر من كتاب ومصدر، من ذلك قول ابن خلّكان: «هو من موالي علي بن موسى الرضا وقد تقدم ذكره، وكان أبواه نصرانيين، فأسلماه إلى مؤدّبهم وهو صبي، وكان المؤدّب يقول له:

قل ثالث ثلاثة، فيقول معروف: بل هو الواحد، فيضربه المعلم على ذلك ضرباً مبرّحاً، فهرب منه، وكان أبواه يقولان: ليته يرجع إلينا على أيّ دين شاء فنوافقه عليه. ثمّ انّه أسلم على يد علي بن موسى الرضا ورجع إلى أبويه، فدقّ الباب فقيل له: من بالباب؟ فقال: معروف. فقيل له: على أي دين؟ فقال: على الإسلام. فأسلم أبواه» «۲».

أقول:

---

(۱) تقريب التهذيب ۱/ ۵۰۶.

(۲) وفيات الأعيان ۵/ ۲۳۱.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، ألأئمةالإثناءعشر، ص: ۱۰۹

لقد ذكروا بتراجمه كرامات عجيبة له، فحاولوا التكتّم على كونه من موالي الإمام وعلى إسلامه على يده عليه السلام لئلّا يكون ذلك فضيلة له ...!! فمنهم من لم يذكر كونه من مواليه ولا حكى إسلامه على يده، ولا روى عنه شيئاً ممّا سمعه من الإمام، كالحافظ أبي نعيم «۱» والحافظ ابن الجوزي «۲»، ومنهم من اعترف بكونه من مواليه ولم يذكر عن إسلامه شيئاً كالشعراني «۳»، ومنهم من حكى قصّيته مع المؤدّب ثمّ رجوعه إلى أبويه بعد هربه وأنّهما أسلما، ولم يزد على ذلك شيئاً كالذهبي «۴ ...» ومنهم من حكى أنّه كان حاجباً للإمام فكسروا ضلعه فمات «۵» وهذا ما كذّبه الذهبي فقال: «فلعلّ الرضا كان له حاجب اسمه معروف، فوافق اسمه اسم زاهد العراق» «۶».

أقول:

لكنّ مقامات أئمّة أهل البيت عليهم السلام لا تزيد ولا تنقص بإثبات شيءٍ

---

(۱) حلية الأولياء ۸/ ۳۶۰.

(۲) المنتظم ۱۰/ ۸۸.

(۳) لواقح الأنوار ۱/ ۷۲.

(۴) سير أعلام النبلاء ۹/ ۳۳۹.

(۵) طبقات الصّوفية: ۸۳.

(۶) سير أعلام النبلاء ۹/ ۳۴۳.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، ألأئمةالإثناءعشر، ص: ۱۱۰

من هذا القبيل أو انكاره، بل الغرض المهم بيان مدى عناد ابن تيميّة وعدائه لأهل البيت الطاهرين.

(وولّاه المأمون، لعلمه بما هو عليه من الحال والكمال والفضل)

وهذا من الأُمور الثابتة والقضايا الضرورية في التاريخ، ولو أمكن ابن تيميّة إنكاره كذلك لفعل، ولكنّه سكت عنه ولم يتكلّم عليه بشيء، وقد جاء بعض ذلك في غير واحدٍ ممّا تقدّم من العبارات، وأُلّف في الموضوع العديد من المؤلَّفات، فراجع.

(ووعظ أخاه زيداً فقال: يا زيد، ما أنت قائل لرسول اللَّه)...

أقول: زيد هذا هو المعروف بزيد النار، كان يرى وجوب الخروج على السّـلطة الحاكمة، فكان ممّن خرج مع أبى السّرايا ضد المأمون، وانّما قيل له «زيد النار» لإحراقه الدور وغيرها، ولمّا ظفر به المأمون عفا عنه وأرسله إلى الإمام الرضا عليه السلام. لكن الإمام حلف أن لا يكلّمه أبداً. راجع أخباره فى: مقاتل الطالبيّين: وغيره «۱»، وقد روى كلام الإمام مع أخيه هذا المناوى عن أهل السير «۲».

وأمّا الحديث المذكور، فقد كذّبه ابن تيميّة، بل ادّعى الإتّفاق

---

(۱) مقاتل الطالبيين: ۴۳۶.

(۲) فيض القدير- شرح الجامع الصغير ۲/ ۴۶۲.

على أنه كذب! وهذا نصُّ عبارته:

«والحديث الذى ذكره عن النبى صلّى اللَّه عليه وسلّم عن فاطمة، وهو كذب باتّفاق أهل المعرفة بالحديث.

ويظهر كـذبه لغير أهـل الحـديث أيضـاً؛ فـإنّ قوله: إن فاطمـة أحصـنت فرجهـا فحرّمهـا اللَّه وذرّيتهـا على النـار، باطـل قطعاً؛ فإنّ سارة أحصنت فرجها ولم يحرم اللَّه جميع ذرّيتها على النار. قال تعالى: «وَبَشَّرْنَاهُ بِإِسْحَقَ نَبِيّاً مِنَ الصَّالِحِينَ ...» وأيضاً: فصفيّة عمّة رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم أحصنت فرجها، ومن ذريتها محسن وظالم. وفى الجملة:

اللواتى أحصنّ فروجهن لا يحصى عددهنّ إلّااللَّه عزّ وجلّ، ومن ذرّيتهن البر والفاجر والمؤمن والكافر.

وأيضاً: ففضـيلة فاطمة ومزيّتها ليست بمجرّد احصان الفرج؛ فإن هذا تشارك فيه فاطمة وجمهور نساء المؤمنين، وفاطمة لم تكن سيّدة نساء العالمين بهذا الوصف بل بما هو أخصّ منه. بل هذا من جنس حجج الرافضة، فإنّهم لجهلهم لا يحسـنون أن يحتجّوا ولا يحسنون أن يكذبوا.

وأيضاً: فليست ذريّة فاطمة كلّهم محرّمين على النار ... فإنّ الرافضة رفضوا زيد ين على بن الحسين ومن والاه وشهدوا عليه بالكفر

والفسق، بل الرافضة أشدّ الناس عداوة- إمّا بالجهل وإمّا بالعناد- لأولاد فاطمة رضى اللَّه عنها» «۱».

أقول:

كيف يكون هـذا الحـديث كـذباً باتّفـاق أهـل المعرفـة بالحـديث وقـد رواه: الحاكم، والخطيب البغـدادى، وأبو بكر البزار، وأبو يعلى الموصلى، والطبرانى، وأبو نعيم، وابن حجر، والسيوطى، والمتّقى الهندى ... وغيرهم؟ وقال الحاكم: «صحيح» «۲»؟

وهذه فضـيلة اختصّت بها سيدة نساء العالمين، وإن شاركتها فى الوصف المذكور غيرها من فضليات النّساء. قال المناوى: «فحرّمها. أى بسبب ذلـك الاحصـان حرّمهـا اللَّه وذرّيتها على النار. أى‌حرّم دخول النار عليهم. فأمّا هى وأبناؤها فالمراد فى حقّهم التحريم المطلق. وأمّا من عـداهم فالمحرّم عليهم نار الخلود، وأمّا الدخول فلا مانع من وقوعه للبعض للتطهير. هكذا فافهم. وقد ذكر أهل السّـير أن زيد بن موسى الكاظم بن جعفر الصادق- رضى اللَّه عنهم- خرج على المأمون» «... ۳».

---

(۱) منهاج السنّة ۲/ ۱۲۶.

(۲) المستدرك على الصحيحين ۳/ ۱۵۲.

(۳) فيض القدير- شرح الجامع الصغير ۲/ ۴۶۲.

وقال الزرقانی بشرح (المواهب اللدنیّة): «وروی عن ابن مسعود- رفعه-: انّما سمّیت فاطمة بإلهام من اللَّه لرسوله- إن کانت ولادتها قبل النبوة، وإن کانت بعدها فیحتمل بالوحی- لأنّ اللَّه قد فطمها، من الفطم وهو المنع، ومنه فطم الصبی، وذرّیتها عن النار یوم القیامة. أی: منعهم منها، فأمّا هی وابناها فالمنع مطلق، وأمّا من عداهم فالممنوع عنهم نار الخلود، فلا یمتنع دخول بعضهم للتطهیر. ففیه بشری لآله صلّی اللَّه علیه وسلّم بالموت علی الإسلام، وأنّه لا یختم لأحد منهم بالکفر. نظیره ما قاله الشریف السمهودی فی خبر الشفاعة لمن مات بالمدینة، مع أنّه یشفع لکلّ من مات مسلماً. أو: إنّ اللَّه یشاء المغفرة لمن واقع الذنوب منهم إکراماً لفاطمة وأبیها صلّی اللَّه علیه وسلّم. أو: یوفّقهم للتوبة النصوح ولو عند الموت ویقبلها منهم. أخرجه الحافظ الدمشقی. هو ابن عساکر.

وروی الغسّانی والخطیب- وقال: فیه مجاهیل- مرفوعاً: انّما سمّیت فاطمة لأنّ اللَّه فطمها ومحبّیها عن النار. ففیه بشری عمیمة لکلّ مسلم أحبّها. وفیه التأویلات المذکورة.

وأمّا ما رواه أبو نعیم والخطیب: أنّ علیاً الرضا ابن موسی الکاظم ابن جعفر الصادق سئل عن حدیث: إنّ فاطمة أحصنت فرجها فحرّمها اللَّه وذرّیتها علی النار. فقال: خاص بالحسن والحسین. وما نقله

الأخباریّون عنه من توبیخه لأخیه زید حین خرج علی المأمون ... فهذا من باب التواضع والحثّ علی الطّاعات وعدم الاغترار بالمناقب وإن کثرت ... وإلّا فلفظ ذریّة لا یخصّ بمن خرج من بطنها فی لسان العرب «وَمِنْ ذُرِّيَّتِهِ دَاوُودَ وَسُلَيْمانَ» الآیة. وبینهم وبینه قرون کثیرة، فلا یرید بذلک مثل علی الرضا مع فصاحته ومعرفته لغة العرب، علی أنّ التقیید بالطائع یبطل خصوصیّة ذریّتها ومحبّیها. إلّاأن یقال: للَّه تعذیب الطائع، فالخصوصیّة أن لا یعذّبه إکراماً لها، واللَّه أعلم.

والحدیث الذی سئل عنه أخرجه أبو یعلی والطبرانی والحاکم وصحّحه عن ابن مسعود، وله شواهد، وترتیب التحریم علی الإحصان من باب إظهار مزیّة شأنها فی ذلک الوصف، مع الإلماح ببنت عمران، ولمدح وصف الإحصان، وإلّا فهی محرّمة علی النار بنص الروایات آخر» «۱».

وأمّا «أنّ الرافضة رفضوا زید بن علی بن الحسین» ففریة شنیعة کرّرها الرجل فی کتابه علی الإمامیّة ... فإنّ الشیعة الإمامیّة تعظّم زیداً وتحترمه وتروی عن النبی والأئمة المدح والثناء علیه، کالحدیث الذی رواه رئیس محدّثیهم الشیخ الصدوق عن النبی صلّی اللَّه علیه

---

(۱) شرح المواهب اللدنیّة ۳/ ۲۰۳.

وآله وسلّم أنّه قال للحسین علیه السلام: «یخرج من صلبک رجل یقال له زید، یتخطّی هو وأصحابه رقاب الناس یدخلون الجنّة بغیر حساب» «۱». وعن الصادق علیه السلام أنّه قال: «إنّ زیداً کان عالماً وکان صدوقاً، ولم یدعکم إلی نفسه وانّما دعاکم إلی الرّضا من آل محمّد، ولو ظفر لو فی بما دعاکم إلیه» «۲». وعن الرضا علیه السلام:

«کان من علماء آل محمّد، غضب للَّه فجاهد أعداءه حتّی قتل» «۳».

وأمّا کلمات المدح والثناء والتعظیم من کبار علماء الطائفة فکثیرة جداً، قال المفید: «کان زید بن علی بن الحسین عین أُخوته بعد أبی جعفر علیه السلام. وکان ورعاً عابداً فقیهاً سخیّاً شجاعاً، وظهر بالسیف یأمر بالمعروف وینهی عن المنکر ویطلب بثارات الحسین علیه السلام» ثمّ روی بأسانیده أخباراً فی فضله وقال: «لما قتل بلغ ذلک أبا عبد اللَّه علیه السلام کلّ مبلغ وحزن له حزناً شدیداً عظیماً حتّی بان علیه، وفرّق من ماله علی عیال من أصیب مع زید من أصحابه ألف دینار» «۴».

---

(۱) عیون أخبار الرضا ۱/ ۲۴۹.

(۲) رجال الکشی: ۱۸۴.

(۳) عیون أخبار الرضا ۱/ ۲۵۰.

(۴) الإرشاد ۲/ ۱۷۱– ۱۷۳.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، ألأئمةالإثناءعشر، ص: ۱۱۶

(وضرب المأمون اسمه علی الدراهم والدنانیر، وکتب إلی الآفاق ببیعته)...

قال ابن تیمیّة: «وأمّا ما ذکره من تولیة المأمون له الخلافة فهذا صحیح، لکن ذلک لم یتم ... ولم یجعله ولیَّ عهده».

أقول:

جاء هذا فی کافّة کتب التاریخ والسِّیر، وقد تقدّم النقل عن بعضها. وقال ابن الجوزی: «وفی هذه السنة جعل المأمون علی بن موسی بن جعفر بن محمد بن علی بن الحسین ولی عهد المسلمین والخلیفة من بعده، وسمّاه الرضیّ من آل محمّد، وأمر جنده أن یطرح السواد ولبس ثیاب الخضرة، وکتب بذلک إلی الآفاق، وذلک یوم الإثنین للیلتین خلتا من رمضان هذه السنة. فکتب الحسن بن سهل إلی عیسی بن محمّد یخبره أنّ أمیر المؤمنین قد جعل علی بن موسی الرضا ولی عهده، وذلک أنّه نظر فی بنی العبّاس وبنی علی فلم یجد أحداً أفضل ولا أورع ولا أعلم منه، وأنّه سمّاه الرضی من آل محمّد، وأمر أن یأمر من قبله من الجند والقوّاد وبنی هاشم بالبیعة له » ...ثمّ ذکر نصّ العهد الذی کتبه المأمون بخطّه للإمام علیه السلام، وما کتبه الإمام، والشهادات علی ذلک «۱».

(۱) المنتظم ۱۰/ ۹۳– ۹۹.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، ألأئمةالإثناءعشر، ص: ۱۱۷

وقد جاء الخبر کذلک قبله فی تاریخ الطبری «۱» وعنه فی الکامل فی التاریخ «۲»، وکذا هو فی تاریخ ابن خلّکان قال: «وجعله ولی عهده، وضرب اسمه علی الدینار والدرهم، وکان السبب فی ذلک ... أنّه نظر فی أولاد العبّاس وأولاد علی بن أبی طالب فلم یجد فی وقته أحداً أفضل ولا أحق بالأمر من علی الرضا، فبایعه» «... ۳».

واختصر السیوطی الخبر فقال: «وجعل ولی العهد من بعده علی الرضا ابن موسی الکاظم ابن جعفر الصادق، حمله علی ذلک إفراطه فی التشیع، حتی قیل: انّه همّ أن یخلع نفسه ویفوّض الأمر إلیه، وهو الذی لقّبه الرضا، وضرب الدراهم باسمه، وزوّجه ابنته، وکتب إلی الآفاق بذلک، وأمر بترک السواد ولبس الخضرة» «۴».

أقول:

فانظر کیف ینکر ابن تیمیّة الحقائق التاریخیة، واحکم علیه بما یوجبه الحق!!

(وقیل لأبی نؤاس: لم لا تمدح الرضا؟ فقال)...:

(۱) تاریخ الطبری ۸/ ۵۵۴.

(۲) الکامل لابن الأثیر ۶/ ۳۲۶.

(۳) وفیات الأعیان ۲/ ۴۳۲.

(۴) تاریخ الخلفاء: ۳۰۷.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، ألأئمةالإثناءعشر، ص: ۱۱۸

قال ابن تیمیّة: «القوم جهال بحقیقة المناقب والمثالب والطرق التی یعلم بها ذلک، ولهذا یستشهدون بأبیات أبی نواس، وهی لو کانت صدقاً لم تصلح أن تثبت فضائل شخص بشهادة شاعر معروف بالکذب والفجور الزائد الذی لا یخفی علی من له أدنی خبرة بأیّام

الناس، فكيف والكلام الذى ذكره فاسد، فإنّه قال:

قلت لا أستطيع مدح إمام كان جبريل خادماً لأبيه

ومن المعلوم أنّ هذا وصف مشترك بين جميع من كان من ذريّة الرسل ... فإنّ الناس كلّهم من ذريّة نوح ومن ذريّة آدم»....

أقول:

أوّلًا: هل جميع الـذين يسـتند ابن تيميّـة إلى أقوالهم من شـعر وغير شـعر فى هـذا الكتاب وغيره، وكـذا غيره من علماء طائفته، عـدولٌ مبرّءون من كلّ ذنبٍ وعيب؟! لماذا يتناسى الرجل استشهاده بكلام أبى سفيان الكافر، وبقول حذّاق المنافقين؟!

ثانيـاً: إنّ الإماميّـة لاـ يثبتون منـاقب أئمّتهم وفضائلهم بالإسـتناد إلى شـعر هـذا وذاك، بل هم فى غنى عن ذلك، بالأدلّـة القويمـة من الكتاب الكريم والسنّة الصحيحة المتّفق عليها.

وثالثاً: إنّ المعانى التى يتضمّنها هذا الشعر وأمثاله إنّما هى أخبار

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، ألأئمةالإثناءعشر، ص: ۱۱۹

وآثار واردة، وليست بقضايا قد أنشأها الشاعر من عند نفسه، فالإستشهاد فى الحقيقة إنّما هو بالحديث الذى تضمّنه الشعر، ولاسيّما إذا كان قائله من رواة الحديث أيضاً.

ورابعاً: إنّ هذا الشعر وغيره ممّا قاله أبو نؤاس فى مدح الإمام الرضا عليه السلام مذكور بترجمة الإمام ولغرض المدح له، من قبل كبار العلماء الأجلّاء المتقـدّمين على العلّامـة رحمه الله والمعاصـرين له والمتأخّرين عنه كما سـنرى، فلولا صـحّة الاستشـهاد به عندهم- قولًا وقائلًا- لما كان ذلك منهم يقيناً.

وخامساً: إنّ السـبب الحقيقى لكلام الرجل هـذا- ومع الإلتفات إلى الوجوه التى ذكرناها- هو: إنّ أبا نؤاس من الشـعراء المحبّين لأهل البيت عليهم السـلام، وأشعاره فى الإمام الرضا وآبائه تدلّ على مدح عظيم لهم، وابن تيميّة يكره المحبّ لأهل البيت المتجاهر بالمدح لهم ... وأمّا ما اشـتهر عن أبى نؤاس من المجون والخلاعة، فقد ذكروا أنّه فى الأغلب ممّا لا أصل له، على أنّ ذلك لو كان فقد كان فى أوّل العمر، وقد ثبت عنه التوبة فى آخره كما نصّ عليه ابن الجوزى.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، ألأئمةالإثناءعشر، ص: ۱۲۰

ترجمة أبى نؤاس ...: ص: ۱۲۰

وهذا موجز ترجمة أبى نؤاس: هو: الحسن بن هانى، ولد بالأهواز أو البصـرة فى سـنة ۱۳۶، أو ۱۴۵ وتأدّب على أبى زيد وأبى عبيدة، وقرأ كتاب سيبويه ولزم خلف الأحمر، وصحب يونس بن حبيب الجرمى النحوى، وتلا القرآن على يعقوب، وروى الحديث عن:

أزهر بن سـعد، وحمّاد بن زيـد، وحمّاد بن سـلمة، وعبـد الواحـد بن زياد، ومعتمر بن سـليمان، ويحيى القطّان، وحدّث عنه جماعة من الأئمة ومشاهير العلماء، منهم: الشافعى، وأحمد بن حنبل، وغندر.

وكـان يقـال: الشـافعى شاعر غلب عليه الفقه، وأبو نؤاس فقيه غلب عليه الشـعر، وقـد أثنى عليه غير واحـد من كبار الأُدباء والمتكلّمين كالأصـمعى والجاحـظ والنظـام، ونظمه فى الـذروة، ولاـبن منظور الإفريقى صاحب لسان العرب جزء فى أخبار أبى نؤاس، وهو الثالث من مختار الأغانى المطبوع فى دمشق، وقد صدّر بمقدّمة جيّدة بُيّن فيها أنّ أغلب ما ينسب إلى أبى نؤاس من المجون والخلاعة كذب ملفّق لا تصح نسبته إليه، بحجج ناصعة وأدلّة واضحة، وممّا يشهد بذلك استماع كبار الأئمّة لأشعاره المختلفة.

وتوفى ببغداد سنة خمس أو ست أو ثمانية وتسعين ومائة.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، ألأئمةالإثناءعشر، ص: ۱۲۱

هـذه ترجمـة أبى نؤاس بإيجاز، وهى تفيـد فى مجملها: أنّ الرّجل كان فقيهاً محـدّثاً عالماً أديباً، وقد كانت تصدر منه أشـياء ولكن لم

يكن بحيث يهجره الأئمّـة والفقهـاء وأهـل العلم والـدين ويقاطعونه، ثمّ إنّه قـد تاب من ذلك حتّى قال ابن الجوزى: «لا أَوثر أن أذكر أفعاله المذمومة، لأنى قد ذكرت عنه التوبة فى آخر عمره، وإنّما كان لعبة فى أوّل العمر» «۱».

أشعار أبى نؤاس فى مدح الإمام الرّضا ...: ص: ۱۲۱

ثمّ إنّهم ذكروا بترجمة الإمام الرضا عليه السلام أشعاراً لأبى نؤاس:

منها: ما أورده العلّامة رحمه اللَّه. قال ابن الجوزى: فقال الصّولى:

ومدحه أبو نؤاس فقال:

قيل لى أنت واحد النّاس فى كلّ كلامٍ من المقال بديه

لك فى جوهر الكلام بديع يثمر الدرّ فى يدى مجتنيه

فعلى مَ تركت مدح ابن موسى والخصال التى تجمّعن فيه

---

(۱) تاريـخ بغداد ۷/ ۴۳۶، المنتظم ۱۰/ ۱۶، وفيـات الأعيان ۱/ ۳۷۳، تاريـخ ابن كثير ۱۰/ ۲۲۷، سـير أعلام النبلاء ۹/ ۲۷۹- ولاحظ الهامش- الوافى بالوفيات ۱۲/ ۲۸۳ وغيرها.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، ألأئمهٔالإثناءعشر، ص: ۱۲۲

قلت: لا اهتدى لمدح امامٍ كان جبريل خادماً لأبيه «۱»

وقال الذهبى: ولأبى نؤاسٍ فى على رحمهٔ اللَّه عليه:

قيل لى أنت أحسن الناس طرّاً فى فنون من المقال النبيه

لك من جيّد القريض مديح يثمر الدرّ فى يدى مجتنيه

فعلى مَ تركت مدح ابن موسى والخصال التى تجمّعن فيه

قلت: لا أستطيع مدح إمامٍ كان جبريل خادماً لأبيه «۲»

وقال الذهبى: «قال الصولى: حدّثنا أحمد بن يحيى أنّ الشعبى قال:

أفخر بيت قيل قول الأنصار فى بدر:

وببئر بدر إذ يردُّ وجوههم جبريل تحت لوائنا ومحمّد

ثمّ قال الصولى: افخر منه قول الحسن بن هانى فى على بن موسى الرضا:

قيل لى أنت واحد الناس فى كلّ كلامٍ» ... إلى آخر الأبيات «۳».

وأوردها أيضاً الصفدى فى الوافى «۴»، وابن طولون «۵».

---

(۱) المنتظم ۱۰/ ۱۲۰.

(۲) تاريخ الإسلام، حوادث ۲۰۱- ۲۱۰/ ۲۷۱.

(۳) سير أعلام النبلاء ۹/ ۳۸۸.

(۴) الوافى بالوفيات ۲۲/ ۲۴۹.

(۵) الأئمّة الاثنا عشر: ۹۹.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، ألأئمهٔالإثناءعشر، ص: ۱۲۳

وقال ابن خلّکان «۱» وکذا ابن طولون: وکان سبب قوله هذه الأبیات أنّ بعض أصحاب قال له: ما رأیت أوقح منک: ما ترکت خمراً ولا طرداً ولا معنی إلّاقلت فیه شیئاً، وهذا علی بن موسی الرضا فی عصرک لم تقل فیه شیئاً. فقال: واللَّه ما ترکت ذلک إلّاإعظاماً له، ولیس یقدر مثلی أن یقول فی مثله، ثمّ أنشد بعد ساعة هذه الأبیات.

ومنها: ما رواه الحاکم النیسابوری فی تاریخ نیسابور، وعنه الحافظ الحموینی الجوینی بإسناده قال:

«أنبأنی الشیخ عبد الرحیم بن محمّد بن أحمد بن فارس بن الزجّاج، أنبأنا القاضی جمال الدین عبد الصمد بن محمّد بن أبی الفضل، أنبأنا محمّد بن الفضل أبو عبد اللَّه وأبو القاسم زاهر بن طاهر إجازة قالا:

أنبأنا الحافظ أبو بکر أحمد بن الحسین قال: أنبأنا الإمام الحاکم البیّع قال:

حدّثنی علی بن محمّد المذکّر قال: حدّثنا محمّد بن علی الفقیه قال:

حدّثنا الحسین بن إبراهیم، قال: أنبأنا علی بن إبراهیم بن هاشم عن أبیه قال: حدّثنا أبو الحسین محمّد بن یحیی الفارسی قال: نظر أبو نؤاس إلی أبی الحسن علی بن موسی الرضا ذات یوم- وقد خرج من عند الخلیفة- علی بغلةٍ له، فدنا منه أبو نؤاس وسلّم علیه وقال: یا ابن رسول اللَّه،

---

(۱) وفیات الأعیان ۲/ ۴۳۳.

قد قلت أبیاتاً فأُحبّ أن تسمعها منّی. قال: هات. فأنشأ أبو نؤاس یقول:

مطهّرون نقیّات ثیابهم تجری الصلاة علیهم أینما ذکروا

من لم یکن علویاً حین تنسبه فماله فی قدیم الدهر مفتخر

واللَّه لما بدا خلقاً فأتقنه صفاکم واصطفاکم أیّها البشر

وأنتم الملأ الأعلی وعندکم علم الکتاب وما جاءت به السّور

فقال الرضا: قد جئت بأبیات ما سبقک إلیها أحد. ثمّ قال: یا غلام هل معک من نفقتنا شیء؟ فقال: ثلاثمائة دینار. فقال: أعطها ایّاه. ثمّ قال:

لعلّه استقلّها. یا غلام سق إلیه البغلة» «۱».

وقد ذکر هذا الشعر أیضاً فی: ابن خلّکان «۲» وابن طولون «۳» قالا:

وله ذکر فی شذور العقود.

وقال الصفدی: «وفیه یقول أیضاً:

مطهّرون نقیّات جیوبهم» ... إلی آخرها «۴».

ومنها: ما رواه الحاکم النیسابوری- وعنه الحموینی الجوینی-

---

(۱) فرائد السمطین ۲/ ۲۰۰.

(۲) وفیات الأعیان ۲/ ۴۳۳.

(۳) الأئمّة الاثنا عشر: ۹۹.

(۴) الوافی بالوفیات ۲۲/ ۲۵۰.

باسناده عن الصولی عن المبرد قال:

«خرج أبو نؤاس ذات یوم من داره، فبصر براکبٍ قد حاذاه فسأل عنه- ولم یروجه- فقیل: انّه علی بن موسی الرضا، فأنشأ یقول:

إذا أبصرتک العین من بعد غایهٔ وعارض فیک الشک أثبتک القلب

ولو أنّ قوماً أمّموک لقادهم نسیمک حتی یستدل به الرکبُ» «۱»

ثمّ قال الصولی: أفخر منه قول الحسن بن هانی فی علی بن موسی الرضا:

قیل لی أنت واحد الناس فی کلّ کلامٍ» ... إلی آخر الأبیات «۲».

وأوردها أیضاً الصفدی فی الوافی، وابن طولون «۳».

---

(۱) فرائد السمطین ۲/ ۲۰۲.

(۲) سیر أعلام النبلاء ۹/ ۳۸۷۸.

(۳) الوافی بالوفیات ۲۲/ ۲۴۹. الأئمهٔ الاثنا عشر: ۹۹.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، ألأئمهٔالإثناءعشر، ص: ۱۲۷

(۹)

الإمام محمّد بن علی الجواد علیه السلام ... ص: ۱۲۷

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، ألأئمهٔالإثناءعشر، ص: ۱۲۹

(وکان ولده محمّد الجواد علیه السلام علی منهاج أبیه فی العلم والتقی والجود)

قال الحافظ سبط ابن الجوزی: «فصل- فی ذکر ولده محمد الجواد ... وکان علی منهاج أبیه فی العلم والتقی والجود» «۱». وقال الصّیفدی: «کان من سروات آل بیت النبوّهٔ، زوّجه المأمون بابنته، وقدم علی المعتصم فأکرمه وأجلّه، وکان من الموصوفین بالسخاء، ولذلک لقّب بالجواد، وهو أحد الأئمّهٔ الاثنی عشر» «۲». وقال الذهبی: «کان یلقّب بالجواد وبالقانع وبالمرتضی. وکان من سروات آل بیت النبی صلّی اللّه

---

(۱) تذکرهٔ خواص الأُمّهٔ: ۳۵۸، وسبط ابن الجوزی فقیهٌ حافظ مفسِّر واعظ مؤرّخ، توجدترجمته فی: وفیات الأعیان ۲/ ۱۵۳، ۱۴۲، المختصر فی أخبار البشر، وتتمهٔ المختصر، والعبر حوادث: ۶۵۴، طبقات المفسرین ۲/ ۳۸۲ وغیرها.

(۲) الوافی بالوفیات ۴/ ۱۰۰.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، ألأئمهٔالإثناءعشر، ص: ۱۳۰

علیه وسلّم، وکان أحد الموصوفین بالسّخاء، ولذلک لقّب بالجواد» «۱».

وکان علیه السلام یروی الحدیث عن أبیه عن آبائه عن رسول اللّه صلی الله علیه و آله و سلم، وکان یُرجع إلیه فی معانی الأخبار وحقائق الأحکام، وقد روی الخطیب وغیره بترجمته عدّهً من ذلک «۲»، وحکی الشیخ محمود الشیخانی القادری أنّه قد وقع لبعض الخلفاء أنّه لمّا مرض نذر علی نفسه إن وهب اللّه له العافیهٔ أن یتصدّق بمال کثیر، مبهماً، فعوفی، فأحضر الفقهاء واستفتاهم عن مقدار مال کثیر، فکلٌّ قال شیئاً. فقال محمّد الجواد: إن کنت نویت الدنانیر فتصدّق بثمانین دیناراً، أو الدراهم بثمانین درهماً. فقال الفقهاء: ما نعرف هذا فی الکتاب ولا السنّهٔ. فقال محمّد الجواد: بلی قال اللّه تعالی: «لَقَدْ نَصَرَکُمُ اللَّهُ فِی مَوَاطِنَ کَثِیرَةٍ» والنصر من أقسام العافیهٔ، فعدّوا وقائع رسول اللّه صلّی اللّه علیه وآله وسلّم فإذا هی ثمانون» «۳».

هـذا، وأخباره وقضاياه الدالـة على تفوّقه فى العلم والتقى والجود كثيرة، إلّاأنّ القوم لا يـذكرون ذلك فى كتبهم لئلّا يعرف أئمـة أهل البيت عليهم السلام وتشتهر أحوالهم ومنازلهم ... غير أنّهم يصرّحون: «وله

(۱) تاريخ الإسلام، حوادث ۲۲۰، ص ۳۸۵.

(۲) تاريخ بغداد ۳/ ۵۴، الوافى بالوفيات ۴/ ۱۰۶، الأئمّة الاثنا عشر: ۱۰۳.

(۳) الصراط السوى فى مناقب آل بيت النبى- مخطوط.

حكايات وأخبار كثيرة» «۱». بل إنّ كثيراً منهم لم يعنونوه فى تواريخهم أصلًا!!

(ولمّا مات أبوه الرضا عليه السلام شغف به المأمون لكثرة علمه ودينه)...

أقول: أمّـا يحيى بن أكثم المروزى، قاضـى القضـاة، فقـد ترجموا له ووصـفوه بالإمامـة فى الفقه والحـديث، وذكروا أنّه كـان من أهل الشرب واللواطة وغير ذلك من القبائح. وأمّا فى الحديث فعن يحيى بن معين: كـان يكـذب، وعن ابن راهـويه: ذاك الـدجّال، وعن ابن الجنيـد: يسـرق الحـديث، وعن أبى حـاتم: فيه نظر. وذكروا أنّه تولّى ديوان الصدقات على الأضرّاء ولم يعطهم شيئاً «۲» فهذا قاضى قضاتهم حسب تصريحاتهم!!

وأمّـا القضـيّة المـذكورة فهى من جملـة القضايـا الثابتـة التى لم ينقلهـا القوم- كمـا هى عـادتهم- غير أنّ سـبط ابن الجوزى أشار إليها وأسـندها إلى الإماميّة حيث قال: «والإماميّة تروى خبراً طويلًا فيه أنّ المأمون لمّا زوّجه كان عمر محمّد الجواد سـبع سـنين وأشـهر وأنّه هو الذى خطب

(۱) وفيات الأعيان ۳/ ۳۱۵.

(۲) راجع: الجرح والتعديل ۹/ ۱۲۹، سير أعلام النبلاء ۱۲/ ۵، ميزان الاعتدال ۴/ ۳۶۱ وغيرها.

خطبة النكاح، وأنّ العباسـيّين شـغبوا على المأمون ورشوا القاضـى يحيى بن أكثم حتى وضع مسائل ليخطئ بها محمّد الجواد ويمتحنه، وإن الجواد خرج عن الجميع، وهو حديث طويل ذكره المفيد فى كتاب الإرشاد، واللَّه أعلم» «۱».

وهنـا قـال ابن تيميّـة: «وأمّـا مـا ذكره فـإنّه من نمـط مـا قبله، فإنّ الرافضـة ليس لهم عقل صـريح ولا نقل صـحيح، ولا يقيمون حقاً ولا يهـدمون باطلًا، لا بحجّـةٍ وبيان ولا بيـد وسـنان. فإنّه ليس فيما ذكره ما يثبت فضـيلة محمّـد بن على فضـلًا عن ثبوت إمامته، فإنّ هـذه الحكايـة التى حكاهـا عن يحيى بن أكثم من الأكـاذيب التى لاـ يفرح بهـا إلّاالجهال، ويحيى بن أكثم كان أفقه وأعلم وأفضل من أن يطلب تعجيز شـخص بأن يسأله عن محرم قتل صـيداً، فإنّ صـغار الفقهاء يعلمون حكم هذه المسألة، فليست من دقائق العلم ولا غرائبه، ولاـ ممّـا يختص به المبرّزون فى العلم. ثمّ مجرّد مـا ذكره ليس إلّـافى تقسـيم أحوال القاتل، ليس فيه بيان حكم هـذه الأقسام، ومجرّد التقسيم لا يقتضى العلم بأحكام الأقسام».

أقول:

(۱) تذكرة الخواص: ۳۵۹.

ما أكثر المطالب التى كذّبها الرجل بصراحة وأثبتناها والحمد للّه.

ودلالـهٔ هـذه القضـیهٔ علی کونه علیه السـلام أعلم وأفقه من قاضـی قضاتهم واضـحهٔ لا ینکرها إلّامکابر ... والأعلمیّـهٔ المطلقهٔ تقتضـی الإمامهٔ المطلقهٔ کما لا یخفی.

ثمّ إنّ العلّامهٔ رحمه الله قد اختصـر الخبر، ولو راجع ابن تیمیّهٔ کتاب (الإرشاد) للمفید البغدادی أو غیره من الکتب لوجد فیه بیان حکم الأقسـام بطلب من المأمون، وأنّه سأل بعـد ذلک- بطلب منه کـذلک- یحیی بن أکثم عن مسألـهٍٔ، فاعترف یحیی بجهله بها وطلب من الإمام علیه السلام بیانها ... ونحن نحیل القارئ إلی کتاب (الإرشاد) لئلّا یطول بنا المقام «۱».

(۱) الإرشاد فی معرفهٔ حجج اللّه علی العباد ۲/ ۲۸۱- ۲۸۸.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، ألأئمهٔالإثناءعشر، ص: ۱۳۵

(۱۰)

الإمام علی بن محمّد الهادی علیه السلام ... ص: ۱۳۵

اشارهٔ

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، ألأئمهٔالإثناءعشر، ص: ۱۳۷

(وکان ولده الهادی علیه السلام ویقال له العسکری، لأنّ المتوکّل أشخصه)...

قـال الخطیب البغـدادی: «أشـخصه جعفر المتوکـل علی اللّه من مدینـهٔ رسـول اللّه إلی بغـداد، ثمّ إلی سـرّ من رأی، فقـدمها وأقـام بها عشرین سنهٔ وتسعهٔ أشهر» «۱».

وقال سـبط ابن الجوزی: «وانّما نسب إلی العسـکری، لأنّ جعفر المتوکّل أشـخصه من المدینـهٔ إلی بغـداد، إلی سـرّ من رأی، فأقام بها عشرین سنهٔ وتسعهٔ أشهر، ویلقب بالمتوکّل والنقی» «۲».

وقال ابن خلّکان: «ولما کثرت السّعایهٔ فی حقّه عند المتوکل أحضره من المدینهٔ. وکان مولده بها، وأقرّه بسرّ من رأی، وهی تدعی

(۱) تاریخ بغداد ۱۲/ ۵۶.

(۲) تذکرهٔ خواص الأُمّهٔ: ۳۵۹.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، ألأئمهٔالإثناءعشر، ص: ۱۳۸

العسـکر، لأنّ المعتصم لما بناها انتقل إلیها بعسـکره فقیل لها العسـکر، ولهـذا قیل لأبی الحسن المذکور العسـکری، لأنّه منسوب إلیها، وأقام بها عشرین سنهٔ وتسعهٔ أشهر» «۱».

وقال ابن حجر المکی: «سـمّی العسـکری، لأنّه أشخص من المدینهٔ النبویّهٔ إلی سرّ من رأی، وأسکن بها وکانت تسمّی العسکر، فعرف بالعسکری» «۲».

(وإنّما أشخصه المتوکّل من المدینهٔ لأنّه کان یبغض علیاً علیه السلام)...

أقول: بغض المتوکّل علیّاً علیه السـلام مشـهور لا ینازع فیه أحـد، وهو الذی هدم قبر الحسـین وما حوله من الدّور، وأمر أن یزرع ومنع الناس من إتیانه وزیارته «۳». فقال البسّامی أبیاتاً منها:

أسفوا علی أن لا یکونوا شارکوا فی قتله فتتبعوه رمیما

وقال الذهبی: «وکان المتوکّل فیه نصب وانحراف» «۴».

(۱) وفيات الأعيان ۲/ ۴۳۵.

(۲) الصواعق المحرقة: ۱۲۴.

(۳) الطبرى ۹/ ۱۸۵، ابن الأثير ۷/ ۵۵، ابن كثير ۱۰/ ۳۱۵، تاريخ الخلفاء: ۳۴۷، النجوم الزاهرة ۲/ ۲۳۵ وغيرها.

(۴) سير أعلام النبلاء ۱۲/ ۳۵.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، ألأئمة‌الإثناءعشر، ص: ۱۳۹

وقال ابن الأثير- فى حوادث ۲۳۶-: «فى السنة أمر المتوكّل بهدم قبر الحسين بن على عليه السلام وهدم ما حوله من المنازل والدور، وأن يبذر ويسقى موضع قبره، وأن يمنع الناس من إتيانه، فنادى عامل صاحب الشرطة بالناس فى تلك الناحية: من وجدناه عند قبره بعد ثلاثة أيام حبسناه فى المطبق. فهرب الناس وتركوا زيارته، وحرث وزرع.

وكان المتوكّل شديد البغض لعلى بن أبى طالب عليه السلام، ولأهل بيته، وكان يقصد من يبلغه عنه أنّه يتولّى عليّاً وأهله بأخذ المال والدم، وكان من جملة ندمائه عبادة المخنّث، وكان يشدّ على بطنه تحت ثيابه مخدّةً ويكشف رأسه وهو أصلع ويرقص بين يدى المتوكّل والمغنّون يغنّون: قد أقبل الأصلع البطين خليفة المسلمين. يحكى بذلك علياً عليه السلام والمتوكّل يشرب ويضحك»... «۱».

والعجب أنّه مع ذلك يصفه بعضهم قائلًا: «استخلف المتوكّل فأظهر السنّة وتكلّم بها فى مجلسه، وكتب إلى الآفاق برفع المحنة وبسط السنّة ونصر أهلها» «۲» ولعلّهم يريدون من «السنّة» القول بقدم القرآن، وقال السّيوطى بعد خبرٍ: «استفدنا من هذا أنّ المتوكّل كان متمذهباً

(۱) الكامل فى التاريخ ۷/ ۵۵.

(۲) سير أعلام النبلاء ۱۲/ ۳۱ عن بعضهم.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، ألأئمة‌الإثناءعشر، ص: ۱۴۰

بمذهب الشافعى، وهو أوّل من تمذهب من الخلفاء» «۱» ثمّ الأعجب ما جاء فيه- بعد حكاية ما فعل بابن السكّيت وقصته مشهورة: «وكان المتوكّل رافضياً» «۲» لكنّى لا أستبعد أن يكون التحريف من النّساخ أو الناشرين للكتاب.

هذا، وقد شهد كثير ممّن ذكر الإمام الهادى عليه السلام بفقهه وورعه وعبادته، قال اليافعى: «كان الإمام على الهادى متعبّداً فقيهاً إماماً» «۳» وبمثله قال ابن العماد الحنبلى «۴» وقال ابن كثير: «كان عابداً زاهداً» «۵».

وذكر كثيرون منهم إشخاص المتوكّل إيّاه من المدينة المنورة إلى العراق، إلّاأنّهم- مع تصريحهم بنصب المتوكّل- يحاولون التغطية على قبائحه وستر مظالمه، فلا يذكرون تفصيل القضايا، ففى تاريخ اليعقوبى: «وكتب المتوكّل إلى على بن محمّد بن على الرضا بن موسى بن جعفر ابن محمّد فى الشخوص من المدينة، وكان عبد اللَّه بن محمّد بن داود الهاشمى قد كتب يذكر أنّ قوماً يقولون إنّه

(۱) تاريخ الخلفاء: ۳۵۲.

(۲) تاريخ الخلفاء: ۳۴۹.

(۳) مرآة الجنان ۲/ ۱۶۰.

(۴) شذرات الذهب ۲/ ۱۲۸.

(۵) البداية والنهاية ۱۱/ ۱۵.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، ألأئمةالإثناعشر، ص: ۱۴۱

الإمام، فشخص عن المدينة، وشخص يحيى بن هرثمة معه، حتّى صار إلى بغداد، فلمّا كان بموضع يقال له الياسريّة نزل هناك. وركب اسحاق بن إبراهيم لتلقيّه فرأى تشوّق الناس إليه واجتماعهم لرؤيته، فأقام إلى الليل، ودخل به الليل فأقام ببغداد بعض تلك الليلة، ثمّ نفذ إلى سرّ من رأى» «۱»، وقد وجدت الخبر كما شرحه العلّامة رحمه الله، فى كتاب (تذكرة خواص الأُمّة) وصاحبه حنفى المذهب ومن المتقدّمين عليه، فإنّه قال: «قال علماء السير: وانّما أشخصه المتوكّل من مدينة رسول اللّه إلى بغداد، لأنّ المتوكّل كان يبغض عليّاً وذريّته، فبلغه مقام على بالمدينة وميل الناس إليه، فخاف منه، فدعى يحيى بن هرثمة وقال:

إذهب إلى المدينة، وانظر فى حاله وأشخصه إلينا. قال يحيى: فذهبت إلى المدينة، فلمّا دخلتها ضجّ أهلها ضجيجاً عظيماً ما سمع الناس بمثله، خوفاً على على، وقامت الدنيا على ساق، لأنّه كان محسناً إليهم ملازماً للمسجد، لم يكن عنده ميل إلى الدنيا. قال يحيى: فجعلت أسكنّهم وأحلف لهم أنّى لم أُؤمر فيه بمكروه وأنّه لا بأس عليه. ثمّ فتّشت منزله فلم أجد فيه إلّامصاحف وأدعية وكتب العلم، فعظم فى عينى وتولّيت خدمته بنفسى وأحسنت عشرته.

---

(۱)

تاريخ اليعقوبى ۲/ ۴۸۴.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، ألأئمةالإثناعشر، ص: ۱۴۲

فلمّا قدمت به بغداد بدأت بإسحاق بن إبراهيم الطاهرى- وكان والياً على بغداد- فقال لى: يا يحيى إنّ هذا الرجل قد ولّده رسول اللّه، والمتوكّل من تعلم، فإن حرّضته عليه قتله، وكان رسول اللّه خصمك يوم القيامة، فقلت له: واللّه ما وقفت منه إلّاعلى كلّ أمر جميل.

ثمّ صرت به إلى سرّ من رأى فبدأت بوصيف التركى، فأخبرته بوصوله، فقال: واللّه لئن سقط منه شعرة لا يطالب بها سواك. فعجبت كيف وافق قوله قول اسحاق. فلمّا دخلت على المتوكّل سألنى عنه، فأخبرته بحسن سيرته وسلامة طريقته وورعه وزهادته، وأنّى فتّشت داره فلم أجد فيها غير المصاحف وكتب العلم، وأنّ أهل المدينة خافوا عليه. فأكرمه المتوكّل وأحسن جائزته وأجزل برّه وأنزله معه سرّ من رأى» «۱».

(ثمّ مرض المتوكّل فنذر إن عوفى تصدّق بدراهم كثيرة، فسأل الفقهاء عن ذلك فلم يجد عندهم جواباً، فبعث إلى على الهادى عليه السلام)...

قال الخطيب البغدادى الحافظ: «أخبرنى الأزهرى، حدّثنا أبو أحمد عبيد اللّه بن محمّد المقرئ، حدّثنا محمّد بن يحيى النديم،

---

(۱) تذكرة خواص الأُمّة ۳۵۹- ۳۶۰.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، ألأئمةالإثناعشر، ص: ۱۴۳

حدّثنا الحسين بن يحيى قال: اعتلّ المتوكّل فى أوّل خلافته فقال: لئن برئت لاتصدّقنّ بدنانير كثيرة، فلمّا برئ جمع الفقهاء فسألهم عن ذلك، فاختلفوا، فبعث إلى على بن محمّد بن على بن موسى بن جعفر فسأله.

فقال: يتصدّق بثلاث وثمانين ديناراً. فعجب قوم من ذلك وتعصّب قوم عليه، وقالوا: تسأله- يا أمير المؤمنين- من أين له هذا؟ فردّ الرسول إليه فقال له: قل لأمير المؤمنين: فى هذا الوفاء بالنذر، لأنّ اللّه تعالى قال «لَقَدْ نَصَرَكُمُ اللَّهُ فِي مَوَاطِنَ كَثِيرَةٍ». فروى أهلنا جميعاً أنّ المواطن فى الوقائع والسّرايا والغزوات كانت ثلاثة وثمانين موطناً، وأنّ يوم حنين كان الرابع والثمانين. وكلّما زاد أمير المؤمنين من فضل الخير كان أنفع له، وأُجر عليه فى الدنيا والآخرة» «۱».

ورواه الحافظ ابن الجوزى عن أبى منصور القزاز عن الخطيب بإسناده كذلك «۲».

ورواه الصفدی بترجمته علیه السلام کذلک «۳».

(قال المسعودی: نُمی إلی المتوکّل بعلیّ بن محمّد علیه

(۱) تاریخ بغداد ۱۲/ ۵۶.

(۲) المنتظم فی تاریخ الملوک والأُمم ۱۲/ ۷۴.

(۳) الوافی بالوفیات ۲۲/ ۷۳.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، ألأئمةالإثناءعشر، ص: ۱۴۴

السلام ... فبکی المتوکّل حتّی بلت دموعه لحیته)

هـذا الخبر مـذکور فی کثیر من الکتب: کمروج الـذهب، وعنه الحافـظ سـبط ابن الجوزی فی التـذکرة، ووفیـات الأعیان، وقـد أرسـله إرسال المسلَّم. وکـذلک هو فی الوافی بالوفیات ۲۲/ ۷۲ والأئمّـة الإثنا عشـر لابن طولون ۱۰۷، والبدایـة والنهایـة لابن کثیر ۱۶/ ۱۵، والمختصر فی أخبار البشر ۴/ ۴۴، ورواه المتأخّرون کصاحب الإتحاف بحب الأشراف ۲۰۰ قال: قال بعض الثقات...

کلام ابن تیمیّة فی هذا المقام ...: ص: ۱۴۴

وبعد الوقوف علی کلام العلّامة وشرحه، نتعرّض لما قاله ابن تیمیّة، فإنّه بعد أن أورد کلام العلّامة ذکر ما یتلخّص فی نقاط:

الأولی: الإعتراض علی العلّامة فی وصفه (إسحاق بن إبراهیم) ب (الطائی)، مع أنّه (خزاعی).

الثانیـة: إنّ الفتیـا المـذکورة تحکی عن علی بن موسـی الرضـا مع المأمون، وهی إمّا کاذبـة وإمّا جهل، لأنّ العـدد المـذکور فیها لیس مطابقاً للواقع.

الثالثة: الحکایة المذکورة عن تاریخ المسعودی کذب.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، ألأئمةالإثناءعشر، ص: ۱۴۵

والجواب:

أمّا عن الأولی: فإنّه یبتنی علی وجود کلمة (الطّائی) فی کتاب (منهاج الکرامة) لکن الکلمة فی نسختنا (الظاهری) وفی تذکرة خواص الأُمّـة (الطاهری) وقـد ذکر فی هامش (منهاج السـنّة) أنّ فی بعض نسخ (منهاج الکرامة) هو الإسم «اسحاق بن إبراهیم» فقط، فلا هذا ولا ذاک ولا الطّائی ... فما الحامل لأن یتشبّث هذا الرجل بتلک الکلمة إلّاالعناد؟

وأمّـا عن الثانیـة: فـإنّ هـذه الفتیا- سواء کانت من الإمام الهادی کما عرفت، أو الرضا کما یـدّعی الرّجل، أو غیرهما من الأئمّـة علیهم السـلام کمـا تقـدّم عن بعض الکتب- قـد صـدرت من «أهـل البیت» الـذین هم «أدری بمـا فی البیت» حکمـاً أو واقعـةً، فیجب القبول والتسلیم، کما حصل من فقهاء ذلک العصر، وحینئذ لا یسمع مکابرة فیه أو تشکیک من زید أو عمرو!!

وقوله: «فإنّ النبی لم یغز سبعاً وعشـرین غزاة باتّفاق أهل العلم بالسّـیر» کذب وباطل. قال الحافظ ابن سـیّد الناس: «ذکر الخبر عن عدد مغازی رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وسلّم وبعوثه: روینا عن ابن سعد قال:

أنا محمّد بن عمر بن واقد الأسلمی، ثنا عمر بن عثمان بن عبد الرحمن بن سعید بن یربوع المخزومی، وموسی بن محمّد بن

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، ألأئمةالإثناءعشر، ص: ۱۴۶

إبراهیم بن الحـارث الـتیمی، ومحمّـد بن عبـد اللَّه بن مسـلم ابن أخی الزهری، وموسـی بن یعقوب بن عبـد اللَّه بن وهب بن زمعـة بن الأسـود، وعبـد اللَّه بن جعفر بن عبـد الرحمن بن المسور بن مخرمـة الزهری، ویحیی بن عبـد اللَّه بن أبی قتـادة الأنصاری، وربیعـة بن عثمان بن عبـد اللَّه بن الهدیر التیمی، وإسـماعیل بن إبراهیم بن أبی حبیشة الأشـهلی، وعبد الحمید بن جعفر ا لحکمی، وعبد الرحمن

بن أبى الزناد، ومحمّد بن صالح التمار.

قال ابن سعد: وأنا رويم بن يزيد المقرئ، ثنا هارون بن أبى عيسى، عن محمّد بن إسحاق.

قال: وأنا حسين بن محمّد، عن أبى معشر.

قال: وأنا إسماعيل بن عبد اللَّه بن أبى أويس المدنى، عن إسماعيل بن إبراهيم بن عقبة، عن عمّه موسى بن عقبة، دخل حديث بعضهم فى بعض.

قالوا: كان عدد مغازى رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم التى غزا بنفسه سبعاً وعشرين» «۱».

وقال الحلبى: «باب ذكر مغازيه صلّى اللَّه عليه وسلّم. ذكر أنّ

---

(۱) عيون الأثر فى المغازى والسير ۱/ ۲۲۳.

مغازيه، أى: وهى التى غزا فيها بنفسه كانت سبعاً وعشرين» ثمّ عدّدها «۱».

وقال القسطلانى: «فجمع سراياه وبعوثه نحو ستّين ومغازيه سبع وعشرون» «۲».

هذا، ولا يخفى أنّ الإمام عليه السلام قال بعد ذلك: «وكلّما زاد أمير المؤمنين من فعل الخير كان أنفع له وآجر عليه فى الدنيا والآخرة».

وأمّا عن الثالثة فوجوه:

۱- هذا الخبر رواه غير المسعودى من العلماء والمؤرّخين، ممّن لا يتّهمهم هذا الرجل.

۲- وفى (مروج الذهب) أكاذيب، كغيره من كتب التاريخ والحديث، حتى الموصوفة بالصحّة والمشهورة بالإعتماد، لكنّ هذا الخبر رواه غير المسعودى أيضاً، مضافاً إلى القرائن الدالّة على صحّته، وقد وجدت الأبيات فى كتاب (عيون الأخبار) لابن قتيبة، المتوفى سنة ۲۷۶، أىقبل المسعودى بعشرات السنين، قال: «بلغنى أنّه قرئ

---

(۱) السيرة الحلبية ۲/ ۳۴۲.

(۲) المواهب اللدنية ۳/ ۱۱۲.

على قبرٍ بالشام» «۱».

۳- وقد ترجم الأكابر المسعودى وأثنوا عليه:

ياقوت: «على بن الحسين بن على المسعودى المؤرّخ، أبو الحسن، من ولد عبد اللَّه بن مسعود صاحب النبى ... بغدادى الأصل ... وله من الكتب: كتاب مروج الذهب ومعادن الجواهر» «... ۲».

الذهبى: «المسعودى، صاحب مروج الذهب وغيره من التواريخ ... وكان أخبارياً صاحب ملح وغرائب وعجائب وفنون، وكان معتزلياً. أخذ عن أبى خليفة الجمحى ونفطويه وعدّة. مات فى جمادى الآخرة سنة ۳۴۵» «۳».

وذكر فى وفيات السنة المذكورة فى (تذكرة الحفاظ) و (العبر) كذلك «۴».

الكتبى: «المسعودى صاحب التاريخ ... وكان أخبارياً علّامةً

---

(۱) عيون الأخبار ۴/ ۳۰۳ كتاب الزهد.

(۲) معجم الأدباء ۱۳/ ۹۰.

(۳) سير أعلام النبلاء ۱۵/ ۵۶۹.

(۴) تذكرة الحفاظ ۳/ ۸۵۷، العبر ۲/ ۷۱.

صاحب غرائب وملح ونوادر ... مات سنة ۳۴۶» «۱».

۴- بل كان الرجل فقيهاً مفتياً، عـداده فی فقهاء الشافعيّـة، فقد أورده السبكی فی (طبقاته) قائلًا: «علی بن الحسين بن علی المسعودی صاحب التواريخ: كتاب (مروج الذهب) فی أخبار الدنيا. وكتاب...

وكان أخبارياً مفتياً علّامةً صاحب ملح وغرائب، سمع من ... وقيل: انّه كان معتزلی العقيدة مات سنة ۴۵ أو ۳۴۶. وهو الذی علّق عن أبی العبّاس ابن سريج (رسالة البيان عن أُصول الأحكام) وهذه الرسالة عندی نحو ۱۵ ورقة، ذكر المسعودی فی أوّلها أنّه حضر مجلس أبی العبّاس ببغداد، فی علّته التی مات بها سنة ۳۰۶، وقد حضر المجلس لعيادة أبی العبّاس جماعة من حذّاق الشافعيين والمالكيين والكوفيين والداوديين وغيرهم من أصناف المخالفين، فبينما أبو العبّاس يكلّم رجلًا من المالكيين، إذ دخل عليه رجل معه كتاب مختوم، فدفعه إلی القاضی أبی العبّاس فقرأه علی الجماعة، فإذا هو من جماعة الفقهاء المقيمين ببلاد الشاش يعلمونه أنّ الناس فی ناحيتهم أرض الشاش وفرغانة مختلفون فی أُصول فقهاء الأمصار ممّن لهم الكتب المصنّفة والفتيا، ويسألونه رسالةً يذكر فيها أُصول الشافعی ومالك وسفيان

---

(۱) فوات الوفيات ۳/ ۱۲.

الثوری وأبی حنيفة وصاحبيه وداود بن علی الاصبهانی، وأن يكون ذلك بكلام واضح يفهمه العامی. فكتب القاضی هذه الرسالة، ثمّ أملی فيما ذكر المسعودی عليهم بعضها وعجز لضعفه عن إملاء الباقی، فقرئ عليه والمسعودی يسمع» «۱».

۵- فهذه ترجمة المسعودی ... وذكر كتابه (مروج الذهب...)

علی لسان هؤلاء الأكابر، وأنت لا تجد فيها مطعناً فيه ولا فی كتابه...

بل انّه فقيه شافعی، غلب عليه التاريخ وذكر أخبار الناس...

ومع كلّ هذا ... فقد أورده الحافظ ابن حجر فی (لسان الميزان) لا لعيب فيه، وإنّما لاشتمال كتبه علی فضائل لعلی وأهل البيت!! قال: «وكتبه طافحة بأنّه كان شيعيّاً معتزليّاً، حتی أنّه قال فی حقّ ابن عمر أنّه امتنع من بيعة علی بن أبی طالب ثمّ بايع بعد ذلك يزيد بن معاوية والحجاج لعبد الملك بن مروان. وله من ذلك أشياء كثيرة. ومن كلامه فی حقّ علی ما نصّه: الأشياء التی استحق بها الصحابة التفضيل: السبق إلی الإيمان، والهجرة مع النبی صلّی اللّه عليه وآله وسلّم، والنصر له، والقرابة منه، وبذل النفس دونه، والعلم، والقناعة، والجهاد، والورع، والزهد، والقضاء، والفتيا. وانّ لعلی من ذلك الحظ الأوفر والنصيب

---

(۱) طبقات الشافعية الكبری ۳/ ۴۵۶.

الأكبر، إلی ما ينضم إلی ذلك من خصائصه بآخرته، وبأنّه أحبّ الخلق، إلی غير ذلك»، انتهی «۱».

أقول:

فلم يذكره بكذب ولا ضعف ولا تدليس ... ونحو ذلك ... بل غاية الأمر أن يكون من القائلين بتقدّم علی عليه السلام علی الصّحابة،

وهذا قول كثير من الصحابة والتابعين وسائر المسلمين.

۶- وبما ذكرنا ظهر الوجه والسّبب فى تكلّم ابن تيميّة فى كتاب (مروج الذهب ...) فيظهر أنّ فيه وفى غيره من كتب المسعودى ما ليس على هوى هذا الرّجل ... وقد عرفناه بالتسرّع فى الطّعن فى الشخص إذا أحسّ منه أقلَّ ميلٍ إلى أهل البيت!!

---

(۱) لسان الميزان ۴/ ۲۲۴.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، ألأئمةالإثناءعشر، ص: ۱۵۳

(۱۱)

الإمام الحسن بن على العسكرى عليه السلام ... ص: ۱۵۳

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، ألأئمةالإثناءعشر، ص: ۱۵۵

(وكان ولده الحسن العسكرى عليه السلام عالماً فاضلًا زاهداً أفضل أهل زمانه. روت عنه العامّة كثيراً)

قال ابن تيميّة: «فهذه من نمط ما قبله من الدعاوى المجرّدة والأكاذيب البيّنة، فإنّ العلماء المعروفين بالرواية الذين كانوا فى زمن الحسن بن على العسكرى ليس لهم عنه رواية مشهورة فى كتب أهل العلم، وشيوخ أهل الكتب الستّة: البخارى ومسلم وأبى داود والترمذى والنسائى وابن ماجة كانوا موجودين فى ذلك الزمان وقريباً منه قبله وبعده. وقد جمع الحافظ أبو القاسم ابن عساكر أخبار شيوخ النبل- يعنى شيوخ هؤلاء الأئمّة- فليس فى هؤلاء الأئمّة من روى عن الحسن بن على العسكرى مع روايتهم عن أُلوف مؤلَّفة من أهل الحديث، فكيف قال: «روت عنه العامّة كثيراً»؟ وأين هذه الروايات؟ وقوله: «انّه كان أفضل أهل زمانه هو من هذا النمط».

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، ألأئمةالإثناءعشر، ص: ۱۵۶

أقول:

هو: مولانا الإمام الزكى الحسن ابن الإمام علىّ الهادى ابن الإمام محمّد الجواد ابن الإمام على الرّضا ... عليهم الصّلاة والسلام.

ولقّب ب «العسكرى» لكونه سكن «العسكر» مع والده، وكان الإمام من بعد والده الذى اغتاله المعتمد العبّاسى بالسّم.

وقد لاقى الإمام عليه السلام منذ نشأته فى حكومة المتوكّل إلى آخر أيّامه ما لاقاه والده عليه السلام، من صنوف الظّلم وألوان الجور، بل كان زمانه أشدّ وأظلم، فقد كان المستعين مبغضاً لأهل البيت عليهم السلام، حتّى أنّه أودعه السجن مدّةً من الزمن، بعد أن كانت داره تحت الضغط والمراقبة الشّديدة، بل قيل إنّه كان عازماً على قتله، بأن أمر بعض خدّامه بحمل الامام عليه السلام إلى الكوفة واغتياله فى الطريق كيلا يعلم أحد بواقع الأمر، لكنّ اللَّه شاء أن يكون قتل المستعين على يد ذاك الخادم ... ثمّ تولّى المعتز ابن المتوكّل، وقد ورث من آبائه العداء والنصب لعترة الرسول صلى الله عليه و آله و سلم، فعاد وأودع الإمام عليه السلام السّجن، وما مضت إلّابرهة من الزمن حتّى قتل على يد الأتراك وخلص الإمام من السجن. ثمّ تسلّم المهتدى زمام الأمر وهو- كآبائه- على أشدّ البغض والنصب لآل النبى، فأمر باعتقال الإمام، وقصد قتله فى السجن، لكنّ اللَّه لم يمهله، إذ هجم عليه الأتراك بالخناجر وقتلوه وسفكوا دمه،

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، ألأئمةالإثناءعشر، ص: ۱۵۷

وأراح اللَّه منه. فجاء المعتمد، وهو أيضاً على سيرة المتقدّمين عليه، فأمر باعتقال الإمام، حتى إذا اطمأنَّ من أن لا قصد للإمام بالقيام ضدّه أمر باطلاق سراحه من السجن، لكنّه بقى فى الدار تحت المراقبة الشديدة، إلى أن انتقل إلى الرفيق الأعلى وجنّة المأوى سنة ۲۶۰ وله من العمر ثمان وعشرون سنة، ودفن إلى جنب والده فى الدار، حيث المشهد العظيم الذى ينتابه المؤمنون إلى هذا اليوم.

وهكذا عاش الإمام العسكرى هذا العمر القصير ...

فالإنصاف، أنّ هذا القدر الذی وصل إلینا من أحادیث الإمام العسکری علیه السلام وأخباره مع قصر عمره الشریف، الذی قضاه فی السجون، وتحت المراقبهٔ، مع منع الناس من الدخول علیه ونشر حدیثه، ومطاردهٔ أصحابه وأقربائه، لکثیر!!...

وإنّ من الواضح أن لا یقصد أتباع أُولئک الطواغیت الإمام علیه السلام للأخذ منه والرّوایهٔ عنه، مع ما فی ذلک من تعریض النّفس للخطر...

ثمّ جاء الذین ساروا علی منهاج الملوک فی العداء والنصب لأهل البیت- هؤلاء الذین لا تلتام جراحات ألسنتهم وأقلامهم- وجعلوا یتطاولون علی شأن الإمام ومقامه العظیم، وینکرون کلّ شیء، حتّی هذا القدر المنقول الموجود فی کتب الفریقین من أخباره وأحادیثه ... الدالّ علی علمه وجلالته وکونه أفضل أهل زمانه.

یرید النواصب لیطفئوا نور اللَّه ... قوم بالمحاربهٔ والقتل والتعذیب، وقوم بعدم الروایهٔ والنقل، وقوم بالإنکار والتکذیب...

ویأبی اللَّه الّا أن یتمّ نوره...

فالملوک لم یفسحوا المجال للامام علیه السلام لأنّ یتّصل به العلماء والنّاس، ویستفیدوا من علومه ویستضیئوا بنوره، فقد کانت أیّامه قلیلهٔ ومضی أکثرها فی السّجون ... وعجیبٌ أمر هؤلاء ... فإنّهم عندما یسئلون عن السّبب فی قلّهٔ الروایهٔ عن کبار الصحابهٔ- لاسیما الثلاثهٔ- فی تفسیر القرآن وبیان الأحکام، قالوا: إنّ السّبب تقدم وفاتهم. قال السیوطی: «أمّا الخلفاء فأکثر من روی عنه منهم علی بن أبی طالب، والروایهٔ عن الثلاثهٔ نزرهٔ جداً، وکأنّ السبب فی ذلک تقدّم وفاتهم، کما أنّ ذلک هو السبب فی قلهٔ روایهٔ أبی بکر للحدیث، ولا أحفظ عن أبی بکر فی التفسیر إلّاآثاراً قلیلهً لاتکاد تتجاوز العشرهٔ، وأمّا علی فروی عنه الکثیر» «... ۱».

فهکذا یعتذرون لأولیائهم، وهو عذر باطل غیر مقبول، أمّا بالنسبهٔ إلی مثل الإمام العسکری فلا یعتذرون بما هو الثابت الحق، بل لسانهم یطول...

---

(۱) الإتقان فی علوم القرآن ۴/ ۲۳۳.

ویقول الرجل: إن أحداً من مشایخ الحدیث البخاری وغیره لم یرو عن الإمام العسکری علیه السلام، إلّاأنّه لا یذکر السّبب فی ذلک ...

وهو ما أشرنا إلیه ... فعدم روایتهم عنه کان لسوء حظّهم وعدم توفیقهم، ولا دلالهٔ فیه علی ضعف فی الإمام علیه السلام- والعیاذ باللَّه- بشیء من الدلالات ... مع أنّهم یقولون بإمامهٔ البخاری بل یجعلونه إمام أئمّتهم، والحال أنّ أئمّهٔ عصره وفی بلده حرّموا السّماع منه والروایهٔ عنه وأخرجوه من البلد وطردوه:

فقد حکی الذهبی عن الحاکم قال: «سمعت محمّد بن یعقوب الحافظ یقول: لمّا استوطن البخاری نیسابور أکثر مسلم بن الحجّاج الإختلاف إلیه، فلما وقع بین الذهلی وبین البخاری ما وقع فی مسألهٔ اللفظ ونادی علیه ومنع الناس عنه، انقطع عنه أکثر الناس غیر مسلم، فقال الذهلی یوماً: ألا من قال باللفظ فلا یحلّ له یحضر مجلسنا، فأخذ مسلم ردائه فوق عامته وقام علی رؤوس الناس، وبعث إلی الذهلی ما کتب عنه علی ظهر حمّال، وکان مسلم یظهر القول باللفظ ولا یکتمه.

قال: وسمعت محمّد بن یوسف المؤذّن، سمعت أبا حامد ابن الشرفی یقول: حضرت مجلس محمّد بن یحیی فقال: ألا من قال لفظی بالقرآن مخلوق فلا یحضر مجلسنا، فقام مسلم بن الحجاج عن المجلس. رواها أحمد بن منصور الشیرازی عن محمّد بن یعقوب فزاد:

وتبعه أحمد بن سلمهٔ.

قال أحمد بن منصور الشيرازى: سمعت محمّد بن يعقوب الأخرم:

سمعت أصحابنا يقولون: لمّا قام مسلم وأحمد بن سلمة من مجلس الذهلى قال: لا يساكننى هذا الرجل فى البلد، فخشى البخارى وسافر» «۱».

ثمّ إنّ العلامة رحمه الله من كبار العلماء فى معرفة الرجال وأصحاب الأئمّة، وله فى ذلك كتب، وقوله: «روت عنه العامّة كثيراً» ليس جزافاً، وقد ذكر أسماء جماعةٍ كبيرة من أصحاب الإمام العسكرى فى كتابه (الخلاصة فى علم الرجال) وكثيرون منهم من العامّة.

وبعد، فهذه أخبار وروايات وأقوال فى كتب غير الشيعة تؤكّد قول العلّامة: «كان عالماً فاضلًا زاهداً أفضل أهل زمانه، روت عنه العامة كثيراً»:

قال الحافظ أبو نعيم: «أشهد باللَّه وأشهد للَّه، لقد حدّثنى القاضى أبو الحسن على بن محمّد بن على بن محمّد القزوينى ببغداد، قال:

أشهد باللَّه وأشهد للَّه، لقد حدّثنى محمّد بن أحمد بن عبد اللَّه بن قضاعة قال:

أشهد باللَّه وأشهد للَّه، لقد حدّثنى القاسم بن العلاء الهمدانى، قال: أشهد

---

(۱) سير أعلام النبلاء ۱۲/ ۴۵۶.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، ألأئمةالإثناءعشر، ص: ۱۶۱

باللَّه وأشهد للَّه، لقد حدّثنى الحسن بن على بن محمّد بن الرضا، قال:

أشهد باللَّه وأشهد للَّه، لقد حدّثنى أبى على بن محمّد، أشهد باللَّه وأشهد للَّه، لقد حدّثنى أبى محمّد بن على قال: أشهد باللَّه وأشهد للَّه لقد حدّثنى أبى على بن موسى قال: أشهد باللَّه وأشهد للَّه، لقد حدّثنى أبى موسى بن جعفر قال: أشهد باللَّه وأشهد للَّه، لقد حدّثنى أبى جعفر ابن محمّد قال:

أشهد باللَّه وأشهد للَّه، لقد حدّثنى أبى محمّد بن على قال: أشهد باللَّه وأشهد للَّه، لقد حدّثنى أبى على بن الحسين قال: أشهد باللَّه وأشهد للَّه، لقد حدّثنى أبى الحسين بن على قال: أشهد باللَّه وأشهد للَّه، لقد حدّثنى أبى على بن أبى طالب- رضى اللَّه تعالى عنهم- قال: أشهد باللَّه وأشهد للَّه، لقد حدّثنى رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم قال: أشهد باللَّه وأشهد للَّه، لقد قال لى جبريل عليه السلام يا محمّد، ان مدمن الخمر كعابد الأوثان.

هذا حديث صحيح ثابت، روته العترة الطيبة، ولم نكتبه على هذا الشرط بالشهادة باللَّه وللَّه إلّاعن هذا الشيخ» «۱».

وقال الحافظ سبط ابن الجوزى: «وكان عالماً ثقةً. روى الحديث عن أبيه عن جدّه. ومن جملة مسانيده حديثٌ فى الخمر عزيز، ذكره

---

(۱) حلية الأولياء ۳/ ۲۰۳.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، ألأئمةالإثناءعشر، ص: ۱۶۲

جدّى أبو الفرج فى كتابه المسمّى ب (تحريم الخمر) ونقلته من خطّه وسمعته يقول:

أشهد باللَّه لقد سمعت أبا عبد اللَّه الحسين بن على يقول: أشهد باللَّه، لقد سمعت عبد اللَّه بن عطا الهروى يقول أشهد باللَّه لقد سمعت عبد الرحمن بن أبى عبيد البيهقى يقول: أشهد باللَّه، لقد سمعت أبا عبد اللَّه الحسين بن محمّد الدينورى يقول: أشهد باللَّه، لقد سمعت محمّد بن على بن الحسين العلوى يقول: أشهد باللَّه، لقد سمعت أحمد بن عبيد اللَّه السبيعى [الشيعى يقول: أشهد باللَّه، لقد سمعت الحسن بن على العسكرى يقول: أشهد باللَّه، لقد سمعت أبى على بن محمّد يقول:

أشهد باللَّه، لقد سمعت أبى محمّد بن على بن موسى الرضا يقول: أشهد باللَّه، لقد سمعت أبى على بن موسى يقول: أشهد باللَّه، لقد سمعت أبى موسى يقول: أشهد باللَّه لقد سمعت أبى جعفر بن محمّد يقول: أشهد باللَّه، لقد سمعت أبى محمّد بن على يقول: أشهد

باللَّه، لقد سمعت أبی علی بن الحسین یقول: أشهد باللَّه، لقد سمعت أبی الحسین بن علی یقول: أشهد باللَّه، لقد سمعت أبی الحسین بن علی یقول: أشهد باللَّه، لقد سمعت أبی علی بن أبی طالب یقول: أشهد باللَّه، لقد سمعت جبرائیل یقول: أشهد باللَّه لقد سمعت میکائیل یقول: أشهد باللَّه، لقد سمعت إسرافیل یقول: أشهد باللَّه علی اللّوح المحفوظ أنّه قال: سمعت اللَّه

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، ألأئمهٔالإثناءعشر، ص: ۱۶۳

یقول: شارب الخمر کعابد وثن.

ولما روی جدّی هذا الحدیث فی کتاب (تحریم الخمر) قال، قال أبو نعیم الفضل بن دکین: هذا حدیث صحیح ثابت، روته العترهٔ الطیبهٔ الطاهرهٔ، ورواه جماعهٔ عن رسول اللَّه» «... ۱».

وقال الحافظ ابن حجر: «ذ- أحمد بن عبد اللَّه الشیعی- حدّث عن الحسن بن علی العسکری. ثمّ ذکر بسند له مسلسل ب «أشهد باللَّه» إلی أن وصل إلی محمّد بن علی بن الحسین بن علی قال: أشهد باللَّه، لقد حدّثنی أحمد بن عبد اللَّه الشیعی البغدادی قال: أشهد باللَّه، لقد حدّثنی الحسن بن علی العسکری قال: أشهد باللَّه، لقد حدّثنی أبی علی بن محمّد، أشهد باللَّه، لقد حدّثنی أبی محمّد بن علی بن موسی الرضا.

فذکره مسلسلًا بآباء علی بن موسی إلی علی قال: أشهد باللَّه» «... ۲».

وقال الحافظ عبد العزیز الجنابذی عن رجاله، عن الحافظ البلاذری: «حدّثنا الحسن بن علی بن محمّد بن علی بن موسی إمام عصره عند الإمامیهٔ، بمکهٔ، قال: حدّثنی أبی علی بن محمّد المفتی، قال:

---

(۱) مرآهٔ الزمان لسبط ابن الجوزی- مخطوط، تذکرهٔ خواص الأُمّهٔ: ۳۶۲.

(۲) لسان المیزان ۱/ ۲۰۹. ولا یخفی أنّ «ذ» رمز لذیل میزان الاعتدال للشیخ حافظ الوقت أبی الفضل ابن الحسین، کما صرح ابن حجر فی لسان المیزان ۱/ ۴. فیکون الراوی الأوّل للمسلسل هو هذا الحافظ.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، ألأئمهٔالإثناءعشر، ص: ۱۶۴

حدّثنی أبی محمّد بن علی السید المحجوب، قال حدّثنی أبی علی بن موسی الرضا قال: حدّثنی أبی موسی ابن جعفر المرتضی، قال: حدّثنی أبی جعفر بن محمّد الصادق، قال: حدّثنی أبی محمّد بن علی بن الباقر قال: حدّثنی أبی علی بن الحسین السجاد زین العابدین قال: حدّثنی أبی الحسین بن علی سید شباب أهل الجنهٔ قال: حدّثنی أبی علی بن أبی طالب سید الأوصیاء قال: حدّثنی محمّد بن عبد اللَّه سیّد الأنبیاء قال:

حدّثنی جبرئیل سید الملائکهٔ قال قال اللَّه عزّ وجلّ سید السادات: إنّی أنا اللَّه لا إله إلّاأنا، فمن أقرَّ لی بالتوحید دخل حصنی ومن دخل حصنی أمن من عذابی» «۱».

وروی غیر واحدٍ أنّه وقع فی سرّ من رأی فی زمن المعتمد قحط شدید والإمام فی السجن، فأمر المعتمد بخروج الناس إلی الإستسقاء، فخرجوا ثلاثهٔ أیام یستسقون فلم یسقوا، فخرج الجاثلیق فی الیوم الرابع إلی الصحراء وخرج معه النصاری والرهبان، وکان فیهم راهب

---

(۱) معالم العترهٔ النبویّهٔ للحافظ عبد العزیز بن محمود المعروف بابن الأخضر الجنابذی المتوفّی سنهٔ: ۶۱۱ وصفه الذهبی بالإمام العالم المحدّث الحافظ المعمر مفید العراق، کان ثقهٔ فهماً خیّراً دیّناً عفیفاً، وکذا عن غیره. سیر أعلام النبلاء ۲۲/ ۳۱. نقله عنه: العلّامهٔ الوزیر علی بن عیسی الاربلی المتوفّی سنهٔ ۶۹۳ والمترجم له فی الشذرات والوافی بالوفیات وغیرهما، فی کتاب: کشف الغمّهٔ فی معرفهٔ الأئمّهٔ ۲/ ۴۰۳.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، ألأئمهٔالإثناءعشر، ص: ۱۶۵

كلّما مدّ يده إلى السماء هطلت بالمطر، ثمّ خرجوا فى الثانى وفعلوا كفعلهم أوّل يوم، فهطلت السماء بالمطر. فعجب الناس من ذلك، وداخل بعضهم الشك، وصبا بعضهم إلى دين النصرانية، فشقَّ ذلك على المعتمد، فأنفذ صالح بن يوسف أن أخرج أبا محمّد الحسن من الحبس وائتنى به. فلما حضر أبو محمّد الحسن عند المعتمد قال له:

أدرك أُمّة محمّد صلّى اللّه عليه وسلّم فيما لحقهم من هذه النازلة العظيمة، فقال أبو محمّد: مرهم يخرجون غداً اليوم الثالث، فقال له: قد استغنى الناس عن المطر واستكفوا فما فائدة خروجهم؟ قال:

لأُزيل الشك عن الناس وما وقعوا فيه. فأمر الخليفة الجاثليق والرهبان أن يخرجوا أيضاً فى اليوم الثالث على جارى عادتهم وأن يخرج الناس. فخرج النصارى وخرج معهم أبو محمّد الحسن ومعه خلق من المسلمين، فوقف النصارى على جارى عادتهم يستسقون، وخرج راهب معهم ومدّ يده إلى السماء ورفعت النصارى والرهبان أيديهم أيضاً كعادتهم، فغمّيت السماء فى الوقت ونزل المطر. فأمر أبو محمّد الحسن بالقبض على يد الراهب وأخذ ما فيها، فإذا بين أصابعه عظم آدمى. فأخذه أبو محمّد الحسن ولفّه فى خرقة وقال لهم: استسقوا.

فانقشع الغيم وطلعت الشمس، فتعجّب الناس من ذلك.

وقال الخليفة: ما هذا يا أبا محمّد؟ فقال: هذا عظم نبى من

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، ألأئمةالإثناءعشر، ص: ۱۶۶

الأنبياء، ظفر به هؤلاء من قبور الأنبياء، وما كشف عن عظم نبى من الأنبياء ظفر به هؤلاء من قبور الأنبياء، وما كشف عن عظم نبى من الأنبياء تحت السماء إلّاهطلت بالمطر. فاستحسنوا ذلك وامتحنوه فوجدوه كما قال.

فرجع أبو محمّد إلى داره بسرّ من رأى، وقد أزال عن الناس هذه الشبهة، وسرّ الخليفة والمسلمون بذلك.

وكلّم أبو محمّد الحسن الخليفة فى إخراج أصحابه الذين كانوا معه فى السجن، فأخرجهم وأطلقهم من أجله» «۱».

وقال الإمام عبد اللّه بن أسعد اليافعى عن بهلول قال: «بينما أنا ذات يوم فى بعض شوارع المدينة وإذا بالصبيان يلعبون بالجوز واللوز، وإذا بصبى ينظر إليهم ويبكى. فقلت: هذا صبى يتحسّر على ما فى أيدى الصبيان ولا شيء معه. فقلت: أى‌بنى ما يبكيك؟ اشتر لك ما تلعب به؟

فرفع بصره إليَّ وقال: يا قليل العقل، ما للّعب خلقنا. قلت: فلم إذاً خلقنا؟

قال: للعلم والعبادة. قلت: من أين لك ذاك بارك اللّه فيك؟ قال من قول اللّه تعالى «أَفَحَسِبْتُمْ أَنَّمَا خَلَقْنَاكُمْ عَبَثاً وَأَنَّكُمْ إِلَيْنَا تُرْجَعُونَ». فقلت: يا بنى، أراك حكيماً، فعظنى وأوجز، فأنشأ يقول:

---

(۱) الفصول المهمة: ۲۸۶، ونور الأبصار: ۳۳۹، الصواعق: ۱۲۴، أخبار الدول: ۱۱۷.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، ألأئمةالإثناءعشر، ص: ۱۶۷

أرى الدنيا تجهّز بانطلاق مشمّرةً على قدم وساق (الأبيات)

ثمّ رمق إلى السماء بعينيه وأشار بكفّيه ودموعه تتحدر على خدّيه وأشار بقوله ... فلما أتمّ كلامه خرّ مغشيّاً عليه، فرفعت رأسه إلى حجرى ونفضت التراب عن وجهه، فلما أفاق ... فقلت له: أى بنى أراك حكيماً فعظنى، فأنشأ يقول:

غفلت وحادى الموت فى أثرى يحدو وإن لم أرح يوماً فلا بدّ أن أغدو (الأبيات)

قال بهلول: فلما فرغ من كلامه وقعت مغشيّاً على وانصرف الصبى. فلما أفقت ونظرت إلى الصبيان فلم أره معهم فقلت لهم: من يكون ذلك الغلام؟ قالوا: وما عرفته؟ قلت: لا ـ قالوا: ذاك من أولاد الحسين بن على بن أبى طالب. قال: فقلت: قد عجبت من أمره، وما تكون هذه الثمرة إلّامن تلك الشجرة» «۱».

(۱) روض الرياحين فى حكايات الصالحين، جمع فيه خمسمائة حكايـة. كشف الظنون ۱/ ۹۱۸، وهو للشيخ عبد اللّه بن أسعد اليافعى اليمنى الشافعى المتوفى سنة: ۷۶۸ صاحب مرآة الجنان وغيره من الكتب، توجد ترجمته فى الدرر الكامنة ۲/ ۲۴۷، طبقات السبكى ۶/ ۱۰۳، البـدر الطالع ۱/ ۳۷۸ وغيرها. وقـد نقلنا القصة باختصار فى الأشـعار وغيرها، وهى مذكورة بترجمة الإمام الحسن العسكرى من: جواهر العقـدين- ق ۲ ج ۲/ ۴۳۱، الصواعق المحرقـة: ۱۲۴، وسـيلة المـآل- مخطوط، نور الأبصار: ۳۳۸ عن درر الأصـداف، جوهرة الكلام فى مدح السادة الأعلام: ۱۵۵، دائرة المعارف للبستانى ۷/ ۴۵.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، ألأئمةالإثناءعشر، ص: ۱۶۸

وقـال الحافـظ سـبط ابن الجوزى: «روى الحسن النصـيبى قـال: خطر فى قلبى عرق الجنب هـل هو طـاهر؟ فـأتيت إلى بـاب أبى محمّد الحسن لأسـأله وكان ليلًا، فنمت، فلما طلع الفجر خرج من داره فرآنى نائماً فأيقظنى وقال: إن كان حلالًا فنعم، وإن كان من حرام فلا» «۱».

وروى ابن الصـبّاغ المالكى بسـنده عن عيسـى بن الفتح قال: «لمّا دخل علينا أبو محمّد السـجن قال لى: يا عيسى لك من العمر خمس وستّون سنة وشهر ويومان، قال: وكان معى كتاب فيه تاريخ ولادتى، فنظرت فيه، فكان كما قال. ثمّ قال لى: هل رزقت ولداً؟ فقلت: لا قال: اللهم ارزقه ولداً يكون له عضداً فنعم العضد الولد. ثمّ أنشد:

من كان ذا عضد يدرك ظلامته إنّ الذليل الذى ليست له عضد

فقلت له: يا سيدى، وأنت لك ولد؟ فقال: واللّه سيكون لى ولد

(۱) مرآة الزمـان ۶/ الورقة ۱۹۲. و «الحسن النصـيبى» ترجم له ابن حجر قال: من ذريّـة إسـحاق بن جعفر الصادق، ذكره أبو المفضـل الشـيبانى فى وجوه الشيعة وقال: سـمعت عليه حـديثاً كثيراً، وله تصـنيف فى طرق حـديث الغدير، وروى عن محمّد بن على بن حمزة وغيره» انتهى كلامه فى كتاب لسان الميزان ۲/ ۱۹۱.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، ألأئمةالإثناءعشر، ص: ۱۶۹

يملأ الأرض قسطاً وعدلًا، وأمّا الآن فلا. ثمّ أنشد متمثّلًا:

لعلك يوماً أن ترانى كأنّما بنى حواليّ الأُسود اللوابد

فإنّ تميماً قبل أن يلد الحصى أقام زماناً وهو فى الناس واحد» «۱»

وروى ابن الصـبّاغ المـالكى عن إسـماعيل بن محمّـد بن على بن إسـماعيل بن على بن عبـد اللّه بن العبـاس قال: «قعـدت لأبى محمّد الحسن على باب داره حتى خرج، فقمت فى وجهه وشـكوت إليه الحاجـة والضـرورة، وأقسـمت أنّى لا أملك الدرهم فما فوقه، فقال: تقسم وقـد دفنت مـائتى دينـار! وليس قولى هـذا دفعـاً لك عن العطيّـة، أعطه يا غلام ما معك. فأعطانى مائـة دينار، شـكرت له تعالى وولّيت فقال: ما أخوفنى أن تفقد المائتى دينار أحوج ما تكون إليها.

فـذهبت إليها فافتقـدتها فإذا هى فى مكانها، فنقلتها إلى موضع آخر ودفنتها من حيث لا يطّلع أحـد، ثمّ قعدت مدّة طويلة، فاضـطررت إليها، فجئت أطلبها فى مكانها فلم أجـدها، فجئت وشقّ ذلك عليّ، فوجدت إبناً لى قد عرف مكانها وأخذها وأبعدها. ولم يحصل لى شيء. فكان كما قال» «۲».

(۱)

الفصول المهمة فى معرفة الأئمّة: ۲۸۸.

(۲) الفصول المهمة فی معرفة الأئمّة: ۲۸۶ وإسماعيل ذكره الشيخ الطوسى فی أصحاب الامام العسكرى.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، ألأئمةالإثناءعشر، ص: ۱۷۰

وروى ابن الصّباغ المالكى عن محمّد بن حمزة الدورى قال:

«كتبت على يـدى أبى هاشم داود بن القاسم- كان لى مؤاخياً- إلى أبى محمّـد الحسن أسأله أن يدعو اللّه لى بالغنى، وكنت قد بلغت وقلّت ذات يـدى وخفت الفضـيحة. فخرج الجواب على يـده: أبشـر، فقـد أتـاك الغنى عن اللّه تعالى، مات ابن عمّك يحيى بن حمزة وخلّف مائـة ألف درهم ولم يترك وارثـاً سواك وهى واردة عليـك. عليـك بالإقتصـاد وإيّـاك والإسـراف. فورد علىّ المـال والخبر بموت ابن عمى كما قال عن أيام قلائل وزال عنى الفقر» «... ۱».

وقال ابن الصبّاغ: «مناقب سيّدنا أبى محمّـد الحسن العسـكرى دالّة على أنّه السـرى ابن السـرى، فلا يشك فى إمامته أحد ولا يمترى، واعلم أنّه لو بيعت مكرمة فسواه بايعها وهو المشترى، واحد زمانه من غير مدافع ونسيج وحده من غير منازع، وسيّد أهل عصره وإمام أهل دهره، أقواله سديدة وأفعاله حميدة، وإذا كانت أفاضل زمانه قصـيدة فهو فى بيت القصيدة، وإن انتظموا عقداً كان مكان الواسطة الفريـدة، فـارس العلوم الـذى لاـ يجـارى ومبيّن غوامضـها فلاـ يحاول ولا يمارى كاشف الحقائق بنظره الصائب، مظهر الـدقائق بفكره الثاقب، المحدّث فى سرّه

(۱) الفصول المهمّة فى معرفة الأئمّة: ۲۸۵.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، ألأئمةالإثناءعشر، ص: ۱۷۱

بالأُمور الخفيّات، الكريم الأصل والنفس والذات» «۱».

وقال الحضرمى الشافعى: «كان عظيم الشأن، جليل المقدار، وقد زعمت الشيعة الرافضة أنّه والد المهدى المنتظر» «... ۲».

وقال أبو سالم محمّـد بن طلحـة الشافعى: «إنّ المنقبـة العليا والمزيـة الكبرى التى خصّه اللّه جلّ وعلا بها فقلّدها فريدها ومنح تقليدها، وجعلها صـفة دائمةً لا يبلى الدهر جديدها، ولا تنسـى الألسن تلاوتها وترديدها: أنّ المهدى محمّداً نسله المخلوق منه وولده المنتسب إليه والبضعة المنفصلة عنه ... وحسب ذلك منقبةً وكفاه» «۳».

وقال النبهانى: «الحسن العسكرى أحد أئمّة ساداتنا آل البيت العظام وساداتهم الكرام، رضى اللّه عنهم أجمعين، ذكره الشبراوى فى

(۱) الفصول المهمّة فى معرفة الأئمّة: ۲۹۰.

(۲) وسيلة المآل فى عد مناقب الآل- مخطوط.

(۳) مطالب السئول فى مناقب آل الرسول: ۲۴۴ وأبو سالم محمّد بن طلحة فقيهٌ كبيرٌ ومحدّث جليل، له مصنّفات، توجد ترجمته والثناء عليه والشهادة ببراعته فى المذهب الشافعى وثقته وزهده وجلالته فى ذيل الروضتين: ۱۸۸، سير أعلام النبلاء ۲۳/ ۲۹۳، الوافى بالوفيات ۳/ ۱۷۶، طبقات السبكى ۸/ ۶۳، ابن كـثير ۱۳/ ۱۸۶، النجوم الزاهرة ۷/ ۳۳، شـذرات الذهب ۵/ ۲۵۹ ... توفى سـنة ۶۵۲، وقد ذكر الكتاب فى كشف الظنون وهدية العارفين وإيضاح المكنون وغيرها، واعتمد عليه المتأخرون عنه فى كتبهم ومؤلّفاتهم.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، ألأئمةالإثناءعشر، ص: ۱۷۲

(الإتحاف بحب الأشـراف) ولكنّه اختصـر ترجمته، ولم يذكر له كرامات، وقد رأيت له كرامة بنفسـى، وهو أنّى فى سنة ۱۲۹۶ سافرت إلى بغـداد من بلدة كوى سـنجق إحدى قواعد بلاد الأتراك وكنت قاضـياً فيها، ففارقتها قبل أن أكمل المدة المعيّنة، لشدّة ما وقع فيها من الغلاـء والقحـط، الـذين عمّـا بلاـد العراق فى تلك السـنة، فسافرنا على الكلك قبالـة مدينـة سامراء وكانت مقرّ الخلفاء العبّاسـيين، فأحببنا أن نزور الإمام الحسن العسكرى، وخرجنا لزيارته، فحينما دخلت على قبره الشريف حصلت لى روحانيّة لم يحصل لى مثلها قط

...وهذه كرامة له. ثمّ قرأت ما تيسّر من القرآن، ودعوت بما تيسّر من الدعوات وخرجت» «۱».

أقول:

وقد سبق الشبراوى فى اختصار ترجمته وعدم ذكر كرامات له قوم كالخطيب البغدادى وابن الجوزى، بل لم يذكروا شيئاً من أخباره، بل منهم من لم يذكره فى كتابه أصلًا!! مع ذكرهم كلّ من دبّ ودَرَج وإيرادهم بتراجمهم الأكاذيب والأباطيل الأعاجيب!! إنّ تواريخهم طافحة بأخبار الأتراك والزّنج وغيرهم من المفسدين، ولا يذكرون شيئاً

---

(۱) جامع كرامات الأولياء ۱/ ۳۸۹ ويوسف بن إسماعيل النبهانى، عالم فى الفقه والحديث وأديب شاعر، ومصنّف مكثر، توفى سنة ۱۳۵۰ توجد ترجمته فى معجم المؤلفين ۱۳/ ۲۷۵.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، ألأئمۀالإثناءعشر، ص: ۱۷۳

أو يذكرون سطوراً معدودة فقط من أخبار آل الرسول والأئمّة الهداة المهديّين! ... فإنّا للّه وإنّا إليه راجعون، وسيعلم الذين ظلموا أىّ منقلبٍ ينقلبون.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، ألأئمۀالإثناءعشر، ص: ۱۷۵

(۱۲)

الإمام المهدى عليه السلام ... ص: ۱۷۵

اشارة

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، ألأئمۀالإثناءعشر، ص: ۱۷۷

(و ولده الإمام المهدى عليه السلام محمّد)...

قال ابن تيميّة: «قد ذكر محمّد بن جرير الطبرى وعبد الباقى ابن قانع وغيرهما من أهل العلم بالأنساب والتواريخ: إنّ الحسن بن على العسكرى لم يكن له نسل ولا عقب. والإماميّة الذين يزعمون أنّه كان له ولد يدّعون أنّه دخل السّرداب بسامراء وهو صغير، منهم من قال: عمره سنتان، ومنهم من قال: ثلاث، ومنهم من قال: خمس سنين.

وهذا لو كان موجوداً معلوماً لكان الواجب فى حكم اللّه الثابت بنص القرآن والسنّة والاجماع أن يكون محضوناً عند من يحضنه فى بدنه، كأُمّه وامّ امّه ونحوهما من أهل الحضانة، وأن يكون ماله عند من يحفظ...

ثمّ إنّ هذا باتّفاق منهم، سواء قدّر وجوده أو عدمه لا ينتفعون به...

هذا المنتظر لم يحصل لطائفة إلّاالإنتظار لمن لا يأتى ودوام الحسرة

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، ألأئمۀالإثناءعشر، ص: ۱۷۸

والألم ومعاداة العالَم...

ثمّ إنّ عمر واحدٍ من المسلمين هذه المدّة أمر يعرف كذبه بالعادة المطّردة فى أُمة محمّد، فلا يعرف أحد ولد فى دين الإسلام وعاش مائة وعشرين سنة، فضلًا عن هذا العمر، وقد ثبت فى الصحيح عن النبى صلّى اللّه عليه وسلّم أنّه قال فى آخر عمره: أرأيتكم ليلتكم هذه فإنّه على رأس مائة سنة منها لا يبقى على وجه الأرض ممّن هو اليوم عليها أحد...

ثمّ أعمار هذه الأُمّة ما بين الستين إلى السبعين، وأقلّهم من يجوز ذلك، كما ثبت ذلك فى الحديث الصحيح.

واحتجاجهم بحياة الخضر احتجاج باطل على باطل، فمن الذى يسلّم لهم بقاء الخضر، والذى عليه سائر العلماء المحقّقون أنّه مات،

وبتقدير بقائه فليس هو من هذه الأمّة...

وقوله: روى ابن الجوزى ... فيقال: الجواب من وجوه:

أحدها: إنّكم لا تحتجّون بأحاديث أهل السنّة، فمثل هذا الحديث لا يفيدكم فائدة. وإن قلتم: هو حجة على أهل السنّة. فنذكر كلامهم فيه.

الثانى: إنّ هذا من أخبار الآحاد، فكيف يثبت به الأصل الذى لا يصح الإيمان إلّا به.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، ألأئمةالإثناءعشر، ص: ۱۷۹

الثالث: إنّ لفظ الحديث حجّة عليكم لا لكم، فإنّ لفظه: يواطئ اسمه اسمى واسم أبيه اسم أبى. فالمهدى الذى أخبر به النبى صلّى اللّه عليه وسلّم اسمه: محمّد بن عبد اللّه. لا محمّد بن الحسن. وقد روى عن على أنّه قال: هو من ولد الحسن بن على لا من ولد الحسين.

وأحاديث المهدى معروفة، رواها الإمام أحمد وأبو داود والترمذى وغيرهم، كحديث عبد اللّه بن مسعود عن النبى صلّى اللّه عليه وسلّم أنّه قال: لو لم يبق من الدنيا إلّايوم لطوّل اللّه ذلك اليوم حتى يبعث فيه رجلًا من أهل بيتى يواطئ اسمه اسمى واسم أبيه اسم أبى، يملأ الأرض قسطاً وعدلًا كما ملئت ظلماً وجوراً.

الوجه الرابع: إنّ الحديث الذى ذكره وقوله: اسمه كاسمى وكنيته كنيتى. ولم يقل: يواطئ اسمه اسمى واسم أبيه اسم أبى. فلم يروه أحد من أهل العلم بالحديث فى كتب الحديث المعروفة بهذا اللفظ. فهذا الرافضى لم يذكر الحديث بلفظه المعروف فى كتب الحديث، مثل مسند أحمد، وسنن أبى داود، والترمذى، وغير ذلك من الكتب، وإنّما ذكره بلفظٍ مكذوب لم يروه أحد منهم.

وقوله: إنّ ابن الجوزى رواه بإسناده. إن أراد العالم المشهور صاحب المصنفات الكثيرة أبا الفرج، فهو كذبٌ عليه، وإن أراد سبطه

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، ألأئمةالإثناءعشر، ص: ۱۸۰

يوسف بن قزأوغلى، صاحب التاريخ المسمّى بمرآة الزمان، وصاحب الكتاب المصنف فى الاثنى عشر الذى سمّاه إعلام الخواص، فهذا الرجل يذكر فى مصنّفاته أنواعاً من الغثّ والسّمين، ويحتجُّ فى أغراضه بأحاديث كثيرة ضعيفة وموضوعة، وكان يصنّف بحسب مقاصد الناس، يصنّف للشيعة ما يناسبهم ليعوّضوه بذلك، ويصنّف على مذهب أبى حنيفة لبعض الملوك لينال بذلك أغراضه، فكانت طريقته طريقة الواعظ الذى قيل له: ما مذهبك؟ قال: فى أىّ مدينة؟ ولهذا يوجد فى بعض كتبه ثلب الخلفاء الراشدين وغيرهم من الصحابة- رضوان اللّه عليهم- لأجل مداهنة من قصد بذلك من الشيعة، ويوجد فى بعضها تعظيم الخلفاء الراشدين وغيرهم.

ولهذا لما كان الحديث المعروف عند السلف والخلف أن النبى صلّى اللّه عليه وسلّم قال فى المهدى: يواطئ اسمه اسمى واسم أبيه اسم أبى، صار يطمع كثير من الناس فى أن يكون هو المهدى، حتى سمّى المنصور ابنه محمّداً ولقّبه بالمهدى مواطاةً لاسمه باسمه واسم أبيه باسم أبيه، ولكن لم يكن هو الموعود به. وأبو عبد اللّه محمّد بن التومرت ... وهذا الملقب بالمهدى ظهر سنة بضع وخمسمائة، وتوفّى سنة أربع وعشرين وخمسمائة ... وقد ادّعى قبله أنّه المهدى:

عبيد اللّه بن ميمون القدّاح ... هو وأهل بيته كانوا ملاحدة، وهم أئمّة

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، ألأئمةالإثناءعشر، ص: ۱۸۱

الإسماعيليّة ... وقد ظهر سنة تسع وتسعين ومائتين، وتوفى سنة أربع وعشرين وثلاثمائة. وانتقل الأمر إلى ولده ... وانقرض ملك هؤلاء فى الدّيار المصرية سنة ثمان وستين وخمسمائة، فملكوها أكثر من مائتى سنة، وأخبارهم عند العلماء مشهورة بالإلحاد والمحادّة للّه ورسوله والردّة والنفاق.

والحديث الذى فيه: لا مهدى إلّاعيسى بن مريم. رواه ابن ماجة، وهو حديث ضعيف»....

أقول:

هذا كلام الرجل فى هذا المقام، وما صدر منه- فى كتابه، حول الإمام المهدى- ممّا يخالف أدب أهل الدين ودأب المحصّلين

والمناظرين كثير ... كقوله:

«ومن حماقتهم أيضاً أنّهم يجعلون للمنتظر عدّة مشاهد ينتظرونه فيها كالسّرداب الذى بسامرّاء الذى يزعمون أنّه غاب فيه، ومشاهد أُخر، وقد يقيمون هناك دابّةً- إمّا بغلةً وإمّا فرساً وإمّا غير ذلك- ليركبها إذا خرج، ويقيمون هناك إمّا فى طرفى النهار وإمّا فى أوقات أُخر من ينادى عليه بالخروج: يا مولانا أُخرج، يا مولانا أُخرج، ويشهرون السلاح ولا أحد هناك يقاتلهم، وفيهم من يقوم فى أوقات الصلاة دائماً لا يصلّى

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، ألأئمةالإثناءعشر، ص: ۱۸۲

خشية أن يخرج وهو فى الصلاة فيشتغل بها عن خروجه وخدمته، وهم فى أماكن بعيدة عن مشهده، كمدينة النبى صلّى اللّه عليه وسلّم، إمّا فى العشر الأواخر من رمضان وإمّا فى غير ذلك، يتوجّهون إلى المشرق وينادونه بأصوات عالية يطلبون خروجه.

ومن المعلوم أنّه لو كان موجوداً وقد أمره اللّه بالخروج، فإنّه يخرج سواء نادوه أو لم ينادوه، وإن لم يأذن له فهو لا يقبل منهم، وأنّه إذا خرج فإنّ اللّه يؤيّده ويأتيه بما يركبه وبمن يعينه وينصره، لا يحتاج إلى أن يوقف له دائماً من الآدميين من ضلّ سعيهم فى الحياة الدنيا وهم يحسبون أنّهم يحسنون صنعاً.

واللّه سبحانه قد عاب فى كتابه من يدعو من لا يستجيب له دعاءه فقال تعالى: «ذَلِكُمُ اللَّهُ رَبُّكُمْ لَهُ الْمُلْكُ وَالَّذِينَ تَدْعُونَ مِن دُونِهِ مَا يَمْلِكُونَ مِن قِطْمِيرٍ* إن تَدْعُوهُمْ لا يَسْمَعُوا دُعَاءكُمْ وَلَوْ سَمِعُوا مَا اسْتَجَابُوا لَكُمْ وَيَوْمَ الْقِيَامَةِ يَكْفُرُونَ بِشِرْكِكُمْ وَلا يُنَبِّئُكَ مِثْلُ خَبِيرٍ».

هذا، مع أنّ الأصنام موجودة وكان يوم فيها أحياناً شياطين تتراءى لهم وتخاطبهم. ومن خاطب معدوماً كانت حالته أسوأ من حال من خاطب موجوداً وإن كان جماداً.

فمن دعا المنتظر الذى لم يخلقه اللّه كان ضلاله أعظم من ضلال

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، ألأئمةالإثناءعشر، ص: ۱۸۳

هؤلاء» «... ۱».

أقول:

وما تكلّم به حول الإمام المهدى المنتظر عليه السلام من هذا النّسق، وما نسبه إلى الإماميّة من هذا القبيل ... كثير، وإنّما أوردنا هذه الفقرة من كلماته فى الباب ليظهر طرف من أكاذيبه وافتراءاته على هذه الطائفة وإمامها، وليعلم أنّ الرّجل لا يزعه عن الكذب والبهتان دين ولا عقل.

إلّا أنّ من الضّرورى البحث بإيجاز عن العقيدة الصحيحة حول الإمام المهدى، المستندة إلى الأدلّة المقبولة لدى المسلمين، ليحيى من حىّ عن بيّنةٍ، ويهلك من هلك عن بيّنة، واللّه هو المستعان.

وهذا البحث يكون فى فصول:

الإعتقاد بالمهدى من ضروريّات الدين ...: ص: ۱۸۳

لقد كان الإخبار عن المهدى وأخباره من جملة المغيّبات التى أخبر عنها رسول اللّه صلى الله عليه و آله و سلم بالقطع واليقين ودعا الأُمّة إلى التصديق والإذعان بها، فكان الإعتقاد بالمهدى من ضروريّات الدين الإسلامى، وأنّ من أنكره فقد كذّب النبى فيما أخبره، وذلك كفر.

---

(۱) منهاج السنّة ۱/ ۴۴- ۴۹.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، ألأئمةالإثناءعشر، ص: ۱۸۴

قال ابن تیمیّة: «وأحادیث المهدی معروفة، رواها الإمام أحمد وأبو داود والترمذی وغیرهم».
قلت: سنذكر طرفاً من تلك الأحادیث فی الفصول الآتیة.
والمقصود هنا أنّ الاعتقاد بالمهدی یعدّ من ضروریات الإسلام، للأحادیث الكثیرة الواردة عن النبی فیه، عند جمیع الفرق الإسلامیّة ...والتی أفردها جمع غفیر من علماء الشّیعة والسنّة بالتألیف، وكان من أشهر من ألّف فی ذلك من أهل السنّة، من السّابقین واللّاحقین:

من أشهر المؤلّفین من أهل السنّة فی المهدی ...: ص: ۱۸۴

أبو بكر أحمد بن زهیر بن حرب المعروف بابن أبی خیثمة، المتوفی سنة ۲۷۹. أبو عبد اللَّه نعیم بن حماد المروزی، المتوفی سنة ۲۸۸. أبو حسین ابن المنادی، المتوفی سنة ۳۳۶. أبو نعیم الإصفهانی، المتوفی سنة ۴۳۰. أبو العلاء العطّار الهمدانی، المتوفی سنة ۵۶۹. عبد الغنی المقدسی، المتوفی سنة ۶۰۰. محیی الدین ابن عربی الأندلسی، المتوفی سنة ۶۳۸. سعد الدین محمّد بن مؤید الحموی الجوینی، المتوفی سنة ۶۵۰. أبو عبد اللَّه محمّد بن یوسف الكنجی، المتوفی سنة ۶۵۸. یوسف بن یحیی المقدسی، المتوفی
سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، ألأئمةالإثناءعشر، ص: ۱۸۵
سنة ۶۸۵. ابن قیّم الجوزیّة، المتوفی سنة ۶۸۵. بدر الدین النابلسی، المتوفی سنة ۷۷۲. أبو الفداء ابن كثیر الدمشقی، المتوفی سنة ۷۷۴. ولی الدین أبو زرعة الدمشقی، المتوفی سنة ۸۲۶. جلال الدین السیوطی، المتوفی سنة ۹۱۱. شهاب الدین ابن حجر المكی، المتوفی سنة ۹۷۴. علی بن حسام المتقی الهندی، المتوفی سنة ۹۷۵.
نور الدین علی القاری، المتوفی سنة ۱۰۱۴. مرعی بن یوسف المقدسی، المتوفی سنة ۱۰۳۳. محمّد رسول البرزنجی، المتوفی سنة ۱۱۰۳. محمّد بن إسماعیل الصنعانی، المتوفی سنة ۱۱۸۲.
علی بن محمّد الجمالی المغربی، المتوفی سنة ۱۲۴۸. محمّد بن علی الشوكانی، المتوفی سنة ۱۲۵۰. شهاب الدین أحمد الحلوانی، المتوفی سنة ۱۳۰۸. محمّد حبیب اللَّه الشنقیطی، المتوفی سنة ۱۳۶۳. أحمد بن صدیق الغماری، المتوفی سنة ۱۳۸۰.

من أشهر القائلین بصحّة أخبار المهدی أو تواترها ...: ص: ۱۸۵

بل إنّ كثیراً من أئمّة القوم یصرّحون بتواتر أخبار المهدی أو صحّتها من طرقهم ومنهم: محمّد بن عیسی الترمذی، المتوفی سنة ۲۹۷. محمّد بن الحسین الآبری، المتوفی سنة ۳۶۳. أبو عبد اللَّه الحاكم النیسابوری، المتوفی سنة ۴۰۵. أبو بكر البیهقی، المتوفی
سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، ألأئمةالإثناءعشر، ص: ۱۸۶
سنة ۴۵۸. أبو محمّد الفرّاء البغوی، المتوفی سنة ۵۱۰، ۵۱۶.
ابن الأثیر الجزری صاحب النهایة، المتوفی سنة ۶۰۶. جمال الدین المزّی، المتوفی سنة ۷۴۲. شمس الدین الذهبی، المتوفی سنة ۷۴۸. نور الدین الهیثمی، المتوفی سنة ۸۰۷. شهاب الدین ابن حجر العسقلانی، المتوفی سنة ۸۵۲. جلال الدین السیوطی، المتوفی سنة ۹۱۱.

المهدی من هذه الأُمّة ...: ص: ۱۸۶

وتفید الأحادیث المتواترة: أنّ المهدی من هذه الأُمّة، وعلیه اعتقاد المسلمین قاطبةً، من السّلف والخلف، وأمّا حدیث: «لا مهدی إلّا عیسی بن مریم» فی سنن ابن ماجة، فقد نصّ أئمّة الحدیث والرّجال علی ضعفه، قال ابن ماجة: «حدّثنا یونس بن عبد الأعلی، ثنا محمّد بن إدریس الشافعی، حدّثنی محمّد بن خالد الجندی، عن أبان بن صالح، عن الحسن، عن أنس بن مالك: إنّ رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وسلّم قال:

لا يزداد الأمر إلّاشدّة ولا الدنيا إلّاإدباراً ولا الناس إلّاشحّاً، ولا تقوم الساعة إلّاعلى شرار الناس، ولا مهدى إلّاعيسى بن مريم» «۱».
قلت: هذا الحديث تكذّبه أخبار المهدى عند أهل البيت عليهم السلام

(۱) سنن ابن ماجة ۲/ ۱۳۴۰.

وأحاديثه الواردة بالتواتر من طرق غيرهم، ولـذا فقـد ضـعّفه الأئمّة كالحاكم والبيهقى وغيرهما «۱»، وقـد تكلّم علماء القوم فى رجاله، قالوا فى سنده: «محمّد بن خالد الجَندى» وهو المنفرد بروايته، ولذا أوردوه بترجمته:

فقال المزّى: «محمّد بن خالد الجندى الصـنعانى المؤذّن، روى عن أبان بن صالح عن الحسن عن أنس حديث: لا مهدى إلّاعيسـى بن مريم ... روى له ابن ماجة حديث المهدى ... قال أبو بكر بن زياد: وهذا حديث غريب ... وقال الحافظ أبو بكر البيهقى: هذا حديث تفرّد به محمّد بن خالد الجندى. قال أبو عبد اللَّه الحافظ: ومحمّد بن خالد رجل مجهول، واختلفوا فى إسناده» «... ۲».

وقال الذهبى: «محمّد بن خالد الجندى، عن أبان بن صالح. روى عنه الشافعى. قال الأزدى: منكر الحديث، وقال أبو عبد اللَّه الحاكم: مجهول. قلت: حديثه لا مهدى إلّاعيسى بن مريم. وهو خبر منكر، أخرجه ابن ماجة» «... ۳».

وقال ابن حجر: «محمّد بن خالد الجندى، بفتح الجيم والنون،

(۱) التاج الجامع للأُصول ۵/ ۳۴۱.

(۲) تهذيب الكمال ۲۵/ ۱۵۱.

(۳) ميزان الاعتدال ۳/ ۵۳۵.

المؤذّن. مجهول. من السابعة- ق» «۱».

قلت:

و «أبان بن صالـح» وإن وثّقه الأئمّـة- كما قالوا- لكن عن الحافظين ابن عبد البر وابن حزم أنّهما ضـعّفاه «۲»، وقال الذهبى: «لكن قيل: إنّه لم يسمع من الحسن، ذكره ابن الصّلاح فى أماليه» «۳».

و «الحسن» هو: الحسن البصـرى المعروف المشهور، وعداده فى بعض الكتب فى مبغضى على عليه السلام، ولذا ورد الذم فيه عن أهل البيت، بل قيل بتواتر ذلك عنهم «۴»، وأمّا أهل السـنّة فإنّهم وإن رووا عنه فى الصحاح الستّة وعدّوه من الزُّهاد الثمانية، فقد نصوا على أنّه كان كثير الارسال والتدليس «۵».

قلت:

و «يونس بن عبد الأعلى» وإن وثّقوه إلّاأنّه متّهم بالكذب فى هذا الخبر، فقد قال الحافظ المزّى: «وروى الحافظ أبو القاسم فى تاريخ

(۱) تقريب التهذيب ۲/ ۱۵۷.

(۲) تهذيب التهذيب ۱/ ۸۲.

(۳) ميزان الإعتدال ۱۳/ ۵۳۵.

(۴) تنقيح المقال ۱/ ۲۶۹.

(۵) تقريب التهذيب ۱/ ۱۶۵.

دمشق بإسناده عن أحمد بن محمّد بن رشدين قال: حدّثنى أبو الحسن على بن عبيد اللّه الواسطى قال: رأيت محمّد بن إدريس الشافعى فى المنام فسمعته يقول: كذب علىَّ يونس فى حديث الجندى حديث الحسن عن أنس عن النبى صلّى اللّه عليه وسلّم فى المهدى. قال الشافعى: ما هذا من حديثى ولا حدّثت به، كذب علىَّ يونس» «۱».

هذا كلّه بالإضافة إلى أنّ الذّهبى قال: وللحديث علة أُخرى...

فذكرها «۲».

هذا، وقد جاء فى النّصوص الصحيحة المتكاثرة أنّ عيسى بن مريم ينزل ويصلّى خلف المهدى، ومن ذلك ما أخرجه البخارى ومسلم بسندهما عن رسول اللّه صلى الله عليه و آله و سلم أنّه قال: «كيف أنتم إذا نزل ابن مريم فيكم وإمامكم منكم» «۳».

وما أخرجه أحمد بسنده عنه انّه قال فى حديث فيه ذكر الدجّال: «فإذا هم بعيسى بن مريم، فتقام الصلاة، فيقال له: تقدّم يا

---

(۱) تهذيب الكمال ۲۵/ ۱۴۹.

(۲) ميزان الإعتدال ۳/ ۵۳۵.

(۳) صحيح البخارى، باب نزول عيسى من كتاب بدء الخلق، صحيح مسلم الباب من كتاب الإيمان.

روح اللّه، فيقول: ليتقدّم إمامكم فليصلّ بكم» «۱».

قال المنّاوى: «فإنّه ينزل عند صلاة الصبح على المنارة البيضاء شرقى دمشق، فيجد الإمام المهدى يريد الصلاة فيحسُّ به فيتأخّر ليتقدّم، فيقدّمه عيسى عليه السلام ويصلّى خلفه. فأعظم به فضلًا وشرفاً لهذه الأُمّة» «۲».

قال أبو الحسن الآبرى: «قد تواترت الأخبار واستفاضت بكثرة رواتها عن المصطفى- يعنى فى المهدى- وأنّه من أهل بيته، وأنّه يملك سبع سنين، ويملأ الأرض عدلًا، وأنّه يخرج عيسى بن مريم فيساعده على قتل الدجّال بباب لد بأرض فلسطين. وأنّه يؤمّ هذه الأُمّة وعيسى- صلوات اللّه عليه- يصلّى خلفه. فى طول من قصّته وأمره» «۳».

وقال السيوطى ردّاً على من أنكر هذا «هذا من أعجب العجب، فإنّ صلاة عيسى خلف المهدى ثابتة فى عدّة أخبار صحيحة، بإخبار رسول اللّه صلّى اللّه عليه وسلّم، وهو الصادق المصدّق الذى لا يخلف خبره» «۴».

---

(۱) مسند أحمد ۳/ ۳۶۷.

(۲) فيض القدير- شرح الجامع الصغير ۶/ ۱۷.

(۳) تهذيب الكمال ۲۵/ ۱۴۹.

(۴) الحاوى للفتاوى ۲/ ۱۶۷.

أقول:

فظهر سقوط قول السعد التفتازانى: «فما يقال: إنّ عيسى يقتدى بالمهدى أو بالعكس، شىء لا مستند له، فلا ينبغى أن يعوّل عليه» «۱».

المهدى من عترة النبى أهل بيته ...: ص: ۱۹۱

وهذا أيضاً ممّا تواتر عن رسول اللّه صلى الله عليه و آله و سلم فى أحاديث المسلمين، كما عرفت التصريح بذلك فى بعض الكلمات

...ومن ذلک:

ما أخرجه أحمد وأبو داود والترمذی وغیرهم- واللفظ للأول- قال رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم: «لا تقوم السّاعة حتی یلی رجل من أهل بیتی یواطئ اسمه اسمی» «۲».

وما أخرجه ابن ماجة فی باب خروج المهدی عن علی قال: قال رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم: «المهدی منّا أهل البیت یصلحه اللَّه فی لیلة» «۳».

وما أخرجه أحمد بسنده عن أبی سعید الخدری: قال قال رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم: «لا تقوم الساعة حتی تمتلئ الأرض ظلماً وعدواناً قال: ثمّ

---

(۱) شرح المقاصد ۵/ ۳۱۳.

(۲) مسند أحمد ۱/ ۳۷۶، سنن الترمذی ۳/ ۳۴۳، سنن أبی داود ۴/ ۱۵۱.

(۳) سنن ابن ماجة ۲/ ۱۳۶۷.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، ألأئمةالإثناءعشر، ص: ۱۹۲

یخرج رجل من عترتی- أو من أهل بیتی- یملؤها قسطاً وعدلًا کما ملئت ظلماً وعدواناً» «۱» وأخرجه الحاکم بالسّند بلفظ «أهل بیتی» وقال: «هذا حدیث صحیح علی شرط الشیخین ولم یخرجاه».

ووافقه الذهبی فی تلخیصه «۲».

وأخرجه عن أبی سعید الخدری بلفظ «من عترتی» قال: «هذا حدیث صحیح علی شرط مسلم. ووافقه الذهبی» «۳».

المهدی من ولد فاطمة ...: ص: ۱۹۲

وهو من ولد فاطمة بضعة النبیّ وسیدة نساء العالمین ... ومن الأحادیث فی ذلک:

ما أخرجه أبو داود وابن ماجة وغیرهما عن أُمّ سلمة عن النبی علیه وآله السلام: «المهدی من عترتی من ولد فاطمة» «۴».

وأخرجه الحاکم والذهبی عن سعید بن المسیّب عن أُم سلمة

---

(۱) مسند أحمد ۳/ ۳۶.

(۲) المستدرک علی الصحیحین ۴/ ۵۵۷.

(۳) المستدرک علی الصحیحین ۴/ ۵۵۸.

(۴) سنن أبی داود، المستدرک، سنن ابن ماجة، التاج ۵/ ۳۴۳.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، ألأئمةالإثناءعشر، ص: ۱۹۳

انّها سمعت رسول اللَّه یذکر المهدی فقال: «نعم هو حق وهو من بنی فاطمة» «۱».

وصحّح فی التاج سندی أبی داود والحاکم «۲».

المهدی من ولد الحسین ...: ص: ۱۹۳

وتعتقد الشیعة الإثنا عشریّة بأنّ المهدی من ولد الإمام الشهید السّبط أبی عبد اللَّه الحسین علیه السلام، وأخبارهم بذلک متواترة، وتوافقت معها روایات أهل السنّة- فی قسمٍ منها- فکان هذا القول هو المتّفق علیه بین الفریقین، کما سیأتی ذکر أسماء جماعة من

مشاهير أهل السنّة فى الحديث والتاريخ وغيرهما القائلين بأنّ المهدى ابن الإمام الحسن الزكى العسكرى عليه السلام، من ولد الحسين.

وانفردت كتب أُولئك القوم بروايات تفيد أنّه من ولد الإمام الحسن السبط الأكبر عليه السلام، وبه قال جماعة منهم:

قال الشيخ على القارى: «واختلف فى أنّه من بنى الحسن أو من بنى الحسين. ويمكن أن يكون جامعاً بين النسبتين الحسنين، والأظهر أنّه من جهة الأب حسنى، ومن جانب الأُم حسينى، قياساً على ما وقع فى

(۱) المستدرک على الصحيحين ۴/ ۵۵۷.

(۲) التاج الجامع للأُصول ۵/ ۳۴۳.

ولدى إبراهيم وهما إسماعيل وإسحاق عليهما السلام، حيث كان أنبياء بنى إسرائيل كلّهم من بنى إسحاق وانّما نبىّ من ذريّة إسماعيل نبيّنا صلّى اللّه عليه وسلّم وقام مقام الكلّ ونعم العوض وصار خاتم الأنبياء، فكذلك لمّا ظهرت أكثر الأئمّة وأكابر الأُمّة من ولد الحسين، فناسب أن ينجبر الحسن بأن أعطى له ولد يكون خاتم الأولياء ويقوم مقام سائر الأصفياء، على أنّه قد قيل: لما نزل الحسن رضى اللّه تعالى عنه عن الخلافة الصوريّة- كما ورد فى منقبته فى الأحاديث النبوية- أعطى له لواء ولاية المرتبة القطبية، فالمناسب أن يكون من جملتها النسبة المهدويّة المقارنة للنبوة العيسويّة، واتّفاقها على إعلاء كلمة الملّة النبويّة على صاحبها أُلوف السلام وآلاف التحيّة. وسيأتى فى حديث أبى إسحاق عن على كرم اللّه تعالى وجهه ما هو صريح فى هذا المعنى.

واللّه تعالى أعلم» «۱».

أقول:

أوّلا: إنّ قصّة «المهدى» من الأُمور الغيبيّة التى أخبر عنها رسول اللّه صلى الله عليه و آله و سلم- كما أخبر عن القبر والقيامة وأحوالها، وعن الفتن والملاحم وعن أشراط السّاعة وقضايا الدّجال وغير ذلک- ولا يجوز الإعتماد فى

(۱) المرقاة فى شرح المشكاة ۵/ ۱۷۹.

مثل هذه الأُمور الاعتقاديّة إلّاعلى الأخبار الصحيحة المتقنة الواردة عنه، فكيف بمثل ما ذكره القارى من الإستحسانات والتخيّلات التى صنعتها الأفكار الفاسدة والأوهام الكاسدة.

وعلى الجملة، فإنّه لا يجوز الإعتقاد بشيء استناداً إلى «القيل» و «المناسب أن يكون» ... وما هو من هذا القبيل.

وثانياً: انّ هذا الوجه الذى ذكره لأن يكون «المهدى» من ولد «الحسن» وهو «تنازل الحسن عن الخلافة» إن هو إلّاوجه اصطنعه القوم فى مقابل ما ورد فى أخبار أهل البيت عليهم السلام من أنّ اللّه سبحانه جعل «المهدى» من ولد «الحسين» لاستشهاده فى سبيل اللّه وحفظاً لدينه من كيد المنافقين من بنى أُميّة وغيرهم.

وثالثاً: قوله: «وسيأتى فى حديث أبى إسحاق» ... يفيد أنّ الحديث المشار إليه هو عمدة القائلين بأنّ «المهدى» من ولد «الحسن» لا «الحسين» وهذا هو الكلام عليه بالتفصيل:

أخرج صاحب المشكاة عن أبى إسحاق قال: «قال على- ونظر إلى ابنه الحسن- قال: إنّ ابنى هذا سيّد كما سمّاه رسول اللّه صلّى اللّه عليه وسلّم، وسيخرج من صلب رجل يسمّى باسم نبيّكم، يشبهه فى الخُلق ولا يشبهه فى الخَلق. ثمّ ذكر قصّة: يملأ الأرض عدلًا. رواه

أبو داود ولم يذكر القصة» «۱».

قال القاری بشرحه: «فهذا الحديث دليل صريح على ما قدّمناه من أنّ المهدی من أولاد الحسن ويكون له انتساب من جهة الأُم إلى الحسين، جمعاً بين الأدلّة. وبه يبطل قول الشيعة: انّ المهدی هو محمّد ابن الحسن العسكری القائم المنتظر، فإنّه حسينی بالإتّفاق. لا يقال: لعلَّ علياً رضی اللَّه تعالى عنه أراد به غير المهدی. فإنّا نقول: يبطله قصّة يملأ الأرض عدلًا، إذ لا يعرف فی السادات الحسينية ولا الحسنية من ملأ الأرض عدلًا إلّاما ثبت فی حق المهدی الموعود» «۲».

أقول:

إنّه لا دليل فی الأُصول الستّة المسمّاة بالصحاح عند القوم على أنّ «المهدی» من ولد «الحسن» إلّاهذا الحديث، وهو ليس إلّافی (سنن أبی داود). قال ابن الأثير: «[د- أبو إسحاق، عمرو بن عبد اللَّه السبيعی، قال قال علی- ونظر إلى ابنه الحسن- فقال ... ثمّ ذكر قصّة يملأ الأرض عدلًا] أخرجه أبو داود ولم يذكر القصّة» «۳».

(۱) مشكاة المصابيح ۳/ ۱۵۰۳.

(۲) المرقاة فی شرح المشكاة ۵/ ۱۶۸.

(۳) جامع الأُصول ۱۱/ ۴۹.

وقال الشيخ منصور: «عن علی رضی اللَّه عنه قال- وقد نظر إلى ابنه الحسن-: ان ابنی هذا سيّد كما سمّاه النبی، وسيخرج من صلبه رجل يسمی باسم نبيّكم يشبهه فی الخُلق ولا يشبهه فی الخلق. وعنه عن النبی صلّى اللَّه عليه وسلّم قال: يخرج رجل من وراء النهر... رواهما أبو داود» «۱».

أقول:

إذا كان هذا هو الدليل الوحيد للقول بأنّ «المهدی» من ولد «الحسن» فلا بدّ من التأمّل فيه سنداً ولفظاً ومدلولًا:

أمّا سند الحديث، فقد جاء فی سنن أبی داود: «قال أبو داود:

حدّثت عن هارون بن المغيرة قال: ناعمرو بن أبی قيس، عن شعيب بن خالد، عن أبی إسحاق، قال قال علی ... ثمّ ذكر قصّة يملأ الأرض عدلًا» «۲».

ويكفی لوهنه ما فی أوّل السّند وآخره. أمّا أوّله فأبو داود يقول:

«حدّثت عن هارون بن المغيرة» فمن الذی حدثه به؟ وأمّا فی آخره فأبو إسحاق السبيعی إنّما رأى علياً عليه السلام رؤيةً فقط، فلا بدّ وأنّه حُدّث

(۱) التاج ۵/ ۳۴۳- ۳۴۴.

(۲) صحيح أبی داود ۲/ ۲۰۸.

بذلک، فمن الذی حدّثه به؟

هذا، وقد جاء فی حاشية جامع الأُصول عن الحافظ المنذری:

«قال المنذری: هذا منقطع، أبو إسحاق رأى علياً رؤية فقط. وقال فيه أبو داود: حدّثت عن هارون بن المغيرة» كما جاء فی حاشية المشكاة:

«إسناد الحديث ضعيف».

وأمّا لفظه فمختلف صدراً وذيلًا، أمّا صدره ففى أنّه «الحسن» أو «الحسين»، فقد قال القندوزى الحنفى «وعن أبى اسحاق قال: قال على- ونظر إلى ابنه الحسين- قال: إنّ ابنى هذا سيد ... ثمّ ذكر قصّة يملأ الأرض عدلًا.

رواه أبو داود ولم يذكر القصّة» «۱» وهذا نفس ما جاء فى (جامع الأصول) و (المشكاة) نقلًا عن (أبى داود) إلّاأنّه بلفظ «الحسين» لا «الحسن».

هذا بالنسبة إلى حديث أبى داود، وكذلك الأمر بالنسبة إلى حديث غيره من أحاديث الباب، الواردة فى بعض الكتب، فهذا السّلمى الشافعى يروى فى كتاب (عقد الدرر فى أخبار المنتظر) عن الأعمش عن أبى وائل مثل حديث أبى إسحاق السبيعى، لكن النسخ

---

(۱) ينابيع المودة: ۵۱۸.

مختلفة، فعن النسخة الأصليّة، وكذا المستنسخة عن خطّ المؤلّف:

«نظر إلى الحسين» وفى بعض النسخ الأُخرى منه: «نظر إلى الحسن».

وروى عن الحافظ أبى نعيم فى (صفة المهدى) حديث حذيفة الآتى عن (ذخائر العقبى)، فكان فى النسخة الأصليّة والمكتوبة عن خطّه أيضاً: «وضرب بيده على الحسين»، لكن فى بعض النسخ الأُخرى: «الحسن» «۱».

فهل وقع هذا الاختلاف عندهم من جهة الشبه بين لفظى «الحسن» و «الحسين» كتابةً، أو كان هناك قصد وعمد من بعض المغرضين، كيلا تصل الحقائق إلى الأُمّة كما هى وكما تروى عن أهل البيت الذين هم أدرى بما فى البيت؟ إنّه وإن لم نستبعد الاحتمال الأوّل، لكنّ الذى يقوى فى النظر هو الثانى، لقرائن كثيرة عندنا تؤيّده، لا سيّما فيما يتعلّق بأهل البيت، وحتّى فى هذا المورد عثرنا على قرينة قويّة على أنّ القوم كانوا يحاولون كتم الحقيقة- وهى كون «المهدى» من ولد «الحسين» - أو كانوا يمتنعون من التصريح بها، واللَّه العالم بسبب ذلك!! وذلك:

ما رواه الإمامان الحافظان أبو الحسين أحمد بن جعفر بن

---

(۱) عقد الدرر: ۲۳- ۲۴.

المنادى، وأبو عبد اللَّه نعيم بن حماد، عن قتادة قال: قلت لسعيد بن المسيّب: أحق المهدى؟ قال: نعم، هو حق. قلت: ممّن هو؟ قال: من قريش. قال: قلت من أىقريش؟ قال: من بنى هاشم. قلت: من أى بنى هاشم؟ قال من ولد عبد المطلب. قلت: من أىّ ولد عبد المطلب؟

قال: من أولاد فاطمة. قلت: من أىولد فاطمة؟ قال: حسبك الآن» «۱».

قلت: فلماذا «حسبك الآن»؟ اللَّه أعلم!!

هذا فيما يتعلّق بصدر حديث أبى داود.

وأمّا ذيله، فقد عرفت أنّ أبا داود يقول: «وذكر قصّة يملأ الأرض عدلًا» فمن الذى «ذكر»؟ ولماذا لم يذكر أبو داود القصّة، كما نبّه عليه ابن الأثير وصاحب المشكاة وغيرهما؟ ثمّ جاء صاحب (التاج) فلم يذكر قوله: «وذكر قصّة يملأ الأرض عدلًا» أصلًا، ممّا يؤكّد أنّ هذه القطعة لم تكن من الحديث، ويزيده تأكيداً أنّ الحافظ البيهقى رواه فى كتاب (البعث والنشور) عن أبى إسحاق كذلك، أىإلى قوله: «يشبهه فى الخلق ولا يشبهه فى الخلق» «۲».

وأمّا مفاد الحديث ومدلوله، فإنّه بعد ما عرفت الإضطراب فى

---

(۱) عقد الدرر: ۲۳.

(۲) عقد الدرر: ۳۱.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، ألأئمةالإثناءعشر، ص: ۲۰۱

لفظه ومتنه لا يدلّ على شىء، فلا يبقى مجال لما ذكره القارى، ويسقط ما ادّعاه من أنّ الحديث يبطل ما تذهب إليه الشيعة الإماميّة! وأيضاً:

يبقى الإشكال الذى أورده بقوله: «لا يقال: لعلّ علياً» ... على حاله، إذ قصّة «يملأ الأرض عدلًا» لم يظهر كونها من الحديث عن على عليه السلام لو كان بلفظ «الحسن».

وتلخّص:

أن لا دلالة لحديث أبى داود على ما ذهب إليه بعض أهل السنّة من أنّ «المهدى» من ولد «الحسن» إن صحّ سنده ... وقد ثبت عندنا أن لا مستمسك لهذا القول فى الكتب المعتبرة المشتهرة عندهم إلّاهذا الحديث الذى عرفت حاله سنداً ومتناً ودلالةً.

فما ذهب إليه أصحابنا- ووافقهم عليه من غيرهم كثيرون- من أنّه من ولد «الحسين» هو الحق، وبه تواترت الأخبار عندهم، ومن أخبار أهل السنّة فى ذلك:

* قوله صلى الله عليه و آله و سلم: «لو لم يبق من الدّنيا إلّايوم واحد لطوّل اللَّه عزّ وجلّ ذلك اليوم حتى يبعث فيه رجلًا من ولدى، اسمه اسمى. فقام سلمان الفارسى- رضى اللَّه عنه- فقال: يا رسول اللَّه، من أىّ ولدك؟

قال: من ولدى هذا. وضرب بيده على الحسين».

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، ألأئمةالإثناءعشر، ص: ۲۰۲

أخرجه الطبرانى فى الأوسط وأبو نعيم فى الأربعين حديثاً فى المهدى، وغيرهما، وراجع: المنار المنيف لابن القيّم ۱۴۸، عقد الدرر: ۲۴، فرائد السمطين ۲/ ۳۲۵، القول المختصر: ۷.

* وقوله صلى الله عليه و آله و سلم لفاطمة بضعته فى مرض وفاته: «ما يبكيك يا فاطمة؟ أما علمت أنّ اللَّه تعالى اطّلع إلى الأرض إطلاعة فاختار منها أباك فبعثه نبيّاً، ثمّ اطّلع ثانيةً فاختار بعلك، فأوحى إلىّ فأنكحته واتّخذته وصيّاً. أمّا علمت أنّك بكرامة اللَّه تعالى أباك زوّجك أعلمهم علماً وأكثرهم حلماً وأقدمهم سلماً؟ فضحكت واستبشرت. فأراد رسول اللَّه- صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم- أن يزيدها مزيد الخير كلّه الذى قسمه اللَّه لمحمّد وآل محمّد، فقال لها: يا فاطمة، ولعلىّ ثمانية أضراس- يعنى مناقب-: إيمان باللَّه ورسوله، وحكمته، وزوجته، وسبطاه الحسن والحسين، وأمره بالمعروف ونهيه عن المنكر. يا فاطمة: إنّا أهل بيت أعطينا ست خصال لم يعطها أحد من الأوّلين ولا- يدركها أحد من الآخرين غيرنا أهل البيت: نبيّنا خير الأنبياء وهو أبوك، ووصيّنا خير الأوصياء وهو بعلك، وشهيدنا خير الشهداء وهو حمزة عمّ أبيك. ومنّا سبطا هذه الأُمّة وهما ابناك، ومنّا مهدى الأُمّة الذى يصلّى عيسى خلفه.

ثمّ ضرب على منكب الحسين فقال: من هذا مهدى الأُمّة».

أخرجه الدارقطنى وأبو المظفّر السمعانى، وانظر: البيان

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، ألأئمةالإثناءعشر، ص: ۲۰۳

لأبى عبد اللَّه الكنجى الشافعى- مع كفاية الطالب-: ۵۰۱، والفصول المهمّة لابن الصبّاغ المالكى: ۲۹۵.

* وعن عبد اللَّه بن عمرو: «يخرج المهدى من ولد الحسين من قبل المشرق، لو استقبلته الجبال لهدمها واتّخذ فيها طرقاً».

أخرجه الحافظ نعيم بن حماد، والحافظ الطبرانى، والحافظ أبو نعيم الإصفهانى. راجع: عقد الدرر للسلمى الشافعى: ۲۲۳.

ذكر بعض من قال بأنّ المهدى ابن الحسن العسكرى ...: ص: ۲۰۳

ولقد صرّح جماعة كبيرة من أعلام أهل السنّة- بما فيهم المحدّثون والمؤرّخون والعرفاء والصّوفيّة- بأنّ «المهدى» هو ابن «الحسن بن على العسكرى» ونصّوا على ولادته، ومنهم:

أحمد بن محمّد بن هاشم البلاذرى، المتوفى سنة ۲۷۹. أبو بكر البيهقى، المتوفى سنة ۴۵۸. أبو محمّد عبد اللّه بن الخشّاب، المتوفى سنة ۵۶۷. إبن الأزرق المؤرّخ، المتوفى سنة ۵۹۰. ابن عربى الأندلسى، المتوفى سنة ۶۳۸. كمال الدين ابن طلحة، المتوفى سنة ۶۵۲. سبط ابن الجوزى، المتوفى سنة ۶۵۴. أبو عبد اللّه الكنجى الشافعى، المتوفى سنة ۶۵۸. صدر الدين القونوى، المتوفى سنة ۶۷۲. صدر الدين الحموئى، المتوفى سنة ۷۲۳. عمر بن الوردى،

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، ألأئمةالإثناءعشر، ص: ۲۰۴

المتوفى سنة ۷۴۹. صلاح الدين الصفدى، المتوفى سنة ۷۶۴.

شمس الدين ابن الجزرى، المتوفى سنة ۸۳۳. ابن الصبّاغ المالكى، المتوفى سنة ۸۵۵. جلال الدين السيوطى، المتوفى سنة ۹۱۱. الشيخ عبد الوهاب الشعرانى، المتوفى سنة ۹۷۳. ابن حجر المكّى، المتوفى سنة ۹۷۳. الشيخ على القارى، المتوفى سنة ۱۰۱۳. الشيخ عبد الحق الدهلوى، المتوفى سنة ۱۰۵۲. شاه ولى اللّه الدهلوى، المتوفى سنة ۱۱۷۶. الشيخ القندوزى الحنفى، المتوفى سنة ۱۲۹۴.

النّظر فى كلام ابن تيميّة والردُّ عليه ...: ص: ۲۰۴

إذا عرفت ما ذكرناه فى الفصول المتقدّمة، ظهر لك ما فى كلمات ابن تيميّة فى المقام، من المزاعم الباطلة والدعاوى العاطلة:

أمّا قوله: «ذكر محمّد بن جرير الطبرى وعبد الباقى ابن قانع وغيرهما من أهل العلم بالأنساب والتواريخ: إنّ الحسن بن على العسكرى لم يكن له نسل ولا عقب» ففيه:

نسبة القول بأنّ الإمام العسكرى لم يعقب إلى الطبرى ... ص: ۲۰۴

أوّلًا: إنّ المرجع المعتمد عليه فى مثل هذه الأُمور هم «أهل البيت» ومن كان منهم ومن شيعتهم العارفين بأحوالهم، لا الأباعد

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، ألأئمةالإثناءعشر، ص: ۲۰۵

الذين لا يمتّون إليهم بصلة، فكيف بالمقاطعين والمناوئين لهم!

وثانياً: قد عرفت أنّ القائلين بولادة الإمام المهدى ابن الحسن العسكرى عليهما السلام من غير شيعتهم كثيرون.

وثالثاً: لقد سبق وأن نسب هذا القول إلى الطبرى وعبد الباقى وغيرهما من أهل العلم بالنسب، فقال محمّد رشاد سالم فى ذيله هناك ما هذا نصّه: «قد أشار الأستاذ محبّ الدين الخطيب فى تعليقه على المنتقى من منهاج الإعتدال، تعليق (۲) ص (۳) إلى واقعةٍ حدثت سنة ۳۰۲، وهى مذكورة فى تاريخ الطبرى، تبيّن أنّ الحسن العسكرى لم يعقب. وقد ذكر الواقعة عريب بن سعد القرطبى فى صلة تاريخ الطبرى ۸/ ۳۴- ۳۵ القاهرة ۱۳۵۸/ ۱۹۳۹» «۱».

فاكتفى هناك ب «الإشارة» إلى «الإشارة». ثمّ أوضح ذلك هنا قائلًا:

«أشرت هناك إلى أنّ عريب بن سعد القرطبى قد ذكر فى (صلة تاريخ الطبرى) أنّ الحسن بن على العسكرى لم يعقب، وخلاصة هذه الواقعة فى (تاريخ الطبرى ۱۱/ ۴۹- ۵۰ كتاب الصلة: إنّ رجلًا زعم أنّه محمّد بن الحسين المهدى فأمر المقتدر بإحضار ابن طومار نقيب الطّالبيين ومشايخ آل أبى طالب، فسأله عن نسبته، فزعم أنّه محمّد بن الحسن بن

(۱) منهاج السنّة ۱/ ۱۲۲ هامش الطبعة الجديدة.

موسى بن جعفر الرضا، وأنّه قدم من البادية. فقال له ابن طومار: لم يعقب الحسن- وكان قوم يقولون: إنّه أعقب وقوم قالوا: لم يعقب ...الخ» «۱» ثمّ نقل كلام بعض المعاصرين وهو الدكتور أحمد صبحي...

هذا غاية ما أمكن الرجل أن يذكره تشييداً وتأييداً لنسبة نفى الإعقاب إلى الطبرى وغيره من علماء التواريخ والأنساب!

فابن تيميّة لم يذكر لا موضع كلام الطبرى وابن قانع، ولا واحداً من أسماء غيرهما من أهل التاريخ والنّسب!! وهذا الرجل الناشر لكتابه والمعلِّق عليه، لم يأت بموضع كلام الطبرى ولا غيره مطلقاً، وانّما أشار إلى وجود «واقعة» كما قال، أوردها عريب بن سعد القرطبى فى كتاب (صلة تاريخ الطبرى)!!

وهو تارةً يكتفى ب «إشارة الأستاذ محبّ الدين» ... إلى تلك «الواقعة» الحادثة فى «سنة ۳۰۲» ويدّعى كونها مذكورة فى تاريخ الطبرى «لا بدّ أن تكون فى حوادث السنة المذكورة!! وهو يزعم أنّ الواقعة «تبين» أنّ الحسن العسكرى لم يعقب. ثمّ يضيف أنّه «قد ذكر الواقعة عريب» ... فكأنّها مذكورة فى (تاريخ الطبرى) و (صلة تاريخ الطبرى) معاً، فى «سنة ۳۰۲»!!

---

(۱) منهاج السنّة ۴/ ۸۷ هامش الطبعة الجديدة.

وتارة أُخرى: لا ينسب الخبر إلى «الطبرى» وانّما ينسبه إلى «عريب» ويقول من قبل: «أنّ عريب بن سعد القرطبى قد ذكر فى صلة تاريخ الطبرى أنّ الحسن بن على العسكرى لم يعقب»!! ثمّ إنّه لم يذكر «الواقعة» بتمامها، وإنّما ذكر «خلاصة هذه الواقعة»....

فنقول:

۱- الطّبرى- بغض النظر عن تكلّمهم فيه وفى كتابه- غير قائل فى (تاريخه) بأنّ الحسن بن على العسكرى لم يعقب، فنسبة القول بذلك إليه كذب.

۲- إنّ (تاريخ الطبرى) ينتهى بحوادث «سنة ۳۰۲» وليس فيها الواقعة. فالقول بوجودها فيه كذب.

۳- وعبد الباقى ابن قانع الأُموى البغدادى- لو فرض كونه قائلًا بذلك، وفرض أيضاً كونه من أهل التاريخ والنسب- مجروحٌ مقدوح فيه، أورده الحافظان الذهبى وابن حجر فى (الميزان) «۱» و (لسان الميزان) «۲» وترجم له الذهبى فى (سير أعلام النبلاء) فلم ينقل إلّا كلمات الذم والتضعيف «۳ ...» لكنّ الظاهر أنّه غير قائل بذلك، وإلّا

---

(۱) ميزان الاعتدال ۲/ ۵۳۲.

(۲) لسان الميزان ۳/ ۳۳۸.

(۳) سير أعلام النبلاء ۱۵/ ۵۲۶.

لذكر كلامه المقلّدون لابن تيميّة. فالنسبة كاذبة.

۴- ولم يذكر ابن تيميّة اسم أحد من أهل التاريخ والنسب غير الرّجلين ... ولو كان لأبان ذلك مقلِّدوه. فالنّسبة كاذبة.

۵- وعريب بن سعد (أو سعيد) صاحب (صلة تاريخ الطبرى) مجهول، لا ذكر له فى كتب الرّجال ولا نقل عنه فى كتب الحديث أصلًا، فالإعتماد على نقل هكذا شخص ل «واقعةٍ» لنفى مطلب مثل ما نحن فيه، باطل.

۶- وعريب القرطبى- هذا- لم يذكر ولم يقل «أنّ الحسن بن على العسكرى لم يعقب» فالنسبة كاذبة.

۷- و «الواقعة» المحكيّة فی (صلة تاريخ الطبری) لا سند لها، والإستناد إلی واقعةٍ هذا حالها لنفی أمر اعتقادی وللردّ علی قول الاماميّة، لا يصدر إلّامن جاهل لا يعرف طريقة الإستدلال، أو من متعصّب مبغض للنبیّ والآل.

۸- علی أنّ «الواقعة» لا علاقة لها ب «المهدی» ولا «الحسن بن علی العسكری ...» ولعلّه لذا لم يورد الدكتور المحقّق القصّة ومحلّ الشاهد منها ... بل أضاف قبل ذكر خلاصتها جملة: «إنّ رجلًا زعم أنّه محمّد بن الحسن المهدی» وستری أنّ كلتا الجملتين كذب.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، ألأئمةالإثناءعشر، ص: ۲۰۹

۹- «الواقعة» كما فی (صلة تاريخ الطبری) فی حوادث «سنة ۳۰۲» هی: «وفيها جاء رجل حسن البزّة، طيب الرائحة، إلی باب غريب خال المقتدر، وعليه درّاعة وخفّ أحمر وسيف جديد بحمائل، وهو راكب فرساً ومعه غلام، فاستأذن للدخول، فمنعه البوّاب، فانتهره وأغلظ عليه ونزل فدخل، ثمّ قعد إلی جانب الخال وسلّم عليه بغير الإمرة. فقال له غريب- وقد استبشع أمره-: ما تقول أعزّك اللّه؟ قال: أنا رجل من ولد علی بن أبی طالب، وعندی نصيحة للخليفة لا يسعنی أن يسمعها غيره ... فاجتهد الوزير والحاجب نصر والخال أن يعلمهم النصيحة ما هی، فأبی حتی أُدخل إلی الخليفة...

وأمر المقتدر أن يحضر ابن طومار نقيب الطالبيين ومشايخ آل أبی طالب ... فسأل ابن طومار عن نسبته، فزعم أنّه محمّد بن الحسن بن علی بن موسی بن جعفر الرضا، وأنّه قدم من البادية. فقال له ابن طومار: لم يعقب الحسن- وكان قوم يقولون: انّه أعقب وقوم قالوا: لم يعقب- فبقی الناس فی حيثرة من أمره، حتی قال ابن طومار: هذا يزعم أنّه قدم من البادية وسيفه جديد الحلية والصنعة، فابعثوا بالسيف إلی دار الطاق وسلوا عن صانعه وعن نصله فبعث به إلی أصحاب السيوف بباب الطاق، فعرفوه وأحضروا رجلًا ابتاعه من صيقل هناك، فقيل له: لمن ابتعت هذا السيف؟ فقال: لرجل يعرف

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، ألأئمةالإثناءعشر، ص: ۲۱۰

بابن الضبعی، كان أبوه من أصحاب ابن الفرات، وتقلّد له المظالم بحلب، فأُحضر الضبعی الشيخ، وجمع بينه وبين هذا المدّعی إلی بنی أبی طالب، فأقرّ بأنّه ابنه، فاضطرب الدعی وتلجلج فی قوله، فبكی الشيخ بين يدی الوزير حتی رحمه ووعده بأن يستوهب عقوبته ويحبسه أو ينفيه. فضجَّ بنو هاشم وقالوا: يجب أن يُشهر هذا بين الناس ويعاقب أشدُّ عقوبة. ثمّ حبس الدعی وحمل بعد ذلك علی جمل وشهر فی الجانبين، يوم التروية ويوم عرفة، ثمّ حبس فی حبس المصريين بالجانب الغربی» «۱».

أقول:

فهذه هی «الحكاية» الواردة فی «صلة تاريخ الطبری»، وهل هی «واقعة» أو لا؟ اللّه العالم ... ولكنّها- كما تری- لا ذكر فيها ل «المهدی» بل الرجل ادّعی كونه «محمّد بن الحسن بن علی بن موسی بن جعفر الرضا» وهذا غير «المهدی» الذی تقول به الشيعة ويعترف به من غيرهم جماعة، فإنّه «محمّد بن الحسن بن علی بن محمّد بن علی بن موسی بن جعفر الصادق» والذی أنكر ابن طومار- وغيره ممّن أنكر، بناءً علی صحّة الخبر واعتبار ما صدر عنهم من الإنكار- هو إعقاب

---

(۱) صلة تاريخ الطبری، المطبوع معه. انظر ج ۱۱/ ۴۹- ۵۰.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، ألأئمةالإثناءعشر، ص: ۲۱۱

«الحسن بن علی بن موسی بن جعفر»، وأیّ ربط لهذا بما نحن فيه، أيّها «الدكتور» الأريب! وأيّها «الأُستاذ الخطيب»؟!

وأمّا قوله: «والإماميّة الذين يزعمون أنّه كان له ولد يدّعون أنّه دخل السّرداب بسامراء وهو صغير ... فكيف يكون من يستحقُّ الحجر عليه فی بدنه وماله إماماً لجميع المسلمين معصوماً، لا يكون أحد مؤمناً إلّا بالإيمان به».

أقول:

فهذا واضح البطلان، فإنّ «الإمامة» مثل «النبوّة» لا يعتبر فيها البلوغ. قال اللّه تعالی فی عيسی عليه السلام «فَأَشَارَتْ إِلَيْهِ قَالُوا كَيْفَ نُكَلِّمُ

مَن كَانَ فِى الْمَهْدِ صَبِيّاً* قَالَ إِنّى عَبْدُ اللَّهِ آتَانِىَ الْكِتَابَ وَجَعَلَنِى نَبِيّاً* وَجَعَلَنِى مُبَارَكاً أَيْنَ مَا كُنْتُ وَأَوْصَانِى بِالصَّلاةِ وَالزَّكَاةِ مَا دُمْتُ حَيّاً» (۱).

وأمّا قوله: «ثمّ إنّ هذا باتّفاق منهم- سواء قدّر وجوده أو عدمه- لا ينتفعون به لا فى دين ولا فى دنيا»....

أقول:

هذا كتاب، بل المتّفق عليهم بينهم هو الإنتفاع منه فى الدين والدنيا، بل الإنتفاع واقع مستمر، ولكنّ المنافقين لا يعلمون!!

---

(۱) سورة مريم: ۲۹- ۳۱.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، ألأئمةالإثناءعشر، ص: ۲۱۲

وعلى الجملة، فقد أثبت الأصحاب وقرّروا فى محلّه من كتب الإمامة: أنّ الإمامة واجبة على اللَّه من باب اللطف، وأنّ الأرض لا تخلو من إمام، وأنّ وجود الإمام لطف وتصرّفه لطف آخر وعدمه منّا، كما أنّ الرسالة واجبة على اللَّه كذلك، وأنّه يرسل الرّسل مبشّرين ومنذرين لئلّا يكون للناس على اللَّه حجّة، وليهلك من هلك عن بيّنة ويحيى من حىّ عن بيّنة، فكانت الأُمم كلّما جاءهم رسولٌ من عند اللَّه وقتلوه بغير حق، أرسل إليهم غيره، فكان منهم من يقتل فى اليوم الأول من دعوته، حتى جاء نبيّنا صلى الله عليه و آله و سلم فحاربه قومه وآذوه حتى قال: ما أُوذى نبىّ بمثل ما أُوذيت ... وكان من ذلك أنّهم حبسوه فى الشعب ... لكن لم تبطل نبوّته مدّة كونه فيه ... وكذلك الأئمّة من بعده صلى الله عليه و آله و سلم أُوذوا وقتلوا، فلم يكن إعراض الأُمّة عنهم- واتّباعهم لأهل الفسق والفجور بعنوان الخلفاء عن الرسول- بمبطل لإمامتهم، كما ليس غيبة الثانى عشر منهم بمبطل لإمامته.

هذا موجز الكلام فى هذا المقام، وللتفصيل مجال آخر.

مسألة طول العمر ... ص: ۲۱۲

وأمّا قوله: «ثمّ إنّ عمر واحدٍ من المسلمين هذه المدّة أمر يعرف كذبه بالعادة المطّردة فى أُمّة محمّد، فلا يعرف أحد ولد فى دين الاسلام

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، ألأئمةالإثناءعشر، ص: ۲۱۳

وعاش مائة وعشرين سنة، فضلًا عن هذا العمر»....

أقول:

إنّ اللَّه عزّ وجلّ قادر على أن يبقى الإنسان- أىانسان شاء- بأىّ مقدار شاء، وخوارق العادات فى العالم بإذنه وارادته كثيرة لا تحصى ...وهذا لا يختص بأُمّة دون أُمّة، ومن الذى يمكنه أن يستقرئ أحوال من ولد فى الإسلام من الأولين والآخرين حتى يدّعى أن لا يعرف أحد ولد فى دين الإسلام وعاش مائة وعشرين سنة، حتّى يحكم بخروجه عن هذا الدين إذا وجده، وهل هذا معنى ما رووه عن النبى صلى الله عليه و آله و سلم- وصحّحوه- أنّه قال: «عمر امّتى من ستّين إلى سبعين»؟

وعلى الجملة، فإنّ العمر بيد اللَّه، فإن كانت المصلحة فى بقاء الانسان مدّة مديدةً أبقاه وإلّا أماته متى اقتضت، ولا فرق بين هذه الأُمّة وغيرها، نعم كان الغالب فى الأُمم السالفة طول العمر- ومنهم يموت فى شبابه- والغالب فى هذه الأُمّة عدم البلوغ إلى المائة، ومنهم من يبقى ويعمّر أكثر من المائة بكثير، وتلك أخبار المعمّرين فى الكتب مسطورة، حتى أفردها بعضهم فألّف كتاب (المعمّرون والوصايا).

هذا، وقد تكلّم غير واحدٍ من أعلام أهل السنة فى مسألة طول عمر المهدى واعترض على الإمامية، ومنهم من نفى وجود الإمام

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، ألأئمةالإثناءعشر، ص: ۲۱۴

المهدی من هذا الطریق، وانبری أصحابنا للجواب عن هذه الشبهة بوجوه کافیة وأدلّة وافیة، فلاحظ الکتب المفصلة.

وأمّا قوله: «واحتجاجهم بحیاة الخضر احتجاج باطل علی باطل، فمن الذی یسلّم لهم بقاء الخضر، والذی علیه سائر العلماء المحقّقون أنّه مات، وبتقدیر بقائه فلیس هو من هذه الأُمّة».

أقول:

الإحتجاج ببقاء الخضر ان هو إلّااحتجاج بموردٍ من الموارد التی اقتضت الحکمة الالهیة بقاء شخص من الأشخاص فی هذا العالم، وقد قدّمنا أنّ هذا لا یختص بأُمّة دون أُمّة، إذ المناط القدرة الإلهیة والحکمة المقتضیة لذلک، أمّا القدرة فلا ینکرها مسلم مؤمن، وأمّا الحکمة فاللَّه العالم بها ... والخضر واحدٌ من بنی آدم شاء اللَّه عزّ وجلّ أن یبقی القرون الکثیرة حتی زمن رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم، حیث روی غیر واحد من الأئمّة حدیث وروده دار النبی صلی الله علیه و آله و سلم بعد وفاته للتعزیة، فإنّه ممّا یفید أنّه حیّ موجود کما صرّح بعض الحفاظ «۱».

بل لقد عنونه الحافظ ابن حجر فی (الإصابة فی معرفة الصحابة) قال: «ولم أر من ذکره فیهم من القدماء مع ذهاب الأکثر إلی الأخذ بما

(۱) المرقاة فی شرح المشکاة ۵/ ۵۰۴.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، ألأئمةالإثناءعشر، ص: ۲۱۵

ورد من أخباره من تعمیره وبقائه» فتکلّم عن نسبه ونبوّته وبقائه علی نحو التّفصیل جدّاً، وعبارته المذکورة صریحة فی ذهاب الأکثر إلی بقائه، وبهذا نصّ کثیرون من الأئمّة- کما نقل عنهم- کالحسن البصری والثعلبی والنووی وأبی عمرو ابن الصّلاح وأبی عبد الرحمن السلمی والیافعی وغیرهم، ولهم فی ذلک أخبار وحکایات أفردها بعضهم- کعبد المغیث بن زهیر الحنبلی- بالتألیف، قال النووی فی (تهذیبه):

«قال الأکثرون من العلماء: هو حی موجود بین أظهرنا وذلک متّفق علیه عند الصّوفیة وأهل الصلاح والمعرفة، وحکایتهم فی رؤیته والاجتماع به والأخذ عنه وسؤاله وجوابه، ووجوده فی المواضع الشریفة ومواطن الخیر، أکثر من أن تحصی وأشهر من أن تذکر». وقال أبو عمرو ابن الصّلاح فی (فتاویه): «هو حی عند جماهیر العلماء والصالحین والعامة منهم. قال: وإنّما شذّ بإنکاره بعض المحدّثین». وقال الحافظ ابن حجر- فی آخر البحث-: «قلت: وذکر لی الحافظ أبو الفضل العراقی شیخنا: أنّ الشیخ عبد اللَّه بن أسعد الیافعی کان یعتقد أن الخضرحی.

قال: فذکرت له ما نقل عن البخاری والحربی وغیرهما من إنکار ذلک، فغضب وقال: من یدّعی أنّه مات غضبت علیه. قال: فقلنا: رجعنا من اعتقاد موته. انتهی. وأدرکنا بعض من کان یدّعی أنّه یجتمع بالخضر، منهم القاضی علم الدین البساطی الذی ولی قضاء المالکیة فی زمن

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، ألأئمةالإثناءعشر، ص: ۲۱۶

الظاهر برقوق، واللَّه تعالی أعلم وبغیبه أحکم».

هذا، ومثل الخضر فی البقاء فی هذا العالم: إلیاس، فعن محمّد بن جریر الطبری: إنّ الخضر وإلیاس باقیان یسیران فی الأرض «۱». أمّا بقاء عیسی علیه السلام فمن الضروریّات.

کما تواتر الخبر فی بقاء الدّجال.

وأمّا قوله: ردّاً علی العلّامة طاب ثراه فی استدلاله بما رواه ابن الجوزی: «فیقال: الجواب عن وجوه»....:

حدیث: إسم أبیه إسم أبی ... ص: ۲۱۶

فأقول:

لنا هنا بحثان، أحدهما: فی أنّ الحدیث بلفظ «اسمه اسمی» بدون «واسم أبیه اسم أبی» رواه أحد من أهل العلم بالحدیث، أو لا؟

والثانی: فی أنّ الحدیث بلفظ «إسمه اسمی واسم أبیه اسم أبی» من رواه؟ وما إسناده؟

---

(۱) البیان فی أخبار صاحب الزمان ط مع کفایة الطالب فی مناقب علی بن أبی طالب: ۵۲۲- ولا یخفی أنّ ابن جریر الطبری ممّن یعتمد علیه ابن تیمیّة فی التواریخ والأنساب وفی التفسیر.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، ألأئمةالإثناءعشر، ص: ۲۱۷

البحث الأوّل:

نقول- کما قال ابن تیمیّة- أحادیث المهدی معروفة، رواها الإمام أحمد وأبو داود والترمذی وغیرهم، کحدیث عبد اللَّه بن مسعود، عن النبی صلّی اللَّه علیه وسلّم أنّه قال: «لو لم یبق من الدنیا إلّایوم واحد» ... لکنّ الحدیث عن ابن مسعود لیس کما ذکره ابن تیمیّة.

وفی روایة أحمد فی مسند عبد اللَّه بن مسعود عن عمر بن عبید عن عاصم ابن أبی النجود عن زر بن حبیش عن عبد اللَّه قال: «قال رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وسلّم: لا تنقضی الأیام ولا یذهب الدهر حتی یملک رجل من أهل بیتی اسمه یواطئ اسمی» «۱».

وعن یحیی بن سعید عن سفیان عن عاصم عن زر عن عبد اللَّه عن النبی صلّی اللَّه علیه وسلّم قال: «لا تذهب الدنیا أو قال: لا تنقضی الدنیا حتی یملک العرب رجل من أهل بیتی ویواطئ اسمه اسمی» «۲».

ورواه بنفس السند واللفظ مرة أُخری «۳».

وعن عمر بن عبید الطنافسی، عن عاصم عن زر عن عبد اللَّه

---

(۱) مسند أحمد ۱/ ۳۷۶.

(۲) مسند أحمد ۱/ ۳۷۷.

(۳) مسند أحمد ۱/ ۴۳۰.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، ألأئمةالإثناءعشر، ص: ۲۱۸

باللّفظ «۱».

وفی روایة التّرمذی «حدّثنا عبید بن أسباط بن محمّد القرشی الکوفی قال: حدّثنی أبی، حدّثنا سفیان الثوری عن عاصم بن بهدلة عن زر عن عبد اللَّه قال قال رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وسلّم: لا تذهب الدنیا حتی یملک العرب رجل من أهل بیتی یواطئ اسمه اسمی. قال أبو عیسی: وفی الباب عن: علی وأبی سعید وأُمّ سلمة وأبی هریرة. وهذا حدیث حسن صحیح» «۲».

البحث الثانی: والحدیث فی روایة أبی داود کذلک، غیر أنّه رواه فی أحد الأسانید بزیادة لفظ «واسم أبیه اسم أبی» وهذا نصّ ما ذکره:

«حدّثنا مسدد: إن عمر بن عبید حدّثهم. وثنا محمّد بن العلاء ثنا أبو بکر- یعنی ابن عیّاش- حدثنا مسدّد ثنا یحیی، عن سفیان، وثنا أحمد بن إبراهیم، ثنا عبید اللَّه بن موسی، أخبرنا زائدة. حدثنا أحمد بن إبراهیم حدّثنی فطر- المعنی واحد- کلّهم عن عاصم، عن زر، عن عبد اللَّه، عن النبی صلّی اللَّه علیه وسلّم قال: لو لم یبق من الدنیا إلّایوم، قال زائدة: لطوّل اللَّه ذلک الیوم حتی یبعث فیه رجل منّی أو من أهل

---

(۱) مسند أحمد ۱/ ۴۴۸.

(۲) صحیح الترمذی ۴/ ۴۳۸.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، ألأئمةالإثناءعشر، ص: ۲۱۹

بیتی یواطئ اسمه اسمی واسم أبیه اسم أبی: زاد فی حدیث فطر: یملأ الأرض قسطاً وعدلًا کما ملئت ظلماً وجوراً. وقال فی حدیث سفیان:

لا تذهب أو لا تنقضی الدنیا حتی یملک العرب رجل من أهل بیتی یواطئ اسمه اسمی.

قال أبو داود: لفظ عمر وأبی بکر بمعنی سفیان» «۱».

فظهر التطابق فی الروایة لحدیث عبد اللَّه بن مسعود بین روایة أحمد والترمذی وأبی داود، وهو المطابق لما تذهب إلیه الإمامیّة، ووافقهم علیه من غیرهم کثیرون من أنّه «محمّد بن الحسن العسکری» فاسمه یواطئ اسم جدّه رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم.

وانفرد أبو داود بروایة الحدیث بسند فیه «زائدة» بزیادة لفظ «واسم أبیه اسم أبی».

وقد تکلّم علماء الفریقین علی هذا اللفظ سنداً ومعنی وأجابوا عنه بوجوه عدیدة، لا حاجة بنا إلی التطویل بإیرادها بعد ما تقرّر لزوم طرح الشاذ النادر من الأخبار، والأخذ بالمجمع علیه، لکون المجمع علیه لا ریب فیه.

وقد کرّر ابن تیمیّة دعواه فی لفظ حدیث عبد اللَّه بن مسعود،

---

(۱) سنن أبی داود ۲/ ۲۰۷.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، ألأئمةالإثناءعشر، ص: ۲۲۰

ولم یعز روایته بلفظ «واسم أبیه اسم أبی» إلی أحد غیر أنّه بعد أن أورده کذلک قال: «ورواه الترمذی وأبو داود من روایة أُمّ سلمة» وظاهره إخراجهما الحدیث عنها بذاک اللفظ، وهو کذب فی کذب. ولننقل عین عبارته:

«إنّ الأحادیث التی یحتج بها عن خروج المهدی أحادیث صحیحة، رواها أبو داود والترمذی وأحمد وغیرهم، من حدیث ابن مسعود وغیره، کقوله صلّی اللَّه علیه وسلّم فی الحدیث الذی رواه ابن مسعود: لو لم یبق من الدنیا إلّایوم لطوّل اللَّه ذلک الیوم، حتی یخرج فیه رجل منّی أو من أهل بیتی، یواطئ اسمه اسمی واسم أبیه اسم أبی، یملأ الأرض قسطاً وعدلًا کما ملئت جوراً وظلماً. ورواه الترمذی وأبو داود من روایة أُمّ سلمة...

وهذه الأحادیث غلط فیها طوائف، طائفة أنکروها واحتجّوا بحدیث ابن ماجة أنّ النبی صلّی اللَّه علیه وسلّم قال: لا مهدی إلّا عیسی بن مریم. وهذا الحدیث ضعیف»....

أقول:

قد عرفت أنّ «اللفظ المتّفق علیه بین الأئمّة» هو الحدیث الخالی عن «واسم أبیه اسم أبی» وأنّ هذا اللفظ ما رواه إلّاأبو داود فی أحد

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، ألأئمةالإثناءعشر، ص: ۲۲۱

أسانیده، وفیه «زائدة» وقد نصّ علی أنّ هذه الزیادة من روایة هذا الرجل فحسب وما وافقه علیها أحد.

لکنّ ابن تیمیّة یحاول أن یوهم أنّ الزیادة هی المتّفق علیه، وأنّ اللفظ الخالی عنها من صنع الإمامیّة وتحریفٌ للحدیث!! بل یرید فی هذا الکلام أن یوهم أنّ اللفظ مع الزیادة مروی عن أُمّ سلمة کذلک.

ثمّ انّ ابن تیمیّة تعرّض لبعض ما قیل فی الجواب عن الزّیادة، إذ حملوها علی وجوه لغرض الجمع بینها وبین اللفظ المتّفق علیه، فأورد کلام العلّامة ابن طلحة الشافعی، وجعل یشنّع علیه ویرمیه بالتحریف ... وهذا عین عبارته:

«إنّ الإثنی عشریة الذین ادّعوا أنّ هذا هو مهدیّهم، مهدیّهم اسمه محمّد ابن الحسن، والمهدی المنعوت الذی وصفه النبی صلّی اللَّه

عليه وسلّم محمّد بن عبد اللّه، ولهذا حذفت طائفة ذكر الأب من لفظ الرسول حتى لا يناقض ما كذبت.

وطائفة حرّفته فقالت: جدّه الحسين وكنيته أبو عبد اللّه، فمعناه:

محمّد بن أبى عبد اللّه، وجعلت الكنية اسماً، وممّن سلكك هذا ابن طلحة فى كتابه الذى سمّاه (غاية السئول فى مناقب الرسول). ومن له أدنى نظر يعرف أن هذا تحريف صريح كذب على رسول اللّه صلّى اللّه عليه

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، ألأئمةالإثناءعشر، ص: ۲۲۲

وسلّم، فهل يفهم أحد من قوله: يواطئ اسمه اسمى واسم أبيه اسم أبى إلّا أنّ اسم أبيه عبد اللّه؟ وهل يدل هذا اللفظ على أنّ جدّه كنيته أبو عبد اللّه ...؟ وأيضاً: فانّ المهدى المنعوت من ولد الحسن بن على لا من ولد الحسين، كما تقدّم لفظ حديث على» «۱».

أقول:

ان المنعوت الذى وصفه النبى صلى الله عليه و آله و سلم هو «محمّد بن الحسن» فإنّه مفاد الحديث الصحيح المتّفق عليه الذى لا كلام فيه، وأمّا الذى فيه ذكر الأب فليس من لفظ الرّسول حتى يناقض ما ذهب إليه الإثنا عشريّة، وإنّما هو رواية واحد من الرّواة وقد خالفه غيره فيه...

ولكنّ العلماء- كما ذكرنا من قبل- أرادوا الجمع بينه وبين اللفظ الصحيح المتّفق عليه فحملوه على بعض الوجوه، وهى سواء صحّت أو لم تصح محامل ولا يجوّز التعبير عن تلك الوجوه ب «التحريف» إلّا جاهل غبىّ أو متعصّب عنيد.

وقد كان من تلك الوجوه ما ذكره العلّامة الشيخ كمال الدين محمّد بن طلحة الشافعى المتوفى سنة (۶۵۲) فى كتاب (مطالب

(۱) منهاج السنة ۸/ ۲۵۴- ۲۵۸، الطبعة الجديدة.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، ألأئمةالإثناءعشر، ص: ۲۲۳

السئول فى مناقب آل الرسول) «۱» فإنّه قال بعد ذكر الإشكال:

«فالجواب: لابدّ قبل الشروع فى تفصيل الجواب من بيان أمرين يبتنى عليهما الغرض:

الأوّل: انّه سايغ شائع فى لسان العرب إطلاق لفظة «الأب» على «الجد الأعلى» وقد نطق القرآن الكريم بذلك فقال «مِلَّةَ أَبِيكُمْ إِبْرَاهِيمَ» وقال تعالى حكاية عن يوسف «وَاتَّبَعْتُ مِلَّةِ آبَائِي إِبْرَاهِيمَ وَإِسْحَقَ» ونطق به النبى وحكاه عن جبرئيل فى حديث الإسراء أنّه قال: قلت: من هذا؟ قال: أبوك إبراهيم. فعلم أنّ لفظة الأب تطلق على الجد وإن علا، فهذا أحد الأمرين.

والأمر الثانى: إنّ لفظة «الاسم» تطلق على «الكنية» وعلى «الصفة» وقد استعملها الفصحاء ودارت بها ألسنتهم ووردت فى الأحاديث، حتى ذكرها الإمامان البخارى ومسلم، كلّ واحد منهما يرفع ذلك بسنده إلى سهل بن سعد الساعدى أنّه قال عن على: واللّه إن رسول اللّه سمّاه بأبى تراب ولم يكن له اسم أحبّ إليه منه. فأطلق لفظة الاسم على الكنية.

(۱) هكذا اسمه لا ما ذكره ابن تيميّة، وهو مطبوع. وقد ترجم لابن طلحة وأثنى عليه كبار العلماء، وعدّ من فقهاء الشافعيّة المشاهير، توجد ترجمته فى: العبر ۵/ ۲۱۳ والنجوم الزاهرة ۷/ ۳۳ وطبقات الشافعية للسبكى وابن قاضى شهبة وغيرها.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، ألأئمةالإثناءعشر، ص: ۲۲۴

ومثل ذلك قال الشاعر:

أجلّ قدرك أن تسمّى مؤنته ومن كنّاك قد سمّاك للعرب

ويروى: ومن يصفك.

فأطلق التسمية على الكناية، وهذا شائع ذائع فى كلام العرب.

فإذا وضح ما ذكرناه من الأمرين فاعلم أيّدك اللَّه بتوفيقه: إنّ النبى كان له سبطان: أبو محمّد الحسن وأبو عبد اللَّه الحسين، ولمّا كان الخلف الصالح الحجة من ولد أبى عبد اللَّه الحسين ولم يكن من ولد أبى محمّد الحسن، وكانت كنية الحسين أبا عبد اللَّه، فأطلق النبى على الكنية لفظة الاسم لأجل المقابلة بالاسم فى حق أبيه، وأطلق على الجد لفظة الأب.

فكأنّه قال: يواطئ اسمه اسمى، فهو محمّد وأنا محمّد وكنية جدّه اسم أبى، إذ هو أبو عبد اللَّه وأبى عبد اللَّه. لتكون تلك الألفاظ المختصرة جامعةً لتعريف صفاته وإعلاماً أنّه من ولد أبى عبد اللَّه الحسين بطريق جامع موجز.

وحينئذٍ تنتظم الصفات وتوجد بأسرها مجتمعة للحجة الخلف الصالح محمّد.

وهذا بيان شاف كاف لإزالة ذلك الإشكال، فافهمه».

أقول:

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، ألأئمةالإثناءعشر، ص: ۲۲۵

هذا ما ذكره ابن طلحة الفقيه المحدّث الشافعى فى معنى اللّفظ الذى شذّ به «زائدة» كى يخرجه عن الطّرح، وهذا لا يسمّى ب «التحريف» كما قال ابن تيميّة، مع أنّه- أعنى ابن تيميّة- قد حرّف الكلام ولم ينقله بكامله.

فإن قُبل ما ذكره هذا الشيخ أو غيره، فهو، وإلّا سقط حديث «زائدة».

وقوله: وأيضاً فإنّ المهدى المنعوت من ولد الحسن بن على لا من ولد الحسين، كما تقدّم فى لفظ حديث على.

فيه: إنّه قد تقدّم الكلام على الحديث الذى روى عن على، فلا نعيد.

قال العلّامة الحلى:

«فهؤلاء الأئمّة الفضلاء المعصومون الذين بلغوا الغاية فى الكمال، ولم يتّخذوا ما اتّخذ غيرهم من الأئمّة المشتغلين بالملك وأنواع المعاصى والملاهى وشرب الخمور والفجور، حتى فعلوا بأقاربهم ما هو المتواتر بين النّاس.

قالت الإماميّة: فاللَّه يحكم بيننا وبين هؤلاء وهو خير الحاكمين.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، ألأئمةالإثناءعشر، ص: ۲۲۶

وما أحسن قول بعض الناس شعراً:

إذا شئت أن ترضى لنفسك مذهباً وتعلم أنّ الناس فى نقل أخبارِ

فدع عنك قول الشافعى ومالكٍ وأحمد والمروىَّ عن كعب أحبارِ

ووال أُناساً قولهم وحديثهم روى جدّنا عن جبرئيل عن البارى»

مسالةفدک (۳)

كلمة المركز ... ص: ۴

أخرج البخارى:

عن أبى بكر أنّ النّبى (صلّى اللَّه عليه وآله) قال:

«إنّا معاشر الأنبياء لا نورث وما تركنا صدقة».

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، مسالةفدک، ص: ۵

نظراً للحاجة الماسّة والضرورة الملحّة لنشر العقائد الحقّة والتعريف بالفكر الشيعى، بالبراهين العقليّة المتقنة والأدلّة النقلية من الكتاب والسنّة، من أجل ترسيخها فى أذهان المؤمنين، ودفع الشبهات المثارة حولها من قبل المخالفين، فقد بادر (مركز الحقائق الاسلامية)

بإخراج سلسلة علميـة- عقائدية، متنوّعة، تميّزت بجامعيتها بين العمق فى النظر والقوّة فى الاسـتدلال والوضوح فى البيان، تحت عنوان (إعرف الحق تعرفه أهله)، وهى من بحوث سـماحة الفقيه المحقق آيـة اللَّه الحـاج السـيد على الحسـينى الميلانى (دام ظلّه)، آملين أن نكون قـد قمنا ببعض الواجب الملقى على عواتقنا فى هذه الأيام التى كثرت فيها الشـبهات وازدادت الانحرافات، سائلين اللَّه عز و جل أن يسدّد خطانا على نهج الكتاب والعترة الطاهرة كما أوصى الرسول الأكرم صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم، والحمد للَّه رب العالمين.

مركز الحقائق الاسلامية

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، مسالةفدك، ص: ۷

المقدمة ... ص: ۷

اشارة

بسم اللَّه الرحمن الرحيم

الحمد للَّه ربّ العالمين، والصلاة والسلام على سيّدنا محمّد وآله الطاهرين، ولعنة اللَّه على أعدائهم أجمعين.

وبعد، فقد جاءتنى رسالة من أحد الفضـلاء من أبناء السـنّة عبر الإنترنيت، يطلب منّى البحث فى قضيّة فدك، (قال): «بشرط أن لا ننظر إليها بغير منظارها، ولا نزنها بميزان العاطفة التى لا تصلح للقضاء بين متنازعين، بل نقف عليها وقفة تأمّل، وننظر إليها بمنظار منصف لا ينقاد إلى عاطفته، بل إلى الحقّ حيث كان، على ضوء المصادر الموثوقـة والأخبار المعتبرة عند أهل السـنّة فيها» (قال): «لنكن حياديين ولنضع النقـاط على الحروف بكلّ حياد، كأى قضـيّة بين اثنين يراد النظر فيها على أساس الموازين الصـحيحة، للوصول فيها إلى الواقع والحقيقة».

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، مسالةفدك، ص: ۸

الأسئلة المطروحة ...: ص: ۷

ثمّ طرح الأسئلة التالية (فقال) ما ملخّصه:

أوّلًا: لماذا هـذا الاهتمام البالغ بقضـيّة فـدك، والقضايا من هـذا القبيل فى تاريخ الإسـلام كثيرة ... فماذا يريـد علماء الشيعة من وراء الاهتمام بها؟

وثانياً: قد اختلفت دعوى الزهراء، فتارةً تدّعى النحلة وأُخرى تدّعى الإرث، فما الوجه فى ذلك؟ وكيف الجمع بينهما؟

وثالثاً: إنّنا نحترم عليّاً، ولكنّه زوج الزهراء، على أنّه لا تتمُّ بوحده البيّنة.

ورابعاً: إنّ أبا بكر قد سـمع من رسول اللَّه صـلىّ اللَّه عليه وسـلّم قوله: إنّا معاشـر الأنبياء لا نورث ما تركناه صدقة، فكان عليه أن يعمل بقوله، وهل يفرّق بين ما إذا كانت الدعوى من ابنته أو غيرها؟

وخامساً: إنّ الزهراء امرأة كسائر النساء وكسائر البشر، ترضى وتغضب، فماذا يكون إنْ غضبت على أبى بكر لعدم تسليم فدك إيّاها؟

وسادساً: عندنا فى بعض الأخبار أنّ أبا بكر هو الذى صلّى على

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، مسالةفدك، ص: ۹

جنازتها، ممّا يدلّ على رضاها عن أبى بكر.

وسابعاً: إنّ الشيعة لا يورثّون المرأة من العقار، كما فى رواياتهم.

وثامناً: روى الكلينى فى الكافى عن أبى عبد اللَّه قوله: قال رسول اللَّه صـلى الله عليه و آله و سلم: وإنّ العلماء ورثوا الأنبياء، إنّ الأنبياء

لم يورّثوا ديناراً ولا درهماً...
وتاسعاً: إنّه لو كان الحقّ مع الزهراء، فلماذا لم يأخذ على فدكاً حين وصل إليه الحكم؟
فكتبت إليه:
إنّه قد ثبت لدى كلّ باحثٍ حرّ منصف، أنّ علماء الشيعة الاثنى عشريّة كانوا- وما زالوا- يستقبلون بكلّ رحابة صدر، أىسؤال يرد عليهم حول الفكر الشيعى، إنْ كان المقصود من ورائه هو الوصول إلى الحق والكشف عن الحقيقة، وهم فى جميع بحوثهم يلتزمون بأدب المناظرة والحوار، ولا يتكلّمون إلّابالاستناد إلى البيّنات القائمة من الأدلّة المتّفق عليها بين الجانبين، أو ما تمليه المصادر القديمة الموثوق بها عند الطرف الآخر.
وسيتجلّى ذلك فى هذا البحث أيضاً، مع كونه بحثاً حسّاساً جدّاً وهامّاً للغاية ...، وهو يقع تحت عنوانين رئيسين:
سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، مسالۀفدک، ص: ۱۰
أحدهما: مسألة فدك.
والآخر: حديث إنا معاشر الأنبياء.
واللّه أسأل أنْ ينفع به المؤمنين، وأن يجعله وسيلةً لهداية من كان لها أهلًا، بمحمد وآله الطاهرين.
على الحسينى الميلانى
سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، مسالۀفدک، ص: ۱۱
(۱)

مسألة فدک ... ص: ۱۱

اشارة

وكذلك كانت- وما زالت- بحوث هذه الطائفة فى قضايا صدر الإسلام بصورةٍ عامّةٍ، وفى قضايا الزهراء بضعة الرسول صلى الله عليه و آله و سلم بصورة خاصّة، ومن أهمّها قضيّة فدك.

سبب الاهتمام بقضايا الزهراء عليها السلام ... ص: ۱۱

وكان اهتمامنا بقضايا الزهراء عليها السلام لسببين:
الأوّل: عصمة الزهراء الطاهرة الثابتة بالكتاب والسنّة، ومكانتها عند اللّه ورسوله والمؤمنين.
والثانى: ارتباط قضاياها بمسألة الإمامة والخلافة بعد رسول اللّه صلى الله عليه و آله و سلم ارتباطاً وثيقاً جدّاً.
كما أنّ الاهتمام بخصوص فدك من الزهراء نفسها وأئمّة أهل البيت وشيعتهم، منذ اليوم الأوّل، لم يكن لمجرّد كونها بستاناً أو مزرعةً
سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، مسالۀفدک، ص: ۱۲
لها قيمتها المادية الفائقة وغلّاتها الوافرة فى ذلك الزمان، وإنّما كان الغرض هو الإعلان عن أمر آخر يتعلّق بأصل الدين ومصير المسلمين إلى يوم القيامة.
لكنّك أردت البحث عن هذه القضيّة بقطع النظر عن مكانة الزهراء البتول وقلت: «لنكن حياديين هاهنا، ولننسى أنّ المطالب امرأة نحبّها ونجلّها لأنّها بنت نبيّنا صلى الله عليه و آله و سلم، وأنّ لها من المكانة فى نفوسنا وعند اللّه عزّ وجلّ ما لها، والطرف الآخر هو أبو بكر، وهو عدوّ للشيعة، وما دام عدوّاً فكلّ الشرّ فيه، وكلّ الخطأ فى رأيه، بل لنقول:

قول وفعل محمّد صلى الله عليه و آله و سلم فوق كلّ قولٍ وفعل من كلّ أحدٍ»....

أقول: فلننظر فی القضيّة و «لنكنْ حيـاديين» و «لننسـى أنّ المطالب امرأة نحبّها ونجلّها» لها مكانتها، ولننسـى خصوصـيّات «فـدك» من موقعها الجغرافی ومساحتها ومواردها ... أمّا بالنسبة إلى علاقة الموضوع وارتباطه بمسألة الإمامة والولاية فنكتفی بالإشارة إلى أنّه:

ارتباط الموضوع بمسألة الإمامة ... ص: ۱۲

۱- قال فی شـرح المواقف: «المقصد الرابع فی الإمام الحق بعد رسول اللَّه صـلّی اللَّه عليه وسـلّم. وهو عندنا أبو بكر، وعند الشيعة على رضی اللَّه عنهما.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، مسالةفدک، ص: ۱۳

لنا وجهان: الأوّل: إنّ طريقه إمّا النصّ أو الإجماع بالبيعة. أمّا النصّ، فلم يوجد، لما سـيأتی. وأمّا الإجماع، فلم يوجد على غير أبی بكر، اتفاقاً من الأُمّة» «... ۱».

ففی هذا الكلام تصريح بعدم النصّ على إمامة أبی بكر، وأنّ الدليل المدّعى على إمامته هو الإجماع فقط.

۲- وقـال فی شـرح المواقف أيضاً: «المقصـد الثانی فی شـروط الإمامـة: الجمهور على أنّ أهل الإمامـة ومسـتحقّها من هو: مجتهـد فی الأُصول والفروع، ليقوم بأُمور الدين، متمكّناً من إقامة الحجج وحلّ الشـبه فی العقائد الدينيّة ... شـجاع قوى القلب، ليقوى على الذبّ عن الحوزة والحفظ لبيضة الإسلام بالثبات فی المعارك...

نعم يجبْ أن يكون عـدلًا فی الظـاهر، لئلّا يجور، فـإنّ الفـاسق ربّمـا يصـرف الأمـوال فی أغراض نفسه، فيضـيّع الحقوق، عاقلًا ليصـلح للتصرّفات الشرعيّة والملكيّة. بالغاً، لقصور عقل الصبی...

فهذه الصفات التی هی الثمان أو الخمس شروط معتبرة فی الإمامة بالإجماع» «۲».

(۱) شرح المواقف ۸/ ۳۵۴.

(۲) شرح المواقف ۸/ ۳۴۹- ۳۵۰.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، مسالةفدک، ص: ۱۴

وفی هذا الكلام تصريح باشتراط الإمامة بالعلم والعدالة...

بالإجماع ... ولننس اشتراطها بالشجاعة «بالثبات فی المعارک» كما قال، فلا نتعرّض لحال أبی بكر فی أُحد «۱» وفی خيبر «۲...»

اعطاء النبی فاطمة فدكا ... ص: ۱۴

وأقول: إنّ الـذی تفيده الروايات: أنّ النبی صـلّی اللَّه عليه وآله وسـلّم أعطى فاطمة فدكاً، وقد كانت ملكاً له، لكونها أرضاً لم يوجف عليها بخيلٍ ولا ركاب.

فهاهنا دعويان:

الأُـولى: فی أنّ ما كان من هـذا القبيل فهو للنبیّ صـلى الله عليه و آله و سـلم خاصّـةً، وأكتفی بإيراد ملخّص كلام القرطبی فی تفسيره (الجامع لأحكام القرآن)، فإنّه ذكر بتفسير قوله تعالى: «وما أفاء اللَّه على رسوله منهم فما

(۱) انظر خبره فی أُحـد، فی روايـة أبی داود الطيالسـی وابن سـعد والطبرانی وابن حبّـان والـدارقطنی وابن عساكر والضـياء المقدسـی وغيرهم، فی كنز العمّال ۱۰/ ۴۲۴- ۴۲۶ برقم ۳۰۰۲۵.

(۲) انظر خبره فی خیبر، بروایة أحمد وابن أبی شیبة وابن ماجة والبزّار والطبری والطبرانی والحاکم والبیهقی والضیاء والهیثمی وآخرین، فی کنز العمّال ۱۰/ ۴۶۱- ۴۷۲ ح ۳۰۱۱۷- ۳۰۱۳۵.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، مسالۀفدک، ص: ۱۵

أوجفتم علیه من خیل ولا رکاب ولکنَّ اللَّه یسلّط رسله علی من یشاء واللَّه علی کلّ شیء قدیر» «۱»

«قوله تعالی «وما أفاء اللَّه» یعنی: ما ردّه اللَّه تعالی «علی رسوله» من أموال بنی النضیر «فما أوجفتم علیه» أوضعتم علیه والإیجاف: الایضاع فی السیر وهو الإسراع ... والرکاب الإبل واحدها راحلة. یقول: لم تقطعوا إلیها شقّةً ولا لقیتم بها حرباً ولا مشقّةً ... إلّاالنبی، فإنّه رکب جملًا وقیل حماراً مخطوماً بلیف، فافتتحها صلحاً وأجلاهم وأخذ أموالهم، فسأل المسلمون النبی أنْ یقسّم لهم فنزلت «وما أفاء اللَّه» ... فجعل أموال بنی النضیر للنبیّ صلّی اللَّه علیه وسلّم خاصّةً یضعها حیث شاء، فقسّمها النبیّ بین المهاجرین...

وفی صحیح مسلم عن عمر قال: کانت أموال بنی النضیر ممّا أفاء اللَّه علی رسوله مما لم یوجف علیه المسلمون بخیلٍ ولا رکاب، وکانت للنبی صلّی اللَّه علیه وسلّم خاصّة...

وفی هذا بیان أنّ تلک الأموال کانت خاصّةً لرسول اللَّه دون أصحابه» «۲».

والمهمُّ هو دلالة الآیة المبارکة علی الدعوی الاولی، وهی کبری

---

(۱) سورة الحشر: الآیة ۶.

(۲) تفسیر القرطبی؛ الجامع لأحکام القرآن: المجلد ۹، الجزء ۱۸، ص ۹- ۱۰.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، مسالۀفدک، ص: ۱۶

القضیّة، وإنْ وقع الکلام بینهم فی أنّ أموال بنی النضیر من هذا القبیل أو لا، کما جاء فی کلام الفخر الرّازی بتفسیر الآیة المبارکة، حیث ذکر عن المفسّرین نفی ذلک، وجعل فدکاً مصداقاً للآیة المبارکة، وبذلک تثبت:

الدعوی الثانیة، وهذا نصّ کلام الفخر الرازی:

«ثمّ ههنا سؤال وهو: إن أموال بنی النضیر أُخذت بعد القتال، لأنّهم حوصروا أیاماً وقاتلوا وقتلوا ثمّ صالحوا علی الجلاء، فوجب أنْ تلک الأموال من جملة الغنیمة لا من جملة الفیء. ولأجل هذا السؤال ذکر المفسّرون ههنا وجهین:

الأوّل: إنّ هذه الآیة ما نزلت فی قری بنی النضیر، لأنّهم أوجفوا علیهم بالخیل والرکاب، وحاصرهم رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وسلّم والمسلمون، بل هو فی فدک، وذلک لأنّ أهل فدک انجلوا عنه فصارت تلک القری والأموال فی ید الرسول علیه السلام من غیر حرب» «... ۱».

فالحاصل: إنّ کلّ ما وقع بید رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وآله وسلّم صلحاً فهو ملک شخصیٌ له، وإنّ فدکاً من هذا القبیل، کما نصّ علیه الرازی نقلًا عن المفسّرین.

---

(۱) تفسیر الرازی المجلد ۱۵/ ج ۲۹/ ص ۲۸۴ والآیة فی سورة الحشر: ۶.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، مسالۀفدک، ص: ۱۷

وهو صریح کلام کبار علماء القوم فی الحدیث والمغازی، کالزهری وابن إسحاق کما عن الجوهری «۱».

وهو صریح المؤرخین والمؤلّفین فی البلدان کیاقوت الحموی فإنّه قال فی (فدک): «قریة بالحجاز، بینها وبین المدینة یومان، وقیل ثلاثة. أفاءها اللَّه علی رسوله صلّی اللَّه علیه وسلّم فی سنة سبع صلحاً، وذلک أنّ النبی صلّی اللَّه علیه وسلّم لمّا نزل خیبر وفتح حصونها ولم یبق إلّاثلث واشتدّ بهم الحصار، راسلوا رسول اللَّه یسألونه أن ینزلهم علی الجلاء وفعل، وبلغ ذلک أهل فدک، فأرسلوا

إلى رسول اللَّه أنْ يصالحهم على النصف من ثمارهم وأموالهم، فأجابهم إلى ذلك، فهو ممّا لم يوجف عليه بخيلٍ ولا ركاب، فكانت خالصةً لرسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم.

وفيها عين فوّارة ونخيل كثيرة، وهى التى قالت فاطمة رضى اللَّه عنها: إنّ رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم نحلنيها، فقال أبو بكر رضى اللَّه عنه: أُريد لذلك شهوداً. ولها قصّة. ثمّ أدّى اجتهاد عمر بن الخطاب بعده لمّا ولى الخلافة وفتحت الفتوح واتّسعت على المسلمين أن يردّها إلى ورثة رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم، فكان

---

(۱) شرح ابن أبى الحديد ۱۶/ ۲۱۰ فى ذكر ما ورد من السير والأخبار فى أمر فدك.

على بن أبى طالب رضى اللَّه عنه والعبّاس بن عبد المطّلب يتنازعان فيها، فكان على يقول: إنّ النبى صلّى اللَّه عليه وسلّم جعلها فى حياته لفاطمة وكان العباس يأبى ذلك ويقول: هى ملك لرسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم وأنا وارثه، فكانا يتخاصمان إلى عمر رضى اللَّه عنه فيأبى أنْ يحكم بينهما ويقول: أنتما أعرف بشأنكما، أمّا أنا فقد سلّمتها إليكما ... فلمّا ولى عمر بن عبد العزيز الخلافة كتب إلى عامله بالمدينة يأمره بردّ فدك إلى ولد فاطمة» «... ۱».

وكذلك فى (مراصد الاطّلاع) فقال: «فدك، بالتحريك، وآخره كاف: قرية بالحجاز، بينها وبين المدينة يومان، قيل: ثلاثة، أفاءها اللَّه تعالى على رسوله عليه السلام صلحاً، فيها عينٌ فوّارة» «... ۲».

أقول: لقد جاء فى كلام ياقوت عن أمير المؤمنين عليه السلام فى فدك:

«إنّ النّبى جعلها فى حياته لفاطمة» وعن العبّاس: «هى ملك لرسول اللَّه وأنا وارثه» وهذا إشارة إلى حديث أخرجه مسلم فى صحيحه وسنذكره فيما بعد، والمقصود هنا الاحتجاج بدلالته على قول على والعباس بكون فدك ملكاً شخصيّاً لرسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله، وإلّا لم يكن للعباس أن يدّعى استحقاقه له من باب الإرث، كما جاء فى

---

(۱) معجم البلدان ۴/ ۲۷۰- ۲۷۱ رقم ۹۰۵۳.

(۲) مراصد الاطّلاع على الأمكنة والبقاع ۳/ ۱۰۲۰.

هذا الحديث كما هو واضح.

فتبيّن ممّا ذكرنا، أنّ فدكاً كانت ملكاً لرسول اللَّه صلى الله عليه و آله و سلم بدلالة الكتاب والسنّة، وأنّ أمير المؤمنين والزهراء قد طالبا بها، لأنّ النبى «جعلها فى حياته لفاطمة»، فلا يبقى مجالٌ للتوهّم فى المقام، لا فى الكبرى ولا فى الصغرى

وأضافت الأخبار: أنّ إعطاءَه إيّاها كان بأمرٍ من اللَّه عزّ وجلّ...

وهذا ما أشار إليه أبو الفتح الشهرستانى فى كتابه، إذ قال:

«الخلاف السادس: فى أمر فدك والتوارث عن النبى صلى الله عليه و آله و سلم، ودعوى فاطمة عليها السلام وراثةً تارةً وتمليكاً أُخرى» «۱».

فالزهراء عليها السلام ادّعت أنّ النبى صلى الله عليه و آله و سلم وهبها فدكاً، وهذا موجود فى سائر المصادر، مثل (تفسير الرازى) و (الصواعق) و (الرياض النضرة) و (وفاء الوفا بأخبار دار المصطفى) وغيرها.

أمّا دعواها فصادقة، لقيام البيّنة من طرق أهل السنّة، وذلك أنّ النبى لمّا أنزل اللَّه عزّ وجلّ: «وآت ذَا الْقُرْبَى حَقَّهُ» «۲»

أعطى فاطمة فدكاً ... وقد روى هذا الخبر كبار الأئمة وأعلام حفّاظ الحديث من

(۱) الملل والنحل ۱/ ۱۳.

(۲) سورة الإسراء: الآية ۲۶.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، مسالةفدك، ص: ۲۰

أهل السنّة، ومنهم:

أبو بكر البزّار (ت ۲۹۱)

وأبو يعلى الموصلى (ت ۳۰۷)

وابن أبى حاتم الرازى (ت ۳۲۷)

وابن مردويه الاصبهانى (ت ۴۱۰)

والحاكم النيسابورى (ت ۴۰۵)

وأبو القاسم الطبرانى (ت ۳۶۰)

وابن النجّار البغدادى (ت ۶۴۳)

ونور الدين الهيثمى (ت ۸۰۷)

وشمس الدين الذهبى (ت ۷۴۸)

وجلال الدين السيوطى (ت ۹۱۱)

وعلى المتّقى الهندى (ت ۹۷۵)

وغيرهم «۱».

فثبت إلى هنا:

(۱) الدر المنثور ۵/ ۲۷۳؛ مجمع الزوائد ۷/ ۴۹؛ ميزان الاعتدال ۲/ ۲۲۸؛ كنز العمّال ۳/ ۷۶۷.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، مسالةفدك، ص: ۲۱

أوّلًا: إنّ النبى أعطى فاطمة فدكاً.

وثانياً: إنّ هذا الإعطاء كان بأمرٍ من اللَّه.

وثالثاً: إنّ أبا بكر انتزع فدكاً من فاطمة.

ولذا أرسله مثل صاحب الصواعق إرسال المسلَّم إذ قال: «إنّ أبا بكر انتزع من فاطمة فدكاً» «۱».

والتفتازانى- لمّا ذكر أنّ عمر بن عبد العزيز أرجع فدكاً إلى أبناء الزهراء عليها السلام- كما سيأتى- قال: «ثمّ ردّها عمر بن عبد العزيز أيّام خلافته إلى ما كانت عليه» «۲».

وقد تبيّن من ذلك:

إنّ الزهراء عليها السلام كانت صاحبة اليد على فدك، وأنّه لم يكن لها مخاصم فى ذلك، بل المخاصم هو أبو بكر نفسه، فهو الذى انتزع الملك من يد مالكه، فلا بدّ وأنْ يقيم هو الدليل الشرعى على ما فعل.

وقول الكاتب: «فإنّنا لا يمكن أن نقبلها، لاعتبارٍ آخر، وهو نظريّة العدل بين الأبناء» اعتراضٌ على رسول اللَّه صلى الله عليه و آله و سلم فيما قال وفعل، كيف؟ وقد أفادت الأخبار أنّ فعله كان اتّباعاً لقوله تعالى: «وآتِ

(۱) الصواعق المحرقة: ۳۱.

(۲) شرح المقاصد: ۵/ ۲۷۹.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، مسالةفدک، ص: ۲۲

ذَا الْقُرْبَى حَقَّهُ ...» كما عرفت.

على أنّه لا يحلّ مشكلة أبى بكر فى تصرّفه، وهذا مورد البحث الآن!...

المطالبة بفدک نحلةً وإقامة البيّنة ... ص: ۲۲

ولمّا جاءته معترضةً على ما فعل، مطالبةً بملكها، طالبها بالبيّنة على كون فدك ملكاً لها، نحلةً من أبيها!

إنّه قد تقرّر فى الشريعة الاسلاميّة- على جميع فرقها ونحلها- أنّ صاحب اليد لا يطالب بالبيّنة، بل البيّنة على من يدّعى خلاف مقتضى اليد، وهذا أمر ضرورى يعلمه أقلّ الطلبة فى الشريعة، فإنْ كان أبو بكر يعلم بهذا الحكم وخالفه فهو «ظالم» وإلّا فهو «جاهل ...» وقد تقدم أنه لا يصلح للإمامة بالإجماع «فلنكن حياديين...»

لكنّها- مع ذلک- جاءت بعلى عليه السلام والحسنين وأُمّ أيمن شهوداً على أنّ رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله قد أعطاها فدكاً ... هذا الأمر الذى ورد الخبر به أيضاً عن أبى سعيد الخدرى وابن عبّاس، كما فى مصادر القوم «۱».

---

(۱) الدرّ المنثور ۵/ ۲۷۳- ۲۷۴.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، مسالةفدک، ص: ۲۳

فهؤلاء هم الذين شهدوا إعطاء النبى فدكاً للزهراء، إذ إنّه قد أعطاها إيّاها فى بيتها، لا فى المسجد وبمحضرٍ من الناس...

أمّا على ... فقد روى الفريقان عن النبى صلى الله عليه و آله و سلم أنّه قال: على مع الحقّ والحقّ مع على...

على مع الحقّ والحقّ مع على ... ص: ۲۳

وهذا الحديث من الأحاديث القطعيّة الثابتة عن رسول اللَّه صلى الله عليه و آله و سلم، وقد رواه أكثر من عشرين صحابياً، منهم: أمير المؤمنين، أبو بكر، أبو ذر، عمّار، عبد اللَّه بن عبّاس، أبو سعيد الخدرى، سلمان، أبو أيّوب الأنصارى، جابر بن عبد اللَّه، سعد بن أبى وقّاص، عائشة، أُمّ سلمة...

ورواه أكثر من مئة حافظ ومحدّث وعالم ... من أهل السنّة: فمن رواته الأعلام والثقات عند القوم:

الترمذى، فى حديثٍ بسنده عن على عن النبى صلى الله عليه و آله و سلم، وقد جاء فيه: «رحم اللَّه عليّاً، اللهمّ أدر الحقّ معه حيث دار» «۱».

الحاكم النيسابورى، رواه بسنده كذلك، وقال: «هذا حديث

---

(۱) صحيح الترمذى ۵/ ۵۹۲ ح ۳۷۱۴.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، مسالةفدک، ص: ۲۴

صحيح على شرط مسلم ولم يخرجاه» «۱».

وأخرج بسنده عن عمرة بنت عبد الرحمن قالت: «لمّا سار على إلى البصرة، دخل على أُمّ سلمة زوج النبى صلّى اللَّه عليه وسلّم يودّعها، فقالت: سر فى حفظ اللَّه وفى كنفه، فواللَّه إنّك لعلى الحقّ والحقّ معك، ولولا أنّى أكره أن أعصى اللَّه ورسوله- فإنّه أمرنا

صلّى اللَّه عليه وسلّم أن نقرّ فى بيوتنا- لسرت معك، ولكن- واللَّه- لأرسلنّ معك من هو أفضل عندى وأعزّ علىَّ من نفسى، ابنى عمر». قال الحاكم بعد أحاديث هذا ثالثها: «هذه الأحاديث الثلاثة كلّها صحيحة على شرط الشيخين ولم يخرجاها». ووافقه الذهبى «۲».

أبو يعلى، عن أبى سعيد الخدرى قال: «كنّا عند بيت النبى صلّى اللَّه عليه وسلّم فى نفرٍ من المهاجرين والأنصار فقال: ألا أُخبركم بخياركم؟ قالوا: بلى، قال: الموفون المطيّبون، إنّ اللَّه يحبّ الحفى التقى. قال: ومرّ على بن أبى طالب فقال: الحقّ مع ذا، الحقّ مع ذا» «۳».

البزّار، عن سعد بن أبى وقّاص- فى كلامٍ له مع معاوية-:

---

(۱) المستدرک على الصحيحين ۳/ ۱۳۴- ۱۳۵ ح ۴۶۲۹.

(۲) المستدرک على الصحيحين ۳/ ۱۲۹ ح ۴۶۱۱.

(۳) مجمع الزوائد ۷/ ۲۳۴- ۲۳۵ باب فى ما كان فى الجمل وصفّين وغيرهما.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، مسالةفدک، ص: ۲۵

«سمعت رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم يقول: على مع الحقّ، أو:

الحقّ مع على حيث كان. قال: من سمع ذلک؟ قال: قاله فى بيت أُمّ سلمة. قال: فأرسل إلى أُمّ سلمة فسألها فقالت: قد قاله رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم فى بيتى» «... ۱».

الطبرانى، عن أُمّ سلمة، أنّها كانت تقول: «كان على على الحقّ، من اتّبعه اتّبع الحقّ، ومن تركه ترک الحقّ، عهد معهود قبل يومه هذا» «۲».

الخطيب البغدادى، روى بسنده «عن أبى ثابت مولى أبى ذر قال: دخلت على أُمّ سلمة، فرأيتها تبكى وتذكر عليّاً وقالت: سمعت رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم يقول: على مع الحقّ والحقّ مع على، ولن يفترقا حتّى يردا علىَّ الحوض يوم القيامة» «۳».

ابن عساكر، روى بسنده «عن أبى ثابت مولى أبى ذر، قال:

دخلت على أُمّ سلمة» «... ۴».

الزمخشرى، روى حديث أبى ثابت المذكور بزيادةٍ مهمّة،

---

(۱) مجمع الزوائد ۷/ ۲۳۵- ۲۳۶.

(۲) مجمع الزوائد ۹/ ۱۳۴- ۱۳۵ باب الحق مع على.

(۳) تاريخ بغداد ۱۴/ ۳۲۰- ۳۲۱ ح ۷۶۴۳.

(۴) تاريخ دمشق ۴۲/ ۴۴۹.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، مسالةفدک، ص: ۲۶

وذلک أنّه استأذن على أُمّ سلمة: «فقالت: مرحباً بک يا أبا ثابت، ثمّ قالت: يا أبا ثابت، أين طار قلبک حين طارت القلوب مطيرها؟ قال: تبع علياً. قالت: وفّقت، والذى نفسى بيده لقد سمعت رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم يقول: على مع الحقّ والقرآن، والحقّ والقرآن مع على، ولنْ يتفرّقا حتّى يردا على الحوض» «۱».

أقول: ومن الحديث الأخير يعلم اتحاد الحديثين: «على مع الحقّ والحقّ مع على» و «على مع القرآن والقرآن مع على» وأنّ كلّاً منهما عبارة أُخرى عن الآخر، وقد أخرجه كثير من الأئمّة باللفظ الثانى، ومنهم: الحاكم النيسابورى والذهبى مصحّحين إيّاه «۲».

الحسن والحسين سيّدا شباب أهل الجنّة ... ص: ۲۶

وأمّا الحسنان ... فقد ورد في حقّهما عنه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم:

«الحسن والحسين سيّدا شباب أهل الجنّة» «۳».

---

(۱) ربيع الأبرار ۱/ ۸۲۸- ۸۲۹.

(۲) المستدرک على الصحيحين ۳/ ۱۳۴ ح ۴۶۲۸.

(۳) أخرجه الترمذي ۵/ ۶۱۴ ح ۳۷۶۸ والنسائي في الخصائص: ۹۹ ح ۱۲۴، وأحمد في المسند ۳/ ۳، والحاكم في المستدرک ۳/ ۱۸۲ ح ۴۷۷۸ و ۴۷۷۹ و ۴۷۸۰، والطبراني في الكبير ۳/ ۳۵ ح ۲۶۰۵، والأوسط ۱/ ۱۷۳- ۱۷۴ ح ۳۶۸، وأبو يعلى في المسند ۲/ ۳۹۵ ح ۱۱۶۹، وابن أبي شيبة في المصنّف ۷/ ۵۱۲ ب ۲۳ ح ۲، وابن ماجة في السنن ۱/ ۴۴ ح ۱۱۸، وأبو نعيم في حلية الأولياء ۴/ ۱۳۹ ح ۲۰۶، وابن حبّان كما في الاحسان ۹/ ۵۵ ح ۱۱۸، والطحاوي في مشكل الآثار ۲/ ۲۶۹ ب ۳۱۰ ح ۲۱۰۳، والبغوي في شرح السنّة ۸/ ۱۰۴ ح ۳۹۳۵، وآخرون.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، مسالۀفدک، ص: ۲۷

أمّ أيمن من أهل الجنّة ... ص: ۲۷

وأمّا أُمّ أيمن ... فقد شهد لها النّبي بالجنّة، كما أخرج ابن سعد (ت ۲۳۰) باسناده عن سفيان بن عقبة قال: «كانت أُمّ أيمن تلطّف النبي صلّى اللَّه عليه وسلّم وتقوم عليه، فقال رسول اللَّه: من سرّه أن يتزوّج امرأةً من أهل الجنّة فليتزوّج أُمّ أيمن. فتزوّجها زيد بن حارثة، فولدت له أُسامة بن زيد» «۱».

ورواه الحافظ ابن حجر بترجمتها عنه «۲».

ولننسَ كلّ ذلک ... كما قال الكاتب...

فأقول: لقد روى حضورها عند أبي بكر ومطالبتها، ثمّ شهادة الإمام وغيره، غير واحدٍ من الأعلام المشاهير عند أهل السنّة.

---

(۱) الطبقات الكبرى ۱۰/ ۲۱۳ رقم ۱۱۸۹۹.

(۲) الإصابة في تمييز الصحابة ۸/ ۱۷۲ رقم ۱۱۸۹۹.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، مسالۀفدک، ص: ۲۸

كالفخر الرازي «۱» وابن حجر المكّي «۲» والحلبي الشافعي «۳» وياقوت الحموي «۴» والسمهودي المدني «۵» والقاضي الإيجي والجرجاني «۶» وغيرهم.

وقالوا: إنّ أبا بكرٍ ردّ الشهادة ولم يقبلها.

ماذا كان على أبي بكر أن يفعل ...؟ ص: ۲۸

فلننظر في القضيّة «ولنكن حياديين» ونسأل: لماذا ردّ الشهادة هذه؟

---

(۱) التفسير الكبير ۲۹/ ۲۸۴- ۲۸۶.

(۲) الصواعق المحرقة: ۲۵.

(۳) السیرهٔ الحلبیّهٔ ۳/ ۴۸۶- ۴۸۹.

(۴) معجم البلدان ۴/ ۲۷۰- ۲۷۳ رقم ۹۰۵۳.

(۵) وفاء الوفاء بأخبار دار المصطفی ۳/ ۹۹۵- ۱۰۰۱.

(۶) شرح المواقف ۸/ ۳۵۶.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، مسالهٔفدک، ص: ۲۹

قال سعد الدین التفتازانی- فی معرض کلامه علی وجوه القدح فی إمامهٔ أبی بکر-: «ومنها: إنّه منع فاطمهٔ- رضی اللّه تعالی عنها- فدک، وهی قریهٔ بخیبر، مع أنّها ادّعت أنّ النّبی صلّی اللّه علیه وسلّم قد نحلها إیّاها ووهبها منها، وشهد بذلک علی رضی اللّه عنه، وأُمّ أیمن، فلم یصدّقهم، وصدّق أزواج النبی صلّی اللّه علیه وسلّم فی ادّعاء الحجرهٔ لهنَّ من غیر شاهد، ومثل هذا الجور والمیل لا یلیق بالإمام، ولهذا ردّ عمر بن عبد العزیز من المروانیّهٔ فدک إلی أولاد فاطمهٔ رضی اللّه تعالی عنها».

فکان الجواب منه أنْ قال: «والجواب: انّه لو سلّم صحّهٔ ما ذکره، فلیس علی الحاکم أنْ یحکم بشهادهٔ رجلٍ وامرأهٔ، وإنْ فرض عصمهٔ المدّعی والشاهد» «۱».

وقال الشریف الجرجانی: «ولعلّه لم یر الحکم بشاهدٍ ویمین» «۲».

أقول: ونحن نتکلّم بغضّ النظر عن العصمهٔ الثابتهٔ لعلی والزهراء علیهما السلام، لأنّ فی القائلین بإمامهٔ أبی بکر من یناقش فی ذلک: کان له أنْ یحکم بشهادهٔ علی وحده، کما حکم رسول اللّه صلی الله علیه و آله و سلم

---

(۱) شرح المقاصد ۵/ ۲۷۸- ۲۷۹.

(۲) شرح المواقف ۸/ ۳۵۶.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، مسالهٔفدک، ص: ۳۰

بشهادهٔ خزیمهٔ بن ثابت وحده، فلقّب بذی الشهادتین «۱».

وکما قضی صلی الله علیه و آله و سلم بشهادهٔ عبد اللّه بن عمر وحده «۲».

وهل کان علی أقلّ منزلةً من خزیمهٔ وعبد اللّه بن عمر؟ وما ضرّه لو تبع النبی صلّی اللّه علیه وآله فی عمله؟

وکان له أن یطلب الیمین من الزهراء إلی جنب شهادته علیه السلام حسب میزان القضاء، وقد نزل جبرائیل علی رسول اللّه «۳» بالقضاء بالشاهد الواحد مع یمین المدّعی وقضی به صلی الله علیه و آله و سلم «۴» فلماذا لم یعمل أبو بکر بذلک؟

لکنّ اللّه سبحانه قبل شهادهٔ أمیر المؤمنین وحده، فقد روی السیوطی بتفسیر قوله تعالی: «أَفَمَنْ کَانَ عَلَی بَیِّنَةٍ مِنْ رَبِّهِ وَیَتْلُوهُ شَاهِدٌ مِنْهُ» «۵»

قال: «أخرج ابن أبی حاتم وابن مردویه وأبو نعیم فی المعرفهٔ عن علی بن أبی طالب قال: ما من رجلٍ من قریش إلّانزل فیه طائفهٔ من

---

(۱) سنن أبی داود ۳/ ۳۰۶- ۳۰۷ ح ۳۶۰۷.

(۲) جامع الأُصول ۱۰/ ۱۸۷ ح ۷۶۸۶ وفیه أن مروان ابن الحکم هو الذی قبل شهادهٔ عبداللّه بن عمر وحده لا النبی صلّی اللّه علیه وآله أخرجه البخاری.

(۳) کنز العمّال- کتاب الخلافهٔ ۵/ ۵۸۵ ح ۱۴۰۴۰.

(۴) جامع الأُصول ۱۰/ ۱۸۴- ۱۸۵ ح ۷۶۸۱- ۷۶۸۵ أخرجه مسلم وأبو داود ومالکوالترمذی.

(۵) سورة هود: الآية ۱۷.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، مسالةفدک، ص: ۳۱

القرآن. فقال له رجل: ما نزل فیک؟ قال: أمّا تقرأ سورة هود «أَفَمَنْ كَانَ عَلَى بَيِّنَةٍ مِنْ رَبِّهِ وَيَتْلُوهُ شَاهِدٌ مِنْهُ» «۱»

؟ رسول اللَّه على بيّنةٍ من ربّه وأنا شاهد منه.

وأخرج ابن مردويه وابن عساكر عن على فى الآية قال: رسول اللَّه على بيّنةٍ من ربّه وأنا شاهد منه.

وأخرج ابن مردويه من وجهٍ آخر عن على قال: قال رسول اللَّه «أَفَمَنْ كَانَ عَلَى بَيِّنَةٍ مِنْ رَبِّهِ» أنا «وَيَتْلُوهُ شَاهِدٌ مِنْهُ» على» «۲».

وهكذا ... كذّب أبو بكر فاطمة الزهراء وعليّاً وسائر الشهود...

لكنّ السؤال هو:

لكنّه كذّب عليّاً والزهراء وصدّق جابراً!

فلماذا صدّق جابراً- لمّا جاءه مال البحرين وعنده جابر- فى قوله له: إنّ النبى صلّى اللَّه عليه وسلّم قال: إذا أتى مال البحرين حثوت لک ثمّ حثوت لک- ثلاثاً-. فقال له أبو بكر: تقدّم فخذ بعددها. فأخذ جابر من بيت مال المسلمين من غير بيّنة بل بمجرّد الدعوى «۳».

فكيف قبلت دعوى مجرّدة من جابر بن عبد اللَّه، وردّت دعوى

---

(۱) سورة هود: الآية ۱۷.

(۲) الدرّ المنثور مجلد ۴ ج ۱۲/ ۴۰۹- ۴۱۲.

(۳) أخرجه البخارى كما ستعلم.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، مسالةفدک، ص: ۳۲

فاطمة بنت رسول اللَّه المعصومة بآية التطهير وغيرها كتاباً وسنةً، وصاحبة اليد على فدک، وفى الشهود لها على والحسنان وأُم أيمن؟!

ولو تنزّلنا عن كلّ ذلک، فهو صحابى من الأصحاب، وهى أيضاً صحابيّة من أصحاب رسول اللَّه! فهل من جوابٍ معقول ومقبول عند اللَّه والرسول؟

وإنْ شئت الرجوع إلى شُرّاح الحديث من كبار الأئمة، فهذه كلماتهم:

قال الكرمانى نقلًا عن الطحاوى: «وأمّا تصديق أبى بكر جابراً فى دعواه، فلقوله صلّى اللَّه عليه وسلّم: من كذب علىَّ متعمّداً فليتبوّأ مقعده من النار. فهو وعيد، ولا يظنُّ بأنَّ مثله يقدم عليه» «۱».

وقال ابن حجر العسقلانى: «وفيه قبول خبر الواحد العدل من الصحابة ولو جرَّ ذلک نفعاً لنفسه، لأنّ أبا بكر لم يلتمس من جابر شاهداً على صحّة دعواه» «۲».

وقال العينى بعد نقل كلام ابن حجر: «قلت: إنّما لم يلتمس شاهداً منه، لانّه عدل بالكتاب والسنّة، أمّا الكتاب فقوله تعالى: «كُنْتُمْ

---

(۱) شرح الكرمانى على صحيح البخارى ۱۰/ ۱۲۵.

(۲) فتح البارى فى شرح صحيح البخارى ۴/ ۵۹۹ ح ۲۲۹۶.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، مسالةفدک، ص: ۳۳

خَيْرَ أُمَّةٍ ثمّ خرجت للناس» «۱»

، «وَكَذَلِكَ جَعَلْنَاكُمْ أُمَّةً وَسَطاً» «۲»

فمثل جابر إن لم يكن من خير أَمّةٍ فمن يكون؟ وأمّا السنّة، فقوله صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم: «من كذّب علىَّ متعمّداً» الحديث. ولا يظنّ ذلك لمسلم فضلًا عن صحابى، فلو وقعت هذه المسألة اليوم فلا يقبل إلّا ببيّنة» «۳».

فإذا كانت الآيتان تدلّان على عدالة جابر لكونه من الصحابة، فالزهراء كذلك.

وإذا صحّ قولهم إنّه إذا لم يكن مثل جابرٍ من خير أُمّةٍ فمن يكون؟! فالزهراء يصحّ فى حقّها ذلك.

وإذا كان الحديث المذكور وعيداً ولا يظنّ بأنّ مثل جابرٍ يقدم عليه، فكذلك لا يظنّ بأنّ مثل الزهراء تقدم عليه.

وإذا كان لا يظنّ ذلك لمسلم فضلًا عن صحابى، فإنّ الزهراء وجابراً كليهما منزّهان عن ذلك.

وعلى الجملة، كيف لا يظنُّ بجابرٍ- بل أىفردٍ من المسلمين- أنْ

---

(۱) سورة آل عمران: الآية ۱۱۰.

(۲) سورة البقرة: الآية ۱۴۳.

(۳) عمدة القارى فى شرح صحيح البخارى مجلد ۶ ج ۱۲/ ۱۲۰- ۱۲۱، ح ۵ باب من تكفّل عن ميت ديناً فليس له أن يرجع.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، مسالۀفدک، ص: ۳۴

يكذب على رسول اللَّه، ولا يكون الحال بالنسبة إلى الزهراء كذلك؟

«لنكن حياديين» ونعترف بأنّ الحقّ مع الزهراء الطاهرة، وأنّها قد ظُلمت، ولنفهم أنّ للنزاع على فدك خلفيّات هى أخطر وأعظم من مسألة فدك وغير فدك!!

المطالبة بفدک إرثا ... ص: ۳۴

إذن ... لم يُسمع قول الصدّيقة الطاهرة، ورُدّت شهودها ...

ومعنى ذلك كون فدك من تركة رسول اللَّه صلى الله عليه و آله و سلم ... وحينئذٍ، يحقّ لها أن تطالب بها بعنوان «الإرث»، لأنّ المفروض بقاؤها على ملك النبى، فتكون من تركته، وما تركه الميّت من ملك أو حقّ فهو لوارثه، والزهراء ابنته الوحيدة، فلماذا تمنع إرثها من أبيها؟!...

وأبو بكر الذى صمّم على المنع، لا يمكنه نفى شىء من هذه الأُمور، فلا يمكنه أنْ يقول بأن فدكاً لم تكن ممّا لم يوجف عليه بخيلٍ ولا ركاب لتكون ملكاً للنبى، ولا يمكنه إنكار أن الزهراء بنته، ولا يمكنه أن ينفى استحقاقها الإرث منه ...

لكنّه مصمّم على منعها، فماذا يفعل هذه المرّة؟!

جاءت إليه ولسان حالها: إنّك تذعن بكون فدك ملكاً لأبى، وتذعن بأنّى وارثته الوحيدة، فلماذا وضعت يدك عليها وأنت تعلم بأنّها الآن ملك لى إرثاً؟!

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، مسالۀفدک، ص: ۳۵

قالت له: يابن أبى قحافة، أترث أباك ولا أرث أبى؟!

هكذا فى رواية الفريقين، فى كلام طويل لها معه، يغنى قوّة متنه عن النظر فى سنده، إلّاأنّ من الطبيعى أن لا يرويه أتباع أبى بكر وأشياعه، وإنْ كنّا وجدناه عند أحمد بن أبى طاهر البغدادى، المعروف بابن طيفور، المتوفّى سنة ۲۸۰ «۱»، رواه فى كتابه (بلاغات النساء) «۲».

وأبو بكر أحمد بن عبد العزيز الجوهرى، المتوفّى سنة ۳۲۳، رواه فى كتابه (السقيفة وفدك) كما فى شرح نهج البلاغة لابن أبى الحديد. قال: «وأبو بكر الجوهرى هذا عالم محدّث كثير الأدب، ثقة ورع، أثنى عليه المحدّثون ورووا عنه مصنّفاته» «۳».

وأبو عبيد اللَّه محمّد بن عمران المرزبانى، المتوفّى سنة ۳۸۴، رواه بسنده عن عروة عن عائشة، كما فى (الشافى فى الإمامة) «۴» و (شرح النهج) «۵».

والحديث أخرجه أحمد بلفظ: أنّها قالت لأبى بكر: «أنت ورثت

(۱) ترجم له الخطيب فى التاريخ ۴/ ۲۱۱- ۲۱۲ رقم ۱۹۰۰ وأثنى عليه، وكذا غيره.

(۲) انظر: بلاغات النساء: ۵۸.

(۳) شرح نهج البلاغة لابن أبى الحديد ۱۶/ ۲۱۰.

(۴) الشافى فى الامامة ۴/ ۶۹- ۷۰.

(۵) شرح النهج ۱۶/ ۲۴۹.

رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم أم أهله؟! قال: فقال: بل أهله» «۱».

والحلبى بلفظ: «وفى لفظ أنها رضى اللَّه تعالى عنها قالت له: من يرثك؟ قال: أهلى وولدى؛ فقالت: فمالى لا أرث أبى؟» قال: «ودخل عليه عمر فقال: ما هذا؟ فقال: كتاب كتبته لفاطمة بميراثها من أبيها.

قال: فماذا تنفق على المسلمين وقد حاربتك العرب كما ترى؟! ثمّ أخذ عمر الكتاب فشقّه» «۲».

وفى رواية البخارى ومسلم: أنّها أرسلت إليه أيضاً فى ذلك، فقد أخرجا عن عائشة واللفظ للأول: «إنّ فاطمة عليها السلام بنت النبى صلّى اللَّه عليه وسلّم أرسلت إلى أبى بكر تسأله ميراثها من رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم ممّا أفاء اللَّه عليه بالمدينة وفدك وما بقى من خمس خيبر.

فقال أبو بكر: إنّ رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم قال: لا نورَثُ ما تركنا صدقة، إنّما يأكل آل محمّد صلّى اللَّه عليه وسلّم فى هذا المال، وإنى- واللَّه- لا أُغيّر شيئاً من صدقة رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم عن حالها التى كان عليها فى عهد رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم، ولأعملنّ فيها بما عمل به رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم.

فأبى أبو بكر أنْ يدفع إلى فاطمة منها شيئاً.

(۱) مسند أحمد ۱/ ۴.

(۲) إنسان العيون «السيرة الحلبية»: ۳/ ۴۸۸.

فوجدت فاطمة على أبى بكر فهجرته، فلم تكلّمه حتّى توفّيت.

وعاشت بعد النبى صلّى اللَّه عليه وسلّم ستّة أشهر.

فلمّا توفّيت، دفنها زوجها على ليلًا، ولم يؤذن بها أبا بكر، وصلّى عليها.

وكان لعلى من الناس وجه حياة فاطمة» «۱».

(۱) صحيح البخارى ۵/ ۲۸۸ ح ۲۵۶: باب غزوة خيبر، صحيح مسلم ۵/ ۱۵۲: كتاب الجهاد والسير: باب حكم الفىء.

(۲)

حديث: إنّا معاشر الأنبياء لا نورث ... ص: ۳۹

اشارهٔ

وحينئذٍ، يقع الكلام فی ما نسبه أبو بكر وحده إلی النبی عليه وآله الصلاهٔ والسلام...

أمّا أنّه انفرد به أبو بكر، فهـذا ما نصّ عليه كبار الحفّاظ والمحدّثين من أهل السـنّهٔ، كأبی القاسم البغوی المتوفّی سـنهٔ ۳۱۷، وأبی بكر الشافعی المتوفّی سنهٔ ۳۵۴، وابن عساكر المتوفّی سنهٔ ۵۷۱، والجلال السيوطی المتوفّی سنهٔ ۹۱۱، وابن حجر المكّی المتوفّی سنهٔ ۹۷۳، والمتّقی الهندی المتوفّی سنهٔ ۹۷۵.

الاعتراف بكونه ممّا تفرّد به أبو بكر ... ص: ۳۹

قال الحافظ جلال الدين السيوطی (ت ۹۱۱): «أخرج أبو القاسم البغوی وأبو بكر الشافعی فی فوائده وابن عساكر عن عائشهٔ رضی اللَّه عنها قالت: لما توفی رسول اللَّه عليه الصلاهٔ والسلام ... اختلفوا فی

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، مسالهٔفدك، ص: ۴۰

ميراثه، فما وجدوا عند أحدٍ من ذلك علماً. فقال أبو بكر: سـمعت رسول اللَّه عليه الصـلاهٔ والسلام يقول: إنّا معاشر الأنبياء لا نورث ما تركناه صدقهٔ» «۱».

وقال ابن حجر المكّی فی صواعقه: «اختلفوا فی ميراث النبی صـلّی اللَّه عليه وسـلّم، فما وجدوا عند أحدٍ فی ذلك علماً، فقال أبو بكر: سمعت رسول اللَّه» «... ۲».

ورواه المتّقی الهندی فقال: «حم م د وابن جرير، هق» «۳».

ونصّ علی انفراده به كبار الأئمّهٔ الأُصوليين فی مباحث خبر الواحد من كتبهم الأُصوليّهٔ، وجعلوه من أهمّ وأشـهر الأخبار التی انفرد بها آحاد من الصحابهٔ، ولننقل طائفهً من عباراتهم كذلك:

قال القاضی عضد الدين الإيجی بشرح قول ابن الحاجب:

«يجب العمل بخبر الواحد العدل خلافاً للقاسانی و ... لنا: تكرّر العمل به كثيراً من الصحابهٔ والتابعين شائعاً ذائعاً من غير نكير» ... قال:

---

(۱) تاريخ الخلفاء: ۸۶ وانظر: تاريخ دمشق ۳۰/ ۳۱۱ وفيه: «تركنا».

(۲) الصواعق المحرقهٔ: ۱۹ وفيه «واختلفوا فی ميراثه لما وجدنا...

(۳) انظر: كنز العمال ۵/ ۶۰۴ ح ۱۴۰۹ عن ابن سـعد. أحمد والبخاری ومسـلم وأبو داود والنسائی وابن الجارود وأبو عوانهٔ وابن حبان والبيهقی و ج ۱۱/ ۲۰ ح ۳۰۴۵۸ عن أحمد والبيهقی.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، مسالهٔفدك، ص: ۴۱

«قد ثبت جواز التعبّد بخبر الواحد، وهو واقع، بمعنی أنّه يجب العمل بخبر الواحد، وقد أنكره القاسانی والرافضهٔ وابن داود.

والقائلون بالوقوع قـد اختلفوا فی طريق إثباته، والجمهور علی أنّه يجب بـدليل السـمع، وقال أحمـد والقفال وابن سـريج وأبو الحسـين البصـری بـدليل العقل. لنا: إجماع الصـحابهٔ والتابعين، بـدليل ما نقل عنهم من الاسـتدلال بخبر الواحد، وعملهم به فی الوقائع المختلفهٔ التی لا تكاد تحصـی، وقـد تكرّر ذلك مرّهً بعد أُخری، وشاع وذاع بينهم، ولم ينكر عليهم أحد، وإلّا نقل، وذلك يوجب العلم العادی باتّفاقهم كالقول الصريح، وإن كان احتمال غيره قائماً فی كلّ واحدٍ واحدٍ، فمن ذلك:

أنّه عمل أبو بكر بخبر المغيرهٔ فی ميراث الجدّهٔ، وعمل عمر...

وعمل الصحابة بخبر أبى بكر: الأئمّة من قريش، و: الأنبياء يدفنون حيث يموتون. و: نحن معاشر الأنبياء لا نورث.

إلى غير ذلك ممّا لا يجدى استيعاب النظر فيه إلّا التطويل» «... ۱».

وقال الرازى فى المسألة: «المسلك الرابع: الإجماع، العمل بالخبر الذى لا يقطع بصحّته مجمع عليه بين الصحابة، فيكون العمل

---

(۱) شرح المختصر ۲/ ۵۸- ۵۹.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، مسالۀفدک، ص: ۴۲

به حقّاً. إنّما قلنا: إنّه مجمع عليه بين الصحابة، لأنّ بعض الصحابة عمل بالخبر الذى لا يقطع بصحّته، ولم ينقل عن أحدٍ منهم انكار على فاعله، وذلك يقتضى حصول الإجماع. وإنّما قلنا: إنّ بعض الصحابة عمل به، لوجهين: الأوّل: وهو أنّه روى بالتواتر: أنّ يوم السقيفة لمّا احتج أبو بكر- رضى اللّه عنه- على الأنصار بقوله عليه الصلاة والسلام: الأئمّة من قريش، مع أنّه مخصّصٌ لعموم قوله تعالى: «أَطِيعُوا اللَّهَ وأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولى الأَمْرِ مِنْكُمْ» «۱»

قبلوه ولم ينكر عليه أحد...

الثانى: الاستدلال بأُمورٍ لا ندّعى التواتر فى كلّ واحدٍ منها، بل فى مجموعها. وتقريره: أنّ نبيّن أنّ الصحابة عملوا على وفق خبر الواحد، ثمّ نبيّن أنّهم إنّما عملوا به لا بغيره. أمّا المقام الأوّل، فبيانه من وجوه:

الأوّل: رجوع الصحابة إلى خبر الصدّيق فى قوله عليه الصلاة والسلام: الأنبياء يدفنون حيث يموتون. وفى قوله: الأئمّة من قريش.

وفى قوله: نحن معاشر الأنبياء لا نورث» «... ۲».

وقال الغزّالى: «وكلام من ينكر خبر الواحد ولا يجعله حجّةً فى غاية الضعف، ولذلك ترك توريث فاطمة- رضى اللّه عنها- بقول أبى بكر: نحن معاشر الأنبياء لا نورث. الحديث. فنحن نعلم أنّ تقدير

---

(۱) سورة النساء ۴: ۵۹.

(۲) المحصول فى علم الأُصول ۲/ ۱۸۰- ۱۸۱.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، مسالۀفدک، ص: ۴۳

كذب أبى بكر وكذب كلّ عدل، أبعد فى النفس من تقدير كون آية المواريث مسوقة لتقدير المواريث، لا للقصد إلى بيان حكم النبى عليه الصلاة والسلام» «... ۱».

وقال الآمدى- فى مبحث حجّيّة خبر الواحد-: «ويدلّ على ذلك ما نقل عن الصحابة من الوقائع المختلفة الخارجة عن العدّ والحصر، المتفقة على العمل بخبر الواحد ووجوب العمل به، فمن ذلك ما روى عن أبى بكر الصدّيق- رضى اللّه عنه- أنّه عمل بخبر المغيرة و ...ومن ذلك عمل جميع الصحابة بما رواه أبو بكر الصدّيق من قوله: الأئمّة من قريش، ومن قوله: الأنبياء يدفنون حيث يموتون. ومن قوله: نحن معاشر الأنبياء لا نورث ما تركناه صدقة» «... ۲».

وقال علاء الدين البخارى: «وكذلك أصحابه عملوا بالآحاد وحاجّوا بها فى وقائع خارجة عن العدّ والحصر، من غير نكير منكر ولا مدافعة دافع ... ومنها: رجوعهم إلى خبر أبى بكر رضى اللّه عنه فى قوله عليه السلام: نحن معاشر الأنبياء لا نورث ما تركناه صدقة » «...۳».

وقال عبد العلى الأنصارى: «ولنا ثانياً: إجماع الصحابة على

---

(۱) المستصفى فى علم الأُصول ۲/ ۱۲۱- ۱۲۲.

(۲) الإحكام فى أَصول الأحكام ۲/ ۲۹۷- ۲۹۸.

(۳) کشف الأسرار فى شرح أُصول البزدوى ۲/ ۶۸۸.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، مسالهٔفدک، ص: ۴۴

وجوب العمل بخبر العدل ... فمن ذلک: أنّه عمل الکلّ من الصحابهٔ بخبر خلیفهٔ رسول اللّه صلّی اللّه علیه وسلّم أبی بکر الصدّیق رضی اللّه تعالی عنه: الأئمّهٔ من قریش، ونحن معاشر الأنبیاء لا نورث» «... ۱».

وقال نظام الدین الأنصاری- فی مبحث وجوب قبول خبر الواحد، من (شرح المنار فی علم الأُصول)-: «ولهم أیضاً: الإجماع، وتفصیله- علی ما فی التحریر- أنّه تواتر عن الصحابهٔ- رضوان اللّه تعالی علیهم- فی وقائع خرجت عن الإحصاء یفید مجموعها اجماعهم علی وجوب القبول ... فلنعد جملهً: منها: عمل أمیر المؤمنین أبی بکر الصدّیق بخبر المغیرهٔ...

وأیضاً: إنّ الإجماع قد ثبت علی قبول خبر أبی بکر: الأئمّهٔ من قریش. و: نحن معاشر الأنبیاء لا نورث...

وهاهنا دغدغهٔ: فإنّ ذلک یستلزم أن ینسخ الکتاب بخبر الواحد، فإنّه قبل انعقاد الإجماع کان خبراً واحداً محضاً، وفی الکتاب توریث البنت مطلق. نعم، إنّ أبا بکر إذ سمع من رسول اللّه صلّی اللّه علیه وسلّم فلا شبههٔ عنده، فإنّه أتم من التواتر، فصحّ له ذلک مخصّصاً أو نسخاً، بخلاف مغیرهٔ، فإنّه إنّما خصّ أو نسخ بخبر الواحد. وبعد

---

(۱) فواتح الرحموت- شرح مسلّم الثبوت- هامش المستصفی ۲/ ۱۳۲.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، مسالهٔفدک، ص: ۴۵

الإجماع فإنّما الإنساخ والتقیید بخبر الواحد عند المحقّقین.

والجواب: إنّ عمل أمیر المؤمنین أبی بکر بمنزلهٔ قوله وقول غیره من الصحابهٔ: إنّ هذا منسوخ، وهو حجّهٔ فی النسخ، مع أنّ طاعهٔ أُولی الأمر واجبهٔ».

أقول: والمتکلّمون أیضاً یعترفون- فی کتبهم الکلامیّهٔ- بانفراد أبی بکر فی روایهٔ هذا الحدیث عن رسول اللّه صلی الله علیه و آله و سلم، ونحن نکتفی بذکر کلام بعضهم:

قال القاضی الإیجی وشارحه الشریف الجرجانی ما نصّه:

«شرائط الإمامهٔ ما تقدّم، وکان أبو بکر مستجمعاً لها، یدلّ علیه کتب السیر والتواریخ، ولا نسلّم کونه ظالماً. قولهم: کان کافراً قبل البعثهٔ، تقدّم الکلام فیه، حیث قلنا: الظالم من ارتکب معصیهً تسقط العدالهٔ بلا توبهٍ وإصلاح، فمن آمن عند البعثهٔ وأصلح حاله لا یکون ظالماً. قولهم: خالف الآیهٔ فی منع الإرث. قلنا: لمعارضتها بقوله علیه السلام:

نحن معاشر الأنبیاء لا نورث ما ترکناه صدقهٔ. فإن قیل: لا بدّ لکم من بیان حجّیّهٔ ذلک الحدیث الذی هو من قبیل الآحاد ومن بیان ترجیحه علی الآیهٔ.

قلنا: حجّیّهٔ خبر الواحد والترجیح ممّا لا حاجهٔ لنا إلیهما هنا، لأنّه رضی اللّه عنه کان حاکماً بما سمعه من رسول اللّه، فلا اشتباه

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، مسالهٔفدک، ص: ۴۶

عنده فی سنده» «۱».

وقال سعد الدین التفتازانی: «فممّا یقدح فی إمامهٔ أبی بکر- رضی اللّه تعالی عنه- أنّه خالف کتاب اللّه تعالی فی منع إرث النبی، بخبر رواه وهو: نحن معاشر الأنبیاء لا نورّث ما ترکناه صدقهٔ، وتخصیص الکتاب إنّما یجوز بالخبر المتواتر دون الآحاد.

والجواب: إنّ خبر الواحد- وإن کان ظنّی المتن- قد یکون قطعی الدلالهٔ، فیخصّص به عامّ الکتاب لکونه ظنّی الدلالهٔ وإن کان قطعی المتن، جمعاً بین الدلیلین، وتمام تحقیق ذلک فی أُصول الفقه، علی أنّ الخبر المسموع من فم رسول اللّه صلی الله علیه و آله و سلم

إن لم يكن فوق المتواتر فلا خفاء فى كونه بمنزلته، فيجوز للسامع المجتهد أن يخصص به عامّ الكتاب» «۲».
«فلنكن حياديين» ولنتأمّل هذه الكلمات، لنستكشف منها طرفاً من واقع الحال:

---

(۱) شرح المواقف ۸/ ۳۵۵ المقصد الرابع.

(۲) شرح المقاصد ۵/ ۲۷۸.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، مسالةفدك، ص: ۴۷

ما كان أبو بكر محتاجاً إليه ... ص: ۴۷

أوّلا: إنّ العلماء- المحدثين والأُصوليين والمتكلمين- متّفقون على أنّ هذا الخبر قد انفرد أبو بكر بروايته عن رسول اللَّه صلى الله عليه و آله و سلم ... فهو كلامٌ لم يسمعه من النبى أحد غيره، لا صهره على، ولا عمّه العبّاس، ولا ابنته الزهراء، ولا أزواجه، حتّى عائشة بنت أبى بكر، بل لم يسمعوه من أبى بكر إلى تلك اللحظة حتّى عائشة ... مع حاجتهم إلى معرفة هذه المسألة وعدم كون أبى بكر محتاجاً إلى معرفتها!!
يقول الفخر الرازى: «إنّ المحتاج إلى معرفة هذه المسألة ما كان إلّا فاطمة وعلى وعبّاس، وهؤلاء كانوا من أكابر الزهّاد والعلماء وأهل الدين، وأمّا أبو بكر، فإنّه ما كان محتاجاً إلى معرفة هذه المسألة ألبتّة، لأنّه ما كان ممّن يخطر بباله أنّه يرث من الرسول عليه الصلاة والسلام، فكيف يليق بالرسول عليه الصلاة والسلام أنْ يبلّغ هذه المسألة إلى من لا حاجة به إليها ولا يبلّغها إلى من له إلى معرفتها أشدّ الحاجة» «۱».

---

(۱) التفسير الكبير مجلد ۵ ج ۹/ ۲۱۸، أقول: تذكّرت بمناسبة هذا الكلام من الرازى كلام بعض الفقهاء فى كتبهم الفقهيّة فى مسألة شرعيّةٍ هى: هل ينتقض الوضوء بمسّ الرجل ذكره أو لا؟ وقد روت حديث الانتقاض بسرة بنت صفوان، فيقول ابن الهمام الحنفى فى (شرح فتح القدير ۱/ ۵۶): «قد ثبت عن على وعمّار بن ياسر وابن عباس وعبداللَّه بن مسعود وحذيفة بن اليمان وعمران بن الحصين وأبى الدرداء وسعد بن أبى وقّاص أنّهم لا يرون النقض منه، ولو كان هذا الحديث ثابتاً لكان لهم معرفة بذلك. والقائلون بنقض الوضوء من مسّ الذكر لم يستدلّوا بذاك الحديث، ولم يقل أحد أنّى سمعت رسول اللَّه وروى من روى عن بسرة، ويبعد كلّ البعد أن يلقى رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم حكماً إلى من لا- يحتاج إليه، ولا- يلقى إلى من يحتاج إليه، فعلم أنّ فيه انقطاعاً باطناً والحديث غير صحيح».

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، مسالةفدك، ص: ۴۸

إذن، ففى ثبوت الحديث من أصله نظر، فما ظنّك بمن جاء فى القرون المتأخّرة وحاول اثبات التواتر له عن رسول اللَّه!!...

تنبيه على خبرين آخرين تفرّد بهما أبو بكر ...: ص: ۴۸

لقد ذكرت فى الكتب الأُصولية ثلاثة أحاديث تفرّد بها أبو بكر أحدها: حديث الإرث، وهو موضوع بحثنا.
والثانى: حديث «الأئمة من قريش» والظاهر أنه هو الحديث الذى ذكره أبو بكر فى السقيفة وخصم به الأنصار.
أقول: وهنا أيضاً بحث هامٌّ.
لأن ظاهر كلام القوم أنه حديث سمعه أبو بكر من رسول اللَّه ولم يسمعه غيره، وهذا شىء عجيب، إذ كيف يخبر رسول اللَّه أبا بكر
سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، مسالةفدك، ص: ۴۹

وحده دون سائر المسلمين عمّا يتعلّق بمصير الإسلام وأهله إلى يوم الدين؟ وكيف لم يُسمَع من أبى بكر ذلك إلى تلك الساعة فى السقيفة؟

إلّا أن يقال بأن العلماء قد اشتبهوا فى ذكر هذا الحديث فى عداد الأخبار الآحاد عن أبى بكر، وإنما هو حديث «الأئمة بعدى اثنا عشر كلّهم من قريش» وهو مراد أبى بكر، لكنّ هنا بحثاً آخر، وهو أنه إذا كان الأنصار قد سمعوا هذا الحديث من رسول اللّه صلّى اللّه عليه وآله فكيف اجتمعوا فى السقيفة لتعيين الخليفة من بينهم كما يقال؟

إن كانوا سمعوه وخالفوه فهم فسّاق غير عدول، وإن لم يكونوا سمعوه عاد السؤال! لأنّ المفروض صدور هنا الحديث عن رسول اللّه فى جمع من الأصحاب بالمدينة؟

اللّهم إلّاأن نقول بعدم ثبوت ذيله وهو «كلّهم من قريش» لأنّ الراوى لم يسمعه من رسول اللّه وإنّما أُملى عليه من غيره، لكثرة لغط الحاضرين. لمّا تكلّم رسول اللّه بذلك، كما فى صحاح القوم وغيرها ويشهد بذلك وجود الحديث فى الكتب من دون هذا الذيل، أو نقول بأن اجتماع الأنصار فى السقيفة لم يكن لتعيين الخليفة، وللتحقيق عن هذا الموضوع المهم الخطير مجال آخر.

والثالث: حديث «الأنبياء يدفنون حيث يموتون» والظاهر أنّه قاله بمناسبة وفاة رسول صلّى اللّه عليه وآله تعييناً لموضع دفنه، وهذا

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، مسالۀفدک، ص: ۵۰

أيضاً ممّا لا نصدّق به:

أمّا أوّلًا: فلأنه لم يكن أبو بكر محتاجاً إلى ذلك دون على وأهل بيت النبى صلّى اللّه عليه وآله.

وأمّا ثانياً: فلأن أبا بكر ترك جنازة رسول اللّه على الأرض وذهب إلى السقيفة لينازع على الرئاسة ولم يخرج منها إلّابعد دفن النبى، فمن الذى سأله؟ ومتى؟ حتّى يقول ذلك.

وثالثاً: إنّ الذى تولّى أُمور رسول اللّه بوصيةٍ منه هو أمير المؤمنين عليه السلام فهو الذى غسّله وكفّنه ودفنه، وهو الذى عيّن موضع قبره لمّا اختلف الحاضرون، ففى الخبر: «فقال بعضهم يدفن بالبقيع، وقال وآخرون: يدفن فى صحن المسجد. فقال أمير المؤمنين عليه السلام: إنّ اللّه لم يقبض نبيّه إلّافى أطهر البقاع، فينبغى أن يدفن فى البقعة التى قبض فيها، فاتفقت الجماعة على قوله عليه السلام ودفن فى حجرته» «۱».

القرآن يكذّبه ... ص: ۵۰

وثانياً: إنّ القرآن الكريم يكذّب هذا الحديث، فهو يقول: «إنّا معاشر الأنبياء لا نورث» وفى القرآن المجيد: «وَوَرِثَ سُلَيْمَانُ دَاوُدَ» «۲»

---

(۱) تهذيب الأحكام ۶/ ۲- ۳/ ب ۱.

(۲) سورة النمل: الآية ۱۶.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، مسالۀفدک، ص: ۵۱

وفيه عن زكريّا عليه السلام: «وإِنِّى خِفْتُ الْمَوَالِىَ مِنْ وَرَائِى وَكَانَتِ امْرَأتِى عَاقِراً فَهَبْ لِى مِن لَّدُنْكَ وَلِيّاً* يَرِثُنِى وَيَرِثُ مِنْ آلِ يَعْقُوبَ وَاجْعَلْهُ رَبِّ رَضِيّاً» «۱»

. وكلّ ما خالف كتاب اللّه فهو مردود بالضرورة.

لأنّ حقيقة الميراث لغةً وشرعاً هى انتقال ما للمورّث من ملكٍ أو حقٍّ إلى ورثته بعد موته بحكم اللّه كما فى الفقه، وحمل ذلك على النبوّة والعلم خلاف الظاهر.

بل إنّ النبوّة ليست من الأُمور التى تُطلب من اللّه لكونها اصطفاءً واجتباءً من اللّه عزّ وجلّ، لا دخل لأحدٍ فيها ولا أثر لطلبٍ من أحدٍ

لها.

بل إنّ فى الآيات قرائن عديـدة تؤكّد على أنّ المقصود هو المال لا النبوّة والعلم، فقد جاء فيها عن داود وسليمان: «وَكُلّاً آتَيْنَا حُكْماً وَعِلْماً» «۲»

وعن يحيى: «وآتَيْنَاهُ الْحُكْمَ صَبِيّاً» «۳»

. وفى سؤال زكريّا طلب الولى من ولـده حتّى يحجب الموالى من الميراث، وهـذا لا- يتحقّق فى غير المـال، وطلب أنْ يكون رضـيّاً، والنّبى لا يكون إلّا رضيّاً.

وممّا يؤكّد ما ذكرناه: تصريح غير واحدٍ من أئمّة التفسير عند

---

(۱) سورة مريم: الآيتان ۵ و ۶.

(۲) سورة الأنبياء: الآية ۷۹.

(۳) سورة مريم: الآية ۱۲.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، مسالةفدک، ص: ۵۲

القوم بـأنّ المراد فى هـذه الآيـات هو إرث المـال لا- العلم والنبوّة، كما لا يخفى على من يراجع تفسيرى الطبرى والرازى وغيرهما من أشهر تفاسيرهم، بتفسير تلك الآيات.

فظهر سقوط محاولة بعض الناس صرف الآيات عن ظواهرها دفاعاً عن أبى بكر.

على والعبّاس كذّباه ...: ص: ۵۲

وثالثاً: قـد ثبت أنّ أميرالمؤمنين عليّاً والعبّاس لم يقبلا خبره وكـذّباه، كما فى حـديثٍ أخرجه مسـلم عن مالك بن أوس قال: قال عمر لهما: «فلما توفّى رسول اللَّه صـلّى اللَّه عليه وسـلّم، قال أبو بكر: أنا ولى رسول اللَّه صـلّى اللَّه عليه وسّم، فجئتما تطلب ميراثك من ابن أخيـك، ويطلب هـذا ميراث امرأته من أبيهـا، فقـال أبو بكر: قال رسول اللَّه صـلّى اللَّه عليه وسـلّم: لا نورث ما تركناه صدقـة، فرأيتماه كاذباً آثماً غادراً خائناً، واللَّه يعلم أنّه لصادق بارّ راشد تابع للحقّ. ثمّ توفّى أبو بكر وأنا ولى رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم وولى أبى بكر، فرأيتمانى كاذباً آثماً غادراً خائناً» «۱».

---

(۱) صحيح مسلم، كتاب الجهاد، باب حكم الفىء ۵/ ۱۵۲.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، مسالةفدک، ص: ۵۳

وفى آخر أخرجه أحمـد والبزّار- وقال: حسن الاسـناد- عن ابن عبّاس، قال: «لمّا قبض رسول اللَّه صـلّى اللَّه عليه وسـلّم واستخلف أبو بكر، خاصم العبّاس عليّاً فى أشياء تركها رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم. فقال أبو بكر: شىء تركه رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم فلم يحرّكه فلا أُحرّكه، فلمّا استخلف عمر رضـى اللَّه عنه اختصـما إليه، فقال: شـىء لم يحرّكه فلا أُحرّكه، فلمّا استخلف عثمان اختصـما إليه، فأسـكَتَ عثمان ونكّس رأسه. قال ابن عبّاس: فخشـيت أن يأخذه، فضربت بيدى بين كتفى العبّاس، فقلت: يا أبت أقسمت عليك إلّا سلّمته لعلىّ» «۱».

تنبيهٌ على تحريف البخارى ...: ص: ۵۳

لقد حرّف البخارى الحديث المشتمل على: «فرأيتماه كاذباً آثماً غادراً خائناً» ... فتصرّف فى هذه الجملة بأشكالٍ مختلفة، فأخرجه فى

باب فرض الخمس: «قال عمر: ثمّ توفّی اللَّه نبیّه صلّی اللَّه علیه وسلّم، فقال أبو بکر: أنا ولی رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وسلّم فقبضها أبو بکر فعمل فیها بما عمل رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وسلّم، واللَّه یعلم أنّه فیها لصادق بارّ راشد تابع للحقّ، ثمّ توفّی اللَّه أبا بکر، فکنت

(۱) کنز العمّال ۵/ ۵۸۶– ۵۸۷ رقم ۱۴۰۴۴.

أنا ولی أبی بکر، فقبضتها سنتین من إمارتی، أعمل فیها بما عمل رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وسلّم وما عمل فیها أبو بکر، واللَّه یعلم أنّی فیها لصادق بارّ راشد تابع للحق» «۱».

وأخرجه فی کتاب المغازی، باب حدیث بنی النضیر-: «ثمّ توفّی النبی صلّی اللَّه علیه وسلّم فقال أبو بکر: فأنا ولی رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وسلّم، فقبضه أبو بکر فعمل فیه بما عمل به رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وسلّم، وأنتم حینئذ- فأقبل علی علی وعبّاسٍ وقال- تذکران أنّ أبا بکر فیه کما تقولان، واللَّه یعلم أنّه فیه لصادق بارّ راشد تابع للحق، ثمّ توفّی اللَّه أبا بکر فقلت: أنا ولی رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وسلّم وأبی بکر، فقبضته سنتین من إمارتی أعمل فیه بما عمل رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وسلّم وأبو بکر، واللَّه یعلم أنّی فیه صادق بارّ راشد تابع للحق» «۲».

وأخرجه فی کتاب النفقات، باب حبس نفقة الرجل قوت سنته:

«ثمّ توفّی اللَّه نبیّه صلّی اللَّه علیه وسلّم فقال أبو بکر: أنا ولی رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وسلّم، فقبضها أبو بکر یعمل فیها بما عمل به فیها رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وسلّم، وأنتما حینئذٍ- وأقبل علی علی

(۱) صحیح البخاری ۴/ ۱۰۸.

(۲) صحیح البخاری ۵/ ۲۰۷.

وعبّاس- تزعمان أنّ أبا بکر کذا وکذا، واللَّه یعلم أنّه فیها صادق بارّ راشد تابع للحق. ثمّ توفّی اللَّه أبا بکر فقلت: أنا ولی رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وسلّم وأبی بکر، فقبضتها سنتین أعمل فیها بما عمل رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وسلّم وأبو بکر» «۱».

وأخرجه فی کتاب الفرائض، باب قول النبی صلّی اللَّه علیه وسلّم: لا نورث ما ترکناه صدقة: «فتوفّی اللَّه نبیّه صلّی اللَّه علیه وسلّم، فقال: أبو بکر: أنا ولی رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وسلّم، فقبضها فعمل بما عمل به رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وسلّم، ثمّ توفّی اللَّه أبا بکر فقلت: أنا ولی رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وسلّم، فقبضتها سنتین أعمل فیها ما عمل رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وسلّم وأبو بکر» «۲».

وأخرجه فی کتاب الاعتصام، باب ما یکره من التعمّق والتنازع:

«ثمّ توفّی اللَّه نبیّه صلّی اللَّه علیه وسلّم فقال أبو بکر: أنا ولی رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وسلّم، فقبضها أبو بکر فعمل فیها بما عمل فیها رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وسلّم وأنتما حینئذٍ- وأقبل علی علی وعبّاسٍ فقال- تزعمان أنّ أبا بکر فیها کذا، واللَّه یعلم أنّه فیها صادق بارّ راشد تابع للحق. ثمّ توفّی اللَّه أبا بکر فقلت: أنا ولی رسول اللَّه

(۱) صحیح البخاری ۷/ ۱۱۴.

(۲) صحیح البخاری ۸/ ۲۶۷.

صلّی اللَّه علیه وسلّم وأبی بکر، فقبضتها سنتین أعمل فیها بما عمل به رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وسلّم وأبو بکر» «۱».

تكذيب عمر بن الخطّاب عملًا ...: ص: ۵۶

ورابعاً: لقد كذّب عمر بن الخطاب الحديث بردّ فدكٍ إلى على والعبّاس، فقد جاء فى الصحيحين- بذيل الحديث الذى ذكرناه تحت عنوان «على والعبّاس كذّباه» - أنّ عمر قد ردّ فدكاً فى ولايته إلى على والعبّاس، فقد جاء فيه أنّه قد خاطبهما بقوله: «ثمّ جئتنى أنت وهذا وأنتما جميع وأمركما واحد، فقلتما: إدفعها إلينا، فقلت: إنْ شئتم دفعتها إليكما على أنّ عليكما عهد اللَّه أنْ تعملا فيها بالذى كان يعمل رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم، فأخذتماها بذلك. قال: أكذلك؟ قالا:

نعم» «۲».

فهنا مطالب:

الأول: إنّ الظاهر منه مطالبتهما بفدك، فهى مرجع الضمير فى:

«ادفعها» و «دفعتها» و «تعملا فيها» وغير ذلك.

---

(۱) صحيح البخارى ۹/ ۱۷۸.

(۲) صحيح مسلم، كتاب الجهاد والسير، باب حكم الفيء ۵/ ۱۵۲- ۱۵۳.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، مسالةفدك، ص: ۵۷

والثانى: إنّ من الواضح أنّ مطالبة أمير المؤمنين عليه السلام كانت نيابةً عن الزهراء ومطالبة العباس كانت من باب الإرث- وذلك صريح كلام ياقوت فى معجم البلدان المتقدّم سابقاً- فلا يقال: لعلّهما طالبا بغير فدكٍ ممّا ترك رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم.

والثالث: إنّ عمر بن الخطاب قد ردّ فدكاً إليهما قائلًا: «على أنّ عليكما عهد اللَّه» ... ففيه تكذيب عملى لحديث: «إنّا معاشر الأنبياء »، ...وأيضاً: يتوجّه على أبى بكر أنّه لماذا لم يردّها على الزهراء مع أخذ العهد منها كذلك؟!

والرابع: قد اشتمل الحديث على وقوع النزاع بين على والعباس على فدك وتخاصمهما إلى أبى بكر وإلى عمر، وأنّ العبّاس قد سبّ أمير المؤمنين عليه السلام عنده، وهذا ما لا يمكن التصديق به أبداً.

والخامس: إنّ عمر بن الخطاب كان هو المساعِد الأوّل لأبى بكر فى أخذ فدك وعدم ردّها إلى على والزهراء عليهما السلام، فكيف عاد فى حكومته وردّها؟!

إنّ هذا من جملة القرائن والشواهد على أنّ الغرض من أخذ فدك فى ذلك الوقت كان شيئاً آخر، كما أنّ للمطالبة بها من طرف الإمام وسيّدة النساء غرضاً آخر...

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، مسالةفدك، ص: ۵۸

لكنّ القوم اضطربوا أمام هذا الحديث، لاشتماله على هذا التناقض من عمر، ومن على والعباس أيضاً، لاشتماله على إقرارهما بحديث «إنّا معاشر الأنبياء» ... ومطالبتهما بفدكٍ فى نفس الوقت!! وعلى السبّ من العباس لعلى عليه السلام! وقال النووى: «قال القاضى عياض قال المازرى: هذا اللفظ الذى وقع لا يليق ظاهره بالعبّاس، وحاش لعلى أنْ يكون فيه بعض هذه الأوصافِ ... وإذا انسدّت طرق تأويلها نسبنا الكذب إلى رواتها (قال:) وقد حمل هذا المعنى بعض الناس على أن أزال هذا اللفظ من نسخته تورّعاً عن إثبات مثل هذا» «... ۱».

وقال ابن أبى الحديد: «قلت: وهذا الحديث يدلّ صريحاً على أنّهما جاءا يطلبان الميراث لا الولاية، وهذا من المشكلات، لأنّ أبا بكر حسم المادّة أوّلًا وقرّر عند العباس وعلى وغيرهما أنّ النبى صلّى اللَّه عليه وآله لا يورث، وكان عمر من المساعدين له على ذلك، فكيف يعود العباس وعلى بعد وفاة أبى بكر يحاولان أمراً كان قد فرغ منه ويئس من حصوله، اللّهمّ إلّاأن يكونا ظنّا أنّ عمر ينقض

قضاء أبی بکر فی هـذه المسألـة، وهـذا بعيـد، لأنّ علياً والعباس کانا فی هـذه المسألة يتّهمان عمر بممالاة أبی بکر علی ذلک، ألا تراه يقول نسبتمانی

(۱) شرح صحيح مسلم مجلد ۶/ ۱۲/ ۵۹ ح ۱۷۵۷ باب حکم الفئ من کتاب الجهاد والسير.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، مسالةفدک، ص: ۵۹

ونسبتما أبا بکر إلی الظلم والخيانة، فکيف يظنّان أنّه ينقض قضاء أبی بکرٍ ويورّثهما؟» «۱».

مطالبة الأزواج بميراثهن ...: ص: ۵۹

وخامساً: قد ثبت أنّ أزواج النبی صلی الله عليه و آله أرسلن عثمان إلی أبی بکر يطالبنه بميراثهنّ من رسول اللَّه، روی ذلک غير واحدٍ من کبار الأئمة بأسانيدهم:

فقد أخرج عبد الرزّاق، عن معمر، عن الزهری، عن عروة وعمرة، قالا: «إنّ أزواج النبی صلّی اللَّه عليه وسلّم أرسلن إلی أبی بکر يسألن ميراثهنّ من رسول اللَّه صلّی اللَّه عليه وسلّم، فأرسلت إليهنّ عائشة: ألا تتّقين اللَّه؟! ألم يقل رسول اللَّه: لا نورث ما ترکنا صدقة؟! قال: فرضين بقولها وترکن ذلک» «۲».

وأخرج ابن راهويه: «أخبرنا عبد الرزّاق، عن معمر، عن الزهری، عن عروة وعمرة: إنّ أزواج النبی صلّی اللَّه عليه وسلّم أرسلوا إلی أبی بکر يسألن ميراثهن» «... ۳».

(۱) شرح نهج البلاغة ۱۶/ ۲۲۹- ۲۳۰.

(۲) المصنّف ۵/ ۴۷۱ ح ۹۷۷۳.

(۳) مسند ابن راهويه ۲/ ۳۶۲.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، مسالةفدک، ص: ۶۰

وأخرج الرافعی: «عن عبد الرزاق، عن معمر، عن الزهری، عن عروة وعمرة، قالا» «... ۱».

ولم يذکر فی هذه الروايات الرجل الذی أرسلـنه، إلّاأنّ ابن شـبة يروی بسنده عن الزهری عن عروة عن عائشة «إنّ أزواج النبی أرسلن عثمان» «... ۲»، وکذا البلاذری «۳»، وياقوت الحموی «۴»، وغيرهما.

وفی إخفاء اسم «عثمان» نکتة لا تخفی!

ففی جميع هذه الروايات: «أرسلن».

لکنّ البخاری ومسلم وأحمد والنسائی وغيرهم يروونه بنفس السند بلفظ: «أردن أن يرسلن عثمان» «... ۵».

والسرّ فی تغيير التعبير واضح!!

وجاء فی جميع الروايات: أنّ التی ردّتهنّ هی عائشة، بل فی لفظ

(۱) التدوين فی أخبار قزوين ۴/ ۲۷.

(۲) تاريخ المدينة المنوّرة ۱/ ۲۰۷.

(۳) فتوح البلدان ۱/ ۴۳.

(۴) معجم البلدان ۴/ ۲۷۲.

(۵) صحيح البخاری ۸/ ۲۶۸ ح ۷، صحيح مسلم ۵/ ۱۵۳، مسند أحمد ۶/ ۲۶۲، سنن النسائی الکبری ۴/ ۶۶ ح ۶۳۱۱.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، مسالۀفدک، ص: ۶۱

الطبرانی عنهـا: «فکنت أنـا التی رددتهنّ عن ذلک» «۱» وفی روایـة ابن شـبة: «فـانتهی أزواج رسول اللَّه إلی ما أمرتهنّ» «۲» وفی روایة الرافعی: «فرضین بقولها وترکن ذلک» «۳».

ولکنْ قد تقدّم عن عائشة ما یدلُّ علی عدم علمها- کسائر أزواج النبی- بما نسبه أبوها إلیه صلی الله علیه و آله و سلم، فتأمّل!!

کذّب به أبو بکر قولًا وفعلًا ...: ص: ۶۱

وسادساً: لقد کذَّب أبو بکر نفسُه هذا الحدیثَ قولًا وفعلًا.

أمّا فعلًا، فقـد تقـدّم فی روایـة نور الـدین الحلبی صاحب السیرة أنّه لمّا سألته الصدّیقـة الطاهرة: «أفی کتاب اللَّه أن ترثک ابنتک ولا أرث أبی؟» قـال: «فاسـتعبر أبو بکر باکیاً ثمّ نزل فکتب لها بفـدک، ودخل علیه عمر فقال: ما هـذا؟ فقال: کتابٌ کتبته لفاطمـة بمیراثها من أبیها، قال:

فماذا تنفق علی المسلمین وقد حاربتک العرب کما تری؟ ثمّ أخذ عمر الکتاب فشقّه» «۴».

(۱)

المعجم الأوسط ۴/ ۲۷۰- ۲۷۱ ح ۳۷۱۷.

(۲) تاریخ المدینة المنوّرة ۱/ ۲۰۵.

(۳) التدوین فی أخبار قزوین ۴/ ۲۷.

(۴) السیرة الحلبیة ۳/ ۴۸۸.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، مسالۀفدک، ص: ۶۲

وأیضاً، فقد کذّب حدیثه بأحکامه فی أشیاء ترکها رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وآله وسلّم:

أمّا حکمه- وکذا عمر- فی بغلة النبی وسیفه وعمامته، فقد أخرج أحمد ما هو صریح فی أنّه صلی الله علیه و آله و سلم ترک أشیاء عند أمیر المؤمنین علیه السلام، قال أحمد:

«حـدّثنی یحیی بن حمّـاد، ثنـا أبو عوانـة، عن الأعمش، عن إسـماعیل بن رجاء، عن عمیر مولی العبّاس، عن ابن عبّاس، قال: لمّا قبض رسول اللَّه واستخلف أبو بکر، خاصم العبّاس علیّاً فی أشیاء ترکها صلّی اللَّه علیه وسلّم، فقال أبو بکر رضی اللَّه عنه: شیء ترکه رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وسلّم فلم یحرّکه فلا أُحرّکه، فلمّا استخلف عمر اختصما إلیه فقال: شیء لم یحرّکه أبو بکر فلست أُحرّکه. قال: فلمّا اسـتخلف عثمان رضـی اللَّه عنه اختصـما إلیه قال: فأسکت عثمان ونکس رأسه. قال ابن عبّاس: فخشیت أن یأخذه، فضربت بیدی بین کتفی العبّاس فقلت: یا أبت أقسمت علیک إلّاسلّمته لعلی. قال:

فسلّمه له» «۱».

ففی هذا الحدیث لم یصرّح بالأشیاء التی ترکها النبی عند

(۱) مسند أحمد ۱/ ۱۳، وتقدّم سابقاً أیضاً.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، مسالۀفدک، ص: ۶۳

أمیر المؤمنین، إلّـاأنّه قـد صرّح فی الروایات الأُخری وکلمات العلماء ببعض تلک المتروکات، فالقاضـی عبـد الجبّار المعتزلی أرسـل

تركه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم «السيف والبغلة والعمامة وغير ذلك» إرسال المسلّم، وذكر لذلك جواباً عن أبى على الجبّائى، وأجاب السيّد المرتضى عن الجواب «۱».

وأورد ذلك ابن أبى الحديد فى شرح النهج «۲».

وقال القاضى الفقيه أبو يعلى ابن الفرّاء الحنبلى المتوفّى سنة ۴۵۸- وهو الذى اعتمد عليه ابن تيميّة فى مواضع- فى مبحث صدقات رسول اللَّه صلى الله عليه و آله و سلم: «فأمّا صدقات رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم فمحصورة، لأنّه قبض عنها فتعيّنت، وهى ثمانية» فذكرها، ثمّ قال: «فأمّا ما سوى هذه الصدقات الثمانية من أمواله» ... فذكر أشياء إلى أن قال:

«وأمّا دور أزواج رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم بالمدينة، فكان قد أعطى كلّ واحدةٍ منهنّ الدار التى تسكنها ووصّى بذلك لهنّ، فإن كان ذلك منه عطيّة تمليك فهى خارجة من صدقاته، وإنْ كان عطية

---

(۱) المغنى ۲۰ ق ۲/ ۳۳۱، الشافى فى الامامة ۴/ ۸۲.

(۲) شرح نهج البلاغة ۱۶/ ۲۶۱.

سكنَى وإرفاق، فهى من جملة صدقاته، وقد دخلت اليوم فى مسجده ولا أحسب منها ما هو خارج عنه» قال:

«وأمّا رحل رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم، فقد روى هشام الكلبى عن عوانة بن الحكم: أنّ أبا بكر دفع إلى على آلة رسول اللَّه ودابّته وحذاءه وقال: ما سوى ذلك صدقة.

وروى الأسود عن عائشة- رضى اللَّه عنها- قالت: توفّى رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم ودرعه مرهونة عند يهودى بثلاثين صاعاً من شعير، فإن كانت درعه المعروفة بالبتراء، فقد حكى أنّها كانت على الحسين بن على يوم قتل ... وأمّا البردة ... وأمّا القضيب ... وأمّا الخاتم ...

فهذا شرح ما قبض عنه رسول اللَّه من صدقته وتركته. واللَّه أعلم» «۱».

وفى شرح النهج عن كتاب السقيفة لأبى بكر الجوهرى أنّه قال أبو بكر: «قد دفعت آلة رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم ودابّته وحذاءه إلى على» «... ۲».

---

(۱) الأحكام السلطانيّة: ۲۲۱- ۲۲۶.

(۲) شرح نهج البلاغة ۱۶/ ۲۱۴.

وقد أذعن الفضل ابن روزبهان للخبر فلم ينكره، إلّاأنّه حاول الإجابة عن الإشكال، فكان أقرب إلى الإنصاف من ابن تيميّة المنكر لأصل الخبر.

وفى تاريخ ابن كثير: «باب آثار النبى صلّى اللَّه عليه [وآله وسلّم التى كان يختصّ بها فى حياته من ثياب وسلاح ومراكب» فذكر «الخاتم» و «السيف» و «النعل» و «القدح» و «المكحلة» و «البردة» و «الأفراس» و «المراكب» إلّاأنّه أجمل الكلام جدّاً، ولم يشأ أن يصرّح بما كان من أمرها من بعد وفاته صلى الله عليه و آله و سلم، مع أنّه روى عن البيهقى: أنّ فى الروايات أنّه صلى الله عليه و آله و سلم مات عن بغلته البيضاء وعن سلاحه وعن أرضٍ وعن ثيابه وخاتمه.

نعم، ذكر أنّ بغلته- وهى الشهباء- قد عمّرت بعده حتّى كانت عند على بن أبى طالب فى أيّام خلافته «... ۱».

وأمّا قولًا، فقد روى عنه أنّه قال قبيل وفاته:

«إنّی لا آسی علی شیء من الدنیا إلّاعلی ثلاث فعلتهنّ ووددت أنّی ترکتهنّ، وثلاث ترکتهنّ ووددت أنّی فعلتهنّ، وثلاث وددت أنّی سألت عنهنّ رسول اللّه».

---

(۱) البدایة والنهایة ۶/ ۲.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، مسالةفدک، ص: ۶۶

ثمّ قال:

«وددت أنّی لم أکشف بیت فاطمة عن شیء، وإنْ کانوا قد غلّقوه علی الحرب».

«وددت أنّی کنت سألت رسول اللّه لمن هذا الأمر فلا ینازعه أحد» «۱».

فمن کان فی شکٍّ من أصل أهلیّته لتصدّی الإمامة والخلافة، کیف یجوّز لنفسه التصرّف فی الأُمور، ولا سیّما فی ما یتعلّق بإرث رسول اللّه؟!

تنبیه علی تحریف ...: ص: ۶۶

فی کتاب الأموال بدل قوله: «وددت أنّی لم أکشف بیت فاطمة» جملة: «وددت أنّی لم أکن فعلت کذا وکذا». وقد نبّه علی ذلک محقّق الکتاب أیضاً فی الهامش.

---

(۱) تاریخ الطبری ۲/ ۳۵۳- ۳۵۴، الإمامة والسیاسة ۱/ ۳۶- ۳۷، الأموال لأبی عبید: ۱۷۴- ۱۷۵ ح ۳۵۳ و ۳۵۴، العقد الفرید ۳/ ۲۷۹- ۲۸۰ وغیرها.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، مسالةفدک، ص: ۶۷

تکذیب عمر بن عبد العزیز وغیره عملًا ...: ص: ۶۷

وسابعاً: لقد کذّب عمر بن عبد العزیز الحدیث بردّه فدکاً إلی أبناء الزهراء علیها الصلاة والسلام وإرجاعه إلی ما کان علیه، وهذا من الأُمور الثابتة.

وکذا غیر واحدٍ من الحکّام کما فی الکتب المفصّلة.

تکذیب الحافظ ابن خراش صریحاً ...: ص: ۶۷

وثامناً: وأخیراً ... لقد تقدم- فی الوجه الرابع- أنّ بعض کبار الحفاظ اتّهم رواة الحدیث المشتمل علی «إنّا معاشر الأنبیاء»... بالکذب، ومنهم «مالک بن أوس»، إلّاأنّه قد نصّ أحد کبار الأئمّة الحفّاظ من أعلام القرن الثالث علی بطلان خصوص حدیث «إنّا معاشر الأنبیاء لا نورث ما ترکناه صدقة» واتّهم «مالک بن أوس» بالخصوص، فاستمع إلی ما قاله الحافظ الذهبی بترجمة الحافظ عبد الرحمن بن یوسف بن خراش:

«ابن خراش- الحافظ البارع الناقد، أبو محمّد، عبد الرحمن بن یوسف بن سعید بن خراش المروزی ثمّ البغدادی، سمع ... حدّث عنه: أبو سهل القطّان وأبو العبّاس ابن عقدة وبکر بن محمّد

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، مسالةفدک، ص: ۶۸

الصیرفی وغیرهم.

قال بكر بن محمّد: سمعته يقول: شربت بولي في هذا الشأن خمس مرّات.

وقال أبو نعيم: ما رأيت أحداً أحفظ من ابن خراش.

قال ابن عدى الجرجانى: ذكر بشىء من التشيّع وأرجو أنّه لا يتعمّد الكذب، سمعت ابن عقدة يقول: كان ابن خراش عندنا إذا كتب شيئاً من باب التشيّع يقول: هذا لا ينفق إلّاعندى وعندك.

وسمعت عبدان يقول: حمل ابن خراش إلى بندار كان عندنا جزءين صنّفهما فى مثالب الشيخين، فأجازه بألفى درهم بنى له بها حجرةً، فمات إذا فرغ منها.

وقال أبو زرعة محمّد بن يوسف: خرّج ابن خراش مثالب الشيخين وكان رافضيّاً.

وقال ابن عدى: سمعت عبدان يقول: قلت لابن خراش: حديث ما تركنا صدقة؟ قال: باطل، أتّهِمُ مالك بن أوس بالكذب. ثمّ قال عبدان: وقد روى مراسيل وصلها ومواقيف رفعها.

(قال الذهبى): قلت: جهلة الرافضة لم يدروا الحديث ولا السيرة ولا كيف ثمَّ! فأمّا أنت أيُّها الحافظ البارع الذى شربت بولك- إن

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، مسالۀفدك، ص: ۶۹

صدقت- فى الترحال، فما عُذرك عند اللّه؟ مع خبرتك بالأُمور؟ فأنت زنديق معاند للحق، فلا رضى اللّه عنك.

مات ابن خراش إلى غير رحمة اللّه سنة ۲۸۳» «۱».

وقال بترجمته أيضاً بعد أن أورد ما تقدّم: «قلت: هذا معثّر مخذول، كان علمه وبالًا وسعيه ضلالًا، نعوذ باللّه من الشقاء» «۲».

وقال أيضاً: «قلت: هذا- واللّه- الشيخ المعثّر الذى ضلّ سعيه، فإنّه كان حافظ زمانه، وله الرحلة الواسعة والاطّلاع الكثير والإحاطة، وبعد هذا فما انتفع بعلمه، فلا عتب على حمير الرافضة وحواثر جزّين ومشغرا» «۳».

تنبيهان حول الحافظ ابن خراش ...: ص: ۶۹

لقد: ترجم الحافظ الخطيب البغدادى لابن خراش، فذكر مشايخه والرواة عنه، وقال فى وصفه: «وكان أحد الرحّالين فى الحديث إلى الأمصار بالعراق والشام ومصر وخراسان، وممّن يوصف

---

(۱) تذكرة الحفّاظ ۲/ ۶۸۴.

(۲) سير أعلام النبلاء ۱۳/ ۵۱۰.

(۳) ميزان الاعتدال ۴/ ۳۳۰.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، مسالۀفدك، ص: ۷۰

بالحفظ والمعرفة» فلم ينقل كلامه فى حديث: نحن معاشر الأنبياء، إنّما أورد ما رواه الذهبى عن ابن عدى عن عبدان، ولكنّه حرّف الكلام، فقال: «أنبأنا أبو سعد المالينى، أخبر أنّ عبد اللّه بن عدى، قال:

سمعت عبدان يقول: أجاز بندار ابن خراش بألفى درهم، فبنى بذلك حجرةً ببغداد ليحدّث بها، فما متّع بها ومات حين فرغ منها» «۱».

وابن الجوزى لم يورد هذا ولا ذاك، وإنّما قال بترجمته: «وكان أحد الرحّالين فى الحديث إلى الأمصار، وممّن يوصف بالحفظ والمعرفة، إلّاأنّه ينبز بالرفض» «۲».

والسيوطى أيضاً ترجم لابن خراش فأورد ما قاله فى الحديث لكنْ محرّفاً، قال: «قال عبدان: قلت له: حديث «ما تركنا صدقة»؟ قال: باطل. قال: وقد روى مراسيل» «... ۳» فأسقط من الكلام: «أتّهم مالك بن أوس بالكذب».

فلاحظ تلاعبهم بالقضايا والأخبار واعتبر!!

۲- اعتماد القوم علیه فی سائر المواضع

(۱) تاریخ بغداد ۱۰/ ۲۸۰.

(۲) المنتظم ۷/ ۲۹۱.

(۳) طبقات الحفّاظ: ۳۰۱.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، مسالۀفدک، ص: ۷۱

إنّه مع ذلک کلّه، لم یسقط هذا العالم الجلیل عن الاعتماد، فی القضایا الأُخری ولم تسقط آراؤه فی الأحادیث والجرح والتعدیل عن الاعتبار فی سائر المواضع، فطالما نقلوا آراءَه وعُنُوا بها، فراجع کتبهم المختلفۀ إنْ شئت لیطمئنّ قلبک، مثل (تهذیب التهذیب) و (هدی الساری- مقدمۀ فتح الباری فی شرح البخاری) للحافظ ابن حجر العسقلانی وهو متأخر عن الذهبی، فهل یوافقه المنصف المحقّق المحنّک فی خطابه لابن خراش: «فأنت زندیق معاند للحق فلا رضی اللَّه عنک»؟!

مهاجرة الزهراء علیها السلام أبا بکر ...: ص: ۷۱

وظلّت الزهراء بضعۀ الرسول الطاهرة، مطالبۀً بحقّها إلی آخر لحظۀٍ من لحظات حیاتها، فتوفّیت واجدۀً علی أبی بکر، مهاجرةً له- کما تقدّم عن کتابی البخاری ومسلم- وأوصت بأنْ تدفن لیلًا، ولا یصلّی علیها أحد من القوم، وهذا أیضاً من ضروریّات تاریخ الإسلام، ومن رواته:

البخاری، باب فرض الخمس «۱».

(۱) صحیح البخاری ۴/ ۱۷۷- ۱۷۸ ح ۲.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، مسالۀفدک، ص: ۷۲

مسلم، کتاب الجهاد والسیر «۱».

ابن سعد «۲».

أبو جعفر الطحاوی «۳».

محمّد بن جریر الطبری «۴».

الحاکم النیسابوری «۵».

أبو بکر البیهقی «۶».

أبو نعیم الأصفهانی «۷».

ابن عبد البر القرطبی «۸».

محیی الدین النووی «۹».

(۱) صحیح مسلم ۵/ ۵۳/ ۱/ ۱۵۴.

(۲) الطبقات الکبری ۱۰/ ۲۸.

(۳) شرح معانی الآثار ۲/ ۴ و ۳/ ۳۰۸.

(۴) تاریخ الطبری ۲/ ۲۳۶.

(۵) المستدرک علی الصحیحین ۳/ ۱۷۸ ح ۴۷۶۴.

(۶) السنن الکبری ۶/ ۳۰۰، ۳۹۶.

(۷) حلیة الأولیاء ۲/ ۴۳.

(۸) الاستیعاب ۴/ ۱۸۹۷.

(۹) تهذیب الأسماء واللغات ۲/ ۳۵۳.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، مسالۀفدک، ص: ۷۳

أبو بکر الهیثمی «۱».

ابن الأثیر الجزری «۲».

ابن حجر العسقلانی «۳».

تنبیهٌ علی حدیث موضوع ...: ص: ۷۳

وإنّه لمن الصعب علی القوم أن تغادر بضعة رسول اللَّه الدنیا بهذه الأحوال، وإنّه لیشقّ علیهم أن تدفن ولا یحضر جنازتها أبو بکر وأصحابه، ولا یصلّی علیها وهو خلیفة أبیها بزعمهم ... ولذلک عمد بعضهم إلی وضع حدیثٍ، وعلی لسان ذرّیّتها، بحضور أبی بکر وصلاته علیها، حتّی إنّه کبّر أربعاً!!...

إلّا أنّ من حسن الحظّ أنْ ینصّ مثل ابن حجر العسقلانی علی بطلان هذا الحدیث، وإلیک نصّ کلامه بترجمة عبد اللَّه بن محمّد بن ربیعة بن قدامة القدامی المصّیصی، قال: «أحد الضعفاء، أتی عن مالک بمصائب، منها:

عن جعفر بن محمّد، یرویه عن أبیه الباقر، عن جدّه قال: توفّیت

---

(۱) مجمع الزوائد ۹/ ۲۱۱.

(۲) أُسد الغابة ۶/ ۲۲۶.

(۳) الإصابة ۸/ ۶۰.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، مسالۀفدک، ص: ۷۴

فاطمة لیلًا، فجاء أبو بکر وعمر وجماعة کثیرة، فقال أبو بکر لعلی:

تقدّم فصلّ. قال: لا، لا واللَّه، لا تقدّمت وأنت خلیفة رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وسلّم. فتقدّم أبو بکر وکبّر أربعاً» «۱».

إنّ اللَّه یغضب لغضب فاطمة علیها السلام ... ص: ۷۴

هذا، وقد قال رسول اللَّه صلی الله علیه و آله و سلم- فی ما رواه المسلمون قاطبةً-: یا فاطمة، إنّ اللَّه تعالی یغضب لغضبک ویرضی لرضاک...

ومن رواته من أعلام السنّة:

الحافظ أبو موسی ابن المثنّی البصری، المتوفّی سنة ۲۵۲ فی معجمه «۲».

الحافظ أبو بکر ابن أبی عاصم، المتوفّی سنة ۲۸۷ «۳».

الحافظ أبو یعلی الموصلی، المتوفّی سنة ۳۰۷ فی مسنده «۴».

الحافظ أبو القاسم الطبرانی، المتوفّی سنة ۳۶۰ فی معجمه «۵».

(۱) لسان الميزان ۳/ ۳۳۴.

(۲) ذخائر العقبى فى مناقب ذوى القربى: ۸۲– ۸۳.

(۳) الاصابهٔ فى معرفهٔ الصحابهٔ ۸/ ۵۷، شرح المواهب اللدنيّهٔ ۴/ ۳۳۰.

(۴) كنز العمّال ۱۲/ ۱۱۱ رقم: ۳۴۲۳۸.

(۵) المعجم الكبير ۱/ ۱۰۸ ح ۱۸۲ و ج ۲۲/ ۴۰۱ ح ۱۰۰۱.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، مسالهٔفدک، ص: ۷۵

الحافظ الحاكم النيسابورى، المتوفّى سنهٔ ۴۰۵ «۱».

الحافظ أبو سعد الخركوشى، المتوفّى سنهٔ ۴۰۶، فى شرف النبوّهٔ «۲».

الحافظ أبو نعيم الأصبهانى، المتوفّى سنهٔ ۴۳۰ فى فضائل الصحابهٔ «۳».

الحافظ أبو الحسن ابن الأثير، المتوفّى سنهٔ ۶۳۰ «۴».

الحافظ محبّ الدين ابن النجّار البغدادى، المتوفّى سنهٔ ۶۴۳ «۵».

الحافظ أبو المظفّر سبط ابن الجوزى، المتوفّى سنهٔ ۶۵۴ «۶».

الحافظ محبّ الدين الطبرى، المتوفّى سنهٔ ۶۹۴ «۷».

الحافظ أبو الحجّاج المزّى، المتوفّى سنهٔ ۷۴۲ «۸».

---

(۱) المستدرک على الصحيحين ۳/ ۱۶۷ ح ۴۷۳۰.

(۲) ذخائر العقبى فى مناقب ذوى القربى: ۸۲– ۸۳.

(۳) فضائل الخلفاء- لأبى نُعيم-: ۱۲۴– ۱۲۵ ح ۱۴۰، كنز العمّال ۱۲/ ۱۱۱ رقم ۳۴۲۳۸.

(۴) أُسد الغابهٔ فى معرفهٔ الصحابهٔ ۶/ ۲۲۴.

(۵) كنز العمّال ۱۳/ ۶۷۴ رقم ۳۷۷۲۵.

(۶) تذكرهٔ خواص الأُمّهٔ: ۲۷۹.

(۷) ذخائر العقبى فى مناقب ذوى القربى: ۸۲– ۸۳.

(۸) تهذيب الكمال ۲۲/ ۳۷۹.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، مسالهٔفدک، ص: ۷۶

الحافظ ابن حجر العسقلانى، المتوفّى سنهٔ ۸۵۲ «۱».

الحافظ ابن حجر المكّى، المتوفّى سنهٔ ۹۵۴ «۲».

الحافظ على المتّقى الهندى، المتوفّى سنهٔ ۹۷۵ «۳».

الحافظ أبو عبد اللَّه الزرقانى المالكى، المتوفّى سنهٔ ۱۱۲۲ «۴».

ويبقى الكلام فى النقاط الثلاثهٔ الأخيرهٔ ...: ص: ۷۶

۱- الشيعهٔ لا يورّثون المرأهٔ من العقار ...: ص: ۷۶

قال: «وأعجب من هـذا كلّه حقيقـة تخفى على الكثيرين وهى: إنّ المرأة لا ترث فى مـذهب الشـيعة الإماميّـة من العقار والأرض شـيئاً، فكيف يستجيز الشيعة الإماميّة وراثة السيّدة فاطمة رضوان اللّه عليها بفدك، وهم لا يورّثون المرأة العقار ولا الأرض فى مذهبهم؟ لقد بوّب الكلينى باباً مستقلّا فى الكافى بعنوان: إنّ النساء لا يرثن من العقار شيئاً. روى فيه عن أبى جعفر قوله: إنّ النساء لا يرثن

(۱) الإصابة فى معرفة الصحابة ۸/ ۵۶، تهذيب التهذيب ۱۲/ ۴۴۲.

(۲) الصواعق المحرقة: ۱۰۵.

(۳) كنز العمّال ۱۲/ ۱۱۱ ح ۳۴۲۳۸ و ۱۳/ ۶۷۴ ح ۳۷۷۲۵.

(۴) شرح المواهب اللدنيّة ۴/ ۳۰۳۰.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، مسالۀفدک، ص: ۷۷

من الأرض والعقار شيئاً «۱». وروى الطوسـى فى التهذيب «۲» والمجلسـى فى بحار الأنوار «۳» عن ميسـر ... وعن محمّد بن مسلم... وعن عبد الملک بن أعين عن أحدهما عليهما السلام قال: «ليس للنساء من الدور والعقار شيء».

أقول: العجيب عـدم تنبّه هـذا البـاحث- ولاـ نقول تجـاهله- للحقيقـة، فإنّ المرأة إنّما لا ترث- فى مـذهب الشـيعة الإماميّـة- من العقار والأرض من (زوجها) لا من أبيها أو غيره، فكيف يسـتجيز هذا الباحث القائل «لنكن حياديين» نسـبة شـىء إلى طائفة الشيعة الإماميّة لا تقول به؟

إنّهم يورّثون المرأة العقـار والأـرض إلّامن (زوجها) فقط، وهـذه كتبهم فى الفقه والحـديث بين أيـدى الناس، وهـذا هو المقصود من العنوان فى الكـافى وغيره، فإنّه عنوان جاء بعـد عنوان «الرجل يموت ولا يترک إلّاامرأته» وقـد جاء تحت عنوان «إنّ النساء لا يرثن من العقار شيئاً» إحدى عشرة رواية، وهذا نصّ الرواية الثانية منها: «عن زرارة عن أبى جعفر: إنّ المرأة لا ترث ممّا ترک زوجها من القرى» ونصّ الثالثة:

(۱) الكافى ۷/ ۱۲۷- ۱۳۰ ح ۱- ۱۱.

(۲) تهذيب الأحكام ۹/ ۲۹۸- ۲۹۹، ح ۲۶- ۳۱.

(۳) بحار الأنوار ۱۰۴/ ۳۵۱- ۳۵۲ ح ۴ و ۶ و ۷.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، مسالۀفدک، ص: ۷۸

«عـن زرارة وبكير وفضـيل ومحمّـد بـن مسـلم عـن أبى جعفر وأبى عبـد اللّه- منهـم مـن رواه عـن أبى عبـد اللّه، ومنهـم مـن رواه عن أحدهما-: إنّ المرأة لا ترث من تركة زوجها من تربة دار أو أرض» «۱».

۲- رواية أنّ الأنبياء لم يورّثوا ديناراً ولا درهماً ...: ص: ۷۸

قـال: «وروى الكلينى فى الكـافى عن أبى عبـد اللّه عليه السـلام قـوله: قـال رسـول اللّه صـلى الله عليه و آله و سـلم: «وإنّ العلمـاء ورثة الأنبياء، إنّ الأنبياء لم يورّثوا ديناراً ولا درهماً ولكنْ ورَّثوا العلم، فمن أخذ منه أخذ بحظّ وافر» «۲».

قال عنه المجلسى فى مرآة العقول «۳»: «له سندان، الأوّل مجهول، والثانى حسن أو موثّق، لا يقصران عن الصحيح».

فالحديث إذاً موثّق فى أحد أسانيده ويحتجّ به، فلماذا يتغاضـى عنه علماء الشيعة رغم شهرته عندهم؟ والعجيب أن يبلغ الحديث مقدار الصحّة عند الشيعة حتّى يستشهد به الخمينى فى كتابه الحكومة الإسلاميّة، على جواز ولاية الفقيه.

فلماذا لا يؤخذ بحديثٍ صحيح النسبة إلى رسول اللّه، مع أنّنا

(۱) راجع الكافى ۷/ ۱۲۶- ۱۳۰.

(۲) الكافى ۱/ ۳۴ ح ۱/ باب ثواب العالم والمتعلم.

(۳) مرآة العقول ۱/ ۱۱۱ ح ۱.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، مسالةفدك، ص: ۷۹

مجمعون على أنّه لا اجتهاد مع نصّ؟ ولماذا يستخدم الحديث فى ولاية الفقيه ويهمل فى قضيّة فدك؟ فهل المسألة يحكمها المزاج؟ وأقول فى جوابه: إنّا نأخذ بهذا الحديث ولا نجتهد مع النصّ ولا نهمله فى قضيّة فدك، لكن الرجل لم يهتد إلى معنى الرواية ولم يقف على كلام علماء الشيعة هنا.

لقد ظنّ الرجل أنّ معنى هذه الرواية هو مفاد ما نسبوا إلى النبى:

إنّا معاشر الأنبياء لا نورث، وهذا خطأ فظيع، لأنّ رواية الكلينى تقول:

«لم يورّثوا» وروايتهم تقول: «لا نورث» وكم الفرق بينهما؟

إنّ الرواية- بحسب ظاهر كلمة لم يورّثوا- دليلٌ على كون فدك عطيةً ونحلةً من الرسول لبضعته الطاهرة البتول، فهى حينئذٍ دليل على خروج فدك عن ملك النبى فى حال حياته، فيقع التصادق بينها وبين روايات القوم فى ذيل الآية «وَآتِ ذَا الْقُرْبَى حَقَّهُ» «۱».

لكنّ نبيّنا صلى الله عليه و آله و سلم ترك أشياء فورثوها عنه كما فى أخبار الفريقين وأقوال علماء الطائفتين، ممّا يدلّ على بطلان ما نسبوه إليه ... أخرج أحمد بسندٍ صحيح عن ابن عبّاس: «لمّا قبض رسول اللَّه واستخلف أبو بكر خاصم العبّاس عليّاً فى أشياء تركها صلّى اللَّه عليه

(۱) سورة الإسراء: ۱۷: ۶.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، مسالةفدك، ص: ۸۰

وسلّم» «... ۱» فهو نصّ فى تركه أشياء، وإن كنّا فى شك من خصومة على والعبّاس، ومثله أخبار وأقوال تقدّم بعضها سابقاً.

فيكون معنى رواية الشيخ الكلينى- ولا سيّما بقرينة ما سبق: «إنّ العلماء ورثة الأنبياء» ولحوق: «فمن أخذ منه أخذ بحظٍّ وافر» - أنّ الأنبياء لم يأتوا لأنْ يجمعوا الأموال ويدّخروا الدنانير والدراهم فيتركوها من بعدهم لورّاثهم، وانّما جاؤوا إلى أُممهم بالعلم والحكمة، وكان همّهم تزكية النفوس وتعليم العلم «فمن أخذ منه أخذ بحظٍّ وافر» إلّا أنّ هذا لا ينافى أن يتركوا أشياء كانوا يحتاجون إليها فى حياتهم كسائر الناس حتّى آخر ساعة مثل «السيف» و «الدابّة» ونحو ذلك، ثمّ يرثها منهم ورثتهم الشرعيّون.

وبهذا يظهر أن لا فائدة فى احتجاج الرجل بهذه الرواية للدفاع عن أبى بكر فى قضيّة فدك، بل إنّها تضرّ ما هو بصدده كما لا يخفى.

ولعلّ فى هذه الرواية وأمثالها إشارةً إلى أنّ أصحاب الأنبياء يجب أن يكونوا كالأنبياء علماً وأخلاقاً وسيرةً، ليكونوا علماء فى الأُمّة يقومون بدور الأنبياء من بعدهم، فى تزكية الأُمّة وتعليمها الكتاب والسنّة، لا أن ينتهزوا فرصة صحبة الرسول للوصول إلى المقاصد الدنيويّة.

(۱)

مسند أحمد ۱/ ۱۳.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، مسالةفدك، ص: ۸۱

ففى هذه الرواية إشارة إلى سوء حال جمعٍ من كبار صحابة الرسول، الذين تركوا الأموال الطائلة والآلاف المؤلّفة من الذهب والفضّة،

خلافاً للسيرة النبويّة والتعاليم الإسلاميّة، حتّى لقد جاء بترجمة طلحة والزبير وعبد الرحمن بن عوف وأمثالهم أشياء مذهلة:

روى الحافظ الذهبى عن ابن سعد بسنده: إنّه قتل طلحة وفى يد خازنه ألف ألف درهم ومئتا ألف درهم، وقوّمت أُصوله وعقاره ثلاثين ألف ألف درهم.

ثمّ قال الذهبى: وأعجب ما مرّ بى قول ابن الجوزى فى كلام له على حديث قال: وقد خلّف طلحة ثلاثمئة حمل من الذهب» «۱».

وقال الذهبى: «قال ابن قتيبة: حدّثنا محمّد بن عتبة، حدّثنا أبو أُسامة، عن هشام، عن أبيه: إنّ الزبير ترك من العروض خمسين ألف ألف درهم، ومن العين خمسين ألف ألف درهم. كذا هذه الرواية.

وقال ابن عيينة عن هشام عن أبيه قال: اقتسم مال الزبير على أربعين ألف ألف» «۲».

وأخرج أحمد- ورجاله ثقات- عن شقيق، قال: دخل عبد الرحمن على أُمّ سلمة فقال: يا أُمّ المؤمنين، إنّى أخشى أنْ أكون

(۱) سير أعلام النبلاء ۱/ ۳۹- ۴۰.

(۲) سير أعلام النبلاء ۱/ ۶۵.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، مسالةفدك، ص: ۸۲

قد هلكت، إنّى من أكثر قريش مالًا، بعت أرضاً لى بأربعين ألف دينار.

قالت: يا بنى، أنفق، فإنّى سمعت رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم يقول: إنّ من أصحابى من لن يرانى بعد أنْ أُفارقه» «۱».

نعم، هؤلاء هم الذين لن يروا رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم، ولن يكونوا معه فى الآخرة، بل يذادون عن حوضه كما يذاد البعير... كما فى الصحيح المتّفق عليه.

هذا، وقد كان هؤلاء فى بدء أمرهم فقراء لا يملكون شيئاً، انظر مثلًا إلى حال الزبير، إذ تحكى زوجته أسماء بنت أبى بكر- كما فى رواية البخارى ومُسلم- وتقول: «تزوّجنى الزبير وما له شىء غير فرسه، فكنت أسوسه وأعلفه ... قالت: حتّى أرسل إلى أبو بكر بعدُ بخادم فكفتنى سياسة الفرس، فكأنّما أعتقنى» «۲».

أمّا الذين فارقوا الدنيا من الصحابة وما تركوا صفراء ولا بيضاء، فهم الذين يصلحون لأنْ يكونوا قادةً وأُسوة للأُمّة بعد النبى صلى الله عليه و آله و سلم، وهم على أمير المؤمنين وشيعته، كأبى ذر وسلمان والمقداد وعمّار بن ياسر ... وأمثالهم ... فقد روى الفريقان عن الإمام الحسن بن على عليهما السلام أنّه خطب بعد وفاة أبيه فقال: «لقد فارقكم بالأمس رجل ما سبقه

(۱) مسند أحمد بن حنبل ۶/ ۳۱۷، ۲۹۸، ۳۱۲.

(۲) سير أعلام النبلاء ۲/ ۲۹۰- ۲۹۱.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، مسالةفدك، ص: ۸۳

الأولون بعلم ولا يدركه الآخرون. كان رسول اللَّه صلى الله عليه و آله و سلم يعطيه الراية فلا ينصرف حتّى يفتح له، ما ترك بيضاء ولا صفراء، إلّاسبعمائة درهم فضل من عطائه كان يرصدها لخادمٍ لأهله» «۱».

۳- لماذا لم يأخذ على فدكاً حين خلافته ...؟ ص: ۸۳

اشارة

لقد ورد عن أمير المؤمنين أنّه كتب إلى سهل بن حنيف كتاباً جاء فيه:

«بلى، كانت في أيدينا فدك من كلّ ما أظلّته السماء، فشحّت عليها نفوس قومٍ وسخت عنها نفوس آخرين، ونعم الحكم اللّه، وما أصنع بفدك وغير فدك والنفس مظانّها في غدٍ جدث» «... ۲».

وروى الشيخ أبو جعفر ابن بابويه القمّي بسنده عن أبي بصير عن أبي عبد اللّه عليه السلام قال: «قلت له: لِمَ لم يأخذ أمير المؤمنين عليه السلام فدك لمّا ولي الناس، ولأي علّةٍ تركها؟ فقال:

لأنّ الظالم والمظلوم كانا قدما على اللّه عزّ وجلّ، وأثاب اللّه المظلوم وعاقب الظالم، فكره أنْ يسترجع شيئاً قد عاقب اللّه عليه

---

(۱) سنن النسائي الكبرى ۵/ ۱۱۲ ح ۸۴۱۸، المعجم الكبير ۳/ ۸۰ ح ۲۷۲۲- ۲۷۲۵، حلية الأولياء ۱/ ۶۵ وغيرها.

(۲) نهج البلاغة: ۴۱۷.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، مسالةفدك، ص: ۸۴

غاصبه وأثاب عليه المغصوب» «۱».

سرّ المطالبة بفدك في كلمتين ...: ص: ۸۴

إذن، لم تكن القضيّة قضيّة فدك بحدّ ذاتها، بل الغرض أمر آخر ... ولذا لمّا سأل الحاكم العبّاسي الإمام موسى بن جعفر الكاظم عليه السلام أنْ يحدّ له حدود فدك فقال: «أمّا الحد الأول: فعريش مصر، والثاني: دومة الجندل، والثالث: أُحد، والرابع: سيف البحر» «۲».

وانكشف السرّ في المطالبة بفدكٍ، وهو يتخلّص في كلمتين:

۱- الإعلان عن حقّ أمير المؤمنين عليه السلام في الإمامة والخلافة بعد رسول اللّه صلى الله عليه و آله و سلم وأنّ قريشاً قد غدرت به والأنصار خذلوه.

۲- الإعلان عن عدم أهليّة أبي بكر للخلافة والإمامة بعد رسول اللّه صلى الله عليه و آله و سلم، لعدم توفّر الشروط فيه وعدم تحقّق الإجماع عليه لو كانت الإمامة تثبت بغير النصّ!

هذا هو السرّ في المطالبة بفدك، ولكنّ المنافقين لا يفقهون أو

---

(۱) علل الشرائع: ۱/ ۱۸۵ ح ۱.

(۲) بحار الأنوار: ۴۸/ ۱۴۴/ باب مناظراته عليه السلام مع خلفاء الجور، والحاكم العباسي الذي سأل الإمام عن فدك هو هارون.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، مسالةفدك، ص: ۸۵

يتجاهلون «ونعم الحكم اللّه» كما قال أمير المؤمنين «۱»، وإنّا للّه وإنّا إليه راجعون، وسيعلم الذين ظلموا أيمنقلبٍ ينقلبون والعاقبة للمتّقين، والحمد للّه رب العالمين.

---

(۱)

نهج البلاغة: ۱۴۷/ خطبة ۴۵ من كتاب له عليه السلام إلى عثمان بن حنيف الأنصاريعامله على البصرة.

حكم الأرجل في الوضوء (۴)

مقدّمهٔ ... ص: ۷

بسم اللَّه الرّحمن الرّحيم

الحمـد للَّهربِّ العـالمين والصـلاهٔ والسـلام على خير خلقه وأشـرف بريّته محمّـد وآله الطاهرين، ولعنـهٔ اللَّه على أعـدائهم أجمعين من الأولين والآخرين.

وبعد

فهـذا بحثٌ كتبته حول (حكم الأرجل فى الوضوء) تبييناً لمـذهب الشـيعهٔ الإماميـهٔ الاثنى عشـريهٔ فى هـذه المسألـهٔ، على ضوء الكتاب والسنّهٔ وأخبار الفريقين، بمناسبهٔ الذكرى الألفيهٔ لوفاهٔ شيخ مشايخنا أبى عبداللَّه المفيد البغدادى رحمهٔ اللَّه تعالى عليه.

وأسأل اللَّه أن ينفع بها أهل العلم والتحقيق، وباللَّه التوفيق.

على الحسينى الميلانى

لقـد كان (حكم الأرجل فى الوضوء) موضع بحث بين فقهاء المسـلمين منـذ صـدر الاسـلام ... فذهبت الشـيعهٔ الاثنا عشـريهٔ تبعاً لعلى وسائر أئمّهٔ أهل البيت عليهم السّلام إلى وجوب المسح، حتى كان القول بذلك شعاراً لهم ورمزاً لمذهبهم.

واختلف الآخرون ... بين قائل بالمسـح كـذلك، وقائل بالجمع بين المسـح والغسل، وقائل بالتخيير بينهما، وقائل بالغسل على التعيين..

وقـد ظـلّ هـذا الخلاـف قائماً بينهم، حتى اسـتقرّ مـذهب الجمهور من أهل السـنّهٔ على القول بالغسل، وذلك فى القرن الرابع، أى بعد الإمام أبى جعفر محمّد بن جرير الطبرى المتوفّى سـنهٔ ۳۱۰، ولعلّ المتتبع يعثر على من يقول بغير الغسل من علمائهم بعـد ذلك أيضاً، وخاصّهٔ فى أتباع الطبرى، اذ كان له مذهب مستقل يقلّده كثير من العلماء وسائر الناس.

فمثلًا: نجد بترجمهٔ الحافظ أبى بكر محمد بن عمر البغدادى

الجعابى، قاضـى الموصل، المتوفى سنهٔ ۳۵۵- الـذى ذكروا أنه كـان يحفظ مئتى ألف حـديث ويجيب فى مثلها، قالوا: وكان إماماً فى معرفهٔ العلل والرجال وتواريخهم وما يُطعن على الواحد منهم، لم يبق فى زمانه من يتقدّمه- أنّه نسب إلى التشيع، لمذهبه فى الموضوء، وقد عرف ذلك منه لمّا كتب أحدهم على رجله كتابهً- وكان نائماً- فكانت الكتابهٔ باقيهً إلى ثمانيهٔ أيّام «۱».

ولقد كان السبب فى اختلاف القوم فى المسألهٔ اختلاف الأحاديث المرويّهٔ عندهم ... حتى الأخبار المسـتدل بها للغسل متعارضهٔ كما ستعرف فى الكتاب ... بل لو راجعت كتبهم وجدت رواياتهم تنادى بوجود الاختلاف بين الصحابهٔ، فى زمن عمر، وعثمان، وعلى...

ففى خبر أخرجه مسلم أنّ عثمان توضّأ ثمّ قال:

«إنّ ناساً يتحدّثون عن رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم أحاديث لا أدرى ما هى» «۲».

وفى حديثٍ آخر- أخرجه أبو داود- أنّه توضّأ ثمّ قال: «أين السائلون عن الوضوء؟ هكذا رأيت رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم

---

(۱) تاريخ بغداد ۳/ ۳۰، سير أعلام النبلاء ۱۶/ ۹۰.

(۲) كنز العمال ۹/ ۴۲۳.

يتوضّأ» «۱».

وفى ثالث: أنه توضأ ثمّ «استشهد ناساً من أصحاب رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم. ثمّ قال: الحمد للَّهالذى وافقتمونى على هذا» «۲».

بل جاء فى خبر: «عن أبى مالك الدمشقى قال: حدثت أن عثمان بن عفان اختلف فى خلافته فى الوضوء» «... ۳».

وأخرجوا عن ابن عباس قال: «دخل عليَّ عليٌّ بيتی، فدعا بوضوء فقال: يا ابن عباس، ألا أتوضّأ لك وضوء رسول اللّه صلّى اللّه عليه وسلّم؟ قلت: بلى» «... ۴».

وفى حديث آخر: أنّه توضّأ بالكوفة ثمّ قال: «من أحبّ أن ينظر الى طهور نبىّ اللّه صلّى اللّه عليه وسلّم فهذا طهوره» «۵».

ومن هنا جاء فى المنار: «إنّ القول بكلّ من الغسل والمسح مروى عن السلف من الصحابة والتابعين، ولكن العمل بالغسل أعم

---

(۱) نفس المصدر: ۹/ ۴۴۰.

(۲) كنز العمّال ۹/ ۴۴۱.

(۳) نفس المصدر ۹/ ۴۴۳.

(۴) نفس المصدر ۹/ ۴۵۹.

(۵) نفس المصدر ۹/ ۴۶۰.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حكم‌الأرجل‌فى‌الوضوء، ص: ۱۲

وأكثر، وهو الذى غلب واستمر» «۱».

إلّا أنّ غير واحد من أعلام القوم حاول إنكار القول بالمسح أو القول بغير الغسل من أحد منهم، وجعلوا القول بالمسح بدعة وضلالة:

قال ابن كثير: «ومن أوجب من الشيعة مسحهما كما يمسح الخف، فقد ضلّ وأضلّ، وكذا من جوّز مسحهما وجوّز غسلهما فقد أخطأ أيضاً. ومن نقل عن أبى جعفر ابن جرير أنه أوجب غسلهما للأحاديث وأوجب مسحهما للآية، فلم يحقّق مذهبه» «۲».

وقال الشهاب الخفاجى: «ومن أهل البدع من جوّز المسح على الأرجل بدون الخف، مستدلًا بظاهر الآية، وللشريف المرتضى كلام فى تأييده تركناه لإجماع أهل السنّة على خلافه» «۳».

وقال الآلوسى: «لا يخفى أنّ بحث الغسل والمسح ممّا كثر فيه الخصام، وطالما زلّت فيه أقدام، وما ذكره الإمام- رحمه اللّه تعالى- يدل على أنه راجل فى هذا الميدان، وضالع لا يطيق العروج الى

---

(۱) تفسير المنار ۶/ ۲۳۴.

(۲) تفسير القرآن العظيم ۲/ ۲۵.

(۳) حاشية الشهاب على البيضاوى ۳/ ۲۲۱.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حكم‌الأرجل‌فى‌الوضوء، ص: ۱۳

شأوى ضليع تحقيق تبتهج به الخواطر والأذهان، فلنبسط الكلام فى تحقيق ذلك، رغماً لانوف الشيعة السالكين من السبل كلّ سبيل حالك» «۱».

قال: «وما يزعمه الاماميّة من نسبة المسح إلى ابن عباس- رضى اللّه تعالى عنهما- وأنس بن مالك وغيرهما كذب مفترى عليهم... ونسبة جواز المسح إلى أبى العالية وعكرمة والشعبى، زور وبهتان أيضاً. وكذلك نسبة الجمع بين الغسل والمسح أو التخيير بينهما إلى الحسن البصرى عليه الرحمة، ومثله نسبة التخيير إلى محمّد بن جرير الطبرى صاحب التاريخ الكبير والتفسير الشهير. وقد نشر رواة الشيعة هذه الأكاذيب المختلقة، ورواها بعض أهل السنة ممن لم يميّز الصحيح والسقيم من الأخبار، بلا تحقق ولا سند، واتّسع الخرق على الراقع» «۲».

فانظر، كيف يتحاملون على الشيعة؟ فذاك يضلّل! والآخر يبدّع! وهذا يشتم!

---

(۱) روح المعانی ۶/ ۷۴ ولا یخفی أنه یقصد من «الإمام» الفخر الرازی، لأنه قد أثبت دلالة الآیة علی المسح دون الغسل کما سیأتی.

(۲) روح المعانی: ۶/ ۷۷.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حکم‌الأرجل‌فی‌الوضوء، ص: ۱۴

أمّا الآلوسی ... فقد أفرط فی التهجّم علی الشیعة، حتی انتقده المتأخّرون عنه منهم کصاحب المنار «۱». وتهجّم علی کبار علماء طائفته الذین نصّوا علی ذهاب کبار الصحابة المرجوع الیهم فی القرآن والفقه کعلی أمیرالمومنین وعبد اللَّه بن العباس ... وکذا مشاهیر التابعین الذین علیهم الاعتماد فی التفسیر والقراءات کعکرمة وقتادة والشعبی والحسن البصری ... وغیرهم ... إلی دلالة الکتاب علی المسح.

وقد خصّ منهم بالذکر إمامهم الفخر الرازی، لتبیینه الوجه فی دلالة الآیة المبارکة علی المسح، واقتفی أثره غیر واحد من أئمة الفقه والتفسیر والحدیث منهم...

ثمّ اضطرب القوم ... فی الطبری ورأیه ... لأنه من القائلین بالمسح:

فأبو حیان، أخرجه من أهل السنّة وجعله من علماء الإمامیة! «۲».

والسلیمانی، لم ینکر کونه من أهل السنة وإنّما قال: «کان یضع

---

(۱) تفسیر المنار ۶/ ۲۲۹.

(۲) لسان المیزان ۵/ ۱۰۰.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حکم‌الأرجل‌فی‌الوضوء، ص: ۱۵

للروافض» «۱».

والذهبی، نزّهه عمّا قیل فیه، وذکر أنه لم یر القول بالمسح فی کتبه، وهذه عبارته:

«وکان ابن جریر من رجال الکمال، وشنّع علیه بیسیر تشیّع، وما رأینا إلّا الخیر، وبعضهم ینقل عنه أنه کان یجیز مسح الرجلین فی الوضوء، ولم نر ذلک فی کتبه» «۲».

والرازی وجماعة ینسبون إلیه التخییر «۳».

وآخرون ینسبون إلیه الجمع «۴».

والزین العراقی وابن حجر العسقلانی ذکرا بعد هذا الطبری:

محمّد بن جریر بن رستم الطبری وقالا: «رافضی» وزاد الأول «خبیث» ثمّ قالا: «لعلّ ما حکی عن محمّد بن جریر الطبری من الاکتفاء فی الوضوء بمسح الرجلین انّما هو هذا الرافضی، فإنّه مذهبهم» «۵».

---

(۱) میزان الاعتدال ۳/ ۴۹۹.

(۲) سیر أعلام النبلاء ۱۴/ ۲۷۷.

(۳) تفسیر الرازی ۱۱/ ۱۶۱.

(۴) منهم صاحب المنار ۶/ ۲۸۸.

(۵) ذیل میزان الاعتدال/ ۳۰۴، لسان المیزان ۵/ ۱۰۳.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حکم‌الأرجل‌فی‌الوضوء، ص: ۱۶

ومن أسالیبهم أیضاً: الاتّهام بترک الصّلاة، فإنّهم- وإنْ لم یتّهموا به محمد بن جریر الطبری صاحب التفسیر والتاریخ- قد اتّهموا به

الحافظ ابن الجعابی، کما لا یخفی علی من راجع ترجمته فی الکتب.

أقول: کلّ هذا ... لأنّ المسح مذهب الإمامیة تبعاً للکتاب والسنّة ولأنّ الذی استقرّ علیه مذهبهم هو الغسل!!...

فلننظر فی الکتاب والسنّة ... علی ضوء کلمات أئمّة التفسیر والفقه والحدیث ... وباللَّه التوفیق.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حکم‌الأرجل‌فی‌الوضوء، ص: ۱۷

الکتاب ... ص: ۱۷

اشارة

قال اللَّه عزّوجل:

«یَا أَیُّهَا الَّذِینَ آمَنُواْ إِذَا قُمْتُمْ إِلَی الصَّلاهِ فاغْسِلُواْ وُجُوهَکُمْ وَأَیْدِیَکُمْ إِلَی الْمَرَافِقِ وَامْسَحُواْ بِرُؤُوسِکُمْ وَأَرْجُلَکُمْ إِلَی الْکَعْبَینِ» «۱»

.والکلام فی حکم الأرجل:

قد اختلف علماء الاسلام فی نوع طهارة الأرجل فی الوضوء:

فالذی علیه الإمامیة الاثنا عشریة وهم شیعة أهل البیت علیهم الصلاة والسلام هو المسح فرضاً معیّناً من غیر خلاف بینهم، حتی أصبح من جملة شعائر مذهبهم التی بها یعرفون وعن غیرهم یتمیّزون. وإلیه ذهب جماعة من غیرهم، ففی کلام السرخسی: «ومن الناس من قال: وظیفة الطهارة فی الرجل المسح» «۲».

---

(۱) سورة المائدة: ۶.

(۲) المبسوط فی فقه الحنفیة ۱/ ۸.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حکم‌الأرجل‌فی‌الوضوء، ص: ۱۸

وقال ابن رشد: «اتّفق العلماء علی أنّ الرجلین من أعضاء الوضوء، واختلفوا فی نوع طهارتهما، فقال قوم: الغسل، وهم الجمهور، وقال قوم: فرضهما المسح، وقال قوم: بل طهارتهما تجوز بالنوعین» «۱».

وابن کثیر: «وقد روی عن طائفة من السلف ما یوهم القول بالمسح» «۲».

فمن علماء أهل السنة من یقول بالمسح تبعاً لجماعة من الصحابة والتابعین کما ستعرف.

والذی علیه أئمّة المذاهب الأربعة من أهل السنّة، بل جمهور فقهائهم هو الغسل فرضاً علی التعیین.

وذهب داود بن علی من الظاهریة، والناصر للحق من الزیدیة إلی الجمع بین الغسل والمسح.

کما ذهب الحسن البصری ومحمّد بن جریر الطبری إلی غیر الغسل، وإن اختلفوا فی رأیهما علی التعیین.

---

(۱) بدایة المجتهد ۱/ ۱۵.

(۲) تفسیر القرآن العظیم ۲/ ۲۴.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حکم‌الأرجل‌فی‌الوضوء، ص: ۱۹

الاستدلال بالکتاب للمسح ...: ص: ۱۹

واستدل للقول الأول بالکتاب، وذلک لأنّ فی قوله:

«وَأَرْجُلَكَمْ» قراءتين مشهورتين، وأَخرى غير مشهورة.

أمّا الثالثة فهى القراءة بالرفع، قال القرطبى: «وروى الوليد بن مسلم عن نافع انه قرأ: «وَأَرْجُلَكُمْ» بالرفع. وهى قراءة الحسن والأعمش سليمان» «۱».

وكذا قال ابن العربى المالكى «۲».

لكنّ الآلوسى قال: «أمّا الشاذة فالرفع، وهى قراءة الحسن» فلم ينسبها الّا إلى الحسن البصرى، وذكر نافعاً فيمن قرأ بالنصب «۳» وكذلك غيره من المفسرين «۴» الّا أنّ الشوكانى ذكر الحسن والأعمش فيمن قرأ بالنصب كنافع «۵».

والوجه فى الرفع جعله مبتدأ، قال أبو البقاء: «ويقرأ فى

---

(۱) تفسير القرطبى ۶/ ۹۴.

(۲) أحكام القرآن ۲/ ۷۲.

(۳) روح المعانى ۶/ ۷۶.

(۴) البحر المحيط ۳/ ۴۳۸.

(۵) فتح القدير ۲/ ۱۶.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حكم‌الأرجل‌فى‌الوضوء، ص: ۲۰

الشذوذ بالرفع على الابتداء، أى: وأرجلكم مغسولة. أو كذلك» «۱».

قلت: ما المعيّن لأن يكون الخبر «مغسولة»؟ لم لا يكون «ممسوحة»؟ بل هذا أقرب لقرب القرينة «۲». ولذا لم يرتض غير واحد من القائلين بالغسل التقدير الذى ذكره أبو البقاء، فجوّز الزمخشرى تقدير مغسولة أو ممسوحة «۳» وقال أبو حيّان: «وقرأ الحسن «وَأَرْجُلَكُمْ» بالرفع، وهو مبتدأ محذوف الخبر، أى اغسلوها إلى الكعبين على تأويل من يغسل، أو ممسوحة إلى الكعبين على تأويل من يمسح» «۴». وأصرح منهما كلام الآلوسى: «وأما قراءة الرفع فلا تصلح للاستدلال للفريقين، إذ لكلّ أن يقدّر ما شاء» «۵»، لكن فى كلامه نظر، إذ كيف يجوز أن يقدر كلّ ما شاء فى كلام اللَّه؟ بل المتعيّن فى هذا المقام تقدير ما تقتضيه القراءتان المشهورتان، وسنرى أنه المسح دون الغسل.

وعلى كلّ حال، فالقراءة شاذّة، فهى خارجة عن البحث...

---

(۱) إملاء ما منّ به الرحمن ۱/ ۲۱۰.

(۲) كنز العرفان فى فقه القرآن ۱/ ۱۵.

(۳) الكشاف ۱/ ۶۱۱.

(۴) البحر المحيط ۳/ ۴۳۸.

(۵) روح المعانى ۶/ ۷۷.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حكم‌الأرجل‌فى‌الوضوء، ص: ۲۱

والمهم هو النظر على ضوء القراءتين المشهورتين، وهما الجرّ والنصب.

فقرأ ابن كثير، وحمزة، وأبو عمرو، وعاصم- فى رواية أبى بكر عنه- بالجر.

وقرأ نافع، وابن عامر، وعاصم- فى رواية حفص عنه- بالنصب «۱».

اعتراف القائلين بالغسل بدلالة الكتاب على المسح ...: ص: ۲۱

فاستدلّ القائلون بالمسح بناء على كلتا القراءتين:

أمّا الجرّ، فلانّ «وَأَرْجُلَكُمْ» معطوفة على محلّ «بِرُؤُوسِكُمْ» وهو منصوب، والعطف من هذا القبيل مذهب مشهور للنحاة.

وحيث أنّ الحكم فى الرأس هو المسح، فالحكم فى الرّجل مثله.

فالقراءتان المشهورتان- أو المتواترتان- ظاهرتان فى المسح، من دون حاجة إلى تكلّف، أو تقدير، أو مخالفة لقواعد العربية.

وقد ذكر هذا الاستدلال- مع الاعتراف بظهور الكتاب الكريم

---

(١) هذا مذكور فى جميع التفاسير وكتب الفقه والحديث واعراب القرآن.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حكمالأرجلفيالوضوء، ص: ٢٢

فى المسح- فى غير واحد من كتب القائلين بالغسل، من تفسير وفقه وحديث:

قال السرخسى: «وعن ابن عباس رضى اللّه عنهما قال: نزل القرآن بغسلين ومسحين. يريد به القراءة بالكسر فى قوله تعالى «وَأَرْجُلَكُمْ إِلَى الْكَعْبَيْنِ» فإنّه معطوف على الرأس. وكذلك القراءة بالنصب، عطف على الرأس من حيث المحل، فإنّ الرأس محلّه من الإعراب النصب، وإنّما صار مخفوضاً بدخول حرف الجر، وهو كقول القائل:

معاوى إنّنا بشر فاسجح فلسنا بالجبال ولا الحديدا

(ولنا): أنّ النبيّ صلّى اللّه عليه وسلّم واظب على غسل الرجلين» «١».

وقال ابن الهمام- بشرح قول الماتن: «ووجهه: إنّ قراءة نصب الرجل عطف على المغسول، وقراءة جرّها كذلك، والجر للمجاورة»:

«وعليه أن يقال: بل هو عطف على المجرور، وقراءة النصب عطف على محلّ الرؤوس، وهو محل يظهر فى الفصيح. وهذا أولى. لتخريج القراءتين به على المطّرد، بخلاف تخريج الجرّ على الجوار»

---

(١) المبسوط فى الفقه الحنفى ١/ ٨.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حكمالأرجلفيالوضوء، ص: ٢٣

(قال): «إطباق رواة وضوئه صلّى اللّه عليه وسلّم على حكاية الغسل ليس غيره. فكانت السنّة قرينة منفصلة» «١».

وقال ابن قدامة: «وروى عن على أنه مسح ... وحكى عن ابن عباس، وروى عن أنس بن مالك ... وحكى عن الشعبى ... ولم يعلم من فقهاء المسلمين من يقول بالمسح على الرجلين غير من ذكرنا، إلّا ما حكى عن ابن جرير أنّه قال: هو مخيّر بين المسح والغسل. واحتجّ بظاهر الآية، وبما روى عن ابن عباس.

(ولنا): إنّ عبد اللّه بن زيد وعثمان حكيا وضوء رسول اللّه صلّى اللّه عليه وسلّم» «... ٢».

وقال الفخر الرازى: «حجة من قال بوجوب المسح مبنىّ على القراءتين المشهورتين فى قوله: «وَأَرْجُلَكُمْ»» ثمّ بيّن وجه الاحتجاج فى كلام له مفصّل سنذكره، ثمّ قال: «واعلم أنه لا يمكن الجواب عن هذا الّا من وجهين:

الأوّل: أنّ الأخبار الكثيرة وردت بإيجاب الغسل» «... ٣».

---

(١) شرح فتح القدير ١/ ١١.

(٢) المغنى فى فقه الحنفيّة ١/ ١٥١.

(٣) تفسير الرازى ١١/ ١٦١.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حكم‌الأرجل‌فى‌الوضوء، ص: ۲۴

وقال: الشيخ إبراهيم الحلبى: «والصحيح أنّ الأرجل معطوفة على الرؤوس فى القراءتين، ونصبها على المحلّ، وجرّها على اللّفظ» «۱».

وقال السندى: «وانّما كان المسح هو ظاهر الكتاب، لأنّ قراءة الجرّ ظاهرة فيه، وحمل قراءة النصب عليها بجعل النصب على المحل أقرب من حمل قراءة الجر على قراءة النصب، كما صرّح به النحاة» «۲».

وقال القاسمى: «وأمّا من قال: الواجب هو المسح، فتمسّك بقراءة الجرّ، وهو مذهب الامامية، وأجابوا عن قراءة النصب بأنها مقتضية للمسح أيضاً، وقد وقفت على كتاب شرح المقنعة من كتبهم فوجدته أطنب فى هذا البحث، ووجّه اقتضاء النصب للمسح بأنّ موضع الرؤوس موضع نصب لوقوع الفعل الذى هو المسح عليه» فنقل الكلام، وما ذكر له جواباً الّا بأن قال: «فتأمل جدلهم»! «۳» هذا مع أنه قد نصَّ على دلالة الآية على المسح كما قال ابن عباس وغيره.

---

(۱) غنية المتملى/ ۱۶.

(۲) الحاشية على ابن ماجة ۱/ ۸۸.

(۳) تفسير القاسمى ۶/ ۱۸۹۴.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حكم‌الأرجل‌فى‌الوضوء، ص: ۲۵

وسيأتى نصّ عبارته فى محلّها.

بل ستعرف أنّ القول بالنسخ أو الحمل والتأويل كما عليه أكثرهم، انّما هو لكون الآية بكلا القراءتين ظاهرة فى المسح، فلا مانع من نسبة القول بظهورها فى ذلك إلى القوم إلّا من شذّ منهم.

فى هذه الكلمات ...: ص: ۲۵

هذه طائفة من كلمات أعلام القائلين بوجوب الغسل، وهى كما تراها صريحة فى:

۱- إنّ الكتاب ظاهر على كلتا القراءتين فى وجوب المسح.

۲- إنّ جماعة من الصحابة والتابعين وغيرهم كانوا يقولون بالمسح، وستعرف ذلك أيضاً.

۳- إنّ الدليل على قولهم بالغسل هو السنّة.

إلّا أن رفع اليد عن ظاهر الكتاب لا يكون جزافاً، بل الأصل فيما خالف الكتاب هو أن يضرب به الجدار، إلّا إذا كان الكتاب ظاهراً فى العموم أو الإطلاق فكانت السنّة مقيدة أو مخصّصة له، أو كان ظاهراً فى حكم وثبت نسخه بالسنّة، أو لم يكن له ظهور فى شيء فجاءت السنّة مفسّرة ومبيّنة...

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حكم‌الأرجل‌فى‌الوضوء، ص: ۲۶

ثمّ إنّ السنّة فى المسألة متعارضة ... ومتى تعارضت السنّة وجب العرض على الكتاب، ثم الأخذ بما وافق ظاهره وطرح ما خالفه!

وهذه قواعد وأُصول اتّفق العلماء عليها، وبحثوا فى سائر المسائل على أساسها.

مناقشات فى دلالة الكتاب ...: ص: ۲۶

اشارة

لكن القائلين بالغسل حاولوا رفع اليد عن هذا الظّهور بشكل من الأشكال، ومن لاحظ كلماتهم وتدبّر أقوالهم وجدها مضطربة أشدّ

الاضطراب ومشوّشة غاية التشويش ... فماذا يفعلون وهم يريدون رفع اليد عن الكتاب المبين، الظاهر فى وجوب المسح على التعيين!!

۱- دعوى ظهور قراءة النصب فى الغسل ...: ص: ۲۶

فمنهم من أنكر أن تكون قراءة النصب ظاهرة فى المسح، بل هى بقرينة الأخبار ظاهرة فى الغسل عطفاً على «وُجُوهَكُمْ وَأَيْدِيَكُمْ إِلَى الْمَرَافِقِ» وراجحة على قراءة الجرّ الظاهرة فى المسح.

قال ابن رشد: «اتّفق العلماء على أنّ الرجلين من أعضاء

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حكم‌الأرجل‌فى‌الوضوء، ص: ۲۷

الوضوء، واختلفوا فى نوع طهارتهما فقال قوم: طهارتهما الغسل وهم الجمهور، وقال قوم: فرضهما المسح ... وسبب اختلافهم القراءتان المشهورتان فى آية الوضوء ... وذلك، أنّ قراءة النصب ظاهرة فى الغسل، وقراءة الخفض ظاهرة فى المسح ... وقد رجّح الجمهور قراءتهم هذه بالثابت عنه عليه الصلاة والسلام، إذ قال فى قوم لم يستوفوا غسل أقدامهم فى الوضوء: (ويل للأعقاب من النار) «...(۱)».

وقال ابن العربى- بعد أن ذكر القراءتين والقولين-: «وجملة القول فى ذلك: إنّ اللّه سبحانه عطف الرجلين على الرأس، فقد ينصب على خلاف إعراب الرأس أو يخفض مثله، والقرآن نزل بلغة العرب، وأصحابه رؤوسهم وعلماؤهم لغة وشرعاً، وقد اختلفوا فى ذلك، فدلّ على أنّ المسألة محتملة لغة محتملة شرعاً. لكن تعضّد حالة النصب على حالة الخفض بأنّ النبى صلّى اللّه عليه وسلّم غسل وما مسح قط، وبأنه رأى قوماً تلوح أعقابهم فقال: (ويل للأعقاب من النار) و (ويل للعراقيب من النار). فتوعّد بالنار على ترك إيعاب غسل الرجلين، فدلّ ذلك على الوجوب بلا خلاف، وتبيّن أنّ من قال من الصحابة أنّ الرجلين ممسوحتان، لم يعلم بوعيد النبيّ صلّى اللّه عليه

---

(۱) بداية المجتهد: ۱۵- ۱۶.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حكم‌الأرجل‌فى‌الوضوء، ص: ۲۸

وسلّم على ترك إيعابهما.

وطريق النظر البديع: أنّ القراءتين محتملتان، وأن اللغة تقضى بأنّهما جائزتان، فردّهما الصحابة إلى الرأس مسحاً، فلما قطع بنا حديث النبيّ صلّى اللّه عليه وسلّم، ووقف فى وجوهنا وعيده، قلنا:

جاءت السنّة قاضية بأنّ النصب يوجب العطف على الوجه واليدين» «۱».

قلت:

أوّلًا: فى كلامه اقرار بأنّ الصحابة قالوا بالمسح، وردّوا القراءتين إلى الرأس.

وثانياً: فى كلامه دعوى أنّ الصحابة لم يبلغهم وعيد النبيّ صلّى اللّه عليه وسلّم على ترك إيعاب الرجلين، وهذه الدعوى غير مسموعة. اذ كيف لم يبلغ عليّاً الذى كان معه ليلًا ونهاراً، وأنساً الذى كان يخدمه كما يقولون، وابن عباس وسائر المسلمين هذا الحكم العام المحتاج اليه فى كلّ يوم؟

وثالثاً: إنّ أخبار «ويل» ... على فرض تمامية سندها أدلّ على جواز المسح منه على منعه، وهذا ما نصَّ عليه ابن رشد وأشار إليه ابن

---

(۱) أحكام القرآن ۲/ ۷۲.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حكم‌الأرجل‌فى‌الوضوء، ص: ۲۹

حجر ... كما سيجيىء فى فصل الأخبار، فكان الصحيح أن ينسب إلى الصحابة أنهم فهموا منها المسح فعملوا به، لا أن يرموا بالجهل فيدّعى أنهم لم يعلموا بالوعيد!!

ورابعاً: إنّ العطف على الوجه واليدين غير جائز، قال أبو حيّان: «فيه الفصل بين المتعاطفين بجملة ليست باعتراض بل هى منشئة حكماً ...قال الاستاذ أبو الحسن ابن عصفور– وقد ذكر الفصل بين المعطوف والمعطوف عليه– قال: وأقبح ما يكون ذلك بالجمل.

فدلَّ قوله هذا على أنّه ينزّه كتاب اللَّه عن هذا التخريج» «۱».

وقال العينى: «والنصب يحتمل العطف على الأول على بعد، فإنّ أبا على قال: قد أجاز قوم النصب عطفاً على وجوهكم، وإنّما يجوز شبهه فى الكلام المعقد وفى ضرورة الشعر» «... ۲».

وقال الحلبى: «لامتناع العطف على وجوهكم، للفصل بين العاطف والمعطوف عليه بجملة أجنبية هى «وَامْسَحُواْ بِرُؤُوسِكُمْ» والأصل أن لا يفصل بينهما بمفرد فضلًا عن الجملة. ولم نسمع فى الفصيح: ضربت زيداً ومررت ببكر وعمراً. بعطف عمراً على

---

(۱) البحر المحيط ۳/ ۴۳۸.

(۲) عمدة القارى ۲/ ۲۳۸.

زيداً» «۱».

ولعلّه لذا اضطر بعضهم إلى أن يجعل الناصب فعلًا مقدّراً وهو اغسلوا، لا بالعطف على وجوهكم. وهو واضح الضعف، لأنّ الأصل عدم التقدير كما هو المقرّر فى سائر البحوث.

وعلى فرض التسليم بجواز أن يكون عامل النصب اغسلوا، فمن الجائز أن يكون هو امسحوا، لكنْ العاملان إذا اجتمعا على معمول واحد، كان إعمال الأقرب أولى كما قال الفخر الرازى «۲».

ومنهم من رأى أن الأخبار وحدها لا تكفى لتقدم قراءة النصب على قراءة الجرّ، بل لا بدَّ قبل ذلك من إخراج قراءة الجرّ عن الظهور فى المسح، بدعوى اشتراك لفظ «المسح»:

قال القرطبى: «قال النحاس: ومن أحسن ما قيل فيه: أنّ المسح والغسل واجبان جميعاً، فالمسح واجب على قراءة من قرأ بالخفض، والغسل واجب على قراءة من قرأ بالنصب، والقراءتان بمنزلة آيتين.

قال ابن عطية: وذهب قوم ممن يقرأ بالكسر إلى أنّ المسح فى الرجلين هو الغسل.

---

(۱) غنية المتملى: ۱۶.

(۲) تفسير الرازى ۱۱/ ۱۶۱.

قلت: وهو الصحيح، فإنّ لفظ المسح مشترك، يطلق بمعنى المسح ويطلق بمعنى الغسل. قال الهروى: أخبرنا الأزهرى، أخبرنا أبو بكر محمّد بن عثمان بن سعيد الدارى عن أبى حاتم عن أبى زيد الأنصارى قال: المسح فى كلام العرب يكون غسلًا ويكون مسحاً، ومنه يقال: الرجل اذا توضأ فغسل أعضاءه: قد تمسح. ويقال: مسح اللَّه ما بك، إذا غسلك وطهّرك من الذنوب.

فإذا ثبت بالنقل عن العرب أنّ المسح يكون بمعنى الغسل، فترجّح قول من قال: انّ المراد بقراءة الخفض الغسل، بقراءة النصب التى لا احتمال فيها، وبكثرة الأحاديث الثابتة بالغسل، والتوعد على ترك غسلها فى أخبار صحاح لا تحصى كثرة» «۱».

قلت: وهذا الذى ذكره بعنوان «أحسن ما قيل» ردٌّ فى الحقيقة على «النظر البديع» الذى ذكره ابن العربى واستحسنه بعضهم...

وستتكلم عليه إن شاء اللَّه.

۲- دعوى عدم ظهور قراءة الجرّ في المسح ...: ص: ۳۱

وقراءة الجرّ اتفقوا على ظهورها في المسح، حتى القائلون

---

(۱) تفسير القرطبي ۶/ ۹۴.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حكم‌الأرجل‌فى‌الوضوء، ص: ۳۲

بظهور قراءة النصب في الغسل لم ينكروا ذلك، كالنووي «۱». وابن كثير «۲» وقال ابن حجر: «تمسّك من اكتفى بالمسح بقوله تعالى: «وَأَرْجُلَكُمْ» عطفاً على «وَامْسَحُواْ بِرُؤُوسِكُمْ» فذهب إلى ظاهرها جماعة من الصحابة والتابعين» «... ۳».

لكن ذهابهم إلى القول بالغسل حمل بعضهم على تأوّلات هي في الحقيقة تطبيق للقرآن على ما ذهبوا اليه، ومن هنا لم يتعرّض لها أو قد صرّح بسقوطها أكثرهم، وهي أربعة وجوه:

أحدها:

إنّ هذا كسر على الجوار، وليس عطفاً على «بِرُؤُوسِكُمْ» ليكون دالًّا على المسح.

وهذا ما ارتضاه قليل منهم: كالعيني في شرح البخاري «۴» وأبي البقاء وأطنب في توجيهه «۵» والآلوسي في تفسيره «۶»، وردّه جماعة:

---

(۱) المجموع في شرح المهذّب ۱/ ۴۱۸.

(۲) تفسير القرآن العظيم ۲/ ۲۴.

(۳) فتح الباري ۱/ ۲۱۵.

(۴) عمدة القاري ۲/ ۲۳۹.

(۵) املاء ما منَّ به الرحمن ۱/ ۲۱۰.

(۶) روح المعاني ۶/ ۷۸.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حكم‌الأرجل‌فى‌الوضوء، ص: ۳۳

قال أبو حيّان: «ومن أوجب الغسل تأوّل أنّ الجرّ هو خفض على الجوار. وهو تأويل ضعيف جدّاً، ولم يرد الّا في النعت حيث لا يلبس، على خلاف فيه قد قرّر في علم العربية» «۱».

وقال السندي: «وانّما كان المسح هو ظاهر الكتاب، لأنّ قراءة الجرّ ظاهرة فيه، وحمل قراءة النصب عليها بجعل العطف على المحلّ أقرب من حمل قراءة الجرّ على قراءة النصب كما صرّح به النحاة، لشذوذ الجوار واطّراد العطف على المحلّ» «۲».

وقال الحلبي: «وأمّا الجرّ على الجوار فإنّما يكون- على قلّة- في النعت، كقول بعضهم: هذا جحر ضبّ خرب، وفي التأكيد كقول الشاعر:

يا صاح بلّغ ذوي الحاجات كلّهم أن ليس وصل إذا انحلّت عرى الذنب

بجرّ كلّهم على ما حكاه الفرّاء.

وأمّا في عطف النسق فلا يكون، لأنّ العاطف يمنع المجاورة» «۳».

---

(۱) البحر المحيط ۳/ ۴۳۸.

(۲) الحاشية على ابن ماجة ۱/ ۸۸.

(۳) غنية المتملّى: ۱۶.

وقال الشيخ سليمان جمل: «إنّه ضعيف لضعف الجوار» «۱».

وقال الشوكانى: «لا شك فى أنه قليل نادر مخالف للظاهر، لا يجوز حمل الآية المتنازع فيها عليه» «۲».

وقال الخازن: «وأما قراءة الكسر، فقد اختلفوا فى معناها والجواب عنها» فذكر الوجوه التى سنوردها ثمّ قال: «وأما من جعل كسر اللّام فى الأرجل على مجاورة اللفظ دون الحكم، واستدل بقولهم: جحر ضبّ خرب، وقال: الخرب نعت للجحر لا ـ للضب، وانّما أخذ إعراب الضب للمجاورة، فليس بجيّد، لأنّ الكسر على المجاورة انّما يحمل لأجل الضرورة فى الشعر. أو يصار اليه حيث يحصل الأمن من الالتباس، لأنّ الخرب لا يكون نعتاً للضب بل للجحر. ولأنّ الكسر بالجوار انّما يكون بدون حرف العطف، أمّا مع حرف العطف فلم تتكلّم به العرب» «۳».

وقال النيسابورى: «ولا يمكن أن يقال: إنه كسر على الجوار»...

فذكر خلاصة ما ذكره الرازى «۴».

---

(۱) الحاشية على البيضاوى ۱/ ۴۶۷.

(۲) نيل الأوطار ۱/ ۱۶۳.

(۳) تفسير الخازن: - لباب التأويل ۲/ ۴۴۱.

(۴) تفسير النيسابورى ۶/ ۵۳.

وقال الفخر الرازى: «أما القراءة بالجر، فهى تقتضى كون الأرجل معطوفة على الرؤوس، فكما وجب المسح فى الرأس فكذلك فى الأرجل.

فإن قيل: لم لا يجوز أن يقال: هذا كسر على الجوار، كما فى قوله: جحر ضبّ خرب، وقوله: كبير أناس فى بجاد مزمل؟

قلنا: هذا باطل من وجوه: الأول: أنّ الكسر على الجوار معدود فى اللّحن الذى قد يتحمل لأجل الضرورة فى الشعر، وكلام اللَّه يجب تنزيهه عنه. وثانيها: أنّ الكسر انّما يصار إليه حيث يحصل الأمن من الالتباس، كما فى قوله: جحر ضب خرب، فإنّ من المعلوم بالضرورة أنّ الخرب لا ـ يكون نعتاً للضب بل للجحر، وفى هذه الآية الأمن من الالتباس غير حاصل. وثالثها: أنّ الكسر بالجوار إنّما يكون بدون حرف العطف، وأمّا مع حرف العطف فلم تتكلّم به العرب» «۱».

وقال القرطبى بعد أن نقله: «وردّه النحاس وقال: هذا القول غلط عظيم، لأنّ الجوار لا يكون فى الكلام أن يقاس عليه، وانّما هو غلط ونظيره الإقواء» «۲».

---

(۱) تفسير الرازى ۱۱/ ۱۶۱.

(۲) تفسير القرطبى ۶/ ۹۴.

وقال الأخفش: «ويجوز الجرّ على الإتباع، وهو فى المعنى الغسل، نحو هذا جحر ضب خرب. والنصب أسلم وأجود من هذا الاضطرار» «۱».

على أنّ فيه اشكالًا أورده الخفاجي وهو: أنه في هذه الحالة حيث يراد العطف على الرؤوس، يلزم الجمع بين الحقيقة والمجاز، إذ المسح في الرؤوس حقيقة وفي الأرجل مجاز، لأنّ المفروض كون المراد هو الغسل الشبيه بالمسح في قلة استعمال الماء، قال: «إنّه اشكال قوى لا محيص عنه» «۲».

الثاني:

انّ الأرجل مجرورة بفعل محذوف يتعدّى بالباء، أي: وافعلوا بأرجلكم الغسل. ثمّ حذف الفعل وحرف الجرّ. ذكره أبو البقاء «۳».

ولا يخفى أنّه تكلّف بلا وجه وتقدير بلا دليل، والأصل عدمه.

ولذا قال أبو حيان بعد أن ذكره: «وهذا تأويل في غاية الضعف» «۴». وكذا قال الشهاب الخفاجي «۵» ولهذا أيضاً لم يذكره سائر العلماء.

---

(۱) معاني القرآن ۱/ ۲۵۵.

(۲) الشهاب على البيضاوى ۳/ ۲۲۱.

(۳) املاء ما منَّ به الرحمن ۱/ ۲۱۰.

(۴) البحر المحيط ۳/ ۴۳۸.

(۵) الشهاب على البيضاوى ۳/ ۲۲۱.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حكم‌الأرجل‌في‌الوضوء، ص: ۳۷

الثالث:

ما ذكره الزمخشري بتفسير الآية من الفلسفة غير المستندة إلى دليل شرعي! قال:

«قرأ جماعة «وَأَرْجُلَكُمْ» بالنصب، فدلّ على أنّ الأرجل مغسولة. فإن قلت: فما تصنع بقراءة الجرّ ودخولها في حكم المسح؟

قلت: الأرجل من بين الأعضاء الثلاثة المغسولة تغسل بصبّ الماء عليها، فكانت مظنّة للإسراف المذموم عنه، فعطفت على الثالث الممسوح، لا لتمسح ولكن لينبّه على وجوب الاقتصاد في صب الماء عليها. وقيل: «إِلَى الْكَعْبَيْنِ» فجيئ بالغاية إماطةً لظنّ ظانّ يحسبها ممسوحة، لأنّ المسح لم تضرب له غاية في الشريعة.

وعن علي- رضي اللّه عنه- أنّه أشرف على فتية من قريش، فرأى في وضوئهم تجوّزاً فقال: ويل للأعقاب من النار، فلما سمعوا جعلوا يغسلونها غسلًا ويدلكونها دلكاً.

وعن ابن عمر: كنا مع رسول اللّه صلّى اللّه عليه وسلّم فتوضّأ قوم وأعقابهم بيض تلوح، فقال: ويل للأعقاب من النار» «... ۱».

والزمخشري لم يذكر الّا هذا الوجه، وهذا في الحقيقة ردّ على

---

(۱) الكشاف ۱/ ۶۱۱.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حكم‌الأرجل‌في‌الوضوء، ص: ۳۸

الوجوه الأخرى وإبطال لها، كما أنّ ظاهر كلامه التجاوز إليه لدلالة الأخبار على الغسل.

وقد نقل العيني عنه هذا الوجه وارتضاه كما هو ظاهر عبارته «۱».

بل اعتمده النسفي من غير أن ينسبه إلى الزمخشري «۲».

إلّا أنه- كما ترى- تفسير للقرآن بالرأي، محاولة لصرف الآية عن ظهورها في حكم المسح، ولذا قال أبو حيان بعد إيراده: «وهو كما ترى في غاية التلفيق وتعمية في الأحكام» «۳».

۳– دعوى أنّ المراد بالمسح هو الغسل ...: ص: ۳۸

وجاء آخرون ... واعترفوا بأنّ الآيهٔ المباركهٔ تدلّ على المسح، فكأن الطرق التى سلكها القوم بالحذف والتقدير، والحمل والتأويل، لم تقنعهم ... فتصرفوا فى «المسح» المقابل للغسل وحملوه على «الغسل الخفيف».

قال أبو حيان: «وروى عن أبى زيد أنّ العرب تسمّى الغسل

---

(۱) عمدهٔ القارى ۲/ ۲۳۹.

(۲) تفسير النسفى– هامش الخازن– ۲/ ۴۴۱.

(۳) البحر المحيط ۳/ ۴۳۸.

الخفيف مسحاً ويقولون: تمسّحت للصلاهٔ، بمعنى غسلت أعضائى» «۱».

وحكى الخازن عن أبى حاتم وابن الأنبارى وأبى على أنّ الأرجل معطوفهٔ على الممسوح قال: «غير أنّ المراد فى الأرجل الغسل» «۲».

قال القرطبى: «وهو الصحيح، فإنّ لفظ المسح مشترك» «۳».

وقال ابن كثير: «ومنهم من قال: هى دالّهٔ على مسح الرجلين ولكن المراد بذلك الغسل الخفيف كما وردت به السنّهٔ ... ومن أحسن ما يستدلّ به على أنّ المسح يطلق على الغسل الخفيف ما رواه الحافظ البيهقى حيث قال: أخبرنا أبو على الروزبادى، حدثنا أبو بكر محمّد ابن أحمد بن محويه العسكرى، حدثنا جعفر بن محمّد القلانسى، حدثنا آدم، حدثنا شعبهٔ، حدثنا عبد الملك بن ميسرهٔ: سمعت النزال ابن سبرهٔ يحدّث عن على بن أبى طالب أنه: صلّى الظهر ثمّ قعد فى حوائج الناس فى رحبهٔ الكوفهٔ، حتى حضرت صلاهٔ العصر، ثمّ أتى

---

(۱) البحر المحيط ۳/ ۴۳۸.

(۲) تفسير الخازن ۲/ ۴۴۱.

(۳) تفسير القرطبى ۶/ ۹۲.

بكوز من ماء فأخذ منه حفنهٔ واحدهٔ فمسح بها وجهه ويديه ورأسه ورجليه، ثمّ قام فشرب فضلته وهو قائم. ثم قال: إنّ ناساً يكرهون الشرب قائماً وإنّ رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم صنع كما صنعت، وقال: هذا وضوء من لم يحدث» «۱».

أقول:

لكن قال العينى فى وجوه الجواب عن قراءهٔ الجر: «الجواب الرابع: إنّ المسح يستعمل بمعنى الغسل الخفيف، يقال: مسح على أطرافه إذا توضأ. قاله أبو زيد وابن قتيبهٔ وأبو على الفارسى.

وفيه نظر» «۲».

وقال الصاوى– بعد أن ذكره–: «وهو بعيد» «۳».

وقال صاحب المنار: «وهو تكلّف ظاهر» «۴».

هذا كلام هؤلاء ولم يزيدوا على ما قالوا ... ووجه النظر والبعد والتكلّف أُمور:

الأول: إنّ غايهٔ ما ذكره أبو زيد وجود هذا الاستعمال بين

(۱) تفسير القرآن العظيم ۲/ ۲۵.

(۲) عمدة القارى ۲/ ۲۳۹.

(۳) الصاوى على البيضاوى ۱/ ۲۷۰.

(۴) تفسير المنار ۶/ ۲۳۳.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حكم‌الأرجل‌فى‌الوضوء، ص: ۴۱

العرب فى مقابل الاستعمال الشائع الذائع للمسح فى مقابل الغسل، وهل يجوز تنزيل لفظ القرآن الكريم على غير الاستعمال الشائع مع جواز جعله بالمعنى الشائع؟

الثانى: سلّمنا كون لفظ «المسح» مشتركاً بين «المسح» و «الغسل»، فهل يجوز حمل اللفظ على المعنى المشترك مع امكان أخذه بالمعنى الظاهر منه؟

الثالث: إنّه بناء على الاشتراك فلابدّ من القرينة، ولا قرينة على جعل المسح هنا بمعنى الغسل الّا الأحاديث، وهى- لو سلّمنا تمامية أسانيدها وظهورها فى الغسل- معارضة بما هو صريح فى المسح المقابل للغسل.

والرابع: إنّ استدلال ابن كثير بالحديث الذى ذكره- وجعله من أحسن ما يستدلّ به للمدّعى- عجيب للغاية، فإنّه دالّ على خلاف المدّعى، ومن هنا قال الآلوسى- وهو أشدّ القوم اصراراً على هذه الدعاوى- وهو يريد الردّ على القائلين بالمسح: «ولا حجة لهم فى دعوى المسح بما روى عن أميرالمؤمنين على- كرم اللَّه تعالى وجهه- «أنّه مسح وجهه ويديه، ومسح رأسه ورجليه، وشرب فضل طهوره قائماً وقال: إنّ الناس يزعمون أنّ الشرب قائماً لا يجوز، وقد رأيت

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حكم‌الأرجل‌فى‌الوضوء، ص: ۴۲

رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم صنع مثل ما صنعت، وهذا وضوء من لم يحدث.

لأنّ الكلام فى وضوء المحدث لا فى مجرّد التنظيف بمسح الأطراف، كما يدلّ عليه ما فى الخبر من مسح المغسول اتفاقاً» «۱».

۴- دعوى أنّ المراد بالمسح هو المسح على الخفّين ...: ص: ۴۲

ومن القوم من لم يمكنه ردّ ظهور القراءتين أو قراءة الجرّ فى المسح، ولا الجزم بشىء من التأويلات والتوجيهات، ولا الموافقة على حمل المسح على الغسل ... لكنّه حمل الآية على المسح على الخفّين! لأن السنّة دالّة على الغسل.

قال ابن كثير: «ومنهم من قال: هى محمولة على مسح القدمين إذا كان عليهما الخفّان. قاله أبو عبد اللَّه الشافعى» «۲».

وقال ابن العربى: «السنّة قاضية بأنّ النصب يوجب العطف على الوجه واليدين، ودخل بينهما مسح الرأس، وإن لم تكن وظيفته كوظيفتهما، لأنه مفعول قبل الرجلين لا بعدهما، فذكر لبيان الترتيب لا

(۱) روح المعانى ۶/ ۷۸.

(۲) تفسير القرآن العظيم ۲/ ۲۵.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حكم‌الأرجل‌فى‌الوضوء، ص: ۴۳

ليشتركا فى صفة التطهير، وجاء الخفض ليبيّن أنّ الرجلين يمسحان حال الاختيار على حائل وهما الخفّان، بخلاف سائر الأعضاء، فعطف بالنصب مغسولًا على مغسول، وعطف بالخفض ممسوحاً على ممسوح، وصح المعنى فيه» «۱».

وقد استحسن ابن حجر هذا الجمع حيث قال: «وحجّة الجمهور الأحاديث الصحيحة المذكورة وغيرها من فعل النبىّ صلّى اللَّه عليه

وسلّم، فإنّه بيان للمراد.

وأجابوا عن الآيـة بأجوبـة، منها: أنه قرئ «وَأَرْجُلَكُمْ» بالنصب عطفاً على «وَأَيْدِيَكُمْ» وقيل: معطوف على محلّ «بِرُؤُوسِكُمْ» كقوله: «يَا جِبَالُ أَوِّبِي مَعَهُ وَالطَّيْرَ» بالنصب. وقيل: المسح فى الآيـة محمول لمشروعية المسح على الخفين، فحملوا قراءة الجرّ على مسح الخفين وقراءة النصب على غسل الرجلين، وقرّر ذلك أبو بكر ابن العربى تقريراً حسناً، فقال ما ملخصه:

بين القراءتين تعارض ظاهر، والحكم فيما ظاهره التعارض أنه إن أمكن العمل بهما وجب، وإلّا عمل بالقـدر الممكن، ولا يتأتّى الجمع بين الغسل والمسح فى عضو واحد فى حالة واحدة، لأنه

---

(۱) أحكام القرآن ۲/ ۷۲.

يؤدّى إلى تكرار المسح، لأنّ الغسل يتضمّن المسح، والأمر المطلق لا يقتضى التكرار، فبقى أن يعمل بهما فى حالين توفيقاً بين القراءتين وعملًا بالقدر الممكن» «۱».

وقد جنح إلى هذا الوجه جلال الدين السيوطى كما ستعرف، وغير واحد من المتأخّرين كالمراغى «۲».

أقول:

لكن هذا الحمل يتوقف على ثلاثة أُمور:

أحـدها: أن تكون قراءة النصب ظاهرة فى الغسل بالعطف على الوجه واليـدين. وقـد عرفت أنه غير جائز فى مثل هذا المقام، أو بتقدير «اغسلوا»، ومن الواضح بطلانه لعدم الاضطرار إلى تقديره، والأصل عدمه.

والثانى: أن تكون السنّة قاضية بوجوب الغسل. وستعرف أنها متعارضة.

والثالث: أن يكون المسح على الخفين فى حال الاختيار جائزاً، وهذا أوّل الكلام، فقد أنكر المسح على الخفّين جماعة من

---

(۱) فتح البارى ۱/ ۲۱۵.

(۲) تفسير المراغى ۶/ ۶۳.

كبار الصحابة وعلى رأسهم أميرالمؤمنين عليه السّلام وتبعهم بعض الأئمّة. ثمّ إنّ أحاديث المسح على الخفّين متعارضة كذلك، ولذا اختلف فقهاء القوم فيه على أقوال، فراجع كتبهم الفقهية.

وقد التفت إلى ضعف هذا الوجه غير واحد من علمائهم:

قال الشهاب الخفاجى:

«ومنهم من حمـل النصب على حالـة ظهور الرجل، والجرّ على حال استتارها بالخف، حملًا للقراءتين على الحالتين. قيل: وفيه نظر، لأنّ الماسح على الخف ليس ماسحاً على الرجل حقيقة ولا حكماً» «... ۱».

وقال الآلوسى: «وقد ذكر بعض أهل السنة أيضاً وجهاً آخر فى التطبيق، وهو أن قراءة الجرّ محمولة على حالة التخفّف، وقراءة النصب على حـال دونه. واعترض بـأنّ الماسح على الخفّ ليس ماسحاً على الرجل حقيقـة ولا حكماً» ... قال: «هـذا الوجه لا يخلو عن بعـد، والقلب فلا يميل اليه، وإن ادّعى الجلال السيوطى أنه أحسن ما قيل فى الآية» «۲».

---

(۱) حاشية الشهاب على البيضاوى ۳/ ۲۲۱.

(۲) روح المعانی ۶/ ۷۶.

تتمة:

قال أحمد بن المنیر الاسکندری فی (الانتصاف من الکشاف) «۱»: «لم یوجّه الجرّ بما یشفی الغلیل».

قلت:

وهـذا یظهر من جماعـة من القـائلین بالغسـل، فإنهم بعـدما أطنبوا فی توجیه الآیـة المبارکـة، لا سیّما علی قراءة الجر، التجأوا- وکأنهم یـذعنون بـأنّ ما ذکروه غیر مقنع- إلی الإحالـة علی رسالـة منفردة فی المسألـة، کما قال ابن العربی المالکی وأبو البقاء، أو إلی کتاب آخر کما ذکر الآلوسی فی المقام کتاب (النفحات القدسیة فی ردّ الإمامیة).

---

(۱) مطبوع علی هامش الکشاف ۱/ ۶۱۰.

السنّة ... ص: ۴۷

اشارة

فرغنا من البحث حول الآیـة المبارکـة، وظهر أنها بکلتا القراءتین دالّة علی وجوب مسح الرجلین ... وتعرّضـنا للاختلافات والتناقضات الموجودة فی کلمات القائلین بوجوب المسح لصرف الآیـة عن دلالتها علی ذلک ... وقـد کانت تلک المحاولات- کما هو صـریح کلماتهم- بسبب أنّ السنّة قاضیة بوجوب الغسل...

لکنّ التحقیق أنّ السنّة أیضاً غیر قاضیة بوجوب الغسل...

فالأخبار الواردة فی کتبهم منها ما یـدلّ علی المسـح ومنها ما یـدلّ علی الغسل، مضافاً إلی أنّ الدال منها علی الغسل أخبار آحاد وغیر سلیمة الاسناد...

أخبار المسح فی کتب الإمامیة ...: ص: ۴۷

أمّا الشیعة الإمامیة، فأخبارهم الدالة علی المسح وفاقاً للکتاب

الشـریف کثیرة عـدداً ومعتبرة سـنداً، ولـذا لم یکن خلاف بین علمائهم فی وجوب المسح فرضاً علی التعیین، بل کان المسـح عندهم ضروریاً من ضروریات الدین.

وهذه نصوص بعض تلک الأخبار:

۱- قـال زرارة: «قلت لأبی جعفر علیه السّـلام: ألاـ تخبرنی من أین علمت وقلت: إنّ المسـح ببعض الرأس وبعض الرجلین؟ فضـحک فقـال: یـا زرارة قاله رسول اللّه صـلّی اللّه علیه وآله وسـلّم ونزل به الکتاب من اللّه عزّوجل، لأنّ اللّه عزّوجلّ قال: «فاغْسِـلُوا وُجُوهَکُمْ» فعرفنـا أنّ الوجه کلّه ینبغی أن یغسـل. ثمّ قـال: «وَأَیْدِیَکُمْ إِلَی الْمَرَافِقِ» فوصـل الیـدین إلی المرفقین بـالوجه، فعرفنا أنه ینبغی لهما أن یغسـلا إلی المرفقین، ثمّ فصـل بین الکلاـم فقال: «وَامْسَحُواْ بِرُؤُوسِکُمْ» فعرفنا حین قال: «بِرُؤُوسِکُمْ» أنّ المسـح ببعض الرأس لمکان البـاء، ثمّ وصل الرجلین بالرأس کما وصل الیـدین بالوجه فقال: «وَأَرْجُلَکُمْ إِلَی الْکَعْبَینِ» فعرفنا حین وصـلهما بالرأس أنّ المسـح علی

بعضهما. ثمّ فسّر ذلك رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم للناس فضيّعوه» «۱».

۲- قال محمّد بن مروان: «قال أبو عبد اللَّه عليه السّلام: انّه

(۱) وسائل الشيعة ۱/ ۲۹۰- ۲۹۱.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حكم‌الأرجل‌فی‌الوضوء، ص: ۴۹

يأتی على الرجل ستون وسبعون سنة ما قبل اللَّه منه صلاة. قلت:

كيف ذاك؟ قال: لأنّه يغسل ما أمر اللَّه بمسحه» «۱».

۳- قال سالم وغالب بن هذيل: «سألت أبا جعفر عليه السّلام عن المسح على الرجلين. فقال: هو الذی نزل به جبرئيل» «۲».

۴- قال غالب بن هذيل: «سألت أبا جعفر عليه السّلام عن قول اللَّه عزّوجل: «وَامْسَحُواْ بِرُؤُوسِكُمْ وَأَرْجُلَكُمْ إِلَى الْكَعْبَينِ» على الخفض هی أم على النصب؟ قال: بل هی على الخفض» «۳» أی: هذه قراءة أهل البيت عليهم السّلام، وان كانت قراءة النصب أيضاً دالة على المسح.

۵- قال جعفر بن سليمان: «سألت أبا الحسن موسى عليه السّلام قلت: جعلت فداك يكون خف الرجل مخرقاً فيدخل يده فيمسح ظهر قدميه، أيجزيه ذلك؟ قال: نعم» «۴».

۶- قال الشيخ الصدوق: «قال أميرالمؤمنين عليه السّلام: لولا أنّی رأيت رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم يمسح ظاهر قدميه، لظننت أنّ باطنهما أولى بالمسح من ظاهرهما» «۵».

(۱) وسائل الشيعة ۱/ ۲۹۵.

(۲) وسائل الشيعة ۱/ ۲۹۵.

(۳) وسائل الشيعة ۱/ ۲۹۵.

(۴) المصدر نفسه ۱/ ۲۹۱.

(۵) المصدر نفسه ۱/ ۲۹۲.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حكم‌الأرجل‌فی‌الوضوء، ص: ۵۰

قال الفقيه الكبير الشيخ يوسف البحرانی: «ما يدل على وجوب المسح ونفی الغسل من أخبارنا مستفيض، بل الظاهر أنه من ضروريات مذهبنا» «۱».

وقال الفقيه الكبير السيد محسن الطباطبائی الحكيم: «الرابع مسح الرجلين. اجماعاً محقّقاً عندنا، ولعلّ النصوص به متواترة، بل عن الانتصار: أنّها أكثر من عدد الرمل والحصى. ويدل عليه أيضاً قوله تعالى: «وَامْسَحُواْ بِرُؤُوسِكُمْ وَأَرْجُلَكُمْ إِلَى الْكَعْبَينِ» سواء قرى بجرّ «وَأَرْجُلَكُمْ» كما عن ابن كثير وأبی عمرو، وحمزة وعاصم فی رواية أبی بكر. أم بالنصب كما عن نافع وابن عامر والكسائی وعاصم فی رواية حفص» «... ۲».

أخبار المسح فی كتب السنّة ...: ص: ۵۰

أما فی كتب السنّة ... فالأخبار المروية فی كتبهم وبشتّى أسانيدهم عن النبیّ صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم، والآثار المنقولة عن كبار الصحابة ... كثيرة جداً، وقد أخرجت فی الكتب المعتبرة، كما قد

(۱) الحدائق الناضرة فی فقه العترة الطاهرة ۲/ ۲۹۰.

(۲) مستمسک العروة الوثقی ۲/ ۳۷۲.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حکم‌الأرجل‌فی‌الوضوء، ص: ۵۱

نصّ علی صحّتها کبار علمائهم. ولنذکر طائفة منها:

۱- قال أبو جعفر الطحاوی: «حدثنا أبو أمیّة قال: ثنا محمّد بن الاصبهانی قال: أنا شریک، عن السدّی، عن عبد خیر، عن علی رضی اللَّه عنه توضأ فمسح علی ظهر القدم وقال: لو لا أنی رأیت رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وآله وسلّم فعله لکان باطن القدم أحق من ظاهره» «۱».

۲- وقال المتّقی: «عن علی قال: کان النبی صلّی اللَّه علیه وسلّم یتوضّأ ثلاثاً ثلاثاً الّا المسح مرةً مرةً (ش)» «۲».

۳- وقال عن مسند علی: «بینما نحن جلوس مع علی فی المسجد، جاء رجل إلی علی وقال: أرنی وضوء رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وسلّم، فدعا قنبر فقال: ائتنی بکوز من ماء، فغسل یدیه ووجهه ثلاثاً، فأدخل بعض أصابعه فی فیه واستنشق ثلاثاً، وغسل ذراعیه ثلاثاً، ومسح رأسه واحدة- ثم قال: یعنی الأذنین خارجهما وباطنهما من الوجه- ورجلیه إلی الکعبین، ولحیته تهطل علی صدره، ثمّ حسا

---

(۱) شرح معانی الآثار ۱/ ۳۵، وهو فی مسند أحمد فی مواضع عدیدة وبأسانید مختلفة فراجع الجزء الأول منه فی الصفحات ۹۵، ۱۱۴، ۱۲۴.

(۲) کنز العمال ۹/ ۴۴۴ الرقم ۲۶۸۹۳.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حکم‌الأرجل‌فی‌الوضوء، ص: ۵۲

حسوة بعد الوضوء ثم قال: أین السائل عن وضوء رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وسلّم؟ کذا کان وضوء رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وسلّم. عبد بن حمید» «۱».

۴- قال: «أیضاً عن عبد الرحمان قال: رأیت علیاً توضّأ فغسل وجهه ثلاثاً وغسل ذراعیه ومسح برأسه واحدة ثمّ قال: هکذا توضّأ رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وسلّم. د، ص» «۲».

وهذا کسابقه الّا أنّ الراوی حذف مسح الرجل.

۵- قال: «عن علی قال: لو کان الدین بالرأی لکان باطن القدمین أحق بالمسح من ظاهرهما، ولکن رأیت رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وسلّم مسح علی ظاهرهما، عب، ش، د» «۳».

۶- روی الجصّاص عن شعبة عن عبد الملک بن میسرة عن النزال بن سبرة: «إنّ علیاً صلّی الظهر ثمّ قعد فی الرحبة، فلمّا حضرت صلاة العصر دعا بکوز من ماء فغسل یدیه ووجهه وذراعیه، ومسح برأسه ورجلیه، وقال: هکذا رأیت رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وسلّم

---

(۱) کنز العمال ۹/ ۴۴۸ رقم ۲۶۹۰۸.

(۲) المصدر نفسه ۹/ ۴۴۸ رقم ۲۶۹۰۶.

(۳) المصدر نفسه ۹/ ۶۰۵ رقم ۲۷۶۰۹.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حکم‌الأرجل‌فی‌الوضوء، ص: ۵۳

فعل» «۱».

۷- قال السیوطی: «أخرج عبد الرزاق وابن أبی شیبة وابن ماجة عن ابن عباس قال: أبی الناس الّا الغسل، ولا أجد فی کتاب اللَّه الّا المسح» «۲».

وأخرجه ابن ماجة فى حديث أنه قال ذلك منكراً على الربيع، عندما ادّعت أنّ النبى صلّى اللَّه عليه وسلّم توضّأ عندها فغسل رجليه «۳».

۸- قال العينى: «حديث عمر- رضى اللَّه عنه- أخرجه ابن شاهين فى كتاب الناسخ والمنسوخ» «۴».

۹- قال: «حديث جابر بن عبد اللَّه، أخرجه الطبرانى فى الأوسط» «۵».

۱۰- قال ابن ماجة: «حدثنا محمّد بن يحيى، ثنا حجّاج، ثنا همام، ثنا إسحاق بن عبد اللَّه بن أبى طلحة، حدثنى علىّ بن يحيى بن

---

(۱) أحكام القرآن ۱/ ۳۴۷.

(۲) الدر المنثور ۲/ ۲۶۲.

(۳) سنن ابن ماجة ۱/ ۱۵۶.

(۴) عمدة القارى ۲/ ۲۴۰.

(۵) عمدة القارى ۲/ ۲۴۰.

خلّاد، عن أبيه، عن عمّه رفاعة بن رافع: أنّه كان جالساً عند النبىّ صلّى اللَّه عليه وسلّم فقال: إنّها لا تتم صلاة لأحد حتى يسبغ الوضوء كما أمره اللَّه تعالى: يغسل وجهه ويديه إلى المرفقين ويمسح برأسه ورجليه إلى الكعبين» «۱».

وقال الطحاوى: «حدثنا محمّد بن خزيمة: ثنا حجاج بن المنهال قال: ثنا همام بن يحيى قال: أنا إسحاق بن عبد اللَّه بن أبى طلحة قال: ثنا على بن يحيى بن خلّاد، عن أبيه، عن عمّه رفاعة بن رافع أنّه كان جالساً» «... ۲».

وقال السيوطى: «أخرج البيهقى فى سننه عن رفاعة بن رافع أنّ رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم قال للمسيىء صلاته: إنّها لا تتم صلاة أحدكم حتى يسبغ الوضوء كما أمره اللَّه، يغسل وجهه ويديه إلى المرفقين ويمسح برأسه ورجليه إلى الكعبين» «۳».

وحديث رفاعة من الأحاديث المشهورة المعتبرة، فقد أخرجه بالاضافة إلى من ذكرنا كلّ من أبى داود ۱/ ۸۶ والنسائى ۱/ ۱۶۱

---

(۱) سنن ابن ماجة ۱/ ۱۵۶.

(۲) شرح معانى الآثار ۱/ ۳۵.

(۳) الدر المنثور ۲/ ۲۶۲.

والحاكم ۱/ ۲۴۱، وقد نص الحاكم على أنّه صحيح على شرط الشيخين، ووافقه الذهبى فى تلخيصه. وقال العينى: «حسّنه أبو على الطوسى وأبو عيسى الترمذى وأبو بكر البزار، وصحّحه الحافظ ابن حبان وابن حزم» «۱».

۱۱- قال الطحاوى: «ثنا ابن أبى داود قال: حدثنا أحمد بن الحسين اللهبى قال: ثنا ابن أبى فديك، عن ابن أبى ذئب، عن نافع، عن ابن عمر: أنه كان إذا توضّأ ونعلاه فى قدميه، مسح ظهور قدميه بيديه ويقول: كان رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم يصنع هكذا» «۲».

۱۲- وقال المتقى: «حدثنا هشيم: أنا يعلى بن عطاء عن أبيه قال: أخبرنى أوس بن أبى أوس الثقفى أنه رأى النبىّ صلّى اللَّه عليه وسلّم أتى كظامة قوم بالطائف، فتوضّأ ومسح على قدميه» «۳».

۱۳- وقال الطحاوى: «حدثنا روح بن الفرج قال: ثنا عمرو بن خالد قال: ثنا ابن لهيعة، عن أبى الأسود، عن عباد بن تميم، عن عمّه: أنّ النبىّ صلّى اللَّه عليه وسلّم توضّأ ومسح على القدمين. وأنّ

(۱) عمدة القاری ۲/ ۲۴۰.

(۲) شرح معانی الآثار ۱/ ۳۵.

(۳) کنز العمال ۹/ ۴۷۶.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حکم‌الأرجل‌فی‌الوضوء، ص: ۵۶

عروة كان يفعل ذلك» «۱».

وهذا الحديث قد نصّ ابن عبد البر على صحّته «۲».

۱۴- وقال ابن حجر: «روى البخارى فى تاريخه، وأحمد، وابن أبى شيبة، وابن أبى عمر، والبغوى، والباوردى وغيرهم: كلّهم من طريق أبى الأسود عن عباد بن تميم المازنى عن أبيه قال: رأيت رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم يتوضّأ ويمسح الماء على رجليه. رجاله ثقات» «۳».

وقال ابن الأثير: «أخبرنا يحيى بن محمود بن سعد الثقفى إجازة باسناده إلى ابن أبى عاصم، أخبرنا ابن أبى شيبة وأبو بشر بكر ابن خلف قالا: حدثنا عبد اللَّه بن زيد، أخبرنا سعيد بن أبى أيوب، أخبرنا أبو الأسود، أخبرنا عباد بن تميم، عن أبيه قال: رأيت رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم توضّأ ومسح الماء على رجليه» «۴».

۱۵- وقال المتّقى: «عن حمران قال: رأيت عثمان دعا بماء فغسل كفيه ثلاثاً ومضمض واستنشق، وغسل وجهه ثلاثاً وذراعيه

---

(۱) شرح معانی الآثار ۱/ ۳۵.

(۲) الاستيعاب فى معرفة الأصحاب- ترجمة تميم بن زيد ۱/ ۱۹۵.

(۳) الاصابة فى معرفة الصحابة ۱/ ۱۸۵.

(۴) أسد الغابة ۱/ ۲۱۷.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حکم‌الأرجل‌فی‌الوضوء، ص: ۵۷

ثلاثاً ومسح برأسه وظهر قدميه، ثمّ ضحك، فقال: ألا تسألونى ما أضحكنى؟ قلنا: ما أضحكك يا أميرالمؤمنين؟ قال: أضحكنى أنّ العبد إذا غسل وجهه حطّ اللَّه عنه بكل خطيئة أصابها بوجهه، فإذا غسل ذراعيه كان كذلك، وإذا مسح رأسه كان كذلك، وإذا طهّر قدميه كان كذلك. حم والبزار حل ع وصحّح» «۱».

۱۶- قال: «من مسند عبد اللَّه بن زيد المازنى: أنّ النبى صلّى اللَّه عليه وسلّم توضّأ فغسل وجهه ثلاثاً ويديه مرتين ومسح رأسه ورجليه مرّتين. ش» «۲».

والاستدلال بأنّه مسح رجليه. وقوله: «مرّتين» مؤول أو غلط.

ورواه العينى عن ابن أبى شيبة أيضاً بإسناده عن عبد اللَّه بن زيد ولفظه: «إنّ النبىّ توضّأ ومسح بالماء على رجليه» قال: «ورواه ابن خزيمة فى صحيحه» «۳».

۱۷- وقال ابن الأثير بترجمة أبى جبير الحضرمى: «روى حديثه عبد الرحمن بن جبير بن نفير عن أبيه: أنّ أبا جبير قدم على

---

(۱) کنز العمال ۹/ ۴۴۲ رقم ۲۶۸۸۶.

(۲) المصدر نفسه ۹/ ۴۵۱ رقم ۲۶۹۲۲.

(۳) عمدة القاری ۲/ ۲۴۰.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حکم‌الأرجل‌فی‌الوضوء، ص: ۵۸

النبيّ صلّى اللّه عليه وسلّم مع ابنته التى كان تزوّجها رسول اللّه صلّى اللّه عليه وسلّم، فدعا رسول اللّه بوضوء فغسل يديه فأنقاهما ثمّ مضمض فاه واستنشق بماء، ثمّ غسل وجهه ويديه إلى المرفقين ثلاثاً، ثمّ مسح رأسه ورجليه» «۱».

۱۸- قال العينى: «حديث رجل من قريش، رواه أبو مسلم الكجى فى سننه عن حجاج، حدثنا حماد عن أبى جعفر الخطمى عمير بن يزيد، عن عمارة بن خزيمة بن ثابت عن رجل من قريش، قال: تبعت النبىّ صلّى اللّه عليه وسلّم بقدح فيه ماء، فلمّا قضى حاجته توضّأ وضوءه للصلاة قال فيه: ثمّ مسح على قدمه اليمنى ثم قبض أخرى فمسح قدمه اليسرى» «۲».

قال ابن كثير: «وقد روى عن طائفة من السّلف ما يوهم القول بالمسح» قال:

۱۹- قال ابن جرير: حدثنا أبو كريب، حدثنا محمّد بن قيس الخراسانى، عن ابن جريج، عن عمرو بن دينار، عن عكرمة، عن ابن عباس قال: الوضوء غسلتان ومسحتان.

---

(۱) أسد الغابة ۵/ ۱۵۶.

(۲) عمدة القارى ۲/ ۲۴۰.

وكذا روى سعيد بن أبى عروبة عن قتادة.

۲۰- وقال ابن أبى حاتم: حدثنا أبى، حدثنا أبو معمر المنقرى، حدثنا عبد الوهاب، حدثنا على بن زيد، عن يوسف بن مهران، عن ابن عباس: «وَامْسَحُواْ بِرُؤُوسِكُمْ وَأَرْجُلَكُمْ إِلَى الْكَعْبَينِ» قال: هو المسح. ثمّ قال:

وروى عن ابن عمر، وعلقمة، وأبى جعفر محمّد بن على، والحسن- فى احدى الروايات- وجابر بن زيد، ومجاهد- فى احدى الروايات- نحوه.

۲۱- وقال ابن جرير: حدثنا يعقوب، حدثنا ابن علية، حدثنا أيوب، قال: رأيت عكرمة يمسح على رجليه. قال: وكان يقوله.

۲۲- وقال ابن جرير: حدثنى أبو السائب، حدثنا ابن ادريس، عن داود بن أبى هند، عن الشعبى قال: نزل جبرئيل بالمسح. ثم قال الشعبى: ألا ترى أنّ التيمم أن يمسح ما كان غسلًا ويلغى ما كان مسحاً.

وحدثنا ابن أبى زياد، حدثنا يزيد: أخبرنا اسماعيل: قلت لعامر: إنّ ناساً يقولون: إنّ جبرئيل نزل بغسل الرجلين. فقال: نزل جبرئيل بالمسح.

۲۳- فقال ابن جرير: حدثنى يعقوب بن إبراهيم، حدثنا ابن علية، حدثنا حميد، قال: قال موسى بن أنس- ونحن عنده-: يا أبا حمزة، إنّ الحجاج خطبنا بالأهواز ونحن معه، فذكر الطهور فقال:

اغسلوا وجوهكم وأيديكم وامسحوا برؤوسكم وأرجلكم، وإنّه ليس شىء من ابن آدم أقرب من خبثه من قدميه، فاغسلوا بطونهما وظهورهما وعراقيبهما. فقال أنس: كذب الحجاج. قال اللّه تعالى:

«وَامْسَحُواْ بِرُؤُوسِكُمْ وَأَرْجُلَكُمْ» قال: وكان أنس إذا مسح قدميه بلّهما.

إسناد صحيح إليه «۱».

أقول:

فهذه أخبار وآثار عن النبىّ صلّى اللّه عليه وآله وسلّم وصحابته فى وجوب مسح الرجلين فى الوضوء.

وقد ذهب إلى المسح- استناداً إلى الآية الكريمة والأحاديث الحاكية لوضوء النبىّ صلّى اللّه عليه وآله وسلّم وجماعة من الصحابة-

---

(۱) تفسير القرآن العظيم ۲/ ۲۵، ولاحظ الدر المنثور ۲/ ۲۶۲ حيث أورد الآثار عن ابن عباس وعكرمة والشعبى وغيرهم برواية جماعة من الأئمة، وابن جرير الطبرى واحد منهم.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حكم‌الأرجل‌فى‌الوضوء، ص: ۶۱

غير واحد من التابعين وأئمّة المشهورين.

وقد اعترف ابن العربى وابن حجر وابن كثير بذهاب جماعة من الصحابة والتابعين والسلف إلى المسح «۱». وقال ابن رشد: ذهب إليه قوم «۲».

وقد نسب هذا القول فى غير واحد من الكتب إلى: على، وابن عباس، وأنس بن مالك من الصحابة، وإلى عكرمة، والشعبى، وقتادة.

ونسبه الشيخ أبو جعفر الطوسى إلى أبى العالية أيضاً «۳».

ونسب القول بردّ وجوب الغسل على التعيين إلى محمّد بن جرير الطبرى، أحد أئمة أهل السنة المشهورين ... فى عدة من الكتب فى العلوم المختلفه، أمثال (أحكام القرآن) و (المجموع شرح المهذّب) و (المغنى فى فقه الحنفيّة) وتفاسير: (الشوكانى) و (القرطبى) و (ابن كثير) و (الرازى) و (البغوى).

---

(۱)

أحكام القرآن ۲/ ۷۲، فتح البارى ۱/ ۲۱۵، تفسير ابن كثير ۲/ ۲۵.

(۲) بداية المجتهد ۱/ ۱۵.

(۳) كتاب الخلاف ۱/ ۱۵.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حكم‌الأرجل‌فى‌الوضوء، ص: ۶۲

تنبيه:

ويمكن الاستدلال للمسح بالأخبار التى رووها عن النبى صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم أو الصحابة- بناء على صحتها كما قالوا- فى المسح على الخفين، على اختلاف ألفاظها، ففى بعضها: مسح على خفّيه، وفى آخر: على نعليه، وفى ثالث: على قدميه ونعليه ... ويؤيّد ذلك ما فى بعض أخبار الإماميّة من جواز المسح على الرجلين وهما فى النعلين إذا كانت مخرّقة، بل هذا ظاهر الحديث المتقدم عن نافع عن ابن عمر، فلاحظ. بل من الجائز حمل جميع هذه الأخبار على تلك الصورة.

وقد صرّح بجواز هذا الاستدلال بعض المفسّرين كما ستعرف.

اضطراب القائلين بالغسل تجاه هذه الأخبار ...: ص: ۶۲

هذه طائفة من أخبار المسح، وقد اضطربت كلمات القوم واختلفت مواقفهم، فمنهم من كذّبها وكذب نسبة القول بالمسح إلى أُولئك الصحابة والتابعين كالآلوسى «۱»، ومنهم من أقرّ بذهابهم إلى

---

(۱) روح المعانى ۶/ ۷۸.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حكم‌الأرجل‌فى‌الوضوء، ص: ۶۳

المسح ثمّ ادّعى عدولهم عنه كابن حجر «۱» ومنهم مع ضعّف أسانيدها، كالآلوسى الذى نصَّ على ضعف ما روى عن عبّاد بن تميم من تنصيص غيره على صحّته «۲ ...» ثمّ التجأوا إلى التحريف ...

فحديث أوس رواه المتقى عن جماعة رووه بلفظ: «قال: رأيت رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم توضّأ ومسح على نعليه ثمّ قام إلى

الصلاة» «۳».

وحديث عبد خير عن علی علیه السّلام، الذی أخرجه أحمد والطّحاوی وغيرهما من الأئمّة ... رووه صريحاً فی الغسل، قال المتقی: «عن عبد خير قال: توضّأ علی فمضمض ثلاثاً من كفّ واحدة، وغسل وجهه، ثلاثاً، ثمّ أدخل يده فی الركوة، فمسح رأسه وغسل رجليه ثمّ قال: هذا وضوء نبيّكم محمّد صلّی اللّه علیه وسلّم.

عب ش» «۴».

وحديث النزال بن سبرة، أخرجه أحمد بنفس السند دالّا علی

(۱) فتح الباری ۱/ ۲۱۳.

(۲) روح المعانی ۶/ ۷۸.

(۳) كنز العمال ۹/ ۴۷۶.

(۴) المصدر نفسه ۹/ ۴۴۴.

الغسل فقال ...: «عن عبد الملك بن ميسرة عن النزال بن سبرة قال:

صلّينا مع علی رضی اللّه عنه الظهر، فانطلق إلی مجلس له يجلسه فی الرحبة، فقعد وقعدنا حوله، ثمّ حضرت العصر، فأتی بإناء فأخذ منه كفاً، فتمضمض واستنشق ومسح بوجهه وذراعيه ومسح برأسه ومسح برجليه ثمّ قال ...: إنّی رأيت رسول اللّه صلّی اللّه علیه وسلّم فعل كما فعلت» «۱».

وحديث حمران عن عثمان الصريح فی المسح، رووه فی الغسل ... فأحمد كما روی ذاك كذلك روی بإسناده: «عن حمران بن أبان قال: رأيت عثمان بن عفان- رضی اللّه عنه- توضّأ فأفرغ علی يديه ثلاثاً فغسلهما، ثمّ مضمض واستنثر، ثمّ غسل وجهه ثلاثاً، ثمّ غسل يده اليمنی إلی المرفق ثلاثاً، ثمّ اليسری مثل ذلك، ثمّ مسح رأسه، ثمّ غسل قدمه اليمنی ثلاثاً، ثمّ اليسری مثل ذلك، ثمّ قال: رأيت رسول اللّه صلّی اللّه علیه وسلّم توضّأ نحواً من وضوئی هذا، ثمّ قال: من توضّأ وضوئی هذا ثمّ صلّی ركعتين لا يحدث فيهما نفسه، غفر له ما تقدم من ذنبه» «۲».

(۱) مسند أحمد ۱/ ۱۵۹.

(۲) مسند أحمد ۱/ ۵۹.

أخبار الغسل فی كتب السنّة ...: ص: ۶۵

اشارة

وإنّ المتتبع لكتب القائلين بالغسل يجد أنّ أهمّ ما يستدلّون به لما ذهبوا إليه هو:

۱- الأحاديث المشتملة علی قوله صلّی اللّه علیه وآله وسلّم:

«ويل للأعقاب من النار» أو: «ويل للعراقيب من النار».

۲- الأحاديث الحاكية لوضوئه صلّی اللّه علیه وآله وسلّم:

ففی کتاب (أحکام القرآن) بعـد ذکر القراءتین: «لکن تعضد حالهٔ النصب علی حالهٔ الخفض بأنّ النبی صـلّی اللَّه علیه وسـلّم غسل وما مسح قط، وبأنّه رأی قوما تلوح أعقابهم فقال: (ویل للأعقاب من النار) و (ویل للعراقیب من النار) فتوعد بالنار علی ترک إیعابه غسـل الرجلین. فـدلّ ذلک علی الوجوب بلا خلاف، وتبیّن أنّ من قال من الصـحابهٔ: إنّ الرجلین ممسوحتان، لم یعلم بوعید النبیّ علی ترک إیعابهما» «۱».

وفی (فتح الباری) بشرحه: «قال ابن خزیمهٔ: لو کان الماسح مؤدّیاً للفرض لما توعد بالنار» قال ابن حجر: «أشار بذلک إلی ما فی

(۱) أحکام القرآن ۲/ ۷۲.

کتب الخلاف عن الشیعهٔ أنّ الواجب المسح أخذاً بظاهر قراءهٔ «وَأَرْجُلَکُمْ» بالخفض» «۱».

وفی (تفسیر القرطبی) بعد الکلام علی القراءتین: «قلت:

والقاطع فی الباب من أن فرض الرجلین الغسل: ما قدمناه وما ثبت من قوله علیه الصلاهٔ والسلام: ویل للأعقاب وبطون الأقدام من النار، فخوفنـا بـذکر النـار علی مخالفـهٔ مراد اللَّه عزّوجـل. ومعلوم أن النـار لا یعـذب بها الّا من ترک الواجب، ومعلوم أن المسـح لیس شأنه الاستیعاب، ولا خلاف بین القائلین بالمسـح علی الرجلین أن ذلک علی ظهورهما لا علی بطونهما. فتبیّن بهـذا الحدیث بطلان قول من قال بالمسح، اذ لا مدخل لمسح بطونهما عندهم، وانما ذلک یدرک بالغسل لا بالمسح» «۲».

وفی (المبسوط) بعد ذکر الاستدلال بالآیهٔ علی المسح:

«ولنا: أن النبی صلّی اللَّه علیه وسلّم واظب علی غسل الرجلین، وبأمر من علمه الوضوء، ورأی رجلًا یلوح عقبه فقال: ویل» «... ۳».

(۱) فتح الباری ۱/ ۲۱۳.

(۲) تفسیر القرطبی ۶/ ۹۴- ۹۵.

(۳) المبسوط فی الفقه الحنفی ۱/ ۸.

وفی (معـالم التنزیـل) بعـد الکلاـم علی الآیـهٔ: «والـدلیل علی وجوب غسـل الرجلین: ما أخبرنا أبو سـعید أحمـد بن محمّـد بن العباس الحمیـدی الخطیب، أنا أبو عبـد اللَّه الحافظ، أنا أبو عبـد اللَّه محمّـد بن یعقوب، أنا یحیی بن محمّد بن یحیی، أنا الحجّی ومسدّد قالا: أخبرنا أبو عوانهٔ، عن أبی بشـر، عن یوسف بن ماهک، عن عبداللَّه بن عمرو قال: تخلّف عنا رسول اللَّه صـلّی اللَّه علیه وسـلّم فی سـفر سافرناه، فأدرکنا وقد أرهقتنا الصـلاهٔ صلاهٔ العصر ونحن نتوضّأ، فجعلنا نمسح علی أرجلنا، فنادانا بأعلی صوته: ویل للأعقاب من النار» «۱».

وفی (الکواکب الـدراری) بعـد حـدیث «ویـل» ... قـال: «فإن قلت: ظاهر القرآن «وَامْسَـحُواْ بِرُؤُوسِـکُمْ وَأَرْجُلَکُمْ» بالخفض یـدل علی وجوب المسـح علیهمـا. قلت: قراءهٔ الجر تعـارض قراءهٔ النصب فلابـدّ من تأویل، وتأویل الجر بأنه علی المجاورهٔ کقولهم: جحر ضـب خرب، أولی من تأویل النصب بأنه محمول علی محل الجار والمجرور، لأنه الموافق للسنّهٔ الثابتهٔ الشائعهٔ، فیجب المصیر إلیه.

وأخصر الاستدلالات علیه: إنّ جمیع من وصف وضوء رسول اللَّه

(۱) معالم التنزیل ۲/ ۲۱۷.

صلّی اللَّه علیه وسلّم فی مواطن متعددة متفقون علی غسل الرجلین» انتهی کلامه «۱» وفیه مواقع للنظر تظهر بالنظر فیما تقدم وما یأتی.

وإذ ظهر أنّ أهمّ ما یستدلون به ما هو؟ فلنذکره بالتفصیل ونتکلّم علیه:

۱- أحادیث ویل للأعقاب من النار ...: ص: ۶۸

اشارة

ولنقّدم حدیث وعیده بالنار علی من ترک الغسل کما یقولون، والعمدة فی الباب ما یروونه عن عبد اللَّه بن عمرو، فلنقدّمه علی غیره ...وهذا لفظه عند البخاری:

الحدیث عن عبد اللَّه بن عمرو ...: ص: ۶۸

«حدثنا موسی قال: حدثنا أبو عوانة، عن أبی بشر، عن یوسف بن ماهک، عن عبداللَّه بن عمرو قال: تخلّف النبی صلّی اللَّه علیه وسلّم عنا فی سفرة سافرناها، فأدرکنا وقد أرهقتنا العصر، فجعلنا نتوضّأ ونمسح علی أرجلنا، فنادی بأعلی صوته: ویل

---

(۱) الکواکب الدراری- شرح الکرمانی علی البخاری ۲/ ۸.

للأعقاب من النار. مرّتین أو ثلاثاً» «۱».

وأخرجه مسلم أیضاً حیث قال:

«حدثنی زهیر بن حرب، حدثنا جریر، وحدثنا إسحاق، أخبرنا جریر، عن منصور، عن هلال بن یساف، عن أبی یحیی، عن عبد اللَّه بن عمرو قال: رجعنا مع رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وسلّم من مکة إلی المدینة، حتی إذا کنّا بماء بالطریق تعجّل قوم عند العصر فتوضّأوا وهم عجال، فانتهینا الیهم وأعقابهم تلوح، لم یمسّها الماء، فقال رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وسلّم: ویل للأعقاب من النار. أسبغوا الوضوء» «۲».

أقول:

فهذا عمدة أدلّتهم کما عرفت من کلماتهم. والکلام فیه سنداً ودلالةً:

الکلام فی سنده:

أمّا من ناحیة السند، فهو من أحادیث کتابی البخاری ومسلم

---

(۱) صحیح البخاری- بشرح ابن حجر- ۱/ ۲۱۳.

(۲) صحیح مسلم- بشرح النووی- ۲/ ۱۲۸.

المشهورین بالصحیحین، ولکن لیس کل حدیث فیهما بصحیح، فقد تکلم فی کثیر من أحادیثهما.

وهذا الحدیث لا یخلو سنده من نظر:

أما عند البخاری فهو عن «موسی» أی: موسی بن إسماعیل التبوذکی- کما قال ابن حجر والقسطلانی وغیرهما- وقد ذکره ابن حجر فی مقدمهٔ فتح الباری فیمن تکلّم فیه من رجال البخاری، ونقل عن ابن خراش قوله: «تکلّم الناس فیه» «۱» ومن هنا أورده الذهبی فی میزان الاعتدال «۲».

وأمّا عند مسلم، فمداره علی «جریر» وهو ابن عبد الحمید الضبّی، وهذا أیضاً قد أورده ابن حجر فیمن تکلّم فیه من رجال البخاری، فذکر عن بعض العلماء أنّه کان یدلّس، وعن أحمد أنه لم یکن بالذکی، وعن البیهقی: نسب فی آخر عمره إلی سوء الحفظ «۳».

وذکر هذه الکلمات بترجمته فی تهذیب التهذیب وأضاف عن بعضهم عن أبی حاتم أنه تغیر قبل موته بسنهٔ. ثم قال ابن حجر: أنه اشتباه «۴».

---

(۱)

مقدمهٔ فتح الباری/ ۴۴۶.

(۲) میزان الاعتدال فی نقد الرجال.

(۳) مقدمهٔ فتح الباری/ ۳۹۲.

(۴) تهذیب التهذیب ۲/ ۶۶.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، حکم‌الأرجل‌فی‌الوضوء، ص: ۷۱

وأورده الذهبی فی میزانه وذکر کلمهٔ أحمد فقال: «قال أحمد ابن حنبل: لم یکن بالذکی فی الحدیث، اختلط علیه حدیث أشعث وعاصم الأحول، حتی قدم علیه بهز فعرّفه» وذکر کلام أبی حاتم ثمّ أیّده بکلام البیهقی المذکور» «۱».

الکلام فی متنه ومدلوله ...: ص: ۷۱

وأمّا دلالهٔ الحدیث، ففی لفظ مسلم ما یبیّن الإجمال الموجود فی لفظ البخاری، قال البخاری: «فجعلنا نتوضّأ ونمسح علی أرجلنا فنادی بأعلی صوته» ... فلیس فیه ذکر للأعقاب، لکنّه عند مسلم:

«فانتهینا إلیهم وأعقابهم تلوح لم یمسّها الماء، فقال رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وسلّم: ویل للأعقاب من النار».

ومن الواضح أنّ لفظ مسلم هو الصحیح، إذ لابدّ من أن یکون هناک شیء فی القضیّهٔ متعلّق بالأعقاب حتی یقول: ویل للأعقاب من النار. وحینئذ، یکون لفظ مسلم قرینهٔ علی المراد من لفظه عند البخاری، إن لم نقل بتعمّد البخاری وتصرفه فی اللفظ کما صنع غیره کما ستعرف ...

---

(۱) میزان الاعتدال ۱/ ۳۹۴.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، حکم‌الأرجل‌فی‌الوضوء، ص: ۷۲

بل فی (فتح الباری): «وفی أفراد مسلم: فانتهینا إلیهم وأعقابهم بیض تلوح لم یمسّها الماء» «۱ ...» وهذا اللفظ یزید الحدیث تفسیراً ووضوحاً.

وحینئذ، یکون حدیث: «ویل للأعقاب من النار» أو «ویل للعراقیب من النار» دالًّا علی المسح لا الغسل، ولذا تمسّک به من یقول بإجزاء المسح. قال ابن حجر:

«فتمسّک بهذا الحدیث من یقول بإجزاء المسح» «۲».

وقال القسطلانى بشرحه:

«استنبط من هذا الحديث الرد على الشيعة القائلين بأن الواجب المسح أخذاً بظاهر قراءة «وَأَرْجُلَكُمْ» بالخفض، إذ لو كان الفرض المسح لما توعّد عليه بالنار. لا يقال: انّ ظاهر رواية مسلم أن الإنكار عليهم انما هو بسبب الاقتصار على غسل بعض الرجل حيث قال: فانتهينا إليهم وأعقابهم بيض تلوح لم يمسّها الماء. لأنّ هذه الرواية من أفراد مسلم» «... ۳».

(۱)

فتح البارى ۱/ ۲۱۳.

(۲) المصدر نفسه.

(۳) إرشاد السارى ۱/ ۲۴۸.

وقال ابن رشد بعد أن ادّعى أنّ قراءة النصب ظاهرة فى الغسل:

«وقد رجّح الجمهور قراءتهم هذه بالثابت عنه عليه الصلاة والسلام، إذ قال فى قوم لم يستوفوا غسل أقدامهم فى الوضوء: ويل للأعقاب من النار. قالوا: فهذا يدل على أن الغسل هو الفرض، لأن الواجب هو الذى يتعلق بتركه العقاب.

وهذا ليس فيه حجة، لأنه انما وقع الوعيد على أنهم تركوا أعقابهم دون غسل، ولا شك أن من شرع فى الغسل ففرضه الغسل فى جميع القدم، كما أن من شرع فى المسح ففرضه المسح عند من يخير بين الأمرين.

وقد يدلّ هذا على ما جاء فى أثر آخر خرجه أيضاً مسلم أنه قال: فجعلنا نمسح على أرجلنا فنادى: ويل للأعقاب من النار.

وهذا الأثر وإن كانت العادة قد جرت بالاحتجاج به فى منع المسح، فهو أدل على جوازه منه على منعه، لأن الوعيد إنما تعلّق فيه بترك التعميم لا بنوع الطهارة، بل سكت عن نوعها، وذلك دليل على جوازها.

وجواز المسح هو أيضاً مروى عن بعض الصحابة والتابعين» «۱».

(۱) بداية المجتهد ۱/ ۱۶.

وقال محمّد رشيد رضا بعد أن قال: بأن أصح الأحاديث هذا الحديث: «وقد يتجاذب الاستدلال بهذا الحديث الطرفان، فللقائلين بالمسح أن يقولوا إنّ الصحابة كانوا يمسحون، فهذا دليل على أنّ المسح كان هو المعروف عندهم، وإنما أنكر النبىّ عليهم عدم مسح أعقابهم» «۱».

وإذا عرفت أن النبى صلّى اللّه عليه وآله وسلّم قد قال هذا الكلام، أعنى قوله: ويل للأعقاب من النار، أو: ويل للعراقيب من النار، فى هذه القضية التى توضّأ بعض القوم فمسحوا على أرجلهم ولم يمس الماء موضعاً من مواضع المسح، ظهر لك سقوط الاستدلال لوجوب الغسل بالأخبار المرويّة عن غير (عبد اللّه بن عمرو) المشتملة على واحدة من الجملتين.

كالأخبار الأربعة التى رواها مسلم بأسانيده عن (مولى شدّاد بن الهاد المهرى) عن عائشة: أنّها قالت لأخيها عبد الرحمان بن أبى بكر: أسبغ الوضوء، فانّى سمعت رسول اللّه صلّى اللّه عليه وسلّم يقول:

ويل للأعقاب من النار» «۲».

(۱) تفسير المنار ۶/ ۲۲۸.

(۲) صحيح مسلم- بشرح النووی ۲/ ۱۲۸.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حكم‌الأرجل‌فی‌الوضوء، ص: ۷۵

لا سيّما وأن فی رواية أحمد أنّها إنما قالت له ذلك «لأنه أساء الوضوء» مع أنّ الراوی أجمل الكلام فلم يصرّح بالخصوصية التی أساء فيها الوضوء، وهی عدم المسح الكامل علی الرجلين!

وحينئذ، لا تبقی حاجة للنظر فی أسانيد روايات مسلم هذه عن عائشة...

تصرفات القوم فی لفظ الحديث ...: ص: ۷۵

ولما ذكرنا من ظهور هذه الرواية فی المسح دون الغسل، نری القوم يتصرفون فی لفظها ويحرفون متنها، لصرفها عن الدلالة المذكورة، كی لا يتم للقائلين بالمسح التمسك بها بعد أن كانت أصح ما فی الباب! ولا بأس بذكر بعض ذلك، ليكون ذلك من شواهد دلالة الحديث علی المسح:

فقد أخرج أبو داود الحديث بنفس السند فی باب اسباغ الوضوء قائلًا:

«حدّثنا مسدّد، ثنا يحيی عن سفيان، حدثنی منصور، عن هلال بن يساف، عن أبی يحيی، عن عبد اللَّه بن عمر «۱» إنّ رسول اللَّه

---

(۱) كذا فی رواية أبی داود ورواية ابن ماجة الآتية، فهو «عبد اللَّه بن عمر» لا «عبد اللَّه‌ابن عمرو» وكذا فی المنتقی- متن نيل الأوطار- وفی بعض كتب المتأخرين وفی الكشاف ۱/ ۶۱۱ رواه عن عبد اللَّه بن عمر بن الخطاب، قال: وعن ابن عمر: كنا مع رسول اللَّه صلّی اللَّه عليه وآله وسلّم فتوضّأ قوم وأعقابهم بيض تلوح فقال: ويلٌ للأعقاب من النار».

فقال ابن حجر فی (تخريجه): «تنبيه: لم أره من حديث ابن عمر وكأنه تحرّف علی صاحب الكتاب أو بعض من أخذه عنه».

قلت: قد رأيت أنه فی غير واحد من كتب الحديث- ومنها بعض السنن- ولا أظنّ أن الأمر كما ذكر ابن حجر، فإنّ ذلك لا يليق بمثل أبی داود وابن ماجة وأمثالهما من الأئمة، بل لعلّ هؤلاء قد فطنوا الی إشكال فی نسبة الحديث إلی «ابن عمرو بن العاص» لم يتفطّن له البخاری ومسلم، فنسبوه إلی «ابن عمر بن الخطاب» وعليك بمزيد التأمل فی المقام!!

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حكم‌الأرجل‌فی‌الوضوء، ص: ۷۶

صلّی اللَّه عليه وسلّم رأی قوماً وأعقابهم تلوح فقال: ويل للأعقاب من النار، أسبغوا الوضوء» «۱».

فحذف من القصّة، وأنهم مسحوا علی أرجلهم، والسّبب فی قوله صلّی اللَّه عليه وآله وسلّم ذلك!

وكذا صنع الترمذی حيث عنون هذه الجملة وعقد لها باباً فقال: «باب ما جاء: ويل للأعقاب من النار» وما أورد سوی هذا الحديث:

«حدثنا قتيبة قال: حدثنا عبد العزيز بن محمّد، عن سهيل بن

---

(۱) سنن أبی داود ۱/ ۱۵.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حكم‌الأرجل‌فی‌الوضوء، ص: ۷۷

أبی صالح، عن أبيه عن أبی هريرة: أنّ النبی صلّی اللَّه عليه وسلّم قال: ويل للأعقاب من النار» «۱».

ومع ذلك ففی سنده نظر:

أمّا «عبد العزيز بن محمّد» وهو الدراوردی فعن أبی زرعة:

«سيّئ الحفظ فربّما حدّث من حفظه الشیء فيخطئ» وعن النسائی:

«ليس بالقوى» وعن أبى حاتم: «لا يحتج به» «۲». ولـذا أورده ابن حجر فيمن تكلّم فيه من رجـال البخارى، وذكر أنّ البخارى روى له حديثين مقروناً بغيره «۳» ولهذه الكلمات وغيرها أورده الذهبى فى ميزانه «۴».

وأمّا «سـهيل بن أبى صالـح» فكذلك، فقد أورده ابن حجر فى الباب المذكور، ونصّ على أنّ له حديثاً واحداً فقط فى البخارى مقروناً بغيره «۵». وقال بترجمته:

ذكر البخارى فى تاريخه قال: كان لسهل أخ فمات فوجد عليه فنسى كثيراً من الحديث، وذكر ابن أبى خيثمة فى تاريخه عن يحيى

---

(۱) صحيح الترمذى ۱/ ۵۸.

(۲) تهذيب التهذيب ۶/ ۳۱۵.

(۳) مقدمة فتح البارى/ ۴۱۹.

(۴) ميزان الاعتدال ۲/ ۶۳۳.

(۵) مقدمة فتح البارى/ ۴۰۶.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حكم‌الأرجل‌فى‌الوضوء، ص: ۷۸

قال: لم يزل أهل الحـديث يتّقون حـديثه. وذكر العقيلى عن يحيى أنه قال: هو صويلح وفيه لين. وذكره الحاكم فى باب من عيب على مسلم إخراج حديثه «۱». وذكره الذهبى فى ميزانه فذكر كلمات أُخرى فى جرحه «۲» لا حاجة الى إيرادها، إذ فيما ذكرناه كفاية.

وكـذا صـنع النسائى، حيث أورد الحـديث فى باب اسباغ الوضوء بنفس سـند مسـلم، فحذف منه الجملة وأبقى الأمر باسـباغ الوضوء، وهذا نصّه:

«أخبرنـا قتيبـة، قال: حـدثنا جرير، عن منصور، عن هلال بن يساف عن أبى يحيى عن عبـد اللّه بن عمرو قال: قال رسول اللّه صـلّى اللّه عليه وسلّم: أسبغوا الوضوء» «۳».

وأخرجه ابن ماجة بنفس السند فقال:

«حدثنا أبو بكر بن أبى شـيبة وعلى بن محمّد قالا: حدثنا وكيع، عن سـفيان، عن منصور، عن هلال بن يساف، عن أبى يحيى، عن عبد اللّه بن عمر، قال: رأى رسول اللّه صلّى اللّه عليه وسلّم قوماً

---

(۱) تهذيب التهذيب ۴/ ۲۳۱.

(۲) ميزان الاعتدال ۲/ ۲۴۳.

(۳) سنن النسائى ۱/ ۸۹.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حكم‌الأرجل‌فى‌الوضوء، ص: ۷۹

يتوضأون وأعقابهم تلوح، فقال: ويل للأعقاب من النار. أسبغوا الوضوء» «۱».

فتراه حذف القصّة، وقوله: أنهم مسحوا على أرجلهم، وأنه ترك بعضهم الأعقاب لم يمسها الماء.

وفى سنده نظر، لكون «وكيع» -وهو ابن الجراح- مقدوحاً عند غير واحد منهم، وقد ذكروا أنه كان يشرب المسكر «۲».

وحرّف النسـفى الحـديث حتى جاء ظاهراً فى الوعيـد على المسح فقال: «وقد صحّ أنّ النبى صـلّى اللّه عليه وسـلّم رأى قوماً يمسـحون على أرجلهم فقال: ويل للأعقاب من النار»!! «۳».

وأفرط الزمخشرى فى التحريف فجعل «الوضوء» بدل «المسح» قال:

«وعن ابن عمر: كنا مع رسول اللّه صلّى اللّه عليه وسلّم فتوضّأ قوم وأعقابهم بيض تلوح فقال: ويل للأعقاب من النار» «۴».

(۱) سنن ابن ماجة ۱/ ۱۵۴.

(۲) ميزان الاعتدال ۴/ ۳۳۵.

(۳) تفسير النسفى- هامش الخازن- ۲/ ۴۴۱.

(۴) الكشاف ۱/ ۶۱۱.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حكم‌الأرجل‌فى‌الوضوء، ص: ۸۰

حديث عبد اللَّه فى المسند مع تحريفات ...: ص: ۸۰

وأخرج أحمد فى مسنده حديث عبد اللَّه بن عمرو بنفس سند مسلم بتحريف واضح، وهذه عبارة المسند:

«حدثنا عبد اللَّه، حدثنى أبى، ثنا وكيع، حدثنا سفيان، وعبد الرحمان عن سفيان، عن منصور، عن هلال بن يساف، عن أبى يحيى، عن عبد اللَّه بن عمرو قال:

رأى رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم قوماً يتوضّأون وأعقابهم تلوح. فقال: ويل للأعقاب من النار، أسبغوا الوضوء» «۱».

وأخرجه بنفس السند مرّة أخرى بلفظ محرّف بنقيصة كسابقه، مع زيادة غير موجودة فى لفظ من ألفاظه المذكورة!:

«حدثنا عبد اللَّه، حدثنى أبى، ثنا محمّد بن جعفر، ثنا شعبة، عن منصور، عن هلال بن يساف- عن أبى يحيى الأعرج عن عبد اللَّه ابن عمرو بن العاص قال:

سألت رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم عن صلاة الرجل قاعداً.

فقال: على النصف من صلاته قائماً.

(۱) مسند أحمد ۲/ ۱۹۳.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حكم‌الأرجل‌فى‌الوضوء، ص: ۸۱

قال: وأبصر رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم قوماً يتوضّأون لم يتموا الوضوء. فقال: أسبغوا- يعنى الوضوء- ويل للعراقيب من النار. أو للأعقاب من النار» «۱».

فبالمقارنة بين لفظه ولفظ مسلم يظهر أنه فى لفظ الحديث الأول أسقط جملة المسح على الأرجل ... وفى لفظ الثانى أسقطه ووضع بدله جملة «لم يتمّوا الوضوء» التى تصلح لأن يكون الواقع منهم المسح أو الغسل، فلا تكون أىّ دلالة للحديث ... مع أنه قد تقدم عن ابن حجر التصريح بأنّ القائلين بالمسح قد تمسكوا بحديث عبداللَّه بن عمرو بن العاص ... وتقدم عن ابن رشد التصريح بأنه على المسح أدلّ منه على الغسل.

هذا كله، مع أنّ السند فى هذين اللفظين واحد، وهو متّحد مع سند مسلم!!...

الحديث عن غير عبداللَّه بن عمرو ...: ص: ۸۱

ورووا عن جماعة من الصحابة قول النبى صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم: «ويل للأعقاب من النار» أو «ويل للعراقيب من النار» لكن بلا

(١) مسند أحمد ٢/ ٢٠١.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حكم‌الأرجل‌في‌الوضوء، ص: ٨٢

ذكر للقضية ... وإذ قد عرفنا الأصل لكلامه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم هذا- على فرض صدوره- لم يكن حاجة إلى ذكر تلك الأحاديث، والتكلّم عليها...

فمن ذلك الحديث عن عائشة، حيث إنّها خاطبت أخاها عبد الرحمان بما قاله النبى صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم ... وقد أخرجه مسلم غير مرّة، كما ذكرنا من قبل.

وجميع أسانيد القصّة ترجع إلى رجل من الموالى لكن بأسماء مختلفة:

فمسلم ذكره تارة باسم «سالم مولى شدّاد» وأخرى باسم «أبو عبد اللَّه مولى شدّاد بن الهاد» وثالثة باسم «سالم مولى المهرى» ورابعة باسم «سالم مولى شداد بن الهاد».

وأحمد ذكره باسم «سالم سبلان».

وابن ماجة أسقطه من السند.

قال أحمد:

«ثنا حسين قال: أنا ابن أبى ذئب، عن عمران بن بشير، عن سالم سبلان قال: خرجنا مع عائشة إلى مكة. قال: وكانت تخرج بأبى يحيى التيمى يصلّى بها. قال: فأدركنا عبد الرحمان بن أبى بكر

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حكم‌الأرجل‌في‌الوضوء، ص: ٨٣

الصديق، فأساء عبد الرحمان الوضوء، فقالت عائشة: يا عبد الرحمان أسبغ الوضوء، فإنّى سمعت رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم يقول: ويل للأعقاب يوم القيامة من النار» «١».

وفى سنده:

«عمران بن بشير» وهو كما قال ابن حجر بترجمة «سالم سبلان»: «عمران بن بشير بن محرز». وهذا الرجل ليس من رجال الكتب الستّة، وانّما ذكره ابن أبى حاتم فى الجرح والتعديل بلا جرح ولا تعديل، قال:

«عمران بن بشير بن محرز، روى عن أبيه. روى عنه ابن أبى ذئب. سمعت أبى يقول ذلك» «٢».

ثمّ ما معنى أنه أساء الوضوء؟

إن كان قوله صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم- على فرض ثبوته- دالًا على وجوب غسل الرجلين، فهذا الحديث يفيد أنّ عبد الرحمان كان يمسح رجليه فى الوضوء ولا يغسلهما! وإن كان دالًا على وجوب المسح، فقد عمل عبد الرحمان بقول النبيّ وعمل بظاهر الآية

(١) مسند أحمد ٦/ ١١٢، ٢٥٨.

(٢) الجرح والتعديل ٦/ ٢٩٤.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حكم‌الأرجل‌في‌الوضوء، ص: ٨٤

المباركة، لكن عائشة من الناس الذين «أبوا الّا الغسل» كما قال ابن عباس!

وأخرجه ابن ماجة فقال:

«حدثنا محمّد بن الصباح، ثنا عبد اللَّه بن رجاء المكى، عن ابن عجلان ح، وحدثنا أبو بكر ابن أبى شيبة، ثنا يحيى بن سعيد وأبو خالد الأحمر، عن محمّد بن عجلان، عن سعيد بن أبى سعيد عن أبى سلمة قال:

رأت عائشة عبد الرحمان- وهو يتوضّأ- فقالت: أسبغ الوضوء، فإنّى سمعت رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم يقول: ويل للعراقيب من

النار» «۱».

وفی سنده:

أوّلًا: إنّه مرسل، فإنّ «أبا سلمة» هذا هو: «أبو سلمة بن عبد الرحمان» وهو الراوی للحدیث- فی احدی روایات مسلم «۲» - عن «سالم مولی المهری». فإن کان المروی عنه هنا هو «سالم» کذلک، فلماذا أسقطه ابن ماجة؟ وإن کان غیره فمن هو؟

(۱) سنن ابن ماجة ۱/ ۱۵۴.

(۲) صحیح مسلم- بشرح النووی- ۲/ ۱۲۸.

وثانیاً: مدار هذا الحدیث علی «محمّد بن عجلان» وهو ممّن أخرج له مسلم فی المتابعات ولم یحتج به «۱». ولم یخرج عنه البخاری إلّا فی المعلّقات، وقد تکلّم فی ذلک. قال ابن حجر فیمن تکلّم فیه:

«فیه مقال من قبل حفظه» «۲».

قلت: لا من قبل ذلک فحسب، فقد أورده الذهبی فی میزانه «۳».

وذکر بعض الکلام فیه، حتی نقل عن مالک أنه قیل له: إنّ ناساً من أهل العلم یحدّثون. قال: من هم؟ فقیل له: ابن عجلان. فقال: لم یکن ابن عجلان یعرف هذه الأشیاء، ولم یکن عالماً.

وذکر الذهبی أنّ البخاری أورده فی الضعفاء.

وذکر أنه: مکث فی بطن أُمّه ثلاث سنین، فشقّ بطنها لما ماتت، فأخرج وقد نبتت أسنانه!!

ومن ذلک الحدیث عن جابر بن عبد اللَّه، قال ابن ماجة:

«حدثنا أبو بکر بن أبی شیبة، ثنا الأحوص، عن أبی إسحاق، عن سعید بن أبی کریب، عن جابر بن عبد اللَّه قال: سمعت رسول اللَّه

(۱) تهذیب التهذیب ۹/ ۳۰۴.

(۲) مقدمة فتح الباری/ ۴۵۹.

(۳) میزان الاعتدال ۳/ ۶۴۴.

صلّی اللَّه علیه وسلّم یقول: ویل للعراقیب من النار» «۱».

وفی سنده:

«أبو إسحاق» وهو السبیعی، قالوا: «کان یدلّس»، و «اختلط بآخره» کما سیجیء أیضاً.

ومن ذلک الحدیث عن أبی هریرة. قال ابن ماجة:

«حدثنا محمّد بن عبد الملک بن أبی الشوارب، ثنا عبد العزیز ابن المختار، ثنا سهیل، عن أبیه، عن أبی هریرة، عن النبی صلّی اللَّه علیه وسلّم قال: ویلٌ للأعقاب من النار» «۲».

وقد عرفت «سهیلًا» عند الکلام علی سند الترمذی.

وقد کان الراوی عنه هناک: «عبد العزیز بن محمّد» وقد عرفته کذلک لکنّه هنا «عبد العزیز بن المختار» وقد ذکره ابن حجر فیمن تکلّم فیه من رجال صحیح البخاری! «۳»، وکذا الذهبی فی میزانه، فنقل عن یحیی بن معین فیه قوله «لیس بشیء» وقال: «ما عرفت سببه!» «۴».

(۱) سنن ابن ماجة ۱/ ۱۵۵.

(۲) المصدر ۱/ ۱۵۴.

(۳) مقدمة فتح الباری/ ۴۱۹.

(۴) میزان الاعتدال ۲/ ۶۳۴.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حكم‌الأرجل‌فی‌الوضوء، ص: ۸۷

ومن ذلک الحدیث عن معیقیب، قال أحمد:

«ثنا خلف بن الولید، ثنا أیوب بن عتبة، عن یحیی بن أبی كثیر، عن أبی سلمة، عن معیقیب، قال: قال رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وسلّم: ویل للأعقاب من النار» «۱».

وفی سنده:

«أیوب بن عتبة»:

عن أحمد: ضعیف. وعنه: ثقة الّا أنّه لا یقیم حدیث یحیی بن أبی كثیر «۲» وعن ابن معین: قال أبو كامل: لیس بشیء. وعنه أیضاً: لیس بالقوی، ومرة: لیس بشیء. وعن غیر واحد عن یحیی: ضعیف.

وقال ابن المدینی والجوزجانی وابن عمّار وعمرو بن علی ومسلم:

ضعیف. زاد عمرو: وكان سیيء الحفظ. وعن البخاری هو عندهم لیّن. وعن أبی زرعة: حدیثه عن أهل العراق ضعیف. وعن النسائی: مضطرب الحدیث. وفی موضع آخر: ضعیف. والدار قطنی: یترک.

وعن أحمد: مضطرب الحدیث عن یحیی «۳» وفی غیر یحیی. وقال أبو

(۱) مسند أحمد ۳/ ۴۲۶.

(۲) وهذا منه!

(۳) وهذا منه!

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حكم‌الأرجل‌فی‌الوضوء، ص: ۸۸

زرعة الدمشقی: رأیت أحمد یضعّف حدیثه عن یحیی «۱» وقال الآجری عن أبی داود: منكر الحدیث. وقال الحاكم أبو أحمد: لیس بالمتین عندهم. وقال ابن خراش: ضعیف الحدیث جداً. وقال الترمذی عن البخاری: ضعیف جداً لا أُحدّث عنه «۲».

ومن ذلک الحدیث عن عبد اللَّه بن الحرث الزبیدی. قال أحمد:

«ثنا حسن، ثنا ابن لهیعة، ثنا حیوة بن شریح، عن عقبة بن مسلم قال: سمعت عبداللَّه بن الحرث بن جزء الزبیدی قال: سمعت رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وسلّم یقول: ویل للأعقاب وبطون الأقدام من النار» «۳».

وفی سنده:

«ابن لهیعة» وهو عبد اللَّه بن لهیعة:

قال البخاری عن الحمیدی: كان یحیی بن سعید لا یراه شیئاً.

وقال ابن المدینی عن ابن مهدی: لا أحمل عنه قلیلًا ولا كثیراً. وقال

(۱) وهذا منه!

(۲) تهذیب التهذیب ۱۰/ ۳۵۷.

(۳) مسند أحمد ۴/ ۱۹۱.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حکم‌الأرجل‌فی‌الوضوء، ص: ۸۹

یعقوب بن سفیان عن سعید بن أبی مریم: کان حیوة بن شریح أوصی بکتبه إلی وصیّ لا یتّقی اللَّه «۱». وقال عبد الکریم بن عبد الرحمان النسائی عن أبیه: لیس بثقة. وقال ابن معین: کان ضعیفاً لا یحتج بحدیثه. وقال الجوزجانی: لا یوقف علی حدیثه، ولا ینبغی أن یحتج به ولا یغتر بروایته. وقال ابن سعد: کان ضعیفاً. وقال الحاکم أبو أحمد: ذاهب الحدیث. وقال ابن حبّان: سبرت أخباره فرأیته یدلّس عن أقوام ضعفاء عن أقوام ثقات.

إلی غیر ذلک من کلماتهم «۲».

۲- أحادیث صفة وضوء النبی ...: ص: ۸۹

اشارة

واستدلّوا بالأحادیث الحاکیة لوضوء النبی صلّی اللَّه علیه وآله وسلّم کما رأیت فی کلماتهم سابقاً ... ومن سبر أخبارهم فی صفة وضوئه وجدها متعارضة متهافتة جدّاً ...، وحتی عن الراوی الواحد ...

رووا المسح والغسل معاً ...

وإذا لاحظت کتب الاستدلال بدقة وجدت العمدة حدیث

---

(۱) وهذا الحدیث عن حیوة بن شریح.

(۲) تهذیب التهذیب ۵/ ۳۲۷ وغیره.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حکم‌الأرجل‌فی‌الوضوء، ص: ۹۰

عثمان بن عفان، وحدیث عبد اللَّه بن زید الأنصاری ... ونحن نقدّمهما فی البحث علی غیرهما ...

الحدیث عن عثمان ...: ص: ۹۰

والمشهور بروایته عنه هو مولاه «حمران». قال البخاری:

«حدثنا عبد العزیز بن عبد اللَّه الأویسی قال: حدثنی إبراهیم ابن سعد، عن ابن شهاب: أنّ عطاء بن یزید أخبره أنّ حمران مولی عثمان أخبره: أنه رأی عثمان بن عفّان دعا باناء فأفرغ علی کفّیه ثلاث مرّات، فغسلهما، ثمّ أدخل یمینه فی الإناء فمضمض واستنشق ثمّ غسل وجهه ثلاثاً، ویدیه إلی المرفقین ثلاث مرار، ثم مسح برأسه، ثمّ غسل رجلیه ثلاث مرار إلی الکعبین. ثمّ قال:

قال رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وسلّم: من توضّأ نحو وضوئی هذا ثمّ صلّی رکعتین لا یحدّث فیهما نفسه، غفر له ما تقدم من ذنبه» ... «۱».

وأخرجه مسلم بنفس السند مع اختلاف فی اللفظ، إذ فیه التصریح بکون ما فعله هو وضوء رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وآله وسلّم، ولیس فی لفظ البخاری تصریح بذلک. قال مسلم:

(۱) صحیح البخاری- بشرح ابن حجر ۱/ ۲۰۸.

«حدثنی أبو الطاهر أحمد بن عمرو بن عبد اللَّه بن عمرو بن سرح، وحرملهٔ بن یحیی التجیبی قالا: أخبرنا ابن وهب، عن یونس، عن ابن شهاب أن عطاء بن یزید اللیثی أخبره: أنّ حمران مولی عثمان أخبره: أن عثمان بن عفان- رضی اللَّه عنه- دعا بوضوء، فتوضّأ فغسل کفّیه ثلاث مرات ... ثم قال:

رأیت رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وسلّم توضّأ نحو وضوئی هذا»....

قال مسلم:

«وحدثنی زهیر بن حرب، حدثنا یعقوب بن إبراهیم، حدثنا أبی، عن ابن شهاب عن عطاء بن یزید اللیثی، عن حمران»....

قال مسلم:

«حدثنا قتیبهٔ بن سعید وأحمد بن عبدهٔ الضبّی قالا: حدثنا عبد العزیز- وهو الدراوردی- عن زید بن أسلم، عن حمران مولی عثمان، قال: أتیت عثمان بن عفان بوضوء فتوضّأ ثم قال: إنّ ناساً یتحدّثون عن رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وسلّم أحادیث لا أدری ما هی! ألا إنّی رأیت رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وسلّم توضّأ مثل وضوئی. ثمّ قال: من توضّأ هکذا غفر له» «... ۱».

(۱) صحیح مسلم- بشرح النووی- ۲/ ۱۰۵، ۱۱۳.

النظر فی سند الحدیث:

أمّا سند البخاری ففیه:

«عبد العزیز بن عبد اللَّه» وقد ذکره ابن حجر فیمن تکلّم فیه «۱».

وأخرجه الذهبی فی المغنی فی الضعفاء. وفی میزانه. قال فی المیزان: «وثقه أبو داود، وروی عن رجل عنه. ثم وجدت أنّی أخرجته فی المغنی وقلت: قال أبو داود: ضعیف. ثمّ وجدت فی سؤالات أبی عبید اللَّه الآجری لأبی داود: عبد العزیز الأویسی ضعیف» «۲».

وفیه: «إبراهیم بن سعد». وقد ذکره ابن حجر فیمن تکلّم فیه کذلک «۳» وذکره ابن عدی فی الکامل فی الضعفاء وحکی عن عبد اللَّه ابن أحمد: «سمعت أبی یقول: ذکر عند یحیی بن سعید: عقیل وإبراهیم بن سعد، فجعل کأنه یضعّفهما» وذکر ابن حجر عن الخطیب: أن إبراهیم کان یجیز الغناء بالعود. وقال ابن حجر: قال

(۱) مقدمهٔ فتح الباری/ ۴۱۹.

(۲) میزان الاعتدال ۲/ ۶۳۰.

(۳) مقدمهٔ فتح الباری/ ۳۸۵.

صالح جزرة: حدیثه عن الزهری لیس بذاک «۱» لأنه کان صغیراً حین سمع من الزهری «۲».

وفیه: «ابن شهاب» وهو الزهری. وکان شرطیّاً لبنی امیّهٔ ومن أشهر المنحرفین عن علی أمیر المؤمنین علیه السّلام، ممّا لا حاجهٔ إلی شرحه.

وفیه: «حمران» مولی عثمان. وقد قلنا: إنّ جمیع أسانید الحدیث تنتهی إلیه ... وهذا الرجل ذکر ابن حجر بترجمته عن ابن سعد: کان

كثير الحديث ولم أرهم يحتجّون بحديثه. وحكى قتادة: أنه كان يصلّى مع عثمان فإذا أخطأ فتح عليه. وحكى الليث بن سعد: إنّ عثمان أسرّ اليه سرّاً فأخبر به عبد الرحمان بن عوف فاستأمن له عبد الرحمان عثمان، وأخبره بما أخبر به، فغضب عليه عثمان ونفاه» «۳».

وقال الذهبى: «ذكره ابن سعد فى الطبقات فقال: لم أرهم يحتجون به. وقد أورده البخارى فى الضعفاء، لكن ما قال ما بليّته قط» «۴».

قلت: فالحديث ضعيف عند البخارى نفسه!

هذا بالنسبة إلى سند الحديث عند البخارى.

---

(۱)

وهذا من ذاك!

(۲) تهذيب التهذيب ۱/ ۱۰۵، ميزان الاعتدال ۱/ ۳۳.

(۳) تهذيب التهذيب ۳/ ۲۱.

(۴) ميزان الاعتدال ۱/ ۶۰۴.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حكم‌الأرجل‌فى‌الوضوء، ص: ۹۴

وأما مسلم، فأسانيده كلّها تنتهى، الى «حمران» وفى طريقين منها «ابن شهاب الزهرى». وفى الثالث: «الدراوردى» وقد عرفته.

«عن زيد بن أسلم» وهو مولى عمر. فمولى عمر يروى عن مولى عثمان! وهذا الرجل أورده الذهبى فى ميزانه قال: «تناكد ابن عدى بذكره فى الكامل- فإنه ثقة حجة- فروى عن حماد بن زيد قال: قدمت المدينة وهم يتكلّمون فى زيد بن أسلم، فقال لى عبيد اللَّه بن عمر: ما نعلم به بأساً الّا أنّه يفسّر القرآن برأيه» «۱».

قلت: إذا كان يفسّر القرآن برأيه، فهو ممّن يتبوّأ مقعده من النار كما فى الأحاديث المتفق عليها، فكيف لا يكون به بأس؟ وكيف يكون ثقة حجة؟ وكيف يقال لمن ضعّفه أنّه تناكد؟!

هذا، وقد ذكر ابن حجر عن ابن عبد البر أنه كان يدلّس «۲».

هذا كلّه بالنسبة إلى السند. ولو تنزلنا، فإنَّ أحاديث وضوء عثمان متعارضة، كما سنشير فيما بعد.

الحديث عن عبد اللّه بن زيد ...: ص: ۹۴

وأخرج مسلم حديث غسل الرجلين عن عبد اللَّه بن زيد بن

---

(۱) المصدر نفسه ۲/ ۹۸.

(۲) تهذيب التهذيب ۳/ ۳۴۲.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حكم‌الأرجل‌فى‌الوضوء، ص: ۹۵

عاصم قائلًا:

«حدثنى محمّد بن الصباح، حدثنا خالد بن عبد اللَّه، عن عمرو بن يحيى بن عمارة، عن أبيه، عن عبد اللَّه بن زيد بن عاصم الأنصارى- وكانت له صحبة- قال: قيل له: توضّأ لنا وضوء رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم، فدعا بإناء فأكفأ منها على يديه فغسلهما ثلاثاً ...

ثمّ غسل رجليه إلى الكعبين. ثمّ قال: هكذا وضوء رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم.

وحدثني القاسم بن زكريا، حدثنا خالد بن مخلد، عن سليمان- هو ابن بلال- عن عمرو بن يحيى. بهذا الاسناد نحوه. ولم يذكر الكعبين».

قال: «حدثنا هارون بن معروف. ح وحدثني هارون بن سعيد الأيلي وأبو الطاهر، قالوا: حدثنا ابن وهب، أخبرني عمرو بن الحارث: أنّ حبان بن واسع حدّثه أنّ أباه حدّثه أنه سمع عبد اللَّه بن زيد بن عاصم المازني يذكر أنه رأى رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم توضّأ «...(۱)».

النظر في سند الحديث:

أقول: لا شيء من هذه الأسانيد بصحيح:

---

(۱) صحيح مسلم- بشرح النووي- ۲/ ۱۲۱.

فإنّ «عمرو بن يحيى بن عمارة» قال ابن معين: ليس بالقوي «۱» وذكره ابن حجر فيمن تكلّم فيه «۲». وأورده الذهبي في ميزانه لأجل كلام ابن معين «۳».

و «خالد بن عبد اللَّه» ضعّفه ابن عبد البر «۴».

و «عمرو بن الحارث» قال أبو داود عن أحمد- وهو يتكلّم عن المصريّين: «ليس فيهم مثل الليث، لا عمرو ولا غيره، وقد كان عمرو عندي «... ۵» ثمّ رأيت له مناكير. وقال في موضع آخر: يروى عن قتادة أشياء يضطرب فيها ويخطىء» «۶» وذكره الذهبي وأضاف: «وقال الأثرم أيضاً عن أبي عبد اللَّه: انّه حمل على عمرو بن الحارث حملًا شديداً» «۷».

و «خالد بن مخلد» ذكره ابن حجر فيمن تكلّم فيه «۸». وعن

---

(۱) تهذيب التهذيب ۸/ ۱۰۵.

(۲) مقدمة فتح الباري/ ۴۳۲.

(۳) ميزان الاعتدال ۳/ ۲۹۳.

(۴) تهذيب التهذيب ۳/ ۸۷.

(۵) هكذا نقاط في تهذيب التهذيب! وكذلك في ميزان الاعتدال ۳/ ۲۵۲.

(۶) تهذيب التهذيب ۸/ ۱۴.

(۷) ميزان الاعتدال ۳/ ۲۵۲.

(۸) مقدمة فتح الباري/ ۳۹۸.

أحمد: له أحاديث مناكير، وعن ابن سعد: كان متشيّعاً منكر الحديث، وعن أبي أحمد: لا يحتج به، وذكره الساجي والعقيلي في الضعفاء، وعن أبي حاتم: له أحاديث مناكير، وقال الجوزجاني: كان شتّاماً معلناً لسوء مذهبه «۱».

وقد أورده الذهبي في ميزانه وذكر هذه الكلمات وغيرها، ثمّ نقل حديثاً أخرجه البخاري عن طريقه فقال: «فهذا حديث غريب جداً، لولا هيبة الجامع الصحيح لعدّوه في منكرات خالد بن مخلد» «... ۲».

ثمّ إنّ لفظ الحديث أخيراً: «أنه سمع عبد اللَّه بن زيد بن عاصم» ... ببناء «سمع» للمفعول، فمن السامع؟

هـذا، ولاـ يخفى أنّ حـديث عبـد اللَّه بن زيـد ينتهى - فى غـالب طرقه إلى: «عمرو بن يحيى عن أبيه» بـل إنّ الأحـاديث الـتى أخرجها البخارى فى الباب ۱۳۵ والباب ۱۳۶ من أبواب الوضوء هى كلّها كذلك، فراجعه إن شئت.

ثمّ إنّ أباه - وهو: يحيى بن عمارة بن أبى حسن «۳» - يروى

---

(۱) تهذيب التهذيب ۳/ ۱۰۱.

(۲) ميزان الاعتدال ۱/ ۶۴۰.

(۳) تهذيب التهذيب ۸/ ۱۰۴.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حكم‌الأرجل‌فى‌الوضوء، ص: ۹۸

الحديث عند البخارى تارة عن «عبد اللَّه بن زيد» بلا واسطة، كما فى الحديث رقم ۱۵۸، ۱۹۱، وأخرى بواسطة، فتارة الواسطة «رجل» فيقول ...: «عن أبيه أنّ رجلًا قال لعبـد اللَّه بن زيـد - وهو جـدّ عمرو بن يحيى» ... كما فى الحـديث رقم ۱۸۰ وأُخرى يقول ...: «عن أبيه:

شهدت عمرو بن أبى حسن سأل عبد اللَّه بن زيد عن» ... وثالثة يقول:

...«عن أبيه قال: كان عمّى يكثر من الوضوء، قال لعبد اللَّه بن زيد»...

كما فى الحديث ۱۹۳.

وهذا ما ربما يورث الشك فى أصل الحديث، ولذا فقد وقع الشراح والرجاليون فى اختلاف واضطراب شديدين. فلاحظ.

هذا كلّه بالنسبة إلى سند الحديث. ولو تنزلنا فإنَّ حديث عبد اللَّه بن زيد معارض، كما تقدم وسنشير فيما بعد.

الحديث عن غير عثمان وعبد اللَّه بن زيد ...: ص: ۹۸

ورووا حـديث كيفيـة وضوء النبى صـلّى اللَّه عليه وآله وسـلّم وأنه غسل رجليه، عن جماعـة من الصـحابة أيضاً، نشـير إلى بعض تلك الروايات إتماماً للفائدة:

فمن ذلك الحديث عن على عليه السّلام! قال ابن ماجة:

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حكم‌الأرجل‌فى‌الوضوء، ص: ۹۹

«حدثنا أبو بكر بن أبى شيبة، ثنا أبو الأحوص، عن أبى إسحاق، عن أبى حيّة قال: رأيت علياً توضّأ فغسل قدميه إلى الكعبين، ثمّ قال: أردت أن أريكم طهور نبيّكم صلّى اللَّه عليه وسلّم» «۱».

وهذا هو الحديث الذى تبجّح به شارحه السندى فقال:

«ردّ بليغ على الشيعة القائلين بالمسح على الرجلين، حيث الغسل من رواية على، ولذلك ذكره المصنف من رواية على وبدأ به الباب».

لكنّه ساقط سنداً، فإنّ فى سنده - بعد الغض عن «أبى الأحوص» الذى أورده الذهبى فى ميزانه «۲»، وعن «أبى إسحاق» وهو السبيعى، الذى أورده الذهبى كذلك، وذكر أنه شاخ ونسى، ونقل عن بعضهم أنه ما أفسد حديث أهل الكوفة غير أبى إسحاق، وأنه قد تركوه لاختلاطه «۳» - رجلًا مجهولًا وهو الرّاوى للحديث وهو «أبو حيّة» المتفرّد به كما نصّ عليه الذهبى، ونصّ على أنه «لا

---

(۱) سنن ابن ماجة ۱/ ۱۵۵.

(۲) ميزان الاعتدال ۲/ ۱۷۶.

(۳) المصدر ۳/ ۲۷۰.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حكم‌الأرجل‌في‌الوضوء، ص: ۱۰۰

يعرف» وعن ابن المدينى وأبى الوليد «مجهول» وعن أبى زرعة «لا يسمّى» «۱».

هذا، ولو تنزّلنا فإنَّ الأحاديث المرّوية عن على عليه السّلام متعارضة.

ومن ذلك الحديث عن أبى هريرة. قال مسلم:

«حدثنى أبو كريب محمّد بن العلاء والقاسم بن زكريا بن دينار وعبد اللَّه بن حميد، قالوا: حدثنا خالد بن مخلد، عن سليمان بن بلال، حدثنى عمّارة بن غزيّة الأنصارى، عن نعيم بن عبد اللَّه المجمر قال: رأيت أبا هريرة يتوضّأ ... ثمّ غسل رجله اليمنى حتى أشرع فى الساق، ثمّ غسل رجله اليسرى حتى أشرع فى الساق، ثمّ قال: هكذا رأيت رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم يتوضّأ» «... ۲».

وفى سنده:

«خالد بن مخلد» وقد عرفته.

و «عمارة بن غزية» ذكره ابن حجر فيمن تكلّم فيه «۳» وقال

---

(۱) المصدر ۴/ ۵۱۹.

(۲) صحيح مسلم- بشرح النووى- ۲/ ۱۳۴.

(۳) مقدمة فتح البارى/ ۴۵۸.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حكم‌الأرجل‌في‌الوضوء، ص: ۱۰۱

بترجمته: ذكره العقيلى فى الضعفاء. وقال ابن حزم: ضعيف. وقال عبد الحق: ضعّفه المتأخّرون «۱».

وأخرجه بسند له آخر عن نعيم عن أبى هريرة فقال:

«حدثنى هارون بن سعيد الايلى، حدثنى ابن وهب، أخبرنى عمرو بن الحارث، عن سعيد بن أبى هلال، عن نعيم بن عبد اللَّه، إنّه رأى أبا هريرة يتوضّأ، فغسل وجهه ويديه حتى كاد يبلغ المنكبين، ثمّ غسل رجليه حتى رفع الى الساقين، ثمّ قال: سمعت رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم يقول: إنّ أُمّتى يأتون يوم القيامة غرّاً محجّلين من أثر الوضوء، فمن استطاع منكم أن يطيل غرته فليفعل» «۲».

وهذا الحديث ليس فيه ما يشهد بكون ما فعله أبو هريرة وصفاً لوضوء رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم، وعلى تقدير ذلك ففى سنده:

«عمرو بن حارث» وقد عرفته.

و «سعيد بن أبى هلال» ذكره ابن حجر فيمن تكلّم فيه «۳». وقال

---

(۱) تهذيب التهذيب ۷/ ۳۷۰.

(۲) صحيح مسلم- بشرح النووى- ۲/ ۱۳۵.

(۳) مقدمة فتح البارى/ ۴۰۴.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حكم‌الأرجل‌في‌الوضوء، ص: ۱۰۲

وفى ترجمته: ذكره السّاجى فى الضعفاء، وعن أحمد بن حنبل: ما أدرى أىّ شىء حديثه، يخلط فى الأحاديث، وضعّفه ابن حزم «۱».

ومن ذلك حديث المقدام بن معد يكرب، قال ابن ماجة:

«حدثنا هشام بن عمّار، ثنا الوليد بن مسلم، ثنا حريز بن عثمان، عن عبد الرحمان بن ميسرة، عن المقدام بن معد يكرب: إنّ رسول اللَّه

صلّى اللّه عليه وسلّم توضّأ فغسل رجليه ثلاثاً ثلاثاً» «۲».

وهو حديث ساقط سنداً:

أمّا «هشام بن عمّار» فهو ممّن تكلّم فيه «۳». وذكر بترجمته عن غير واحد أنه كان كلّما لقّن تلقّن، وعن أبى داود: كنت أخشى أن يفتق فى الاسلام فتقاً، وعن ابن وارة: عزمت أن أمسك عن حديث هشام لأنه كان يبيع الحديث، وعن أحمد بن حنبل: طيّاش خفيف، وعن مسلمة: تكلّم فيه «۴».

وأمّا «الوليد بن مسلم» فقد ذكره ابن حجر فيمن تكلّم فيه

---

(۱) تهذيب التهذيب ۴/ ۸۴.

(۲) سنن ابن ماجة ۱/ ۱۵۶.

(۳) مقدمة فتح البارى/ ۴۴۸.

(۴) تهذيب التهذيب ۱۱/ ۴۷.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حكم‌الأرجل‌فى‌الوضوء، ص: ۱۰۳

كذلك، ونصّ على أنه قد عابوا عليه كثرة التدليس والتسوية «۱». وذكر بترجمته عن أحمد: كان رفّاعاً. وعنه أيضاً: كثير الخطأ، وعن ابن معين: سمعت أبا مسهر يقول: كان الوليد ممّن يأخذ عن أبى السفر حديث الأوزاعى، وكان أبو السفر كذّاباً. وقال مؤمل بن أهاب عن أبى مسهر: كان الوليد بن مسلم يحدّث حديث الأوزاعى عن الكذّابين ثمّ يدلّسها عنهم. وقال صالح بن محمّد: سمعت الهيثم بن خارجة يقول للوليد: قد أفسدت حديث الأوزاعى «۲».

وأمّا «حريز بن عثمان» فهو المشهور بالنصب والعداء لأميرالمؤمنين عليه السّلام، حتى نقلوا عنه أنه كان يسبّه ويلعنه!! ذكره ابن حجر فيمن تكلّم فيه، فذكر قدح ابن عدى وابن حبان فيه لأجل كونه ناصبياً داعياً إلى مذهبه «۳». وقال بترجمته: حكى الأزدى فى الضعفاء انّ حريز بن عثمان روى أنّ النبى صلّى اللّه عليه وسلّم لما أراد أن يركب بغلته جاء على بن أبى طالب، فحلّ حزام البغلة ليقع

---

(۱) مقدمة فتح البارى/ ۴۵۰.

(۲) تهذيب التهذيب ۱۱/ ۱۳۳ وانظر ميزان الاعتدال ۴/ ۳۴۷.

(۳) مقدمة فتح البارى/ ۳۹۳.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حكم‌الأرجل‌فى‌الوضوء، ص: ۱۰۴

النبى صلّى اللّه عليه وسلّم. قال الأزدى: من كانت هذه حاله لا يروى عنه.

قال ابن حجر: وقال ابن عدى: قال يحيى بن صالح الوحاظى:

أملى علىَّ حريز بن عثمان عن عبد الرحمان بن ميسرة عن النبىّ صلّى اللّه عليه وسلّم حديثاً فى تنقيص على بن أبى طالب لا يصلح ذكره، حديث مفتعل منكر جداً، لا يروى مثله من يتّقى اللّه. قال الوحاظى:

فلمّا حدثنى بذلك قمت عنه وتركته.

قال ابن حجر: وقال غنجار: قيل ليحيى بن صالح: لم لم تكتب عن حريز؟ قال: كيف أكتب عن رجل صلّيت معه الفجر سبع سنين، فكان لا يخرج من المسجد حتى يلعن علياً سبعين مرّة «۱».

وأمّا «عبد الرحمان بن ميسرة» فقد عرفته بترجمة حريز. وهذا كاف.

نتيجة البحث ...: ص: ۱۰۴

لقد ذكرنا أهمّ أخبار وجوب الغسل، ونظرنا فى أسانيدها، ووجدناها- بعد غض النظر عن عدم دلالة بعضها على الغسل-:

۱- أنّها غير معتبرة سنداً.

۲- وأنّها- على فرض الإعتبار- أخبار آحاد، فإنّ أصحّها عندهم

---

(۱) تهذيب التهذيب ۲/ ۲۰۷.

حديث عبد اللَّه بن عمرو- أو ابن عمر- وهو خبر واحد قطعاً وهو أصحّ ما اشتمل على الوعيد بقوله: «ويلٌ». ... وأصحّ ما جاء فى صفة وضوء النبىّ صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم هو ما يرويه عمرو بن يحيى عن أبيه عن جدّه عن عبد اللَّه بن زيد المازنى، وما يرويه: حمران عن عثمان عن رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم وكلاهما. خبر واحد كما لا يخفى.

سقوط دعوى النسخ لحكم المسح ...: ص: ۱۰۵

فدعوى تواتر هذه الأخبار- كما فى كلمات بعضهم- مردودة، ولذا اعترف غير واحد منهم بكونها آحاداً «۱» وحينئذ، لا تصلح هذه الأخبار لنسخ الكتاب، إذ الكتاب لا ينسخ بخبر الواحد كما تقرّر فى علم الأُصول «۲» وبذلك يسقط ما عن الطّحاوى وابن حزم من أنّ المسح منسوخ «۳».

ولا يخفى أنّ دعوى النسخ تنحلّ إلى أمرين، أحدهما: الإقرار

---

(۱) الفخر الرازى ۱۱/ ۱۶۱، النيسابورى ۶/ ۵۳.

(۲) راجع الموافقات للشاطبى ۳/ ۶، إحكام الأحكام للآمدى ۳/ ۲۱۳.

(۳) فتح البارى ۱/ ۲۱۳، شرح معانى الآثار ۱/ ۳۹.

بأنّ الآية المباركة ظاهرة فى المسح، وأنّ المسلمين كانوا يمسحون عملًا بالآية وبما علّمهم النبى صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم، ولذا قال الطحاوى بعد ذكر روايات الغسل: «فدلّ ذلك أنّ حكم المسح الذى كانوا يفعلونه قد نسخه ما تأخر عنه مما ذكرنا». والأمر الثانى: دعوى أنّ أخبار الغسل ناسخة لحكم المسح، وقد عرفت بطلانها، لكونها غير صحيحة سنداً، ولأنها- لو كانت صحيحة- آحاد... ولعلّه لذا قال ابن حجر: «وقد ادّعى الطحاوى وابن حزم» ... إذ تعبيره ب «ادّعى» مشعر بوهنه، بل صرّح بالوهن الآلوسى- بعد نقله عن السيوطى- فقال: «ولا يخفى أنّه أوهن من بيت العنكبوت وإنّه لأوهن البيوت» «۱».

هذا كلّه، مضافاً إلى تنصيص العلماء على أن لا منسوخ فى سورة المائدة.

تعارض الأخبار ووجوب المسح ...: ص: ۱۰۶

وعلى فرض الصحّة، فإنها معارضة بالأخبار والآثار الصحيحة الصريحة فى وجوب المسح:

(۱) روح المعانی ۶/ ۷۸.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، حکم‌الأرجل‌فی‌الوضوء، ص: ۱۰۷

فخبر عبد اللَّه بن زید معارض بما رووه عنه صریحاً فی المسح!

وکذا حمران عن عثمان!

والخبر عن علی علیه السّلام، تعارضه الأخبار الکثیرهٔ المتّفق علیها الصریحهٔ فی وجوب الغسل، ولذا نسب إلیه القول بالمسح فی غیر واحد من الکتب الفقهیهٔ- کالمغنی لابن قدامهٔ، والمجموع للنووی- وغیرها.

ومقتضی القاعدهٔ المقرّرهٔ فی علم الأُصول هو عرض الأخبار من الطرفین علی الکتاب، وقد عرفت أنه ظاهر فی المسح، کما نصَّ علیه کبار العلماء المتقدمین والمتأخّرین من أهل السنّهٔ.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، حکم‌الأرجل‌فی‌الوضوء، ص: ۱۰۹

الاجماع ... ص: ۱۰۹

اشارهٔ

لقد نسب القول بالغسل إلی الجمهور ... وحکی القول بالمسح عن جماعهٔ من الصحابهٔ والتابعین وکبار الأئمهٔ ... فی غیر ما کتاب من الکتب المتعرضهٔ لهذه المسألهٔ فی التفسیر والفقه والحدیث...

ومع ذلک کلّه.. فربما نجد فی کلمات بعضهم دعوی الإجماع علی الغسل ... بعد إنکار مخالفهٔ من خالف، وإخراج الإمامیهٔ عن أهل الإسلام!!

یقول ابن العربی: «اتّفقت العلماء علی وجوب غسلهما، وما علمت من ردّ ذلک سوی الطبری من فقهاء المسلمین، والرافضهٔ من غیرهم، وتعلّق الطبری بقراءهٔ الخفض».

وقد أورد غیر واحد منهم هذا الکلام مرتضیاً له «۱».

وقال الخفاجی: «ومن أهل البدع من جوّز المسح علی الرجل

(۱) منهم القرطبی ۶/ ۹۱. والشوکانی فی فتح القدیر ۲/ ۱۸.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، حکم‌الأرجل‌فی‌الوضوء، ص: ۱۱۰

دون الخف، مستدلًا بظاهر الآیهٔ. وللشریف المرتضی کلام فی تأییده ترکناه لإجماع أهل السنّهٔ علی خلافه» «۱».

ولا یخفی ما فی هذا الکلام! فالشیعهٔ أهل البدع! وللشریف المرتضی کلام فی تأیید البدعهٔ! وهو- کما هو معلوم- من أعلام الشیعهٔ!

وأین الإجماع مع مخالفهٔ علی وأئمهٔ أهل البیت، ومنهم الباقر الذی روی الطبری قوله، ومخالفهٔ ابن عباس، وأنس، وعکرمهٔ، والشعبی، والحسن البصری، والأعمش، وقتادهٔ، ومجاهد...

وغیرهم ممن ذکر الطبری «۲» وغیره، ممّن تقدم ویأتی؟

فعلماء المسلمین متفقون علی الغسل!!

والشیعهٔ الإمامیهٔ لیسوا بمسلمین!

لکنّهم لم یجدوا مناصاً من الاعتراف بردّ الطبری من فقهاء المسلمین القول بالغسل، ثم حاولوا أن یحصروا الخلاف فیه ... إذن، لم

يبق الّا الطبرى ... ثمّ اختلفوا فى تحديد رأيه!!...

ثمّ جاء بعد قرون ... من اكتشف أنّ الطبرى الراد لتعيّن الغسل-

---

(۱) حاشية البيضاوى ۳/ ۲۲۰.

(۲) تفسير الطبرى ۶/ ۱۲۸.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حكم‌الأرجل‌فى‌الوضوء، ص: ۱۱۱

ليس الطبرى المعروف من فقهاء المسلمين.. وإنما هو الطبرى من غيرهم ... أى من الشيعة الإمامية ... يقول الآلوسى:

«لا يخفى أنّ بحث الغسل والمسح ممّا كثر فيه الخصام، وطالما زلّت فيه الأقدام، وما ذكره الإمام «۱» يدل على أنه راجل فى هذا الميدان، وضالع لا يطيق العروج الى شأوى ضليع تحقيق تبتهج به الخواطر والأذهان. فلنبسط الكلام فى تحقيق ذلك، رغماً لأنوف الشيعة السالكين من السبل كل سبيل حالك:

ما يزعمه الإمامية- من نسبة المسح إلى ابن عباس رضى اللّه تعالى عنه وأنس بن مالك وغيرهما- كذب مفترى عليهم ... ونسبة جواز المسح إلى أبى العالية وعكرمة والشعبى، زور وبهتان أيضاً.

وكذلك نسبة الجمع بين الغسل والمسح أو التخيير بينهما إلى الحسن البصرى عليه الرحمة. ومثله نسبة التخيير الى محمّد بن جرير الطبرى صاحب التاريخ الكبير والتفسير الشهير، وقد نشر رواة الشيعة هذه الأكاذيب المختلقة، ورواها بعض أهل السنّة، ممن لم يميز الصحيح والسقيم من الأخبار، بلا تحقق ولا سند، واتّسع الخرق على الراقع.

ولعلّ محمّد بن جرير القائل بالتخيير هو محمّد بن جرير بن رستم

---

(۱) يقصد الفخر الرازى.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حكم‌الأرجل‌فى‌الوضوء، ص: ۱۱۲

الشيعى، صاحب المسترشد فى الإمامة، لا أبو جعفر محمّد بن جرير ابن غالب الطبرى الشافعى الذى هو من أعلام أهل السنة، والمذكور فى تفسير هذا هو الغسل فقط لا المسح ولا الجمع، ولا التخيير الذى نسبه الشيعة اليه» «۱».

أقول:

وهذا إن دلّ على شىء، فإنّما يدل على ضيق الخناق، ويكشف عن عدم قناعة القوم باستدلالاتهم من الكتاب والسنة ... والّا فما الداعى لتكذيب كبار علماء طائفته، ورميهم بعدم التمييز بين الصحيح والسقيم، ورمى الشيعة بالكذب والاختلاق...

لقد أفرط الرجل فى التحامل، وتفّوه بما لا يجوز، فاللّه حسيبه...

وقد أنصف صاحب المنار اذ قال بعد نقل كلامه: «إنّ فى كلامه- عفا اللّه عنه- تحاملًا على الشيعة، وتكذيباً لهم فى نقل وجد مثله فى كتب أهل السنة كما تقدم، والظاهر أنه لم يطلع على تفسير ابن جرير الطبرى» «... ۲».

---

(۱) روح المعانى ۶/ ۷۷- ۷۸.

(۲) المنار ۶/ ۲۲۹.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حكم‌الأرجل‌فى‌الوضوء، ص: ۱۱۳

إنّه لا يهمّنا التحقيق فى رأى الطبرى السنّى وأنه الجمع كما قال جماعة أو التخيير كما قال آخرون ... وإنّما المهمّ التأكيد على ظهور الآية المباركة- لا سيّما على قراءة الجر- فى المسح. وإذا كان الظهور فلا إجمال لتتقدم عليها السنّة تقدم المبين على المجمل، لو

فرض اعتبار السنّة سنداً ودلالة، فكيف والاعتبار غير ثابت، وعلى فرضه فهى روايات ساقطة بالتعارض؟

ولهـذه الأُمور، نرى الطبرى- وغيره ممّن ذكروا رأيه ومن لم يـذكروا- لاـ يقول بإجزاء الغسل وحده، فيذهب إلى الجمع أو التخيير، عملًا بكلا الطرفين.

بل لقد وجدت جماعة من الأئمة الأعلام كأحمد والأوزاعى يقولون بجواز مسح القدمين ... قال القارى فى مسألة مسح الرأس والأُذنين:

«قال ابن حجر: والأولى: غسلهما مع الوجه ومسحهما مع الرأس، خروجاً من الخلاف.

وفيه: انّه لم يعرف فى الشرع جمع عضو واحد بالغسل والمسح. وأيضاً: وجود المسح بعد الغسل عبث ظاهر.

نعم، صحّ المسح والغسل فى الرجلين على ما قاله بعض

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حكم‌الأرجل‌فى‌الوضوء، ص: ۱۱۴

الظاهرية، فله وجه وجيه، إن قدم المسح على الغسل، فإنّ الغسل بعده يقع تكميلًا له مع الخروج عن الخلاف.

ولم أرد خلاف الشيعة، وانّما أريد ما روى عن ابن عباس من أنّ الفرض هو المسح، وما حكى عن أحمد والأوزاعى والثورى وابن جبير من جواز مسح جميع القدمين، فإنّ الانسان مخير عندهم بين الغسل والمسح» «۱».

فهذه العبارة صريحة فى ذهاب هؤلاء الأئمة إلى جواز المسح، كما نسب الشوكانى إليهم القول بالتخيير «۲». فهؤلاء اذن رادّون للقول بتعيّن الغسل، وكذلك الشافعى، فإنّ عبارته صريحة فى التخيير قال:

«غسل الرجلين كمال والمسح رخصة وكمال، وأيّهما شاء فعل» «۳».

الاحتياط ... ص: ۱۱۴

ولهذه الأُمور نرى بعضهم يقول بأنّ مقتضى الاحتياط هو الغسل، مستدلًا بأنّه مشتمل على المسح دون العكس «۴».

---

(۱) مرقاة المفاتيح فى شرح مشكاة المصابيح ۱/ ۳۱۵.

(۲) نيل الأوطار ۱/ ۱۶۳.

(۳) أحكام القرآن ۱/ ۵۰.

(۴) الفخر الرازى ۱۱/ ۱۶۱، والجصّاص ۲/ ۴۲۱، والآلوسى ۶/ ۷۸.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حكم‌الأرجل‌فى‌الوضوء، ص: ۱۱۵

فلو كانت الآية غير ظاهرة فى المسح، وكانت دلالة السنّة على الغسل تامّة ... لم يكن للقول بالاحتياط وجه...

لكن مقتضى الاحتياط فى المسألة- لو اضطر للقول به- هو الجمع لا الغسل وحده، لأن ماهية المسح غير ماهية الغسل لغة وعرفاً... كما هو واضح.

الاستحسان ... ص: ۱۱۵

ولذه الأُمور أيضاً التجأ بعضهم الى الاستحسان.

فابن رشد ينص على ظهور الآية فى المسح، وينصّ على أنّ حديث «ويلٌ» ... فى المسح أظهر منه فى الغسل ... فيقول بالغسل استحساناً، وهذه عبارته:

«فالغسل أشد مناسبة للقدمين من المسح، كما أنّ المسح أشدّ مناسبة للرأس من الغسل، إذ كانت القدمان لا ينقى دنسهما غالباً إلّا

بالغسل، وينقى دنس الرأس بالغسل، وذلك أيضاً غالب، والمصالح المعقولة لا يمتنع أن تكون أسباباً للعبادات المفروضة، حتى يكون الشرع لاحظ فيهما معنيين: معنى مصلحياً، ومعنى عبادياً. وأعنى بالمصلحى ما رجع إلى الأمور المحسوسة، وبالعبادى ما رجع إلى زكاة

النفس» «۱».

والنسفى يقول: «وانّما أمر بغسل هذه الأعضاء لتطهّرها من الأوساخ التى تتّصل بها، لأنها تبدو كثيراً، والصلاة خدمة اللَّه تعالى والقيام بين يديه متطهّراً من الأوساخ أقرب إلى التعظيم، فكان أكمل فى الخدمة» «... ۲».

ومحمّد رشيد رضا يقول: «إنّ القول بكل من الغسل والمسح مروى عن السلف من الصحابة والتابعين، ولكن العمل بالغسل أعم وأكثر، وهو الذى غلب واستمر» ويقول: «لا يعقل لإيجاب مسح ظاهر القدم باليد المبلّلة بالماء حكمة بل هو خلاف حكمة الوضوء، لأنّ طروء الرطوبة القليلة على العضو الذى عليه الوسخ يزيد وساخته، وينال اليد الماسحة حظ من هذه الوساخة» «۳».

أقول:

إن كان المراد وجوب تطهير الأرجل من الدنس- أى النجاسة- بالغسل، فهذا ممّا لا كلام ولا خلاف، وله نصوص خاصّة معتبرة متفق

---

(۱) بداية المجتهد ۱/ ۱۶.

(۲) تفسير النسفى- هامش الخازن- ۲/ ۴۴۱.

(۳) المنار ۶/ ۲۳۴.

عليها. وإن كان المراد وجوب تطهيرها من الغبار والأوساخ، فهذا ممّا لا دليل عليه، إذ لا يفتى أحد ببطلان صلاة من كانت رجله وسخة سواء قلنا بوجوب المسح أو الغسل، ولذا لم يقيَّد الغسل فى كلمات القائلين بوجوب الغسل بكونه مزيلًا للأوساخ، على أنّ عمومات الحث على النظافة، وكذا العمومات الواردة فى كون المصلّى متجمّلًا نظيفاً فى بدنه ولباسه وافية بالغرض، ولذا نرى عوام الشيعة يغسلون أرجلهم ثم يتوضّأون ويمسحون عليها كما أمرهم اللَّه ورسوله...

ثمّ إنّ من القائلين بالغسل من قال فى توجيه قراءة الجرّ بأنّ فائدة ذلك التنبيه على أنه ينبغى أن يقتصد فى صبّ الماء عليها ويغسل غسلًا يقرب من المسح «۱» وكيف يحصل الغرض وهو النقاء والنظافة بالغسل القريب من المسح؟

لكن الحامل للقوم على هذا الاستحسان- كأولئك الذين قالوا بالغسل من جهة الاحتياط أو غير ذلك- قصور الأُمور المستدل بها للغسل عن الدلالة على وجوبه، بل لقد أذعن الكبار من علمائهم السابقين واللاحقين كالفخر الرازى، والنيسابورى، والحلبى، والسندى.. وغيرهم بأنّ الأدلّة- وخاصة الآية المباركة- صريحة فى

---

(۱) تفسير البيضاوى- بحاشية الشهاب- ۲/ ۲۲۱.

المسح...

ومن المتأخرين المصرّحين بذلك: العلامة القاسمى، فإنّه قال فى آخر كلامه:

«ولا يخفى أنّ ظاهر الآية صريح فى أنّ واجبهما المسح كما قاله ابن عباس وغيره، وايثار غسلهما فى المأثور عنه صلّى اللَّه عليه وسلّم انّما هو للمزيد فى الفرض والتوسع فيه، حسب عادته صلّى اللَّه عليه وسلّم، فإنّه سنَّ فى كلّ فرض سنناً تدعمه وتقوّيه، فى الصلاة والزكاة والصوم والحج، وكذا فى الطهارات، كما لا يخفى.

ومما يدل على أنّ واجبهما المسح تشريع المسح على الخفّين والجوربين، ولا سند له الّا هذه الآية، لأنّ كل سنّة أصلها فى كتاب اللَّه منطوقاً أو مفهوماً. فاعرف ذلك واحتفظ به» «۱».

أقول:

قد اعترف بالحق، ثمّ ادّعى أنّ المأثور عنه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم هو الغسل، وقد عرفت بطلان هذه الدعوى.

«وآخر دعوانا أن الحمد للَّه‌ربِّ العالمين»

---

(۱) تفسير القاسمى ۶/ ۱۸۹۴.

رسالةفى‌المتعتين (۵)

مقدّمة ... ص: ۴

عن عمر بن الخطاب:

«متعتان كانتا على عهد رسول اللَّه وأنا أُحرّمهما وأُعاقب عليهما متعة الحجّ ومتعة النساء».

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، رسالةفى‌المتعتين، ص: ۷

بسم اللَّه الرّحمن الرّحيم

الحمد للَّه‌ربّ العالمين، والصلاة والسلام على خير خلقه وأشرف بريّته محمّد وآله الطاهرين، ولعنة اللَّه على أعدائهم أجمعين من الأولين والآخرين.

وبعد، فإنّ البحث عن المتعتين قديم جدّاً، وكتابات السلف والخلف عنهما من النواحى المختلفة كثيرة جدّاً أيضاً، وهذه رسالة وجيزة كتبتها بمناسبة أحاديث رواها بعض المحدّثين فى أنّ النبىّ صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم هو الذى حرَّم متعة النساء، وعمدتها ما أخرجه البخارى ومسلم وغيرهما عن أميرالمؤمنين الإمام علىّ بن أبى طالب عليه السّلام.

ومن ذلك أنّه قال لابن عبّاس- وقد بلغه أنّه يقول بالمتعة، واللفظ لمسلم-:

«إنّك رجلٌ تائه، نهانا رسول اللَّه عن متعة النساء يوم خيبر».

وهى أحاديث موضوعة مختلقة، يعترف بذلك كلُّ من ينظر

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، رسالةفى‌المتعتين، ص: ۸

فى أسانيدها ومداليلها وينصف.

لقد نظرت فى أسانيد تلك الأحاديث، وسبرت متونها، وقارنت بين نصوصها، وتوصّلت إلى واقع الحال وحقّ القول فيها. كلّ ذلك على ضوء آراء علماء أهل السنّة الكبار المعتمدين.

وقد وضعتها فى فصلين:

الأول: فى متعة الحجّ.

والثاني: فى متعة النساء.

وأسأل اللَّه تعالى أن ينفع به أهل العلم والتحقيق، وباللَّه التوفيق.

على الحسينى الميلانى

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، رسالةفى‌المتعتين، ص: ۹

لا خلاف بین المسلمین فی نزول القرآن المبین بالمتعتین.

أمّا متعة الحجّ، فقد قال عزّوجلّ:

«فَمَن تَمَتَّعَ بِالْعُمْرَةِ إِلَى الْحَجِّ فَمَا اسْتَيْسَرَ مِنَ الْهَدْيِ فَمَن لَّمْ يَجِدْ فَصِيَامُ ثَلاثَةِ أَيَّامٍ فِی الْحَجِّ وَسَبْعَةٍ إِذَا رَجَعْتُمْ تِلْكَ عَشَرَةٌ كَامِلَةٌ ذَلِكَ لِمَن لَّمْ يَكُنْ أَهْلُهُ حَاضِرِی الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ» «۱»

.وأمّا متعة النساء، فقد قال عزّوجلّ: «فَمَا اسْتَمْتَعْتُم بِهِ مِنْهُنَّ فَآتُوهُنَّ أُجُورَهُنَّ فَرِيضَةً» «۲»

.وکان علی ذلک عمل المسلمین ...

حتّی قال عمر بعد شطرٍ من خلافته:

«متعتان کانتا علی عهد رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وسلّم وأنا أنهی عنهما وأُعاقب علیهما».

---

(۱) سورة البقرة ۲: ۱۹۶.

(۲) سورة النساء ۴: ۲۴.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، رسالةفی‌المتعتین، ص: ۱۰

فوقع الخلاف ...

وحار التابعون له، الجاعلون قوله أصلًا من الأُصول، کیف یوجِّهونه وهو صریح فی: قال اللَّه ... وأقول؟!...

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، رسالةفی‌المتعتین، ص: ۱۱

متعة الحج ... ص: ۱۱

اشارة

ومتعة الحجّ: أن ینشیء الإنسان بالمتعة إحرامه فی أشهر الحجّ من المیقات، فیأتی مکّة، ویطوف بالبیت، ثمّ یسعی، ثمّ یقصِّر، ویحلّ من إحرامه، حتّی ینشیء فی نفس تلک السفرة إحراماً آخر للحجّ من مکّة، والأفضل من المسجد الحرام، ویخرج إلی عرفات، ثمّ المشعر ... إلی آخر أعمال الحج ...

فیکون متمتّعاً بالعمرة إلی الحجّ.

وإنّما سمّی بهذا الاسم لما فیه من المتعة، أی اللذّة بإباحة محظورات الإحرام، فی تلک المدّة المتخلّلة بین الإحرامین.

وهذا ما حرّمه عمر وتبعه علیه عثمان ومعاویة وغیرهما.

موقف علی وکبار الصحابة من تحریمها ... ص: ۱۱

وکان فی المقابل أمیرالمؤمنین علیّ علیه السّلام الحافظ

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، رسالةفی‌المتعتین، ص: ۱۲

للشریعة المطهَّرة والذابّ عن السُنّة المکرَّمة.

أخرج أحمد ومسلم عن عبداللَّه بن شقیق قال- واللفظ للأوّل-:

«کان عثمان رضی اللَّه عنه ینهی عن المتعة، وعلیّ رضی اللَّه عنه یأمر بها، فقال عثمان لعلیّ: إنّک کذا وکذا. ثمّ قال «۱» علی رضی اللَّه عنه:

لقد علمت أنّا قد تمتّعنا مع رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم. فقال:

أجل ولكنّا كنّا خائفين» «۲».

وعن سعيد بن المسيّب، قال: «اجتمع عليٌّ وعثمان رضى اللَّه عنهما بعسفان، فكان عثمان رضى اللَّه عنه ينهى عن المتعة والعمرة. فقال له عليٌّ رضى اللَّه عنه: ما تريد إلى أمر فعله رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم تنهى عنها؟! فقال عثمان رضى اللَّه عنه: دعنا منك! «۳».

وعن مروان بن الحكم، قال: «شهدت عثمان وعليّاً رضى اللَّه عنهما، وعثمان ينهى عن المتعة وأن يجمع بينهما. فلمّا رأى عليٌّ

---

(۱) لقد أبهم الرواة ما قاله خليفتهم عثمان لعليّ عليه السلام، كما أبهموا جواب الإمامعليه السّلام على كلمات عثمان وفى بعض المصادر: «فقال عثمان لعليّ كلمةً».

(۲) مسند أحمد ۱/ ۱۵۶ مسند على بن أبى طالب الرقم ۷۵۸.

(۳) صحيح البخارى ۲/ ۵۶۹ كتاب الحج باب التمتع والاقران والإفراد بالحج الرقم ۱۴۹۴ وصحيح مسلم ۳/ ۶۸ كتاب الحج باب جواز التمتع ذيل الرقم ۱۲۲۳، مسند أحمد ۱/ ۲۲۰ مسند على بن ابى طالب الرقم ۱۱۵۰.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، رسالةفى‌المتعتين، ص: ۱۳

أهلّ بهما: لبيّك بعمرةٍ وحجّةٍ، قال: ما كنت لأدع سُنّة النبيّ صلّى اللَّه عليه وسلّم لقول أحد» «۱». وعلى ذلك كان أعلام الصحابة:

* كابن عبّاس ... فقد أخرج أحمد أنّه قال: «تمتّع النبى صلّى اللَّه عليه وسلّم، فقال عروة بن الزبير: نهى أبوبكر وعمر عن المتعة، فقال ابن عبّاس: ما يقول عُرَيّة «۲»!! قال: يقول: نهى أبوبكر وعمر عن المتعة.

فقال ابن عبّاس: أراهم سيهلكون، أقول: قال النبى صلّى اللَّه عليه وسلّم؛ ويقول: نهى أبوبكر وعمر!» «۳».

* وسعد بن أبى وقّاص ... فقد أخرج الترمذى بأسناده: «عن محمّد بن عبداللَّه بن الحارث بن نوفل أنّه سمع سعد بن أبى وقّاص والضحّاك بن قيس- وهما يذكران التمتّع بالعمرة إلى الحجّ- فقال الضحّاك بن قيس: لا يصنع ذلك إلّا من جهل أمر اللَّه تعالى. فقال سعد: بئس ما قلت يا ابن أخى. فقال الضحّاك: فإنّ عمر بن الخطّاب قد نهى ذلك. فقال سعد: قد صنعها رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم

---

(۱) صحيح البخارى ۲/ ۵۶۷ كتاب الحج باب التمتع والإقران والإفراد الحج الرقم ۱۴۸۸، مسند أحمد ۱/ ۱۵۳ مسند على بن أبى طالب الرقم ۷۳۵.

(۲) تصغير «عروة» تحقيراً له.

(۳) مسند أحمد ۱/ ۵۵۴ مسند عبداللَّه بن عبّاس الرقم ۳۱۱۱.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، رسالةفى‌المتعتين، ص: ۱۴

وصنعناها معه.

قال: هذا حديث صحيح» «۱».

* وأبى موسى الأشعرى ... فقد أخرج أحمد: «أنّه كان يفتى بالمتعة فقال له رجل: رويدك ببعض فُتياك، فإنّك لا تدرى ما أحدث أميرالمؤمنين فى النسك بعدك! حتى لقيه بعدُ فسأله، فقال عمر رضى اللَّه عنه: قد علمت أن النبى صلّى اللَّه عليه وسلّم قد فعله وأصحابه ولكنى كرهت أن يظلّوا بهنّ معرّسين فى الأراك، ثم يروحون بالحج تقطر رؤوسهم» «۲».

* وجابر بن عبداللَّه ... فقد أخرج مسلم وغيره عن أبى نضرة، قال: «كان ابن عبّاس يأمر بالمتعة، وكان ابن الزبير ينهى عنها. قال

فذكرت ذلك لجابر بن عبداللّه. فقال: على يدىّ دار الحديث. تمتّعنا مع رسول اللّه صلّى اللّه عليه وسلّم فلمّا قام عمر «۳» قال: إنّ اللّه كان يحلّ لرسوله ما شاء بما شاء، وإنّ القرآن قد نزل منازله، فافصلوا حجّكم من عمرتكم، وأبتّوا «۴» نكاح هذه النساء فلن أوتى برجلٍ

(۱) سنن الترمذى ۲/ ۲۲۴ كتاب الحجّ باب ماجاء فى التمتع الرقم ۸۲۴.

(۲) مسند أحمد ۱/ ۸۱ مسند عمر بن الخطاب الرقم ۳۵۳.

(۳) أى بأمر الخلافة.

(۴) أى: اقطعوا، اتركوا.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، رسالةفي‌المتعتين، ص: ۱۵

نكح امرأةً إلى أجلٍ إلّا رجمته بالحجارة» «۱».

* وعبداللّه بن عمر ... فقد أخرج الترمذى: «أنّ عبداللّه بن عمر سئل عن متعة الحجّ. فقال: هى حلال. فقال له السائل: إنّ أباك قد نهى عنها. فقال: أرأيت إن كان أبى نهى عنها وصنعها رسول اللّه صلّى اللّه عليه وسلّم أمر أبى يتبع أم أمر رسول اللّه صلّى اللّه عليه وسلّم؟! فقال الرجل: بل أمر رسول اللّه صلّى اللّه عليه وسلّم. فقال: لقد صنعها رسول اللّه صلّى اللّه عليه [وآله وسلّم» «۲».

* وعمران بن حصين «۳»

- وكان شديد الإنكار لذلك حتّى فى مرض موته- فقد أخرج مسلم: «عن مطرف قال: بعث إلىَّ عمران بن حصين فى مرضه الذى توفّى فيه فقال: إنّى كنت محدّثك بأحاديث، لعلّ اللّه أن ينفعك بها بعدى. فإن عشت فاكتم عنّى «۴» وإن متّ فحدّث بها إن شئت. إنّه قد سُلّم علىَّ. واعلم أنّ نبىّ اللّه صلّى اللّه عليه وسلّم

(۱) صحيح مسلم ۳/ ۵۶ كتاب الحج باب فى المتعة بالحج والعمرة الرقم ۱۲۱۷ وذيله.

(۲) سنن الترمذى ۲/ ۲۲۴ كتاب الحج باب ماجاء فى التمتع الرقم ۸۲۵.

(۳) ذكر كلّ من ابن عبدالبرّ فى الاستيعاب ۳/ ۲۸۴ وابن حجر فى الإصابة ۴/ ۵۸۴ أنّه‌كان من فضلاء الصحابة وفقهائهم، بل نصّ ابن القيّم فى زاد المعاد على كونه أعظم من عثمان، وذكروا أنّه كان يرى الملائكة وتسلّم عليه وهو ما أشار إليه بقوله: «قد سُلِّم علىَّ». توفّى سنة ۵۲ بالبصرة.

(۴) لاحظ إلى أين بلغت التقيّة!!

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، رسالةفي‌المتعتين، ص: ۱۶

قد جمع بين حجّ وعمرة، ثم لم ينزل فيها كتاب اللّه، ولم ينه عنها نبىّ اللّه صلّى اللّه عليه وسلّم. فقال رجل برأيه فيها ما شاء» «۱».

قال النووى بشرح أخبار إنكاره: «وهذه الروايات كلّها متّفقة على أنّ مراد عمران أنّ التمتّع بالعمرة إلى الحجّ جائز، وكذلك القِران، وفيه التصريح بإنكاره على عمر بن الخطّاب رضى اللّه عنه منع التمتّع» «۲».

دفاع ابن تيميّة ثمّ إقراره بالخطأ ... ۱۶

وذكر شيخ إسلامهم ابن تيميّة فى الدفاع عن عمر وجوهاً، كقوله: «إنّما كان مراد عمر أن يأمر بما هو أفضل» واستشهد له بما رواه عن ابنه من أنّه «كان عبداللّه بن عمر يأمر بالمتعة، فيقولون له: إنّ أباك نهى عنها. فيقول: إنّ أبى لم يرد ما تقولون» وحاصل كلامه ما صرّح به فى آخره حيث قال: «فكان نهيه عن المتعة على وجه الاختيار، لا

(۱) صحیح مسلم ۳/ ۷۰- ۷۱ کتاب الحج باب جواز التمتّع ذیل الرقم ۱۲۲۶. وفی الباب من صحیح البخاری ۲/ ۵۶۹ کتاب الحج باب التمتع الرقم ۱۴۹۶ وسنن ابن ماجة ۴/ ۴۵۴ کتاب المناسک باب التمتع بالعمرة إلی الحج الرقم ۲۹۷۸، وهو عند أحمد فی المسند ۵/ ۱۵۹ ۵/ ۶۰۰ حدیث عمران بن حصین الرقم ۱۹۳۹۴.

(۲) المنهاج- شرح صحیح مسلم ۸/ ۱۶۸.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، رسالةفیالمتعتین، ص: ۱۷

علی وجه التحریم، وهو لم یقل: «أنا أُحرّمهما».

قلت: أمّا أنّ مراده کان الأمر بما هو أفضل، فتأویل باطل، وأمّا ما حکاه عن ابن عمر فتحریف لِما ثبت عنه فی الکتب المعتبرة، وقال ابن کثیر: «وکان ابنه عبداللَّه یخالفه فیقال له: إنّ أباک کان ینهی عنها! فیقول: لقد خشیت أن یقع علیکم حجارة من السماء! قد فعلها رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وسلّم، أفسُنّة رسول اللَّه تتّبع أم سُنّة عمر بن الخطّاب؟!» «۱».

والعمدة إنکاره قول عمر: «وأنا أُحرمّهما». وسنذکر جمعاً ممّن رواه!

هذا، وکأنّ ابن تیمیّة یعلم بأن لا فائدة فیما تکلّفه فی توجیه تحریم عمر والدفاع عنه، فاضطرّ إلی أن یقول:

«فأهل السُنّة متّفقون علی أنّ کلّ واحدٍ من الناس یؤخذ من قوله ویترک إلّا رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وسلّم، أنّ عمر أخطأ فی مسألة، فهم لا ینزّهون عن الإقرار علی الخطأ إلّا رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وسلّم» «۲».

(۱) تاریخ ابن کثیر ۵/ ۱۵۹.

(۲) منهاج السُنّة ۴/ ۱۸۲- ۱۸۳.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، رسالةفیالمتعتین، ص: ۱۸

لکنّه لیس «خطأ» من عمر، بل هو «إحداث» کما جاء فی الحدیث المتقدّم عن أبی موسی الأشعری وقد قال رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وسلّم:

«أنا فرطکم علی الحوض، ولیرفعنّ رجال منکم ثم لیختلجنّ دونی، فأقول: یا ربّ أصحابی! فیقال: إنّک لا تدری ما أحدثوا بعدک!» «۱».

ولقائل أن یقول: إنّ الغرض الأصلی من التحریم هو إحیاء سُنّة الجاهلیّة، فإنّهم «کانوا یرون أنّ العمرة فی أشهر الحجّ من أفجر الفجور فی الأرض» «۲».

أخرج البیهقی عن ابن عبّاس: «واللَّه ما أعمر رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وسلّم عائشة فی ذی الحجّة إلّا لیقطع بذلک أمر أهل الشرک» «۳».

(۱) أخرجه الحفاظ فی باب الحوض منهم البخاری فی الصحیح ۵/ ۲۴۰۵ کتاب الرقاق باب فی الحوض الرقم ۶۲۰۵.

(۲) أخرجه البخاری فی الصحیح ۲/ ۵۶۷ کتاب النکاح باب التمتع والإقران والإفراد بالحج الرقم ۱۴۸۹ ومسلم فی الصحیح ۳/ ۸۱- ۸۲ کتاب الحج باب جواز العمرة فی أشهر الحج الرقم ۱۲۴۰ وغیرهما.

(۳) سنن البیهقی ۴/ ۵۶۳ کتاب الحج باب العمرة فی أشهر الحج الرقم ۸۷۳۲.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، رسالةفیالمتعتین، ص: ۱۹

ولذا صحّ عنه صلّی اللَّه علیه وسلّم: «لو استقبلت من أمری ما استدبرت ما أهدیت، ولولا أنّ معی الهدی لأحللت. فقام سراقة بن مالک

بن جعشم فقال: یا رسول اللّه هی لنا أو للأبد؟ فقال: لا، بل للأبد». أخرجه أرباب الصحاح کافّهٔ، وعقد له البخاری فی صحیحه باباً.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، رسالهٔفی‌المتعتین، ص: ۲۰

متعهٔ النساء ... ص: ۲۰

اشارهٔ

وهی أن تزوّج المرأهٔ الحرّهٔ الکاملهٔ نفسها من الرجل المسلم بمهرٍ مسمّیً إلی أجلٍ مسمّیً، فیقبل الرجل ذلک، فهذا نکاح المتعهٔ، أو الزواج الموقّت، ویعتبر فیه جمیع ما یعتبر فی النکاح الدائم، من کون العقد جامعاً لجمیع شرائط الصحّهٔ، وعدم وجود المانع من نسبٍ أو سببٍ وغیرهما، ویجوز فیه الوکالهٔ کما تجوز فی الدائم، ویلحق الولد بالأب کما یلحق به فیه، وتترتّب علیه سائر الآثار المترتّبهٔ علی النکاح الدائم، من الحرمهٔ والمحرمیهٔ والعدّهٔ.

إلّا أنّ الافتراق بینهما یکون لا ـ بالطلاق بل بانقضاء المدّهٔ أو هبتها من قبل الزوج، وأنّ العدّهٔ- إن لم تکن فی سنّ الیأس الشرعی- قرءان إن کانت تحیض، وإلّا خمسهٔ وأربعون یوماً، وأنّه لا توارث بینهما، ولا نفقهٔ لها علیه، وهذه أحکام دلّت علیها الأدلّهٔ الخاصّهٔ، ولا تقتضی أن یکون متعهٔ النساء شیئاً فی مقابل النکاح مثل ملک الیمین.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، رسالهٔفی‌المتعتین، ص: ۲۱

ثبوتها بالکتاب والسُنّهٔ والإجماع ... ص: ۲۱

وقد دلّ علی مشروعیّهٔ هذا النکاح وثبوته فی الإسلام:

۱- الکتاب، فی قوله عزّوجلّ: «فَمَا اسْتَمْتَعْتُم بِهِ مِنْهُنَّ» «... ۱»

وقد روی عن جماعهٔ من کبار الصحابهٔ والتابعین المرجوع إلیهم فی قراءهٔ القرآن وأحکامه التصریح بنزول هذه الآیهٔ المبارکهٔ فی المتعهٔ، حتّی أنّهم کانوا یقرأونها: «فما استمتعتم به منهنّ إلی أجل»، ... وکانوا قد کتبوها کذلک فی مصاحفهم، فهی- حینئذٍ- نصّ فی المتعهٔ، ومن هؤلاء:

عبداللّه بن عبّاس، وأبی بن کعب، وعبداللّه بن مسعود، وجابر ابن عبداللّه، وأبو سعید الخدری، وسعید بن جبیر، ومجاهد، والسدّی، وقتادهٔ «۲».

بل ذکروا عن ابن عبّاس قوله: «واللّه لأنزلها اللّه کذلک- ثلاث مرّات».

---

(۱)

سورهٔ النساء: ۲۴.

(۲) راجع التفاسیر: الطبری والقرطبی وابن کثیر والکشّاف والدرّ المنثور. کلّها بتفسیر الآیهٔ. وراجع أیضاً: أحکام القرآن- للجصّاص- ۲/ ۲۰۸، سنن البیهقی ۷/ ۳۳۵، المنهاج للنووی ۹/ ۱۵۳، المغنی لابن قدامهٔ ۷/ ۵۷۱.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، رسالهٔفی‌المتعتین، ص: ۲۲

وعنه وعن أُبی التصریح بکونها غیر منسوخهٔ.

بل نصّ القرطبی علی أنّ دلالتها علی نکاح المتعهٔ هو قول الجمهور، وهذه عبارته: «وقال الجمهور: المراد نکاح المتعهٔ الذی کان فی صدر الإسلام» «۱».

۲- السنّة: وفی السُنّة أحادیث کثیرة دالّة علی ذلک، نکتفی منها بواحدٍ ممّا أخرجه البخاری ومسلم وأحمد وغیرهم عن عبداللَّه ابن مسعود قال:

«کنّا نغزو مع رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وسلّم لیس لنا نساء.

فقلنا: ألا نستخصی؟ فنهانا عن ذلک، ثمّ رخّص لنا أن ننکح المرأة بالثوب إلی أجل، ثمّ قرأ عبداللَّه: «یَا أَیُّهَا الَّذِینَ آمَنُواْ لَا تُحَرِّمُواْ طَیِّبَاتِ مَا أَحَلَّ اللّهُ لَکُمْ وَلَا تَعْتَدُواْ إِنَّ اللّهَ لَا یُحِبُّ الْمُعْتَدِینَ» «۲»

.ولا یخفی ما یقصده ابن مسعود من قراءة الآیة المذکورة بعد نقل الحدیث، فإنّه کان ممّن أنکر علی من حرّم المتعة.

---

(۱) تفسیر القرطبی ۵/ ۱۳۰.

(۲) صحیح البخاری ۵/ ۱۹۵۳ کتاب النکاح باب ما یکره من التبتل والخصاء الرقم ۴۷۸۷ و ۴/ ۱۶۸۷ کتاب التفسیر تفسیر سورة المائدة الرقم ۴۳۳۹، صحیح مسلم ۳/ ۱۹۳ کتاب النکاح باب نکاح المتعة الرقم ۱۴۰۴، مسند أحمد ۱/ ۶۹۲ مسند عبداللَّه بن مسعود الرقم ۳۹۷۶.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، رسالةفی‌المتعتین، ص: ۲۳

۳- الإجماع فإنّه لا خلاف بین المسلمین فی أنّ «المتعة» نکاح. نصّ علی ذلک القرطبی، وذکر طائفةً من أحکامها، حیث قال:

«لم یختلف العلماء من السلف والخلف أنّ المتعة نکاح إلی أجل، لا میراث فیه، والفرقة تقع عند انقضاء الأجل من غیر طلاق» ثمّ نقل عن ابن عطیّة کیفیّة هذا النکاح وأحکامه «۱».

وکذا الطبری، فنقل عن السدّی: «فهذه المتعة، الرجل ینکح المرأة بشرطٍ إلی أجل مسمّی» «... ۲».

وعن ابن عبدالبرّ فی «التمهید»: «أجمعوا أنّ المتعة نکاح، لا إشهاد فیه ولا ولیّ، وأنّه نکاح إلی أجلٍ تقع فیه الفرقة بلا طلاق ولا میراث بینهما» «۳».

وعن ابن عبدالبرّ فی «التمهید»: «أجمعوا أنّ المتعة نکاح، لا إشهاد فیه ولا ولیّ، وأنّه نکاح إلی أجلٍ، تقع فیه الفرقة بلا طلاق ولا میراث بینهما» «۴».

---

(۱) تفسیر القرطبی ۵/ ۱۳۲.

(۲) تفسیر الطبری ۵/ ۱۸.

(۳) التمهید ۱۱/ ۱۰۲.

(۴) التمهید ۱۱/ ۱۰۲.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، رسالةفی‌المتعتین، ص: ۲۴

تحریم عمر ... ص: ۲۴

وکانت متعة النساء- کمتعة الحجّ- حتّی وفاة النبی صلّی اللَّه علیه وآله وسلّم وزمن أبی بکر، وفی شطرٍ من حکومة عمر بن الخطّاب، حتّی قال:

«متعتان کانتا علی عهد رسول اللَّه وأنا أنهی عنهما وأُعاقب علیهما» وقد وردت قولته هذه فی کتب الفقه والحدیث والتفسیر والکلام. أُنظر منها: تفسیر الرازی ۲/ ۱۶۷، شرح معانی الآثار ۳۷۴، سنن البیهقی ۷/ ۲۰۶، بدایة المجتهد ۱/ ۳۴۶ المحلّی ۷/ ۱۰۷، أحکام القرآن- للجصّاص- ۱/ ۲۷۹، شرح التجرید للقوشجی الأشعری- فی مطاعن عمر- تفسیر القرطبی ۲/ ۳۷۰، المغنی ۷/ ۵۲۷، زاد المعاد

فی هدی خیر العباد ۲/ ۲۰۵، الدرّ المنثور ۲/ ۱۴۱، کنز العمّال ۸/ ۲۹۳، وفیات الأعیان ۵/ ۱۹۷.

ومنهم من نصّ علی صحّته کالسرخسی، ومنهم من نصّ علی ثبوته کابن قیّم الجوزیهٔ. وفی المحاضرات للراغب الأصبهانی «قال یحیی بن أکثم لشیخ بالبصرهٔ: بمن اقتدیت فی جواز المتعهٔ؟ قال:

بعمر بن الخطّاب. فقال: کیف هذا وعمر کان أشدّ الناس فیها؟! قال:

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، رسالهٔفی‌المتعتین، ص: ۲۵

لأنّ الخبر الصحیح قد أتی أنّه صعد المنبر فقال: إنّ اللَّه ورسوله أحلّا لکم متعتین وإنّی احرّمهما علیکم وأُعاقب علیهما؛ فقبلنا شهادته ولم نقبل تحریمه».

وفی بعض الروایات: أنّ النهی کان عن المتعتین وَحیّ علی خیر العمل «۱».

وعن عطاء، عن جابر بن عبداللَّه: «استمتعنا علی عهد رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وسلّم وأبی بکر وعمر، حتی إذا کان فی آخر خلافهٔ عمر استمتع عمرو بن حریث بامرأهٔ- سمّاها جابر فنسیتها- فحملت المرأه، فبلغ ذلک عمر، فدعاها فسألها فقالت: نعم، قال من أشهد؟ قال عطاء: لا أدری قال: أُمّی أم ولیّها. قال فهلّا غیرها؟!

فذلک حین نهی عنها» «۲».

ومثله أخبار أُخری، وفی بعضها التهدید بالرجم «۳».

---

(۱) کذا فی شرح التجرید للقوشجی، مطاعن عمر: ۴۸۴.

(۲) صحیح مسلم ۳/ ۱۹۴ کتاب النکاح باب نکاح المتعهٔ ذیل الرقم ۱۴۰۵، مسند أحمد ۴/ ۲۳۷ مسند جابر بن عبداللَّه الرقم ۱۳۸۵۶ سنن البیهقی ۷/ ۳۸۸ کتاب الصداق باب ما یجوز أن یکون مهراً الرقم ۱۴۳۶۸، والقصّهٔ هذه فی المصنّف لعبد الرزّاق ۷/ ۴۹۷ باب المتعهٔ الرقم ۱۴۰۲۱.

(۳) بل عنه أنّه قال: «لا أوتی برجلٍ تزوّج امرأهٔ إلی أجل إلّا رجمته ولو أدرکته میّتاً لرجمت قبره!» المبسوط- للسرخسی- ۵/ ۱۵۳.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، رسالهٔفی‌المتعتین، ص: ۲۶

فالذی نهی عن المتعهٔ هو عمر بن الخطّاب...

وفی خبرٍ: أنّ رجلًا قدم من الشام، فمکث مع امرأةٍ إلی ما شاء اللَّه أن یمکث، ثمّ إنّه خرج، فأُخبر بذلک عمر بن الخطّاب، فأرسل إلیه فقال: ما حملک علی الذی فعلته؟ قال: فعلته مع رسول اللَّه، ثمّ لم ینهانا عنه حتّی قبضه اللَّه. ثمّ مع أبی بکر فلم ینهانا حتی قبضه اللَّه، ثمّ معک، فلم تُحدث لنا فیه نهیاً. فقال عمر: أما والذی نفسی بیده لو کنت تقدّمت فی نهیٍ لرجمتک» «۱».

ومن هنا تری أنّه فی جمیع الأخبار ینسبون النهی إلی عمر، یقولون: «فلمّا کان عمر نهانا عنهما» و «نهی عنها عمر» و «قال رجل برأیه ما شاء» ونحو ذلک، ولو کان ثمّهٔ نهی عن رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وآله وسلّم لما کان لنسبهٔ النهی وما ترتّب علیه من الآثار الفاسدهٔ إلی عمر وجه کما هو واضح. وقد جاء عن أمیرالمؤمنین علیه السّلام قوله: «لو لا أنّ عمر نهی عن المتعهٔ ما زنی إلّا شقی» «۲»، وعن ابن عبّاس: «ما کانت المتعهٔ إلّارحمهٔ من اللَّه تعالی رحم بها عباده، ولو لا

---

(۱) کنز العمّال ۱۶/ ۲۱۸ کتاب النکاح باب المتعهٔ الرقم ۸۴۵۷۱۸.

(۲) المصنّف- لعبد الرزّاق بن همام- ۷/ ۵۰۰ باب المتعهٔ الرقم ۱۴۰۲، تفسیر الطبری ۵/ ۱۹، الدرّ المنثور ۲/ ۲۵۱، تفسیر الرازی ۱۰/ ۵۲.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، رسالهٔفی‌المتعتین، ص: ۲۷

نهى عمر ما زنى إلّاشقى «۱»

ومن هنا جعل تحريم المتعة من أوّليّات عمر بن الخطّاب «۲».

بل إنّ عمر نفسه يقول: «كانتا على عهد رسول اللَّه، وأنا أنهى عنهما» فلا يخبر عن نهى لرسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم، بل ينسب النهى إلى نفسه ويتوعّد بالعقاب. بل إنّه لم يكذّب الرجل الشامى لمّا أجابه بما سمعت، بل لمّا قال له: «ثمّ معك فلم تُحدِث لنا فيه نهياً» اعترف بعدم النهى مطلقاً حتى تلك الساعة. ولا يخفى ما تدلّ عليه كلمة «تحدث».

موقف علىّ وكبار الصحابة من تحريمها ... ص: ۲۷

ثم إنّه وإن تابع عمر فى تحريمه بعض القوم كعبداللَّه بن الزبير، لكن ثبت على القول بحلّيّة المتعة- تبعاً للقرآن والسُنّة- أعلام الصحابة، وعلى رأسهم مولانا أميرالمؤمنين وأهل البيت عليهم السّلام. قال ابن حزم:

(۱) تفسير القرطبى ۵/ ۱۳۰. ومنهم من رواه بلفظ شفى، أى قليل. انظر النهاية ۲/ ۴۳۷ وتاج العروس ۱۹/ ۵۷۸ وغيرهما من كتب اللّغة.

(۲) تاريخ الخلفاء- للسيوطى- ۱۳۷.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، رسالةفى‌المتعتين، ص: ۲۸

«وقد ثبت على تحليلها بعد رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم جماعة من السلف رضى اللَّه عنهم، منهم من الصحابة رضى اللَّه عنهم: أسماء بنت أبى بكر الصديق وجابر بن عبداللَّه وابن مسعود وابن عبّاس ومعاوية بن أبى سفيان وعمرو بن حريث وأبو سعيد الخدرى وسلمة ومعبد أبناء أُميّة بن خلف.

ورواه جابر بن عبداللَّه عن جميع الصحابة مدّة رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم ومدّة أبى بكر وعمر إلى قرب آخر عمر».

وقال: «ومن التابعين: طاووس وعطاء وسعيد بن جبير وسائر فقهاء مكّة أعزّها اللَّه» «... ۱».

ولم يذكر ابن حزم عمران بن حصين وبعض الصحابة الآخرين، وذكر ذلك القرطبى وأضاف عن ابن عبدالبرّ: «أصحاب ابن عبّاس من أهل مكّة واليمن كلّهم يرون المتعة حلالًا على مذهب ابن عبّاس» «... ۲».

ومن أشهر فقهاء مكّة المكرّمة القائلين بحلّيّة المتعة عبدالملك ابن عبدالعزيز، المعروف بابن جريج المكّى، المتوفّى سنة ۱۴۹،

(۱) المحلّى ۹/ ۱۲۹.

(۲) تفسير القرطبى ۵/ ۱۳۳.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، رسالةفى‌المتعتين، ص: ۲۹

وهو من كبار الفقهاء وأعلام التابعين وثقات المحدّثين ومن رجال الصحيحين، فقد ذكروا أنّه تزوّج نحواً من تسعين امرأة بنكاح المتعة.

وذكر ابن خلّكان أنّ المأمون أمر أيّام خلافته أن يُنادى بحلّيّة المتعة. قال: فدخل عليه محمّد بن منصور وأبو العيناء، فوجداه يستاك ويقول- وهو مغتاظ-: متعتان كانتا على عهد رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم وعهد أبى بكر رضى اللَّه عنه وأنا أنهى عنهما. قال: ومن أنت يا جُعَل حتى تنهى عمّا فعله رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم وأبو بكر رضى اللَّه عنه؟! فأراد محمّد بن منصور أن يكلّمه، فأومأ إليه أبو العيناء وقال: رجل يقول فى عمر بن الخطّاب ما يقول نكلّمه نحن؟! ودخل عليه يحيى بن أكثم فخلا به وخوّفه من الفتنة، ولم يزل به حتى صرف رأيه» «۱».

الأقوال فى الدفاع عن عمر ... ص: ۲۹

وجاء دور المدافعين والموجّهين الّذين يتعبون أنفسهم فى هذا السبيل ... كما هو شأنهم فى كلّ قضيّة من هذا القبيل ... حيث الحكم ثابت بالكتاب والسُنّة ... وبالضرورة من الدين ... والخليفة يخالف بكلّ

(۱) وفيات الأعيان ۶/ ۱۴۹- ۱۵۰ بترجمة يحيى بن أكثم.

صراحةٍ ... حكم ربّ العالمين ...

لكنّهم اختلفوا إلى طوائف ... بين قائل بأن النبى صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم هو الذى حرّمها، وقائل بأنّ عمر هو الذى حرّمها وقائل بأن النبى صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم هو الذى نسخ حكم الإباحة لكن لم يعلم به إلّا عمر!!

أمّا القول الأخير فهو للفخر الرازى، فقد قال:

«فلم يبق إلّا أن يقال: كان مراده أنّ المتعة كانت مباحةً فى زمن الرسول صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم، وأنا أنهى عنها لما ثبت عندى أنّه صلّى اللَّه عليه [وآله وسلّم نسخها» «۱».

وقال النووى بعد قولة عمر:

«هذا محمول على أنّ الذى استمتع فى عهد أبى بكر وعمر لم يبلغه النسخ» «۲».

وأمّا القولان الأوّلان فقد ذكرهما ابن قيّم الجوزيّة «۳».

لكن اختلف أصحاب القول الأول فى وقت تحريم النبى صلّى

(۱) تفسير الرازى ۱۰/ ۵۶.

(۲) المنهاج شرح صحيح مسلم ۹/ ۱۵۷.

(۳) زاد المعاد ۲/ ۱۸۴- ۱۸۵ وسنذكر عبارته.

اللَّه عليه وآله وسلّم إلى أقوال سبعة «۱».

۱- إنّه يوم خيبر. وهذا قول طائفةٍ، منهم الشافعى.

۲- إنّه فى عمرة القضاء.

۳- إنّه عام فتح مكّة. وهذا قول ابن عيينة وطائفة.

۴- إنّه فى أوطاس.

۵- أنّه عام حنين. قال ابن القيّم: وهذا فى الحقيقة هو القول الثانى، لاتّصال غزاة حنين بالفتح.

قلت: وسأذكر الحديث فيه.

۶- إنّه عام تبوك، وسأذكر الحديث فيه.

۷- أنّه عام حجّة الوداع. قال ابن القيّم: «وهو وهم من بعض الرواة، سافر فيه وهمه من فتح مكّة إلى حجّة الوداع وسفر الوهم من زمان إلى زمان، ومن مكان إلى مكان، ومن واقعة إلى واقعة، كثيراً ما يعرض للحفاظ فمن دونهم» «۲».

وعمدة ما ذكره أصحاب القول الثانى فى وجه تحريم ما أحلّه

(۱) ذکر منها ابن القیّم أربعة هی: خیبر، الفتح، حنین، حجّة الوداع. زاد المعاد ۲/ ۱۸۳، والثلاثة الاخری من فتح الباری ۹/ ۲۱۰.

(۲) زاد المعاد فی هدی خیر العباد ۲/ ۱۸۳.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، رسالةفی‌المتعتین، ص: ۳۲

اللّه ورسوله وبقی الحکم کذلک حتی ذهاب رسول اللّه إلی ربّه جَلّ وعَلا- وقد تقرّر أن لا نسخ بعده صلّی اللّه علیه وآله وسلّم- هو: «أنّ عمر هو الذی حرّمها ونهی عنها، وقد أمر رسول اللّه صلّی اللّه علیه وسلّم باتّباع ما سنّه الخلفاء الراشدون» «۱».

فهذه هی الأقوال التی یستخلصها المتتبع المنقّب من خلال کلماتهم المضطربة وأقوالهم المتعارضة.

نقد القول بأنَّ النسخ من النبیّ ولم یعلم به إلّا عمر ... ص: ۳۲

أمّا القول الثالث- وهو أنّ النسخ کان من النبی صلّی اللّه علیه وسلّم نفسه، ولکن لم یعلم به غیر عمر- فقد کان الأولی بإمامهم!! الفخر الرازی أن لا یتفوّه به! إذ کیف یثبت النسخ عند عمر فقط ولا یثبت عند علیّ علیه السّلام وجمهور الصحابة؟! ولماذا خصّه النبیّ صلّی اللّه علیه وآله وسلّم بالعلم به دونهم؟! وهلّا أخبر هو عن هذا النسخ- الثابت عنده!- حین قال له ناصحه، وهو عمران بن سواد:

«عابت أُمّتک منک أربعاً وذکروا أنّک حرّمت متعة النساء وقد کانت رخصةً من اللّه، نستمتع بقبضةٍ ونفارق عن ثلاث. قال: إنّ رسول اللّه

(۱) زاد المعاد فی هدی خیر العباد ۲/ ۱۸۴.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، رسالةفی‌المتعتین، ص: ۳۳

صلّی اللّه علیه وسلّم أحلّها فی زمان ضرورة، ثم رجع الناس إلی السعة» «... ۱».

ولماذا لم تقبل الأمّة منه ذلک وبقی الخلاف حتی الیوم؟!

نقد القول بأنّ التحریم من عمر ویجب اتّباعه ... ص: ۳۳

اشارة

قال ابن القیّم: «فإن قیل: فما تصنعون بما رواه مسلم فی صحیحه عن جابر بن عبداللّه قال: کنّا نستمتع بالقبضة من التمر والدقیق الأیّام علی عهد رسول اللّه صلّی اللّه علیه وسلّم وأبی بکر، حتی نهی عنها عمر فی شأن عمرو بن حریث. وفیما ثبت عن عمر أنّه قال: متعتان کانتا علی عهد رسول اللّه صلّی اللّه علیه وسلّم أنا أنهی عنهما: متعة النساء ومتعة الحجّ؟

قیل: الناس فی هذا طائفتان:

طائفة تقول: إنّ عمر هو الذی حرّمها ونهی عنها، وقد أمر رسول اللّه صلّی اللّه علیه وسلّم باتّباع ما سنّه الخلفاء الراشدون. ولم‌تر هذه الطائفة تصحیح حدیث سبرة بن معبد فی تحریم المتعة عام الفتح، فإنّه من روایة عبدالملک بن الربیع بن سبرة عن أبیه عن جدّه.

(۱) تاریخ الطبری- حوادث سنة ۲۳- ۳/ ۲۹۰.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، رسالةفی‌المتعتین، ص: ۳۴

وقد تکلّم فیه ابن معین. ولم یر البخاری إخراج حدیثه فی صحیحه مع شدّة الحاجة إلیه وکونه أصلًا من أُصول الإسلام. ولو صحّ عنده لم یصبر عن إخراجه والإحتجاج به. قالوا: ولو صحّ حدیث سبرة لم یخف علی ابن مسعود، حتّی یروی أنّهم فعلوها ویحتجّ بالآیة.

وأيضاً ولو صحّ لم يقل عمر إنّها كانت على عهد رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم، وأنا أنهى عنها وأعاقب عليها، بل كان يقول إنّه صلّى اللَّه عليه وسلّم حرّمها ونهى عنها. قالوا: ولو صحّ لم تفعل على عهد الصدّيق وهو عهد خلافة النبوّة حقّاً.

والطائفة الثانية رأت صحّة حديث سبرة، ولو لم يصحّ فقد صحّ حديث عليّ رضى اللَّه عنه أنّ رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم حرّم متعة النساء.

فوجب حمل حديث جابر على أنّ الذى أخبر عنها بفعلها لم يبلغه التحريم، ولم يكن قد اشتهر حتى كان زمن عمر رضى اللَّه عنه، فلمّا وقع فيها النزاع ظهر تحريمها واشتهر.

وبهذا تأتلف الأحاديث الواردة فيها. وباللَّه التوفيق» «۱».

أقول: فالقائلون بهذا القول يلتزمون بأنّ التحريم كان من عمر لا

---

(۱) زاد المعاد فى هدى خير العباد ۲/ ۱۸۴- ۱۸۵.

من اللَّه ورسوله، لكنّهم يوجّهون تحريم عمر، بل ينسبونه إلى اللَّه ورسوله، باعتبار أنّ رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم أمر باتّباع ما سنّه الخلفاء الراشدون.

هذا عمدة دليلهم فإذا لم يثبت «أنّ رسول اللَّه أمر باتّباع ما سنّه الخلفاء الراشدون» لم يبق مناص من الاعتراف بأنّ ما فعله عمر كان «إحداثاً فى الدين» كما قال غير واحدٍ من الصحابة!

إنّ قوله: «وقد أمر رسول اللَّه باتّباع ما سنّه الخلفاء» اشارة إلى ما يروونه عنه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم أنّه قال: «عليكم بسُنّتى وسُنّة الخلفاء الراشدين المهديّين من بعدى وعضّوا عليها بالنواجذ»!.

لكنّ هذا الحديث من أحاديث سلسلتنا فى (الأحاديث الموضوعة). إنّه حديث باطل بجميع أسانيده وطرقه، ولقد أفصح عن بطلانه بعض كبار الأئمّة كالحافظ ابن القطّان، المتوفّى سنة ۶۲۸، قال ابن حجر بترجمة عبدالرحمن السلمى: «له فى الكتب حديث واحد فى الموعظة صحّحه الترمذى. قلت: وابن حبّان والحاكم فى المستدرک.

وزعم ابن القطّان الفاسى: أنّه لا يصحّ، لجهالة حاله» «۱».

---

(۱) تهذيب التهذيب ۶/ ۲۱۵.

وقد ترجم لابن القطّان وأثنى عليه كبار العلماء «۱».

وبقى القول بأنّ النبى صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم هو الّذى حرّمها وقد عرفت أنّ القائلين به اختلفوا على أقوال.

أمّا القول بأنّه كان عام حجّة الوداع فقد قال ابن القيّم: «هو وهم من بعض الرواة».

وأمّا القول بأنّه كان عام حنين، فقد قال ابن القيّم: «هذا فى الحقيقة هو القول الثانى، لاتّصال غزاة حنين بالفتح».

وأمّا القول بأنّه كان فى غزوة أوطاس فقد قال السهيلى: «ومن قال من الرواة كان فى غزوة أوطاس، فهو موافق لمن قال عام الفتح» «۲».

وأمّا القول بأنّه كان فى عمرة القضاء فقد قال السهيلى: «فأغرب ما روى فى ذلك رواية من قال فى غزوة تبوک، ثمّ رواية الحسن أنّ ذلک كان فى عمرة القضاء» «۳». وقال ابن حجر: «وأمّا عمرة القضاء فلا يصحّ الأثر فيها، لكونه من مرسل الحسن، ومراسيله ضعيفة، لأنّه كان

---

(۱) أنظر: تذكرة الحفّاظ ۴/ ۱۴۰۷ وطبقات الحفّاظ: ۴۹۸.

(۲) فتح الباری ۹/ ۲۱۰.

(۳) فتح الباری ۹/ ۲۱۰.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، رسالةفی‌المتعتین، ص: ۳۷

يأخذ عن كلّ أحد، وعلى تقدير ثبوته فلعلّه أراد أيّام خيبر لأنّهما كانا فی سنةٍ واحدة، كما فی الفتح وأوطاس سواء» «۱».

قال ابن القيّم: «والصحيح أنّ المتعة إنّما حرّمت عام الفتح» «۲».

وقال ابن حجر: «والطريق التی أخرجها مسلم مصرّحة بأنّها فی زمن الفتح أرجح، فتعين المصير إليها واللّه أعلم».

قال هذا بعد أن ذكر روايات الأقوال الأخرى، وتكلّم عليها بالتفصيل ... حتى قال: «فلم يبق من المواطن- كما قلنا- صحيحاً صريحاً سوى غزوة خيبر وغزوة الفتح. وفی غزوة خيبر من كلام أهل العلم ما تقدّم» «۳».

بل لقد نسب السهيلی هذا القول إلى المشهور «۴».

۱- حديث التحريم عام الفتح ... ص: ۳۷

قلت: وهذا نصّ الحديث عند مسلم بسنده:

«حدّثنا إسحاق بن إبراهيم، أخبرنا يحيى بن آدم، حدّثنا

---

(۱) فتح الباری ۹/ ۲۱۱.

(۲) زاد المعاد ۲/ ۱۸۳.

(۳) فتح الباری ۹/ ۲۱۲- ۲۱۳.

(۴) فتح الباری ۹/ ۲۱۰.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، رسالةفی‌المتعتین، ص: ۳۸

إبراهيم بن سعد، عن عبدالملك بن الربيع بن سبرة الجهنی، عن أبيه، عن جدّه، قال: أمرنا رسول اللّه صلّى اللّه عليه وسلّم بالمتعة عام الفتح حين دخلنا مكّة، ثمّ لم نخرج منها حتى نهانا عنها» «۱».

۲- حديث التحريم فی غزوة تبوک ... ص: ۳۸

ورووا حديث التحريم فی غزوة تبوک عن:

۱- أميرالمؤمنين عليه السّلام.

۲- جابر بن عبداللّه.

۳- أبی هريرة.

أمّا الحديث عن أميرالمؤمنين عليه السّلام، فقد ذكره النووی قائلًا:

«وذكر غير مسلم عن علیّ أنّ النبیّ صلّى اللّه عليه وسلّم نهى عنها فی غزوة تبوک، من رواية إسحاق بن راشد، عن الزهری، عن عبداللّه بن محمّد بن علیّ، عن أبيه، عن علیّ» «۲».

وأمّا الحديث عن جابر، فأخرجه الحازمی.

(۱) صحيح مسلم ۳/ ۱۹۶ كتاب النكاح باب نكاح المتعة ذيل الرقم ۱۴۰۶.

(۲) المنهاج شرح صحيح مسلم ۹/ ۱۵۴.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، رسالةفي‌المتعتين، ص: ۳۹

وأمّا الحديث عن أبي هريرة، فأخرجه ابن راهويه وابن حبّان من طريقه، وقد أوردهما ابن حجر «۱»، ولا حاجة إلى ذكرهما اكتفاءً بما سنذكره في نقدهما.

۳- حديث التحريم في غزوة حنين ... ص: ۳۹

ورووا حديث التحريم في غزوة حنين عن مولانا أميرالمؤمنين عليه السّلام كذلك؛ فقد أخرج النسائي قائلًا:

«أخبرنا عمرو بن عليّ ومحمّد بن بشّار ومحمّد بن المثنّى، قالوا: أخبرنا عبدالوهّاب، قال: سمعت يحيى بن سعيد يقول:

أخبرني مالك بن أنس أنّ ابن شهاب أخبره أنّ عبداللَّه والحسن ابني محمّد بن عليّ أخبراه أنّ أباهما محمّد بن عليّ أخبرهما أن عليّ بن أبي طالب رضي اللَّه عنه قال: نهى رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم يوم خيبر عن متعة النساء.

قال ابن المثنّى: يوم حنين، وقال: هكذا حدّثنا عبد الوهّاب من كتابه» «۲».

(۱)

فتح الباري ۹/ ۲۱۰- ۲۱۱.

(۲) سنن النسائي ۶/ ۴۳۶ كتاب النكاح تحريم المتعة الرقم ۳۳۶۷.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، رسالةفي‌المتعتين، ص: ۴۰

۴- حديث التحريم في يوم خيبر ... ص: ۴۰

ورووا في الصحاح وغيرها حديث التحريم في يوم خيبر عن أميرالمؤمنين عليه السّلام كذلك، لكن باختلافٍ في اللفظ كما سترى، ونكتفي هنا بما جاء عند البخاري ومسلم.

أخرج البخاري: «حدّثنا مالك بن إسماعيل، حدّثنا ابن عيينة أنّه سمع الزهري يقول: أخبرني الحسن بن محمّد بن عليّ وأخوه عبداللَّه عن أبيهما إنّ عليّاً رضي اللَّه عنه قال لابن عبّاس: إنّ النبي صلّى اللَّه عليه وسلّم نهى عن المتعة وعن لحوم الحمر الأهلية زمن خيبر» «۱».

وأخرج مسلم: «حدّثنا يحيى بن يحيى، قال: قرأت على مالك، عن ابن شهاب، عن عبداللَّه والحسن ابني محمّد بن عليّ، عن أبيهما، عن عليّ بن أبي طالب أنّ رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم نهى عن متعة النساء يوم خيبر وعن أكل لحوم الحمر الإنسية.

وحدّثناه عبداللَّه بن محمّد بن أسماء الضبعي، حدّثنا جويرية،

(۱) صحيح البخاري ۵/ ۱۹۶۶ كتاب النكاح باب نهي رسول اللَّه عن نكاح المتعه آخراً الرقم ۴۸۲۵.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، رسالةفي‌المتعتين، ص: ۴۱

عن مالك بهذا الإسناد وقال: سمع عليّ بن أبي طالب يقول لفلان:

إنّک رجل تائه، نهانا رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وسلّم. بمثل حدیث یحیی بن یحیی عن مالک.

حدّثنا أبوبکر بن أبی شیبهٔ وابن نمیر وزهیر بن حرب جمیعاً، عن ابن عیینهٔ، قال زهیر: حدّثنا سفیان بن عیینهٔ، عن الزهری، عن الحسن وعبداللَّه ابنی محمّد بن علیّ، عن أبیهما، عن علیّ: أن النبیّ صلّی اللَّه علیه وسلّم نهی عن نکاح المتعهٔ یوم خیبر وعن لحوم الحمر الأهلیهٔ.

وحدّثنا محمّد بن عبداللَّه بن نمیر، حدّثنا أبی، حدّثنا عبیداللَّه، عن ابن شهاب، عن الحسن وعبداللَّه ابنی محمّد بن علیّ، عن أبیهما، عن علیّ إنّه سمع ابن عبّاس یلین فی متعهٔ النساء فقال:

مهلًا یا ابن عبّاس، فإنّ رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وسلّم نهی عنها یوم خیبر وعن لحوم الحمر الإنسیهٔ.

وحدّثنی أبو الطاهر وحرملهٔ بن یحیی، قالا: أخبرنا ابن وهب، أخبرنی یونس، عن ابن شهاب، عن الحسن وعبداللَّه ابنی محمّد بن علیّ بن أبی طالب، عن أبیهما أنّه سمع علیّ بن أبی طالب یقول لابن عبّاس: نهی رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وسلّم عن متعهٔ النساء یوم خیبر

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، رسالهٔفی‌المتعتین، ص: ۴۲

وعن أکل لحوم الحمر الإنسیهٔ» «۱».

أقول:

وفی جمیع أحادیث الباب نقود مشترکهٔ، توجب القول ببطلانها جمیعاً، حتی لو صحّت کلّها سنداً.

فنذکر تلک النقود المشترکهٔ بإیجاز، ثمّ نتعرّض لنقد حدیث فتح مکّهٔ لکونه القول المشهور کما عرفت، ولنقد حدیث خیبر بالتفصیل لکونه المشهور عندهم عن أمیرالمؤمنین علیه السّلام، وهو من أحادیث الصحیحین!!

وإنّما تعرضنا- من بین الأحادیث الأخری- لحدیثی تبوک وحنین. لأنّهم رووهما عن أمیرالمؤمنین علیه السّلام کذلک.

نقود مشترکهٔ ... ص: ۴۲

وأوّل ما فی هذه الأحادیث تکاذب البعض منها مع البعض الآخر، الأمر الذی حار القوم واضطربوا وتضاربت کلماتهم فی حلّه «۲»

---

(۱) صحیح مسلم ۳/ ۱۹۸- ۱۹۹ کتاب النکاح باب نکاح المتعهٔ الرقم ۱۴۰۷ وذیوله.

(۲) راجع إن شئت الوقوف علی طرفٍ منها: المنهاج للنووی ۹/ ۱۵۵، وفتح الباری- لابن حجر- ۹/ ۲۱۲.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، رسالهٔفی‌المتعتین، ص: ۴۳

فاضطرّ بعضهم إلی القول بأنّ المتعهٔ أُحلّت ثم حُرّمت ثمّ أُحلّت ثمّ حُرّمت حتّی عنون مسلم فی صحیحه: «باب نکاح المتعهٔ وبیان أنّه أُبیح ثمّ نسخ ثم أُبیح ثم نسخ، واستقرّ تحریمه إلی یوم القیامهٔ» «۱».

لکن الأخبار لم تنته بذلک، بل جاءت بالتحلیل والتحریم حتی سبعهٔ مواطن کما قال القرطبی «۲».

إلّا أنّ ابن القیّم ینصّ علی أنّ النسخ لا یقع فی الشریعهٔ مرّتین، فکیف بالأکثر؟! وهذه عبارته حیث اختار التحریم فی عام الفتح:

«ولو کان التحریم زمن خیبر لزم النسخ مرّتین، وهذا لا عهد بمثله فی الشریعهٔ ألبتّهٔ ولا یقع مثله فیها» «۳».

ثم تکذیب قولهٔ عمر: «متعتان کانتا علی عهد رسول اللَّه، وأنا أنهی عنهما» ... لجمیعها، فإنّه فی هذا القول الثابت عنه معترف بأنّه هو الذی حرّم ما کان حلالًا علی عهد رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وآله وسلّم.

ثم قول الأصحاب- قبل عمر وفی زمانه وبعده- بحلّیّهٔ المتعهٔ،

---

(۱) صحیح مسلم ۳/ ۱۹۲.

(۲) تفسير القرطبى ۵/ ۱۳۱.

(۳) زاد المعاد فى هدى خير العباد ۲/ ۱۸۳.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، رسالةفی‌المتعتین، ص: ۴۴

وأنّ عمر هو الذى حرّمها، وأنه لولا تحريمه لما زنى إلّا شقى.

نقد حديث عام الفتح ... ص: ۴۴

أمّا حديث عام الفتح، فقد عرفت من كلام ابن القيّم عدم صحّته، قال: «فإنّه من رواية عبدالملك بن الربيع بن سبرة، عن أبيه، عن جدّه، وقد تكلّم فيه ابن معين، ولم ير البخارى إخراج حديثه فى صحيحه».

اقول: نكتفى هنا من ترجمة الرجل بما ذكره ابن حجر العسقلانى وأشار فى كلامه إلى هذا الحديث، وهذا نصّ عبارته: «قال أبو خيثمة: سئل يحيى بن معين عن أحاديث عبدالملك بن الربيع عن أبيه عن جدّه فقال: ضعاف. وحكى ابن الجوزى عن ابن معين أنّه قال: عبدالملك ضعيف. وقال أبو الحسن بن القطّان: لم تثبت عدالته، وإن كان مسلم أخرج له فغير محتجّ به إنتهى. ومسلم إنّما أخرج له حديثاً واحداً فى المتعة متابعةً. وقد نبّه على ذلك المؤلّف» «۱».

---

(۱) تهذيب التهذيب ۶/ ۳۴۵.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، رسالةفی‌المتعتین، ص: ۴۵

نقد حديث حنين ... ص: ۴۵

وأمّا حديث التحريم يوم حنين الذى رواه النسائى عن أميرالمؤمنين عليه السلام، فسنتكلّم عليه عندما نتعرّض لما رووه عنه عليه السّلام.

قلت: هذا مضافاً إلى أنّهم رووا عن الربيع بن سبرة نفسه أنّ التحريم كان فى حجّة الوداع.

أخرج أبو داود: «حدّثنا مسدّد بن مسرهد ثنا عبدالوارث، عن إسماعيل بن أميّة، عن الزهرى، قال: كنّا عند عمر بن عبد العزيز، فتذاكرنا متعة النساء. فقال [له رجل يقال له ربيع بن سبرة: اشهد على أبى أنّه حدّث أنّ رسول اللّه صلّى اللّه عليه وسلّم نهى عنها فى حجّة الوداع» «۱».

نقد حديث غزوة تبوك ... ص: ۴۵

وأمّا حديث غزوة تبوك فالذى عن أميرالمؤمنين عليه السّلام سنذكره كذلك.

---

(۱) سنن أبى داود ۲/ ۹۲ كتاب النكاح باب فى نكاح المتعة الرقم ۲۰۷۲.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، رسالةفی‌المتعتین، ص: ۴۶

وأمّا الذى عن جابر بن عبداللّه، فقد نصّ ابن حجر العسقلانى على أنّه «لا يصح، فإنّه من طريق عبّاد بن كثير، وهو متروك» «۱».

أقول: ذكر ابن حجر فى تهذيب التهذيب: «عبّاد بن كثير الثقفى البصرى» و «عبّاد بن كثير الرملى الفلسطينى» وكلاهما «متروك» «يروى أحاديث موضوعة»، «كذّاب». وعن أبى حاتم بترجمة الثانى: «ظننت أنّه أحسن حالًا من عبّاد بن كثير البصرى فإذا هو قريب منه، ضعيف الحديث» «۲».

هذا، وكأنّ واضعه وضعه ليقابل به الحديث الصحيح الثابت عنه الدالّ على بقائه على الإباحة حتى آخر لحظةٍ من حياته.

كما وضعوا الأحاديث العديدة فى رجوع ابن عبّاس كما سنشير.

وكما وضعوا عن أميرالمؤمنين عليه السّلام كما ستعلم!.

والذى عن أبى هريرة قال ابن حجر: «إنّ فى حديث أبى هريرة مقالًا، فإنّه من رواية مؤمّل بن إسماعيل عن عكرمة بن عمّار، وفى كلّ

(۱) فتح البارى ۹/ ۲۱۱.

(۲) تهذيب التهذيب ۵/ ۹۰- ۹۲.

منهما مقال» «۱».

أقول: فإن شئت تفصيل ذلك فراجع ترجمتهما «۲».

نقد حديث يوم خيبر ... ص: ۴۷

اشارهٔ

وأهمّ أحاديث المسألة ... ما وضع على لسان أميرالمؤمنين عليه السلام ... لأنّ أميرالمؤمنين أهمُّ المعارضين ... فلتبذل الهمم من الّذين أُشربوا فى قلوبهم ... حسبةً ... وتزلّفاً إلى الحكّام والولاة المتسلّطين.

لكن الأحاديث الموضوعة على لسانه متكاذبة متهافتة، لتكثّر القالّة عليه وتعدّد الأيدى المختلقة ... وهذه آية من آيات علوّ الحقّ ...

لقد وضعوا الحديث على لسان أحفاده عن ابنه محمّد بن الحنفيّة ... ولم يضعوه على لسان أولاد الحسنين ... عنهما ... عن أمير المؤمنين ... لأنّهم يعلمون أنّ مثل هذه التهمة لا تلتصق بهم ...

وضعوه ... على لسانه عليه السلام. يخاطب ابن عمّه عبداللّٰه ابن العبّاس ... وقد بلغه أنّه يقول بالمتعة ... يخاطبه بلهجةٍ حادّة.

(۱) فتح البارى ۹/ ۲۱۱.

(۲) تهذيب التهذيب ۱۰/ ۳۳۹- ۳۴۰ و ۷/ ۲۲۶- ۲۷۷.

ولقد كان بالإمكان أن تنطلى الحقيقة على خواصّ الناس فضلًا عن عوامّهم لو لا اختلاف الاختلاق!

فلنشرع فى شرح القضيّة ببعض التفصيل فى فصول:

۱- تعارض الحديث عن علىّ فى وقت التحريم ... ص: ۴۸

لقد روى هذا الحديث عن الزهرى، عن الحسن بن محمّد بن علىّ وأخيه عبداللّٰه بن محمّد بن علىّ، عن أبيهما، عن علىّ عليه السّلام أنّه قال لابن عبّاس: «نهى رسول اللّٰه صلّى اللّٰه عليه وسلّم عن متعة النساء يوم خيبر وعن أكل لحوم الحمر الإنسية» «۱».

قال ابن المثنى يوم حنين.

وقال: هكذا حدثّنا عبد الوهّاب من كتابه.

وعن الزهرى، عنهما، عن أبيهما، عن علىّ «يوم حنين» «۲».

وعن الزهرى، عن عبداللّٰه بن محمّد بن علىّ، عن أبيه، عن علىّ: «إنّ النبى صلّى اللّٰه عليه وسلّم نهى عنها فى غزوة تبوك» «۳».

(۱) صحيح مسلم ۳/ ۱۹۹ كتاب النكاح باب نكاح المتعة ذيل الرقم ۱۴۰۷.

(۲) سنن النسائى ۶/ ۴۳۶ كتاب النكاح تحريم المتعة الرقم ۳۳۶۷.

(۳) المنهاج شرح صحيح مسلم ۹/ ۱۵۴.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، رسالةفى‌المتعتين، ص: ۴۹

وعن ... محمّد بن الحنفيّة أنّه قال عليه السّلام لابن عبّاس:

«إنّك إمرؤ تائه، إنّ رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه [وسلّم نهى عن متعة النساء فى حجّة الوداع» «۱».

وعن الشافعى عن مالك بإسناده عن علىّ رضى اللَّه تعالى عنه:

«إنّ رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم نهى يوم خيبر عن أكل لحوم الحمر الأهلية» ولم يزد على ذلك، وسكت عن قصّة المتعة» «... ۲».

فهذه أخبارهم بالسند الواحد عن أميرالمؤمنين عليه السّلام حول أمر واحدٍ!!...

فإن قلت: ليس كلّها بصحيحٍ عندهم.

قلت: أمّا الأول، فقد اتّفقوا على صحّته واستندوا إليه فى بحوثهم.

وأمّا الثانى، فهو عند النسائى وكتابه من صحاحهم.

وأمّا الرابع الذى رواه الطبرانى، فقد أورده الهيثمى وقال:

«رجاله رجال الصحيح» «۳».

(۱) مجمع الزوائد ۴/ ۴۸۷ كتاب النكاح باب نكاح المتعة الرقم ۷۳۹۱.

(۲) عمدة القارى ۱۷/ ۲۴۷.

(۳) مجمع الزوائد ۴/ ۴۸۷ كتاب النكاح باب نكاح المتعة الرقم ۷۳۹۱.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، رسالةفى‌المتعتين، ص: ۵۰

نعم، الثالث ذكره النووى ثم قال نقلًا عن القاضى عياض: «لم يتابعه أحد على هذا وهو غلط منه» «۱».

وقال ابن حجر: «وأغرب من ذلك رواية إسحاق بن راشد عن الزهرى عنه بلفظ: نهى فى غزوة تبوك عن نكاح المتعة وهو خطأ أيضاً» «۲».

أمّا الخامس فتتعلق به نقاط:

إنّه لو كان قد ثبت عنده نهى عن المتعة يوم خيبر، لما سكت عن القصّة، لأنّه تدليس قبيح كما لا يخفى.

لكنّ الشافعى نفسه ممّن يرى أنّ التحريم من النبى صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم وفى يوم خيبر «۳».

مضافاً إلى أنّ الحديث عن مالك، وهو يروى فى الموطّأ عن الزهرى، عن عبداللَّه والحسن، عن أبيهما محمّد بن الحنفيۀ، عن أبيه على أنّه قال: «أنّ رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم نهى عن متعة النساء يوم خيبر» «۴».

(۱) المنهاج- شرح صحيح مسلم- ۹/ ۱۵۴.

(۲) فتح البارى ۹/ ۲۰۹.

(۳) زاد المعاد فى هدى خير العباد ۲/ ۱۸۳.

(۴) الموطّأ ۲/ ۵۴۲ كتاب النكاح باب نكاح المتعة الرقم ۴۱.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، رسالةفی‌المتعتین، ص: ۵۱

۲- تلاعب القوم فی لفظ حدیث خیبر ... ص: ۵۱

وإذ عرفت أنّ الصحیح عندهم ممّا رووا عن أمیرالمؤمنین علیه السّلام فی هذا الباب حدیث التحریم یوم خیبر، وعمدته حدیث الزهری عن ابنی محمّد بن الحنفیة عنه علیه السّلام فلا بأس بأن تعلم بأنّ القوم قد رووه بألفاظ مختلفة.

قال ابن تیمیّة: «رواه الثقات فی الصحیحین وغیرهما عن الزهری، عن عبداللَّه، والحسن ابنی محمّد بن الحنفیّة عن أبیهما محمّد بن الحنفیّة، عن علیّ بن أبی طالب رضی اللَّه عنه أنّه قال لابن عبّاس رضی اللَّه عنه [لمّا أباح المتعة]: إنّک امرؤ تائه! إنّ رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وسلّم حرّم المتعة ولحوم الحمر الأهلیة [عام خیبر].

رواه عن الزهری أعلم أهل زمانه بالسُنّة وأحفظهم لها، أئمّة الإسلام فی زمنهم، مثل مالک بن أنس وسفیان بن عیینة وغیرهما ممّن اتّفق المسلمون علی علمهم وعدلهم وحفظهم، ولم یختلف أهل العلم بالحدیث فی أنّ هذا حدیث صحیح متلقّی بالقبول، لیس فی أهل العلم من طعن فیه» «۱».

---

(۱) منهاج السُنة ۴/ ۱۸۹.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، رسالةفی‌المتعتین، ص: ۵۲

وفی البخاری ومسلم والترمذی وأحمد عن الزهری: «أخبرنی الحسن بن محمّد بن علیّ وأخوه عبداللَّه، عن أبیهما أنّ علیّاً قال لابن عبّاس: إنّ النبی نهی عن المتعة وعن لحوم الحمر الأهلیّة زمن خیبر».

وفی مسلم: «سُمع علیّ بن أبی طالب یقول لفلان: إنّک رجل تائه».

وفیه: «سمع ابن عبّاس یلین فی المتعة فقال: مهلًا یا ابن عبّاس».

وفی النسائی: «عن أبیهما أنّ علیّاً بلغه أنّ رجلًا لا یری بالمتعة بأساً فقال: إنّک تائه، إنّه نهانی رسول اللَّه عنها وعن لحوم الحمر الأهلیّة یوم خیبر».

وفی الموطّأ رواه عن علیّ بلفظ: «نادی منادی رسول اللَّه یوم خیبر».

أمّا الشافعی فروی حدیث خیبرٍ، لکن سکت عن قصّة المتعة لما علم فیها من الاختلاف!

وأمّا الطبرانی فروی الحدیث بلفظ: «تکلّم علیّ وابن عبّاس فی‌متعة النساء فقال له علیّ: إنّک رجل تائه، إنّ رسول اللَّه نهی عن متعة النساء فی حجّة الوداع» فروی الحدیث لکن جعل زمن التحریم حجّة الوداع!

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، رسالةفی‌المتعتین، ص: ۵۳

۳- نظرات فی دلالة حدیث خیبر ... ص: ۵۳

ثمّ إنّ هذا الحدیث فی متنه ودلالته صریح فی الأمور التالیة:

أولًا: إنّ أمیرالمؤمنین علیه السّلام کان یری حرمة نکاح المتعة، حتی أنّه خاطب ابن عبّاس القائل بالحلیّة بقوله: «إنّک رجل تائه».

وهذا کذبٌ، فالکلّ یعلم أنّ الإمام علیه السّلام کان علی رأس المنکرین لتحریم نکاح المتعة، کما کان علی رأس المنکرین لتحریم متعة الحجّ، ولکن لا غرابة فی وضع القوم الحدیث علی لسانه فی باب النکاح المتعة کما وضعوه فی باب متعة الحجّ ... وهو أیضاً عن لسان ولدی محمّد عن أبیهما عنه ... فقد روی البیهقی: «عن عبداللَّه والحسن ابنی محمّد بن علی عن أبیهما: علیّ بن أبی طالب رضی

اللَّه عنه، أنّه قال: يا بنى أفرد بالحجّ فإنّه أفضل» «۱».

وثانياً: إنّ تحريم متعهٔ النساء كان يوم خيبر وهذا ما غلّطه وكذّبه كبار الحفّاظ، ثمّ حاروا فى توجيهه.

قال ابن حجر بشرحه عن السهيلى: «ويتّصل بهذا الحديث

---

(۱) سنن البيهقى ۵/ ۸ كتاب الحج باب من اختار الإفراد ورآه أفضل، الرقم ۸۸۱۸.

تنبيه على إشكال، لأنّ فيه النهى عن نكاح المتعهٔ يوم خيبر، وهذا شىء لا يعرفه أحد من أهل السير ورواهٔ الأثر» «۱».

وقال العينى بشرحه «قال ابن عبدالبرّ: وذكر النهى عن المتعهٔ يوم خيبر غلط» «۲».

وقال القسطلانى بشرحه «قال البيهقى: لا يعرفه أحد من أهل السير ولارواهٔ الأثر» «۳».

وقال ابن القيّم: «قصّهٔ خيبر لم يكن فيها الصحابهٔ يتمتّعون باليهوديّات، ولا استأذنوا فى ذلك رسول اللَّه، ولا نقله أحد قطّ فى هذه الغزوهٔ، ولا كان للمتعهٔ فيها ذكر ألبتّهٔ لا فعلًا ولا تحريماً» «۴».

وقال ابن كثير: «وقد حاول بعض العلماء أن يجيب عن حديث علىّ رضى اللَّه عنه بأنّه وقع فيه تقديم وتأخير وإلى هذا التقرير كان ميل شيخنا الحافظ أبى الحجّاج المزى ... ومع هذا ما رجع ابن عبّاس عمّا كان يذهب إليه من إباحهٔ الحمر والمتعهٔ» «۵».

---

(۱) فتح البارى ۹/ ۲۱۰.

(۲) عمدهٔ القارى ۱۷/ ۲۴۶.

(۳) إرشاد السارى ۱۱/ ۳۹۷ و ۹/ ۲۳۲.

(۴) زاد المعاد فى هدى خير العباد ۲/ ۱۸۴.

(۵) تاريخ ابن كثير ۴/ ۲۲۰.

وثالثاً: إنّ ابن عبّاس كان على خلاف أميرالمؤمنين عليه السّلام فى مثل هذه المسألهٔ.

وهذا ممّا لا نصدّقه، فابن عبّاس كان تبعاً لأميرالمؤمنين عليه السّلام لا سيّما فى مثل هذه المسألهٔ التى تعدّ من ضروريّات الدين الحنيف.

ولو تنزّلنا عن ذلك، فهل يصدّق بقاؤه على رأيه بعد أن بلّغه الإمام عليه السلام حكم اللَّه ورسوله فى المسألهٔ؟!

كلّا واللَّه، ولذا اضطرّ الكذّابون إلى وضع حديثٍ يحكى رجوعه. قال ابن تيميّهٔ: «وقد روى ابن عبّاس أنّه رجع عن ذلك لمّا بلغه حديث النهى» «۱».

لكنّه خبر مكذوب عليه، قال ابن حجر العسقلانى عن ابن بطّال: «وروى عنه الرجوع بأسانيد ضعيفهٔ» «۲» ولذا قال ابن كثير:

ومع هذا ما رجع ابن عبّاس عمّا كان يذهب إليه من إباحتها كما تقدم.

نعم، لم يرجع ابن عبّاس حتى آخر لحظهٍ من حياته:

أخرج مسلم عن عروهٔ بن الزبير أنّ عبداللَّه بن الزبير قام بمكّهٔ

---

(۱) منهاج السُنّهٔ ۴/ ۱۹۰.

(۲) فتح البارى ۹/ ۲۱۶.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، رسالهٔفی‌المتعتین، ص: ۵۶

فقال: «إنّ ناساً أعمی اللّه قلوبهم- کما أعمی أبصارهم- یفتون بالمتعهٔ، یعرّض برجل. فناداه فقال: إنّک لجلف جاف، فلعمری لقد کانت المتعهٔ تفعل علی عهد إمام المتّقین- یرید رسول اللّه صلّی اللّه علیه وسلّم-. فقال له ابن الزبیر: فجرّب بنفسک «۱»، فواللّه لئن فعلتها لأرجمنّک بأحجارک» «۲».

وابن عبّاس هو الرجل المعرَّض به، وقد کان قد کُفّ بصره، فلذا قال: «أعمی اللّه قلوبهم کما أعمی أبصارهم». وقد وقع التصریح باسمه فی حدیث أبی نضرهٔ الذی أخرجه مسلم أیضاً وأحمد.

فهذا حال ابن عبّاس وحکمه فی زمن ابن الزبیر بمکّهٔ فابن عبّاسٍ کان مستمرّ القول علی جواز المتعهٔ، وتبعه فقهاء مکّهٔ کما عرفت، ومن الواضح عدم جواز نسبهٔ القول بما یخالف اللّه ورسوله والوصیّ إلی ابن عبّاس، لو کان النبیّ قد حرّم المتعهٔ وأبلغه الإمام به حقّاً؟

۴- نظراتٌ فی سند ما روی عن علیّ علیه السّلام ... ص: ۵۶

اشارهٔ

هذا، وقد رأیت أنّ الأحادیث المتعارضهٔ المرویّهٔ عن

---

(۱) رواه بعضهم بلفظ: «فجرت نفسک».

(۲) صحیح مسلم ۳/ ۱۹۷ کتاب النکاح باب نکاح المتعهٔ ذیل الرقم ۱۴۰۶.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، رسالهٔفی‌المتعتین، ص: ۵۷

أمیرالمؤمنین علیه السلام فی تحریم رسول اللّه صلّی اللّه علیه وآله وسلّم نکاح المتعهٔ مرویهٔ کلّها بسند واحد ... فکلّها عن الزهری عن ابنی محمّد عن أبیه ...

وبغضّ النظر عمّا ذکروا بترجمهٔ عبداللّه والحسن ابنی محمّد بن الحنفیّهٔ ... وعمّا جاء فی خبر الحسن بن محمّد عن سلمهٔ بن الأکوع وجابر ابن عبداللّه من «أنّ رسول اللّه صلّی اللّه علیه وسلّم أتانا فأذن لنا فی المتعهٔ» من الدلالهٔ علی عدم قولهما بالحرمهٔ، إذ لا یعقل أن یروی الرجل عن هذین الصحابیین حکم التحلیل ولا یروی عنهما- أو لم یخبراه- النسخ بالتحریم لو کان.

بغضّ النظر عن ذلک...

وبغّض النظر عن التکاذب والتعارض الموجود فیما بینها...

فإنّ مدار هذه الأحادیث علی «الزهری».

موجز ترجمهٔ الزهری ... ص: ۵۷

وهذا موجز من ترجمهٔ «الزهری» الذی وضع الأحادیث المختلفهٔ المتعارضهٔ علی مولانا أمیرالمؤمنین علیه السّلام:

۱- کان من أشهر المنحرفین عن أمیرالمؤمنین علیه السّلام،

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، رسالهٔفی‌المتعتین، ص: ۵۸

وکان یجالس عروهٔ بن الزبیر فینالان منه.

۲- كان يرى الرواية عن عمر بن سعد بن أبى وقّاص، قاتل الإمام الحسين بن علىّ عليهما السّلام.

۳- كان من عمال الحكومة الأمويّة ومشيّدى أركانها، حتّى أنكر عليه كبار العلماء ذلك.

۴- قدح فيه الإمام يحيى بن معين حين قارن بينه وبين الأعمش.

۵- كتب إليه الإمام علىّ بن الحسين زين العابدين عليه السّلام يوبّخه ويؤنّبه على كونه فى قصور الظلمة ... ولكن لم ينفعه ذلك!!

وإن شئت التفصيل فراجع رسالتنا حول صلاة أبى بكر؛

نتيجة البحث فى نكاح المتعة ... ص: ۵۸

ويتخلّص البحث فى خصوص نكاح المتعة فى خطوط:

۱- إنّه من أحكام الإسلام الضرورية بالكتاب والسُنّة والإجماع، وكان على ذلك المسلمون قولًا وفعلًا.

۲- وإنّ عمر بن الخطاب حرّمه بعد شطرٍ من حكومة.

۳- واختلف القوم- بعد الإقرار بالأمرين المذكورين- واضطربوا

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، رسالهٔفى‌المتعتين، ص: ۵۹

فى توجيه تحريم عمر فمنهم من قال بأنّ النسخ كان من النبى صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم ولم يعلم به غير عمر، وهذا من البطلان بمكان.

ومنهم من قال بأنّ التحريم كان من عمر نفسه لكن يجب اتّباعه، لقول رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم: «عليكم بسُنّتى وسُنّة الخلفاء الرشدين». ولكن هذا الحديث من أحاديث سلسلتنا!!

ومنهم من قال بأنّ المحرِّم هو النبى صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم نفسه؛ ثمّ اختلفوا فى وقت هذا التحريم على أقوالٍ، واستندوا إلى أحاديث لكنّها أحاديث موضوعة.

۴- وإذا كانت حليّة المتعة من أحكام الإسلام، والأحاديث فى تحريم النبى موضوعة، وإنّ عمر هو الذى حرّم، وأنّ الحديث المستدلّ به لوجوب اتّباعه يشكّل الحلقة السادسة من سلسلتنا.

فما هو إلّا «حدث» وقد قال رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم «إيّاكم ومحدثات الأمور»....

أقول:

هذا ما توصّلت إليه فى هذا البحث الوجيز الذى وضعته فى حدود الأحاديث والأقوال الواردة فيه، من غير تعرّض للأبعاد المختلفة والجوانب المتعدّدة التى طرحها الباحثون من فقهاء

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، رسالهٔفى‌المتعتين، ص: ۶۰

ومتكلّمين فى كتبهم المفصّلة المطوّلة.

واللَّه أسأل أن يوفّقنا لتحقيق الحقّ واتّباعه، وأن يجعل أعمالنا خالصةً لوجهه الكريم، وأن يحشرنا فى زمرة محمّد وآله وأشياعه، إنّه هو البرّ الرحيم.

حديث‌الإقتدابالشيخين (۶)

المقدمة ... ص: ۷

بسم اللَّه الرّحمن الرّحيم

الحمد للّهربّ العالمين، والصلاة والسلام على خير خلقه وأشرف بريّته محمّد وآله الطيّبين الطاهرين، ولعنة اللّه على أعدائهم أجمعين، من الأولين والآخرين.

وبعد، فلا يخفى أنّ السُـنّة النبوية هى المصدر الثانى من مصادر التشريع الإسلامى عند المسلمين- وإن وقع الخلاف بينهم فى طريقها، فمنها بعد القرآن الكريم تستخرج الأحكام الإلهية، واصول العقائد الدينية، والمعارف الفذّة، والأخلاق الكريمة، بل فيها بيان ما أجمله الكتاب، وتفسير ما أبهمه، وتقييد ما أطلقه، وإيضاح ما أغلقه.

فنحن مأمورون باتّباع السُـنّة والعمل بما ثبت منها، ومحتاجون إليها فى جميع الشؤون ومناحى الحياة، الفردية والاجتماعيّة إلّاأنّ الأيدى الأثيمة قد تلاعبت بالسُنّة الشريفة حسب أهوائها وأهدافها وهذا أمر ثابت يعترف به الكلّ.

ولهذا وذاك انبرى علماء الحديث لتمييز الصحيح من السقيم،

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌الإقتدابالشيخين، ص: ۸

والحقّ من الباطل فكانت كتب (الصحاح) وكتب (الموضوعات) ولكنّ الحقيقة هى تسرّبُ الأغراض والدوافع الباعثة إلى الاختلاق والتحريف على المعايير التى اتخذوها للتميز والتمحيص فلم تخل (الصحاح) من الموضوعات والأباطيل، ولم تخل (الموضوعات) من الصحاح والحقائق وهذا ما دعا آخرين إلى وضع كتبٍ تكلّموا فيها على ما اخرج فى الصحاح واخرى تعقّبوا فيها ما أُدرج فى الموضوعات وقد تعرّضنا لهذا فى بعض بحوثنا المنشورة..

وحديث: «اقتدوا باللذين من بعدى أبى بكر وعمر» أخرجه غير واحد من أصحاب الصحاح وقال بصحّته غيرهم تبعاً لهم ومن ثمّ استندوا إليه فى البحوث العلميّة.

ففى كتب العقائد فى مبحث الإمامة جعلوه من أقوى الحجج على إمامة أبى بكر وعمر بعد رسول اللّه صلّى اللّه عليه وآله وسلّم.

وفى الفقه. استدلّوا به لترجيح فتوى الشيخين فى المسألة إذا خالفهما غيرهما من الأصحاب.

وفى الاصول فى مبحث الإجماع يحتجّون به لحجّية اتّفاقهما وعدم جواز مخالفتهما فيما اتّفقا عليه.

فهل هو حديث صحيح حقّاً؟

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌الإقتدابالشيخين، ص: ۹

لقد تناولنا هذا الحديث بالنقد، فتتبعنا أسانيده فى كتب القوم، ودقّقنا النظر فيها على ضوء كلمات أساطينهم، ثم عثرنا على تصريحاتٍ لجماعة من كبار أئمّتهم فى شأنه، ثم كانت لنا تأمّلات فى معناه ومتنه.

فإلى أهل الفضل والتحقيق هذه الصفحات اليسيرة المتضمّنة تحقيق هذا الحديث فى ثلاثة فصول واللّه أسأل أن يهدينا إلى صراطه المستقيم، وأن يجعل أعمالنا خالصة لوجهه الكريم إنّه خير مسؤول.

على الحسينى الميلانى

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌الإقتدابالشيخين، ص: ۱۱

(۱)

نظرات فى أسانيد حديث الاقتداء ... ص: ۱۱

اشارة

إنّ حديث الاقتداء من الأحاديث المشهورة فى فضل الشيخين، فقد رووه عن عدّةٍ من الصحابة وبأسانيد كثيرة.. لكن لم يخرجه البخارى ومسلم فى صحيحيهما مطلقاً، ولم يخرج فى شىء من الصحاح عن غير حذيفة وعبداللّه بن مسعود، وقد ذهب غير واحدٍ من

أعلام القوم إلى عدم قبول ما لم يخرجه الشيخان من المناقب، وكثيرون منهم إلى عدم صحّة ما أعرض عنه أرباب الصحاح.

وعلى ما ذكر يسقط حديث الاقتداء مطلقاً أو ما كان من حديث غير ابن مسعود وحذيفة.

لكنّا ننظر في أسانيد هذا الحديث عن جميع من روى عنه من الصحابة، إلّا أنّا نهتمّ في الأكثر بما كان من حديث حذيفة وابن

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌الإقتدابالشيخين، ص: ١٢

مسعود، ونكتفي في البحث عن حديث الآخرين بقدر الضرورة فنقول:

لقد رووا هذا الحديث عن:

١- حذيفة بن اليمان.

٢- عبداللَّه بن مسعود.

٣- أبي الدرداء.

۴- أنس بن مالك.

۵- عبداللَّه بن عمر.

۶- جدّة عبداللَّه بن أبي الهذيل.

ونحن نذكر الإسناد إلى كلّ واحدٍ منهم، وننظر في رجاله:

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌الإقتدابالشيخين، ص: ١٣

حديث حذيفة ... ص: ١٣

رواه أحمد بن حنبل، قال:

«حدّثنا سفيان بن عيينة، عن زائدة، عن عبدالملك بن عمير، عن ربعي بن حراش، عن حذيفة أنّ النبيّ صلّى اللَّه عليه وسلّم، قال: اقتدوا باللذين من بعدي أبي بكر وعمر» «١».

وقال أيضاً:

«حدثنا وكيع، عن سفيان، عن عبدالملك بن عمير، عن مولى لربعي عن ربعي، عن حذيفة قال: كنا عند النبي صلّى اللَّه عليه وسلّم جلوساً فقال: إنّي لا أدري ما قدر بقائي فيكم، فاقتدوا باللذَين من بعدي- وأشار إلى أبي بكر وعمر- وتمسكوا بعهد عمار وما حدّثكم ابن مسعود فصدّقوه» «٢».

ورواه الترمذي حيث قال:

«حدّثنا الحسن بن الصباح البزّار، حدّثنا سفيان بن عيينة، عن

---

(١) مسند أحمد ۶/ ۵۲۸ حديث حذيفة بن اليمان الرقم ۲۲۷۳۴.

(٢) مسند أحمد ۶/ ۵۳۳ حديث حذيفة بن اليمان الرقم ۲۲۷۶۵.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌الإقتدابالشيخين، ص: ١۴

زائدة عن عبدالملك بن عمير، عن ربعي هو ابن حراش عن حذيفة، قال: قال رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلَّم: اقتدوا باللذَين من بعدي أبي بكر وعمر.

وفي الباب عن ابن مسعود.

قال أبو عيسى «هذا حديث حسن».

وروی سفیان الثوری هذا الحدیث عن عبدالملک بن عمیر عن مولی لربعی، عن ربعیّ، عن حذیفة، عن النبیّ صلّی اللَّه علیه وسلّم».

«حدّثنا أحمد بن منیع وغیر واحد، قالوا: حدّثنا سفیان بن عیینة، عن عبدالملک بن عمیر، نحوه».

«وکان سفیان بن عیینة یدلّس فی هذا الحدیث، فربَّما ذکره عن زائدة عن عبدالملک بن عمیر، وربّما لم یذکر فیه عن زائدة».

«قال أبو عیسی هذا حدیث حسن وفیه عن ابن مسعود.

وروی هذا الحدیث إبراهیم بن سعد، عن سفیان الثوری، عن عبدالملک بن عمیر، عن هلال مولی ربعی، عن ربعی، عن حذیفة، عن النبیّ صلّی اللَّه علیه وسلّم» «۱».

---

(۱) سنن الترمذی ۵/ ۳۷۴- ۳۷۵ کتاب المناقب باب فی مناقب أبی بکر وعمر کلیهما الرقم ۳۶۸۲.

وقال:

«حدّثنا محمود بن غیلان، حدّثنا وکیع، حدّثنا سفیان، عن عبدالملک بن عمیر، عن مولیً لربعی، عن ربعی بن حراش، عن حذیفة، قال: کنّا جلوساً» «... ۱».

ورواه ابن ماجة بسنده:

«عن عبدالملک بن عمیر، عن مولیً لربعی بن حراش، عن ربعی بن حراش، عن حذیفة بن الیمان، قال: قال رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وسلّم: إنّی لا أدری ما قدر بقائی فیکم» «... ۲».

ورواه الحاکم بإسناده:

«عن عبدالملک بن عمیر، عن ربعی بن حراش، عن حذیفة بن الیمان رضی اللَّه عنهما، قال: سمعت رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وسلّم یقول: إقتدوا باللذَین من بعدی: أبی بکر وعمر، واهتدوا بهدیعمّار، وتمسّکوا بعهد ابن امّ عبد».

وعنه، عن ربعی بن حراش، عن حذیفة رضی اللَّه عنه، قال:

---

(۱) سنن الترمذی ۵/ ۴۳۹ کتاب المناقب باب مناقب عمار بن یاسر الرقم ۳۸۲۵.

(۲) سنن ابن ماجة ۱/ ۱۱۷- ۱۱۸ باب فی فضائل اصحاب رسول اللَّه فضل أبی بکر الصدیق الرقم ۹۷.

«قال رسولُ اللَّه صلّی اللَّه علیه وسلّم: اقتدوا باللذین من بعدی أبی بکر وعمر، واهتدوا بهدی عمّار، وإذا حدّثکم ابن امّ عبد فصدّقوه».

وعنه:

«عن هلال مولی ربعی بن حراش، عن ربعی بن حراش، عن حذیفة رضی اللَّه عنه، أنّ رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وسلّم قال: إقتدوا باللذین من بعدی أبی بکر وعمر».

وبإسناده:

«عن عبدالملک بن عمیر، عن ربعی بن حراش، عن حذیفة بن الیمان رضی اللَّه عنهما: أنّ رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وسلّم قال: إقتدوا باللذین من بعدی أبی بکر وعمر، واهتدوا بهدی عمّار، وتمسّکوا بعهد ابن امّ عبد».

ثمّ قال الحاکم: «هذا حدیثٌ من أجلِّ ما روی فی فضائل الشیخین، وقد أقام هذا الإسناد عن الثوری ومسعر: یحیی الحمّانی.

وأقامه أیضاً عن مسعر: وکیع وحفص بن عمر الابّلی «۱» ثم قصر بروایته

---

(۱) لقـد اقتصـرنا فی النقد علی الکلام حول «عبدالملک بن عمیر» الذی علیه مدار هذاالحدیث الذی بذل الحاکم جهداً فی تصـحیحه فکان أکثر حرصاً من الشیخین علی روایـهٔ ما وصـفه ب «أجلّ ما روی فی فضائل الشـیخین» وإلّا فإنّ «حفص بن عمر الأبلی» هـذا مثلًا أدرجه ابن عـدیّ فی الکامل فی الضـعفاء وروی عنه حـدیث الاقتداء ثم قال: «أحادیثه کلّها إمّا منکر المتن، أو منکر الإسـناد وهو إلی الضعف أقرب» الکامل ۳/ ۲۸۸.

و «یحیی الحمّانی» قال الحافظ الهیثمی بعـد أن روی الحـدیث عن الترمذی والطبرانی فی الأوسط: «وفیه یحیی بن عبدالحمید الحمّانی وهو ضعیف» مجمع الزوائد ۹/ ۴۸۴- ۴۸۵ کتاب المناقب باب فضل عمار بن یاسر وأهل بیته الرقم ۱۵۶۰۶.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، حدیثالإقتدابالشیخین، ص: ۱۷

عن ابن عیینهٔ: الحمیدی وغیره، وأقام الإسناد عن ابن عیینهٔ: إسحاق ابن عیسی بن الطبّاع.

فثبت بما ذکرنا صحّهٔ هذا الحدیث وإن لم یخرجاه» «۱».

نقد السند:

۱- هذه أشهر طرق هذا الحدیث عن حذیفهٔ بن الیمان، ویری القاریء الکریم أنّها جمیعاً تنتهی إلی

- «عبدالملک بن عمیر» وهو رجلٌ مدلِّس، ضعیفٌ جدّاً، کثیر الغلط، مضطرب الحدیث جدّاً:

قال أحمد: «مضطرب الحدیث جدّاً مع قلّهٔ روایته، ما أری له

---

(۱) المستدرک ۳/ ۷۹- ۸۰ کتاب معرفهٔ الصحابهٔ أبو بکر بن أبی قحافهٔ الأرقام ۴۴۵۱- ۴۴۵۵.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، حدیثالإقتدابالشیخین، ص: ۱۸

خمسمائهٔ حدیث، وقد غلط فی کثیر منها» «۱».

وقال إسحاق بن منصور: «ضعّفه أحمد جدّاً» «۲».

وقال أحمد أیضاً: «ضعیف یغلط» «۳».

أقول: فمن العجیب جدّاً روایهٔ أحمد فی مسـنده حدیث الاقتداء وغیره عن هذا الرجل الذی یصـفه بالضعف والغلط، وقد جَعَلَ المسند حجّهً بینه وبین اللّه!!

وقال ابن معین: «مخلط» «۴».

وقال أبو حاتم: «لیس بحافظٍ، تغیّر حفظه» «۵».

وقال أیضاً: «لم یوصف بالحفظ» «۶».

وقال ابن خراش: «کان شعبهٔ لا یرضاه» «۷».

وقال الذهبیّ: «وأمّا ابن الجوزی فذکره، فحکی الجرح وما ذکر التوثیق» «۸».

---

(۱) تهذیب التهذیب ۶/ ۳۶۰ وغیره.

(۲) تهذیب التهذیب ۶/ ۳۶۰ میزان الاعتدال ۴/ ۴۰۶.

(۳) میزان الاعتدال ۴/ ۴۰۶.

(۴) میزان الاعتدال ۴/ ۴۰۶، تهذیب التهذیب ۶/ ۳۶۰.

(۵) میزان الاعتدال ۴/ ۴۰۶.

(۶) تهذیب التهذیب ۶/ ۳۶۰.

(۷) ميزان الاعتدال ۴/ ۴۰۶.

(۸) ميزان الاعتدال ۴/ ۴۰۶.

وقال ابن حجر العسقلانى: كان مدلّساً «۱».

وعبدالملك- هذا- هو الذى ذَبَح عبداللَّه بن يقطر أو قيس بن مسهر الصيداوى وهو رسول الحسين عليه السلام إلى أهل الكوفة، فإنّه لمّا رمى بأمر ابن زياد من فوق القصر وبقى به رمق أتاه عبدالملك ابن عمير فذبحه، فلمّا عيب ذلك عليه قال: إنّما أردت أن اريحه» «۲»!

۲- ثمّ إنّ (عبدالملك بن عمير) لم يسمع هذا الحديث من (ربعى بن حراش) و (ربعى) لم يسمع من (حذيفة بن اليمان) ذكر ذلك المناوى حيث قال: «قال ابن حجر: اختلف فيه على عبدالملك، وأعلّه أبو حاتم، وقال البزّار كابن حزم: لا يصحّ، لأنَّ عبدالملك لم يسمعه من ربعى، وربعى لم يسمعه من حذيفة. لكن له شاهد» «۳».

قلت: الشاهد إن كان حديث ابن مسعود كما هو صريح الحاكم والمناوى فستعرف ما فيه. وإن كان حديث حذيفة بسندٍ آخر عن ربعى فهو ما رواه الترمذى بقوله:

«حدّثنا سعيد بن يحيى بن سعيد الاموى، حدثنا وكيع، عن

---

(۱) تقريب التهذيب ۱/ ۶۱۸.

(۲) تلخيص الشافى ۳/ ۳۳- ۳۵، روضة الواعظين: ۱/ ۱۷۷- ۱۷۸، مقتل الحسين: ۱۸۶.

(۳) فيض القدير ۲/ ۷۲- ۷۳.

سالم بن العلاء المرادى، عن عمرو بن هرم، عن ربعى بن حراش، عن حذيفة، قال: كنّا جلوساً عند النبىّ صلّى اللَّه عليه وسلّم فقال: إنّى لا أدرى ما بقائى فيكم، فاقتدوا باللَّذين من بعدى، وأشار إلى أبى بكر وعمر» «۱».

ورواه ابن حزم بقوله:

«وأخذناه أيضاً عن بعض أصحابنا، عن القاضى أبى الوليد بن الفرضى، عن ابن الدَّخيل، عن العقيلى، ثنا محمّد بن إسماعيل، ثنا محمّد بن فضيل، ثنا وكيع، ثنا سالم المرادى، عن عمرو بن هرم، عن‌ربعى بن حراش وأبى عبداللَّه- رجل من أصحاب حذيفة-، عن حذيفة» «۲».

سند هذا الحديث ... ص: ۲۰

وفى هذا السند:

۱- «سالم بن العلاء المرادى» وعليه مداره.

---

(۱) سنن الترمذى ۵/ ۳۷۵ كتاب المناقب باب فى مناقب أبى بكر وعمر كليهما الرقم ۳۶۸۳.

(۲) الإحكام فى اصول الأحكام ۶/ ۸۰۹.

قال ابن حزم بعد أن روى الحديث كما تقدّم: «سالم ضعيف».

وفی «میزان الاعتدال»: «ضعّفه ابن معین والنسائی» «۱».

وفی «الکاشف»: «ضعّف» «۲».

وفی «تهذیب التهذیب»: «قال الدوری عن ابن معین: ضعیف الحدیث» «۳».

وفی «لسان المیزان»: «وذکره العقیلی وضعّفه ابن الجارود» «۴».

۲- «عمرو بن هرم» ضعَّفه یحیی القطّان «۵».

۳- «وکیع بن الجرّاح» وهو مقدوح «۶».

ثم إنّ فی سند الحدیث عن حذیفة فی أکثر طرقه «مولی ربعی ابن حراش» وهو مجهول، کما نصَّ علیه ابن حزم.

وقد سُمّی هذا المولی فی بعض الطرق ب «هلال» وهو أیضاً

---

(۱) میزان الاعتدال ۳/ ۱۶۶.

(۲) الکاشف ۱/ ۲۹۷.

(۳) تهذیب التهذیب ۳/ ۳۸۳.

(۴) لسان المیزان ۳/ ۸.

(۵) میزان الاعتدال ۵/ ۳۴۹.

(۶) میزان الاعتدال ۷/ ۱۲۷.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حدیث‌الإقتدابالشیخین، ص: ۲۲

مجهول، قال ابن حزم: «وقد سمّی بعضهم المولی فقال: هلال مولی ربعی، وهو مجهول لا یعرف من هو أصلًا» «۱».

حدیث ابن مسعود ... ص: ۲۲

رواه التّرمذی حیث قال:

«حدّثنا إبراهیم بن إسماعیل بن یحیی بن سلمة بن کهیل، حدَّثنی أَبی، عن أَبیه، عن سلمة بن کهیل، عن أَبی الزَّعراء، عن ابن مسعود، قال: قال رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وسلّم: اقتدوا باللذین من بعدی من أَصحابی: أَبی بکر وعمر، واهتدوا بهدی عمّار، وتمسّکُوا بعهد ابن مسعود» «۲».

والحاکم حیث قال- بعد أن أَخرج الحدیث عن حذیفة-:

«وقد وجدنا له شاهداً بإسنادٍ صحیح عن عبداللَّه بن مسعود حدَّثنا أَبو بکر بن إسحاق، أَنبأ عبداللَّه بن أَحمد بن حنبل، ثنا إبراهیم ابن إسماعیل بن یحیی بن سلمة بن کهیل، ثنا أَبی، عن أَبیه، عن أَبی الزعراء، عن عبداللَّه بن مسعود رضی اللَّه عنه، قال: قال رسول اللَّه

---

(۱) الإحکام فی اصول الأحکام ۶/ ۸۰۹.

(۲) سنن الترمذی ۵/ ۴۴۲ کتاب المناقب باب مناقب عبداللَّه بن مسعود الرقم ۳۸۳۱.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حدیث‌الإقتدابالشیخین، ص: ۲۳

صلّی اللَّه علیه وسلّم: اقتدوا باللذین من بعدی: أَبی بکر وعمر، واهتدوا بهدی عمّار، وتمسّکُوا بعهد ابن مسعود» «۱».

نقد السند:

۱- لقد صرّح الترمذی بغرابته وقال: «لا نعرفه إلّا من حدیث یحیی بن سلمة بن کهیل» ثم ضعَّف الرجل، وهذا نصّ کلامه:

«هذا حدیث غریب من هذا الوجه من حدیث ابن مسعود، لا نعرفه إلّا من حدیث یحیی بن سلمة بن کهیل، ویحیی بن سلمة یضعَّف فی الحدیث» «۲».

۲- فی هذا الإسناد: «یحیی بن سلمة بن کهیل» وهو رجل ضعیف، متروک، منکر الحدیث، لیس بشیء:

قال التّرمذی: «یضعَّف فی الحدیث».

وقال المقدسی: «ضعّفه ابن معین؛ وقال أَبو حاتم: لیس بالقویّ. وقال البخاری: فی حدیثه مناکیر. وقال النسائی: لیس بثقة.

وقال الترمذی: ضعیف» «۳».

(۱) مستدرک الحاکم ۳/ ۸۰ کتاب معرفة الصحابة أبو بکر بن أبی قحافة الرقم ۴۴۵۶.

(۲) سنن الترمذی ۵/ ۴۴۲ کتاب المناقب باب مناقب عبداللَّه بن مسعود الرقم ۳۸۳۱.

(۳) الکمال فی أسماء الرجال- مخطوط- تهذیب الکمال ۳۱/ ۳۶۲- ۳۶۳.

وقال الذهبی: «ضعیف» «۱».

وقال ابن حجر: «وذکره ابن حبّان أَیضاً فی الضعفاء فقال: منکر الحدیث جدّاً، لا یحتجّ به. وقال النسائی فی الکنی: متروک الحدیث.

وقال ابن نمیر: لیس ممّن یکتب حدیثه. وقال الدار قطنی:

متروک، وقال مرّةً: ضعیف. وقال العجلی: ضعیف الحدیث» «... ۲».

۳- وفیه: «إسماعیل بن یحیی بن سلمة» وهو رجلٌ ضعیفٌ متروک: قال الدار قطنی: «متروک» ونقل ابن الجوزی عن الازدی أنه قال: «متروک» «۳».

۴- وفیه: «إبراهیم بن إسماعیل بن یحیی» وهو لیّن، متروک، ضعیف، مدلِّس:

قال الذهبی: «لیّنه أَبو زرعة، وترکه أَبو حاتم» «۴».

وقال ابن حجر: «قال ابن أَبی حاتم: کتب أَبی حدیثه ولم یأته ولم یذهب بی إلیه ولم یسمع منه زهادةً فیه، وسألت ابا زرعة عنه فقال: یذکر عنه أنه کان یحدِّث بأَحادیث عن أَبیه ثم ترک أَباه، فجعلها

(۱) الکاشف ۳/ ۲۴۴.

(۲) تهذیب التهذیب ۱۱/ ۱۹۶.

(۳) تهذیب التهذیب ۱/ ۳۰۳، میزان الاعتدال ۱/ ۴۱۷، المغنی فی الضعفاء ۱/ ۱۳۴.

(۴) میزان الاعتدال ۱/ ۱۳۶ المغنی فی الضعفاء ۱/ ۱۷.

عن عمّه لأنّ عمّه أَحلی عند الناس.

وقال العقیلی عن مطیّن: کان ابن نمیر لا یرضاه ویضعّفه وقال:

روی أحادیث مناکیر.

قال العقیلی: ولم یکن إبراهیم هذا یقیم الحدیث» «... ۱».

ولهذا ذکر الحافظ ابن عدّی «یحیی بن سلمة بن کهیل» فی کتابه «الکامل فی الضعفاء» وأَورد کلمات عدّة من الأعلام فی قدحه کالبخاری ویحیی بن معین والنسائی، ثم روی الحدیث عنه بنفس السند الذی فی «صحیح الترمذی» وهذا نصّ عبارته:

«ثنا على بن أَحمد بن بسطام، ثنا سهل بن عثمان، ثنا يحيى ابن زكريّا، ثنا ابن أَبى زائدة، ثنا يحيى بن سلمة بن كهيل، عن أَبيه، عن أَبى الزعراء، عن عبداللّه بن مسعود، عن النبى صلّى اللّه عليه وسلّم قال: اقتدوا» «... ۲».

وقال الحافظ الذهبى مشيراً إلى الحديث الذى حكم الحاكم بصحّته: «(قلتُ): سنده واه» «۳».

---

(۱) تهذيب التهذيب ۱/ ۹۶.

(۲) الكامل فى الضعفاء ۹/ ۲۰- ۲۱.

(۳) تلخيص المستدرك ۳/ ۷۶.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌الإقتدابالشيخين، ص: ۲۶

وقال الحافظ السيوطى: «اقتدوا باللذين من بعدى من أَصحابى أَبى بكر وعمر، واهتدوا بهدى عمّار، وتمسّكوا بعهد ابن مسعود. ت غريب ضعيف. طب. ك وتعقّب. عن ابن مسعود» «۱».

فالعجب من تصحيح الحاكم لهذا الحديث واستشهاده به، وكذا المناوى.

والأعجب قوله: «الترمذى- وحسّنه- عن ابن مسعود» «۲».

ولقائل أن يقول: فما فائدة إخراج الترمذى إيّاه مع التّنصيص على ضعفه فى كتابه الموصوف بالصحّة؟!

قلت: لعلّه إنّما أَخرجه ونصّ عليه بما ذكر لئلّا يغتر به أَحد ويتوهّم صحّته ... بالرّغم من اشتمال كتابه- لا سيّما فى باب المناقب- على موضوعات كما نص عليه الحافظ الذهبى بترجمته من «سير أعلام النبلاء» «۳» وكذا غيره من أكابر القوم.

---

(۱) الجامع الكبير ۱/ ۱۳۳.

(۲) فيض القدير ۲/ ۷۳.

(۳) سير أعلام النبلاء ۱۳/ ۲۷۴.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌الإقتدابالشيخين، ص: ۲۷

حديث أبى الدّرداء ... ص: ۲۷

رواه ابن حجر المكىّ حيث قال:

«الحديث الثانى والسّبعون: أَخرج الطبرانى عن أَبى الدرداء:

اقتدوا باللذين من بعدى أَبى بكر وعمر، فإنَّهما حبل اللّه الممدود، من تمسّك بهما فقد تمسّك بالعروة الوثقى لا انفصام لها» «۱».

نقد السند:

۱- لقد روى الحافظ الهيثمى هذا الحديث عن الطبرانى وقال:

«وفيه من لم أعرفهم» وهذا نصّ كلامه:

«وعن أَبى الدرداء، قال: قال رسول اللّه صلّى اللّه عليه وسلّم:

اقتدوا باللذين من بعدى أَبى بكر وعمر، فإنَّهما حبل اللّه الممدود، ومن تمسّك بهما فقد تمسّك بالعروة الوثقى التى لا انفصام لها.

رواه الطبرانى، وفيه من لم أعرفهم» «۲».

۲- إنّ معاجم الطبرانى ليست من الكتب التى وُصفت بالصحّة،

---

(۱) الصواعق: ۷۷.

(۲) مجمع الزوائد ۹/ ۴۰ کتاب المناقب باب فیما ورد من الفضل لأبی بکر وعمر وغیرهما من الخلفاء وغیرهم الرقم ۱۴۳۵۶.

ولا من الکتب التی التُزم فیها بالصحّهٔ.

وعلی هذا ... لا یجوز لهم التمسّک بالحدیث بمجرّد کونه فی أَحد المعاجم الثلاثهٔ للطبرانی.

۳- لقد جاء فی الصحیح فی مسند أَبی الدرداء ما نصّه:

«قالت امّ الدرداء: دخل علیَّ أَبو الدرداء وهو مغضب، فقلت:

ما أَغضبک؟ فقال: واللَّه ما أَعرف من أَمر محمّد صلّی اللَّه علیه وسلّم شیئاً إلّا أَنّهم یصلّون جمیعاً».

ولو کان أَبو الدرداء قد سمع قوله صلّی اللَّه علیه وآله وسلّم:

«اقتدوا» ... لما قال هذا أَلبتّهٔ!!

حدیث أَنس بن مالک ... ص: ۲۸

قال جلال الدین السیوطی:

«اقتدوا باللذین من بعدی من أَصحابی أَبی بکر وعمر، واهتدوا بهدی عمّار، وتمسّکوا بعهد ابن مسعود.

التّرمذی عن ابن مسعود، الرویانی عن حذیفهٔ، ابن عدیّ فی الکامل عن أَنس» «۱».

---

(۱) الجامع الصغیر ۱/ ۸۲ حرف الهمزهٔ الرقم ۱۳۱۹.

نقد السند:

فأَمّا حدیث ابن مسعود، فإنّ التّرمذی ضعّفه بعد أن رواه کما تقدّم، وأَمّا حدیث حذیفهٔ، فقد ثبت ضعف جمیع طرقه کما تقدّم أَیضاً.

وأَمّا حدیث أَنس، فقد جاء فی «الکامل» لابن عدیّ ما نصّه:

«حَمّاد بن دلیل. قاضی المدائن یکنّی أَبا زید. حدّثنا علی بن الحسن ابن سلیمان، ثنا أَحمد بن محمّد بن المعلّی الآدمی، ثنا مسلم بن صالح أَبو رجاء، ثنا حَمّاد بن دلیل، عن عمر بن نافع، عن عمرو بن هرم، قال: دَخلت أَنا وجابر بن زید علی أَنس بن مالک فقال: قال رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وسلّم: اقتدوا باللذین من بعدی أَبو بکر «۱» وعمر، وتمسّکوا بعهد ابن امّ عبد، واهتدوا بهدی عمّار.

ثنا محمّد بن عبدالحمید الفرغانی، ثنا صالح بن حکیم البصری، ثنا أَبو رجاء مسلم بن صالح، ثنا أَبو زید قاضی المدائن حَمّاد بن دلیل، عن عمر بن نافع. فذکر بإسناده نحوه.

ثنا محمّد بن سعید الحرانی، ثنا جعفر بن محمّد بن الصباح،

---

(۱) کذا.

ثنا مسلم بن صالح البصری، فذکر بإسناده نحوه.

ثنا علی بن الحسن بن سلیمان، ثنا أَحمد بن محمّد بن المعلّی الآدمی، قال ثنا مسلم بن صالح، ثنا حَماد بن دلیل، عن عمر بن نافع، عن عمرو بن هرم، عن ربعی، عن حذیفهٔ، عن النبی صلّی اللَّه علیه وسلّم نحوه.

قال ابن عـدىّ: وحَمّآد بن دليل هـذا قليل الرّوايـة. وهـذا الحديث قد روى له حَمّاد بن دليل إسـنادين. ولا يروى هذين الإسـنادين غير حَمّاد بن دليل» «۱».

نقد السند

فی جمیع هذه الأسانید: مسلم بن صالح، عن حَمّاد بن دلیل، عن عمر بن نافع، عن عمرو بن هرم.

أَمّا «عمرو بن هرم» فقد عرفت أنّه مقدوح مطعون فیه.

وأمّا «عمر بن نافع» فعن یحیی بن معین: حدیثه لیس بشیء «۲»، وعن ابن سعد: ولا یحتجّون بحدیثه «۳».

وأمّا «حَمّاد بن دُلیل» فقد أورده ابن عدیّ فی «الکامل فی

---

(۱) الکامل فی الضعفاء ۳/ ۲۹– ۳۰.

(۲) الکامل ۶/ ۹۳.

(۳) تهذیب التهذیب ۷/ ۴۲۳.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حدیث‌الإقتدابالشیخین، ص: ۳۱

الضـعفاء» والذهبی فی «المغنی فی الضعفاء» «۱» وفی «میزان الاعتدال فی نقد الرجال» وأضاف: «ضـعّفه أَبو الفتح الأزدی [وغیره] «۲»

وابن الجوزی فی «الضعفاء» «۳».

وأمّا «مسلم بن صالح» فلم أعرفه حتی الآن.

حدیث عبداللَّه بن عمر ... ص: ۳۱

رواه الذهبی حیث قال:

«أَحمـد بن صـلیح، عن ذی النّون المصـری، عن مالک، عن نافع، عن ابن عمر بحـدیث: اقتـدوا باللـذین من بعدی» فقال: «وهذا غلط، وأَحمد لا یعتمد علیه» «۴».

ورواه مرةً اخری، قال:

«محمّـد بن عبـداللَّه بن عمر بن القاسم بن عبـداللَّه بن عبیـداللَّه بن عاصم بن عمر بن الخطّاب العـدوی العمری، ذکره العقیلی وقال: لا یصحّ حدیثه ولا یعرف بنقل الحدیث.

---

(۱)

المغنی فی الضعفاء ۱/ ۲۸۶.

(۲) میزان الاعتدال ۲/ ۳۵۹.

(۳) کتاب الضعفاء والمتروکین ۱/ ۲۳۳ انظر: هامش تهذیب الکمال ۷/ ۲۳۶.

(۴) میزان الاعتدال ۱/ ۲۴۲– ۲۴۳.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حدیث‌الإقتدابالشیخین، ص: ۳۲

حـدّثنا أحمـد بن الخلیل، حـدّثنا إبراهیم بن محمّـد الحلبی، حدّثنی محمّد بن عبداللَّه بن عمر بن القاسم، أخبرنا مالک، عن نافع، عن ابن عمر مرفوعاً: اقتدوا باللذین من بعدی: [أبو بکر وعمر].

فهذا لا أصل له من حدیث مالک...

قال الدار قطنی: العمری هذا یحدّث عن مالک بأباطیل، وقال ابن مندهٔ: له مناکیر» «۱».

ورواه ابن حجر وقال:

«وقال العقیلی بعد تخریجه: هذا حدیث منکر لا أصل له.

وأخرجه الدار قطنی من روایهٔ أَحمد بن الخلیل البصری بسنده وساق بسند کذلک ثم قال: لا یثبت، والعمری هذا ضعیف» «... ۲».

کما أورد الذهبی وابن حجر هذا الحدیث بترجمهٔ «أحمد بن محمّد بن غالب الباهلی» فبعد نقل کلماتهم فی ذمّه وجرحه، قالا:

«ومن مصائبه: قال: حدّثنا محمّد بن عبداللَّه العمری، حدثنا مالک، عن نافع، عن ابن عمر، [قال قال رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وسلّم: اقتدوا باللذین من بعدی: أَبی بکر وعمر».

---

(۱) میزان الاعتدال ۶/ ۲۱۸- ۲۱۹.

(۲) لسان المیزان ۵/ ۲۴۰.

قالا:

«فهذا ملصق بمالک، وقال أَبو بکر النقّاش: وهو واهٍ» «۱».

نقد السند:

لقد علم من کلمات الذّهبی وابن حجر وغیرهما أنّ حدیث عبداللَّه بن عمر هذا باطل بجمیع طرقه ... وبذلک نکتفی عن إیراد نصوص کلمات سائر علماء الرجال فی رجاله روماً للاختصار.

فالعجب من الحافظ ابن عساکر «۲» وأمثاله الّذین ملأوا کتبهم وسوّدوا صحائفهم بهذه المناکیر وأشباهها!!

حدیث جدّهٔ عبداللَّه بن أَبی الهذیل ... ص: ۳۳

رواه ابن حزم حیث قال:

...«کما حدَّثنا أَحمد بن محمّد بن الجسور، ثنا أَحمد بن الفضل الدینوری، ثنا محمّد بن جریر، ثنا عبدالرّحمن بن الأسود الطفاوی، ثنا محمّد بن کثیر الملّائی، ثنا المفضّل الضبّی، عن ضرار ابن مرّهٔ، عن عبداللَّه بن أَبی الهذیل العنزی، عن جدّته، عن النبی

---

(۱) میزان الاعتدال ۱/ ۲۸۶، لسان المیزان ۱/ ۳۷۸.

(۲) تاریخ دمشق ۳۲/ ۱۵۱.

صلّی اللَّه علیه وسلّم قال: اقتدوا باللذین من بعدی أَبی بکر وعمر، واهتدوا بهدی عمّار، وتمسّکوا بعهد ابن امّ عبد».

نقد السند:

ونقتصر- فی الکلام علی الحدیث بهذا السند- علی ما ذکره الحافظ ابن حزم نفسه قبل ذلک، وهذا نصّه:

«وأمّا الرّوایهٔ: اقتدوا ... فحدیث لا یصحّ، لأنّه مروی عن مولی لربعی مجهول، وعن المفضّل الضبّی ولیس بحجّهٔ، کما حدّثنا أَحمد ابن محمّد بن الجسور» «... ۱».

---

(۱) الإحکام فی أصول الأحکام ۶/ ۸۰۹.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌الإقتدابالشيخين، ص: ۳۵

(۲)

كلمات الأَئمّة وكبار العلماء حول سند حديث الاقتداء ... ص: ۳۵

اشارة

قد عرفت سقوط أَسانيد هذا الحديث فيما عرف بالصحيح من الكتب فضلًا عن غيره.. وفي هذا الفصل نذكر نصوص عبارات أئمّتهم في الطّعن فيه إمّا على الإطلاق بكلمة: «موضوع» و «باطل» و «لم يصحّ» و «منكر» وإمّا على بعض الوجوه التي وقفنا على كلماتهم فيها ...فنقول:

(۱) أبو حاتم الرّازي ... ص: ۳۵

لقد طعن أبو حاتم محمّد بن إدريس الرازي في هذا الحديث، فقد ذكر المناوي بشرحه عن ابن حجر ...: «وأعلّه أَبو حاتم، وقال البزّار كابن حزم: لا يصحّ، لأنّ عبدالملك لم يسمعه من ربعي، وربعي

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌الإقتدابالشيخين، ص: ۳۶

لم يسمعه من حذيفة، لكن له شاهد» «... ۱».

ترجمته

وأبو حاتم الرازي، المتوفّى سنة ۲۷۷ ه، يعدّ من أكابر الأَئمّة الحفّاظ المجمع على ثقتهم وجلالتهم، بل جعلوه من أقران البخاري ومسلم.

قال السمعاني ...: «إمام عصره والمرجوع إليه في مشكلات الحديث ... وكان من مشاهير العلماء ومن مذكوري العلماء الموصوفين بالفضل والحفظ والرحلة» «... ۲».

وقال ابن الأَثير: «وهو من أقران البخاري ومسلم» «۳».

وقال الذّهبي: «أَبو حاتم الرازي الإمام الحافظ الكبير محمّد بن إدريس بن المنذر الحنظلي، أَحد الأعلام» «... ۴».

وقال أيضاً: «الإمام الحافظ الناقد، شيخ المحدّثين ... وهو من نظراء البخاري ومن طبقته» «... ۵».

---

(۱) فيض القدير شرح الجامع الصغير ۲/ ۷۲- ۷۳ و سيأتي نصه كاملا.

(۲) الأنساب ۲/ ۲۷۹.

(۳) الكامل في التاريخ ۷/ ۴۳۹.

(۴) تذكرة الحافظ ۲/ ۵۶۷.

(۵) سير أعلام النبلاء ۱۳/ ۲۴۷.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌الإقتدابالشيخين، ص: ۳۷

وله ترجمة في:

تاريخ بغداد ۲/ ۷۳، تهذيب التهذيب ۹/ ۳۱، البداية والنهاية ۱۱/ ۵۹، الوافي بالوفيات ۲/ ۱۸۳، طبقات الحفّاظ: ۲۵۵.

(۲) أَبو عيسى الترمذي ... ص: ۳۷

وكذا طعن فيه أبو عيسى الترمذى صاحب «الجامع الصحيح» فإنّه قال ما نصّه: «حدثنا إبراهيم بن إسماعيل بن يحيى بن سلمة بن كهيل، حدّثنى أبى، عن أبيه عن سلمة بن كهيل، عن أبى الزعراء، عن ابن مسعود، قال: قال رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم: اقتدوا باللذين من بعدى من أصحابى أبى بكر وعمر، واهتدوا بهدى عمّار، وتمسّكوا بعهد ابن مسعود.

قال: هذا حديث حسن غريب من هذا الوجه من حديث ابن مسعود، لا نعرفه إلّا من حديث يحيى بن سلمة بن كهيل. ويحيى بن سلمة يضعَّف فى الحديث. وأبو الزعراء اسمه عبداللَّه بن هانى، وأبو الزعراء الذى روى عنه شعبة والثورى وابن عيينة اسمه عمرو بن

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌الإقتدابالشيخين، ص: ۳۸

عمرو، وهو ابن أخى أبى الأحوص صاحب عبداللَّه بن مسعود» «۱».

ترجمته

والترمذى، أَبو عيسى محمّد بن عيسى، المتوفّى سنة ۲۷۹، صاحب أحد الصحاح الستّة ... غنّى عن الترجمة والتعريف، إذ لا كلام بينهم فى جلالته وعظمته واعتبار كتابه، وهذه أسماء بعض مواضع ترجمته:

وفيات الأعيان ۴/ ۲۷۸، تذكرة الحفّاظ ۲/ ۶۳۳، سير أعلام النبلاء ۱۳/ ۲۷۰، تهذيب التهذيب ۹/ ۳۸۷، البداية والنهاية ۱۱/ ۶۶، الوافى بالوفيات ۴/ ۲۹۴، طبقات الحفّاظ: ۲۷۸.

(۳) أَبو بكر البزّار ... ص: ۳۸

وأبطله الحافظ الشهير أَبو بكر أَحمد بن عمرو بن عبد الخالق البزّار صاحب «المسند» المتوفّى سنة ۲۹۲، كما عرفت من كلام المناوى الآنف الذكر.

---

(۱) سنن الترمذى ۵/ ۴۴۲ كتاب المناقب باب مناقب عبداللَّه بن مسعود الرقم ۳۸۳۱.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌الإقتدابالشيخين، ص: ۳۹

ترجمته

قال الذهبى: «الحافظ العلّامة أبو بكر أحمد بن عمرو بن عبد الخالق البصرى، صاحب المسند [الكبير] المعلّل» «... ۱».

ووصفه الذهبى أيضاً ب «الشيخ الإمام الحافظ الكبير» «... ۲».

وهكذا وُصف واثنى عليه فى المصادر التاريخية والرجاليّة...

فراجع: تاريخ بغداد ۴/ ۳۳۴، النجوم الزاهرة ۳/ ۱۵۷، المنتظم ۶/ ۵۰، تذكرة الحفّاظ ۲/ ۶۵۳، الوافى بالوفيات ۷/ ۲۶۸، طبقات الحفّاظ: ۲۸۵، تاريخ أصفهان ۱/ ۱۰۴، شذرات الذهب ۲/ ۲۰۹.

(۴) أبو جعفر العقيلى ... ص: ۳۹

وقال الحافظ الكبير أبو جعفر العقيلى، المتوفّى سنة ۳۲۲، فى كتابه فى الضعفاء: «محمّد بن عبداللَّه بن عمر بن القاسم العمرى عن ابن مالك. ولا يصحّ حديثه ولا يعرف بنقل الحديث، حدّثناه أحمد ابن الخليل الخريبى، حدثنا إبراهيم بن محمّد الحلبى، حدثنى محمّد

---

(۱) تذكرة الحفّاظ ۲/ ۶۵۳- ۶۵۴.

(۲) سير أعلام النبلاء ۱۳/ ۵۵۴.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌الإقتدابالشيخين، ص: ۴۰

ابن عبداللَّه بن عمر بن القاسم بن عبداللَّه بن عبيداللَّه بن إبراهيم ابن عمر بن الخطّاب، قال: أخبرنا مالك، عن نافع، عن ابن عمر، قال: قال رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم: اقتدوا بالأميرين بعدى أبى بكر وعمر رضى اللَّه عنهما.

حديث منكر لا أصل له من حديث مالك» «۱».

وقد أورد الحافظان الذهبى وابن حجر طعن العقيلى هذا واعتمدا عليه كما ستعرف.

وأيضاً: ترجم العقيلى «يحيى بن سلمة بن كهيل» فى «الضعفاء» وأورد الحديث عنه عن ابن مسعود بنفس السند الذى فى «صحيح الترمذى» وقد تقدّم نصّ عبارته فى الفصل الأَول.

ترجمته

وقد أثنى على العقيلى كلّ من ترجم له قال الذهبى: «الحافظ الإمام أبو جعفر ... قال مسلمة بن القاسم: كان العقيلى جليل القدر، عظيم الخطر، ما رأيت مثله.. وقال الحافظ أبو الحسن بن سهل القطّان: أبو جعفر ثقة جليل القدر، عالم بالحديث، مقدَّم فى الحفظ،

---

(۱) الضعفاء الكبير ۴/ ۹۴- ۹۵.

توفّى سنة ۳۲۲ رحمه اللَّه تعالى «۱».

وانظر: سير أعلام النبلاء ۱۵/ ۲۳۶، الوافى بالوفيات ۴/ ۲۹۱، طبقات الحفّاظ: ۳۴۶، وغيرها.

(۵) أبو بكر النقّاش ... ص: ۴۱

وطعن فيه الحافظ الكبير أَبو بكر النقّاش المتوفّى سنة ۳۵۴ فقد قال الحافظ الذهبى بعد أن رواه بترجمة أحمد بن محمّد بن غالب الباهلى: «وقال أَبو بكر النقّاش: وهو واهٍ» «۲».

ترجمته

ترجم له الحافظ الذهبى فى «سير أَعلام النبلاء» ووصفه ب «العلّامة المفسّر شيخ القرّاء» «۳». وهكذا ترجم له ووصفه بجلائل الأوصاف غيره من الأَعلام فراجع:

---

(۱) تذكرة الحفّاظ ۳/ ۸۳۳- ۸۳۴.

(۲) ميزان الاعتدال ۱/ ۲۸۶.

(۳) سير أعلام النبلاء ۱۵/ ۵۷۳.

تذكرة الحفّاظ ۳/ ۹۰۸، تاريخ بغداد ۲/ ۲۰۱، المنتظم ۷/ ۱۴، وفيات الأَعيان ۴/ ۲۹۸، الوافى بالوفيات ۲/ ۳۴۵، مرآة الجنان ۲/ ۲۴۷، طبقات الحفّاظ: ۳۷۱.

(۶) ابن عَدِىّ الجرجانى ... ص: ۴۲

وأورد الحافظ أبو أحمد بن عدى، المتوفى سنة ۳۶۵، عن أنس بن مالك بترجمة حَمّاد بن دليل فى «الضعفاء» وعنه السيوطى فى الجامع الصغير، ونصّ هناك على أنّ «هذا الحديث قد روى له حَمّاد بن دليل إسنادين، ولا يروى هذين الإسنادين غير حَمّاد بن دليل».

وقد تقدّم ذكر عبارته كاملةً، حيث عرفت ما في الإسنادين المذكورين عند ابن عديّ وغيره من الأئمّة في الفصل الأول.

ترجمته

والحافظ ابن عديّ من أعاظم أَئمّة الجرح والتعديل لدى القوم...

قال السمعاني بترجمته: «كان حافظ عصره، رحل ما بين الاسكندرية وسمرقند، ودخل البلاد وأدرك الشيوخ ... وكان حافظاً

متقناً لم يكن في زمانه مثله...

قال حمزة بن يوسف السهمي: سألت الدار قطني أن يصنّف كتاباً في ضعفاء المحدّثين، فقال: أليس عندك كتاب ابن عديّ؟

قلت: نعم، قال: فيه كفاية لا يزاد عليه» «۱».

وانظر: تذكرة الحفّاظ ۳/ ۱۶۱، شذرات الذهب ۳/ ۵۱، مرآة الجنان ۲/ ۳۸۱، وغيرها.

(۷) أبو الحسن الدار قطني ... ص: ۴۳

وقال الحافظ الشهير أبو الحسن الدار قطني- المتوفى سنة ۳۸۵- بعد أن أخرج الحديث بسنده عن العمري: «لا يثبت، والعمريّ هذا ضعيف» «۲».

ترجمته

وكتب الرجال والتاريخ مشحونة بالثناء على الدار قطني.

قال الذهبي: «والدار قطني- أبو الحسن علي بن عمر بن أحمد

---

(۱) الأنساب ۲/ ۴۱.

(۲) انظر: لسان الميزان ۵/ ۲۴۰.

البغدادي الحافظ المشهور، صاحب التصانيف ... ذكره الحاكم فقال:

صار أوحد عصره في الحفظ والفهم والورع، وإماماً في القرّاء والنحاة، صادفته فوق ما وصف لي، وله مصنّفات يطول ذكرها. وقال الخطيب: كان فريد عصره، وقريع دهره، ونسيج وحده، وإمام وقته ... وقال القاضي أبو الطيّب الطبري: الدار قطني أمير المؤمنين في الحديث!!» «۱».

قال ابن كثير: «الحافظ الدار قطني ... الحافظ الكبير، استاذ هذه الصناعة وقبله بمدة وبعده إلى زماننا هذا ... وكان فريد عصره ونسيج وحده وإمام دهره ... له كتابه المشهور ... وقال ابن الجوزي: وقد اجتمع له معرفة الحديث والعلم بالقراءات والنحو والفقه والشعر، مع الإمامة والعدالة وصحّة العقيدة» «... ۲».

وراجع: وفيات الأعيان ۲/ ۴۵۹، تاريخ بغداد ۱۲/ ۳۴، النجوم الزاهرة ۴/ ۱۷۲، طبقات الشافعية ۳/ ۴۶۲، طبقات القرّاء ۱/ ۵۵۸، وغيرها.

---

(۱) العبر ۲/ ۱۶۷.

(۲) البداية والنهاية ۱۱/ ۳۶۲.

(۸) ابن حزم الأندلسي ... ص: ۴۵

وقـد نصّ الحافـظ ابن حزم الأندلسـى، المتوفّى سـنة ۴۷۵ على بطلان هـذا الحـديث وعـدم جواز الاحتجـاج به ... فـإنّه قـال فى رأى الشـيخين ما نصّه: «وأمّا الروايـة: اقتـدوا باللذين من بعدى. فحديث لا يصحّ. لأنّه مروىّ عن مولى لربعىّ مجهول، وعن المفضّل الضبّى وليس بحجّة.

كما حـدّثنا أحمـد بن محمّـد بن الجسور، ثنا أحمـد بن الفضل الـدينورى، ثنا محمّد بن جرير، ثنا عبدالرحمن بن الأسود الطغاوى، ثنا محمّد بن كثير الملّائى، ثنا المفضّل الضبّى، عن ضـرار بن مرّة، عن عبداللّه بن أبى الهذيل العنزى، عن جدّته، عن النبى صلّى اللّه عليه وسلّم، قال: اقتدوا باللذين من بعدى أبى بكر وعمر، واهتدوا بهدى عمّار، وتمسّكوا بعهد ابن امّ عبد.

وكما حـدّثناه أحمد بن قاسم، قال: ثنا أبى قاسم بن محمّد بن قاسم بن أصـبغ، قال: حدّثنى قاسم بن أصـبغ، ثنا إسـماعيل بن إسـحاق القاضى، ثنا محمّد بن كثير، أنا سفيان الثورى، عن عبدالملك

ابن عمير، عن مولى لربعى، عن ربعى، عن حذيفة قال: قال رسول اللّه...

وأخذناه أيضاً عن بعض أصحابنا، عن القاضى أبى الوليد بن الفرضى، عن ابن الدخيل، عن العقيلى، ثنا محمّد بن إسماعيل، ثنا محمّد بن فضيل، ثنا وكيع، ثنا سالم المرادى، عن عمرو بن هرم، عن ربعى بن حراش وأبى عبداللّه- رجل من أصحاب حذيفة- عن حذيفة.

قال أبو محمّد: سالم ضعيف. وقد سمّى بعضهم المولى فقال:

هلال مـولى ربعىّ. وهـو مجهـول لا ـ يعرف من هـو أصلًا. ولو صـحّ لكـان عليهم لا ـ لهم، لأَنَّهم- نعنى أصـحاب مالـك وأبى حنيفة والشـافعى- أترك النـاس لأَبى بكر وعمر. وقـد بيّنا أنّ أصـحاب مالك خالفوا أبا بكر ممّا رووا فى الموطّأ خاصـة فى خمسـة مواضع، وخـالفوا عمر فى نحو ثلاثين قضـية ممّا رووا فى الموطّأ خاصـة. وقـد ذكرنا أيضاً أنّ عمر وأبا بكر اختلفا، وأنّ اتّباعهما فيما اختلفا فيه متعذّر ممتنع لا يقدر عليه أحد» «۱».

وقال فى كتاب الفصل:

«قال أبو محمّد: ولو أنّنا نستجيز التدليس- والأَمر الذى لو ظفر

---

(۱) الإحكام فى اصول الأحكام: ۶/ ۸۰۹.

به خصومنا طاروا به فرحاً أو أبلسوا أسفاً- لاحتججنا فى ذلك بما روى: اقتدوا باللذين من بعدى أبى بكر وعمر.

قال أبو محمّد: ولكنّه لم يصحّ، ويعيذنا اللّه من الاحتجاج بما لا يصحّ» «۱».

ترجمته

وأبو محمّـد على بن أحمـد بن حزم الأندلسـى، حافـظ فقيه، ثقـة كمـا وصـفوه وله تراجم حسـنة فى كتبهم، وإن كـانوا ينتقـدون عليه صراحته وشدّته فى عباراته...

قال الحافظ ابن حجر: «الفقيه الحافظ الظاهرى، صاحب التصانيف ... وكان واسع الحفظ جدّاً، إلّا أنّه لثقة بحافظته كان يهجم، كالقول فى التعديل والتجريح وتبيين أسماء الرواة، فيقع له من ذلك أوهام شنيعة...

قـال صاعـد بن أحمـد الربعى: كـان ابن حزم أجمع أهل الأنـدلس كلّهم لعلوم الإسـلام وأشـبعهم معرفـة، وله مع ذلك توسّع فى علم اللسان وحظ من البلاغة ومعرفة بالسِيَر والأنساب...

وقال الحُميدى: كان حافظاً للحديث [والسنن وفقهها]،

(۱) الفصل فی الأهواء والملل والنحل ۳/ ۲۷.

مستنبطاً للَأحکام من الکتاب والسُّنّة، متفنّناً فی علومٍ جَمّة، عاملًا بعلمه، ما رأینا مثله فیما اجتمع له من الذکاء وسرعة الحفظ والتدّین وکرم النفس، وکان له فی الادب باع واسع …

وقال مؤرّخ الأندلس أبو مروان بن حیّان: کان ابن حزم حامل فنون من حدیث وفقه ونسب وأدب، مع المشارکة فی أنواع التعالیم القدیمة، وکان لا یخلو فی فنونه من غلط، لجرأته فی السؤال علی کل فنّ» «۱».

وراجع: وفیات الأعیان ۳/ ۱۳، نفح الطیب ۱/ ۳۶۴، العبر فی خبر من غبر ۳/ ۲۳۹.

(۹) شمس الدین الذهبی … ص: ۴۸

وأبطل الحافظ الکبیر الذهبی المتوفّی سنة ۷۴۸ هذا الحدیث مرّة بعد اخری، واستشهد بکلمات جهابذة فنّ الحدیث والرجال…

وإلیک ذلک:

قال: «أحمد بن صلیح، عن ذی النون المصری، عن مالک،

(۱) لسان المیزان ۴/ ۲۳۹- ۲۴۱.

عن نافع، عن ابن عمر، بحدیث: اقتدوا باللذین من بعدی.

وهذا غلط، وأحمد لا یعتمد علیه» «۱».

وقال: «أحمد بن محمّد بن غالب الباهلی غلام خلیل، عن إسماعیل بن أبی اویس وشیبان وقرّة بن حبیب. وعنه: ابن کامل وابن السماک وطائفة.

وکان من کبار الزّهاد ببغداد. قال ابن عدیّ: سمعت أبا عبداللَّه النهاوندی یقول: قلت لغلام خلیل: ما هذه الرقائق التی تحدّث بها؟

قال: وضعناها لنرقّق بها قلوب العامة.

وقال أبو داود: أخشی أن یکون دجّال بغداد.

وقال الدار قطنی: متروک…

ومن مصائبه: قال: حدّثنا محمّد بن عبداللَّه العمری، حدّثنا مالک، عن نافع، عن ابن عمر، [قال : قال رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وسلّم: اقتدوا باللذین من بعدی: أبی بکر وعمر.

فهذا ملصق بمالک. وقال أبو بکر النقّاش: وهو واهٍ» «۲».

وقال: «محمّد بن عبداللَّه بن عمر بن القاسم بن عبداللَّه بن

(۱) میزان الاعتدال فی نقد الرجال ۱/ ۲۴۲- ۲۴۳.

(۲) میزان الاعتدال فی نقد الرجال ۱/ ۲۸۵- ۲۸۶.

عبیداللَّه بن عاصم بن عمر بن الخطّاب العدوی العمری.

ذكره العقيلى وقال: لا يصحّ حديثه، ولا يعرف بنقل الحديث.

حدّثنا أحمد بن الخليل، حدّثنا إبراهيم بن محمّد الحلبى، حدّثنى محمّد بن عبداللّه بن عمر بن القاسم، أخبرنا مالك، عن نافع، عن ابن عمر مرفوعاً: اقتدوا باللذين من بعدى [أبو بكرو عمر].

فهذا لا أصل له من حديث مالك، بل هو معروف من حديث حذيفة بن اليمان.

وقال الدار قطنى: العمرى هذا يحدّث عن مالك بأباطيل.

وقال ابن منده: له مناكير» «۱».

وقال: «ابن منده: له مناكير» «۲».

وقال: (عن يحيى بن سلمة بن كهيل، عن أبيه، عن أبى الزعراء، عن ابن مسعود مرفوعاً: اقتدوا باللذين من بعدى، واهتدوا بهدى عمّار، وتمسّكوا بعهد ابن مسعود.

(قلت): سنده واه» «۳».

---

(۱) ميزان الاعتدال ۶/ ۲۱۸- ۲۱۹.

(۲) تلخيص المستدرك ۳/ ۷۵- ۷۶.

(۳) تلخيص المستدرك ۳/ ۷۵- ۷۶.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌الإقتدابالشيخين، ص: ۵۱

ترجمته

والذهبى أعرف من أن يعرّف، فهو إمام المتأخّرين فى التواريخ والسِّيَر، والحجّة عندهم فى الجرح والتعديل ... وإليك بعض مصادر ترجمته: الدرر الكامنة ۳/ ۳۳۶، الوافى بالوفيات ۲/ ۱۶۳، طبقات الشافعية ۵/ ۲۱۶، فوات الوفيات ۲/ ۳۷۰، البدر الطالع ۲/ ۱۱۰، شذرات الذهب ۶/ ۱۵۳، النجوم الزاهرة ۱۰/ ۱۸۲، طبقات القراء ۲/ ۷۱.

(۱۰) نور الدّين الهيثمى ... ص: ۵۱

ونصّ الحافظ نور الدين على بن أبى بكر الهيثمى المتوفّى سنة ۸۰۷ على سقوط الحديث عن أبى الدرداء حيث قال: «وعن أبى الدرداء، قال: قال رسول اللّه صلّى اللّه عليه وسلّم: اقتدوا باللذين من بعدى أبى بكر وعمر، فإنّهما حبل اللّه الممدود، ومن تمسّك بهما فقد تمسّك بالعروة الوثقى التى لا انفصام لها.

رواه الطبرانى. وفيه من لم أعرفهم» «۱».

---

(۱) مجمع الزوائد ۹/ ۴۰ كتاب المناقب باب فيماورد من الفضل لأبى بكر وعمر وغيرهما من الخلفاء وغيرهم الرقم ۱۴۳۵۶.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌الإقتدابالشيخين، ص: ۵۲

وكذا عن ابن مسعود. وقد تقدّمت عبارته.

ترجمته

والحافظ الهيثمى من أكابر حفّاظ القوم وأئمّتهم.

قال الحافظ السخاوى بعد وصفه بالحفظ: «وكان عجباً فى الدين والتقوى والزهد والإقبال على العلم والعبادة والأوراد وخدمة الشيخ ...

قال شیخنا فی معجمه: وکان خیّراً ساکناً لیّناً سلیم الفطرة، شدید الإنکار للمنکر، کثیر الاحتمال لشیخنا ولأولاده، محبّاً فی الحدیث وأهله...

وقال البرهان الحلبی: إنّه کان من محاسن القاهرة...

وقال التقیّ الفاسی: کان کثیر الحفظ للمتون والآثار، صالحاً خیّراً.

وقال الأفقهسی: کان إماماً عالماً حافظاً زاهداً...

والثناء علی دینه وزهده وورعه ونحو ذلک کثیر جدّاً» «... ۱».

وراجع أیضاً: حسن المحاضرة ۱/ ۳۶۲، طبقات الحفّاظ:

۵۴۱، البدر الطالع ۱/ ۴۴.

(۱) الضوء اللامع ۵/ ۲۰۰- ۲۰۲.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حدیث‌الإقتدابالشیخین، ص: ۵۳

(۱۱) ابن حجر العسقلانی ... ص: ۵۳

واقتفی الحافظ ابن حجر العسقلانی- المتوفّی سنة ۸۵۲- أثر الحافظ الذهبی، فأبطل الحدیث فی غیر موضع، فقال بترجمة أحمد ابن صلیح:

«أحمد بن صلیح، عن ذی النون المصری، عن مالک، عن نافع، عن ابن عمر رضی اللَّه عنهما بحدیث: اقتدوا باللذین من بعدی أبی بکر وعمر. وهذا غلط وأحمد لا یعتمد علیه» «۱».

وقال بترجمة غلام خلیل بعد کلام الذهبی: «وقال الحاکم:

سمعت الشیخ أبا بکر بن إسحاق یقول: أحمد بن محمّد بن غالب ممّن لا أشکّ فی کذبه.

وقال أبو أحمد الحاکم: أحادیثه لا تحصی کثرةً، وهو بیّن الأَمر فی الضّعف.

وقال ابو داود: قد عرض علیَّ من حدیثه فنظرت فی أربعمائة حدیث أسانیدها ومتونها کذب کلّها. وقال الحاکم: روی عن جماعةٍ

(۱) لسان المیزان ۱/ ۲۹۴.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حدیث‌الإقتدابالشیخین، ص: ۵۴

من الثقات أحادیث موضوعة علی ما ذکره لنا القاضی أحمد بن کامل، مع زهده وورعه. ونعوذ باللَّه من ورع یقیم صاحبه ذلک المقام» «۱».

وأضاف إلی کلام الذهبی بترجمة محمّد العمری: «وقال العقیلی بعد تخریجه: هذا حدیث منکر لا أصل له. وأخرجه الدار قطنی من روایة أحمد الخلیلی البصری بسنده وساق بسندٍ کذلک ثم قال: لا یثبت، والعمری هذا ضعیف» «۲».

ترجمته

وابن حجر العسقلانی حافظهم علی الإطلاق، وشیخ الإسلام عندهم فی جمیع الآفاق، إلیه المرجع فی التاریخ والحدیث والرجال، وعلی کتبه المعوَّل فی جمیع العلوم.

قال الحافظ السیوطی:

«ابن حجر امام الحفاظ فی زمانه، قاضی القضاة ...، وانتهت إلیه الرحلة والریاسة فی الحدیث فی الدنیا بأسرها، فلم یکن فی عصره

حافظ سواه، وألّف كتباً كثيرهٔ كشرح البخارى، وتعليق التعليق، وتهذيب التهذيب، وتقريب التهذيب، ولسان الميزان، والإصابهٔ فى

---

(۱) لسان الميزان ۱/ ۳۷۹.

(۲) لسان الميزان ۵/ ۲۴۰.

الصحابهٔ، ونكت ابن الصلاح، ورجال الأَربعهٔ والنخبهٔ وشرحها، والألقاب» «... ۱».

وهكذا وُصف فى كل كتاب توجد فيه ترجمهٔ له فراجع: البدر الطالع ۱/ ۸۷، الضوء اللامع ۲/ ۳۶، شذرات الذهب ۸/ ۲۷۰، ذيل رفع الإصر: ۸۹، ذيل تذكرهٔ الحفّاظ: ۳۸۰.

(۱۲) شيخ الإسلام الهروى ... ص: ۵۵

وقال الشيخ أحمد بن يحيى الهروى الشافعى المتوفّى سنهٔ ۹۰۶- ما نصّه: «من موضوعات أحمد الجرجانى:

من قال القرآن مخلوق فهو كافر. الإيمان يزيد وينقص. ليس الخبر كالمعاينهٔ. الباذنجان شفاء من كلّ داء. ردّ دانق من حرام أفضل عنداللَّه من سبعين حجهٔ مبرورهٔ. موضوع. اقتدوا باللّذين من بعدى أبى بكر وعمر. باطل. إنّ اللَّه يتجلّى للخلائق يوم القيامهٔ عامهً ويتجلّى لأبى بكر خاصّهً. باطل» «۲».

---

(۱) حسن المحاضرهٔ ۱/ ۳۱۰.

(۲) الدرّ النضيد: ۹۷.

ترجمته

وهذا الشيخ من فقهاء الشّافعيهٔ، وكان شيخ الإسلام بمدينهٔ هراهٔ، وهو حفيد السّعد التفتازانى.

قال الزركلى: «أحمد بن يحيى بن محمّد بن سعد الدين مسعود بن عمر التفتازانى الهروى، شيخ الإسلام من فقهاء الشافعيهٔ، يكنّى بسيف الدين ويعرف ب «حفيد السعد» التفتازانى. كان قاضى هراهٔ مدّهٔ ثلاثين عاماً، ولمّا دخلها الشاه إسماعيل بن حيدر الصفوى كان الحفيد ممّن جلسوا لاستقباله فى دار الإمارهٔ، ولكن الوشاهٔ اتّهموه عند الشاه بالتعصّب، فأمر بقتله مع جماعهٍ من علماء هراهٔ، ولم يعرف له ذنب، ونعت بالشهيد. له كتب منها: مجموعهٔ سمّيت: الدّر النضيد فى مجموعهٔ الحفيد- ط فى العلوم الشرعيهٔ والعربيّهٔ» «... ۱».

(۱۳) عبد الرؤوف المناوى ... ص: ۵۶

وطعن العلّامهٔ عبدالرؤوف بن تاج العارفين المناوى المصرى- المتوفّى سنهٔ ۱۰۲۹- فى سند الحديث عن حذيفهٔ، وتعقّبه عن ابن

---

(۱) الأعلام ۱/ ۲۷۰.

مسعود بكلمهٔ الذهبى. وهذا نصُّ عبارته:

«(اقتدوا باللذين) بفتح الذال. أى الخليفتين اللذين يقومان (من بعدى: أبو بكر وعمر) أمره بمطاوعتهما يتضمّن الثناء عليهما، لكونهما أهلًا لأن يطاع فيما يأمران به وينهيان عنه، المؤذن بحسن سيرتهما وصدق سريرتهما، وإيماء لكونهما الخليفتين بعده. وسبب الحثّ

على الاقتداء بالسابقين الأولين ما فطروا عليه من الأخلاق المرضِيّة والطبيعة القابلة للخيور السنيّة، فكأنّهم كانوا قبل الإسلام كأرض طيّبة فى نفسها، لكنّها معطّلة عن الحرث بنحو عوسج وشجر عضا. فلمّا أزيل ذلك منها بظهور دولة الهدى أنبتت نباتاً حسناً، فلذلك كانوا أفضل الناس بعد الأنبياء، وصار أفضل الخلق بعدهم من اتبعهم بإحسان إلى يوم الصراط والميزان.

فإن قلت: حيث أمر باتّباعهما فكيف تخلّف على رضى اللّه عنه عن البيعة؟

قلت: كان لعذر ثم بايع. وقد ثبت عنه الانقياد لأوامرهما ونواهيهما وإقامة الجمع والأعياد معهما والثناء عليهما حيّين وميّتين.

فإن قلت: هذا الحديث يعارض ما عليه أهل الاصول من أنه لم ينصّ على خلافة أحد.

قلت: مرادهم لم ينصّ نصّاً صريحاً. وهذا كما يحتمل الخلافة يحتمل الاقتداء بهم فى الرأى والمشورة والصلاة وغير ذلك.

(حم ت) فى المناقب وحسنه (ه) من حديث عبدالملك بن عمير عن ربعى (عن حذيفة) بن اليمان.

قال ابن حجر: اختلف فيه على عبدالملك. وأعلّه أبو حاتم.

وقال البزّار كابن حزم: لا يصحّ. لأنّ عبدالملك لم يسمعه من ربعى، وربعى لم يسمعه من حذيفة. لكن له شاهد ... وقد أحسن المصنّف حيث عقّبه بذكر شاهده فقال:

(اقتدوا باللذين) بفتح الذال (من بعدى من أصحابى أبى بكر وعمر، واهتدوا بهدى عمّار) بن ياسر، أى سيروا بسيرته واسترشدوا بإرشاده فإنّه ما عرض عليه أمران إلّا اختار أرشدهما، كما يأتى فى حديث: (وتمسّكوا بعهد ابن مسعود) عبداللّه، أى ما يوصيكم به.

قال التوربشتى: أشبه الأشياء بما يراد من عهده أمر الخلافة، فإنّه أول من شهد بصحّتها وأشار إلى استقامتها قائلًا: ألا نرضى لدنيانا من رضيه لديننا بيننا، كما يومى إليه المناسبة بين مطلع الخبر وتمامه.

(ت) وحسنّه (عن ابن مسعود الرويانى عن حذيفة) قال: بينا نحن عند رسول اللّه صلّى اللّه عليه وسلّم إذ قال: لا أدرى ما قدر بقائى

فيكم، ثم ذكره. (عد عن أنس).

ورواه الحاكم عن ابن مسعود باللفظ المذكور قال الذهبى:

وسنده واهٍ» «۱».

ترجمته

والمناوىّ علّامة محقّق كبير فيهم، وكتابه (فيض القدير) من الكتب المفيدة. وقد ترجم له وأثنى عليه المحبّى ووصفه ب «الإمام الكبير الحجّة» وهذه عبارته:

«عبد الرؤوف بن تاج العارفين بن على بن زين العابدين، الملقّب زين الدين، الحدادى ثم المناوى، القاهرى، الشافعى ...

الإمام الكبير الحجّة، الثبت القدوة، صاحب التصانيف السائرة، وأجلّ أَهل عصره من غير ارتياب.

وكان إماماً فاضلًا، زاهداً، عابداً، قانتاً للّه‌خاشعاً له، كثير النفع، وكان متقرّباً بحسن العمل، مثابراً على التسبيح والأَذكار، صابراً صادقاً، وكان يقتصر يومه وليلته على أكلةٍ واحدةٍ من الطعام.

وقد جمع من العلوم والمعارف- على اختلاف أنواعها وتباين

---

(۱) فيض القدير شرح الجامع الصغير ۲/ ۷۲- ۷۳.

أقسامها- ما لم يجتمع فى أحدٍ ممّن عاصره» «... ۱».

(۱۴) ابن درويش الحوت ... ص: ۶۰

وقال ابن درويش الحوت المتوفّى سنة ۱۰۹۷ ه: «خبر (اقتدوا باللذين من بعدى أبى بكر وعمر). رواه أحمد والترمذى وحسّنه. وأعلّه أبو حاتم، وقال البزّار كابن حزم: لا يصحّ. وفى رواية للترمذى وحسّنها: واهتدوا بهدى عمّار، وتمسّكوا بعهد ابن مسعود. وقال الهيثمى: سندها واهٍ» «۲».

(۱) خلاصة الأثر فى أعيان القرن الحادى عشر ۲/ ۴۱۲- ۴۱۶.

(۲) أسنى المطالب: ۴۸.

(۳) تأمّلات فى متن ودلالة حديث الاقتداء ... ص: ۶۱

اشارة

قد أَشرنا فى المقدّمة إلى استدلال القوم بحديث الاقتداء فى باب الخلافة والإمامة وفى الفقه والاصول فى مسائل مهمّة...

فقد استدلّ به القاضى البيضاوى فى كتابه الشهير «طوالع الأنوار فى علم الكلام» وابن حجر المكّى فى «الصّواعق المحرقة» وابن تيميّة فى «منهاج السُنّة» وولى اللّه الدهلوى- صاحب: حجّة اللّه البالغة فى كتابه «قرّة العينين فى تفضيل الشيخين» ومن الطّريف جداً أنّ هذا الأخير ينسب رواية الحديث إلى البخارى ومسلم وهذه عبارته كما فى كتاب عبقات الأنوار نقلًا عنه.

«قوله صلّى اللّه عليه وسلّم: اقتدوا باللذين من بعدى أبى بكر وعمر.

فعن حذيفة: قال رسول اللّه صلّى اللّه عليه وسلّم: اقتدوا باللذين من بعدى أبى بكر وعمر، متفقٌ عليه. وعن ابن مسعود: قال

قال رسول اللّه: اقتدوا باللذين من بعدى من أصحابى أبى بكر وعمر واهتدوا بهدى عمّار، وتمسّكوا بعهد ابن مسعود. أخرجه الترمذى» «۱».

إذ لا يخفى أنّ النسبة كاذبة ... إلّا أن يكون كلمة «متّفقٌ عليه» اصطلاحاً خاصاً بالدهلوى، يعنى به اتّفاقهما على عدم الإخراج!!

واستدلّ به الشيخ على القارى ... ووقع فيما وقع فيه الدهلوى ... فقد جاء فى «شرح الفقه الأكبر»: «مذهب عثمان وعبدالرحمن بن عوف: أنّ المجتهد يجوز له أن يقلّد غيره إذا كان أعلم منه بطريق الدين، وأن يترك اجتهاد نفسه ويتّبع اجتهاد غيره.

وهو المروى عن أبى حنيفة، لا سيّما وقد ورد فى الصحيحين: اقتدوا باللذين من بعدى أبى بكر وعمر. فأخذ عثمان وعبدالرحمن بعموم هذا الحديث وظاهره».

ولعلّه يريد غير صحيحى البخارى ومسلم!! وإلّا فقد نصّ، الحاكم- كما عرفت- على أنّهما لم يخرجاه!!

وهكذا، فإنّك تجد حديث الاقتداء.. يذكر أو يستدلُّ به فى

(۱) قرّة العينين: ۱۹- ۲۰ ... لكنّ يد الأمانة حذفت كلمة «متفق عليه» تعطيةً على الفضيحة.

كتب الاصول المعتمدة ... فقد جاء فى المختصر.

«مسألة: الإجماع لا ينعقد بأهل البيت وحدهم خلافاً للشيعة.

ولا بالأئمّة الأربعة عند الأكثرين خلافاً لأحمد. ولا بأبی بكر وعمر- رضی اللّه عنهما- عند الأكثرين. قالوا: عليكم بسُنّتی وسُنّة الخلفاء الراشدين من بعدی. اقتدوا باللذين من بعدی. قلنا: يدلّ على أهلية اتباع المقلّد، ومعارض بمثل: أصحابی كالنجوم بأيّهم اقتديتم اهتديتم. وخذوا شطر دينكم عن هذه الحميراء».

قال شارحه العضد: «أقول: لا ينعقد الإجماع بأهل البيت وحدهم مع مخالفة غيرهم لهم، أو عدم الموافقة والمخالفة، خلافاً للشيعة. ولا بالأئمّة الأَربعة عند الأَكثرين خلافاً لأحمد. ولا بأبی بكر وعمر عند الأَكثرين خلافاً لبعضهم.

لنا: أنّ الأَدلّة لا تتناولهم. وقد تكرّر فلم يكرّر. أمّا الشيعة فبنوا على أصلهم فی العصمة، وقد قرّر فی الكلام فلم يتعرَّض له. وأمّا الآخرون فقالوا: قال عليه الصلاة والسلام: عليكم بسُنّتی وسُنّة الخلفاء الراشدين من بعدی. وقال: اقتدوا باللذين من بعدی أبی بكر وعمر.

الجواب: أنّهما إنّما يدلّان على أهلية الأَربعة أو الاثنين لتقليد

المقلِّد لهم، لا على حجّية قولهم على المجتهد. ثم انّه معارض بقوله:

أصحابی كالنجوم» «... ۱».

وفی شرح المنهاج: «وذهب بعضهم إلى أنّ إجماع الشيخين وحدهما حجّة لقوله عليه السلام: اقتدوا باللذين من بعدی أبی بكر وعمر. رواه أحمد بن حنبل وابن ماجة والترمذی وقال: حسن، وذكره ابن حبّان فی صحيحه.

وأجاب الإمام وغيره عن الخبرين بالمعارضة بقوله: أصحابی كالنجوم بأيّهم اقتديتم اهتديتم. وهو حديث ضعيف. وأجاب الشيخ أبو إسحاق فی (شرح اللمع) بأنّ ابن عبّاس خالف جميع الصحابة فی خمس مسائل انفرد بها، وابن مسعود انفرد بأربع مسائل، ولم يحتجّ عليهما أحد بإجماع الأربعة» «۲».

وفی مسلّم الثبوت وشرحه: «(ولا) ينعقد الإجماع (بالشيخين) أميری المؤمنين أبی بكر وعمر (عند الأكثر)، خلافاً للبعض، (ولا) ينعقد (بالخلفاء الأَربعة خلافاً لأَحمد) الإمام (ولبعض الحنفية ... قائلی كون اتّفاق الشيخين إجماعاً (قالوا): قال رسول اللَّه

---

(۱) شرح المختصر فی الاصول ۲/ ۳۶.

(۲) الإبهاج فی شرح المنهاج ۲/ ۴۱۰- ۴۱۱.

صلّى اللَّه عليه وسلّم: (اقتدوا باللذين من بعدی أبی بكر وعمر). رواه أحمد، فمخالفتهما حرام (... قلنا): هذا (خطاب للمقلِّدين)، فلا يكون حجّة على المجتهدين، (وبيان لأهليّة الاتّباع) لا حصر الاتّباع فيهم، وعلى هذا فالأمر للإباحة أو للندب، وأحد هذين التأويلين ضروری، (لأنّ المجتهدين كانوا يخالفونهم، والمقلّدون) كانوا (قد يقلّدون غيرهم) ولم ينكر عليهم أحد، لا الخلفاء أنفسهم ولا غيرهم، فعدم حجّية قولهم كان معتقدهم. وبهذا اندفع ما قيل إنّ الإيجاب ينافی هذا التأويل» «... ۱».

فهذه نماذج من استدلال القوم بحديث الاقتداء بالشيخين فی مسائل الفقه والاصولين.

لكنّ الذی يظهر من مجموع هذه الكلمات أنّ الأَكثر على عدم حجّية إجماعهما...

وإذا ضممنا إلى ذلک أنّ الأكثر- أيضاً- على أنّ النبی صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم لم ينصّ على خلافة أحدٍ من بعده كما جاء فی المواقف وشرحها «[والإمام الحقّ [بعد النبی صلّى اللَّه عليه وسلّم:

أبو بكر الصديق رضی اللَّه عنه [... ثبتت إمامته بالإجماع وإن توقف

---

(۱) فواتح الرحموت بشرح مسلّم الثبوت ۲/ ۲۳۱.

فيه بعضهم ... ولم ينصّ رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم على أحدٍ خلافاً للبكرية، فإنّهم زعموا النصّ على أبى بكر، وللشيعة فإنّهم يزعمون النصّ على على كرّم اللَّه وجهه، إمّا نصّاً جلياً وإمّا نصّاً خفياً.

والحقّ عند الجمهور نفيهما» «۱».

وقال المناوى بشرحه: «فإن قلت: هذا الحديث يعارض ما عليه أهل الاصول من أنّه لم ينصّ على خلافة أحد.

قلت: مرادهم: لم ينصّ نصّاً صريحاً، وهذا كما يحتمل الخلافة يحتمل الاقتداء بهم فى الرأى والمشورة والصلاة وغير ذلك «۲».

علمنا أنّ المستدلّين بهذا الحديث فى جميع المجالات- ابتداءً بباب الإمامة والخلافة، وانتهاءً بباب الاجتهاد والإجماع- هم «البكرية» وأتباعهم...

إذن ... فالأكثر يعرضون عن مدلول هذا الحديث ومفاده ... وإنّ المستدلّين به قوم متعصّبون لأبى بكر وإمامته ... وهذا وجه آخر من وجوه وضعه واختلاقه...

قال الحافظ ابن الجوزى: «قد تعصَّب قوم لا خلاق لهم يدّعون

---

(۱) الشيخ محمّد عبده بين الفلاسفة والكلاميين ۲/ ۶۴۳- ۶۴۴.

(۲) فيض القدير ۲/ ۷۲.

التمسّك بالسُنّة فوضعوا لأَبى بكر فضائل» «... ۱».

لكن من هم؟

هم «البكرية» أنفسهم!!

قال العلّامة المعتزلى: «فلمّا رأت البكرية ما صنعت الشيعة «۲» وضعت لصاحبها أحاديث فى مقابلة هذه الأحاديث، نحو: (لو كنت متّخذاً خليلًا) فإنّهم وضعوه فى مقابلة (حديث الإخاء). ونحو: (سدّ الأَبواب) فإنّه كان لعلى عليه السلام، فقلبته البكرية إلى أبى بكر. ونحو: (ائتونى بدواةٍ وبياض أكتب فيه لأَبى بكر كتاباً لا يختلف عليه اثنان) ثم قال: (يأبى اللَّه تعالى والمسلمون إلّا أبا بكر) فإنّهم وضعوه فى مقابلة الحديث المروى عنه فى مرضه: (ائتونى بدواةٍ وبياض أكتب لكم ما لا تضلّون بعده ابداً) فاختلفوا عنده وقال قوم منهم: لقد غلبه الوجع حسبنا كتاب اللَّه. ونحو حديث: (أنا راضٍ عنك، فهل أنت عنّى راض؟) ونحو ذلك» «۳».

---

(۱) الموضوعات ۱/ ۲۲۵.

(۲) الذى صنعته الشيعة أنّها استدلت بالأحاديث التى رواها أهل السُنّة فى فضل أميرالمؤمنين عليه السلام باعتبار أنّها نصوص جليّة أو خفيّة على امامته كما ذكر صاحب «شرح المواقف» وغيره.

(۳) شرح نهج البلاغة ۱۱/ ۴۹.

وبعد، فما مدلول هذا الحديث ونحن نتكلّم هنا عن هذه الجهة وبغضّ النظر عن السند؟

يقول المناوى: «أمره بمطاوعتهما يتضمّن الثناء عليهما، لكونهما أهلًا لأن يطاعا فيما يأمران به وينهيان عنه»....

لكنَّ أوّل شيء يعترض عليه به تخلّف أمير المؤمنين عليه السلام ومن تبعه عن البيعة مع أمرهما به، ولذا قال:

«فإن قلت: حيث أمر باتّباعهما فكيف تخلّف على رضى اللّه عنه عن البيعة؟

قلت: كان لعذر ثم بايع، وقد ثبت عنه الانقياد لأوامرهما ونواهيهما» «... ١».

أقول: لقد وقع القوم- بعد إنكار النصّ وحصر دليل الخلافة فى الإجماع- فى مأزق كبير وإشكال شديد، وذلك لأنّهم قرّروا فى علم الاصول أنّه إذا خالف واحد من الامّة أو اثنان لم ينعقد الإجماع.

قال الغزّالى: «(مسئلةٌ) إذا خالف واحد من الامّة أو اثنان لم ينعقد الإجماع دونه، فلو مات لم تصر المسألة إجماعاً، خلافاً

---

(١) فيض القدير ٢/ ٧٢.

لبعضهم. ودليلنا: أنّ المحرّم مخالفة الامّة كافّة» «... ١».

وفى مسلّم الثبوت وشرحه: «مسئلةٌ- قيل: إجماع الأكثر مع ندرة المخالف بأن يكون واحداً أو اثنين إجماع والمختار أنّه ليس بإجماع، لانتفاء الكلّ الذى هو مناط العصمة. ثم اختلفوا فقيل: ليس بحجّةٍ أصلًا كما أنّه ليس بإجماع، وقيل: بل حجّة ظنّية، غير الإجماع، لأنّ الظاهر إصابة السواد الأعظم ... قيل: ربّما كان الحقّ مع الأقل وليس فيه بعد...

المكتفون بإجماع الأكثر قالوا أولًا ... وقالوا ثانياً: «صحّ خلافة أميرالمؤمنين وإمام الصديقين أبى بكر رضى اللّه عنه صحة لا يرتاب فيها إلّا من سفه نفسه، مع خلاف أميرالمؤمنين على كرم اللّه وجهه ووجوه آله الكرام وسعد بن عبادة وسلمان...

ويدفع بأنّ الإجماع بعد رجوعهم إلى بيعته رضى اللّه عنه. هذا واضح فى أمير المؤمنين على».

فلو سلّمنا ما ذكروه من بيعة أميرالمؤمنين عليه السّلام، فما الجواب عن تخلّف سعد بن عبادة»؟!

---

(١) المستصفى ١/ ٢٠٢.

أمّا المناوى فلم يتعرّض لهذه المشكلة.. وتعرّض لها شارح مسلّم الثبوت فقال بعد ما تقدّم: «لكنّ رجوع سعد بن عبادة فيه خفاء، فإنّه تخلّف ولم يبايع وخرج عن المدينة، ولم ينصرف اليها إلى أن مات بحوران من أرض الشام لسنتين ونصف مضتا من خلافة أميرالمؤمنين عمر، وقيل: مات سنة إحدى عشرة فى خلافة أميرالمؤمنين الصدّيق الأكبر. كذا فى الاستيعاب وغيره. فالجواب الصحيح عن تخلّفه: أنّ تخلّفه لم يكن عن اجتهاد، فإنّ أكثر الخزرج قالوا: منّا أمير ومنكم أمير، لئلّا تفوت رئاستهم ... ولم يبايع سعد لما كان له حبّ السيادة، وإذا لم تكن مخالفته عن الاجتهاد فلا يضرّ الإجماع...

فإن قلت: فحينئذٍ، قد مات هو رضى اللّه عنه شاقّ عصا المسلمين مفارق الجماعة، وقد قال رسول اللّه صلّى اللّه عليه وآله وأصحابه وسلّم: لم يفارق الجماعة أحد ومات إلّا مات ميتة الجاهلية. رواه البخارى. والصحابة لاسيّما مثل سعد برآء عن موت الجاهلية.

قلت: هب أنّ مخالفة الإجماع كذلك، إلّا أنّ سعداً شهد بدراً على ما فى صحيح مسلم، والبدريّون غير مؤاخذين بذنب، مثلهم كمثل التائب وإن عظمت المعصية، لما أعطاهم اللّه تعالى من المنزلة

الرفيعة برحمته الخاصة بهم. وأيضاً: هو عقبى ممّن بايع فى العقبة، وقد وعدهم رسول اللّه صلّى اللّه عليه وآله وأصحابه وسلّم الجنّة والمغفرة. فإيّاك وسوء الظنّ بهذا الصنيع. فاحفظ الأدب» «... ١».

ولو تنزّلنا عن قضية سعد بن عبادة، فما الجواب عن تخلّف الصدّيقة الزهراء عليها السلام؟! وهى من الصحابة، بل بضعة الرسول صلّى اللّه عليه وآله وسلّم.

فإذا كان الصحابة- لاسيّما مثل سعد- برآء عن موت الجاهلية، فما ظنّك بالزهراء التى قال رسول اللّه صلّى اللّه عليه وآله وسلّم: «فاطمة بضعة منّى فمن أغضبها أغضبنى» «٢» وقال: «فاطمة بضعة منّى، يقبضنى ما يقبضها ويبسطنى ما يبسطها «... ٣»» وقال: «فاطمة سيّدة نساء أهل الجنّة إلّا مريم بنت عمران» «۴» هذه الأحاديث التى استدلّ بها الحافظ السهيلى وغيره من الحفّاظ على أنّها أفضل من الشيخين فضلًا عن غيرهما «۵».

---

(١) فواتح الرحموت بشرح مسلّم الثبوت ٢/ ٢٢٢- ٢٢۴.

(٢) الجامع الصغير ٢/ ٣۶٠ حرف الفاء الرقم ۵٨٣٣.

(٣) الجامع الصغير ٢/ ٣۶٠ حرف الفاء الرقم ۵٨٣۴.

(۴) الجامع الصغير ٢/ ٣۶٠ حرف الفاء الرقم ۵٨٣۵.

(۵) فيض القدير ۴/ ۵۵۴.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌الإقتدابالشيخين، ص: ٧٢

فإنّ من ضروريات التاريخ أنّ الزهراء عليها السلام فارقت الدنيا ولم تبايع أبا بكر وأنّ أمير المؤمنين عليه السلام لم يأمرها بالمبادرة إلى البيعة، وهو يعلم أنّه «لم يفارق الجماعة أحد ومات إلّا مات ميتة الجاهليّة»!!

أقول:

إذن لا يدلّ هذا الحديث على شيء ممّا زعموه أو أرادوا له الاستدلال به، فما هو واقع الحال؟

سنذكر له وجهاً على سبيل الاحتمال فى نهاية المقال...

ثم إنّ ممّا يبطل هذا الحديث- من حيث الدلالة والمعنى- وجوهاً اخر:

(١)

إنّ أبا بكر وعمر اختلفا فى كثير من الأحكام والأفعال، واتّباع المختلفين متعذّر غير ممكن. فمثلًا: أقرّ أبو بكر جواز المتعة ومنعها عمر. وأنّ عمر منع أن يورّث أحداً من الأعاجم إلّا واحداً ولد فى العرب فبمن يكون الاقتداء؟!

ثم جاء عثمان فخالف الشيخين فى كثير من أقواله وأفعاله وأحكامه وهو عندهم ثالث الخلفاء الرّاشدين.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌الإقتدابالشيخين، ص: ٧٣

وكان فى الصّحابة من خالف الشيخين أو الثلاثة كلّهم فى الأحكام الشرعية والآداب الدينيّة. وكلّ ذلك مذكور فى مظانّه من الفقه والاصول. ولو كان واقع هذا الحديث كما يقتضيه لفظه لوجب الحكم بضلالة كلّ هؤلاء!!

(٢)

إنّ المعروف من الشيخين الجهل بكثير من المسائل الإسلاميّة ممّا يتعلّق بالاصول والفروع، وحتّى فى معانى بعض الألفاظ العربية فى القرآن الكريم. فهل يأمر النبى صلّى اللّه عليه وسلّم بالاقتداء المطلق لمن هذه حاله، ويأمر بالرجوع إليه والانقياد له فى أوامره ونواهيه كلّها؟!

(٣)

إنّ هذا الحديث بهذا اللفظ يقتضى عصمة أبى بكر وعمر والمنع من جواز الخطأ عليهما، وليس هذا بقول أحدٍ من المسلمين فيهما، لأنّ إيجاب الاقتداء بمن ليس بمعصوم إيجاب لما لا يؤمن من كونه قبيحاً.

(۴)

لو كان هذا الحديث عن النبى صلّى اللّه عليه وآله لاحتجّ به أبو

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌الإقتدابالشيخين، ص: ۷۴

بكر نفسه يوم السقيفة ولكن لم نجد فى واحدٍ من كتب الحديث والتاريخ انه احتج به على القوم فلو كان لُنقل واشتهر، كما نقل خبر السقيفة وما وقع فيها من النزاع والمغالبة.

بل لم نجد احتجاجاً له به فى وقتٍ من الأوقات.

(۵)

بل وجدناه فى السقيفة يخاطب الحاضرين بقوله: «بايعوا أيَّ الرجلين شئتم» يعنى: أبا عبيدة وعمر بن الخطّاب «۱».

ويلتفت بعضهم إلى البعض قائلًا: «أبسط يدك فلأ بايعك» «۲».

(۶)

ثم لمّا بويع بالخلافة قال:

«أقيلونى، أقيلونى، فلست بخيركم» «... ۳».

---

(۱) انظر: صحيح البخارى ۶/ ۲۵۰۶ كتاب المحاربين من أهل الردة والكفر باب رجم الحبلى فى الزنا إذا أحصنت الرقم ۶۴۴۲، مسند أحمد ۱/ ۹۰ مسند عمر بن الخطاب الرقم ۳۹۳، تاريخ الطبرى ۲/ ۴۴۶، السيرة الحلبية ۳/ ۳۹۵، وغيرها.

(۲) الطبقات الكبرى ۳/ ۱۳۵، مسند أحمد ۱/ ۵۸ مسند عمر بن الخطاب الرقم ۲۳۵، السيرة الحلبية ۳/ ۳۹۵.

(۳) الإمامة والسياسة ۱/ ۲۰، الصواعق المحرقة: ۱۱، كنز العمّال ۵/ ۲۵۲ كتاب الخلافة مع الامارة الباب الاول فى خلافة الخلفاء الرقم ۱۴۱۰۸، الرياض النضرة ۱/ ۲۵۱- ۲۵۳.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌الإقتدابالشيخين، ص: ۷۵

(۷)

ثم لمّا حضرته الوفاة قال:

«وددت أنّى كنت سألت رسول اللّه صلّى اللّه عليه وسلّم لمن هذا الأَمر، فلا ينازعه أحد، وددت أنّى كنت سألته: هل للأنصار فى هذا الأَمر نصيب» «۱».

(۸)

وجاء عمر يقول:

«كانت بيعة أبى بكر فلتة، وقى المسلمين شرّها، فمن عاد إلى مثلها فاقتلوه» «۲».

هل يمكن توجيه الحديث ...؟ ص: ۷۵

وبعد:

فما هو متن الحديث؟ وما هو مدلوله؟

قد عرفت أنه لا يوجد معنى صحيح لهذا الحديث على فرض

---

(۱) تاريخ الطبرى ۲/ ۶۲۰، العقد الفريد ۴/ ۲۵۰، الإمامة والسياسة ۱/ ۲۴، مروج الذهب ۲/ ۳۰۹.

(۲) صحيح البخارى ۶/ ۲۵۰۵، الصواعق المحرقة: ۱۰، تاريخ الخلفاء: ۶۷.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌الإقتدابالشيخين، ص: ۷۶

صدوره...

وعلى الفرض المذكور ... فلابُدّ من الالتزام بأحد أمرين: إمّا وقوع التحريف فى لفظه، وإمّا صدوره فى قضيةٍ خاصّة...

أمّا الأوّل فيشهد به: أنّه قد روى هذا الخبر بالنصب، أى جاء بلفظ «أبا بكر وعمر» بدلًا عن «أبى بكر وعمر» وجعل أبو بكر وعمر منادَيَيْن مأمورَيْن بالاقتداء «... ۱».

فالنبى صلّى اللّه عليه وآله وسلّم يأمر المسلمين عامةً بقوله «اقتدوا» - مع تخصيص لأبى بكر وعمر بالخطاب- «باللذين من بعده» وهما «الكتاب والعترة»، وهما ثقلاه اللذان طالما أمر بالاقتداء والتمسّك والاعتصام بهما «۲».

وأمّا الثانى فهو ما قيل: من أنّ سبب هذا الخبر أنّ النبىّ صلّى اللّه عليه وآله وسلّم كان سالكاً بعض الطرق، وكان أبو بكر وعمر متأخّرين عنه، جائيين على أثره، فقال النبى صلّى اللّه عليه وآله وسلّم لبعض من سأله عن الطريق الذى سلكه فى اتّباعه واللحوق به:

---

(۱) تلخيص الشافى ۳/ ۳۵- ۳۶.

(۲) راجع حديث الثقلين بألفاظه وطرقه ودلالاته فى الاجزاء الثلاثة الاولى من كتابنا الكبير «نفحات الازهار فى خلاصة عبقات الأنوار فى إمامة الأئمة الاطهار».

«اقتدوا باللذين من بعدى» وعنى فى سلوك الطريق دون غيره «۱».

وعلى هذا، فليس الحديث على إطلاقه، بل كانت تحفّه قرائن تخصّه بمورده، فأسقط الرّاوى القرائن عن عمدٍ أو سهو، فبدا بظاهره أمراً مطلقاً بالاقتداء بالرجلين وكم لهذه القضية من نظير فى الأخبار والأحاديث الفقهية والتفسيريّة والتاريخيّة. ومن ذلك ما فى ذيل «حديث الاقتداء» نفسه فى بعض طرقه وهذا ما نتكلم عليه بإيجاز ليظهر لك أنّ هذا الحديث- لو كان صادراً- ليس حديثاً واحداً، بل أحاديث متعدّدة صدر كلّ منها فى موردٍ خاصّ لا علاقة له بغيره.

تكملة

لقد جاء فى بعض طرق هذا الحديث:

«اقتدوا باللذين...

«واهتدوا بهدى عمّار.

وتمسّكوا بعهد ابن امّ عبد. أو: إذا حدّثكم ابن امّ عبدٍ فصدّقوه. أو: ما حدّثكم ابن مسعود فصدّقوه».

فالحديث- إن كان صادراً عن رسول اللّه- مشتمل على ثلاث فقر، الاولى تخصّ الشيخين، والثانية عمّار بن ياسر، والثالثة عبداللّه

---

(۱) تلخيص الشافى ۳/ ۳۸.

ابن مسعود.

أمّا الفقرة الاولى فكانت موضوع بحثنا، فلذا أشبعنا فيها الكلام سنداً ودلالةً.. وظهر عدم جواز الاستدلال بها والأخذ بظاهر لفظها، وأنّ من المحتمل قويّاً وقوع التحريف فى لفظها أو لدى النقل لها بإسقاط القرائن الحافّة بها الموجب لخروج الكلام من التقييد إلى الإطلاق، فإنّه نوع من أنواع التحريف، بل من أقبحها وأشنعها كما هو معلوم لدى أهل العلم.

وأمّا الفقرتان الاخريان، فلا نتعرّض لهما إلّا من ناحية المدلول والمفاد فقط لئلّا يطول بنا المقام وإن ذكرا فى فضائل الرجلين، وربّما استدلّ بهما بعضهم فى مقابلة بعض فضائل أميرالمؤمنين عليه الصلاة والسلام فنقول:

قوله: «اهتدوا بهدى عمار» معناه: «سيروا بسيرته واستر شدوا بإرشاده».

فكيف كانت سيرة عمار؟ وما كان إرشاده؟

وهل سار القوم بسيرته وبإرشاده؟!

هذه كتب السير والتواريخ بين يديك!!

وهذه نقاط من «سيرته» و «إرشاده»:

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌الإقتدابالشيخين، ص: ٧٩

تخلَّف عن بيعة أبى بكر «١» وقال لعبد الرحمن بن عوف- حينما قال للناس فى قصة الشورى-: أشيروا علىَّ «إن أردتَ أن لا يختلف المسلمون فبايع عليّاً» «٢». وقال- بعد أن بويع عثمان-: «يا معشر قريش، أما إذ صرفتم هذا الأمر عن أهل بيت نبيكم هاهنا مرّةً وهاهنا مرّةً، فما أنا بآمن من أن ينزعه اللَّه [منكم فيضعه فى غيركم كما نزعتموه من أهله ووضعتموه فى غير أهله» «٣» وكان مع على عليه السلام منذ اليوم الأول حتى استشهد معه بصفّين وقد قال رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله: «عمار تقتلة الفئة الباغية» «۴» و «من عادى عمّاراً عاداه اللَّه» «۵».

---

(١)

المختصر فى أخبار البشر ١/ ١٥۶، تتمة المختصر ١/ ٢١٥.

(٢) تاريخ الطبرى ٣/ ٢٩٧، الكامل ٣/ ٧٠ العقد الفريد ۴/ ٢٥٩.

(٣) مروج الذهب ٢/ ٣٥٢.

(۴) المسند ٢/ ٣٥٠ مسند عبداللَّه بن عمرو الرقم ۶۵٠٢، تاريخ الطبرى ۴/ ٢٧، ٢٩ طبقات ابن سعد ٣/ ١٩٠- ١٩٢ الخصائص: ٢٢١- ٢٣٢ ذكر قول النبى: عمّار تقتله الفئة الباغية الارقام ١۵٨- ١۶٨، المستدرك ٣/ ۴٣۵- ۴۴٢ كتاب معرفة الصحابة ذكر مناقب عمار بن ياسر الأرقام ۵۶۵٧ و ۵۶۵٩ و ۵۶۶٠ و ۵۶٧۶، عمدة القارى ٢۴/ ١٩٢، كنز العمّال ١١/ ٣٣٢- ٣٣٣ كتاب الفضائل باب ذكر الصحابة وفضلهم الأرقام ٣٣۵۴٣- ٣٣۵۴٧ و ٣٣۵۵١ و ٣٣۵٣ و ٣٣۵۵٢ و ٣٣۵۵٨ و ٣٣۵۶٠.

(۵) الاستيعاب ٣/ ٢٢٩ الإصابة ۴/ ۴٧۴، كنز العمّال ١١/ ٣٣٢ كتاب الفضائل باب ذكر الصحابة وفضلهم الرقم ٣٣۵۴٨، إنسان العيون ٢/ ٧٨.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌الإقتدابالشيخين، ص: ٨٠

ثم لماذا أمر النبى صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم بالاهتداء بهدى عمّار والسير على سيرته؟ لأنّه قال له من قبل: «يا عمّار بن ياسر، إن رأيت علياً قد سلك وادياً وسلك الناس وادياً غيره فاسلك مع على، فإنّه لن يدليك فى ردى ولن يخرجك من هدى ... يا عمار: إنّ طاعة على من طاعتى، وطاعتى من طاعة اللَّه عزّوجلّ» «١».

وأمّا قوله: «وتمسّكوا بعهد ابن امّ عبد» أو «إذا حدّثكم ابن امّ عبد فصدّقوه» فما معناه؟

إن كان المراد هو «الحديث» فهل يصدَّق فى كلّ ما حدَّث؟

هذا لا يقول به أحدٌ وقد وجدناهم على خلافه فقد منعوه من الحديث، بل كذّبوه، بل ضربوه فراجع ما رووه ونقلوه «٢».

وإن كان المراد هو «العهد» فأىّ عهدٍ هذا؟

لابُدَّ أن يكون إشارةً إلى أمر خاصّ صدر فى موردٍ خاصّ لم تنقله الرواة.

---

(١) تاريخ بغداد ١٣/ ١٨٨- ١٨٩، كنز العمّال ١١/ ٢٨٢ كتاب الفضائل باب ذكر الصحابة وفضلهم الرقم ٣٢٩۶٩، فرائد السمطين ١/

۱۷۸. المناقب- للخوارزمی-: ۵۷ و ۱۲۴.

(۲) سنن الدارمی ۱/ ۶۱، طبقات ابن سعد ۲/ ۲۵۶ تذکرة الحفّاظ ۱/ ۷، اسد الغابة ۳/ ۳۸۶- ۳۸۷.

لقد رووا فی حقّ ابن مسعود حدیثاً آخر- جعلوه من فضائله- بلفظ: «رضیت لأمتی ما رضی لها ابن امّ عبد» «۱» ولکن ما هو؟

لابدَّ أن یکون صادراً فی موردٍ خاصّ بالنسبة إلی أمرٍ خاصّ لم تنقله الرواة.

إنّه- فیما رواه الحاکم- کما یلی:

«قال النبیّ صلّی اللَّه علیه وسلّم لعبد اللَّه بن مسعود: إقرأ.

قال: أقرأ وعلیک انزل؟!

قال: إنّی احبّ أن أسمعه من غیری.

قال: فافتتح سورة النساء حتی بلغ: «فَکَیْفَ إِذَا جِئْنَا مِن کُلِّ أُمَّةٍ بِشَهِیدٍ وَجِئْنَا بِکَ عَلَی هَؤُلاء شَهِیداً» «۲»

فاستعبر رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وسلّم، وکَفَّ عبداللَّه.

فقال له رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وسلّم: تکلّم.

فحمد اللَّه فی أول کلامه وأثنی علی اللَّه وصلّی علی النبی صلّی اللَّه علیه وسلّم وشهد شهادة الحقّ. وقال:

رضینا باللَّه ربّاً وبالإسلام دیناً، ورضیت لکم ما رضی اللَّه

---

(۱) هکذا رووه فی کتب الحدیث انظر الجامع الصغیر: ۲/ ۲۷۳ حرف الراء الرقم ۴۴۵۸.

(۲) سورة النساء: ۴۱.

ورسوله.

فقال رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وسلّم: رضیت لکم ما رضی لکم ابن أم عبد.

هذا حدیث صحیح الإسناد ولم یخرجاه» «۱».

فانظر کیف تلاعبوا بأقوال النبی صلّی اللَّه علیه وآله وتصرّفوا فی السُنّة الشریفة، فضلّوا وأضلّوا!!

ونعود فنقول: إنّ السُنّة الکریمة بحاجةٍ ماسّةٍ إلی تحقیق وتمحیص، لاسیّما فی القضایا التی لها صلة وثیقة بأساس الدین الحنیف، تبنی علیها اصول العقائد، وتتفرّع منها الأحکام الشرعیّة.

واللَّه نسأل أن یتغمّد بواسع رحمته مشایخنا الأبرار، الّذین تعلّمنا فی مدرستهم مناهج التحقیق وتدربنا علی سبل البحث والاستدلال لا سیّما السیّد صاحب «عبقات الأنوار» وأن یوفقنا لتحقیق الحقّ وقبول ما هو به جدیر، إنّه سمیع مجیب وهو علی کلّ شیء قدیر.

علی الحسینی المیلانی

---

(۱) المستدرک علی الصحیحین ۳/ ۳۶۱ کتاب معرفة الصحابة وذکر مناقب عبداللَّه بن مسعود الرقم ۵۳۹۴.

الصحیحان‌فی‌المیزان (۷)

المقدمة ... ص: ۷

بسم اللَّه الرحمن الرحيم

الحمـد للَّهربّ العالمين، والصـلاة والسـلام على خير خلقه وأشـرف بريّته محمّـد وآله الطاهرين، ولعنـهٔ اللَّه على أعـدائهم أجمعين من الأولين والآخرين.

وبعد، فهذه رسالهٔ وضـعتها حول كتابى البخارى ومسـلم المعروفين بالصحيحن، للتحقيق عن حال طائفةٍ من الأحاديث المخرجهٔ فيهما، حتى يتبيَّن أنْ ليس كلّ ما أخرجاه صحيحاً فضلًا عن القول بعدم صحّهٔ ما لم يخرجاه، وهى مجموعهٔ من بحوثى عن هذا الموضوع فى بعض مؤلَّفاتى المنتشرهٔ، وسيرى القارئ الكريم أنى لم أعتمد إلّاعلى أقوال كبار الأئمّهٔ والحفاظ المشاهير من أهل السنّهٔ.

واللَّه أسأل أن ينفع به أهل الفضل والتحقيق، واللَّه ولى التوفيق.

على الحسينى الميلانى

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، الصحيحان‌فى‌الميزان، ص: ١١

صحيح البخارى ... ص: ١١

اشارهٔ

أما صحيح البخارى، فانّ أول شىء نذكره حوله، هو أن أبا زرعهٔ وأبا حاتم الرّازيين قد تركا البخارى ومنعا من الروايهٔ عنه والأخذ منه.

ترک أبى زرعهٔ وأبى حاتم البخارى ... ص: ١١

ففى (طبقات السبكى) عن تقى الدين ابن دقيق العيد أنّه قال:

أعراض المسلمين حفرهٔ من حفر النار، وقف على شفيرها طائفتان من الناس: المحدّثون والحكّام» فقال السبكى:

«قلت: ومن أمثلته قول بعضـهم فى البخارى: تركه أبو زرعهٔ وأبو حاتم من أجل مسألهٔ اللفظ. فياللَّه وللمسـلمين! أيجوز لأحدٍ أن يقول: البخارى متروك؟ وهو حامل لواء الصناعهٔ ومقدَّم أهل السنّهٔ والجماعهٔ» «١».

وأورد الذهبى البخارى فى كتاب (الضعفاء والمتروكين)، فقال المناوى متضجّراً من ذلک:

«زين الامّهٔ: افتخار الأئمّهٔ، صاحب أصحّ الكتب بعد القرآن،

---

(١) طبقات الشافعيهٔ ٢: ٢٣٠، سيرهٔ أعلام النبلاء ١٢: ۴۶٢.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، الصحيحان‌فى‌الميزان، ص: ١٢

ساحب ذيل الفضل على ممرّ الزمان، الـذى قال فيه إمام الأئمهٔ ابن خزيمهٔ: ما تحت أديم السـماء أعلم بالحديث منه، وقال بعضـهم: انّه آيهٔ من آيات اللَّه يمشى على وجه الأرض.

قال الذهبى: كان من أفراد العالم مع الدين والورع والمتانهٔ.

هـذا كلامه فى الكاشف. ومع ذلک غلب عليه الغض من أهل السـنّهٔ، فقال فى كتاب الضـعفاء والمتروكين: ما سـلم من الكلام، لأجل مسألهٔ اللّفظ، تركه لأجلها الرازيّان.

هذه عبارته، وأستغفر اللَّه تعالى، نسأل اللَّه تعالى السلامهٔ، ونعوذ به من الخذلان» «١».

وقال فى (ميزان الإعتدال) بترجمهٔ على بن المدينى:

«على بن عبـد اللَّه بن جعفر بن الحسن، الحافظ، أحـد الأعلام الأثبات وحافظ العصـر. ذكره العقيلى فى كتاب الضـعفاء فبئس ما صـنع

فقال: جنح الى ابن أبى دواد والجهميّهٔ، وحديثه مستقيم ان شاء اللّه، قال لى عبد اللّه بن أحمد: كان أبى حدّثنا عنه، ثمّ أمسك عن اسمه وكان يقول حدّثنا رجل، ثمّ ترك حديثه بعد ذلك.

قلت: بل حديثه عنه فى مسنده.

وقد تركه إبراهيم الحربى، وذلك لميله الى أحمد بن أبى دؤاد،

---

(۱) فيض القدير- شرح الجامع الصغير ۱: ۲۴.

وقد كان محسناً اليه.

وكذا امتنع من الرواية عنه فى صحيحه لهذا المعنى، كما امتنع أبو زرعهٔ وأبو حاتم من الرواية عن تلميذه محمّد لأجل مسألهٔ اللّفظ.

وقال عبد الرحمن ابن أبى حاتم: كان أبو زرعهٔ ترك الرواية عنه من أجل ما كان منه فى المحنهٔ» «... ۱».

ترجمهٔ أبى زرعهٔ الرازى ... ص: ۱۳

وأبو زرعهٔ الرازى، المتوفى سنهٔ ۲۶۴، من أعلام أئمهٔ القوم:

قال الذهبى: «م ت س ق- عبيد اللّه بن عبد الكريم، أبو زرعهٔ الرازى، الحافظ، أحد الأعلام، عن أبى نعيم والقعنبى وقبيصهٔ وطبقتهم فى الآفاق. وعنه: م ت س ق، وأبو عوانهٔ، ومحمّد بن الحسين، والقطّان، وامم.

قال ابن راهويه: كلّ حديث لا يعرفه أبو زرعهٔ فليس له أصل.

مناقبه تطول» «۲».

وقال ابن حجر: «م ت س ق- عبدى اللّه بن عبد الكريم بن يزيد بن فروخ، أبو زرعهٔ الرازى، إمام حافظ، ثقهٔ، مشهور، من الحادية

---

(۱) ميزان الاعتدال ۵/ ۱۶۷/ ۵۸۸۰.

(۲) الكاشف ۲: ۲۲۳/ ۳۶۰۷.

عشر» «۱».

وقال اليافعى: «الحافظ، أحد الأئمّهٔ الأعلام ... قال أبو حاتم:

لم يخلّف بعده مثله علماً وفقهاً وصيانهٔ وصدقاً، وهذا ممّا لا يرتاب فيه، ولا أعلم من المشرق والمغرب من كان يفهم هذا الشأن مثله.

وقال اسحاق بن راهويه: كلّ حديث لا يحفظه أبو زرعهٔ ليس له أصل» «۲».

وقال الخطيب البغدادى: «عبيد اللّه بن عبد الكريم بن يزيد بن فروخ، أبو زرعهٔ الرازى ... كان إماماً ربّانيّاً متقناً حافظاً مكثراً صادقاً. قدم بغداد غير مرّهٔ، وجالس أحمد بن حنبل وذاكره وحدّث، فروى عنه من البغداديّين: إبراهيم بن اسحاق الحربى وعبد اللّه بن أحمد بن حنبل وقاسم بن زكريّا المطرّز» «... ۳».

ترجمهٔ أبى حاتم الرازى ... ص: ۱۴

وكذلك أبو حاتم الرازى المتوفى سنهٔ ۲۷۷:

قال الذهبى: «محمّد بن ادريس أبو حاتم الرازى، الحافظ، سمع الأنصارى وعبيد اللّه بن موسى. وعنه: د، س، وولده عبد

(۱) تقريب التهذيب ۱: ۴۹۷/ ۴۸۵۰.

(۲) مرآة الجنان ۲: ۱۳۱.

(۳) تاريخ بغداد ۱۰: ۳۲۶/ ۳۳۷.

الرحمن بن أبى حاتم، والمحاملى. قال موسى بن اسحاق الأنصارى:

ما رأيت أحفظ منه. مات فى شعبان سنة ۲۷۷» «۱».

وقال السمعانى: «إمام عصره والمرجوع اليه فى مشكلات الحديث، من مشاهير العلماء المذكورين، الموصوفين بالفضل والحفظ والرحلة، ولقى العلماء» «۲».

وقال ابن حجر: «د، س، ق محمّد بن ادريس بن المنذر بن داود بن مهران الحنظلى، أبو حاتم الرازى، الحافظ الكبير، أحد الأئمّة... روى عنه: أبو داود والنسائى وابن ماجة فى التفسير ... قال الحاكم أبو أحمد فى الكنى: أبو حاتم محمّد بن إدريس، روى عنه: محمّد بن إسماعيل الجعفى وابنه عبد الرحمن.. ورفيقه أبو زرعة...

وآخرون.

قال أبو بكر الخلال: أبو حاتم إمام فى الحديث، روى عن أحمد مسائل كثيرة وقعت الينا متفرقة، كلّها غريب.

وقال ابن خراش: كان من أهل الأمانة والمعرفة.

وقال النسائى: ثقة.

وقال اللّالكائى: كان إماماً، عالماً بالحديث، حافظاً له، متقناً

(۱) الكاشف ۳: ۶/ ۴۷۶۱.

(۲) الأنساب ۲: ۲۷۹.

متثبتاً.

وقال الخطيب: كان أحد الأئمّة الحفاظ الأثبات، مشهوراً بالعلم، مذكوراً بالفضل ... مات بالرى ۲۷۷» «۱».

تكلّم الذهلى فى البخارى ... ص: ۱۶

وممّن تكلّم فى البخارى من الأئمّة الأعلام: محمّد بن يحيى الذهلى، فقد قدح فيه وطعن، وبدّعه فى الدين، ومنع من الكتابة عنه والحضور عنده، قال السبكى بترجمة البخارى:

«قال أبو حامد ابن الشرقى: رأيت البخارى فى جنازة سعيد بن مروان والذهلى يسأله عن الأسماء والكنى والعلل، ويمرّ فيه البخارى مثل السهم، فما أتى على هذا شهر حتى قال الذهلى: ألا من يختلف الى مجلسه فلا يأتنا، فانّهم كتبوا الينا من بغداد أنّه تكلّم فى اللّفظ، ونهيناه فلم ينته، فلا تقربوه.

قلت: كان البخارى- على ما روى وسنحكى ما فيه- ممّن قال:

لفظى بالقرآن مخلوق، وقال محمّد بن يحيى الذهلى: من زعم أنّ لفظى بالقرآن مخلوق فهو مبتدع لا يجالس ولا يكلّم، ومن زعم أن القرآن مخلوق فقد كفر».

(۱) تهذيب التهذيب ۹: ۲۸- ۳۰.

وقال ابن حجر: «قال أبو حامد ابن الشرقى: سمعت محمّد بن يحيى الذهلى يقول: القرآن كلام اللَّه غير مخلوق، ومن زعم لفظى بالقرآن مخلوق فهو مبتدع لا يجالس ولا يكلَّم، ومن ذهب بعد هذا الى محمّد بن اسماعيل فاتّهموه، فانّه لا يحضر مجلسه الّا من كان على مذهبه» «۱».

ترجمة الذهلى ... ص: ۱۷

ذكروا أنّه من مشايخ البخارى وأبى داود والترمذى وابن ماجة والنسائى وآخرين من كبار الأئمّة، وأنّ ابن أبى داود لقّبه ب «أميرالمؤمنين فى الحديث»:

قال الذهبى: «وعنه: خ والأربعة وابن خزيمة وأبو عوانة وأبو على الميدانى، ولا يكاد البخارى يفصح باسمه لما وقع بينهما. قال ابن أبى داود: حدّثنا محمّد بن يحيى وكان أميرالمؤمنين فى الحديث. وقال أبو حاتم: هو إمام أهل زمانه. توفى ۲۵۸ وله ست وثمانون» «۲».

وقال السمعانى: «إمام أهل نيسابور فى عصره، ورئيس العلماء

(۱) هدى السارى: ۴۹۲.

(۲) الكاشف ۳: ۸۸/ ۵۲۷۴.

ومقدّمهم» «۱».

وقال الصفدى: «الإمام الذهلى، مولاهم، النيسابورى، الحافظ، سمع من خلق كثير، روى عنه الجماعة خلا مسلم، قال: ارتحلت ثلاث رحلات وأنفقت مائة وخمسين ألفاً. قال النسائى: ثقة مأمون. قال أبو عمرو أحمد بن نصر الخفاف: رأيت محمّد بن يحيى فى المنام فقلت: ما فعل اللَّه بك؟ قال: غفرلى. قلت: ما فعل بحديثك؟ قال: كتب بماء الذهب ورفع فى علّيين» «۲».

تصريح ابن دحية بانحراف البخارى عن أهل البيت ... ص: ۱۸

وقد كان ما لاقاه البخارى من الإهانة والتضليل، من كبار الأئمة، كأبى زرعة وأبى حاتم والذهلى وأئمّة بخارى، جزاء لانحرافه عن أميرالمؤمنين وأهل البيت الطاهرين عليهم السلام، وإزرائه لهم وكتمانه فضائلهم ومناقبهم فى دار الدنيا الأمر الذى صرَّح به العلامة ذو النسبين ابن دحية فى كتاب (شرح أسماء النبى صلّى اللَّه عليه وسلّم) حيث قال:

«ترجم البخارى فى صحيحه فى وسط المغازى ما هذا نصّه:

(۱) الأنساب ۳: ۱۸۱.

(۲) الوافى بالوفيات ۵: ۱۸۶/ ۲۲۳۵.

بعث علىّ ابن أبى طالب وخالد بن الوليد الى اليمن قبل حجّة الوداع:

حدّثنى أحمد بن عثمان قال: ثنا شريح بن مسلمة قال: ثنا إبراهيم بن يوسف بن أبى اسحاق قال: حدّثنى أبى، عن أبى

اسحاق سمعت البراء، بعثنا رسول اللّٰه صلّى اللّٰه عليه وسلّم مع خالد بن الوليد الى اليمن، ثم بعث عليّاً بعد ذلك مكانه فقال: مر أصحاب خالد، من شاء منهم أن يعقّب معك فليعقِّب ومن شاء فليقبل، فكنت ممن عقَّب معه. قال: فغنمت أواقى ذات عدد.

حدّثنى محمّد بن بشار قال: ثنا روح بن عبادة قال: ثنا على بن سويد ابن منجوق، عن عبد اللّٰه بن بريدة، عن أبيه قال: بعث النبى صلّى اللّٰه عليه وسلّم عليّاً الى خالد ليقبض الخمس، وكنت أبغض عليّاً، وقد غتسل، فقلت لخالد: ألا ترى الى هذا، فلمّا قدمنا الى النبى صلّى اللّٰه عليه وسلّم ذكرت له ذلك، فقال: يا بريدة أتبغض عليّاً؟

فقلت: نعم. قال: لا تبغضه، فانّ له فى الخمس أكثر من ذلك.

قال ذو النسبين رحمة اللّٰه:

أورده البخارى ناقصاً مبتّراً كما ترى، وهى عادته فى ايراد الأحاديث التى من هذا القبيل، وما ذاك الّا لسوء رأيه فى التنكّب عن هذه السبيل.

وأورده الإمام أحمد بن حنبل كاملًا محقّقاً، الى طريق الصحّة فيه موفقاً، فقال فيما حدّثنى القاضى العدل، بقيّة مشايخ العراق، تاج

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، الصحيحان‌فى‌الميزان، ص: ۲۰

الدين أبو الفتح محمّد بن أحمد بن المندائى- قراءة عليه، بواسط العراق- بحقّ سماعه على الثقة الرئيس أبى القاسم ابن الحصين، بحق سماعه على الثقة الواعظ أبى على الحسين ابن المذهب، بحق سماعه على الثقة أبى بكر أحمد بن جعفر بن حمدان القطيعى، بحقّ سماعه من الإمام أبى عبد الرحمن عبد اللّٰه، بحق سماعه على أبيه إمام أهل السنة أبى عبد اللّٰه أحمد بن حنبل قال: ثنا يحيى بن سعيد، ثنا عبد الجليل قال: انتهيت الى حلقة فيها أبو مجلز وابنا بريدة، فقال عبد اللّٰه ابن بريدة: أبغضت عليّاً بغضاً لم أبغضه أحداً قط. قال: وأحببت رجلًا لم احبّه الّا على بغضه عليّاً. قال: فبعث ذلك الرجل على خيل فصحبته، وما أصحبه الّا على بغضه عليّاً. قال: فأصبنا سبياً. قال:

فكتب الى رسول اللّٰه صلّى اللّٰه عليه وسلّم: ابعث علينا من يخمسه. قال:

فبعث النيا عليّاً وفى السبى وصيفة هى أفضل من فى السبى، قال:

فخمس وقسّم، فخرج ورأسه يقطر. فقلنا: يا أبا الحسن ما هذا؟ قال:

ألم تروا الى الوصيفة التى كانت فى السبى، فانّى قسّمت وخمست فصارت فى الخمس، ثمّ صارت فى أهل بيت النبى صلّى اللّٰه عليه وسلّم، ثمّ صارت فى آل على ووقعت بها. قال: فكتب الرجل الى نبى اللّٰه صلّى اللّٰه عليه وسلّم. قلت: ابعثنى، فبعثنى مصدّقاً. قال: فجعلت أقرأ الكتاب وأقول: صدق صدق، فأمسك يدى والكتاب قال: أتبغض علياً؟ قال: قلت: نعم. قال: فلا تبغضه، وان كنت تحبّه فازدد له حبّاً،

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، الصحيحان‌فى‌الميزان، ص: ۲۱

فوالذى نفس محمّد بيده، لنصيب آل على فى الخمس أفضل من وصيفة. قال: فما كان من الناس أحد بعد قول رسول اللّٰه صلّى اللّٰه عليه وسلّم أحبّ الىّ من على.

قال عبد اللّٰه: فو الذى لا اله غيره، ما بينى وبين النبى صلّى اللّٰه عليه وسلّم فى هذا الحديث غير أبى بريدة» «۱».

وقال ابن دحية فى موضع آخر من كتابه المذكور، بعد نقل حديث عن مسلم:

«بدأنا بما أورده مسلم، لأنّه أورده بكماله، وقطّعه البخارى وأسقط منه على عادته كما ترى، وهو ممّا عيب عليه فى تصنيفه على ما جرى، ولا سيّما اسقاطه لذكر على رضى اللّٰه عنه».

ترجمة أبى الخطّاب ابن دحية ... ص: ۲۱

ولا يخفى أنّ أبا الخطّاب ابن دحية من أكبر علماء القوم وأشهر حفّاظهم.

قال ابن خلّكان بترجمة:

«أبو الخطّاب عمر بن الحسن بن على بن محمّد بن الجميل بن فرح بن خلف بن قومس بن مزلال بن ملال بن بدر بن دحية بن فروة

---

(۱) المستكفى فى أسماء النبى المصطفى- مخلوط.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، الصحيحانفىالميزان، ص: ۲۲

الكلبى، المعروف بذى النسبين، الأندلسى البلنسى الحافظ. نقلت نسبه على هذه الصّورة من خطّه.

كان يذكر أنّ امّه: امة الرحمن بنت أبى عبد اللَّه بن أبى البسام موسى بن عبد اللَّه بن الحسين بن جعفر بن على بن محمّد بن على بن موسى بن جعفر ابن محمّد بن على بن الحسين بن علىّ بن أبى طالب رضى اللَّه عنهم، فلهذا كان يكتب بخطّه: ذو النّسبين بين دحية والحسين، وكان يكتب أيضاً سبط أبى البسام، اشارة الى ذلك.

وكان أبو الخطّاب المذكور من أعيان العلماء ومشاهير الفضلاء، متقناً لعلم الحديث النبوى وما يتعلّق به، عارفاً بالنحو واللغة وأيّام العرب وأشعارها، أكثر بطلب الحديث فى أكثر بلاد الأندلس الإسلامية، ولقى بها علماءها ومشائخها، ثمّ رحل منها الى برّ العدوة، دخل مراكش واجتمع بفضلائها، ثمّ ارتحل إلى افريقيّة ومنها الى الديار المصرية، ثمّ الى الشام والشرق والى العراق، وسمع ببغداد من بعض أصحاب ابن الحصين، وسمع بواسط من أبى الفتح محمّد بن أحمد بن المندائى، ودخل الى عراق العجم وخراسان وما والاها ومازندران، كلّ ذلك فى طلب الحديث والإجتماع بأئمّة الحديث، واخذ عنهم، وهو فى تلك الحال يؤخذ عنه ويستفاد منه، وسمع بأصبهان من أبى جعفر الصيدلانى، وبنيسابور من منصور ابن عبد

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، الصحيحانفىالميزان، ص: ۲۳

المنعم الفراوى» «۱».

وقال السيوطى فى (بغية الوعاة):

«عمر بن الحسن بن على بن محمّد بن الجميل بن فرح بن دحية الكلبى الأندلسى البلنسى الحافظ، أبو الخطّاب، كان من أعيان العلماء ومشاهير الفضلاء، متقناً لعلم الحديث وما يتعلّق به، عارفاً بالنحو واللغة وأيّام العرب وأشعارها، سمع الحديث ورحل، وله بنى الكامل دار الحديث الكامليّة بالقاهرة، وجعله شيخاً، حدث عنه ابن الصلاح وغيره، ومات ليلة الثلاثاء رابع عشر ربيع الأول سنة ثلاث وثلاثين وستمائة» «۲».

وقال فى كتابه (حسن المحاضرة):

«ابن دحية، الإمام العلّامة الحافظ الكبير، أبو الخطّاب، عمر بن الحسن الأندلسى البلنسى، كان بصيراً بالحديث متقناً به، له حظّ وافر من اللغة ومشاركة فى العربيّة، له تصانيف، توطّن مصر وأدّب الملك الكامل، ودرّس بدار الحديث الكامليّة، مات أربع عشرة ربيع الأول سنة ثلاث وثلاثين وستمائة» «۳».

---

(۱) وفيات الأعيان ۳: ۴۴۸- ۴۵۰/ ۴۹۷.

(۲) بغية الوعاة فى طبقات اللغويّين والنّحاة ۲: ۲۱۸/ ۱۸۳۲.

(۳) حسن المحاضرة بمحاسن مصر والقاهرة ۱: ۲۰۱.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، الصحيحانفىالميزان، ص: ۲۴

ومن غرائب تعصّبات البخاری: طعنه فی حدیث الغدیر المروی عن أكثر من مائة صحابی، والبالغ أضعاف شروط التواتر، والمصرَّح بتواتره من قبل الأئمة الثقات المتبحّرین فی الحدیث عند أهل السنّة، كما لا یخفی علی من اقتطف الأزهار من (الأزهار المتناثرة فی الأخبار المتواترة)، واستفاد من (الفوائد المتكاثرة فی الأخبار المتواترة) وكلاهما للحافظ السیوطی، أو راجع (شرح الجامع الصغیر) لنور الدین العزیزی، أو (شرح الجامع الصغیر) للمناوی، أو (المرقاة) لعلی القاری، أو (الأربعین فی مناقب أمیرالمؤمنین) لجمال الدین المحدّث الشیرازی، أو (السیف المسلول) لثناء اللّه تلمیذ ولی اللّه والد صاحب التحفة، أو (أسنی المطالب) لابن الجزری، وغیر هذه الكتب.

قال ابن تیمیّة– فی حدیث الغدیر–: «وأمّا قوله: من كنت مولاه فعلیّ مولاه، فلیس فی الصحاح، لكن ممّا رواه العلماء، وتنازع الناس فی صحّته، فنقل عن البخاری وإبراهیم الحربی وطائفة من أهل العلم أنّهم طعنوا فیه وضعّفوه» «۱».

اللّهمّ الّا أن یكون قد طعن فی بعض طرقه، فنسب الیه ابن تیمیّة

---

(۱) منهاج السنة ۴: ۱۳۶.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، الصحیحان‌فی‌المیزان، ص: ۲۵

الطعن فی أصله!!...

فإن كان البخاری قد طعن فی أصل حدیث الغدیر، فقد نصَّ غیر واحد من أعلام القوم علی عدم الإعتبار بكلام من طعن فیه كائناً من كان ... یقول البدخشی: «هذا حدیث صحیح مشهور، ولم یتكلَّم فی صحّته الّا متعصّب جاحد لا اعتبار بقوله، فان الحدیث كثیر الطرق جدّاً، وقد استوعبها ابن عقدة فی كتاب مفرد، وقد نصَّ الذهبی علی كثیر من طرقه بالصحّة، ورواه من الصحابة عدد كثیر» «۱».

وكذلک نسب الحافظ ابن الجزری منكر حدیث الغدیر الی الجهل والعصبیّة «۲».

ترجمة ابن الجزری ... ص: ۲۵

وابن الجزری الشافعی، حافظٌ شهیر، وله تألیف معتمدة، وقد أثنی العلماء علیه وعلی كتبه:

فقد ترجم له ابن حجر ووصفه بالحافظ الإمام المقری، وقال:

«انتهت الیه رئاسه علم القراآت فی الممالک، وكان قدیماً صنّف الحصن الحصین فی الأدعیة، ولهج به أهل الیمن واستكثروا منه...

---

(۱) نزل الأبرار بما صحَّ من مناقب أهل البیت الأطهار: ۲۱.

(۲) أسنی المطالب فی مناقب علیّ بن أبی طالب: ۴۸.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، الصحیحان‌فی‌المیزان، ص: ۲۶

وكانت عنایته بالقراءات أكثر، فجمع ذیل طبقات القرّاء للذهبی وأجاد فیه، ونظم قصیدة فی قرائة الثلاثة، وجمع النشر فی القراءات العشر ... وكان یلقّب فی بلاده: الإمام الأعظم ... وبالجملة، فانّه كان عدیم النظیر، طائر الصیت، انتفع الناس بكتبه وسارت فی الآفاق مسیر الشمس» «۱».

وترجم له السخاوی ترجمة مطوّلة، فذكر مشایخه فی مختلف العلوم، وأنه قد أذن له غیر واحد بالافتاء والتدریس والإقراء، وأنّه ولی مشیخة الإقراء بالعادلیّة ثمّ مشیخة دار الحدیث الأشرفیّة...

وهكذا ذكر أسفاره الی البلاد المختلفة وأورد طرفاً من أخباره فیها...

ثمّ ذكر تصانيفه ووصفها بكونها مفيدة، ومنها (أسنى المطالب فى مناقب على بن أبى طالب). قال: وقد ذكره الطاووسى فى مشيخته وقال: انّه تفرّد بعلوّ الروايـة وحفظ الأحاديث والجرح والتعديل ومعرفـة الرواة المتقدّمين والمتأخرين ... ثمّ ذكر السخاوى كلام ابن حجر فى حقّه» «... ۲».

هذا، وقد توفى ابن الجزرى سنة ۸۳۳.

---

(۱) انباء الغمر بأبناء العمر ۳: ۴۶۷.

(۲) الضوء اللامع لأهل القرن التاسع ۹: ۲۵۵- ۲۶۰.

استرابة البخارى فى بعض حديث الإمام الصادق ...!! ص: ۲۷

ومن أمارات بغض البخارى لأهل بيت النبوّة وانحرافه عنهم:

عدم اخراجه عن الإمام الصادق عليه السّلام فى كتابه، بل استرابته فى بعض حديثه، والعياذ باللَّه!!

قال ابن تيميّة فى كلام له عن الإمام عليه السّلام:

«فهؤلاء الأئمّة الأربعة ليس منهم من أخذ عن جعفر شيئاً من قواعد الفقه، لكن رووا عنه الأحاديث كما رووا عن غيره، وأحاديث غيره أضعاف أحاديثه، وليس بين حديث الزهرى وحديثه نسبة، لا فى القوّة ولا فى الكثرة، وقد استراب البخارى فى بعض حديثه لمّا بلغه عن يحيى بن سعيد القطّان فيه كلام، فلم يخرج له، ويمتنع أن يكون حفظه للحديث كحفظ من يحتجّ بهم البخارى» «۱».

فانظر الى كلام هذا الناصب العنيد، كيف يطعن فى الإمام العظيم استناداً الى القطّان والبخارى، مع أنّ علمائهم الكبار، من السابقين واللاحقين، يقولون بضرورة حبّ أهل البيت واحترامهم والاقتداء بهم والأخذ منهم، وحتى أنّهم ينزّهون أهل السنّة من بغض أهل البيت، ويبرؤن ممّن اعترض عليهم أو تكلّم فيهم أو أعرض عنهم، ويجعلون نسبة هذه الامور إلى أهل السنة من تعصّبات الإمامية

---

(۱) منهاج السنّة ۷: ۵۳۳.

ضدّهم، يقول الكابلى فى تعداد تعصّبات الشيعة:

«التاسع عشر: انّ أهل السنة أفرطوا فى بغض أهل البيت، ذكر ذلك ابن شهر آشوب وكثير من علمائهم، ولقّبوهم بالنواصب، وهو كذب صرد وعصبيّة بريّته، ولا يؤمن أحد حتّى يكون عترة النبى صلّى اللَّه عليه وسلّم أحبّ اليه من نفسه، ويروون فى ذلك أحاديث منها: ما رواه البيهقى وأبو الشيخ والديلمى: أنه صلّى اللَّه عليه وسلّم قال: لا يؤمن أحد حتى أكون أحبّ اليه من نفسه، ويكون عترتى أحبّ اليه من نفسه.

وأخرج الترمذى والحاكم عن ابن عباس رضى اللَّه عنه أنه صلّى اللَّه عليه وسلّم قال: أحبّوا أهل بيتى بحبّى.

إلى غير ذلك من الأخبار.

ويقولون: من ترك المودّة فى أهل بيت رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم، فقد خانه، وقد قال اللَّه تعالى: «لَا تَخُونُواْ اللّهَ وَالرَّسُولَ»، ومن كره أهل بيته فقد كرهه صلّى اللَّه عليه وسلّم. ولقد أجاد من أفاد:

فلا تعدل بأهل البيت خلقاً فأهل البيت هم أهل السعاده

فبغضهم من الإنسان خسر حقيقىٌّ وحبّهم عباده

ويوجبون الصلاة عليهم فى الصلوات. قال الشيخ الجليل فريد الدين أحمد بن محمّد النيسابورى رحمة اللّه: من آمن بمحمّد ولم

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، الصحيحانفىالميزان، ص: ۲۹

يؤمن بأهل بيته فليس بمؤمن، أجمع العلماء والعرفاء على ذلك ولم ينكره أحد» «۱».

أقول:

فلو كانوا صادقين فى قولهم «من آمن بمحمّد ولم يؤمن بأهل بيته فليس بمؤمن» وأنه قد «أجمع العلماء والعرفاء على ذلك ولم ينكره أحد» فما ظنّهم بالقطّان والبخارى وابن تيميّة وأمثالهم؟

وقد ذكر الشاه عبد العزيز الدّهلوى- فى الكلام على حديث:

مثل أهل بيتى كسفينة نوح -: ... انّ هذا الحديث يفيد بأنّ الفلاح والهداية منوط بحبّ أهل البيت واتّباعهم، وأنّ التخلّف عن ذلك موجب للهلاک، ثمّ زعم أنّ هذا المعنى يختصُّ بأهل السنّة «۲»!!

فإن كان صادقاً فيما يقول، فما رأيه فيمن تكلّم فى الإمام أبى عبد اللّه الصادق عليه السّلام؟

هذا، ولا يتوهّمنّ أحدٌ أنّ تكلّم القطّان والبخارى وأتباعهما فى الإمام ليس عن بغض له وعناد، وانّما هو تحقيقٌ فى العلم واحتياط فى الدين، فانّه توهّم فاسد جدّاً، فانّه لو لم يكن ما ذكره ابن تيميّة انحرافاً وبغضاً وعناداً، فأين العناد والعداوة والبغض؟ وبماذا يكون؟ ومن

(۱) الصواعق الموبقة- مخطوط.

(۲) التحفة الإثنى عشرية: ۲۱۹.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، الصحيحانفىالميزان، ص: ۳۰

المنحرف عنهم والمتعصّب ضدّهم والناصب لهم؟

وهل شدّة الاحتياط والتورع أدت الى أخذ روايات عكرمة الضالّ المضلّ والناصب المقيت، وطرح أخبار الإمام الصادق وغيره من أئمّة أهل البيت؟

وكيف يقبل هذا الإعتذار للبخارى؟! وكيف يعتذر له بذلك؟

وقد أخرج عن الذهلى- مع ما كان بينهما من الطعن الموجب للفسق- ومع التدليس فى اسمه، ولم يخرج عن الإمام الصادق؟!

ولو كان لمثل هذا الاعتذار مجالٌ لما قال ابن تيميّة: «ويمتنع أن يكون حفظه للحديث كحفظ من يحتجّ بهم البخارى»!!

طعن القطّان فى الإمام الصادق ...!! ص: ۳۰

هذا، وطعن القطّان فى الإمام الصّادق عليه السّلام مذكور فى سائر الكتب الرجاليّة، وهو فى جملتين إحداهما: «فى نفسى منه شىء» والاخرى: «مجالد أحبّ الىّ منه»!!:

قال الذهبى: «جعفر بن محمّد الصادق أبو عبد اللّه، وامّه ام فروة بنت القاسم بن محمّد، وامّها أسماء بنت عبد الرحمن بن أبى بكر، فكان يقول: ولّدنى الصديق مرّتين. سمع أباه والقاسم وعطاء.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، الصحيحانفىالميزان، ص: ۳۱

وعنه: شعبة والقطّان وقال: فى نفسى منه شيء» «... ۱».

وقال: «جعفر بن محمّد بن على، ثقة، لم يخرج له البخارى، وقد وثّقه يحيى بن معين وابن عدى، وأمّا القطّان فقال: مجالد أحبّ الىّ منه» «۲».

ترجمة مجالد بن سعيد ... ص: ۳۱

هذا، والحال أنّ مجالد بن سعيد قد طعن فيه كثير من أئمة القوم:

قال الذهبي: «مجالد بن سعيد بن عمير الهمداني، مشهور، صاحب حديث على لين فيه. روى عن قيس بن أبي حازم والشعبي.

وعنه: يحيى القطّان وأبو اسامة وجماعة.

قال ابن معين وغيره: لا يحتجّ به، وقال أحمد: يرفع كثيراً ممّا لا يرفعه الناس، ليبس بشيء. وقال النسائي: ليس بالقوي، وذكر الأشج: انّه شيعي، وقال الدار قطني: ضعيف. وقال البخاري: كان يحيى بن سعيد يضعّفه، وكان ابن مهدي لا يروى عنه، وقال الفلّاس:

سمعت يحيى بن سعيد يقول: لو شئت أن يجعلها لي مجالد كلّها عن

---

(۱) الكاشف ۱: ۱۳۹/ ۸۰۷.

(۲) المغني في الضعفاء ۱: ۲۱۱/ ۱۱۵۶.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، الصحيحانفيالميزان، ص: ۳۲

الشعبي عن مسروق عن عبداللّه فعل. وقيل لخاله الطحّان: دخلت الكوفة فلم لم تكتب عن مجالد؟ قال: لأنه كان طويل اللّحية، قلت: من أنكر ماله عن الشعبي عن مسروق عن عائشة مرفوعاً: لو شئت لأجرى اللّه معي جبال الذهب والفضّة» «۱».

فانظر من هذا الذي قدمه القطان على الإمام الصّادق عليه السّلام؟ واحكم على القطّان والبخاري وأضرابهما بما يقتضيه الدين والعدل؟

موقف الذهبي ... ص: ۳۲

والذهبي، وان وثّق الإمام عليه السّلام، لكنّه لم يرد على تعصبات القطّان والبخاري ضد الإمام، بل بالعكس، فقد أورده في كتابه (الميزان) لتكلّمهما فيه، حيث قال:

«جعفر بن محمّد بن علي بن الحسين الهاشمي، أبو عبد اللّه، أحد الأئمة الأعلام، برّ، صادق، كبير الشأن، لم يحتج به البخاري، قال يحيى بن سعيد: مجالد أحبّ إليّ منه، في نفسي منه شيء، وقال مصعب بن عبد اللّه عن الدراوردي قال: لم يرو مالك عن جعفر حتى ظهر أمر بني العباس، قال مصعب بن عبد اللّه: كان مالك لا يرويع عن

---

(۱) ميزان الاعتدال ۶: ۲۳/ ۷۰۷۶.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، الصحيحانفيالميزان، ص: ۳۳

جعفر حتى يضمه الى أحد. وقال أحمد بن سعيد بن أبي مريم:

سمعت يحيى يقول: كنت لا أسأل يحيى بن سعيد عن حديث جعفر ابن محمّد، فقال لي: لم لا تسألني عن حديث جعفر؟ قلت: لا اريده، فقال لي: ان كان يحفظ فحديث أبيه المسند» «۱».

هذا، في الوقت الذي بنى في كتابه هذا على أن لا يذكر فيه من قدح فيه البخاري وابن عدي، من الصحابة والأئمّة في الفروع ... كما صرّح بذلك في مقدمة الكتاب «۲».

أفهل كان شأن الإمام عليه السلام أقل من شأن عمرو بن العاص وبسر ابن أرطاة وأمثالهما من فسقة الصحابة؟

أفهل كان شأن الشافعي وغيره أجل من شأن الإمام الصّادق؟

لكنه التعصب والنّصب ... والعياذ باللّه...

ترجمة القطّان ... ص: ۳۳

ثمّ انظر الى تراجم القطان وكلماتهم فى مدحه والثناء عليه، والمبالغة فى تعظيمه وتبجيله:

قال السمعانى: «القطان- بفتح القاف وتشديد الطاء الهملة فى

(۱) ميزان الاعتدال ۲: ۱۴۳/ ۱۵۲۱.

(۲) ميزان الاعتدال ۱: ۱۱۳.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، الصحيحان‌فى‌الميزان، ص: ۳۴

آخرها نون، هذه النسبة الى بيع القطن، والمشهور بها هو: أبو سعيد يحيى بن سعيد بن فروخ الأحول القطّان، مولى بنى تميم، من أئمة أهل البصرة، يروى عن يحيى بن سعيد الأنصارى وهشام بن عروه، روى عنه أهل العراق، مات يوم الأحد سنة ثمان وتسعين ومائة، وكان إذا قيل له فى علته يعافيك اللَّه قال: أحبه اليّ أحبّه الى اللَّه عزوجل، وكان من سادات أهل زمانه حفظاً وورعاً وعقلًا وفهماً وفضلًا وديناً وعلماً، وهو الذى مهد لأهل العراق رسم الحديث، وأمعن فى البحث عن الثقات وترك الضعفاء، ومنه تعلّم علم الحديث أحمد بن حنبل ويحيى بن معين وعلى ابن المدينى. ذكر عمرو بن على الفلاس أنّ يحيى بن سعيد القطان كان يختم القرآن كلّ يوم وليلة، ويدعو لألف انسان، ثمّ يخرج بعد العصر فيحدث الناس. وكان يروى عن سميه يحيى بن سعيد الأنصارى، وهشام بن عروة، والأعمش، وابن جريج، والثورى، وشعبة، ومالك، فى آخرين. وكان يقول: لزمت شعبة عشرين سنة، فما كنت أرجع من عنده الّا بثلاثة أحاديث وعشرة أكثر ما كنت أسمع منه فى كلّ يوم. وقال يحيى بن معين: أقام يحيى بن سعيد عشرين سنة يختم القرآن فى كلّ ليلة، ولم يفته الزوال فى المسجد أربعين سنة، وما رئى يطلب جماعة قط» «۱».

(۱) الأنساب ۴: ۵۱۹.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، الصحيحان‌فى‌الميزان، ص: ۳۵

وقال النووى:

«يحيى بن سعيد القطان هو: أبو سعيد يحيى بن سعيد بن فروح التميمى مولاهم البصرى، القطان، الإمام، من تابعى التابعين، سمع: يحيى بن سعيد الأنصارى وحنظله بن أبى سفيان وابن عجلان وسيف بن سليمان وهشام بن حسان وابن جريج وسعيد بن عروبة وابن أبى ذئب والثورى وابن عيينة ومالكاً ومشعراً وشعبة وخلائق.

وروى عنه: الثورى، وابن عيينة، وشعبة، وابن مهدى، وعفّان، وأحمد بن حنبل، ويحيى بن معين ز وعلى بن المدينى، واسحاق بن راهويه، وأبو عبدى القاسم بن سلام، وأبو خيثمه ز وأبو بكر ابن أبى شيبة، ومسدد، وعبيد اللَّه بن عمر القواريرى ز وعمرو بن على، وابن مثّنى، وابن بشّار، وخلائق من الأئمة وغيرهم.

واتفقوا على إمامته وجلالته، ووفور حفظه وعلمه وصلاحه»....

وقال الذهبى:

«يحيى بن سعيد بن فروخ، الحافظ الكبير، أبو سعيد التميمى مولاهم البصرى القطّان، عن: عروة وحميد والأعمش، وعنه: أحمد وعلى ويحيى. قال أحمد: ما رأيت مثله. وقال بندار: إمام أهل زمانه يحيى القطّان، واختلفت اليه عشرين سنة فما أظنّ أنه عصى اللَّه قط، ولد القطّان ۱۲۰ ومات ۱۹۸ فى صفر، وكان رأساً فى العلم

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، الصحيحان‌فى‌الميزان، ص: ۳۶

والعمل» «۱».

وقال اليافعى:

«الإمام أبو سعيد يحيى بن سعيد القطّان البصرى الحافظ، أحد الأعلام. قال بندار: اختلفت اليه عشرين سنة فما أظنّ أنه عصى اللّه قط. قال أحمد بن حنبل: ما رأيت مثله. وقال ابن معين: أقام يحيى القطان عشرين سنة يختم فى كلّ ليلة ولم يفته الزوال فى المسجد أربعين سنة» «۲».

أقول:

ومن هذه العبارات وأمثالها فى مدح القطّان- مع علم قائليها بمقالته فى الإمام الصادق عليه الصلاة والسّلام- تعرف مواقف القوم من أئمّة أهل البيت، فلا يقبل دفاع بعض الناس عن أهل السنة وأسلافهم بأنّهم محبّون لأهل البيت ومحترمون لهم ومستمسكون بهم...

قصّة كتاب العلل لابن المدينى ... ص: ۳۶

وممّا يذكر فى مقام الطعن فى البخارى وورعه وأمانته وثقته:

---

(۱) الكاشف ۳: ۲۴۳/ ۶۲۵۸.

(۲) مرآة الجنان ۱: ۳۵۲.

قصّته مع كتاب شيخه ابن المدينى فى العلل:

قال مسلمة بن قاسم فى (تاريخه)- على ما نقل عنه «۱» -: «وسبب تأليف البخارى الكتاب الصحيح: أن على بن المدينى ألف كتاب العلل، وكان ضنيناً به لا يخرجه الى أحد، ولا يحدّث به، لشرفه وعظم خطره وكثرة فائدته، فغاب على ابن المدينى فى بعض حوائجه، فأتى البخارى الى بعض بنيه، فبذل له مائة دينار على أن يخرج له كتاب العلل، ليراه ويكون عنده ثلاثة أيام، ففتنه المال وأخذ منه مائة دينار، ثمّ تلطف مع امّه فأخرجت الكتاب، فدفعه اليه وأخذ عليه العهود والمواثيق أن لا يحبسه عنه أكثر من الأمد الذى ذكر، فاخذ البخارى الكتاب- وكان مائة جزء- فدفعه الى مائة من الورّاقين، وأعطى كلّ رجل منهم ديناراً على نسخه ومقابلته فى يوم وليلة، فكتبوا له الديوان فى يوم وليلة وقوبل، ثم صرفه الى ولد على بن المدينى وقال: انّما نظرت الى شىء فيه.

وانصرف على بن المدينى فلم يعلم بالخبر، ثمّ ذهب البخارى فعكف على الكتاب شهوراً واستحفظه، وكان كثير الملازمة لابن المدينى، وكان ابن المدينى يعقد يوماً لأصحاب الحديث، يتكلّم فى علله وطرقه، فلمّا أتاه البخارى بعد مدة قال له: ما حبسك عنّا؟ قال:

---

(۱) انظر ترجمته فى لسان الميزان ۶: ۴۳.

شغلٌ عرض لى، ثمّ جعل علىٌّ يلقى الأحاديث ويسألهم عن عللها، فيبادر البخارى بالجواب بنصّ كلام علىٍّ فى كتابه، فعجب لذلك ثم قال له: من أين علمت هذا، هذا قول منصوص، واللّه ما أعلم أحداً فى زمانى يعلم هذا العلم غيرى.

فرجع الى منزله كئيباً حزيناً، وعلم أنّ البخارى خدع أهله بالمال حتى أبا حواله الكتاب، ولم يزل مغموماً بذلك، ولم يلبث يسيراً حتى مات، واستغنى البخارى عن مجالسة على والتفقّه عنده بذلك الكتاب، وخرج الى خراسان، وتفقّه بالكتاب، ووضع الكتاب الصحيح والتواريخ، فعظم شأنه وعلا ذكره، وهو أول من وضع فى الاسلام كتاب الصحيح، فصار الناس له تبعاً، وبكتابه يقتدى العلماء فى تأليف الصحيح».

يفيد هذا النص أنّ البخارى كان السبب فى موت شيخه على بن المدينى، لتصرّفه فى كتاب العلل الذى وضعه شيخه، بعد أخذه من

أهله بالحيلة والخديعة والمكر والكذب...

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، الصحيحان‌فی‌الميزان، ص: ۳۹

أحاديث باطلة فی كتاب البخاری ... ص: ۳۹

اشارة

وكما تكلّمنا باختصار عن البخاری، فلنتكلّم فی كتابه الموصوف بالصحيح، على ضوء أقوال كبار أئمة الحديث، مقتصرين على طعنهم وقدحهم فی عدة من أحاديثه:

حديث خطبة عائشة ... ص: ۳۹

(فمنها) الحديث فی خطبة النبی صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم عائشة وقول أبی بكر له: «انّما أنا أخوك»، وهذا نصّه:

«عن عروه: انّ النبی صلّى اللَّه عليه وسلّم خطب عائشة، فقال له أبو بكر: انّما أنا أخوك، فقال: أنت أخی فی دين اللَّه وكتابه، وهی لی حلال» «۱».

قال ابن حجر عن الحافظ مغلطای: «فی صحّة هذا الحديث نظر، لأنّ الخلّة لأبی بكر انّما كانت بالمدينة، وخطبة عائشة كانت بمكّة، فكيف يلتئم قوله: انّما أنا أخوك.

---

(۱) صحيح البخاری ۷: ۸.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، الصحيحان‌فی‌الميزان، ص: ۴۰

وأيضاً: فالنبی صلّى اللَّه عليه وسلّم ما باشر الخطبة بنفسه، كما أخرجه ابن أبی عاصم، من طريق يحيی بن عبد الرحمن بن حاطب، عن عائشة: انّ النبی أرسل خولة بنت حكيم الی أبی بكر يخطب عائشة، فقال لها أبو بكر: وهل تصلح له، انّما هی بنت أخيه؟

فرجعت فذكرت ذلک للنبی فقال صلّى اللَّه عليه وسلّم: ارجعی فقولی له: أنت أخی فی الإسلام وابنتک تصلح لی. فأتت أبا بكر فذكرت ذلک له، فقال: ادعی رسول اللَّه، فجاء فأنكحه» «۱».

حديث شفاعة إبراهيم لآزر ... ص: ۴۰

(ومنها) الحديث فی شفاعة سيّدنا إبراهيم عليه السلام لآزر فی يوم القيامة.

وهذا الافتراء ذكره البخاری على حسب ديدنه فی غير موضع من كتابه السقيم، وفيه غاية الإزراء بشأن إبراهيم على نبيّنا وآله وعليه سلام الرب الرحيم، كما لا يخفى على من له ذهن مستقيم، حيث أثبتوا له فی ذلک أوّلًا: مخالفة أمر اللَّه تعالی وثانياً: اصراره على المخالفة والمجادلة حيث لم ينته- بناء على افتراءهم- لما نهی اللَّه عن الاستغفار له فی دار الدنيا، وثالثاً: مخالفته للدلائل العقلية الدالة على

---

(۱) فتح الباری- شرح صحيح البخاری ۹: ۱۰۱.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، الصحيحان‌فی‌الميزان، ص: ۴۱

المنع من الاستغفار للمشركين، ورابعاً: الخطأ والغفلة في بنّ أنّ تعذيب الكافر خزى له بل خزى أعظم، وأىّ خزى أعظم من هذا؟ فانّ ذلك ممّا لا يتخيّله من له أدنى عقل ودرايـة، فضـلًا عن النبى المعصوم المبعوث للهـداى، وخامساً: الجهل بالمراد من وعده تعالى بأن لا يخزيه. وهذه هى ألفاظ الحديث فى كتاب التفسير:

«حدبثنا اسماعيل قال: حدّثنا أخى، عن ابن أبى ذئب، عن سعيد المقبرى، عن أبى هريرة، عن النبى صلّى اللّه عليه وسلّم قال: يلقى إبراهيم أباه فيقول: يا رب انّك وعدتنى الّا تخزنى يوم يبعثون، فيقول اللّه: انّى حرّمت الجنّة على الكافرين» «۱».

وفى رواية اخرى «فيقول: يا رب انّك وعدتنى أن لا تخزنى يوم يبعثون، فأىّ خزى أخزى من أبى الأبعد» «۲».

قال الفخر الرازى: «وأما قوله تعالى: «وَمَا كَانَ اسْتِغْفَارُ إِبْرَاهِيمَ لِأَبِيهِ إِلَّا عَن مَّوْعِدَةٍ وَعَدَهَا إِيَّاهُ» ففيه مسائل: المسألـة الاولى: فى تعلّق هذه الآية بماقبلها وجوه:

الأوّل: انّ المقصود منه أن لا يتوهم انسان أنّه تعالى منع محمّداً صلّى اللّه عليه وسلّم من بعض ما أذن لإبراهيم عليه السلام

(۱) صحيح البخارى ۶: ۲۰۲ كتاب التفسير، سورة الشعراء.

(۲) صحيح البخارى ۴: ۲۷۷- ۲۷۸ كتاب أحاديث الأنبياء.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، الصحيحان‌فى‌الميزان، ص: ۴۲

فيه. والثانى: أن يقال: انّا ذكرنا فى سبب اتصال هـذه الآيـة بماقبلها المبالغـة فى ايجاب الانقطاع عن الكفار أحيائهم وأمواتهم، ثمّ بيّن تعالى أنّ هذا الحكم غير مختصّ بدين محمّد صلّى اللّه عليه وسلّم، فتكون المبالغة فى تقرير وجوب الانقطاع كانت مشروعة أيضاً فى دين إبراهيم عليه السـلام، فتكـون المبالغـة فى تقرير وجوب المقاطعـة والمباينـة من الكفّار أكمـل وأقوى. الثـالث: انّه تعـالى وصـف إبراهيم فى هـذه الآيـة بكونه حليماً أى قليل الغضب، وبكونه أوّاهاً، أى كثير التوجّع والتفجّع عنـد نزول المضار بالناس، والمقصود أنّ من كـان موصوفـاً بهـذه الصـفة، كان ميل قلبه الى الاسـتغفار لأبيه شديـداً، وكأنّه قيل: انّ إبراهيم مع جلالـة قـدره، ومع كونه موصوفاً بالأوّاهيّة والحليميّة، منعه اللّه من الاستغفار لأبيه الكافر، فلأن يكون غيره ممنوعاً من هذا المعنى كان أولى» «۱».

وعلى الجملـة، فـانّه- بعـد العلم بـأنّ إبراهيم عليه السّـلام كـان ممنوعاً من هـذا الاسـتغفار، وأنّه قـد تبرّء منه- لا يستريب مسـلم فى أنّ حديث البخارى موضوع!

ومع قطع النظر عن هذا، فان الدلائل العقلية أيضاً قائمة على منع الاستغفار للمشركين، كما قال الرازى:

(۱) تفسير الرازى ۱۶: ۲۱۰.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، الصحيحان‌فى‌الميزان، ص: ۴۳

«قوله تعالى: «مَا كَانَ لِلنَّبِيِّ وَالَّذِينَ آمَنُواْ أَن يَسْتَغْفِرُواْ لِلْمُشْرِكِينَ» يحتمل أن يكون المعنى: ما ينبغى لهم ذلك فيكون كالوصف، وأن يكون معناه ليس لهم ذلك على معنى النهى. فالأول معناه: أنّ النبوة والايمان يمنع من استغفار المشركين، والثانى معناه: لا يستغفروا، والأمران متقاربان.

وسبب هذا المنع ما ذكره اللّه تعالى فى قوله: «مِن بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُمْ أَنَّهُمْ أَصْحَابُ الْجَحِيمِ». وأيضاً: قال: «إِنَّ اللّهَ لَا يَغْفِرُ أَن يُشْرَكَ بِهِ وَيَغْفِرُ مَا دُونَ ذَلِكَ» والمعنى: أنه تعـالى لما أخبر عنهم أنه يـدخلهم النار فطلب الغفران لهم، جار مجرى طلب أن يخلف اللّه وعـده ووعيـده وانّه لاـ يجوز، وأيضـاً: لما سـبق قضاء اللّه تعالى بأنه يعـذّبهم، فلو طلبوا غفرانه لصاروا مردودين، وذلك يوجب نقصان درجة النبى صـلّى اللّه عليه وسـلّم وحطّ مرتبته. وأيضاً: انّه تعالى قال: «ادْعُونِى أَسْتَجِبْ لَكُمْ» وقال: «أَنَّهُمْ أَصْحَابُ الْجَحِيمِ»، فهذا الاستغفار يوجب دخول الخلف فى أحد هذين النصّين وأنه لا يجوز» «۱».

وعلى الجملة، فان هذا الحديث موضوع باطل، ولا سبيل الى اصلاحه بوجه من الوجوه.

ولعلّه لذا اضطرّ بعضهم الى التصرّف فى لفظه، بوضع كلمة

---

(۱) تفسير الرازى ۱۶: ۲۰۹.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، الصحيحانفى‌الميزان، ص: ۴۴

«رجل» مكان اسم سيّدنا إبراهيم عليه السّلام، كما فى (فتح البارى): «وفى روايـة أيّوب: يلقى رجل أباه يوم القيامة فيقول له: أىّ ابن كنت لك؟ فيقول: خير ابن، فيقول: هل أنت مطيعى اليوم؟

فيقول: نعم، فيقول: خذ بأزرتى، فيأخذ بأزرته، ثمّ ينطلق حتى يأتى ربّه» «... ۱».

ولكن لا مناص من الاعتراف ببطلانه ... كما عن الحافظ الإسماعيلى وغيره.

قال ابن حجر: «وقد استشكل الإسماعيلى هذا الحديث من أصله، وطعن فى صحّته، فقال بعد أن أخرجه: هذا حديث فى صحّته نظر، من جهة أن إبراهيم عالم أن اللّه لا يخلف الميعاد، فكيف يجعل ما بأبيه خزياً له مع علمه بذلك؟

وقال غيره: هـذا الحـديث مخالف لظاهر قوله تعالى: «وَمَا كَانَ اسْتِغْفَارُ إِبْرَاهِيمَ لِأَبِيهِ إِلَّا عَن مَّوْعِدَةٍ وَعَدَهَا إِيَّاهُ فَلَمَّا تَبَيَّنَ لَهُ أَنَّهُ عَدُوٌّ لِّلّهِ تَبَرَّأَ مِنْهُ»» «۲».

وأمّا محاولة ابن حجر تأويل هذا الحديث وتوجيهه بقوله:

«والجواب عن ذلك: أنّ أهل التفسير اختلفوا فى الوقت الذى

---

(۱) فتح البارى- شرح صحيح البخارى ۸: ۴۰۵.

(۲) فتح البارى ۸: ۴۰۶.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، الصحيحانفى‌الميزان، ص: ۴۵

تبرّأ إبراهيم فيه من أبيه.

فقيل: كان ذلك فى حياة الـدنيا لما مات آزر مشـركاً. وهـذا الوجه أخرجه الطبرى من طريق حبيب بن أبى ثابت، عن سـعيد بن جبير، عن ابن عبّاس، واسناده صحيح، وفى رواية: فلمّا ماتا لم يستغفر له، ومن طريق على بن أبى طلحة عن ابن عباس نحوه قال: استغفر له ما كان حيّاً، فلما مات أمسك، وأورد أيضاً من طريق مجاهد وقتادة وعمر بن دينار نحو ذلك.

وقيل: انّما تبرّء منه يوم القيامـة لما أيس منه حين مسـخ، على ما صـرّح به فى رواية ابن المنذر التى أشـرت الهيا، وهذا أخرجه الطبرى أيضاً من طريق عبـد الملك بن أبى سـليمان: سـمعت سـعيد بن جبير يقول: انّ إبراهيم يقول يوم القيامة: ربّ والدى، ربّ والدى، فإذا كانت الثالثة أخذ بيده فيلتفت اليه وهو غضبان فيتبرّء منه، ومن طريق عبيد بن عمير قال: يقول إبراهيم لأبيه: انّى كنت آمرك فى الدنيا فتعصينى، ولست تاركك اليوم، فخذ بحقوتى، فيأخذ بضبعيه فيمسخ ضبعاً، فإذا رآه إبراهيم مسخ تبرّء منه.

ويمكن الجمع بين القولين: بـأنه تبرّء منه لمّا مات مشـركاً، فترك الاسـتغفار، لكن لما رآه يوم القيامـة أدركته الرأفـة والرقّـة فسأل فيه، فلمّا رآه مسخ يئس منه حينئذ، وتبرّء منه تبرّياً أبديّاً.

وقيل: ان إبراهيم لم يتيقّن موته على الكفر، لجواز أن يكون

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، الصحيحانفى‌الميزان، ص: ۴۶

آمن فى نفسه ولم يطلع إبراهيم على ذلك، ويكون وقت تبريته منه بعد الحالة التى وقعت فى هذا الحديث» «۱».

فسقوطها واضح لدى كلّ عاقل فضلًا عن الفاضل.

لأن حاصل الجواب الأول هو بيان الاختلاف فى وقت تبرى إبراهيم من آزر، وأىب ربط لهـذا بأصل الاشـكال؟ اللّهمّ الّا أن يريد ابن حجر أنه بناءً على القول بكون التبرى فى يوم القيامـة، فلا منافاة بين ذلك وبين الآية المباركة «وَمَا كَانَ»، ... لكنّه وجه سـخيف جدّاً، وذلك لأنّه:

أوّلًا: تأويلٌ للآيـة «فَلَمَّا تَبَيَّنَ لَهُ أَنَّهُ عَدُوٌّ لِلّهِ تَبَرَّأَ مِنْهُ» الظاهرة فى وقوع ذلك فى الزمان الماضـى، ورفع اليد عن الظاهر بلا دليل ممنوع، كما هو معلوم.

وثانيـاً: إذا كـان التبرّى فى دار الـدنيا، كمـا هو مفاد روايات متعـدّدة، وقـد صـحّح ابن حجر نفسه بعضـها، فالتنافى بين الشـفاعة والآية المباركة لازم لا محالة.

وثالثاً: على فرض ثبوت الاختلاف فى وقت التبرّى، ورجحان القول الثانى على الأوّل، يندفع الاشكال المنقول عن غير الاسماعيلى، أمّا اشكال الاسماعيلى فلا يندفع بما ذكر.

ورابعاً: حمل التبرّى على يوم القيامة، يوجب الاختلاف فى

---

(۱) فتح البارى ۸: ۴۰۶.

سياق الآية المباركة، لأنّ الغرض من ذكر القصّة افادة أن إبراهيم عليه السـلام قد منع من الاستغفار لأهل الشرك، وأنه قد تبرّء من أبيه مع كونه أوّاهاً حليماً، فيكون غيره من سائر المؤمنين ممنوعاً من ذلك بالأولويّة ... وهذا ما فهمه الفخر الرازى أيضاً إذ قال:

«إعلم أنه تعالى انّما وصـفه بهذين الوصفين فى هذا المقام، لأنّه تعالى وصفه بشدّة الرقّة والشفقة والخوف والوجل، ومن كان كذلك فإنّه تعظم رقّته على أبيه وأولاده، فبيّن تعالى أنّه مع هذه العادة تبرّء من أبيه وغلظ قلبه عليه، لما ظهر له اصـراره على الكفر، فانّهم بهذا المعنى أولى، ولـذلك وصـفه أيضاً بأنه حليم، لأنّ أحـد أسـباب الحلم رقّـة القلب وشدّة العطف، لأنّ المرء إذا كان حاله هكذا اشـتدّ حلمه عند الغضب» «۱».

وعلى هذا، فلو كان المراد التبرّى فى الآخرة، فأين تكون أولويّة امّة الإسلام بذلك؟

هـذا، وكأنّ ابن حجر عالم بضـعف هـذا الجواب، فاضـطرّ الى أن يقول: «ولا يمكن الجواب» ... لكنّه غير مطمئن بهـذا الجواب، ولـذا ذكره بلفظ «يمكن».

كما أنّ السيوطى قد اقتصر على هذا الجواب إذ قال فى كتاب

---

(۱) تفسير الرازى ۱۶: ۲۱۱.

(التوشيح): «واستشكل سؤال إبراهيم ذلك مع علمه بأنه تعالى لا يخلف الميعاد فى ادخال الكافرين النار.

واجيب: بأنّه لما رآه أدركته الرأفة والرقّة، فلم يستطع الّا أن يسأل فيه» «۱».

لكن هـذا الجواب- فى الحقيقـة- التزام بالإشـكال، لأنّه بيان للـداعى إلى الاسـتغفار، وهو الرحمـة والرأفـة، فيعود الاشـكال بأنّه كيف تحقّقت منه هـذه الرأفة وصدرت هذه الرحمة، مع علمه بعدم الجواز والحرمة؟ اللّهمّ الّا أن يقولوا: بأنّ الرحمة والرأفة تجوّز طلب ما لا يجوز، وهذا بديهى البطلان وضحكة للصبيان، لا يقول به عاقل بل جاهل فضلًا عن فاضل! !

وأمّا قول ابن حجر: «وقيل: انّ إبراهيم»....

فإن أراد من ذكره بيان ضـعفه، فلا كلام فيه ... وان أراد دفع الإشـكال به، فهو ينافى الأخبار الصـحيحة الواردة فى علم سيّدنا إبراهيم

بموت آزر على الكفر، وقد أورد ابن حجر بعضها، وفى (الدر المنثور):

«أخرج ابن جرير وابن أبى حاتم عن قتادة فى قوله «فَلَمَّا تَبَيَّنَ

---

(۱) التوشيح فى شرح الصحيح ۴: ۲۵۰.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، الصحيحان‌فى‌الميزان، ص: ۴۹

لَهُ» «۱»

.حين مات وعلم أنّ التوبة قد انقطعت منه.

وأخرج الفريابى وابن جرير وابن المنذر وابن أبى حاتم وأبو الشيخ وأبو بكر الشافعى فى فوائده والضياء فى المختارة، عن ابن عبّاس قال: لم يزل إبراهيم يستغفر لأبيه حتّى مات «فَلَمَّا تَبَيَّنَ لَهُ أَنَّهُ عَدُوٌّ لِلّهِ تَبَرَّأَ مِنْهُ» يقول: لمّا مات على كفره» «۲».

حديث الصلاة على ابن أبى سلول ... ص: ۴۹

(ومنها) ما أخرجه- وأخرجه مسلم أيضاً- فى كتاب التفسير:

«عن ابن عمر قال: لمّا توفّى عبد اللّه بن أبى، جاء ابنه عبد اللّه بن عبد اللّه إلى رسول اللّه صلّى اللّه عليه وسلّم، فسأله أن يعطيه قميصه يكفّن فيه أباه، فأعطاه، ثمّ سأله أنّ يصلّى عليه.

فقام رسول اللّه صلّى اللّه عليه وسلّم ليصلّى عليه.

فقام عمر فأخذ بثوب رسول اللّه فقال: يا رسول اللّه، تصلّى عليه وقد نهاك ربّك أن تصلّى عليه؟

فقال رسول اللّه صلّى اللّه عليه وسلّم: انّما خيّرنى اللّه فقال:

---

(۱) سورة التوبة ۹: ۱۱۴.

(۲) الدر المنثور ۴: ۳۰۰.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، الصحيحان‌فى‌الميزان، ص: ۵۰

«اسْتَغْفِرْ لَهُمْ أَوْ لَا تَسْتَغْفِرْ لَهُمْ إِن تَسْتَغْفِرْ لَهُمْ سَبْعِينَ مَرَّةً» وسأزيده على السبعين.

قال: انّه منافق!

قال: فصلّى عليه رسول اللّه صلّى اللّه عليه وسلّم.

قال: فأنزل اللّه «وَلَا تُصَلِّ عَلَى أَحَدٍ مِّنْهُم مَّاتَ أَبَداً وَلَا تَقُمْ عَلَى قَبْرِهِ»» «۱».

وهذا الحديث- الذى وضعوه فضيلة لعمر بن الخطّاب- مكذوب حتماً وموضوع قطعاً. وقد نصّ- والحمد للّه- على ذلك غير واحد من أئمّة القوم:

كالغزالى بعد ذكر أخبار: «هذا مزيّف، فانّ هذه الوقائع لو جمعت ونقلت دفعة واحدة لم تورث العلم، وليس ذلك كوقائع حاتم وعلى مع كثرتها.

على أنّ ما نقل فى آية الانستغفار كذب قطعاً، إذ الغرض منه التناهى فى تحقيق اليأس من المغفرة، فلا يظنّ برسول اللّه صلّى اللّه عليه وسلّم ذهول عنه» «۲».

وكالباقلّانى وإمام الحرمين فى جماعة، كما ذكر شرّاح

---

(۱) صحيح البخارى ۶: ۱۳۱.

(۲) المنخول فى علم الاصول: ۲۱۲.

البخارى:

قال القسطلانى: «وقد استشكل فهم التخيير من الآيهٔ على كثير، وسبق جواب الزمخشرى عن ذلک، وقال صاحب الانتصاف: مفهوم الآيهٔ زلّت فيه الأقدام، حتّى أنكر القاضى أبو بكر الباقلانى صحّهٔ الحديث وقال: لا يجوز أن يقبل هذا، ولا يصحّ أنّ الرسول صلّى اللَّه عليه وسلّم قاله. وقال إمام الحرمين فى مختصره: هذا الحديث غير مخرج فى الصحيح. وقال فى البرهان: لا يصحّحه أهل الحديث. وقال الغزالى فى المستصفى: الأظهر أنّ هذا الخبر غير صحيح. وقال الداودى الشارح: هذا الحديث غير محفوظ، وهذا عجيب» «... ۱».

وقال ابن حجر: «قال ابن المنير: مفهوم الآيهٔ زلّت فيه الأقدام، حتّى أنكر القاضى أبو بكر صحّهٔ الحديث وقال: لا يجوز أن يقبل هذا ولا يصحّ أن الرسول قاله. انتهى. ولفظ القاضى أبى بكر الباقلانى فى التقريب: هذا الحديث من أخبار الآحاد التى لا يعلم ثبوتها، وقال إمام الحرمين فى مختصره: هذا الحديث غير مخرج فى الصحيح، وقال فى البرهان: لا يصحّحه أهل الحديث، وقال الغزالى فى المستصفى:

الأظهر أنّ هذا الخبر غير صحيح، وقال الداودى الشارح: هذا

---

(۱) إرشاد السارى إلى صحيح البخارى ۷: ۱۵۵.

الحديث غير محفوظ» «۱».

حديث: كذب إبراهيم ثلاث كذبات ... ص: ۵۲

(ومنها) ما اخرج فى الكتابين من أنّ إبراهيم عليه السّلام كذب ثلاث كذبات، ففى (الجمع بين الصحيحين):

«عن محمّد عن أبى هريرهٔ: انّ رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم قال: لم يكذب إبراهيم النبى قط الّا ثلاث كذبات، ثنتين فى ذات اللَّه: قوله: «إِنِّى سَقِيمٌ» وقوله: «بَلْ فَعَلَهُ كَبِيرُهُمْ هَذَا» وواحدهٔ فى شأن سارهٔ، فانّه قدم أرض جبّار ومعه سارهٔ- وكانت أحسن الناس- فقال لها:

انّ هذا الجبّار ان يعلم أنّک امرأتى يغلبنى عليک، فان سألک فأخبريه أنّک أختى فى الإسلام» «۲».

وقد تكلّم الفخر الرازى على هذا الحديث وأبطله، وعبَّر عن رواته بالحشويّهٔ، فانظر الى نصّ كلامه حيث قال:

«واعلم أنّ بعض الحشويهٔ روى عن النبى صلّى اللَّه عليه وسلّم أنّه قال: ما كذب إبراهيم الّا ثلاث كذبات.

فقلت: الأولى أن لا يقبل مثل هذه الأخبار.

---

(۱) فتح البارى- شرح صحيح البخارى ۸: ۲۷۲.

(۲) الجمع بين الصحيحين ۳: ۱۸۴/ ۲۴۱۵.

فقال- على طريق الاستنكار- ان لم نقبله لزمنا تكذيب الرواهٔ.

فقلت له: يا مسكين، ان قبلناه لزمنا الحكم بتكذيب إبراهيم عليه السلام، وان رددناه لزمنا الحكم بتكذيب الرواة، ولا شكّ أنّ صون إبراهيم عن الكذب أولى من صون طائفة من المجاهيل عن الكذب» «۱».

هذا، وقد أورد عمر بن عادل كلام الرازى هذا وارتضاه «۲».

حديث: أنّ نبيّاً أحرق بيت النمل ... ص: ۵۳

(ومنها) ما أخرجه البخارى من أنّ نبيّاً من الأنبياء أحرق بيت النمل بسبب أنّ نملة لدغته! قال:

«حدّثنا اسماعيل، ثنى مالك، عن أبى الزناد، عن الأعرج، عن أبى هريرة: انّ رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم قال: نزل نبى من الأنبياء تحت شجرة، فلدغته نملة، فأمر بجهازه فأخرج من تحتها، ثمّ أمر ببيتها فاحرق بالنار، فأوحى اللَّه اليه: فهلا نملة واحدة!!» «۳».

ويكفى فى ابطال هذا الحديث كلام الفخر الرازى، الذى أورده الشاه عبد العزيز الدهلوى واستحسنه وارتضاه حيث قال: «وللإمام

---

(۱) تفسير الرازى ۲۶: ۱۴۸.

(۲) اللباب فى علوم الكتاب ۱۶: ۳۲۴.

(۳) صحيح البخارى ۴: ۲۶۲، كتاب بدء الخلق.

فخر الدين الرازى فى هذا المقام كلام يصدّقه العقل ويقع فى القلب إذ قال: إنّ الروافض عندى أقل عقلًا وفهماً من نملة سليمان، لأنّ النملة قد خاطبت رفيقاتها قائلةً: «يَا أَيُّهَا النَّمْلُ ادْخُلُوا مَسَاكِنَكُمْ لَا يَحْطِمَنَّكُمْ سُلَيمانُ وَجُنُودُهُ وَهُمْ لَا يَشْعُرُونَ» فهى قد علمت أنّ جنود سليمان قد أثّرت فيهم المعاشرة معه فكانوا مهذَّبين ببركة صحبته، حتى أنهم لا يحطّمون النمل عن علم وعمد، ولا يظلمون الضعيف عن قصد، لكنّ الروافض لم يفهموا أنّ صحبة النبى الخاتم- وهو أفضل الأنبياء- وُثّر فى صحابته الملازمين له على الدوام، فلا يرتكبون الخياة والشرّ، فكيف ينسبون اليم الظلم لبنت رسول اللَّه وصهره وولده، وإحراق بيتهم عليهم، والإستيلاء على أموالهم، وايذائهم بشتّى أنواع الأذى؟» «۱».

وذلك: لأن البخارى وسائر من يقول بصحّة هذا الحديث سيكونون أقلّ فهماً من النملة، لأنّهم بتصديقهم هذا الحديث يجوّزون الظلم على النّبى المعصوم!!

حديث أمر النبى بالأكل ممّا لم يذكر اسم اللَّه عليه ... ص: ۵۴

(ومنها) ما أخرجه البخارى فى كتاب الذبائح قال:

---

(۱) مختصر التحفة الإثنا عشريّة: ۱۹۳- باب الإمامة.

«حدّثنا معلّى بن أسد، حدّثنا عبد العزيز بن المختار قال:

حدّثنا موسى ابن عقبة قال: أخبرنى سالم أنّه سمع عبد اللَّه يحدّث عن رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم أنّه لقى زيد بن عمرو بن فضيل بأسفل بلدح- وذاك قبل أن ينزل على رسول اللَّه الوحى- فقدم اليه رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم سفرةً فيها لحم، فأبى أن يأكل منها، ثمّ قال: انّى لا آكل ممّا تذبحون على أنصابكم، ولا نأكل الّا ممّا ذكر اسم اللَّه عليه» «۱».

فهل يشك المسلم فى كذب هذا الحديث؟

والعجب من واضعه، فلم يستح أن ينسب الى النبى صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم أمر الرجل بالأكل ممّا لم يذكر اسم اللَّه عليه، فى حين ينسب الى الرجل الإباء عن الأكل ممّا لم يذكر اسم اللّه عليه، فيكون أورع وأفضل من النبى، والعياذ باللَّه؟! وكيف يصدّقون بمثل هذا على النبى صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم فى حين يبذلون كلّ جهودهم لتبرّئه أبى بكر من شرب الخمر قبل التحريم، ويكذّبون الخبر فى ذلك، ويقولون: قد أعاذ اللَّه الصدّيقين من فعل الخنا وأقوال أهله وان كان قبل التحريم، كما فى (نوادر الاصول) للحكيم الترمذى وسيجىء عن قريب؟ ألم يكن رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم من الصدّيقين؟

---

(۱) صحيح البخارى ۷: ۱۶۵.

تصرّف بعضهم فى لفظ الحديث ...! ص: ۵۶

لكن ابن روزبهان التجأ الى الكذب والإفتراء على العلّامة الحلّى، واضطرّ الى وضع تتمّة لهذا الحديث الموضوع، وذلك أنّه قال فى الجواب عن كلام العلّامة الحلّى:

«أقول: من غرائب ما يستدلّ به على ترك أمانة هذا الرجل وعدم الاعتماد والوثوق على نقله: رواية هذا الحديث، فقد روى بعض الحديث ليستدلّ به على مطلوبه وهو الطعن فى رواية الصحاح، وما ذكر تمامه، وتمام الحديث: انّ رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم لمّا قال زيد بن عمرو بن نفيل هذا الكلام قال: وانّا أيضاً لا نأكل من ذبيحتهم وممّا لم يذكر عليه اسم اللَّه تعالى، فأكلا معاً.

وهذا الرجل لم يذكر هذه التتمّة ليتمكّن من الطعن فى الرواية.

نسأل اللَّه العصمة من التعصّب فانّه بئس الضجيع» «۱».

أقول:

لكنَّ هذا الذى وصف به العلّامة الحلّى يرجع اليه، وهو المتّصف به، لأن الحديث فى كتاب الذبائح من (صحيح البخارى) كما تقدّم، وهكذا نقله العلّامة الحلّى، ومن شاء فليراجع أصل كتاب

---

(۱) إبطال الباطل- مخطوط.

البخارى!!

وقد أخرج البخارى هذا الحديث الموضوع فى كتاب المناقب، وليس فيه التتمّة التى زعمها ابن روزبهان، وهذه عبارته «باب حديث زيد بن عمرو ابن نفيل، حدّثنى محمّد بن أبى بكر قال: حدّثنا سالم بن عبد اللَّه بن عمر: انّ النبى صلّى اللَّه عليه وسلّم لقى زيد بن عمرو بن نفيل بأسفل بلدح، قبل أن ينزل على النبى الوحى، فقدّمت الى النبى صلّى اللَّه عليه وسلّم سفرة فأبى أن يأكل منها، ثمّ قال زيد: انّى لست آكل ممّا تذبحون على أنصابكم ولا آكل الّا ما ذكر اسم اللَّه عليه، وانّ زيد بن عمرو كان يعيب على قريش ذبائحهم ويقول: الشاة خلقها اللَّه، وأنزل لها من السماء الماء وأنبت لها من الأرض، ثمّ تذبحونها على غير اسم اللَّه، انكاراً لذلك واعظاماً له» «۱».

فقد تبيّن أنه لم يكن من العلّامة الحلّى رحمه اللَّه خيانة فى نقل الحديث، فلم يزد عليه ولم يحذف منه شيئاً، بل ابن روزوبهان قد كذب فى دعوى التتمّة، لغرض الدفاع عن البخارى وكتابه، فحقّ أن يقال فى جوابه؟ انّ من غرائب ما يستدلّ به على ترك أمانة هذا

الرجل وعدم الاعتماد والوثوق على نقله: روايـة تتمّة مخترعة لهذا الحديث، وقد اخترعها ليستدل بها على مطلوبه وهو دفع الطعن فى رواية الصحاح،

(۱) صحيح البخارى ۵: ۱۲۴.

نسأل اللّه العصمة من التعصّب فانّه بئس الضجيع.

وظهر أيضاً: أنّهم يحاولون التغطية على شناعة بعض أحاديثهم بالزيادة فيه أو النقيصة عنه، على حسب ما عرض لهم من ضيق الخناق.

وكما تصرّف ابن روزبهان فى الحديث بدعوى الزيادة كما تقدم، فقد تصرف محمّد بن يوسف الصالحى الدمشقى فى لفظه بشكل آخر، فقد قال فى (سبل الهدى والرشاد):

«روى البخارى والبيهقى من طريق موسى بن عقبة، عن سالم بن عبد اللّه ابن عمر عن ابن عمر- رضى اللّه عنهما- أنّ رسول اللّه صلّى اللّه عليه وسلّم لقى زيد ابن عمرو بن نفيل بأسفل بلدح، قبل أن ينزل عليه الوحى، فقدّمت الى رسول اللّه سفرة فيها لحم، فأبى أن يأكل منها، ثمّ قال لزيد: انّى لست آكل ممّا تذبحون على أنصابكم، ولا آكل الّا ما ذكر اسم اللّه على، وانّ زيد بن عمرو كان يعيب على قريش ذبائحهم ويقول:

الشاة خلقها اللّه تعالى وأنزل لها من السماء الماء وأنبت لها من الأرض، ثمّ تذبحونها على غير اسم اللّه تعالى، انكاراً لذلك وإعظاماً له» «۱».

لقد التفت هذا الرجل الى شناعة لفظ هذا الحديث، فلم يجد بُدّاً من أن يضيف اللّام الجارة الى لفظ زيد، فصارت الجملة: «ثمّ قال

(۱) سبل الهدى والرشاد فى سيرة خير العباد ۲: ۱۸۲.

لزيد» ليكون رسول اللّه صلّى اللّه عليه وآله وسلّم هو فاعل «قال»، وتكون جملة: «انّى لست آكل» مقول قوله صلّى اللّه عليه وآله وسلّم ...والحال أنّ لفظ البخارى فى كتاب المناقب من (صحيحه) خال من اللام والجملة هى: «ثمّ قال زيد» فكان زيد الفاعل للفعل «قال» وهو القائل: «انّى لست آكل»!

وأمّا الضمير فى «أبى» وان احتمل- فى رواية كتاب المناقب- عوده إلى رسول اللّه صلّى اللّه عليه وآله وسلّم، لكنّه غير محتمل فى لفظ رواية كتاب الذبائح، لأنّ الحديث هناك بلفظ «فقدم» - وكذلك هو فى رواية الجرجانى والاسماعيلى كما سيأتى- وعليه، فلا يكون الضمير فى «أبى» عائداً على النبى، بل يعود إلى زيد...

وسيأتى أنّ أحمد بن حنبل وغيره من الأئمة ينسبون أكل ذبيحة الأنصاب فى هذه القصّة الى نفس رسول اللّه ... فيكون الضمير فى «أبى» فى حديث كتاب المناقب أيضاً عائداً على «زيد»، لأنّ الحديث يفسّر بعضه بعضاً.

ومن هنا، فقد أسند ابن حجر والزركشى والسهيلى والقسطلانى وغيرهم من شرّاح الحديث الفعل «أبى» إلى رسول اللّه صلّى اللّه عليه وآله وسلّم...

والحاصل: انّ القضيّة واحدة، والحديث واحد، فكما لا يكون رسول اللّه صلّى اللّه عليه وآله هو الفاعل للفظ «أبى» فى حديث كتاب

الذبائح، كذلك لا يكون هو الفاعل له فى لفظ كتاب المناقب ... والّا لزم تكذيب حديث كتاب الذبائح بحديث كتاب المناقب، فيكون الإشكال أقوى والافحام آكد.

توجيه البعض معنى الحديث ... ص: ۶۰

وكيف كان، فلا دلالـة فى حـديث البخارى على إباء رسول اللَّه صـلّى اللَّه عليه وآله عن الأكل من ذبيحـة الأصـنام، ولـذا اعترض ابن حجر على ابن بطّال لمّا ادّعى ذلك، ورد عليه بعدم الوقوف على ذلك فى روايـة من روايات القصّـة ... وهـذا نصّ كلام ابن حجر بشرح الحديث فى كتاب المناقب:

«قوله: فقدّمت. بضم القاف. قوله: الى النبى، كذا الأكثر، وفى رواية الجرجانى: فقدم اليه النبى صـلّى اللَّه عليه وسـلّم سفرة. قال عياض: الصواب الأول. قلت: رواية الاسماعيلى توافق رواية الجرجانى، ولذا أخرجه الزبير بن بكار والفاكهى وغيرهما.

وقال ابن بطّال: كانت السفرة لقريش، قـدّموها للنبى صـلّى اللَّه عليه وسـلّم، فأبى أن يأكل منها، فقـدّمها النبى لزيد بن عمرو بن نفيل، فأبى أن يأكل منها، وقال مخاطباً لقريش الـذين قـدّموها أوّلًا: انّا لا نأكل ما ذبح على أنصابكم. انتهى. وما قاله يحتمل، ولكن لا أدرى من أين له الجزم بذلك؟ فإنّى لم أقف عليه فى رواية، وقد تبعه ابن المنير فى

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، الصحيحان‌فى‌الميزان، ص: ۶۱

ذلك» «۱».

أقول:

لقـد أجاد ابن حجر فى الردّ على ابن بطّال، لكنّ قوله «وما قاله يحتمل» باطل جـدّاً، فقـد نقل ابن حجر- كما سيأتى- عن أكابر الأئمّة تصريحهم بأنّ النبى صـلّى اللَّه عليه وآله وسـلّم- والعياذ باللَّه- قـد أكل من ذبيحـة الأصـنام، ودعا زيداً إلى الأكل منها، فأبى زيد عن ذلك ... فلا أساس لقول ابن بطّال من الصحّة أصلًا.

على أنّ عبـارة ابن بطّـال صـريحة فى أنّ النبى- بعـد أن أبى عن الأكـل من تلك الذبيحـة، دعا زيـداً إلى الأكل منها. وهـذا من القبح والشناعة بمكان، إذ كيف يحتمل أنّ النبى- مع ما عليه من الصـيانة والأمانـة والأخلاق الكريمة والأوصاف الحميدة- يأبى عن أمر ثمّ يدعو غيره اليه بلا ضرورة، فيواجه بالإباء ويجاب بما يقتضى الطعن والملامة؟ كلّا وحاشا، لا يجوّز ذلك ذو دين وعقل...

التزام بعضهم بمفاده الباطل ... ص: ۶۱

الّا أنّ أكثر المحقّقين منهم لم يسلكوا سبيل الخيانة والتحريف، كما صنع ابن روزبهان وصاحب سبل الهدى، بل استحوذ عليهم حبّ

---

(۱) فتح البارى- شرح صحيح البخارى ۷: ۱۱۲.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، الصحيحان‌فى‌الميزان، ص: ۶۲

البخارى، فصدّقوا بأكاذيبه وافتراءاته، وسلّموا لغرائب مجعولاته وهفواته، فترى الدّاودى يذهب الى أنّ النبى صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم كان يأكل من ذبائح المشركين، لكونه جاهلًا بحرمة الأكل منها، أما زيد فقد علم بذلك فلم يأكل!!، قال ابن حجر،

«قال الـداودى: كان النبى صـلّى اللَّه عليه وسـلّم قبل البعث يجانب المشـركين فى عباداتهم، ولكن لم يكن يعلم ما يتعلَّق بأمر الذبائـح، وكان زيد قد علم ذلك من أهل الكتاب الذين لقيهم» «۱».

فكـان رسول اللَّه صـلّى اللَّه عليه وآله وسـلّم- والعيـاذ بـاللَّه- يأكـل من ذبائـح أهل الكتاب عن جهل بحكمها، وقـد علم بـذلك أهل الكتاب، وتعلّمه منهم زيـد بن عمرو، ولم يأكل ... فانظر كيف يطعن فى رسول اللَّه ويحطّ عليه؟ وكيف يجوّز المؤمن الـديّن فى حقّ الرسول الأمين، المؤيّـد بالتأييـد الالهى والمسـدّد بالمدد الربّانى، أن يجهل حكماً من الأحكام الشـرعيّة، ويرتكب شـيئاً من المحرّمات الالهيّة، ويدعو غيره لا رتكابه؟

تكلّفات الآخرين فی حلّ العقدة ... ص: ۶۲

ومن القوم من يأبى تكذيب حديث البخارى، ويستحيى من

---

(۱) فتح البارى- شرح صحيح البخارى ۷: ۱۱۳.

الإلتزام بمدلوله ومعناه الظاهر بل الصريح فيه، فاشكل عليه الأمر، وجعل يتكلّف للخروج من المأزق!

قال السهيلی- بعد نقل حديث البخاری فی كتاب الذبائح-:

«وفيه سؤال: يقال: كيف وفّق اللَّه زيداً الى ترك أكل ما ذبح على النصب وما لم يذكر اسم اللَّه عليه، ورسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم كان اولى بهذه الفضيلة فی الجاهليّة، لما ثبت من عصمة اللَّه له؟

فالجواب من وجهين:

أحدهما: انّه ليس فی الحديث حين لقيه ببلدح، فقدّمت اليه السفرة، انّ رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم أكل منها، وانّما فی الحديث انّ زيداً قال حين قدّمت اليه السفرة: لا آكل ممّا لم يذكر اسم اللَّه عليه.

الجواب الثانی: انّ زيداً انّما فعل ذلك برأی رآه لا بشرع متقدم، وانّما تقدم شرع إبراهيم بتحريم الميتة لا بتحريم ما ذبح لغير اللَّه، وانّما نزل تحريم ذلك فی الإسلام، وبعض الاصوليّين يقولون:

الأشياء قبل ورود الشرع على الاباحة. فان قلنا: انّ رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم كان يأكل ممّا ذبح على النصب، فانّما فعل أمراً مباحاً وان كان لا يأكل منها، فلا اشكال، وان قلنا أيضاً: انّها ليست على الإباحة ولا على التحريم، وهو الصحيح، فالذبائح خاصّة لها أصل فی تحليل

الشرع المتقدّم، فالشاة والبعير ونحو ذلك ممّا أحلّه اللَّه تعالى فی دين من كان قبلنا، ولم يقدح فی ذلك التحليل المتقدّم ما ابتدعوه، حتى جاء الإسلام وأنزل اللَّه سبحانه «وَلَا تَأْكُلُواْ مِمَّا لَمْ يُذْكَرِ اسْمُ اللَّهِ عَلَيْهِ»، ألا ترى كيف بقيت ذبائح أهل الكتاب على أصل التحليل بالشرع المتقدم، ولم يقدح فی التحليل ما أحدثوه من الكفر وعبادة الصلبان، فكذلك كان ما ذبحه أهل الأوثان محلّلًا بالشرع المتقدم حتى خصّه القرآن بالتحريم» «۱».

أقول:

وهذا الكلام فی غاية السخافة والركّة، فانّ مناط الإشكال ليس على مجرّد أكل ذبيحة الأصنام، بل انّ تجويز أكلها ودعوة الغير الى ذلك قبيح جداً، فحصر الإشكال فی الأكل دليلٌ على عدم التدبر وقلّة التأمل، وكيف يصدق العاقل الدين أن لا يتنزّه رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله عمّا تنزّه منه زيد، وهو المعصوم بالعصمة الالهيّة- بالإجماع القطعی- وأعقل الناس طُرّاً بلا خلاف:

قال القاضی عياض: «وأمّا وفور عقله، وذكاء لبّه، وقوّة حواسّه، وفصاحة لسانه، واعتدال حركاته، وحسن شمائله، فلا مرية أنّه كان أعقل الناس وأذكاهم، ومن تأمل تدبيره أمر بواطن الخلق

---

(۱) الروض الأنف ۲: ۳۶۰- ۳۶۳.

وظواهرهم وسياسة العامّة والخاصّة، مع عجيب شمائله وبديع سيره- فضلًا عمّا أفاضه من العلم وقدّره الشرع، دون تعلّم سبَقَ ولا

ممارسة تقدمت ولا مطالعة للكتب منه- لم يمتر في رجحان عقله وثقوب فهمه لأول بديهة، وهذا ما لا يحتاج الى تقرير لتحقّقه.

وقد قال وهب بن منبّه: قرأت فى أحد وسبعين كتاباً، فوجدت فى جميعها أنّ النبى صلّى اللَّه عليه وسلّم أرجح الناس عقلًا وأفضلهم رأياً. وفى روايهٔ اخرى: فوجدت فى جميعها أنّ اللَّه تعالى لم يعط جميع الناس من بدء الدنيا الى انقضائها من العقل فى جنب عقله صلّى اللَّه عليه وآله وصحبه وسلّم، الّا كحبّهٔ رمل من رمال الدنيا» «۱».

فأىّ عاقل يقبل كلام السهيلى فى حقّ النبى صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم، مع هذا المقام فى العصمهٔ والعقل والسداد؟

على أنّ أكابر القوم وأئمّتهم يصرّحون بأكل النبى صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم من ذبيحهٔ الأصنام بالفعل.

يقول ابن حجر: «وقد وقع فى حديث سعيد بن زيد الذى قدّمته، وهو عند أحمد: فكان زيد يقو ل: عذت بما عاذ إبراهيم، ثمّ يخرّ ساجداً للكعبهٔ، قال: فمرّ بالنبى صلّى اللَّه عليه وسلّم وزيد بن حارثهٔ وهما يأكلان من سفرهٔ لهما، فدعياه، قال: يا ابن أخى لا آكل

---

(۱) الشفا بتعريف حقوق المصطفى ۱: ۱۶۱- ۱۶۲.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، الصحيحانفى‌الميزان، ص: ۶۶

ممّا ذبح على النصب، قال: فما رؤى النبى صلّى اللَّه عليه وسلّم يأكل ممّا ذبح على النصب من يومه ذلك.

وفى حديث زيد بن حارثهٔ عند أبى يعلى والبزار وغيرهما قال:

خرجت مع رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم يوماً من مكهٔ وهو مردفى، فذبحنا شاهٔ على بعض الأنصاب، فأنصجناها، فلقينا زيد بن عمرو، فذكر الحديث مطوّلًا وفيه: فقال زيد: انّى لا آكل ممّآ لم يذكر اسم اللَّه عليه» «۱».

فهذا حديث أحمد وغيره من الأئمّهٔ الأعلام ... فأىّ فائدهٔ فى كلام السهيلى؟

على أنّ ما ادّعاه، من عدم حرمهٔ أكل ما ذبح لغير اللَّه فى شريعهٔ سيّدنا إبراهيم عليه السلام، فكذب صرف، لكنّ القوم يرتكبونه، حمايهٔ لأسلافهم وخرافاتهم!!

وقد كان من فضل اللَّه أن ردّ الزركشى دعوى السهيلى هذه، ونصَّ على حرمهٔ ما ذبح لغير اللَّه فى الشريعهٔ الإبراهيميّهٔ، إذ قال فى (التنقيح) بشرح الحديث من كتاب المناقب:

«فقدّمت له سفرهٔ، فأبى أن يأكل.

ان قيل: كان نبيّنا صلّى اللَّه عليه وسلّم أولى بهذه الفضيلهٔ.

---

(۱) فتح البارى- شرح صحيح البخارى ۷: ۱۱۳.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، الصحيحانفى‌الميزان، ص: ۶۷

قلنا: ليس فى الحديث أنّ النبى صلّى اللَّه عليه وسلّم أكل من السّفرهٔ.

وأجاب السهيلى: بأنّ زيداً انّما قال ذلك برأى منه، لا بشرع متقدّم، وفى شرع إبراهيم تحريم الميتهٔ لا تحريم ما ذبح لغير اللَّه، وانّما نزل تحريم ذلك فى الإسلام.

وهذا الذى قاله ضعيف، بل كان فى شريعهٔ الخليل تحريم ما ذبح لغير اللَّه، وقد كان عدوّ الأصنام، واللَّه تعالى يقول: «ثُمَّ أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ أَنِ اتَّبِعْ مِلَّهَ إِبْرَاهِيمَ حَنِيفاً» «۱»

» «۲».

فالحمد للَّهعلى أن جرت كلمهٔ الحقّ هذه على لسان الزركشى، وظهر أنّ دعوى السهيلى كذب وبهتان مبين، قصد به الحمايهٔ على أسلافه الضالّين.

وجاء الخطّابى فسلك مسلكاً آخر ... ذكره ابن حجر حيث قال:

«قوله: على أنصابكم، بالمهملة، جمع نصب بضمّتين، وهى أحجار كانت حول الكعبة يذبحون عليها للأصنام.

قال الخطابى: كان النبى صلّى اللَّه عليه وسلّم لا يأكل ممّآ يذبحون عليها للأصنام، ويأكل ما عدا ذلك، وان كانوا لا يذكرون اسم

(۱) سورة النحل ۱۹: ۱۲۳.

(۲) التنقيح لألفاظ الجامع الصحيح ۲: ۷۹۷.

اللَّه عليه، لأنّ الشرع لم يكن نزل بعد، بل لم ينزل الشرع بمنع أكل ما لم يذكر اسم اللَّه عليه الّا بعد البعث بمدّة طويلة» «۱».

أقول:

لكن هذا الكلام شعرى خطابى، ولا يرفع الإشكال عن حديث البخارى، لأنّه صريح فى أن اللّحم الذى أمر النبى صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم زيداً بالأكل منه كان مذبوحاً على النصب، حتى أن زيداً قال للنبى: انّى لست آكل ممّا تذبحون على أنصابكم. ومن هنا أورد البخارى، هذا الحديث فى كتاب الذبائح، باب ما ذبح على النصب والأصنام.

وأيضاً، فما أخرجه أحمد والبزار وأبو يعلى، ونقله ابن حجر العسقلانى، صريح فى أنّ ذلك اللّحم كان مذبوحاً على النصب.

على أنّ القول بأنّ النبىّ صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم كان يأكل ممّا لم يذكر اسم اللَّه عليه، باطل كذلك، لما تقدَّم فى كلام الزركشى من تحريم ما ذبح لغير اللَّه فى شريعة سيّدنا الخليل عليه السّلام، فكيف ينسب ذلك الى رسول اللَّه؟

فظهر أنّ كلام الخطابى أيضاً ضرب فى بارد الحديد، لا ينفع أصلًا فى الخلاص عن الاشكال الشديد، وكيف يجوّز ذوعقل وفهم

(۱) فتح البارى ۷: ۱۱۲- ۱۱۳.

سديد أنّ البشير النذير أكل ممّآ ذبح على غير اسم الملك الحميد؟

فاللَّه يعصمنا بفضله من اتّباع الشيطان المريد.

حديث نفى توريث الأنبياء ... ص: ۶۹

(ومنها) ما أخرجه البخارى، وهذه ألفاظه فى كتاب الفرائض:

«حدّثنا عبد اللَّه بن مسلمة، عن مالك عن ابن شهاب، عن عروة، عن عائشة: انّ أزواج النبى صلّى اللَّه عليه وسلّم حين توفى رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم أردن أن يبعثن عثمان الى أبى بكر يسألنه ميراثهنّ، فقالت عائشة:

أليس قد قال رسول اللَّه: لا نورّث ما تركناه صدقة» «۱».

وقد بيّن علماؤنا الأعلام فى كتبهم المبسوطة أنّ هذا موضوع «۲»، وقد وضعوه لأن يحرموا بضعة رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه

(۱) صحيح البخارى ۸: ۲۶۶.

(۲) بل لقد أجرى اللَّه هذه الحقيقة على لسان أحد الأئمة الحفّاظ منهم، وهو الحافظ ابن‌خراش، المتوفى سنة ۲۸۳، وقد ذكر ذلك عنه الحافظ الذهبى بترجمة من كتاب تذكرة الحفّاظ ۲: ۶۸۴/ ۷۰۵: «قال ابن عدى: سمعت عبدان يقول: قلت لابن خراش: حديث ما تركنا صدقة؟ قال: باطل، اتّهم مالك بن أوس بالكذب».

وكذا الحافظ ابن حجر بترجمة من لسان الميزان ۳: ۵۰۹: «وقال عبدان: قلت لابن خراش: حديث: لا نورّث ما تركنا صدقة؟ قال: باطل. قلت: من تتّهم به؟ قال: مالك بن أوس».

وآله ممّا ترك، فراجع كتاب (تشييد المطاعن) وغيره. ويكفى فى تكذيبه أنّ علياً عليه السّلام ردّ عليه فى كلام له مع أبى بكر، وأثبت مخالفة لكتاب اللَّه:

قال ابن سعد: «أخبرنا محمّد بن عمر، حدّثنى هشام بن سعد، عن عبّاس بن عبد اللَّه بن معبد، عن أبى جعفر قال: جاءت فاطمة الى أبى بكر تطلب ميراثها، وجاء العبّاس بن عبد المطّلب يطلب ميراثه، وجاء معهما على، فقال أبو بكر: قال رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم: لا نورّث ما تركنا صدقة، وما كان النبى يعول فعلىّ. فقال على «وَوَرِثَ سُلَيمانُ دَاوُودَ» «۱»

وقال زكريّا: «يَرِثُنِى وَيَرِثُ مِنْ آلِ يَعْقُوبَ» «۲»

قال أبو بكر:

هو هكذا، وأنت تعلم مثل ما أعلم. فقال على: هذا كتاب اللَّه ينطق.

فسكتوا وانصرفوا» «۳».

حديث مجادلة الإمام مع النبى فى صلاة الليل ... ص: ۷۰

(ومنها) ما أخرجه البخارى، على ما فى كتاب (التحفه) للدهلوى، حيث جاء فيه:

«روى البخارى- الذى هو أصحّ الكتب عند أهل السنّة بعد

---

(۱) سورة النمل ۲۷: ۱۶.

(۲) سورة مريم ۱۹: ۶.

(۳) الطبقات الكبرى ۲: ۳۱۵.

القرآن- بطرق متعدّدة أن الرسول صلّى اللَّه عليه وسلّم ذهب الى بيت الأمير والبتول ليلة وأيقظهما من مضجعهما، وأمرهما بصلاة التهجّد مؤكّداً، فقال الأمير، واللَّه ما نصلّى الّا ما كتب اللَّه علينا. أى الصلاة المفروضة، وانّما أنفسنا بيد اللَّه. يعنى: لو وفّقنا اللَّه لصلاة التهجّد لصلّينا. فرجع النبى وهو يضرب أنفسنا بيد اللَّه. ويقول: «وَكَانَ الْإِنسَانُ أَكْثَرَ شَىْءٍ جَدَلًا» «۱».

وانّ هذا لمن أقبح الافتراءات وأشنع الأكاذيب، أيّاً كان واضعه وراويه، لكنّ القوم لا يستحيون، وبه وبمثله يحتجّون؟

فل يصدق أحد اباء أميرالمؤمنين عليه السّلام عن قيام الليل والصلاة للّه‌نافلةً، مع ما هو عليه من العبادة والعبوديّة للَّه‌عزّوجل؟

وهل يصدّق مجادلته مع رسول اللَّه فى دعوته ايّاه الى القيام والصّلاة، مع ما كان عليه من كثرة إطاعته له فى كلّ شىء؟

وهل يصدق أن يستدل أمام النبىّ كاستدلال أهل الجبر؟

ان هذا الّا من وضع النواصب المبغضين للنبى والوصى، ولا يصدِّق به الّا من كان على شاكلتهم!!

انّك لن تجد أحداً من آحاد المؤمنين يؤمر بالصّلاة فيأبى بهذه الشدّة ويقول: «واللَّه لا نصلّى الّا ما كتب اللَّه لنا» لا سيّما والآمر رسول اللَّه

---

(۱) مختصر التحفة الاثنى عشرية: ۲۸۱، وانظر التحفة الاثنى عشرية: ۲۸۶.

صلّی اللَّه علیه وآله وسلّم، لأنّ مثل هذا الکلام معه- وفی قبال دعوته الی الصلاة والعبادة- استخفاف به وبأمره، وهذا ما لا یصدر من أحد من سائر المؤمنین، فکیف بمولانا علی علیه السّلام، الممتثل لأوامر رسول اللَّه، والتابع له فی کلّ شیء، والذی کان أعبد الناس بعده؟ یقول ابن أبی الحدید المعتزلی الحنفی عن عبادته علیه السّلام:

«وأمّا العبادة، فکان أعبد الناس وأکثرهم صلاة وصوماً، ومنه تعلّم الناس صلاة اللیل وملازمة الأوراد وقیام النافلة، وما ظنّک برجل یبلغ من محافظته علی ورده أن یبسط له نطع بین الصفّین لیلة الهریر، فیصلّی علیه ورده والسهام تقع بین یدیه، وتمرّ علی صماخیه یمیناً وشمالًا فلا یرتاع لذلک، ولا یقوم حتی یفرغ من وظیفته، وما ظنّک برجل کانت جبهته کثفنة البغیر لطول سجوده!

وأنت إذا تأمّلت دعواته ومناجاته، ووقفت علی ما فیها من تعظیم اللَّه سبحانه وإجلاله، وما یتضمّنه من الخضوع لهیبته، والخشوع لعزّته والاستخذاء له، عرفت ما ینطوی علیه من الإخلاص، وفهمت من أیّ قلب خرجت، وعلی أیّ لسان جرت.

وقیل لعلیّ بن الحسین علیه السّلام- وکان الغایة فی العبادة-:

أین عبادتک من عبادة جدّک؟ قال: عبادتی عند عبادة جدّی کعبادة

جدّی عند عبادة رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وآله» «۱».

ویقول الشیخ محمّد بن طلحة الشافعی:

«الفصل السابع: فی عبادته وزهده وورعه: أمّا عبادته علیه السّلام، فاعلم سلک اللَّه بنا وبک سبیل السعادة: أنّ حقیقة العبادة هی الطاعة؛ فکلّ من أطاع اللَّه تعالی، وقام بامتثال الأوامر واجتناب المناهی فهو عباد، ولمّا کانت متعلّقات الأوامر الصادرة من اللَّه تعالی علی لسان نبیّه صلّی اللَّه علیه وسلّم کانت العبادة بحسب ذلک متنوّعة، فمنها الصلاة ومنها الصدقة ومنها الصیام الی غیرها من الأنواع، وکلّ ذلک کان علیه السّلام قائماً فیه، مقبلًا علیه مسارعاً الیه متحلّیاً به، حتّی أدرک بمسارعته الی طاعة اللَّه ورسوله ما فات غیره، فانّه جمع بین الصلاة والصدقة، فتصدّق وهو راکع فی صلاته، فجمع بینهما فی وقت واحد، حتی أنزل اللَّه تعالی فیه قرآناً یتلی الی یوم القیامة».

وقال بعد ذکر قصّة الصدقة ونزول الآیة «إِنَّمَا وَلِیُّکُمُ اللّهُ وَیُطْعِمُونَ الطَّعَامَ عَلَی حُبِّهِ» فی حقّه:

«اعلم أنّ أنواع العبادة کثیرة، وکان علیّ علیه السّلام جامعاً

---

(۱) شرح نهج البلاغة ۱/ ۲۷.

لجمیعها، فانّ من تیقّن حقیقة الآخرة بأحوالها وتحقّق شدائد أهوالها، وأنّ کل نفس عند مردّها ومآلها تلزم بجواب سؤالها، وتجثو بین یدی خالقها لجدالها، وتجازی علی ما أسلفته من أعمالها، امّا بنعیمها وإما بنکالها، خلیق أن یکون عن ساق جدّه فی عبادته مشمّراً، وأن یجعل وقته علی اکتساب طاعات ربّه متوفّراً، فإنّه لا یقصر فی العبادة الّا من فقد الیقین ولم یکن من المتّقین، وقد کان علیّ منطویاً علی یقین لا غایة لمداه ولا نهایة لمنتهاه، وقد صرّح بذلک تصریحاً مبیّناً فقال: لو کشف الغطاء ما ازددت یقیناً، فکانت عبادته الی الغایة القصوی تبعاً لیقینه، وطاعته فی الذروة العلیا لمتانة دینه».

وقال أیضاً بعد ذکر طائفة من الروایات والأخبار:

«فهذه الوقائع والقضایا المفصّلة- التی أسفر له فجر نهارها وأبدر لدیه قمر شعارها، وظهر علیه سرّ آثارها وانتشر عنه خبر أسارها- شاهدة له أنّه فی العبادة ابن جلاها وفارع ذروة علاها، وضارب فی أعشارها بمعلاها، وراکب من مطیّتها غارب مطاها، قد صدعت

منطوقها ومفهومها، بأنّه قد حوى مقامات العابدين حتّى حلّ مقام الإمامة، واتّصف بسمات الزاهدين، فبيده زمام الزعامة، فتحلّى بالأمانة والعبادة والمحبّة والزهد والورع والمعرفة والتوكّل والخوف والرجاء والصبر والشكر والرضا والخشية، فهو ذو إخبات وتفكّر، ونسك وتدبّر وتهجّد وتذكّر وتأوّه وتحسّر، وأذكار وأوراد وإصدار وإيراد، فكابد من أنواع العبادات ووظائف الطاعات ما لا يكاد الأقوياء

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، الصحيحانفىالميزان، ص: ۷۵

ينهضون بحمل أعبائه، الى أن نزل القرآن الكريم بمدحته، وأسفر بالثناء عليه من التنزيل وجه صحّته، حتى نقل الواحدى رضى اللّه عنه فى تفسيره، يرفعه بسنده إلى ابن عبّاس رضى اللّه عنه قال: انّ علىّ ابن أبى طالب تملّك أربعة دراهم، فتصدّق بدرهم ليلًا، وبدرهم نهاراً، وبدرهم سرّاً، وبدرهم علانية، فنزلت فيه قوله تعالى: «الَّذِينَ يُنفِقُونَ أَمْوَالَهُم بِاللَّيْلِ وَالنَّهَارِ سِرّاً وَعَلَانِيَةً فَلَهُمْ أَجْرُهُمْ عِندَ رَبِّهِمْ وَلَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ» ومن تأمّل ما قصصناه من الوقائع والقضايا، وتدبّر ألفاظها ومعانيها، وجدها صادعة بالشهادة له بهذه المقدّمات، جامعة فى ما فصّل له القلم من الصفات، وكفاه شرفاً انزال اللّه عزّوجلّ مدحه فى السور والآيات، وانّها تتلى بألسنة الامّة الى يوم القيامة فى وظائف الصلاة.

هذى المزايا بعض ما حُلّى بها وحُبى من الخيرات والبركات

وله وظائف طاعة أورادها معمورة الآناء والأوقات

بعبادة وزهادة وتورّع وتخشّع وتدرّع الإخبات

وتقلّل وتوكّل وتفكّر وتدبّر وتذكّر المثلات

وإذا الظلام سجى يناجى ربّه متضرّعاً بالذكر والدعوات

يعنوله بخضوع قلب خاشع وهموع طرف مسبل العبرات

عِلمٌ علت درجاته وفضائل شرفت معارجها على الشُرُفات

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، الصحيحانفىالميزان، ص: ۷۶

ومناقبٌ نطقت بها آى الكتاب وحسبها ان جاء شاهدها من الآيات» (۱)

قال: «ونقل أنّ معاوية قال بعد موت علىّ لضرار بن صرد:

صف لى عليّاً. فقال: أو تعفنى؟ قال: بل صفه. قال: أو تعفنى؟ قال:

لا أعفيك. قال: أمّا إذا لابدّ فأقول ما أعلمه منه:

كان- واللّه- بعيد المدى، شديد القوى، يقول فصلًا، ويحكم عدلًا، يتفجّر العلم من جوانبه، وتنطق الحكمة من نواحيه، يستوحش من الدنيا وزهرتها، ويستأنس باللّيل وظلمته، كان- واللّه- غزير الدمعة، طويل الفكرة، يقلّب كفّيه، ويخاطب نفسه، يعجبه من اللّباس ما خشن، ومن الطعام ما جشب، كان- واللّه- كأحدنا، يجيبنا إذا سألناه، ويبتدينا إذا أتيناه، ويأتينا إذا دعوناه، ونحن واللّه مع تقريبه لنا وقربه منّا، لا نكلّمه هيبة ولا نبتديه عظمة، ان تبسّم فعن مثل اللؤلؤ المنظوم، يعظّم أهل الدين، ويحبّ المساكين، لا يطمع القوى فى باطله، ولا ييأس الضعيف من عدله، فاشهد باللّه لقد رأيته فى بعض مواقفه، وقد أرخى الليل سجوفه وغارت نجومه، وقد مثل فى محرابه قابضاً على لحيته، يتململ تململ السليم ويبكى بكاء الحزين، وكأنّى أسمعه ويقول: يا دنيا يا دنيا، أبى تعرّضت أم الىّ

---

(۱) مطالب السؤول: ۱۳۷.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، الصحيحانفىالميزان، ص: ۷۷

تشوّقت! هيهات هيهات، غرّى غيرى، قد بتتك ثلاثاً لا رجعة لى فيك، فعمرك قصير وعيشك حقير وخطرك كثير، آه من قلّة الزاد

وبعد السفر ووحشهٔ الطریق. قال:

فذرفت دموع معاویهٔ علی لحیته، فلم یملکها وهو ینشفها بکمّهٔ، وقد أخفق القوم بالبکاء.

فقال معاویهٔ: رحم اللّٰه أبا الحسن، کان- واللّٰه- کذلک. فکیف حزنک علیه یا ضرار؟

قال: حزن من ذبح ولدها فی حجرها، فلا ترقُ عبرتها ولا یسکن حزنها» «۱».

وعلی الجملهٔ، فلا یمکن وصف زهد الإمام فی دار الدنیا، وعبادته للّٰه‌تبارک وتعالی، ولا یمکن لأحد انکار ذلک، بل حتی أعداؤه یعترفون، ولیت أتباع معاویهٔ اعترفوا کما اعترف، ولم یوافقوا علی الحدیث الموضوع المختلق!

وأمّا ما فی الحدیث، من نسبهٔ التمسّک بشبه الجبریّهٔ الی الإمام علیه السلام، فانّها أقبح وأشنع من نسبهٔ الاباء عن الصّلاهٔ علیه، لأنّ التمسّک بالقدر عند مثبتیه فی غایهٔ الشناعهٔ، ونسبهٔ ذلک الی أمیرالمؤمنین کفر وضلال ... وإلیک جملهٔ من عبارات ابن تیمیّهٔ فی بطلان الاحتجاج بالقدر:

---

(۱) مطالب السؤول: ۱۳۱- ۱۳۲.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، الصحیحان‌فی‌المیزان، ص: ۷۸

«الاحتجاج بالقدر حجّهٔ باطلهٔ داحضهٔ باتّفاق کلّ ذی عقل ودین من جمیع العالمین، والمحتج به لا یقبل من غیره مثل هذه الحجّهٔ إذا احتجّ بها فی ظلم أتاه وترک ما یجب علیه من حقوقه، بل یطلب منه ماله علیه ویعاقبه علی عداوته، وانّما هی من جنس شبه السوفسطائیهٔ التی تعرض فی العلوم، فکما أنّک تعلم فسادها بالضرورهٔ وان کانت تعرض لکثیر من الناس، حتی قد یشکّ فی وجود نفسه وغیر ذلک من المعارف الضروریّهٔ، فکذلک هذا یعرض فی الأعمال حتّی یظنّ أنّها شبههٔ فی اسقاط الصدق والعدل الواجب وغیر ذلک، واباحهٔ الکذب والظلم وغیر ذلک، ولکن یعلم القلوب بالضرورهٔ أنّ هذه شبههٔ باطلهٔ، وهذه لا یقبلها أحد عند التحقیق، ولا یحتجّ بها أحد الّا مع عدم علمه بالحجّهٔ بما فعله، فإذا کان مع علمه بأنّ فعله هو المصلحهٔ وهو المأمور، وهو الذی ینبغی فعله، لم یحتج بالقدر، وکذلک إذا کان معه علم بأنّ الذی لم یفعله لیس علیه أن یفعله، أو لیس بمصلحهٔ، أو لیس هو مأموراً به، لم یحتج بالقدر، بل إذا کان متّبعاً لهواه بغیر علم احتجّ بالقدر، ولهذا لمّا قال المشرکون «لَوْ شَاء اللّهُ مَا أَشْرَکْنَا وَلَا آبَاؤُنَا وَلَا حَرَّمْنَا مِن شَيْءٍ» قال اللّٰه تعالی: «هَلْ عِندَکُم مِّنْ عِلْمٍ فَتُخْرِجُوهُ لَنَا إِن تَتَّبِعُونَ إِلَّا الظَّنَّ وَإِنْ أَنتُمْ إَلَّا تَخْرُصُونَ* قُلْ فَلِلّهِ الْحُجَّةُ الْبَالِغَةُ فَلَوْ شَاء لَهَدَاکُمْ أَجْمَعِینَ».

فانّ هؤلاء المشرکین یعلمون- بفطرتهم وعقولهم- أنّ هذه

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، الصحیحان‌فی‌المیزان، ص: ۷۹

الحجّهٔ داحضهٔ وباطلهٔ، فانّ أحدهم لو ظلم الآخر فی ماله أو فرج امرأته أو قتل ولده أو کان مصرّاً علی الظلم، فنهاه الناس عن ذلک فقال: لو شاء اللّٰه لم أفعل هذا، لم یقبلوا هذه الحجّهٔ، وهو لا یقبلها من غیره، وانّما یحتجّ بها المحتج دفعاً للّوم بلا وجه، فقال اللّٰه لهم: «هَلْ عِندَکُم مِّنْ عِلْمٍ فَتُخْرِجُوهُ لَنَا» بأنّ هذا السؤال من أمر اللّٰه وأنّه مصلحهٔ ینبغی أن یفعل «إِن تَتَّبِعُونَ إِلَّا الظَّنَّ وَإِنْ أَنتُمْ إَلَّا تَخْرُصُونَ» تحرزون وتفترون.

فعمدتکم فی نفس الأمر طلبکم وحرصکم، لیس عمدتکم فی نفس الأمر کون اللّٰه شاء ذلک وقدّره، فإنّ مجرّد المشیّهٔ والقدرهٔ لا تکون عمدهٔ لأحد فی الفعل، ولا حجّهٔ لأحد علی أحد، ولا عذراً لأحد، والناس کلّهم مشترکون فی القدر، فلو کان هذا حجّهٔ وعمدهٔ، لم یحصل فرق بین العادل والظالم والصادق والکاذب والعالم والجاهل والبرّ والفاخر، فلم یکن فرق بین ما یصلح الناس من الأعمال وما یفسدهم، وما ینفعهم وما یضرّهم.

وهؤلاء المشرکون المحتجّون بالقدر علی ترک ما أرسل اللّٰه به رسله ممن توحیده والایمان به، لو احتجّ بعضهم علی بعض فی سقوط

حقوقه ومخالفة أمره لم يقبله منه، بل كان هؤلاء المشركون يذمّ بعضهم بعضاً على فعل ما يرونه تركاً لحقّهم أو ظلماً، فلمّا جاءهم رسول اللّه صلّى اللّه عليه وسلّم يدعوهم الى حقّ اللّه على عباده

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، الصحيحان‌فى‌الميزان، ص: ۸۰

وطاعة أمره احتجّوا بالقدر، فصاروا يحتجّون بالقدر على ترك حقّ ربّهم ومخالفة أمره بما لا يقبلونه ممّن ترك حقّهم وخالف أمرهم» «۱».

وله كلام آخر طويل فى تقبيح الإحتجاج بالقدر وإبطاله، ثمّ انّه فى آخر الكلام،- لنصبه وعداوته لأميرالمؤمنين عليه السّلام- ينسب القدر اليه، ويتعرّض للخبر الموضوع عليه، وهذه عبارته:

«ثمّ نعلم إنّ هذه الحجّة باطلة بصريح العقل عند كلّ أحد مع الإيمان بالقدر وبطلان هذه الحجّة لا يقتضى التكذيب بالقدر، وذلك أنّ بنى آدم مفطرون على احتياجهم الى جلب المنفعة ودفع المضرّة، ولا يعيشون ولا يصلح لهم دنيا ولا دين الّا بذلك، فلابدّ أن يأتمروا بما فيه تحصيل منافعهم ودفع مضارّهم، سواء بعث اليهم رسول أو لم يبعث، لكن علمهم بالمنافع والمضار بحسب عقولهم وقصودهم، والرسل صلوات اللّه عليهم بعثوا بتحصيل المصالح وتكميلها وتعطيل المفاسد وتقليلها، فأتباع الرسل أكمل الناس فى ذلك، والمكذّبون للرسل انعكس الأمر فى حقّهم، فصاروا يتّبعون المفاسد ويعطّلون المصالح، فهم شرّ الناس، ولابدّ لهم مع ذلك من امور يجتلبونها وامور يجتنبونها، وأن يدافعوا جميعاً ما يضرّهم من الظلم والفواحش ونحو ذلك.

---

(۱) منهاج السنّة ۲: ۳- ۵.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، الصحيحان‌فى‌الميزان، ص: ۸۱

فلو ظلم بعضهم بعضاً فى دمه وماله وحرمته، فطلب المظلوم الاقتصاص والعقوب، لم يقبل أحد من ذوى العقول احتجاج بالقدر، ولو قال: اعذرونى فان هذا كان مقدّراً علىّ، لقالوا: وأنت لو فعل بك ذلك فاحتجّ عليك ظالمك بالقدر لم تقبل منه، وقبول هذه الحجّة توجب الفساد الذى لا صلاح معه، وان كان الاحتجاج بالقدر مردوداً فى فطر جميع الناس وعقولهم، مع أنّ جماهير الناس مقرّون بالقدر، فعلم أنّ الاقرار بالقدر لا ينافى دفع الاحتجاج به، بل لابدّ من الايمان به ولابدّ من ردّ الاحتجاج به.

ولمّا كان الجدل ينقسم الى حقّ وباطل، وكان من لغة العرب أنّ الجنس إذا انقسم الى نوعين أحدهما أشرف من الآخر، خصّوا الأشرف باسم الخاص وعبّروا عن الآخر باسم العام، كما فى لفظ الجائز العام والخاص والمباح العام والخاص، وذوى الأرحام العام والخاص، ولفظ الجواز العام والخاص، ويطلقون لفظ الحيوان على غير الناطق، لاختصاص الناطق باسم الإنسان، غلوا فى لفظ الكلام والجدل، فلذلك يقولون فلان صاحب كلام ومتكلّم إذا كان يتكلّم بلا علم، ولهذا ذمّ السلف أهل الكلام والكلام، وكذلك الجدل إذا لم يكن الكلام بحجّة صحيحة لم يكن الّا جدلًا محضاً.

والإحتجاج بالقدر من هذا الباب، كما فى الصحيح: عن علىّ رضى اللّه عنه قال: طرقنى رسول اللّه صلّى اللّه عليه وسلّم وفاطمة

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، الصحيحان‌فى‌الميزان، ص: ۸۲

فقال: ألا تقومان تصلّيان؟ فقلت: يا رسول اللّه، انّما أنفسنا بيد اللّه، ان شاء أن يبعثنا بعثنا. قال: فولّى وهو يقول: «وَكَانَ الْإِنسَانُ أَكْثَرَ شَيْءٍ جَدَلًا»، فانّه لمّا أمرهم بقيام اللّيل فاعتلّ على بالقدر وأنّه لو شاء اللّه لأيقظنا، علم النبى صلّى اللّه عليه وسلّم أنّ هذا ليس فيه الّا مجرّد الجدل الذى ليس بحق فقال: «وَكَانَ الْإِنسَانُ أَكْثَرَ شَيْءٍ جَدَلًا»» «۱».

وإذا كان التمسّك والإحتجاج بالقدر بهذه المثابة من القبح، فانّ نسبة ذلك إلى الإمام عليه الصلاة والسلام لا يكون الّا عن النصب والعناد له، ولا يصدق به أحد من ذوى الفهم والعقل، فضلًا عن أهل الايمان والايقان.

بل لقد ذكر ابن تيميّة فى موضع آخر من كتابه، أنّ من يحتجُّ بالقدر فهو شرّ من اليود والنصارى ... الى غير ذلك، وهذا نصّ كلامه:

«وهـذا السؤال- أعنى لزوم افحام الأنبياء فى جواب الكفّار- انّما يتوجّه على من يسوّغ الاحتجاج بالقـدر، ويقيم عـذر نفسه أو غيره إذا عصـى بـأنّ هـذا مقـدّر، على أنّ شـهود الحقيقـة الكونيّـة- وهؤلاـء كثيرون فى الناس، وفيهم من يـدّعى أنّه من الخاصّـة العارفين أهل التوحيـد، الذين فنوا فى توحيد الربوبيّة- يقولون: انّ العارف إذا فنى فى شـهود توحيد الربوبيّة لم يستحسن حسنه ولم يستقبح قبحه، وهذا الضرب كثير فى

---

(۱) منهاج السنّة ۲: ۱۳- ۱۵.

متأخّرى الشيوخ النسّاك والصوفيّـة والفقراء بل فى الفقهاء والامراء والعامّة، ولا ريب أنّ هؤلاء شـرّ من الشيعة والمعتزلة الذين يقرّون بالأمر والنهى وينكرون القدر.

وبمثـل هؤلاء طال لسان المعتزلـة والشيعة فى المنتسبين الى السـنّة، فإنّ من أقرّ بالأمر والنهى والوعـد والوعيـد وفعل الواجبات وترك المحرّمات، ولم يقل أنّ اللَّه خلق أفعال العباد، ولا يقـدر على ذلك ولا شاء المعاصـى، هو قـد قصـد تعظيم الأمر وتنزيه اللَّه تعالى عن الظلم وإقامـة حجّـة اللَّه على نفسه، لكن ضاق عطنه فلم يخيّل الجمع بين قدرة اللَّه التامّة، وبين المشـيّة العامة وخلقه الشامل، بين عدله وحكمته وأمره ونهيه ووعده ووعيده، فجعل للَّه‌الحمد ولم يجعل له تمام الملك، والذين أثبتوا قدرته ومشيّته وخلقه، وعارضوا بذلك أمره ونهيه ووعـده ووعيده شـرّ من اليود والنصارى، كما قال هذا المصـنّف، فانّ قولهم يقتضـى افحام الرسل، ونحن انّما نرد من أقوال هـذا وغيره مـا كـان باطلًا، وأما الحق فعلينا أن نقبله من كلّ قائل، وليس لأحـد أن يرد بدعـة ببدعـة ولا يقابل باطلًا بباطل، والمنكرون للقـدر وان كـانوا فى بدعـة، فـالمحتجّون به على الأـمر أعظم بدعـة، وان كـان أولئك يشـبهون المجوس، فهؤلاء يشـبهون المشـركين المكذّبين للرسل الذين قالوا «لَوْ شَاء اللّهُ مَا أَشْـرَكْنَا وَلَا آبَاؤُنَا وَلَا حَرَّمْنَا مِن شَـيْءٍ» وقد كان فى أواخر عصـر الصحابة رضى اللَّه تعالى عنهم جماعة من هؤلاء القدرية، وأما

المحتجون بالقدر على الأمر، فلا يعرف لهم طائفة من طوائف المسلمين معروفة، وانّما كثروا فى المتأخّرين» «۱».

حديث خطبة بنت أبى جهل ... ص: ۸۴

(ومنهـا) مـا أخرجه البخارى: من أنّ أميرالمؤمنين عليه السّـلام خطب بنت أبى جهل على عهـد رسول اللَّه صـلّى اللَّه عليه وآله وسـلّم، وفى حياة الصدّيقة الطاهرة ... فى قضيّة موضوعة مكذوبة ... قال:

«حدّثنا أبو اليمان، أنا شعيب، عن الزهرى، ثنى على بن حسين:

أنّ المسور بن مخرمـة قال: انّ علياً خطب بنت أبى جهل، فسـمعت بـذلك فاطمة، فأتت رسول اللَّه صـلّى اللَّه عليه وسـلّم فقالت: يزعم قومك أنّك لا تغضب لبناتك، وهذا على ناكح بنت أبى جهل. فقام رسول اللَّه صـلّى اللَّه عليه وسـلّم، فسـمعته حين تشـهد يقول: أما بعد، فانّى أنكحت أبا العاص ابن الربيع فحدّثنى وصدقنى وانّ فاطمة بضـعة منّى وانّى أكره أن يسوءها، واللَّه لا يجتمع بنت رسول اللَّه وبنت عدوّ اللَّه عند رجل.

فترك على الخطبة» «۲».

فانّ هذا الحديث فيه ذمّ ومنقصه، ولا يصدّق به مؤمن أبداً،

---

(۱) منهاج السنّة ۲: ۱۱- ۱۲.

(۲) صحيح البخارى ۵: ۹۵ و ۴: ۱۸۵.

وكيف يمكن صدوره من رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله، وقد كان يعلن منذ بدء الإسلام الى ساعة وفاته عن فائل أميرالمؤمنين ومناقبه ويشيعها بين الناس؟

وقد اعترف بعض أئمّة القوم بدلالته على الذم، فذا ابن حجر يقول بشرحه:

«ولا أزال أتعجّب من المسور كيف بالغ فى [تغضيبه لعلىّ بن الحسين، حتى قال انّه أودع عنده السيف لا يمكن أحداً منه حتّى تزهق روحه، رعاية لكونه ابن فاطمة، ولم يراع خاطره فى أنّ ظاهر سياق الحديث غضاضة على علىّ بن الحسين، لما فيه من ايهام غضّ من جدّه علىّ بن أبى طالب، حيث أقدم على خطبة بنت أبى جهل على فاطمة، حتى اقتضى من النبىّ صلّى اللَّه عليه وسلّم فى ذلك من الإنكار ما وقع» «۱».

وقد ذكر الدهلوى صاحب (التحفة) خبر الكلام الذى دار بين أبى حنيفة والأعمش حول هذا الحديث، وقول أبى حنيفة للأعمش بأنّ نقل هذا الحديث من سوء الأدب «۲».

فكيف يصدّق بأنّ الإمام السجاد عليه السّلام قد روى هذا

---

(۱) فتح البارى ۷: ۶۹، ۶: ۱۶۲، ۹: ۲۶۸- ۲۶۹.

(۲) التحفة الاثنى عشرية: ۳۵۵.

الحديث وسكت عليه؟ «۱».

حديث شأن نزول «وَإِن طَائِفَتَانِ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ ...» ... ص: ۸۶

(ومنها) ما أخرجه البخارى: من قصّة أصحاب النبى مع أصحاب عبد اللَّه ابن أبى، الذى كان رئيس المنافقين بعد تظاهره بالاسلام، ونزول الآية «وَإِن طَائِفَتَانِ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ اقْتَتَلُوا فَأَصْلِحُوا بَيْنَهُمَا» فى القصّة، وهذه ألفاظه فى كتاب الصّلح:

«حدّثنا مسدّد، ثنا معتمر قال: سمعت أبى أنّ أنساً قال: قيل للنبى صلّى اللَّه عليه وسلّم: لو أتيت عبد اللَّه بن أبى، فانطلق اليه النبى صلّى اللَّه عليه وسلّم وركب حماراً، فانطلق المسلمون يمشون معه، وهى أرض سبخة، فلمّا أتاه النبى قال: اليك عنّى، واللَّه لقد آذانى نتن حمارك، فقال رجل من الأنصار منهم: واللَّه لحمار رسول اللَّه أطيب ريحاً منك، فغضب لعبد اللَّه رجل من قومه، فشتما، فغضب لكلّ واحد منهما أصحابه، فكان بينهما ضرب بالجريد والأيدى والنعال، فبلغنا أنّها نزلت «وَإِن طَائِفَتَانِ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ اقْتَتَلُوا فَأَصْلِحُوا بَيْنَهُمَا»» «۲».

فإنّ القول بنزول الآية المباركة فى هذه القضيّة كذب قطعاً، لأن

---

(۱) وفى هذا الموضوع رسالة مطبوعة ضمن (الرسائل العشر فى الأحاديث الموضوعة) تأليف السيد على الحسينى الميلانى، فليرجع اليها من شاء التفصيل.

(۲) صحيح البخارى ۴: ۱۹.

هذه القضية قد وقعت قبل الإسلام الظاهرى للرجل، ولو كانت بعده فلا ريب فى كفره وضلاله وكذا أصحابه، لقوله لرسول اللَّه صلّى

اللَّه عليه وآله وسلّم: «اليك عنّى، واللَّه لقد آذانى نتن حمارك» فكيف يسمّيه اللَّه وأصحابه ب «المؤمنين»؟

ومن هنا قال ابن بطال: «يستحيل نزولها فى قصّة» ... كما قال الزركشى فى (التنقيح) فى شرحه:

«فبلغنا أنّها نزلت «وَإِن طَائِفَتَانِ» قال ابن بطّال: يستحيل نزولها فى قصّة عبداللَّه بن أبى وأصحابه، لأنّ أصحاب عبد اللَّه ليسوا بمؤمنين ز وقد تعصّبوا له بعد الاسلام فى قصّة الافک، وقد رواه البخارى فى كتاب الاستيذان عن اسامة بن زيد رضى اللَّه عنهما: انّ النبى صلّى اللَّه عليه وسلّم مرّ فى مجلس فيه أخلاط من المشركين والمسلمين وعبدة الأوثان واليهود، وفيهم عبد اللَّه بن أبى، فذكر الحديث. فدلّ على أنّ الآية لم تنزل فيه، وانّما نزلت فى قوم من الأوس والخزرج، اختلفوا فى حقّ، فاقتتلوا بالعصى والنعال» «۱».

ومن الطرائف محاولة ابن حجر الردّ على كلام ابن بطّال بقوله:

«وقد استشكل ابن بطّال نزول الآية المذكورة وهى قوله تعالى

---

(۱) التنقيح لألفاظ الجامع الصحيح ۲: ۵۹۶.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، الصحيحانفى‌الميزان، ص: ۸۸

«وَإِن طَائِفَتَانِ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ اقْتَتَلُوا» «۱»

فى هذه القصّة، لأنّ المخاصمة وقعت بين من كان مع النبى من الصحابة وبين عبد اللَّه بن أبى، وكانوا إذ ذاک كفّاراً، فكيف ينزل فيم «وَإِن طَائِفَتَانِ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ» ولا سيّما ان كانت قصّة أنس واسامة متّحدة، فإنّ فى رواية اسامة: فاستبّ المسلمون والمشركون.

قلت: يمكن أن يحمل على التغليب، مع أنّ فيها اشكالًا من جهة أخرى، وهى: انّ حديث اسامة صريح فى أنّ ذلک كان قبل وقعة بدر وقبل أن يسلم عبد اللَّه بن ابى وأصحابه، والآية المذكورة فى الحجرات ونزولها متأخر جدّاً وقت مجىء الوفود، لكنّه يحتمل أن يكون آية الاصلاح نزلت قديماً، فيندفع الإشكال» «۲».

أقول:

إنّ الحمل على التغليب بلا دليل من الكتاب أو السنّة غير مقبول، ولعلّه ملتفت الى ضعفه فقال: «يمكن»....

خبر عدم تفضيل الإمام على الصّحابة بعد الخلفاء ... ص: ۸۸

---

(۱) سورة الحجرات ۴۹: ۹.

(۲) فتح البارى فى شرح صحيح البخارى ۵: ۲۲۸.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، الصحيحانفى‌الميزان، ص: ۸۹

(ومنها) ما أخرجه البخارى فى مناقب عثمان:

«عن ابن عمر قال: كنّا فى زمن النبى صلّى اللَّه عليه وسلّم لا نعدل بأبى بكر أحداً ثمّ عمر ثمّ عثمان ثمّ نترک أصحاب النبى لا نفاضل بينهم» «۱».

لكن الأدلّة القاطعة والبراهين الساطعة على أفضليّة أميرالمؤمنين عليه السلام من الشيخين- فضلًا عن الثالث- كثيرة جدّاً، غير أنّ واضع هذه الفرية لم تسمح له نفسه الدنيّة لأن يقول بأفضلية عمّن سوى الثلاثة، فزعم المساواة بينه وبين معاوية وعمرو بن العاص وأمثالهما ...

والعياذ باللَّه.

وما أكثر الأحاديث والأخبار فى بطلان هذه الفرية وسقوطها، حتّى من طرق أهل السنة وأسانيدهم ... ومن هنا، فقد بالغ ابن عبد البرّ

فی ردّ الخبر، ونقل کلام ابن معین فی إبطاله، فقال ما نصّه:

«أخبرنا محمّد بن زکریّا ویحیی بن عبد الرحمن وعبد الرحمن بن یحیی قالوا: حدّثنا أحمد بن سعید بن حزم، ثنا أحمد بن خالد، ثنا مروان بن عبد الملک قال: أبو بکر وعمر وعثمان وعلی، وعرف لعلی سابقته وفضله، فهو صاحب سنّهٔ. فذکر له هؤلاء الذین یقولون: أبو بکر وعمر وعثمان ثمّ یسکتون، فتکلّم فیهم بکلام غلیظ. وکان یحیی بن معین یقول: أبو بکر وعمر وعلی وعثمان.

(۱) صحیح البخاری ۵: ۸۲.

قال أبو عمرو: من قال بحدیث ابن عمر: کنّا نقول علی عهد رسول اللّه صلّی اللّه علیه وسلّم: أبو بکر ثمّ عمر ثمّ عثمان ثمّ نسکت، یعنی لا ـ نفاضل، وهو الذی أنکر ابن معین وتکلّم فیه بکلام غلیظ، لأنّ القائل بذلک قد قال بخلاف ما اجتمع علیه أهل السنهٔ من السلف والخلف من أهل الفقه والأثر: انّ علیّاً أفضل الناس بعد عثمان، هذا ممّا لم یختلفوا فیه، وانّما اختلفوا أیّهما أفضل علی أو عثمان، واختلف السلف أیضاً فی تفضیل علی وأبی بکر.

وفی إجماع الجمیع الذی وصفنا دلیل علی أنّ حدیث ابن عمر وهم غلیظ، وأنّه لا یصحّ معناه وانّ کان اسناده صحیحاً، ویلزم من قال به أنّ یقول بحدیث جابر وأبی سعید: کنّا نبی امّهات الأولاد علی عهد رسول اللّه صلّی اللّه علیه وسلّم، وهم لا یقولون بذلک، فقد ناقضوا، وباللّه التوفیق» «۱».

حدیث أخذ الأجر علی کتاب اللّه ... ص: ۹۰

(ومنها) ما أخرجه البخاری فی کتاب الطب:

«حدّثنا سیدان بن مضارب أبو محمّد الباهلی قال: حدّثنا أبو معشر یوسف ابن یزید البراء قال: حدّثنی عبیداللّه بن الأخنس أبو

(۱) الاستیعاب فی معرفهٔ الأصحاب ۳: ۱۱۱۶.

مالک، عن ابن أبی ملیکهٔ، عن ابن عبّاس: انّ نفراً من أصحاب رسول اللّه صلّی اللّه علیه وسلّم مرّوا بماء فیهم لدیغ أو سلیم، فعرض لهم رجل من أهل السماء فقال: هل فیکم من راق؟ انّ فی الماء رجلًا لدیغاً أو سلیماً.

فانطلق رجل منهم فقرأ بفاتحهٔ الکتاب علی شاء، فبرأ، فجاء بالشاء الی أصحابه، فکرهوا ذلک قالوا: أخذت علی کتاب اللّه أجراً، حتّی قدموا المدینهٔ فقالوا: یا رسول اللّه، أخذ علی کتاب اللّه أجراً! فقال رسول اللّه صلّی اللّه علیه وسلّم: انّ أحقّ ما أخذتم علیه أجراً کتاب اللّه» «۱».

وهذا الحدیث أورده أبو الفرج ابن الجوزی بروایهٔ عائشهٔ فی کتاب (الموضوعات) «۲».

حدیث أسباط فی الاستسقاء ... ص: ۹۱

(ومنها) ما أخرجه- بعد روایهٔ ابن مسعود- فی استسقاء الکفّار:

عن مسروق قال:

«أتیت ابن مسعود فقال: انّ قریشاً أبطؤا عن الإسلام، فدعا علیهم النبی صلّی اللّه علیه وسلّم، فأخذتهم سنهٔ حتی هلکوا فیها، وأکلوا

المیتة والعظام، فجاء أبو سفیان فقال: یا محمّد، جئت تأمر بصلة

(۱) صحیح البخاری ۷: ۲۴۱.

(۲) کتاب الموضوعات ۱: ۲۲۹.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، الصحیحان‌فی‌المیزان، ص: ۹۲

الرحم، وانّ قومک قد هلکوا، فادع اللَّه، فقرأ: «فَارْتَقِبْ يَوْمَ تَأْتِي السَّمَاء بِدُخَانٍ مُّبِينٍ» الآیة. ثمّ عادوا إلی کفرهم، فذلک قوله تعالی: «يَوْمَ نَبْطِشُ الْبَطْشَةَ الْكُبْرَى» یوم بدر-:

وزاد أسباط عن منصور: فدعا رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وسلّم، فسقوا الغیث، فأطبقت علیهم سبعاً، وشکا الناس کثرة المطر فقال: اللّهمّ حوالینا ولا علینا، فانحدرت السحابة عن رأسه، فسقوا الناس حولهم» «۱».

وقد تکلّم الأئمة فی هذه الزیادة:

قال العینی: «واعترض علی البخاری بزیادة أسباط هذا.

فقال الداودی: أدخل قصّة المدینة فی قصّة قریش وهو غلط.

وقال أبو عبد الملک: الذی زاده أسباط وهم واختلاط، لأنّه رکّب سند عبد اللَّه بن مسعود علی متن حدیث أنس بن مالک، وهو قوله: فدعا رسول اللَّه فسقوا الغیث. إلی آخره.

وکذا قال الحافظ شرف الدین الدمیاطی وقال: حدیث عبد اللَّه بن مسعود کان بمکة، ولیس فیه هذا.

والعجب من البخاری کیف أورد هذا وکان مخالفاً لما رواه الثقات؟

(۱) صحیح البخاری ۲: ۷۴- ۷۵.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، الصحیحان‌فی‌المیزان، ص: ۹۳

وقد ساعد بعضهم البخاری بقوله: لا مانع أن یقع ذلک مرّتین.

وفیه نظر لا یخفی.

وقال الکرمانی: فان قلت: قصّة قریش والتماس أبی سفیان کانت فی مکة لا فی المدینة. قلت: القصة مکیّة، الّا القدر الذی زاد أسباط، فانّه وقع فی المدینة» «۱».

حدیث تکثر لکم الأحادیث من بعدی ... ص: ۹۳

(ومنها) حدیث نصّ التفتازانی علی إیراد البخاری ایّاه فی صحیحه، وقد طعن فیه المحدّثون، وقال یحیی بن معین بأنّه حدیث وضعته الزنادقة، وهو قوله صلّی اللَّه علیه وآله وسلّم: «تکثر لکم الأحادیث من بعدی، فإذا روی لکم حدیث فأعرضوه علی کتاب اللَّه» ذکر ذلک کلّه التفتازانی فی (التلویح- شرح التوضیح) فی کلام له حیث قال:

«قوله: وانّما یرد خبر الواحد فی معارضة الکتاب، لأنّه مقدّم لکونه قطعیّاً متواتر النظم لا شبهة فی متنه ولا فی سنده، لکنّ الخلاف انّما هو فی عمومات الکتاب وظواهرها، فمن یجعلها ظنّیة یعتبر بخبر الواحد إذا کان علی شرائطه عملًا بالدلیلین، ومن یجعل العام قطعیّاً، فلا

(۱) عمدة القاری فی شرح صحیح البخاری ۷: ۲۷- ۲۹.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، الصحيحان‌فی‌المیزان، ص: ۹۴

يعمل بخبر الواحد فی معارضته، ضرورة أنّ الظنّی يضمحلّ بالقطعی، فلا ينسخ الكتاب به ولا يزاد عليه أيضاً، لأنّه بمنزلة النسخ.

واستدلّ علی ذلک بقوله عليه السّلام: تكثر لكم الأحاديث من بعدی، فإذا روی لكم حديث فأعرضوه علی كتاب اللَّه، فما وافق كتاب اللَّه فاقبلوه وما خالفه فردّوه.

واجيب: بأنّه خبر واحد قد خصّ منه البعض، أعنی المتواتر والمشهور، فلا يكون قطعيّاً، فكيف يثبت به مسألة الاصول؟ علی أنّه ممّا يخالف عموم قوله تعالی: «وَمَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ».

وقد طعن فيه المحدّثون بأنّ فی رواته يزيد بن ربيعة، وهو مجهول، وترک فی اسناده واسطة بين الأشعب وثوبان فيكون منقطعاً.

وذكر يحيی بن معين: انّه حديث وضعته الزنادقة.

وإيراد البخاری إيّاه فی صحيحه لا ينافی الانقطاع أو كون أحد رواته غير معروف بالرواية» «۱».

حديث تحريم المعازف ... ص: ۹۴

(ومنها) حديث رواه ابن حزم عن البخاری وحكم بوضعه، قال:

---

(۱) التلويح فی شرح التوضيح ۲: ۲۱.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، الصحيحان‌فی‌المیزان، ص: ۹۵

«ومن طريق البخاری: قال هشام بن عمّار، نا صدقة بن خالد، نا عبد الرحمن بن يزيد بن جابر، نا عطية بن قيس الكلابی، نا عبد الرحمن بن غنم الأشعری، حدّثنی أبو عامر أو أبو مالک الأشعری- وواللَّه ما كذبنی- انّه سمع رسول اللَّه صلّی اللَّه عليه وسلّم يقول: ليكوننَّ من امّتی قوم يستحلّون الحرير والخمر والمعازف.

وهذا منقطع، لم يتّصل ما بين البخاری وصدقة بن خالد، ولا يصحّ فی هذا الباب شیء أبداً، وكلّ ما فيه فموضوع» «۱».

حديث المؤمن لا يزنی حين يزنی ... ص: ۹۵

(ومنها) ما أخرجه البخاری فی كتاب الأشربة قال:

«حدّثنا أحمد بن صالح قال: ثنا ابن وهب قال: أخبرنی يونس، عن ابن شهاب قال: سمعت أبا سلمة عن عبد الرحمن وابن المسيّب يقولان: قال أبو هريرة: انّ النبی صلّی اللَّه عليه وسلّم قال: المؤمن لا يزنی حين يزنی وهو مؤمن» «۲».

وهذا الحديث كذَّبه أبو حنيفة، كما فی كتاب (العالم والمتعلّم) «۳»، فقد جاء فيه:

---

(۱) صحيح البخاری ۷: ۱۹۳.

(۲) صحيح البخاری ۷: ۱۹۰.

(۳) هذا الكتاب لأبی حنيفة، والمقصود من «العالم» أبو حنيفة، ومن «المتعلّم» تلميذه: أبو مطيع البلخی وهو راوی الكتاب.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، الصحيحان‌فی‌المیزان، ص: ۹۶

«قال المتعلّم: ما قولک فی اناس رووا أنّ المؤمن إذا زنی خلع الإيمان من رأسه كما يخلع القميص، ثمّ إذا تاب أعاد اللَّه إيمانه، أتشکّ فی قولهم أو تصدّقهم؟ فان صدّقت قولهم دخلت فی قول الخوارج، وان شككت فی قولهم شككت فی قول الخوارج

ورجعت عن العدل الذى وصفت، وان كذّبت قولهم الذى قالوا: كذّبت بقول النبى عليه السّلام، فانّهم رووا عن رجال شتّى حتّى انتهى به إلى رسول اللّه عليه السّلام.

قال العالم: كذب هؤلاء، ولا يكون تكذيبى هؤلاء وردّى عليهم تكذيباً للنبى عليه السّلام، انّما يكون التكذيب لقول النبى عليه السّلام أن يقول الرجل أنا مكذّب للنبى عليه السّلام، وأمّا إذا قال أنا مؤمن بكلّ شىء تكلّم به النبى عليه السّلام، غير أنّ النبى صلّى اللّه عليه وسلّم لم يتكلّم بالجور ولم يخالف القرآن، فهذا من التصديق بالنبى وبالقرآن وتنزيه له من الخلاف على القرآن، ولو خالف النبى عليه السّلام القرآن وتقوّل على اللّه، لم يدعه تبارك وتعالى حتّى يأخذه باليمين ويقطع منه الوتين، كما قال تعالى فى القرآن، ونبى اللّه لا يخالف كتاب اللّه، ومخالف كتاب اللّه لا يكون نبىّ اللّه.

وهذا الذى رووه خلاف القرآن، ألا ترى الى قوله تعالى:

«الزَّانِيَةُ وَالزَّانِي» «۱»

ثمّ قال: «اللَّذَانَ يَأْتِيَانِهَا مِنكُمْ» «۲»

ولم يعن به من اليهود ولا من النصارى، ولكن عنى به من المسلمين.

فردّى على كلّ رجل يحدّث عن النبى عليه السّلام بخلاف القرآن، ليس ردّاً على النبى ولا تكذيباً له، ولكن ردّاً على من يحدّث عن النبى عليه السّلام بالباطل، والتهمة دخلت عليه لا على نبىّ اللّه، وكلّ شىء تكلّم به النبى عليه السلام سمعنا به أو لم نسمعه، فعلى الرأس والعين، قد آمنا به ونشهد أنّه كما قال النبى عليه السّلام، ونشهد أيضاً على النبى عليه السّلام أنه لم يأمر بشىء نهى اللّه عنه يخالف أمر اللّه تعالى، ولم يقطع شيئاً وصله اللّه تعالى ولا وصف أمراً وصف اللّه تعالى ذلك الأمر بخلاف ما وصفه النبى عليه السّلام، ونشهد أنّه كان موافقاً للّه عزّوجل فى جميع الامور، لم يبتدع ولم يتقوّل غير ما قال اللّه تعالى، ولا كان من المتكلّفين، ولذلك قال اللّه تعالى: «مَّنْ يُطِعِ الرَّسُولَ فَقَدْ أَطَاعَ اللَّهَ» «۳»

.»

حديث شريك فى الإسراء ... ص: ۹۷

(ومنها) حديث البخارى عن شريك فى إسراء رسول اللّه صلّى

---

(۱) سورة النور ۲۴: ۲.

(۲) سورة النساء ۴: ۱۶.

(۳) سورة النساء ۴: ۸۰.

اللّه عليه وآله وسلّم، وهذا لفظه:

«حدّثنا عبد العزيز بن عبد اللّه قال: حدّثنى سليمان، عن شريك بن عبد اللّه، أنه قال: سمعت أنس بن مالك يقول: ليلة اسرى برسول اللّه صلّى اللّه عليه وسلّم من مسجد الكعبة، انّه جاءه ثلاثة نفر، قبل أن يوحى اليه وهو نائم فى المسجد الحرام فقال أوّلهم: أيّهم هو؟ فقال أو سطهم: هو خيرهم. فقال: آخرهم: خذوا خيرهم، فكانت تلك الليلة، فلم يرهم حتّى أتوه ليلة اخرى فيما يرى قلبه وتنام عينه ولا ينام قلبه، وكذلك الأنبياء تنام أعينهم ولا تنام قلوبهم، فلم يكلّموه حتى احتملوه فوضعوه عند بئر زمزم، فتولّاه منهم جبرئيل، فشقّ جبرئيل ما بين نحره الى لبّته حتى فرغ من صدره وجوفه، فغسله من ماء زمزم بيده حتى أنقى جوفه، ثمّ اتى بطست من ذهب فيه ور

من ذهب محشو ايماناً وحكمة، فحشا به صدره ولغاديده- يعنى عروق حلقه- ثمّ أطبقه، ثمّ عرج به الى السماء الدنيا، فضرب باباً من أبوابها، فناداه أهل السماء: من هذا؟ فقال جبرئيل: قالوا: ومن معك؟ قال: معى محمّد، قالوا: وقد بعث؟ قال: نعم، قالوا: فمرحباً به» «... ۱».

وأخرجه مسلم قال: «حدّثنا هارون بن سعيد الأيلى، ثنا ابن وهب، قال: أخبرنى سليمان- وهو ابن بلال- قال: حدّثنى شريك بن

---

(۱) صحيح البخارى ۹: ۲۶۵ كتاب التوحيد.

عبد اللَّه بن أبى نمر قال: سمعت أنس بن مالك، يحدّثنا عن ليلة اسرى برسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم من مسجد الكعبة: أنّه جاءه ثلاثة نفر قبل أن يوحى اليه، وهو نائم فى المسجد الحرام. وساق الحديث بقصّته نحو حديث ثابت البنانى، وقدّم فيه شيئاً وأخرّ وزاد ونقص» «۱».

قال النووى بشرحه:

«قوله: وذلك قبل أن يوحى اليه. وهو غلط لم يوافق عليه، فانّ الإسراء أقلّ ما قيل فيه أنه كان بعد مبعثه بخمسة عشر شهراً. وقال الحربى: كان ليلة سبع وعشرين من شهر ربيع الآخر قبل الهجرة بسنة.

وقال الزهرى: كان ذلك بعد مبعثه بخمس سنين. وقال ابن اسحاق:

اسرى به وقد فشا الإسلام بمكة والقبائل.

وأشبه هذه الأقوال قول الزهرى وابن إسحاق، إذ لم يختلفوا أنّ خديجة صلّت معه بعد فرض الصلاة عليه، ولا خلاف فى أنّها توفّيت قبل الهجرة بمدّة قيل بثلاث سنين وقيل بخمس.

ومنها: انّ العلماء مجمعون على أنّ فرض الصّلاة كان ليلة الإسراء، فكيف يكون هذا قبل أن يوحى اليه؟

وأمّا قوله- فى رواية شريك-: وهو نائم، وفى رواية الاخرى: بينا أنا عند البيت بين النائم واليقظان، فقد يحتجّ به من يجعلها رؤيا نوم، ولا

---

(۱) صحيح مسلم ۱: ۱۴۸/ ۲۶۲ باب بدء الوحى من كتاب الإيمان.

حجّه فيه، إذ قد يكون ذلك حالة أول وصول الملك اليه، وليس فى الحديث ما يدلّ على كونه نائماً فى القصّة كلّها.

هذا كلام القاضى. وهذا الذى قاله فى رواية شريك وأنّ أهل العلم أنكروها قد قاله غيره.

وقد ذكر البخارى رواية شريك هذه عن أنس فى كتاب التوحيد من صحيحه، وأتى بالحديث مطوّلًا.

قال الحافظ عبد الحق فى كتابه الجمع بين الصحيحين- بعد ذكر هذه الرواية- هذا الحديث بهذا اللفظ من رواية شريك بن أبى نمر عن أنس. وقد زاد فيه زيادة مجهولة، وأتى فيه بألفاظ غير معروفة. وقد روى حديث الاسراء جماعة من الحفّاظ المتقنين والأئمّة المشهورين، كابن شهاب وثابت البنانى وقتادة- يعنى عن أنس- فلم يأت أحد منهم بما أتى به شريك، وشريك ليس بالحافظ عند أهل الحديث. قال:

والأحاديث التى تقدّمت قبل هذا هى المعوّل عليها. هذا كلام الحافظ عبد الحق» «۱».

وقال الكرمانى بشرحه:

«قال النووى: جاء فى رواية شريك أوهام أنكرها العلماء، من

(۱) المنهاج فی شرح صحیح مسلم بن الحجاج، باب بدء الوحی، المجلّد ۱ ج ۲: ۲۰۹- ۰. ۲۱

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، الصحيحان‌فی‌الميزان، ص: ۱۰۱

جملتها: أنّه قال: ذلک قبل أن یوحی الیه، وهو غلط لم یوافق علیه.

وأیضاً: العلماء أجمعوا علی أنّ فرض الصلاة کان لیلة الإسراء، فکیف یکون قبل الوحی؟

أقول: وقول جبرئیل فی جواب بوّاب السماء إذ قال: أبعث؟

نعم، صریح فی أنّه کان بعده» «۱».

وقال ابن قیّم الجوزیّة:

«فصلٌ- قال الزهری: عرج بروح رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وسلّم إلی بیت المقدس وإلی السماء قبل خروجه إلی المدینة بسنة، وقال ابن عبد البر وغیره: کان بین الإسراء والهجرة سنة وشهران. انتهی. وکان الإسراء مرّة واحدة وقیل: مرّة یقظة ومرّة مناماً، وأرباب هذا القول کأنّهم أرادوا أن یجمعوا بین حدیث شریک وقوله ثمّ استیقظت، وبین سائر الروایات، ومنهم من قال: بل کان هذا مرّتین، مرّة قبل الوحی، لقوله فی حدیث شریک: وذلک قبل أن یوحی إلیه. ومرّة بعد الوحی، کما دلّت علیه سائر الأحادیث، ومنهم من قال: بل ثلاث مرّات، مرّة قبل الوحی ومرّتین بعده.

و کلّ هذا خبط، وهذه طریقة ضعفاء الظاهریة من أرباب النقل الذین إذا رأوا فی القصّة لفظة تخالف سیاق بعض الروایات جعلوه مرّة

(۱) الکواکب الدراری فی شرح البخاری ۲۵: ۲۰۴.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، الصحيحان‌فی‌الميزان، ص: ۱۰۲

اخری، فکلّما اختلفت علیهم الروایات عدّدوا الوقائع.

والصواب الذی علیه أئمّة النقل: أنّ الإسراء کان مرّة واحدةً بمکة بعد البعثة.

ویا عجباً لهؤلاء الذین زعموا أنّه مراراً کیف ساغ لهم أن یظنّوا أنّه فی کلّ مرة تفرض علیه الصلاة خمسین، ثمّ یتردّد بین ربّه وبین موسی حتی تصیر خمساً ثمّ یقول: أمضیت فریضتی وخفّفت عن عبادی، ثمّ یعیدها فی المرة الثانیة الی خمسین، ثمّ یحطّها عشراً عشراً. وقد غالّط الحفّاظ شریکاً فی ألفاظ من حدیث الإسراء، ومسلم أورد المسند منه ثمّ قال: فقدّم وأخر وزاد ونقص، ولم یورد الحدیث فأجاد رحمه اللَّه» «۱».

حدیث رجم القردة فی الزنا ... ص: ۱۰۲

(ومنها) ما رواه البخاری بقوله: «حدثنا نعیم بن حماد، نا هشیم، عن حصین عن عمرو بن میمون، قال: رأیت فی الجاهلیة أجتمع علیها قردة قد زنت، فرجموها فرجمتها معهم» «۲».

(۱) زاد المعاد فی هدی خیر العباد ۳: ۴۱- ۴۲ فصلٌ فی المعراج النبوی.

(۲) صحیح البخاری ۵/ ۵۶.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، الصحيحان‌فی‌الميزان، ص: ۱۰۳

الحافظان الحمیدی وابن عبد البر وهذا الحدیث ... ص: ۱۰۳

وهذا الحديث قد استنكره الحافظ ابن عبد البر، وقال الحافظ أبو عبد اللَّه الحميدى بأنه: «ليس فى نسخ البخارى أصلًا، فلعله من الاحاديث المقحمة فى كتاب البخارى». هذا كلامهما حول هذا الحديث. ذكر ذلك الحافظ ابن حجر حيث قال:

«وقد استنكر ابن عبد البر قصة عمرو بن ميمون هذه وقال: فيها اضافة الزنا الى غير مكلف واقامة الحد على البهائم، وهذا منكر عند أهل العلم. قال: فان كانت الطريق صحيحة، فلعل هولاء كانوا من الجن، لانهم من جملة المكلفين وانما قال ذلك: لانه تكلّم على الطريق التى أخرجها الاسماعيلى فحسب.

وأجيب: بأنه لا يلزم من كون صورة الواقعة صورة الزنا والرجم أن يكون ذلك زناء حقيقة ولا حدا، وانما أطلق ذلك عليه لشبهه به، فلا يستلزم ذلك ايقاع التكليف على الحيوان.

وأغرب الحميدى فى الجمع بين الصحيحين، فزعم أن هذا الحديث [وقع فى بعض نسخ البخارى وأن أبا مسعود وحده ذكره فى الاطراف، قال: وليس فى نسخ البخارى أصلًا، فلعله من الاحاديث المقحمة فى كتاب البخارى.

وما قاله مردود ... وأما تجويزه أن يزاد فى صحيح البخارى ما ليس منه فهذا ينافى ما عليه العلماء، من الحكم بتصحيح جميع ما أورده

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، الصحيحانفی‌الميزان، ص: ۱۰۴

البخارى فى كتابه، ومن اتفاقهم على أنه مقطوع بنسبته اليه، وهذا الذى قاله تخيل فاسد، يتطرق منه عدم الوثوق بجميع ما فى الصحيح، لانه إذا جاز فى واحد بعينه، جاز فى كل فرد فرد، فلا يبقى لا حد الوثوق بما فى الكتاب المذكور» «... ۱».

ثلاثة أحاديث فى البخارى ... ص: ۱۰۴

وأخرج البخارى ثلاثة أحاديث عن عطاء، عن ابن عباس اثنان منها فى كتاب الطلاق والآخر فى كتاب التفسير، فأما ما أخرجه فى كتاب الطلاق فهذا نصه:

«حدّثنا إبراهيم بن موسى، أخبرنا هشام، عن ابن جريح، وقال عطاء عن ابن عباس: كان المشركون على منزلتين من النبى صلّى اللَّه عليه وسلّم والمؤمنين كانوا مشركى أهل حرب يقاتلهم ويقاتلونه، ومشركى أهل عهد لا يقاتلهم ولا يقاتلونه، وكان إذا هاجرت امرأة من أهل الحرب لم تخطب حتى تحيض وتطهر، فإذا طهرت حل لها النكاح، فان هاجر زوجها قبل أن تنكح ردت اليه، وان هاجر عبد منهم أو أمة فهما حران ولهما ما للمهاجرين. ثم ذكر من أهل العهد مثل حديث مجاهد، وان هاجر عبد أو أمة للمشركين أهل العهد لم يردوا

---

(۱) فتح البارى فى شرح صحيح البخارى ۷/ ۱۲۷.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، الصحيحانفی‌الميزان، ص: ۱۰۵

وردت أثمانهم.

وقال عطاء، عن ابن عباس: كانت قريبة بنت أبى أمية عند عمر بن الخطاب فطلقها، فتزوجها معاوية بن أبى سفيان. وكانت ام الحكم ابنة أبى سفيان تحت عياض بن غنم الفهرى فطلقها فتزوجها عبد اللَّه بن عثمان الثقفى» «۱».

وأما حديثه فى كتاب التفسير، فهذا نصه:

«حدثنا إبراهيم بن موسى، أخبرنا هشام، عن ابن جريح، وقال عطاء عن ابن عباس: صارت الاوثان التى كانت فى قوم نوح فى العرب بعد، أما ودّ [ف] كانت لكلب بدومة الجندل، وأما سواع كانت لهزيل، وأما يغوث فكانت لمراد، ثم لبنى عطيف بالجوف عند سبا، وأما يعوق فكانت لهمدان وأما نسر فكانت لحمير لال ذى الكلاع، أسماء رجال صالحين من قوم نوح فلما هلكوا أوحى الشيطان الى

قومهم أن انصبوا الى مجالسهم التى كانوا يجلسون أنصابا، وسموها بأسمائهم، ففعلوا فلم تعبد، حتى إذا هلك أولئك وتنسخ العلم عبدت» «۲».

كبار الأئمة وهذه الأحاديث ... ص: ۱۰۵

وهذه الأحاديث الثلاثة، أخرجها البخارى من حديث عطاء عن

---

(۱) صحيح البخارى ۷/ ۶۲- ۶۳.

(۲) صحيح البخارى ۶/ ۱۹۹.

ابن عباس فى التفسير، مع العلم بأن أكابر الاساطين والأئمة من أهل السنة، يقدحوون فى رواية عطاء فى التفسير، ويسقطونها عن درجة الاعتبار مطلقاً.

والحافظ ابن حجر- وهو الذى طالما ساعد البخارى وذب عن كتابه- يذكر كلمات القدح، ويعترف بأن هذا المقام من المواضع العقيمة عن الجواب السديد، ويقول بأنه: لابد للجواد من كبوة، ومعنى هذا: أن البخارى قد أخطأ فى اخراج أحاديث عطاء هذه فى كتابه.

وهذا نص كلام الحافظ ابن حجر فى هذا الموضوع:

«الحديث الحادى والثمانون- قال أبو على الغسانى، قال البخارى: ثنا إبراهيم بن موسى، ثنا هشام- هو ابن يوسف-، عن ابن جريج قال: قال- عطاء عن ابن عباس: كان المشركون على منزلتين من النبى صلّى اللّه عليه وسلّم الحديث. وفيه قصة تطليق عمر بن الخطاب قريبة بنت أبى أمية وغير ذلك.

تعقبّه أبو مسعود الدمشقى فقال: ثبت هذا الحديث والذى قبله- يعنى بهذا الاسناد سوى الحديث المتقدم فى التفسير- فى تفسير ابن جريح عن عطاء الخراسانى عن ابن عباس، وابن جريح لم يسمع التفسير من عطاء الخراسانى وانما أخذ الكتاب من ابنه عثمان ونظر فيه.

قال أبو على: وهذا تنبيه بليغ [بديع من أبى مسعود- رحمة اللّه- فقد روينا [ه عن صالح بن أحمد بن حنبل، عن [على ابن المدينى،

قال: سمعت هشام بن يوسف يقول: قال لى ابن جريح: سألت عطاء- يعنى ابن أبى رباح- عن التفسير من البقرة وآل عمران، ثم قال: اعفنى من هذا، قال هشام: فكان بعد إذا قال: عطاء عن ابن عباس، قال:

الخراسانى، قال هشام: فكتبنا ما كتبنا ثم مللنا- يعنى حسبنا [كتبنا] أنه عطاء الخراسانى.

قال على بن المدينى: وانما كتبت هذه القصة، لان محمّد بن ثور كان يجعلها عطاء عن ابن عباس، فظن الذين حملوها عنه، أنّه عطاء بن أبى رباح قال على: وسألت يحيى القطّان، عن حديث ابن جريح عن عطاء الخراسانى فقال: ضعيف، فقلت له: انه يقول: أخبرنا، قال: لا شيء، كله ضعيف، انّما هو كتاب دفعه اليه.

قلت: ففيه نوع اتصال، ولذلك استجاز ابن جريح أن يقول فيه:

أخبرنا. لكن البخارى ما أخرجه الّا على أنه من رواية عطاء بن أبى رباح، وأمّا الخراسانى فليس من شرطه، لانه لم يسمع عن ابن عباس.

لكن لقائل أن يقول: هذا ليس بقاطع فى أنّ عطاء المذكور هو الخراسانى فانّ ثبوتهما فى تفسيره لا يمنع أن يكونا عند عطاء بن أبى

رباح أيضاً، فيحتمل أن يكون هذان الحديثان عند عطاء بن أبى رباح وعطاء الخراسانى جميعاً، واللَّه أعلم.

فهذا جواب اقناعى، وهذا عندى من المواضع العقيمة عن الجواب السديد، ولابدّ للجواد من كبوة، واللَّه المستعان. وما ذكره أبو

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، الصحيحان‌فی‌الميزان، ص: ۱۰۸

مسعود من التعقب قد سبق اليه الاسماعيلى، ذكر ذلك الحميدى فى الجمع، عن البرقانى، عنه، قال: وحكاه عن على بن المدينى، يشير الى القصة التى ساقها الغسّانى، واللّه الموفّق» «۱».

أقول:

والعجب من الحافظ ابن حجر، فانه أورد هذا الجواب الاقناعى فى شرح الحديث فى كتاب التفسير، ولم يقل هناك بأن هذا عنده «من المواضع العقيمة عن الجواب السديد، ولابدّ للجواد من كبوة» وهذا نصّ كلامه: «قوله: عن ابن جريح وقال عطاء. كذا فيه وهو معطوف على كلام محذوف، وقد بيّنه الفاكهى من وجه آخر عن ابن جريح، قال فى قوله [تعالى : وداً ولا سواعاً ... الآية، قال: أوثان كان قوم نوح يعبدونها [نهم ، وقال عطاء: كان ابن عباس الى آخره.

قوله: عن ابن عباس، قيل: هذا منقطع لأن عطاء المذكور هو الخراسانى ولم يلق ابن عباس، فقد أخرج عبد الرزاق هذا الحديث فى تفسيره عن ابن جريح، فقال: أخبرنى عطاء الخراسانى، عن ابن عباس.

وقال أبو مسعود: ثبت هذا الحديث فى تفسير ابن جريح، عن عطاء الخراسانى، عن ابن عباس، وابن جريح لم يسمع التفسير من عطاء الخراسانى وانما أخذه من ابنه عثمان بن عطاء، فنظر فيه.

---

(۱) هدى السارى- مقدمة فتح البارى ۲/ ۱۳۵- ۱۳۶.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، الصحيحان‌فی‌الميزان، ص: ۱۰۹

وذكر صالح بن أحمد بن حنبل فى الخلل عن على بن المدينى، قال: سألت يحيى القطّان عن حديث ابن جريح عن عطاء الخراسانى، فقال: ضعيف فقلت له: انّهُ يقول: أخبرنا، قال: لا شيء، انّما هو كتاب دفعه اليه. انتهى.

وكان ابن جريح يستجيز اطلاق أخبرنا فى المناولة والمكاتبة.

وقال الاسماعيلى: أخبرت عن على بن المدينى أنه ذكر فى [عن تفسير ابن جريح كلاماً معناه أنه كان يقول: عن عطاء الخراسانى، عن ابن عبّاس، فطال على الورّاق أن يكتب الخراسانى فى كل حديث، فتركه، فرواه من روى على أنه عطاء بن أبى رباح. انتهى. وأشار بهذا الى القصة التى ذكرها صالح بن أحمد عن على بن المدينى، ونبّه عليها أبو على الغسّانى فى تقييد المهمل، قال ابن المدينى سمعت هشام بن يوسف يقول: قال لى ابن جريح: سألت عطاء عن التفسير من البقرة وآل عمران، ثم قال اعفنى من هذا، [قال:] قال هشام: فكان بعد إذا قال عطاء عن ابن عباس، قال: عطاء الخراسانى، قال هشام: فكتبا ثمّ مللنا- يعنى حسبنا أنه [كتبنا] الخراسانى- قال ابن المدينى وانما بيّنت هذا لانّ محمّد بن ثور كان يجعلها- يعنى فى رواية- عن ابن جريح، عن عطاء عن ابن عباس فيظنّ أنه عطاء بن أبى رباح.

وقد أخرج الفاكهى الحديث المذكور، من طريق محمّد بن ثور، عن ابن جريح، عن عطاء، عن ابن عباس، ولم يقل: الخراسانى،

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، الصحيحان‌فی‌الميزان، ص: ۱۱۰

وأخرجه عبد الرزاق كما تقدم، فقال: الخراسانى.

وهذا مما استعظم على البخارى أن يخفى عليه، لكن الذى قوى عندى أن هذا الحديث بخصوصه عند ابن جريح عن عطاء الخراسانى وعن عطاء بن أبى رباح جميعاً، ولا يلزم من امتناع عطاء بن أبى رباح، من التحديث بالتفسير أن لا يحدث بهذا الحديث فى باب آخر من الأبواب، أو فى المذاكرة والا فكيف يخفى على البخارى ذلك مع تشدده فى شرط الاتصال واعتماده غالباً فى العلل على على بن

المدینی شیخه، وهو الذی نبه علی هذه القصهٔ، ومما یؤید ذلک أنه لم یکثر من تخریج هذ ه النسخهٔ، وانما ذکر بهذا الاسناد موضعین هذا والآخر فی النکاح، ولو کان خفی [ذلک علیه لا ستکثر من اخراجها، لان ظاهرها أنها [علی شرطه» «۱».

أقول: وعلی أی حال، فانا نرید اثبات تکلم الحفاظ والفقهاء فی أحادیث الصحیحین، وهذا ما هو الواقع، وأما دفاع الحافظ ابن حجر- بعد اعترافه بعدم وجود جواب سدید فی هذا المقام- فیرجع الحکم فی صحته وسقمه الی جهابذهٔ الفن...

(۱) فتح الباری فی شرح صحیح البخاری ۸/ ۵۴۱.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، الصحیحانفیالمیزان، ص: ۱۱۱

حدیث روایهٔ مسروق عن امّ رومان ... ص: ۱۱۱

(ومنها) ما أخرجه البخاری فی کتاب المغازی من کتابه، حیث قال:

«حدثنا موسی بن اسماعیل، حدثنا أبو عوانهٔ، عن حصین، عن أبی وائل، قال: حدثنی مسروق بن الاجدع، قال: حدثتنی أم رومان- وهی أم عائشهٔ- قالت: بینا أنا قاعدهٔ أنا وعائشهٔ اذ ولجت امرأهٔ من الانصار، فقالت: فعل اللَّه بفلان وفعل، فقالت أم رومان: وما ذاک؟ قالت: ابنی ممّن [فیمن حدث الحدیث، قالت: وما ذاک؟ قالت: کذا وکذا، قالت عائشهٔ: سمع رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وسلّم؟ قالت: نعم، قالت، وأبو بکر؟ قالت: نعم، فخرت مغشیاً علیها، فما أفاقت الّا وعلیها حمی بنافض، فطرحت علیها ثیابها فغطیتها، فجاء النبی صلّی اللَّه علیه وسلّم فقال: ما شأن هذه؟ قلت: یا رسول اللَّه! أخذتها الحمی بنافض، قال: فلعل فی حدیث تحدّث [به ، قالت: نعم، فقعدت عائشهٔ، فقالت: واللَّه لئن حلفت لا تصدقونی ولئن قلت لا تعذرونی مثلی ومثلکم کیعقوب وبنیه، واللَّه المستعان علی ما تصفون. قالت: وانصرف ولم یقل [لی شیئاً، فأنزل اللَّه عذرها، قالت: بحمد اللَّه لا بحمد أحد ولا بحمدک» «۱».

(۱) صحیح البخاری ۵/ ۱۵۴.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، الصحیحانفیالمیزان، ص: ۱۱۲

کبار الحفاظ وهذا الحدیث ... ص: ۱۱۲

وصریح هذا الحدیث سماع مسروق بن الاجدع من أم رومان أم عائشهٔ، ولقد غلّط کبار الأئمهٔ الحفاظ هذا الحدیث وقالوا: ان مسروقاً لم یدرک ابن رومان، ومن هؤلاء:

الحافظ أبو بکر الخطیب البغدادی.

الحافظ أبو عمر ابن عبد البر القرطبی.

الحافظ أبو الفضل القاضی عیاض الیحصبی.

الحافظ إبراهیم بن یوسف صاحب مطالع الأنوار علی صحاح الآثار.

الحافظ أبو القاسم السهیلی شارح السیرهٔ.

الحافظ أبو الفتح ابن سید الناس الاندلسی.

الحافظ جمال الدین المزی.

الحافظ شمس الدین الذهبی.

الحافظ أبو سعيد صلاح الدين العلائی.

واليک كلمات القوم الصريحة فی ذلک:

قال ابن عبد البر الحافظ ما نصّه: «رواية مسروق عن ام رومان

مرسلة، ولعله سمع ذلک من عائشة- رضی اللَّه عنها» «۱».

وقال الحافظ المزی بعد أن أورد الحديث المذكور:

«وقال الحافظ أبو بكر الخطيب: هذا حديث غريب من رواية أبی وائل مسروق، لا نعلم رواه غير حصين بن عبد الرحمن عنه، وفيه ارسال، لان مسروقاً لم يدرک أم رومان، وكانت وفاتها علی عهد رسول اللَّه صلّی اللَّه عليه وسلّم وكان مسروق يرسل رواية هذا الحديث عنها ويقول: سئلت ام رومان، فوهم حصين فيه اذ جعل السائل لها مسروقاً، اللهم الّا أن يكون بعض النقلة كتب «سألت» بالالف، فان مصر الناس من يجعل الهمزة فی الخط ألفاً، وان كانت مكسورة أو مروفوعة، فتبرأ حينئذ حصين من الوهم فيه، علی أن بعض الرواة قد رواه عن حصين علی الصواب.

قال: وأخرج البخاری هذا الحديث فی صحيحه، لما رأی فيه عن مسروق قال: سألت أم رومان، ولم تظهر له علته.

وقد بينا ذلک فی كتاب المراسيل وأشبعنا القول بما لا حاجة لنا إلی اعادته» «۲».

وقال الحافظ السهيلی بترجمة ام رومان:

---

(۱) الاستيعاب ۴/ ۱۹۳۷.

(۲) تهذيب الكمال فی معرفة الرجال- مخطوط.

«وروی البخاری حديثاً عن مسروق فقال فيه:

سألت ام رومان وهی ام عائشة عما قيل فيا، ومسروق ولد بعد رسول اللَّه صلّی اللَّه عليه وسلّم بلا خلاف، فلم يرام رومان قط، فقيل: انه وهم فی الحديث، وقيل: بل الحديث صحيح وهو مقدم علی ما ذكره أهل السيرة من موتها فی حياة رسول اللَّه صلّی اللَّه عليه وسلّم.

وقد تكلم شيخنا أبو بكر ابن العربی رحمة اللَّه علی هذا الحديث واعتنی به لا شكاله» «... ۱».

وقال ابن سيد الناس:

«وقد وقع فی الصحيح رواية مسروق عغنها بصيغة العنعنة وغيرها ولم يدركها، وملخص ما أجاب به أبو بكر الخطيب أن مسروقاً يمكن أن يكون قال: سئلت ام رومان، فأثبت الكاتب صورة الهمزة فتصحفت علی من بعده بسألت، ثم نقلت الی صيغة الأخبار بالمعنی فی طريق، وبقيت علی صورتها فی آخر، ومخرجها التصحيف المذكور» «۲».

وقد ذكر الحافظ ابن حجر كلام الحافظ الخطيب وتصدی للجواب عنه مدافعاً عن البخاری ... ثم قال: «وقد تلقی كلام الخطيب

---

(۱) الروض الانف ۶/ ۴۴۰.

(۲) عيون الأثر ۲/ ۱۰۱.

بالتسليم: صاحب المشارق، والمطالع، والسهيلی، وابن سيد الناس، وتبع المزی الذهبی فی مختصراته، والعلائی فی المراسيل،

وآخرون.

وخالفم صاحب الهدى» «۱».

أقول: (صاحب المشارق) هو: الحافظ القاضى عياض، وكتابه (مشارق الأنوار على صحاح الأخبار) من الكتب المعروفة المعتبرة، ذكر فيه تحريفات وتصحيفات وأخطاء وقعت فى الموطأ وكتاب البخارى وكتاب مسلم.

و (صاحب المطالع) هو: الحافظ إبراهيم بن يوسف، وكتابه (مطالع الأنوار على صحاح الآثار) قال الكاتب الچلبى بتعريفه:

«مطالع الأنوار على صحاح الآثار، فى فتح ما استغلق من كتب الموطأ ومسلم والبخارى، وايضاح مبهم لغاتها فى غريب الحديث، لابن قراقول إبراهيم بن يوسف، المتوفى سنة تسع وستين وخمسمائة.

صنفه على منوال مشارق الأنوار للقاضى عياض، ونظمه شمس الدين محمّد بن محمّد الموصلى المتوفى سنة أربع وسبعين وسبعمائة، أوله:

الحمد للَّهالذى أظهر دينه على كل دين، وهو مأخوذ مما شرحه وأوضحه وبينه، وأتقنه وضبطه وقيده الفقيه أبو الفضل عياض بن موسى بن عياض البستى، فى كتابه المسمى بمشارق الأنوار، لكن

(۱) فتح البارى ۷/ ۳۵۳.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، الصحيحان‌فى‌الميزان، ص: ۱۱۶

اختصره واستدرك عليه وأصلح فيه أوهاماً الفقيه أبو اسحاق ابن قراقول» «۱».

ترجمة الحافظ العلائى ... ص: ۱۱۶

و «العلائى» هو: الحافظ خليل بن كليدى صلاح الدين أبو سعيد الدمشقى، ترجم له ابن قاضى شهبة فى طبقاته بقوله: «خليل بن كليدى بن عبد اللَّه، الإمام البارع المحقق، بقية الحفاظ، صلاح الدين أبو سعيد العلائى الدمشقى ثم المقدسى، ولد بدمشق فى ربيع الأول سنة أربع وتسعين- بتقديم التاء- وستمائة، وسمع الكثير ودخل البلاد وبلغ عدد شيوخه بالسماع سبعمائة وأخذ علم الحديث عن المزى وغيره، وأخذ الفقه عن الشيخين برهان الفزارى- ولازمه وخرج له مشيخة- وكمال الدين ابن الزملكانى وتخرج به وعلق منه كثيراً، وأجيز بالفتوى، وأخذ واجتهد حتى فاق أهل عصره فى الحفظ والاتقان ودرس بدمشق بالاسدية وبحلقة صاحب حمص، ثم انتقل الى القدس مدرساً بالصلاحية سنة احدى وثلاثين، فأقام بالقدس مدة طويلة يدرس ويفتى ويحدث ويصنف الى آخر عمره.

ذكره الذهبى فى معجمه وأثنى عليه.

(۱) كشف الظنون ۲/ ۱۷۱۵.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، الصحيحان‌فى‌الميزان، ص: ۱۱۷

وقال الحسينى فى معجمه وذيله: كان اماماً فى الفقه والنحو والاصول، متفناً فى علوم الحديث ومعرفة الرجال، علامة فى معرفة المتون والاسانيد، بقية الحفاظ، ومصنفاته تنبىء عن امامة فى كل فن، ودرس وأفتى وناظر ولم يخلف بعده مثله.

وقال الاسنوى فى طبقاته: كان حافظ زمانه، اماماً فى الفقه والاصول وغيرهما، ذكياً ونظاراً فصيحاً كريماً، ذا رئاسة وحشمة، وصنف فى الحديث تصانيف نافعة، وفى النظائر الفقهية كتاباً كبيراً، ودرس بالصلاحية بالقدس الشريف وانقطع فيها للاشتغال والافتاء والتصنيف.

وقال السبكى فى الطبقات الكبرى: كان حافظاً ثبتاً ثقة عارفاً بأسماء الرجال والعلل والمتون، فقيهاً متكلماً أديباً شاعراً ناظماً ناثراً، متقناً،

اشعرياً صحيح العقيدة سنياً، لم يخلف بعده مثله- الى أن قال:

وأما الحديث فلم يكن فى عصره من يدانيه، وأما بقية علومه من فقه ونحو وتفسير وكلام، فكان فى كل واحد منها حسن المشاركة، توفى بالقدس فى المحرم سنة احدى وستين وسبعمائة...

ومن تصانيفه» «... ۱».

(۱) طبقات الشافعية- مخطوط.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، الصحيحانفى‌الميزان، ص: ۱۱۸

الحافظ ابن السكن «۱» وهذا الحديث ... ص: ۱۱۸

أضف الى هؤلاء الحفاظ: الحافظ أبا على ابن السكن صاحب كتاب (الحروف فى الصحابة) وهو من مصادر كتاب (الاستيعاب)، فانه أيضاً قد خطأ الحديث المذكور، فقد قال الحافظ ابن حجر العسقلانى ما نصه:

«ثم وجدت للخطيب سلفاً، فذكر أبو على ابن السكن فى كتاب الصحابة فى ترجمة ام رومان، انها ماتت فى حياة النبى صلّى اللَّه عليه وسلّم.

قال: وروى حصين، عن أبى وائل، عن مسروق: قال سألت ام رومان.

قال ابن السكن: هذا خطأ، ثم ساق بسنده الى حصين عن أبى وائل عن مسروق ان اللَّه امان حدثتهم، فذكر قصة الافك التى أوردها البخارى، ثم قال:

تفرد به حصين، ويقال: ان مسروقاً لم يسمع من ام رومان، لانها ماتت فى حياة النبى صلّى اللَّه عليه وسلّم وباللَّه التوفيق» «۲».

(۱) هو: الحافظ سعيد بن عثمان البغدادى البزاز، المتوفى سنة ۳۵۳. توجد ترجمة فى: تذكرة الحفاظ ۳/ ۹۳۷، والنجوم الزاهرة ۳/ ۳۳۸، وشذرات الذهب ۷/ ۱۴۲، وطبقات الحفاظ ۳۷۸.

(۲) الاصابة ۴/ ۴۳۴.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، الصحيحانفى‌الميزان، ص: ۱۱۹

حول رأى صاحب الهدى ... ص: ۱۱۹

وأما قول الحافظ ابن حجر العسقلانى فى كلامه المذكور سابقاً:

«وخالفهم صاحب الهدى» - وهو ابن قيم الجوزية فى كتابه (زاد المعاد فى هدى خير العباد)- فوهم، لان ابن القيم فى هذا الكتاب ينقل أقوال المخطئين لهذا الحديث، ثم كلمات المصححين الذين أولوه وحملوه على محمل صواب من دون أن يرجح أحد القولين على الآخر، فالقول بأنه خالف الخطيب ومن تبعه فى التخطئة، خطأ.

على أن ابن القيم قد صرح فى كتابه المذكور- فى الكلام حول زوجات النبى صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم بأن من له أدنى علم بالسير والتواريخ وما قد كان، لا يرد نقل المؤرخين لحديث واحد، وذلك حيث قال: «وأما حديث عكرمة بن عمّار، عن أبى زميل، عن ابن عباس: ان أبا سفيان قال للنبى صلّى اللَّه عليه وسلّم: أسألك ثلاثاً، فأعطاه اياهن منها: وعندى أجمل العرب أم حبيبة، أزوجك اياها. فهذا الحديث غلط ظاهر لاخفاء به، قال أبو أحمد ابن حزم: وهو موضوع بلا شك، كذبه عكرمة بن عمّار. قال ابن الجوزى: هو وهم

من بعض الرواة لا شك فيه ولا تردد.

وقد اتهموا به عكرمة بن عمّار، لان أهل التواريخ أجمعوا على أن أم حبيبة كانت تحت عبيداللّه بن جحش، ولدت له وهاجر بها وهما

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، الصحيحان‌فی‌الميزان، ص: ۱۲۰

مسلمان الى أرض الحبشة، ثم تنصر وثبتت أم حبيبة على اسلامها، فبعث رسول اللّه صلّى اللّه عليه وآله وسلّم الى النجاشى يخطبها عليه، فزوجه اياها وأصدقها عن رسول اللّه صلّى اللّه عليه وآله وسلّم صداقاً وذلك فى سنة سبع من الهجرة، وجاء أبو سفيان فى زمن الهدنة ودخل عليها فثنت فراش رسول اللّه صلّى اللّه عليه وآله وسلّم حتى لا يجلس عليه، ولا خلاف أن أبا سفيان ومعاوية أسلما فى فتح مكة سنة ثمان.

وأيضاً فى حذا الحديث أنه قال له: وتؤمرنى حتى أقاتل الكفار كما كنت أقاتل المسلمين، فقال: نعم. ولا يعرف أن رسول اللّه صلّى اللّه عليه وآله وسلّم أمر أبا سفيان ألبتة، وقد أكثر الناس الكلام فى هذا الحديث وتعددت طرقهم فى وجهه، فمنهم من قال: الصحيح أنه تزوجها بعد الفتح لهذا الحديث. قال: ولا يرد هذا بنقل المؤرخين، وهذه الطريقة باطلة عند من له أدنى علم بالسيرة وتواريخ ما قد كان.

وقالت طائفة» «... ۱».

وحاصل هذا الكلام، هو عدم جواز رد الاجماع القائم من جميع المؤرخين على وقوع وفاة أم رومان فى حياة النبى صلّى اللّه عليه وآله وسلّم وان مسروقاً لم يدركها بحديث واحد رواه البخارى فى كتابه...

وعلى هذا فهو من المخطئين لحديث البخارى تبعاً للحافظ أبى

---

(۱) زاد المعاد فى هدى خير العباد ۱/ ۲۷.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، الصحيحان‌فی‌الميزان، ص: ۱۲۱

بكر الخطيب وجماعة، فلا يصح قول ابن حجر: «وخالفم صاحب الهدى».

أقول: وبهذا الذى ذكرنا عن ابن القيم يرد على جواب ابن حجر عما ذكر الخطيب وأتباعه، ورده كلام الواقدى المتضمن وفاة ام رومان على عهد رسول اللّه صلّى اللّه عليه وآله وسلّم دفاعاً عن البخارى وكتابه.

هذا وقد قلنا فيما سبق: ان الذى نريد اثباته فى هذه البحوث، هو قدح كبار الأئمة والحفاظ فى طائفة من مرويات البخارى فى كتابه... على أنا نقول: كما ان ابن حجر يكذب الواقدى صاحب السيرة والتاريخ فى مسألة وفاة أم رومان، ولا يجعل رواية قادحة فى حديث البخارى المذكور فاننا نضعف اعراض الواقدى عن رواية حديث الغدير، ونقول بأنه غير قادح فى صحته- بالاضافة الى الوجوه الاخرى الاتية. فلا وجه لتمسك الفخر الرازى بذلك.

حديث تحريم المتعة عام خيبر ... ص: ۱۲۱

(ومنها) أخرج البخارى فى كتاب المغازى هذا الحديث بقوله:

«حدثنى يحيى بن قزعة، حدثنا مالك، عن ابن شهاب، عن عبد اللّه والحسن ابنى محمّد بن على، عن أبيهما، عن على بن أبى طالب: أن رسول اللّه صلّى اللّه عليه وسلّم نهى عن متعة النساء يوم خيبر وعن أكل

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، الصحيحان‌فی‌الميزان، ص: ۱۲۲

لحوم الحمر الانسية» «۱».

وفى كتاب الذبائح:

«حدثنا عبداللَّه بن يوسف، أخبرنا مالك، عن ابن شهاب، عن عبد اللَّه والحسن ابنى محمّد بن على، عن أبيهما، عن على قال: نهى النبى [رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم عن المتعة عام خيبر وعن لحوم [ال] حمر الانسية» «۲».

وأخرجه مسلم فى كتابه بأسانيد متعددة، حيث قال:

«حدثنا يحيى بن يحيى، قال: قرأت على مالك، عن ابن شهاب، عن عبد اللَّه والحسن ابنى محمّد بن على، عن أبيهما، عن على بن أبى طالب: ان رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم نهى عن متعة النساء يوم خيبر وعن أكل لحوم الحمر الانسية.

وحدثنا عبد اللَّه بن محمّد بن أسماء الضبعى، حدثنا جويرية، عن مالك، بهذا الاسناد وقال: سمع على بن أبى طالب يقول لفلان: انك رجل تائه، نهى [نهانا] رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم بمثل حديث يحيى [بن يحيى عن مالك.

حدثنا أبو بكر بن أبى شيبة وابن نمير وزهير بن حرب جميعاً،

---

(۱) صحيح البخارى ۵/ ۱۷۲.

(۲) صحيح البخارى ۷/ ۱۲۳.

عن ابن عيينة، قال زهير: نا سفيان بن عيينة، عن الزهرى، عن الحسن وعبد اللَّه ابنى محمّد بن على، عن أبيهما، عن على: أن النبى صلّى اللَّه عليه وسلّم نهى عن نكاح المتعة يوم خيبر وعن لحوم الحمر الاهلية.

وحدثنا محمّد بن عبد اللَّه بن نمير، قال: نا أبى قال: نا عبيد اللَّه، عن ابن شهاب، عن الحسن وعبد اللَّه ابنى محمّد بن على ز عن أبيهما، عن على، انه سمع ابن عباس يلين فى متعة النساء، فقال: مهلا يا ابن عباس، فان رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم نهى عنها يوم خيبر وعن لحوم الحمر الانسية.

وحدثنا أبو الطاهر وحرملة [ابن يحيى ، قالًا: نا ابن وهب [قال :

أخبرنى يونس، عن ابن شهاب، عن الحسن وعبد اللَّه ابنى محمّد بن على بن أبى طالب، عن أبيهما أنه سمع على بن أبى طالب يقول لابن عباس: نهى رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم عن متعة النساء يوم خيبر وعن أكل لحوم الحمر الانسية» «۱».

كبار العلماء وهذا الحديث ... ص: ۱۲۳

وهذا الحديث بأسانيده المختلفة فى الكتابين، ينص على أن تحريم المتعة كان يوم خيبر، ولكن المحققين من أهل السنة وفطاحل

---

(۱) صحيح مسلم ۴/ ۱۳۴- ۱۳۵.

الحديث والأثر، يعدون ذلك من الاوهام الفاحشة، واليك بعض كلماتهم الصريحة فى ذلك: قال الحافظ السهيلى: «ومما يتصل بحديث النهى عن أكل لحوم الحمر تنبيه على اشكال فى رواية مالك عن أبى شهاب، فانه قال فيها: نهى رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم عن نكاح المتعة يوم خيبر وعن لحوم الحمر الاهلية.

وهذا شىء لا يعرفه أحد من أهل السير ورواة الأثر، أن المتعة حرمت يوم خيبر، وقد رواه أبو عيينة، عن أبى شهاب، عن عبد اللَّه بن محمّد، فقال فيه: ان رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم نهى عن أكل الحمر الاهلية عام خيبر وعن المتعة، فمعناه على هذا اللفظ: ونهى عن المتعة بعد ذلك اليوم، فهو إذا تقديم وتأخير وقع فى لفظ أبى شهاب لالفظ مالك، لان مالكاً قد وافقه على لفظه جماعة من رواة أبى شهاب» «۱».

وقال ابن قيم الجوزيـة: «فصل- ولم تحرم المتعـة يوم خيبر، وانما كان تحريمها عام الفتـح. هـذا هو الصواب، وقـد ظنّ طائفـة من أهل العلم أنه حرمها يوم خيبر واحتجوا بمافى الصحيحين من حديث على بن أبى طالب رضى اللَّه عنه» «... ٢».

وقال ابن القيم أيضاً: «والصحيح ان المتعة انّما حرمت عام

(١) الروض الانف ۶/ ۵۵۷.

(٢) زاد المعاد فى هدى خير العباد ٢/ ١۴٢.

الفتـح، لانه قـد ثبت فى الصـحيح أنهم اسـتمتعوا عام الفتـح مع رسول اللَّه صـلّى اللَّه عليه وسـلّم باذنه، ولو كان التحريم زمن خيبر لزم النسـخ مرتين وهـذا لا عهد بمثله فى الشـريعة البتة، ولا يقع مثله فيا، وأيضاً: فان خيبر لم يكن فيها مسـلمات وانما كن يهوديات واباحة نساء أهل الكتاب لم يكن بعد» «... ١».

وقال: «فصل- وأما نكاح المتعـة فثبت عنه صـلّى اللَّه عليه وسـلّم أنه أحلها عام الفتـح، وثبت عنه أنه نهى عنها عام التفح. واختلف: هل نهى عنها يوم خيبر؟ على قولين، والصحيح: ان النهى عنها انّما كان عام الفتح، وأن النهى يوم خيبر انّما كان عن الحمر الاهلية» «... ٢».

وقال بدر الدين العينى بشرح الحديث فى كتاب المغازى:

«قال ابن عبـد البر: وذكر النهى عن المتعة يوم خيبر غلط، وقال السـهيلى: النهى عن المتعة يوم خيبر لا يعرفه أحد من أهل السـير ورواة الأثر» «٣».

وقال شـهاب الدين القسـطلانى بشـرح الحديث فى كتاب النكاح حيث قال البخارى: «حدثنا مالك بن اسماعيل، قال: حدثنا ابن عيينة أنه سمع الزهرى يقول: أخبرنى الحسن بن محمّد بن على وأخوه عبد اللَّه،

(١) المصدر نفسه ٢/ ١٨٣.

(٢) زاد المعاد ۴/ ۶.

(٣) عمدة القارى- شرح صحيح البخارى ١٧/ ٢۴۶- ٢۴٧.

عن أبيهما: أن علياً قال لابن عباس: ان النبى صلّى اللَّه عليه وسلّم نهى عن المتعة وعن لحوم الحمر الاهلية زمن خيبر».

قال القسـطلانى: «زمن خيبر» نص للامرين، وفى غزوة خيبر من كتاب المغازى: نهى رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم يوم خيبر عن متعة النساء وعن لحوم الحمر الاهلية. لكن قال البيهقى فيما قرأته فى كتاب المعرفة: وكان ابن عيينة- يزعم أن تاريخ خيبر فى حديث على، انّما فى اللنهى عن لحوم الحمر الاهلية، لافى نكاح المتعة، قال البيهقى: يشبه أن يكون كما قال قد روى عن النبى صلّى اللَّه عليه وسلّم أنه رخص فيه بعد ذلك، ثم نهى عنه، فيكون احتجاج على بنهيه أخيراً، حتى يقوم الحجة على ابن عباس.

وقال السهيلى: النهى عن نكاح المتعة يوم خيبر، شىء لا يعرفه أهل السير ورواة الأثر» «... ١».

وقال القسطلانى فى شرح الحديث فى كتاب المغازى.

«قال ابن عبد البر: ان ذكر النهى يوم خيبر غلط، وقال البيهقى: لا يعرفه أحد من أهل السير» «٢».

(١) ارشاد السارى- شرح صحيح البخارى ٨/ ۴١.

(٢) المصدر نفسه ۶/ ۵۳۶.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، الصحيحان‌فی‌المیزان، ص: ۱۲۷

مع ابن حجر ... ص: ۱۲۷

وقال الحافظ ابن حجر العسقلانی بشرح الحدیث من کتاب المغازی:

«قیل: ان فی الحدیث تقدیماً وتأخیراً، و الصواب: نهی یوم خیبر عن لحوم الحمر الانسیهٔ وعن متعهٔ النساء.

ویوم خیبر ظرف لمتعهٔ النساء، لانه لم یقع فی غزوهٔ خیبر تمتع بالنساء، وسیأتی بسط ذلک فی مکانه من کتاب النکاح، ان شاء اللَّه».

ثم انه أورد فی کتاب النکاح بشکل مبسوط، أحادیث المسألهٔ وکلمات البیهقی والسهیلی وابن عبد البر وغیرهم حولها، ثم قال:

«لکن یمکن الانفصال عن ذلک بأن علیاً لم یبلغه الرخصهٔ فیها یوم الفتح لوقوع النهی عنها عن قرب کما سیأتی بیانه. ویؤید ظاهر الحدیث علی ما أخرجه أبو عوانهٔ وصححه من طریق سالم بن عبد اللَّه: ان رجلًا سأل ابن عمر عن المتعهٔ، فقال: ان فلاناً یقول فیها، فقال: واللَّه لقد علم أن رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وسلّم حرمها یوم خیبر وما کنا مسافحین» «۱».

أقول: لقد حمل الدفاع عن البخاری الحافظ علی نسبهٔ الخطأ والجهل الی أمیرالمؤمنین وباب مدینهٔ علم رسول رب العالمین- علیهما الصلاهٔ والسلام- فی هذا الحدیث- علی ما رووه، ونعوذ باللَّه من

---

(۱) فتح الباری- شرح صحیح البخاری ۹/ ۱۳۸.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، الصحیحان‌فی‌المیزان، ص: ۱۲۸

تعصب یقود صاحبه الی مهاوی الهلاک.

ولکن یتضح بطلان ما زعمه الحافظ هنا من کلام (الدهلوی) ووالده شاه ولی اللَّه فی کتاب (قرهٔ العینین ...) فقد قال (الدهلوی) فی الجواب عن مطاعن عمر بن الخطاب ما هذا ترجمهٔ:

«المطعن الحادی عشر- نهیه الناس عن متعهٔ النساء وتحریمه متعهٔ الحج، مع ان کلتیهما کانتا جاریتین علی عهد رسول اللَّه- صلّی اللَّه علیه وسلّم فنسخ حکم اللَّه تعالی وحرّم ما أحله. وقد ثبت هذا باعترافه کما فی کتب أهل السنهٔ، اذ یروون عنه أنه قال: متعتان کانتا علی عهد رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وسلّم وأنا أنهی عنهما.

والجواب: ان أصح الکتب عند أهل السنهٔ هو: صحیح مسلم، وقد أخرج فیه عن سلمهٔ بن الاکوع وسبرهٔ بن معبد الجهنی، وأخرج فی غیره من الصحاح عن أبی هریرهٔ: ان رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وسلّم حرّم‌المتعهٔ بعد أن رخصها ثلاثهٔ أیام فی حرب الاوطاس تحریماً مؤبداً الی یوم القیامهٔ. وروایهٔ الأمیر فی ذلک مشهورهٔ متواترهٔ بحیث رواها عنه أحفاده، وهی ثابتهٔ فی المؤطأ وصحیح مسلم وغیرهما من الکتب المعروفهٔ بطرق متعددهٔ.

وأما شبههٔ بعض الشیعهٔ بأن التحریم وقع فی غزوهٔ خیبر وأحلت فی غزوهٔ الاوطاس مرهٔ أخری فیردها: أنها ناشئهٔ من من الخلط وسوء الفهم، فان الذی فی روایهٔ علی فی غزوهٔ خیبر هو تحریم الحمر الانسیهٔ

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، الصحیحان‌فی‌المیزان، ص: ۱۲۹

لا تحریم المتعهٔ، لکن العبارهٔ توهم کون غزوهٔ خیبر تاریخ تحریمهما جمیعاً. وقد حقق هذا الوهم بعضهم فنقلوا- بناءاً علی ذلک- أنه نهی عن متعهٔ النساء یوم خیبر، ولو کان الأمیر یحدّث تحریم المتعهٔ مؤرخاً بغزوهٔ خیبر، فکیف یمکنه الرد والالزام فی کلامه مع ابن عباس، مع أنه ذکر هذه الروایهٔ، حین رد علیه وألزمه، وزجر ابن عباس عن تجویزه المتعهٔ زجراً شدیداً، وقال له: انک رجل تائه.

فمن قال: ان غزوهٔ خیبر ظرف لتحریم المتعهٔ، فکأنه قد ادعی وقوع الغلط فی استدلال الأمیر، وتکفی دعواه هذه شاهداً علی جهله وحمقه» «۱».

أقول: وحاصل هذا الكلام بطلان الاحاديث الواردهٔ فى أنه صلّى اللّه عليه وآله وسلّم نهى عن المتعهٔ يوم خيبر. ويدل أيضاً على جهل البخارى ومسلم وغيرهما من رواهٔ هذه الاحاديث والمعتمدين علهيا، باعتبار أنها لو كانت صحيحهٔ لاـ قتضت بطلاـن استدلال أميرالمؤمنين عليه السّلام...

ويدل هذا الكلام على حمق الحافظ ابن حجر ومن تبعه، لنسبتهم عدم بلوغ القصهٔ أميرالمؤمنين عليه السّلام.

هذا، وليراجع كتاب (تشييد المطاعن) للوقوف على نقض مازعمه (الدهلوى) على الامامية فى هذا المقام.

---

(١) التحفهٔ الاثنا عشريهٔ- باب المطاعن.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، الصحيحانفى‌الميزان، ص: ١٣٠

الإمام الشافعى وهذا الحديث ... ص: ١٣٠

هذا ولم يصحح الإمام الشافعى ذكر «المتعهٔ» فى روايات النهى عن لحوم الحمر الاهليهٔ، عن سيدنا أميرالمؤمنين عليه السّـلام، فقد قال العينى:

«وقد روى الشافعى، عن مالك، باسناده عن على رضى اللّه عنه أن رسول اللّه صلّى اللّه عليه وسلّم نهى يوم خيبر عن أكل لحوم الحمر الاهليهٔ.

ولم يزد على ذلك وسكت عن قصهٔ المتعهٔ، لما علم فيها من الاختلاف» «١».

فظهر أن الشافعى أيضاً ممن يخدش فى هذه الروايات الصحيحهٔ!!

خلاصهٔ البحث ... ص: ١٣٠

ان كثيراً من مرويات البخارى ومسلم فى كتابيهما باطل لدى كبار أئمهٔ أهل السنهٔ وحفاظ الحديث ونفدهٔ الأخبار، اما سداً وأمّا متنا... ولو أردنا بسط الكلام فى هذا الموضوع، لخرجنا عن المقصود، وفيما

---

(١) عمدهٔ القارى ١٧/ ٢٤٧.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، الصحيحانفى‌الميزان، ص: ١٣١

ذكرناه كفايهٔ.

ومتى ثبت قدح الاعلام وكبار الائمهٔ العظام فيما أخرجه الشيخان فى كتابيهما، فكيف يقبل تمسك الفخر الرازى باعراضهما عن روايهٔ حديث الغدير المتواتر المشهور!؟ وكيف يكون تركهما له قادحاً فى صدوره عن رسول اللّه صلّى اللّه عليه وآله وسلّم؟!

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، الصحيحانفى‌الميزان، ص: ١٣٣

صحيح مسلم ... ص: ١٣١

اشارهٔ

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، الصحيحانفى‌الميزان، ص: ١٣٥

وأمّا مسلم بن الحجّاج ... فإنّه- كما قالوا- كان يرتكب الغمز بالرجال الصادقين الثقات عنـدهم بلا حجّـهٔ، ومن ذلك ما كان منه فى

«إبراهيم بن عبد اللَّه السعدی» قال الذهبی: «إبراهیم بن عبد اللَّه السعدی النیسابوری، صدوق، له عن یزید بن هاروزن ونحوه.
قال أبو عبد اللَّه الحاکم: کان یستخفُّ بمسلم، فغمزه مسلم بلا حجّة» «۱».
ولا ـ ریب أنّ هـذا یضـرّ بعدالـة مسـلم ویمنع من الاعتماد علیه وعلی روایاته فی کتابه، ولـذا قال ابن الجوزی: «ومن تلبیس ابلیس علی أصـحاب الحـدیث: قـدح بعضـهم فی بعض، طلباً للتشـفّی، ویخرجون ذلک مخرج الجرح والتعـدیل الذی اسـتعملت قدماء هذه الامّة للذبّ عن الشرع» «۲».

أبو زرعة الرازی وصحیح مسلم ... ص: ۱۳۵

هذا، وقد اشتهر بین الأعلام طعن الإمام أبی زرعة الرازی

---

(۱) میزان الاعتدال ۱: ۴۴.

(۲) تلبیس إبلیس: ۱۳۵.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، الصحیحان‌فی‌المیزان، ص: ۱۳۶

وتکلّمه فی کتاب مسلم بن الحجّاج، ففی ترجمة أحمد بن عیسی المصری من (التهذیب) و (المیزان): «قد قال سعید البردعی: شهدت أبا زرعة ذکر عنده صحیح مسلم فقال: هؤلاء قوم أرادوا التقدّم قبل أوانه، فعملوا شیئاً یتسوّقون به» «۱».
وقال أبو الفضل الأدفوی فی (الإمتاع): «وکان أبو زرعة یذمّ وضع کتاب مسلم ویقول: کیف تسمّیه الصحیح وفیه فلان وفلان؟ فذکر جماعة».

---

(۱) میزان الاعتدال ۱: ۱۲۶.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، الصحیحان‌فی‌المیزان، ص: ۱۳۷

الموضوعات فی صحیح مسلم ... ص: ۱۳۷

اشارة

وبعـد الوقوف علی طرف من أسـباب القـدح فی مسـلم بن الحجّاج، وعلی طعن من مثـل أبی زرعـة فی کتابه عموماً، فلابـدّ من إیراد بعض أحادیثه الموضوعة والباطلة:

حدیث الضحضاح ... ص: ۱۳۷

فمن أحادیثه الموضوعة والمکذوبة: حدیثه فی أنّ أباطالب فی ضحضاح من النار، قال: «حدّثنا عبید اللَّه بن عمر القواریری ومحمّد بن أبی بکر المقـدمی ومحمّـد بن عبد الملک الأموی قالوا: حدّثنا أبو عوانة، عن عبد الملک بن عمیر، عن عبد اللَّه بن الحارث بن نوفل، عن العبّاس بن عبـد المطّلب أنّه قـال: یـا رسول اللَّه، هـل نفعت أبـا طالب بشـیء، فانّه کان یحوطک ویغضب لک؟ قال: نعم، هو فی ضحضاح من نار، ولو لا أنا لکان فی الدرک الأسفل من النار» «۱».
وهـذه الأحـادیث التی أخرجها البخاری ومسـلم کلّها موضوعـة مفتراة، قـد وضـعت للطعن فی أمیرالمؤمنین علیه السّـلام والتنقیص فی شأنه، ولأجل رفع شأن أبی بکر بن أبی قحافة ...

(۱) صحیح مسلم ۱: ۱۳۴ کتاب الإیمان- باب شفاعة النبی لأبی طالب.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، الصحیحانفیالمیزان، ص: ۱۳۸

انّه لیکفی لتکذیب ما رووه فی موت سیّدنا أبی طالب علی الکفر: ما رواه ابن سعد فی الطبقات قال: «حدّثنی الواقدی قال: قال علی: لمّا توفّی أبو طالب أخبرت رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وسلّم، فبکی بکاءً شدیداً، ثمّ قال:

«اذهب فاغسله وکفّنه وواره، غفر اللَّه له ورحمه.

فقال له العبّاس: یا رسول اللَّه، انّک ترجو له؟

فقال: ای واللَّه انّی لأرجوله.

وجعل رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وسلّم یستغفر له أیّاماً لا یخرج من بیته.

وقال الواقدی: قال ابن عبّاس: عارض رسول اللَّه جنازة عمّه أبی طالب وقال:

وصلتک رحم وجزاک اللَّه خیراً» «۱».

هذا، وقد أجمع أهل البیت علیهم السلام علی ایمان سیّدنا أبی طالب، واجماعهم حجّة قطعیّة کما تقرّر فی محلّه، وقد ذکر علماء السنّة اجماعهم علی ذلک، ففی (روضة الأحباب) عن ابن الأثیر فی (جامع الاصول) قوله: «زعم أهل البیت أنّ أبا طالب مات مسلماً، واللَّه أعلم بصحّته».

(۱) الطبقات الکبری ۱: ۱۲۳- ۱۲۴.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، الصحیحانفیالمیزان، ص: ۱۳۹

علی أنّ أهل السنة یدّعون المتابعة لأهل البیت والانقیاد لهم، کما جاء فی کتبهم، بشرح «حدیث الثقلین» وبذیل حدیث «مثل أهل بیتی کسفینة نوح»، فان کانوا صادقین فی دعواهم تلک، فلا محالة لا یخالفون أهل البیت فی اجماعهم علی ایمان أبی طالب علیه السّلام.

علی أنّ أحادیث مسلم فی هذا الباب متناقضة متهافتة، اذ الحدیث المذکور یدلّ علی أنّ رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وآله قد شفع له قبل القیامة وأخرجه بالفعل من غمرات العذاب الی ضحضاح من نار، وحدیث أبی سعید صریحٌ فی عدم وقوع الشفاعة فی حقّه وأنّ عذابه لم یخفّف، بل انّ النبی یرجو أن تناله شفاعته فی یوم القیامة وتنفعه فی خروجه من الدرکات السافلة الی الضحضاح ... فکان بعض تلک الأحادیث صریحاً فی وقوع تخفیف العذاب عن أبی طالب بالفعل وبعض صریحاً فی عدم حصول التخفیف، فتهافتا وتناقضا بکلّ وضوح.

الحدیث الدالّ علی تعیین أبی بکر للخلافة ...!! ص: ۱۳۹

ومن ذلک: حدیثه المتضمّن تعیین النبی صلّی اللَّه علیه وآله وسلّم أبا بکر للخلافة من بعده، وهو حدیث موضوع مفتری قطعاً. قال فی کتاب المناقب:

«حدّثنی عبیداللَّه بن سعید، حدّثنا یزید بن هارون، أخبرنا

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، الصحیحانفیالمیزان، ص: ۱۴۰

إبراهیم بن سعد، حدّثنا صالح بن کیسان، عن الزهری، عن عروة عن عائشة- رضی اللَّه عنها- قالت: قال لی رسول اللَّه فی مرضه: ادعی لی أبا بکر أباک وأخاک حتّی أکتب کتاباً، فانّی أخاف أن یتمنّ ویقول القائل: أنا أولی، ویأبی اللَّه والمؤمنون الّا أبا بکر» «۱».

وهذا الحديث أخرجه البخارى أيضاً، ولفظه فى كتاب المرضى:

«لقـد هممت أو أردت أن أرسل الى أبى بكر وابنه وأعهد أن يقول القائلون أو يتمنّى المتمنّون، ثمّ قلت: يأبى اللّه ويدفع المؤمنون، أو يدفع اللّه ويأبى المؤمنون» «۲».

وهـذا الحديث الذى قال النووى بشـرحه: «فى هذا الحديث دلالهٔ ظاهرهٔ لفضل أبى بكر الصدّيق رضـى اللّه عنه، واخبار منه صـلّى اللّه عليه وسلّم بما سيقع فى المستقبل بعد وفاته، وأنّ المسلمين يأبون عقد الخلافهٔ لغيره» «۳».

ظاهر الكذب والبطلان، لاتفاق القوم أنفسـهم على أنّ رسول اللّه صـلّى اللّه عليه وآله وسـلّم لم ينصّ على أبى بكر بالخلافهٔ، ولو كان مثل هذا الكلام صادراً منه حقّاً لما احتجّوا بالأباطيل الواهيات، ولما وقعت الاختلافات والنزاعات...

---

(۱) صحيح مسلم ۴: ۱۸۵۷/ ۲۳۸۷.

(۲) صحيح البخارى ۷: ۲۱۸.

(۳) شرح مسلم للنووى ۱۵: ۱۵۵.

ولقد نصّ النووى- بشـرح حديث: من كان رسول اللّه مسـتخلفاً لو اسـتخلفه؟: على أنّ «فيه دلالهٔ لأهل السنّهٔ أنّ خلافهٔ أبى بكر ليست بنصّ من النبى على خلافهٔ صـريحاً، بل أجمعت الصـحابهٔ على عقد الخلافهٔ له وتقديمه بفضله، ولو كان هناك نصّ عليه أو على غيره لم يقع المنازعـهٔ من الأنصـار وغيرهم أوّلًـا، ولـذكر حافـظ النص مـا معه، ولرجعوا، ولكن تنازعوا أولًا ولم يكن هناك نص، ثمّ اتفقوا على أبى بكر واستقرّ الأمر.

وأمّا ما تدّعيه الشـيعهٔ من النص على على والوصيّهٔ اليه، فباطل لا أصل له باتّفاق المسلمين، والانفاق على بطلان دعواهم فى زمن على، وأوّل من كذّبهم على بقوله: ما عندنا الّا ما فى هذه الصحيفهٔ» «۱».

فتراه يستدلّ بما كان فى السقيفهٔ، ولو كان ما أورده مسلم صحيحاً لما احتاج الى ذلك!!

وعلى الجملـهٔ، فـانّ هـذا الحـديث لـو صـحّ لاـ سـتدلّ به القـوم على إمامـهٔ أبى بكر ولم يقولـوا بعـدم النصّ على خلافـهٔ، ولم يتشـبّثوا بالخرافات والأباطيل الاخرى، فانّه حتى لو كان وارداً مورد الاخبار عن الغيب، لكان الإستدلال به دون غيره أولى وأحرى...

وقـد نصّ أبو السـعادات ابن الأثير أيضاً على عـدم النصّ على أبى بكر حيث قال: «ولا يصـدّق الشـيعهٔ بنقل النص على إمامهٔ على كرّم اللّه وجهه والبكريهٔ على إمامهٔ أبى بكر رضى اللّه عنه، لأنّ هذا وضعه الآحاد

---

(۱) شرح مسلم للنووى ۱۵: ۱۵۴- ۱۵۵.

أوّلًا وأفشوه، ثمّ كثر الناقلون فى عصره وبعده من الأعصار، فلذلك لم يحصل التصديق» «۱».

فوا أسـفاه على البخارى ومسلم، إذ اشرب فى قلوبهما حبّ الشيخين، فنقلًا مثل هذه الأكاذيب والخرافات، التى نصّ أئمّتهم على كونها ممن افتراءات البكريّهٔ وأخبارهم الموضوعات.

حديث أنّ عمر أوّل من أمر بالأذان ... ص: ۱۴۲

ومن ذلك: ما أخرجه مسلم فى كتاب الصّلاهٔ، باب بدء الأذان:

«حدّثنا اسحاق بن إبراهيم الحنظلى قال: حدّثنا محمّد بن بكر، ح وحدّثنا محمّد بن رافع قال: حدّثنا عبد الرزاق قال: اخبرنا ابن جريج،

ح وحدّثنی هارون ابن عبد اللَّه- واللفظ له- قال: حدّثنا حجّاج بن محمّد قال: قال ابن جریج: أخبرنی نافع مولی ابن عمر، عن عبد اللَّه بن عمر أنّه قال: کان المسلمون حین قدموا المدینهٔ یجتمعون فیتحیّنون الصلوات، ولیس ینادی بها أحد، فتکلّموا یوماً فی ذلک، فقال بعضهم:

اتّخذوا ناقوساً مثل ناقوس النصاری، وقال بعضهم: قرناً مثل قرن الیهود، فقال عمر: أولاد تبعثون منادیاً ینادی بالصّلاهٔ. قال رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وسلّم: یا بلال قم فناد بالصّلاهٔ» «۲».

(۱) جامع الاصول ۱: ۱۲۱.

(۲) صحیح مسلم ۱: ۲۸۵.

وهذا حدیث موضوع، وضعه من یسعی وراء جعل المناقب لعمر بن الخطّاب، وهو ینافی ما وضعوه فی الأذان من أنّ تشریعه کان برؤیا رآها رجل من الأنصار، کما فی سنن أبی داود وغیره.

علی أنّ الحقّ ما روی عن أمیرالمؤمنین علیه السّلام من أنّ تشریع الأذان کان فی لیلهٔ الإسراء، وقد أذّن جبرئیل فی بیت المقدس، وما سواه فمن وضع الملحدین.

حدیثان متناقضان فی موضع صلاهٔ النبی الظهر فی حجّهٔ الوداع ... ص: ۱۴۳

ومن ذلک: حدیثان متناقضان أخرجهما مسلم، وأخرج البخاری أحدهما، فی موضع صلاهٔ النبی صلّی اللَّه علیه وآله وسلّم الظهر یوم النحر فی حجّهٔ الوداع، فأخرج عن عائشهٔ وجابر أنّه صلّاها بمکّهٔ، وأخرج هو والبخاری عن ابن عمر أنّه صلّاها بمنی، قال القاری فی کتابه فی (الرجال): «قال ابن حزم فی هاتین الروایتین: احداهما کذب بلا شک».

وقد اختلف القوم فی تعیین الصدق من الکذب منهما، وقد شرح ابن القیّم اختلافهم فی المقام حیث قال: «فصل: ثمّ رجع الی منی، واختلف أین صلّی الظهر یومئذ، ففی الصحیحین عن ابن عمر أنه أفاض یوم النحر ثمّ رجع فصلّی الظهر بمنی، وفی صحیح مسلم عن جابر أنه صلّی الظهر بمکّهٔ، وکذلک قالت عائشهٔ، واختلف فی ترجیح

أحد هذین القولین علی الآخر، فقال أبو محمّد ابن حزم: قول عائشهٔ وجابر أولی، وتبعه علی هذا جماعهٔ ورجّحوا هذا القول بوجوه:

أحدها: ان راویه اثنان، وهما أولی من الواحد.

الثانی: أنّ عایشهٔ أخصّ الناس به، ولها من القرب والإختصاص والمزیّهٔ ما لیس لغیرها.

الثالث: أنّ سیاق جابر لحجّهٔ النبی صلّی اللَّه علیه وسلّم من أوّلها الی آخرها أتمّ سیاق، وقد حفظ القصّهٔ وضبطها حتّی ضبط جزئیاتها، حتی ضبط منها أمراً لا یتعلّق بالمناسک، وهو نزول النبی صلّی اللَّه علیه وسلّم لیلهٔ جمع الطریق، فقضی حاجهٔ عند الشعب ثمّ توضأ وضوءاً خفیفاً، فمن ضبط هذا القدر فهو یضبط مکان صلاته یوم النحر بطریق اولی.

الرابع: أنّ حجهٔ الوداع کانت فی آذار، وهی تساوی اللیل والنهار، وقد خرج من مزدلفهٔ قبل طلوع الشمس الی منی وخطب بها الناس، ونحر بُدناً عظیمهٔ وقسما، وطبخ له من لحمها وأکل منه، ورمی الجمرهٔ وحلق رأسه وتطیّب وخطب ثم أفاض، فطاف وشرب من ماء زمزم ومن نبیذ السقایهٔ ووقف علیهم وهم یسقون، وهذه أعمال یبدو فی الأظهر أنّها لا تنقضی فی مقدار یمکن معه الرجوع الی منی بحیث یدرک وقت الظهر فی فصل آذار.

الخامس: انّ هذین الحدیثین جاریان مجری الناقل والمبقی، فانّ

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، الصحيحانفى‌الميزان، ص: ۱۴۵

عادته صلّى اللَّه عليه وسلّم كانت فى حجّته صلاته فى منزله الذى هو نازل فيه بالمسلمين، فجرى ابن عمر على العادة، وضبط جابر وعائشهٔ الأمر الذى هو خارج عن عادته، فهو أولى بأن يكون هو المحفوظ.

ورجحت طائفهٔ اخرى قول ابن عمر لوجوه:

أحدها: أنّه لو صلّى الظهر بمكّهٔ لم يصلّ أصحابه بمنى وحداناً ولا زرافات، بل لم يكن لهم بدّ من الصلاهٔ خلف امام يكون نائباً عنه، ولم ينقل هذا أحد قط، ولم يقل أحد أنّه استناب من يصلّى بهم، ولولا علمه أنّه يرجع اليهم فيصلّى بهم لقال: ان حضرت الصلاهٔ ولست عندكم فليصلّ بكم فلان، وحيث لم يقع هذا ولا هذا، ولا صلّى الصحابهٔ هناك وحداناً قطعاً، ولا كان من عادتهم إذا اجتمعوا أن يصلّوا عزين، علم أنّهم صلّوا معه على عادتهم.

الثانى: انّه لو صلّى بمكّهٔ، لكان خلفه بعض أهل البلد وهو مقيم، وكان يأمرهم أن يتمّوا صلاتهم، ولنقل أنّهم قاموا فأتمّوا بعد سلامه صلاتهم، وحيث لم ينقل هذا ولا هذا بل هو معلوم الانتفاء قطعاً، علم أنّه لم يصلّ قطعاً حينئذ بمكّهٔ.

وما نقله بعض من لا علم له أنه قال: يا أهل مكّهٔ أتمّوا صلاتكم فانّا قوم سفر، فانّما قاله عام الفتح لا فى حجّته.

الثالثى: انّه من المعلوم أنّه لمّا طاف ركع ركعتى الطواف، ومعلوم أنّ كثيراً من المسلمين كانوا خلفه يقتدون به فى أفعاله ومناسكه، فلعلّهٔ

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، الصحيحانفى‌الميزان، ص: ۱۴۶

لمّا ركع ركعتى الطواف والناس خلفه يقتدون به، ظنّ الظانّ أنّها صلاهٔ الظهر، ولا سيّما إذا كان ذلك فى وقت الظهر، وهذا الوهم لا يمكن دفع احتماله، بخلاف صلاته بمنى فإنّها لا تحتمل غير الفرض.

الرابع: انّه لا يحفظ عنه فى حجّه أنه صلّى الفرض بجوف مكّهٔ، بل انّللَّها كان يصلّى بمنزله بالمسلمين مدّهٔ مقامه، كان يصلّى بهم أين نزلوا، لا يصلّى فى مكان آخر غير المنزل العام.

الخامس: انّ حديث ابن عمر متفق عليه، وانّ حديث جابر من أفراد مسلم، فحديث ابن عمر أصحّ منه، وكذلك هو فى اسناده، فانّ راويه أحفظ وأشهر وأنفق، فأين يقع حاتم بن اسماعيل من عبيد اللَّه؟

وأين يقع جعفر من حفظ نافع؟

السادس: انّ حديث عائشهٔ قد اضطربت فى وقت طوافه، فروى عنها على ثلاثهٔ أوجه: أحدها أنّه طاف نهاراً، الثانى: أنّه أخّر الطواف الى الليل، الثالث: أنّه أفاض من آخر يومه، فلم يضبط فيه وقت الافاضهٔ، ولا مكان الصلاهٔ، بخلاف حديث ابن عمر.

السابع: انّ حديث ابن عمر أصحّ منه بلا نزاع، فانّ حديث عائشهٔ من روايهٔ محمّد بن اسحاق، عن عبد الرحمن بن القاسم، عن أبيه عنها، وابن اسحاق مختلف فى الاحتجاج به، ولم يصرّح بالسماع بل عنعنه، فكيف يقدم على قول عبيد اللَّه حدّثنى نافع عن ابن عمر؟

الثامن: انّ حديث عائشهٔ ليس بالبيّن انّه صلّى الظهر بمكّهٔ، فانّ

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، الصحيحانفى‌الميزان، ص: ۱۴۷

لفظه هكذا: أفاض رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم فى آخر يوم صلّى الظهر ثمّ رجع الى منى، فمكث فيها ليالى أيّام التشريق يرمى الجمرهٔ إذا زالت الشمس، كلّ جمرهٔ بسبع حصيات، فأين دلالهٔ هذا الحديث الصريحهٔ على أنّه صلّى الظهر يومئذ بمكّهٔ؟ وأين هذا فى صريح الدلالهٔ الى قول ابن عمر أفاض يوم النحر ثمّ صلّى الظهر بمنى راجعاً؟ وأين حديث اتفق أصحاب الصحيح على اخراجه الى حديث اختلف فى الاحتجاج به؟ واللَّه أعلم» «۱».

حديث فى أوّل ما نزل من القرآن ... ص: ۱۴۷

ومن ذلـک: ما أخرجه فی أنّ أوّل ما نزل من القرآن «یَا أَیُّهَا الْمُـدَّثِّرُ» وقـد صـرّح النووی بأنّه ضـعیف بل باطل ... قال ولی الـدین أبو زرعهٔ أحمد بن زین الدین عبد الرحیم العراقی فی شرح حدیث بدء الوحی من (شـرح الأحکام الصـغری): «فیه دلالهٔ واضحهٔ علی أنّ أوّل ما نزل من القرآن «اقْرَأْ». وقـد صـحّ ذلک عن عائشهٔ، وروی عن أبی موسـی الأشـعری وعبید بن عمیر، قال النووی: وهو الصواب الذی علیه الجماهیر من السـلف والخلف. وفیه قولان آخران: أحدهما انّ أوّل ما نزل «یَا أَیُّهَا الْمُدَّثِّرُ» رواه مسـلم فی صحیحه عن جابر بن عبد اللَّه وأبی

(۱) زاد المعاد ۲: ۲۸۰ کیفیّهٔ حجّهٔ الوداع.

سلمهٔ بن عبد الرحمن، قال النووی: وهو ضعیف بل باطل»....

حدیث فی فضائل أبی سفیان ... ص: ۱۴۸

ومن ذلک: ما أخرجه فی فضائل أبی سفیان وهذه عبارته:

«حدّثنا عبّاس بن عبد العظیم العنبری وأحمد بن جعفر المعقری قالًا: حدّثنا النضر- وهو ابن محمّد الیمامی- قال: حدّثنا عکرمهٔ، حدّثنا أبو زمیل، حدّثنی ابن عبّاس قال: کان المسـلمون لا ینظرون الی أبی سـفیان ولا یقاعدونه، فقال لنبی صـلّی اللَّه علیه وسلّم: یا نبی اللَّه، ثلاث أعطنیهنّ، قال: نعم، قال: عندی أحسن العرب وأجمله ام حبیبهٔ بنت أبی سـفیان ازوّجکها. قال: نعم، قال: معاویهٔ تجعله کاتباً بین یـدیک، قال: نعم، قال: وتؤمّرنی حتّی اقاتل الکفّار کما کنت اقاتل المسـلمین. قال: نعم. قال أبو زمیل: ولو لا أنّه طلب ذلک من النبی ما أعطاه ذلک، لأنّه لم یکن یسئل شیئاً الّا قال: نعم» «۱».

قال فی (زاد المعاد):

«وأمّا حدیث عکرمهٔ بن عمّار: عن أبی زمیل، عن ابن عبّاس: انّ أبا سفیان قال للنبی...

فهذا الحدیث غلط ظاهر لا خفاء به.

(۱) صحیح مسلم ۴: ۱۹۴۵/ ۲۵۰۱.

قال أبو محمّد ابن حزم: وهو موضوع بلا شک، کذبه عکرمهٔ بن عمّار.

قال ابن الجوزی- فی هذا الحدیث-: هو وهم من بعض الرواهٔ، لا شکّ فیه ولا تردّد.

وقـد اتّهموا به عکرمـهٔ بن عمّار، لأنّ أهل التواریـخ أجمعوا علی أنّ امّ حبیبـهٔ کانت تحت عبیـد اللَّه بن جحش، ولـدت له، وهاجر بها وهما مسـلمان الی أرض الحبشهٔ، ثمّ تنصّـر وثبتت أمّ حبیبهٔ علی اسـلامها، فبعث رسول اللَّه صـلّی اللَّه علیه وسـلّم الی النجاشی یخطبها علیه، فزوّجه ایّاها وأصدقها عن رسول اللَّه صداقاً، وذلک فی سـنهٔ سـبع من الهجرهٔ، وجاء أبو سفیان فی زمن الهدنهٔ ودخل علیها فثنت فراش رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وسلّم حتّی لا یجلس علیه.

ولا خلاف أنّ أبا سفیان ومعاویهٔ أسلما فی فتح مکّهٔ سنهٔ ثمان.

وأیضاً: فی هذا الحدیث: انّه قال له: وتؤمّرنی حتی اقاتل الکفّار کما کنت اقاتل المسلمین فقال: نعم.

ولا یعرف أنّ رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وسلّم أمّر أبا سفیان البتّهٔ» «۱».

(۱) زاد المعاد فی هدی خیر العباد ۱: ۱۱۰.

الشوری‌فی‌الإمامة (۸)

کلمة المرکز ... ص: ۵

نظراً للحاجة الماسّة والضـرورة الملحّة لنشـر العقائد الحقّة والتعریف بالفکر الشـیعی، بالبراهین العقلیّة المتقنة والأدلّة النقلیة من الکتاب والسـنّة، من أجل ترسیخها فی أذهان المؤمنین، ودفع الشـبهات المثارة حولها من قبل المخالفین، فقـد بادر (مرکز الحقائق الاسـلامیة) بإخراج سلسـلة علمیـة- عقائدیة، متنوّعة، تمیّزت بجامعیتها بین العمق فی النظر والقوّة فی الاسـتدلال والوضوح فی البیان، تحت عنوان (إعرف الحق تعرفه أهله)، وهی من بحوث سـماحة الفقیه المحقق آیـة اللَّه الحـاج السـید علی الحسـینی المیلانی (دام ظلّه)، آملین أن نکون قـد قمنا ببعض الواجب الملقی علی عواتقنا فی هذه الأیام التی کثرت فیها الشـبهات وازدادت الانحرافات، سائلین اللَّه عز و جل أن یسدّد خطانا علی نهج الکتاب والعترة الطاهرة کما أوصی الرسول الأکرم صلّی اللَّه علیه وآله وسلّم، والحمد للَّه رب العالمین.

مرکز الحقائق الاسلامیة

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، الشوری‌فی‌الإمامة، ص: ۷

المقدمة ... ص: ۷

بسم اللَّه الرحمن الرحیم

الحمد للَّه رب العالمین، والصلاة والسلام علی خیر خلقه وأشرف بریّته محمد وآله الطیبین الطاهرین، ولعنة اللَّه علی أعدائهم أجمعین من الأولین والآخرین.

وبعـد، فقـد ثبت فی محلّه أنّ الإمامـة نیابـة عن النبوة، وأن الإمـام نـائب عن النبی صـلّی اللَّه علیه وآله وسـلّم فی جمیع شـئونه الـدینیّة والدنیویـة إلّاالنبوة، وکما أنّ النبوّة والرسالة تثبت للنبی والرسول من قبل اللَّه سـبحانه وتعالی، کذلک الإمامة، لکونها خلافة ونیابة عن النبوّة والرسالة، فنحن إذن بحاجة إلی جعل إلهی، إلی تعریفٍ من اللَّه سـبحانه وتعالی، إلی تعیین من قبله بالنصّ، لیکون الشـخص نبیّاً ورسولًا، أو لیکون إماماً بعـد الرسول، والنص إمّا من الکتاب وإمّا من السـنّة القطعیّة، ولو رجعنا إلی العقل، فإنّه یعطینا الملاک، ویقبّح تقدیم المفضول علی الفاضل، وعن هذا الطریق أیضاً یستدلّ للإمامة والولایة والخلافة بعد رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وآله وسلّم.

کما ثبت فی محلّه أن لا طریق لتعیین الإمام إلّاالنص، وأن بیعة شخص أو أشخاص وأمثال ذلک، لا تثبت الإمامة للمبایع له.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، الشوری‌فی‌الإمامة، ص: ۸

وعن طریق النص والأفضلیّة أثبتنا إمامة أمیر المؤمنین والأئمّة الأطهار أیضاً من بعده.

وتبقی نظریـة ربّما تطرح فی بعض الکتب وفی بعض الأوساط العلمیّـة والفکریّـة، وهی نظریـة الشوری، بأن تثبت الإمامة لشـخص عن طریق الشوری.

والشوری موضوع بحثنا فی هذه الرسالة، لنری ما إذا کان لهذه النظریّة مستند ودلیل من الکتاب والسنّة وسیرة رسول اللَّه، أو أنّها نظریّة لا سند لها من ذلک.

وأمّا الشوری والمشورة والتشـاور فی الأُـمور، وفی القضایـا الخاصّـة أو العامّـة، والأُـمور الإجتماعیـة، وفی حـلّ المشاکل، فـذلک أمر مسـتحسن منـدوب شـرعاً وعقلًا وعقلاءاً، لأنّ من شاور الناس فقـد شارکهم فی عقولهم، ففی مثل هذه القضایا لابدّ وأن یبادر الإنسان للمشورة مع الآخرین، وهذه سیرة جمیع العقلاء. وکلامنا فی الشوری فی الإمامة، أو فقل: الإمامة فی الشوری.

ونسأل اللَّه أن يوفّقنا لما يحبّ ويرضى بمنّه وكرمه.

على الحسينى الميلانى

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، الشورىفىالإمامة، ص: ۹

الإمامة بيد اللَّه سبحانه وتعالى ... ص: ۹

إنّه وإن أخبر النبى صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم عن ثبوت الإمامة لأمير المؤمنين سلام اللَّه عليه قبل هذا العالم، أخبرنا بأنّ الإمامة والوصاية والخلافة من بعده ثابتة لعلى، بإرادةٍ من اللَّه سبحانه منذ ذلك، هذا الثبوت قبل هذا العالم كان لأمير المؤمنين، كما ثبتت النبوة والرسالة لرسول اللَّه قبل هذا العالم ... أخبرنا رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلم عن هذا الموضوع فى حديث النور، هذا الحديث المشهور بين الفريقين، إذ قال كما فى أحد ألفاظه: «كنت أنا وعلى نوراً بين يدى اللَّه تعالى قبل أن يخلق آدم بأربعة عشر ألف عام، فلمّا خلق اللَّه آدم، قسّم ذلك النور جزئين، فجزءٌ أنا وجزء على».

ومن رواة هذا الحديث من أعلام أهل السنّة:

۱- أحمد بن حنبل.

۲- أبو حاتم الرازى.

۳- ابن مردويه الإصفهانى.

۴- أبو نعيم الإصفهانى.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، الشورىفىالإمامة، ص: ۱۰

۵- ابن عبد البر القرطبى.

۶- الخطيب البغدادى.

۷- ابن عساكر الدمشقى.

۸- عبد الكريم الرافعى القزوينى، الإمام الكبير عندهم.

۹- شيخ الإسلام ابن حجر العسقلانى.

وجماعة غير هؤلاء، يروون هذ الحديث عن رسول اللَّه صلى الله عليه و آله و سلم، بواسطة عدّة من الصحابة، وبأسانيد بعضها صحيح «۱».

وقد اشتمل بعض ألفاظ الحديث على قوله صلّى اللَّه عليه وآله:

«فجعل فىّ النبوّة وفى على الخلافة» «۲»

، وفى بعضها: «فجعل فىّ الرسالة وفى على الوصاية» «۳».

فإمامة على ثابتة من ذلك الوقت بحكم هذا الحديث وأمثاله.

---

(۱) مناقب على لأحمد بن حنبل: ۱۷۸- ۱۷۹، ح: ۲۵۱، وعنه المحبّ الطبرى فى الرياض النضرة ۳: ۱۰۳، وسبط ابن الجوزى فى التذكرة: ۵۰- ۵۱، ورواه الحافظ الكنجى فى الكفاية: ۳۱۴ عن ابن عساكر والخطيب البغدادى، ونظم درر السمطين: ۷، ۷۸- ۷۹، وفرائد السمطين ۱: ۳۹- ۴۴، والمناقب للخوارزمى: ۱۴۵، والمناقب لابن المغازلى: ۸۷- ۸۹، شرح نهج البلاغة ۹: ۱۷۱.

(۲) ابن المغازلى فى المناقب.

(۳) رواه جماعة، منهم: ابن المغازلى فى المناقب، شرح نهج البلاغة ۹: ۱۷۱. تاريخ مدينة دمشق ۴۲: ۶۷.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، الشورى‌فى‌الإمامة، ص: ١١

لكن كلامنا فى هـذا العالم، فإن رسول اللَّه صـلى الله عليه و آله و سـلم أخبر منـذ اليوم الأول من بعثته عن أنّ الإمامـة إنّما هى بيد اللَّه سبحـانه وتعالى، الإمامـة حكمها حكم الرسالـة والنبوّة كما ذكرنا، ففى أصـعب الظروف وأشـدّ الأحوال التى كان عليها رسول اللَّه فى بدء الدعوة الإسلاميّة، عندما خوطب من قبل اللَّه سبحانه وتعالى بقوله: «فَاصْدَع بِمَا تُؤْمَرْ» «١»

جعل رسول اللَّه صـلى الله عليه و آله و سـلم يعرض نفسه على القائل العربيـة، ففى أحـد المواقف حيث عرض نفسه على بعض القبائل العربيّـة ودعـاهم إلى الإسـلام، طلبوا منه واشترطوا عليه أنّه إن بـايعوه وعاونوه وتابعوه أن يكون الأمر من بعـده لهم، ورسول اللَّه بأشـدّ الحاجـة حتى إلى المعين الواحـد، حتّى إلى المساعـد الواحـد، فكيف وقبيلة فيها رجال، أبطال، عدد وعُدّة، فى مثل تلك الظروف لمّا قيل له ذلك قال: «الأمر إلى اللَّه» ... ولقد كان بإمكانه أن يعطيهم شبه وعد، ويساومهم بشكل من الأشكال، لاحظوا هذا الخبر:

يقول ابن إسحاق صاحب السيرة- وهذا الخبر موجود فى سيرة ابن هشام، هذا الكتاب الذى هو تهذيب أو تلخيص لسيرة ابن إسحاق- : إنّه- أى‌النبى صلى الله عليه و آله و سلم- أتى بنى عامر بن صعصعة فدعاهم

---

(١) سورة الحجر: ٩٤.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، الشورى‌فى‌الإمامة، ص: ١٢

إلى اللَّه عزّ وجـلّ، وعرض عليهم نفسه، فقـال له رجـل منهم ويقـال له بحيرة بن فراس قال: واللَّه لو أنّى أخـذت هـذا الفتى من قريش لأ‌كلت به العرب، ثمّ قـال: أرأيت إن نحن بايعناك على أمرك، ثمّ أظهرك اللَّه على من خالفك، أيكون لنا الأمر من بعـدك؟ قال: «الأمرُ إلى اللَّه يضعه حيث يشاء»، فقال له: أفتهدف نحورنا للعرب دونك، فإذا أظهرك اللَّه كان الأمر لغيرنا! لا حاجة لنا بأمرك، فأبوا عليه «١».

وفى السيـرة الحلبيّـة: وعرض على بنى حنيفـة وبنى عـامر بـن صعصـعة فقـال لـه رجـل منهم: أرأيت إن نحن بايعنـاك على أمرك ثمّ أظفرك اللَّه على من خالفك، أيكون لنا الأمر من بعدك؟ فقال: «الأمر إلى اللَّه يضعه حيث شاء»، فقال له: أنقاتل العرب دونك، وفى رواية:

أفتهدف نحورنا للعرب دونك، أى‌نجعل نحورنا هدفاً لنبالهم، فإذا أظهرك اللَّه كان الأمر لغيرنا، لا حاجة لنا بأمرك. وأبوا عليه «٢».

هـذا، والرسول- كمـا أشـرت- فى أصـعب الأ‌حوال وأشـدّ الظروف، وكلّ العرب وعلى رأسـهم قريش يحاربونه ويؤذونه بشتّى أنواع الأذى، يقول: «الأمر إلى اللَّه يضعه حيث يشاء»، وهذا معنى قوله تعالى:

---

(١) سيرة ابن هشام ١/ ٢٨٩.

(٢) السيرة الحلبية ٢/ ۴.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، الشورى‌فى‌الإمامة، ص: ١٣

«اللَّهُ أَعْلَمُ حَيْثُ يَجْعَلُ رِسَالَتَهُ» «١».

ولو راجعتم الآيات الكريمة الواردة فى نصب الأنبياء، غالباً مّا تكون بعنوان «الجعل» وما يشابه هذه الكلمة، لاحظوا قوله تعالى:

«إِنِّى جَاعِلُكَ لِلنَّاس إِمَاماً» «٢»

هذا فى خطاب لإبراهيم عليه السلام، وفى خطاب لداود: «إِنَّا جَعَلْنَاكَ خَلِيفَةً فِى الأَرْضِ فَاحْكُمْ بَيْنَ النَّاس» «٣».

ومن هذه الآية يستفاد أنّ الحكم بين الناس حكم من أحكام النبوّة والرسالة «إِنَّا جَعَلْنَاكَ خَلِيفَةً فِى الأَرْضِ فَاحْكُمْ» الحكم من أحكام الخلافـة، وليست الخلافـة هى الحكومـة، وقـد أشـرت إلى هـذا من قبـل فى بعض البحوث وقلت بـأن الخلافـة ليست الحكومـة، وإنّما

الحكومة شأن من شؤون الخليفة، فقد تثبت الخلافة الشرعية لشخص ولا يتمكّن من الحكومة على الناس ولا يكون مبسوط اليد ولا يكون نافذ الكلمة، إلّاأنّ خلافته محفوظة، كما هو الحال فى النبوّة، فما أكثر الأنبياء الذين لم تطعهم الأُمم بل أُوذوا واستشهدوا، ولكنّ ذلك لم يضرّ بنبوّتهم ورسالتهم الإلهيّة، أمّا من تمكّن منهم من الحكومة بين

(۱) سورة الأنعام: ۱۲۴.

(۲) سورة البقرة: ۱۲۴.

(۳) سورة ص: ۲۶.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، الشورىفىالإمامة، ص: ۱۴

الناس فقد قام بالواجب وأدّى المسئوليّة.

وإذا كانت الآيات دالّة على أنّ النبوّة والإمامة إنّما تكون بجعل من اللّه سبحانه وتعالى، فهناك بعض الآيات تنفى أن تكون النبوّة والإمامة بيد الناس، كقوله تعالى: «وَرَبُّکَ یَخْلُقُ مَا یَشَاءُ ویَخْتَارُ مَا کَانَ لَهُمُ الْخِیَرَةُ سُبْحَانَ اللَّهِ وَتَعَالَی عَمَّا یُشْرِکُونَ» «۱»

، وذيل الآية ربّما يؤيّد هذا المعنى، من حيث إنّ القول باشتراك الناس وبمساهمتهم وبدخلهم فى تعيين النبوّة لأحد أو تعيين الإمامة لشخص، هذا نوع من الشرك، ولذا نرى أنّ النبىّ صلى الله عليه و آله و سلم يصرّح بأنّ الأمر بيد اللّه، أىليس بيد النبى، فضلًا عن أن يكون بيد أحد أو طائفة من الناس.

حتّى إذا امر بإنذار عشيرته بقوله تعالى: «وَأَنْذِرْ عَشِیرَتَکَ الأقرَبِینَ» «۲»

فجمع أقطابهم، فهناك أبلغ الناس بأن الجعل بيد اللّه، وأخبرهم بالذى حصل الجعل له من اللّه من بعده «۳».

وهكذا كان صلى الله عليه و آله و سلم ينصّ على على، وإلى آخر لحظة من حياته المباركة.

(۱) سورة القصص: ۶۸.

(۲) سورة الشعراء: ۲۱۴.

(۳) هذا إشارة إلى حديث الدار فى يوم الإنذار، وللكلام حوله مجالٌ آخر.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، الشورىفىالإمامة، ص: ۱۵

ولم نجد، لا فى الكتاب ولا فى سنّة رسول اللّه، دليلًا ولا تلميحاً وإشارة إلى كون الإمامة بيد الناس، بأن ينصبوا أحداً عن طريق الشورى مثلًا، أو عن طريق البيعة والإختيار، ولا يوجد أىّ دليل على ثبوت الإمامة بغير النصّ.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، الشورىفىالإمامة، ص: ۱۶

إمامة أبى بكر لم تكن بالشورى ... ص: ۱۶

وتوفى رسول اللّه صلّى اللّه عليه وآله وسلّم وآل أمر الخلافة والإمامة إلى ما آل إليه، لقد تفرّق الناس بعد رسول اللّه، وبدأ الإختلاف والإفتراق بين الأُمّة.

توفى رسول اللّه وبقيت جنازته على الأرض، طائفة من المهاجرين والأنصار فى بيوتهم، وبعضهم مع على حول جنازة رسول اللّه، وبعض الأنصار اجتمعوا فى سقيفتهم، ثمّ التحق بهم عدد قليل من المهاجرين، فوقع هناك ما وقع، وكان ما كان، وأسفرت القضية عن البيعة لأبى بكر، ولم يدّع أحد أنّ هذه البيعة كانت عن طريق الشورى، ولم يكن هناك- فى السقيفة- أىّ شورى، بل كان الصياح والسبّ والشتم، والتدافع والتنازع، حتّى كاد سعد بن عبادة- وهو مسجّى بينهم- يموت أو يقتل بين أرجلهم.

وحینئـذ، جاء عنوان البیعة إلی جنب عنوان النص، فإذا راجعتم الکتب الکلامیّة عند القوم قالوا: بأنّ الإمامة تثبت إمّا بالنص وإمّا بالبیعة والاختیار. عندما تحقق هذا الشیء وبهذا الشکل، جعلوا

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، الشوری‌فی‌الإمامة، ص: ۱۷

الاختیار والبیعة طریقاً لتعیین الإمام کالنص.

أمّا عنوان الشوری فلم یتحقّق فی السـقیفة أصلًا، ولم نسمع من أحد أن یدّعی أنّ القضیّة کانت عن طریق الشوری، وأنّ إمامة أبی بکر ثبتت عن هذا الطریق، لا یقوله أحد ولو قاله لما تمکّن من إقامة الدلیل والبرهان علی ما یقول.

وکما ذکرت فی البحوث المفصّـلة المنتشـرة، حتّی فی قضـیّة أبی بکر، عندما فشل القوم ولم یتمکّنوا من إثبات إمامته عن طریق البیعة والاختیـار، حیث ادّعوا الإجمـاع علی إمـامته ولم یتمکّنوا من إثبات ذلک، عادوا واسـتدلّوا لإمامـة أبی بکر بالنص، وقـد أوردنا بعض الأحادیث وآیة أو آیتین، یستدلّون بها علی إمامة أبی بکر، مع الجواب عنها فی موضع آخر بالتفصیل.

وحینئذ، یظهر أنّ البیعة والاختیار أیضاً لا یمکن أن یکون دلیلًا علی ثبوت إمامة وتعیین إمام.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، الشوری‌فی‌الإمامة، ص: ۱۸

إمامة عمر لم تکن بالشوری ... ص: ۱۸

ثمّ أراد أبو بکر أن ینصب من بعـده عمر بن الخطاب، ولکنْ، حتی آخر لحظة من أیّام أبی بکر، لم یکن عنوان الشوری مطروحاً عنده ولا عند أحد، حتّی أوصـی أبو بکر بعمر بن الخطاب من بعده، فکان کما یروی القاضی أبو یوسف الفقیه الکبیر فی کتاب الخراج «۱» یقول: لمّا حضرت الوفاة أبا بکر، أرسل إلی عمر یستخلفه، فقال الناس:

أتسـتخلف علینا فظّاً غلیظاً، لو قـد ملکنا کان أفظ وأغلظ، فماذا تقول لربّک إذا لقیته ولقـد اسـتخلفت علینا عمر؟ قال: أتخوّفونی ربّی! أقول:

اللهمّ أمّرت خیر أهلک.

هذا النصّ یفیدنا أمرین:

الأمر الأوّل: إنّ إمامـة عمر بعـد أبی بکر لم تکن بنصٍّ من رسول اللّه صـلّی اللّه علیه وآله وسـلّم ولا بشوری، ولم تکن باختیـار، من الناس، بل لقد اعترضوا علی أبی بکر کما تقدّم.

---

(۱)

کتاب الخراج: ۱۱.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، الشوری‌فی‌الإمامة، ص: ۱۹

إذن، لم یکن لإمامة عمر نص من رسول اللّه، ولم تکن شوری من المسلمین، وإنّما یدّعی أبو بکر الأفضلیّة لعمر، یقول للمعترضین: أقول: اللهمّ أمّرت خیر أهلک، والأفضـلیّة طریق ثبوت الإمام، فهـذا النص الذی قرأناه لا دلالة فیه علی تحقّق الشوری فحسب، بل یدلّ دلالةً صریحةً علی مخالفة الناس ومعارضتهم لهذا الذی فعله أبو بکر.

وهو الأمر الثانی.

وهذا النص بعینه موجود فی المصنّف لابن أبی شیبة، وفی الطبقات الکبری «۱»، وغیرهما «۲».

أمّا لو راجعنا المصادر، لوجدنا فی بعضها بدل کلمة: الناس، جملة: معشر المهاجرین.

ففی کتاب إعجاز القرآن للباقلانی، وکتاب الفائق فی غریب الحـدیث للزمخشـری، وکـذا فی غیرهما: عن عبد الرحمن بن عوف قال:

دخلت على أبى بكر فى علّته التى مات فيها، فقلت: أراك بارئاً يا خليفة رسول اللّه؟ فقال: أمّا إنّى على ذلك لشديد الوجع، وما لقيتُ منكم يا معشر المهاجرين أشدّ عَلىَّ من وجعى! إنّى ولّيت أموركم

(۱) المصنف ۷: ۴۸۵، الطبقات لابن سعد ۳/ ۱۹۹، ۲۷۴.

(۲) تاريخ الطبرى ۲/ ۶۱۷- ۶۲۱، الرياض النضرة فى مناقب العشرة المبشرة ۱/ ۲۲۳، الفائق فى غريب الحديث ۱: ۸۹.

خيركم فى نفسى، فكلّكم ورم أنفه أن يكون له الأمر من دونه، واللّه لتتخذنّ نضائد الديباج وستور الحرير ... إلى آخر الخبر «۱».

أى إنّكم يا معاشر المهاجرين تريدون الخلافة، وكلّ منكم يريدها لنفسه، لأجل الدنيا، ويخاطب بهذا أبو بكر «المهاجرين»، بدل كلمة «الناس» فى النص السابق.

فقال له عبد الرحمن: خفض عليك يا خليفة رسول اللّه، ولقد تخلّيت بالأمر وحدك، فما رأيت إلّاخيراً.

من هذا الكلام نفهم أمرين أيضاً:

الأمر الأوّل: إنّه كان هذا الشيء من أبى بكر وحده، فقد تخلّيت بالأمر وحدك.

الأمر الثانى: أنّ عبد الرحمن بن عوف موافق على ما فعله أبو بكر.

ثمّ جاء فى بعض الروايات اسم على وطلحة بالخصوص، لاحظوا هذا الخبر: قالت عائشة: لمّا حضرت أبا بكر الوفاة، استخلف عمر، فدخل عليه على وطلحة فقالا: من استخلفت؟ قال: عمر، قالا:

(۱) إعجاز القرآن للباقلانى: ۱۵۶، الفائق فى غريب الحديث ۱/ ۸۹، أساس البلاغة: ۴۹۷، النهاية فى غريب الحديث ۱: ۷۷ و ۵: ۱۷۷، لسان العرب ۹: ۱۵ و ۱۲: ۶۳۴، فى مادة «ورم».

فماذا أنت قائل لربك؟ قال: أقول استخلفت عليهم خير أهلك.

ففى نصّ كلمة: الناس، وفى نصّ كلمة: معشر المهاجرين، وفى نصّ: على وطلحة، وهذا النص فى الطبقات «۱».

لكن بعضهم ينقل نفس الخبر ويحذف الاسمين، ويضع بدلهما فلان وفلان، والخبر أيضاً بسند آخر فى الطبقات (۲).

وفى رواية أُخرى: سمع بعض أصحاب النبى بدخول عبد الرحمن و عثمان على أبى بكر وخلوتهما به، فدخلوا على أبى بكر فقال قائل منهم ... إلى آخر الخبر («۲»).

ونفهم من هذا النص أمرين:

الأمر الأول: إنّ أبا بكر لم يشاور أحداً فى هذا الأمر، ولم يعاونه أحد ولم يوافقه أحد، إلّاعبد الرحمن بن عوف وعثمان بن عفّان فقط.

الأمر الثانى: إنّ بعض الأصحاب- من دون اسم- دخلوا حين كان قد اختلا بهما- بعبد الرحمن وعثمان- قال قائلهم له: ماذا تقول لربّك ... إلى آخر الخبر.

فالمستفاد من هذه النصوص أمور، من أهمّها أمران:

(۱) و (۲) الطبقات الكبرى ۳/ ۲۷۴، تاريخ دمشق ۴۴: ۲۵۱، كنز العمال ۵: ۶۷۷.

(۲) الطبقات الكبرى ۳: ۱۹۹.

الأمر الأوّل: إنّه كان لعبد الرحمن بن عوف وعثمان ضلع في تعيين عمر بعد أبي بكر، وإن شئتم التفصيل فراجعوا تاريخ الطبري «۱» حتّي تجدوا كيف أشار عبد الرحمن وعثمان علي أبي بكر، وكيف كتب عثمان وصيّة أبي بكر لعمر بن الخطّاب.

الأمر الثاني المهم: إنّ خلافة عمر بعد أبي بكر لم تكن بنصّ من رسول اللَّه صلي الله عليه و آله و سلم، ولا برضا من أعلام الصحابة، بل إنّهم أبدوا معارضتهم واستيائهم من ذلك، وإنّما كانت خلافته بوصيّة من أبي بكر فقط.

وإلي الآن، لم نجد ما يفيد طريقيّة الشوري لتعيين الإمام والإمامة، مع ذلك لو تراجعون بعض الكتب المؤلّفة أخيراً، من هؤلاء الذين يُصوّرون أنفسهم مفكّرين وعلماء ومحقّقين، وهكذا تصوّر في حقّهم بعض الناس والتبس عليهم أمرهم!، تجدون هذه الدعوي:

يقول أحدهم في كتاب له باسم فقه السيرة: فشاور أبو بكر قبيل وفاته طائفة من المتقدّمين، ذوو النظر والمشورة من أصحاب رسول اللَّه، فاتّفقت كلمتهم علي أن يعهد بالخلافة إلي عمر بن الخطّاب.

وقد رأيتم من أهمّ مصادرهم- راجعوا طبقات ابن سعد، تاريخ

---

(۱) تاريخ الطبري ۲/ ۶۱۷.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، الشوري‌في‌الإمامة، ص: ۲۳

الطبري، وسائر الكتب- لتروا أن لم يكن لأحد دخل ورأي في هذا الموضوع، بل الكلّ مخالفون، وإنّما عبد الرحمن بن عوف وعثمان فقط بحسب بعض الروايات.

وسنري من خلال الأخبار ومجريات الحوادث: أنّ هناك تواطؤاً وتفاهماً علي أن يكون عثمان بعد عمر، وعلي أن يكون عبد الرحمن بعد عثمان، ويؤكّد هذا الذي قلته النص التالي، فلاحظوا:

إنّ سعيد بن العاص أتي عمر يستزيده [سعيد بن العاص تعرفونه، هذا من بني أميّة، ومن أقرباء عثمان القريبين، الذي ولّاه علي بعض القضايا، وصدر منه بعض الأشياء] في داره التي بالبلاط، وخطّط أعمامه مع رسول اللَّه، فقال عمر: صلّ معي الغداة وغبّش، ثمّ أذكرني حاجتك، قال: ففعلت، حتّي إذا هو انصرف، قلت: يا أمير المؤمنين الحاجة التي أمرتني أن أذكرها لك، قال: فوثب معي ثمّ قال: امض نحو دارك حتّي انتهيت إليها، فزادني وخطّ لي برجله، فقلت: يا أمير المؤمنين، زدني، فإنّه نبتت لي نابتة من ولد وأهل، فقال: حسبك وخبّئ عندك أن سيلي الأمر بعدي من يصل رحمك ويقضي حاجتك، قال: فمكثت خلافة عمر بن الخطّاب، حتّي استخلف عثمان، فوصلني وأحسن وأقضي حاجتي وأشركني في إمامته ... إلي آخر النصّ.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، الشوري‌في‌الإمامة، ص: ۲۴

وهذا أيضاً في الطبقات «۱». يقول عمر لسعيد بن العاص أن انتظر، سيعطيك ما تريد الذي سيلي الأمر من بعدي، واختبئ عندك هذا الخبر، فليكن عندك السر.

---

(۱)

طبقات الكبري ۵/ ۳۱، كنز العمال ۱۲: ۵۸۰، تاريخ مدينة دمشق ۲۱: ۱۱۹.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، الشوري‌في‌الإمامة، ص: ۲۵

متي طرحت فكرة الشوري ... ص: ۲۵

إذن، متي جاء ذكر الشوري؟ ومتي طرحت هذه الفكرة؟ في أيّ تاريخ؟ ولماذا؟ وحتّي عمر أيضاً لم تكن عنده هذه الفكرة، وإنّه كان مخالفاً لهذه الفكرة، وإنّما كان قائلًا بالنص والشواهد علي ذلك عديدة:

منها: قوله: لو كان أبو عبيدة حياً لولّيته «۱».

وقوله: لو كان سالم مولى أبى حذيفة حيّاً لولّيته «۲».

وقوله: لو كان معاذ بن جبل حيّاً لولّيته «۳».

إذن، ما الذى حدث؟ ولماذا طرحت هذه الفكرة، فكرة الشورى؟

هذه الفكرة طرحت وحدثت بسبب، سأنقله لكم من صحيح

---

(۱) مسند أحمد ۱/ ۱۸، سير أعلام النبلاء: الجزء ۱: ۹، وغيرهما، تاريخ مدينة دمشق ۵۸: ۴۰۴، شرح نهج البلاغة ۱: ۱۹۰.

(۲) الطبقات الكبرى ۳/ ۳۴۳.

(۳) مسند أحمد ۱: ۱۸، الطبقات ۳: ۵۹۰، سير أعلام النبلاء ۱: ۱۰، ۴۴۶.

البخارى «۱»، وهو أيضاً فى: سيرة ابن هشام «۲»، وأيضاً فى تاريخ الطبرى «۳»، وأيضاً فى مصادر أُخرى «۴»، وهناك فوارق بين العبارات، وقد تلاعبوا به، لا أتعرّض لتلك الناحية، ولا أبحث عن التلاعب الذى حدث منهم فى نقل القصة، وإنّما أذكر النص فى صحيح البخارى، لتروا كيف طرحت فكرة الشورى من قبل عمر فى سنة ۲۳، والنص طويل، وتأمّلوا فى ألفاظه، يقول البخارى:

حدّثنا عبد العزيز بن عبداللَّه، حدّثنى إبراهيم بن سعد، عن صالح، عن ابن شهاب [وهو الزهرى عن عبيداللَّه بن عبداللَّه بن عتبة بن مسعود، عن ابن عباس قال: كنت [ابن عباس يقول، والقضية أيضاً فيها عبد الرحمن بن عوف كما سترون أقرئ رجالًا من المهاجرين [أقرؤهم يعنى القرآن منهم عبد الرحمن بن عوف، فبينما أنا فى منزله بمنى [القضيّة فى الحج، وفى منى بالذات، وفى سنة ۲۳ من الهجرة] وهو عند عمر بن الخطاب [أى: عبد الرحمن بن عوف كان عند عمر بن الخطاب فى آخر حجّة حجّها، إذ رجع إلىّ عبد الرحمن

---

(۱) صحيح البخارى ۸: ۲۵، ۱۵۲.

(۲) سيرة ابن هشام ۴: ۱۰۷۱.

(۳) تاريخ الطبرى ۲: ۴۴۵.

(۴) مسند أحمد بن حنبل ۱: ۵۴، صحيح ابن حبان ۲: ۱۴۶، تاريخ دمشق ۳۰: ۲۸۰.

فقال: لو رأيت رجلًا أتى أمير المؤمنين اليوم فقال: يا أمير المؤمنين، هل لك فى فلان يقول: لو قد مات عمر لقد بايعت فلاناً، فو اللَّه ما كانت بيعة أبى بكر إلّافلتة فتمّت، فغضب عمر ثمّ قال: إنّى إن شاء اللَّه لقائم العشيّة فى الناس، فمحذّرهم هؤلاء الذين يريدون أن يغصبوهم أمورهم.

[لاحظوا القضيّة: عبد الرحمن كان عند عمر بن الخطاب فى منى، فجاء رجل وأخبر عمر أنّ بعض الناس كانوا مجتمعين وتحدّثوا، فقال أحدهم: لو قد مات عمر لبايعنا فلاناً، فو اللَّه ما كانت بيعة أبى بكر إلّا فلتة، فى البخارى فلان، وسأذكر لكم الاسم، وهذا دأبهم، يضعون كلمة فلان فى مكان الأسماء الصريحة، فقال قائل من القوم: واللَّه لو قد مات عمر لبايعت فلاناً. القائل من؟ وفلان الذى سيبايعه من؟ لبايعت فلاناً، يقول هذا القائل: إنّ بيعة أبى بكر كانت فلتة فتمّت، لكن سننتظر موت عمر، لنبايع فلاناً، لمّا سمع عمر هذا المعنى غضب، وأراد أن يقوم هناك ويخطب .

قال عبد الرحمن فقلت: يا أمير المؤمنين، لا تفعل، فإنّ الموسم يجمع رعاء الناس وغوغاءهم، فإنّهم هم الذين يغلبون على قربك حين

تقوم الناس، وأنا أخشى أن تقوم فتقول مقالة يطيّرها عنك كلّ مطيّر، وأن لا يعوها، وأن لا يضعوها على مواضعها، فأمهل حتّى تقدم

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، الشوری‌فی‌الإمامة، ص: ۲۸

المدينـة، فإنّها دار الهجرة والسنّة، فتخلص بأهل الفقه وأشراف الناس فتقول ما قلت متمكّناً، فيعى أهل العلم مقالتك ويضعونها على مواضعها، فقال عمر: أمّا واللَّه إن شاء اللَّه لأقومنّ بذلك أوّل مقام أقومه بالمدينة.

[فتفاهما على أن يسكت عن القضيّة إلى أن يرجعوا إلى المدينة المنوّرة].

قال ابن عباس: فقدمنا المدينة فى عقب ذى الحجّة، فلمّا كان يوم الجمعة عجّلنا الرواح حين زاغت الشمس، حتّى أجد سعيد بن زيد بن عمرو بن نفيل جالساً إلى ركن المنبر، فجلست حوله تمسّ ركبتى ركبته، فلم أنشب أن خرج عمر بن الخطّاب، فلمّا رأيته مقبلًا قلت لسعيد بن زيد بن عمرو بن نفيل: ليقولنّ العشيّة مقالة لم يقلها منذ استخلف، فأنكر عَلَيّ – سعيد بن زيد– وقال: ما عسيت أن يقول ما لم يقل قبله؟ فجلس عمر على المنبر، فلمّا سكت المؤذنون قام فأثنى على اللَّه بما هو أهله ثمّ قال:

أمّا بعد، فإنّى قائل لكم مقالة، قد قدّر لى أن أقولها، لا أدرى لعلّها بين يدى أجلى، فمن عقلها ووعاها فليحدّث بها حيث انتهت به راحلته، ومن خشى أن لا يعقلها فلا أحلّ لأحد أن يكذب عَلىّ. إنّ اللَّه بعث محمّداً صلى الله عليه و آله و سلم بالحقّ، وأنزل عليه الكتاب، فكان ممّا أنزل آية

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، الشوری‌فی‌الإمامة، ص: ۲۹

الرّجم، فقرأناها وعقلناها ووعيناها، فلذا رجم رسول اللَّه ورجمنا بعده، فأخشى إن طال بالناس زمان أن يقول قائل واللَّه ما نجد آية الرجم فى كتاب اللَّه، فيضل بترك فريضة أنزلها اللَّه، والرجم فى كتاب اللَّه حقّ على من زنى إذا أحصن من الرجال والنساء، إذا قامت البيّنة، أو كان الحبل أو الاعتراف.

ثمّ إنّا كنّا نقرأ فى ما نقرأ من كتاب اللَّه: أن لا ترغبوا عن آبائكم فإنّه كفر بكم أن ترغبوا عن آبائكم [هذا كان يقرؤه فى كتاب اللَّه عمر بن الخطاب، وليس بموجود الآن فى القرآن المجيد، فيكون دليلًا من أدلّة تحريف القرآن ونقصانه، إلّاأن يحمل على بعض المحامل، وعليكم أن تراجعوا كتاب التحقيق فى نفى التحريف ثمّ يقول عمر بن الخطّاب:

ثمّ إنّ رسول اللَّه قال: لا تطرونى كما أطرى عيسى بن مريم، وقولوا عبد اللَّه ورسوله.

ثمّ إنّه بلغنى أنّ قائلًا منكم يقول: واللَّه لو مات عمر بايعت فلاناً، فلا يغترنّ امرؤ أن يقول: إنّما كانت بيعة أبى بكر فلتة وتمّت، ألا وإنّها قد كانت كذلك ولكنّ اللَّه وقى شرّها، وليس منكم من تقطع الأعناق إليه مثل أبى بكر. من بايع رجلًا [تأمّلوا هذه الكلمة] من غير مشورة من المسلمين، فلا يبايع هو ولا الذى بايعه تغرّة أن يقتلا.

وإنّه قد كان من خبرنا حين توفى اللَّه نبيّه صلى الله عليه و آله و سلم أنّ الأنصار

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، الشوری‌فی‌الإمامة، ص: ۳۰

خالفونا، واجتمعوا بأسرهم فى سقيفة بنى ساعدة، وخالف علينا على والزبير ومن معهما، واجتمع المهاجرون إلى أبى بكر، فقلت لأبى بكر:

يا أبا بكر، انطلق بنا إلى إخواننا هؤلاء من الأنصار، فانطلقنا نريدهم، فلمّا دنونا منهم، لقينا منهم رجلان صالحان، فذكرا ما تمالأ عليه القوم، فقالا: أين تريدون يا معشر المهاجرين؟ فقلنا: نريد إخواننا هؤلاء من الأنصار، فقالا: لا عليكم أن لا تقربوهم أخذوا أمركم، فقلت: واللَّه لنأتينّهم، فانطلقا حتّى أتيناهم فى سقيفة بنى ساعدة، فإذا رجل مزمّل بين ظهرانيهم، فقلت: من هذا؟ فقالوا: هذا سعد بن عبادة، فقلت: ما له؟ قالوا: يوعك، فلمّا جلسنا قليلًا تشهّد خطيبهم، فأثنى على اللَّه بما هو أهله، ثمّ قال:

أمّا بعد، فنحن أنصار اللَّه، وكتيبة الإسلام، وأنتم معشر المهاجرين رهط، وقد دفّت دافّة من قومكم، فإذا هم يريدون أن يختزلونا من أصلها، وأن يحضوننا من الأمر.

فلمّا سكت أردت أن أتكلّم، وكنت زوّرت مقالة أعجبتنى أريد أن أقدّمها بين يدى أبى بكر، وكنت أدارى منه بعض الحدّ، فلمّا أردت أن أتكلّم قال أبو بكر: على رسلك، فكرهت أن أغضبه، فتكلّم أبو بكر، فكان هو أحلم منّى وأوقر، واللّه ما ترك من كلمة أعجبتنى فى تزوير إلّا قال فى بديهته مثلها أو أفضل منها، حتّى سكت، فقال:

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، الشورى‌فى‌الإمامة، ص: ۳۱

ما ذكرتم فيكم من خير فأنتم له أهل، ولن يعرف هذا الأمر إلّا لهذا الحى من قريش، هم أوسط العرب نسباً وداراً، وقد رضيت لكم أحد هذين الرجلين [يعنى أبا عبيدة وعمر] فبايعوا أيّهما شئتم، فأخذ بيدى ويد أبى عبيدة بن الجراح وهو جالس بيننا، فلم أكره ممّا قال غيرها، كان واللّه لأن أقدّم فتضرب عنقى لا يقرّبنى ذلك من إثم أحبّ إلىّ من أن أتأمّر على قوم فيهم أبو بكر، اللهمّ إلّاأن تسوّل إلىّ نفسى عند الموت شيئاً لا أجده الآن.

فقال قائل من الأنصار: أنا جذيله المحكك وعذيقها المرجّب، منّا أمير ومنكم أمير يا معشر قريش، فكثر اللّغط وارتفعت الأصوات، حتّى فرقت من الاختلاف.

فقلت: أبسط يدك يا أبا بكر، فبسط يده، فبايعته وبايعه المهاجرون، ثمّ بايعته الأنصار، ونزونا على سعد بن عبادة، فقال قائل منهم: قتلتم سعد بن عبادة، فقلت: قتل اللّه سعد بن عبادة.

قال عمر: وإنّا واللّه ما وجدنا فيما حضرنا من أمر أقوى من مبايعة أبى بكر، خشينا إن فارقنا القوم ولم تكن بيعة أن يبايعوا رجلًا منهم بعدنا، فإمّا بايعناهم على ما لا نرضى، وإمّا نخالفهم فيكون فساد.

فمن بايع رجلًا عن غير مشورة من المسلمين، فلا يبايع هو ولا الذى بايعه تغرة أن يقتلا».

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، الشورى‌فى‌الإمامة، ص: ۳۲

هذه خطبة عمر بن الخطاب التى أراد أن يخطب بها فى منى، فمنعه عبد الرحمن بن عوف، فوصل إلى المدينة، وفى أوّل جمعة خطبها، ولماذا فى أوائل الخطبة تعرّض لقضيّة الرجم؟ هذا غير واضح عندى الآن، أمّا فيما يتعلّق ببحثنا، فالتهديد بالقتل للمبايع والمبايع له مكرّر، فقد جاء فى أوّل الخطبة وفى آخرها بكلّ صراحة ووضوح: من بايع بغير مشورة من المسلمين هو والذى بايعه يقتلان كلاهما.

أمّا من فلان المبايع؟ وفلان المبايع له؟ وما الذى دعا عمر بن الخطّاب أن يطرح فكرة الشورى، وقد كان قد قرّر أن يكون من بعده عثمان كما قرأنا؟

الحقيقة: إنّ أمير المؤمنين وطلحة والزبير وعمّار وجماعة معهم كانوا فى منى، وكانوا مجتمعين فيما بينهم يتداولون الحديث، وهناك طرحت هذه الفكرة أن لو مات عمر لبايعنا فلاناً، ينتظرون موت عمر حتّى يبايعوا فلاناً، ثمّ أضافوا أنّ بيعة أبى بكر كانت فلتة، فأُولئك الجالسون هناك، الذين كانوا يتداولون الحديث فيما بينهم قالوا: إنّ بيعة أبى بكر كانت فلتة، يريدون أنّ تلك الفرصة مضت، وإنّا قد ضيّعنا تلك الفرصة، وخرج الأمر من أيدينا، لكن ننتظر فرصة موت عمر فنبايع فلاناً، قالوا هذا الكلام وفى المجلس من يسمعه، فأبلغ الكلام إلى عمر، وغضب عمر وأراد أن يقوم هناك ويخطب، فمنعه

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، الشورى‌فى‌الإمامة، ص: ۳۳

عبد الرحمن بن عوف من ذلك.

وفى المدينة، اضطرّ الرجل إلى أن يذكر لنا بعض وقائع داخل السقيفة، وإلّا فمن أين كنّا نقف على ما وقع فى داخل السقيفة، وهم جماعة من الأنصار وأربعة أو ثلاثة من المهاجرين، ولابدّ أن يحكى لنا ما وقع فى داخل السقيفة أحد الحاضرين، واللّه سبحانه وتعالى أجرى على لسان عمر، وجاء فى صحيح البخارى بعض ما وقع فى قضيّة السقيفة، وإلّا فمن كان يحدّثنا عمّا وقع؟

يقول عمر: إرتفعت الأصوات، كثر اللّغط، حتّى نزونا على سعد بن عبادة، هذا بمقدار الذى أفصح عنه عمر، أمّا ما كان أكثر من هذا،

فاللَّه أعلم به، ما عندنا طريق لمعرفة كلّ ما وقع في داخل السقيفة، والقضية قبل قرون وقرون، ومن يبلّغنا ويحدّثنا، لكن الخبر بهذا القدر أيضاً لو لم يكن في صحيح البخاري فلابدّ وأنّهم كانوا يكذّبون القضيّة.

ثمّ إنّ عمر أيّد قول القائلين إنّ بيعة أبي بكر كانت فلتة، لكنه يريد الأمر لمن؟ يريده لعثمان من بعده، فهل يتركهم أن يبايعوا بمجرّد موته غير عثمان؟ فلابدّ وأن يهدّد، فهدّدهم وجاءت الكلمة: فلان وفلان، وليس هناك تصريح في الاسم كما في كثير من المواضع.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، الشورى‌في‌الإمامة، ص: ۳۴

بعض جزئيات طرح فكرة الشورى ... ص: ۳۴

فلنراجع المصادر- كما هو دأبنا- ونحاول أن نعثر على جزئيّات القضايا وخصوصيّاتها، من الشروح والحواشي، وإلّا فهم لا يذكرون، فبعد قرون يأتي محدّث، يأتي مورّخ، ويفتح لنا بعض الألغاز، ويكشف لنا بعض الحقائق وبعض الأسرار.

هذا الخبر في صحيح البخاري، في كتاب الحدود، كتاب المحاربين من أهل الكفر والردّة، في باب رجم الحبلى من الزنا إذا أحصنت.

والعجيب أن يوضع هذا الخبر تحت هذا العنوان، صحيح أنّ في مقدّمة الخبر ذكر عمر قضيّة رجم الحبلى، ولم أعرف إلى الآن- على اليقين- وجه ذكر هذه القضيّة أو هذا الحكم أو هذه الآية التي ليست موجودة الآن في القرآن الكريم، إلّاأنّ الخبر كان يقتضي أن يعنونه البخاري بعنوان خاص، أن يجعل له عنواناً بارزاً يخصّه ويجلب النظر إلى القضية، وأمّا أنْ يأتي تحت هذا العنوان، فمن الذي يطلع عليه؟

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، الشورى‌في‌الإمامة، ص: ۳۵

وهذا أيضاً من جملة ما يفعله المحدّثون «۱».

هذا في الصفحة ۵۸۵ إلى ۵۸۸ من الجزء الثامن من طبعة البخاري، هذه الطبعة التي هي بشرح وتحقيق الشيخ قاسم الشمّاعي الرفاعي، هذه الطبعة الموجودة عندي واللَّه أعلم «۲».

لنرجع إلى الشروح، فما السبب الذي دعا عمر لأن يطرح فكرة الشورى- ولا أستبعد أن يكون لعبد الرحمن بن عوف ضلع في أصل الفكرة، كما كان في كيفيّة طرحها كما في صريح الخبر- وهذه الفكرة لم تكن لا في الكتاب، ولا في السنّة، ولا في سيرة رسول اللَّه، ولا في سيرة أبي بكر، وحتّى في سيرة عمر نفسه، وحتّى سنة ۲۳، إلى قضيّة منى، نريد أن نعرف من هؤلاء القائلون؟

رجعنا إلى مقدمة فتح الباري، فابن حجر العسقلاني له مقدمة

---

(۱) نعم، هذا من جملة أساليبهم، إذا حاولوا عدم اطلاع الناس وعدم انتشار الخبر، أمّا لو أرادوا إذاعته فإنّهم يكرّرون ذكره تحت عناوين مختلفة، وهذا موجود عند البخاري خاصّة في موارد، منها هذا المورد، فقارنوا بين كيفية إيراده وكيفية إيراده- مثلًا- خبر خطبة أمير المؤمنين بنت أبي جهل الموضوع المكذوب، ليظهر لكم جانب آخر من جوانب ظلمهم لأهل البيت وتصرفاتهم في السنة النبوية وحقائق الدين وتاريخ الإسلام.

(۲) وهو في ج ۸ ص ۲۵ من طبعة دار الفكر.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، الشورى‌في‌الإمامة، ص: ۳۶

لشرحه على البخاري، في مجلّد ضخم، في هذه المقدّمة أبواب وفصول، أحد فصولها لتعيين المبهمات، يعني الموارد التي فيها كلمة فلان وفلان، يحاول ابن حجر العسقلاني أن يعيّن مَن فلان، فاستمعوا إليه يقول:

لم يُسمّ القائل [فقال قائل منهم ولا الناقل [لاحظوا نصّ العبارة:] ثمّ وجدته في الأنساب للبلاذري، بإسناد قوي، من رواية هشام بن يوسف، عن معمَر، عن الزهري بالاسناد المذكور في الأصل [أي في البخاري نفسه ولفظه: قال عمر: بلغني أنّ الزبير قال: لو قد مات

عمر بایعنا علیّاً.

هذا الزبیر نفسه الذی كان فی قضیّة السقیفة فی بیت الزهراء، وخرج مصلتاً سیفه، وأحاطوا به، وأخذوا السیف من یده، ینتظر الفرصة، فهو لم یتمكّن فی ذلك الوقت أن یفعل شیئاً لصالح أمیر المؤمنین وما یزال ینتظر الفرصة.

لاحظوا، هنا أقوال أُخری فی المراد من فلان وفلان، لكن السند القوی الذی وافق علیه ابن حجر العسقلانی وأیّده هذا، لكن لاحظوا، هناك أقوال أُخری، وأنا أیضاً لا أنفی الأقوال الأُخری، لأنّ الزبیر وعلیّاً لم یكونا وحدهما فی منی، وإنّما كانت هناك جلسة، وهؤلاء مجتمعون، فكان مع الزبیر ومع علی غیرهما من عیون الصحابة

وأعیان الأصحاب.

لاحظوا الأقوال الأُخری، أقرأ لكن نصّ العبارة، یقول ابن حجر العسقلانی:

وقد كرّر فی هذا الفصل حدیث ابن عباس عن عمر فی قصّة السقیفة، فیه: فقال عبد الرحمن بن عوف: لو رأیت رجلًا أتی أمیر المؤمنین فقال یا أمیر المؤمنین هل لك [إذن، عندنا كلمة: رجلًا] ثمّ هل لك فی فلان [هذه كلمة ثانیة] یقول: لو قد مات عمر لبایعت فلاناً.

صار ثلاثة: رجل، فلان، فلان. من هم؟

یقول: فی مسند البزّار والجعدیات بإسناد ضعیف أنّ المراد بالذی یبایع له طلحة بن عبیداللَّه.

إذن، طلحة أیضاً بحسب هذه الروایة كان ممّن ینتظر فرصة موت عمر لأن یبایع له.

لاحظوا كلام ابن حجر: ولم یسمّ القائل ولا الناقل، ثمّ وجدته بالإسناد المذكور فی الأصل ولفظه قال عمر: بلغنی أنّ الزبیر قال لو قد مات عمر بایعنا علیّاً ... یقول: فهذا أصح.

وفیه: فلمّا دنونا منهم لقینا رجلان صالحان، هما عوین بن ساعدة ومعد بن عدی، سمّاهما المصنّف- أی‌البخاری- فی غزوة

بدر، وكذا رواه البزّار فی مسند عمر، وفیه ردّ علی من زعم...

ثمّ یقول: وأمّا القائل: قتلتم سعداً فقیل أو قال قائل: قتلتم سعداً، فلم أعرفه، هذا فی مقدمة فتح الباری فی شرح صحیح البخاری «۱».

وفی بعض المصادر: أنّ القائل عمّار بدل الزبیر، راجعوا فیه الطبری وابن الاثیر.

أمّا ابن حجر نفسه، ففی شرح البخاری، الجزء الثانی عشر، حیث یشرح الحدیث- تلك كانت المقدمة أمّا حیث یشرح الحدیث- لا یصرّح بما ذكره فی المقدّمة، ولا أعلم ما السبب؟ لماذا لم یصرّح البخاری فی المتن وفی أصل الكتاب، ولا ابن حجر العسقلانی فی شرح الحدیث، بما صرّح به فی المقدّمة.

ثمّ إنّه یشرح جملة: هل لك فی فلان، فیقول: لم أقف علی اسمه أیضاً، ووقع فی روایة ابن إسحاق أنّ من قال ذلك كان أكثر من واحد.

وهذا ما ذكرته لكم من أنّ القول لیس قول شخص واحد، بل أكثر من واحد، لأنّهم كانوا جماعة جالسین جلسة فیما بینهم، وطرحت هذه النظریّة والفكرة فی تلك الجلسة، ولذا غضب عمر.

قوله: لقد بایعت فلاناً، هو طلحة بن عبیداللَّه، أخرجه البزّار من

---

(۱) مقدمة فتح الباری: ۳۳۷.

طريق أبى معشر عن زيد بن أسلم عن أبيه. إنتهى.

أمّا خبر البلاذرى الذى هو أصحّ وقد روى بسند قوى، فلا يذكره فى شرح الحديث، فراجعوا «۱».

لكن عندما نراجع القسطلانى فى شرح الحديث، نجده ينقل ما ذكره ابن حجر فى المقدمة فى شرح الحديث، فى الجزء العاشر من إرشاد السارى، لاحظوا هناك يقول: لو قد مات عمر لبايعت فلاناً: قال فى المقدمة، يعنى قال ابن حجر العسقلانى فى مقدمة فتح البارى: فى مسند البزّار والجعديات بإسناد ضعيف: إنّ المراد ... قال ثمّ وجدته فى الأنساب للبلاذرى بإسناد قوى من رواية هشام بن يوسف عن معمر عن الزهرى بالاسناد المذكور فى الأصل ولفظه: قال عمر بلغنى إنّ الزبير قال: لو قد مات عمر لبايعنا عليّاً... الحديث، وهذا أصحّ «۲».

ويقول القسطلانى: وقال فى الشرح: قوله: لقد بايعت فلاناً هو طلحة بن عبيداللَّه، أخرجه البزّار، قرأنا هذا من شرح البخارى لابن حجر، ثمّ ذكر: «قال بعض الناس: لو قد مات أمير المؤمنين أقمنا فلاناً، يعنون طلحة بن عبيداللَّه، ونقل ابن بطال عن المهلّب أنّ الذى

---

(۱) فتح البارى فى شرح البخارى ۱۲/ ۱۲۸.

(۲) إرشاد السارى شرح صحيح البخارى ۱۴/ ۲۷۹.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، الشورىفىالإمامة، ص: ۴۰

عنوا أنّهم يبايعونه رجل من الأنصار، ولم يذكر مستنده» وهذه إضافة فى شرح القسطلانى.

وأمّا إذا راجعتم شرح الكرمانى، تجدونه لا يتعرّض لشىء من هذه القضايا أصلًا، وإنّما ذكر أنّ كلمة «لو» حرف يجب أن تدخل على فعل فلماذا دخلت لو على حرف آخر «لو قد مات»؟ هذا ما ذكره الكرمانى فى شرح الحديث «۱»، وكأنّه ليس هناك شىء أبداً.

وأمّا العينى- هذا العينى دائماً يتعقب ابن حجر العسقلانى، لأنّ العسقلانى شافعى، والعينى حنفى، وبين الشوافع والحنفيّة خاصّة فى المسائل الفقهيّة خلاف شديد ونزاعات كثيرة ولكن ليس هنا أىّ تعقيب، وحتّى أنّه لم يتعرّض للحديث الذى ذكره ابن حجر العسقلانى، وإنّما ذكر رأى غيره فلم يذكر شيئاً عن ابن حجر أصلًا، وإنّما جاء فى شرح العينى: «قوله: لو قد مات عمر، كلمة قد مقحمة، لأنّ لو يدخل على الفعل، وقيل قد فى تقدير الفعل، ومعناه لو تحقّق موت عمر. قوله لقد بايعت فلاناً، يعنى طلحة بن عبيداللَّه، وقال الكرمانى: هو رجل من الأنصار، كذا نقله ابن بطال عن المهلّب، لكن لم يذكر مستنده فى ذلك». وهذا غاية ما ذكره العينى الحنفى فى

---

(۱) البخارى بشرح الكرمانى ۲۳: ۲۱۲.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، الشورىفىالإمامة، ص: ۴۱

شرح البخارى «۱».

فإلى الآن، عرفنا لماذا طرحت فكرة الشورى؟ وكيف طرحت؟

طرحت مع التهديد بالقتل، بقتل المبايع والمبايَع.

---

(۱) عمدة القارى- شرح صحيح البخارى ۲۴: ۱۱.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، الشورىفىالإمامة، ص: ۴۲

تطبيق عمر لفكرة الشورى ... ص: ۴۲

وبعـد أن أعلن عمر عن هـذه الفكرة، لابـدّ وأن يطبّقها، إلّاأنّه يريـد عثمان من أوّل الأمر، وقد بنى على أن يكون هو لا غيره من بعده، غير أنّه من أجل التغلّب على الآخرين ومنعهم من تنفيـذ مشـروعهم، طرح فكرة الشورى وهدّدهم بالقتل لو بايعوا من يريدونه ولا يريد عمر.

إذن، لا بدّ في مقام التطبيق من أن يطبّق الشورى، بحيث تنتهى إلى مقصده، وهى مع ذلك شورى!

فجعل الشورى بين ستّة عيّنهم هو، لا يزيـدون ولا ينقصون، على أن يكون الخليفـة المنتخب واحـداً من هؤلاء فقط، ولو اتّفق أكثرهم على واحـد منهم وعارضت الأقليّة ضـربت أعناقهم، ولو اتّفق ثلاثة منهم على رجل وثلاثة على آخر كانت الكلمة لمن؟ لعبد الرحمن بن عوف، ومن خـالف قتـل، ومـدّة المشاورة ثلاثـة أيّام، فإن مضت ولم يعيّنوا أحـداً قتلوهم عن آخرهم، وصـهيب الرومى هو الرقيب عليهم، وهناك خمسون رجلًا واقفون بأسيافهم، ينتظرون أن يخالف أحدهم فيضربوا عنقه بأمر من عبد الرحمن بن عوف.

وفى التواريـخ والمصادر كالطبقات وغيرها، جعل الأمر بيـد عبد الرحمن بن عوف، وعليه أن يدبّر القضـيّة كما يريد عمر بن الخطّاب، وكما اتفق معه عليه، إنّه يعلم برأى على فى خلافـة الشـيخين، ويعلم مخالفته لسـيرتهما، فجاء مع علمه بهذا واقترح على على أن يكون خليفـة بشـرط أن يسـير بالناس على الكتاب والسـنّة وسـيرة الشـيخين، يعلم بأنّ عليّاً سوف لا يوافق، أمّا عثمان فسـيوافق فى أوّل لحظة، فطرح هـذا الأمر على على، فأجاب على بما كان يتوقّعه عبد الرحمن، من رفض الالتزام بسـيرة الشـيخين، وطرح الأمر على عثمان فقبل عثمان، أعادها مرّة، مرّتين، فأجابا بما أجابا أوّلًا.

فقال على لعبد الرحمن: أنت مجتهد أن تزوى هذا الأمر عنّى.

فبايع عبد الرحمن عثمان.

فقال على لعبد الرحمن: واللّه ما ولّيت عثمان إلّاليردّ الأمر إليك أو عليك.

فقال له: بايع وإلّا ضربت عنقك.

فخرج على من الدار.

فلحقه القوم وأرجعوه حتّى ألجأوه على البيعة «۱».

---

(۱) شرح نهج البلاغة ۱۲: ۲۶۵، تاريخ الطبرى ۳: ۲۹۷، تاريخ المدينة ۳: ۹۳۰.

وهكـذا تمّت البيعـة لعثمان طبق القرار، ولكن هل بقى عثمان على قراره مع عبد الرحمن؟ إنّه أرادها لبنى أميّة، يتلقّفونها تلقّف الكرة، فثار ضـدّ عثمان كلّ أولئك الّـذين كانوا فى منى وعلى رأسـهم طلحة والزبير، اللذين كانت لهما اليد الواسـعة الكبيرة العالية فى مقتل عثمان، لانّهما أيضاً كانا يريـدان الأمر، وقـد قرأنا فى بعض المصادر أنّ بعض القائلين قالوا لو مات عمر لبايعنا طلحـة، وطلحـة يريـدها وعائشة أيضاً تريدها له، ولذا ساهمت فى الثورة ضدّ عثمان.

أمّا عبـد الرحمن بن عوف، فهجر عثمان وماتا متهاجرين، أى لا يكلّم أحـدهما الآخر حتّى الموت، لأنّ عثمان خالف القرار، وقد تعب له عبـد الرحمن بأكثر ما أمكنه من التعب، وراجعوا المعارف لابن قتيبة، فيه عنوان المتهاجرون، أىالذين انقطعت بينهم الصـلة وحدث بينهم الزَعَل بتعبيرنا، ومات عبد الرحمن بن عوف وهو مهاجر لعثمان.

وهكذا كانت الشورى، فكرة لحذف على.

كما أنّ معاويـة طالب بالشورى عند خلافة على ومبايعة المهاجرين والأنصار معه، طالب بالشورى، لماذا؟ لحذف على، أراد أن يدخل من نفس الباب الذى دخل منه عمر، ولكنّ عليّاً كتب إليه:

إنّما الشورى للمهاجرين والأنصار، وأنت لست من الأنصار وهذا

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، الشورى‌فى‌الإمامة، ص: ۴۵

واضح، ولست من المهاجرين، لأنّ الهجرة لمن هاجر قبل الفتح، ومعاوية من الطلقاء ولا هجرة بعد الفتح، فأراد معاوية أن يستفيد من نفس الأسلوب لحذف على، ولكنّه ما أفلح.

وكلّ من يطرح فكرة الشورى، يريد حذف النص، كلّ من يطرح الشورى فى كتاب، فى بحث، فى مقالة، فى خطابة، يريد حذف على، لا أكثر ولا أقل.

وصلّى اللَّه على محمّد وآله الطاهرين

نزول‌سورةهل‌أتى (٩)

المقدمة ... ص: ۴

قال عزّوجلّ:

«وَيُطْعِمُونَ الطَّعَامَ عَلَى حُبِّهِ مِسْكِيناً وَيَتِيماً وَأَسِيراً* إِنَّمَا نُطْعِمُكُمْ لِوَجْهِ اللَّهِ لَا نُرِيدُ مِنكُمْ جَزَاء وَلَا شُكُوراً».

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، نزول‌سورةهل‌أتى، ص: ۷

بسم اللَّه الرحمن الرحيم

الحمد للَّه‌ربّ العالمين، والصّلاة والسلام على خير خلقه وأشرف بريّته محمّد وآله الطاهرين، ولعنة اللَّه على أعدائهم أجمعين من الأوّلين والآخرين.

وبعد، فهذه رسالةٌ وضعتها بتفسير آياتٍ من سورة الدهر النازلة فى أهل البيت عليهم الصّلاة والسلام على ضوء روايات أهل السنّة، وقد سمّيتها ب (نزول سورة هل أتى فى أهل بيت المصطفى وجعلتها فى فصلين، سائلًا اللَّه تعالى أن ينفع بها عموم المؤمنين، واللَّه ولى التوفيق.

على الحسينى الميلانى

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، نزول‌سورةهل‌أتى، ص: ۱۱

إعلم أنّ والآيات المقصود بها الاستدلال فى هذه السورة هى قوله تعالى «إِنَّ الْأَبْرَارَ يَشْرَبُونَ مِن كَأْسٍ كَانَ مِزَاجُهَا كَافُوراً* عَيْناً يَشْرَبُ بِهَا عِبَادُ اللَّهِ يُفَجِّرُونَهَا تَفْجِيراً* يُوفُونَ بِالنَّذْرِ وَيَخَافُونَ يَوْماً كَانَ شَرُّهُ مُسْتَطِيراً* وَيُطْعِمُونَ الطَّعَامَ عَلَى حُبِّهِ مِسْكِيناً وَيَتِيماً وَأَسِيراً* إِنَّمَا نُطْعِمُكُمْ لِوَجْهِ اللَّهِ لَا نُرِيدُ مِنكُمْ جَزَاء وَلَا شُكُوراً» إلى قوله تعالى «إِنَّ هَذَا كَانَ لَكُمْ جَزَاء وَكَانَ سَعْيُكُم مَّشْكُوراً» «۱»

.فقد نزلت هذه الآيات فى أهل بيت رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم، أعنى: عليّاً وفاطمة والحسن والحسين، عليهم الصلاة والسلام ... وذلك:

إنّ الحسن والحسين مرضا، فعادهما رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم، فنذر علىّ عليه السلام صوم ثلاثة أيّام، وكذا فاطمة الطاهرة، وخادمتهم فضّة، لئن بَرئا؛ فبَرِىء الحسن والحسين عليهما السلام وليس عندهم قليل ولا كثير، فاستقرض أمير المؤمنين ثلاثة أصوع من شعير، وطحنت فاطمة منها صاعاً، فخبزته خمسة أقراص،

---

(۱) سورة الدهر ۷۶: ۵- ۲۲.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، نزول‌سورةهل‌أتى، ص: ۱۲

لكلّ واحدٍ قرصاً، وصلّى عليّ صلاة المغرب، فلمّا أتى المنزل ووضع الطعام بين يديه للإفطار، أتاهم مسكين وسألهم، فأعطاه كلّ منهم قوته، ومكثوا يومهم وليلتهم لم يذوقوا شيئاً.

ثمّ صاموا اليوم الثانى، فخبزت فاطمة صاعاً آخر، فلمّا قدّم بين أيديهم للإفطار أتاهم يتيم وسألهم القوت، فأعطاه كلّ واحدٍ منهم قوته.

فلمّا كان اليوم الثالث من صومهم، وقدّم الطعام للإفطار، أتاهم أسير وسألهم القوت، فأعطاه كلّ واحدٍ منهم قوته.

ولم يذوقوا فى الأيّام الثلاثة سوى الماء.

فرآهم النبيّ صلّى اللّه عليه وآله وسلّم فى اليوم الرابع، وهم يرتعشون من الجوع، وفاطمة قد التصق بطنها يظهرها من شدّة الجوع وغارت عيناها فقال:

واغوثاه يا اللّه، أهل بيت محمّد يموتون جوعاً.

فهبط جبرئيل فقال: خذ ما هنّاك تعالى به فى أهل بيتك.

فقال: وما آخذ يا جبرئيل؟

فأقرأه: «هَلْ أَتَى .

أقول:

هذا هو الخبر فى شأن نزول السورة فى أهل البيت، كما ذكر بعض علمائنا، والقدر المهمّ فى وجه الاستدلال هو نزول الآيات فى

حقّهم بسبب إطعامهم ما كان عندهم من الطعام ثلاثة أيّام المسكين واليتيم والأسير، ويقاؤهم بلا طعام وهم صيّام.

وقد اتّفق الفريقان على نزول السورة فى أهل البيت عليهم السلام؛ فأصل الخبر موجود فى كتب كلا الفريقين فى التفسير والحديث والتراجم والمناقب، وإن اختلفت ألفاظ الخبر فى بعضها عن البعض الآخر.

فقيل:

«معلوم أنّ سورة الدهر مكّية بالاتّفاق، وعليّ لم يدخل بفاطمة إلّا بعد غزوة بدر، وولد له الحسن فى الثانية من الجهرة، والحسين فى السنة الرابعة من الهجرة، بعد نزول سورة الدهر بسنين كثيرة، فقول من يقول: إنّها نزلت فيهم، من الكذب الذى لا يخفى على من له علم بنزول القرآن وأحوال آل البيت، رضى اللّه عنهم.

وقال القرطبى فى تفسيره ۱۹/ ۱۸۲ فى صدد آية: «وَيُطْعِمُونَ الطَّعَامَ عَلَى حُبِّهِ»: والصحيح أنّها نزلت فى جميع الأبرار، ومن فعل فعلًا حسناً، فهى عامّة».

قال: «وقد ذكر النقّاش والثعلبى والقشيرى وغير واحدٍ من المفسّرين، فى قصّة عليّ وفاطمة وجاريتهما حديثاً لا يصحّ ولا يثبت.

قال الحافظ ابن حجر فى تخريج الكشّاف: ۱۸۰ رواه الثعلبى

من رواية القاسم بن بهرام، عن ليث بن أبى سليم، عن مجاهد، عن ابن عبّاس.

ومن رواية الكلبى عن ابن عبّاس فى قوله تعالى «يُوفُونَ بِالنَّذْرِ وَيَخَافُونَ يَوْماً كَانَ شَرُّهُ مُسْتَطِيراً* وَيُطْعِمُونَ الطَّعَامَ عَلَى حُبِّهِ مِسْكِيناً وَيَتِيماً وَأَسِيراً» وزاد فى أثنائه شعراً لعليّ وفاطمة رضى اللّه عنهما».

ثمّ قال: «قال الحكيم الترمذى: هذا حديث مزوّق مفتعل لا يروج إلّا على أحمق جاهل.

ورواه ابن الجوزى فى الموضوعات من طريق أبى عبداللّه السمرقندى، عن محمّد بن كثير، عن الأصبغ بن نباتة ... فذكره بشعره وزيادة ألفاظ.

ثمّ قال: وهذا لا نشكّ فى وضعه».

أقول:

ويتلخّص هذا الكلام في كلمتين:

الأُولى إنّ سورة الدهر مكّية، نزلت قبل أن يتزوّج أميرالمؤمنين من الزهراء في المدينة، وقبل ولادة الحسنين، بسنينٍ كثيرة.

والثانية: إنّ هذا الحديث مفتعل عند الحكيم الترمذي، وموضوع عند ابن الجوزي.

والعمدة هي الكلمة الأُولى...

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، نزولسورةهل أتى، ص: ۱۵

والأصل في هذا الكلام، هو ابن تيمية المُلقّب عند أتباعه ب «شيخ الإسلام».

وتحقيق الكلام في نزول السورة المباركة، في فصلين:

الفصل الأوّل: في سند الحديث ورواته من أهل السُنّة.

والفصل الثاني: في دلالته؛ وسنتكلّم فيه على الإشكالين المذكورين بالتفصيل، مع الاكتفاء بالإشارة إلى غيرهما ممّا قيل.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، نزولسورةهل أتى، ص: ۱۶

الفصل الأوّل: سند الحديث ورواته ... ص: ۱۶

اشارة

لقد ورد حديث نزول السورة المباركة في كثيرٍ من كتب أهل السُنّة المعتمدة، في مختلف العلوم، من التفسير والحديث والمناقب وتراجم الصحابة...

من رواته من الصحابة والتابعين ...: ص: ۱۶

فمن رواته من الصحابة والتابعين، كما في كتب أهل السُنّة:

أمير المؤمنين عليه الصلاة والسلام.

وعبداللَّه بن العبّاس.

وزيد بن أرقم.

وسعيد بن جبير.

والأصبغ بن نباتة.

وقنبر مولى أميرالمؤمنين.

والحسن.

ومجاهد.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، نزولسورةهل أتى، ص: ۱۷

وعطاء.

وأبو صالح.

وقتادة.

والضحّاك.

هذا، والخبر مشهور برواية ابن عبّاس، رواه عنه: سعيد بن جبير، ومجاهد، والضحّاك، وأبو صالح، وعطاء ... وهؤلاء أئمّة أئمّة المفسّرين عند القوم.

من رواته من أئمّة التفسير والحديث ...: ص: ۱۷

ومن رواته من أكابر العلماء الأعلام في مختلف القرون، نكتفي بذكر جماعةٍ، وهم:

۱- الحسين بن الحكم الحبري الكوفي، المتوفّى سنة ۲۸۶، رواه في تفسيره.

۲- أبو جعفر الطبري، المتوفّى سنة ۳۱۰، على ما في كفاية الطالب في مناقب عليّ بن أبي طالب.

۳- ابن عبدربّه القرطبي المالكي، المتوفّى سنة ۳۲۸، في كتاب العقد حيث ورد الحديث في احتجاج المأمون، وسنذكره.

۴- سليمان بن أحمد الطبراني، المتوفّى سنة ۳۶۰، كما في طريق الحافظ أبي نعيم والحافظ الحسكاني.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، نزول‌سورةهل‌أتي، ص: ۱۸

۵- أبو عبيداللَّه المرزباني، المتوفّى سنة ۳۸۴، كما في طريق الحافظ الحسكاني.

۶- أبو عبداللَّه الحاكم النيسابوري المتوفّى سنة ۴۰۵، كما في طريق الحافظ الحسكاني، وفي كفاية الطالب: رواه في مناقب فاطمة.

۷- عبدالغني بن سعيد، المتوفّى سنة ۴۰۹- والمترجم له في أغلب المصادر كما في هامش سير أعلام النبلاء ۱۷/ ۲۶۸ وقال الذهبيع: «وقد كان لعبد الغني جنازة عظيمة تحدّث بها الناس، ونوديّ أمامها: هذا نافي الكذب عن رسول اللَّه» - وقد رواه الحافظ الحسكاني، عن أبي نعيم، عنه ...

۸- أبو بكر ابن مردويه الأصفهاني، المتوفّى سنة ۴۱۰، رواه في تفسيره كما في غير واحدٍ من الكتب كالدرّ المنثور.

۹- أبو نعيم الأصفهاني، المتوفّى سنة ۴۳۰، رواه في ما نزل في عليّ، وعنه غير واحدٍ كالحافظ الحسكاني.

۱۰- أبو إسحاق الثعلبي، المتوفّى سنة ۴۲۷، رواه في تفسيره الكبير.

۱۱- أبو محمّد الحسن بن عليّ الجوهري، المتوفّى سنة ۴۵۴، رواه عنه الحافظ الحسكاني.

۱۲- عبيداللَّه بن عبداللَّه الحافظ المعروف بالحكم الحسكاني، المتوفّى سنة ۴۷۰، رواه في كتابه شواهد التنزيل على قواعد التفضيل.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، نزول‌سورةهل‌أتي، ص: ۱۹

۱۳- الفقيه المحدّث ابن المغازلي الشافعي الواسطي، المتوفّى سنة ۴۸۳، رواه في كتابه مناقب عليّ بن أبي طالب.

۱۴- علي بن أحمد الواحدي، المتوفّى سنة ۴۸۱، رواه في تفسيره.

۱۵- أبو عبداللَّه الحميدي الحافظ، المتوفّى سنة ۴۸۸، رواه في فوائده كما في كفاية الطالب.

۱۶- الحسين بن مسعود البغوي، المتوفّى سنة ۵۱۶، رواه في تفسيره.

۱۷- جار اللَّه محمود بن عمر الزمخشري، المتوفّى سنة ۶۳۸، رواه في تفسيره الكشّاف.

۱۸- أبو الفضل محمّد بن ناصر السلامي البغدادي، المتوفّى سنة ۵۵۰، رواه عنه ابن الجوزي.

۱۹- المتوفّق بن أحمد الخطيب الخوارزمي المكّي، المتوفّى سنة ۵۶۸، رواه في مناقب أمير المؤمنين.

۲۰- أبو موسى المديني، المتوفّى سنة ۵۸۱، رواه في الذيل كما في أُسد الغابة وغيره.

۲۱- الفخر الرازي، المتوفّى سنة ۶۰۶، رواه في تفسيره الكبير.

۲۲- أبو عمرو ابن الصلاح، المتوفّى سنة ۶۴۳، رواه، كما في

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، نزول‌سورةهل‌أتي، ص: ۲۰

كفاية الطالب.

۲۳- الشيخ محمّد بن طلحة الشافعى، المتوفّى سنة ۶۵۲، رواه فى كتابه مطالب السؤول.

۲۴- سبط ابن الجوزى، المتوفّى سنة ۶۵۴، رواه فى كتابه تذكرة الخواص.

۲۵- أبو عبداللّه الكنجى الشافعى، المقتول سنة ۶۵۸، رواه فى كفاية الطالب فى مناقب علىّ بن أبى طالب.

۲۶- نظام الدين الأعرج النيسابورى، من أعلام العلماء فى القرن السابع، فى تفسيره المعروف.

۲۷- القاضى البيضاوى، المتوفّى سنة ۶۸۵، فى تفسيره الشهير.

۲۸- محبّ الدين الطبرى المكّى الشافعى، المتوفّى سنة ۶۹۴، رواه فى الرياض النضرة.

۲۹- حافظ الدين النسفى، المتوفّى سنة ۷۰۱ أو ۷۱۰، فى تفسيره.

۳۰- أبو إسحاق الحموينى- شيخ الحافظ الذهبى- المتوفّى سنة ۷۲۲، رواه فى كتابه فرائد المسطين.

۳۱- علاء الدين الخازن، المتوفّى سنة ۷۴۱، فى تفسيره.

۳۲- القاضى عضد الدين الإيجى، المتوفّى سنة ۷۵۶، فى

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، نزولسورةهلأتى، ص: ۲۱

كتابه المواقف فى علم الكلام.

۳۳- ابن حجر العسقلانى، الحافظ، المتوفّى سنة ۸۵۲، فى الإصابة، بترجمة فضّة.

۳۴- جلال الدين السيوطى، المتوفّى سنة ۹۱۱، فى تفسيره الدرّ المنثور.

۳۵- أبو السعود العمادى، المتوفّى سنة ۹۸۲، فى تفسيره المعروف.

۳۶- عبدالملك العصامى، المتوفّى سنة ۱۱۱۱، فى سمط النجوم العوالى.

۳۷- القاضى الشوكانى، المتوفّى سنة ۱۱۷۳، فى تفسيره فتح القدير.

۳۸- شهاب الدين الآلوسى، المتوفّى سنة ۱۲۷۰، فى تفسيره الكبير روح المعانى.

ومن نصوص الحديث بالأسانيد ...: ص: ۲۱

* أمّا الرواية عن أمير المؤمنين عليه السّلام، فهى عند الحافظ القاضى الحسكانى «۱» حيث قال:

---

(۱) وسنترجم له فى ذيل قوله تعالى «وَاعْتَصِمُواْ بِحَبْلِ اللّهِ جَمِيعاً».

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، نزولسورةهلأتى، ص: ۲۲

«أخبرنا أحمد بن الوليد بن أحمد- بقراءتى عليه من أصله- قال: أخبرنى أبى أبو العبّاس الواعظ، حدّثنا أبو عبداللّه محمّد بن الفضل النحوى- ببغداد، فى جانب الرصافة، إملاءً سنة ۳۳۱- حدّثنا الحسن بن علىّ بن زكريّا البصرى، حدّثنا الهيثم بن عبداللّه الرمّانى، قال: حدّثنى علىّ ابن موسى الرضا، حدّثنى أبى موسى عن أبيه جعفر بن محمّد، عن أبيه محمّد، عن أبيه علىّ، عن أبيه الحسين، عن أبيه علىّ بن أبى طالب، قال:

لمّا مرض الحسن والحسين عادهما رسول اللّه صلّى اللّه عليه وآله وسلّم فقال لى: يا أبا الحسن! لو نذرت على ولديك للّهنذراً أرجو أن ينفعهمااللّه به، فقلت: علَيَّ للّهنذر لئن برى حبيباى من مرضهما لأصو منّ ثلاثة أيّام، فقالت فاطمة: وعلىَّ للّهنذر لئن برى ولداى من مرضهما لأصومنّ ثلاثة أيّام، وقالت جاريتهم فضّة: وعلَيَّ للّهنذر لئن برى سيّداى من مرضهما لأصومنَّ ثلاثة أيّام» ... وذكر حديث إطعامهم المسكين واليتيم والأسير، قال:

«فلمّا كان اليوم الرابع، عمد علىّ- والحسن والحسين يرعشان كما يرعش الفرخ- وفاطمة وفضّة معهم، فلم يقدروا على المشى من

الضعف، فأتوا رسول اللّه، فقال: إلهی هؤلاء أهل بیتی یموتون جوعاً، فارحمهم یا ربّ واغفر لهم، هؤلاء أهل بیتی فاحفظهم ولا تنسهم.

فهبط جبرئیل وقال: یا محمّد! إنّ اللّه یقرأ علیک السلام

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، نزولسورةهل أتی، ص: ۲۳

ویقول: قد استجبت دعاءک فیهم، وشکرت لهم، ورضیت عنهم، واقرأ «إِنَّ الْأَبْرَارَ یَشْرَبُونَ مِن کَأْسٍ کَانَ مِزَاجُهَا کَافُوراً- إلی قوله- إِنَّ هَذَا کَانَ لَکُمْ جَزَاء وَکَانَ سَعْیُکُم مَّشْکُوراً» «۱».

* وأمّا الروایة عن زید بن أرقم، فهی عند الحافظ القاضی الحسکانی أیضاً، رواها بسنده:

«عن زید بن أرقم، قال: کان رسول اللّه صلّی اللّه علیه وآله وسلّم یشدّ علی بطنه الحجر من الغرث، فظلّ یوماً صائماً لیس عنده شیء، فأتی بیت فاطمة، والحسن والحسین یبکیان، فقال رسول اللّه صلّی اللّه علیه وآله وسلّم: یا فاطمة! أطعمی ابنیّ.

فقالت: ما فی البیت إلّا برکة رسول اللّه.

فألعقهما رسول اللّه بریقه حتّی شبعا وناما.

واقترض لرسول اللّه صلّی اللّه علیه وآله وسلّم ثلاثة أقراص من شعیر، فلمّا أفطر وضعاها بین یدیه، فجاء سائل فقال: أطعمونی ممّا رزقکم اللّه.

فقال رسول اللّه صلّی اللّه علیه وآله وسلّم: یا علیّ! قم فأعطه.

قال: فأخذت قرصاً فأعطیته.

ثمّ جاء ثانٍ، فقال رسول اللّه صلّی اللّه علیه وآله وسلّم: قم یا

---

(۱) شواهد التنزیل ۲/ ۳۹۴- ۳۹۷.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، نزولسورةهل أتی، ص: ۲۴

علیّ! فأعطه؛ فقمت فأعطیته.

وبات رسول اللّه طاویاً وبتنا طاوین، فلمّا أصبحنا أصبحنا مجهودین، ونزلت هذه الآیة: «وَیُطْعِمُونَ الطَّعَامَ عَلَی حُبِّهِ مِسْکِیناً وَیَتِیماً وَأَسِیراً».

ثمّ إنّ الحدیث بطوله اختصرته فی مواضع» «۱».

* أمّا الروایة عن ابن عبّاس، فهی المشهورة کما ذکرنا من قبل، ومن ذلک:

* وما رواه الحبری: «حدّثنا حسن بن حسین، قال: حدّثنا حِبّان، عن الکلبی، عن أبی صالح، عن ابن عبّاس، فی قوله: «وَیُطْعِمُونَ الطَّعَامَ عَلَی حُبِّهِ»: ... نزلت فی علیّ بن أبی طالب علیه السلام، أطعم عشاه وأفطر علی القراح» «۲».

* والواحدی: «قال عطاء: عن ابن عبّاس، وذلک أنّ علیّ بن أبی طالب- رضی اللّه عنه- آجر نفسه یسقی نخلًا بشیءٍ من شعیر لیلةً، حتّی أصبح، فلمّا أصبح وقبض الشعیر طحن ثلثه، فجعلوا منه شیئاً لیأکلوه یقال له الحریرة، فلمّا تمّ إنضاجه أتی مسکین، فأخرجوا إلیه الطعام، ثمّ عمل الثلث الثانی، فلمّا تمّ إنضاجه أتی یتیم فسأل

---

(۱) شواهد التنزیل ۲/ ۴۰۷- ۴۰۸.

(۲) تفسیر الحبری: ۳۲۶.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، نزولسورةهل أتی، ص: ۲۵

فأطعموه، ثمّ عمل الثلث الباقی، فلمّا تمّ إنضاجه أتی أسیر من المشرکین فسأل فأطعموه، وطووا یومهم ذلک.

وهذا قول الحسن وقتادة» «۱».

* وابن مردویه: «حدّثنی محمّد بن أحمد بن سالم، حدّثنی إبراهیم بن أبی طالب النیسابوری، حدّثنی محمّد بن النعمان بن شبل، حدّثنی یحیی بن أبی روق الهمدانی، عن أبیه، عن الضحّاک، عن ابن عبّاس» ... فذکر الحدیث، وفیه نزول الآیة فی أهل البیت علیهم السلام «۲».

* وأبو نعیم: «أخبرنا سلیمان بن أحمد الطبرانی، أخبرنا بکر بن سهل الدمیاطی، أخبرنا عبد الغنی بن سعید، عن موسی بن عبدالرحمن، عن ابن جریج، عن عطاء، عن ابن عبّاس، فی قوله تعالی «وَیُطْعِمُونَ الطَّعَامَ عَلَی حُبِّهِ» قال: وذلک أنّ علیّ بن أبی طالب آجر نفسه لیسقی نخلًا بشیءٍ من شعیر لیلةً، حتّی أصبح وقبض الشعیر طحن ثلثه، فجعلوا منه شیئاً لیأکلوه یقال له الحریرة، فلمّا تمّ إنضاجه أتی مسکین فأخرجوا إلیه الطعام، ثمّ عملا الثلث الثانی، فلمّا تمّ إنضاجه أتی یتیم، فسأل فأطعموه، ثمّ عملا الثلث الباقی، فلمّا تمّ

---

(۱) التفسیر البسیط ۴/ ۴۰۱.

(۲) ورواه الخطیب الخوارزمی بسنده إلی ابن مردویه فی المناقب.

إنضاجه أتی یتیم، فسأل فأطعموه، ثمّ عملا الثلث الباقی، فلمّا تمّ إنضاجه أتی أسیر من المشرکین، فسأل فأطعموه. وطووا یومهم ذلک» «۱».

* والحاکم الحسکانی.. رواه بأسانید کثیرة «۲».. ذکرنا واحداً منها.

ومنها: قوله: «حدّثنی محمّد بن أحمد بن علیّ الهمدانی، حدّثنا جعفر بن محمّد العلوی، حدّثنا محمّد، عن محمّد بن عبداللَّه بن عبیداللَّه، عن الکلبی، عن أبی صالح، عن ابن عبّاس، فی قوله تعالی «وَیُطْعِمُونَ الطَّعَامَ عَلَی حُبِّهِ» قال: نزلت فی علیّ وفاطمة، أصبحا وعندهم ثلاثة أرغفة، فأطعموا مسکیناً ویتیماً وأسیراً، فباتوا جیاعاً، فنزلت فیهم هذه الآیة» «۳».

ومنها: الحدیث بسند آخر، سنذکره فیما بعد إن شاء اللَّه.

* والبغوی: «أنبأنا أحمد بن إبراهیم الخوارزمی، أنبأنا أبو إسحاق أحمد بن محمّد بن إبراهیم الثعلبی، أنبأنا عبداللَّه بن حامد» ... إلی آخره کما سنذکره فی الکلام حول أسانید الثعلبی.

* وسبط ابن الجوزی: «أنبأنا أبو المجد محمّد بن أبی المکارم

---

(۱) رواه الحاکم الحسکانی عن أبی نعیم، فی شواهد التنزیل ۲/ ۴۰۵.

(۲) شواهد التنزیل ۲/ ۳۹۴- ۴۰۸.

(۳) شواهد التنزیل ۲/ ۴۰۳.

القزوینی- بدمشق سنة ۶۴۲- قال: أنبأنا أبو منصور محمّد بن أسعد بن محمّد العطّاری، أنبأنا الحسین بن مسعود البغوی» «... ۱» إلی آخره کا تقدّم.

* وابن المغازلی الواسطی: «أخبرنا أبو طاهر محمّد بن علیّ بن محمّد البیّع، أخبرنا أبو عبداللَّه أحمد بن محمّد بن عبداللَّه بن خالد الکاتب، حدّثنا أحمد بن جعفر بن محمّد بن سلم الختلّی، حدّثنی عمر ابن أحمد، قال: قرأت علی أُمّی فاطمة بنت محمّد بن شعیب بن أبی مدین الزیّات، قالت: سمعت أباک أحمد بن روح یقول:

حدّثنی موسیس بن بهلول، حدّثنا محمّد بن مروان، عن لیث بن أبی سلیم، عن طاووس فی هذه الآیهٔ «وَیُطْعِمُونَ الطَّعَامَ»: ... نزلت فی علیّ بن أبی طالب، وذلک أنّهم صاموا وفاطمهٔ وخادمتهم، فلمّا کان عند الإفطار- وکانت عندهم ثلاثهٔ أرغفهٔ- قال: فجلسوا لیأکلوا، فأتاهم سائل فقال: أطعمونی فإنّی مسکین، فقام علیّ فأعطاه رغیفه، ثمّ جاء سائل فقال: أطعموا الیتیم، فأعطته فاطمهٔ الرغیف، ثمّ جاء سائل فقال: أطعموا الأسیر، فقامت الخادمهٔ فأعطته الرغیف.

وباتوا لیلتهم طاوین، فشکر اللّه لهم، فأنزل فیهم هذه

---

(۱) تذکرهٔ خواصّ الأُمّهٔ: ۳۱۳.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، نزولسورهٔهل‌أتی، ص: ۲۸

الآیات» «۱».

* والحموینی، رواه بأسانید له عن عبداللّه بن عبدالوهّاب الخوارزمی، بسنده عن القاسم بن بهرام، عن لیث، عن مجاهد، عن ابن عبّاس ... بطوله، المشتمل علی الأشعار «... ۲».

* وأبو عبداللّه الکنجی، رواه بإسناده الآتی ذکره، عن الأصبغ، باللفظ المشتمل علی الأشعار کذلک «۳».

* وستأتی فی غضون البحث أسانید أُخری

من کلمات العلماء حول الحدیث ...: ص: ۲۸

ثمّ إنّ غیر واحدٍ من العلماء یصرّحون بشهرهٔ هذا الخبر، وینسبون روایته إلی عموم المفسّرین:

* وقال القرطبی: «وقال أهل التفسیر: نزلت فی علیّ وفاطمهٔ- رضی اللّه عنهما- وجاریهٔ لهما اسمها فضّهٔ» «۴».

* وقال سبط ابن الجوزی «قال علماء التأویل: فیهم

---

(۱) مناقب علیّ بن أبی طالب: ۲۷۲- ۲۷۴.

(۲) فرائد المسطین ۲/ ۵۳- ۵۶.

(۳) کفایهٔ الطالب فی مناقب علیّ بن أبی طالب: ۳۴۵- ۳۴۹.

(۴) تفسیر القرطبی ۱۹/ ۱۲۰.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، نزولسورهٔهل‌أتی، ص: ۲۹

نزل» «... ۱».

* وقال الآلوسی: «والخبر مشهور» «۲».

بل لم یذکر بعضهم قولًا غیره، کالنسفی، قال- بعد الآیات، حتّی «وَلَقَّاهُمْ نَضْرَهً وَسُرُوراً* وَجَزَاهُم بِمَا صَبَرُوا» «۳» -: «نزلت فی علیّ وفاطمهٔ وفضّهٔ جاریهٔ لهما، لمّا مرض الحسن والحسین رضی اللّه عنهما نذروا صوم ثلاثهٔ أیام، فاستقرض علیّ رضی اللّه عنه من یهودی ثلاثهٔ أصوع من الشعیر، فطحنته فاطمهٔ رضی اللّه عنها کلّ یوم صاعاً وخبزت، فآثروا بذلک ثلاث عشایا علی أنفسهم مسکیناً ویتیماً وأسیراً، ولم یذوقوا إلّا الماء فی وقت الإفطار» «۴».

الحدیث فی الأشعار ...: ص: ۲۹

ثمّ إنّ بعض العلماء والشعراء نظموا هذه المنقبهٔ العظیمهٔ والفضیلهٔ الکریمهٔ فی أشعارهم، فمن ذلک:

* الشعر الذی ذکره السیّد رحمهٔ اللَّه.

---

(۱) تذکرهٔ خواصّ الأُمهٔ: ۳۱۳.

(۲) روح المعانی ۲۹/ ۱۵۷.

(۳) سورهٔ الدهر ۷۶: ۱۱- ۱۲.

(۴) تفسیر النسفی بهامش تفسیر الخازن ۴/ ۳۴۸.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، نزول‌سورهٔهل‌أتی، ص: ۳۰

* وقول السیّد الحمیری:

ومن أنزل الرحمن فیهم «هل أتی لمّا تصدّوا للنذور وفاءا

من خمسهٔ جبریل سادسهم وقد مدّ النبیّ علی الجمیع عباءا

من ذا بخاتمه تصدّق راکعاً فأثابه ذو العرض منه ولاءا

* وقول ابن الجوزی، قال سبطه: سمعت جدّی ینشد فی مجالس وعظه ببغداد فی سنهٔ ۵۹۶ بیتین ذکرهما فی کتاب تبصرهٔ المبتدی وهما:

أهوی علیّاً وإیمانی محبتّه کم مشرک دمه من سیفه وکفا

إن کنت ویحک لم تسمع فضائله فاسمع مناقبه من «هل أتی وکفی

* وقول ابن طلحهٔ الفقیه الشافعی:

هم العروهٔ الوثقی لمعتصم بها مناقبهم جاءت بوحی وإنزالِ

مناقب فی الشوری وسورهٔ «هل أتی وفی سورهٔ الأحزاب یعرفها التالی

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، نزول‌سورهٔهل‌أتی، ص: ۳۱

وهم أهل بیت المصطفی فودادهم علی الناس مفروض بحکمٍ وإسجالِ

وقول آخر:

إلی مَ إلی مَ وحتی متی أعاتب فی حبّ هذا الفتی

وهل زوّجت غیره فاطمهٌ وفی غیره هل أتی «هل أتی

فوائد فی الحدیث وکلمات العلماء ...: ص: ۳۱

وهنا فوائد لا بأس بالتعرّض لها:

الأُولی

روی ابن عبدربه القرطبی المالکی- المتوفّی سنهٔ ۳۲۸- خبراً طویلًا فی احتجاج المأمون العبّاسی علی أربعین فقیهاً فی مسألهٔ المفاضلهٔ، وکان من جملهٔ ما احتجّ به المأمون علیهم نزول سورهٔ «هل أتی فی أمیرالمؤمنین علیه السّلام، وذلک أنّه قال من کان یخاطبه منهم- وهو الراوی للخبر-:

«یا إسحاق! هل تقرأ القرآن؟!

قلت: نعم.

قال: إقرأ علَیّ «هَلْ أَتی عَلَی الْإِنسَانِ حِینٌ مِّنَ الدَّهْرِ لَمْ یَکُن شَیْئاً

مَّذْكُوراً».

فقرأت منها حتّى بلغت: «يَشْرَبُونَ مِن كَأْسٍ كَانَ مِزَاجُهَا كَافُوراً» إلى قوله: «وَيُطْعِمُونَ الطَّعَامَ عَلَى حُبِّهِ مِسْكِيناً وَيَتِيماً وَأَسِيراً».

قال: على رسلك، فى من أُنزلت هذه الآيات؟

قلت: فى علىّ.

قال: فهل بلغك أنّ عليّاً حين أطعم المسكين واليتيم والأسير قال: إنّما نطعمكم لوجه اللّه؟! وهل سمعت اللّه وصف فى كتابه أحداً بمثل ما وصف به عليّاً؟

قلت: لا.

قال: صدقت، لأنّ اللّه جلّ ثناؤه عرف سيرته.

يا إسحاق! ألست تشهد أنّ العشرة فى الجنّة؟!

قلت: بلى يا أميرالمؤمنين.

قال: أرأيت لو أنّ رجلًا قال: واللّه ما أدرى هذا الحديث صحيح أم لا؟ ولا أدرى إن كان رسول اللّه قاله أم لم يقله؟ أكان عندك كافراً؟!

قلت: أعوذ باللّه.

قال: أرأيت لو أنّه قال: ما أدرى هذه السورة من كتاب اللّه أم لا؟

كان كافراً؟

قلت: نعم.

قال: يا إسحاق! أرى بينهما فرقاً» «۱».

الثانية:

أثبت غير واحدٍ من أكابر الحفّاظ- بالاستناد إلى هذا الحديث- وجود «فضّة» خادمة أهل البيت، فذكروها فى كتبهم فى «الصحابة» كما سيأتى.

الثالثة:

قال سبط ابن الجوزى- بعد رواية الحديث-:

«فإن قيل: فقد أخرج هذا الحديث جدّك فى (الموضوعات) وقال: أخبرنا به ابن ناصر...

ثمّ قال جدّك: قد نزّه اللّه ذينك الفصيحين عن هذا الشعر الركيك، ونزّههما عن منع الطفلين عن أكل الطعام. وفى إسناده الأصبغ بن نباتة متروك الحديث.

والجواب: أمّا قوله: (قد نزّه اللّه ذينك الفصيحين عن هذا الشعر الركيك) فهذا على عادة العرب فى الرجز كقول القائل: واللّه لو لا اللّه ما اهتدينا، ونحو ذلك، وقد تمثّل به النبىّ صلّى اللّه عليه وآله وسلّم.

وأمّا قوله عن الأصبغ بن نباتة، فنحن ما رويناه عن الأصبغ، ولا له ذكر فى إسناد حديثنا، وإنّما أخذوا على الأصبغ زيادة زادوها فى

---

(۱) العقد الفريد ۵/ ۵۹.

الحديث، وهى أنّ رسول اللّه قال فى آخره: اللّهمّ أنزل على آل محمّد كما أنزلت على مريم بنت عمران. فإذا جفنة تفور مملوءةً ثريداً مكلّلةً بالجواهر. وذكر ألفاظاً من هذا الجنس.

والعجب من قول جدّى وإنكاره، وقد قال فى كتاب (المنتخب): يا علمآء الشرع! أعلمتم لِمَ آثرا وتركا الطفلين عليهما أثر الجوع؟! أتراهما خفى عليهما خبر: ابدأ بمن تعول؟! ما ذاك إلّا لأنّهما علما قوّة صبر الطفلين، وأنّهما غصنان من شجرة الظلّ عند ربّى، وبعضٌ من جملة: فاطمة بضعة منّى. وفرخ البطّ سابح» «۱».

الرابعة:

ذكر غير واحدٍ من العلماء: أنّ السؤال كانوا ملائكة من عند ربّ العالمين، أراد بذلك امتحان أهل البيت «۲».

وبهذا وسابقه أيضاً تسقط شبهة بعض النواصب بأنّ الإفاق وتجويع النفس إلى هذا الحدّ غير جائز. كما سيأتى.

الخامسة:

قال غير واحدٍ: إن اللّه تعالى ذكر فى هذه السورة جميع ما يتعلّق بنعيم الجنّة ولذّاتها إلّا الحور، وما ذلك إلّا غيرةً على الزهراء عليها

---

(۱) تذكره خواصّ الأُمة: ۳۱۵- ۳۱۶.

(۲) تفسير النيسابورى- بهامش تفسير الطبرى ۲۹/ ۱۱۲، كفاية الطالب: ۳۴۸ عن الحافظ أبى عمرو ابن الصلاح وغيره.

السلام، واحتراماً لها «۱».

من أسانيد الحديث المعتبرة ...: ص: ۳۵

ثمّ إنّ جملةً من أسانيد الحديث صحيحة معتبرة، على ضوء كلمات علماء الجرح والتعديل المعتمدين عند القوم ... من ذلك:

الحديث فى تفسير الحبرى، الذى رواه الحافظ الحسكانى عن طريقه حيث قال:

«أخبرنا أبو محمّد الحسن بن علىّ بن محمّد الجوهرى- قراءةً عليه ببغداد من أصله- حدّثنا أبو عبيداللّه محمّد بن عمران بن موسى بن عبيد المرزبانى- قراءةً عليه فى شعبان سنة ۳۱۱- حدّثنا أبو الحسن علىّ بن محمّد بن عبيداللّه الحافظ- قراءةً عليه فى قطيعة جعفر- قال: حدّثنى الحسين بن الحكم الحبرى، حدّثنا حسن بن حسين، حدّثنا حِبّان بن علىّ، عن الكلبى، عن أبى صالح، عن ابن عبّاس»... «۲».

فأمّا الحسكانى فستأتى ترجمته.

وأمّا أبو محمّد الجوهرى، المتوفّى سنة ۴۵۴:

---

(۱) تذكرة خواصّ الأُمّة: ۳۱۶، روح المعانى ۲۹/ ۱۵۷.

(۲) تفسير الحبرى: ۳۲۶، شواهد التنزيل ۲/ ۴۰۶.

فقد قال الخطيب: «كتبنا عنه وكان ثقة أميناً كثير السماع» «۱».

وقال ابن الجوزى: «كان ثقة أميناً» «۲».

وقال ابن الأثير: «بغدادى، ثقة، مكثر» «۳».

وأما المرزبانى، المتوفّى سنة ۳۸۴:

فقد ذكر الخطيب: «ليس حاله عندنا الكذب، وأكثر ما عيب عليه مذهبه، وتدليسه للإجازة» «۴».

وقال العتيقى: «كان معتزليّاً ثقة» «۵».

وأما أبو الحسن علىّ بن محمّد المذكور، المتوفّى سنة ۳۳۰:

فقد ترجمه الخطيب كذلك وقال: «روى عنه الدار قطنى ومن بعده، وحدّثنا عنه أبو الحسين بن المتيّم، وكان ثقة أميناً، حافظاً عارفاً. أخبرنى عبيداللّه بن أبى الفتح، عن طلحة بن محمّد بن جعفر، قال: مات أبو الحسن علىّ بن محمّد بن عبيد الحافظ الثقة، فى شوّال

---

(۱) تاريخ بغداد ۷/ ۳۹۳.

(۲) المنتظم ۸/ ۱۲۷.

(۳) اللباب فى الأنساب ۱/ ۳۱۳.

(۴) تاريخ بغداد ۳/ ۱۳۵.

(۵) سير أعلام النبلاء ۱۶/ ۴۴۸.

سنة ۳۳۰ وكان عنده بيت علم» «۱».

و «قطيعة جعفر» محلّة من محلّات بغداد كان يسكنها.

وأمّا الحبرى، المتوفّى سنة ۲۸۶: فهو ثقة عند الحاكم والذهبى، بل حكما بالصحّة على شرط الشيخين لِما هو فى سنده «۲».

وأمّا حسن بن حسين: فهو العرنى الكوفى، وهو أيضاً من رجال المستدرك حيث روى عنه وحكم بصحّة الحديث، ووافقه الذهبى فى تلخيصه «۳ ...» وتكلُّم بعضهم فيه لأجل تشيّعه غير مسموع.

وأمّا حِبّان بن علىّ، المتوفّى سنة ۱۷۱: فمن رجال ابن ماجة.

وقال ابن خراش: «قال يحيى بن معين: حبّان بن علىّ ومندل بن علىّ صدوقان».

وقال أبو بكر بن أبى خيثمة، عن سليمان بن أبى شيخ، عن حجر ابن عبد الجبّار بن وائل بن حجر: «ما رأيت فقيهاً بالكوفة أفضل من حبّان ابن علىّ».

---

(۱) تاريخ بغداد ۱۲/ ۷۳- ۷۴.

(۲) المستدرك على الصحيحين وتلخيصه ۱/ ۱۳، ۵۰۷، ۳/ ۱۳۸ و ۱۵۱ و ۲۱۱.

(۳) المستدرك على الصحيحين وتلخيصه ۳/ ۲۱۱.

وقال عبداللّه بن أحمد، عن أبيه: «حِبّان أصحّ حديثاً من مندل».

وقال الخطيب: «كان صالحاً ديّناً».

وقال العجلى: «صدوق».

وذكره ابن حبّان فى الثقات.

وقال الذهبى- بعد كلام من ضعّفه-: «قلت: لكنّه لم يترك» «۱».

وأمّا الكلبى، فهو محمّد بن السائب، المتوفّى سنة ۱۴۶: وهذا الرجل- وإن تكلّم فيه بعضهم- من رجال أبى داود والترمذى وابن ماجة.

وقال ابن حجر، عن ابن عدىّ: «حدّث عنه ثقات من الناس ورضوه فى التفسير».

فیظهر من مجموع کلماتهم أنّ الطعن علیه یختصّ بأحادیثه فی غیر التفسیر، أمّا فی التفسیر فمرضیّ عندهم، وقد روی عنه أکابر الأئمّة، کسفیان الثوری، وسفیان بن عیینة، وعبداللَّه بن المبارک، وابن جریج، وشعبة، ومحمّد بن إسحاق، وغیرهم «۲»، وفیهم من لا یروی إلّا عن ثقة، کشعبة بن الحجّاج، کما ذکروا بتراجمه.

وأمّا أبو صالح: فهرو باذام مولی أُمّ هانیء بنت أبی طالب علیه السلام، وهو من رجال أربعةٍ من الکتب الستّة، ووثّقه غیر واحدٍ من

---

(۱) تهذیب الکمال ۵/ ۳۳۹، تاریخ بغداد ۸/ ۲۵۵، میزان الاعتدال ۱/ ۴۴۹.

(۲) تهذیب الکمال ۲۵/ ۲۴۶، تهذیب التهذیب ۹/ ۱۵۹، طبقات المفسّرین ۲/ ۱۴۹.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، نزولسورةهل أتی، ص: ۳۹

الأئمّة.

وعن یحی القطّان: «لم أرَ أحداً من أصحابنا ترک أبا صالح مولی أُمّ هانیء».

وهذا القدر یکفینا للاحتجاج بحدیثه.

وتکلّم فیه بعضهم لأجل التدلیس.

أقول:

وهکذا یمکن تصحیح غیره من الأسانید ... ولکنّا لضیق المجال نرجیء ذلک إلی وقت آخر، فنکتفی بما ذکرناه، وبتصحیح السند الذی طعن فیه ابن الجوزی. وباللَّه التوفیق.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، نزولسورةهل أتی، ص: ۴۰

الفصل الثانی: الدلالة ... ص: ۴۰

اشارة

قال العلّامة الحلّی طاب ثراه فی نزول سورة الدهر ودلالتها علی إمامة أمیرالمؤمنین علیه السّلام: «وهی تدلّ علی فضائل جمّة لم یسبقه إلیها أحد ولا یلحقه أحد، فیکون أفضل من غیره، فیکون هو الإمام».

فقال ابن تیمیّة فی الجواب:

«إنّ هذا الحدیث من الکذب الموضوع باتّفاق أهل المعرفة بالحدیث، الّذین هم أئمّة هذا الشأن وحکّامه، وقول هؤلاء هو المعوّل فی هذا الباب، ولهذا لم یُروَ هذا الحدیث فی شیء من الکتب التی یرجع إلیها فی النقل، لا فی الصحاح ولا فی المسانید ولا فی الجوامع ولا السنن، ولا رواه المصنّفون فی الفضائل وإن کانوا قد یتسامحون فی روایة أحادیث ضعیفة...

إنّ الدلائل علی کذب هذا کثیرة، منها: إنّ علیّاً إنّما تزوّج فاطمة بالمدینة ... وسورة «هَلْ أَتَی» مکّیة باتّفاق أهل التفسیر

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، نزولسورةهل أتی، ص: ۴۱

والنقل، لم یقل أحد منهم إنّها مدنیّة» «۱».

أقول:

قد أشرنا إلی أنّ الأصل فی الاعتراضین السابقین هو: ابن تیمیّة، کما أشرنا إلی أنّ العمدة هو الاعتراض الأوّل منهما، وذلک، لأنّ کون السورة مکّیة من أهمّ الأدلّة علی دعوی کذب الحدیث ... کما فی هذا الکلام...

هل سورة الدهر مکّیة ...؟ ص: ۴۱

يقول ابن تيميّة: «مكّية باتّفاق أهل التفسير والنقل، لم يقل أحد منهم إنّها مدنيّة».

لكن فى تفسير البغوى: «مدنيّة، وآياتها إحدى وثلاثون» «۲».

وكذا فى غيره من التفاسير، كالآلوسى، قال: «قال مجاهد وقتادة مدنيّة كلّها.

وقال الحسن وعكرمة والكلبى: مدنيّة إلّا آية واحدة فمكيّة وهى «وَلَا تُطِعْ مِنْهُمْ آثِماً أَوْ كَفُوراً» «۳»

.

(۱) منهاج السُنّة ۷/ ۱۷۷- ۱۷۹، الطبعة الحديثة.

(۲) معالم التنزيل ۵/ ۴۹۵.

(۳) سورة الدهر ۷۶: ۲۴.

وقيل: مدنيّة إلّا من قوله تعالى «فَاصْبِرْ لِحُكْمِ رَبِّكَ» «... ۱»

» «۲».

بل كونها «مدنيّة» هو قول الجمهور، كما قال الإمام القاضى الشوكانى «۳ ...» ونسبه إلى الجمهور أيضاً القرطبى فى تفسيره «۴» والإمام ابن عادل، فيما نقله عنه الآلوسى وقال: «وعليه الشيعة» «۵».

أقول:

فكيف يقال: «هى مكّية باتّفاق أهل التفسير والنقل»؟! و «لم يقل أحد منهم إنّها مدنيّة»؟!

ولا بأس بالتنويه بشأن «البغوى» بين المفسّرين القائلين بكون سورة الدهر مدنيّة لا مكيّة، وذلك لأن ابن تيميّة يعتمد على تفسيره فى منهاج السُنّة، وينصُّ على أنّ البغوى لم يذكر فيه شيئاً من الأحاديث الموضوعة- بزعمه- التى يرويها الثعلبى «۶».

وتلخص: أنّ سورة الدهر مدنيّة، وليست بمكيّة.

فسقط عمدة دليلهم على ردّ الحديث.

(۱) سورة الدهر ۷۶: ۲۴.

(۲) روح المعانى ۲۹/ ۱۵۰.

(۳) فتح القدير ۵/ ۳۴۳.

(۴) تفسير القرطبى ۱۹/ ۱۱۸.

(۵) روح المعانى ۲۹/ ۱۵۰.

(۶) منهاج السُنّة ۷/ ۱۲ الطبعة الحديثة.

النظر فى كلام ابن حجر فى تخريج الكشّاف ...: ص: ۴۳

فلنعد إلى الكلام حول السند:

قال الحافظ ابن حجر: «أخرجه الثعلبى من رواية القاسم بن بهرام، عن ليث بن ابى سليم، عن مجاهد، عن ابن عبّاس.

ومن رواية الكلبى، عن أبى صالح، عن ابن عبّاس».

أقول: وهذه أسانيد الثعلبى فى تفسيره:

«نزلت فی علیّ بن أبی طالب وفاطمة والحسن والحسین- رضی اللَّه عنهم- وکان القصّة فیه ما أخبرنا به الشیخ أبو محمّد الحسن بن أحمد بن محمّد بن علیّ الشیبانی العدل- قراءةً علیه فی صفر سنة ۳۸۷- قال: أخبرنا أبو حامد أحمد بن محمّد بن الحسن بن الشرقی، حدّثنا أبو محمّد عبداللَّه بن محمّد بن عبدالوهّاب الخوارزمی- ابن عمر بن الأحنف «۱» - فی سنة ۲۵۸، قال: حدّثنا أحمد بن حمّاد المروزی، حدّثنا محبوب بن حمید القصری «۲» - وسأله عن هذا الحدیث روح بن عبادة- قال: حدّثنا القاسم بن بهرام، عن لیث، عن مجاهد، عن ابن عبّاس رضی اللَّه عنه.

---

(۱)

کذا، وفی أُسد الغابة: «ابن عمّ الأحنف».

(۲) کذا، وفی أُسد الغابة: «البصری».

وأخبرنا عبداللَّه بن حامد، أخبرنا أبو محمّد أحمد بن عبداللَّه المزنی، حدّثنا أبو الحسن محمّد بن أحمد بن سهیل، عن علیّ بن مهران الباهلی- بالبصرة- حدّثنا أبو مسعود عبدالرحمن بن فهر بن هلال، حدّثنی القاسم بن یحی الغنوی، عن محمّد بن السائب، عن أبی صالح، عن ابن عبّاس رضی اللَّه عنه.

قال أبو الحسن ابن مهران: وحدّثنی محمّد بن زکریّا البصری، حدّثنی شعیب بن واقد المزنی، حدّثنا القاسم بن مهران، عن لیث، عن مجاهد، عن ابن عبّاس رضی اللَّه عنه» «... ۱».

أقول:

وأخرجه الحافظ أبو موسی المدینی بسندین له عن: «عبداللَّه بن محمّد بن عبدالوهّاب الخوارزمی، بإسناده المذکور، عن القاسم، عن لیث، عن مجاهد، عن ابن عبّاس»....

ورواه الحافظ ابن الأثیر، عن أبی موسی «... ۲».

ورواه الحافظ سبط ابن الجوزی، من طریق الحافظ البغوی، عن الثعلبی، عن عبداللَّه بن حامد، بالسند المتقدّم، عن ابن عبّاس «... ۳».

---

(۱) الکشف والبیان فی تفسیر القرآن- مخطوط.

(۲) أُسد الغابة ۵/ ۵۳۰.

(۳) تذکرة خواصّ الأُمّة: ۳۱۳.

أقول:

والحافظ ابن حجر لم یتکلّم علی هذا الأسانید بشیء، غیر أنّه أورد عن الحکیم الترمذی قوله:

«ومن الأحادیث التی تنکرها القلوب»....

وأنت تری أن لیس فی هذا الکلام دلیلٌ علمی یصغی إلیه ویعبأ به، أمّا أنّ قلب الرجل ینکر هذا الحدیث، فماذا نفعل بقلبٍ طبع اللَّه علیه «۱»؟!!

ثمّ من هو الحکیم الترمذی؟! وما قیمة آرائه وأحکامه؟!

موجز ترجمة الحکیم الترمذی ...: ص: ۴۵

هو: محمّد بن علیّ بن الحسن، المعروف بالحکیم الترمذی، المحدّث الصوفی، ذکره أبو نعیم فی (الحلیة)، والسلمی فی طبقات الصوفیّة وکذا غیرهما فی الکتب المؤلّفة فی تراجم الصوفیّة، وقد ذکروا أنّ علماء «ترمذ» نفوه منم «ترمذ»، وأخرجوه منها، وشهدوا علیه بالکفر.

ومن هنا أورده الحافظ ابن حجر فی لسان المیزان، قال:

---

(۱) لا ـ نرید الخروج عن البحث والاستطراد بذکر بعض الموارد التی عجزوا فیها عن الجواب الصحیح، وفقدوا المقاییس العلمیّة المعتمدة لرد فضائل أمیرالمؤمنین وأهل البیت علیهم السلام، والتجؤوا إلی الاستدلال بإنکار القلب، ویا له من دلیلٍ مقبول!!

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، نزولسورةهل أتی، ص: ۴۶

«وذکره القاضی کمال الدین ابن العدیم صاحب تاریخ حلب فی جزءٍ له سمّاه الملحة فی الردّ علی أبی طلحة، قال فیه: وهذا الحکیم الترمذی لم یکن من أهل الحدیث، ولا روایة له، ولا أعلم له تطرّقاً ولا صناعة، وإنّما کان فیه الکلام علی إشارات الصوفیة والطرائق، ودعوی الکشف عن الأُمور الغامضة والحقائق، حتّی خرج فی ذلک عن قاعدة الفقهاء، واستحقّ الطعن علیه بذلک والإزراء، وطعن علیه أئمّة الفقهاء والصوفیّة، وأخرجوه بذلک عن السیرة المرضیّة، وقالوا:

إنّه أدخل فی علم الشریعة ما فارق بن الجماعة، وملأ کتبه الفظیعة بالأحادیث الموضوعة، وحشّاها بالأخبار التی لیست بمرویّة ولا مسموعة، وعلّل فیها جمیع الأُمور الشرعیة التی لا یعقل معناها، بعللٍ ما أضعفها وما أوهاها».

قال ابن حجر: «قلت: ولعمری لقد بالغ ابن العدیم فی ذلک، ولو لا أنّ کلامه یتضمّن النقل عن الأئمّة أنهم طعنوا فیه لما ذکرته» «۱».

قلت:

وما نحن فیه من هذا القبیل، فقد تکلّم فی هذا الحدیث الشریف علی إشارات الصوفیّة ودعوی الکشف عن الأُمور الغامضة والحقائق، حیث ادّعی أنّه من الأحادیث التی تنکرها القلوب!!

---

(۱) لسان المیزان ۵/ ۳۰۸- ۳۰۹.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، نزولسورةهل أتی، ص: ۴۷

النظر فی کلام ابن الجوزی فی الموضوعات ...: ص: ۴۷

ثمّ قال ابن حجر:

«ورواه ابن الجوزی فی الموضوعات ... ثمّ قال: وهذا لا نشکّ فی وضعه».

أقول:

قال ابن الجوزی فی الموضوعات: «أنبأنا محمّد بن ناصر، قال: أنبأنا أبو عبداللَّه محمّد بن أبی نصر الحمیدی، قال: أنبأنا أبو علیّ الحسن ابن عبدالرحمن البیّع، قال: أنبأنا أبو القاسم عبیداللَّه بن محمّد السقطی، قال: أنبأنا عثمان بن أحمد الدقّاق، أنبأنا عبداللَّه بن ثابت، حدّثنا أبی، عن الهذیل بن حبیب، عن أبی عبداللَّه السمرقندی، عن محمّد بن کثیر الکوفی، عن الأصبغ بن نباتة، قال:

مرض الحسن والحسین»....

ثمّ قال ابن الجوزی:

«وهذا حدیث لا یشکّ فی وضعه، ولو لم یدلّ علی ذلک إلا الأشعار الرکیکة والأفعال التی یتنزّه عنها أُولئک السادة.

قال یحیی بن معین: أصبغ بن نباتة لا یساوی شیئاً، وقال أحمد بن حنبل: حرَقنا حدیث محمّد بن کثیر، وأمّا أبو عبداللَّه

السمرقندی فلا یوثق به» «۱».

أقول:

ورواه الحافظ أبو عبـداللَّه الکنجی بإسـناده من طریق الحافظ الحمیدی کذلک، فقال: «أخبرنا أبو طالب عبداللطیف بن محمّد القبیطی البغدادی بها، أخبرنا أبو الفتح محمّد بن عبدالباقی بن سلیمان، أخبرنا الحافظ محمّد بن أبی نصر الحمیدی، أخبرنا أبو علیّ الحسن بن عبدالرحمن المعروف بالشافعی بمکّة، أخبرنا»....

ثمّ قال الحافظ الکنجی: «هکـذا رواه الحافظ أبو عبـداللَّه الحمیـدی فی فوائـده، وما رویناه إلّا من هذا الوجه، ورواه الحاکم أبو عبداللَّه فی مناقب فاطمة علیها السـلام، ورواه ابن جریر الطبری أطول من هذا، فی سـبب نزول «هل أتی ولم یحضرنی فی وقت الإملاء نسخته» «۲».

فرواة الحدیث بهذا السند حفّاظ ومحدّثون کبار، وأمّا أبو عبداللَّه الحمیدی فمن أشهرهم:

---

(۱) الموضوعات ۱/ ۳۹۰- ۳۹۲.

(۲) کفایة الطالب فی مناقب علیّ بن أبی طالب: ۳۴۵- ۳۴۸.

ترجمة أبی عبداللَّه الحمیدی ...: ص: ۴۹

له تراجم حسنة ومبسوطة فی کثیرٍ من الکتب التی یرجع إلیها فی معرفة الشخصیّات الکبار والحوادث المهمّة، أمثال:

المنتظم فی تاریخ الملوک والأُمم- لابن الجوزی- ۹/ ۹۶، معجم الأُدبـاء- لیاقوت الحموی- ۱۸/ ۲۸۲، تذکرة الحفّاظ- للذهبی- ۴/ ۱۲۱۸، الوافی بالوفیّات- للصفدی- ۴/ ۳۱۷، مرآة الجنان- للیافعی- ۳/ ۱۴۹، النجوم الزاهرة- لابن تغری بردی ۵/ ۱۵۶، تتمّة المختصر فی أخبار البشر- لابن الوردی- ۲/ ۱۷، الکامل فی التاریخ- لابن الأثیر- ۱۰/ ۲۴۵.

وکذا فی غیر هذه الکتب، ولم نجد فی شیءٍ منها طعناً علی الرجل أو غمزاً فی علمه وثقته وورعه عندهم...

ونکتفی هنا بذکر موجز ترجمته فی سیر أعلام النبلاء:

«الحمیدی: الإمام القدوة، الأثری، المتقن، الحافظ، شـیخ المحدّثین، أبو عبداللَّه بن أبی نصرة الأندلسی، استوطن بغداد، وکان من بقایا أصحاب الحدیث علماً وعملًا وعقداً وانقیاداً، رحمة اللَّه علیه.

قال أبو نصر ابن ماکولا: لم أرَ مثل صدیقنا أبی عبداللَّه الحمیدی فی نزاهته وعفّته وورعه وتشاغله بالعلم، صنّف تاریخ الأندلس.

وقـال یحیی بن إبراهیم السلماسـی، قـال أبی: لم ترَ عینای مثل الحمیـدی، فی فضـله ونبله وغزارة علمه وحرصه علی نشـر العلم، وکان ورعاً تقیّاً، إماماً فی الحدیث وعلله ورواته، متحقّقاً بعلم التحقیق والأُصول علی مذهب أصحاب الحدیث بموافقة الکتاب والسُنّة...

قال اسـلفی: سألت أبا عامر العبـدری عن الحمیدی فقال: لا یُری مثله قطّ، وعن مثله لا یُسأل، جمع بین الفقه والحدیث والأدب، ورأی علماء الأندلس، وکان حافظاً.

توفّی سنة ۴۵۸» «۱».

ثمّ إنّ الکلام علی ما ذکره ابن الجوزی من وجوه ...: ص: ۵۰

أوّلًا: إنّ دليله على كذب الحديث هو اشتماله على الأشعار والأفعال، وهذا باطل، لأنّ الاستدلال إنّما هو بأصل الحديث وسبب نزول السورة المباركة.

وثانياً: إنّ هذه الأشعار والأفعال إنّما جاءت فى الخبر باللفظ الذى أورده، وليست فى جميع ألفاظه، فالتذرّع بها لتكذيب الخبر باطل من أصله.

(۱) سير أعلام النبلاء ۱۹/ ۱۲۰- ۱۲۷.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، نزولسورةهل‌أتى، ص: ۵۱

وثالثاً: نقل الخبر بأحد ألفاظه وأسانيده، والطعن فى ثبوت أصل الخبر بسبب التكلّم فى أحد أسانيده، ليس من شأن العلماء المنصفين الأتقياء، لكن هذا من ابن الجوزى كثير!

ورابعاً: لقد توقّف العلماء المحقّقون عن قبول آراء ابن الجوزى فى الموضوعات وتعقّبوا كثيراً منها وخطّؤوه فيها، حتّى قالوا بعدم جواز التعويل عليه فى هذا الباب.

كلماتٌ فى ابن الجوزى والموضوعات ...: ص: ۵۱

فكان من المناسب أن نورد هنا شيئاً ممّا قالوه فيه، وفى كتابه الموضوعات:

قال ابن الأثير وابن الوردى والدياربكرى، بترجمته: «كان كثير الوقيعة فى الناس، لا سيّما فى العلماء المخالفين لمذهبه» «۱».

وقال الذهبى: «قرأت بخطّ الموقانى أن ابن الجوزى شرب البلاذر، فسقطت لحيته فكانت قصيرة جدّاً، وكان يخضبها بالسواد، وكان كثير الغلط فى ما يصنّفه، فإنّه كان يفرغ من الكتاب ولا يعتبره.

قلت: نعم، له وهم كثير فى تواليفه، يدخل عليه الداخل من العجلة والتحويل إلى مصنّف آخر، ومن أنّ جلّ علمه من كتب صحف

(۱) راجع حوادث سنة ۵۹۷ من الكامل فى التاريخ وتتمّة المختصر والخميس.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، نزولسورةهل‌أتى، ص: ۵۲

ما مارس فيها أرباب العلم كما ينبغى» «۱».

وقال السيوطى والداوودى بترجمته: «قال الذهبى فى التاريخ الكبير: لا يوصف ابن الجوزى بالحفظ عندنا باعتبار الصنعة، بل باعتبار كثرة اطّلاعه وجمعه» «۲».

وسيأتى قول ابن حجر الحافظ «ان ابن الجوزى حاطب ليلٍ لا ينتقد ما يحدّث به».

وأمّا كتابه الموضوعات فقد تكلّم فيه كبار علماء الحديث:

كالنووى، وابن الصلاح، وابن جماعة، والزين العراقى، وابن كثير، وابن حجر، والسخاوى، والسيوطى...

قال ابن كثير: «وقد صنّف الشيخ أبو الفرج ابن الجوزى كتاباً حافلًا فى الموضوعات، غير أنّه أدخل فيه ما ليس منه، وأخرج عنه ما كان يلزمه ذكره، فسقط عليه ولم يهتد إليه» «۳».

وقال ابن حجر بعد إثبات حديث سدّ الأبواب إلّا باب علىّ، وأنّ ابن الجوزى أدرجه فى الموضوعات: «أخطأ فى ذلك خطأً شنيعاً».

(۱) تذكرة الحفّاظ ۴/ ۱۳۴۲- ۱۳۴۸ رقم ۱۰۹۸.

(۲) طبقات الحفّاظ: ۴۷۸، طبقات المفسّرين ۱/ ۲۷۴.

(۳) الباعث الحثیث: ۷۵.

قال: «لأنّ «فَوْقَ کُلِّ ذِی عِلْمٍ عَلِیمٌ» «۱»

، وطریق الورع فی مثل هذا أن لا یحکم علی الحدیث بالبطلان، بل یتوقّف فیه إلی أن یظهر لغیره ما لم یظهر له» «... ۲».

وقال السخاوی: «ربّمّا أدرج فیها الحسن والصحیح ممّا هو فی أحد الصحیحین فضلًا عن غیرهما، وهو توسّع منکر نشأ عنه غایة الضرر، من ظنّ ما لیس بموضوع- بل هو صحیح- موضوعاً ممّا قد یقلّده فیه العارف تحسیناً للظنّ به حیث لم یبحث فضلًا عن غیره، ولذا انتقد العلماء صنیعه إجمالًا، والموقع له استناده فی غالبه بضعف راویه الذی رمی بالکذب مثلًا، غافلًا عن مجیئه من وجهٍ آخر» «۳».

وخامساً: إنّه علی فرض التنزّل، فإنّ طعنه فی الحدیث فی (موضوعاته) معارَض بأنّه نقله فی (تبصرته) ولم یتعقّبه «۴».

وسادساً: إنّه لا وجه للتکلّم فی «محمّد بن کثیر الکوفی» و «الأصبغ ابن نباتة» إلّا «التشیّع»، وقد تقرّر أنّ «التشیّع» بل «الرفض»

---

(۱) سورة یوسف ۱۲: ۷۶.

(۲) القول السدد فی الذب عن المسند: ۱۹.

(۳) فتح المغیث- شرح ألفیّة الحدیث- ۱/ ۲۳۶.

(۴) روح المعانی ۲۹/ ۱۵۸.

غیر مضرّ عندهم، وبه نصّ الحافظ ابن حجر العسقلانی «۱».

ترجمة الأصبغ بن نباتة ...: ص: ۵۴

فأمّا «الأصبغ بن نباتة» فهو من أشهر التابعین، وقد تقرّر عندهم عدالة التابعین کالصحابة، عملًا بما یروونه عن النبیّ صلّی اللَّه علیه وآله وسلّم من قوله: «خیر القرون قرنی ثمّ الّذین یلونهم» «۲».

وقال الحاکم: «النوع الرابع عشر من هذا العلم: معرفة التابعین، وهذا نوع یشتمل علی علوم کثیرة، فإنّهم علی طبقاتٍ فی الترتیب، ومهما غفل الإنسان عن هذا العلم لم یفرّق بین الصحابة والتابعین، ثمّ لم یفرّق أیضاً بین التابعین وأتباع التابعین، قال اللَّه عزّوجلّ «وَالسَّابِقُونَ الأَوَّلُونَ مِنَ الْمُهَاجِرِینَ وَالأَنصَارِ وَالَّذِینَ اتَّبَعُوهُم بِإِحْسَانٍ رَّضِیَ اللّهُ عَنْهُمْ وَرَضُواْ عَنْهُ وَأَعَدَّ لَهُمْ جَنَّاتٍ تَجْرِی تَحْتَهَا الأَنْهَارُ خَالِدِینَ فِیهَا أَبَداً ذَلِکَ الْفَوْزُ الْعَظِیمُ».

وقد ذکرهم رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه [وآله وسلّم ... فخیر الناس قرناً- بعد الصحابة- من شافه أصحاب رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه [وآله وسلّم، وحفظ عنهم الدین والسُنن، وهم قد شهدوا الوحی

---

(۱) مقدّمة فتح الباری: ۳۹۸ و ۴۱۰.

(۲) سورة التوبة ۹: ۱۰۰.

والتنزیل» «... ۱».

ثمّ إنّه من رجال ابن ماجة، وروی عنه جماعة من الأکابر، ووثّقه بعض الأعلام کالعجلی «۲ ...» وتکلّم فیه غیر واحدٍ، وکلّ کلماتهم

تعود إلى كونه من شيعة عليّ عليه السلام وروايته لفضائله، كقول ابن حبّان: «فتن بحبّ عليّ بن أبي طالب، فأتى بالطامّات في الروايات فاستحقّ من أجلها الترك»، وقول ابن عديّ: «لم أُخرّج له هاهنا شيئاً، لأنّ عامّة ما يرويه عن عليّ لا يتابعه أحد عليه» «٣».

فهذا هو السبب في ترك بعض القوم حديثه.

ثمّ تأمّل في كلام ابن عديّ بعد ذلك: «وإذا حدّث عن الأصبغ ثقة فهو عندي لا بأس بروايته، وإنّما أتى الإكار من جهة من روى عنه، لأنّ الراوي عنه لعلّه يكون ضعيفاً»؛ لتعرف الاضطراب منه ومن أمثاله عندما يريدون ردّ حديث رجلٍ بلا دليل وسبب سوى التشيّع!!

ترجمة محمّد بن كثير ...: ص: ۵۵

وأمّا «محمّد بن كثير الكوفي» فكذلك.

فابن حنبل يقول: «حَرَقنا حديثه».

---

(١) معرفة علوم الحديث: ۴۱.

(٢) تهذيب الكمال ٣/ ٣٠٨.

(٣) تهذيب الكمال ٣/ ٣١٠، تهذيب التهذيب ١/ ٣١۶.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، نزولسورةهل أتي، ص: ۵۶

ويحيى بن معين- وهو الذي نقل كلامه ابن الجوزي في القدح في الأصبغ- يقول: «هو شيعي لم يكن به بأس، سمعت أنا منه» «١».

فالرجل ثقة، لكن تشيّعه يبرّر لأحمد- كما قالوا- لأن يحرق حديثه! ولابُدّ وأن يُترك حديثه وهو يروي عن الأعمش، عن عديّ بن ثابت، عن زرّ، عن عبداللَّه بن مسعود، عن عليّ: قال رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم: «من لم يقل عليٌّ خير الناس فقد كفر» «٢».

مكابرات أُخرى ... ص: ۵۶

فظهر أنّ ما ذكروه إن هو إلّا مكابرات عن قبول الحقّ، لأنّ السورة كما تقدّم مدنيّة لا مكّية، ولأنّ الاستدلال إنّما هو بأصل الخبر لا بالأشعار الواردة في أحد ألفاظه ... لو سلّمنا ورد الإشكال فيها.

* وكأنّ ابن تيمية يعلم بأنّ ما ذكره لا يكفي لردّ الحديث، فيضطرّ إلى أن يكذب؛ فينفي وجود خادمة لأهل البيت اسمها «فضّة» ليكون دليلًا على كذب أصل الخبر!

إنّه يقول: «إنّ عليّاً وفاطمة لم يكن لهما جارية اسمها فضّة، بل ولا لأحدٍ منم أقارب النبيّ صلّى اللَّه عليه [وآله وسلّم، ولا نعرف أنّه

---

(١) الجرح والتعديل ٨/ ۶٨، تاريخ بغداد ٣/ ١٩١، وغيرهما.

(٢) تاريخ بغداد ٣/ ١٩٢.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، نزولسورةهل أتي، ص: ۵۷

كان بالمدينة جارية اسمها فضّة، ولا ذكر ذلك أحد من أهل العلم، الّذين ذكروا أحوالهم دقّها وجلّها، ولكن فضّة هذه بمنزلة ابن عقب الذي يقال: إنّه كان معلّم الحسن والحسين، وأنّه أُعطي تفّاحةً كان فيها علم الحوادث المستقبلة، ونحو ذلك من الأكاذيب التي تروج على الجهّال ... وهكذا هذه الجارية فضّة» «... ١».

أقول:

انظر إصراره على التكذيب بقلّة حياء ... وهو الكاذب!!

وإليك عبارة الحافظ ابن الأثير: «فضّة النوبيّة، جارية فاطمة الزهراء بنت رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه [وآله وسلّم: أخبرنا أبو موسى كتابةً » ...فأورد الحديث بإسناده عن ابن عبّاس «۲».

وعبارة الحافظ ابن حجر العسقلاني: «فضّة النوبيّة، جارية فاطمة الزهراء ... أخرج أبو موسى في الذيل، والثعلبي في تفسير سورة «هل أتى ، من طريق عبداللَّه بن عبدالوهّاب الخوارزمي ابن عمّ الأحنف» ... قال: «وذكر ابن صخر في فوائده وابن بشكوال في كتاب المستغيثين من طريقه، بسندٍ له من طريق الحسين بن العلاء، عن جعفر بن محمّد بن عليّ بن الحسين بن عليّ، عن أبيه، عن عليّ:

---

(۱) منهاج السُنّة ۷/ ۱۸۲- ۱۸۳ الطبعة الحديثة.

(۲) أُسد الغابة في معرفة الصحابة ۵/ ۵۳۰.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، نزول‌سورةهل‌أتى، ص: ۵۸

إنّ رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم أخدم فاطمة ابنته جاريةً اسمها فضّة النوبيّة، وكانت تشاطرها الخدمة، فعلّمها رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه [وآله وسلّم دعاءً تدعو به» «... ۱».

هذا، وكأنّ بعض أتباع ابن تيميّة يقصرون عنه في الصلافة، فلا يقلّدونه في كلّ شيء، خوفاً من الفضيحة!!

* ومكابرة أُخرى تجدها عند ابن روزبهان الخنجي- وهو الآخر صاحب الردّ على العلّامة الحلّي في كتابه نهج الحقّ.

إنّه يقول: «ذكر بعض المفسّرين في شأن نزول السورة ما ذكره، ولكن أنكره على هذه الرواية كثير من المحدّثين وأهل التفسير، وتكلّموا في أنّه هل يجوز أن يبالغ الإنسان في الصدقة إلى هذا الحدّ، ويجوّع نفسه وأهله، حتّى يشرف على الهلاك؟ وقد قال اللَّه تعالى

«وَيَسْأَلُونَكَ مَاذَا يُنفِقُونَ قُلِ الْعَفْوَ» «۲»

والعفو ما كان فاضلًا من نفقة العيال، وقال رسول اللَّه اللَّه صلّى اللَّه عليه [وآله وسلّم: خير الصدقة ما يكون صفواً عفواً» «۳».

أقول:

فهو لا يدّعي كون السورة مكّيئة، ولا يدّعي كون الحديث

---

(۱) الإصابة في معرفة الصحابة ۴/ ۳۸۷.

(۲) سورة البقرة: ۲: ۲۱۹.

(۳) إبطال الباطل. راجع: إحقاق الحقّ وإزهاق الباطل ۳/ ۱۷۰.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، نزول‌سورةهل‌أتى، ص: ۵۹

موضوعاً ... وإنّما يشكّك فيه من هذه الناحية، ولو كان هناك ومجالٌ لأن يقال مثل هذا في مقابلة استدلال الإماميّة لقاله المتأخّرون والمعاصرون، الّذين لا يوجد عندهم إلّا الاجترار والتكرار!!

وهذا التشكيك واضح الاندفاع نقضاً وحلّاً، ويكفي للجواب عنه ما تقدّم في الفوائد.

صلاة أبي بكر في مرض النبي (ص) (۱۰)

مقدمة ... ص: ۷

بسم اللَّه الرّحمن الرّحيم

الحمـد للّهربّ العالمين، والصـلاة والسـلام على خير خلقه وأشـرف بريّته محمّـد وآله الطاهرين، ولعنـة اللّه على أعـدائهم أجمعين من الأولين والآخرين.

وبعد...

فهذه رسالة وجيزة تناولتُ فيها خبر: أنّ النبى صلّى اللّه عليه وآله وسلّم أمر فى أيّام مرض موته أبا بكر بالصلاة بالمسلمين، وأنّه خرج إلى المسجد وصلّى خلفه معهم ... بالبحث والتحقيق، وإنّه بذلك لحقيق:

لتعلّقه بأحوال النبيّ صلّى اللّه عليه وآله وسيرته المباركة...

ولتمسّك القائلين بخلافة أبى بكر من بعده به...

وللأحكام الشرعية والمسائل الاعتقادية المستفادة منه...

ولأُمور غير ذلك...

لقد بحثتُ عن الخبر من أهمّ نواحيه، وسبرُت ما قيل فيه،

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، صلاةأبى‌بكرفى‌مرض، ... ص: ۸

وتوصّلتُ على ضوء ذلك إلى واقع الحال ... وحقّ المقال...

فإلى أهـل التحقيـق والفضـل ... هـذا البحث غير المسـبوق ولاـ المطروق من قبـل، أرجـو أن ينظروا فيه بعين الإنصـاف ... بعيـداً عن التعصّب والاعتساف ... وما توفيقى إلّا باللّه.

على الحسينى الميلانى

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، صلاةأبى‌بكرفى‌مرض، ... ص: ۹

(۱)

أسانيد الحديث ونصوصه ... ص: ۹

اشارة

لقـد اتّفق المحـدِّثون كلّهم على إخراج هـذا الحـديث، فلم يخـلُ منه (صـحيح) ولاـ (مسـند) ولا (معجم ...) لكنّا اقتصـرنا هنا على ما أخرجه أرباب (الصـحّاح السـتّة) وما أخرجه أحمد فى (المسـند) لكون ما جاء فى هذه الكتب هو الأتمّ لفظاً والأقوى سنداً، فإذا عُرف حاله عُرف حال غيره، ولم تكن حاجة إلى التطويل بذكره.

الموطّأ:

جـاء فى (الموطّأ): «وحـدّثنى عن مالك، عن هشام بن عروة، عن أبيه، أنّ رسول اللّه صـلّى اللّه عليه وسـلّم خرج فى مرضه فأتى فوجد أبا بكر وهو قائم يصلّى بالناس، فاستأخر أبو بكر فأشار إليه رسول اللّه صـلّى اللّه عليه وسلّم أن كما أنت؛ فجلس رسول اللّه صلّى اللّه عليه وسلّم إلى جنب أبى بكر، فكان أبو بكر يصلّى بصلاة رسول

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، صلاةأبى‌بكرفى‌مرض، ... ص: ۱۰

اللّه صلّى اللّه عليه وسلّم وهو جالس، وكان الناس يصلّون بصلاة أبى بكر» «۱».

صحيح البخارى ... ص: ۹

وأخرجه البخارى فى مواضع كثيرة من (صحيحه)، منها ما يلى:

۱- حدّثنا عمر بن حفص بن غياث، قال: حدّثنى أبى، قال:

حدّثنا الأعمش، عن إبراهيم، قال الأسود: كنّا عند عائشة رضى اللّه عنها، فذكرنا المواظبة على الصلاة والتعظيم لها؛ قالت:

«لمّا مرض رسول اللّه صلّى اللّه عليه وسلّم مرضه الذى مات فيه فحضرت الصلاة فأذن، فقال: مُروا أبا بكر فليصلِّ بالناس. فقيل له: إنّ أبا بكر رجل أسيف إذا قام فى مقامك لم يستطع أن يصلّى بالناس؛ وأعاد فأعادوا له، فأعاد الثالثة، فقال: إنّكنّ صواحب يوسف! مُروا أبا بكر فليصلِّ بالناس. فخرج أبو بكر فصلّى.

فوجد النّبى صلّى اللّه عليه وسلّم من نفسه خفّةً، فخرج يهادى بين رجلين، كأنّى أنظر رجليه تخطّان من الوجع، فأراد أبو بكر أن

---

(۱) الموطّأ ۱/ ۱۳۶ كتاب صلاة الجماعة باب صلاة الإمام وهو جالس الرقم ۱۸.

يتأخّر، فأومأ إليه النّبى أن مكانك. ثم أتى به حتّى جلس إلى جنبه.

قيل للأعمش: وكان النبى صلّى اللّه عليه وسلّم يصلّى وأبو بكر يصلّى بصلاته والناس يصلّون بصلاة أبى بكر؟ فقال برأسه: نعم.

رواه أبو داود «۱» عن شعبة عن الأعمش بعضه. وزاد أبو معاوية:

جلس عن يسار أبى بكر، فكان أبو بكر يصلّى قائماً» «۲».

۲- حدّثنا يحيى بن سليمان، قال: حدّثنا ابن وهب، قال:

حدّثنى يونس، عن ابن شهاب، عن حمزة بن عبداللّه أنّه أخبره عن أبيه، قال: «لمّا اشتدّ برسول اللّه صلّى اللّه عليه وسلّم وجعه قيل له فى الصلاة! فقال: مروا أبا بكر فليصلّ بالناس.

قالت عائشة: إنّ أبا بكر رجل رقيق، إذا قرأ غلبه البكاء.

قال: مروه فيصلّى. فعاودته.

قال: مروه فيصلّى، إنّكنّ صواحب يوسف» «۳».

۳- حدّثنا زكريّا بن يحيى قال: حدّثنا ابن نمير، قال أخبرنا

---

(۱) هو أبو داود الطيالسى.

(۲) صحيح البخارى ۱/ ۲۳۶ كتاب الجماعة والإمامة باب حدّ المريض أن يشهد الجماعة الرقم ۶۳۳.

(۳) صحيح البخارى ۱/ ۲۴۱ كتاب الجماعة والإمامة باب أهل العلم والفضل أحقّ بالإمامة الرقم ۶۵۰.

هشام بن عروة، عن أبيه، عن عائشة: قالت: «أمر رسول اللّه صلّى اللّه عليه وسلّم أبا بكر أن يصلّى بالناس فى مرضه، فكان يصلّى بهم. قال عروة: فوجد رسول اللّه صلّى اللّه عليه وسلّم فى نفسه خفّةً، فخرج فإذا أبو بكر يؤمّ الناس، فلمّا رآه أبو بكر استأخر فأشار إليه أن كما أنت. فجلس رسول اللّه حذاء أبى بكر إلى جنبه، فكان أبو بكر يصلّى بصلاة رسول اللّه صلّى اللّه عليه وسلّم والناس يصلّون بصلاة أبى بكر» «۱».

۴- حدّثنا إسحاق بن نصر، قال: حدّثنا حسين، عن زائدة، عن عبدالملك بن عمير، قال: حدّثنى أبو بردة، عن أبى موسى قال:

«مرض النبى صلّى اللّه عليه وسلّم فاشتدّ مرضه فقال: مروا أبا بكر فليصلّ بالناس. قالت عائشة: إنّه رجل رقيق، إذا قام مقامك لم يستطع أن يصلّى بالناس!.

قال: مروا أبا بكر فليصلِّ بالناس، فعادت. فقال: مُرى أبا بكر فليصلِّ بالناس فإنّكنّ صواحب يوسف.

فأتاه الرسول فصلّى بالناس فى حياة النبىّ صلّى اللّه عليه

---

(۱) صحيح البخارى ۱/ ۲۴۱– ۲۴۲ كتاب الجماعة والإمامة باب من قام إلى جنب الإمام لعلّةٍ الرقم ۶۵۱.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، صلاةأبى‌بكرفى‌مرض، ... ص: ۱۳

وسلّم» «۱».

۵– حدّثنا عبداللّه بن يوسف، قال: أخبرنا مالك، عن هشام بن عروة، عن أبيه، عن عائشة أُم المؤمنين رضى اللّه عنها أنّها قالت: «إنّ رسول اللّه صلّى اللّه عليه وسلّم قال فى مرضه: مروا أبا بكر يصلّى بالناس.

قالت عائشة: قلت: إنّ أبا بكر إذا قام فى مقامك لم يسمع الناس من البكاء! فُمر عمر فليصلِّ للناس.

فقالت عائشة: فقلت: لحفصة قولى له: إنّ أبا بكر إذا قام فى مقامك لم يسمع الناس مع البكاء فَمُرْ عمر فليصلِّ للناس. ففعلت حفصة.

فقال رسول اللّه صلّى اللّه عليه وسلّم: مَه، إنّكنّ لأنتنّ صواحب يوسف، مروا أبابكر فليصلّ للناس.

فقالت حفصة لعائشة: ما كُنت لأصيب منك خيراً» «۲».

۶– حدّثنا أحمد بن يونس، قال: حدّثنا زائدة، عن موسى بن أبى عائشة، عن عبيداللّه بن عبداللّه بن عتبة، قال: «دخلت على

---

(۱) صحيح البخارى ۱/ ۲۴۰ كتاب الجماعة والإمامة باب أهل العلم والفضل أحق بالإمامة الرقم ۶۴۶.

(۲) صحيح البخارى ۱/ ۲۴۰ كتاب الجماعة والإمامة باب أهل العلم والفضل أحقّ بالإمامة الرقم ۶۴۷.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، صلاةأبى‌بكرفى‌مرض، ... ص: ۱۴

عائشة فقلت: ألا تحدّثينى عن مرض رسول اللّه صلّى اللّه عليه وسلّم؟

قالت: بلى ثقل النبى صلّى اللّه عليه وسلّم فقال: أصلّى الناس؟ قلنا: لا، هم ينتظرونك. قال: ضعوا لى ماءً فى المخضب، قالت: ففعلنا فاغتسل، فذهب لينوء فأُغمى عليه. ثمّ أفاق، فقال صلّى اللّه عليه وسلّم: أصلّى الناس؟ قلنا: لا، هم ينتظرونك يا رسول اللّه. قال: ضعوا لى ماءً فى المخضب، قالت: فقعد فاغتسل، ثم ذهب لينوء فأغمى عليه. ثمّ أفاق فقال: أصلّى الناس؟ قلنا: لا، هم ينتظرونك يا رسول اللّه. فقال: ضعوا لى ماءً فى المخضب، فقعد فاغتسل، ثمّ ذهب لينوء فاغمى عليه. ثمّ أفاق فقال: أصلّى الناس؟

فقلنا: لا، هم ينتظرونك يا رسول اللّه. والناس عكوف فى المسجد ينتظرون النبى عليه السّلام لصلاة العشاء الآخرة.

فأرسل النبى صلّى اللّه عليه وسلّم إلى أبى بكر بأن يصلّى بالناس، فأتاه الرسول فقال: إنّ رسول اللّه صلّى اللّه عليه وسلّم يأمرك أن تصلّى بالناس. فقال أبو بكر– وكان رجلًا رقيقاً-: يا عمر، صلِّ بالناس. فقال له عمر: أنت أحقّ بذلك. فصلّى أبو بكر تلك الأيام.

ثمّ إنّ النبى صلّى اللّه عليه وسلّم وجد من نفسه خفّةً، فخرج

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، صلاةأبى‌بكرفى‌مرض، ... ص: ۱۵

بين رجلين أحدهما العبّاس لصلاة الظهر وأبو بكر يصلّى بالناس، فلمّا رآه أبو بكر ذهب ليتأخّر فأومأ إليه النبى بأنْ لا يتأخّر. قال: أجلسانى إلى جنبه، فأجلساه إلى جنب أبى بكر. قال: فجعل أبو بكر يصلّى وهو يأتمّ بصلاة النبى والناس بصلاة أبى بكر والنبى صلّى اللّه عليه وسلّم قاعد.

قال عبيداللّه: فدخلت على عبداللّه بن عبّاس فقلت له: ألا أعرض عليك ما حدثتنى عائشة عن مرض النبى صلّى اللّه عليه فعرضت عليه حديثها، فما أنكر شيئاً، غير أنّه قال: أسمَّتْ لك الرجل الذى كان مع العبّاس؟ قلت: لا، قال: هو علىّ» «۱».

۷– حدّثنا مسدّد، قال: حدّثنا عبداللّه بن داود، قال: حدّثنا الأعمش، عن إبراهيم، عن الأسود، عن عائشة رضى اللّه عنها، قالت: «لمّا مرض النبى صلّى اللّه عليه وسلّم مرضه الذى مات فيه أتاه بلال يؤذنه بالصّلاة. فقال: مروا أبا بكر فليصلّ. قلت: إنّ أبا بكر رجل

أسيف، إن يقم مقامك يبك فلا- يقدر على القراءة! قال: مروا أبا بكر فليصلّ. فقلت مثله فقال في الثالثة أو الرابعة: إنّكنّ صواحب يوسف،

---

(۱) صحيح البخاری ۱/ ۲۴۳- ۲۴۴ كتاب الجماعة والإمامة باب إنّما جعل الإمام ليؤتمّ به الرقم ۶۵۵.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، صلاةأبی‌بكرفی‌مرض، ... ص: ۱۶

مروا أبابكر فليصلّ؛ فصلّى.

وخرج النبی صلّى اللَّه عليه وسلّم يهادی بين رجلين كأنّی أنظر إليه يخطّ برجليه الأرض، فلمّا رآه أبو بكر ذهب يتأخّر، فأشار إليه أن صلِّ، فتأخّر أبو بكر رضی اللَّه عنه وقعد النبی صلّى اللَّه عليه وسلّم إلى جنبه وأبو بكر يسمع الناس التكبير» «۱».

۸- حدّثنا قتيبة بن سعيد، قال: حدّثنا أبو معاوية، عن الأعمش، عن إبراهيم، عن الأسود، عن عائشة، قالت: «لمّا ثقل رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم جاء بلال يؤذنه بالصّلاة، فقال: مُروا أبا بكر أن يصلّی بالناس. فقلت: يا رسول اللَّه إنّ أبا بكر رجل أسيف، وإنّه متى ما يقم مقامك لا يسمع الناس، فلو أمرت عمر. فقال: مروا أبا بكر يصلّی بالناس.

فقلت لحفصة: قولی له: إنّ أبا بكر رجل أسيف، وإنّه متى يقم مقامك لا يسمع الناس، فلو أمرت عمر.

قال: إنّكنّ لأنتنّ صواحب يوسف، مروا أبابكر أن يصلّی بالناس.

---

(۱) صحيح البخاری ۱/ ۲۵۱ كتاب الجماعة والإمامة باب من أسمع الناس تكبير الإمام الرقم ۶۸۰.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، صلاةأبی‌بكرفی‌مرض، ... ص: ۱۷

فلمّا دخل فی الصلاة وجد رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم فی نفسه خفّةً، فقام يهادی بين رجلين ورجلاه تخطّان فی الأرض حتّى دخل المسجد. فلمّا سمع أبو بكر حسّه ذهب أبو بكر يتأخّر، فأومأ إليه رسول اللَّه، فجاء رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم حتّى جلس عن يسار أبی بكر، فكان أبو بكر يصلّی قائماً وكان رسول اللَّه يصلّی قاعداً، يقتدی أبو بكر بصلاة رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم، والناس مقتدون بصلاة» «۱».

۹- حدّثنا أبو اليمان، قال: أخبرنا شعيب، عن الزهری، قال:

أخبرنی أنس بن مالك الأنصاری- وكان تبع النبی وخدمه وصحبه- «أنّ أبا بكر كان يصلّی لهم فی وجع النبی صلّى اللَّه عليه وسلّم الذی توفّی فيه، حتّى إذا كان يوم الاثنين وهم صفوف فی الصلاة، فكشف النبی ستر الحجرة ينظر إلينا وهو قائم كأنّ وجهه ورقة مصحف، ثمّ تبسّم يضحك، فهممنا أن نفتتن من الفرح برؤية النبی صلّى اللَّه عليه وسلّم. فنكص أبو بكر على عقبيه ليصل الصفّ، وظنّ أنّ النبی صلّى اللَّه عليه وسلّم خارج إلى الصلاة، فأشار إلينا النبی أن أتمّوا صلاتكم،

---

(۱) صحيح البخاری ۱/ ۲۵۱- ۲۵۲ كتاب الجماعة والإمامة باب الرجل يأتمّ بالإمام ويأتمّ الناس بالمأموم الرقم ۶۸۱.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، صلاةأبی‌بكرفی‌مرض، ... ص: ۱۸

وأرخى الستر، فتوفّی من يومه».

۱۰- حدّثنا أبو معمر، قال: حدّثنا عبدالوارث، قال: حدّثنا عبدالعزيز، عن أنس، قال: «لم يخرج النبی صلّى اللَّه عليه وسلّم ثلاثاً، فأقيمت الصلاة فذهب أبو بكر يتقدّم، فقال نبی اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم بالحجاب فرفعه، فلما وضح وجه النّبی ما نظرنا منظراً كان أعجب إلينا من وجه النبی صلّى اللَّه عليه وسلّم حين وضح لنا، فأومأ النبی بيده إلى أبی بكر أن يتقدّم، وأرخى النبی الحجاب فلم يقدر عليه حتى مات» «۱».

صحیح مسلم ... ص: ۱۸

وأخرجه مسلم بن الحجّاج فی (صحیحه) غیر مرّة «۲». من ذلک:

۱- حدّثنا أحمد بن عبداللّه بن یونس، حدّثنا زائدة، حدّثنا موسی بن أبی عائشة، عن عبیداللّه بن عبداللّه، قال: «دخلت علی عائشة فقلت لها: ألا تحدّثینی عن مرض رسول اللّه؟ قالت: بلی.

---

(۱) صحیح البخاری ۱/ ۲۴۰- ۲۴۱ کتاب الجماعة والإمامة باب أهل العلم والفضل أحقّ بالإمامة الأرقام ۶۴۸ و ۶۴۹.

(۲) صحیح مسلم ۱/ ۳۹۳- ۴۰۰ کتاب الصلاة، باب استخلاف الإمام إذا عرض له عذر.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، صلاةأبی‌بکرفی‌مرض، ... ص: ۱۹

ثقل النبی صلّی اللّه علیه وسلّم، فقال: أصلّی الناس؟ قلنا: لا، هم ینتظرونک یا رسول اللّه. قال: ضعوا لی ماءً فی المخضب» ... إلی آخر ما تقدّم عن البخاری.

۲- حدّثنا محمّد بن رافع وعبد بن حمید- واللفظ لابن رافع- قال عبد: أخبرنا، وقال ابن رافع: حدّثنا عبدالرزّاق، أخبرنا معمر، قال الزهری: وأخبرنی حمزة بن عبداللّه بن عمر، عن عائشة، قالت:

«لمّا دخل رسول اللّه صلّی اللّه علیه وسلّم بیتی قال: مروا أبابکر فلیصلّ بالناس. قالت: فقلت یا رسول اللّه، إنّ أبابکر رجل رقیق، إذا قرأ القرآن لا یملک دمعه! فلو أمرت غیر أبی بکر. قالت: واللّه ما بی إلّا کراهیة أن یتشاءم الناس بأوّل من یقوم فی مقام رسول اللّه صلّی اللّه علیه وسلّم قالت: فراجعته مرّتین أو ثلاثاً. فقال: لیصلّ بالناس أبو بکر فإنّکنّ صواحب یوسف».

۳- حدّثنا أبو بکر بن أبی شیبة، حدّثنا أبو معاویة ووکیع.

ح وحدّثنا یحیی بن یحیی- واللفظ له- قال أخبرنا أبو معاویة، عن الأعمش، عن إبراهیم، عن الأسود، عن عائشة، قالت: «لمّا ثقل رسول اللّه صلّی اللّه علیه وسلّم جاء بلال یؤذنه بالصلاة» ... إلی آخر ما تقدم عن البخاری.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، صلاةأبی‌بکرفی‌مرض، ... ص: ۲۰

۴- حدّثنا أبو بکر بن أبی شیبة وأبو کریب، قالا: حدّثنا ابن نمیر عن هشام. ح وحدّثنا ابن نمیر- وألفاظهم متقاربة- قال: حدّثنا أبی قال: حدّثنا هشام، عن أبیه عن عائشة، قالت: «أمر رسول اللّه صلّی اللّه علیه وسلّم أبا بکر أن یصلّی بالناس فی مرضه، فکان یصلّی بهم. قال عروة: فوجد رسول اللّه صلّی اللّه علیه وسلّم من نفسه خفّةً، فخرج وإذا أبو بکر یؤمّ الناس، فلمّا رآه أبو بکر استأخر، فأشار إلیه رسول اللّه صلّی اللّه علیه وسلّم أی کما أنت. فجلس رسول اللّه حذاء أبی بکر إلی جنبه فکان أبو بکر یصلّی بصلاة رسول اللّه صلّی اللّه علیه وسلّم حذاء أبی بکر إلی جنبه فکان أبو بکر یصلّی بصلاة رسول اللّه صلّی اللّه علیه وسلّم، والناس یصلّون بصلاة أبی بکر».

۵- حدّثنی عمرو الناقد وحسن الحلوانی وعبد بن حمید، قال عبد: أخبرنی وقال الآخران: حدّثنا یعقوب- وهو ابن إبراهیم بن سعد- وحدّثنی أبی عن صالح، عن ابن شهاب، قال: أخبرنی أنس بن مالک: «أنّ أبا بکر کان یصلّی لهم فی وجع رسول اللّه صلّی اللّه علیه وسلّم الذی توفّی فیه»....

۶- حدّثنا محمّد بن المثنّی وهارون بن عبداللّه، قالا: حدّثنا عبدالصمد، قال: سمعت أبی یحدّث، قال: حدّثنا عبدالعزیز، عن

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، صلاةأبی‌بکرفی‌مرض، ... ص: ۲۱

أنس، قال: «لم یخرج إلینا نبیّ اللّه صلّی اللّه علیه وسلّم ثلاثاً..» إلی آخر ما تقدّم عن البخاری.

۷- ورواه مسلم، عن سفیان بن عیینة، عن الزهری، عن أنس...

۸- وعن عبدالرزاق، عن معمر، عن الزهری، عن أنس...

۹- حدّثنا أبو بكر بن أبی شيبة، حدّثنا حسين بن علی، عن زائدة، عن عبدالملک بن عمير، عن أبی بردة، عن أبی موسی قال: «مرض رسول اللَّه صلّی اللَّه عليه وسلّم» ... إلی آخر ما تقدّم عن البخاری.

صحيح الترمذی ... ص: ۲۱

وأخرجه الترمذی فی (صحيحه) حيث قال:

«حدّثنا أبو موسی إسحاق بن موسی الأنصاری، حدّثنا معن هو ابن عيسی حدّثنا مالک بن أنس، عن هشام بن عروة، عن أبيه، عن عائشة: أنّ النبی صلّی اللَّه عليه وسلّم قال: مروا أبا بكر فليصلِّ بالناس.

فقالت عائشة: يا رسول اللَّه، إنّ أبا بكر إذا قام مقامک لم يسمع

الناس من البكاء فأمر عمر فليصلّ بالناس.

قالت: فقال: مروا أبا بكر فليصل بالنّاس، قالت عائشة: فقلت لحفصة: قولی له: إنّ أبابكر إذا قام فی مقامک لم يسمع الناس من البكاء فأمُر عمر فليصلِّ بالناس. ففعلت حفصة.

فقال رسول اللَّه صلّی اللَّه عليه وسلّم: إنّكنّ لأنتنّ صواحب يوسف، مروا أبا بكر فليصلِّ بالناس.

فقالت حفصة لعائشة: ما كنت لأُصيب منک خيراً.

قال أبو عيسی هذا حديث حسن صحيح.

وفی الباب عن عبداللَّه بن مسعود وأبی موسی وابن عبّاس وسالم بن عبيد وعبداللَّه بن زمعة» «۱».

سنن أبی داود ... ص: ۲۲

وأخرجه أبو داود فی (سننه) بقوله:

۱- «حدّثنا عبداللَّه بن محمّد النفيلی، ثنا محمّد بن سلمة، عن محمّد بن إسحاق، قال: حدّثنی الزهری، قال: حدّثنی عبدالملک بن

---

(۱) صحيح الترمذی ۵/ ۳۷۹ كتاب المناقب باب فی مناقب أبی بكر/ وعمر كليهما الرقم ۳۶۹۲.

أبی بكر بن عبدالرحمن بن الحارث بن هشام، عن أبيه عن عبداللَّه بن زمعة، قالت لمّا استعزّ برسول اللَّه صلّی اللَّه عليه وسلّم وأنا عنده فی نفر من المسلمين دعاه بلال إلی الصلاة فقال: مروا من يصلّی للناس.

فخرج عبداللَّه بن زمعة فإذا عمر فی الناس- وكان أبو بكر غائباً- فقلت: يا عمر، قم فصلِّ بالناس. فتقدّم فكبّر.

فلمّا سمع رسول اللَّه صلّی اللَّه عليه وسلّم صوته، وكان عمر رجلًا مجهراً. قال: فأين أبو بكر؟ يأبی اللَّه ذلک والمسلمون، يأبی اللَّه ذلک والمسلمون.

فبعث إلی أبی بكر، فجاء بعد أن صلّی عمر تلک الصلاة فصلّی بالناس.

۲- حدّثنا أحمد بن صالح، ثنا ابن أبی فديک، قال: حدّثنی موسی بن يعقوب، عن عبداللَّه بن إسحاق، عن ابن شهاب، عن عبيداللَّه بن عبداللَّه بن عتبة: أنّ عبداللَّه بن زمعة أخبره بهذا الخبر قال:

لمّا سمع النبی صلّی اللَّه عليه وسلّم صوت عمر- قال ابن زمعة-:

خرج النبی صلّی اللَّه عليه وسلّم حتّی أطلع رأسه من حجرته ثم قال:

لا لا لا، ليصلّ للناس ابن أبى قحافة؛ يقول ذلک مغضباً» «۱».

(۱) سنن أبى داود ۳/ ۲۲۰- ۲۲۱ کتاب السنّة باب فى استخلاف أبى بکر/ الأرقام ۴۶۶۰ و ۴۶۶۱.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، صلاةأبىبکرفىمرض، ... ص: ۲۴

سنن النسائی ... ص: ۲۴

وأخرجه النسائى فى (سننه):

۱- أخبرنا العبّاس بن عبدالعظيم العنبرى، حدّثنا عبدالرحمن ابن مهدى، حدّثنا زائدة، عن موسى بن أبى عائشة، عن عبيداللَّه بن عبداللَّه، قال: «دخلت على عائشة فقلت: ألا تحدّثينى» ... إلى آخره كما تقدّم «۱».

۲- أخبرنا محمّد بن العلاء، قال: حدّثنا أبو معاوية، عن الأعمش، عن إبراهيم، عن الأسود، عن عائشة، قالت: «لمّا ثقل رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم جاء بلال يؤذنه بالصلاة. فقال: مرو أبا بكر فليصلّ بالناس» ... إلى آخره كما تقدّم «۲».

۳- أخبرنا علىّ بن حجر، قال: حدّثنا إسماعيل، قال: حدّثنا حميد، عن أنس، قال: «آخر صلاة صلّاها رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم مع القوم، صلّى فى ثوب واحدٍ متوشّحاً خلف أبى بكر».

(۱) سنن النسائى ۲/ ۴۳۵- ۴۳۶ الائتمام بالإمام يصلّى قاعداً الرقم ۸۳۳.

(۲) سنن النسائى ۲/ ۴۳۴- ۴۳۵ کتاب الإمامة من کتاب الصلاة الائتمام بالإمام يصلى قاعداً الرقم ۸۳۲.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، صلاةأبىبکرفىمرض، ... ص: ۲۵

۴- أخبرنا محمّد بن المثنّى قال: حدّثنا بكر بن عيسى صاحب البصرى، قال: سمعت شعبة يذكر عن نعيم بن أبى هند، عن أبى وائل، عن مسروق، عن عائشة: «أنّ أبا بكر صلّى للناس ورسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم فى الصفّ» «۱».

۵- أخبرنا إسحاق بن إبراهيم وهناد بن السرى، عن حسين بن علىّ، عن زائدة، عن عاصم، عن زرّ، عن عبداللَّه، قال: «لمّا قبض رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم قالت الأنصار: منّا أمير ومنكم أمير؛ فأتاهم عمر فقال: ألستم تعلمون أنّ رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم قد أمر أبابكر أن يصلّى بالناس؟ فأيّكم تطيب نفسه أن يتقدّم أبابكر؟! قالوا: نعوذ باللَّه أن نتقدّم أبابكر» «۲».

۶- أخبرنا محمود بن غيلان، قال: حدّثنى أبو داود، أخبرنا شعبة، عن موسى بن أبى عائشة، قال: «سمعت عبيداللَّه بن عبداللَّه يحدّث عن عائشه رضى اللَّه عنها: أنّ رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم أمر أبا بكر أنّ يصلّى بالناس. قالت: وكان النبى صلّى اللَّه عليه وسلّم

(۱) سنن النسائى ۲/ ۴۱۳- ۴۱۴ کتاب الإمامة من کتاب الصلاة صلاة الإمام خلف رجل من رعيّته الأرقام ۷۸۴، ۷۸۵.

(۲) سنن النسائى ۲/ ۴۰۹ کتاب الإمامة من کتاب الصلاة إمامة أهل العلم والفضل، الرقم ۷۷۶.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، صلاةأبىبکرفىمرض، ... ص: ۲۶

بين يدى أبى بكر، فصلّى قاعداً، وأبو بكر يصلّى بالناس، والناس خلف أبى بكر «۱».

سنن ابن ماجة ... ص: ۲۶

وأخرجه ابن ماجة فى (سننه) بقوله:

۱- حدّثنا أبو بكر بن أبى شيبة، قال: حدّثنا أبو معاوية ووكيع، عن الأعمش.

ح وحدّثنا علیّ بن محمّد، قال: حدّثنا وکیع، عن الأعمش، عن إبراهیم، عن الأسود، عن عائشة، قالت: «لمّا مرض رسول اللّه صلّی اللّه علیه وسلّم مرضه الذی مات فیه– وقال أبو معاویة: لمّا ثقل– جاء بلال یؤذنه بالصلاة، فقال: مروا أبا بکر فلیصلّ بالناس ... قالت: فأرسلنا إلی أبی بکر فصلّی بالناس.

فوجد رسول اللّه صلّی اللّه علیه وسلّم من نفسه خفّةً، فخرج إلی الصلاة ... فکان أبو بکر یأتمّ بالنبی صلّی اللّه علیه وسلّم، والناس یأتّمون بأبی بکر».

---

(۱) سنن النسائی ۲/ ۴۱۸ کتاب الإمامة من کتاب الصلاة الائتمام بمن یأتمّ بالإمام الرقم ۷۹۶.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، صلاةأبی‌بکرفی‌مرض، ... ص: ۲۷

۲– حدّثنا أبوبکر بن أبی شیبة، قال: حدّثنا عبداللّه بن نمیر، عن هشام بن عروة، عن أبیه، عن عائشة، قالت: «أمر رسول اللّه صلّی اللّه علیه وسلّم أبابکر أن یصلّی بالناس فی مرضه»....

۳– حدّثنا نصر بن علی الجهضمی، قال: أنبأنا عبداللّه بن داود من کتابه فی بیته، قال: حدّثنا سلمة بن نبیط، عن نعیم بن أبی هند، عن نبیط بن شریط، عن سالم بن عبید، قال: «أُغمی علی رسول اللّه صلّی اللّه علیه وسلّم فی مرضه، ثمّ أفاق فقال: أحضرت الصّلاة؟

قالوا: نعم.

قال: مروا بلالًا فلیؤذّن، ومروا أبابکر فلیصلّ بالناس. ثمّ أُغمی علیه فأفاق فقال ثم أُغمی علیه فأفاق فقال ... فقالت عائشة: إنّ أبی رجل أسیف، فإذا قام ذلک المقام یبکی لا یستطیع، فلو أمرت غیره!

ثمّ أُغمی علیه فأفاق فقال: مروا بلالًا فلیؤذن، ومروا أبا بکر فلیصلِّ بالناس، فإنّکنّ صواحب یوسف– أو صواحبات یوسف–.

قال: فأُمِر بلال فأذّن، وأُمِر أبو بکر فصلّی بالناس.

ثمّ إنّ رسول اللّه صلّی اللّه علیه وسلّم وجد خفّةً فقال: أنظروا لی من أتّکی علیه.

فجاءت بریرة ورجل آخر فاتّکأ علیهما، فلمّا رآه أبو بکر ذهب

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، صلاةأبی‌بکرفی‌مرض، ... ص: ۲۸

لینکص، فأومأ إلیه أن اثبت مکانک.

ثم جاء رسول اللّه صلّی اللّه علیه وسلّم حتّی جلس إلی جنب أبی بکر حتّی قضی أبو بکر صلاته، ثمّ إنّ رسول اللّه صلّی اللّه علیه وسلّم قُبِض.

قال أبو عبداللّه: هذا حدیث غریب لم یحدّث به غیر نصر بن علی».

۴– حدّثنا علیّ بن محمّد، قال: حدّثنا وکیع، عن إسرائیل، عن أبی إسحاق عن الأرقم بن شرحبیل، عن ابن عبّاس، قال: «لمّا مرض رسول اللّه صلّی اللّه علیه وسلّم مرضه الذی مات فیه کان فی بیت عائشة فقال: أدعوا لی علیّاً.

قالت عائشة: یا رسول اللّه، ندعو لک أبا بکر؟ قال: ادعوه.

قالت حفصة: یا رسول اللّه، ندعو لک عمر؟ قال: ادعوه.

قالت أُمّ الفضل: یا رسول اللّه، ندعو لک العبّاس؟ قال: نعم.

فلمّا اجتمعوا رفع رسول اللّه صلّی اللّه علیه وسلّم رأسه فنظر فسکت. فقال عمر: قوموا عن رسول اللّه صلّی اللّه علیه وسلّم.

ثمّ جاء بلال یؤذنه بالصلاة، فقال: مروا أبا بکر فلیصلّ بالناس.

فقالت عائشة: یا رسول اللّه، إنّ أبا بکر رجل رقیق حصر، ومتی لا

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، صلاةأبی‌بکرفی‌مرض، ... ص: ۲۹

يراك يبكى والناس يبكون، فلو أمرت عمر يصلّى بالناس؟

فخرج أبو بكر فصلّى بالناس، فوجد رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم من نفسه خفّةً، فخرج يهادى بين رجلين ورجلاه تخطّان فى الأرض، فلمّا رآه الناس سبّحوا بأبى بكر، فذهب ليستأخر فأومأ إليه النبى صلّى اللَّه عليه وسلّم أى مكانك.

فجاء رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم فجلس عن يمينه وقام أبو بكر، وكان أبو بكر يأتمّ بالنّبى والناس يأتمّون بأبى بكر.

قال ابن عبّاس: وأخذ رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم من القراءة من حيث كان بلغ أبوبكر.

قال وكيع: وكذا السُنّة.

قال: فمات رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم فى مرضه ذلك» «۱».

مسند أحمد ... ص: ۲۹

وأخرج أحمد بن حنبل فى (مسنده) أكثر من غيره بكثير، فلنذكر طائفة من رواياته:

---

(۱) سنن ابن ماجة ۲/ ۳۹۴- ۳۹۸ كتاب إقامة الصلاة والسنة فيها باب ما جاء فى صلاةرسول اللَّه فى مرضه الأرقام ۱۲۳۲- ۱۲۳۵.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، صلاةأبى‌بكرفى‌مرض، ... ص: ۳۰

۱- حدثنا عبداللَّه، حدّثنى أبى، ثنا يحيى بن زكريّا بن أبى زائدة، حدّثنى أبى، عن أبى إسحاق عن الأرقم بن شرحبيل، عن ابن عبّاس، قال: «لمّا مرض رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم أمر أبابكر أن يصلّى بالناس، ثمّ وجد خفّةً، فخرج، فلمّا أحسّ به أبو بكر أراد أن ينكص، فأومأ إليه النبى صلّى اللَّه عليه وسلّم فجلس إلى جنب أبى بكر عن يساره، واستفتح من الآية التى انتهى إليها أبوبكر» «۱».

۲- حدثنا عبداللَّه، حدّثنى أبى، ثنا وكيع، ثنا إسرائيل، عن أبى إسحاق، عن أرقم بن شرحبيل، عن ابن عبّاس، قال: «لمّا مرض رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم مرضه الذى مات فيه كان فى بيت عائشة رضى اللَّه عنها فقال: أدعوا إلىّ عليّاً.

قالت عائشة رضى اللَّه عنها: ندعو لك أبابكر؟ قال: ادعوه.

قالت حفصة: يا رسول اللَّه، ندعو لك عمر؟ قال: ادعوه.

قالت أُمّ الفضل: يا رسول اللَّه، ندعو لك العبّاس؟ قال: ادعوه.

فلمّا اجتمعوا رفع رأسه فلم ير عليّاً. فقال عمر رضى اللَّه عنه:

قوموا عن رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم. فجاء بلال يؤذنه بالصلاة «... ۲».

---

(۱) مسند أحمد ۱/ ۳۸۳- ۳۸۴ مسند عبداللَّه بن عباس الرقم ۲۰۵۶.

(۲) مسند أحمد ۱/ ۵۸۸ مسند عبداللَّه بن عباس الرقم ۳۳۴۵.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، صلاةأبى‌بكرفى‌مرض، ... ص: ۳۱

۳- حدّثنا عبداللَّه، حدّثنى أبى، ثنا عبداللَّه بن الوليد، ثنا سفيان، عن حميد عن أنس بن مالك، قال: «كان آخر صلاة صلّاها رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم عليه برد متوشّحاً به وهو قاعد» «۱».

۴- حدّثنا عبداللَّه، حدّثنى أبى، ثنا يزيد، أنا سفيان- يعنى ابن حسين-، عن الزهرى، عن أنس، قال: «لمّا مرض رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم مرضه الذى توفّى فيه أتاه بلال يؤذنه بالصلاة، فقال بعد مرّتين: يا بلال، قد بلّغت، فمن شاء فليصلّ ومن شاء فليدع.

فرجع إليه بلال فقال: يا رسول اللَّه، بأبى أنت وأُمى، مَن يصلّى بالناس؟

قال: مُرْ أبابكر فليصلّ بالناس.

فلمّا أن تقدّم أبوبكر رفعت عن رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم الستور قال: فنظرنا إليه كأنّه ورقة بيضاء عليه خميصة، فذهب أبوبكر يتأخّر وظنّ أنّه يريد الخروج إلى الصلاة، فأشار رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم إلى أبى بكر أنْ يقوم فيصلّى، فصلّى أبوبكر بالناس، فما رأيناه بعد» «۲».

---

(۱) مسند أحمد ۴/ ۸۴ مسند أنس بن مالك الرقم ۱۲۸۴۸.

(۲) مسند أحمد ۴/ ۶۰ مسند أنس بن مالك الرقم ۱۲۶۸۰.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، صلاةأبى‌بكرفى‌مرض، ... ص: ۳۲

۵- حدثنا عبداللَّه، حدّثنى أبى، ثنا حسين بن علىّ، عن زائدة، عن عبدالملك بن عمير، عن أبى بردة بن أبى موسى، عن أبى موسى، قال: «مرض رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم» «... ۱».

۶- حدثنا عبداللَّه، حدّثنى أبى، ثنا عبد الأعلى، عن معمر، عن الزهرى، عن عبيداللَّه بن عبداللَّه، عن عائشة قالت: «لمّا مرض رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم فى بيت ميمونة فاستأذن نساءه أن يمرّض فى بيتى فأذِنَّ له، فخرج رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم معتمداً على العباس وعلى رجلٍ آخر ورجلاه تخطّان فى الأرض.

وقال عبيداللَّه: فقال ابن عبّاس: أتدرى من ذلك الرجل؟ هو علىّ بن أبى طالب، ولكن عائشة لا تطيب له نفساً.

قال الزهرى: فقال النبى صلّى اللَّه عليه وسلّم- وهو فى بيت ميمونة- لعبداللَّه بن زمعة: مر الناس فليصلّوا.

فلقى عمر بن الخطّاب فقال: يا عمر صلّ بالناس، فصلّى بهم، فسمع رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم صوته فعرفه وكان جهير الصوت » «...۲».

---

(۱) مسند أحمد ۵/ ۵۶۵ حديث أبى موسى الأشعرى الرقم ۱۹۲۰۱.

(۲) مسند أحمد ۷/ ۵۳ حديث السيّدة عائشة الرقم ۲۳۵۴۱.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، صلاةأبى‌بكرفى‌مرض، ... ص: ۳۳

۷- حدثنا عبداللَّه، حدّثنى أبى، ثنا وكيع، ثنا الأعمش، عن إبراهيم، عن الأسود، عن عائشة، قالت: «لمّا مرض رسول اللَّه...

فجاء النبى صلّى اللَّه عليه وسلّم حتى جلس إلى جنب أبى بكر، وكان أبوبكر يأتمّ بالنبى صلّى اللَّه عليه وسلّم، والناس يأتّمون بأبى بكر» «۱».

۸- حدّثنا عبداللَّه، حدّثنى أبى، ثنا أبو معاوية، قال ثنا الأعمش، عن إبراهيم، عن الأسود، عن عائشة قالت ...: «فجاء رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم حتى جلس عن يسار أبى بكر، وكان رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم يصلّى بالناس قاعداً وأبو بكر قائماً، يقتدى أبوبكر بصلاة رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم، والناس يقتدون بصلاة أبى بكر» «۲».

۹- حدثنا عبداللَّه، حدّثنى أبى، ثنا بكر بن عيسى، قال:

سمعت شعبة بن الحجّاج يحدّث عن نعيم بن أبى هند، عن أبى وائل عن مسروق، عن عائشة: «أنّ أبابكر صلّى بالناس ورسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم فى الصفّ» «۳».

---

(۱) مسند أحمد ۷/ ۳۰۰ حديث السيّدة عائشة الرقم ۲۵۲۳۳.

(۲) مسند أحمد ۷/ ۳۱۹- ۳۲۰ حديث السيدة عائشة الرقم ۲۵۳۴۸.

(۳) مسند أحمد ۷/ ۲۲۸ حديث السيدة عائشة الرقم ۲۴۷۲۸.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، صلاةأبی‌بکرفی‌مرض، ... ص: ۳۴

۱۰- حدثنا عبداللَّه، حدّثنی أبی، ثنا شبابة بن سوار، أنا شعبة، عن نعیم بن أبی هند، عن أبی وائل، عن مسروق، عن عائشة، قالت: «صلّی رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وسلّم خلف أبی بکر قاعداً فی مرضه الذی مات فیه» «۱».

۱۱- حدثنا عبداللَّه، حدّثنی أبی، ثنا شبابة، ثنا شعبة، عن سعد بن إبراهیم، عن عروة بن الزبیر، عن عائشة، قالت: «قال رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وسلّم فی مرضه الذی مات فیه: مروا أبابکر یصلّی بالناس ... فصلّی أبوبکر وصلّی النبی صلّی اللَّه علیه وسلّم خلفه قاعداً» «۲».

۱۲- حدثنا عبداللَّه، حدّثنی أبی، ثنا عبدالصمد بن عبدالوارث، ثنا زائدة، ثنا عبدالملک بن عمیر، عن ابن بریدة، عن أبیه، قال: «مرض رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وسلّم فقال: مروا أبابکر یصلّی بالناس، فقالت عائشة: یا رسول اللَّه إنّ أبی رجل رقیق! فقال: مروا أبابکر یصلّی بالناس فإنّکنّ صواحبات یوسف فأمَّ أبوبکر الناس ورسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وسلّم حیٌّ» «۳».

---

(۱) مسند أحمد ۷/ ۲۲۸ حدیث السیدة عائشة الرقم ۲۴۷۲۹.

(۲) مسند أحمد ۷/ ۲۲۸ حدیث السیدة عائشة الرقم ۲۴۷۳۰.

(۳) مسند أحمد ۶/ ۴۹۷ حدیث بریدة الأسلمی الرقم ۲۲۵۵۱.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، صلاةأبی‌بکرفی‌مرض، ... ص: ۳۵

(۲)

نظرات فی أسانید الحدیث ... ص: ۳۵

اشارة

لقد نقلنا الحدیث بأتمّ ألفاظه وأصحّ طرقه عن الصحاح ومسند أحمد، وکما ذکرنا من قبل، فإنّ معرفة حاله بالنظر إلی هذه الأسانید والمتون تغنینا عن النظر فیما رووه فی خارج الصحاح عن غیر من ذکرناه من الصحابة، ولربّما أشرنا إلی بعض ذلک فی خلال البحث.

لقد کانت الأحادیث المذکورة عن:

۱- عائشة بنت أبی بکر.

۲- عبداللَّه بن مسعود.

۳- عبداللَّه بن عبّاس.

۴- عبداللَّه بن عمر.

۵- عبداللَّه بن زمعة.

۶- أبی موسی الأشعری.

۷- بریدة الأسلمی.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، صلاةأبی‌بکرفی‌مرض، ... ص: ۳۶

۸- أنس بن مالک.

۹- سالم بن عبید.

فنحن ذکرنا الحدیث عن تسعةٍ من الصحابة وإن لم یذکر الترمذی إلّا ستّة، حیث قال بعد إخراجه عن عائشة: «وفی الباب عن عبداللَّه بن مسعود، وأبی موسی، وابن عبّاس، وسالم بن عبید، وعبداللَّه بن زمعة» «۱».

لكنّ العمدة حديث عائشة ... بل إنّ بعض ما جاء عن غيرها من الصحابة مرسل، وإنّها هي الواسطة ... كما سنرى...

فلنبدأ أوّلًا بالنظر في أسانيد الحديث عن غيرها ممن ذكرنا:

حديث أبي موسى الأشعري ... ص: ۳۶

أمّا الحديث المذكور عن أبي موسى الأشعري- والذي اتّفق عليه البخاري ومسلم، وأخرجه أحمد- ففيه:

۱- إنّه مرسل، نصَّ عليه ابن حجر، قال: «ويحتمل أن يكون تلقّاه عن عائشة» «۲».

---

(۱) سنن الترمذي ۵/ ۳۷۹ كتاب المناقب باب في مناقب أبي بكر وعمر كليهما الرقم ۳۶۹۲.

(۲) فتح الباري ۲/ ۲۱۰.

۲- إنّ الراوي عنه «أبو بردة» وهو ولده كما نصَّ عليه ابن حجر «۱» وهذا الرجل فاسق أثيم، له ضلع في قتل حجر بن عديّ، حيث شهد عليه- في جماعة- شهادة زور أدّت إلى شهادته «۲» وروى أيضاً أنّه قال لأبي العادية- قاتل عمّار بن ياسر رضي اللَّه تعالى عنه-: «أأنت قتلت عمّار بن ياسر؟ قال: نعم. قال: ناولني يدك. فقبّلها وقال: لا تمسّك النار أبداً!» «۳».

۳- والراوي عنه: «عبد الملك بن عمير». وهو «مدلّس» و «مضطرب الحديث جدّاً» و «ضعيف جدّاً» و «كثير الغلط»:

قال أحمد: «مضطرب الحديث جدّاً مع قلّة روايته، ما أرى له خمسمائة حديث، وقد غلط في كثير منها» «۴».

وقال إسحاق بن منصور: «ضعّفه أحمد جدّاً» «۵».

وعن أحمد: «ضعيف يغلط» «۶».

---

(۱) فتح الباري ۲/ ۲۱۰.

(۲) تاريخ الطبري ۴/ ۱۹۹- ۲۰۰.

(۳) شرح نهج البلاغة ۴/ ۹۹.

(۴) تهذيب التهذيب ۶/ ۳۶۰ و غيرة.

(۵) تهذيب التهذيب ۶/ ۳۶۰ ميزان الاعتدال ۴/ ۴۰۶.

(۶) ميزان الاعتدال ۴/ ۴۰۶.

وقال ابن معين: «مخلط» «۱».

وقال أبو حاتم: «ليس بحافظ، تغيّر حفظه» «۲». وعنه: «لم يوصف بالحفظ» «۳».

وقال ابن خراش: «كان شعبة لا يرضاه» «۴».

وقال الذهبي: «وأمّا ابن الجوزي فذكره، فحكى الجرح وما ذكر التوثيق» «۵».

وقال السمعاني: «كان مدلّساً» «۶».

وكذا قال ابن حجر «۷».

وعبدالملك- هذا- هو الذي ذبح عبداللَّه بن يقطر أو قيس بن مسهر الصيداوي، وهو رسول الإمام الحسين عليه السّلام إلى أهل الكوفة، فإنّه لمّا رُمي بأمر ابن زياد من فوق القصر وبه رمق، أتاه عبدالملك بن عمير فذبحه، فلمّا عيب ذلك عليه قال: «إنّما أردت أن

(۱) ميزان الاعتدال ۴/ ۴۰۶، تهذيب التهذيب ۶/ ۳۶۰.

(۲) ميزان الاعتدال ۴/ ۴۰۶.

(۳) تهذيب التهذيب ۶/ ۳۶۰.

(۴) ميزان الاعتدال ۴/ ۴۰۶.

(۵) ميزان الاعتدال ۴/ ۴۰۶.

(۶) الأنساب ۴/ ۴۴۴.

(۷) تقريب التهذيب ۱/ ۶۱۸.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، صلاة‌أبی‌بکرفی‌مرض، ... ص: ۳۹

أُريحه!» «۱».

۴- ثمّ الكلام فی أبی موسی الأشعری نفسه، فإنّه من أشهر أعداء مولانا الإمام أميرالمؤمنين عليه السّلام، فقد كان يوم الجمل يقعد بأهل الكوفة عن الجهاد مع الإمام علی عليه السّلام، وفی صفّين هو الذی خلع الإمام عليه السلام عن الخلافة. وقد بلغ به الحال أن كان الإمام عليه السّلام يلعنه فی قنوته، مع معاوية وجماعة من أتباعه.

ثمّ إنّ أحمد روی هذا الحديث فی فضائل أبی بكر بسنده عن زائدة، عن عبدالملك بن عمير، عن أبی بردة بن أبی موسی، عن أبيه كذلك «۲».

حديث عبداللَّه بن عمر ... ص: ۳۹

وأمّا الحديث المذكور عن عبداللَّه بن عمر، فالظاهر كونه عن عائشة كذلك، كما رواه مسلم، عن عبدالرزّاق، عن معمر، عن الزهری، عن حمزة بن عبداللَّه بن عمر، عن عائشة لكنّ البخاری رواه

(۱) تلخيص الشافی ۳/ ۳۳- ۳۵، روضة الواعظين ۱/ ۱۷۷- ۱۷۸، مقتل الحسين- للمقرّم-: ۱۸۶.

(۲) فضائل الصحابة ۱/ ۱۰۶.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، صلاة‌أبی‌بکرفی‌مرض، ... ص: ۴۰

بسنده عن الزهری، عن حمزة، عن أبيه، قال: «لمّا اشتدّ برسول اللَّه وجعه»....

وعلی كلّ حال، فإنّ مدار الطريقين علی

محمّد بن شهاب الزهری وهو رجل مجروح عند يحيی بن معين «۱» وعبد الحقّ الدهلوی، وكان من أشهر المنحرفين عن أميرالمؤمنين عليه السّلام، ومن الرواة عن عمر بن سعد اللعين.

قال ابن أبی الحديد: «وكان الزهری من المنحرفين عنه عليه السّلام، وروی جرير بن عبدالحميد عن محمّد بن شيبة قال: شهدت مسجد المدينة، فإذا الزهری وعروة بن الزبير جالسان يذكران عليّاً عليه السّلام فنالا منه. فبلغ ذلك عليَّ بن الحسين عليه السّلام فجاء حتی وقف عليهما فقال: أمّا أنت يا عروة، فإنّ أبی حاكم أباك إلی اللَّه فحكم لأبی علی أبيك، وأمّا أنت يا زهریّ، فلو كنت بمكّة لأريتُك كير أبيك» «۲».

وقال: «وروی عاصم بن أبی عامر البجلی، عن يحيی بن

(۱) هو من شيوخ البخاری ومسلم، ومن أئمّة الجرح والتعديل، اتّفقوا على أنّه أعلم‌أئمّة الحديث بصحيحه وسقيمه. توفّی سنة ۲۳۳ ه. ترجم له فی: تذكرة الحفّاظ ۲/ ۴۲۹ وغيرها.

(۲) شرح نهج البلاغة ۴/ ۱۰۲.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، صلاةأبی‌بكرفی‌مرض، ... ص: ۴۱

عروة، قال: كان أبی إذا ذكر عليّاً نال منه» «۱».

ويؤكّد هذا سعيه وراء إنكار مناقب أميرالمؤمنين عليه السّلام، كمنقبة سبقه إلى الإسلام، قال ابن عبدالبرّ: «وذكر معمر فی جامعه عن الزهری قال: ما علمنا أحداً أسلم قبل زيد بن حارثة. قال عبدالرزّاق: وما أعلم أحداً ذكره غير الزهری» «۲».

وقال الذهبی بترجمة عمر بن سعد: «وأرسل عنه الزهری وقتادة. قال ابن معين: كيف يكون من قتل الحسين ثقة؟!» «۳».

وقال العلّامة الشيخ عبدالحقّ الدهلوی بترجمة الزهری من «رجال المشكاة»: «إنّه قد ابتلی بصحبة الأمراء وبقلّة الديانة، وكان أقرانه من العلماء والزّهاد يأخذون عليه وينكرون ذلک منه، وكان يقول: أنا شريک فی خيرهم دون شرّهم! فيقولون: ألا ترى ما هم فيه وتسكت؟!».

وقال ابن حجر بترجمة الأعمش: «وحكی الحاكم عن ابن معين أنّه قال: أجود الأسانيد: الأعمش، عن إبراهيم، عن علقمة،

---

(۱) شرح نهج البلاغة ۴/ ۱۰۲.

(۲) الاستيعاب، ترجمة زيد بن حارثة ۲/ ۱۱۷.

(۳) الكاشف ۲/ ۳۰۱.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، صلاةأبی‌بكرفی‌مرض، ... ص: ۴۲

عن عبداللَّه. فقال له إنسان: الأعمش مثل الزهری؟! فقال: تريد من الأعمش أن يكون مثل الزهری؟! الزهری يرى العرض والإجازة ويعمل لبنی أُميّة؛ والأعمش فقير، صبور، ومجانب للسلطان، ورع، عالم بالقرآن» «۱».

ولأجل كونه من عمّال بنی أُميّة ومشيّدی سلطانهم كتب إليه الإمام السجّاد عليه السّلام كتاباً يعظه فيه، جاء فيه:: «إنّ أخفّ ما احتملت، أن آنست وحشة الظالم، وسهّلت له طريق الغیّ ... جعلوک قطباً أداروا بک رحى مظالمهم، وجسراً يعبرون عليک إلى بلاياهم، وسُلّماً إلى ضلالتهم، داعياً إلى غيّهم، سالكاً سبيلهم، احذر، فقد نُبِّئت، وبادِر فقد أجِّلْت» «... ۲».

ولكنّ ذلک كلّه لم يردعه عن غيّه وإعانة الظالمين فی ظلمهم وباطلهم، بل تمادى واستمر حتى كان- كما عبّر عنه بعضهم أكابرهم- «شرطیّ بنی اميّة» «۳».

---

(۱) تهذيب التهذيب ۴/ ۲۰۴.

(۲) ذكر الكتاب فی: تحف العقول عن آل الرسول: ۲۷۴- ۲۷۷، للشيخ ابن شعبة الحرّانی، من أعلام الإماميّة فی القرن الرابع، وفی إحياء علوم الدين ۲/ ۱۴۳ بعنوان: «ولمّا خالط الزهری السلطان كتب أخ له فی الدين إليه»!، ... وفی بعض المصادر نسبته إلى أبی خازم.

(۳) سير اعلام النبلاء ۷: ۲۲۶.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، صلاةأبی‌بكرفی‌مرض، ... ص: ۴۳

ثمّ الكلام فی عبداللَّه بن عمر نفسه:

فإنّه ممّن امتنع عن بيعة أميرالمؤمنين عليه السّلام بعد عثمان، وقعد عن نصرته، وترک الخروج معه فی حروبه، ولكنّه لمّا ولی الحجّاج

بن يوسف الحجاز من قبل عبدالملك جاءه ليلًا ليبايعه فقال له: ما أعجلك؟! فقال: سمعت رسول اللّه صلّى اللّه عليه وسلّم يقول: من مات ولم يعرف إمام زمانه مات ميتة جاهلية!! فقال له: إنّ يدى مشغولة عنك- وكان يكتب- فدونك رجلى، فمسح على رجله وخرج «۱»!!

حديث عبداللّه بن زمعة ... ص: ۴۳

وأمّا حديث عبداللّه بن زمعة فقد رواه أبو داود عنه بطريقين، والمدار فى كليهما على «الزهرى» وقد عرفته.

حديث عبداللّه بن عبّاس ... ص: ۴۳

وأمّا حديث عبداللّه بن عبّاس الذى رواه ابن ماجة وأحمد، الأوّل رواه عن إسرائيل، عن أبى إسحاق، عن الأرقم بن شرحبيل،

---

(۱) الفصول المختارة: ۲۴۵.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، صلاةأبى‌بكرفى‌مرض، ... ص: ۴۴

عن ابن عبّاس. والثانى رواه عن يحيى بن زكريّا بن أبى زائدة، عن أبيه، عن أبى إسحاق، عن الأرقم، عنه فمداره على

أبى إسحاق، عن الأرقم ... ص: ۴۴

وقد قال البخارى: لم يذكر أبو إسحاق سماعاً من أرقم بن شرحبيل» «۱».

وأبو إسحاق السبيعى: «قال بعض أهل العلم: كان قد اختلط، وإنّما تركوه مع ابن عيينة لاختلاطه» «۲». وكان مدلّساً «۳».

وكان يروى عن عمر بن سعد الملعون قاتل سيد الشهداء أبى عبداللّه الحسين عليه السّلام «۴».

وكان يروى عن شمر بن ذى الجوشن الملعون «۵».

وفى سند أحمد مضافاً إلى ذلك:

۱- سماع «زكريّا» من «أبى إسحاق» بعد اختلاطه كما

---

(۱) التاريخ الكبير ۲/ ۴۶ و ذكره البوصيرى فى الزوائد بهامش سنن ابن ماجة ۲/ ۳۹۷.

(۲) ميزان الاعتدال ۵/ ۳۲۶.

(۳) تهذيب التهذيب ۸/ ۵۵.

(۴) الكاشف ۳/ ۳۸۵، ميزان الاعتدال ۵/ ۲۳۹، تهذيب التهذيب ۷/ ۳۸۱.

(۵) ميزان الاعتدال ۳/ ۳۸۵، تهذيب التهذيب ۸/ ۵۳.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، صلاةأبى‌بكرفى‌مرض، ... ص: ۴۵

ستعرف.

۲- «زكريّا بن أبى زائدة» قال أبو حاتم: «ليّن الحديث، كان يدلّس» ورماه بالتدليس أيضاً أبو زرعة وأبو داود وابن حجر وعن أحمد: «إذا اختلف زكريّا وإسرئيل فإنّ زكريّا أحبّ إلىّ فى أبىّ إسحاق، ثمّ قال: ما أقربهما، وحديثهما عن أبى إسحاق ليّن، سمعا منه بأخره» «۱».

أقول: فالعجب من أحمد يقول هذا وهو مع ذلك يروى الحديث عن زكريّا عن أبى إسحاق فى «المسند» كما عرفت وفى «الفضائل»

«۲».

نعم، رواه لا عن هـذا الطريق لكنّه عن ابن عبّاس عن العبّاس، فقال مرةً: «ثنا يحيى بن آدم» وأُخرى «ثنا أبو سعيد مولى بنى هاشم» عن قيس بن الربيع، عن عبداللَّه بن أبى السفر، عن أرقم بن شرحبيل، عن ابن عبّاس، عن العبّاس بن عبدالمطلب: «أنّ رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم قال فى مرضه: «مروا أبابكر يصلّى بالناس، فخرج أبوبكر فكبّر، ووجد النبى راحة فخرج يهادى بين رجلين، فلمّا رآه أبوبكر

(۱) تهذيب التهذيب ۳/ ۲۹۳، الجرح والتعديل ۳/ ۵۳۰.

(۲) فضائل الصحابة ۱/ ۱۰۶.

تـأخّر، فأشار إليه النبى مكانك، ثمّ جلس رسول اللَّه صـلّى اللَّه عليه وسـلّم إلى جنب أبى بكر، فاقترأ من المكان الـذى بلغ أبوبكر من السورة» «۱».

لكنّ مداره على «قيس بن الربيع» الذى أورده البخارى فى الضـعفاء «۲». وكذا النسائى «۳» وابن حبّان فى المجروحين «۴» وضعّفه غير واحد، بل عن أحمد أنّه تركه الناس، بل عن يحيى بن معين تكذيبه «۵».

حديث عبداللَّه بن مسعود ... ص: ۴۶

وأمّا الحديث المذكور عن ابن مسعود فأخرجه النسائى، ورواه الهيثمى أيضاً وقال: «رواه أحمد وأبو يعلى».

وفى سنده عند الجميع «عاصم بن أبى النجود» قال الهيثمى:

«وفيه ضعف» «۶».

(۱) فضائل الصحابة ۱/ ۱۰۸، ۱۰۹.

(۲) الضعفاء الصغير: ۱۹۵.

(۳) الضعفاء والمتروكون: ۲۰۲.

(۴) كتاب المجروحين ۲/ ۲۱۶.

(۵) تهذيب التهذيب ۸/ ۳۴۰- ۳۴۲، ميزان الاعتدال ۵/ ۴۷۷، لسان الميزان ۴/ ۵۷۰.

(۶) مجمع الزوائد ۵/ ۳۳۳ كتاب الخلفاء باب الخفاء الأربعة الرقم ۸۹۳۶.

قلت: وذكر الحافظ ابن حجر عن ابن سعد: «كان كثير الخطأ فى حديثه» وعن يعقوب بن سفيان: «فى حديثه اضطراب» وعن أبى حاتم: «ليس محلّه أن يقـال هو ثقـة، ولم يكن بالحافظ» وقـد تكلّم فيه ابن عليّـة فقـال: «كـان كـلّ من اسـمه عاصم سـيّىء الحفظ» وعن ابن خراش: «فى حديثه نكرة» وعن العقيلى: «لم يكن فيه إلّا سوء الحفظ» والدار قطنى: «فى حفظه شىء» والبزّار: «لم يكن بالحافظ» وحمّاد بن سلمة: «خلط فى آخر عمره» وقال العجلى: «كان عثمانياً» «۱».

حديث بريدة الأسلمى ... ص: ۴۷

وأمّا حـديث بريـدة الأسـلمى الـذى رواه أحمد بسـنده عن ابن بريدة عن أبيه، فمع غضّ النظر عمّا قيل فى رواية ابن بريدة- سواء كان «عبداللَّه» أو «سليمان» - عن أبيه «۲» فيه: «عبدالملك بن عمير» وقد عرفته.

(۱) تهذيب التهذيب ۵/ ۳۷- ۳۸.

(۲) تهذيب التهذيب ۵/ ۱۴۱.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، صلاةأبی‌بکرفی‌مرض، ... ص: ۴۸

حديث سالم بن عبيد ... ص: ۴۸

وأمّا حديث سالم بن عبيد الذى أخرجه ابن ماجة:

۱- فقد قال فيه ابن ماجة: «هذا حديث غريب».

۲- وفى سنده نظر فإنّ «نعيم بن أبى هند»: «كان يتناول عليّاً رضى اللَّه عنه» ولذا لم يسمع منه بعض أئمتهم وتركه «۱».

و «سلمة بن نبيط» لم يرو عنه البخارى ومسلم، قال البخارى:

«يقال: اختلط بآخره» «۲».

۳- ثمّ إنّ «سالم بن عبيد» لم يرو عنه فى الصحاح، وما روى له من أصحاب السنن غير حديثين، وفى إسناد حديثه اختلاف!

قال ابن حجر: «سالم بن عبيد الأشجعى، من أهل الصُفّة، ثمّ نزل الكوفة، وروى له من أصحاب السنن حديثين بإسناد صحيح فى العطاس. وله رواية عن عمر فيما قاله وصنعه عند وفاة النبى صلّى اللَّه عليه وسلّم وكلام أبى بكر فى ذلك. أخرجه يونس بن بكير فى زياداته. روى عنه هلال بن يساف ونبيط بن شريط وخالد بن

(۱) تهذيب التهذيب ۱۰/ ۴۱۸.

(۲) تهذيب التهذيب ۴/ ۱۴۳.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، صلاةأبی‌بکرفی‌مرض، ... ص: ۴۹

عرفطة» «۱».

وقال أيضاً: «الأربعة- سالم بن عبيد الأشجعى، له صحبة، وكان من أهل الصُفّة، يعدّ فى الكوفيّين. روى عن النبى صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم فى تشميت العاطس، وعن عمر بن الخطّاب. روى عنه:

خالد ابن عرفجة- ويقال ابن عرفطة- وهلال بن يساف ونبيط بن شريط. وفى إسناد حديثه اختلاف» «۲».

أقول: يظهر من عبارة ابن حجر فى كتابيه، ومن مراجعة الرواية عند الهيثمى «۳» أنّ حديث سالم بن عبيد حول صلاة أبى بكر هو الحديث الذى عن عمر «فيما قاله وصَنَعه عند وفاة النبى صلّى اللَّه عليه وسلّم» ... لكنّ ابن ماجة قد ذكر بعضه كما نصّ عليه الهيثمى، وظاهر عبارة ابن حجر فى «الإصابة» عدم صحّة إسناده، ولعلّه المقصود من قوله فى «تهذيب التهذيب»: «وفى إسناد حديثه اختلاف» إذ القدر المتيقّن منه ما يرويه نبيط بن شريط عنه، وهذا الحديث من ذاك!

(۱) الإصابة ۳/ ۸.

(۲) تهذيب التهذيب ۳/ ۳۸۳- ۳۸۴.

(۳) مجمع الزوائد ۵/ ۳۳۱- ۳۳۳ كتاب الخلافة باب الخلفاء الأربعة الرقم ۸۹۳۵.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، صلاةأبی‌بکرفی‌مرض، ... ص: ۵۰

حديث أنس بن مالك ... ص: ۵۰

أمّا حديث أنس بن مالك، فمنه ما عن الزهرى عنه، وقد أخرجه البخارى ومسلم وأحمد.

والزهرى من قد عرفته.

مضافاً إلى أنّ الراوى عنه عند البخارى هو شعيب، وهو:

شعيب ابن أبى حمزة، وهو كاتب الزهرى وراويته «۱».

ويروى عن شعيب: أبو اليمان، وهو: الحكم بن نافع.

وقد تكلّم العلماء فى رواية أبى اليمان عن شعيب، حتّى قيل:

لم يسمع منه ولا كلمةً «۲».

والراوى عن «الزهرى» عند أحمد: سفيان بن حسين، وقد اتّفقوا على عدم الاعتماد على رواياته عن الزهرى، فقد ذكر ذلك ابن حجر عن ابن معين وأحمد والنسائى وابن عدىّ وابن حبّان. وعن يعقوب بن شيبة: «فى حديثه ضعف» وعن عثمان بن أبى شيبة: «كان مضطرباً فى الحديث قليلًا» وعن ابن خراش: «ليّن الحديث» وعن

---

(۱) تهذيب التهذيب ۴/ ۳۱۹.

(۲) تهذيب التهذيب ۲/ ۳۹۶- ۳۹۷.

أبى حاتم: «لا يحتجّ به» وعن ابن سعد: «يخطىء فى حديثه كثيراً» «۱».

هذا، وقد روى الهيثمى هذا الحديث فقال: «رواه أحمد وفيه:

سفيان بن حسين، وهو ضعيف فى الزهرى، وهذا من حديثه عنه» «۲».

ومنه ما عن حميد عن أنس، وقد أخرجه النسائى وأحمد، وحميد هو: حميد بن أبى حميد الطويل، وقد نصّوا على أنّه كان «مدلّساً» وعلى «أنّ أحاديثه عن أنس مدلّسة» «۳» وهذا الحديث من تلك الأحاديث. مضافاً إلى أنّ الراوى عنه- عند أحمد- هو سفيان بن حسين، وقد عرفته.

هذا، وسواء صحّت الطرق عن أنس أو لم تصحّ فإنّ الكلام فى أنس نفسه، فأوّل ما فيه كذبه، وذلك فى قضيّة حديث الطائر المشوىّ، حيث كان رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم قد دعا اللَّه سبحانه أن يأتى بعلىّ عليه السلام، وكان يترقّب حضوره، فكان كلّما يجىء علىٌّ عليه السّلام ليدخل على النبى صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم

---

(۱) تهذيب التهذيب ۴/ ۹۷- ۹۸.

(۲) مجمع الزوائد ۵/ ۳۳۱ كتاب الخلافة باب الخلفاء الأربعة الرقم ۸۹۳۳.

(۳) تهذيب التهذيب ۳/ ۳۵- ۳۶.

قال أنس: «إنّ رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم على حاجة» حتى غضب رسول اللَّه وقال له: «يا أنس، ما حملك على ردّه؟!» «۱».

ثمّ كتمه الشهادة بالحقّ، وذلك فى قضية مناشدة الإمام أميرالمؤمنين عليه السلام الناس عن حديث الغدير وطلبه الشهادة منهم به، فشهد قوم وأبى آخرون- ومنهم أنس- فدعى عليهم فأصابتهم دعوته «۲».

ومن المعلوم أنّ الكاذب لا يُقبل خبره، وكتم الشهادة إثم كبير قادح فى العدالة كذلك.

حديث عائشة ... ص: ۵۲

اشارة

وأمّا حديث عائشة فقد ذكرنا أنّه هو العمدة فی هذه المسألة لكونها صاحبة القصة. ولأنّ حديث غيرها إمّا ينتهی إليها، وإمّا هو حكاية عمّا قالته وفعلته. ولأنّ روايتها أكثر طرقاً من رواية غيرها، وأصحّ إسناداً من سائر الأسانيد، وأتمّ لفظاً وتفصيلًا للقصّة.

---

(۱) أخرجه غير واحد من الأئمة فی كتبهم، راجع منها المستدرك ۳/ ۱۴۱- ۱۴۲ كتاب معرفة الصحابة باب مناقب أميرالمؤمنين علی بن أبی طالب الرقم ۴۶۵۰ وهو موضوع الجزء من كتابنا الكبير (نفحات الأزهار) فراجع.

(۲) لاحظ: الغدير ۱/ ۳۸۷.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، صلاةأبی‌بكرفی‌مرض، ... ص: ۵۳

وقد أوردنا الأهمّ من تلك الطرق، والأتمّ من تلك الألفاظ فأمّا البحث حول ألفاظ ومتون الحديث عنها فسيأتی فی الفصل اللاحق مع النظر فی ألفاظ حديث غيرها.

وأمّا البحث حول سند حديثها، فيكون تارةً بالكلام على رجال الأسانيد، وأُخرى بالكلام على عائشة نفسها.

أمّا رجال الأسانيد فإنّ طرق الأحاديث المذكورة عنها تنتهی إلی:

۱- الأسود بن يزيد النخعی.

۲- عروة بن الزبير بن العوّام.

۳- مسروق بن الأجدع.

ولا شیء من هذه الطرق بخالٍ عن الطعن والقدح المسقِط عن الاعتبار والاحتجاج

أمّا الحديث عن الأسود عن عائشة ... ص: ۵۳

فإنّ «الأسود» من المنحرفين عن أميرالمؤمنين عليه السّلام «۱».

والراوی عنه فی جميع الأسانيد المذكورة هو إبراهيم بن يزيد

---

(۱) شرح النهج لابن أبی الحديد ۴/ ۹۷- ۹۸.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، صلاةأبی‌بكرفی‌مرض، ... ص: ۵۴

النخعی، وهو من أعلام المدلّسين. قال أبو عبداللَّه الحاكم- فی الجنس الرابع من المدلّسين: قوم دلّسوا أحاديث رووها عن المجروحين فغيّروا أساميهم وكناهم كی لا يعرفوا.

وقال: «أخبرنی عبداللَّه بن محمّد بن حمويه الدقيقی، قال حدّثنا جعفر بن أبی عثمان الطيالسی، قال حدّثنی خلف بن سالم، قال سمعت عدّة من مشايخ أصحابنا تذاكروا كثرة التدليس والمدلّسين، فأخذنا فی تمييز أخبارهم، فاشتبه علينا تدليس الحسن ابن أبی الحسن وإبراهيم بن يزيد النخعی، لأنّ الحسن كثيراً ما يدخل بينه وبين الصحابة أقواماً مجهولين، وربّما دلّس عن مثل عتی بن ضمرة وحنيف بن المنتجب ودغفل بن حنظلة وأمثالهم؛ وإبراهيم أيضاً يدخل بينه وبين أصحاب عبداللَّه مثل هنی بن نويرة وسهم بن منجاب وخزامة الطائی، وربّما دلّس عنهم» «۱».

والراوی عن إبراهیم هـو: «سـلیمان بن مهران الأـعمش».. وهـو معروف بالتـدلیس «۲»، ذلک التـدلیس القبیـح القادح فی العدالـة، قال السیوطی- فی بیان تدلیس التسویة-: «قال الخطیب: وکان الأعمش

(۱) معرفة علوم الحدیث: ۱۰۷- ۱۰۸.

(۲) تقریب التهذیب ۱/ ۳۹۲.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، صلاةأبی‌بکرفی‌مرض، ... ص: ۵۵

وسفیان الثوری یفعلون مثل هذا. قال العلائی: وبالجملة، فهذا النوع أفحش أنواع التدلیس مطلقاً وشرّها. قال العراقی:

وهو قادح فیمن تعمّد فعله. وقال شیخ الإسلام: لا شکّ أنّه جرح، وإن وصف به الثوری والأعمش فلا اعتذار» «۱».

قال الخطیب: «التدلیس للحدیث مکروه عند أکثر أهل العلم، وقد عظّم بعضهم الشأن فی ذمّه، وتبجّح بعضهم بالبراءة منه» «۲».

ثمّ روی عن شعبة بن الحجّاج قوله: «التدلیس أخو الکذب».

وعنه: «التدلیس فی الحدیث أشدّ من الزنا».

وعنه: «لأنْ أسقط من السماء أحبّ إلیَّ من أن أدلّس».

وعن أبی أسامة: «خرّب اللّه بیوت المدلّسین، ما هم عندی إلّا کذّابون».

وعن ابن المبارک: «لأن نخرّ من السماء أحبّ إلیَّ من أن ندلّس حدیثاً».

وعن وکیع: «نحن لا نستحلّ التدلیس فی الثیاب فکیف فی الحدیث!».

(۱) تدریب الراوی ۱/ ۱۸۸.

(۲) الکفایة فی علم الروایة ۳۵۵.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، صلاةأبی‌بکرفی‌مرض، ... ص: ۵۶

فإذن: یسقط هذا الحدیث، بهذا السند، الذی اتّفقوا فی الروایة به، فلا حاجة إلی النظر فی حال من قبل الأعمش من الرواة.

لکن مع ذلک، نلاحظ أنّ الراوی عن الأعمش عنـد البخاری وأحمـد- فی احدی طرقهما- وعند مسـلم والنسائی هو أبو معاویة، وهذا الرجل أیضاً من المدلّسین:

قال السیوطی: «فائدة: أردت أن أسرد هُنا من رمی ببدعته ممّن أخرج لهم البخاری ومسلم أو أحدهما؛ وهم: إبراهیم بن طهمان، أیّوب بن عائذ الطائی، ذرّ بن عبداللّه المرهبی، شـبابة بن سوار، عبدالحمید بن عبدالرحمن محمّد بن خازم أبو معاویة الضریر، ورقاء بن عمر الیشکری هؤلاء رموا بالأرجاء، وهو تأخیر القول فی الحکم علی مرتکب الکبائر بالنار» «۱».

وذکر ابن حجر عن غیر واحد أنّه کان مرجئاً خبیثاً، وأنّه کان یدعو إلیه «۲».

والراوی عن «الأعمش» عند ابن ماجة وأحمد فی طریقه الأُخری هو وکیع بن الجرّاح، وفیه: أنّه کان یشرب المسکر وکان

(۱) تدریب الراوی ۱/ ۲۷۸- ۲۸۰.

(۲) تهذیب التهذیب ۹/ ۱۱۷.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، صلاةأبی‌بکرفی‌مرض، ... ص: ۵۷

ملازماً له «۱».

ثمّ إنّ الراوی عن أبی معاویة فی إحدی طرق البخاری هو حفص بن غیاث، وهو أیضاً من المدلّسین «۲».

مضافاً إلى أنّه كان قاضى الكوفة من قبل هارون، وقد ذكروا عن أحمد أنّه: «كان وكيع صديقاً لحفص بن غياث فلمّا وُلّى القضاء هجره» «۳».

وأمّا الحديث عن عروة بن الزبير ... ص: ۵۷

فإنّ عروة بن الزبير وُلد فى حكومة عمر، فالحديث مرسل، ولابُدّ أنّه يرويه عن عائشة.

وكان عروة من المشهورين بالبغض والعداء لأمير المؤمنين عليه السلام- كما عرفت من خبره مع الزهرى، والخبر عن ابنه- وحتّى حضر يوم الجمل على صغر سنّه «۴»، وقد كان هو والزهرى يضعان الحديث فى تنقيص الإمام والزهراء الطاهرة عليهما السلام، فقد روى

---

(۱) تذكرة الحفّاظ ۱/ ۳۰۷- ۳۰۸، ميزان الاعتدال ۷/ ۱۲۷.

(۲) تهذيب التهذيب ۲/ ۳۷۵.

(۳) تهذيب التهذيب ۱۱/ ۱۱۱.

(۴) تهذيب التهذيب ۷/ ۱۶۱.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، صلاةأبى‌بكرفى‌مرض، ... ص: ۵۸

الهيثمى عنه حديثاً- وصحّحه- فى فضل زينب بنت رسول اللّه، جاء فيه أنّه صلّى اللّه عليه وآله وسلّم كان يقول: «هى خير بناتى» قال: «فبلغ ذلك علىّ بن حسين، فانطلق إليه فقال: ما حديث بلغنى عنك أنّك تحدّثه تنقص حقّ فاطمة؟! فقال: لا أحدّث به أبداً» «۱».

والراوى عنه ولده «هشام» فى رواية البخارى ومسلم والترمذى وابن ماجة وهو أيضاً من المدلّسين، فقد قالوا: كان ينسب إلى أبيه ما كان يسمعه من غيره. وذكروا أنّ مالكاً كان لا يرضاه، قال ابن خراش: «بلغنى أنّ مالكاً نقم عليه حديثه لأهل العراق، قدم الكوفة ثلاث مرّات، قدمةً كان يقول: حدّثنى أبى قال: سمعت عائشة. وقدم الثانية فكان يقول: أخبرنى أبى عن عائشة. وقدم الثالثة فكان يقول: أبى عن عائشة» «۲» وهذا الحديث من تلك الأحاديث.

وأمّا الحديث عن عبيداللّه بن عبداللّه عن عائشة ... ص: ۵۸

فإنّ الرّاوى عن «عبيداللّه» عند البخارى ومسلم والنسائى هو

---

(۱) مجمع الزوائد ۹/ ۳۴۲ كتاب المناقب باب ما جاء فى فضل زينب بنت رسول اللّه الرقم ۱۵۲۳۱.

(۲) تهذيب التهذيب ۱۱/ ۴۶.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، صلاةأبى‌بكرفى‌مرض، ... ص: ۵۹

«موسى بن أبى عائشة» وقد قال ابن أبى حاتم سمعت أبى «۱» يقول:

«تُريبنى رواية موسى بن أبى عائشة حديث عبيداللّه بن عبداللّه فى مرض النبى صلّى اللّه عليه وسلّم» «۲».

وعند أبى داود وأحمد هو: الزهرى- لكن عند الأول يرويه عن عبيداللّه، عن عبداللّه بن زمعة- والزهرى مَن قد عرفتَه سابقاً.

هذا، مضافاً إلى ما فى عبيداللّه بن عبداللّه نفسه فقد روى ابن سعد، عن مالك بن أنس، قال: «جاء علىُّ بن حسين بن علىّ بن أبى طالب إلى عبيداللّه بن عبداللّه بن عتبة بن مسعود يسأله عن بعض الشىء!! وأصحابه عنده وهو يصلّى، فجلس حتّى فرغ من صلاته ثمّ

أقبل عليه عبيداللَّه.

فقـال أصـحابه: أمتع اللَّه بـك، جـاءک هـذا الرجـل وهو ابن ابنـهٔ رسول اللَّه وفى موضـعه، يسألك عن بعض الشـىء!! فلو أقبلت عليه فقضيت حاجته ثمّ أقبلت على ما أنت فيه!

فقال عبيداللَّه لهم: أيهات! لابُدّ لمن طلب هذا الشأن من

---

(۱) هو: محمّـد بن إدريس الرازى، أحد كبار الأئمّهٔ الحفّاظ المعتمدين فى الجرح‌والتعديل. توفّى سـنهٔ ۲۷۷ تقريباً. توجد ترجمته فى: تذكرهٔ الحفّاظ ۲/ ۵۶۷، تاريخ بغداد ۲/ ۷۰ وغيرهما من المصادر الرجاليهٔ.

(۲) تهذيب التهذيب ۱۰/ ۳۱۵.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، صلاهٔأبى‌بكرفى‌مرض، ... ص: ۶۰

أن يتعنّى!!» «۱».

وأمّا الحديث عن مسروق بن الأجدع عن عائشهٔ ... ص: ۶۰

ففيه:

۱- «أبو وائل» وهو «شـقيق بن سـلمهٔ» يرويه عن «مسروق» وقد قال عاصم بن بهدلهٔ: «قيل لأبى وائل: أيّهما أحبّ إليك علىّ أو عثمان؟ قال: كان علىّ أحبّ إلىّ ثم صار عثمان!!» «۲».

۲- «نعيم بن أبى هند» يرويه عن «أبى وائل» عند النسائى وأحمد بن حنبل. و «نعيم» قد عرفته سابقاً.

ثمّ إنّ فى إحـدى طريقى أحمـد عن «نعيم» المـذكور: «شـبابهٔ بن سوار» وقـد ذكروا بترجمته أنّه كان يرى الإرجاء ويـدعو إليه، فتركه أحمد وكان يحمل عليه، وقال أبو حاتم: لا يحتجّ بحديثه «۳»، وقد أورده السيوطى فى الفائدهٔ المذكورهٔ، وحكى ابن حجر فى ترجمته ما يدلّ على بغضه لأهل بيت النبى صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم «۴».

---

(۱) طبقات ابن سعد ۵/ ۱۶۶، وقد أوردناه من باب الإلزام كما لا يخفى.

(۲) تهذيب التهذيب ۴/ ۳۲۹.

(۳) تهذيب التهذيب ۴/ ۲۷۴، تاريخ بغداد ۹/ ۲۹۸.

(۴) تهذيب التهذيب ۴/ ۲۷۵.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، صلاهٔأبى‌بكرفى‌مرض، ... ص: ۶۱

كلمهٌ حول عائشهٔ ... ص: ۶۱

هذا، ويبقى الكلام فى عائشهٔ نفسـها، فقد وجدناها تريد كلّ شأن وفضـيلهٍ لنفسها وأبيها ومن تحبّ من قرابتها وذويها فكانت إذا رأت النبى صـلّى اللَّه عليه وآله وسـلّم يلاقـى المحبّـهٔ من احـدى زوجـاته ويمكث عنـدها تـارت عليها كما فعلت مع زينب بنت جحش، إذ تواطأت مع حفصهٔ أن أيّتهما دخل عليها النبى صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم فلتقل: «إنّى لأجد منك ريح مغافير حتّى يمتنع عن أن يمكث عند زينب ويشرب عندها عسلًا» «۱».

وإذا رأته يذكر خديجهٔ عليها السلام بخير ويثنى عليها قالت:

«ما أكثر ما تذكرها حمراء الشدق؟! قد أبدلك اللّه عزّوجلّ بها خيراً منها» «... ۲».

وإذا رأته مقدماً على الزواج من امرأةٍ، حالت دون ذلك بالكذب والخيانة، فقد حدّثت أنّه صلّى اللّه عليه وآله وسلّم أرسلها لتطّلع على امرأةٍ من كلب قد خطبها فقال لعائشة: «ما رأيت؟ فقالت:

---

(۱) هذه من القضايا المشهورة فراجع كتب الحديث والتفسير بتفسير سورة التحريم.

(۲) مسند أحمد ۷/ ۱۷۰ حديث السيدة عائشة الرقم ۲۴۳۴۳.

ما رأيت طائلًا! فقال لها رسول اللّه صلّى اللّه عليه وآله وسلّم: لقد رأيت طائلًا لقد رأيت خالًا بخدّها اقشعرَّت كلّ شعرةٍ منك، فقالت: يا رسول اللّه ما دونك سر» «۱».

ولقد ارتكبت ذلك حتّى بتوهّم زواجه صلّى اللّه عليه وآله وسلّم فقد ذكرت: أنّ عثمان جاء النبى فى نحر الظهيرة فظننتُ أنّه جاءه فى أمر النساء، فحملتنى الغيرة على أن أصغيت إليه» «... ۲».

أمّا بالنسبة إلى مَن تكرهه فكانت حرباً شعواء من ذلك مواقفها من الإمام أميرالمؤمنين عليه السّلام فقد «جاء رجل فوقع فى علىّ وفى عمّار رضى اللّه تعالى عنهما عند عائشة. فقالت: أمّا علىّ فلستُ قائلةً لك فيه شيئاً، وأمّا عمّار فإنّى سمعت رسول اللّه صلّى اللّه عليه وسلّم يقول: لا يخيّر بين أمرين إلّا اختار أرشدهما» «۳».

بل كانت تضع الحديث تأييداً ودعماً لجانب المناوئين له عليه السلام فقد قال النعمان بن بشير: «كتب معى معاوية إلى عائشة قال: فقدمت على عائشة فدفعت إليها كتاب معاوية. فقالت: يا بُنى ألا

---

(۱) طبقات ابن سعد ۸/ ۱۲۷، كنز العمّال ۱۲/ ۱۸۸ كتاب الفضائل باب فضائل النبیّ الرقم ۳۵۴۵۵.

(۲) مسند أحمد ۷/ ۱۶۵ حديث السيدة عائشة الرقم ۲۴۳۱۶.

(۳) مسند أحمد ۷/ ۱۶۳ حديث السيدة عائشة الرقم ۲۴۲۹۹.

احدّثك بشيء سمعته من رسول اللّه صلّى اللّه عليه وسلّم؟

قلت: بلى.

قالت: فإنّى كنت أنا وحفصة يوماً من ذاك عند رسول اللّه.

فقال: لو كان عندنا رجل يحدّثنا.

فقلت: يا رسول اللّه، ألا أبعث لك إلى أبى بكر؟ فسكت.

ثمّ قال: لو كان عندنا رجل يحدّثنا.

فقالت حفصة: ألا أُرسل لك إلى عمر؟ فسكت.

ثمّ قال: لا. ثم دعا رجلًا فسارّه بشىء.

فما كان إلّا أن أقبل عثمان، فأقبل عليه بوجهه وحديثه فسمعته يقول له: يا عثمان، إنّ اللّه عزّوجلّ لعلّه أن يقمصك قميصاً، فإن أرادوك على خلعه فلا تخلعه، ثلاث مرار.

قال: فقلت: يا أُمّ المؤمنين، فأين كنتِ عن هذا الحديث؟!

فقالت: يا بُنى، واللّه لقد أُنسيته حتّى ما ظننت أنّى سمعته» «۱».

قال النعمان بن بشير: «فأخبرته معاوية بن أبى سفيان. فلم يرض بالذى أخبرته، حتّى كتب إلى أُمّ المؤمنين أن اكتبى إلىَّ به.

---

(۱) مسند أحمد ۷/ ۲۱۴- ۲۱۵ حديث السيدة عائشة الرقم ۲۶۴۳۶.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، صلاةأبى‌بكرفى‌مرض، ... ص: ۶۴

فكتبت إليه به كتاباً» «۱».

فانظر كيف أيّدت- فى تلك الأيّام- معاوية على مطالبته الكاذبة بدم عثمان! وكيف اعتذرت عن تحريضها الناس على قتل عثمان! ولا تغفل عن كتمها اسم الرجل الذى دعاه النبى صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم- بعد أن أبى عن الإرسال خلف أبى بكر وعمر- وهو ليس إلّا أميرالمؤمنين ولكنّها لا تطيب نفساً بعليّ كما قال ابن عبّاس، وسيأتى.

فإذا كان هذا حالها وحال رواياتها فى الأيّام العاديّة ... كان من الطبيعى أن تصل هذه الحالة فيها إلى أعلى درجاتها فى الأيام والساعات الأخيرة من حياة رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم، وأن تكون أخبارها عن أحواله فى تلك الظروف أكثر حسّاسية...

فتراها تقول:

«لمّا ثقل رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم قال رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم لعبد الرحمن بن أبى بكر: ائتنى بكتف وألواحٍ حتّى أكتب لأبى بكر كتاباً لا يختلف عليه. فلمّا ذهب عبدالرحمن ليقوم قال: أبى اللَّه والمؤمنون أن يُختلف عليك يا أبابكر» «۲».

---

(۱) مسند أحمد ۷/ ۷۱ حديث السيدة عائشة الرقم ۲۴۰۴۵.

(۲) مسند أحمد ۷/ ۷۱ حديث السيدة عائشة الرقم ۲۳۶۷۹.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، صلاةأبى‌بكرفى‌مرض، ... ص: ۶۵

وتقول:

«لمّا ثقل رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم جاء بلال يؤذنه بالصلاة. فقال: مروا أبا بكر فليصلّ بالناس» «... ۱».

وتقول:

«قبض رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم ورأسه بين سحرى ونحرى» «... ۲».

تقول هذا وأمثاله...

لكن عندما يأمر صلّى اللَّه عليه وسلّم بأن يدعى له عليّ لا يمتثل أمره، بل يقترح عليه أن يدعى أبوبكر وعمر! يقول ابن عبّاس:

«لمّا مرض رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم مرضه الذى مات فيه كان فى بيت عائشة رضى اللَّه عنها، فقال: ادعوا إلى عليّاً. قالت عائشة رضى اللَّه عنها: ندعو لك أبا بكر؟ قال: ادعوه، قالت حفصة:

يا رسول اللَّه، ندعو لك عمر؟ قال ادعوه. قالت أُمّ الفضل: يا رسول اللَّه، ندعو لك العبّاس؟ قال: ادعوه. فلمّا اجتمعوا رفع رأسه فلم ير عليّاً فقال عمر رضى اللَّه عنه: قوموا عن رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه

---

(۱) مسند أحمد ۷/ ۳۱۹ حديث السيدة عائشة الرقم ۲۵۳۴۸.

(۲) مسند أحمد ۷/ ۱۷۵ حديث السيدة عائشة الرقم ۲۴۳۸۴.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، صلاةأبى‌بكرفى‌مرض، ... ص: ۶۶

وسلّم» «... ۱».

وعندما يخرج إلى الصلاة- وهو يتهادى بين رجلين- تقول عائشة: «خرج يتهادى بين رجلين أحدهما العبّاس» فلا تذكر الآخر.

فيقول ابن عبّاس:

«هو عليٌّ ولكن عائشة لا تقدر على أن تذكره بخير» «۲».

فإذا عرفناها تبغض عليّاً إلى حدٍّ لا تقدر أن تذكره بخير، ولا تطيب نفسها به ... وتحاول إبعاده عن رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم ... وتدّعى لأبيها ولنفسها ما لا أصل له ... بل لقد حدّثت أُمّ سلمة رضى اللَّه عنها بالأمر الواقع فقالت:

«والذى أحلف به، إن كان علىّ لأقرب الناس عهداً برسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم. قالت: عدنا رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم غداة بعد غداة يقول: جاء عليٌّ؟!!- مراراً- قالت: وأظنّه كان بعثه فى حاجة قالت: فجاء بعدُ، فظننت أنّ له إليه حاجة، فخرجنا من البيت، فقعدنا عند الباب، فكنت من أدناهم إلى الباب، فأكبَّ عليه عليٌّ فجعل يسارّه ويناجيه، ثمّ قبض رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم من

---

(۱) مسند أحمد ۱/ ۵۸۸ مسند عبداللَّه بن عباس الرقم ۳۳۴۵.

(۲) عمدة القارى ۵/ ۱۹۲.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، صلاةأبي‌بكرفي‌مرض، ... ص: ۶۷

يومه ذلك، فكان أقرب الناس به عهداً «۱».

إذا عرفنا هذا كلّه- وهو قليل من كثير- استيقنّا أنّ خبرها فى أنّ صلاة أبيها كان بأمرٍ من النبى صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم، وأنّه خرج فصلّى خلفه- كما فى بعض الأخبار عنها ...- من هذا القبيل ... وممّا يؤكّد ذلك اختلاف النقل عنها فى القضية وهى واحدة ... كما سنرى عن قريب...

---

(۱) مسند أحمد ۷/ ۴۲۶ حديث السيدة أُم سلمة الرقم ۲۶۰۲۵، المستدرك ۳/ ۱۴۹ كتاب معرفة الصحابة، مناقب أميرالمؤمنين على بن أبى طالب الرقم ۴۶۷۱، تاريخ دمشق ۴۵/ ۳۰۱، الخصائص: ۲۱۶ ذكر أحدث الناس عهداً برسول اللَّه الرقم ۱۵۵.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، صلاةأبي‌بكرفي‌مرض، ... ص: ۶۸

(۳)

تأمّلات فى متن الحديث ومدلوله ... ص: ۶۸

اشارة

قد عرفت أنّ الحديث بجميع طرقه وأسانيده المذكورة ساقط عن الإعتبار.

فإن قلت: إنّه ممّا اتّفق عليه أرباب الصحاح والمسانيد والمعاجم وغيرهم، ورووه عن جمع من الصحابة، فكيف تقول بسقوطه بجميع طرقه؟

قلت أولًا: لقد رأيت فى «النظر فى الأسانيد والطرق» أنّ رجال أسانيده مجروحون بأنواع الجرح، ولم نكن نعتمد فى «النظر» إلّا على أشهر كتب القوم فى الجرح والتعديل، وعلى كلمات أكابر علمائهم فى هذا الباب.

وثانياً: إنّ الذى عليه المحقّقون من علماء الحديث والرجال والكلام: أنّ الكتب الستّة فيها الصحيح والضعيف والموضوع، وإنّ الصحابة فيهم العدل والمنافق والفاسق وهذا ما حقّقناه فى بعض

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، صلاةأبي‌بكرفي‌مرض، ... ص: ۶۹

بحوثنا «۱».

نعم، المشهور عندهم القول بأصالة العدالة في الصحابة، والقول بصحّة ما أخرج في كتابي البخاري ومسلم، لكنهما مشهوران لا أصل لهما.

أمّا بالنسبة إلى حديث «صلاة أبي بكر» فلم أجد أحداً يطعن فيه، لكن لا لكونه في الصحاح، بل الأصل في قبوله وتصحيحه كونه من أدلّة خلافة أبي بكر عندهم، ولذا تراهم يستدلّون به في الكتب الكلامية وغيرها.

من كلمات المستدلّين بالحديث على الإمامة ... ص: ۶۹

قال القاضي عضد الدين الايجي- في الأدلّة الدالّة بزعمه على إمامة أبي بكر-:

«الثامن: إنّه صلّى اللَّه عليه وسلّم استخلف أبابكر في الصّلاة وما عزله فيبقى إماماً فيها، فكذا في غيرها، إذ لا قائل بالفصل، ولذلك قال عليٌّ رضي اللَّه عنه: قدّمك رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم

---

(۱) راجع رسالتنا في حديث أصحابي كالنجوم، ومحاضرتنا في الصحابة.

في أمر ديننا، أفلا نقدّمك في أمر دنيانا؟! «۱».

وقال الفخر الرازي- في حجج خلافة أبي بكر-:

«الحجّة التاسعة: إنّه عليه السلام استخلفه على الصلاة أيّام مرض موته وما عزله عن ذلك، فوجب أن يبقى بعد موته خليفةً له في الصلاة، وإذا ثبتت خلافته في الصلاة ثبتت خلافته في سائر الأُمور، ضرورة أنّه لا قائل بالفرق» «۲».

وقال الأصفهاني:

«الثالث: إنّ النبي استخلف أبابكر في الصلاة أيّام مرضه، فثبت استخلافه في الصلاة بالنقل الصحيح، وما عزل النبي أبابكر رضي اللَّه عنه عن خلافته في الصلاة، فبقي كون أبي بكر خليفةً في الصلاة بعد وفاته، وإذا ثبت خلافة أبي بكر في الصلاة بعد وفاته، ثبت خلافته بعد وفاته في غير الصلاة، لعدم القائل بالفصل» «۳».

---

(۱) هذا كلام موضوع قطعاً، والذي جاء به ... مرسلًا كما في الاستيعاب ۳/ ۹۷ هو الحسن البصري المعروف بالإرسال والتدليس والانحراف عن أميرالمؤمنين عليه السلام!!

(۲) الأربعين في اصول الدين: ۲/ ۲۹۲.

(۳) مطالع الأنظار في شرح طوالع الأنوار في علم الكلام: ۲۳۳.

وقال النيسابوري صاحب التفسير، بتفسير آية الغار:

«استدلّ أهل السُنّة بالآية على أفضليّة أبي بكر وغاية اتّحاده ونهاية صحبته وموافقة باطنه ظاهره، وإلّا لم يعتمد الرسول عليه في مثل تلك الحالة، وأنّه كان ثاني رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم في العلم لقوله صلّى اللَّه عليه وسلّم: ما صبَّ في صدري شيء إلّا وصببته في صدر أبي بكر «۱». وفي الدعوة إلى اللَّه، لأنّه صلّى اللَّه عليه وسلّم عرض الإيمان أولًا على أبي بكر فآمن، ثمّ عرض أبو بكر الإيمان على طلحة والزبير وعثمان بن عفّان وجماعة أُخرى من أجلّة الصحابة، وكان لا- يفارق الرسول صلّى اللَّه عليه وسلّم في الغزوات وفي أداء الجماعات وفي المجالس والمحافل، وقد أقامه في مرضه مقامه في الإمامة» «... ۲».

وقال الكرماني بشرح الحديث:

«وفيه فضيلة أبى بكر رضى اللَّه عنه وترجيحه على جميع الصحابة، وتنبيه على أنّه أحقّ بخلافة رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم من غيره» «۳».

---

(۱)

هذا حديث موضوع، انظر: الرسالة فى الأحاديث المقلوبة.

(۲) غرائب القرآن ورغائب الفرقان ۳/ ۴۷۱.

(۳) الكواكب الدرارى ۵/ ۵۲.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، صلاةأبى‌بكرفى‌مرض، ... ص: ۷۲

وقال العينى:

«(ذكر ما يستفاد منه)، وهو على وجوه: الأول: فيه دلالة على فضل أبى بكر رضى اللَّه تعالى عنه. الثّانى: فيه أنّ أبابكر صلّى بالناس فى حياة النبى عليه الصلاة والسلام، وكانت فى هذه الإمامة التى هى الصغرى دلالة على الإمامة الكبرى. الثالث: فيه أنّ الأحقّ بالإمامة هو الأعلم» «۱».

وقال النووى:

«فيه فوائد: منها: فضيلة أبى بكر الصديق رضى اللَّه عنه وترجيحه على جميع الصحابة رضوان اللَّه عليهم وتفضيله، وتنبيه على أنّه أحقّ بخلافة رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم من غيره. ومنها:
أنّ الإمام إذا عرض له عذر عن حضور الجماعة استخلف من يصلّى بهم، وأنّه لا يستخلف إلّا أفضلهم. ومنها: فضيلة «۲» عمر بعد أبى بكر رضى اللَّه عنه، لأنّ أبابكر لم يعدل إلى غيره» «۳».

---

(۱) عمدة القارى ۵/ ۲۰۳.

(۲) وذلك لأنّ أبابكر قال لعمر: صلِّ للنّاس ... وكأنّ أقوال أبى بكر وأفعاله حجّة؟! على‌أنّهم وقعوا فى إشكال فى هذه الناحية، كما ستعرف!

(۳) المنهاج- شرح صحيح مسلم ۴/ ۱۱۶.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، صلاةأبى‌بكرفى‌مرض، ... ص: ۷۳

وقال المناوى بشرحه:

«تنبيه، قال أصحابنا فى الأُصول: يجوز أن يجمع عن قياس، كإمامة أبى بكر هنا، فإنّ الصحب أجمعوا على خلافته- وهى الإمامة العظمى- ومستندها القياس على الإمامة الصغرى، وهى الصلاة بالناس بتعيين المصطفى صلّى اللَّه عليه وسلّم» «۱».

وفى «فواتح الرحموت بشرح مسلَّم الثبوت» فى مبحث الإجماع: «(مسألة: جاز كون المستند قياساً، خلافاً للظّاهرية) وابن جرير الطبرى، (فبعضهم منع الجواز) عقلًا (وبعضهم منع الوقوع) وإن جاز عقلًا (والآحاد) أى أخبار الآحاد (قيل كالقياس) اختلافاً. (لنا: لا مانع ... (وقد وقع قياس الإمامة الكبرى) وهى الخلافة العامة (على إمامة الصلاة ... والحقّ أنّ أمره صلّى اللَّه عليه وسلّم إيّاه بإمامة الصلاة كان إشارة إلى تقدّمه فى الإمامة الكبرى على ما يقتضيه ما فى صحيح مسلم» «... ۲».

لكنّك قد عرفت أنّ الحديث ليس له سند معتبر فى الصحاح فضلًا عن غيرها، ومجرّد كونه فيها- وحتّى فى كتابى البخارى ومسلم-

---

(۱) فيض القدير- شرح الجامع الصغير ۵/ ۶۶۵.

(۲) فواتح الرّحموت بشرح مسلَّم الثبوت ۲/ ۲۳۹– ۲۴۰.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، صلاهٔأبی‌بکرفی‌مرض، ... ص: ۷۴

لا یغنی عن النظر فی سنده وعلی هذا، فلا أصل لما ذکروا، ولا أساس لما بنوا فی العقائد وفی الفقه وفی علم الأصول.

لا دلالهٔ للاستخلاف فی إمامهٔ الصلاهٔ علی الخلافهٔ ... ص: ۷۴

وعلی فرض صحّهٔ حدیث أمر النبی صلّی اللَّه علیه وآله وسلّم أبابکر بالصلاهٔ فی مقامه فإنّه لا دلالهٔ لذلک علی الإمامهٔ الکبری والخلافهٔ العظمی لأنّ النبی کان إذا خرج عن المدینهٔ نصب فیها من یصلّی بالناس بل إنّه استخلف– فیما یروون– ابن أُمّ مکتوم للإمامهٔ وهو أعمی، وقد عقد أبو داود فی (سننه) باباً بهذا العنوان فروی فیه هذا الخبر وهذه عبارته: «باب إمامهٔ الأعمی: حدّثنا محمّد بن عبدالرحمن العنبری أبو عبداللَّه، ثنا ابن مهدی، ثنا عمران القطّان، عن قتادهٔ، عن أنس: أنّ النبی صلّی اللَّه علیه وسلّم استخلف ابن أُمّ مکتوم یؤمّ الناس وهو أعمی» «۱» فهل یقول أحد بإمامهٔ ابن أُمّ مکتوم لأنّه استخلفه فی الصلاهٔ؟!

ولقد اعترف بما ذکرنا ابن تیمیّهٔ– الملقب ب «شیخ الإسلام» – حیث قال: «فالاستخلاف فی الحیاهٔ نوع نیابهٔ لابدّ منه لکل ولیّ أمر،

---

(۱) سنن أبی داود ۱/ ۲۰۳ کتاب الصلاهٔ باب إمامهٔ الاعمی الرقم ۵۹۵.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، صلاهٔأبی‌بکرفی‌مرض، ... ص: ۷۵

ولیس کلّ [من یصلح للاستخلاف فی الحیاهٔ علی بعض الأمّهٔ یصلح أن یستخلف بعد الموت، فإنّ النبی صلّی اللَّه علیه وسلّم استخلف فی حیاته غیر واحد، ومنهم من لا یصلح للخلافهٔ بعد موته، کما استعمل ابن أُمّ مکتوم الأعمی فی حیاته وهو لا یصلح للخلافهٔ بعد موته، وذلک کبشیر بن [عبد] المنذر وغیره» «۱».

بل لقد رووا أنّه صلّی اللَّه علیه وآله وسلّم صلّی خلف عبدالرحمن بن عوف، وهو– لو صحّ– لم یدلّ علی استحقاقه الخلافهٔ من بعده، ولذا لم یدّعها أحد له لکنّه حدیث باطل لمخالفته للضرورهٔ القاضیهٔ بأنّ النبی لا یصلّی خلف أحد من أُمّته فلا حاجهٔ إلی النظر فی سنده.

وعلی الجملهٔ، فإنّه لا دلالهٔ لحدیث أمر أبی بکر بالصلاهٔ، ولا لحدیث صلاته صلّی اللَّه علیه وآله وسلّم خلفه علی امامته من بعده، حتّی لو تمّ الحدیثان سنداً.

وأمّا سائر الدلالات الاعتقادیهٔ والفقهیهٔ والأُصولیهٔ التی یذکرونها مستفیدین إیّاها من حدیث الأمر بالصلاهٔ فی الشروح والتعالیق فکلّها متوقّفهٔ علی ثبوت أصل القضیهٔ وتمامیّهٔ الأسانید

---

(۱) منهاج السُنّهٔ ۷/ ۳۳۹.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، صلاهٔأبی‌بکرفی‌مرض، ... ص: ۷۶

الحاکیهٔ لها وقد عرفت أن لا شیء من تلک الأسانید بصحیح، فأمره

صلّی اللَّه علیه وآله وسلّم فی مرضه أبابکر بالصلاهٔ فی موضعه غیر ثابت.

وجوه کذب أصل القضیّهٔ ... ص: ۷۶

اشارهٔ

بل الثابت عدمه ... وذلک لوجوه عدیدةٍ یستخرجها الناظر المحقّق فی القضیّة وملابساتها من خلال کتب الحدیث والتاریخ والسیرة ...وهی وجوه قویّة معتمدة، تفید- بمجموعها- أنّ القضیّة مختلقة من أصلها، وأنّ الذی أمر أبابکر بالصلاة فی مقام النبی صلّی اللّه علیه وسلّم فی أیّام مرضه لیس النبی بل غیره.

فلنذکر تلک الوجوه باختصار:

۱- کون أبی بکر فی جیش أُسامة ... ص: ۷۶

لقد أجمعت المصادر علی قضیة سریة أُسامة بن زید، وأجمعت علی أنّ النبی صلّی اللّه علیه وآله وسلّم أمر مشایخ القوم: أبابکر وعمرو ... بالخروج معه وهذا أمر ثابت محقّق ... وبه اعترف ابن حجر العسقلانی فی (شرح البخاری) وأکّده بشرح «باب بعث النبی

صلّی اللّه علیه وسلّم أُسامة بن زید رضی اللّه عنهما فی مرضه الذی توفّی فیه» فقال: «کان تجهیز أُسامة یوم السبت قبل موت النبی بیومین؛ فبدأ برسول اللّه صلّی اللّه علیه وسلّم وجعه فی الیوم الثالث، فعقد لأُسامة لواءً بیده، فأخذه أُسامة فدفعه إلی بریدة وعسکر بالجرب، وکان ممّن ندب: مع أُسامة کبار المهاجرین والأنصار منهم:

أبو بکر وعمر وأبو عبیدة وسعد وسعید وقتادة بن النعمان وسلمة بن أسلم، فتکلّم فی ذلک قوم ... ثمّ اشتدّ برسول اللّه صلّی اللّه علیه وسلّم وجعه فقال: أنفذوا بعث أُسامة.

وقد روی ذلک عن الواقدی وابن سعد وابن إسحاق وابن الجوزی وابن عساکر» «... ۱».

فالنبی صلّی اللّه علیه وآله وسلّم أمر بخروج أبی بکر مع أُسامة، وقال فی آخر لحظةٍ من حیاته: «أنفِذوا- أو: جهّزوا- بعثَ أُسامة» بل فی بعض المصادر «لعن اللّه من تخلّف عن بعث أُسامة» «۲».

---

(۱) فتح الباری ۸/ ۱۹۲.

(۲) شرح المواقف ۸/ ۳۷۶ الملل والنحل ۱/ ۱۴ لأبی الفتح الشهرستانی، المتوفّی سنة ۴۵۸، توجد ترجمته والثناء علیه فی: وفیات الأعیان ۴/ ۲۷۳، تذکرة الحفّاظ ۴/ ۱۳۱۳ طبقات الشافعیة للسبکی ۶/ ۱۲۸، شذرات الذهب ۴/ ۱۴۹، مرآة الجنان ۳/ ۲۸۹- ۲۹۰ وغیرها.

هذا أوّلًا.

وثانیاً: لقد جاء فی صریح بعض الروایات کون أبی بکر غائباً عن المدینة. ففی (سنن أبی داود) عن ابن زمعة: «وکان أبو بکر غائباً، فقلت: یا عمر، قم فصلّ بالناس».

وثالثاً: فی کثیر من ألفاظ الحدیث «فأرسلنا إلی أبی بکر» ونحو ذلک، ممّا هو ظاهر فی کونه غائباً.

وعلی کلّ حال، فالنبی الذی بعث أُسامة، وأکّد علی بعثه، بل لعن من تخلّف عنه ... لا یعود فیأمر بعض من أمر بالخروج معه بالصلاة بالناس، وقد عرفت أنّه صلّی اللّه علیه وسلّم کان إذا غاب أو لم یمکنه الحضور للصلاة، استخلف واحداً من المسلمین وإن کان ابن أُمّ مکتوم الأعمی.

۲- التزامه بالحضور للصلاة بنفسه ما أمکنه ... ص: ۷۸

وكما ذكرنا، فالنبى صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم ما كان يستخلف للصلاة إلّا فى حال خروجه عن المدينة، أو فى حالٍ لم يمكنه الخروج

معها إلى الصلاة وإلّا، فقد كان صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم ملتزماً بالحضور بنفسه ويدلّ عليه ما جاء فى بعض الأحاديث أنّه لَمّا ثقل قال: «أصلّى الناس؟ قلنا: لا، هم ينتظرونك. قال: ضعوا لى ماءً»...

فوضعوا له ماءً فاغتسل، فذهب لينوء فأغمى عليه «۱» وهكذا إلى ثلاث مرّات ... وفى هذه الحالة صلّى أبوبكر بالناس، فهل كانت بأمرٍ منه؟!

بل فى بعض الأحاديث أنّه كان إذا لم يخرج لعارضٍ حضره المسلمون إلى البيت فصلّوا خلفه.

فقد أخرج مسلم عن عائشة، قالت: «اشتكى رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم فدخل عليه ناس من أصحابه يعودونه، فصلّى رسول اللَّه جالساً فصلّوا بصلاته قياماً».

وعن جابر قال: «اشتكى رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم فصلّينا وراءه وهو قاعد وأبو بكر يُسمع الناس تكبيره» «۲».

وأخرج أحمد عن عائشة: «أنّ رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم صلّى فى مرضه وهو جالس، فصلّى وخلفه قوم قياماً» «... ۳».

---

(۱) فى أنّ النبىّ صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم يغمى عليه- بما للكلمة من المعنى الحقيقى- أو لا، كلاماً بين العلماء لا نتعرّض له، لكونه بحثاً عقائديّاً ليس هذا محلّه.

(۲) صحيح مسلم ۱/ ۳۹۱ كتاب الصلاة باب ائتمام المأموم بالإمام. الأرقام ۴۱۲ و ۴۱۳.

(۳) مسند أحمد ۷/ ۸۶ حديث السيدة عائشة الرقم ۲۳۷۸۲.

ويشهد لِما ذكرنا- من ملازمته للحضور إلى المسجد والصلاة بالمسلمين بنفسه- ما جاء فى كثير من أحاديث القصّة من أنّ بلالًا دعاه إلى الصلاة، أو آذنه بالصلاة، فهو كان يجىء متى حان وقت الصلاة إلى النبى صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم ويعلمه بالصلاة، فكان يخرج بأبى هو وأُمّى بنفسه- وفى أىّ حالٍ من الأحوال كان- إلى الصلاة ويصلّى بالناس.

۳- استدعاؤه عليّاً عليه السّلام ... ص: ۸۰

فأبوبكر وغيره كانوا بالجرف- الموضع الذى عسكر فيه أُسامة خارج المدينة- وهو صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم كان يصلّى بالمسلمين وعلىٌّ عنده إذ لم يذكر أحد أنّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم أمره بالخروج مع أُسامة...

حتّى اشتدّ به الوجع ... ولم يمكنه الخروج ... فقال بلال: «يا رسول اللَّه، بأبى أنت وأُمى من يصلّى بالناس؟» «۱» هنالك دعا عليّاً عليه السّلام قائلًا: «ابعثوا إلى على فادعوه» فقالت عائشة: «لو بعثت

---

(۱) مسند أحمد ۴/ ۶۰ مسند أنس بن مالك الرقم ۱۲۶۸۰.

إلى أبى بكر» وقالت حفصة: «لو بعثت إلى عمر» فما دُعى علىٌّ ولكن القوم حضروا أو أُحضروا!! «فاجتمعوا عنده جميعاً. فقال رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم: انصرفوا. فإن تك لى حاجة أبعث إليكم، فانصرفوا» «۱».

إنّه كان يريد عليّاً عليه السلام ولا يريد أحداً من القوم، وكيف يريدهم وقد أمرهم بالخروج مع أُسامة، ولم يعدل عن أمره؟!

۴- أمره بأن يصلّى بالمسلمين أحدهم ... ص: ۸۱

فإذ لم يحضر عليٌّ، ولم يتمكّن من الحضور للصلاة بنفسه، والمفروض خروج المشايخ وغيرهم إلى جيش أُسامة، أمر بأن يصلّى بالناس أحدهم وذاك ما أخرجه أبو داود عن ابن زمعة فقال:
«لما استعزّ برسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم وأنا عنده فى نفر من المسلمين، دعاه بلال إلى الصلاة فقال: مروا من يصلّى بالناس».
وفى حديث أخرجه ابن سعد عنه قال: «عدتُ رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم فى مرضه الذى توفّى فيه، فجاءه بلال يؤذنه بالصلاة فقال لى رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم: مر الناس فليصلّوا.
قال عبداللَّه: فخرجت فلقيت ناساً لا أُكلّمهم، فلمّا لقيت عمر

(۱) تاريخ الطبرى ۲/ ۴۳۹.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، صلاةأبى‌بكرفى‌مرض، ... ص: ۸۲

ابن الخطّاب لم أبغ من وراءه، وكان أبو بكر غائباً، فقلت له: صلِّ بالناس يا عمر. فقام عمر فى المقام فقال عمر: ما كنت أظنّ حين أمرتنى إلّا أن رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم أمرك بذلك، ولولا ذلك ما صلّيت بالناس.
فقال عبداللَّه: لمّا لم أر أبابكر رأيتك أحقّ من غيره بالصلاة» «۱».
وفى خبر عن سالم بن عبيد الأشجعى قال: «إنّ النبى صلّى اللَّه عليه وسلّم لمّا اشتدّ مرضه أُغمى عليه، كلّما أفاق قال: مروا بلالًا فليؤذّن، ومروا بلالًا فليصلّ بالناس» «۲».
وقد كان من قبل قد استخلف ابن أُمّ مكتوم- وهو مؤذّنه- فى الصلاة بالناس كما عرفت.

۵- قوله: إنّكنّ لصويحبات يوسف ... ص: ۸۲

وجاء فى الأحاديث أنّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم قال لعائشة

(۱) الطبقات الكبرى ۲/ ۱۷۰.
(۲) بغية الطلب فى تاريخ حلب ۹/ ۴۱۵۲، لكمال الدين ابن العديم الحنفى، المتوفّى سنة ۶۶۰. ترجم له الذهبى واليافعى وابن العماد فى تواريخهم وأثنوا عليه. وقال ابن شاكر الكتبى: «وكان محدّثاً حافظاً مؤرّخاً صادقاً فقيهاً مفتياً منشئاً بليغاً كاتباً مجوّداً» ... فوات الوفيات ۳/ ۱۲۶.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، صلاةأبى‌بكرفى‌مرض، ... ص: ۸۳

وحفصة: «إنّكنّ لصويحبات يوسف!» وهو يدلّ على أنّه قد وقع من المرأتين- مع الإلحاح الشديد والحرص الأكيد- ما لا يرضاه النبى صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم فما كان ذلك؟ ومتى كان؟
إنّ النبى صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم لمّا عجز عن الحضور للصلاة بنفسه، وطلب عليّاً فلم يُدع له- بل وجد الإلحاح والإصرار من المرأتين على استدعاء أبى بكر وعمر، فأمر من يصلّى بالناس، والمفروض كون المشايخ فى جيش أُسامة- أُغمى عليه كما فى الحديث، وما أفاق إلّا والناس فى المسجد وأبوبكر يصلّى بهم فعلم أنّ المرأتين قد قامتا بما كانتا ملحّتين عليه ونفذّتاه فقال: «إنّكنّ لصويحبات يوسف» ثمّ بادر إلى الخروج معجّلًا معتمداً على رجلين، ورجلاه تخطّان فى الأرض كما سيأتى.
فمن تشبيه حالهنّ بحال صويحبات يوسف يعلم ما كان يخفين فى أنفسهنّ، ويستفاد عدم رضاه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم بفعلهن

مضافاً إلى خروجه...

فلو كان هو الذى أمر أبابكر بالصلاة لما رجع باللّوم عليهنّ، ولا بادر إلى الخروج وهو على تلك الحال.

ولكن شرّاح الحديث- الّذين لا يريدون الاعتراف بهذه

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، صلاةأبى‌بكرفى‌مرض، ... ص: ۸۴

الحقيقة- اضطربوا فى شرح الكلمة ومناسبتها للمقام:

قال ابن حجر: «إنّ عائشة أظهرت أنّ سبب إرادتها صرف الإمامة عن أبيها، كونه لا يسمع المأمومين القراءة، لبكائه، ومرادها زيادة على ذلك هو أن لا يتشاءم الناس به، وقد صرّحت هى فيما بعد بذلك ... وبهذا التقرير يندفع إشكال من قال: إنّ صواحب يوسف لم يقع منهنّ إظهار يخالف ما فى الباطن» «۱».

قلت: لكنّه كلام بارد، وتأويل فاسد.

أمّا أوّلًا: ففيه اعتراف بأنّ قول عائشة: «إنّ أبا بكر رجل أسيف فمر عمر أن يصلّى بالناس» مخالفة للنبى وردّ عليه منها، بحيث لم يتحمّله النبى صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم وقال هذا الكلام.

وأمّا ثانياً: فلأنّه لا يتناسب مع بلاغة النبى صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم وحكمته، إذ لم يكن صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم يشبّه الشىء بخلافه ويمثّله بضدّه، وإنّما كان يضع المثل فى موضعه ولا- ريب أنّ صويحبات يوسف إنّما عصين اللَّه بأن أرادت كلّ واحدة منهنّ من يوسف ما أرادته الأُخرى وفُتنت به كما فُتنت به صاحبتها، فلو كانت عائشة قد دفعت النبى عن أبيها ولم ترد شرف ذلك المقام الجليل له،

---

(۱) فتح البارى ۲/ ۱۹۵.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، صلاةأبى‌بكرفى‌مرض، ... ص: ۸۵

ولم تفتتن بمحبّة الرئاسة وعلوّ المقام، لكان النبى فى تشبيهها بصويحبات يوسف قد وضع المثل فى غير موضعه، وهو أجلُّ من ذلك، فإنّه نقص وحينئذٍ يثبت أنّ ما قاله النبى إنّما كان لمخالفة المرأة وتقديمها بالأمر- بغير إذن منه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم- لأبيها، لأنّها مفتونة بمحبّة الاستطاعة والرغبة فى تحصيل الفضيلة واختصاصها وأهلها بالمناقب كما قدّمناه فى بيان طرف من أحوالها.

وأمّا ثالثاً: فقد جاء فى بعض الأخبار أنّه لمّا قالت عائشة: «إنّه رجل رقيق فمر عمر» لم يجبها بتلك الكلمة بل قال: «مروا عمر» «۱» ومنه يظهر أنّ السبب فى قوله ذلك لم يكن قولها: «إنّه رجل أسيف».

وقال النووى بشرح الكلمة:

«أى فى التظاهر على ما تردن وكثرة إلحاحكنّ فى طلب ما تردنه وتملن إليه، وفى مراجعة عائشة جواز مراجعة ولىّ الأمر على سبيل العرض والمشاورة والإشارة بما يظهر أنّه مصلحة وتكون تلك المراجعة بعبارة لطيفة، ومثل هذه المراجعة مراجعة عمر رضى اللَّه عنه فى قوله: لا تبشّرهم فيتّكلوا، وأشباهه كثيرة مشهورة» «۲».

---

(۱)

تاريخ الطبرى ۲/ ۴۳۹.

(۲) المنهاج شرح صحيح مسلم ۴/ ۱۱۸.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، صلاةأبى‌بكرفى‌مرض، ... ص: ۸۶

قلت: وهذا أسخف من سابقه، وجوابه يظهر ممّا ذكرنا حوله، ومن الغريب استشهاده لعمل عائشة بعمل عمر ومعارضته لرسول اللَّه

صلّى اللّه عليه وآله وسلّم فى مواقف كثيرة!!

وممّا يؤكّد ما ذكرناه من عدم تماميّة ما تكلّفوا به فى بيان وجه المناسبة، أنّ بعضهم- كابن العربى المالكى- التجأ إلى تحريف الحديث حتّى تتمّ المناسبة، فإنّه على أساس تحريفه تتمّ بكلّ وضوح، لكنّ الكلام فى التحريف الذى ارتكبه وسنذكر نصّ عبارته فانتظر.

۶- تقديم أبى بكر عمر ... ص: ۸۶

ثمّ إنّه قد جاء فى بعض الأحاديث تقديم أبى بكر لعمر- بل ذكر ابن حجر أنّ إلحاح عائشة كان بطلبٍ من أبيها أبى بكر «۱» - وقد وقع القول من أبى بكر- قوله لعمر: صلّ بالناس- موقع الإشكال كذلك، لأنّه لو كان الآمر بصلاة أبى بكر هو النبى صلّى اللّه عليه وآله وسلّم فكيف يقول أبو بكر لعمر: صلّ بالناس؟! فذكروا فيه وجوهاً:

---

(۱) فتح البارى ۲/ ۱۹۵.

أحدها ما تأوّله بعضهم على أنّه قاله تواضعاً.

والثّانى ما اختاره النووى- بعد الردّ على الأوّل- وهو أنّه قاله للعذر المذكور، أى كونه رقيق القلب كثير البكاء، فخشى أن لا يُسمع الناس!

والثالث ما احتمله ابن حجر، وهو: أن يكون فهم من الإمامة الصغرى الإمامة العظمى، وعلم ما فى تحمّلها من الخطر، وعلم قوّة عمر على ذلك فاختاره «۱».

وهذه الوجوه ذكرها الكرمانى قائلًا: «فإن قلت: كيف جاز للصدّيق مخالفة أمر الرسول صلّى اللّه عليه وسلّم ونصب الغير للإمامة؟! قلت: كأنّه فهم أنّ الأمر ليس للإيجاب، أو أنّه قاله للعذر المذكور، وهو أنّه رجل رقيق كثير البكاء لا يملك عينه. وقد تأوّله بعضهم بأنّه قال تواضعاً» «۲».

قلت: أمّا الوجه الأوّل فتأويل- وهكذا أوّلوا قوله استخلفه الناس وبايعوه: «ولّيت أمركم ولست بخيركم» «۳» - لكنّه- كما ترى تأويل لا يلتزم به ذو مسكة، ولذا قال النووى: «وليس كذلك».

---

(۱) فتح البارى ۲/ ۱۹۵.

(۲) الكواكب الدرارى ۵/ ۷۰.

(۳) طبقات ابن سعد ۳/ ۱۳۶.

وأمّا الوجه الثانى، فقد عرفت ما فيه من كلام النبى.

وأمّا الوجه الثالث، فأظرف الوجوه، فإنّه احتمال أن يكون فهم أبوبكر!! الإمامة العظمى!! وعلم ما فى تحمّلها من الخطر؟! علم قوة عمر على ذلك فاختاره!! ولم يعلم النبى بقوّة عمر على ذلك فلم يختره!! وإذا كان علم من عمر ذلك فعمر أفضل منه وأحقّ بالإمامة العظمى!!

لكنّ الوجه الوجيه أنّه كان يعلم بأنّ الأمر لم يكن من النبى صلّى اللّه عليه وآله وسلّم، وعمر كان يعلم أيضاً بذلك، ولذا قال له فى الجواب: «أنت أحقّ بذلك»، وقوله لعمر: «صلّ بالناس» يشبه قوله للناس فى السقيفة: «بايعوا أىّ الرجلين شئتم» يعنى: عمر وأبا عبيدة.

۷- خروجه معتمداً على رجلين ... ص: ۸۸

اشارهٔ

إنّه وإن لم يتعرّض فى بعض ألفاظ الحديث لخروج النبى صلّى اللَّه عليه وآله إلى الصلاهٔ أصلًا، وفى بعضها إشارهٔ إليه ولكن بلا ذكرٍ لكيفيّهٔ الخروج إلّا أنّ فى اللفظ المفصّل- وهو خبر عبيداللَّه عن عائشهٔ، حيث طلب منها أن تحدّثه عن مرض رسول اللَّه صلّى اللَّه

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، صلاهٔأبى‌بكرفى‌مرض، ... ص: ۸۹

عليه وآله وسلّم- جاء: «ثمّ إنّ النبىّ صلّى اللَّه عليه وسلّم وجد من نفسه خفّهً، فخرج بين رجلين أحدهما العبّاس».

وفى حديث آخر عنها: «وخرج النبى يهادى بين رجلين، كأنّى أنظر إليه يخطّ برجليه الأرض».

وفى ثالث: «فلمّا دخل فى الصلاهٔ وجد رسول اللَّه فى نفسه خفّهً، فقام يهادى بين رجلين، ورجلاه تخطّان فى الأرض حتّى دخل المسجد».

وفى رابع: «فوجد رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم من نفسه خفّهً، فخرج وإذا أبو بكر يؤمّ الناس».

وفى خامس: «فخرج أبوبكر فصلّى بالناس، فوجد رسول اللَّه من نفسه خفّهً، فخرج يهادى بين رجلين ورجلاه تخطّان فى الأرض».

أقول: هنا نقاط نلفت إليها الأنظار على ضوء هذه الأخبار:

۱- متى خرج أبوبكر إلى الصلاهٔ ...؟ ص: ۸۹

إنّه خرج إليها والنبى فى حال غشوءٍ، لأنّه لمّا وجد فى نفسه خفّهً خرج معتمداً على رجلين.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، صلاهٔأبى‌بكرفى‌مرض، ... ص: ۹۰

۲- متى خرج رسول اللَّه ...؟ ص: ۹۰

إنّه خرج عند دخول أبى بكر فى الصلاهٔ، فهل كانت الخفّهٔ التى وجدها فى نفسه فى تلك اللحظات صدفهً، بأن رأى نفسه متمكّناً من الخروج فخرج على عادته، أو أنّه خرج عندما علم بصلاهٔ أبى بكر إمّا بإخبار مخبر، أو بسماع صوت أبى بكر؟ إنّه لا فرق بين الوجهين من حيث النتيجهٔ، فإنّه لو كان قد أمر أبابكر بالصلاهٔ فى مقامه لما بادر إلى الخروج وهو على الحال التى وصفتها الأخبار!

۳- كيف خرج رسول اللَّه ...؟ ص: ۹۰

لم يكن النبى صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم بقادر على المشى بنفسه، ولا كان يكفيه الرجل الواحد بل خرج معتمداً على رجلين، بل إنّهما أيضاً لم يكفياه، فرجلاه كانتا تخطّان فى الأرض، وإنّ خروجاً- كهذا- ليس إلّا لأمرٍ يهمّ الإسلام والمسلمين، وإلّا فقد كان معذوراً عن الخروج للصلاهٔ جماعهً، كما هو واضح. فإن كان خروج أبى بكر إلى الصلاهٔ بأمرٍ منه فقد جاء ليعزله، كما كان فى قضيّهٔ إبلاغ سورهٔ التوبهٔ حيث أمر أبابكر بذلك ثمّ أمر بعزله وذاك من القضايا الثابتهٔ المتّفق عليها، لكنّه لم يكن بأمرٍ منه للوجوه التى ذكرناها.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، صلاةأبی‌بکرفی‌مرض، ... ص: ۹۱

۴- علی من کان معتمداً ...؟ ص: ۹۱

واختلفت الألفاظ التی ذکرناها فیمن کان معتمداً علیه مع الاتّفاق علی کونهما اثنین فمنها: «رجلین أحدهما العبّاس» ومنها: «رجلین» ومنها: «فقال: انظروا لی من أتّکیء علیه، فجاءت بریرة، ورجل آخر فاتّکأ علیهما». وهناک روایات فیها أسماء أشخاصٍ آخرین.

ومن هنا اضطربت کلمات الشرّاح فقال النووی بشرح «فخرج بین رجلین أحدهما العبّاس»:

«وفسّر ابن عبّاس الآخر بعلیّ بن أبی طالب. وفی الطریق الآخر: فخرج ویـد له علی الفضل بن عباس ویـد له علی رجلٍ آخر، وجاء فی غیر مسلم: بین رجلین أحدهما أُسامة بن زید. وطریق الجمع بین هذا کلّه: أنّهم کانوا یتناوبون الأخذ بیده الکریمة صلّی اللَّه علیه وسلّم تارةً هذا وتارةً ذاک وذاک، ویتنافسون فی ذلک، وهؤلاءهم خواص أهل بیته الرجال الکبار، وکان العباس رضی اللَّه عنه أکثرهم ملازمة للأخذ بیده الکریمة المبارکة صلّی اللَّه علیه وسلّم، أو أنّه أدام الأخذ وإنّما یتناوب الباقون فی الید الاخری وأکرموا العبّاس باختصاصه بید واستمرارها له، لما له من السنّ والعمومة وغیرهما،

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، صلاةأبی‌بکرفی‌مرض، ... ص: ۹۲

ولهذا ذکرته عائشة رضی اللَّه عنها مسمّیً وأبهمت الرجل الآخر، إذ لم یکن أحد الثلاثة الباقین ملازماً فی جمیع الطریق ولا معظمه، بخلاف العبّاس، واللَّه أعلم» «۱».

وفی خبر آخر عند ابن خزیمة عن سالم بن عبید: «فجاءوا ببریرة ورجل آخر، فاعتمد علیهما ثم خرج إلی الصلاة» «۲».

تری أنّ «الرجل الآخر» فی جمیع هذه الطرق غیر مذکور، فاضطرّ النووی إلی ذکر توجیه لذلک، بعد أن ذکر طریق الجمع بین مختلف الأخبار، لئلّا یسقط شیء منها عن الاعتبار!! بعد أن کانت القضیّة واحدة.

وروی أبو حاتم أنّه صلّی اللَّه علیه وآله وسلّم خرج بین جاریتین، فجمع بین الخبرین بأنّه «خرج بین الجاریتین إلی الباب، ومن الباب أخذه العبّاس وعلیّ رضی اللَّه تعالی عنهما، حتّی دخلا به المسجد» «۳».

لکنّ خبر خروجه بین جاریتین وهم صدر من الذهبی أیضاً «۴».

---

(۱) المنهاج شرح صحیح مسلم ۴/ ۱۱۷.

(۲) عمدة القاری ۵/ ۱۸۸.

(۳) عمدة القاری ۵/ ۱۸۸.

(۴) عمدة القاری ۵/ ۱۹۰.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، صلاةأبی‌بکرفی‌مرض، ... ص: ۹۳

وذکر العینی الجمع الذی اختاره النووی قائلًا: «وزعم بعض الناس» ثمّ أشکل علیه بقوله «فإن قلت: لیس بین المسجد وبیته صلّی اللَّه علیه [وآله وسلّم مسافة تقتضی التناوب» فأجاب بقوله «قلت:

یحتمل أن یکون ذلک لزیادةٍ فی إکرامه صلّی اللَّه علیه وسلّم أو لالتماس البرکة من یده» «۱».

وأنت تستشمّ من عبارته «وزعم بعض الناس» ثمّ من الإشکال والجواب عدم ارتضائه لما قاله النووی، وکذلک ابن حجر، فقد ردّ- کما ستعلم- علی ما ذکره النووی فیما جاء فی روایة معمر: «ولکنّ عائشة لا تطیب نفساً له بخیر» وروایة الزهری: «ولکنّها لا تقدر علی

أن تذكره بخير».

والتحقيق: إنّ القضيّة واحدة، و «الرجل الآخر» هو عليٌّ عليه السلام «ولكن عائشة» ... أمّا ما ذكره النووی فقد عرفت ما فيه، وقد أورد العينی ما فی رواية معمر والزهری ثمّ قال «وقال بعضهم: وفی هذا ردّ علی من زعم أنّها أبهمت الثانی لكونه لم يتعيّن فی جميع المسافة ولا معظمها» قال العينی «قلت: أشار بهذا إلی الردّ علی

---

(۱) عمدة القاری ۵/ ۱۸۸.

النووی ولكنّه ما صرّح باسمه لاعتنائه به ومحاماته له» «۱».

قلت: والعينی أيضاً لم يذكر اسم القائل وهو ابن حجر، ولا نصّ عبارته لشدّتها، ولنذكرها كاملةً، فإنّه كما لم يصرّح باسم النووی كذلك لم يصرّح باسم الكرمانی الذی اكتفی هنا بأن قال: «لم يكن تحقيراً أو عداوةً، حاشاها من ذلك» «۲» وهی هذه بعد روايتی معمر والزهری: «وفی هذا ردّ علی من تنطّع فقال: لا يجوز أن يظنّ ذلك بعائشة، وردّ علی من زعم أنّها أبهمت الثانی لكونه لم يتعيّن فی جميع المسافة وفی جميع ذلك الرجل الآخر هو العبّاس، واختصّ بذلك إكراماً له. وهذا توهّم ممّن قاله، والواقع خلافه، لأنّ ابن عبّاس فی جميع الروايات الصحيحة جازم بأنّ المبهم علیّ فهو المعتمد. واللَّه أعلم» «۳».

إلّا أنّ من القوم من حملته العصبيّة لعائشة علی أن ينكر ما جاء فی رواية معمر والزهری، وقد أجاب عن ذلك ابن حجر حاملًا الإنكار

---

(۱) عمدة القاری ۵/ ۱۹۲.

(۲) الكواب الدراری ۵/ ۵۲.

(۳) فتح الباری ۲/ ۱۹۸.

علی الصحّة فقال: «ولم يقف الكرمانی علی هذه الزيادة فعبّر عنها بعبارة شنيعة» «۱».

۸- حديث صلاته خلف أبی بكر ... ص: ۹۵

وحديث أنّه صلّی اللَّه عليه وآله وسلّم أئتمّ فی تلك الصلاة بأبی بكر- بالإضافة إلی أنّه فی نفسه كذب كما سيأتی- دليل آخر علی أنّ أصل القضية- أعنی أمره أبابكر بالصلاة- كذب وبيان ذلك فی الوجوه الآتية.

۹- وجوب تقديم الأقرأ ... ص: ۹۵

هذا، وينافی حديث الأمر بالصلاة منه صلّی اللَّه عليه وآله وسلّم ما ثبت عنه من وجوب تقديم الأقرأ فی الإمامة إذا استووا فی القراءة، وفی الصحاح أحاديث متعدّدة دالة علی ذلك، وقد عقد البخاری باب «إذا استووا فی القراءة فليؤمّهم أكبرهم» «۲».

وذلك، لأنّ أبابكر لم يكن الأقرأ بالإجماع وهذا أيضاً من المواضع المشكلة التی اضطربت فيها كلماتهم.

قال العينی: «واختلف العلماء فيمن هو أولی بالإمامة فقالت

---

(۱) فتح الباری ۲/ ۱۹۸.

(۲) صحیح البخاری ۱/ ۲۴۲.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، صلاةأبی‌بکرفی‌مرض، ... ص: ۹۶

طائفة: الأفقه وبه قال أبو حنيفة ومالک والجمهور، وقال أبو يوسف وأحمد وإسحاق: الأقرأ» فأجاب عن الإشكال بعدم التعارض «لأنّه لا يكاد يوجد إذ ذاک قارىء إلّا وهو فقيه» قال: «وأجاب بعضهم بأنّ تقديم الأقرأ كان في أوّل الإسلام» «۱».

وقال ابن حجر بشرح عنوان البخاري المذكور: «هذه الترجمة منتزعة من حديث أخرجه مسلم من رواية أبي مسعود الأنصاري مرفوعاً وقد نقل ابن أبي حاتم في العلل عن أبيه أنّ شعبة كان يتوقّف في صحّة هذا الحديث. ولكن هو في الجملة يصلح للاحتجاج به عند البخاري ... قيل: المراد به الأفقه. وقيل: هو على ظاهره.

وبحسب ذلک اختلف الفقهاء، قال النووي قال أصحابنا:

الأفقه مقدّم على الأقرأ، ولهذا قدّم النبي صلّى اللَّه عليه وسلّم أبابكر في الصلاة على الباقين، مع أنّه صلّى اللَّه عليه وسلّم نصَّ على أنّ غيره أقرأ منه- كأنّه عنى حديث: أقرؤكم ابيّ- قال: وأجابوا عن الحديث بأنّ الأقرأ من الصحابة كان هو الأفقه».

قال ابن حجر «قلت: وهذا الجواب يلزم منه أنّ من نصّ النبي صلّى اللَّه عليه وسلّم على أنّه أقرأ من أبي بكر كان أفقه من أبي بكر،

---

(۱) عمدة القاری ۵/ ۲۰۳.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، صلاةأبی‌بکرفی‌مرض، ... ص: ۹۷

فيفسد الاحتجاج بأنّ تقديم أبي بكر كان لأنّه الأفقه».

قال: «ثمّ قال النووي بعد ذلک: إنّ قوله في حديث أبي مسعود:

فإن كانوا في القراءة سواء فأعلمهم بالسُنّه، فإن كانوا في السنّة سواء فأقدمهم في الهجرة. يدلّ على تقديم الأقرأ مطلقاً. إنتهى».

قال ابن حجر: «وهو واضح للمغايرة» «۱».

أقول: فانظر إلى اضطراباتهم وتمحّلاتهم في الباب، وما ذلک كلّه إلّا دليلًا على عجزهم عن حلّ الإشكال، وإلّا فأيّ وجهٍ لحمل حديث تقديم الأقرأ على «صدر الإسلام» فقط؟ أو حمله على أنّ المراد هو «الأفقه»؟! وهل كان أبو بكر الأفقه حقّاً؟!

وأمّا الوجه الآخر الذي نسبه النووي إلى أصحابه، فقد ردّ عليه ابن حجر وتراهم بالتالي يعترفون بوجوب تقديم الأقرأ أو يسكتون!!

إنّ المتّفق عليه في كتابي البخاري ومسلم أنّ النبي صلّى اللَّه عليه وسلّم كان هو الإمام في تلک الصلاة. وكذا جاء في حديث غيرهما ...فهذه طائفة من الأخبار صريحة في ذلک...

وطائفة أُخرى فيها بعض الإجمال ... كالحديث عند النسائي:

«وكان النبي بين يدى أبي بكر، فصلّى قاعداً، وأبو بكر يصلّي

---

(۱) فتح الباری ۲/ ۲۱۷- ۲۱۸.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، صلاةأبی‌بکرفی‌مرض، ... ص: ۹۸

بالناس، والناس خلف أبي بكر». والآخر عند ابن ماجة: «ثمّ جاء رسول اللَّه حتّى جلس إلى جنب أبي بكر حتّى قضى أبو بكر صلاته».

وطائفة ثالثة ظاهرة أو صريحة في صلاته خلف أبي بكر:

كالحديث عند النسائي وأحمد: «إنّ أبابكر صلّى للناس ورسول اللَّه في الصفّ» والحديث عند أحمد: «صلّى رسول اللَّه خلف أبي بكر قاعداً» وعنده أيضاً: «وصلّى النبي خلفه قاعداً».

ومن هنا، كان هذا الموضع من المواضع المشكلة عند الشرّاح، حيث اضطربت كلماتهم واختلفت أقوالهم فيه؛ قال ابن حجر: «وهو

اختلاف شديد» «۱».

فابن الجوزی وجماعة أسقطوا ما أفاد صلاة رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وسلّم خلف أبی بکر عن الإعتبار، بالنظر إلی ضعف سنده، وإعراض البخاری ومسلم عن إخراجه «۲». قال ابن عبدالبرّ: «الآثار الصحاح علی أنّ النبی صلّی اللَّه علیه وسلّم هو الإمام» «۳» وقال النووی: «وإن کان بعض العلماء زعم أنّ أبابکر کان هو الإمام والنبی

---

(۱) فتح الباری ۲/ ۱۹۷.

(۲) لابن الجوزی رسالة فی هذا الباب أسماها «آفة أصحاب الحدیث فی الردّ علی عبدالمغیث» نشرناها لأول مرّة بمقدّمة وتعالیق هامّة سنة ۱۳۹۸.

(۳) عمدة القاری ۵/ ۱۹۱.

مقتدٍ به، لکنّ الصواب أنّ النبی صلّی اللَّه علیه وسلّم کان هو الإمام.

وقد ذکره مسلم» «۱».

لکن فیه: أنّه إن کان دلیل الردّ ضعف السند، فقد عرفت أنّ جمیع ما دلّ علی أمره أبابکر بالصلاة ضعیف، وإن کان دلیل الردّ إعراض الشیخین، فقد ثبت لدی المحقّقین أنّ إعراضهما عن حدیث لا یوهنه، کما أنّ إخراجهما لحدیث لا یوجب قبوله. نعم، خصوم ابن الجوزی وجماعته ملتزمون بذلک.

وعبد المغیث بن زهیر الحنبلی البغدادی وجماعة قالوا: کان أبوبکر هو الإمام، أخذاً بالأحادیث الصریحة فی ذلک، قال الضیاء المقدسی وابن ناصر: «صحّ وثبت أنّه صلّی اللَّه علیه وسلّم صلّی خلفه مقتدیاً به فی مرضه الذی توفّی فیه، ثلاث مرّات، ولا ینکر ذلک إلّا جاهل لا علم له بالروایة» «۲».

لکن فیه: أنّها أحادیث ضعیفة جدّاً، ومن عمدتها ما رواه شبابة ابن سوار المدلّس المجروح عند المحقّقین علی أنّ قولهما: «ثلاث

---

(۱) المنهاج شرح صحیح مسلم ۴/ ۱۱۳.

(۲) عمدة القاری ۵/ ۱۹۱، لعبد المغیث رسالة فی هذا الباب، ردّ علیها ابن الجوزی برسالته المذکورة.

مرّات» معارض بقول بعضهم «کان مرّتین» وبه جزم ابن حبّان «۱» وأمّا رمی المنکرین بالجهل فتعصّب.

والعینی وجماعة علی الجمع بتعدّد الواقعة، قال العینی:

«وروی حدیث عائشة بطرقٍ کثیرة فی الصحیحین وغیرهما، وفیه اضطراب غیر قادح.

وقال البیهقی: لا تعارض فی أحادیثها، فإنّ الصلاة التی کان فیها النبی صلّی اللَّه علیه وسلّم إماماً هی صلاة الظهر یوم السبت أو یوم الأحد، والتی کان فیها مأموماً هی صلاة الصبح من یوم الاثنین وهی آخر صلاةٍ صلّاها صلّی اللَّه علیه وسلّم حتّی خرج من الدنیا.

وقال نعیم بن أبی هند: الأخبار التی وردت فی هذه القصة کلها صحیحة ولیس فیها تعارض، فإنّ النبی صلّی اللَّه علیه وسلّم صلّی فی مرضه الذی مات فیه صلاتین فی المسجد، فی إحداهما کان إماماً وفی الأُخری کان مأموماً» «۲».

قلت:

أوّلًا: إنّ کلام البیهقی فی الجمع أیضاً مضطرب، فهو لا یدری

---

(۱) عمدة القاری ۵/ ۱۹۱.

(۲) عمدة القاری ۵/ ۱۹۱.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، صلاةأبی‌بکرفی‌مرض، ... ص: ۱۰۱

الصلاة التی کان فیها إماماً أهی صلاة الظهر یوم السبت أو یوم الأحد!؟

وکأنّ المهمّ عنده أن یجعل الصلاة الأخیرة- یوم الاثنین- صلاته مأموماً، کی تثبت الإمامة العظمی لأبی بکر بالإمامة الصغری!!

وثانیاً: إنّ نعیم بن أبی هند- الذی حکم بصحّة کلّ الأخبار، وجمع کالبیهقی بالتعدّد لکن من غیر تعیین، لجهله بواقع الأمر!- رجل مقدوح مجروح لایعتمد علی کلامه، کما تقدّم فی محلّه.

وثالثاً: إنّه اعترف بوجود الاضطراب فی حدیث عائشة، وکذا اعترف بذلک ابن حجر، ثمّ ذکر الاختلاف، وظاهره ترک المطلب علی حاله من دون اختیار، ثمّ أضاف أنّه «اختلف النقل عن الصحابة غیر عائشة، فحدیث ابن عبّاس فیه: أنّ أبابکر کان مأموماً وحدیث أنس فیه: أنّ أبابکر کان إماماً. أخرجه الترمذی وغیره» «۱».

والتحقیق:

إنّ القصّة واحدة لا متعدّدة، فالنبیّ صلّی اللَّه علیه وآله وسلّم خرج فی تلک الواقعة إلی المسجد ونحّی أبابکر عن المحراب، وصلّی بالناس بنفسه وکان هو الإمام وصار أبوبکر مأموماً وأمّا قبلها فکان هو- صلّی اللَّه علیه وآله- المصلّی بالمسلمین الموجودین فی

---

(۱) فتح الباری ۲/ ۱۹۷- ۱۹۸.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، صلاةأبی‌بکرفی‌مرض، ... ص: ۱۰۲

المدینة، أو کان یصلّی بهم أحدهم.

هذا هو التحقیق بالنظر إلی الوجوه المذکورة، وفی متون الأخبار، وفی تناقضات القوم، وفی ملابسات القصّة. ثمّ وجدنا إمام الشافعیّة یصرّح بهذا الذی انتهینا إلیه قال ابن حجر: «وقد صرّح الشافعی بأنّه صلّی اللَّه علیه وسلّم لم یصلّ بالناس فی مرض موته فی المسجد إلّا مرّة واحدة، وهی هذه التی صلّی فیها قاعداً، وکان أبوبکر فیها أوّلًا إماماً ثمّ صار مأموماً یُسمع الناس التکبیر» «۱».

اذن، ما صلّی أبو بکر فی مکان النبی إلّاصلاةً واحدةً وهی الصّلاة الأخیرة، وقد صار فیها مأموماً!

ثمّ إنّ هذا الذی صرّح به الشافعی من أنّ أبابکر «صار مأموماً یُسمع الناس التکبیر» ممّا شقّ علی کثیرٍ من القوم التصریح به، فجعلوا یتّبعون أهواءهم فی روایة الخبر وحکایة الحال، فانظر إلی الفرق بین عبارة الشافعی وما جاء مشابهاً لها فی بعض الأخبار، وعبارة من قال:

«فکان أبوبکر یصلّی بصلاة رسول اللَّه وهو جالس، وکان الناس یصلّون بصلاة أبی بکر».

ومن قال:

---

(۱) فتح الباری ۲/ ۲۲۲- ۲۲۳.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، صلاةأبی‌بکرفی‌مرض، ... ص: ۱۰۳

«فکان أبوبکر یصلّی قائماً، وکان رسول اللَّه یصلّی قاعداً، یقتدی أبوبکر بصلاة رسول اللَّه، والناس مقتدون بصلاة أبی بکر».

ومن قال:

«فصلّی قاعداً وأبو بکر یصلّی بالناس، والناس خلف أبی بکر».

ومن قال:

«فكان أبو بكر يأتمّ بالنبى والناس يأتمون بأبى بكر».

ومن قال:

«جاء رسول اللّٰه حتى جلس إلى جنب أبى بكر حتّى قضى أبوبكر صلاته».

إنّهم يقولون هكـذا كى يوهموا ثبوت نوع إمامـة لأبى بكر!! وتكون حينئذٍ كلماتهم مضـطربة مشوّشة بطبيعة الحال!! وبالفعل، فقد وقع التوهّم...

واختلف الشرّاح فى القضيّة وتوهّم بعضهم فروعاً فقهيّة، كقولهم بصحّة الصلاة بإمامين!!: فقد عقد البخارى: «باب الرجل يأتمّ بالإمام ويأتمّ الناس بالمأموم» وذكر الحديث عن عائشة الذى فيه:

«وكان رسول اللّٰه صلّى اللّٰه عليه وسلّم يصلّى قاعداً، يقتدى أبو بكر

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، صلاةأبى‌بكرفى‌مرض، ... ص: ۱۰۴

بصلاة رسول اللّٰه صلّى اللّٰه عليه وسلّم، والناس مقتدون بصلاة أبى بكر» «۱».

وقال العينى بعد الحديث «قيل للأعمش: وكان النبى صـلّى اللّٰه عليه وسـلّم يصـلّى وأبو بكر يصـلّى بصـلاته والناس يصلّون بصلاة أبى بكر؟ فقال برأسه: نعم!».

قال: «استـدلّ به الشـعبى على جواز ائتمام بعض المأمومين ببعضٍ، وهو مختار الطبرى أيضاً، وأشار إليه البخارى- كما يأتى إن شاء اللّٰه تعالى .

وردّ بأنّ أبابكر رضـى اللّٰه عنه كان مبلّغاً، وعلى هذا، فمعنى الاقتداء اقتداؤه بصوته، والدليل عليه أنّه صـلّى اللّٰه عليه وسـلّم كان جالساً وأبوبكر كان قائماً، فكانت بعض أفعاله تخفى على بعض المأمومين، فلأجل ذلك كان أبوبكر كالإمام فى حقهم» «۲».

أقول: ولذا شرح السيوطى الحديث فى الموطّأ بقوله:

«أى يتعرّفون به ما كان النبىّ صلّى اللّٰه عليه وسلّم يفعله لضعف

---

(۱) صحيح البخارى ۱/ ۲۵۲ كتاب الجماعة والإمامة باب الرجل يأتم بالإمام ويأتم الناس بالمأموم الرقم ۶۸۱.

(۲) عمدة القارى ۵/ ۱۹۰.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، صلاةأبى‌بكرفى‌مرض، ... ص: ۱۰۵

صوته عن أن يُسمع الناس تكبير الانتقال، فكان أبو بكر يُسمعهم ذلك» «۱».

ويشـهد بـذلك الحـديث المتقدّم عن جابر: «اشـتكى رسول اللّٰه صـلّى اللّٰه عليه وسـلّم فصـلّينا وراءه وهو قاعد، وأبو بكر يُسـمع الناس تكبيره».

بل لقد عقد البخارى نفسه: «باب من أسمع الناس تكبير الإمام» وأخرج الحديث تحته «۲»!!

۱۰- لا يجوز لأحد التقدّم على النبى ... ص: ۱۰۵

هـذا كلّه، بغضّ النظر عن أنّه لا يجوز لأحـد أن يتقـدّم على النبى صـلّى اللّٰه عليه وسـلّم، وأمّا بالنظر إلى هـذه القاعدة- المسـلّمة كتاباً وسُنّةً- فجميع أحاديث المسألة باطلة. ولقد نصَّ على تلك القاعدة كبار الفقهاء، منهم: إمام المالكية وأتباعه، وعن القاضى عياض إنّه قول مشهور عن مالك وجماعة أصحابه، قال: وهذا أولى الأقاويل «۳»

---

(۱) تنوير الحوالك على موطأ مالك ۱/ ۱۵۶.

(۲) صحیح البخاری ۱/ ۲۵۱ کتاب الجماعة والإمامة باب من أسمع الناس تكبير الإمام الرقم ۶۸۰.

(۳) نیل الأوطار ۳/ ۱۸۲.

وقال الحلبی بعد حدیث تراجع أبی بکر عن مقامه: «وهذا استدلّ به القاضی عیاض رحمه اللّه علی أنّه لا یجوز لأحد أن یؤمّه صلّی اللّه علیه وسلّم، لأنّه لا یصلح للتقدم بین یدیه صلّی اللّه علیه وسلّم، فی الصلاة ولا فی غیرها، لا لعذرٍ ولا لغیره، ولقد نهی اللّه المؤمنین عن ذلک، ولا یکون أحد شافعاً له صلّی اللّه علیه وسلّم، وقد قال: صلّی اللّه علیه وسلّم: أئمّتکم شفعاؤکم. وحینئذٍ یحتاج للجواب عن صلاته صلّی اللّه علیه وسلّم خلف عبدالرحمن بن عوف رضی اللّه عنه رکعةً، وسیأتی الجواب عن ذلک» «۱».

قلت: یشیر بقوله: «وقد نهی اللّه المؤمنین عن ذلک» إلی قوله عزّوجلّ: «یَا أَیُّهَا الَّذِینَ آمَنُوا لَا تُقَدِّمُوا بَیْنَ یَدَیِ اللَّهِ وَرَسُولِهِ» «۲»

وقد تبع فی ذلک إمامه مالک بن أنس کما فی فتح الباری «۳» لکن من الغریب جدّاً قول ابن العربی المالکی: «المسألة الخامسة قوله تعالی: «لَا تُقَدِّمُوا بَیْنَ یَدَیِ اللَّهِ وَرَسُولِهِ» أصلٌ فی ترک التعرّض لأقوال النبی

---

(۱) السیرة الحلبیة ۳/ ۳۸۸.

(۲) سورة الحجرات ۴۹: ۱.

(۳) فتح الباری ۲/ ۲۲۳.

صلّی اللّه علیه وسلّم، وإیجاب أتّباعه والاقتداء به، ولذلک قال النبی صلّی اللّه علیه وسلّم فی مرضه: مروا أبابکر فلیصلّ بالناس. فقالت عائشة لحفصة قولی له: إنّ أبابکر رجلٌ أسیف، وإنّه متی یقم مقامک لا یسمع الناس من البکاء، فمر علیّاً «۱» فلیصلِّ بالناس، فقال النبی صلّی اللّه علیه وسلّم: إنّکنّ لأنتنّ صواحب یوسف، مروا أبابکر فلیصلّ بالناس.

یعنی بقوله: صواحب یوسف الفتنة بالردّ عن الجائز إلی غیر الجائز» «۲».

أقول: إنّ الرجل یعلم جیّداً بأنّ النبی صلّی اللّه علیه وآله وسلّم لم یتمثّل بقوله: «إنّکنّ صواحب یوسف» إلّا لوجود فتنةٍ من المرأتین، فحرّف الحدیث من «فمر عمر» إلی «فمر علیّاً» لیتمّ تشبیه

---

(۱) فکان الحدیث بثلاثة ألفاظ ۱- «فمرغیره» ۲- «فمر عمر» ۳- «فمر علّیاً» وهذا من جملة التعارضات الکثیرة الموجودة بین ألفاظ هذه القضیّة الواحدة!! لکنّا نغضّ النظر عن التعرّض له خوفاً من الإطالة إلّا أنّه لا مناص من ذکر الأمر الأغرب من هذا الرجل! وهو التناقض والتعارض الموجود بین هذا الذی نقلناه عن کتابه (أحکام القرآن) وبین الموجود فی کتابه الآخر (العواصم من القواصم: ۱۹۲) حیث یقول فی سیاق ردّه وطعنه علی الإمامیّة!!: «ولا تستغربوا هذا من قولهم، فهم یقولون إن النبی کان مداریاً لهم معیناً لهم علی نفاقٍ وتقیة، وأین أنت من قول النبی صلّی اللّه علیه وآله وسلّم حین سمع قول عائشة: مروا عمر فلیصل بالناس-: إنکن لأنتنّ صواحب یوسف، مروا أبابکر فلیصلّ بالناس».

(۲) أحکام القرآن ۴/ ۱۴۵.

النبی المرأتین بصویحبات یوسف، لأنّ المرأتین أرادتا الردّ عن الجائز «وهو صلاة أبی بکر!» إلی غیر الجائز «وهو صلاة علیّ!».

إذن، جمیع أحادیث المسألة باطلة.

أمّا التی دلّت علی صلاة النبی خلف أبی بکر، فواضح جداً.

وأمّا الّتى دلّت على أنّه كان النبى صلّى اللّه عليه وسلّم هو الإمام، فلاشتمالها على استمرار أبى بكر فى الصلاة، وقد صحّ عنه أنّه فى صلاـته بالمسلمين عندما ذهب رسول اللّه إلى بنى بن عوف ليصلح بينهم لمّـا حضـر رسول اللّه صلّى اللّه عليه وآله وسلّم وهو فى الصلاة «استأخر» ثمّ قال: «ما كان لابن أبى قحافة أن يصلّى بين يدى رسول اللّه».

وهذا نصّ الحديث عن سهل بن سعد الساعدى.

«إنّ رسول اللّه صلّى اللّه عليه وسلّم ذهب إلى بنى عمرو ابن عوف ليصلح بينهم فحانت الصلاة، فجاء المؤذّن إلى أبى بكر فقال: أتصلّى للناس فأُقيم؟ قال: نعم. فصلّى أبوبكر. فجاء رسول اللّه والناس فى الصلاة، فتخلّص حتّى وقف فى الصفّ، فصفّق الناس، وكان أبوبكر لا يلتفت فى صلاته.

فلمّا أكثر الناس التصفيق التفت فرأى رسول اللّه صلّى اللّه عليه

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، صلاةأبى‌بكرفى‌مرض، ... ص: ۱۰۹

وسلّم، فأشار إليه رسول اللّه أن امكث مكانك. فرفع أبوبكر يـديه فحمـد اللّه على ما أمره به رسول اللّه من ذلك، ثمّ استأخر أبوبكر حتى استوى فى الصفّ، وتقدّم رسول اللّه صلّى اللّه عليه وسلّم فصلّى.

فلمّا انصرف قال: يا أبا بكر ما منعك أن تثبت إذ أمرتك؟ فقال أبو بكر: ما كان لابن أبى قحافة أن يصلّى بين يدى رسول اللّه».

وقد التفت ابن حجر إلى هذا التعارض فقال بشرح الحديث:

«فصلّى أبوبكر، أى: دخل فى الصلاة، ولفظ عبد العزيز المذكور: وتقدّم أبوبكر فكبّر. وفى رواية المسعودى عن أبى حازم: فاستفتح أبو بكر الصّلاة وهى عند الطبرانى.

وبهـذا يُجاب عن الفرق بين المقامين، حيث امتنع أبوبكر هنا أن يستمرّ إماماً وحيث استمرّ فى مرض موته صلّى اللّه عليه وسلّم حين صلّى خلفه الركعة الثانية من الصبح كما صرّح به موسى بن عقبة فى المغازى، فكأنّه لمّا أن مضى معظم الصلاة حسن الاستمرار، ولمّا أن لم يمض منها إلّا اليسير لم يستمرّ» «۱».

وهذا عجيب من ابن حجر!!

فقد جاء فى الأحاديث المتقدّمة: «فصلّى» كما فى هذا

---

(۱) فتح البارى ۲/ ۲۱۴.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، صلاةأبى‌بكرفى‌مرض، ... ص: ۱۱۰

الحديث الذى فسّره ب «أى: دخل فى الصلاة»، فانظر منها الحديث الأوّل والحديث السابع من الأحاديث المنقولة عن صحيح البخارى.

بل جاء فى بعضها: «فلمّا دخل فى الصلاة وجد رسول اللّه فى نفسه خفّة» فانظر الحديث الثامن من أحاديث البخارى.

لكنّ بعض الكذّابين روى فى هذا الحديث أيضاً: «فصلّى رسول اللّه صلّى اللّه عليه وسلّم خلف أبى بكر رضى اللّه عنه» قال الهيثمى: «رواه الطبرانى وفى إسناد الطيرانى عبداللّه بن جعفر ابن نجيح وهو ضعيف جدّاً» «۱».

فظهر أن لاـ فرق ولا يجوز لأبى بكر ولا لغيره من أفراد الأُمّـة التقـدّم على رسول اللّه صلّى اللّه عليه وآله وسلّم لا فى الصلاة ولا فى غيرها.

۱۱- خطبة النبى بعد الصلاة ... ص: ۱۱۰

ثمّ إنّه صلّى اللّه عليه وآله وسلّم قام معتمـداً على على والفضل حتى جلس على المنبر وعليه عصابة، فحمد اللّه وأثنى عليه وأوصاهم

بالكتاب وعترته أهل بيته، ونهاهم عن التنافس والتباغض،

(۱) مجمع الزوائد ۵/ ۳۳۰ كتاب الخلافة باب الخلفاء الأربعة الرقم ۸۹۳۳.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، صلاةأبی‌بكرفی‌مرض، ... ص: ۱۱۱

وودّعهم «۱».

۱۲- رأی أميرالمؤمنين فی القضيّة ... ص: ۱۱۱

وبعد أن لاحظنا متون الأخبار ومداليلها، ووجدنا التعارض والتكاذب فيما بينها، بحيث لا طريق صحيح للجمع بينها بعد كون القضيّة واحدة واستخلصنا أنّ صلاة أبی بكر فی مرض النبی صلّی اللَّه عليه وآله وسلّم لم تكن بأمرٍ منه قطعاً فلنرجع إلی مولانا أميرالمؤمنين عليه السّلام، لنری رأيهُ فی أصل القضيّة فيكون شاهداً علی ما استنتجناه، ولنری أيضاً أنّ صلاة أبی بكر بأمر من كانت؟؟

لقد حكی ابن أبی الحديد المعتزلی عن شيخه أبی يعقوب يوسف بن إسماعيل اللمعانی حول ما كان بين أميرالمؤمنين وعائشة، جاء فيه:

«فلمّا ثقل رسول اللَّه صلّی اللَّه عليه وآله وسلّم فی مرضه، أنفذ جيش أُسامة وجعل فيه أبابكر وغيره من أعلام المهاجرين والأنصار، فكان علیٌّ عليه السّلام حينئذٍ بوصوله إلی الأمر- إن حدث برسول اللَّه صلّی اللَّه عليه وآله وسلّم حدث- أوثق، وتغلّب علی ظنّه أنّ المدينة-

(۱) جواهر العقدين: ۲۳۴.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، صلاةأبی‌بكرفی‌مرض، ... ص: ۱۱۲

لو مات- لخلت من منازع ينازعه الأمر بالكلّيّة، فيأخذه صفواً عفواً، وتتمّ له البيعة فلا يتهيّأ فسخها لو رام ضدٌّ منازعته عليها. فكان من عود أبی بكر من جيش أُسامة- بإرسالها إليه وإعلامه بأنّ رسول اللَّه صلّی اللَّه عليه وآله وسلّم يموت- ما كان، ومن حديث الصلاة بالناس ما عرف.

فنسب علیٌّ عليه السلام إلی عائشة أنّها أمرت بلالًا- مولی أبيها- أن يأمره فليصلّ بالناس، لأنّ رسول اللَّه كما روی قال: «ليصلّ بهم أحدهم» ولم يعيّن، وكانت صلاة الصبح، فخرج رسول اللَّه صلّی اللَّه عليه وآله وسلّم وهو فی آخر رمق يتهادی بين علیّ والفضل بن العبّاس، حتّی قام فی المحراب- كما ورد فی الخبر- ثمّ دخل فمات ارتفاع الضحی، فجعل يوم صلاته حجّةً فی صرف الأمر إليه وقال: أيّكم يطيب نفساً أن يتقدّم قدمين قدّمهما رسول اللَّه فی الصلاة؟! ولم يحملوا خروج رسول اللَّه صلّی اللَّه عليه وآله وسلّم إلی الصلاة لصرفه عنها، بل لمحافظته علی الصلاة مهما أمكن.

فبويع علی هذه النكتة التی اتهمها علیٌّ عليه السلام علی أنّها ابتدأت منها.

وكان علیٌّ عليه السّلام يذكر هذا لأصحابه فی خلواته كثيراً

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، صلاةأبی‌بكرفی‌مرض، ... ص: ۱۱۳

ويقول: إنّه لم يقل صلّی اللَّه عليه وآله وسلّم إنّكنّ لصويحبات يوسف إلّا إنكاراً لهذه الحال وغضباً منها، لأنّها وحفصة تبادرتا إلی تعيين أبويهما، وإنّه استدركها بخروجه وصرفه عن المحراب، فلم يُجد ذلك ولا أثّر، مع قوّة الداعی الذی كان يدعو إلی أبی بكر ويمهّد له قاعدة الأمر، وتقرّر حاله فی نفوس الناس ومن اتّبعه علی ذلك من أعيان المهاجرين والأنصار.

فقلت له رحمه اللَّه: أفتقول أنت إنّ عائشة عيّنت أباها للصلاة ورسول اللَّه صلّی اللَّه عليه وآله وسلّم لم يعيّنه؟!

فقال: أمّا أنا فلا أقول ذلک، ولکنّ علیّاً کان یقوله، وتکلیفی غیر تکلیفه، کان حاضراً ولم أکن حاضراً» «۱».

نتیجة البحث ... ص: ۱۱۳

لقد استعرضنا أهمّ أحادیث القضیّة، وأصحّها، ونظرنا أوّلًا فی أسانیدها، فلم نجد حدیثاً منها یمکن قبوله والرکون إلیه فی مثل هذه القضیة، فرواة الأحادیث بین «ضعیف» و «مدلّس» و «ناصبیّ» و «عثمانی» و «خارجیّ» وکونها فی الصحاح لا یجدی، وتلقّی الکلّ

(۱) شرح نهج البلاغة ۹/ ۱۹۶- ۱۹۸.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، صلاةأبی‌بکرفی‌مرض، ... ص: ۱۱۴

إیاها بالقبول لا ینفع.

ثمّ نظرنا فی متونها ومدالیلها بغضّ النظر عن أسانیدها، فوجدناها متناقضة متضاربةً یکذّب بعضها بعضاً بحیث لا یمکن الجمع بینها بوجه بعد أن کانت القضیّة واحدة، کما نصّ علیه الشافعی ومن قال بقوله من أعلام الفقه والحدیث.

ثمّ رأینا أنّ الأدلّة والشواهد الخارجیّة القویمة تؤکّد علی استحالة أن یکون النبی صلّی اللَّه علیه وآله وسلّم هو الذی أمر أبابکر بالصلاة فی مقامه.

وخلاصة الأمر الواقع: أنّ النبی لمّا مرض کان أبوبکر غائباً بأمر النبی صلّی اللَّه علیه وآله وسلّم حیث کان مع أُسامة بن زید فی جیشه، وکان النبی یصلّی بالمسلمین بنفسه، حتّی إذا کانت الصلاة الأخیرة حیث غلبه الضعف واشتدّ به المرض طلب علیّاً فلم یُدعَ له، فأمر بأن یصلّی بالناس الموجودین بالمدینة أحدهم، فلمّا التفت بأنّ المصلّی بهم أبوبکر خرج معتمداً علی أمیرالمؤمنین ورجل آخر- وهو فی آخر رمقٍ من حیاته- لأن یصرفه عن المحراب ویصلّی بالمسلمین بنفسه- لا أن یقتدی بأبی بکر!- ولیعلن بأنّ صلاته لم تکن بأمرٍ منه، بل من غیره!!.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، صلاةأبی‌بکرفی‌مرض، ... ص: ۱۱۵

ثمّ رأینا أنّ أمیرالمؤمنین علیه السّلام کان یری أنّ الأمر کان من عائشة و «علیٌّ مع الحقّ والحقّ مع علیّ» «۱».

وصلّی اللَّه علی رسوله الأمین، وعلی علیّ أمیرالمؤمنین والأئمّة المعصومین، والحمد للَّه‌ربّ العالمین.

(۱) کما فی الأحادیث الکثیرة المتفق علیها بین المسلمین، أنظر من مصادر أهل السُنّة المعتبرة: سنن الترمذی ۵/ ۳۹۸ کتاب المناقب باب مناقب علیّ بن أبی طالب الرقم ۳۷۳۴، المستدرک ۳/ ۱۳۵ کتاب معرفة الصحابة مناقب أمیرالمؤمنین علی بن أبی طالب الرقم ۴۶۲۹، جامع الأُصول ۷/ ۱۷۶ کتاب الفضائل والمناقب باب فضائل الصحابة مجملًا الرقم ۶۳۸۲، مجمع الزوائد ۷/ ۴۷۶- ۴۷۷ کتاب الفتن باب فیما کان فی الجمل وصفین وغیرهما الرقم ۱۲۰۳۱، تاریخ بغداد ۱۴/ ۳۲۲ وغیرها.

أدب‌الحوار (۱۱)

کلمة المرکز ... ص: ۵

نظراً للحاجة الماسّة والضرورة الملحّة لنشر العقائد الحقّة والتعریف بالفکر الشیعی، بالبراهین العقلیّة المتقنة والأدلّة النقلیة من الکتاب والسنّة، من أجل ترسیخها فی أذهان المؤمنین، ودفع الشبهات المثارة حولها من قبل المخالفین، فقد بادر (مرکز الحقائق الاسلامیة) بإخراج سلسلة علمیة- عقائدیة، متنوّعة، تمیّزت بجامعیتها بین العمق فی النظر والقوّة فی الاستدلال والوضوح فی البیان، تحت عنوان

(إعرف الحق تعرف أهله)، وهى من بحوث سماحة الفقيه المحقق آية اللّه الحاج السيد على الحسينى الميلانى (دام ظلّه)، آملين أن نكون قد قمنا ببعض الواجب الملقى على عواتقنا فى هذه الأيام التى كثرت فيها الشبهات وازدادت الانحرافات، سائلين اللّه عز و جل أن يسدّد خطانا على نهج الكتاب والعترة الطاهرة كما أوصى الرسول الأكرم صلّى اللّه عليه وآله وسلّم، والحمد للّه رب العالمين.

مركز الحقائق الاسلامية

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، أدب‌الحوار، ص: ۷

بسم اللّه الرحمن الرحيم

الحمد للّه رب العالمين والصّلاة والسلام على محمّد وآله الطيّبين الطاهرين ولعنة اللّه على أعدائهم أجمعين.

وبعد

فإنّ صاحب أيّة فكرةٍ أو عقيدة أو رأى يرى من حقّه الطبيعى أنْ ينشرها بين الناس ويدعو الآخرين إليها.

إلّا أنّ لتقدّمه ونجاحه فى مشروع الدعوة هذه شروطاً، كما أنّ دعوته إلى فكره بحاجةٍ إلى أدوات ... لا سيّما إذا كان فى مقابل رأيه رأى آخر وله أتباع يدعون إليه ... فيقع الصراع العقيدى والفكرى بين الجانبين، لأنّ كلّاً منهما يدّعى الحق والصواب ويحاول التغلّب على الآخر والسيطرة عليه فكريّاً.

إن للتغلّب فى ميدان الصراع العقيدى اصولًا وأدوات تختلف

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، أدب‌الحوار، ص: ۸

عنها فى ميدان الحرب والمواجهة العسكرية.

وهذه مطالب موجزة فى اصول البحث وأدب الحوار فى اصول الدين وفى خصوص مباحث الامامة والخلافة بين علماء المسلمين، استخرجتها من الكتاب والسنة وحكم العقل السليم، وأرجو أنْ تكون مفيدةً لأهلها، وباللّه التوفيق...

على الحسينى الميلانى

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، أدب‌الحوار، ص: ۹

علم الجَدَل ...: ص: ۹

لقد وضع العقلاء- وهم أصحاب الأفكار والآراء- حدوداً وقيوداً للصراع فى هذا المجال، وأسّسوا للغلبة فيه أُسساً جعلوها المعيار والميزان للرضوخ لفكر أو لرفض فكر آخر ... فكانت أساليب «الجدل» التى بُحث عنها ونقّحت مسائلها فى كتب المنطق.

ولقد أحسنوا فى اختيار هذا المصطلح لهذا العلم أو لهذه الصناعة، لشدّة ارتباط المعنى اللغوى للكلمة بالغرض المنطقى منها...

قال الراغب الأصفهانى: «الجدال: المفاوضة على سبيل المنازعة والمغالبة، وأصله من جدلت الحبل، أى: أحكمت فتله، ومنه الجديل، وجدلت البناء أحكمته، ودرع مجدولة، والأجدل: الصقر المحكم البنية، والمجدل: القصر المحكم البناء.

ومنه: الجدال، فكأنّ المتجادلين يفتل كلّ واحدٍ الآخر عن رأيه.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، أدب‌الحوار، ص: ۱۰

وقيل: الأصل فى الجدال الصراع، وإسقاط الإنسان صاحبه على الجدالة، وهى الأرض الصلبة» «۱».

الجدال فى القرآن ...: ص: ۱۰

ولقد أقرّت الأديان السماوية أُسلوب «الجدال» واتّخذه الأنبياء السابقون طريقاً من طرق الدعوة ... وقد ورد فى القرآن الكريم نماذج من ذلك كما سيأتى.

وأمّا نبيّنا صلّى اللّه عليه وآله وسلّم، ففى الوقت الذى أرسل كما خاطبه اللّه عزّوجلّ فى الآية المباركة: «يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ إِنَّا أَرْسَلْنَاكَ شَاهِداً وَمُبَشِّراً وَنَذِيراً* وَدَاعِياً إِلَى اللَّهِ بِإِذْنِهِ وَسِرَاجاً مُّنِيراً» «۲»

فقد حدّد له كيفية الدعوة وأداتها بقوله له: «ادْعُ إِلِى سَبِيلِ رَبِّكَ بِالْحِكْمَةِ وَالْمَوْعِظَةِ الْحَسَنَةِ» «۳»

ثمّ أمره بالجدال حين يكون هناك جدال منهم، فقال بعد ذلك: «وَجَادِلْهُم بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ» «۴».

وفى الجملة، فإنّ الوظيفة الأوّلية هى البلاغ والدعوة إلى سبيل اللّه، فإن كان هناك مَن تنفعه «الحكمة» فبها، وإن كان من عموم الناس

---

(۱) المفردات فى غريب القرآن: ۸۷ مادّة «جَدَل».

(۲) سورة الأحزاب ۳۳: ۴۵ و ۴۶.

(۳) سورة النحل ۱۶: ۱۲۵.

(۴) سورة النحل ۱۶: ۱۲۵.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، أدب‌الحوار، ص: ۱۱

فبالنصيحة والموعظة الحسنة، فإن وجد فى القوم من يريد الوقوف أمامه أو التغلّب عليه وجب عليه جداله.

ولعلّ المقصود- هنا- أهل الكتاب، كما فى الآية الأُخرى

«وَلَا تُجَادِلُوا أَهْلَ الْكِتَابِ إِلَّا بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ» «۱».

وعلى ضوء ما تقدّم، فإنّ الجدال قد يكون حقّاً وقد يكون باطلًا، قال تعالى «وَيُجَادِلُ الَّذِينَ كَفَرُوا بِالْبَاطِلِ لِيُدْحِضُوا بِهِ الْحَقَّ» «۲».

وهناك فى القرآن الكريم موارد من تعليم اللّه سبحانه النبىّ الكريم صلّى اللّه عليه وآله وسلّم طريقة الاستدلال، ففى سورة يس مثلًا:

«وَضَرَبَ لَنَا مَثَلًا وَنَسِيَ خَلْقَهُ قَالَ مَنْ يُحْيِي الْعِظَامَ وَهِيَ رَمِيمٌ* قُلْ يُحْيِيهَا الَّذِي أَنشَأَهَا أَوَّلَ مَرَّةٍ وَهُوَ بِكُلِّ خَلْقٍ عَلِيمٌ* الَّذِي جَعَلَ لَكُم مِّنَ الشَّجَرِ الْأَخْضَرِ نَاراً فَإِذَا أَنتُم مِّنْهُ تُوقِدُونَ* أَوَلَيْسَ الَّذِي خَلَقَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ بِقَادِرٍ عَلَى أَنْ يَخْلُقَ مِثْلَهُم بَلَى وَهُوَ الْخَلَّاقُ الْعَلِيمُ* إِنَّمَا أَمْرُهُ إِذَا أَرَادَ شَيْئاً أَنْ يَقُولَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ* فَسُبْحَانَ الَّذِي بِيَدِهِ مَلَكُوتُ كُلِّ شَيْءٍ وَإِلَيْهِ تُرْجَعُونَ» «۳».

وفى سورة البقرة: «وَقَالُواْ لَن يَدْخُلَ الْجَنَّةَ إِلَّا مَن كَانَ هُوداً أَوْ

---

(۱) سورة العنكبوت ۲۹: ۴۶.

(۲) سورة الكهف ۱۸: ۵۶.

(۳) سورة يس ۳۶: ۷۸- ۸۳.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، أدب‌الحوار، ص: ۱۲

نَصَارَى تِلْكَ أَمَانِيُّهُمْ قُلْ هَاتُواْ بُرْهَانَكُمْ إِن كُنتُمْ صَادِقِينَ» «۱».

وفى سورة البقرة أيضاً: «قُلْ إِن كَانَتْ لَكُمُ الدَّارُ الْآخِرَةُ عِندَ اللّهِ خَالِصَةً مِّن دُونِ النَّاسِ فَتَمَنَّوُاْ الْمَوْتَ» «۲».

وفى سورة المائدة: «لَّقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ قَآلُواْ إِنَّ اللّهَ هُوَ الْمَسِيحُ ابْنُ مَرْيَمَ قُلْ فَمَن يَمْلِكُ مِنَ اللّهِ شَيْئاً إِنْ أَرَادَ أَن يُهْلِكَ الْمَسِيحَ ابْنَ مَرْيَمَ وَأُمَّهُ وَمَن فِي الأَرْضِ جَمِيعاً وَلِلّهِ مُلْكُ السَّمَاوَاتِ وَالأَرْضِ وَمَا بَيْنَهُمَا يَخْلُقُ مَا يَشَاء وَاللّهُ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ» «۳».

وفى سورة المائدة أيضاً: «وَقَالَتِ الْيَهُودُ وَالنَّصَارَى نَحْنُ أَبْنَاء اللّهِ وَأَحِبَّاؤُهُ قُلْ فَلِمَ يُعَذِّبُكُم بِذُنُوبِكُم بَلْ أَنتُم بَشَرٌ مِّمَّنْ خَلَقَ» «... ۴».

وفى سورة الأنعام: «قُلْ أَنَدْعُو مِن دُونِ اللّهِ مَا لَا يَنفَعُنَا وَلَا يَضُرُّنَا» «... ۵».

وفى سورة الأنبياء: «أَمِ اتَّخَذُوا آلِهَةً مِّنَ الْأَرْضِ هُمْ يُنشِرُونَ* لَوْ كَانَ فِيهِمَا آلِهَةٌ إِلَّا اللَّهُ لَفَسَدَتَا ... أَمِ اتَّخَذُوا مِن دُونِهِ آلِهَةً قُلْ هَاتُوا

---

(۱) سورة البقرة ۲: ۱۱۱.

(۲) سورة البقرة ۲: ۹۴.

(۳) سورة المائدة ۵: ۱۷.

(۴) سورة المائدة ۵: ۱۸.

(۵) سورة الأنعام ۶: ۷۱.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، أدب‌الحوار، ص: ۱۳

بُرْهَانَکُمْ هَذَا ذِکْرُ مَن مَّعِیَ وَذِکْرُ مَن قَبْلِی» «... ۱».

کما جاءت فی القرآن الکریم موارد کثیرة من مجادلات واحتجاجات الأنبیاء السابقین..

ففی قضایا إبراهیم علیه السّلام.. قال تعالی «أَلَمْ تَرَ إِلَی الَّذِی حَآجَّ إِبْرَاهِیمَ فِی رِبِّهِ أَنْ آتَاهُ اللّهُ الْمُلْکَ إِذْ قَالَ إِبْرَاهِیمُ رَبِّیَ الَّذِی یُحْیِی وَیُمِیتُ قَالَ أَنَا أُحْیِی وَأُمِیتُ قَالَ إِبْرَاهِیمُ فَإِنَّ اللّهَ یَأْتِی بِالشَّمْسِ مِنَ الْمَشْرِقِ فَأْتِ بِهَا مِنَ الْمَغْرِبِ فَبُهِتَ الَّذِی کَفَرَ وَاللّهُ لاَ یَهْدِی الْقَوْمَ الظَّالِمِینَ» «۲».

وقال تعالی «وَحَآجَّهُ قَوْمُهُ قَالَ أَتُحَاجُّونِّی فِی اللّهِ وَقَدْ هَدَانِ وَلاَ أَخَافُ مَا تُشْرِکُونَ بِهِ إِلاَّ أَن یَشَاءَ رَبِّی شَیْئاً وَسِعَ رَبِّی کُلَّ شَیْءٍ عِلْماً أَفَلاَ تَتَذَکَّرُونَ» «۳».

وقال سبحانه وتعالی «قَالُوا أَأَنتَ فَعَلْتَ هَذَا بِآلِهَتِنَا یَا إِبْرَاهِیمُ* قَالَ بَلْ فَعَلَهُ کَبِیرُهُمْ هَذَا فَاسْأَلُوهُمْ إِن کَانُوا یَنطِقُونَ* فَرَجَعُوا إِلَی أَنفُسِهِمْ فَقَالُوا إِنَّکُمْ أَنتُمُ الظَّالِمُونَ* ثُمَّ نُکِسُوا عَلَی رُؤُوسِهِمْ لَقَدْ عَلِمْتَ مَا هَؤُلَاء یَنطِقُونَ* قَالَ أَفَتَعْبُدُونَ مِن دُونِ اللَّهِ مَا لَا یَنفَعُکُمْ شَیْئاً

(۱) سورة الأنبیاء ۲۱: ۲۱- ۲۴.

(۲) سورة البقرة ۲: ۲۵۸.

(۳) سورة الأنعام ۶: ۸۰.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، أدب‌الحوار، ص: ۱۴

وَلَا یَضُرُّکُمْ* أُفٍّ لَّکُمْ وَلِمَا تَعْبُدُونَ مِن دُونِ اللَّهِ أَفَلَا تَعْقِلُونَ» «۱».

وفی قضایا نوح علیه السلام ... قال تعالی «قَالَ یَا قَوْمِ أَرَأَیْتُمْ إِن کُنتُ عَلَی بَیِّنَةٍ مِّن رَّبِّیَ وَآتَانِی رَحْمَةً مِّنْ عِندِهِ فَعُمِّیَتْ عَلَیْکُمْ أَنُلْزِمُکُمُوهَا وَأَنتُمْ لَهَا کَارِهُونَ ... قَالُواْ یَا نُوحُ قَدْ جَادَلْتَنَا فَأَکْثَرْتَ جِدَالَنَا» «... ۲».

وهکذا.. فی قضایا سائر الأنبیاء، صلوات اللّه وسلامه علیهم أجمعین.

الجدل بالحقّ: إقامة الحجّة المعتبرة ...: ص: ۱۴

ثمّ إنّه قد جاء التعبیر عن «الجدال بالباطل» ب «الجدال بغیر سلطان» فی قوله تعالی «إِنَّ الَّذِینَ یُجَادِلُونَ فِی آیَاتِ اللَّهِ بِغَیْرِ سُلْطَانٍ أَتَاهُمْ إِن فِی صُدُورِهِمْ إِلَّا کِبْرٌ مَّا هُم بِبَالِغِیهِ» «۳»

و «السلطان» هو «الحجّة» سمّیت به لسیطرتها وتسلّطها علی القلوب «۴».

ومنه یفهم أنّ المراد من «الجدال بالحقّ»، هو «الجدال بالحجّة».

لکنّ «الحجّة» إنّما یحصل لها «السلطان» علی القلوب إذا کانت

(۱) سورة الأنبیاء ۲۱: ۶۲- ۶۷.

(۲) سورة هود ۱۱: ۲۸– ۳۲.

(۳) سورة غافر ۴۰: ۵۶.

(۴) انظر: المفردات فی غریب القرآن: ۲۴۴ مادّة «سلط».

«بِالَّتِی هِیَ أَحْسَنُ» «۱»

فلذا أمر اللَّه تعالی بذلک...

وفی هذا إشارة إلی آداب البحث والمناظرة والجدل...

لقد فُسّرت الکلمة ب: الطریقة التی هی أصلح وأقرب للنتیجة والنفع «۲».. وهو تفسیر صحیح یتناسب مع المواضع المختلفة التی استعملت فیها الکلمة فی القرآن الکریم...

قال تعالی «وَلَا تَقْرَبُواْ مَالَ الْیَتِیمِ إِلَّا بِالَّتِی هِیَ أَحْسَنُ حَتَّی یَبْلُغَ أَشُدَّهُ» «۳».

أی: بالطریقة التی هی أعود وأنفع له «۴».

وقال تعالی «وَقُل لِّعِبَادِی یَقُولُواْ الَّتِی هِیَ أَحْسَنُ إِنَّ الشَّیْطَانَ یَنزَغُ بَیْنَهُمْ» «۵».

أی: بأن یتکلّموا مع المشرکین بالطریقة التی لا تعود بالفائدة علی الشیطان فی تحصیل مقاصده من الوقیعة بین المؤمنین وبین

---

(۱) سورة النحل ۱۶: ۱۲۵.

(۲) انظر ما یقرب من ذلک فی: تفسیر الکشّاف ۲/ ۴۳۵، تفسیر البحر المحیط ۵/ ۵۴۹، تفسیر الطبری ۱۰/ ۱۴۱.

(۳) سورة الأنعام ۶: ۱۵۲، سورة الإسراء ۱۷: ۳۴.

(۴) انظر: تفسیر الطبری ۵/ ۳۹۳، مجمع البیان ۴/ ۱۸۳.

(۵) سورة الإسراء ۱۷: ۵۳.

المشرکین «۱...»

فاللَّه سبحانه یرید من المؤمنین أن یکون جدالهم مقروناً بما یعینهم فی إقامة الحجّة وإفحام الخصوم وظهور الحقّ علی الباطل.

وتلخّص: إنّ الجدال المقبول شرعاً وعقلًا هو: الجدال ب: الحجّة المعتبرة، مع رعایة الآداب...

الحجّة المعتبرة: الکتاب والسُنّة ...: ص: ۱۶

و «الحجة المعتبرة» عند المسلمین کافّة هو «القرآن الکریم» و «السُنّة النبویة».. وهم فی کلّ مسألةٍ یقع الجدال بینهم فیها یرجعون إلی الکتاب والسُنّة، وهذا ما أمر به اللَّه تعالی إذ قال:

...«فَإِن تَنَازَعْتُمْ فِی شَیْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَی اللّهِ وَالرَّسُولِ» «۲».

وقال: «فَلَا وَرَبِّکَ لَا یُؤْمِنُونَ حَتَّیَ یُحَکِّمُوکَ فِیمَا شَجَرَ بَیْنَهُمْ ثُمَّ لَا یَجِدُواْ فِی أَنفُسِهِمْ حَرَجاً مِّمَّا قَضَیْتَ وَیُسَلِّمُواْ تَسْلِیماً» «۳».

وقال: «وَمَا کَانَ لِمُؤْمِنٍ وَلَا مُؤْمِنَةٍ إِذَا قَضَی اللَّهُ وَرَسُولُهُ أَمْراً أَن یَکُونَ لَهُمُ الْخِیَرَةُ مِنْ أَمْرِهِمْ» «۴».

---

(۱) انظر: تفسیر البحر المحیط ۶/ ۴۹، تفسیر الکشّاف ۲/ ۴۵۳.

(۲) سورة النساء ۴: ۵۹.

(۳) سورة النساء ۴: ۶۵.

(۴) سورة الأحزاب ۳۳: ۳۶.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، أدب‌الحوار، ص: ۱۷

فكلّ «شيء» وقع التنازع فيه بين الأُمّة، وكلّ أمر «شجر» بينهم، يجب ردّه إلى «اللّه والرسول»، وما كان لأحدٍ منهم «إذا قضى اللّه ورسوله أمراً أن يكون لهم الخيرة من أمرهم»، بل «وربّك» إنّهم «لا يؤمنون» حتّى يحكّموا النبيّ، «ثمّ لا يجدوا في أنفسهم حرجاً» ممّا قضى «ويسلّموا تسليماً».

إنّ الرجوع إلى القرآن الكريم واضح لا لبس فيه، فالقرآن نزل ب: «لِسَانٌ عَرَبِيٌّ مُّبِينٌ» «۱»

، فإن أمكن استظهار معنى اللفظ فيه ولو بمراجعة المعاجم اللغوية والكتب المعدّة لمعاني ألفاظه فهو ... إلّاوجب الرجوع إلى النبيّ صلّى اللّه عليه وآله وسلّم المبعوث به إلى الأُمّة.

فالمسلمون يحتاجون إلى السُنّة النبوية المعتبرة، لكونها المصدر الثاني، ولكونها- أيضاً- المرجع لفهم ما أُغلق من ألفاظ القرآن، ومعرفة قيد ما أُطلق، أو المخصّص لِما ورد ظاهراً في العموم فيه، وهكذا...

ف «الحجّة المعتبرة» في مقام «الجدال» هي «الكتاب والسُنّة».

أمّا «الكتاب» فلا ريب في حجّيّته، والمسلمون متّفقون على تصديقه، والاحتجاج به في الخصومات.

واتّفقوا أيضاً على حجّيّة «السُنّة» ووجوب تصديقها والاحتجاج

---

(۱) سورة النحل ۱۶: ۱۰۳.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، أدب‌الحوار، ص: ۱۸

بها، في كلّ باب، لكنّهم مختلفون في طريق ثبوتها ... كما هو معلوم...

ومن هنا وجب ومن هنا وجب على «المجادل» أن يحتجَّ منها بما هو حجّةً على الطرف الآخر...

وبعبارةٍ أُخرى فإنّ احتجاج المسلمين بعضهم على بعضٍ في المسائل المختلفة يدور في الأغلب مدار القرآن والسُنّة، أمّا القرآن فقد اتّفقوا على حجّيّته، وأمّا السُنّة فمنها ما اتّفقوا على تصديقه، فيكون مرجعاً في الخصومة، ومنها ما اختلفوا فيه، وفي هذا القسم لابُدّ من أن يحتج كلٌّ بما يصدّقه الآخر، وإلّا لم تكن «حجّة معتبرة»، وهذا أمر مسلَّم به عند الكلّ، ونكتفي هنا بإيراد تصريحٍ به من أحد مشاهير العلماء:

قال ابن حزم الأندلسي- في معرض الحديث عن احتجاج أهل السُنّة على الإمامية-:

«لا معنى لا حتجاجنا عليهم برواياتنا، فهم لا يصدّقونها، ولا معنى لاحتجاجهم علينا برواياتهم، فنحن لا نصدّقها، وإنّما يجب أن يحتجّ الخصوم بعضهم على بعض بما يصدّقه الذي تقام عليه الحجّة به، سواء صدّقه المحتجّ أو لم يصدّقه؛ لأنّ من صدّق بشيء لزمه القول به أو بما يوجبه العلم الضروري، فيصير حينئذٍ مكابراً منقطعاً إن ثبت على ما كان عليه» «۱».

فهذه هي «الحجّة المعتبرة» عند «الجدل بالحقّ».

---

(۱) الفصل في الملل والأهواء والنحل ۳/ ۱۲.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، أدب‌الحوار، ص: ۱۹

وأمّا الآداب التی یجب علی الطرفین الالتزام بها- فی الجدل المقصود من تحرّی الحقّ والوصول إلی الحقیقة- مضافاً إلی الحجّة المعتبرة، تلک الآداب التی جاءت الإشارة إلیها فی القرآن الکریم «بِالَّتِی هِیَ أَحْسَنُ» «۱»

فأهمّها:

۱- أنّ یُدلی برأیه والحجّة المعتبرة عنده بکلّ رفقٍ وسکینةٍ ووقار.

۲- أن یختار لمطلبه الألفاظ الواضحة والعبارات الجمیلة.

۳- أن یجتنب السبّ والشتم.

۴- أن یجتنب الأسالیب الملتویة، والخروج عن البحث، بما یشوّش علی الخصم فکره.

۵- أن لا یتصرّف فی کلام الخصم بزیادة فیه أو نقصان، ولا ینسب إلیه شیئاً لا یقول به أو حجّةً لا یعتبرها.

هذا إذا کان البحث والجدل بالکتابة.

وأمّا إذا کان بالقول، فیضاف إلیها آداب أُخری کأن لا یقاطعه کلامه، وأن لا یرفع صوته إلّابالمعروف...

هذا، وقد تحصّل ممّا ذکرنا أنّ الجدل قد یکون بالحقّ، وقد یکون

---

(۱) سورة النحل ۱۶: ۱۲۵.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، أدب‌الحوار، ص: ۲۰

بالباطل، والجدل بالحقّ هو إقامة الحجّة المعتبرة عند الطرفین أو عند الطرف الآخر، مع رعایة الآداب والأخلاق السامیة.

ولم نکن- فی البحث الذی عرضناه علی ضوء آیات القرآن الکریم- بصدد التحقیق عن أنّ «علم الجدل» هو «علم المناظرة»، أو أنّ الأوّل هو العلم الباحث عن الطرق التی یُقتدر بها علی إبرام ونقض حجّة الخصم، والثانی هو العلم الباحث عن آداب المناظرة والبحث، فإنّ العلماء اختلفوا فی هذا المطلب، لکنّه لا یعنینا الآن.. کما إنّا لم نفرّق هنا بین «الجدل» وبین «الاحتجاج» وبین «المناظرة»، فلیتنبّه إلی ذلک.

علم الکلام:

قد أشرنا إلی أنّ «علم الجدل» لا یختصُّ بمطلبٍ دون غیره، أو مسألة دون أُخری فإنّه علم یستعمل فی شتّی المسائل الخلافیة، من فقهٍ وحدیثٍ وفلسفةٍ واقتصاد وسیاسة ... وغیرها من العلوم، إذ یقیم کلّ ذی رأی حجّته المعتبرة علی دعواه وما یتبنّاه، ثمّ یتناظران طبق القواعد المقرّرة والأُصول المؤسَّسة، حتّی یتمیّز الحقّ عن الباطل، والصواب من الخطأ.

ومن العلوم التی کثر الجدل فی مسائلها وما یزال هو: «علم الکلام».

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، أدب‌الحوار، ص: ۲۱

تعریف علم الکلام وفائدته:

والظاهر أنّ لا اختلاف کبیر بین العلماء فی تعریف علم الکلام، وفائدته، والغرض من وضعه وتأسیسه.

* قال القاضی عضد الدین الإیجی «۱»:

«الکلام: علم یقتدر معه علی إثبات العقائد الدینیة بإیراد الحجج ودفع الشُبه».

قال: «وفائدته أُمور:

الأوّل: الترقّی من حضیض التقلید إلی ذروة الإیقان.

الثانی: إرشاد المسترشدین بإیضاح المحجّة، وإلزام المعاندین بإقامة الحجّة.

الثالث: حفظ قواعد الدین عن أن تزلزلها شبه المبطلین.

(۱) هو: عضد الدين، أبو الفضل، عبدالرحمن بن أحمد بن عبدالغفّار بن أحمد الإيجي الشيرازى الشافعى، القاضى، وُلد بإيج من نواحى شيراز بعد السبعمئة، عالم بالأُصول والمعانى والبيان والنحو والفقه وعلم الكلام، له مصنّفات، منها: الرسالة العضدية فى الوضع، جواهر الكلام، الفوائد الغياثية، شرح مختصر ابن الحاجب، المواقف فى علم الكلام.

توفّى مسجوناً بقلعة دريميان سنة ۷۵۶ ه.

انظر: طبقات الشافعية الكبرى للسبكى- ۱۰ / ۴۶ رقم ۱۳۶۹، الدرر الكامنة ۲ / ۱۹۶ رقم ۲۲۷۹، معجم المؤلّفين ۲ / ۷۶ رقم ۶۷۵۶، الأعلام ۳/ ۲۹۵.

الرابع: أن يبنى عليه العلوم الشرعية فإنّه أساسها.

الخامس: صحّة النيّة والاعتقاد، إذ بها يرجى قبول العمل».

قال:

«وغاية ذلك كلّه: الفوز بسعادة الدارين» «۱».

* وقال سعد الدين التفتازانى «۲»:

«الكلام هو: العلم بالعقائد الدينية عن الأدلّة اليقينية».

قال: «وغايته: تحلية الإيمان بالإيقان».

«ومنفعته: الفوز بنظام المعاش، ونجاة المعاد» «۳».

(۱) المواقف فى علم الكلام: ۷- ۸.

(۲) هو: سعد الدين مسعود بن عمر بن عبداللّه التفتازانى، وُلد بتفتازان- قرية كبيرة من نواحى نَسَا، وراء الجبل، من مدن خراسان- سنة ۷۱۲، وقيل: ۷۳۲ ه؛ من أئمّة العربية والبيان والمنطق، عالم بالفقه والأُصول والتفسير والكلام، له مؤلّفات كثيرة، منها: تهذيب المنطق، المطوّل فى البلاغة، حقائق التنقيح فى الأُصول، حاشية على تفسير الكشّاف للزمخشرى، شرح العقائد النسفية، شرح المقاصد.

توفّى بسمرقند سنة ۷۹۲، وقيل: ۷۹۱ و ۷۹۳.

انظر: الدرر الكامنة ۴/ ۲۱۴ رقم ۴۹۳۳، معجم البلدان ۲/ ۴۱ رقم ۲۵۴۵ و ج ۵/ ۳۲۵ رقم ۱۱۹۹۷، البدر الظطالع ۲/ ۱۶۴ رقم ۵۴۸، معجم المؤلّفين ۳/ ۸۴۹ رقم ۱۶۸۵۶، الأعلام ۷/ ۲۱۹.

(۳) شرح المقاصد فى علم الكلام ۱/ ۱۶۳ و ۱۷۵.

* والفيّاض اللاهيجى «۱»، شارح التجريد من أصحابنا، ذكر كِلا التعريفين فى كتاب شوارق الإلهام فى شرح تجريد الكلام «۲».

فالغرض الذى من أجله وُضع علم الكلام من قبل علماء الإسلام هو إقامة الحجّة المعتبرة من العقل والنقل «بالتى هى أحسن» على أُصول اللدين، إرشاداً للمسترشدين، وإلزاماً للمعاندين، ولتحفظ به قواعد الدين عن أن تزلزلها شبه المبطلين، ولأنّ العقائد الدينية هى الأساس للعلوم الشرعية والأحكام العملية، فمَن صحّت عقائده قُبلت أعماله الشرعية، وكيف تُقبل الأعمال عن العقائد الباطلة أو ممّن هو فى شكٍّ من أمر دينه؟!

(۱) هو: الشيخ عبدالرزّاق بن على بن الحسين اللاهيجى الجيلانى، الملقّب بالفيّاض؛ كانعالماً محقّقاً مدقّقاً حكيماً، من علماء الكلام،

درّس بقم، وهو من تلامذهٔ المولی صدر الدین محمّد الشیرازی، وصهره علی ابنته، له مؤلّفات، منها: شوارق الأنوار وبوارق الأسرار فی الحکمهٔ، الکلمات الطیّبهٔ فی المحاکمهٔ بین ملّا صدرا وبین المیر داماد، دیوان شعر فارسی، حواشٍ علی حاشیهٔ الخضری، شوارق الإلهام فی شرح تجرید الکلام.

قیل: توفّی سنهٔ ۱۰۵۱، وقال آقا بزرگ الطهرانی: وهو اشتباه، والصحیح أنّه توفّی سنهٔ ۱۰۷۲.

انظر: ریاض العلماء ۳/ ۱۱۴، أعیان الشیعهٔ ۷/ ۴۷۰، طبقات أعلام الشیعهٔ/ ۲/ ۱۴۱ رقم ۷۱۸۵، الأعلام ۳/ ۳۵۲.

(۲) شوارق الإلهام ۱/ ۵.

فعِلم الکلام- بالنظر إلی موضوعه- من أهمّ العلومالضروریهٔ للأُمّهٔ؛ لأنّه المتکفّل لبیان ما علی المکلَّفین الالتزام به من الناحیهٔ الاعتقادیهٔ، کما أنّ علم الفقه یتکفّل بیان ما یجوز وما لا یجوز علیهم من الناحیهٔ العملیهٔ، مع جواز التقلید فیه.

وکما أنّ بقاء الشریعهٔ المقدّسهٔ فی أحکامها الفرعیهٔ بعلم الفقه وجهود الفقهاء فیه، کذلک علم الکلام وآثار المتکلّمین فی الحفاظ علی الأُصول الاعتقادیهٔ.

علی إنّ من الواضح أنّه إذا استوعب الإنسان الأدلّهٔ والبراهین علی المعقدات الحقّهٔ الصحیحهٔ، تمکّن من الدفاع عنها والإجابهٔ عن الشبهات المطروحهٔ حولها، بل ودعوهٔ الآخرین إلیها بالقلم واللسان...

ومن هنا کثر اهتمام العلماء بهذا العلم، وکثرت الکتب المؤلّفهٔ فیه من مختلف المذاهب الإسلامیهٔ...

من کتب الإمامیهٔ فی أُصول الدین ...: ص: ۲۴

وهذه أسماء بعض الکتب المؤلّفهٔ فی أصول الدین من قبل علماء الإمامیهٔ فی مختلف القرون:

۱- أوائل المقالات: للشیخ أبو عبداللَّه محمّد بن محمّد بن النعمان البغدادی، الملقّب بالمفید، المتوفّی سنهٔ ۴۱۳.

۲- الذخیرهٔ فی علم الکلام: للسیّد المرتضی علم الهدی علی بن

الحسین الموسوی البغدادی، المتوفّی سنهٔ ۴۳۶.

۳- تقریب المعارف: للشیخ أبی الصلاح تقی الدین الحلبی، المتوفّی سنهٔ ۴۴۷.

۴- کنز الفوائد: للشیخ أبی الفتح الکراجکی، المتوفّی سنهٔ ۴۴۹.

۵- الاعتقاد الهادی إلی طریق الرشاد: للشیخ أبی جعفر الطوسی، المتوفّی سنهٔ ۴۶۰.

۶- الاعتصام فی علم الکلام: للشیخ زین الدین علی بن عبدالجلیل البیاضی، من علماء القرن السادس.

۷- المنقذ من التقلید: للشیخ سدید الدین محمود الحمصی الرازی، من علماء القرن السادس.

۸- التجرید: للشیخ نصیر الدین محمّد بن محمّد الطوسی، المتوفّی سنهٔ ۶۷۲.

۹- المسلک فی أُصول الدین: للشیخ نجم الدین أبی القاسم جعفر بن الحسن، المحقّق الحلّی، المتوفّی سنهٔ ۶۷۶.

۱۰- قواعد المرام فی علم الکلام: للشیخ کمال الدین میثم بن علی بن میثم البحرانی، المتوفّی سنهٔ ۶۷۹.

۱۱- مناهج الیقین فی أُصول الدین.

۱۲- کشف المراد فی شرح تجرید الاعتقاد.

۱۳- نهج الحقّ وکشف الصدق.

۱۴- نهج المسترشدين فی أصول الدین.

۱۵- الباب الحادی عشر، فی أُصول الدین.

والخمسة الأخیرة کلّها للشیخ أبی منصور الحسن بن یوسف بن المطهّر الحلّی، المتوفّی سنة ۷۲۶، وله کتب أُخری فی أُصول الدین غیر ما ذُکر.

من کتب أهل السُنّة فی أُصول الدین ...: ص: ۲۶

ومن أشهر کتب أهل السُنّة فی أُصول الدین:

۱- تمهید الأوائل: للباقلانی.

۲- الأربعین فی أُصول الدین: للفخر الرازی.

۳- العقائد: للنسفی.

۴- شرح العقائد النسفیة: للتفتازانی.

۵- المواقف فی علم الکلام: للإیجی.

۶- شرح المواقف: للشریف الجرجانی.

۷- شرح المقاصد: للتفتازانی.

۸- الإبانة عن أُصول الدیانة: للأشعری.

۹- بحر الکلام: للنسفی.

۱۰- الصحائف: للسمرقندی.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، أدب‌الحوار، ص: ۲۷

۱۱- طوالع الأنوار: للبیضاوی.

۱۲- زبدة الکلام: لصفی الدین الهندی الأُرموی.

۱۳- أبکار الأفکار: للآمدی.

۱۴- مشارق النور: لعبدالقادر البغدادی.

۱۵- شرح التجرید: للعلاء القوشجی.

موضوعات کتب أُصول الدین ...: ص: ۲۷

وموضوعات کتب أُصول الدین فی الأصل هی: إثبات الصانع وصفاته، ومسائل العدل، ثمّ النبوّة والإمامة، والمعاد.

إلّا أنّ مناهج المتکلّمین فی کتبهم فی أُصول الدین مختلفة، ولکنّ المتعارف بینهم إیراد مسائل من باب المقدّمة، تتعلّق بالمعلوم، فیقسّمونه إلی الموجود والمعدوم، ثمّ یقسّمون الموجود إلی الممکن والواجب، والممکن ینقسم إلی الجوهر والعرض، ثمّ یذکرون ما للجوهر والعرض من الأحکام أو الأقسام.

ثمّ یشرعون فی إثبات واجب الوجود.. ثمّ یبحثون عن صفاته تعالی من القدرة، والعلم، والحیاة، والإرادة، والإدراک، والتکلّم ... وعمّا یستحیل علیه من الصفات، کالمماثلة لغیره، والترکّب، والتحیّز، وقیام الحوادث به، واستحالة رؤیة غیره له سبحانه...

ثمّ یدخلون فی مسائل العدل، ویتعرّضون هنا لمسألة الحسن

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، أدب‌الحوار، ص: ۲۸

والقبح العقليّين، وللجبر والاختيار...

ثمّ يأتى دور مباحث النبوّة، وصفات النبىّ، من العصمة ونحوها، ويبحثون فى الإمامة بعد النبوّة فتطرح هنا جميع المسائل الخلافية فى الإمامة والإمام بعد النبىّ صلّى اللّه عليه وآله وسلّم.

ثمّ يبحثون عن المعاد، فى مسائل كثيرة...

هل علم الكلام من أسباب هزائمنا ...؟ ص: ۲۸

وإذا عرفنا موقع علم الكلام فى الإسلام، ومدى تأثيره فى حفظ الدين والشريعة المقدّسة، فسوف يكون من المقطوع به ضرورة تعلّم هذا العلم وتطويره ونشره، فكيف يصحّ القول حينئذٍ بأنّ علم الكلام من أسباب هزائم المسلمين أمام أعداء الإسلام؟!

فإنّه طالما بُنيت الاصول الاعتقادية على الحقّ، وأُسّست على الكتاب والسُنّة الصحيحة والعقل السليم، ثمّ قصد بالبحث عنها الوصول إلى الحقيقة والواقع فى كلّ مسألةٍ خلافية، مع التزام الباحث- لا سيّما فى مرحلة إقامة الحجّة على الغير- بالعدل والإنصاف والأخلاق الكريمة والقواعد المقرّرة للمناقشة والمناظرة، هذه الأُمور التى أشار إليها القرآن بقوله: «بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ»، كان علم الكلام من خير أسباب صمودنا وثباتنا أمام الأعداء، ووحدتنا فيما بيننا.

أمّا إذا كان الغرض من علم الكلام والاستفادة منه هو التغلّب على

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، أدب‌الحوار، ص: ۲۹

الخصم- ولو بالسبّ والشتم- فلا شكّ أنّ هذا الأُسلوب فاشل، وأنّه سيؤدّى إلى تمزّق المسلمين وتفرّق صفوفهم، وإلى الهزيمة أمام الأعداء.

فالقول بأنّه «لقد فشل أُسلوب علم الكلام حتّى الآن» وأنّه «أحد أسباب هزائمنا» «۱» على إطلاقه ليس بصحيح.

وفى الجملة، فإنّ علم الكلام من العلوم الإسلامية الأساسية، ولم يكن العلم فى يوم من الأيّام من أسباب ضعف المسلمين وهزيمتهم، بل كان- متى ما استخدم على حقيقته واتّبعت أساليبه الصحيحة- من أسباب وحدة المسلمين ورصّ صفوفهم وصمودهم أمام الخصوم.

إنّنا لا- ننكر أنّ بعض المتكلّمين اتّخذوا علم الكلام وسيلةً لتوجيه عقائدهم الباظلة وأفكارهم الفاسدة، إلّاأنّ هذا لا يختصّ بعلم الكلام، فقد اتخِذ غيره من العلوم الإسلامية وسيلةً للأهداف والأغراض المخالفة للحق والدين، وهذا لا يسوّغ اتّهام «العِلم»، بل على الناس أن يفرّقوا بين المتكلّمين، فيعرفوا المحقّ منهم فيتّبعوه ويعرفوا المغرض فيحذروه.

وإنّنا لنعتقد أنّ طرح المسائل الخلافية بين العلماء، ثمّ عرضها على الكتاب والسُنّة والعقل السليم والمنطق الصحيح المقبول لدى

---

(۱) مجلّة الغدير، العددان ۸- ۹، الصفحة ۹۰.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، أدب‌الحوار، ص: ۳۰

العقلاء، وتحكيم الأدلّة المتينة والحجج المعتبرة، هو من خير الطرق لتحقيق الوحدة بين المسلمين...

وهذا هو الغرض الذى لأجله أُسّس علم الكلام، فهذا العلم فى الحقيقة يدعو إلى الوحدة والوئام، ويحذّر من التفرّق والخصام، فهو لا يتنافى مع وحدة المسلمين وحسب، بل من أسبابها ووسائلها إن استخدم على الطريقة الصحيحة وابتُغى به الحقّ والصواب، وباللّه التوفيق.

أثر علم الكلام فى التشيّع ...: ص: ۳۰

وكما ذكرنا.. فإنّه إذا كان الاستدلال منطقياً والبحث سليماً، وكانت الأدلّة مستندة إلى ما لا محيص عن قبوله والتسليم به، فلا شكّ فى تأثيره فى القلوب الطالبة للحقّ، والمحبّة للخير والفلاح ... وهذا هو السرّ فى الأمر بالجدل بالتى هى أحسن...

وقد كان الجدل بالتى هى أحسن من أُولى الطرق والأساليب التى سلكها الأنبياء والأوصياء وسائر المصلحون فى هداية البشرية إلى الصراط المستقيم.

وبالفعل.. فقد كان لعلم الكلام والجدل الصحيح، المستند إلى الكتاب والسُنّة والعقل والحجج المعتبرة المقبولة، الأثر البالغ فى تقدّم مذهب الإمامية وتشيّع الأُمم...

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، أدب‌الحوار، ص: ٣١

فهناك المئات من الناس فى مختلف البلدان تشيّعوا ببركة كتاب المراجعات لآية اللّه السيّد عبدالحسين شرف الدين قدّس سرّه.

وتلك قصّة العلامة الحلّى وتشيّع أُمّةٍ بكاملها على أثر مناظرة واحدة قام بها مع كبار علماء عصره من أهل السُنّة فى البلاد الإيرانية.

وتشيّع بلاد جبل عامل كان على يد أبى ذرّ الغفارى رضى اللّه عنه، كما يحدّثنا كبار علماء المنطقة «١».

فظهر- بهذا المختصر- ما فى قول القائل، وهو يتهجّم على علم الكلام: «لم يتشيّع سُنّى إلّاعلى مستوى الأفراد والقناعات» «٢».

من المسائل الخلافية فى علم الكلام ...: ص: ٣١

ولعلّ من أهمّ ما وقع فيه الخلاف بين الشيعة الاثنى عشرية وبين غيرهم هى المسائل التالية:

١- فى صفات البارى، وأنّها هل هى عين الذات أو زائدة عليها؛ فقال الإمامية بأنّ صفاته تعالى عين ذاته وليست زائدة عليها.

٢- فى التجسيم، وهذا ما نفاه الإمامية وعدّوا القول به كفراً، لكنّ بعض الفرق يقولون بأنّ للّه يداً ورجلًا، وأنّه يصعد وينزل ... تعالى اللّه

---

(١) أمل الآمل فى علماء جبل عامل ١/ ١٣، تأسيس الشيعة لعلوم الإسلام: ٣٥١.

(٢) مجلّة الغدير، العددان ٨- ٩، الصفحة ٩٠.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، أدب‌الحوار، ص: ٣٢

عن ذلك علوّاً كبيراً.

٣- فى القرآن، فقالت الإمامية بحدوثه وقال الآخرون بقدمه، وللمسألة قضايا وحوادث مذكورة فى السير والتواريخ.

۴- فى أفعال العباد، فقال قوم بالجبر وقال آخرون بالتفويض، وذهبت الإمامية إلى أنّه لا جبر ولا تفويض، بل أمر بين الأمرين.

۵- فى مسائل العدل، فقالت الإمامية بأنّ اللّه لا يفعل القبيح، وأنّه يريد الطاعات ويكره المعاصى، وأنّه يفعل لغرض وحكمةٍ، وأنّه يمتنع عليه التكليف بما لا يطاق.. إلى غير ذلك.

۶- فى الإمامة والخلافة بعد رسول اللّه صلّى اللّه عليه وآله وسلّم، فالإمامية يقولون بأنّ الخليفة بعده هو علىّ بن أبى طالب بنصٍّ من اللّه ورسوله، وقال أهل السُنّة بأنّه أبو بكر بن أبى قحافة بانتخابٍ من الناس.

الإمامة:

وكانت الإمامة من بين المباحث فى أُصول الدين والمسائل الخلافية منها، أشدّها حسّاسية وأهمّيةً، بل هى المسألة المتقدّمة على غيرها بالزمان والمرتبة، ولذا قالوا:

«أعظم خلاف بين الأُمّة خلاف الإمامة، إذ ما سُلّ سيف فى الإسلام على قاعدة دينية مثل ما سُلّ على الإمامة فى كلّ زمان» «١».

---

(۱) الملل والنحل ۱/ ۱۳.

وجوب الإمامة:

والمسلمون لم يختلفوا في أصل «الإمامة» بل اتّفقوا على وجوبها، وهذا ما نصّ عليه كبار العلماء من الشيعة والسُنّة.

قال ابن حزم: «اتّفق جميع أهل السُنّة وجميع المرجئة وجميع المعتزلة وجميع الشيعة وجميع الخوارج على وجوب الإمامة، وأنّ الأُمّة فرض واجب عليها الانقياد لإمام عادل يقيم فيهم أحكام اللَّه، ويسوسهم بأحكام الشريعة التي أتى بها رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه [وآله وسلّم ... والقرآن والسُنّة قد وردا بإيجاب الإمام» «... ۱».

أمّا الإمامية الاثنا عشرية فكان اهتمامهم بأمر الإمامة من جهة أنّها عندهم من صلب أُصول الدين كما سيأتي، وقد ورد في الروايات عن أئمّتهم عليهم السّلام في الإمامة:

«إنّ الإمامة أُسّ الإسلام النامي، وفرعه السامي...

إنّ الإمامة زمام الدين، ونظام المسلمين، وصلاح الدنيا، وعزّ المؤمنين» «۲».

ومن كلماتهم عليهم السلام في الإمام:

«بالإمام تمام الصلاة والزكاة والصيام والحجّ والجهاد، وتوفير

---

(۱) الفصل في الملل والأهواء والنحل ۳/ ۳.

(۲) الكافي ۱/ ۲۲۴، إكمال الدين وإتمام النعمة: ۶۷۷، معاني الأخبار: ۹۷.

الفيء والصدقات، وإمضاء الحدود والأحكام، ومنع الثغور والأطراف» «۱».

وقال العلّامة الحلّي في مقدّمة كتابه منهاج الكرامة في معرفة الإمامة:

«أمّا بعد، فهذه رسالة شريفة، ومقالة لطيفة، اشتملت على أهمّ المطالب في أحكام الدين، وأشرف مسائل المسلمين، وهي مسألة الإمامة، التي يحصل بسبب إدراكها نيل درجة الكرامة، وهي أحد أركان الإيمان المستحقّ بسببه الخلود في الجنان، والتخلّص من غضب الرحمن» «۲».

تعريف الإمامة:

وممّا يشير إلى أهمّية الإمامة وعظمتها عند المسلمين ما جاء في كتبهم في تعريفها، المتّفق عليه بينهم:

قال القاضي الإيجي: «قال قوم: الإمامة رئاسة عامّة في أُمور الدين والدنيا...

ونقض بالنبوّة...

والأَولى أن يقال: هي خلافة الرسول في إقامة الدين، بحيث يجب اتّباعه على كافّة الأُمّة» «۳».

---

(۱) الكافي ۱/ ۲۲۴، إكمال الدين وإتمام النعمة: ۶۷۷، معاني الأخبار: ۹۷.

(۲) انظر: شرح منهاج الكرامة: ۱/ ۱۵ ط ۱.

(۳) المواقف في علم الكلام: ۳۹۵.

وقال التفتازاني: «الإمامة رئاسة عامّة في أمر الدين والدنيا خلافةً عن النبيّ» «... ۱».

وقال العلّامة الحلّى بتعريف الإمامة: «الإمامة رئاسة عامّة فى أَمور الدين والدنيا لشخص من الأشخاص نيابةً عن النبىّ صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم» «۲».

فقال الفاضل المقداد السيورى «۳» بشرحه:

«الإمامة رئاسة عامّة فى أُمور الدين والدنيا لشخصٍ إنسانى.

فالرئاسة جنس قريب، والجنس البعيد هو النسبة، وكونها عامّة فصل يفصلها عن ولاية القضاة والنوّاب. و (فى أُمور الدين والدنيا) بيان

(۱) شرح المقاصد ۵/ ۲۳۲.

(۲) الباب الحادى عشر: ۸۲.

(۳) هو: شرف الدين أبو عبداللَّه مقداد بن عبداللَّه بن محمّد بن الحسين بن محمّد السيورى الحلّى الأسدى، كان عالماً فاضلًا متكلّماً محقّقاً مدقّقاً، من تلامذة الشهيد الأول الشيخ محمّد بن مكّى العاملى، له تصانيف، منها: شرح نهج المسترشدين فى أُصول الدين، كنز العرفان فى فقه القرآن، شرح مبادىء الأُصول، تجويد البراعة فى شرح تجريد البلاغة، النافع يوم الحشر فى شرح الباب الحادى عشر.

توفّى بالنجف الأشرف فى ۲۶ جمادى الآخرة سنة ۸۲۶.

انظر: أمل الآمل ۲/ ۳۲۵ رقم ۱۰۰۲، طبقات أعلام الشيعة/ القرنين التاسع والعاشر ۴/ ۱۳۸، الذريعة ۲۴/ ۱۸ رقم ۹۴، معجم المؤلّفين ۳/ ۹۰۶ رقم ۱۷۲۰۰، الأعلام ۷/ ۲۸۲.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، أدب‌الحوار، ص: ۳۶

لمتعلّقها، فإنّها كما تكون فى الدين فكذا فى الدنيا.

وكونها لشخصٍ إنسانى، فيه إشارة إلى أمرين:

أحدهما: إنّ مستحقّها يكون شخصاً معيّناً معهوداً من اللَّه تعالى ورسوله، لا أىَّ شخص اتّفق.

وثانيهما: إنّه لا يجوز أن يكون مستحقّها أكثر من واحد فى عصر واحد.

وزاد بعض الفضلاء فى التعريف: بحقّ الأصالة، وقال فى تعريفها:

الإمامة رئاسة عامة فى أُمور الدين والدنيا لشخصٍ إنسانى بحقّ الأصالة.

واحترز بهذا عن نائب يفوّض إليه الإمام عموم الولاية، فإنّ رئاسته عامّة لكن ليست بالأصالة.

والحقّ: إنّ ذلك يخرج بقيد العموم، فإنّ النائب المذكور لا رئاسة له على إمامه، فلا تكون رئاسته عامّة.

ومع ذلك كلّه، فالتعريف ينطبق على النبوّة. فحينئذٍ زاد فيه: بحقّ النيابة عن النبىّ صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم أو بواسطة بشر» «۱».

هذا، وقد أورد الفيّاض اللاهيجى فى شرح التجريد كِلا تعريفى الإيجى والتفتازانى، وارتضاهما «۲» ممّا يدلّ على أنّ المقصد واحد وإن

(۱) النافع يوم الحشر فى شرح الباب الحادى عشر: ۴۴.

(۲) شوارق الإلهام فى شرح تجريد الكلام ۱/ ۵.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، أدب‌الحوار، ص: ۳۷

اختلفت الألفاظ وتنوّعت التعاريف.

وهذا هو المهمّ فى المقام، فإنّ علماء الفريقين متّفقون على تعريف الإمامة بما ذُكر.

الإمامة من أُصول الدين:

ومن هذا التعريف- المتّفق عليه بين الشيعة والسُنّة- يتبيّن أنّ الإمامة من أَصول الدين وليست من الفروع، لأنّها نيابة عن النبيّ، فهى من شؤون النبوّة ومتعلّقاتها.

مضافاً إلى أحاديث اتّفقوا عليها، كقوله صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم:

«من مات ولم يعرف إمام زمانه مات ميتةً جاهلية» وقد روى هذا الحديث بألفاظٍ مختلفةٍ، لكن لابُدّ وأن يكون المراد منها معنىً واحداً وهو ما دلّ عليه اللفظ المذكور.

وهو بهذا اللفظ فى عدّةٍ من الكتب كشرح المقاصد «۱».

وفى مسند أحمد وغيره بلفظ: «من مات بغير إمام مات ميتةً جاهلية» «۲...»

---

(۱) شرح المقاصد ۵/ ۲۳۹، شرح العقائد النسفية: ۲۳۲.

(۲) مسند أحمد ۴/ ۹۶.

وانظر: صحيح مسلم ۶/ ۲۲، مسند الطالسى: ۲۵۹ ح ۱۹۱۳، المعجم الكبير- للطبرانى- ۱۹/ ۳۸۸ ح ۹۱۰، مسند الشاميّين ۲/ ۴۳۷ ح ۱۶۵۴، حلية الأولياء- لأبى نُعيم- ۳/ ۲۲۴ وقال: «هذا حديث صحيح ثابت، أخرجه مسلم بن الحجّاج فى صحيحه عن عمرو بن على، عن ابن مهدى، عن هشام بن سعد، عن زيد» وهو ما مرّ تخريجه آنفاً، جامع الأحاديث- للسيوطى- ۷/ ۳۸۴ ح ۲۳۱۱۴ و ۲۳۱۱۶، كنز العمّال ۱/ ۱۰۳ ح ۴۶۴ وج ۶/ ۶۵ ح ۱۴۸۶۳.

وبلفظ: «من مات وليس فى عنقه بيعة مات ميتة جاهلية» كما فى بعض الكتب «۱»..

وله ألفاظ أُخرى «۲».

فإنّ هذا الحديث دليل صريح على وجوب معرفة الإمام، والاعتقاد بولايته الإلهيّة، ووجوب طاعته والانقياد له، وإنّ الجاهل به أو الجاحد له يموت على الكفر، كما هو حكم من كان كذلك بالنسبة إلى نبوّة النبىّ صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم.

---

(۱) السنن الكبرى للبيهقى- ۸/ ۱۵۶.

وانظر: صحيح مسلم ۶/ ۲۲، المعجم الكبير- للطبرانى- ۱۹/ ۳۳۴ ح ۷۶۹، إتحاف السادة المتّقين ۶/ ۱۲۲.

(۲) انظر: السُنّة- لابن أبى عاصم-: ۴۸۹ ح ۱۰۵۷، مسند أبى يعلى ۱۳/ ۳۶۶ ح ۷۳۷۵، المعجم الكبير- للطبرانى- ۱۰/ ۲۸۹ ح ۱۰۶۸۷، المعجم الأوسط ۱/ ۱۲۷ ح ۲۲۷، وج ۶/ ۱۲۸ ح ۵۸۲۰، شرح نهج البلاغة- لابن أبى الحديد- ۱۳/ ۲۴۲، الإحسان بترتيب صحيح ابن حبّان ۷/ ۴۹ ح ۴۵۵۴، مجمع الزوائد ۵/ ۲۲۵، جامع الأحاديث- للسيوطى- ۷/ ۳۸۴ ح ۲۳۱۱۳، كنز العمّال ۱/ ۱۰۳ ح ۴۶۳.

وبما ذكرناه غنىً وكفاية عن غيره من الأدلّة.

ومن هنا، فقد حكى عن بعض الأشاعرة، كالقاضى البيضاوى، موافقة الإمامية فى أنّ الإمامة أصل من أُصول الدين «۱»، وعن بعضهم، كالتفتازانى، أنّها بعلم الفروع أليق «۲»، والمشهور بينهم كونها من المسائل الفرعيّة.

على من يجب نصب الإمام ...؟ ص: ۳۹

وكأنّ الوجه فى قول المشهور منهم بكون الإمامة من الفروع المتعلّقة بأفعال المكلّفين: أنّ نصب الإمام واجب على الأُمّة لا على اللَّه..

قال السعد التفتازانى:

«نصب الإمام واجب على الخلق سمعاً عندنا وعند عامة المعتزلة، وعقلًا عند بعضهم، وعلى اللَّه عند الشيعة ... لنا وجوه ... الأوّل- وهو العمدة-: إجماع الصحابة، حتّى جعلوا ذلک أهمّ الواجبات، واشتغلوا به عن دفن الرسول» «... ٣».

إنّهم قالوا بوجوب نصب الإمام...

---

(١)

منهاج الوصول فی معرفة علم الأُصول- المطبوع مع الابتهاج بتخريج أحاديث‌المنهاج-: ١۶٧.

(٢) شرح المقاصد ۵/ ٢٣٢.

(٣) شرح المقاصد ۵/ ٢٣۵- ٢٣۶.

ثمّ قالوا بأنّ النبیّ صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم مات بلا وصيةٍ! وأنكروا أن يكون هناک نصّ أو تعيين من اللَّه ورسوله بالإمامة لأحدٍمن بعده...

فكان وجوب نصبه من وظائف المكلّفين «١...»

والدليل العمدة على ذلک: إجماع الصحابة، حتّى جعلوا ذلک أهمّ الواجبات واشتغلوا به عن دفن الرسول...

وإذا كان هذا هو العمدة فی الأدلّة، فالأمر سهل.. ففی هذا الدليل نظر من وجوه «٢»، أحدها: عدم تحقّق هذا الإجماع!

نعم، ترک أبو بكر وعمر ومن تابعهما جنازة رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم على الأرض، وأسرعوا إلى سقيفة بنی ساعدة حيث اجتمع جمع من الأنصار للنظر فی أمر الخلافة ... ثمّ أقبلوا على بنی هاشم ومن بقی معهم حول الجنازة، يطالبونهم البيعة لأبی بكر!

فالّذين «جعلوا ذلک أهمّ الواجبات».. «حتّى قدّموه على دفن

---

(١) راجع- تثبيت الإمامة- لأبی نعيم-: ٧٠- ٧٣ ح ٢٧- ٣٠، غياث الأُمم- للجوينی-: ۵۵- ۶۵، الأربعين فی أُصول الدين- للفخر الرازی- ٢/ ٢۵۵- ٢۵۶.

(٢) منها: إنّه إذا كان نصب الإمام بعد النبیّ من أهمّ الواجبات، حتّى إنّ القوم تركوا جنازته على الأرض- مع ما فيه من الوهن للإسلام والنبیّ- وراحوا يعيّنون الخليفة له والإمام بعده، فلماذا ترک النبیّ نفسه «أهمّ الواجبات» هذا، وترک الدين والمسلمين عرضةً للأهواء كما يزعمون؟!

النبیّ» هم طائفة من الصحابة، وليس كلّهم.

هذا بناءً على أن يكون اجتماع الأنصار فی السقيفة للنظر فی أمر الخلافة.

أمّا بناءً على ما قيل من أنّهم اجتمعوا هناک للنظر فی شؤونهم الخاصّة بهم، وللاتّفاق على رأی واحد فی التعامل مع المهاجرين... ونحو ذلک ... فالأمر أوضح...

وتقول الشيعة:

١- أمر الإمامة بيد اللَّه سبحانه.

٢- ويجب عليه نصب الإمام.

٣- وإنّه قد فعل «١».

أمّا أنّ أمرها بيده، فيدلُّ عليه الكتاب والسُنّة، ومن ألطف ما وجدته من السُنّة فی هذا الباب، ما رواه أرباب السير:

«وذكر ابن إسحاق: أنّه صلّى اللَّه عليه [وآله وسلّم عرض نفسه على كندة وكلب، أى إلى بطن منهم يقال لهم: بنو عبداللَّه، فقال لهم: إنّ اللَّه قد أحسن اسم أبيكم، أى: عبداللَّه، أى: فقد قال صلّى اللَّه عليه [وآله وسلّم: أحبّ الأسماء إلى اللَّه عزّوجلّ عبداللَّه وعبدالرحمن. ثمّ عرض

(۱) انظر: الإفصاح فى إمامة أميرالمؤمنين عليه السّلام: ۲۷- ۲۹، المقنع فى الإمامة: ۴۷- ۵۴، الألفين: ۳۱- ۳۴.

عليهم فلم يقبلوا منه ما عرض عليهم.

وعرض على بنى حنيفة وبنى عامر بن صعصعة، أى فقال له رجل منهم:

أرأيت إن نحن بايعناك على أمرك، ثمّ أظفرك اللَّه على من خالفك، أيكون لنا الأمر من بعدك؟

فقال: الأمر إلى اللَّه يضعه حيث شاء.

فقال له: أنقاتل العرب دونك- وفى رواية: أنهدف نحورنا للعرب دونك، أى: نجعل نحورنا هدفاً لنبلهم- فإذا أظهرك اللَّه كان الأمر لغيرنا؟! لا حاجة لنا بأمرك. وأبو عليه» «۱».

فإنّ هذا الخبر جديرٌ بالملاحظة الدقيقة..

لقد كان رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم- حين عرض نفسه على تلك القبيلة ودعاهم إلى التوحيد- فى أصعب الظروف وأشقّها، إنّه كان يطلب من القوم- حسب هذه الأخبار- أن يؤمنوا به ويحموه من كيد المشركين وأذاهم.. «فيردّون عليه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم أقبح الردّ، يقولون له: أُسرتك وعشيرتك أعلم بك حيث لم يتبعوك».

إنّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم كان يعنيه حتّى الرجل الواحد يؤمن به ويتّبعه ويمنعه من أن يلحقه الأذى من قريش وغيرها.

(۱) السيرة النبويه- لابن هشام- ۲/ ۲۷۱- ۲۷۲، السيرة الحلبية ۲/ ۱۵۴.

ومع كلّ هذا، فلمّا طلبت منه تلك القبيلة أن يعدَهم برئاسةٍ إن أظفره اللَّه على من خالفه! أجاب بكلّ صراحةٍ وبلا أىّ تردّد: «الأمر إلى اللَّه يضعه حيث شاء» أى: ليس أمر خلافته من بعده بيده، كما لم يكن أمر نبوّته بيده..

إنّ هذا الخبر لمن أقوى الأدلّة السمعية على إنّ نصب الإمام بيد اللَّه سبحانه وتعالى وليس الأمر بيد الرسول فضلًا عن أن يترك إلى الناس!!

وأمّا وجوب النصب على اللَّه، فلوجوه، منها: وجوب اللطف عليه.

وأمّا أنّه قد نصب الإمام بعد النبىّ صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم، فيدلّ عليه الآيات الكثيرة من القرآن الكريم، والأحاديث القطعية عن النبىّ العظيم، وهذا هو موضوع كتب الإمامة التى ألّفها علماء الإمامية.

من هو الإمام بعد النبىّ ...؟! ص: ۴۳

تقول الشيعة: إنّ اللَّه سبحانه ورسوله صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم قد عيّنا عليّاً ونصباه خليفةً بعد رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم.

ويقول أهل السُنّة: بأنّ الخليفة بعد النبى هو أبو بكر، باختيار من الناس.

وقد تمّ استدلال الشيعة الإمامية على إمامة علىٍّ بعد رسول اللَّه فى

ثلاثة فصول:

۱- الأدلّة على إمامته من الكتاب والسُنّة.

۲- الدليل على إمامته من العقل، وهو يتشكّل من قياس صغراه من الحديث والسيرة والتاريخ: إنّ عليّاً كان أفضل الخلق بعد النبيّ؛ وكبراه من العقل: إنّ تقدّم المفضول على الفاضل قبيح.

۳- الموانع من إمامة أبى بكر وصاحبيه، وذلك بالنظر إلى: تعريف الإمامة، والغرض منها، والشروط المعتبرة فى الإمام...

ولقد أقامت الإمامية الحجج المعتبرة فى هذه الفصول الثلاثة «بالتى هى أحسن».

التزام الإمامية بالجدل بالتى هى أحسن ...: ص: ۴۴

ومن ذلك احتجاجهم على القائلين بإمامة أبى بكر بما يصدّقونه ويعتقدون به من الأدلّة والحجج، واستنادهم إلى كتب القوم وأقوال علمائهم كما هى القاعدة الأصلية فى المناظرة..

ففى الاستدلال بحديث غدير خمّ على إمامة عليٍّ عليه السّلام..

يقول الشيعى:

قال رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم: «ألستُ أَولى بالمؤمنين من أنفسهم؟! قالوا: بلى

قال: فمن كنت مولاه فعليٌّ مولاه، اللّهمّ والِ مَن والاه، وعادِ مَن

عاداه»....

فإذا قال بعض أهل السُنّة: هذا كذب «۱»، لم يقله رسول اللَّه!

قال الشيعى: أخرجه فلان وفلان ... من أعلام أهل السنّة «۲».

وإذا قال الخصم: وأين كان عليٌّ فى ذلك اليوم؟! كان باليمن «... ۳».

اضطرّ الشيعى لأن يقول: روى قدومه من اليمن: فلان وفلان ... من أهل السُنّة «۴».

---

(۱) كابن تيميّة فى منهاج السُنّة ۷/ ۳۱۳- ۳۱۴.

(۲) انظر مثلًا: سنن ابن ماجة ۱/ ۴۳ ح ۱۱۶، سنن الترمذى ۵/ ۵۹۱ ح ۳۷۱۳، السنن الكبرى للنسائى- ۵/ ۱۰۷ ح ۸۳۹۷، مسند أحمد ۱/ ۸۴ ومواضع عديدة أُخرى مصنّف ابن أبى شيبة ۷/ ۴۹۴ ح ۲ ومواضع عديدة أُخرى التاريخ الكبير- للبخارى- ۱/ ۳۷۵ رقم ۱۱۹۱، السنّة- لابن أبى عاصم-: ۵۹۰- ۵۹۳ ح ۱۳۵۴- ۱۳۷۶ بطرق عديدة، زوائد عبداللَّه بن أحمد بن حنبل: ۴۱۳- ۴۱۹ ح ۱۹۷- ۲۰۱، الذرّية الظطاهرة: ۱۶۸ ح ۲۲۸، مسند البزّار ۲/ ۱۳۳ ح ۴۹۲ ومواضع عديدة أُخرى مسند أبى يعلى ۱/ ۴۲۸ ح ۵۶۷، صحيح ابن حبّان ۹/ ۴۲ ح ۶۸۹۲، المعجم الكبير ۳/ ۱۸۰ ح ۳۰۵۲ ومواضع عديدة أُخرى المعجم الأوسط ۲/ ۱۰ ح ۱۱۱۵ ومواضع عديدة أُخرى

(۳) كالإيجى فى المواقف: ۴۰۵.

(۴) انظر ذلك فى: صحيح مسلم ۴/ ۴۰، سنن أبى داود ۲/ ۱۹۱ ح ۱۹۰۵، سنن النسائى ۵/ ۱۴۴، سنن ابن ماجة ۲/ ۱۰۲۴ ح ۳۰۷۴، مسند أحمد ۳/ ۳۲۰، سنن الدارمى ۲/ ۳۴ ح ۱۸۵۱.

فإن عاد فقال: صدر الحديث: «ألستُ أَولى» ... لا أصل له «۱».

قال الشيعى: رواية فلان وفلان ... من أهل السُنّة «... ۲».

فإن أنكر مجيء «المولى بمعنى «الأولى «۳».

أخرج له الشيعي قائمة بأسماء كبار اللغويّين من أهل السُنّة القائلين بمجيء «المولى بمعنى «الأَولى «۴».

ويستدلّ الشيعي بقول رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم:

«أنا مدينة العلم وعليٌّ بابها، فمن أراد المدينة فليأتها من بابها».

ويعترض بعض أهل السُنّة بأنّه كذبٌ على رسول اللَّه «۵».

---

(۱) كالتفتازاني في شرح المقاصد ۵/ ۲۷۴.

(۲) انظر صدر الحديث في: سنن ابن ماجة ۱/ ۴۳ ح ۱۱۶، مسند أحمد ۱/ ۱۱۸ ومواضع أُخرى مصنّف ابن أبي شيبة ۷/ ۵۰۳ ح ۵۵ وموضع آخر، السُنّة- لابن أبي عاصم-: ۵۹۱ ح ۱۳۶۱ وموضع آخر، مسند البزّار ۲/ ۱۳۳ ح ۴۹۲ وموضع آخر، مسند أبي يعلى ۱/ ۴۲۹ ح ۵۶۷، ومواضع عديدة من معاجم الطبراني الثلاثة.

(۳) كالباقلاني في تمهيد الأوائل: ۴۵۱، والآمدي في غاية المرام في علم الكلام: ۳۷۸، والدهلوي في التحفة الاثنا عشرية: ۲۰۸.

(۴) هو المحكيّ عن الكلبي والزجّاج والفرّاء وأبي عبيدة كما في تفسير الفخر الرازي ۲۹/ ۲۲۸، وانظر كذلك: صحيح البخاري ۶/ ۲۵۹، تنوير المقباس من تفسير ابن عبّاس: ۵۷۷.

(۵) كابن الجوزي في الموضوعات ۱/ ۳۵۴، وابن تيميّة في الفتاوى الكبرى ۳/ ۲۷.

فيجيب الشيعي: أخرجه فلان وفلان «... ۱» وصحّحه فلان وفلان «... ۲» من أهل السُنّة.

فيرجع الخصم ليقول: فأبو بكر و ... أبواب كذلك! «۳».

---

(۱)

أخرجه يحيى بن معين في معرفة الرجال ۱/ ۷۹ رقم ۲۳۱ وج ۲/ ۲۴۲ رقم ۸۳۱ و ۸۳۲، وأحمد بن حنبل في فضائل الصحابة ۲/ ۷۸۹ ح ۱۰۸۱ بلفظ: «أنا دار الحكمة وعليٌّ بابها»، والترمذي في السنن ۵/ ۵۹۶ ح ۳۷۲۳ كما في الفضائل، والطبراني في المعجم الكبير ۱۱/ ۵۵ ح ۱۱۰۶۱، الحاكم في المستدرك على الصحيحين ۳/ ۱۳۷ - ۱۳۸ ح ۴۶۳۷- ۴۶۳۹، وأبو نعيم في حلية الأولياء ۱/ ۶۴، وابن عبدالبرّ في الاستيعاب ۳/ ۱۱۰۲ والخطيب في تاريخ بغداد ۴/ ۳۴۸ وج ۷/ ۱۷۳ وج ۱۱/ ۴۸- ۴۹، وابن المغازلي في مناقب الإمام عليّ عليه السّلام: ۱۱۵- ۱۲۰ ح ۱۲۰- ۱۲۹، والديلمي في فردوس الأخبار ۱/ ۴۲ ح ۱۰۹، والبغوي في مصابيح السُنّة ۴/ ۱۷۴ ح ۴۷۷۲، وابن عساكر في تاريخ دمشق ۴۲/ ۳۷۸- ۳۸۲.

(۲) وقد صحّحه على سبيل المثال: يحيى بن معين كما في كنز العمّال ۱۳/ ۱۴۸ ح ۳۶۴۶۴، وابن جرير الطبري في «تهذيب الآثار» كما في فتح الملك العلي: ۳۳، والحاكم النيسابوري والخطيب البغدادي كما تقدّم في الهامش السابق، والحافظ أبو محمّد الحسن بن أحمد السمرقندي في «بحر الأسانيد في صحاح المسانيد» كما في فتح الملك العلي: ۵، والسيوطي في «جمع الجوامع» كما في فتح الملك العلي: ۳۳، والمتّقي الهندي في كنز العمّال ۱۳/ ۱۴۹، وأحمد بن محمّد بن الصدّيق الغماري في «فتح الملك العلي بصحّة حديث باب مدينة العلم علي».

(۳) مؤدّى ذلك في حديث «أصحابي كالنجوم» ... ورواية الديلمي في فردوس الأخبار ۱/ ۴۲ ح ۱۰۸: «أنا مدينة العلم، وأبو بكر أساسها، عمر حيطانها، وعثمان سقفها»....

لكنّ الشيعى يثبت له- وعلى ضوء كتب أهل السُنّة- جهل أبى بكر وصاحبَيه بأبسط المسائل الدينية، حتّى عرّفهم بها المغيرة بن شعبة وأمثاله من جهلة الصحابة! «۱».

فيلتجىء بعضهم إلى أن يقول: ليس «علىٌّ» فى الحديث علماً، بل هو وصف للباب، أى: مرتفع! «۲».

فاستهجن منه ذلك غير واحدٍ من علماء طائفته وسخر منه آخرون «۳»..

ويستدلّ الشيعة بالحديث فى قصّة الطير:

فقد أُتى النبىّ صلّى اللّه عليه وآله وسلّم بطير ليأكله، فقال:

«اللّهمّ ائتنى بأحبّ خلقك إليك وإلى رسولك يأكل معى من هذا الطير».

فجاء علىٌّ فأكل معه.

فاضطراب كلام أعلام الخصوم فى مقام الجواب عن هذا

---

(۱) كمسألة الكلالة، والأبّ، والتيمّم، والمواريث، ومهور النساء؛ وللتفصيل راجع الأجزاء ۶- ۸ من موسوعة «الغدير» للعلّامة الأمينى قدس سرّه.

(۲) ذهبت الخوارج ومن قال بقولهم إلى هذا المقال؛ انظر: زين الفتى فى شرح سورة هل أتى ۱/ ۱۶۳ ح ۶۲.

(۳) كابن حجر المكّى فى المنح المكّية- شرح القصيدة الهمزية، والمناوى فى فيض القدير- شرح الجامع الصغير ۳/ ۶۰ ح ۲۷۰۴، وغيرهما.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، أدب‌الحوار، ص: ۴۹

الاستدلال:

فزعم أحدهم بأنّ هذا كذبٌ موضوعٌ! «۱».

لكن قد أخرجه فلان وفلان.. من الأئمّة الكبار.. من أهل السُنّة..

وله أسانيد كثيرة، رجالها ثقات، بتوثيقٍ من فلان وفلان ... من علماء الجرح والتعديل، من أهل السُنّة «۲»..

فجعلوا يتشبّثون- فى ردّ هذا الحديث الصحيح سنداً، والصريح فى أفضلية علىٍّ أميرالمؤمنين عليه السّلام- باحتمالاتٍ باردة، وبتعلّلات سخيفة...

لعلّ الدعاء كان لكراهة الأكل وحده!

ولعلّ عليّاً كان الأحبّ إلى اللّه والرسول فى الأكل فقط!

ولعلّ المراد من قوله: «اللّهمّ ائتنى بأحبّ الخلق» ... هو: اللّهمّ ائتنى بمن هو من أحبّ الخلق!...

وهكذا...

---

(۱) منهاج السُنّة ۷/ ۳۷۱.

(۲) انظر مثلًا: سنن الترمذى ۵/ ۵۹۵ ح ۳۷۲۱، السنن الكبرى للنسائى- ۵/ ۱۰۷ ح ۸۳۹۸، مسند أبى يعلى ۷/ ۱۰۵ ح ۱۲۹۷، المعجم الكبير ۱/ ۲۵۳ ح ۷۳۰، المعجم الأوسط ۶/ ۴۱۸ ح ۶۵۶۱، المستدرك على الصحيحين ۳/ ۱۴۲ ح ۱۳۲، مجمع الزوائد ۹/ ۱۲۶.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، أدب‌الحوار، ص: ۵۰

وأخيراً:

لعلّ أبا بكر وعمر لم يكونا حاضرين حينذاك فى المدينة المنوّرة!!

موقف الشيعة من هجوم الخصوم ...: ص: ۵۰

وكُتُب الشيعة الإمامية الاثنى عشرية فى أُصول الدين، وفى الإمامة منها بالخصوص، يمكن تقسيمها إلى قسمين:

الأوّل: ما ألّفه علماء هـذه الطائفة لبيان أدلّتها على ما ذهبت إليه فى أُصول الدين وفى خصوص الإمامة، وهى كتب ألّفوها لبيان عقائد الشيعة، مع الإشارة إلى أدلّتها، وفيها جاءت العقائد الشيعية مع المقارنة أحياناً بغيرها من عقائد الفرق؛ ومن هذا القسم:

أوائل المقالات: للشيخ المفيد البغدادى.

والذخيرة فى علم الكلام: للسيّد المرتضى الموسوى البغدادى.

والاقتصاد الهادى إلى الرشاد: للشيخ أبى جعفر الطوسى.

وتجريد الاعتقاد: للشيخ نصير الدين الطوسى.

وكتب العلّامة الحلّى، ككتاب «نهج الحقّ وكشف الصدق» الذى سنتكلّم عليه بالتفصيل.

الثانى: ما ألّفه العلماء فى «ردّ» أو «نقض» ما كتبه الخصوم ضدّ المذهب الإمامى.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، أدب‌الحوار، ص: ۵۱

والظاهر أنّ كتبهم من هـذا القسم أكثر عـدداً منها من القسم الأوّل، وذلك لأنّ خصومهم قـد دأبوا منـذ عهـدٍ بعيد على الهجوم عليهم بالسبّ والشتم، وعلى المكابرة وإنكار الحقائق...

فمن السـهل أن يقول القائـل منهم فى حـديث: «مثـل أهـل بيتى فيكم كمثل سـفينة نوح، من ركبها نجا، ومن تخلّف عنها هلك» «۱»: «كذب موضوع»! «۲...»

أو أنّ الحديث: «خُلقت أنا وعلىٌّ من نور واحد» «۳»: «موضوع بإجماع أهل السُنّة» «۴»..

أو أنّ الحديث: «اللّهمّ ائتنى بأحبّ خلقك إليك وإلى

---

(۱) انظر مثلًا: المعارف- لابن قتيبة-: ۱۴۶ ضـمن ترجمة أبى ذرّ الغفارى، المعجم الكبير- للطبرانى- ۳/ ۴۵ ح ۲۶۳۶- ۲۶۳۸، المعجم الأوسط ۶/ ۱۴۷ ح ۵۸۷۰، المسـتدرك على الصحيحين ۳/ ۱۶۳ ح ۴۷۲۰، مشكاة المصابيح ۳/ ۳۷۸ ح ۶۱۸۳ عن أحمـد بن حنبل، الصواعق المحرقة: ۲۳۴ عن مسلم.

(۲) قال الذهبى بترجمة مفضّل بن صالح من ميزان الاعتدال ۶/ ۴۹۹ رقم ۸۷۳۴: «حديث سفينة نوح أنكر وأنكر»!

(۳) انظر: فضائل الصحابة- لابن حنبل- ۲/ ۸۲۳ ح ۱۱۳۰، مناقب الإمام علىّ عليه السّلام- للخوارزمى-: ۱۴۵ ح ۱۶۹ و ۱۷۰، فردوس الأخبار ۲/ ۱۷۸ ح ۴۸۸۴، تاريخ دمشق ۴۲/ ۶۷.

(۴) انظر: التحفة الاثنا عشرية: ۲۱۵- ۲۱۶.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، أدب‌الحوار، ص: ۵۲

رسولك» «... ۱»: «لم يروه أحد من أصحاب الصحاح، ولا صحّحه أئمّة الحديث» «۲».

وكذا من السهل أن يقول القائل منهم مثلًا فى حديث الغدير «۳»:

«لم يقل أحد من أئمّة العربية بمجىء (المولى بمعنى (الأَولى «۴»..

وفى حـديث الثقلين: «إنّى تارك فيكم الثقلين، أحـدهما أكبر من الآخر: كتاب اللَّه حبل ممدود من السـماء إلى الأرض، وعترتى أهل بيتى، وإنّهما لن يفترقا حتّى يردا علَىَّ الحوض» «۵»: أنّه قال ...: «كتاب اللَّه وسُنّتى» «۶...»

وفى حديث سدّ الأبواب: «أُمرت بسدّ الأبواب إلّاباب علىّ» «۷»:

(۱) مرّ تخريجه فى صفحة ۴۱ ه ۴.

(۲) انظر: منهاج السُنّة ۷/ ۳۷۱.

(۳) راجع تخريجه فى صفحة ۳۸ ه ۲.

(۴) انظر: ه ۳ صفحة ۳۹.

(۵) انظر مثلًا: سنن الترمذى ۵/ ۶۲۱- ۶۲۲ ح ۳۷۸۶ و ۳۷۸۸، مسند أحمد ۳/ ۱۴ و ۱۷ و ۲۶ و ۵۹، سنن الدارمى ۲/ ۲۹۲ ح ۳۳۱۱، المستدرک على الصحيحين ۳/ ۱۱۸ ح ۴۵۷۶ و ۴۵۷۷، السنن الكبرى للبيهقى- ۷/ ۳۰، مجمع الزوائد ۹/ ۱۶۳.

(۶) الموطّأ: ۷۸۵ ح ۳، سنن الدار قطنى ۴/ ۱۳۶ ح ۴۵۵۹.

(۷) سنن الترمذى ۵/ ۵۹۹ ح ۳۷۳۲، السنن الكبرى للنسائى- ۵/ ۱۱۳ ح ۸۴۰۹ وص ۱۱۸ ح ۸۴۲۳ و ۸۴۲۵، مسند أحمد ۱/ ۱۷۵، مسند أبى يعلى ۲/ ۶۱ ح ۷۰۳، المعجم الكبير ۲/ ۲۴۶ ح ۲۰۳۱ وج ۱۲/ ۷۸ ح ۱۲۵۹۴، السمتدرک على الصحيحين ۳/ ۱۳۵ ح ۴۶۳۱ وص ۱۴۴ ذ ح ۴۶۵۲.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، أدب‌الحوار، ص: ۵۳

«إنّ هذه الفضيلة كانت لأبى بكر فقلبته الرافضة إلى علىّ»! «۱...»

وفى حديث المنزلة: «أما ترضى أن تكون منّى بمنزلة هارون من موسى «۲»: «إنّه لا يدلّ على عموم المنزلة» «۳...»

إنّ كلّ واحدٍمن هذه الأقاويل سطر واحد أو سطران، لكن الجواب عنه يستدعى الكثير من البحث، وربّما يشكّل كتاباً برأسه، كما هو واضح.

فمن هنا نرى كثرة كتب الردّ والنقض فى مؤلفات الإماميهٔ، فهم- فى الأغلب- فى مقام الدفاع عن مبانى المذهب، وأُسس الدين، وربّما لا نجد كتاباً لأحدهم وضعه للهجوم على الخصوم.

* فلقد ألّف الجاحظ- المتوفّى سنهٔ ۲۵۵- كتاب العثمانيهٔ للهجوم على الشيعهٔ، وقد شحنه بالكذب وإنكار الضروريات وجحد البديهيات، وحتّى شجاعهٔ أميرالمؤمنين- عليه الصلاهٔ والسّلام- حاول

(۱) انظر: الموضوعات- لابن الجوزى- ۱/ ۳۶۶، تذكرهٔ الموضوعات- للفتنى-: ۹۵.

(۲) انظر مثلًا: صحيح البخارى ۵/ ۸۹ ح ۲۰۲، صحيح مسلم ۷/ ۱۲۰، سنن الترمذى ۵/ ۵۹۹ ح ۳۷۳۱، سنن ابن ماجهٔ ۱/ ۴۲ ح ۱۱۵، السنن الكبرى للنسائى- ۵/ ۴۴ ح ۸۱۳۸- ۸۱۴۳، مسند أحمد ۱/ ۱۷۰ و ۱۷۷، مسند البزّار ۳/ ۲۷۸ ح ۱۰۶۸.

(۳) انظر مؤدّاه فى الإرشاد- للجوينى-: ۳۳۵.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، أدب‌الحوار، ص: ۵۴

إنكارها «۱» - كما قال السمعودى-: «طلباً لإماتهٔ الحقّ ومضادّهً لأهله، واللّه متمّ نوره ولو كره الكافرون» «۲».

لكنّه عاد فنقض ما كتبه، فكان أوّل من ردّ على العثمانيهٔ «۳».

ثمّ ردّ عليها جماعهٔ من الإماميهٔ وغيرهم بردود اشتهرت ب «نقض العثمانيهٔ»، منهم: أبو جعفر الإسكافى المعتزلى- المتوفّى سنهٔ ۲۴۰-، والمسعودى صاحب مروج الذهب- المتوفّى سنهٔ ۳۴۶-، والسيّد جمال الدين ابن طاووس الحلّى- المتوفّى سنهٔ ۶۷۳- فى بناء المقالهٔ الفاطميهٔ، وهو مطبوع.

* وألّف القاضى عبدالجبّار بن أحمد المعتزلى- المتوفّى سنهٔ ۴۱۵- كتاب المغنى، وتعرّض فيه لعقائد الإماميهٔ بالردّ والنقد، وخصوصاً فى باب الإمامهٔ، إذ كان- كما جاء فى خطبهٔ كتاب الشافى- «قد بلغ النهايهٔ فى جمع الشُبه، وأورد قوى ما اعتمده شيوخه، مع زيادات

يسيرة سبق إليها، وتهذيب مواضع تفرّد بها» «۴».

فكتب السيّد المرتضى المتوفّى سنة ۴۳۶- فى الردّ عليه كتاب

---

(۱) راجع: العثمانية: ۴۵- ۵۰.

(۲) مروج الذهب ۳/ ۲۳۷.

(۳) الفهرست- للنديم-: ۲۹۴.

(۴) الشافى فى الإمامة ۱/ ۳۳.

الشافى فى الإمامة، ثمّ لخّصه تلميذه الشيخ أبو جعفر الطوسى- المتوفّى سنة ۴۶۰- واشتهر كتابه ب: تلخيص الشافى.

* ثمّ كتب شهاب الدين الشافعى الحنفى الرازى- من بنى مشّاط- كتاباً سمّاه بعض فضائح الروافض، هاجم فيه الشيعة وتحامل عليهم. فردّ عليه معاصره الشيخ نصير الدين عبدالجليل بن أبى الحسين القزوينى «۱» بكتاب بعض مثالب النواصب فى نقض بعض فضائح الروافض، وهو مطبوع.

* ثمّ ظهر أحمد بن عبدالحليم الحرّانى، ابن تيميّة، فألّف كتاب منهاج السُنّة، زعم أنّه ردٌّ على كتاب منهاج الكرامة للعلّامة الحلّى، لكنّه- من أوّله إلى آخره- مجموعة سباب وافتراءات وما هو- فى مجمله- إلّا بغض لأمير المؤمنين وأهل البيت الطاهرين عليهم الصلاة والسلام.

فكتب بعض معاصرية ردّاً عليه، هو كتاب الإنصاف والانتصاف لأهل الحقّ من أهل الإسراف، تمّ تأليفه سنة ۷۵۷.

وكتب فى الردّ عليه أيضاً: السيّد مهدى القزوينى- المتوفّى سنة ۱۳۴۸- كتاب منهاج الشريعة.

ولهذا العبد العاجز- صاحب المقدّمة- كتاب دراسات فى منهاج السُنّة، وهو كتاب جليل مطبوع منتشر فى البلاد.

---

(۱)

كان حيّاً سنة ۵۵۶؛ انظر: معجم المؤلّفين ۲/ ۴۹ رقم ۶۵۵۸.

كما جاء الردّ على منهاج السُنّة فى شرح منهاج الكرامة لهذا العبد، والجزء الأوّل منه مطبوع الآن.

* وألّف يوسف الأعور الواسطى الشافعى كتاب الرسالة المعارضة فى الردّ على الرافضة.

فردّ عليه: الشيخ عزّ الدين الحسن بن شمس الدين المهلّبى الحلّى، فى سنة ۸۴۰ بكتاب الأنوار البدرية فى كشف شبه القدرية، قال: «التزمت فيه على أنّ لا استدلّ من المنقول عن الرسول صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم إلّابما ثبت من طريق الخصم، ولا أفعل كما فعل الناصب فى كتابه» «۱».

كما ردّ عليه أيضاً: الشيخ نجم الدين خضر بن محمّد الحبلرودى الرازى بكتاب التوضيح الأنور فى دفع شبه الأعور، وذلك فى سنة ۸۳۹ فى مدينة الحلّة بالعراق.

* وألّف ابن حجر الهيتمى المكّى- المتوفّى سنة ۹۷۴- كتاب الصواعق المحرقة فى الردّ على أهل البدع والزندقة، قال فى خطبته: «فإنّى سئلت قديماً فى تأليف كتابٍ يبيّن حقّية خلافة الصدّيق وإمارة ابن الخطّاب، فأجبت إلى ذلك مسارعة فى خدمة هذا الجناب، فجاء بحمد اللَّه أُنموذجاً لطيفاً، ومنهاجاً شريفاً، ومسلكاً منيفاً.

---

(۱) انظر: الذريعة ۲/ ۴۱۹ رقم ۱۶۵۷.

ثمّ سئلت في إقرائه في رمضان سنة ۹۵۰ بالمسجد الحرام، لكثرة الشيعة والرافضة ونحوهما الآن بمكّة المشرّفة أشرف بلاد الإسلام، فأجبت إلى ذلك، رجاء لهداية بعض من زلّ به قدمه عن أوضح المسالك» «... ۱».

فردّ عليه القاضي نور اللّه التستري- الشهيد في الديار الهندية سنة ۱۰۱۹- بكتاب الصوارم المهرقة في الردّ على الصواعق المحرقة، وقد طبع غير مرّة.

* وكتب من يدعى محمّد نصر اللّه الكابلي- وهو نكرة لم يعرف، ولعلّه اسم مستعار- كتاب الصواقع الموبقة.

* ثمّ جاء المولوي عبدالعزيز الدهلوي- المتوفّى سنة ۱۲۳۹- فأخذ مطالبه وانتحلها في كتابه تحفه اثنا عشريه بالفارسية.. وهو كتاب في التهجّم على الشيعة الاثنى عشرية، في الأُصول والفقهيات وغير ذلك...

* ثمّ إنّ النعمان الآلوسي البغدادي نشره بالعربية ملخّصاً باسم مختصر التحفة الاثنا عشرية، فزاد عليه في الهوامش بعض أتباع بني أُميّة وأعداء الدين الحنيف ما سوّلت له نفسه الخبيثة من الأكاذيب والأراجيف، وطبعته الأيدي الاثيمة من أذناب الكفر العالمي

---

(۱) الصواعق المحرقة: ۹.

مرّات عديدة.

فكُتبت على التحفة الردود الكثيرة من قبل كبار علماء الشيعة في البلاد الهندية، في الأبواب المختلفة، وفنّدوا مزاعمه، وكشفوا أباطيله، وزيّفوا تمويهاته، جملةً وتفصيلًا، وقد تناول السيّد مير حامد حسين النيسابوري اللكهنوي- المتوفّى سنة ۱۳۰۶- باب الإمامة منه بالردّ والنقد، في كتابه العظيم عبقات الأنوار في إثبات إمامة الأئمّة الأطهار.

كما كُتبت على مختصر التحفة ردود أُخرى كذلك.

ومن شاء التفصيل عنه وعن سائر الردود على كتاب التحفة فليرجع إلى كتابنا دراسات في كتاب العبقات «۱».

وهكذا، توالت كتب التهجّم على الشيعة حتّى زماننا هذا، بل كثرت فيه وتضاعفت، وما زالوا يكرّرون الشتائم والأكاذيب والتهم والأباطيل، التي تفوّه بها السابقون منهم، ورُدّ عليها الردّ الجميل من علماء الإمامية.

وما زال علماء الطائفة في موقف الدفاع عن المذهب وصدّ الهجمات الواردة من مختلف البلاد.

---

(۱) طبع مستقلًا وفي مقدّمة الجزء الأوّل من «نفحات الأزهار في خلاصة عبقات الأنوار».

نهج الحقّ وكشف الصدق للعلّامة الحلّي ... ص: ۵۹

ومن كتب أصحابنا في اصول الدين: كتاب نهج الحقّ وكشف الصدق أحد كتب العلّامة الحلّي رحمه اللّه، نعرّف به على نحو الإجمال، للوقوف على مواضيع كتبنا في الباب وأساليب علمائنا ومناهجهم في الموضوع.

لقد ألّف العلّامة هذا الكتاب في الأُصولين والفقه، مع المقارنة بآراء المخالفين في مسائل العلوم الثلاثة، وهو من خيرة الكتب المقارنة بين المذاهب الإسلامية.

قال رحمه اللّه في المقدّمة: «وقد وضعنا هذا الكتاب الموسوم ب (نهج الحقّ وكشف الصدق) طالبين فيه الاختصار وترك الإكثار، بل

اقتصرنا فيه على مسائل ظاهرة معدودة، ومطالب واضحة محدودة،

وأوضحت فيه لطائفة المقلّدين من طوائف المخالفين إنكار رؤسائهم ومقلّديهم القضايا البديهية، والمكابرة فى المشاهدات الحسّيّة، ودخولهم تحت فرق السوفسطائية، وارتكاب الأحكام التى لا يرتضيها لنفسه ذو عقل ورويّة، لعلمى بأنّ المنصف منهم إذا وقف على مذهب من يقلّده تبرّأ منه وحاد عنه، وعرف أنّه ارتكب الخطأ والزلل، وخالف الحقّ فى القول والعمل.

فإن اعتمدوا الإنصاف، وتركوا المعاندة والخلاف، وراجعوا أذهانهم الصحيحة، وما تقتضيه جودة القريحة، ورفضوا تقليد الآباء، والاعتماد على أقوال الرؤساء، الّذين طلبوا اللذّة العاجلة، وأهملوا أهوال الآجلة، حازوا القسط والدنوّ من الإخلاص، وحصلوا النصيب الأسنى من النجاة والخلاص، وإنّ أبوا إلّااستمراراً على التقليد، فالويل لهم من نار الوعيد، وصدق عليهم قوله تعالى «إِذْ تَبَرَّأَ الَّذِينَ اتُّبِعُواْ مِنَ الَّذِينَ اتَّبَعُواْ وَرَأَوُاْ الْعَذَابَ وَتَقَطَّعَتْ بِهِمُ الأَسْبَابُ» «۱».

وإنّما وضعنا هذا الكتاب حسبةً للّه ورجاءً لثوابه، وطلباً للخلاص من أليم عقابه بكتمان الحقّ وترك إرشاد الخلق» «... ۲».

وكانت عناوين مسائل هذا الكتاب:

---

(۱) سورة البقرة ۲: ۱۶۶.

(۲) نهج الحقّ وكشف الصدق: ۳۷.

۱- فى الإدراك.

۲- فى النظر.

۳- فى صفاته تعالى

۴- فى النبوّة.

۵- فى الإمامة.

۶- فى المعاد.

۷- فى أُصول الفقه.

۸- فى ما يتعلّق بالفقه.

وفى كلّ فرع من فروع هذه المسائل يقول: «قالت الإمامية» و «قالت الأشاعرة» و «قالت المعتزلة»، معتمداً فى الاحتجاج وكذا فى نقل آراء الآخرين على أشهر كتب القوم وأتقنها، أمثال:

الصحاح الستّة ...

والجمع بين الصحيحين ...

ومسند أحمد بن حنبل ...

والأُمّ، للشافعى ...

وسنن البيهقى ...

ومصابيح السُنّة، للبغوى..

والمغازى، للواقدى..

وتاريخ الطبرى..

وأنساب الأشراف، للبلاذرى..

والاستيعاب، لابن عبدالبرّ...

وإحياء علوم الدين، للغزّالى..

والمغنى، للقاضى عبدالجبّار...

والكشّاف، للزمخشرى..

والتفسير الكبير، للرازى..

وهو فى أغلب الموارد- حين يـذكر القولين أو الأقوال- يخاطب الناظر فيها وأبناء المذاهب الأُخرى بكلمات الوعظ والنصيحة، كقوله فى موضع:

«فلينظر العاقل فى المقالتين، ويلمح المذهبين، وينصف فى الترجيح، ويعتمد على الدليل الواضح الصحيح، ويترك تقليد الآباء والمشايخ الآخذين بالأهواء، وغرتهم الحياة الدنيا، بل ينصح نفسه ولا يعوّل على غيره، ولا يقبَل عذره غداً فى القيامة: إنّى قلّدت شيخى الفلانى، أو وجدت آبائى وأجدادى على هذه المقالة، فإنّه لا ينفعه ذلك يوم القيامة، يوم يتبرّأ المتبعون من أتباعهم ويفرّون من أشياعهم، وقد نصّ اللَّه تعالى على ذلك فى كتابه العزيز.

ولكن أين الآذان السامعة، والقلوب الواعية؟! وهل يشكّ العاقل فى الصحيح من المقالتين؟! وأنّ مقالة الإمامية هى أحسن الأقاويل، وأنّها أشبه بالدين» «...؟! ۱».

وكقوله فى موضع آخر:

«فليعرض العاقل المنصف من نفسه هذه القضية على عقله، ويتّبع ما يقوده عقله إليه، ويرفض تقليد من يخطىء فى ذلك، ويعتقد ضدّ الصواب، فإنّه لاـ يقبل منه غداً يوم الحساب، وليحذر من إدخال نفسه فى زمره الّذين قال اللَّه تعالى عنهم: «وَإِذْ يَتَحَاجُّونَ فِي النَّارِ فَيَقُولُ الضُّعَفَاء لِلَّذِينَ اسْتَكْبَرُوا إِنَّا كُنَّا لَكُمْ تَبَعاً فَهَلْ أَنتُم مُّغْنُونَ عَنَّا نَصِيباً مِّنَ النَّارِ» «۲»» «۳».

فهذا هو أُسلوب العلّامة رحمه اللَّه فى كتابه.

وكذلك اسلوب سائر علماء الإماميّة فى كتبهم.

وآخر دعوانا أنْ الحمد للَّه رب العالمين.

---

(۱) نهج الحقّ وكشف الصدق: ۷۹.

(۲) سورة غافر ۴۰: ۴۷.

(۳) نهج الحقّ وكشف الصدق: ۱۰۳.

آية‌المباهلة (۱۲)

كلمة المركز ... ص: ۵

نظراً للحاجة الماسّة والضرورة الملحّة لنشر العقائد الحقّة والتعريف بالفكر الشيعى، بالبراهين العقليّة المتقنة والأدلّة النقلية من الكتاب والسنّة، من أجل ترسيخها فى أذهان المؤمنين، ودفع الشبهات المثارة حولها من قبل المخالفين، فقد بادر (مركز الحقائق الاسلامية)

بإخراج سلسلة علمية- عقائدية، متنوّعة، تميّزت بجامعيتها بين العمق فى النظر والقوّة فى الاستدلال والوضوح فى البيان، تحت عنوان (إعرف الحق تعرف أهله)، وهى من بحوث سماحة الفقيه المحقق آية اللّه الحاج السيد على الحسينى الميلانى (دام ظلّه)، آملين أن نكون قد قمنا ببعض الواجب الملقى على عواتقنا فى هذه الأيام التى كثرت فيها الشبهات وازدادت الانحرافات، سائلين اللّه عز و جل أن يسدّد خطانا على نهج الكتاب والعترة الطاهرة كما أوصى الرسول الأكرم صلّى اللّه عليه وآله وسلّم، والحمد للّه رب العالمين.

مركز الحقائق الاسلامية

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آيةالمباهلة، ص: ۷

بسم اللّه الرحمن الرحيم

الحمد للّه رب العالمين، والصّلاة والسلام على محمّد وآله الطاهرين ولعنة اللّه على أعدائهم أجمعين.

وبعد

فهذه رسالة وضعتها فى تفسير (آية المباهلة) وبيّنت دلالتها على الإمامة والولاية بعد رسول اللّه صلّى اللّه عليه وآله على ضوء روايات أهل السنّة، وتعرّضت خلالها لكلمات كبار علمائهم الحفّاظ، راجياً من اللّه تعالى أن يجعلها نافعةً لأهلها وهو الموفّق المستعان.

على الحسينى الميلانى

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آيةالمباهلة، ص: ۹

الفصل الأوّل: فى نزول الآية فى أهل البيت عليهم السلام ... ص: ۹

اشارة

قال اللّه عزّوجلّ: «إِنَّ مَثَلَ عِيسَى عِندَ اللّهِ كَمَثَلِ آدَمَ خَلَقَهُ مِن تُرَابٍ ثِمَّ قَالَ لَهُ كُن فَيَكُونُ* الْحَقُّ مِن رَّبِّکَ فَلَا تَكُن مِّن الْمُمْتَرِينَ* فَمَنْ حَآجَّکَ فِيهِ مِن بَعْدِ مَا جَاءكَ مِنَ الْعِلْمِ فَقُلْ تَعَالَوْاْ نَدْعُ أَبْنَاءنَا وَأَبْنَاءكُمْ وَنِسَاءنَا وَنِسَاءكُمْ وَأَنفُسَنَا وأَنفُسَكُمْ ثُمَّ نَبْتَهِلْ فَنَجْعَل لَّعْنَةُ اللّهِ عَلَى الْكَاذِبِينَ* إِنَّ هَذَا لَهُوَ الْقَصَصُ الْحَقُّ وَمَا مِنْ إِلَهٍ إِلَّا اللّهُ وَإِنَّ اللّهَ لَهُوَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ* فَإِن تَوَلَّوْاْ فَإِنَّ اللّهَ عَلِيمٌ بِالْمُفْسِدِينَ».
وقد خرج النبيُّ صلّى اللّه عليه وآله وسلّم إلى المباهلة بعليٍّ وفاطمة والحسن والحسين عليهم الصلاة والسلام.

ذكر من رواه من الصحابة والتابعين ...: ص: ۹

وروى هذا الخبر عن جماعةٍ من أعلام الصحابة والتابعين، نذكر

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آيةالمباهلة، ص: ۱۰

هنا مَن جاءت الرواية عنه فى كتب غير الإماميّة، فمنهم:

۱- أمير المؤمنين على عليه السلام.

۲- عبداللّه بن العباس.

۳- جابر بن عبداللّه الأنصارى.

۴- سعد بن أبى وقّاص.

۵- عثمان بن عفان.

۶- سعيد بن زيد.

۷- طلحة بن عبيداللّه.

۸- الزبير بن العوام.

۹- عبدالرحمن بن عوف.

۱۰- البراء بن عازب.

۱۱- حذيفة بن اليمان.

۱۲- أبو سعيد الخدرى.

۱۳- أبو الطفيل الليثى.

۱۴- جدّ سلمة بن عبديشوع.

۱۵- أُمّ سلمة زوجة رسول اللّه صلى اللّه عليه وآله.

۱۶- زيد بن على بن الحسين عليهما السلام.

۱۷- علباء بن أحمر اليشكرى.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آيةالمباهلة، ص: ۱۱

۱۸- الشعبى.

۱۹- الحسن البصرى.

۲۰- مقاتل.

۲۱- الكلبى.

۲۲- السدّى.

۲۳- قتادة.

۲۴- مجاهد.

أمّا أمير المؤمنين عليه السّلام، فقد ناشد القوم فى الشورى بنزول الآية فيه ... وسيأتى الخبر قريباً.

وأمّا عثمان، وطلحة، والزبير، وسعيد بن زيد، وعبدالرحمن ابن عوف، وسعد بن أبى وقّاص، فقد أقرّوا لعلىٍّ عليه السلام فى ذلك.

كما روى سعد الخبر، وكان ممّا به اعتذر عن سبّ مولانا أمير المؤمنين عليه السلام، كما فى صحيح الأثر ... وسيأتى نصّه.

وأمّا أبو الطفيل فهو راوى خبر المناشدة.

وأمّا الآخرون ... فستأتى نصوص الأخبار فى روايتهم.

ومن رواته من كبار الأئمة فى الحديث والتفسير ...: ص: ۱۱

وقد اتّفقت كتب الحديث والتفسير والكلام على رواية حديث

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آيةالمباهلة، ص: ۱۲

المباهلة، إمّا بالأسانيد، وإمّا بإرساله إرسال المسلّمات، من أشهرهم:

۱- سعيد بن منصور، المتوفّى سنة ۲۲۷.

۲- أبو بكر عبداللّه بن أبى شيبة، المتوفّى سنة ۲۳۵.

۳- أحمد بن حنبل، المتوفّى سنة ۲۴۱.

۴- عبد بن حُميد، المتوفّى سنة ۲۴۹.

۵- مسلم بن الحجّاج، المتوفّى سنة ۲۶۱.

۶- أبو زيد عمر بن شبّة البصرى، المتوفّى سنة ۲۶۲.

۷- محمّد بن عيسى الترمذى، المتوفّى سنة ۲۷۹.

۸- أحمد بن شعيب النسائى، المتوفّى سنة ۳۰۳.

۹- محمّد بن جرير الطبرى، المتوفّى سنة ۳۱۰.

۱۰- أبو بكر ابن المنذر النيسابورى، المتوفّى سنة ۳۱۸.

۱۱- أبو بكر الجصّاص، المتوفّى سنة ۳۷۰.

۱۲- أبو عبداللّه الحاكم النيسابورى، المتوفّى سنة ۴۰۵.

۱۳- أبو بكر ابن مردويه الأصفهانى، المتوفّى سنة ۴۱۰.

۱۴- أبو إسحاق الثعلبى، المتوفّى سنة ۴۲۷.

۱۵- أبو نعيم الأصفهانى، المتوفّى سنة ۴۳۰.

۱۶- أبو بكر البيهقى، المتوفّى سنة ۴۵۸.

۱۷- أبو الحسن على بن أحمد الواحدى، المتوفّى سنة ۴۶۸.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آيةالمباهلة، ص: ۱۳

۱۸- محيى السُنّة البغوى، المتوفّى سنة ۵۱۶.

۱۹- جار اللّه الزمخشرى، المتوفّى سنة ۵۳۸.

۲۰- القاضى عياض اليحصبى، المتوفّى سنة ۵۳۸.

۲۱- أبو القاسم ابن عساكر الدمشقى، المتوفّى سنة ۵۷۱.

۲۲- أبو الفرج ابن الجوزى الحنبلى، المتوفّى سنة ۵۷۹.

۲۳- أبو السعادات ابن الأثير الجزرى، المتوفّى سنة ۶۰۶.

۲۴- الفخر الرازى، المتوفّى سنة ۶۰۶.

۲۵- عزّ الدين ابن الأثير الجزرى، المتوفّى سنة ۶۳۰.

۲۶- محمّد بن طلحة الشافعى، المتوفّى سنة ۶۵۲.

۲۷- شمس الدين سبط ابن الجوزى، المتوفّى سنة ۶۵۴.

۲۸- أبو عبداللّه القرطبى الأنصارى، المتوفّى سنة ۶۵۶.

۲۹- القاضى البيضاوى، المتوفّى سنة ۶۸۵.

۳۰- محبّ الدين الطبرى، المتوفّى سنة ۶۹۴.

۳۱- نظام الدين الأعرج النيسابورى، المتوفّى سنة

۳۲- أبو البركات النسفى، المتوفّى سنة ۷۱۰.

۳۳- صدر الدين إبراهيم الحموئى، المتوفّى سنة ۷۲۲.

۳۴- أبو القاسم ابن الجزّى الكلبى، المتوفّى سنة ۷۴۱.

۳۵- علاء الدين الخازن، المتوفّى سنة ۷۴۱.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آيةالمباهلة، ص: ۱۴

۳۶- أبو حيّان الأندلسى، المتوفّى سنة ۷۴۵.

۳۷- شمس الدين الذهبى، المتوفّى سنة ۷۴۸.

۳۸- ابن كثير الدمشقى، المتوفّى سنة ۷۷۴.

۳۹- ولى الدين الخطيب التبريزى، المتوفّى سنة

۴۰- ابن حجر العسقلانى، المتوفّى سنة ۸۵۲.

۴۱- نور الدين ابن الصبّاغ المالكى، المتوفّى سنة ۸۵۵.

۴۲- جلال الدين السيوطى، المتوفّى سنة ۹۱۱.

۴۳- أبو السعود العمادى، المتوفّى سنة ۹۵۱.

۴۴- الخطيب الشربينى، المتوفّى سنة ۹۶۸.

۴۵- ابن حجر الهيتمى المكّى، المتوفّى سنة ۹۷۳.

۴۶- على بن سلطان القارى، المتوفّى سنة ۱۰۱۳.

۴۷- نور الدين الحلبى، المتوفّى سنة ۱۰۳۳.

۴۸- شهاب الدين الخفاجى، المتوفّى سنة ۱۰۶۹.

۴۹- الزرقانى المالكى، المتوفّى سنة ۱۱۲۲.

۵۰- عبداللَّه الشبراوى، المتوفّى سنة ۱۱۶۲.

۵۱- قاضى القضاة الشوكانى، المتوفّى سنة ۱۲۵۰.

۵۲- شهاب الدين الآلوسى، المتوفّى سنة ۱۲۷۰.

وغيرهم من أعلام الحديث والتفسير والكلام والتاريخ فى مختلف القرون.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آيةالمباهلة، ص: ۱۵

من نصوص الحديث فى الكتب المعتبرة ...: ص: ۱۵

وهذه ألفاظٌ من الأخبار الواردة فى نزول الآية المباركة فى علىٍّ وفاطمة والحسن والحسين عليهم السلام، كما رواها الحفّاظ بأسانيدهم، فى الكتب المعتبرة:

* أخرج ابن عساكر بسنده، وابن حجر من طريق الدارقطنى، عن أبى الطفيل: إنّ أمير المؤمنين عليه السلام ناشد أصحاب الشورى واحتّج عليهم بجملةٍ من فضائله ومناقبه، ومن ذلك أن قال لهم:

«نشدتكم باللَّه، هل فيكم أحد أقرب إلى رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه [وآله وسلّم فى الرحم، ومن جعله رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه [وآله وسلّم نفسه وأبناه أبناءه ونساءه نساءه، غيرى؟!

قالوا: اللّهمّ لا» «۱».

أقول:

ومناشدة أمير المؤمنين فى الشورى رواها عدد كبير من علماء الفريقين، بأسانيدهم عن: أبى ذرّ وأبى الطفيل، وممّن أخرجها من حفّاظ الجمهور: الدارقطنى، وابن مردويه، وابن عبدالبرّ، والحاكم، والسيوطى، وابن حجر المكّى، والمتّقى الهندى.

---

(۱) تاريخ دمشق- ترجمة أمير المؤمنين عليه السلام- ۳/ ۹۰ ح ۱۱۳۱.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آيةالمباهلة، ص: ۱۶

* وفى «المسند»: «حدّثنا عبداللَّه، قال أبى: ثنا قتيبة بن سعيد، ثنا حاتم بن إسماعيل، عن بكير بن مسمار، عن عامر بن سعد، عن أبيه، قال:

سمعت رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه [وآله وسلّم يقول له، وخلّفه فى بعض مغازيه، فقال علىّ رضى اللَّه عنه: أتخلّفنى مع النساء والصبيان؟!

قال: يا على! أما ترضى أن تكون منّى بمنزلة هارون من موسى إلّا أنّه لا نبوّة بعدى؟!

وسمعته يقول- يوم خيبر-: لأُعطينّ الراية غداً رجلًا يحبّ اللَّه ورسوله ويحبّه اللَّه ورسوله.

فتطاولنا لها، فقال: ادعوا لى عليّاً رضى اللَّه عنه فأُتى به أرمد، فبصق فى عينه ودفع الراية إليه، ففتح اللَّه عليه.

ولمّا نزلت هذه الآية «نَدْعُ أَبْنَاءنَا وَأَبْنَاءكُمْ» دعا رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه [وآله وسلّم عليّاً وفاطمة وحسناً وحسيناً رضوان اللَّه عليهم أجمعين، فقال: اللّهمّ هؤلاء أهلى» «۱».

* وأخرج مسلم قائلًا: «حدّثنا قتيبة بن سعيد ومحمّد بن عبّاد- وتقاربا فى اللفظ- قالا: حدّثنا حاتم- وهو ابن إسماعيل- عن بكير بن مسمار، عن عامر بن سعد بن أبى وقّاص، عن أبيه، قال: أمر معاوية بن

(۱) مسند أحمد بن حنبل ۱/ ۱۸۵.

أبى سفيان سعداً، فقال: ما منعك أن تسبَّ أبا تراب؟!

فقال: أمّا ما ذكرت ثلاثاً قالهنّ له رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه [وآله وسلّم فلن أسبّه، لأن تكون لى واحدة منهنّ أحبّ إلىّ من حمر النعم:

سمعت رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه [وآله وسلّم يقول له [وقد] خلّفه فى بعض مغازيه، فقال له علىٌّ: يا رسول اللَّه! خلّفتنى مع النساء والصبيان!

فقال له رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه [وآله وسلّم: أما ترضى أن تكون منّى بمنزلة هارون من موسى إلّاأنّه لا نبوّة بعدى.

وسمعته يقول يوم خيبر: لأُعطينّ الراية رجلًا يحبّ اللَّه ورسوله، ويحبّه اللَّه ورسوله.

قال: فتطاولنا لها، فقال: ادعوا لى عليّاً، فأُتى به أرمد، فبصق فى عينه، ودفع الراية إليه، ففتح اللَّه عليه.

ولمّا نزلت هذه الآية: «فَقُلْ تَعَالَوْاْ نَدْعُ أَبْنَاءنَا وَأَبْنَاءكُمْ» دعا رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه [وآله وسلّم عليّاً وفاطمة وحسناً وحسيناً فقال: اللّهمّ هؤلاء أهلى» «۱».

* وأخرجه الترمذى بالسند واللفظ، فقال:

(۱) صحيح مسلم ۷/ ۱۲۰.

«هذا حديث حسن صحيح غريب من هذا الوجه» «۱».

* وأخرج النسائى: «أخبرنا قتيبة بن سعيد البلخى وهشام بن عمّار الدمشقى، قالا: حدّثنا حاتم، عن بكير بن مسمار، عن عامر بن سعد بن أبى وقاص، قال: أمر معاوية سعداً فقال: ما يمنعك أن تسبَّ أبا تراب؟!

فقال: أمّا ما ذكرت ثلاثاً قالهنَّ رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه [وآله وسلّم فلن أسبّه، لأن يكون لى واحدة منها أحبّ إلىَّ من حمر النعم:

سمعت رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه [وآله وسلّم يقول له، وخلّفه فى بعض مغازيه فقال له علىّ: يا رسول اللَّه! أتخلّفنى مع النساء

والصبيان؟!

فقال رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه [وآله وسلّم: أما ترضى أن تكون منّى بمنزلة هارون من موسى إلّاأنّه لا نبوّة بعدى.

وسمعته يقول يوم خيبر: لأُعطينَّ الراية غداً رجلًا يحبّ اللَّه ورسوله، ويحبّه اللَّه ورسوله.

فتطاولنا إليها فقال: ادعوا لى عليّاً، فأُتى به أرمد، فبصق فى عينيه ودفع الراية إليه.

ولما نزلت «إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ

---

(۱) صحيح الترمذى ۵/ ۵۹۶ كتاب المناقب، مناقب علىّ.

وَيُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيراً» دعا رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم عليّاً وفاطمة وحسناً وحسيناً فقال: اللّهمّ هؤلاء أهل بيتى» «۱».

* وأخرج الحاكم فقال: «أخبرنى جعفر بن محمّد بن نصير الخلدى، ثنا موسى بن هارون، ثنا قتيبة بن سعيد، ثنا حاتم بن إسماعيل، عن بكير بن مسمار، عن عامر بن سعد، عن أبيه، قال: لمّا نزلت هذه الآية «نَدْعُ أَبْنَاءنَا وَأَبْنَاءكُمْ وَنِسَاءكُمْ وَنِسَاءنَا وَأَنفُسَنَا وأَنفُسَكُمْ» دعا رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم عليّاً وفاطمة وحسناً وحسيناً رضى اللَّه عنهم فقال: اللّهمّ هؤلاء أهلى.

هذا حديث صحيح على شرط الشيخين ولم يخرجاه» «۲».

* ووافقه الذهبى فى (تلخيصه).

* وستأتى رواية الحاكم عن جابر.

* وأخرجه عن ابن عبّاس، قال: «ذكر النوع السابع عشر من علوم الحديث: هذا النوع من هذا العلم معرفة أولاد الصحابة، فإنّ من جهل هذا النوع اشتبه عليه كثير من الروايات.

أوّل ما يلزم الحديثى معرفته من ذلك: أولاد سيّد البشر محمّد المصطفى صلّى اللَّه عليه [وآله وسلّم ومن صحّت الرواية عنه منهم:

---

(۱) خصائص أمير المؤمنين: ۴۸- ۴۹.

(۲) المستدرك على الصحيحين ۳/ ۱۵۰.

حدّثنا علىّ بن عبدالرحمن بن عيسى الدهقان بالكوفة، قال:

حدّثنا الحسين بن الحكم الحبرى، قال: ثنا الحسن بن الحسين العرنى، قال: ثنا حبّان بن علىّ العنزى، عن الكلبى، عن أبى صالح، عن ابن عبّاس فى قوله عزّوجلّ: «قُلْ تَعَالَوْاْ نَدْعُ أَبْنَاءنَا وَأَبْنَاءكُمْ وَنِسَاءنَا وَنِسَاءكُمْ- إلى قوله: - الْكَاذِبِينَ» نزلت على رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه [وآله وسلّم، وعلىّ نفسه، «وَنِسَاءنَا وَنِسَاءكُمْ»: فاطمة، «وأَبْنَاءنَا وَأَبْنَاءكُمْ»:

حسن وحسين، والدعاء على الكاذبين نزلت فى العاقب والسيّد وعبدالمسيح وأصحابهم» «۱».

* وقال ابن حجر العسقلانى بشرح حديث المنزلة: «ووقع فى رواية عامر بن سعد بن أبى وقّاص عند مسلم والترمذى، قال: قال معاوية لسعدٍ: ما منعك أن تسبَّ أبا تراب؟!

قال: أمّا ما ذكرت ثلاثاً قالهنّ له رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه [وآله وسلّم فلن أسبّه...

فذكر هذا الحديث، وقوله: لأُعطينَّ الراية رجلًا يحبّه اللَّه ورسوله ... وقوله: لمّا نزلت «فَقُلْ تَعَالَوْاْ نَدْعُ أَبْنَاءنَا وَأَبْنَاءكُمْ» دعا عليّاً وفاطمة والحسن والحسين فقال: اللّهمّ هؤلاء أهلى» «۲».

---

(۱) معرفة علوم الحديث: ۴۹– ۵۰.

(۲) فتح البارى فى شرح صحيح البخارى ۷/ ۶۰.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آيةالمباهلة، ص: ۲۱

تنبيه:

الملاحظ أنّهم يروون كلام سعد فى جواب معاوية بأشكالٍ مختلفة، مع أنّ السند واحد، والقضيّة واحدة!!

بل يرويه المحدّث الواحد فى الكتاب الواحد بأشكال، فاللفظ الذى ذكرناه عن النسائى هو أحد ألفاظه.

بينما رواه بلفظٍ آخر عن بكير بن مسمار، قال: سمعت عامر بن سعد يقول: قال معاوية لسعد بن أبى وقّاص: ما يمنعك أن تسبَّ ابن أبى طالب؟!

قال: لا أسبّه ما ذكرت ثلاثاً قالهنّ رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه [وآله وسلّم، لأنْ يكون لى واحدة منهن أحبّ إلىَّ من حمر النعم، لا أسبّه ما ذكرت حين نزل الوحى عليه، فأخذ عليّاً وابنيه وفاطمة، فأدخلهم تحت ثوبه ثمّ قال: ربّ هؤلاء أهل بيتى– أو: أهلى» «...– ۱».

ورواه بلفظ ثالث: إنّ معاوية ذكر علىّ بن أبى طالب رضى اللَّه عنه، فقال سعد بن أبى وقّاص: واللَّه لأنْ لى واحدة من خلالٍ ثلاث أحبّ إلىَّ من أن يكون لى ما طلعت عليه الشمس.

لأن يكون قال لى ما قال له حين ردّه من تبوك: أما ترضى أن تكون

---

(۱) خصائص أمير المؤمنين: ۸۱.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آيةالمباهلة، ص: ۲۲

منّى بمنزلة هارون من موسى إلّاأنّه لا نبىّ بعدى؛ أحبّ إلىّ من أن يكون لى ما طلعت عليه الشمس.

ولأن يكون قال لى ما قاله له يوم خيبر: لأُعطينّ الراية رجلًا يحب اللَّه ورسوله، يفتح اللَّه على يديه، ليس بفرّار؛ أحبّ إلىّ من أن يكون لى ما طلعت عليه الشمس.

ولأن يكون لى ابنته ولى منها من الولد ما له، أحبّ إلىّ من أن يكون لى ما طلعت عليه الشمس» «۱».

ورواه بلفظٍ رابع عن سعد، قال: «كنت جالساً فتنقّصوا على بن أبى طالب رضى اللَّه عنه، فقلت: لقد سمعت رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه [وآله وسلّم يقول فى علىٍّ خصالًا ثلاث، لأن يكون لى واحدة منهنّ أحبّ إلىّ من حمر النعم.

سمعته يقول: إنّه منّى بمنزلة هارون من موسى إلّاأنّه لا نبىّ بعدى.

وسمعته يقول: لأُعطينّ الراية غداً رجلًا يحبّ اللَّه ورسوله ويحبّه اللَّه ورسوله.

وسمعته يقول: مَن كنت مولاه فعلىّ مولاه» «۲».

ورواه ابن ماجة بلفظٍ خامس فقال: «قدم معاوية فى بعض حجّاته،

---

(۱) خصائص أمير المؤمنين: ۱۱۶.

(۲) خصائص أمير المؤمنين: ۴۹– ۵۰.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آيةالمباهلة، ص: ۲۳

فدخل عليه سعد، فذكروا عليّاً، فنال منه، فغضب سعد وقال: تقول هذا الرجل سمعت رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه [وآله وسلّم يقول: من كنت مولاه فعلىّ مولاه.

وسمعته يقول: أنت منّى بمنزلة هارون من موسى إلّاأنّه لا نبىّ بعدى.

وسمعته يقول: لأعطينّ الراية اليوم رجلًا يحبّ اللَّه ورسوله» «۱».

أقول:

إنّه لو فرض حمل اختلاف ألفاظ الروايات في الخصال الثلاث على وجه صحيح، ولا يكون هناك تحريف، فلا ريب في تحريف القوم للّفظ في ناحيةٍ أُخرى وهي قضيّة سبّ أمير المؤمنين عليه السلام والنيل منه، خاصّةً مع السند الواحد! فإنّ أحمد ومسلماً والترمذي والنسائي وابن عساكر «۲» كلّهم اشتركوا في الرواية بسندٍ واحدٍ، فجاء عند غير أحمد: «أمر معاوية بن أبي سفيان سعداً فقال: ما منعك أن تسبّ أبا تراب؟! فقال: أمّا ما ذكرت ثلاثاً ... سمعت»....

لكنّ أحمد حذف ذلك كلّه وبدأ الحديث من «سمعت» ... وكأنّه لم تكن هناك أيّة مناسبة لكلام سعدٍ هذا!!

---

(۱) سنن ابن ماجة ۱/ ۴۵.

(۲) تاريخ دمشق- ترجمة أمير المؤمنين عليه السلام- ۱/ ۲۰۶ ح ۲۷۱.

أمّا الحاكم، فيروي الخبر بنفس السند ويحذف المناسبة وخصلتين من الخصال الثلاث!!

والنسائي، يحذف المناسبة في لفظٍ، ويقول: «إنّ معاوية ذكر عليَّ بن أبي طالب، فقال سعد»!!...

وفي آخر يحذفها ويضع بدلها كلمة «كنت جالساً فتنقّصوا عليّ ابن أبي طالب»!!...

وابن ماجة، قال: «قدم معاوية في بعض حجّاته، فدخل عليه سعد، فذكروا عليّاً، فنال منه، فغضب سعد وقال»....

فجاء ابن كثير وحذف منه «فنال منه، فغضب سعد» «۱».

وفي (الفضائل) لأحمد: «ذُكر علي عند رجلٍ وعنده سعد بن أبي وقاص، فقال له سعد: أتذكر عليّاً؟!» «۲».

وأبو نعيم وبعضهم، حذف القصّة من أصلها، فقال: «عن سعد ابن أبي وقاص، قال: قال رسول اللَّه: في عليٍّ ثلاث خلال» «... ۳».

هذا، والسبب في ذلك كلّه معلوم! إنهم يحاولون التغطية على مساوىء سادتهم ولو بالكذب والتزوير! ولقد أفصح عن ذلك بعضهم،

---

(۱) تاريخ ابن كثير ۷/ ۳۴۰.

(۲) فضائل عليّ- لأحمد بن حنبل-: مخلوط.

(۳) تاريخ ابن كثير ۷/ ۳۴۰، حلية الأولياء ۴/ ۳۵۶.

كالنووي، حيث قال: «قال العلماء: الأحاديث الواردة التي في ظاهرها دخل على صحابي يجب تأويلها، قالوا: ولا يقع في روايات الثقات إلّاما يمكن تأويله، فقول معاوية هذا ليس فيه تصريح بأنّه أمر سعداً بسبّه، وإنّما سأله عن السبب المانع له من السبّ، كأنه يقول: هل امتنعت تورّعاً أو خوفاً أو غير ذلك؟! فإن كان تورّعاً وإجلالًا له عن السبّ فأنت مصيب محسن، وإن كان غير ذلك فله جواب آخر.

ولعلّ سعداً قد كان في طائفةٍ يسبّون فلم يسبّ معهم، وعجز عن الإنكار، وأنكر عليهم فسأله هذا السؤال.

قالوا: ويحتمل تأويلًا آخر، أنّ معناه: ما منعك أن تُخَطئه في رأيه واجتهاده، وتظهر للناس حسن رأينا واجتهادنا وأنّه أخطأ؟». انتهى «۱».

ونقله المباركفوري بشرح الحديث «۲».

أقول:

وهل ترتضى- أيّها القارئ- هذا الكلام فى مثل هذا المقام؟!

أوّلًا: إن كان هناك مجالٌ لحمل كلام المتكلّم على الصحّة وتأويله على وجهٍ مقبول، فهذا لا يختصّ بكلام الصحابى دون غيره.

وثانياً: إذا كانت هذه قاعدة يجب اتّباعها بالنسبة إلى أقوال

---

(۱) المنهاج- شرح صحيح مسلم بن الحجّاج- ۱۵/ ۱۷۵.

(۲) تحفة الأحوذى- شرح جامع الترمذى- ۱۰/ ۱۵۶.

الصحابة، فلماذا لا يطبّقونها بالنسبة لكلّ الصحابة؟!

وثالثاً: إذا كانت هذه القاعدة للأحاديث الواردة التى فى ظاهرها دخل على صحابى! فلماذا يطبّقونها فى الأحاديث الواردة فى فضل أمير المؤمنين عليه السلام، فلم يأخذوا بظواهرها، بل أعرضوا عن النصوص منها؟! ومنها حديث المباهلة، حيث لا تأويل فحسب، بل التعتيم والتحريف، كما سنرى فى الفصل الآتى.

ورابعاً: إن التأويل والحمل على الصحّة إنّما يكون حيث يمكن، وقولهم: «ليس فيه تصريح بأنّه أمر سعداً بسبّه، وإنّما سأله» كذبٌ، فقد تقدّم فى بعض النصوص التصريح ب «الأمر» و «النَيْل» و «التنقيص» وهذا كلّه مع تهذيب العبارة، كما لا يخفى

بل ذكر ابن تيميّة: أن معاوية أمر بسبّ على «۱».

بل جاءت الرواية عن مسلم والترمذى على واقعها، ففى رواية القندوزى الحنفى عنهما، قال: «وعن سهل بن سعد، عن أبيه، قال: أمر معاوية بن أبى سفيان سعداً أن يسبّ أبا التراب، قال: أمّا ما ذكرت ثلاثاً...

أخرجه مسلم والترمذى» «۲».

وخامساً: قولهم: «كأنّه يقول ... فإن كان تورّعاً ... فأنت مصيب

---

(۱) منهاج السُنّة ۵/ ۴۵.

(۲) ينابيع المودّة: ۱۹۳.

محسن» يكذّبه ما جاء التصريح به فى بعض ألفاظ الخبر من أنّ سعداً خرج من مجلس معاوية غضبان وحلف ألّا يعود إليه!!

وعلى كلّ حال ... فهذا نموذج من تلاعبهم بمساوئ أسيادهم، لإخفائها، وسترى فى الفصل اللّاحق- نموذج تلاعبهم بفضائل علىٍّ عليه السلام، لإخفائها، وهذا دين القوم وديدنهم، حشرهم اللَّه مع الذين يدافعون عنهم ويودّونهم!!

* وروى ابن شبّة، المتوفّى سنة ۲۶۲، قال: «حدّثنا الحزامى، قال:

حدّثنا ابن وهب، قال: أخبرنى الليث بن سعد، عن من حدّثه، قال: جاء راهبا نجران إلى النبى صلّى اللَّه عليه [وآله وسلّم يعرض عليهما الإسلام ... قال: فدعاهما النبىّ إلى المباهلة وأخذ بيد علىٍّ وفاطمة والحسن والحسين رضى اللَّه عنهم، فقال أحدهما للآخر: قد أنصفك الرجل.

فقالا: لا نباهلك.

وأقرّا بالجزية وكرِها الإسلام» «۱».

* وروى الحسين بن الحكم الحبرى «۲»، المتوفّى سنة ۲۸۶، قال:

«حدّثنى إسماعيل بن أبان، قال: حدّثنا إسحاق بن إبراهيم، عن أبى هارون، عن أبى سعيد الخدرى، قال: لمّا نزلت هذه الآية «تَعَالَوْا

(۱) تاريخ المدينة المنوّرة، المجلد ۱/ ۵۸۳.

(۲) وهو أيضاً فى طريق الحاكم فى «المستدرك».

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آيةالمباهلة، ص: ۲۸

نَدْعُ أَبْنَاءنَا وَأَبْنَاءكُمْ» قال: فخرج رسول اللّه صلّى اللّه عليه [وآله وسلّم بعليٍّ وفاطمة والحسن والحسين» «۱».

* وأخرج الطبرى: «حدّثنا ابن حميد، قال: ثنا عيسى بن فرقد، عن أبى الجارود، عن زيد بن علىّ، فى قوله: «تَعَالَوْاْ نَدْعُ أَبْنَاءنَا وَأَبْنَاءكُمْ» الآية، قال: كان النبىّ صلّى اللّه عليه [وآله وسلّم وعلىّ وفاطمة والحسن والحسين».

«حدّثنا محمّد بن الحسين، قال: ثنا أحمد بن المفضل، قال: ثنا أسباط، عن السُدّى، «فَمَنْ حَآجَّكَ فِيهِ مِن بَعْدِ مَا جَاءكَ مِنَ الْعِلْمِ» الآية، فأخذ- يعنى النبىّ صلّى اللّه عليه [وآله وسلّم- بيد الحسن والحسين وفاطمة، وقال لعلىٍّ: اتبعنا، فخرج معهم، فلم يخرج يومئذ النصارى وقالوا: إنّا نخاف»....

«حدّثنا الحسن بن يحيى قال: أخبرنا عبدالرزّاق، قال: أخبرنا معمر، عن قتادة، فى قوله: «فَمَنْ حَآجَّكَ فِيهِ مِن بَعْدِ مَا جَاءكَ مِنَ الْعِلْمِ فَقُلْ تَعَالَوْاْ نَدْعُ أَبْنَاءنَا وَأَبْنَاءكُمْ» قال: بلغنا أنّ نبىّ اللّه صلّى اللّه عليه [وآله وسلّم خرج ليلًا عن أهل نجران، فلمّا رأوه خرج هابوا وفرقوا فرجعوا.

قال معمر: قال قتادة: لمّا أراد النبىّ صلّى اللّه عليه [وآله وسلّم

(۱) تفسير الحبرى: ۲۴۸.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آيةالمباهلة، ص: ۲۹

أهل نجران أخذ بيد حسن وحسين، وقال لفاطمة: اتبعينا، فلمّا رأى ذلك أعداء اللّه رجعوا».

«حدّثنى يونس، قال: أخبرنا ابن وهب، قال: ثنا ابن زيد، قال: قيل لرسول اللّه صلّى اللّه عليه [وآله وسلّم: لو لاعنت القوم، بمن كنت تأتى حين قلت «أَبْنَاءنَا وَأَبْنَاءكُمْ»؟

قال: حسن وحسين».

«حدّثنى محمّد بن سنان، قال: ثنا أبو بكر الحنفى، قال: ثنا المنذر ابن ثعلبة، قال: ثنا علباء بن أحمر اليشكرى، قال: لمّا نزلت هذه الآية: «فَقُلْ تَعَالَوْاْ نَدْعُ أَبْنَاءنَا وَأَبْنَاءكُمْ وَنِسَاءنَا وَنِسَاءكُمْ» الآية، أرسل رسول اللّه صلّى اللّه عليه [وآله وسلّم إلى علىٍّ وفاطمة وابنيهما الحسن والحسين» «... ۱».

* وقال السيوطى: «أخرج البيهقى فى (الدلائل) من طريق سلمة ابن عبديشوع، عن أبيه، عن جدّه: إنّ رسول اللّه صلّى اللّه عليه [وآله وسلّم كتب إلى أهل نجران.. فلمّا أصبح رسول اللّه صلّى اللّه عليه [وآله وسلّم الغد بعدما أخبرهم الخبر، أقبل مشتملًا على الحسن والحسين فى خميلةٍ له وفاطمة تمشى خلف ظهره، للملاعنة، وله يومئذٍ عدّة نسوة»....

(۱) تفسير الطبرى ۳/ ۲۱۲- ۲۱۳.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آيةالمباهلة، ص: ۳۰

«وأخرج الحاكم- وصحّحه- وابن مردويه، وأبو نعيم فى (الدلائل) عن جابر، قال ...: فغدا رسول اللّه صلّى اللّه عليه [وآله وسلّم وأخذ بيد علىٍّ وفاطمة والحسن والحسين ...

قال جابر: فيهم نزلت: «تَعَالَوْاْ نَدْعُ أَبْنَاءنَا وَأَبْنَاءكُمْ» الآية.

قال جابر: «وَأَنفُسَنَا وأَنفُسَكَمْ»: رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه [وآله وسلّم وعلىّ. «وَأَبْنَاءنَا»: الحسن والحسين. «وَنِسَاءنَا»: فاطمهٔ».

«وأخرج أبو نعيم فى (الدلائل) من طريق الكلبى، عن أبى صالح، عن ابن عبّاس ...: وقد كان رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه [وآله وسلّم خرج ومعه علىّ والحسن والحسين وفاطمهٔ، فقال رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه [وآله وسلّم: إن أنا دعوت فأمّنوا أنتم. فأبوا أن يلاعنوه وصالحوه على الجزيهٔ».

«وأخرج ابن أبى شيبهٔ، وسعيد بن منصور، وعبد بن حميد، وابن جرير، وأبو نعيم، عن الشعبى ... فغدا النبىّ صلّى اللَّه عليه [وآله وسلّم ومعه الحسن والحسين وفاطمهٔ»....

«وأخرج مسلم، والترمذى، وابن المنذر، والحاكم، والبيهقى فى سننه، عن سعد بن أبى وقّاص، قال: لمّا نزلت هذه الآيهٔ: «قُلْ تَعَالَوْاْ نَدْعُ أَبْنَاءنَا وَأَبْنَاءكُمْ» دعا رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه [وآله وسلّم عليّاً وفاطمهٔ وحسناً وحسيناً، وقال: اللّهمّ هؤلاء أهلى» «۱».

---

(۱) الدرّ المنثور فى التفسير بالمأثور ۲/ ۳۸- ۳۹.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، آيهٔالمباهلهٔ، ص: ۳۱

* وقال الزمخشرى: «وروى أنّهم لمّا دعاهم إلى المباهلهٔ قالوا:

حتّى نرجع وننظر، فلمّا تخالوا قالوا للعاقب- وكان ذا رأيهم-: يا عبدالمسيح! ما ترى

فقال: واللَّه لقد عرفتم- يا معشر النصارى أنّ محمّداً نبىّ مرسل، وقد جاءكم بالفصل من أمر صاحبكم، واللَّه ما باهل قوم نبيّاً قطّ فعاش كبيرهم ولا نبت صغيرهم، ولئن فعلتم لنهلكنّ، فإن أبيتم إلّاإلف دينكم والإقامهٔ على ما أنتم عليه، فوادعوا الرجل وانصرفوا إلى بلادكم.

فأتى رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه [وآله وسلّم وقد غدا محتضناً الحسين آخذاً بيد الحسن وفاطمهٔ تمشى خلفه وعلىّ خلفها، وهو يقول: إذا أنا دعوت فأمّنوا.

فقال أُسقف نجران: يا معشر النصارى إنّى لأرى وجوهاً لو شاء اللَّه أن يزيل جبلًا من مكانه لأزاله بها، فلا تباهلوا فتهلكوا، ولا يبقى على وجه الأرض نصرانىّ إلى يوم القيامهٔ.

فقالوا: يا أبا القاسم! رأينا أن لا نباهلك، وأن نقرّك على دينك ونثبت على ديننا.

قال: فإذا أبيتم المباهلهٔ فأسلموا يكن لكم ما للمسلمين وعليكم ما عليهم. فأبوا.

قال: فإنّى أُناجزكم.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، آيهٔالمباهلهٔ، ص: ۳۲

قالوا: ما لنا بحرب العرب طاقهٔ، ولكن نصالحك على أن لا تغزونا ولا تخيفنا ولا تردّنا عن ديننا، على أن نؤدّى إليك كلّ عام ألفى حُلّهٔ، ألف فى صفر وألف فى رجب، وثلاثين درعاً عاديّهٔ من حديد.

فصالحهم على ذلك، وقال: والذى نفسى بيده، إنّ الهلاك قد تدلّى على أهل نجران، ولو لاعنوا لمُسخوا قردهً وخنازير، ولاضطرم عليهم الوادى ناراً، ولاستأصل اللَّه نجران وأهله حتى الطير على رؤوس الشجر، ولما حال الحول على النصارى كلّهم حتّى يهلكوا.

وعن عائشهٔ رضى اللَّه عنها: إنّ رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه [وآله وسلّم خرج وعليه مرط مرحّل من شعر أسود، فجاء الحسن فأدخله، ثمّ جاء الحسين فأدخله، ثمّ فاطمهٔ، ثمّ علىّ، ثمّ قال: «إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ».

فإن قلت: ما كان دعاؤه إلى المباهلهٔ إلّاالتبيين الكاذب منه ومن خصمه وذلك أمر يختصّ به وبمن يكاذبه، فما معنى ضمّ الأبناء والنساء؟

قلت: ذلك آكد فى الدلالهٔ على ثقته بحاله واستيقانه بصدقه، حيث استجرأ على تعريض أعزّته وأفلاذ كبده وأحبّ الناس إليه لذلك،

ولم يقتصر على تعريض نفسه له؛ وعلى ثقته بكذب خصمه حتى يهلك خصمه مع أحبته وأعزّته هلاك الاستئصال إن تمّت المباهلة.

وخص الأبناء والنساء لأنّهم أعزّ الأهل وألصقهم بالقلوب، وربّما فداهم الرجل بنفسه وحارب دونهم حتّى يقتل، ومن ثمّة كانوا يسوقون مع أنفسهم الظعائن فى الحروب لتمنعهم من الهرب، ويسمّون الذادة عنها بأرواحهم حماة الظعائن.

وقدّمهم فى الذِكر على الأنفس ليتبّه على لطف مكانهم وقرب منزلتهم، وليؤذن بأنّهم مقدّمون على الأنفس مفدون بها.

وفيه دليل لا شيء أقوى منه على فضل أصحاب الكساء عليهم السلام.

وفيه برهان واضح على نبوّة النبى صلّى اللَّه عليه [وآله وسلّم، لأنّه لم يروِ أحد من موافق ولا مخالف أنّهم أجابوا إلى ذلك» «۱».

* وروى ابن الأثير حديث سعد فى الخصال الثلاثة، بإسناده عن الترمذى «۲».

وأرسله فى تاريخه إرسال المسلَّم، قال: «وأمّا نصارى نجران فإنّهم أرسلوا العاقب والسيّد فى نفرٍ إلى رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه [وآله وسلّم، وأرادوا مباهلته، فخرج رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه [وآله وسلّم ومعه علىّ وفاطمة والحسن والحسين، فلمّا رأوهم قالوا: هذه

---

(۱) الكشّاف ۱/ ۳۶۹- ۳۷۰.

(۲) أُسد الغابة فى معرفة الصحابة ۴/ ۲۶.

وجوه لو أقسمت على اللَّه أن يزيل الجبال لأزالها، ولم يباهلوه، وصالحوه على ألفى حُلّة، ثمن كلّ حلة أربعون درهماً، وعلى أن يضيفوا رسل رسول اللَّه. وجعل لهم ذمّة اللَّه تعالى وعهده ألّا يفتنوا عن دينهم ولا يعشروا، وشرط عليهم أن لا يأكلوا الربا ولا يتعاملوا به» «۱».

* وروى الحاكم الحسكانى بإسناده: «عن أبى إسحاق السبيعى، عن صلة بن زفر، عن حذيفة بن اليمان، قال: جاء العاقب والسيّد- أُسقفا نجران- يدعوان النبى صلّى اللَّه عليه [وآله وسلّم إلى الملاعنة، فقال العاقب للسيّد: إن لاعن بأصحابه فليس بنبىّ، وإن لاعن بأهل بيته فهو نبىّ.

فقام رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه [وآله وسلّم فدعا عليّاً فأقامه عن يمينه، ثمّ دعا الحسن فأقامه على يساره، ثمّ دعا الحسين فأقامه عن يمين علىّ، ثمّ دعا فاطمة فأقامها خلفه.

فقال العاقب للسيّد: لا تلاعنه، إنّك إن لا عنته لا نفلح نحن ولا أعقابنا، فقال رسول اللَّه: لو لاعنونى ما بقيت بنجران عين تطرف» «۲».

أقول:

وهذا نفس السند عند البخارى عن حذيفة، لكنّه حذف من الخبر ما يتعلّق ب «أهل البيت» ووضع مكانه فضيلةً ل «أبى عبيدة» وسيأتى فى

---

(۱) الكامل فى التاريخ ۲/ ۲۹۳.

(۲) شواهد التنزيل ۱/ ۱۲۶.

الفصل اللّاحق، فانتظر!!

* وقال ابن كثير: «وقال أبو بكر ابن مردويه: حدّثنا سليمان بن أحمد، حدّثنا أحمد بن داود المكّى، حدّثنا بشر بن مهران، حدّثنا محمّد بن دينار، عن داود بن أبى هند، عن الشعبى، عن جابر، قال...:

فغدا رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه [وآله وسلّم فأخذ بید علیٍّ وفاطمة والحسن والحسین ... قال جابر: وفیهم نزلت...

وهکذا رواه الحاکم فی مستدرکه ... ثمّ قال: صحیح علی شرط مسلم ولم یخرجاه هکذا.

قال: وقد رواه أبو داود الطیالسی، عن شعبة، عن المغیرة، عن الشعبی، مرسَلًا. وهذا أصحّ.

وقد روی عن ابن عبّاس والبراء نحو ذلک» «۱».

ولکنّه- فی (التاریخ)- ذکر أوّلًا حدیث البخاری المبتورا ثمّ روی القصّة عن البیهقی، عن الحاکم بإسناده عن سلمة بن عبدیشوع، عن أبیه، عن جدّه؛ ولیس فیه ذکر لعلیٍّ علیه السلام، کما سیأتی.

* وقال القاری بشرح الحدیث: «عن سعد بن أبی وقّاص، قال: لمّا نزلت هذه الآیة- أی المسمّاة بآیة المباهلة- «نَدْعُ أَبْنَاءنَا وَأَبْنَاءكُمْ» أوّلها فَمَنْ حَآجَّکَ فِیهِ مِن بَعْدِ مَا جَاءکَ مِنَ الْعِلْمِ فَقُلْ تَعَالَوْاْ نَدْعُ أَبْنَاءنَا

(۱) تفسیر ابن کثیر ۱/ ۳۱۹.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آیةالمباهلة، ص: ۳۶

وَأَبْنَاءکُمْ وَنِسَاءنَا وَنِسَاءکُمْ وَأَنفُسَنَا وأَنفُسَکُمْ» دعا رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه [وآله وسلّم علیّاً؛ فنزّله منزلة نفسه لِما بینهما من القرابة والأخوة، وفاطمة، أی لأنّها أخصّ النساء من أقاربه، وحسناً وحسیناً؛ فنزّلهما منزلة ابنیه صلّی اللَّه علیه [وآله وسلّم، فقال: اللّهمّ هؤلاء أهل بیتی، أی:

أذهب عنهم الرجس وطهّرهم تطهیراً. رواه مسلم» «۱».

کلمات حول السند ...: ص: ۳۶

ولنورد نصوص عبارات لبعض أئمّة القوم فی قطعیّة هذا الخبر:

قال الحاکم: «وقد تواترت الأخبار فی التفاسیر، عن عبداللَّه بن عبّاس وغیره، أنّ رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه [وآله وسلّم أخذ یوم المباهلة بید علیٍّ وحسن وحسین، وجعلوا فاطمة وراءهم، ثمّ قال:

هؤلاء أبناؤنا وأنفسنا ونساؤنا، فهلّموا أنفسکم وأبناءکم ونساءکم ثمّ نبتهل فنجعل لعنة اللَّه علی الکاذبین» «۲».

وقال الجصّاص: «إنّ رواة السِیَر ونقلة الأثر لم یختلفوا فی أنّ النبیّ صلّی اللَّه علیه [وآله وسلّم أخذ بید الحسن والحسین وعلیٍّ وفاطمة رضی اللَّه عنهم، ودعا النصاری الّذین حاجّوه إلی المباهلة» «... ۳».

(۱) المرقاة فی شرح المشکاة ۵/ ۵۸۹.

(۲) معرفة علوم الحدیث: ۵۰.

(۳) أحکام القرآن ۲/ ۱۶.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آیةالمباهلة، ص: ۳۷

وقال ابن العربی المالکی: «روی المفسّرون أنّ النبیّ صلّی اللَّه علیه [وآله وسلّم ناظر أهل نجران حتّی ظهر علیهم بالدلیل والحجّة، فأبوا الانقیاد والإسلام، فأنزل اللَّه هذه الآیة، فدعا حینئذٍ علیّاً وفاطمة والحسن والحسین، ثمّ دعا النصاری إلی المباهلة» «۱».

وقال ابن طلحة الشافعی: «أمّا آیة المباهلة، فقد نقل الرواة الثقات والنقلة الأثبات نزولها فی حقِّ علیٍّ وفاطمة والحسن والحسین» «۲».

واعترف القاضی الأیجی والشریف الجرجانی بدلالة الأخبار الصحیحة والروایات الثابتة عند أهل النقل علی أنّه صلّی اللَّه علیه وآله وسلّم دعا علیّاً وفاطمة وابنیهما فقط، وستأتی عبارتهما کاملةً فی فصل الدلالة.

كتاب الصلح ...: ص: ۳۷

وجاء فى غير واحدٍ من الكتب: أنّ عليّاً عليه السلام كتب لهم كتاباً بأمرٍ من النبى صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم «۳» وذكر ابن شبّة والبلاذرى وغيرهما نصّ الكتاب، ويظهر منهم أنّ القوم كانوا يحتفظون به، قال

---

(۱) أحكام القرآن ۱/ ۱۱۵. ط السعادة بمصر، وفى الطبعة الموجودة عندى ۱/ ۳۶۰ لا يوجد اسم علىّ، فليتحقّق.

(۲) مطالب السؤول: ۷.

(۳) ومن ذلك أيضاً: سنن البيهقى ۱۰/ ۱۲۰.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آيةالمباهلة، ص: ۳۸

البلاذرى: «وقال يحيى بن آدم: وقد رأيت كتاباً فى أيدى النجرانيّين كانت نسخته شبيهةً بهذه النسخة وفى أسفله: وكتب على ابن أبى طالب» «۱».

القربات يوم المباهلة ...: ص: ۳۸

وبما أنّ يوم المباهلة يوم أظهر اللَّه فيه حقيّةَ نبوّة رسوله على النصارى وأبان فيه مقام على وأهل البيت للعالمين، فهو من أعظم الأعياد الإسلاميّة، وأشرف أيام سرور المؤمنين، وكان من واجب كلّ فردٍ أن يقوم بشكر هذه النعمة بما أمكنه من مظاهر الشكر...

ومن هنا، فقد ذُكر هذا اليوم من مسار الشيعة، وهو اليوم الرابع والعشرين من ذى الحجة «۲».

ووردت فيه أعمال وقربات، من الغُسل، والصوم، والصلاة، والدعاء ... كما لا يخفى على من يراجع كتب هذا الشأن «۳».

---

(۱) فتوح البلدان: ۷۶- ۷۷.

(۲) مسار الشيعة- للشيخ للمفيد-: ۴۱.

(۳) مصباح المتهجّد: ۷۵۸- ۷۶۷، الإقبال بصالح الأعمال: ۵۱۵.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آيةالمباهلة، ص: ۳۹

الفصل الثانى: محاولات يائسة وأكاذيب مدهشة ... ص: ۳۹

اشارة

ولمّا كانت قضيّة المباهلة، ونزول الآية المباركة فى أهل البيت دون غيرهم، من أسمى مناقب أمير المؤمنين عليه السلام الدالّة على إمامته بعد رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم، فقد حاول بعض المتكلّمين من مدرسة الخلفاء الإجابة عن ذلك، كما سنرى بالتفصيل.

لكن هناك محاولاتٌ بالنسبة إلى أصل الخبر ومتنه، الأمر الذى يدلّ على إذعان القوم بدلالة الحديث وبخوعهم بعدم الجدوى فيما يحاولونه من المناقشة فيها...

وتلك المحاولات هى:

۱- الإخفاء والتعتيم على أصل الخبر ...: ص: ۳۹

فمن القوم من لا يذكر الخبر من أصله!! مع ما فيه من الأدلّة على

النبوّة وظهور الدين الإسلامى على سائر الأديان ... أذكر منهم ابن هشام «۱» وتبعه ابن سيّد الناس «۲» وهذه عبارة الثانى فى ذكر الوفود، وهى ملخّص عبارة الأوّل:

«ثمّ بعث رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه [وآله وسلّم خالد بن الوليد فى شهر ربيع الآخر أو جُمادى الأُولى سنة عشر، إلى بنى الحارث بن كعب بنجران، وأمره أن يدعوهم إلى الإسلام قبل أن يقاتلهم، ثلاثاً، فإن استجابوا فاقبل منهم وإن لم يفعلوا فقاتلهم.

فخرج خالد حتّى قدم عليهم، فبعث الركبان يضربون فى كلّ وجه ويدعون إلى الإسلام، ويقولون: أيّها الناس أسلموا تسلموا، فأسلم الناس ودخلوا فى ما دعوا إليه، فأقام فيهم خالد يعلّمهم الإسلام، وكتب إلى رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه [وآله وسلّم بذلك.

فكتب له رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه [وآله وسلّم أن يقبِلَ ويقبِل معه وفدهم، فأقبل وأقبل معه وفدهم، منهم قيس بن الحصين ذى الغصّة ...وأمّر عليهم قيس بن الحصين.

فرجعوا إلى قومهم فى بقيّة من شوال أو فى ذى القعدة، فلم

---

(۱) السيرة النبوية لابن هشام ۲/ ۵۹۲.

(۲) عيون الأثر فى المغازى والسير ۲/ ۲۴۴.

يمكثوا إلّاأربعة أشهر حتّى توفّى رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه [وآله وسلّم».

۲- الإخفاء والتعتيم على حديث المباهلة ...: ص: ۴۱

وهذا ما حاوله آخرون، منهم:

* البخارى- تحت عنوان: قصة أهل نجران، من كتاب المغازى-:

«حدّثنى عبّاس بن الحسين، حدّثنا يحيى بن آدم، عن إسرائيل، عن أبى إسحاق، عن صلة بن زفر، عن حذيفة، قال: جاء العاقب والسيّد- صاحبا نجران- إلى رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه [وآله وسلّم، يريدان أن يلاعناه.

قال: فقال أحدهما لصاحبه: لا تفعل، فواللَّه لئن كان نبيّاً فلاعنّا لا نفلح نحن ولا عقبنا من بعدنا. قالا: إنّا نعطيك ما سألتنا وابعث معنا رجلًا أميناً ولا تبعث معنا إلّاأميناً، فقال: لأبعثنّ معكم رجلًا أميناً حق أمين.

فاستشرف له أصحاب رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه [وآله وسلّم، فقال: قُم يا أبا عبيدة بن الجرّاح، فلمّا قام، قال رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه [وآله وسلّم: هذا أمين هذه الأُمّة.

حدّثنا محمّد بن بشّار، حدّثنا محمّد بن جعفر، حدّثنا شعبة، قال:

سمعت أبا إسحاق، عن صلة بن زفر، عن حذيفة رضى اللَّه عنه قال: جاء أهل نجران إلى النبى صلّى اللَّه عليه [وآله وسلّم فقالوا: ابعث لنا رجلًا أميناً. فقال: لابعثنّ إليكم رجلًا أميناً حقّ أمين، فاستشرف له الناس،

فبعث أبا عبيدة بن الجرّاح» «۱».

أقول:

قد تقدّم حديث حذيفة بن اليمان، رواه القاضى الحسكانى بنفس السند ... لكنّ البخارى لم يذكر سبب الملاعنة! ولا نزول الآية

المبارکة! ولا خروج النبی صلّی اللَّه علیه وآله وسلّم بعلی وفاطمة والحسنین علیهم السلام!

ولا یخفی التحریف فی روایته، وعبارته مشوّشة جدّاً، یقول:

«جاء ... یریدان أن یلاعناه فقال أحدهما لصاحبه: لا تفعل» فقد جاءا «یریدان أن یلاعناه» فلابدّ وأن حدَثَ شیء؟ «فقال أحدهما لصاحبه»...

فما الذی حَدَث؟!!

لقد أشار الحافظ ابن حجر فی شرحه إلی نزول الآیة وخروج النبیّ للملاعنة بأهل البیت علیهم السلام، لکنّها إشارة مقتضبة جدّاً!!

ثمّ قال: «قالا: إنّا نعطیک ما سألتنا» والنبیّ صلّی اللَّه علیه وآله وسلّم لم یسأل شیئاً، وإنّما دعاهما إلی الإسلام وما جاء به القرآن، فأبیا، فآذنهم بالحرب، فطلبا منه الصلح وإعطاء الجزیة، فکتب لهما بذلک وکان الکاتب علیّاً علیه السلام.

ثمّ إن البخاری- بعد أن حذف حدیث المباهلة وأراد إخفاء فضل

---

(۱) صحیح البخاری ۵/ ۲۱۷. ط دار إحیاء التراث العربی- بیروت.

أهل الکساء- وضع فضیلةً لأبی عبیدة، بأنّهما قالا للنبیّ صلّی اللَّه علیه وآله وسلّم: «ابعث معنا رجلًا أمیناً» فبعث معهم أبا عبیدة بن الجرّاح...

لکن فی غیر واحدٍ من الکتب أنّ النبیّ صلّی اللَّه علیه وآله وسلّم أرسل إلیهم علیّاً علیه السلام، وهذا ما نبّه علیه الحافظ وأراد رفع التعارض، فقال: «وقد ذکر ابن إسحاق أنّ النبیّ بعث علیّاً إلی أهل نجران لیأتیه بصدقاتهم وجزیتهم، وهذه القصّة غیر قصّة أبی عبیدة، لأنّ أبا عبیدة توجّه معهم فقبض مال الصلح ورجع، وعلی أرسله النبیّ بعد ذلک یقبض منهم ما استحق علیهم من الجزیة ویأخذ ممّن أسلم منهم ما وجب علیه من الصدقة. واللَّه أعلم» «۱».

قلت:

ولم أجد فی روایات القصّة إلّاأنّهما «أقرّا بالجزیة» والتزما بدفع ما تضمّنه الکتاب الذی کتبه صلّی اللَّه علیه وآله وسلّم لهم، ومن ذلک: ألفا حُلّة «فی کلّ رجبٍ ألف، وفی کلّ صفرٍ ألف» وهذه هی الجزیة، وعلیها جری أبو بکر وعمر، حتّی جاء عثمان فوضع عنهم بعض ذلک! وکان ممّا کتب: «إنّی قد وضعت عنهم من جزیتهم مائتی حُلّة لوجه اللَّه»! «۲».

ثمّ إنّ رجوعهما إلی قومهما کان فی بقیّة من شوال أو

---

(۱) فتح الباری- شرح صحیح البخاری- ۸/ ۷۷.

(۲) فتوح البلدان: ۷۷.

ذی القعدة «۱». فأین رجب؟! وأین صفر؟!

فما ذکره الحافظ- رفعاً للتعارض- ساقط.

ولعلّه من هنا لم تأتِ هذه الجملة فی روایة مسلم، فقد روی الخبر عن أبی إسحاق، عن صلة بن زفر، عن حذیفة، قال: «جاء أهل نجران إلی رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه [وآله وسلّم فقالوا: یا رسول اللَّه! ابعث إلینا رجلًا أمیناً، فقال: لأبعثنّ إلیکم أمیناً» «... ۲».

ثمّ إنّه قد تعدّدت أحادیث القوم فی «أمانة أبی عبیدة» حتّی أنّهم رووا بلفظ «أمین هذه الأُمّة أبو عبیدة»، وقد تکلّمنا علی هذه الأحادیث من الناحیتین- السند والدلالة- فی کتابنا الکبیر بالتفصیل «۳».

* ابن سعد، فإنّه ذكر تحت عنوان «وفد نجران»: كتب رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه [وآله وسلّم إلى أهل نجران، فخرج إليه وفدهم، أربعة عشر رجلًا من أشرافهم نصارى فيهم العاقب وهو عبدالمسيح...

ودعاهم إلى الإسلام، فأبوا، وكثر الكلام والحجاج بينهم، وتلا عليهم القرآن، وقال رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه [وآله وسلّم: إن أنكرتم ما أقول لكم فهلُم أباهلكم، فانصرفوا على ذلك.

---

(۱) عيون الأثر ۲/ ۲۴۴، وغيره.

(۲) صحيح مسلم ۷/ ۱۳۹.

(۳) نفحات الأزهار فى خلاصهٔ عبقات الأنوار ۱۱/ ۳۱۵– ۳۳۸.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، آيهٔالمباهلهٔ، ص: ۴۵

فغدا عبدالمسيح ورجلان من ذوى رأيهم على رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه [وآله وسلّم، فقال: قد بدا لنا أن لا نباهلك، فاحكم علينا بما أحببت نعطك ونصالحك، فصالحهم على...

وأَشهَدَ على ذلك شهوداً، منهم: أبو سفيان بن حرب، والأقرع ابن حابس، والمغيرهٔ بن شعبهٔ.

فرجعوا إلى بلادهم، فلم يلبث السيد والعاقب إلّايسيراً حتّى رجعا إلى النبيّ صلّى اللَّه عليه [وآله وسلّم، فأسلما، وأنزلهما دار أبى أيّوب الأنصارى.

وأقام أهل نجران على ما كتب لهم به النبيّ صلّى اللَّه عليه [وآله وسلّم حتّى قبضه اللَّه» «... ۱».

ثم قال فى خروج الأمراء والعمّال على الصدقات: «وبعث علىّ بن أبى طالب إلى نجران ليجمع صدقاتهم ويقدم عليه بجزيتهم» «۲».

* وقال ابن الجوزى: «وفى سنهٔ عشر من الهجرهٔ أيضاً قدم العاقب والسيّد من نجران، وكتب لهم رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه [وآله وسلّم كتاب صلح» «۳».

---

(۱) الطبقات الكبرى ۱/ ۳۵۷– ۳۵۸.

(۲) تاريخ الطبرى ۳/ ۱۴۷.

(۳) المنتظم فى تاريخ الأُمم– حوادث السنهٔ العاشرهٔ– ۴/ ۳.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، آيهٔالمباهلهٔ، ص: ۴۶

* وقال ابن خلدون: «وفيها قدم وفد نجران النصارى فى سبعين راكباً، يقدمهم أميرهم العاقب عبدالمسيح من كندهٔ، وأُسقفهم أبو حارثهٔ من بكر بن وائل والسيّد الأيهم، وجادلوا عن دينهم، فنزل صدر سورهٔ آل عمران، وآيهٔ المباهلهٔ، فأبوا منها، وفرقوا وسألوا الصلح، وكتب لهم به على ألف حُلّهٔ فى صفر وألف فى رجب، وعلى دروع ورماح وخيل وخمل ثلاثين من كلّ صنف، وطلبوا أن يبعث معهم والياً يحكم بينهم، فبعث معهم أبا عبيدهٔ بن الجرّاح، ثم جاء العاقب والسيّد وأسلما» «۱».

۳– الإخفاء والتعتيم على اسم علىّ ...!! ص: ۴۶

وحاول آخرون منهم أن يكتموا اسم علىٍّ عليه السلام:

* فحذفوا اسمه من الحديث، كما فى الروايهٔ عن جدّ سلمهٔ بن عبديشوع المتقدّمهٔ.

* بل تصرّف بعضهم فى حديث مسلم وأسقط منه اسم «علىّ» كما سيأتى عن «البحر المحيط»!!

* والبلاذرى عنون فى كتابه «صلح نجران» وذكر القصّهٔ، فقال:

«فأنزل اللّه تعالى «ذَلِکَ نَتْلُوهُ عَلَيْکَ مِنَ الآيَاتِ وَالذِّکْرِ الْحَکِيمِ إنَ

(۱) تاریخ ابن خلدون ۴/ ۸۳۶- ۸۳۷.

مَثَلَ عِيسَى عِندَ اللّهِ کَمَثَلِ آدَمَ خَلَقَهُ مِن تُرَابٍ ثِمَّ قَالَ لَهُ کُن فَيَکُونُ- إلى قوله: الْکَاذِبِينَ» فقرأها رسول اللّه صلّى اللّه عليه [وآله وسلّم عليهما، ثم دعاهما إلى المباهلة، وأخذ بيد فاطمة والحسن والحسين، فقال أحدهما لصاحبه: اصعد الجبل ولا تباهله، فإنّک إن باهلته بؤت باللعنة.

قال: فما ترى قال: أرى أن نعطيه الخراج ولا نباهله» «... ۱».

* وابن القيّم اقتصر على رواية جدّ سلمة، ولم يورد اللفظ الموجود عند مسلم وغيره، قال: «وروينا عن أبى عبداللّه الحاکم، عن الأصمّ، عن أحمد بن عبدالجبّار، عن يونس بن بکير، عن سلمة ابن عبديشوع، عن أبيه، عن جدّه، قال يونس- وکان نصرانياً فأسلم-: إنّ رسول اللّه صلّى اللّه عليه [وآله وسلّم کتب إلى أهل نجران» ... فحکى القصّة إلى أن قال:

«فلمّا أصبح رسول اللّه صلّى اللّه عليه [وآله وسلّم الغد بعدما أخبرهم الخبر، أقبل مشتملًا على الحسن والحسين رضى اللّه عنهما فى خميل له وفاطمة رضى اللّه عنها تمشى عند ظهره للمباهلة، وله يومئذٍ عدّة نسوة» «... ۲».

* وکذا فعل ابن کثير فى تاريخه «... ۳».

(۱) فتوح البلدان: ۷۵- ۷۶.

(۲) زاد المعاد فى هدى خير العباد ۳/ ۳۹- ۴۰.

(۳) البداية والنهاية ۵/ ۵۳.

* واختلف النقل عن الشعبى على أشکال:

أحدها: روايته عن جابر بن عبداللّه، وفيها نزول الآية فى علىٍّ وفاطمة والحسنين.

والثانى: روايته الخبر مع حذف اسم علىٍّ!! رواه عنه جماعة، وعنهم السيّوطى، وقد تقدّم.

وجاء عند الطبرى بعد الخبر عن ابن حميد، عن جرير، عن مغيرة، عن الشعبى؛ وليس فيه ذکر علىٍّ: «حدّثنا ابن حميد، قال: ثنا جرير، قال:

فقلت للمغيرة: إنّ الناس يروون فى حديث أهل نجران أنّ عليّاً کان معهم!

فقال: أمّا الشعبى فلم يذکره، فلا أدرى لسوء رأى بنى أُميّة فى علىّ، أو لم يکن فى الحديث» «۱».

والثالث: روايته الخبر مع حذف اسم علىٍّ! وإضافة «وناس من أصحابه»!! وهو ما نذکره:

۴- حذف اسم علىّ وزيادة «وناس من أصحابه ...»: ص: ۴۸

وهذا الخبر لم أجده إلّاعند ابن شبّة، عن الشعبى، حيث قال:

«حدّثنا أبو الوليد أحمد بن عبدالرحمن القرشى، قال: حدّثنا

(۱) تفسير الطبرى ۳/ ۲۱۱.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، آیهٔالمباهلهٔ، ص: ۴۹

الولید بن مسلم، قال: حدّثنا إبراهیم بن محمّد الفزاری، عن عطاء بن السائب، عن الشعبی، قال: قدم وفد نجران، فقالوا لرسول اللَّه صلّی اللَّه علیه [وآله وسلّم: أخبرنا عن عیسی ... قال: فأصبح رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه [وآله وسلّم وغدا حسن وحسین وفاطمهٔ وناس من أصحابه، وغدوا إلی رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه [وآله وسلّم فقالوا: ما للملاعنهٔ جئناک، ولکن جئناک لتفرض علینا شیئاً نؤدّیه إلیک» «... ۱».

فإذا کان المراد من «وغدا حسن» ... أنهم خرجوا مع رسول اللَّه لیباهل بهم، فقد أخرج صلّی اللَّه علیه وآله وسلّم مع أهل بیته «ناساً من الصحابهٔ»!!

وإذا کان قد خرج مع النبی «ناس من الصحابهٔ» فلماذا لم یجعل الراوی علیّاً منهم فی الأقل!!

لکنّ الشعبی- إن کانت هذه التحریفات منه لا من الرواهٔ عنه- معروف بنزعته الأُمویهٔ، ولعلّ فی أحد الروایات التی نقلناها سابقاً عن تفسیر الطبری- إشارهٔ إلی ذلک ... وقد کان الشعبی أمین آل مروان، وقاضی الکوفهٔ فی زمانهم، وکان ندیماً لعبدالملک بن مروان مقرَّباً إلیه، وکلّ ذلک وغیره مذکور بترجمته فی الکتب فلتراجع.

---

(۱) تاریخ المدینهٔ المنوّرهٔ ۱/ ۵۸۱- ۵۸۲.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، آیهٔالمباهلهٔ، ص: ۵۰

۵- التحریف بزیادهٔ «عائشهٔ وحفصهٔ ...»: ص: ۵۰

وهذا اللفظ وجدته عند الحلبی، قال: «وفی لفظٍ: أنّهم وادعوه علی الغد، فلمّا أصبح صلّی اللَّه علیه [وآله وسلّم أقبل ومعه حسن وحسین وفاطمهٔ وعلیّ رضی اللَّه عنهم وقال: اللّهم هؤلاء أهلی ...

وعن عمر رضی اللَّه عنه، أنّه قال للنبی صلّی اللَّه علیه [وآله وسلّم: لو لاعنتهم یا رسول اللَّه بید من کنت تأخذ؟ قال صلّی اللَّه علیه [وآله وسلّم: آخذ بید علیٍّ وفاطمهٔ والحسن والحسین وعائشهٔ وحفصهٔ.

وهذا- أی زیادهٔ عائشهٔ وحفصهٔ- دلّ علیه قوله تعالی «وَنِسَاءنَا وَنِسَاءکُمْ» وصالحوه» «... ۱».

۶- التحریف بحذف «فاطمهٔ» وزیادهٔ: «أبی بکر وولده وعمر وولده وعثمان وولده ...»: ص: ۵۰

اشارهٔ

وهذا لم أجده إلّاعند ابن عساکر، وبترجمهٔ عثمان بالذات!! من تاریخه، قال:

«أخبرنا أبو عبداللَّه محمّد بن إبراهیم، أنبأ أبو الفضل ابن الکریدی، أنبأ أبو الحسن العتیقی، أنا أبو الحسن الدار قطنی، نا

---

(۱) إنسان العیون- السیرهٔ الحلبیهٔ ۳/ ۲۳۶.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، آیهٔالمباهلهٔ، ص: ۵۱

أبو الحسین أحمد بن قاج، نا محمّد بن جریر الطبری- إملاءً علینا- نا سعید بن عنبسهٔ الرازی، نا الهیثم بن عدیّ، قال: سمعت جعفر بن محمّد، عن أبیه فی هذه الآیهٔ «تَعَالَوْاْ نَدْعُ أَبْنَاءنَا وَأَبْنَاءکُمْ وَنِسَاءنَا وَنِسَاءکُمْ وَأَنفُسَنَا وأَنفُسَکُمْ». قال: فجاء بأبی بکر وولده، وبعمر وولده، وبعثمان وولده، وبعلیٍّ وولده» «۱».

ورواه عنه: السيوطى «۲» والشوكانى «۳» والآلوسى «۴» والمراغى «۵» ساكتين عنه!! نعم قال الآلوسى: «وهذا خلاف ما رواه الجمهور».

أقول:

كانت تلك محاولات القوم فى قبال حديث المباهلة، وتلاعباتهم فى لفظه ... بغضّ النظر عن تعابير بعضهم عن الحديث ب «قيل» و «روى» ونحو ذلك ممّا يقصد منه الاستهانة به عادةً.

هذا، والأليق بنا ترك التكلّم على هذه التحريفات- زيادةً ونقيصة- لوضوح كونها من أيدٍ أُمويّة، تحاول كتم المناقب العلويّة، لعلمهم

---

(۱) تاريخ دمشق- ترجمة عثمان بن عفّان-: ۱۶۸- ۱۶۹.

(۲) الدرّ المنثور ۲/ ۴۰.

(۳) فتح القدير ۱/ ۳۴۸.

(۴) روح المعانى ۳/ ۱۹۰.

(۵) تفسير المراغى ۴/ ۱۷۵.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آيةالمباهلة، ص: ۵۲

بدلالتها على مزايا تقتضى الأفضليّة، كما حاولت فى (حديث الغدير) و (حديث المنزلة) ونحوهما.

وفى (حديث المباهلة) أرادوا كتم هذه المزيّة، ولو بترك ذِكر أصل القضيّة! أو بحذف اسم علىٍّ أو فاطمة الزكيّة...،

ولولا دلالة الحديث على الأفضلية- كما سيأتى- لما زاد بعضهم «عائشة وحفصة» إلى جنب فاطمة!!

بل أراد بعضهم إخراج الحديث عن الدلالة بانحصار هذه المزية فى أهل البيت عليهم السلام، فوضع على لسان أحدهم- وهو الإمام الباقر، يرويه عنه الإمام الصادق- ما يدلّ على كون المشايخ الثلاثة فى مرتبة علىٍّ، وأنّ وُلدهم فى مرتبة وُلده!!

وضعوه على لسان الأئمّة من أهل البيت عليهم السلام ليروج على البسطاء من الناس!!

وكم فعلوا من هذا القبيل على لسان أئمّة أهل البيت عليهم السلام وأولادهم، فى الأبواب المختلفة من التفسير والفقه والفضائل «۱»!

إنّ ما رواه ابن عساكر لم يخرّجه أحد من أرباب الصحاح والمسانيد والمعاجم، ولا يقاوم- بحسب قواعد القوم- ما أخرجه أحمد

---

(۱) ذكرنا فى بعض بحوثنا المنشورة نماذج من ذلك، ويا حبّذا لو تجمع وتُنشر فى رسالة مفردة، واللَّه الموّفق.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آيةالمباهلة، ص: ۵۳

ومسلم والترمذى وغيرهم، ونصّ الحاكم على تواتره، وغيره على ثبوته.

بل إنّ هذا الحديث لم يعبأ به حتى مثل ابن تيميّة المتشبّث بكلّ حشيش!

إن هذا الحديث كذب محض، باطل سنداً ومتناً ... ولنتكلّم على اثنين من رجاله:

۱- سعيد بن عنبسة الرازى ...: ص: ۵۳

ليس من رجال الصحاح والسنن ونحوها، وهو كذّاب، ذكره ابن أبى حاتم فقال: «سعيد بن عنبسة، أبو عثمان الخزّاز الرازى ... سمع منه أبى ولم يحدّث عنه، وقال: فيه نظر.

حدّثنا عبدالرحمن، قال: سمعت علىّ بن الحسين، قال: سمعت يحيى بن معين- وسئل عن سعيد بن عنبسة الرازى- فقال: لا أعرفه.

فقيل: إنّه حدّث عن أبى عبيدة الحدّاد حديث والان، فقال: هذا كذّاب.

حدّثنا عبدالرحمن، قال: سمعت علىّ بن الحسين يقول: سعيد بن عنبسة كذّاب.

۲- الهیثم بن عدی ...: ص: ۵۴

وقد اتّفقوا علی أنّه کذّاب.

قال ابن أبی حاتم: «سُئل یحیی بن معین عن الهیثم بن عدّی، فقال:

کوفیّ ولیس بثقهٔ، کذّاب.

سألت أبی عنه، فقال: متروک الحدیث» «۱».

وأورده ابن حجر الحافظ فی (لسانه) فذکر الکلمات فیه:

البخاری: لیس بثقهٔ، کان یکذب.

یحیی بن معین: لیسس بثقهٔ، کان یکذب.

أبو داود: کذّاب.

النسائی وغیره: متروک الحدیث.

ابن المدینی: لا أرضاه فی شیء.

أبو زرعهٔ: لیس بشیء.

العجلی: کذّاب.

الساجی: کان یکذب.

أحمد: صاحب أخبار وتدلیس.

الحاکم والنقّاش: حدّث عن الثقات بأحادیث منکَرهٔ.

---

(۱) الجرح والتعدیل ۹/ ۸۵.

محمود بن غیلان: أسقطه أحمد ویحیی وأبو خیثمهٔ.

ذکره ابن السکن وابن شاهین وابن الجارود والدار قطنی فی الضعفاء.

کذّب الحدیث- لکون الهیثم فیه- جماعهٔ کالطحاوی فی «مشکل الحدیث» والبیهقی فی «السنن» والنقّاش والجوزجانی فی ما صنّفا من الموضوعات «۱».

أقول:

هَب أنّ ابن عساکر روی هذا الخبر الموضوع فی کتابه «تاریخ دمشق» فإنّ هذا الکتاب فیه موضوعات کثیرهٔ، کما نصّ علیه ابن تیمیّهٔ «۲» وغیره، فما بال السیوطی ومن تبعه یذکرونه بتفسیر القرآن الکریم وبیان المراد من آیهٍ من کلام اللَّه الحکیم؟!!

---

(۱) لسان المیزان ۶/ ۲۰۹.

(۲) منهاج السنّهٔ ۷/ ۴۰.

الفصل الثالث: فی دلالة آیة المباهلة علی الإمامة ... ص: ۵۶

اشارة

«اعلم أنّ یوم مباهلة النبیّ صلوات اللَّه علیه وآله لنصاری نجران کان یوماً عظیم الشأن، اشتمل علی عدة آیات وکرامات.

فمن آیاته: إنّه کان أول مقام فتَحَ اللَّه جلّ جلاله فیه باب المباهلة الفاصلة فی هذه الملّة الفاضلة عند جحود حججه وبیّناته.

ومن آیاته: إنّه أول یوم ظهرت للَّه جل جلاله ولرسوله صلوات اللَّه علیه وآله العزّة بإلزام أهل الکتاب من النصاری الذلّة والجزیة، ودخولهم عند حکم نبوّته ومراداته.

ومن آیاته: إنّه کان أوّل یوم أحاطت فیه سرادقات القوة الإلهیة والقدرة النبویّة بمن کان یحتجّ علیه بالمعقول والمنقول والمنکرین لمعجزاته.

ومن آیاته: إنّه أوّل یوم أشرقت شموسه بنور التصدیق لمحمّد

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آیةالمباهلة، ص: ۵۷

صلوات اللَّه علیه من جانب اللَّه جلّ جلاله بالتفریق بین أعدائه وأهل ثقاته.

ومن آیاته: إنّه یوم أظهر فیه رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وآله تخصیص أهل بیته بعلوّ مقاماتهم.

ومن آیاته: إنّه یوم کشف اللَّه جلّ جلاله لعباده أنّ الحسن والحسین علیهما أفضل السلام،- مع ما کانا علیه من صغر السنّ- أحقّ بالمباهلة من صحابة رسول اللَّه صلوات اللَّه علیه والمجاهدین فی رسالاته.

ومن آیاته: إنّه یوم أظهر اللَّه جلّ جلاله فیه أنّ ابنته المعظّمة فاطمة صلوات اللَّه علیها أرجح فی مقام المباهلة من أتباعه وذوی الصلاح من رجاله وأهل عنایاته.

ومن آیاته: إنّه یوم أظهر اللَّه جلّ جلاله فیه أنّ مولانا علی بن أبی طالب نفس رسول اللَّه صلوات اللَّه علیهما، وإنّه من معدن ذاته وصفاته، وأنّ مراده من مراداته، وإن افترقت الصورة فالمعنی واحد فی الفضل من سائر جهاته.

ومن آیاته: إنّه یوم وَسِمَ کلّ من تأخّر عن مقام المباهلة بوَسمٍ یقتضی أنّه دون من قدِّم علیه فی الاحتجاج للَّه عزّوجلّ ونشر علاماته.

ومن آیاته: إنّه یوم لم یجرِ مثله قبل الإسلام فی ما عرفنا من صحیح

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آیةالمباهلة، ص: ۵۸

النقل وروایاته.

ومن آیاته: إنّه یوم أخرس ألسنة الدعوی وعرس فی مجلس منطق الفتوی بأنّ أهل المباهلة أکرم علی اللَّه جلّ جلاله من کلّ مَن لم یصلح لِما صلحوا له من المتقربین بطاعاته وعباداته.

ومن آیاته: إنّ یوم المباهلة یوم بیان برهان الصادقین، الّذین أمر اللَّه جلّ جلاله باتّباعهم فی مقدّس قرآنه وآیاته.

ومن آیاته: إنّ یوم المباهلة یوم شهد اللَّه جلّ جلاله لکلّ واحد من أهل المباهلة بعصمته مدّة حیاته.

ومن آیاته: إنّ یوم المباهلة أقرب فی تصدیق صاحب النبوّة والرسالة من التحدّی بالقرآن، وأظهر فی الدلالة، الّذین تحدّاهم صلوات اللَّه علیه بالقرآن قالوا: «لَوْ نَشَاء لَقُلْنَا مِثْلَ هَذَا» «۱»

، وإن کان قولهم فی مقام البهتان. ویوم المباهلة ما أقدموا علی دعوی الجحود للعجز عن مباهلته لظهور حجّته وعلاماته.

ومن آیاته: إنّه یوم أطفأ اللَّه به نار الحرب، وصان وجوه المسلمین من الجهاد والکرب، وخلّصهم من هیجان المخاطرة بالنفوس والرؤوس، وعتقها من رقّ الغزو والبؤس لشرف أهل المباهلة

(۱) سورة الأنفال: ۸: ۳۱.

الموصوفين فيها بصفاته.

ومن آياته: إنّ البيان واللّسان والجَنان اعترفوا بالعجز عن كمال كراماته» «۱».

واستدلّ علماء الإماميّة بآية المباهلة، وأنّ النبيّ صلّى اللّه عليه وآله وسلّم دعا إليها الإمام عليّاً وفاطمة والحسن والحسين فقط ... على إمامة أمير المؤمنين عليه السلام.

* استدلال الإمام الرضا عليه السلام ...: ص: ۵۹

اشارة

وأمّا وجه دلالة الآية على الإمامة، فإنّ الإماميّة أخذت ذلك من الإمام أبي الحسن عليّ الرضا عليه السلام، فقد قال الشريف المرتضى الموسوي طاب ثراه:

«حدّثني الشيخ- أدام اللّه عزّه- أيضاً، قال: قال المأمون يوماً للرضا عليه السلام:

أخبرني بأكبر فضيلة لأمير المؤمنين عليه السلام يدلّ عليها القرآن.

قال: فقال له الرضا عليه السلام: فضيلته في المباهلة، قال اللّه جلّ جلاله: «فَمَنْ حَآجَّكَ فِيهِ مِن بَعْدِ مَا جَاءكَ مِنَ الْعِلْمِ فَقُلْ تَعَالَوْاْ نَدْعُ

---

(۱) الإقبال بصالح الأعمال: ۵۱۴.

أَبْنَاءنَا وَأَبْنَاءكُمْ وَنِسَاءنَا وَنِسَاءكُمْ وَأَنفُسَنَا وأَنفُسَكُمْ ثُمَّ نَبْتَهِلْ فَنَجْعَل لَّعْنَةُ اللّهِ عَلَى الْكَاذِبِينَ».

فدعا رسول اللّه صلّى اللّه عليه وآله وسلّم الحسن والحسين فكانا ابنيه، ودعا فاطمة فكانت- في هذا الموضع- نساءه، ودعا أمير المؤمنين فكان نفسه بحكم اللّه عزّوجلّ.

وقد ثبت أنّه ليس أحد من خلق اللّه سبحانه أجلّ من رسول اللّه صلّى اللّه عليه وآله وسلّم وأفضل، فوجب أن لا يكون أحد أفضل من نفس رسول اللّه صلّى اللّه عليه وآله وسلّم بحكم اللّه عزّوجلّ.

قال: فقال له المأمون: أليس قد ذكر اللّه الأبناء بلفظ الجمع، وإنّما دعا رسول اللّه صلّى اللّه عليه وآله وسلّم ابنيه خاصّة، وذكر النساء بلفظ الجمع، وإنّما دعا رسول اللّه صلّى اللّه عليه وآله وسلّم ابنته وحدها. فلِمَ لا جاز أن يذكر الدعاء لمن هو نفسه ويكون المراد نفسه في الحقيقة دون غيره، فلا يكون لأمير المؤمنين عليه السلام ما ذكرت من الفضل؟!

قال: فقال له الرضا عليه السلام: ليس بصحيح ما ذكرت- يا أمير المؤمنين- وذلك أنّ الداعي إنّما يكون داعياً لغيره، كما يكون الآمر آمراً لغيره، ولا يصحّ أن يكون داعياً لنفسه في الحقيقة، كما لا يكون آمراً لها في الحقيقة، وإذا لم يدعُ رسول اللّه صلّى اللّه عليه وآله وسلّم رجلًا في المباهلة إلّاأمير المؤمنين عليه السلام، فقد ثبت أنّه نفسه التي عناها

اللّه تعالى في كتابه، وجعل حكمه ذلك في تنزيله.

قال: فقال المأمون: إذا ورد الجواب سقط السؤال» «۱».

استدلال الشيخ المفيد ... ص: ۶۱

* وقال الشيخ المفيد- بعد أن ذكر القصّة-: «وفى قصّة أهل نجران بيانٌ عن فضل أمير المؤمنين عليه السلام، مع ما فيه من الآية للنبىّ صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم، والمعجز الدّال على نبوّته.

ألا ترى إلى اعتراف النصارى له بالنبوّة، وقطعه عليه السلام على امتناعهم من المباهلة، وعلمهم بأنّهم لو باهلوه لحلّ بهم العذاب، وثقته عليه وآله السلام بالظفر بهم والفلج بالحجّة عليهم، وأنّ اللَّه تعالى حكم فى آية المباهلة لأمير المؤمنين عليه السلام بأنّه نفس رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم، كاشفاً بذلك عن بلوغه نهاية الفضل، ومساواته للنبىّ عليه وآله السلام فى الكمال والعصمة من الآثام، وأنّ اللَّه جلّ ذكره جعله وزوجته وولديه- مع تقارب سنّهما- حجّةً لنبيّه عليه وآله السلام وبرهاناً على دينه، ونصّ على الحكم بأنّ الحسن والحسين أبناؤه، وأنّ فاطمة عليها السلام نساؤه المتوجّه إليهنّ الذِكر والخطاب فى الدعاء إلى المباهلة والاحتجاج؟!

---

(۱) الفصول المختارة من العيون والمحاسن: ۳۸.

وهذا فضل لم يشركهم فيه أحد من الأُمّة، ولاقاربهم فيه ولا ماثلهم فى معناه، وهو لاحق بما تقدّم من مناقب أمير المؤمنين عليه السلام الخاصّة به، على ما ذكرناه» «۱».

* وهكذا استدلّ الشريف المرتضى حيث قال: «لا شبهة فى دلالة آية المباهلة على فضل من دُعى إليها وجعل حضوره حجّة على المخالفين، واقتضائها تقدّمه على غيره؛ لأنّ النبىّ صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم لا يجوز أن يدعو إلى ذلك المقام ليكون حجّةً فيه إلّامن هو فى غاية الفضل وعلوّ المنزلة.

وقد تظاهرت الرواية بحديث المباهلة، وأنّ النبىّ صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم دعا إليها أمير المؤمنين وفاطمة والحسن والحسين عليهم السلام، وأجمع أهل النقل وأهل التفسير على ذلك...

ونحن نعلم أنّ قوله «وَأَنفُسَنَا وأَنفُسَكُمْ» لا يجوز أن يعنى بالمدعو فيه النبىّ صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم لأنّه هو الدّاعى، ولا يجوز أن يدعو الإنسان نفسه، وإنّما يصحّ أن يدعو غيره، كما لا يجوز أن يأمر نفسه وينهاها، وإذا كان قوله تعالى «وَأَنفُسَنَا وأَنفُسَكُمْ» لابُدّ أن يكون إشارةً إلى غير الرسول صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم، وجب أن يكون إشارة

---

(۱) الإرشاد فى معرفة حجج اللَّه على العباد ۱/ ۱۶۹.

إلى أمير المؤمنين عليه السلام، لأنّه لا أحد يدّعى دخول غير أمير المؤمنين وغير زوجته وولديه عليهم السلام فى المباهلة» «۱».

استدلال الشيخ الطوسى ... ص: ۶۳

* وقال الشيخ الطوسى: «أحد ما يستدلّ به على فضله عليه السلام، قوله تعالى «قُلْ تَعَالَوْاْ نَدْعُ أَبْنَاءنَا وَأَبْنَاءكُمْ وَنِسَاءنَا وَنِسَاءكُمْ وَأَنفُسَنَا وأَنفُسَكُمْ ثُمَّ نَبْتَهِلْ» ... إلى آخر الآية.

ووجه الدلالة فيها: أنّه قد ثبت أنّ النبىّ صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم دعا أمير المؤمنين وفاطمة والحسن والحسين عليهم السلام إلى المباهلة، وأجمع أهل النقل والتفسير على ذلك، ولا يجوز أن يدعو إلى ذلك المقام ليكون حجّةً إلّامن هو فى غاية الفضل وعلوّ المنزلة، ونحن نعلم أنّ قوله: «وَأَنفُسَنَا وأَنفُسَكُمْ» لا يجوز أن يعنى بالمدعوّ فيه النبىّ صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم؛ لأنّه هو الداعى، ولا يجوز أن يدعو الإنسان نفسه، وإنّما يصحّ أن يدعو غيره، كما لا يجوز أن يأمر نفسه وينهاها.

وإذا كان قوله تعالى «وَأَنفُسَنَا وأَنفُسَكُمْ» لابُدّ أن يكون إشارةً إلى غير الرسول، وجب أن يكون إشارةً إلى أمير المؤمنين عليه السلام؛ لأنّه لا أحد يدّعى دخول غير أمير المؤمنين وغير زوجته وولديه عليهم

---

(۱) الشافی فی الإمامة ۲/ ۲۵۴.

السلام فی المباهلة» «... ۱».

وقال بتفسیر الآیة: «واستدل أصحابنا بهذه الآیة على أنّ أمیر المؤمنین علیه السلام كان أفضل الصحابة من وجهین:

أحدهما: إنّ موضوع المباهلة لیتمیّز المحقّ من المبطل، وذلک لا یصحّ أن یفعل إلّابمن هو مأمون الباطن، مقطوعاً على صحّة عقیدته، أفضل الناس عند اللَّه.

والثانی: إنّه صلّى اللَّه علیه وآله وسلّم جعله مثل نفسه بقوله:

«وَأَنفُسَنَا وأَنفُسَكُمْ» «... ۲».

استدلال الشیخ الإربلی ... ص: ۶۴

* وقال الإربلی: «ففی هذه القضیة بیان لفضل علیٍّ علیه السلام، وظهور معجز النبیّ صلّى اللَّه علیه وآله وسلّم، فإنّ النصارى علموا أنّهم متى باهلوه حلّ بهم العذاب، فقبلوا الصلح ودخلوا تحت الهدنة، وإنّ اللَّه تعالى أبان أن علیّاً هو نفس رسول اللَّه كاشفاً بذلک عن بلوغه نهایة الفضل، ومساواته للنبیّ صلّى اللَّه علیه وآله وسلّم فی الكمال والعصمة من الآثام، وإن اللَّه جعله وزوجته وولدیه- مع تقارب سنّهما- حجّةً لنبیّه

---

(۱) تلخیص الشافی ۳/ ۶- ۷.

(۲) التبیان فی تفسیر القرآن ۲/ ۴۸۵.

صلّى اللَّه علیه وآله وسلّم وبرهاناً على دینه، ونصّ على الحكم بأنّ الحسن والحسین أبناؤه، وأنّ فاطمة علیها السلام نساؤه المتوجّه إلیهنّ الذِكر والخطاب فی الدّعاء إلى المباهلة والاحتجاج؛ وهذا فضل لم یشاركهم فیه أحد من الأُمّة ولاقاربهم» «۱».

استدلال الشیخ البیاضی ... ص: ۶۵

* وقال البیاضی: «ولأنّه مساوٍ للنبیّ الذی هو أفضل، فی قوله «وَأَنفُسَنَا وأَنفُسَكُمْ» والمراد: المماثلة، لامتناع الاتّحاد» «۲».

استدلال النصیر الدین الطوسی ... ص: ۶۵

* وقال المحقّق نصیر الدین الطوسی- فی أنّ علیّاً أفضل الصحابة-: «ولقوله تعالى «وَأَنفُسَنَا»».

* فقال العلّامة الحلّی بشرحه: «هذا هو الوجه الثالث الدالّ على أنّه علیه السلام أفضل من غیره، وهو قوله تعالى «قُلْ تَعَالَوْاْ..».. واتّفق المفسّرون كافّة أنّ الأبناء إشارة إلى الحسن والحسین علیهما السلام والنساء إشارة إلى فاطمة علیها السلام، والأنفس إشارة إلى علیٍّ علیه السلام.

ولا يمكن أن يقال: إنّ نفسهما واحدة؛ فلم يبق المراد من ذلك إلّا

(۱) كشف الغمّة فى معرفة الأئمّة ۱/ ۲۳۳.

(۲) الصراط المستقيم إلى مستحقّى التقديم ۱/ ۲۱۰.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آيةالمباهلة، ص: ۶۶

المساوى، ولا شكّ فى أن رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم أفضل الناس، فمساويه كذلك أيضاً» «۱».

استدلال العلامة الحلى ... ص: ۶۶

* وقال العلّامة الحلّى: «أجمع المفسّرون على أن «أَبْنَاءنَا» إشارة إلى الحسن والحسين، و «أَنفُسَنَا» إشارة إلى علىٍّ عليه السلام. فجعله اللَّه نفس محمّد صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم، والمراد المساواة، ومساوى الأكمل الأَولى بالتصرّف أكمل وأَولى بالتصرّف، وهذه الآية أدلّ دليلٍ على علوّ رتبة مولانا أمير المؤمنين عليه السلام؛ لأنّه تعالى حكم بالمساواة لنفس رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم، وأنّه تعالى عيّنه فى استعانة النبىّ صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم فى الدعاء.

وأىّ فضيلةٍ أعظم من أن يأمر اللَّه نبيّه بأن يستعين به على الدعاء إليه والتوسّل به؟! ولمن حصلت هذه المرتبة؟!» «۲».

أقول:

وعلى هذا الغرار كلمات غيرهم من علمائنا الكبار فى مختلف الأعصار ... فإنّهم استدلّوا على إمامة أمير المؤمنين عليه السلام بطائفتين

(۱) كشف المراد فى شرح تجريد الاعتقاد: ۳۰۴.

(۲) نهج الحقّ وكشف الصدق: ۱۷۷.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آيةالمباهلة، ص: ۶۷

من الأدلّة، الأُولى هى النصوص، والثانية هى الدالّة على الأفضليّة، والأفضليّة مستلزمة للإمامة، وهو المطلوب.

وخلاصة الاستدلال بالآية هو:

۱- إنّ الآيـة المباركة نصّ فى إمامة أمير المؤمنين عليه السـلام، لأنّها تدلّ على المساواة بين النبىّ وبينه عليه السـلام، ومساوى الأكمل الأولى بالتصرّف، أكمل وأولى بالتصرّف.

۲- إن قضـية المباهلـة وما كان من النبىّ صـلّى اللَّه عليه وآله وسـلم- قولًا وفعلًا- تدلّ على أفضـليّة أمير المؤمنين عليه السـلام، وذلك لوجوه منها:

أولًا: إنّ هذه القضيّة تدلّ على أنّ عليّاً وفاطمة والحسنين عليهم السلام، أحبّ الناس إلى رسول اللَّه، والأحبيّة تستلزم الأفضلية.

قال البيضاوى: «أى يدع كلّ منّا ومنكم نفسه وأعزّة أهله وألصقهم بقلبه إلى المباهلة» «... ۱».

فقال الشهاب الخفاجى فى حاشيته: «ألصقهم بقلبه، أى: أحبّهم وأقربهم إليه».

وقال: «قوله: وإنّما قدّمهم، ... يعنى: أنّهم أعزّ من نفسه، ولذا

(۱) تفسير البيضاوى بحاشية الشهاب ۳/ ۳۲.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آيةالمباهلة، ص: ۶۸

يجعلها فداءً لهم، فلذا قدّم ذكرهم اهتماماً به. وأمّا فضل آل اللَّه والرسول فالنهار لا يحتاج الى دليل» «۱».

وكذا قال الخطيب الشربينى «۲»، والشيخ سليمان الجمل «۳»، وغيرهما.

وقال القارى: «فنزّله بمنزلة نفسه لِما بينهما من القرابة والأخوّة» «۴».

وثانياً: دلالة فعل النبيّ صلّى اللَّه عليه وآله وسلم، إذ باهل خصومه بعلى وفاطمة وحسن وحسين فقط، ولم يدع واحدةً من أزواجه، ولا واحداً من بنى هاشم، ولا امرأةً من أقربائه ... فضلًا عن أصحابه وقومه ... فإنّه يدلّ على عظمة الموقف، وجلالة شأن هؤلاء عند اللَّه دون غيرهم، إذ لو كان لأحدهم فى المسلمين مطلقاً نظير، لم يكن لتخصيصهم بذلك وجه.

وثالثاً: دلالة قوله صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم لأهل البيت، لمّا أخرجهم للمباهلة: «إذا أنا دعوت فأمّنوا».

---

(۱) حاشية الشهاب على تفسير البيضاوى ۳/ ۳۲.

(۲) السراج المنير فى تفسير القرآن ۱/ ۲۲۲.

(۳) الجمل على الجلالين ۱/ ۲۸۲.

(۴) المرقاة فى شرح المشكاة ۵/ ۵۸۹.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آيةالمباهلة، ص: ۶۹

فقال أسقُفهم: «إنّى لأرى وجوهاً لو سألوا اللَّه أن يزيل جبلًا من جباله لأزاله، فلا تباهلوا فتهلكوا ولا يبقى على وجه الأرض نصرانى إلى يوم القيامة» «۱».

فإنّ ذلك يدلّ على دخلٍ لهم فى ثبوت نبوّته وصدق كلامه، وفى إذلال الخصوم وهلاكهم لو باهلوا، ... فكان لهم الأثر الكبير والسهم الجزيل فى نصرة الدين ورسول ربّ العالمين. ولا ريب أنّ من كان له هذا الشأن فى مباهلة الأنبياء كان أفضل ممّن ليس له ذلك.

قال القاسانى: «إنّ لمباهلة الأنبياء تأثيراً عظيماً سببه اتصال نفوسهم بروح القدس وتأييد اللَّه إيّاهم به، وهو المؤثر بإذن اللَّه فى العالم العنصرى، فيكون انفعال العالم العنصرى منه كإنفعال بدننا من روحنا فى الهيئات الواردة عليه، كالغضب، والحزن، والفكر فى أحوال المعشوق، وغير ذلك من تحرّك الأعضاء عند حدوث الإرادات والعزائم، وانفعال النفوس البشريّة منه كانفعال حواسّنا وسائر قوانا من هيئات أرواحنا، فإذا اتّصل نَفس قُدسى به كان تأثيرها فى العالم عند التوجّه الإتصالى تأثير ما يتّصل به، فتنفعل أجرام العناصر والنفوس الناقصة الإنسانية منه بما أراد.

---

(۱) الكشّاف ۱/ ۳۶۹، تفسير الخازن ۱/ ۲۴۲، السراج المنير فى تفسير القرآن ۱/ ۲۲۲، المراغى ۳/ ۱۷۵، وغيرهم ممّن تقدّم أو تأخّر.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آيةالمباهلة، ص: ۷۰

ألم تَر كيف انفعلت نفوس النصارى من نفسه عليه السلام بالخوف، وأحجمت عن المباهلة وطلبت الموادعة بقبول الجزية؟» «۱».

أقول: فكان أهل البيت عليهم السلام شركاء مع رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلم فى هذا التأثير العظيم، وهذه مرتبة لم يبلغ عشر معشارها غيرهم من الأقرباء والأصحاب.

وعلى الجملة، فإنّ المباهلة تدلّ على أفضليّة أمير المؤمنين عليه السلام بعد رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم، والأفضل هو المتعيّن للإمامة بالإتّفاق من المسلمين، كما اعترف به حتى مثل ابن تيميّة «۲».

ونتيجة الإستدلال بالآية المباركة وما فعله النبى وقاله، هو أنّ اللَّه عزّوجلّ أمر رسوله بأن يسمّى علياً نفسه كى يبيّن للناس أنّ عليّاً هو الذى يتلوه ويقوم مقامه فى الإمامة الكبرى والولاية العامّة؛ لأن غير الواجد لهذه المناصب لا يأمر اللَّه رسوله بأن يسمّيه نفسه.

هذا، وفى الآية دلالة على أنّ «الحسنين» ابنا رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم، وهذا ما نصّ عليه غير واحدٍ من أكابر القوم.

وقد جاء فی الکتب أنّ علیّاً علیه السلام کان الکاتب لکتاب

(۱) تفسیر القاسمی ۲/ ۸۵۷.

(۲) نصّ علیه فی مواضع من منهاجه، انظر مثلًا: ۶/ ۴۷۵ و ۸/ ۲۲۸.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آیةالمباهلة، ص: ۷۱

الصلح «۱» وأنّه توجّه بعد ذلک إلی نجران بأمر النبی لجمع الصّدقات ممن أسلم منهم وأخذ الجزیة ممّن بقی منهم علی دینه «۲».

ثمّ إنّ أصحابنا یعضّدون دلالة الآیة الکریمة علی المساواة بعدّةٍ من الروایات:

کقوله صلّی اللَّه علیه وآله وسلّم لبریدة بن الحصیب عندما شکا علیّاً علیه السلام: «یا بریدة! لا تبغض علیّاً فإنّه منّی وأنا منه» ولعموم المسلمین فی تلک القصّة: «علیّ منّی وأنا من علیّ، وهو ولیّکم من بعدی» «۳».

وقوله، وقد سئل عن بعض أصحابه، فقیل: فعلیّ؟! قال: «إنّما سألتنی عن الناس ولم تسألنی عن نفسی» «۴».

وقوله: «خُلِقت أنا وعلیّ من نورٍ واحد».

وقوله: «خُلِقت أنا وعلیٌّ من شجرةٍ واحدة» «۵».

وقوله- فی جواب قول جبرئیل فی أحد: یا محمّد! إنّ هذه لهی

(۱) سنن البیهقی ۱۰/ ۱۲۰، وغیره.

(۲) شرح المواهب اللدنّیة ۴/ ۴۳.

(۳) هذا حدیث الولایة، وقد بحثنا عنه بالتفصیل سنداً ودلالةً فی الجزء الخامس عشر من کتابنا الکبیر «نفحات الأزهار فی خلاصة عبقات الأنوار».

(۴) کفایة الطالب فی مناقب علیّ بن أبی طالب: ۱۵۵.

(۵) حدیث النور، وحدیث الشجرة، بحثنا عنهما بالتفصیل سنداً ودلالةً فی الجزء الخامس من کتابنا الکبیر «نفحات الأزهار فی خلاصة عبقات الأنوار».

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آیةالمباهلة، ص: ۷۲

المواساة-: «یا جبرئیل، إنّه منّی وأنا منه. فقال جبرئیل: وأنا منکما» «۱».

أقول: وستأتی أحادیث أُخر فیما بعد، إن شاء اللَّه.

وممّا یُستَدل به أیضاً: قوله صلّی اللَّه علیه وآله وسلّم: «فاطمة بضعة منّی» ... حیث استدلَّ به غیر واحدٍ من أئمّة القوم بأفضلیّة فاطمة علی أبی بکر وعمر، لکونها بضعةً من النبیّ صلّی اللَّه علیه وآله وسلّم، وهو أفضل منهما بالإجماع «۲»، فإنّ علیّاً علیه السلام أفضل منها بالإجماع کذلک.

ثم إنّ غیر واحدٍ من أعلام أهل السُنّة اعترف بدلالة القصّة علی فضیلةٍ فائقةٍ لأهل البیت علیهم السلام:

قال الزمخشری: «وفیه دلیل لا شیء أقوی منه علی فضل أصحاب الکساء علیهم السلام» «۳».

وقال ابن روزبهان: «لأمیر المؤمنین علیّ علیه السلام فی هذه الآیة فضیلة عظیمة وهی مسلَّمة، ولکن لا تصیر دالةً علی النصّ بإمامته» «۴».

(۱) مسند أحمد ۴/ ۴۳۷، المستدرک علی الصحیحین ۳/ ۱۱، تاریخ الطبری ۳/ ۱۷، الکامل فی التاریخ ۲/ ۶۳ ومصادر أُخری فی

التاريخ والحديث.

(۲) فتح البارى ۷/ ۱۳۲، فيض القدير ۴/ ۴۲۱، المرقاة فى شرح المشكاة ۵/ ۳۴۸.

(۳) الكشّاف ۱/ ۳۷۰.

(۴) إبطال الباطل- مع إحقاق الحق- ۳/ ۶۳.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آيةالمباهلة، ص: ۷۳

أقول: فلا أقلّ من الدلالة على الأفضليّة؛ لأنّ هذه الفضيلة غير حاصلة لغيره، فهو أفضل الصحابة، والأفضليّة تستلزم الإمامة.

ومن هنا نرى الفخر الرازى لا يقدح فى دلالة الآية على أفضليّة علىٍّ على سائر الصحابة، وإنّما يناقش الشيخ الحمصى فى استدلاله بها على أفضليته على سائر الأنبياء، وسيأتى كلامه.

وتبعه النيسابورى وهذه عبارته: «أى: يَدعُ كلّ منّا ومنكم أبناءه ونساءه ويأت هو بنفسه وبمن هو كنفسه إلى المباهلة، وإنّما يعلم إتيانه بنفسه من قرينة ذكر النفس ومن إحضار من هم أعزّ من النفس، ويعلم إتيان من هو بمنزلة النفس من قرينة أن الإنسان لا يدعو نفسه. «ثُمَّ نَبْتَهِلْ»: ثمّ نتباهل ...

وفى الآية دلالة على أنّ الحسن والحسين- وهما ابنا البنت- يصحّ أن يقال: إنّهما ابنا رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه [وآله وسلّم، لأنّه صلّى اللَّه عليه [وآله وسلّم وعد أن يدعو أبناءه ثمّ جاء بهما.

وقد تمسّك الشيعة قديماً وحديثاً بها فى أنّ عليّاً أفضل من سائر الصحابة؛ لأنّها دلّت على أنّ نفس علىّ مثل نفس محمّد إلّافى ما خصّه الدليل.

وكان فى الرىّ رجل يقال له محمود بن الحسن الحمصى- وكان متكلّم الاثنى عشرية- يزعم أنّ عليّاً أفضل من سائر الأنبياء سوى

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آيةالمباهلة، ص: ۷۴

محمّد. قال: وذلك أنّه ليس المراد بقوله: «أَنفُسَنَا» نفس محمّد، لأنّ الإنسان لا يدعو نفسه، فالمراد غيره، وأجمعوا على أنّ الغير كان علىّ ابن أبى طالب ...

وأُجيب: بأنّه كما انعقد الإجماع بين المسلمين على أنّ محمّداً أفضل من سائر الأنبياء فكذا انعقد الإجماع بينهم- قبل ظهور هذا الإنسان- على أنّ النبىّ أفضل ممّن ليس بنبى، وأجمعوا على أنّ عليّاً عليه السلام ما كان نبيّاً ...

وأمّا فضل أصحاب الكساء، فلا شكّ فى دلالة الآية على ذلك، ولهذا ضمّهم إلى نفسه، بل قدّمهم فى الذكر» «... ۱».

---

(۱) تفسير النيسابورى- هامش الطبرى ۳/ ۲۱۴- ۲۱۵.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آيةالمباهلة، ص: ۷۵

الفصل الرابع: فى دفع شبهات المخالفين ... ص: ۷۵

وتلخّص الكلام فى الفصل السابق فى أنّ الآية المباركة دالة على إمامة أمير المؤمنين عليه السلام، إن لم يكن بالنصّ فبالدلالة على العصمة وعلى الأفضليّة للأحبية والأقربية وغيرهما من الوجوه ... ولم يكن هناك أىّ مجالٍ للطعن فى سند الحديث أو التلاعب بمتنه ...

فلننظر فى كلمات المخالفين فى مرحلة الدلالة:

* أمّا إمام المعتزلة، فقد قال:

«دليل آخر لهم: وربّما تعلّقوا بآية المباهلة وأنّها لما نزلت جمع النبىّ صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم عليّاً وفاطمة والحسن والحسين عليهم

السلام وأنّ ذلك يدلّ على أنّه الأفضل، وذلك يقتضي أنّه بالإمامة أحقّ، ولابدّ من أن يكون هو المراد بقوله: «وَأَنفُسَنَا وأنفُسَكُمْ» الآية. لأنّه عليه السلام لا يدخل تحت قوله تعالى «نَدْعُ أَبْنَاءنَا وَأَبْنَاءكُمْ وَنِسَاءنَا

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آيةالمباهلة، ص: ۷۶

وَنِسَاءكُمْ» فيجب أن يكون داخلًا تحت قوله: «وَأَنفُسَنَا وأَنفُسَكُمْ»، ولا يجوز أن يجعله من نفسه إلّاوهو يتلوه في الفضل.

وهذا مثل الأوّل في أنّه كلام في التفضيل، ونحن نبيّن أنّ الإمامة قد تكون في من ليس بأفضل.

وفي شيوخنا من ذكر عن أصحاب الآثار أنّ عليّاً عليه السلام لم يكن في المباهلة.

قال شيخنا أبو هاشم: إنّما خصّص صلّى اللّه عليه وآله وسلّم من تقرّب منه في النسب ولم يقصد الإبانة عن الفضل، ودلّ على ذلك بأنّه عليه السلام أدخل فيها الحسن والحسين عليهما السلام مع صغرهما لِما اختصّا به من قرب النسب. وقوله: «وَأَنفُسَنَا وأَنفُسَكُمْ» يدلّ على هذا المعنى لأنّه أراد قرب القرابة، كما يقال في الرجل يقرب في النسب من القوم: أنّه من أنفسهم.

ولا ينكر أن يدلّ ذلك على لطف محلّه من رسول اللّه صلّى اللّه عليه وآله وسلّم وشدّة محبّته له وفضله، وإنّما أنكرنا أن يدلّ ذلك على أنّه الأفضل أو على الإمامة» «... ۱».

---

(۱) المغني في الإمامة: ۲۰ القسم ۱/ ۱۴۲.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آيةالمباهلة، ص: ۷۷

أقول:

ويتلّخص هذا الكلام في أُمور:

الأوّل: إنّ الإمامة قد تكون في من ليس بأفضل.

وهذا- في الواقع- تسليم باستدلال الإمامية بالآية على أفضليّة أمير المؤمنين عليه السلام، وكون الإمامة في من ليس بأفضل لم يرتضه حتّى مثل ابن تيميّة!

والثاني: إنّ عليّاً لم يكن في المباهلة.

وهذا أيضاً دليل على تماميّة استدلال الإماميّة، وإلّا لم يلتجؤا إلى هذه الدعوى كما التجأ بعضهم- كالفخر الرازي- في الجواب عن حديث الغدير، بأنّ عليّاً لم يكن في حجّة الوداع!

والثالث: إنّه لم يكن القصدُ إلى الإبانة عن الفضل، بل أراد قرب القرابة.

وهذا باطلّ، لأنّه لو أراد ذلك فقط، لأخرج غيرهم من أقربائه كالعبّاس، وهذا ما تنبّه إليه ابن تيميّة فأجاب بأنّ العبّاس لم يكن من السابقين الأوّلين، فاعترف- من حيث يدري أو لا يدري- بالحقّ.

هذا، ولا يخفى أنّ معتمد الأشاعرة في المناقشة هو هذا الوجه الأخير، وبهذا يظهر أنّ القوم عيال على المعتزلة، وكم له من نظير!!

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آيةالمباهلة، ص: ۷۸

* وقال ابن تيميّة «۱»:

«أمّا أخذه عليّاً وفاطمة والحسن والحسين في المباهلة، فحديث صحيح، رواه مسلم عن سعد بن أبي وقّاص. قال في حديث طويل: «لمّا نزلت هذه الآية: «فَقُلْ تَعَالَوْاْ نَدْعُ أَبْنَاءنَا وَأَبْنَاءكُمْ وَنِسَاءنَا وَنِسَاءكُمْ وَأَنفُسَنَا وأَنفُسَكُمْ» دعا رسول اللّه صلّى اللّه عليه [وآله وسلّم عليّاً وفاطمة وحسناً وحسيناً، فقال: اللّهمّ هؤلاء أهلي».

ولكن لا دلالة في ذلك على الإمامة ولا على الأفضليّة.

وقوله:: (قد جعل اللّه نفس رسول اللّه صلّى اللّه عليه وآله وسلّم، والاتّحاد محال، فبقي المساواة له، وله الولاية العامّة، فكذا لمساويه).

قلنا: لا نسلّم أنّه لم يبق إلّاالمساواة، ولا دليل على ذلك، بل حمله على ذلك ممتنع؛ لأنّ أحداً لا يساوى رسول اللّه صلّى اللّه عليه [وآله وسلّم، لا عليّاً ولا غيره.

وهذا اللفظ فى لغة العرب لا يقتضى المساواة، قال تعالى فى قصّة الإفك: «لَوْلَا إذْ سَمِعْتُمُوهُ ظَنَّ الْمُؤْمِنُونَ وَالْمُؤْمِنَاتُ بِأنفُسِهِمْ خَيْراً» وقد قال فى قصّة بنى إسرائيل: «فَتُوبُواْ إِلَى بَارِئِكُمْ فَاقْتُلُواْ أَنفُسَكُمْ ذَلِكُمْ خَيْرٌ لَّكُمْ عِندَ بَارِئِكُمْ» أى: يقتل بعضكم بعضاً، ولم يوجب ذلك أن يكونوا

(۱) أوردنا كلامه بطوله، ليظهر أنّ غيره تبع له ولئلّا يظن ظان أنا تركنا منه شيئاً له تأثير فى البحث!

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آيةالمباهلة، ص: ۷۹

متساوين، ولا أن يكون مَن عبدالعجل مساوياً لمن لم يعبده.

وكذلك قد قيل فى قوله: «وَلَا تَقْتُلُواْ أَنفُسَكُمْ» أى: لا يقتل بعضكم بعضاً، وإن كانوا غير متساوين.

وقال تعالى «وَلَا تَلْمِزُوا أَنفُسَكُمْ» أى: لا يلمز بعضكم بعضاً فيطعن عليه ويعيبه، وهذا نهى لجميع المؤمنين أن لا يفعل بعضهم ببعضٍ هذا الطعن، مع أنّهم غير متساوين لا فى الأحكام ولا فى الفضيلة، ولا الظالم كالمظلوم، ولا الإمام كالمأموم.

ومن هذا الباب قوله تعالى «ثُمَّ أَنتُمْ هَؤُلاء تَقْتُلُونَ أَنفُسَكُمْ» أى:

يقتل بعضكم بعضاً.

وإذا كان اللفظ فى قوله: «وَأَنفُسَنَا وأَنفُسَكُمْ» كاللفظ فى قوله:

«وَلَا تَلْمِزُوا أَنفُسَكُمْ».. «لَوْلَا إِذْ سَمِعْتُمُوهُ ظَنَّ الْمُؤْمِنُونَ وَالْمُؤْمِنَاتُ بِأَنفُسِهِمْ خَيْراً» ونحو ذلك، مع أنّ التساوى هنا ليس بواجب، بل ممتنع، فكذلك هناك وأشدّ.

بل هذا اللفظ يدلّ على المجانسة والمشابهة، والتجانس والمشابهة يكون بالاشتراك فى بعض الأُمور، كالاشتراك فى الإيمان، فالمؤمنون إخوة فى الإيمان، وهو المراد بقوله: «لَوْلَا إِذْ سَمِعْتُمُوهُ ظَنَّ الْمُؤْمِنُونَ وَالْمُؤْمِنَاتُ بِأَنفُسِهِمْ خَيْراً» وقوله: «وَلَا تَلْمِزُوا أَنفُسَكُمْ».

وقد يكون بالاشتراك فى الدين، وإن كان فيهم المنافق، كاشتراك

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آيةالمباهلة، ص: ۸۰

المسلمين فى الإسلام الظاهر، وإن كان مع ذلك الإشتراك فى النسب فهو أوكد، وقوم موسى كانوا «أَنفُسَنَا» بهذا الاعتبار.

قوله تعالى «تَعَالَوْاْ نَدْعُ أَبْنَاءنَا وَأَبْنَاءكُمْ وَنِسَاءنَا وَنِسَاءكُمْ وَأَنفُسَنَا وأَنفُسَكُمْ» أى: رجالنا ورجالكم، أى: الرجال الّذين هم من جنسنا فى الدين والنسب، والرجال الّذين هم من جنسكم، والمراد التجانس فى القرابة فقط؛ لأنّه قال: «أَبْنَاءنَا وَأَبْنَاءكُمْ وَنِسَاءنَا وَنِسَاءكُمْ» فذكر الأولاد وذكر النساء والرجال، فعُلم أنّه أراد الأقربين إلينا من الذكور والإناث من الأولاد والعصبة؛ ولهذا دعا الحسن والحسين من الأبناء، ودعا فاطمة من النساء، ودعا عليّاً من رجاله، ولم يكن عنده أحد أقرب إليه نسباً من هؤلاء، وهم الّذين أدار عليهم الكساء.

والمباهلة إنّما تحصل بالأقربين إليه، وإلّا فلو باهل بالأبعدين فى النسب وإن كانوا أفضل عند اللّه لم يحصل المقصود، فإنّ المراد أنّهم يدعون الأقربين كما يدعو هو الأقرب إليه.

والنفوس تحنو على أقاربها ما لا تحنو على غيرهم، وكانوا يعلمون أنه رسول اللّه صلّى اللّه عليه [وآله وسلّم، ويعلمون أنّهم إن باهلوه نزلت البهلة عليهم وعلى أقاربهم، واجتمع خوفهم على أنفسهم وعلى أقاربهم، فكان ذلك أبلغ فى امتناعهم وإلّا فالإنسان قد يختار أن يهلك ويحيا ابنه، والشيخ الكبير قد يختار الموت إذا بقى أقاربه فى نعمةٍ

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آيةالمباهلة، ص: ۸۱

ومال، وهذا موجود كثير، فطلب منهم المباهلة بالأبناء والنساء والرجال والأقربين من الجانبين، فلهذا دعا هؤلاء.

وآية المباهلة نزلت سنة عشر، لمّا قدم وفد نجران، ولم يكن النبيّ صلّى اللَّه عليه [وآله وسلّم قد بقى من أعمامه إلّاالعبّاس، والعبّاس لم يكن من السابقين الأوّلين، ولا كان له به اختصاص كعليٍّ.

وأمّا بنو عمّه، فلم يكن فيهم مثل عليٍّ، وكان جعفر قد قُتل قبل ذلك، فإنّ المباهلة كانت لمّا قدم وفد نجران سنة تسع أو عشر، وجعفر قُتل بمؤتة سنة ثمان، فتعيّن عليّ رضى اللَّه عنه.

وكونه تعيّن للمباهلة إذ ليس فى الأقارب من يقوم مقامه، لا يوجب أن يكون مساوياً للنبيّ صلّى اللَّه عليه [وآله وسلّم فى شىء من الأشياء، بل ولا أن يكون أفضل من سائر الصحابة مطلقاً، بل له بالمباهلة نوع فضيلة، وهى مشتركة بينه وبين فاطمة وحسن وحسين، ليست من خصائص الإمامة، فإنّ خصائص الإمامة لا تثبت للنساء، ولا يقتضى أن يكون من باهل به أفضل من جميع الصحابة، كما لم يوجب أن تكون فاطمة وحسن وحسين أفضل من جميع الصحابة.

وأما قول الرافضىّ: لو كان غير هؤلاء مساوياً لهم أو أفضل منهم فى استجابة الدعاء، لأمره تعالى بأخذهم معه؛ لأنّه فى موضع الحاجة.

فيقال فى الجواب: لم يكن المقصود إجابة الدعاء، فإنّ دعاء النبيّ

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آيةالمباهلة، ص: ۸۲

صلّى اللَّه عليه [وآله وسلّم وحده كافٍ، ولو كان المراد بمن يدعوه معه أن يستجاب دعاؤه لدعا المؤمنين كلّهم ودعا بهم، كما كان يستسقى بهم وكما كان يستفتح بصعاليك المهاجرين، وكان يقول: وهل تُنصرون أو تُرزقون إلّابضعفائكم؟! بدعائهم وصلاتهم وإخلاصهم!

ومن المعلوم أنّ هؤلاء وإن كانوا مجابين، فكثرة الدعاء أبلغ فى الإجابة، لكن لم يكن المقصود دعوة من دعاه لإجابة دعائه، بل لأجل المقابلة بين الأهل والأهل!

ونحن نعلم بالاضطرار أنّ النبيّ صلّى اللَّه عليه [وآله وسلّم لو دعا أبا بكر وعمر وعثمان وطلحة والزبير وابن مسعود وأبى بن كعب ومعاذ بن جبل وغيرهم للمباهلة، لكانوا أعظم الناس استجابةً لأمره، وكان دعاء هؤلاء وغيرهم أبلغ فى إجابة الدعاء، لكن لم يأمره اللَّه سبحانه بأخذهم معه، لأنّ ذلك لا يحصل به المقصود.

فإنّ المقصود أن أُولئك يأتون بمن يشفقون عليه طبعاً، كأبنائهم ونسائهم ورجالهم الّذين هم أقرب الناس إليهم، فلو دعا النبيّ صلّى اللَّه عليه [وآله وسلّم قوماً أجانب لأتى أولئك بأجانب، ولم يكن يشتدّ عليه نزول البهلة بأولئك الأجانب، كما يشتدّ عليهم نزولها بالأقربين إليهم، فإن طبع البشر يخاف على أقربيه ما لا يخاف على الأجانب، فأمر النبيّ صلّى اللَّه عليه [وآله وسلّم أن يدعو قرابته وأن يدعو أولئك قرابتهم.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آيةالمباهلة، ص: ۸۳

والناس عند المقابلة تقول كلّ طائفة لُلاخرى ارهنوا عندنا أبناءكم ونساءكم، فلو رهنت إحدى الطائفتين أجنبيّاً لم يرض أُولئك، كما أنّه لو دعا النبى صلّى اللَّه عليه [وآله وسلّم الأجانب لم يرض أُولئك المقابلون له، ولا يلزم أن يكون أهل الرجل أفضل عند اللَّه إذا قابل بهم لمن يقابله بأهله.

فقد تبيّن أنّ الآية لا دلالة فيها أصلًا على مطلوب الرافضى.

لكنّه- وأمثاله ممّن فى قلبه زيغ- كالنصارى الّذين يتعلّقون بالألفاظ المجملة ويدعون النصوص الصريحة، ثمّ قدحه فى خيار الأُمّة بزعمه الكاذب، حيث زعم أنّ المُراد بالأنفس المساوون، وهو خلاف المستعمل فى لغة العرب.

وممّا يبيّن ذلك أنّ قوله: «نِسَاءنَا» لا يختصّ بفاطمة، بل من دعاه من بناته كانت بمنزلتها فى ذلك، لكن لم يكن عنده إذ ذاك إلّافاطمة، فإنّ رقيّة وأم كلثوم وزينب كنّ قد توفّين قبل ذلك.

فكذلك «أَنفُسَنَا» ليس مختصّاً بعليٍّ، بل هذه صيغة جمع، كما أنّ «نِسَاءنَا» صيغة جمع، وكذلك «أَبْنَاءنَا» صيغة جمع، وإنّما دعا حسناً

وحسيناً لأنّه لم يكن ممن يُنسب إليه بالبنوّة سواهما، فإنّ إبراهيم إن كان موجوداً إذ ذاك فهو طفل لا يُدعى فإنّ إبراهيم هو ابن مارية القبطيّة التى أهداها له المقوقس صاحب مصر، وأهدى له البغلة ومارية وسيرين،

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آيةالمباهلة، ص: ۸۴

فأعطى سيرين لحسّان بن ثابت، وتسرّى مارية فولدت له إبراهيم، وعاش بضعة عشر شهراً ومات، فقال النبىّ صلّى اللّه عليه [وآله وسلّم:

إنّ له مرضعاً فى الجنّة تتمّ رضاعته، وكان إهداء المقوقس بعد الحديبيّة بل بعد حنين» «۱».

أقول:

كان هذا نص كلام ابن تيميّة فى مسألة المباهلة، وقد جاء فيه:

۱- الاعتراف بصحّة الحديث.

وفيه ردٌّ على المشكّكين فى صحّته وثبوته عن رسول اللّه صلّى اللّه عليه وآله وسلّم.

۲- الاعتراف باختصاص القضية بالأربعة الأطهار.

وفيه ردّ على المنحرفين عن أهل البيت عليهم السلام، المحرّفين للحديث بنقص «علىٍّ» منهم أو زيادة غيرهم عليهم!!

۳- الاعتراف بأنّهم هم الّذين أدار عليهم الكساء.

وفيه ردٌّ على من زعم دخول غيرهم فى آية التطهير، بل فيه دلالة على تناقض ابن تيميّة، لزعمه- فى موضع من منهاجه- دخول الأزواج أخذاً بالسياق.

۴- الاعتراف بأنّ فى المباهلة نوع فضيلةٍ لعلىٍّ.

---

(۱) منهاج السُنّة ۷/ ۱۲۲- ۱۳۰.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آيةالمباهلة، ص: ۸۵

وفيه ردّ على من يحاول إنكار ذلك.

ثمّ إنّ ابن تيميّة ينكر دلالة الحديث على الإمامة مطلقاً، بكلامٍ مضطرب مشتمل على التهافت، وعلى جوابٍ- قال الدّهلوى عنه: - هو من كلام النواصب!!

* فأوّل شىء قاله هو: إنّ أحداً لا يساوى رسول اللّه صلّى اللّه عليه [وآله وسلّم.

ونحن أيضاً نقول: إنّ أحداً لا يساويه لولا الآية والأحاديث القطعيّة الواردة عنه، كقوله صلّى اللّه عليه وآله وسلّم: «علىّ منّى وأنا من علىّ، وهو وليّكم بعدى» «۱» وقوله- فى قصّة سورة البراءة-: «لا يؤدّى عنّى إلّاأنا أو رجل منّى» «۲».

وقوله صلّى اللّه عليه وآله وسلّم- لوفد ثقيف-: «لَتُسْلِمنّ أو لأبعثنّ عليكم رجلًا منّى- أو قال: مثل نفسى- ليضربنَّ أعناقكم وليسبينّ ذراريكم، وليأخذنّ أموالكم» قال عمر: فواللّه ما تمنّيت الإمارة إلّا

---

(۱) هذا حديث الولاية، وهو من أصحّ الأحاديث وأثبتها، وقد بحثنا عنه سنداً ودلالةً فى الجزء الخامس عشر من أجزاء كتابنا الكبير «نفحات الأزهار فى خلاصة عبقات الأنوار».

(۲) وهذا أيضاً من أصحّ الأحاديث وأثبتها، راجع: مسند أحمد ۱/ ۳، ۱۵۱، وصحيح الترمذى، والخصائص للنسائى، والمستدرك على الصحيحين، وراجع التفاسير فى سورة البراءة.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آيةالمباهلة، ص: ۸۶

يومئذٍ، فجعلت أنصب صدرى رجاء أن يقول: هو هذا. فالتفت إلى علىٍّ فأخذ بيده وقال: «هو هذا هو هذا» «۱».

وقوله صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم منزّلًا إيّاه منزلة نفسه: «إنّ منكم من يقاتل على تأويل القرآن كما قاتلت على تنزيله» فاستشرف له أبو بكر وعمر وغيرهما، كلّ يقول: أنا هو؟ قال: لا؛ ثمّ قال: «ولكن خاصف النعل» وكان قد أعطى عليّاً نعله يخصفها «۲».

إلى غير ذلك من الأحاديث.

فإذا كان هذا قول اللَّه وكلام الرسول، فماذا نفعل نحن؟!

* ثمّ إنّه أنكر دلالة لفظ «الأنفس» على «المساواة» فى لغة العرب، فقال بأنّ المراد منه فى الآية هو من يتّصل بالقرابة، واستشهد لذلك بآياتٍ من القرآن.

لكن ماذا يقول ابن تيميّة فى الآيات التى وقع فيها المقابلة بين:

«النفس» و «الأقرباء» كما فى قوله تعالى «يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا قُوا أَنفُسَكُمْ وَأَهْلِيكُمْ نَاراً» «۳»

وقوله: «الَّذِينَ خَسِرُوا أَنفُسَهُمْ وَأَهْلِيهِمْ» «۴»

---

(۱) راجع: الاستيعاب ۳/ ۱۱۰۹، ترجمة أمير المؤمنين.

(۲) أخرجه أحمد ۳/ ۳۳، والحاكم ۳/ ۱۲۲، والنسائى فى الخصائص، وابن عبدالبر وابن حجر وابن الأثير بترجمته. وكذا غيرهم.

(۳) سورة التحريم ۶۶: ۶.

(۴) سورة الزمر ۳۹: ۱۵، وسورة الشورى ۴۲: ۴۵.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آيةالمباهلة، ص: ۸۷

فكذلك آية المباهلة.

غير أنّ «النفس» فى الآيتين المذكورتين مستعملة فى نفس الإنسان على وجه الحقيقة، أمّا فى آية المباهلة فهى مستعملة- لتعذّر الحقيقة- على وجه المجاز لمن نُزِّل بمنزلة النفس، وهو علىّ عليه السلام، للحديث القطعى الوارد فى القضيّة.

* ثمّ إنّه أكّد كون أخذ الأربعة الأطهار عليهم السلام لمجرّد القرابة بإنكار الإستعانة بهم فى الدعاء، فقال: «لم يكن المقصود إجابة الدعاء، فإنّ دعاء النبىّ وحده كافٍ»!

لكنّه اجتهاد فى مقابلة النصّ، فقد روى القوم أنّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم قال لهم: «إذا أنا دعوت فأمّنوا» «۱»، وأنّه قد عرف أُسقف نجران ذلك حيث قال: «إنّى لأرى وجوهاً لو شاء اللَّه أن يزيل جبلًا من مكانه لأزاله بها» أو: «لو سألوا اللَّه أن يزيل جبلًا من مكانه لأزاله بها» «۲».

* ثمّ قال ابن تيميّة: «لم يكن المقصود دعوة من دعاه لإجابة دعائه، بل لأجل المقابلة بين الأهل والأهل ... فإنّ المقصود أنّ أُولئك يأتون بمن يشفقون عليه طبعاً كأبنائهم ونسائهم ورجالهم»....

وهذا كلام النواصب ... كما نصّ عليه الدهلوى فى عبارته الآتية.

---

(۱)

تقدّم ذكر بعض مصادره.

(۲) الكشّاف، الرازى، البيضاوى وغيرهم، بتفسير الآية.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آيةالمباهلة، ص: ۸۸

وحاصل كلامه: أنّه إنّما دعاهم لكونهم أقرباءه فقط، على ما كان عليه المتعارف فى المباهلة، فلا مزيّة لمن دعاه أبداً، فلا دلالة فى

الآية على مطلوب الشيعة أصلًا، لكنّهم كالنصارى!!...

لكنّه يعلم بوجود الكثيرين من أقربائه- من الرجال والنساء- وعلى رأسهم عمّه العبّاس، فلو كان التعبير بالنفس لمجرّد القرابة لدعا العبّاس وأولاده وغيرهم من بنى هاشم!

فيناقض نفسه ويرجع إلى الاعتراف بمزيّةٍ لمن دعاهم، وأنّ المقام ليس مقام مجرّد القرابة!! ... انظر إلى كلامه:

«ولم يكن النبيّ صلّى اللّه عليه [وآله وسلّم قد بقى من أعمامه إلّا العبّاس، والعبّاس لم يكن من السابقين الأوّلين، ولا كان له به اختصاص كعليٍّ، وأما بنو عمّه فلم يكن فيهم مثل عليٍّ ... فتعيّن عليّ رضى اللّه عنه.

وكونه تعيّن للمباهلة إذ ليس فى الأقارب ممن يقوم مقامه لا يوجب ... بل له بالمباهلة نوع فضيلة»....

إذن!! لابُدّ فى المباهلة من أن يكون المباهل به صاحب مقام يمتاز به عن غيره، ويقدّمه على من سواه، وقد ثبت ذلك لعليٍّ عليه السلام بحيث ناسب أن يأمر اللّه رسوله بأن يعبّر عنه لأجله بأنّه نفسه، وهذا هو المقصود من الاستدلال بالآية المباركة، وبه يثبت المطلوب.

فانظر كيف اضطربت كلمات الرجل وناقض نفسه!!

* غير أنّه بعد الإعتراف بالفضيلة تأبى نفسه السكوت عليها، وإذ

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آيةالمباهلة، ص: ۸۹

لا يمكنه دعوى مشاركة زيد وعمر وبكر!! ... معه فيها كما زعم ذلك فى غير موضعٍ من كتابه فيقول:

«وهى مشتركة بينه وبين فاطمة وحسن وحسين»....

وهكذا قال- فى موضع من كتابه- حول آية التطهير لمّا لم يجد بُدّاً من الإعتراف باختصاصها بأهل البيت...

لكنّه غفل أو تغافل أنّ هذه المشاركة لا تضر باستدلال الشيعة بل تنفع، إذ تكون الآية من جملة الدلائل القطعيّة على أفضليّة بضعة النبيّ فاطمة وولديه الحسنين عليهم السلام من سائر الصحابة عدا أمير المؤمنين عليه السلام- كما دلّ على ذلك حديث: «فاطمة بضعة منّى» ... وقد بيّنا ذلك سابقاً- فعليّ هو الإمام بعد رسول اللّه صلّى اللّه عليه [وآله وسلّم بالآية المباركة والحديث القطعى الوارد فى شأن نزولها.

* وقال أبو حيّان:

««نَدْعُ أَبْنَاءنَا وَأَبْنَاءكُمْ وَنِسَاءنَا وَنِسَاءكُمْ وَأَنفُسَنَا وأَنفُسَكُمْ».

أى: يدع كلٌ منّى ومنكم أبناءه ونساءه ونفسه إلى المباهلة. وظاهر هذا أنّ الدعاء والمباهلة بين المخاطب ب (قل) وبين من حاجّه. وفُسّر على هذا الوجه الأبناء بالحسن والحسين، والنساء بفاطمة، والأنفس بعليٍّ. قاله الشعبى. ويدلّ على أنّ ذلك مختصٌّ بالنبيّ مع من حاجّه ما ثبت فى صحيح مسلم من حديث سعد بن أبى وقّاص، قال: لمّا نزلت هذه الآية «تَعَالَوْاْ نَدْعُ أَبْنَاءنَا وَأَبْنَاءكُمْ» دعا رسول اللّه صلّى اللّه عليه

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آيةالمباهلة، ص: ۹۰

[وآله وسلّم فاطمة وحسناً وحسيناً، فقال: اللّهمّ هؤلاء أهلى.

وقال قوم: المباهلة كانت عليه وعلى المسلمين، بدليل ظاهر قوله «نَدْعُ أَبْنَاءنَا وَأَبْنَاءكُمْ» على الجمع، ولمّا دعاهم دعا بأهله الذين فى حوزته، ولو عزم نصارى نجران على المباهلة وجاؤا لها لأمر النبيّ صلّى اللّه عليه [وآله وسلّم المسلمين أن يخرجوا بأهاليهم لمباهلته.

وقيل: المراد ب «أَنفُسَنَا» الإخوان. قاله ابن قتيبة. قال تعالى

«وَلَا تَلْمِزُوا أَنفُسَكُمْ» أى: إخوانكم.

وقيل: أهل دينه. قاله أبو سليمان الدمشقى.

وقيل: الأزواج.

وقيل: أراد القرابة القريبة. ذكرهما على بن أحمد النيسابورى.

...قال أبو بكر الرازى: وفى الآية دليل على أنّ الحسن والحسين ابنا رسول اللّه صلّى اللّه عليه [وآله وسلّم.

وقال أبو أحمد ابن علّان: كانا إذ ذاك مكلَّفين، لأنّ المباهلة عنده لا تصحّ إلّامن مكلّف.

وقد طوّل المفسّرون بما رووا فى قصّة المباهلة، ومضمنها: أنّه دعاهم إلى المباهلة وخرج بالحسن والحسين وفاطمة وعليٍّ إلى الميعاد، وأنّهم كفّوا عن ذلك ورضوا بالإقامة على دينهم، وأن يؤدّوا الجزية، وأخبرهم أحبارهم أنّهم إن باهلوا عُذّبوا وأخبر هو صلّى اللّه عليه [وآله وسلّم أنّهم إن باهلوا عذّبوا، وفى ترك النصارى الملاعنة

لعلمهم بنبوّته شاهد عظيم على صحّة نبوّته.

قال الزمخشرى: فإن قلت» «... ۱».

أقول:

لعلّ تقديمه حديث مسلم عن سعدٍ فى أنّ المراد من «أَنفُسَنَا» هو عليٌّ عليه السلام ... يدلّ على ارتضائه لهذا المعنى ... لكنّ الحديث جاء فى الكتاب محرّفاً بحذف «عليّ»!!

وليته لم يذكر الأقاويل الأُخرى فإنّها هواجس نفسانية وإلقاءات شيطانيّة، لا يجوز إيرادها بتفسير الآيات القرآنيّة.

لكن يظهر منه الإعتماد على هذه الأقوال!! حين ينفى بها الإجماع على أنّ المُراد من «أَنفُسَنَا» هو علىّ عليه السلام، ليبطل استدلال الشيخ الحمصى بالآية على أفضليّة الإمام على سائر الأنبياء.

* وقال القاضى الإيجى وشارحه الجرجانى:

ولهم- أى للشيعة ومن وافقهم- فيه أى- فى بيان أفضلية على- مسلكان:

الأوّل: ما يدلّ عليه- أى على كونه أفضل- إجمالًا، وهو وجوه:

الأوّل: آية المباهلة، وهى قوله تعالى «تَعَالَوْاْ نَدْعُ أَبْنَاءنَا وَأَبْنَاءكُمْ وَنِسَاءنَا وَنِسَاءكُمْ وَأَنفُسَنَا وأَنفُسَكُمْ». وجه الإحتجاج: إنّ قوله تعالى

(۱) البحر المحيط ۲/ ۴۷۹- ۴۸۰.

«أَنفُسَنَا» لم يرد به نفس النبيّ، لأنّ الإنسان لا يدعو نفسه، بل المراد به عليّ، دلّت عليه الأخبار الصحيحة والروايات الثابتة عند أهل النقل إنّه عليه السلام دعا عليّاً إلى ذلك المقام، وليس نفس عليٍّ نفس محمّد حقيقة، فالمراد المساواة فى الفضل والكمال، فترك العمل به فى فضيلة النبوة وبقى حجةً فى الباقى، فيساوى النبيّ فى كلّ فضيلةٍ سوى النبوّة، فيكون أفضل من الأُمة.

وقد يمنع: إن المراد ب «أَنفُسَنَا» عليٌّ وحده، بل جميع قراباته وخدمه النازلون عرفاً منزلة نفسه عليه السلام داخلون فيه، تدلّ عليه صيغة الجمع» «۱».

أقول:

لا يخفى اعترافهما بدلالة الآية على الأفضليّة، وبكون عليٍّ فى المباهلة، «دلّت عليه الأخبار الصحيحة والروايات الثابتة عند أهل النقل» وبدلالة «أَنفُسَنَا» على «المساواة».

غير انّهما زعما دخول غيره معه فى ذلك، لكنّهما قالا: «وقد يمنع» وكأنّهما ملتفتان إلى بطلان ما زعماه، خصوصاً كون المراد «خدمه» بالاضافة إلى «جميع قراباته»، فإنّ النبى صلّى اللّه عليه وآله وسلّم لم يُخرِج معه حتى عمّه، فكيف يكون المراد «جميع قراباته

وخدمه»؟!!

(۱) شرح المواقف ۸/ ۳۶۷.

* وقال ابن روزبهان:

«كان عادة أرباب المباهلة أن يجمعوا أهل بيتهم وقراباتهم لتشمل البهلة سائر أصحابهم، فجمع رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه [وآله وسلّم أولاده ونساءه، والمراد بالأنفس هاهنا: الرجال، كأنّه أمر بأن يجمع نساءه وأولاده ورجال أهل بيته، فكان النساء فاطمة والأولاد الحسن والحسين والرجال رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه [وآله وسلّم وعليّ.

وأمّا دعوى المساواة التى ذكرها فهى باطلة قطعاً، وبطلانها من ضروريات الدين، لأن غير النبيّ صلّى اللَّه عليه [وآله وسلّم من الأُمّة لا يساوى النبيّ أصلًا، ومن ادّعى هذا فهو خارج عن الدين، وكيف يمكن المساواة والنبيّ نبى مرسل خاتم الأنبياء أفضل أُولى العزم، وهذه الصفات كلّها مفقودة فى عليٍّ. نعم، لأمير المؤمنين عليّ فى هذه الآية فضيلة عظيمة وهى مسلّمة، ولكن لا تصير دالّةً على النصّ بإمامته» «۱».

أقول:

وفى كلامه مطالب ثلاثة:

الأوّل: إنّ ما صنعه النبيّ صلّى اللَّه عليه [وآله وسلّم إنّما كان جرياً على عادة أرباب المباهلة...

وهذا كلام النواصب فى الجواب عن هذه الآية، كما نصَّ عليه

(۱) إبطال الباطل. راجع: إحقاق الحق ۳/ ۶۲.

صاحب «التحفة الاثنا عشرية»، ويرد عليه ما تقدّم من أنّه لو كان كذلك فلماذا لم يخرج العبّاس وبنيه وأمثالهم من الأقرباء؟ لكنّ فعل النبيّ صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم دليل على أنّ للمقام خصوصيةً ولمن دعاهم مراتب عند اللَّه تعالى وليس جرياً على عادة العرب فى مباهلة البعض مع البعض.

والثانى: إنّ غير النبيّ من الأُمّة لا يساوى النبيّ أصلًا.

وقد تقدّم الجواب عنه عند الكلام مع ابن تيميّة.

والثالث: إنّ لأمير المؤمنين فى هذه الآية فضيلة عظيمة، وهى مسلّمة.

قلت: هى للأربعة كلّهم لكنّ عليّاً أفضلهم، فهو الإمام بعد رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم.

قوله: لكن لا تصير دالّة على النصّ بإمامته.

قلت: إنّ الآية تدلّ على المساواة بينه وبين النبيّ فى الكمالات الذاتيّة، ولا أقلّ من كونها دالّةً على فضيلة عظيمة- باعترافه- غير حاصلة لخصومه، فهو الأفضل، فهو الإمام دون غيره بعد رسول اللَّه.

* وقال عبدالعزيز الدهلوى ما تعريبه:

«ومنها آية المباهلة، وطريق تمسّك الشيعة بهذه الآية هو أنّه لمّا نزلت «فَقُلْ تَعَالَوْاْ نَدْعُ أَبْنَاءنَا وَأَبْنَاءكُمْ وَنِسَاءنَا وَنِسَاءكُمْ وَأَنفُسَنَا وأَنفُسَكُمْ..» خرج رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه [وآله وسلّم من بيته ومعه

عليّ وفاطمة وحسن وحسين، فالمراد من «أَبْنَاءنَا» الحسن والحسين، ومن «أَنفُسَنَا» الأمير، وإذا صار نفس الرسول- وظاهرٌ أنّ المعنى الحقيقى لكونه نفسه محال- فالمراد هو المساوى، ومَن كان مساوياً لنبيّ عصره كان بالضرورة أفضل وأَولى بالتصرّف من غيره؛ لأنّ المساوى للأفضل الأَولى بالتصرّف، أفضلُ وأَولى بالتصرّف، فيكون إماماً، إذ لا معنى للإمام إلّاالأفضل الأَولى بالتصرّف.

هذا بيان وجه الإستدلال، ولا يخفى أنّه بهذا التقريب غير موجود فى كلام أكثر علماء الشيعة، فلهذه الرسالة الحقّ عليهم من جهة تقريرها وتهذيبها لأكثر أدلّتهم، ومن شكّ فى ذلك فلينظر إلى كتبهم ليجد كلماتهم متشتتة مضطربة قاصرة عن إفادة مقصدهم.

وهذه الآية فى الأصل من جملة دلائل أهل السُنّة فى مقابلة النواصب، وذلك لأنّ أخذ النبيّ صلّى اللّه عليه [وآله وسلّم الأمير وأُولئك الأجلّة معه، وتخصيصهم بذلك دون غيرهم يحتاج إلى مرجّح، وهو لا يخلو عن أمرين:

فإمّا لكونهم أعزّةً عليه، وحينئذٍ يكون إخراجهم للمباهلة- وفيها بحسب الظاهر خطر المهلكة- موجباً لقوّة وثوق المخالفين بصدق نبوّته وصحّة ما يخبر به عن عيسى وخلقته، إذ العاقل ما لم يكن جازماً بصدق دعواه لا يعرّض أعزّته إلى الهلاك والاستئصال.

وهذا الوجه مختار أكثر أهل السنّة والشيعة، وهو الذى ارتضاه

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آيةالمباهلة، ص: ۹۶

عبداللّه المشهدى فى إظهار الحقّ، فدلّت الآية على كون هؤلاء الأشخاص أعزّةً على رسول اللّه، والأنبياء مبرّأون عن الحبّ والبغض النفسانيّين، فليس ذلك إلّالدينهم وتقواهم وصلاحهم، فبطل مذهب النواصب القائلين بخلاف ذلك.

وإما لكى يشاركونه فى الدعاء على كفّار نجران، ويعينونه بالتأمين على دعائه عليهم فيستجاب بسرعة، كما يقول أكثر الشيعة وذكره عبداللّه المشهدى أيضاً، فتدلّ الآية- بناءً عليه كذلك- على علوّ مرتبتهم فى الدّين وثبوت استجابة دعائهم عند اللّه.

وفى هذا أيضاً ردّ على النواصب.

وقد قدح النواصب فى كلا الوجهين وقالوا: بأنّ إخراجهم لم يكن لشيءٍ منهما، وإنّما كان لإلزام الخصم بما هو مسلّم الثبوت عنده، إذ كان مسلَّماً عند المخالفين- وهم الكفّار- أنّ البهلة لا تعتبر إلّابحضور الأولاد والختن والحلف على هلاكهم، فلذا أخرج النبيّ أولاده وصهره معه ليلزمهم بذلك.

وظاهر أنّ الأقارب والأولاد- كيفما كانوا- يكونون أعزّةً على الإنسان فى اعتقاد الناس وإن لم يكونوا كذلك عند الإنسان نفسه، يدلّ على ذلك أنّه لو كان هذا النوع من المباهلة حقّاً عنده صلّى اللّه عليه [وآله وسلّم لكان سائغاً فى الشريعة، والحال أنّه ممنوع فيها. فظهر أن ما صنعه إنّما كان إسكاتاً للخصم.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آيةالمباهلة، ص: ۹۷

وعلى هذا القياس يسقط الوجه الثانى أيضاً، فإنّ هلاك وفد نجران لم يكن من أهمّ المهمّات، فقد مرّت عليه حوادث كانت أشدّ وأشقّ عليه من هذه القضيّة، ولم يستعن فى شيء منها فى الدعاء بهؤلاء، على أنّ من المتّفق عليه استجابة دعاء النبى فى مقابلته مع الكفّار، وإلّا يلزم تكذيبه ونقض الغرض من بعثته.

فهذا كلام النواصب، وقد أبطله- بفضل اللّه تعالى أهل السُنّة بما لا مزيد عليه كما هو مقرّر فى محلّه، ولا نتعرّض له خوفاً من الإطالة.

وعلى الجملة، فإنّ آية المباهلة هى فى الأصل ردّ على النواصب، لكنّ الشيعة يتمسّكون بها فى مقابلة أهل السُنّة، وفى تمسّكهم بها وجوه من الإشكال:

أمّا أوّلًا: فلأنّا لا نسلّم أن المُراد «بأَنفُسَنَا» هو الأمير، بل المراد نفسه الشريفة، وقول علمائهم فى إبطال هذا الاحتمال بأنّ الشخص لا يدعو نفسه غير مسموع، إذ قد شاع وذاع فى القديم والحديث «دعته نفسه إلى كذا» و «دعوت نفسى إلى كذا» «فَطَوَّعَتْ لَهُ نَفْسُهُ قَتْلَ أَخِيهِ» و «أمرت نفسى» و «شاورت نفسى» إلى غير ذلك من الاستعمالات الصحيحة الواقعة فى كلام البلغاء. فيكون حاصل «نَدْعُ أَنفُسَنَا»:

نحضر أنفسنا.

وأيضاً: فلو قرّرنا الأمير من قبل النبيّ مصداقاً لقوله «أَنفُسَنَا» فمَن نقرّره مِن قبل الكفّار مع أنّهم مشتركون فى صيغة «نَدْعُ». إذ

لا معنى لدعوة النبىّ إيّاهم وأبناءهم بعد قوله: «تَعَالَوْا».

فظهر أنّ الأمير داخل فى «أَبْنَاءنَا» – كما أنّ الحسنين غير داخلين فى الأبناء حقيقةً وكان دخولهما حُكماً– لأنّ العرف يعدّ الختن ابناً، من غير ريبةٍ فى ذلك.

وأيضاً: فقد جاء لفظ النفس بمعنى القريب والشريك فى الدين والملّة، ومن ذلك قوله تعالى «يخرجون أنفسهم من ديارهم» أى: أهل دينهم.. «وَلَا تَلْمِزُوا أَنفُسَكُمْ».. «لَوْلَا إِذْ سَمِعْتُمُوهُ ظَنَّ الْمُؤْمِنُونَ وَالْمُؤْمِنَاتُ بِأَنفُسِهِمْ خَيْراً». فلمّا كان للأمير اتّصال بالنبىّ صلّى اللّه عليه [وآله وسلّم فى النسب والقرابة والمصاهرة واتّحاد فى الدين والملّة، وقد كثرت معاشرته والأُلفة معه حتى قال: «علىّ منّى وأنا من علىّ» كان التعبير عنه بالنفس غير بعيد، فلا تلزم المساواة كما لا تلزم فى الآيات المذكورة.

وأمّا ثانياً: فلو كان المراد مساواته فى جميع الصفات، يلزم الاشتراك فى النبوّة والخاتميّة والبعثة إلى كافّة الخلق، والاختصاص بزيادة النكاح فوق الأربع، والدرجة الرفيعة فى القيامة، والشفاعة الكبرى والمقام المحمود، ونزول الوحى، وغير ذلك من الأحكام المختصّة بالنبىّ، وهو باطل بالإجماع.

ولو كان المراد المساواة فى البعض، لم يحصل الغرض، لأنّ المساواة فى بعض صفات الأفضل والأَولى بالتصرّف لا تجعل صاحبها

أفضل وأَولى بالتصرّف، وهو ظاهراً جداً.

وأيضاً: فإنّ الآية لو دلّت على إمامة الأمير، لزم كونه إماماً فى زمن النبىّ وهو باطل بالاتّفاق، فإن قيّد بوقتٍ دون وقت– مع أنّه لا دليل عليه فى اللفظ– لم يكن مفيداً للمدّعى لأن أهل السُنّة أيضاً يثبتون إمامته فى وقت من الأوقات» «۱».

أقول:

وفى كلامه مطالب:

۱– دعوى أنّ التقريب الذى ذكره للاستدلال بالآية غير وارد فى أكثر كتب الشيعة، قال: «وكذلك الأدلّة الأُخرى غالباً»....»

وأنت ترى كذب هذه الدعوى بمراجعتك لوجه الاستدلال فى بحثنا هذا، إذ تجد العبارة مذكورة فى كتب أصحابنا إمّا باللفظ وإمّا بما يؤدّى معناه؛ فلا نطيل.

۲– نسبة المناقشة فى دلالة الآية المباركة. بما ذكره إلى النواصب، وأنّ أهل السُنّة يدافعون عن أهل البيت فى قبال أُولئك...

وقد وجدنا ما عزاه إلى النواصب فى كلام ابن تيمية وابن روزبهان، فى ردّهما على العلّامة الحلّى، فالحمد للّه الذى كشف عن حقيقة حالهم

(۱) التحفة الاثنا عشرية: ۲۰۶– ۲۰۷. وقد ذكرنا كلامه بطوله لئلّا يظنّ ظانّ أنا أسقطنا منه شيئاً ممّا له دخل فى البحث مع الشيعة حول الآية المباركة.

بما أجراه على لسانهم...

۳– عدم التسليم بأنّ المراد من «أَنفُسَنَا» هو «علىّ» بل المعنى

«نحضر أنفسنا»، واستشهد– فى الردّ على قول الإمامية بأنّ الشخص لا يدعو نفسه– بعبارات شائعة فى كلام العرب فى القديم والحديث

كما قال.

ونحن لا نناقشه فى المعانى المجازيّة لتلك العبارات، ونكتفى بالقول- مضافاً إلى اعتراف غير واحد من أئمّة القوم بأنّ الإنسان الداعى إنّما يدعو غيره لا نفسه «۱» - بأنّ الأحاديث القطعيّة عند الفريقين دلّت على أنّ المراد من «وَأَنفُسَنَا» هو علىّ عليه السلام، فما ذكره يرجع فى الحقيقة إلى عدم التسليم بتلك الأحاديث وتكذيب رواتها ومخرّجيها، وهذا ما لا يمكنه الالتزام به.

۴- إدخال علىٍّ عليه السلام فى «أَبْنَاءنَا»..!!

وفيه: أنّه مخالفٌ للنصوص.

ولا يخفى أنّه محاولة لإخراج الآية عن الدلالة على كون علىٍّ نفس النبىّ، لعلمه بالدلالة حينئذٍ على المساواة، وإلّا فإدخاله فى «أَبْنَاءنَا» أيضاً اعترافٌ بأفضليّته!!

واستشهاده بالآيات مردود بما عرفت فى الكلام مع ابن تيميّة.

---

(۱)

لاحظ: شيخ زادة على البيضاوى ۱/ ۶۳۴.

على أنّه اعترف بحديث «علىّ منّى وأنا من علىّ» وهو ممّا لا يعترف به ابن تيميّة وسائر النواصب.

۵- ردّه على المساواة بأنّه: إن كان المراد المساواة فى جميع الصفات، يلزم المساواة بين علىٍّ والنبىّ فى النبوّة والرسالة والخاتميّة والبعثة إلى الخلق كافة ونزول الوحى ... وإن كان المراد المساواة فى بعض الصفات فلا يفيد المدّعى...

قلنا: المراد هو الأوّل، إلّاالنبوّة، والأُمور التى ذكرها من الخاتميّة والبعثة ... كلّها من شؤون النبوة...

فالآية دالة على حصول جميع الكمالات الموجودة فى النبى فى شخص علىٍّ، عدا النبوّة، وقد جاء فى الحديث عنه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم أنّه قال لعلىّ: «يا علىّ! ما سألتُ اللَّه شيئاً إلّاسألتُ لك مثله، ولا سألت اللَّه شيئاً إلّاأعطانيه، غير إنّه قيل لى: أنّه لا نبىّ بعدك» «۱».

۶- وبذلك يظهر أنّه عليه السلام كان واجداً لحقيقة الإمامة- وهو وجوب الطاعة المطلقة، والأولويّة التامّة بالنسبة للأمّة- فى حياة النبىّ صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم، إلّاأنّه كان تابعاً للنبىّ مطيعاً له إطاعةً وانقياداً لم يحدّثنا التاريخ به عن غيره على الإطلاق.

فسقط قوله أخيراً: «فإنّ الآية لو دلّت على إمامة الأمير»....

---

(۱) أخرجه جماعة، منهم النسائى فى الخصائص: ح ۱۴۶ و ح ۱۴۷.

* والآلوسى:

انتحل كلام الدهلوى، بلا زيادةٍ أو نقصان، كبعض الموارد الأُخرى وجوابه جوابه، فلا نكرّر.

* وقال الشيخ محمّد عبده:

«إنّ الروايات متّفقة على أن النبى صلّى اللَّه عليه [وآله وسلّم اختار للمباهلة عليّاً وفاطمة وولديها، ويحملون كلمة «نِسَاءنَا» على فاطمة، وكلمة «أَنفُسَنَا» على علىٍّ فقط.

ومصادر هذه الروايات الشيعة، ومقصدهم منها معروف، وقد اجتهدوا فى ترويجها ما استطاعوا حتّى راجت على كثيرٍ من أهل السُنّة، ولكن واضعيها لم يحسنوا تطبيقها على الآية، فإنّ كلمة «نِسَاءنَا» لا يقولها العربى ويريد بها بنته، لا سيّما إذا كان له أزواج، ولا يفهم

هذا من لغتهم، وأبعد من ذلك أنّ يراد ب «أَنفُسَنَا» عليّ- عليه الرضوان-.

ثمّ إنّ وفد نجران الّذين قالوا إنّ الآية نزلت فيهم لم يكن معهم نساؤهم وأولادهم» «۱».

أقول:

وفى هذا الكلام إقرارٌ، وادعاءٌ، ومناقشة عن عناد.

أمّا الإقرار، فقوله: «إنّ الروايات متّفقة» ... فالحمد للّه على أن بلغت

(۱) تفسير المنار ۳/ ۳۲۲.

الروايات فى القضيّة من الكثرة والقوّة حدّاً لا يجد مثل هذا الرجل بُدّاً من أن يعترف بالواقع والحقيقة.

لكنّه لمّا رأى أنّ هذا الإقرار يستلزم الإلتزام بنتيجة الآية المباركة والروايات الواردة فيها، وهذا ما لا تطيقه نفسه!! عاد فزعم أمراً لا يرتضيه عاقل فضلًا عن فاضل!

أمّا الادّعاء، فقال: «مصادر هذه الروايات الشيعة ... وقد اجتهدوا فى ترويجها..».

لكنّه يعلم- كغيره- بكذب هذه الدعوى فمصادر هذه الروايات القطعيّة- وقد عرفت بعضها- ليست شيعيّة. لما كانت دلالتها واضحة «والمقصد منها معروف»، عمد إلى المناقشة بحسب اللغة، وزعم أنّ العربى لا يتكلّم هكذا.

وما قاله محض استبعاد ولا وجه له إلّاالعناد! لأنّا لا نحتمل أن يكون هذا الرجل جاهلًا بأنّ لفظ «النساء» يطلق على غير الأزواج كما فى القرآن الكريم وغيره، أو يكون جاهلًا بأنّ أحداً لم يدّع استعمال اللفظ المذكور فى خصوص «فاطمة» وأنّ أحداً لم يدّع استعمال «أَنفُسَنَا» فى «عليٍّ» عليه السلام.

إنّ هذا الرجل يعلم بأنّ الروايات صحيحة وواردة من طرق القوم أنفسهم، والاستدلال قائم على أساسها، إذ أنّ النبيّ صلّى اللّه عليه وآله وسلّم جعل عليّاً فقط المصداق ل «أَنفُسَنَا» وفاطمة فقط المصداق

ل «نِسَاءنَا» وقد كان له أقرباء كثيرون وأصحاب لا يحصون ... كما كان له أزواج عدّة، والنساء فى عشيرته وقومه كثرة.

فلابُدّ أن يكون ذلك مقتضياً لتفضيل عليٍّ عليه السلام على غيره من أفراد الأُمّة، وهذا هو المقصود.

تكميل:

وأمّا تفضيله- بالآية- على سائر الأنبياء عليهم السلام- كما عن الشيخ محمود بن الحسن الحمصى- فهذا هو الذى انتقده الفخر الرازى، وتبعه النيسابورى، وأبو حيّان الأندلسى:

* قال الرازى- بعد أن ذكر موجز القصّة، ودلالة الآية على أنّ الحسنين إبنا رسول اللّه-:

«كان فى الريّ رجل يقال له: محمود بن الحسن الحمصى، وكان معلّم الاثنى عشرية «۱» وكان يزعم أنّ عليّاً رضى اللّه عنه أفضل من جميع الأنبياء سوى محمّد عليه السلام، قال: والذى يدلّ عليه قوله تعالى «وَأَنفُسَنَا وأَنفُسَكُمْ» وليس المراد بقوله «وَأَنفُسَنَا» نفس محمّد صلّى اللّه عليه [وآله وسلّم، لأنّ الإنسان لا يدعو نفسه، بل المراد

(۱) وهو صاحب كتاب «المنقذ من التقليد»، وفى بعض المصادر أن الفخر الرازى قرأعليه، توفّى فى أوائل القرن السابع، كما فى ترجمته بمقدّمة كتابه المذكور، طبعة مؤسّسة النشر الإسلامى التابعة لجماعة المدرّسين فى الحوزة العلميّة- قم.

به غيره، واجمعوا على أنّ ذلك الغير كان عليّ بن أبى طالب رضى اللَّه عنه فدلّت الآية على أنّ نفس عليٍّ هى نفس محمّد، ولا يمكن أن يكون المراد منه أنّ هذه النفس هى عين تلك النفس، فالمراد أنّ هذه النفس مثل تلك النفس، وذلك يقتضى الاستواء فى جميع الوجوه، ترك العمل بهذا العموم فى حقّ النبوّة وفى حقّ الفضل، لقيام الدلائل على أنّ محمّداً عليه السلام كان نبيّاً وما كان عليّ كذلك، ولانعقاد الإجماع على أنّ محمّداً عليه السلام كان أفضل من عليٍّ، فيبقى فيما وراءه معمولًا به.

ثمّ الإجماع دلّ على أنّ محمّداً عليه السلام كان أفضل من سائر الأنبياء عليهم السلام، فيلزم أن يكون عليّ أفضل من سائر الأنبياء.

فهذا وجه الاستدلال بظاهر هذه الآية.

ثمّ قال: ويؤيّد الاستدلال بهذه الآية: الحديث المقبول عند الموافق والمخالف وهو قوله عليه السلام: من أراد أن يرى آدم فى علمه، ونوحاً فى طاعته، وإبراهيم فى خلّته، وموسى فى هيبته، وعيسى فى صفوته، فلينظر إلى عليّ بن أبى طالب.

فالحديث دلّ على أنّه اجتمع فيه ما كان متفرّقاً فيهم، وذلك يدلّ على أن عليّاً رضى اللَّه عنه أفضل من جميع الأنبياء سوى محمّد صلّى اللَّه عليه [وآله وسلّم.

وأمّا سائر الشيعة، فقد كانوا- قديماً وحديثاً- يستدلّون بهذه الآية

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آيةالمباهلة، ص: ۱۰۶

على أنّ عليّاً رضى اللَّه عنه مثل نفس محمّد عليه السلام إلّافى ما خصّه الدليل، وكان نفس محمّد أفضل من الصحابة، فوجب أن يكون نفس عليّ أفضل من سائر الصحابة.

هذا تقرير كلام الشيعة.

والجواب: إنّه كما انعقد الإجماع بين المسلمين على أنّ محمّداً عليه السلام أفضل من عليٍّ، فكذلك انعقد الإجماع بينهم- قبل ظهور هذا الإنسان- على أنّ النبيّ أفضل ممّن ليس بنبيّ، وأجمعوا على أنّ عليّاً ما كان نبيّاً، فلزم القطع بأنّ ظاهر الآية كما أنّه مخصوص فى حق محمّد صلّى اللَّه عليه [وآله وسلّم، فكذلك مخصوص فى حقّ سائر الأنبياء عليهم السلام». انتهى «۱».

* وكذا قال النيسابورى، وهو ملخّص كلام الرازى، على عادته، وقد تقدّم نصّ ما قال.

* وقال أبو حيّان، بعد أن ذكر كلام الزمخشرى فى الآية المباركة:

«ومن أغرب الاستدلال ما استدلّ به محمّد «۲» بن على الحمصى» ... فذكر الاستدلال، ثمّ قال: «وأجاب الرازى: بأنّ الإجماع منعقد على أنّ النبىّ صلّى اللَّه عليه [وآله وسلّم أفضل ممّن ليس بنبى، وعلى لم يكن نبيّاً،

---

(۱) تفسير الرازى ۸/ ۸۱.

(۲) كذا، والصحيح: محمود.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آيةالمباهلة، ص: ۱۰۷

فلزم القطع بأنّه مخصوص فى حقّ جميع الأنبياء».

قال: «وقال الرازى: استدلال الحمصى فاسد من وجوه:

منها قوله: (إنّ الإنسان لا يدعو نفسه) بل يجوز للإنسان أن يدعو نفسه، تقول العرب: دعوت نفسى إلى كذا فلم تجبنى. وهذا يسمّيه أبو على بالتجريد.

ومنها قوله: (وأجمعوا على أنّ الذى هو غيره هو عليّ) ليس بصحيح، بدليل الأقوال التى سيقت فى المعنىّ بقوله: «وَأَنفُسَنَا».

ومنها قوله: (فيكون نفسه مثل نفسه) ولا يلزم المماثلة أن تكون فى جميع الأشياء، بل تكفى المماثلة فى شيءٍ ما، هذا الذى عليه أهل اللغة، لا الذى يقوله المتكلّمون من أنّ المماثلة تكون فى جميع صفات النفس، هذا اصطلاح منهم لا لغة، فعلى هذا تكفى المماثلة فى

صفةٍ واحدة، وهى كونه من بنى هاشم، والعرب تقول: هذا من أنفسنا، أى: من قبيلتنا.

وأمّا الحديث الذى استدلّ به فموضوع لا أصل له» «۱».

أقول:

ويبدو أنّ الرازى هنا وكذا النيسابورى أكثر إنصافاً للحقّ من أبى حيّان؛ لأنّهما لم يناقشا أصلًا فى دلالة الآية المباركة والحديث

---

(۱) البحر المحيط ۲/ ۴۸۰.

القطعى على أفضليّة علىٍّ عليه السلام على سائر الصحابة.

أمّا فى الاستدلال بها على أفضليّته على سائر الأنبياء فلم يناقشا بشىء من مقدّماته، إلّاأنّهما أجابا بدعوى الإجماع من جميع المسلمين- قبل ظهور الشيخ الحمصى- على أنّ الأنبياء أفضل من غيرهم.

وحينئذٍ يكفى فى ردّهما نفى هـذا الإجماع، فإنّ الإماميّـة- قبل الشـيخ الحمصـى وبعـده- قائلون بأفضـليّة علىّ والأئمـة من ولده، على جميع الأنبياء عدا نبيّنا صـلّى اللَّه عليه وآله وسلّم، ويستدلّون لذلك بوجوهٍ من الكتاب والسُنّة، أمّا من الكتاب فالآية المباركة، وأمّا من السُنّة فالحديث الذى ذكره الحمصى...

وقد عرفت أنّ الرازى والنيسابورى لم يناقشا فيهما.

ومن متقـدّمى الإماميّـة القـائلين بأفضـليّة أمير المؤمنين على سائر الأنبياء هو: الشـيخ المفيـد، المتوفّى سـنة ۴۱۳، وله فى ذلـك رسالـة، اسـتدلّ فيها بآيـة المباهلة، واسـتهلّ كلامه بقوله: «فاسـتدلّ به من حكم لأمير المؤمنين صـلوات اللَّه وسـلامه عليه بأنّه أفضل من سالف الأنبياء عليهم السلام وكافّة الناس سوى نبىٍّ الهدى محمّد عليه وآله السلام بأن قال»...

وهو صريح فى أنّ هذا قول المتقدّمين عليه «۱».

---

(۱) تفضيل أمير المؤمنين عليه السلام على سائر الصحابة. رسالة مطبوعة فى المجلّد السابع من موسوعة مصنّفات الشيخ المفيد.

فظهر سقوط جواب الرازى ومن تبعه.

لكنّ أبـا حيّـان نسب إلى الرازى القول بفساد اسـتدلال الحمصـى من وجوه- ولعلّه نقل هـذا من بعض مصـنّفات الرازى غير التفسـير- فذكر ثلاثة وجوه:

أمّا الأوّل: فبطلانه ظاهر من غضون بحثنا، على أنّ الرازى قررّه ولم يشـكل عليه، فإن كان ما ذكره أبو حيّان من الرازى حقّاً فقد ناقض نفسه.

وأمّـا الثـانى: فكـذلك، لأنهـا أقوال لاـ يعبأ بها، إذ الموجود فى صـحيح مسـلم، وجامع الترمـذى، وخصائص النسائى، ومسـند أحمـد، ومسـتدرك الحـاكم ... وغيرهـا ... أنّ الـذى هو غيره هو علىّ لا سواه ... وهـذا هو القول المتّفق عليه بين العامّـة والخاصّـة، وهم قد ادّعوا الإجماع- من السـلف والخلف- على أن صـحيحى البخارى ومسـلم أصـحّ الكتب بعـد القرآن، ومنهم من ذهب إلى أن صـحيح مسلم هو الأصحّ منهما.

وأمّـا الثـالث: فيكفى فى الردّ عليه مـا ذكره الرازى فى تقرير كلام الشـيعة فى الاسـتدلال بالآيـة المباركـة، حيث قال: «وذلك يقتضـى الاستواء من جميع الوجوه» ... فإن كان ما ذكره أبو حيّان من الرازى حقّاً فقد ناقض نفسه.

على أنّه إذا كان «تكفى المماثلة فى صفةٍ واحدة، وهى كونه من بنى

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آيةالمباهلة، ص: ۱۱۰

هاشم» فلماذا التخصيص بعليٍّ منهم دون غيره؟!

بقى حكمه بوضع الحديث الذى استدلّ به الحمصى، وهذا حكم لا يصدر إلاّ من جاهل بالأحاديث والآثار، أو من معاند متعصّب؛ لأنّه حديث متفق عليه بين المسلمين، ومن رواته من أهل السُنّة:

عبدالرزاق بن همّام، وأحمد بن حنبل، وأبو حاتم الرازى، والحاكم النيسابورى، وابن مردويه، والبيهقى، وأبو نعيم، والمحبّ الطبرى، وابن الصبّاغ المالكى، وابن المغازلى الشافعى «... ۱».

هذا تمام الكلام على آية المباهلة. وباللَّه التوفيق.

---

(۱) وقد بحثنا عن أسانيده وأوضحنا وجوه دلالاته فى الجزء التاسع عشر من كتابنا الكبير «نفحات الأزهار فى خلاصة عبقات الأنوار».

أجلى‌البرهان (۱۳)

كلمة المركز ... ص: ۵

نظراً للحاجة الماسّة والضرورة الملحّة لنشر العقائد الحقّة والتعريف بالفكر الشيعى، بالبراهين العقليّة المتقنة والأدلّة النقلية من الكتاب والسنّة، من أجل ترسيخها فى أذهان المؤمنين، ودفع الشبهات المثارة حولها من قبل المخالفين، فقد بادر (مركز الحقائق الاسلامية) بإخراج سلسلة علمية- عقائدية، متنوّعة، تميّزت بجامعيتها بين العمق فى النظر والقوّة فى الاستدلال والوضوح فى البيان، تحت عنوان (إعرف الحق تعرف أهله)، وهى من بحوث سماحة الفقيه المحقق آية اللَّه الحاج السيد على الحسينى الميلانى (دام ظلّه)، آملين أن نكون قد قمنا ببعض الواجب الملقى على عواتقنا فى هذه الأيام التى كثرت فيها الشبهات وازدادت الانحرافات، سائلين اللَّه عز و جل أن يسدّد خطانا على نهج الكتاب والعترة الطاهرة كما أوصى الرسول الأكرم صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم، والحمد للَّه رب العالمين.

مركز الحقائق الاسلامية

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، أجلى‌البرهان، ص: ۷

بسم اللَّه الرحمن الرحيم

الحمد للَّه رب العالمين، والصّلاة والسلام على سيدنا محمّد وآله الطيّبين الطاهرين، ولعنة اللَّه على أعدائهم أجمعين.

وبعد

فقد ألّف الشيخ أبو منصور الحسن بن يوسف بن المطهّر الحلّى المعروف بالعلّامة، المتوفى سنة ۷۲۶ كتاب (منهاج الكرامة فى معرفة الإمامة)، فمنَّ اللَّه عزوجلّ علىّ بشرحه وخرج منه حتى الآن ثلاث مجلدات بالإضافة إلى مدخلٍ تحت عنوان (دراسات فى منهاج السنّة لابن تيمية).

وألّف العلّامة أيضاً كتاب (نهج الحق وكشف الصدق) وهو من خيرة الكتب المصنفة فى اصول الدين، فمنَّ اللَّه كذلك علىَّ بوضع كتابٍ درست فيه كتاب فضل اللَّه ابن روزبهان الشيرازى من علماء

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، أجلى‌البرهان، ص: ۸

القرن التاسع «۱» الذى وضعه فى الردّ عليه، وأسماه ب (إبطال نهج الباطل)، إذ قرأته من أوّله إلى آخره، لأتعرّف على عقائد هذا الرجل ونفسيّته، ولأجل المقارنة بينه وبين العلّامة الحلىّ والمحاكمة بين كتابيهما، فجاءت تلك الدراسات فى فصول طبعت فى مقدمة كتاب (دلائل الصدق لنهج الحق) «۲»، تحت عنوان (أجلى البرهان فى نقد كتاب ابن روزبهان) فأقول وباللَّه التوفيق:

(۱) توجد ترجمته فى كتابه: الضوء اللّامع لأهل القرن التاسع ۶/ ۱۷۱.

(۲) تأليف آية اللّه الشيخ محمّد حسن المظفّر المتوفى سنة ۱۳۷۵، الطبعة الحديثة، بتحقيق مؤسسة آل البيت لإحياء التراث.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، أجلى‌البرهان، ص: ۹

الفصل الأول: السبُّ والشتم ... ص: ۹

لقد سوّد الفضل ابن روزبهان صفحات كتابه بسبّ وشتم العلّامة الحلّى والشيعة الإماميّة عامّةً، بما لا يُسمع عادةً إلّامن الجهلة الأرذال والسوقة الأنذال.

ومن الواضح أن مثل هذه العبارات تدلّ- مضافاً إلى دلالتها على عدم الورع والتقوى، وعلى سوء الأدب والأخلاق- على بطلان عقيدة الشخص وعجزه عن الدفاع عنها.

ونحن نورد ما تفوّه به هذا الرجل:

«ثمّ ما ذكر ... من المبالغات والتقعقعات الشنيعة، والكلمات الهائلة المرعدة المبرقة، التى يميل بها خواطر القلندرية والعوامّ إلى

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، أجلى‌البرهان، ص: ۱۰

مذهبه الباطل، ورأيه الكاسد الفاسد» «۱».

«هذا غاية الجهل والتعصّب، وهو رجلّ يريد ترويج طامّاته ليعتقده القلندرية والأوباش ورعاع الحلّة من الرفضة والمبتدعة» «۲».

«هذا الرجل الطامّاتى الذى يصنّف الكتاب ويردّ على أهل الحقّ، ويبالغ فى إنكار العلماء والأولياء، طلباً لرضا السلطان محمّد خدابنده، ليعطيه إدراراً ويفيض عليه مدراراً» «۳».

«هذا غاية التعصّب والخروج عن قواعد الإسلام، نعوذ باللّه من عقائده الفاسدة الكاسدة» «۴».

«هذا غاية الجهل والعناد والخروج عن قاعدة البحث، بحيث لو نسب هذا الكلام إلى العوامّ استنكفوا منه» «۵».

«والطامّات والخرافات التى يريد أن يميل بها خواطر السفهة إلى مذهبه غير ملتفت إليها» «۶».

(۱) دلائل الصدق ۱/ ۱۷۱.

(۲) دلائل الصدق ۱/ ۲۱۸.

(۳) دلائل الصدق ۱/ ۲۴۶.

(۴) دلائل الصدق ۱/ ۲۴۷.

(۵) دلائل الصدق ۱/ ۲۷۶.

(۶) دلائل الصدق ۱/ ۳۰۷.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، أجلى‌البرهان، ص: ۱۱

«إنّ الرجل كودَن طامّاتى متعصّب، فتعصّب لنفسه لا ـ للّه ورسوله، والعجب أنّه كان لا يأمل أن العقلاء ربّما ينظرون فى هذا الكتاب فيفتضح عندهم! ما أجهله من رجل متعصّب! نعوذ باللّه من شرّ الشيطان وشركه» «۱».

«وهذه الطامّات المميلة لقلوب العوامّ لا تنفع ذلك الرجل، وكلّ ما بثّه من الطامّات افتراء» «۲».

«ولا عجب من هذه الشيعة، فإنّ الكذب والافتراء طبيعتهم وبه خلقت غريزتهم» «۳».

«يذكرون الأشياء عن الأئمّة، ويمزجون كلّ ما ينقلون عنهم بألف كذبة كالكهنة السامعة لأخبار الغيب» «۴».

«ما ذكره من الطامّات والتنفير فهو الجرى على عادته فى المزخرفات والترّهات» «۵».

«هذا الرجل أصمّ أُطروش لا يسمع نداء المنادى، وصوّر لنفسه

(۱) دلائل الصدق ۱/ ۳۱۷.

(۲) دلائل الصدق ۱/ ۳۳۱.

(۳) دلائل الصدق ۱/ ۳۳۴.

(۴) دلائل الصدق ۱/ ۳۴۹.

(۵) دلائل الصدق ۱/ ۳۸۱.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، أجلى‌البرهان، ص: ۱۲

مذهباً وافترى أنّه مذهب الأشاعرة ويورد عليه الاعتراضات ... والعجب أنّه لا يخاف أن يلقى اللّه بهذه العقيدة الباطلة التى هو إثبات الشركاء للّه تعالى فى الخلق مثل المجوس، وذلك المذهب أردأ من مذهب المجوس بوجه؛ لأنّ المجوس لا يثبتون إلّا شريكاً واحداً يسمّونه:

أهرمن، وهؤلاء يثبتون شركاء لا تحصر ولا تحصى إنّهم إذا قيل لهم:

لا إله إلّااللّه يستكبرون» «۱».

«مع ذلك، افترى على الصادق- عليه السّلام- كذباً فى حقّهم» «۲».

«فعُلم أنّ هذا الرجل مفتر كودن كذاب، مثل كوادن حلّة وبغداد، لا أفلح من رجل سوء» «۳».

«والعجب أنّ هؤلاء لا يفرّقون بين هذين المعنيين، ثمّ من العجب كلّ العجب أنّهم لا يرجعون إلى أنفسهم ولا يتأمّلون ... فإذا بلغ أمر الخلق إلى الفعل رقدوا كالحمار فى الوحل ونسبوا إلى أنفسهم الأفعال، وفيه خطر الشرك» «۴».

«وهذا يدلّ على غاية حمق الرجل وحيلته وتعصّبه وعدم فهمه،

(۱) دلائل الصدق ۱/ ۳۸۳.

(۲) دلائل الصدق ۱/ ۴۰۰.

(۳) دلائل الصدق ۱/ ۴۰۱.

(۴) دلائل الصدق ۱/ ۴۵۴.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، أجلى‌البرهان، ص: ۱۳

أما كان يستحى من ناظر فى كتابه؟!» «۱».

«نعم، ربّما فهم ذلك الأعرابى الجافى، الحلّى الوطن، ذلك المعنى من كلام اللّه تعالى «۲».

«ورأينا المعتزلة ومن تابعهم من الشيعة كاليهود، يخفون مذهبهم ويسمّونه التقيّة، ويهربون من كل شاهق إلى شاهق، ولو نسب إليهم أنّهم معتزليّون أو شيعة يستنكفون عن هذه النسبة» «۳».

«وكأنّ هذا الرجل لم يمارس قطّ شيئاً من المعقولات، والحقّ أنّه ليس أهلًا لأن يباحث، لدناءة رتبته فى العلم، ولكن ابتليت بهذا مرّةً فصبرت ... وكلّ هذه الاستدلالات خرافات وهذيانات لا يتفوّه بها إلّا أمثاله فى العلم والمعرفة» «۴».

«لكنّ المعتزلة ومن تابعهم يناسب حالهم ما قال اللّه تعالى «وَإِذَا ذُكِرَ اللَّهُ وَحْدَهُ اشْمَأَزَّتْ قُلُوبُ الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِالْآخِرَةِ وَإِذَا ذُكِرَ الَّذِينَ مِن دُونِهِ إِذَا هُمْ يَسْتَبْشِرُونَ» «۵»» «۶».

(۱) دلائل الصدق ۱/ ۴۵۶.

(۲) دلائل الصدق ۱/ ۴۶۲.

(۳) دلائل الصدق ۱/ ۴۷۶.

(۴) دلائل الصدق ۱/ ۴۸۴.

(۵) سورة الزمر ۳۹: ۴۵.

(۶) دلائل الصدق ۱/ ۵۰۸.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، أجلى‌البرهان، ص: ۱۴

«انظروا معاشر المسلمين إلى هذا السارق الحلّى الذى اعتاد سرقة الحطب من شاطىء الفرات، حسب أنّ هذا الكلام حطب يسرق؟! كيف أتى بالدليل وجعله اعتراضاً؟! والحمد للَّه الذى فضحه فى آخر الزمان وأظهر جهله وتعصّبه على أهل الإيمان» «۱».

«ومثله مع المعتزلة فى لحس فضلاتهم كمثل الزبّال يمرّ على نجاسة رجل أكل بالليل بعض الأطعمة الرقيقة كماء الحمّص، فجرى فى الطريق، فجاء الزبّال وأخذ من نجاسته وجعل يلحسه ويتلذّذ به.

فهذا ابن المطهّر النجس كالزبّال يمرّ على فضلات المعتزلة ويأخذ منها الاعتراضات، ويكفّر بها سادات العلماء، ينسبهم إلى أقبح أنواع الكفر، يحسب أنّه يحسن صنعاً، نعوذ باللَّه من الضلال، واللَّه الهادى» «۲».

«فانظر إلى هذا الحلّى الجاهل، كيف افترى فى معنى الكسب وخلط المذاهب والأقوال، كالحمار الراتع فى جنّة عالية قطوفها دانية، واللَّه تعالى يجازيه» «۳».

«العجب من هذا الرجل، أنّه يفترى الكذب ثمّ يعترض عليه،

(۱) دلائل الصدق ۱/ ۵۱۹.

(۲) دلائل الصدق ۱/ ۵۳۳.

(۳) دلائل الصدق ۱/ ۵۳۷.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، أجلى‌البرهان، ص: ۱۵

فكأنّه لم يتّفق له مطالعة كتاب فى الكلام على مذهب الأشاعرة، وسمع عقائدهم من مشايخه من الشيعة وتقرّر بينهم أنّ هذه عقائد الأشاعرة، ثمّ لم يستح من اللَّه تعالى ومن الناظر فى كتابه، وأتى بهذه الترّهات والمزخرفات» «۱».

«هذا الرجل السوء الفحّاش، وكأنّه حسب أنّ الأنبياء أمثاله من رعاع الحلّة الّذين يفسدون على شاطىء الفرات بكلّ ما ذكره، نعوذ باللَّه من التعصّب فإنّه أورده النار» «۲».

«فهذا كذب أظهر وأبين من كذب مسيلمة الكذّاب» «۳».

«فكيف هذا الرجل الجاهل بالحديث والأخبار، بل بكلّ شىء، حتّى أنّى ندمت من معارضة كتابه وخرافاته بالجواب، لسقوطه عن مرتبة المعارضة، لانحطاط درجته فى سائر العلوم، معقولها ومنقولها، أُصولها وفروعها، لكن ابتليت بهذا مرّة فصبرت» «۴».

«والعجب من هذا الرجل أنّه يبالغ فى احتراز الأنبياء عن الكذب وينسب الكذب الصراح إلى رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم، نعوذ

(۱) دلائل الصدق ۱/ ۵۷۷.

(۲) دلائل الصدق ۱/ ۶۹۵.

(۳) دلائل الصدق ۲/ ۳۲۲.

(۴) دلائل الصدق ۲/ ۳۵۰.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، أجلى‌البرهان، ص: ۱۶

باللَّه من هذا» «۱».

«هذا الرجل لا يعرف ما يقول، وهو كالناقة العشواء يرتعى كلّ حشيش» «۲».

«أيّها الجاهل العامّى، الضالّ العاصـى، الشيعة ينسبون أنفسهم إلى الأئمّة الاثنى عشر، أترى أئمّة أهل السُنّة والجماعة يقدحون فى أهل بيت النبوّة والولاية؟! أتراهم يا أعمى القلب أنّهم يفترون مثلك ومثل أضـرابك على الأئمّة، ويفترون المطاعن والمثالب ممّا لم يصـحّ به خبر، بل ظاهر عليه آثار الوضع والبطلان؟!» «۳».

«ثمّ جاء ابن المطهّر الأعرابى، البوّال على عقبيه، ويضع لهم المطاعن، قاتله اللَّه من رجل سوء بطّاط» «۴».

«إنّ هـذا الرجـل السوء يـذكر لمثـل هـذا الرجل [يعنى أبا بكر] المطاعن، لعن اللَّه كلّ مخالف طاعن، وكنت حين بلغت باب المطاعن أردت أن أطوى عنه كشـحاً، ولاـ أذكر منه شـيئاً، لأنّهـا تؤلم خاطر المؤمن ويفرح بها المنافق الفاسـد الـدين، لأنّ من المعلوم أنّ هـذا الدين قام فى

---

(۱) دلائل الصدق ۲/ ۴۴۷.

(۲) دلائل الصدق ۲/ ۵۲۶.

(۳) دلائل الصدق ۲/ ۵۸۹.

(۴) دلائل الصدق ۲/ ۵۹۳.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، أجلى‌البرهان، ص: ۱۷

خلافـة هؤلاء الخلفاء الراشـدين، ولمّا سـمع المنافق أنّ هؤلاء مطعونون فرح بأنّ الـدين المحمّـدى لا اعتداد به، لأنّ هؤلاء المطعونين- حاشاهم- كانوا مؤسّسى هذا الدين، وهذا ثلمة عظيمة فى الإسلام، وتقوية كاملة للكفر أقدم به الروافض لا أفلحوا» «... ۱».

«ثمّ جـاء البوّال الـذى اسـتوى قوله وبوله، فيجعله [أى: عثمان كالكفّار، ولا يقبل دفنه مع المسـلمين، أُفٍّ له وتُفٍّ، والصـفع على رقبته بكلّ كَفّ» «۲».

---

(۱) دلائل الصدق ۲/ ۵۹۴.

(۲) دلائل الصدق ۳/ ۳۱۶.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، أجلى‌البرهان، ص: ۱۸

الفصل الثانى: التعاطف مع بنى أميّة ومناوئى أمير المؤمنين ... ص: ۱۸

والفضـل وإن كـان يتظـاهر فى كتـابه بحبّ أمير المؤمنين وأهـل البيت عليهم السـلام، ويعترف ببعض منـاقبهم وفضائلهم، لكنّه يحاول الـدفاع عن خصومهم وتبرئـة مناوئيهم عن المثالب، وتبرير أو تهوين ما صدر عنهم تجاه النبىّ وأهل بيته الأطهار، ولا بأس بإيراد طرف من نصوص عباراته فى ذلك:

۱- عائشة:

فمثلًا نجده يقول عن خروج عائشة ضدّ أمير المؤمنين عليه السّلام، تقود الجيوش لحربه في البصرة، ما هذا لفظه:

«إنّها خرجت محتسبةً، لأنّ قتلة عثمان قتلوا الإمام وهتكوا حرمة الإسلام، فخرجت تريد الاحتساب وأخطأت في هذا الخروج مع

الاجتهاد، فيكون الحقّ مع عليٍّ، وهي لم تكن عاصيةً، للاجتهاد ... بل ذكر أرباب الأخبار أنّ بعد الفراغ من وقعة الجمل، دخل عليٌّ على عائشة، فقالت عائشة: ما كان بيني وبينك إلّا ما يكون‌بين المرأة وأحمائها! فقال أمير المؤمنين: واللَّه ما كان إلّا هذا. وهذا يدلّ على نفي العداوة» «... ۱».

فاقرأ واحكم في دين هذا الرجل وعقله بما يقتضيه العلم بالقرآن والأحكام الشرعية ومجريات الأُمور.

۲- أُمراء بني أُميّة:

ويقول عن الوليد بن عقبة وسعيد بن العاص وعبداللَّه بن سعد ابن أبي سرح، وأمثالهم، ما نصّه:

«معظم ما يطعنون على عثمان هو تولية بني أُميّة على الممالك، وذلك لأنّه رأى أُمراء بني أُميّة أُولي رشد ونجابة وعلم بالسياسات... وكان بنو أُميّة على هذه النعوت» «۲».

۳- معاوية:

قال العلّامة تحت عنوان «مطاعن معاوية»: «وقد روى الجمهور منها أشياء كثيرة، وهي أكثر من أن تحصى منها: ما روى الحميدي، قال:

---

(۱) دلائل الصدق ۳/ ۶۱۴- ۶۱۵.

(۲) دلائل الصدق ۳/ ۲۴۴.

قال رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم: ويح عمّار! تقتله الفئة الباغية بصفّين، يدعوهم إلى الجنّة ويدعونه إلى النار «۱»؛ فقتله معاوية؛ ولمّا سمع معاوية اعتذر فقال: قتله من جاء به. فقال ابن عبّاس: فقد قتل رسول اللَّه حمزة لأنّه جاء به إلى الكفّار!» «۲».

فقال الفضل: «قول أهل السُنّة والجماعة في معاوية: إنّه رجل من أصحاب رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه [وآله وسلّم، وصحبته ثابتة، لا ينكره الموافق والمخالف، وكان كاتب وحي رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه [وآله وسلّم.

وبعد أن توفّي رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه [وآله وسلّم ... ولّاه عمر في إمارة الشام.. ثم ولّاه عثمان الشام وأضافه ما فتحه من بلاد الروم، وكان على ولايتها مدّة خلافة عثمان بن عفّان. ثمّ لمّا تولّى الخلافة أمير المؤمنين عليٌّ عزله من إمارة الشام...

ومذهب أهل السُنّة والجماعة: إنّ الإمام الحقّ بعد عثمان كان عليّ بن أبي طالب، ولا نزاع لأحد من أهل السُنّة في هذا، وإن كلّ من خرج على عليٍّ كانوا بغاةً، على الباطل، ولكن كانوا من أصحاب رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه [وآله وسلّم، ينبغي أن يُحفظ اللسان عنهم،

---

(۱) الجمع بين الصحيحين ۲/ ۴۶۱ ح ۱۷۹۴، وانظر: صحيح البخاري ۱/ ۱۹۴ ح ۱۰۷.

(۲) نهج الحقّ: ۳۰۶، وانظر: دلائل الصدق ۳/ ۳۵۱.

ويُكَفّ عن ذِكرهم وما جرى بين الصحابة، لأنّه يورث الشحناء ويثير البغضاء، ولا فائدة في ذِكره.

وأمّا ما ذكره من مطاعن معاوية فلا اهتمام لنا أصلًا بالذبّ عنه، فإنّه لم يكن من الخلفاء الراشدين حتّى يكون الذبّ عنه موجباً لإقامة سُنّة الخلفاء وذبّ الطعن عن حريمهم، ليقتدوا بهم الناس، ولا يشكّوا في كونهم الأئمّة، لأنّ معظم الإسلام منوط بآرائهم، فإنّهم كانوا خلفاء النبوّة ووارثي العلم والولاية.

وأمّا معاويـة فـإنّه كـان من ملوك الإسـلام، والملوك فى أعمـالهم لاـ يخلون عن المطـاعن، ولكن كفّ اللسـان عنهم أَولى لأنّ ذِكر مطاعنه لا تتعلّق به فائدة مّا أصلًا ... وقد قال رسول اللّه: لا تذكروا موتاكم إلّا بالخير» «... ۱».

أقول:

فى هـذا الكلام، ينصّ الفضل على عـدم اهتمامهم بالـذبّ عن معاوية، لكنّ أبناء تيميّة وحجر وكثير والعربى وأمثالهم يهتمّون الاهتمام البالغ بالـذبّ عنه، ولو سـلّمنا صـدق الفضل- ولو فى حقّ نفسه فى الأقلّ- فى عـدم الاهتمام بالـذبّ عن معاوية والجواب عن مطاعنه، فقد وجدنا فى كلامه المذكور:

(۱) دلائل الصدق ۳/ ۳۵۱- ۳۵۳.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، أجلى‌البرهان، ص: ۲۲

۱- يصف معاويـة ب «كـاتب وحى رسول اللّه»، وهو ما يزعمه أولياؤه له، وهو ممّا لا أساس له من الصـحّة، ولا نصيب له من الحقيقة ...

۲- يدعو إلى الكفّ وحفظ اللسان عنه، بل يرى أولوية ذِكره بالخير، ولذا قال- فى جواب رواية العلّامة «إنّ معاوية قتل أربعين ألفاً من المهـاجرين والأنصار وأولادهم..» «۱»، وروايته دخول أروى بنت الحارث بن عبـدالمطّلب على معاويـة وقولها له: «لقـد كفرت النعمة، وأسأت لابن عمّك الصـحبة، وتسـمّيت بغير اسـمك، وأخذت غير حقّك» «... ۲» -: «إنّ هـذه الحكايات والأخبار التى لم تصـحّ بها رواية، ولم يقم بصـحّتها برهان، ترك ذِكرها أَولى وأليق، سيّما أنّها متضمّنة لنشر الفواحش، وعظام هذه الجماعة رميمة، ولم يبق لهم آثار» «... ۳».

۳- ويقول بأنّه رجل من الصحابة وصحبته ثابتة، مشيراً إلى ما كرّره فى كتابه من وجوب تعظيم الصحابة كلّهم! ومن ذلك قوله: «مـذهب عامّـة العلماء أنّه يجب تعظيم الصـحابة كلّهم، والكفّ عن القدح فيهم، لأنّ اللّه عظّمهم وأثنى عليهم فى غير موضع من كتابه ...والرسول قد أحبّهم وأثنى عليهم فى أحاديث كثيرة ... ثمّ إن من تأمّل سيرتهم،

(۱) دلائل الصدق ۳/ ۳۹۳.

(۲) دلائل الصدق ۳/ ۳۹۳- ۳۹۴.

(۳) دلائل الصدق ۳/ ۳۹۵.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، أجلى‌البرهان، ص: ۲۳

ووقف على مآثرهم وجدّهم فى نصـرة الدين، وبذلهم أموالهم وأنفسـهم فى نصرة اللّه ورسوله صلّى اللّه عليه [وآله وسلّم، لم يتخالجه شكٌّ فى عظم شأنهم، وبراءتهم عمّا نسب إليهم المبطلون من المطاعن، ومنعه ذلك عن الطعن فيهم، ورأى ذلك مجانباً للإيمان» «۱».

أقول:

لكنّ المنصف إذا تأمّل فى هـذه الكلمات ومناقشاته فى اسـتدلالات العلّامة، حصل له الشكّ والتردّد فى صدق الفضل فى مقاله بأن لا اهتمام له بالـذبّ عن معاوية، لا سيّما بالنظر إلى قوله بالنسـبة إلى الأخبار والحكايات التى اسـتدلّ بها العلّامة: «لم تصحّ بها رواية، ولم يقم بصحّتها برهان...»

بـل قوله فى قضـيّة سبّ معاويـة لأمير المؤمنين عليه السّـلام: «أمّا سبّ أمير المؤمنين- نعوذ باللّه من هـذا- فلم يثبت عنـد أرباب الثقـة، وبـالغ العلماء فى إنكار وقوعه، حتّى إنّ المغاربـة وضـعوا كتباً ورسائل، وبالغوا فيه كمال المبالغـة» «... ۲» يـدلّ بوضوحٍ على كونه فى مقام الـدفاع عن معاويـة بكلّ اهتمام! وذلك لوجود أخبار سبّ معاويـة لأمير المؤمنين عليه السّـلام، وحثّ الناس على ذلك، فى كثير

من الكتب

(۱) دلائل الصدق ۳/ ۳۹۸- ۴۰۰.

(۲) دلائل الصدق ۳/ ۳۸۵.

المعتمدة عند القوم، حتّى فى الصحاح ...!

أخرج مسلم فى صحيحه: «أمر معاوية سعداً فقال: ما منعك أن تسبّ أبا تراب؟! فقال: أمّا ما ذكرت ثلاثاً قالهنّ له رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه [وآله وسلّم فلن أسبّه، لأن تكون لى واحدة منهنّ أحبّ إلىّ من حمر النعم، سمعت رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه [وآله وسلّم يقول له- وقد خلّفه فى بعض مغازيه، فقال له علىٌّ: يا رسول اللَّه! خلّفتنى مع النساء والصبيان؟! فقال له رسول اللَّه-: أما ترضى ... وسمعته يقول يوم خيبر: لأُعطينّ الراية ... ولمّا نزلت: هذه الآية «تَعَالَوْا» « ... ۱»

« ...۲».

فهذا الحديث فى كتاب التزموا بصحّة رواياته، ودلالته واضحة.

هذا، ولفظاعة صنع معاوية، ولأنّ النبى صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم قال: «من سبّ عليّاً فقد سبّنى» «۳».. ومن سبّ رسول اللَّه فهو كافر بالإجماع، ولأنّ ثبوت كفر معاوية بهذا وغيره يؤدّى إلى الطعن فى من نصبه وفى من سبقه، تحيّر القوم واضطربوا...!!

أمّا تكذيب الخبر- كما فعل الفضل- فمردود بأنّه فى الصحيح ...

(۱) سورة آل عمران ۳: ۶۱.

(۲) صحيح مسلم ۷/ ۱۲۰.

(۳) أخرجه الحاكم وصحّحه، وأقرّه الذهبى فى التلخيص؛ انظر: المستدرك على الصحيحين ۳/ ۱۳۰ ح ۴۶۱۵.

وأمّا الالتزام به لصحّته فيترتّب عليه ما ذكرناه، وهو هادم لأساس مذهبهم، فكأنّهم لم يجدوا بُدّاً من التلاعب فى متن الحديث:

فرواه بعضهم بلفظ: «قدم معاوية فى بعض حجّاته، فدخل على سعد، فذكروا عليّاً، فنال منه، فغضب سعد» « ... ۱».

ثمّ جاء ابن كثير فأسقط جملة: «فنال منه، فغضب سعد» « ... ۲».

ورواه أحمد فى المناقب باللفظ التالى: «ذُكر علىٌّ عند رجل وعنده سعد بن أبى وقّاص، فقال له سعد: أتذكر عليّاً» « ...؟! ۳».

ورواه النسائى فى الخصائص بلفظ آخر، هو: «عن سعد، قال: كنت جالساً فتنقّصوا علىّ بن أبى طالب، فقلت: لقد سمعت رسول اللَّه

« ...۴».

۴- عبداللَّه بن الزبير:

ومن ذا الذى يشكّ فى عداء عبداللَّه بن الزبير لأمير المؤمنين عليه السلام؟! ومع ذلك يعدّه الفضل فى الخلفاء الراشدين بزعمه! فيقول فىّ معنى حديث الاثنى عشر خليفة: «ثمّ ما ذكر من عدد اثنى عشر خليفة، فقد اختلف العلماء فى معناه، فقال بعضهم: هم الخلفاء بعد رسول اللَّه

(۱) سنن ابن ماجة ۱/ ۴۵ ح ۱۲۱، مصنّف ابن أبى شيبة ۷/ ۴۹۶ ح ۱۵.

(۲) البداية والنهاية ۸/ ۶۳.

(۳) فضائل الصحابة ۲/ ۷۹۷ ح ۱۰۹۳.

(۴) تهذیب خصائص الإمام علیّ علیه السّلام: ۲۴ ح ۱۰.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، أجلی‌البرهان، ص: ۲۶

صلّی اللَّه علیه [وآله وسلّم، وكان اثنا عشر منهم ولاة الأمر إلی ثلاثمائة سنة، وبعدها وقعت الفتن والحوادث، فيكون المعنی أنّ أمر الدين عزيز فی مدّة خلافة اثنی عشر، كلّهم من قريش.

وقال بعضهم: إنّ عدد الصلحاء الخلفاء من قريش اثنا عشر، وهم:

الخلفاء الراشدون، وهم خمسة، وعبداللَّه بن الزبير، وعمر بن عبد العزيز، وخمسة أُخر من خلفاء بنی العبّاس. فيكون هذا إشارة إلی الصلحاء من الخلفاء القرشية» «۱».

وإذا كان من «الخلفاء الراشدين» فما هو الأصل فی أعمالهم بنظره؟!

قال: «الأصل أن تحمل أعمال الخلفاء الراشدين علی الصواب» «۲»!

۵- أنس بن مالك:

وقال الفضل- وهو فی الحقيقة يقصد الدفاع عن أنس بن مالك-:

«وأمّا ما ذكر أنّ أمير المؤمنين استشهد من أنس بن مالك، فاعتذر بالنسيان، فدعا عليه؛ فالظاهر أنّ هذا من موضوعات الروافض»... «۳».

---

(۱) دلائل الصدق ۲/ ۴۸۶.

(۲) دلائل الصدق ۳/ ۲۶۲.

(۳) دلائل الصدق ۲/ ۵۴۰.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، أجلی‌البرهان، ص: ۲۷

وأقول:

ذكر هذا الخبر: ابن السائب الكلبی فی جمهرة النسب، والبلاذری فی أنساب الأشراف، وابن قتيبة فی المعارف، وعنه ابن أبی الحديد فی شرح نهج البلاغة، وابن عساكر فی تاريخ دمشق، وابن حجر فی الصواعق، وغيرهم من أعلام الحديث والتاريخ «۱».

---

(۱) انظر: جمهرة النسب ۲/ ۳۹۵، أنساب الأشراف ۲/ ۳۸۶، المعارف: ۳۲۰، شرح نهج البلاغة ۱۹/ ۲۱۸ وورد الخبر كذلك فی ۴/ ۷۴ و ج ۱۹/ ۲۱۷، تاريخ دمشق ۹/ ۳۷۵- ۳۷۶، الصواعق المحرقة: ۱۹۸.

وراجع: فضائل الصحابة- لأحمد بن حنبل- ۱/ ۶۶۳ ح ۹۰۰، حلية الأولياء علیّ عليه السّلام- للخوارزمی-: ۳۷۸ ح ۳۹۶، مجمع الزوائد ۹/ ۱۰۶.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، أجلی‌البرهان، ص: ۲۸

الفصل الثالث: التكذيب بقضايا ثابتة ... ص: ۲۸

اشارة

وكم من قضيّة ثابتة لا تقبل الجدل والتشكيك، كذّبها الفضل وأنكرها! وجعل يسبُّ ويشتم العلّامة لِذكرها!!

وقد رأينا أن نذكر عشرة موارد من هذا القبيل، تاركين الحكم للباحث المنصف الحرّ:

۱- كون أبى بكر فى جيش أُسامة:

قال الفضل: «قد صحّ أنّ أبا بكر لم يكن فى جيش أُسامة، وقد قال الجزيرى: من ادّعى أنّ أبا بكر كان فى جيش أُسامة فقد أخطأ، لأنّ النبيّ بعد أن أنفذ جيش أُسامة قال: مُرُوا أبا بكر فليصلِّ بالناس؛ ولو كان مأموراً بالرواح مع أُسامة لم يكن رسول اللّه يأمره بالصلاة بالأُمة» «۱».

(۱) دلائل الصدق ۳/ ۱۱.

أقول:

هذا كلامه!

ونحن للاختصار نكتفى بكلام الحافظ ابن حجر العسقلانى فى شرح البخارى، فإنّه يقول ما ملخّصه:

«كان تجهيز أُسامة يوم السبت، قبل موت النبيّ بيومين ... فبدأ برسول اللّه وجعه فى اليوم الثالث، فعقد لأُسامة لواءً بيده، فأخذه أُسامة، فدفعه إلى بريدة، وعسكر بالجرف. وكان ممّن ندب مع أُسامة من كبار المهاجرين والأنصار، منهم: أبو بكر، وعمر، وأبو عبيدة، وسعد، وسعيد، وقتادة بن النعمان، وسلمة بن أسلم. فتكلّم فى ذلك قوم ... ثمّ اشتدّ برسول اللّه وجعه فقال: أنفِذوا جيش أُسامة.

وقد روى ذلك عن: الواقدى، وابن سعد، وابن إسحاق، وابن الجوزى، وابن عساكر» «... ۱».

۲- تفرّد أبى بكر برواية حديث «نحن معاشر الأنبياء»:...

وقال الفضل: «وأمّا ما ذكر أنّ أبا بكر تفرّد برواية هذا الحديث من بين سائر المسلمين، فهذا كذب صراح ... فكيف يقول هذا الفاجر الكاذب إنّ أبا بكر تفرّد برواية حديث عدم توريث رسول اللّه صلّى اللّه

(۱) فتح البارى فى شرح صحيح البخارى ۸/ ۱۹۲ ذ ح ۴۴۶۹.

عليه [وآله وسلّم؟!» «۱».

أقول:

هذا كلامه، ونحن نذكر أسماء بعض كبار أئمّة أهل السُنّة ممّن نصّ على تفرد أبى بكر بالحديث المزبور، ونشير إلى محالّ كلماتهم فى ذلك:

القاضى الإيجى «۲...»

الفخر الرازى «۳...»

أبو حامد الغزّالى «۴...»

سيف الدين الآمدى «۵...»

علاء الدين البخارى «۶...»

سعد الدين التفتازانى «۷...»

(۱) دلائل الصدق ۳/ ۴۳- ۴۴.

(۲) شرح مختصر ابن الحاجب فی علم الأصول ۲/ ۵۹ فی مبحث خبر الواحد.

(۳) المحصول فی علم الأُصول ۲/ ۱۸۰- ۱۸۱ فی مبحث خبر الواحد.

(۴) المستصفی فی علم الأُصول ۲/ ۱۲۱- ۱۲۲ فی مبحث خبر الواحد.

(۵) الإحکام فی أُصول الأحکام ۲/ ۲۹۸ و ۵۲۵ فی مبحث خبر الواحد ومبحث تخصیص الکتاب بخبر الواحد- فی التخصیص بالأدلّهٔ المنفصلهٔ- المسألهٔ الخامسهٔ.

(۶) کشف الأسرار فی شرح أُصول البزدوی ۲/ ۶۸۸.

(۷) فواتح الرحموت فی شرح مسألهٔ الثبوت- هامش المستصفی ۲/ ۱۳۲.

جلال الدین السیوطی عن: البغوی وأبی بکر الشافعی وابن عساکر «۱».

المتّقی الهندی، عن: أحمد ومسلم وأبی داود وابن جریر والبیهقی «۲...»

ابن حجر المکّی «۳».

۳- کشف أبی بکر بیت فاطمهٔ علیها السّلام:

وقال الفضل: «وأمّا ما ذکره من کشف بیت فاطمهٔ، فلم یصحّ بهذا روایهٔ قطعاً» «۴».

أقول:

خبر کشف بیت فاطمهٔ الزهراء علیها السّلام من أصدق الأخبار وأثبتها، وقد رواه جمع کثیر من الأئمّهٔ الأعلام من أهل السُنّهٔ فی کتبهم المعروفهٔ المشهورهٔ، فمنهم من رواه بالإسناد، ومنهم من أرسله إرسال المسلّمات، وتنتهی أسانیدهم إلی أبی بکر نفسه، فی خبرٍ یبدی فیه أبو بکر أسفه علی أُمورٍ فعلها ودّ لو ترکها، فی کلامٍ طویل، ونحن نذکر

---

(۱) تاریخ الخلفاء: ۸۶.

(۲) کنز العمّال ۵/ ۶۰۵ ح ۱۴۰۷۱.

(۳) الصواعق المحرقهٔ: ۲۵ و ۵۳.

(۴) دلائل الصدق ۳/ ۳۲.

القدر المحتاج إلیه هنا، وذلک قوله: «وددت أنّی لم أکشف بیت فاطمهٔ عن شیء وإن غلّقوه علی الحرب».

ومن رواته:

أبو جعفر الطبری، فی التاریخ ۲/ ۳۵۳...

وأبو عبیدالقاسم بن سلام، فی کتاب الأموال: ۱۷۴...

وابن عبدربّه القرطبی، فی العقد الفرید ۳/ ۲۷۹...

والمسعودی، فی مروج الذهب ۲/ ۳۰۱...

وابن قتیبهٔ، فی الإمامهٔ والسیاسهٔ ۱/ ۳۶...

وسعید بن منصور...

والطبرانی، فی المعجم الکبیر ۱/ ۶۲ ح ۴۳...

وابن عساکر، فی تاریخ دمشق ۳۰/ ۴۱۸- ۴۲۲...

وخيثمة بن سليمان الأطرابلسى...

والمتّقى الهندى، عن الأربعة الأواخر، فى كنز العمّال ۵/ ۶۳۱ ح ۱۴۱۱۳.

ولقد رواه الطبرى قائلًا: «حدّثنا يونس بن عبد الأعلى قال: حدّثنا يحيى بن عبداللَّه بن بكير، قال: حدّثنا الليث بن سعد، قال: حدّثنا علوان، عن صالح بن كيسان، عن عمر بن عبد الرحمن بن عوف، عن أبيه، أنّه دخل على أبى بكر» ... فأورد الخبر بطوله، وفيه: «فوددت أنّى لم أكشف

بيت فاطمة عن شىء وإن كانوا قد غلّقوه على الحرب» ثمّ قال بعد الخبر:

«قال لى يونس: قال لنا يحيى ثمّ قدم علينا علوان بعد وفاة الليث، فسألته عن هذا الحديث، فحدّثنى به كما حدّثنى الليث بن سعد حرفاً حرفاً، وأخبرنى أنّه هو حدّث به الليث بن سعد، وسألته عن اسم أبيه فأخبرنى أنّه علوان بن داود».

ثمّ قال الطبرى: «وحدّثنى محمّد بن إسماعيل المرادى، قال:

حدّثنا عبداللَّه بن صالح المصرى، قال: حدّثنى الليث، عن علوان بن صالح، عن صالح بن كيسان، عن حميد بن عبد الرحمن بن عوف، أنّ أبا بكر الصدّيق قال ... ثمّ ذكر نحوه ولم يقل فيه: (عن أبيه)» «۱».

صحّة السند ...: ص: ۳۳

أقول: ورجال السند كلّهم ثقات، وأكثرهم من الائمّة الأعلام:

* فأمّا يونس بن عبد الأعلى الصدفى المصرى، فهو من رجال مسلم والنسائى وابن ماجة، ومن مشايخ أبى حاتم وأبى زرعة وابن خزيمة وأبى عوانة وأمثالهم من الائمّة؛ وقد وُصف ب «ركن من أركان الإسلام» وقال الذهبى عنه: «كان كبير المعدّلين والعلماء فى زمانه بمصر».. «كان قرّة عين، مقدّماً فى العلم والخير والثقة»،

---

(۱) تاريخ الطبرى ۲/ ۳۵۳- ۳۵۴.

توفّى سنة ۲۶۴ «۱».

* وأمّا يحيى بن عبداللَّه بن بكير، المصرى، فهو من رجال الصحيحين وغيرهما، ووصفه الذهبى ب «الإمام المحدّث، الحافظ الصدوق ...كان غزير العلم، عارفاً بالحديث وأيّام الناس، بصيراً بالفتوى صادقاً، ديّناً ... ما علمت له حديثاً منكراً حتّى أُورده» مات سنة ۲۳۱ «۲».

* وأمّا الليث بن سعد، عالم الديار المصرية، فهو من رجال الصحاح الستّة.. قال الذهبى: «كان الليث رحمه اللَّه فقيه مصر ومحدّثها ومحتشمها ورئيسها، ومن يفتخر بوجوده الإقليم» «... ۳».

* وأمّا علوان بن داود، فقد أورده أبو حاتم فى الثقات «۴»، وحسّنه سعيد بن منصور كما سيأتى، وكذا ورد فى سند الحاكم فى مستدركه كما ستعلم كذلك.

وابن أبى حاتم ذكره بعنوان «علوان بن إسماعيل»، قال: «علوان بن إسماعيل الفرقسائى، روى عن حميد بن عبد الرحمن بن حميد بن

---

(۱) سير أعلام النبلاء ۱۲/ ۳۴۸ رقم ۱۴۴.

(۲) سير أعلام النبلاء ۱۰/ ۶۱۲ رقم ۲۱۰.

(۳) سير أعلام النبلاء ۸/ ۱۳۶ رقم ۱۲.

(۴) كتاب الثقات ۸/ ۵۲۶.

عبدالرحمن بن عوف ... روى عنه: الليث ... سمعت أبى يقول ذلك» «۱».

وقيل علوان بن صالح «۲»، وهكذا ورد فى الإسناد الثانى الطبرى «۳»، وفى بعض الكتب أنّه توفّى سنة ۱۸۰ «۴».

* وأمّا صالح بن كيسان، فهو من رجال الصحاح الستّة، قال الذهبى: «صالح بن كيسان، الإمام الحافظ الثقة، أبو محمّد، ويقال: أبو الحارث، المدنى» «... ۵».

* وأمّا عمر بن عبد الرحمن بن عوف، فهو من رجال أبى داود، قال الحافظ ابن حجر: «مقبول» «۶».

وتلخّص: صحّة الحديث على ضوء كلمات علماء القوم، مضافاً إلى

۱- إنّ الحاكم النيسابورى أخرج قطعةً منه، فى كتاب الفرائض، من المستدرك على الصحيحين، بإسناده عن علوان بن داود، عن صالح بن كيسان، عن حميد بن عبد الرحمن بن عوف، عن أبيه؛ وهى قوله:

---

(۱) الجرح والتعديل ۷/ ۳۸ رقم ۲۰۶.

(۲) الضعفاء الكبير ۳/ ۴۱۹ رقم ۱۴۶۱، لسان الميزان ۴/ ۱۸۸ رقم ۵۰۲.

(۳) تاريخ الطبرى ۲/ ۳۵۴.

(۴) ميزان الاعتدال ۵/ ۱۳۵ رقم ۵۷۶۹.

(۵) سير أعلام النبلاء ۵/ ۴۵۴ رقم ۲۰۳.

(۶) تقريب التهذيب ۱/ ۷۲۲ رقم ۴۹۵۲.

«وددت أنّى سألت النبىّ صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم عن ميراث العمّة والخالة، فإنّ فى نفسى منها حاجة» «۱».

۲- إنّ المتّقى الهندى أخرج الحديث، فأسنده إلى أبى عبيد فى كتاب الأموال، والعقيلى، وخيثمة بن سليمان الأطرابلسى فى فضائل الصحابة، الطبرانى، ابن عساكر، سعيد بن منصور، وقال: «إنّه حديث حسن» «۲».

وسعيد بن منصور الذى حسّن الحديث من أعلام الأئمّة فى الحديث والرجال، ومن رجال الصحاح الستّة.

فعن أحمد بن حنبل: كان سعيد من أهل الفضل والصدق.

وعن أبى حاتم الرازى: هو ثقة، من المتقنين الأثبات، ممّن جمع وصنّف.

وقال الذهبى: الحافظ الإمام، شيخ الحرم، مؤلّف كتاب السنن «۳» «۴».

۳- إنّ سعيد بن عفير، الراوى الآخر للحديث عن علوان بن داود،

---

(۱) المستدرك على الصحيحين ۴/ ۳۸۱ ح ۷۹۹۹.

(۲) كنز العمّال ۵/ ۶۳۱ ذ ح ۱۴۱۱۳.

(۳) قسم الفضائل من كتاب «السنن» مفقود، فلم يُطبع مع ما طُبع منه.

(۴) سير أعلام النبلاء ۱۰/ ۵۸۶ رقم ۲۰۷، تهذيب الكمال ۷/ ۳۰۵ رقم ۲۳۴۳.

وهو سعيد بن كثير بن عفير المصرى، وينسب إلى جدّه، من رجال الصحيحين وغيرهما...

وقال ابن عديّ ما ملخّصه: «لم أسمع أحداً ولا بلغنى عن أحدٍ من الناس كلام فى سعيد بن كثير بن عفير، وهو عند الناس صدوق ثقة، وقد حدّث عن الأئمّة من الناس، ولا أعرف سعيد بن عفير غير المصرى، ولم أجد لسعيد بعد استقصائى على حديثه شيئاً ممّا ينكر عليه أنّه أتى بحديث به برأسه إلّا حديث مالك عن عمّه أبى سهيل، أو أتى بحديث زاد فى إسناده إلّا حديث غسل النبىّ، وكِلا الحديثين يرويهما عنه ابنه عبيد اللّه، ولعلّ البلاء من عبيداللّه، لأنّى رأيت سعيد ابن عفير مستقيم الحديث» «۱».

وذكر الذهبى كلام ابن عدىّ وتعقّبه: «بلى لسعيد حديث منكَر من رواية عبداللّه بن حمّاد الآملى، عن سعيد بن عفير، عن يحيى بن أيّوب، عن عبيداللّه بن عمر، عن أبى الزبير، عن جابر مرفوعاً، فى عدم وجوب العمرة» «... ۲».

وتلخّص: إنّ الرجل من أصدق الناس وأوثقهم، وإنّ حديثه عن «علوان» ليس حديثاً منكراً.

هذا، وقد رواه عن علوان بن داود رجل آخر أيضاً، اسمه الوليد

---

(۱) الكامل فى الضعفاء ۳/ ۴۱۱ رقم ۸۳۹.

(۲) ميزان الاعتدال ۳/ ۲۲۴ رقم ۳۲۶۰.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، أجلى‌البرهان، ص: ۳۸

ابن الزبير، كما سيأتى فى رواية ابن عساكر.

۴- إنّ ابن عساكر أخرج هذا الحديث وليس فيه «علوان»، قال:

أخبرنا أبو البركات عبداللّه بن محمّد بن الفضل الفراوى وأُمّ المؤيّد نازيين المعروفة بجمعة بنت أبى حرب محمّد بن الفضل بن أبى حرب، قالا: أنا أبو القاسم الفضل بن أبى حرب الجرجانى، أنبأ أبو بكر أحمد بن الحسن، نا أبو العبّاس أحمد بن يعقوب، نا الحسن ابن مكرم بن حسّان البزّار أبو على ببغداد، حدّثنى أبو الهيثم خالد بن القاسم، قال: حدّثنا ليث بن سعد، عن صالح بن كيسان، عن حميد ابن عبدالرحمن بن عوف، عن أبيه، أنّه دخل على أبى بكر»....

قال ابن عساكر: «كذا رواه خالد بن القاسم المدائنى عن الليث، وأسقط منه علوان بن داود.

وقد وقع لى عالياً من حديث الليث، وفيه ذكر علوان، أخبرناه»....

ثمّ قال: «ورواه غير الليث عن علوان، فزاد فى إسناده رجلًا بينه وبين صالح بن كيسان، أخبرناه أبو القاسم بن السوسى وأبو طالب الحسينى، قالا: أنا على بن محمّد، أنا أبو محمّد بن أبى نصر، أنا أبو الحسن خيثمة بن سليمان «۱»، أنا أبو محمّد عبداللّه بن زيد بن عبدالرحمن النهرانى، نا الوليد بن الزبير، ثنا علوان بن داود البجلى، عن

---

(۱) هو الأطرابلسى، صاحب «فضائل الصحابة».

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، أجلى‌البرهان، ص: ۳۹

أبى محمّد المدنى، عن صالح بن كيسان، عن حميد بن عبدالرحمن ابن عوف، عن أبيه، قال: دخلت على أبى بكر» «... ۱».

قلت:

والظاهر وقوع السهو فى هذا السند، فإنّ «أبو محمّد المدنى» هو «صالح بن كيسان» لا غيره، و «الوليد بن الزبير» كأنّه الذى ذكره ابن أبى حاتم، قال: «سمع منه أبى بحمص وروى عنه ... سئل أبى عنه فقال: صدوق» «۲».

۵- إنّ أبا عبيد ... وهو القاسم بن سلّام، الإمام الحافظ، المجتهد، ذو الفنون، المقبول عند الكلّ، قال إسحاق بن راهويه: إنّ اللّه لا يستحيى من الحقّ، أبو عبيد أعلم منّى ومن ابن حنبل والشافعى.. توفّى سنة ۲۲۴ «۳»، روى فى كتاب الأموال قال: «حدّثنى سعيد بن

عفیر، قـال: حـدّثنی علـوان بن داود- مـولی أبی زرعـهٔ بن عمرو بن جریر-، عن حمیـد بن عبـدالرحمن بن حمیـد بن عبـدالرحمن بن عوف، عن صالـح بن کیسان، عن حمیـد بن عبـدالرحمن بن عوف، عن أبیه عبد الرحمن، قال: دخلت علی أبی بکر أعوده فی مرضـه الذی توفّی فیه، فسلّمت علیه، وقلت: ما

---

(۱) تاریخ دمشق ۳۰/ ۴۱۷- ۴۲۰.

(۲) الجرح والتعدیل ۹/ ۵ رقم ۱۹.

(۳) سیر أعلام النبلاء ۱۰/ ۴۹۰ رقم ۱۶۴.

أری بک بأساً والحمد للّه، ولا تأس علی الدنیا، فواللّه إن علمناک إلّا کنت صالحاً مصلحاً.

فقال: أما إنّی لا آسـی علی شیء إلّاعلی ثلاث فعلتهم وددت أنّی لم أفعلهم، وثلاث لم أفعلهم وددت أنّی فعلتهم، وثلاث وددت أنّی سألت رسول اللّه عنهم.

فأمّا التی فعلتها ووددت أنّی لم أفعلها: فوددت أنّی لم أکن فعلت کـذا وکـذا- لخلّـهٔ ذکرها، قال أبو عبیـد: لا أُریـد ذِکرها «۱»... - «۲».

أقول:

لو کان ما فعله أبو بکر حقّاً، لما أعرض أبو عبید عن ذِکره، ولو کان الخبر کذباً لکذّب الخبر قبل أن یکتم تلک الخلّهٔ ولا یذکرها!!

۶- وإنّ ابن تیمیّـهٔ- المعروف بنصـبه وعناده لأهل البیت علیهم السّـلام- یعترف بالقضـیّهٔ ثمّ یقول بلا حیاء: «إنّه کبس البیت لینظر هل فیه شیء من مال اللّه الذی یقسّمه وأن یعطیه لمستحقّه، ثمّ رأی أنّه لو ترکه لهم لجاز، فإنّه یجوز أن یعطیهم من مال الفیء» «۳».

---

(۱) قال محقّقه هنا: وقد ذکرها الذهبی فی المیزان وهی قوله: «وددت أنّی لم أکشف بیت فاطمهٔ وترکته وإن أُغلق علی الحرب».

(۲) کتاب الأموال: ۱۷۴.

(۳) منهاج السُنّهٔ ۸/ ۲۹۱.

۴- تحریم عمر المغالاهٔ فی المهر:

وقال الفضل: «شأن أئمّـهٔ الإسـلام وخلفاء النبوّهٔ أن یحفظوا صورهٔ سُـنّهٔ رسول اللّه صـلّی اللّه علیه [وآله وسـلّم فی الأُمّهٔ، فأمرهم بترک المغالاهٔ، والإجماع علی أنّ الإمام له أن یأمر بالسُّـنّهٔ أن یحفظوها، ولا یختصّ أمره بالواجبات، بل له الأمر بإشاعهٔ المندوبات، وهذا ممّا لا نزاع فیه، کما أجاب قاضـی القضاهٔ بأنّه طلب الاسـتحباب فی ترک المغالاهٔ والتواضع فی قوله، وأمّا تخطئهٔ قاضـی القضاهٔ فی جوابه، فخطأ بیّن، لأنّه لم یرتکب المحرّم، بل هدّد به» «... ۱».

أقول:

لقد حرّم عمر المغالاهٔ بالمهر، وهذا ما فهمه الناس من کلامه، وهو ما رواه وفهمه کذلک أئمّهٔ القوم من قوله.

أمّا أصل خطبته فی ذلک، فقـد أخرجه أحمد فی المسـند «۲»، والدارمی والترمذی وابن ماجهٔ والنسائی والبیهقی فی‌سـننهم فی کتاب النکاح «۳»، وقال الحاکم بعد أن روی الحدیث ببعض طرقه: «فقد

---

(۱) دلائل الصدق ۳/ ۱۳۳- ۱۳۴.

(۲) مسند أحمد ۱/ ۴۰- ۴۱ و ۴۸.

(۳) مسند الدارمی ۲/ ۹۹ ح ۲۱۹۶، سنن الترمذی ۳/ ۴۲۲ ح ۱۱۱۴، سنن ابن ماجة ۱/ ۶۰۷ ح ۱۸۸۷، سنن النسائی ۶/ ۱۱۷، سنن البیهقی ۷/ ۲۳۳.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، أجلی البرهان، ص: ۴۲

تواترت الأسانید الصحیحة بصحّة خطبة أمیر المؤمنین عمر بن الخطّاب. وهذا الباب لی مجموع فی جزء کبیر، ولم یخرّجاه».

فقد نصّ علی تواتر الخبر، ووافقه الذهبی «۱». ولکن لم یذکر اعتراض المرأة، ولا کلام عمر، ثمّ عدوله عمّا قاله...!

قال السیوطی: «وأخرج سعید بن منصور وأبو یعلی- بسند جیّد- عن مسروق، قال: رکب عمر بن الخطّاب المنبر ثمّ قال: أیّها الناس! ما إکثار کم فی صداق النساء، وقد کان رسول اللَّه وأصحابه وإنّما الصدقات فی ما بینهم أربعمائة درهم فما دون ذلک، ولو کان الإکثار فی ذلک تقوی عند اللَّه أو مکرمة لم تسبقوهم إلیها؛ فلا أعرفنّ ما زاد رجل فی صداق امرأة علی أربعمائة درهم. ثمّ نزل.

فاعترضته امرأة من قریش فقالت له: یا أمیر المؤمنین! نهیت الناس أن یزیدوا النساء فی صدقاتهنّ علی أربعمائة درهم؟! قال: نعم. فقالت:

أما سمعت ما أنزل اللَّه، یقول: «وَ آتَیْتُمْ إِحْدَاهُنَّ قِنطَاراً» «۲»

فقال: اللّهمّ غفرانک، کلّ الناس أفقه من عمر.

ثمّ رجع، فرکب المنبر فقال: یا أیّها الناس! إنّی کنت قد نهیتکم أن تزیدوا النساء فی صدقاتهنّ علی أربعمائة درهم، فمن شاء أن یعطی من

---

(۱) المستدرک علی الصحیحین ۲/ ۱۹۱- ۱۹۳ ح ۲۷۲۵- ۲۷۲۸.

(۲) سورة النساء ۴: ۲۰.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، أجلی البرهان، ص: ۴۳

ماله ما أحبّ.

وأخرج عبد الرزّاق وابن المنذر، عن أبی عبدالرحمن السلمی، قال: قال عمر بن الخطّاب: لا تغالوا فی مهور النساء. فقالت امرأة: لیس ذلک لک یا عمر، إنّ اللَّه یقول: «وَ آتَیْتُمْ إِحْدَاهُنَّ قِنطَاراً» - من ذهب.

قال: وکذلک هی فی قراءة ابن مسعود-، فقال عمر: إنّ امرأة خاصمت عمر فخصمته.

وأخرج الزبیر بن بکّار فی الموفقیات، عن عبداللَّه بن مصعب، قال: قال عمر: لا تزیدوا فی مهور النساء علی أربعین أوقیة، فمن زاد ألقیت الزیادة فی بیت المال. فقالت امرأة: ما ذاک لک! قال: ولِمَ؟! قالت:

لأنّ اللَّه یقول: «وَ آتَیْتُمْ إِحْدَاهُنَّ قِنطَاراً». فقال عمر: امرأة أصابت ورجل أخطأ» «۱».

وتلخّص:

۱- إنّ عمر حرّم.

۲- وهدّد بإلقاء الزیادة فی بیت المال.

۳- وإنّ الناس فهموا من کلامه التحریم، فاعترضته المرأة القرشیة.

۴- وخصمته بالقرآن، فرجع عن تحریمه.

۵- وظهرت جرأته علی اللَّه تعالی أو جهله بالأحکام الشرعیة.

---

(۱) الدرّ المنثور ۲/ ۴۶۶، وانظر: الأخبار الموفّقيات: ۵۰۷ رقم ۴۳۰.

وهـذا الموضع أيضـاً من جملـة المواضع التى يظهر فيهـا الفرق بين ابن روزبهـان وابن تيميّـة، فإنّ ابن تيميّـة يصـرّح بكون قوله مخالفاً للنصّ، وإنّه قد أخطأ فيه، إلّا أنّه كان مجتهداً، وهو لم ينفّذ اجتهاده لمّا علم ببطلانه «۱».

۵- ابتداع عمر صلاة التراويح:

وقـال الفضـل: «قـد ثبت فى الصـحاح عن زيـد بن ثابت أنّ النبى صـلّى اللَّه عليه [وآله وسـلّم اتّخـذ حجرةً فى المسـجد، ... وعن أبى هريرة: كان رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه [وآله وسلّم يرغب فى قيام رمضان من غير أن يأمرهم فيه بعزيمة ... ثمّ كان الأمر على ذلك فى خلافة أبى بكر وصدراً من خلافة عمر، وعن أبى ذرّ...

وهذه الأخبار كلّها فى الصـحاح، وهذا يدلّ على إنّ رسول اللَّه كان يصـلّى التراويح بالجماعة أحياناً ولم يداوم عليها مخافة أن تُفرض على المسلمين فلم يطيقوا...

فلمّا انتهى هـذه المخافـة جمعهم عمر وصـلّى التراويـح ... فقال عمر: بدعـة ونعمت البدعة! أراد به أنّه لم يتقرّر أمرها فى زمان رسول اللَّه، وهذا لا ينافى كونها معمولة فى بعض الأوقات» «... ۲».

---

(۱) منهاج السُنّة ۶/ ۷۶.

(۲) دلائل الصدق ۳/ ۲۱۳- ۲۱۴.

أقول:

ذكرالحافظ السيوطى فى رسالته المصابيح فى صلاة التراويح ما ملخّصه:

«سئلت مرّات: هل صـلّى النبىّ صـلّى اللَّه عليه [وآله وسـلّم التراويح وهى العشرون ركعة المعهودة الآن؟ وأنا أُجيب بلا، ولا يقنع منّى بذلك، فأردت تحرير القول فيها؛ فأقول: الذى وردت به الأحاديث الصحيحة والحسان والضعيفة: الأمر بقيام رمضان والترغيب فيه، من غير تخصيصٍ بعدد، وإنّه لم يثبت أنّه صلّى اللَّه عليه [وآله وسلّم صلّى عشرين ركعة، وإنّما صلّى ليالى صلاةً لم يذكر عددها، ثمّ تأخّر فى الليلة الرابعة خشية أن تفرض عليهم فيعجزوا عنها.

وقد تمسّك بعض من أثبت ذلك بحديث ورد فيه، لا يصلح الاحتجاج به، وأنا أُورده و أُبيّن وهاءه، ثمّ أُبيّن ما ثبت بخلافه:

روى ابن أبى شـيبة فى مسنده، قال: حدّثنا يزيد، أنا إبراهيم بن عثمان، عن الحكم بن مقسم، عن ابن عبّاس: أنّ رسول اللَّه كان يصلّى فى رمضان عشرين ركعة والوتر...

قلت: هذا الحديث ضـعيف جدّاً لا تقوم به حجّة. قال الذهبى فى الميزان: إبراهيم بن عثمان، أبو شيبة الكوفى، قاضى واسط (... فذكر الكلمات فى تجريحه). قال الذهبى: ومن مناكيره ما رواه عن الحكم بن

مقسم عن ابن عبّاس، قال: كان رسول اللَّه يصلّى فى رمضان فى غير جماعةٍ عشرين ركعة والوتر...

الوجه الثانى: إنّه قد ثبت فى صحيح البخارى وغيره عن عائشة:

سئلت عن قيام رسول اللَّه فى رمضان فقالت: ما كان يزيد فى رمضان ولا فى غيره على إحدى عشرة ركعة.

الثالث: قد ثبت فى صحيح البخارى عن عمر أنّه قال فى التراويح:

نعمت البدعة هذه، والتى ينامون عنها أفضل. فسـمّاها بدعة، يعنى بدعة حسنة. وذلك صريح فى أنّها لم تكن فى عهد رسول اللَّه. وقد

نصّ على ذلك الإمام الشافعى وصرّح به جماعات من الأئمّة، منهم الشيخ عزّ الدين ابن عبدالسلام حيث قسّم البدعة إلى خمسة أقسام وقال: ومثال المندوبة صـلاة التراويح، ونقله عنه النووى فى تهذيب الأسماء واللغات. ثمّ قال: وروى البيهقى بإسناده فى مناقب الشافعى عن الشافعى ... وقد قال عمر فى قيام شهر رمضان: نعمت البدعة هذه. يعنى:

إنّها محدثة لم تكن. هذا آخر كلام الشافعى.

الرابع: إنّ العلماء اختلفوا فى عددها، ولو ثبت ذلك من فعل النبىّ لم يُختلف فيه.

وفى الأوائل للعسـكرى: أوّل من سنّ قيام رمضان عمر، سـنة أربع عشـرة. وأخرج البيهقى وغيره من طريق هشام بن عروة عن أبيه، قال: إنّ

عمر بن الخطّـاب أوّل من جمع الناس على قيام شـهر رمضان، الرجال على أُبىّ بن كعب، والنساء على سـليمان بن أبى خثمـة. وأخرج ابن سعد عن أبى بكر بن سليمان بن أبى حثمة نحوه...

وأخرج أحمد بسـند حسن عن أبى هريرة، قال: سمعت رسول اللَّه يرغّب فى قيام رمضان، ولم يكن رسول اللَّه جمع الناس على القيام» «۱».

هذه خلاصة ما ذكره السيوطى فى رسالته.

فالحاصل: أوّلًا: إنّ النبىّ صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم لم يصلّ الركعات المعهودة عندهم فى شهر رمضان، أصلًا.

وثانياً: إنّه لم يصلّ تلك الركعات جماعةً.

وثالثاً: إنّ القيام بهذه الصلاة جماعة من أوّليّات عمر وبدعه، وإنّ ذلك رأى الشافعى وجماعات كبيرة من الأئمّة الأعلام.

۶- حكم عمر برجم الحامل والمجنونة:

وقال الفضل: «الأئمّة المجتهدون قد يعرض لهم الخطأ فى الأحكام...

وإن صحّ ما ذكر من حكم عمر فى الحامل والمجنونة، فربّما كان

---

(۱) المصابيح فى صلاة التراويح- المطبوعة ضمن كتاب «الحاوى للفتاوى» - ۱/ ۳۴۷- ۳۵۰.

لشىء ممّا ذكرناه، ولا يكون هذا طعناً.

وكيف يصحّ لأحدٍ أن يطعن فى علم عمر وقد شاركه النبىّ فى علمه كما ورد فى الصحاح عن ابن عمر» «...؟! ۱».

أقول:

قـد ثبت جهـل عمر بآيـات الكتـاب والأحكام الشـرعية، فى موارد كثيرة، فإن أصـرّ أولياؤه على كونه عالماً بالكتاب والأحكام، لزمهم القول بجرأته على اللَّه والرسول فى تلك المواضع، ومخالفته للنصوص عن علم وعمدٍ...

ومن ذلك هـذان الموضـعان، وقد ثبت فى المصادر أنّ أمير المؤمنين عليه السّـلام هو الذى منعه من رجمها، وتشـكيك ابن روزبهان فى صحّة الخبر مكابرة واضحة، تبع فيها ابن تيميّة الحرّانى «۲».

أمّا قضيّة المرأة الحامل التى ولدت لستّة أشهر فهمّ عمر برجمها، فقد أخرجها:

عبد الرزّاق بن همّام الصنعانى «۳...»

---

(۱) دلائل الصدق ۳/ ۱۳۰.

(۲) منهاج السُنّة ۶/ ۴۱ و ۴۵.

(۳) المصنّف ۷/ ۳۵۰ ح ۱۳۴۴۴.

وعبد بن حميد «۱...»

وابن المنذر «۲...»

وابن أبى حاتم «۳...»

والبيهقى «۴...»

وابن عبدالبرّ «۵...»

والمحبّ الطبرى «۶...»

والمتّقى الهندى «۷...»

قال ابن عبدالبرّ: فكان عمر يقول: لو لا علىٌّ لهلك عمر «۸».

۷- ضرب عثمان عبداللَّه بن مسعود:

وقال الفضل: «ضرب عثمان عبداللَّه بن مسعود ممّا لا رواية فيه أصلًا إلّا لأهل الرفض، وأجمع الرواة من أهل السُنّة أنّ هذا كذب

---

(۱) انظر: الدرّ المنثور ۷/ ۴۴۱- ۴۴۲.

(۲) انظر: الدرّ المنثور ۷/ ۴۴۱- ۴۴۲.

(۳) كما فى كنز العمّال ۵/ ۴۵۷ ح ۱۳۵۹۸.

(۴) السنن الكبرى ۷/ ۴۴۲.

(۵) مختصر جامع بيان العلم وفضله: ۲۶۵.

(۶) الرياض النضرة ۳/ ۱۶۱.

(۷) كنز العمّال ۵/ ۴۵۷ ح ۱۳۵۹۸.

(۸) الاستيعاب ۳/ ۱۱۰۳.

وافتراء، وكيف يضرب عثمان عبداللَّه بن مسعود وهو من أخصّ أصحاب رسول اللَّه ومن علمائهم» «...؟! ۱».

أقول:

قال ابن قتيبة: «وكان ممّا نقموا على عثمان أنّه ... طلب إليه عبداللَّه بن خالد بن أسيد صلةً، فأعطاه أربعمئة ألف درهم من بيت مال المسلمين، فقال عبداللَّه بن مسعود فى ذلك، فضربه إلى أن دقّ له ضلعين» «۲».

وتجد ما كان بينه وبين ابن مسعود فى:

تاريخ الطبرى ۲/ ۵۹۵- ۵۹۶...

العقد الفريد ۳/ ۳۰۸...

الأوائل- لأبى هلال العسكرى-: ۱۲۹...

الكامل فى التاريخ ۲/ ۴۷۷...

أُسد الغابة ۳/ ۲۸۵ رقم ۳۱۷۷...

الرياض النضرة ۳/ ۸۴...

تاريخ الخلفاء: ۱۸۵...

تاريخ الخميس ۲/ ۲۶۱...

(۱) دلائل الصدق ۳/ ۲۷۳.

(۲) انظر: المعارف: ۱۱۲- ۱۱۳.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، أجلى البرهان، ص: ۵۱

ومصادر كثيرة غيرها فى التاريخ والسير ومباحث الإمامة «۱».

فهل هؤلاء من أهل الرفض؟!

۸- ضرب عثمان عمّار بن ياسر:

وقال الفضل: «وضرب عمّار بن ياسر ممّا لا رواية به فى كتابٍ من الكتب، ونحن نقول فى جملته: إنّ هذه الأخبار وقائع عظيمة تتوفّر الدواعى على نقلها وروايتها، أترى جميع أرباب الروايات سكتوا عنه إلّا شرذمة يسيرة من الروافض؟! ولقد صدق مأمون الخليفة حيث قال:

أربعة فى أربعة ... والكذب فى الروافض» «... ۲».

أقول:

إن كان هذا الخبر كذباً، فالقوم أكذب من غيرهم؛ لأنّهم يكذبون على الخلفاء الراشدين عندهم!!

إنّ خبر ضرب عثمان عمّار بن ياسر رضى اللَّه عنه موجود فى أشهر كتب القوم فى التواريخ والسير، وغيرها...

قال ابن عبدربّه: «ومن حديث الأعمش- يرويه أبو بكر بن أبى شيبة- قال: كتب أصحاب عثمان عيبه وما ينقم الناس عليه، فى صحيفة، فقالوا من يذهب بها إليه؟ فقال عمار: أنا. فذهب بها إليه، فلمّا

(۱) انظر مثلًا: أنساب الأشراف ۶/ ۱۴۶.

(۲) دلائل الصدق ۳/ ۲۸۷.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، أجلى البرهان، ص: ۵۲

قرأها قال: أرغم اللَّه أنفك. قال: وأنف أبى بكر وعمر. قال: فقام إليه فوطئه حتّى غشى عليه. ثمّ ندم عثمان وبعث إليه طلحة والزبير يقولان له: اختر إحدى ثلاث، إمّا أن تعفو، وإمّا أن تأخذ الأرض، وإمّا أن تقتصّ.

فقال: واللَّه لا قبلت واحدة منها حتّى ألقى اللَّه. قال أبو بكر: فذكرت هذا الحديث للحسن بن صالح، فقال: ما كان على عثمان أكثر ممّا صنع» «۱».

وفى الاستيعاب: «فاجتمعت بنو مخزوم وقالوا: واللَّه لئن مات لا قتلنا به أحداً غير عثمان» «۲».

وروى الطبرى وابن الأثير- فى خبرٍ-: قال مسروق بن الأجدع لعمّار: «يا أبا اليقظان، على ما قتلتم عثمان؟! قال: على شتم أعراضنا وضرب أبشارنا. فقال: واللَّه ما عاقبتم بمثل ما عوقبتم به، ولئن صبرتم لكان خيراً للصابرين» «۳».

وحتّى أئمّة اللغة أوردوا القصّة، ففى مادّة «صبر» ما نصّه عن ابن الأثير وابن منظور والزبيدى: «وفى حديث عمّار حين ضربه عثمان، فلمّا عوتب فى ضربه إيّاه قال: هذه يدى لعمّار فليصطبر. معناه: فليقتصّ» «۴».

(۱) العقد الفريد ۳/ ۳۰۸.

(۲) الاستيعاب ۳/ ۱۱۳۶ رقم ۱۸۶۳.

(۳) تاريخ الطبرى ۳/ ۲۶، الكامل فى التاريخ ۳/ ۱۱۹.

(۴) النهاية فى غريب الحديث والأثر ۳/ ۸، لسان العرب ۷/ ۲۷۷، تاج العروس ۷/ ۷۵.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، أجلى‌البرهان، ص: ۵۳

۹- سبّ معاوية أمير المؤمنين عليه السّلام:

وقال الفضل: «أمّا سبّ أمير المؤمنين- نعوذ باللّه من هـذا- فلم يثبت عند أرباب الثقة، وبالغ العلماء فى إنكار وقوعه، حتّى إنّ المغاربة وضعوا كتباً ورسائل وبالغوا فيه كمال المبالغة. وأنا أقول شعراً» «... ۱».

أقول:

لا يـدافع عن معاويـة- رئيس الفرقة الباغية- إلّا النواصب، بل إنّ أكثرهم وقاحة وأشدّهم نصـباً لا يجرأ على تكذيب سبّ معاوية لأمير المؤمنين عليه السّلام، لأنّ ذلك من ضروريات التاريخ...

وقوله: «فلم يثبت عند أرباب الثقة» يكفى فى كذبه ما أخرجه مسـلم فى صحيحه: «قال: أمر معاوية بن أبى سفيان سعداً فقال: ما منعك أن تسبّ أبا التراب؟! فقال: أمّا ما ذكرت ثلاثاً قالهنّ له رسول اللّه فلن أسبّه» «... ۲».

وقال السيوطى: «كان بنو اُميّة يسبّون علىّ بن أبى طالب فى الخطبـة، فلمّا ولّى عمر بن عبد العزيز أبطله وكتب إلى نوّابه بإبطاله وقرأ مكانه «إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُ بِالْعَدْلِ وَالإِحْسَانِ» «۳»

الآية. فاستمرّت قراءتها

---

(۱) دلائل الصدق ۳/ ۳۸۵.

(۲) صحيح مسلم ۷/ ۱۲۰ باب فضائل علىّ بن أبى طالب.

(۳) سورة النحل ۱۶: ۹۰.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، أجلى‌البرهان، ص: ۵۴

إلى الآن» «۱».

وقال الجاحظ: «إنّ قوماً من بنى اُميّة قالوا لمعاوية: يا أمير المؤمنين! إنّك قد بلغت ما أمّلت، فلو كففت عن هذا الرجل؟ فقال: لا واللّه حتّى يربو عليه الصغير، ويهرم عليه الكبير، ولا يذكر له ذاكر فضلًا» «۲».

هـذا، وابن تيميّـة لم ينكر سبّ معاويـة لأمـير المؤمنين وأمره بـذلك، وإنّما جَعَلَ يـدافع عن ذلك! وكان ممّا صـرّح به قوله: «ومعاوية رضـى اللّه عنه وأصـحابه مـا كانوا يكفّرون عليّاً ... ومن سبّ أبا بكر وعمر وعثمان فهو أعظم إثماً ممّن سبّ عليّاً وإن كان متأوِّلًا» «۳»

فاقرأ واحكم!!

۱۰- قراءة الشافعى على محمّد بن الحسن الشيبانى:

وقال الفضل- بجواب بيان العلّامة كيفية استناد العلوم الإسلامية كلّها ورجوعها إلى أمير المؤمنين عليه السّلام-: «وأمّا قوله: إنّ الشافعى قرأ على محمّد بن الحسن، فهو كذبٌ باطل» «۴».

---

(۱) تاريخ الخلفاء: ۲۹۰.

(۲) شرح نهج البلاغة- لابن أبى الحديد- ۴/ ۵۷، النصائح الكافية لمن يتولّى معاوية: ۱۲۶، كلاهما عن كتاب الجاحظ فى الدفاع عن

النواصب.

(۳) منهاج السُنّة ۴/ ۴۶۸.

(۴) دلائل الصدق ۲/ ۵۲۲.

أقول:

قال المزّی بترجمة الشافعی: «روی عن: إبراهیم بن سعد الزهری ... ومحمّد بن الحسن الشیبانی، ومحمّد بن خالد الجندی» «... ۱».

وقال الخطیب: «سمع من مالک بن أنس ... ومحمّد بن الحسن الشیبانی، وعبد الوهّاب بن عبد المجید الثقفی» «... ۲».

بل قال الذهبی: «وأخذ بالیمن عن ... وببغداد عن: محمّد بن الحسن فقیه العراق، ولازمه، وحمل عنه وقر بعیر» «... ۳».

فإن کان ابن روزبهان جاهلًا بمثل هـذه الأُمور، فکیف یتکلّم فی القضایا العقلیـة والمسائل العلمیـة، وإن کان عالماً متعمّـداً فی تکذیبه للعلّامة، فاللّه حسیبه!

---

(۱) تهذیب الکمال ۱۶/ ۳۹ رقم ۵۶۳۶.

(۲) تاریخ بغداد ۲/ ۵۶ رقم ۴۵۴.

(۳) سیر أعلام النبلاء ۱۰/ ۷ رقم ۱.

الفصل الرابع: الطعن فی علماء أهل السُنّة ... ص: ۵۶

ثمّ إنّه عندما یستدلُّ العلّامة بروایةٍ من کتب علماء أهل السُنّة وینقل عنها الأخبار فی مقام الاحتجاج بها، یضطرّ الفضل إلى الطعن فیهم أو فی الکتب أو إلى إنکار کونهم من أهل السُنّة، لیردّ بذلک الحدیث الذی استدلّ به العلّامة وأراد إلزام القوم به، ومن ذلک:

* قوله: «وأحمد بن حنبل قد جمع فی مسنده الضعیف والمنکر، لأنّه مسند لا صحیح، وهو لا یعرف المسند من الصحیح ولا یفرّق بین الغثّ والسمین» «۱».

---

(۱) دلائل الصدق ۲/ ۳۵۱.

أقول:

بل الفضل لا یعرف المسـند من الصحیح، وکأنّه توهّم أنّ من سمّى کتابه ب «المسند» فلا یکون ملتزماً بالصحّة کما التزم البخاری مثلًا فی کتابه الموسوم ب «الصـحیح»، والحال أنّ جماعةً من کبار أئمّة أهل السُـنّة کالحافظ أبی موسـى المدینی، والحافظ عبد المغیث بن زهیر الحنبلی البغدادی، وغیرهما یصـرّحون بالتزام أحمد بن حنبل فی مسـنده ب «الصـحّة» «۱»، وقد فصّـلنا الکلام فی ذلک فی بعض کتبنا «۲».

* وقوله: «فنحن لا نعرف ابن المغازلی وأشباهه ممّن یذکر عنهم المناکیر والشواذّ» «۳».

وقال أیضاً فی ابن المغازلی: «رجل مجهول، لا یعرفه أحد من العلماء، من جملة المصنّفین والمحدّثین» «۴».

أقول:

ونحن نذکر بعض من یعرفه من العلماء لیتبیّن صدق الفضل من کذبه!

(۱) انظر: خصائص المسند- لأبی موسى المدینی-: ۱۲ و ۱۴.

(۲) انظر: نفحات الأزهار فی خلاصة عبقات الأنوار ۲/ ۱۰- ۱۶.

(۳) دلائل الصدق ۳/ ۴۷۴.

(۴) دلائل الصدق ۲/ ۳۵۱.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، أجلی‌البرهان، ص: ۵۸

قال السمعانی فی (الجُلّابی): «بضم الجیم وتشدید اللام وفی آخرها الباء المنقوطة بواحدة. هذه النسبة إلى الجُلّاب. والمشهور بهذه النسبة:

أبو الحسن علی بن محمّد بن محمّد بن الطیّب الجُلّابی، المعروف بابن المغازلی، من أهل واسط العراق، کان فاضلًا عارفاً برجالات واسط وحدیثهم، وکان حریصاً على سماع الحدیث وطلبه، رأیت له ذیل التاریخ لواسط، وطالعته وانتخبت منه.

سمع أبا الحسن علی بن عبد الصمد الهاشمی، وأبا بکر أحمد ابن محمّد الخطیب، وأبا الحسن أحمد بن مظفّر العطّار، وغیرهم.

روى لنا عنه ابنه بواسط، وأبو القاسم علی بن طرّاد، الوزیر ببغداد.

وغرق ببغداد فی الدجلة، فی صفر سنة ۴۸۳، وحمل میّتاً إلى واسط، فدفن بها.

وابنه: أبو عبداللَّه، محمّد بن علی بن محمّد الجُلابی، کان ولی القضاء والحکومة بواسط، نیابةً عن أبی العبّاس أحمد بن بختیار الماندائی. وکان شیخاً فاضلًا عالماً، سمع أباه، وأبا الحسن محمّد بن محمّد بن مخلّد الأزدی، وأبا علی إسماعیل بن أحمد بن کماری القاضی، وغیرهم.

سمعت منه الکثیر بواسط فی النوبتین جمیعاً، وکنت أُلازمه مدّة

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، أجلی‌البرهان، ص: ۵۹

مقامی بواسط، وقرأت علیه الکثیر بالإجازة له عن أبی غالب محمّد ابن أحمد بن بشران النحوی الواسطی» «۱».

* وقوله: «أکثر ما ذکر من مناقب الخوارزمی موضوعات» «۲».

وقال: «هذا حدیث موضوع منکَر لا یرتضیه العلماء. وأکثر ما ذکر من مناقب الخوارزمی فکذلک. وهذا الخوارزمی رجل کأنّه شیعی مجهول لا یعرف بحال، ولا یعدّه العلماء من أهل العلم، بل لا یعرفه أحد، ولا اعتداد بروایاته وأخباره» «۳».

أقول:

ونحن نذکر طرفاً ممّا قال العلماء بترجمة (الخوارزمی) لیتبیّن صدق الفضل من کذبه کذلک...!

۱- قال الحافظ تقی الدین الفاسی: «الموفّق بن أحمد بن محمّد ابن محمّد المکّی، أبو المؤیّد، العلّامة، خطیب خوارزم، کان أدیباً فصیحاً مفوّهاً، خطب بخوارزم دهراً، وأنشأ الخطب، وأقرأ الناس، وتخرَّج به جماعة، وتوفّی بخوارزم فی صفر سنة ۵۶۸.

(۱) الأنساب ۲/ ۱۳۷- ۱۳۸.

(۲) دلائل الصدق ۲/ ۴۴۹.

(۳) دلائل الصدق ۲/ ۵۸۴.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، أجلی‌البرهان، ص: ۶۰

وذکره الذهبی هکذا فی تاریخ الإسلام» «۱».

۲- وذکره الشیخ محیی الدین ابن أبی الوفاء عبد القادر القرشی الحنفی فی طبقات الحنفیة، وقال: «الموفّق بن أحمد بن محمّد

المكّى، خطيب خوارزم، أَستاذ ناصر بن عبد السيّد، صاحب المغرب، أبو المؤيّد، مولده فى حدود سنة ۴۸۴. ذكره القفطى فى أخبار النحاة، أديب فاضل، له معرفة بالفقه والأدب. وروى مصنّفات محمّد بن الحسن عن عمر بن محمّد بن أحمد النسفى، ومات سنة ۵۶۸. فأخذ علم العربية عن الزمخشرى» «۲».

۳- وقال الحافظ السيوطى: «الموفّق بن أحمد بن ... المعروف بأخطب خوارزم، قال الصفدى: كان متمكّناً فى العربية، غزير العلم، فقيهاً، فاضلًا، أديباً، شاعراً، قرأ على الزمخشرى، وله خطب وشعر. قال القفطى: وقرأ عليه ناصر المطرزى، وُلد فى حدود سنة ۴۸۴، ومات سنة ۵۶۸» «۳».

هذا، وقد اعتمد على الخطيب الخوارزمى ونقل عنه كبار العلماء، مع وصفه بالأوصاف الحميدة والألقاب الجميلة، كالشيخ الإمام

---

(۱) العقد الثمين فى أخبار البلد الأمين ۷/ ۳۱۰.

(۲) الجواهر المضية فى طبقات الحنفية ۳/ ۵۲۳ رقم ۱۷۱۸.

(۳) بغية الوعاة فى أخبار اللغويّين والنحاة: ۳۵۸.

أبى المؤيّد محمّد بن محمود الخوارزمى، صاحب جامع مسانيد أبى حنيفة، فقد روى عنه فى الكتاب المذكور فى مواضع عديدة، مع وصفه ب «العلّامة، أخطب خطباء خوارزم، صدر الأئمّة» ونحو ذلك «۱».

* قوله: «فالطبرى من الروافض مشهور بالتشيّع، مع إنّ علماء بغداد هجروه لغلوّه فى الرفض والتعصّب، وهجروا كتبه ورواياته وأخباره» «۲».

أقول:

لقد ناقض الفضل نفسه، فاعتمد على الطبرى فى كلامٍ له، كما ستعرف فى فصل «التناقضات ...» ولنذكر جملةً من كلمات علماء قومه فى شأن الطبرى ليتبيّن صدق الفضل من كذبه!

قال الذهبى: «محمّد بن جرير بن يزيد بن كثير، الإمام العلم المجتهد، عالم العصر، أبو جعفر الطبرى، صاحب التصانيف البديعة، من أهل آمل طبرستان، مولده سنة ۲۲۴، وطلب العلم بعد ۲۴۰، وأكثر الترحال، ولقى نبلاء الرجال، وكان من أفراد الدهر علماً وذكاءً وكثرة تصانيف، قلّ أن ترى العيون مثله ... واستقرّ فى أواخر أمره ببغداد، وكان من كبار أئمّة الاجتهاد ...

---

(۱) جامع مسانيد أبى حنيفة ۱/ ۱۴ و ۳۰ و ۳۱.

(۲) دلائل الصدق ۳/ ۷۹.

وقال الخطيب: كان أحد أئمّة العلماء، يحكم بقوله ويرجع إلى رأيه، لمعرفته وفضله، وكان قد جمع من العلوم ما لم يشاركه فيه أحد من أهل عصره، فكان حافظاً لكتاب اللّه، عارفاً بالقراءات، بصيراً بالمعانى، فقيهاً فى أحكام القرآن، عالماً بالسنن وطرقها، صحيحها وسقيمها، وناسخها ومنسوخها، عارفاً بأقوال الصحابة والتابعين، عارفاً بأيّام الناس وأخبارهم، وله الكتاب المشهور فى أخبار الأُمم وتأريخهم، وله كتاب التفسير لم يصنّف مثله، وكتاب سمّاه لم أر سواه فى معناه، لكن لم يتمّه ...

قلت: كان ثقة صادقاً حافظاً، رأساً فى التفسير، إماماً فى الفقه والإجماع والاختلاف، علّامة فى التاريخ وأيّام الناس، عارفاً بالقراءات وباللغة وغير ذلك ...

قال الحاكم: سمعت حسينك بن على يقول: أوّل ما سألنى ابن خزيمة فقال لى: كتبتَ عن محمّد بن جرير الطبرى؟ قلت: لا. قال:

ولم؟! قلت: لأنّه كان لا يظهر، وكانت الحنابلة تمنع من الدخول عليه.

قال: بئس ما فعلت، ليتك لم تكتب عن كلّ من كتبت عنهم وسمعت من أبى جعفر» «۱».

(۱) سير أعلام النبلاء ۱۴/ ۲۶۷- ۲۷۲ رقم ۱۷۵، وانظر قول الخطيب فى تاريخ بغداد ۲/ ۱۶۳ رقم ۵۸۹.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، أجلى‌البرهان، ص: ۶۳

إذاً، كان بينه وبين الحنابلة فقط شي‌ء، لا بينه وبين «علماء بغداد»، وإنّهم كانوا يمنعون من الدخول عليه، لا أنّ العلماء «هجروه»!

وكم فرق بين كلام ابن روزبهان، وبين الحقيقة والواقع؟!

وأمّا رمى الطبرى بالتشيّع أو الرفض، فلروايته حديث الغدير، واحتجاجه لتصحيحه، ردّاً على ابن أبى داود!

وأيضاً: لقوله بجواز مسح الرجلين فى الوضوء...

وقد قال الذهبى: «وكان ممّن لا تأخذه فى اللّه لومة لائم، مع عظيم ما يلحقه من الأذى والشناعات، من جاهل وحاسد وملحد، فأمّا أهل الدين والعلم فغير منكرين علمه وزهده فى الدنيا ورفضه لها وقناعته بما كان يرد عليه من حصّةٍ من ضيعةٍ خلّفها له أبوه بطبرستان يسيرة» «۱».

أقول:

فليلاحظ حال ابن روزبهان على ضوء كلام الذهبى!

(۱) سير أعلام النبلاء ۱۴/ ۲۷۴.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، أجلى‌البرهان، ص: ۶۴

الفصل الخامس: النقل والاعتماد على المتعصّبين ... ص: ۶۴

هذا، وفى المقابل نراه يعتمد على من هو موصوف عندهم بالتعصّب، ويدافع عمّن ذكروا له القوادح الكثيرة المسقطة عن الاعتبار؛ ومن ذلك:

* دفاعه عن الجاحظ:

لقد نقل العلّامة رحمه اللّه عن الجاحظ مطلباً فى مقام الاحتجاج والإلزام قائلًا: «قال الجاحظ، وهو من أعظم الناس عداوةً لأمير المؤمنين عليه السلام» «۱».

فقال الفضل: «وأمّا ما ذكر أنّ الجاحظ كان من أعدائه،

(۱) نهج الحقّ: ۲۵۳، وانظر: دلائل الصدق ۲/ ۵۶۴.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، أجلى‌البرهان، ص: ۶۵

فهذا كذب» «۱».

أقول:

قال ابن تيميّة فى كلام له: «نعم، مع معاوية طائفة كثيرة من المروانية وغيرهم، كالّذين قاتلوا معه وأتباعهم بعدهم، يقولون: إنّه كان فى قتاله على الحقّ مجتهداً مصيباً، وإنّ عليّاً ومن معه كانوا ظالمين أو مجتهدين مخطئين، وقد صنّف لهم فى ذلك مصنّفات، مثل المروانية الذى صنّفه الجاحظ» «۲».

فانظر من الكاذب؟! وهل الفضل أكثر تعنّتاً من ابن تيميّة؟!

وإن شئت التفصيل، فارجع إلى الجزء السادس من كتابنا الكبير «۳».

* اعتماده على ابن الجوزی فی کتاب «الموضوعات»:

لقد حكم الفضل على كثير من أحاديث مناقب أمير المؤمنين عليه السّلام بالبطلان والوضع، ولمّا لم يكن عنده أىّ دليلٍ على مدّعاه، ذكر كلام أبی الفرج ابن الجوزی فی کتابه الموضوعات!

فمن ذلك ردّه على استدلال العلّامة بقوله صلّى اللّه عليه وآله وسلّم: «كنت أنا وعلىٌّ بن أبی طالب نوراً بين يدی اللّه» ... بقوله: «ذكر

(۱) دلائل الصدق ۲/ ۵۶۵.

(۲) منهاج السُنّة ۴/ ۳۹۹.

(۳) نفحات الأزهار فی خلاصة عبقات الأنوار ۶/ ۲۶۰– ۳۱۰.

ابن الجوزی هذا الحديث فی كتاب الموضوعات من طريقين، وقال:

هذا حديث موضوع على رسول اللّه» «... ۱».

كما إنّه طعن فی بعض الرواة الّذين نقل عنهم العلّامة، ولم يذكر دليلًا على طعنه إلّا كلام ابن الجوزی فی كتاب الموضوعات...

ومن ذلك قوله فی الكلبی: «قال ابن الجوزی فی كتاب الموضوعات: «وكان من كبار الكذّابين: وهب بن وهب القاضی، ومحمّد بن السائب الكلبی، و» ... قال: «والغرض أنّ محمّد بن السائب الكلبی من الكذّابين الوضّاعين» «۲».

أقول:

ونحن مضطرّون هنا إلى ذِكر بعض كلمات أئمّة القوم فی ابن الجوزی وفی خصوص كتاب الموضوعات، ليتبيّن السبب الحقيقی لاعتماد الفضل عليه وعلى كتابه فی مقابلة العلّامة فی مثل هذه المواضع، ولكی تعرف حقيقة حال الفضل أيضاً!

قال الذهبی– بترجمة أبان بن يزيد العطّار–: «قد أورده العلّامة أبو الفرج ابن الجوزی فی الضعفاء، ولم يذكر فيه أقوال من وثّقه. وهذا من

(۱) دلائل الصدق ۲/ ۳۴۹.

(۲) دلائل الصدق ۳/ ۵۷۲.

عيوب كتابه، يسرد الجرح ويسكت عن التوثيق» «۱».

وقال بترجمة ابن الجوزی: «كان كثير الغلط فی ما يصنّفه ... له وهم كثير فی تواليفه» «... ۲».

وقال ابن حجر الحافظ– بترجمة ثمامة بن الأشرس، بعد قصّة–:

«دلّت هذه القصّة على إنّ ابن الجوزی حاطب ليلٍ لا ينقد ما يحدّث به» «۳».

وقال السيوطی: «قال الذهبی فی التاريخ الكبير: لا يوصف ابن الجوزی بالحفظ عندنا باعتبار الصنعة، بل باعتبار كثرة اطّلاعه وجمعه» «۴».

وقال السيوطی: «واعلم أنّه جرت عادة الحفّاظ– كالحاكم وابن حبّان والعقيلی وغيرهم– أنّهم يحكمون على حديثٍ بالبطلان من حيثية سندٍ مخصوص، لكون راويه اختلق ذلك السند لذلك المتن، ويكون ذلك المتن معروفاً من وجهٍ آخر، ويذكرون ذلك فی ترجمة

ذلک الراوی یجرحونه به، فیغترّ ابن الجوزی بذلک ویحکم علی المتن

---

(۱) میزان الاعتدال ۱/ ۱۳۰ رقم ۲۰.

(۲) تذکرة الحفّاظ ۴/ ۱۳۴۷ رقم ۱۰۹۸.

(۳) لسان المیزان ۲/ ۸۳.

(۴) طبقات الحفّاظ: ۴۸۰.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، أجلی‌البرهان، ص: ۶۸

بالوضع مطلقاً، ویورده فی کتاب الموضوعات، ولیس هذا بلائق، وقد عاب علیه الناس ذلک، آخرهم الحافظ ابن حجر» «۱».

وقال السیوطی بشرح النواوی مازجاً بالمتن: «وقد أکثر جامع الموضوعات فی نحو مجلّدین، أعنی أبا الفرج ابن الجوزی، فذکر فی کتابه کثیراً ممّا لا دلیل علی وضعه، بل هو ضعیف، بل وفیه الحسن والصحیح، وأغرب من ذلک أنّ فیها حدیثاً من صحیح مسلم! قال الذهبی: ربّما ذکر ابن الجوزی فی الموضوعات أحادیث حساناً قویّة» «۲».

أقول:

فهل کان ابن روزبهان جاهلًا بحال ابن الجوزی وکتابه؟!

---

(۱) التعقیبات علی الموضوعات- مقدّمة الکتاب/ طبعة الهند.

(۲) تدریب الراوی- شرح تقریب النواوی ۱/ ۲۷۸.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، أجلی‌البرهان، ص: ۶۹

الفصل السادس: نقل المطلب عن کتابٍ ولیس فیه ونفی وجوده فی کتابٍ وهو فیه ... ص: ۶۹

ثمّ إنّه قد ینقل الحدیث أو غیره من کتابٍ من الکتب، ویظهر بعد المراجعة عدم وجوده فیه ... وبالعکس، عندما یستدل العلّامة بحدیث أو ینسب إلی القوم عقیدةً أو قولًا، فینفی وجوده أو ما یفیده فی الکتاب أو شیء من الکتب.. وهذه موارد من ذلک:

* ذکر العلّامة أقوالًا للأشاعرة فی الجواب عمّا أورد علیهم فی مسألة الکسب، فقال الفضل:

«وأمّا هذه الأقوال التی نقلها عن الأصحاب فما رأیناها فی کتبهم».

فذکر الشیخ المظفّر أنّها موجودة فی شرح المقاصد.

والعجیب أنّه مع قوله: «فما رأیناها فی کتبهم» یقول بالنسبة إلی

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، أجلی‌البرهان، ص: ۷۰

القول الثانی من تلک الأقوال: «هو مذهب القاضی أبی بکر الباقلّانی من الأشاعرة» «۱».

* وذکر الفضل قصّة زنا المغیرة ودرء عمر الحدّ عنه، بنحوٍ ینزّه فیه المغیرة عن ذلک الفعل الشنیع وعمر عن تعطیل حدّ اللَّه فیه، فقال:

«هذا روایة الثقات، ذکره الطبری فی تاریخه بهذه الصورة، وذکره البخاری فی تاریخه، وابن الجوزی، وابن خلّکان، وابن کثیر، وسائر المحدّثین، وأرباب التاریخ فی کتبهم...»

قال: «وعلی هذا الوجه هل یلزم طعن؟!» «۲».

فقال الشیخ المظفّر فی الجواب: «قبح الکذب عقلی وشرعی، ولا سیّما فی مقام تحقیق المذهب الحقّ الذی یسأل اللَّه العبد عنه، وأقبح منه عدم المبالاة به وعدم الحیاء ممّن یطّلع علیه.

أنت ترى هذا الرجل يفتعل قصّةً وينسبها إلى كتبٍ معروفة، وما رأيناه منها خالٍ عن أكثر هذه القصّة، كتاريخ الطبرى ووفيات الأعيان ...

ولنذكر ما فى تاريخ الطبرى ووفيات الأعيان لتعلم كذبه فى ما نسبه إليهما، ونستدلّ به على كذبه فى ما نسبه إلى غيرهما» «... ۳».

---

(۱) دلائل الصدق ۱/ ۵۴۰ و ۵۴۱ و ۵۴۷.

(۲) دلائل الصدق ۳/ ۱۴۹.

(۳) دلائل الصدق ۳/ ۱۴۹- ۱۵۰.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، أجلى‌البرهان، ص: ۷۱

* وقال الفضل- فى الدفاع عن عثمان فى إيوانه الحكم بن أبى العاص وأهله-:

«روى أرباب الصحاح أنّ عثمان لمّا قيل له: لِمَ أدخلت الحكم ابن أبى العاص؟! قال: استأذنت رسول اللَّه فى إدخاله فأذن لى، وذكرت ذلك لأبى بكر وعمر فلم يصدّقانى، فلمّا صرت والياً عملت بعلمى فى إعادتهم إلى المدينة. وهذا مذكور فى الصحاح، وإنكار هذا النقل من قاضى القضاة إنكار باطل لا يوافقه نقل الصحاح» «... ۱».

أقول:

قد ادّعى هذا قاضى القضاة عبد الجبّار المعتزلى، واعترض عليه السيّد المرتضى علم الهدى- كما نقل العلّامة عنه- بأنّ هذا- قول قاضى القضاة- لم يُسمع من أحدٍ، ولا نُقل فى كتاب، ولا يُعلم من أين نقله القاضى؟! أو فى أىّ كتابٍ وجده؟! «۲».

وهنا أيضاً يقول الشيخ المظفّر: «لا أثر لهذا الخبر فى صحاحهم بحسب التتبع، ولم أجد من نقله عنها، ولو كان موجوداً فيها فلِمَ لم يعيّن الكتاب ومحلّ ذِكره منه بعد إنكار المرتضى رحمه اللَّه» «... ۳».

---

(۱) دلائل الصدق ۳/ ۲۵۸.

(۲) نهج الحقّ: ۲۹۲، وانظر: دلائل الصدق ۳/ ۲۵۶.

(۳) دلائل الصدق ۳/ ۲۵۹.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، أجلى‌البرهان، ص: ۷۲

* وذكر الفضل مطلباً- فى مقام الدفاع عن عثمان وتبرئته عن تعطيل حدّ اللَّه فى عبيداللَّه بن عمر- ونسبه إلى التواريخ قائلًا:

«هذا ما كان من أمر الهرمزان على ما ذكره أرباب صحاح التواريخ، ونقله الطبرى وغيره» «... ۱».

فقال الشيخ المظفّر: «عجباً لهذا الرجل من عدم حيائه من الكذب وعدم مبالاته به، فإنّه نسب ما ذكره فى قصّة الهرمزان إلى الطبرى وغيره، وقد نظرت تاريخ الطبرى وغيره ممّا حضرنى من كتبهم، فلم أجد بها» «... ۲».

---

(۱) دلائل الصدق ۳/ ۳۱۰.

(۲) دلائل الصدق ۳/ ۳۱۰.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، أجلى‌البرهان، ص: ۷۳

الفصل السابع: التحريفات فى الروايات والكلمات ... ص: ۷۳

وما أكثر تحريفات الفضل فى الأخبار والروايات وكلمات العلماء، بزيادةٍ أو نقيصة، وهو فى نفس الوقت يتّهم العلّامة والشيعة

بالاختلاق والافتراء، ونحن نذكر من ذلك موارد، ليزداد الباحث المنصف بصيرةً واطّلاعاً على واقع حال الفضل وقومه:

* قال العلّامة- في مبحث أنّ الأنبياء معصومون، في ذكر ما في كتب القوم من الإهانة والقدح في الأنبياء-: «وفي الصحيحين، عن عبداللّه بن عمر: أنّه كان يحدّث عن رسول اللّه صلّى اللّه عليه [وآله وسلّم أنّه دعا زيد بن عمرو بن نفيل، وذلك قبل أن ينزل الوحي على رسول اللّه، فقدّم إليه رسول اللّه سفرةً فيها لحم، فأبى أن يأكل منها، ثمّ قال: إنّي لا آكل ما تذبحون على أنصابكم، ولا آكل ممّا لم يذكر اسم اللّه عليه».

قال العلّامة: «فلينظر العاقل: هل يجوز له أن ينسب نبيّه إلى عبادة الأصنام والذبح على الأنصاب ويأكل منه، وأنّ زيد بن عمرو بن نفيل كان أعرف باللّه منه وأتمّ حفظاً ورعاية لجانب اللّه تعالى نعوذ باللّه من هذه الاعتقادات الفاسدة» «۱».

فقال الفضل:

«من غرائب ما يستدلّ به على ترك أمانة هذا الرجل وعدم الاعتماد والوثوق على نقله: رواية هذا الحديث. فقد روى بعض الحديث ليستدلّ به على مطلوبه، وهو الطعن في رواية الصحاح، وما ذكر تمامه، وتمام الحديث: أنّ رسول اللّه لمّا قال زيد بن عمرو بن نفيل هذا الكلام قال: وأنا أيضاً لا آكل من ذبيحتهم وممّا لم يُذكر اسم اللّه عليه؛ فأكلا معاً.

وهذا الرجل لم يذكر هذه التتمّة من الطعن في الرواية، نسأل اللّه العصمة من التعصّب، فإنّه بئس الضجيع» «۲».

أقول:

الحديث رواه العلّامة عن مسند أحمد والكتابان موجودان- كما ذكر الفضل-، وقد قال الشيخ المظفّر في جوابه: «من أعجب العجب أن يكذب هذا الرجل وينسب الكذب إلى آية اللّه المصنّف رحمه اللّه،

(۱) نهج الحقّ: ۱۵۵، وانظر: دلائل الصدق ۱/ ۶۶۲.

(۲) دلائل الصدق ۱/ ۶۶۲.

وشدّد النكير عليه وعلى علمائنا أهل الصدق والأمانة.

وإذا أردت أن تعرف كذبه فراجع المسند ص ۱۱۱ من الجزء الأوّل، تجد الحديث مشتملًا على لفظ (خليفتي).

وهكذا نقله في الكنز عن المسند، وعن ابن جرير، قال: وصحّحه، وعن الطحاوي والضياء في المختارة «۱» «...» ۲».

* وقال العلّامة في حديث تزويج أمير المؤمنين بالزهراء عليهما السلام: «في مسند أحمد بن حنبل: إنّ أبا بكر وعمر خطبا إلى رسول اللّه صلّى اللّه عليه وآله وسلّم فاطمة عليها السلام، فقال: إنّها صغيرة؛ فخطبها عليٌّ فزوّجها منه «۳»» «۴».

فقال الفضل: «صحّ في الأخبار أنّ أبا بكر وعمر خطبا فاطمة فقال رسول اللّه: إنّي أنتظر أمر اللّه فيها، ولم يقل: إنّها صغيرة، وهذا افتراء على أحمد بن حنبل، وكلّ من قال هذا فهو مفتر على رسول اللّه وناسباً «۵» للكذب إليه» «... ۶».

(۱) كنز العمّال ۱۳/ ۱۲۸ ح ۳۶۴۰۸.

(۲) دلائل الصدق ۲/ ۳۶۰.

(۳) فضائل الصحابة- لأحمد بن حنبل- ۲/ ۷۶۱ ح ۱۰۵۱.

(۴) نهج الحقّ: ۲۲۲، وانظر: دلائل الصدق ۲/ ۴۴۷.

(۵) كذا في الأصل، والصحيح: «ناسبٌ» بالرفع.

(۶) دلائل الصدق ۲/ ۴۴۷.

فقال الشيخ المظفّر: «ما نقله المصنّف رحمه اللَّه عن المسند قد رواه بعينه النسائی فی أوائل كتاب النكاح من سننه، فی باب تزويج المرأة مثلها فی السنّ «۱»، ورواه الحاكم وصحّحه على شرط الشيخين ولم يتعقّبه الذهبی «۲» «...» ۳».

* وقال العلّامة- فی اعتراضات عمر على النبیّ بسوء أدب-:

«وفی الجمع بين الصحيحين للحميدی، فی مسند عبداللَّه بن عمر بن الخطّاب: إنّه لمّا توفّی عبداللَّه بن أبی سلول، جاء ابنه عبداللَّه إلى رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه [وآله وسلّم فسأله أن يصلّی عليه، فقام رسول اللَّه ليصلّی عليه، فقام عمر فأخذ بثوب رسول اللَّه فقال: يا رسول اللَّه! أتصلّی عليه وقد نهاك ربّك أن تصلّی عليه؟! فقال رسول اللَّه: إنّما خيّرنی اللَّه تعالى «۴» «...» ۵».

فقال الفضل: «غيّر الحديث عن صورته، والصواب- من رواية

---

(۱) سنن النسائی ۶/ ۶۲، السنن الكبرى للنسائی أيضاً- ۳/ ۲۶۵ ح ۵۳۲۹ و ج ۵/ ۱۴۳ ح ۸۵۰۸.

(۲) المستدرك على الصحيحين ۲/ ۱۸۱ ح ۲۷۰۵، ورواه ابن حبّان فی صحيحه ۹/ ۵۱ ح ۶۹۰۹.

(۳) دلائل الصدق ۲/ ۴۴۷- ۴۴۸.

(۴) الجمع بين الصحيحين ۲/ ۲۱۹ ح ۱۳۳۵.

(۵) نهج الحقّ: ۳۳۸، وانظر: دلائل الصدق ۳/ ۵۰۳.

الصحاح- أنّ عمر قال لرسول اللَّه: أتصلّی عليه وهو قال كذا وكذا؟! وطفق يعدّ مثالبه وما ظهر عليه من نفاقه، فقال رسول اللَّه: دعنی! فأنا مأمور ومخيَّر؛ فصلّى عليه، فأنزل اللَّه تصديقاً لفعل عمر ونهيه عن الصلاة عليه قوله: «وَلَا تُصَلِّ عَلَى أَحَدٍ مِّنْهُم مَّاتَ أَبَداً وَلَا تَقُمْ عَلَىَ قَبْرِهِ» «۱»

الآية؛ وهذا من مناقب عمر حيث وافقه اللَّه على فعله وأنزل على تصديق قوله القرآن» «... ۲».

فقال الشيخ المظفّر فی جوابه: «قد روى البخاری هذا الحديث بألفاظه التی ذكرها المصنّف رحمه اللَّه «۳»، وكذلك مسلم فی فضائل عمر «۴»، وفی أوّل كتاب صفات المنافقين وأحكامهم «۵».. فما نسبه الفضل إلى المصنّف رحمه اللَّه من تغيير صورة الحديث جهل وتحامل.

بل الفضل هو الذی غيّر صورة الحديث الذی صوّبه» «... ۶».

* وقال العلّامة- فی زيادة عمر فی الأذان: الصلاة خير من النوم-:

«روى الحميدی فی الجمع بين الصحيحين فی حديث أبی محذورة

---

(۱) سورة التوبة ۹: ۸۴.

(۲) دلائل الصدق ۳/ ۵۰۳.

(۳) صحيح البخاری ۶/ ۱۲۹ ح ۱۹۰ و ۱۹۲.

(۴) صحيح مسلم ۷/ ۱۱۶.

(۵) صحيح مسلم ۸/ ۱۲۰.

(۶) دلائل الصدق ۳/ ۵۰۴.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، أجلى‌البرهان، ص: ۷۸

سمرة بن مِعْيَر لمّا علّمه الأذان «۱» «...» ۲» فلم يذكر فيه: «الصلاة خير من النوم».

فقال الفضل: «روى مسلم فى صحيحه، وكذا الترمذى والنسائى فى صحيحهما، عن أبى محذورة، قال: قلت: يا رسول اللَّه! علّمنى الأذان، فذكر الأذان وقال بعد (حىّ على الفلاح): فإن كانت صلاة الصبح قلت: الصلاة خير من النوم» «۳».

فقال الشيخ المظفّر: «ما أصلف وجهه وأقلّ حيائه، كيف افترى فى حديث أبى محذورة هذه الزيادة على صحيح مسلم وهو بأيدى الناس، ولا أثر لها فيه «۴»، كما إنّه لا وجود لهذا الحديث فى صحيح الترمذى حتّى بدون الزيادة، وإنّما أشار إليه إشارة «۵».

نعم، هو موجود بالزيادة فى صحيح النسائى، فى الأذان فى السفر، من طريق واحدٍ ضعيف «۶»، ورواه قبله من طرق بدون هذه الزيادة «۷» «...» ۸».

---

(۱) الجمع بين الصحيحين ۳/ ۵۰۳ ح ۳۰۶۱.

(۲) نهج الحقّ: ۳۵۱، وانظر: دلائل الصدق ۳/ ۵۵۴.

(۳) دلائل الصدق ۳/ ۵۵۵.

(۴) صحيح مسلم ۲/ ۳ الحديث الأوّل من باب صفة الأذان.

(۵) سنن الترمذى ۱/ ۳۶۶ ح ۱۹۱ و ۱۹۲.

(۶) سنن النسائى ۲/ ۷.

(۷) سنن النسائى ۲/ ۴- ۶.

(۸) دلائل الصدق ۳/ ۵۵۵.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، أجلى‌البرهان، ص: ۷۹

* وقال العلّامة: «روى البخارى ومسلم فى صحيحهما: قال عمر للعبّاس وعلىّ: فلمّا توفّى رسول اللَّه قال أبو بكر: أنا ولىّ رسول اللَّه، فجئتما أنت تطلب ميراثك من ابن أخيك ويطلب هذا ميراث امرأته من أبيها.. فقال أبو بكر: قال رسول اللَّه: لا نورّث ما تركنا صدقة. فرأيتماه كاذباً آثماً غادراً خائناً؛ واللَّه يعلم أنّه لصادق بارّ راشد تابع للحقّ.

ثمّ توفّى أبو بكر فقلتُ: أنا ولىّ رسول اللَّه وولىّ أبى بكر؛ فرأيتمانى كاذباً آثماً غادراً خائناً، واللَّه يعلم أنّى لصادق بارّ راشد تابع للحقّ»....

قال العلّامة ...: «إنّه وصف اعتقاد علىّ والعبّاس فى حقّه وحقّ أبى بكر بأنّهما كاذبان آثمان غادران خائنان.. فإن كان اعتقاده فيهما حقّاً وكان قولهما صدقاً، لزم تطرّق الذمّ إلى أبى بكر وعمر، وأنّهما لا يصلحان للخلافة.. وإن لم يكن كذلك، لزم أن يكون قد قال عنهما بهتاناً وزوراً إن كان اعتقاده مخطئاً، وإن كان مصيباً لزم تطرّق الذمّ إلى علىٍّ والعبّاس حيث اعتقدا فى أبى بكر وعمر ما ليس فيهما «۱» «...» ۲».

---

(۱) صحيح مسلم ۵/ ۱۵۲، وسيأتى ما فى صحيح البخارى.

(۲) نهج الحقّ: ۳۶۴- ۳۶۶، وانظر: دلائل الصدق ۳/ ۶۰۰.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، أجلى‌البرهان، ص: ۸۰

أقول:

هذا ما نقله العلّامة من الصحيحين وعلّق عليه بأُمور منها ما ذكرناه.

فقال الفضل: «هذا كلام أدخله هذا الكاذب فى الحديث الصحيح من رواية البخارى ... وليس فيه ما قال: (فرأيتماه كاذباً غادراً خائناً) حتّى يحتاج إلى الاعتذار» «۱».

أقول:

قال العلّامة: «روى البخارى ومسلم فى صحيحهما» ... فذكر القصّة عنهما، ونحن نذكر لك واقع حال اللفظ الذى أنكره الفضل ونسب إدخاله فى الحديث إلى العلّامة، كى تعرف الحقيقة، وأنّ العلّامة لم يُدخِل فى الحديث، وإنّما الخيانة من البخارى ومن لفّ لفّه!!

أخرج مسلم فى صحيحه عن مالك بن أوس: إنّ عمر قال مخاطباً لعليٍّ والعبّاس:

«فلمّا توفّى رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه [وآله وسلّم قال أبو بكر: أنا وليُّ رسول اللَّه؛ فجئتما تطلب ميراثك من ابن أخيك، ويطلب هذا ميراث امرأته من أبيها. فقال أبو بكر: قال رسول اللَّه: ما نورّث ما تركنا صدقة؛ فرأيتماه كاذباً آثماً غادراً خائناً، واللَّه يعلم أنّه لصادق بارّ راشد

---

(۱) دلائل الصدق ۳/ ۶۰۳.

تابع للحقّ. ثمّ توفّى أبو بكر، وأنا ولىّ رسول اللَّه وولىّ أبى بكر، فرأيتمانى كاذباً آثماً غادراً خائناً، واللَّه يعلم أنّى لصادق بارّ راشد تابع للحقّ» «۱».

هذا نصُّ الحديث فى صحيح مسلم.

وقد أخرجه البخارى فى مواضع من صحيحه، ولكنّه فى كلّ موضع بلفظٍ يختلف عن غيره!

* فأخرجه فى باب فرض الخمس باللفظ التالى ...: «فقبضها أبو بكر، فعمل فيها بما عمل رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه [وآله وسلّم، واللَّه يعلم أنّه فيها لصادق بارّ راشد تابع للحقّ؛ ثمّ توفّى اللَّه أبا بكر، فكنت أنا ولىّ أبى بكر، فقبضتها سنتين من إمارتى، أعمل فيها بما عمله رسول اللَّه وما عمل فيها أبو بكر، واللَّه يعلم أنّى فيها لصادق بارّ راشد تابع للحقّ» «۲».

فحذف البخارى من الحديث كلتا الفقرتين: «فرأيتماه»...

و «فرأيتمانى»....

* وأخرجه فى كتاب المغازى فى حديث بنى النضير: «فقبضه أبو بكر، فعمل فيه بما عمل رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه [وآله وسلّم،

---

(۱) صحيح مسلم ۵/ ۱۵۲، كتاب الجهاد، باب حكم الفىء.

(۲) صحيح البخارى ۴/ ۱۸۰ ضمن ح ۳.

وأنتم حينئذٍ- فأقبل على علىٍّ وعبّاس وقال: - تذكران أنّ أبا بكر فيه كما تقولان، واللَّه يعلم أنّه فيه لصادق بارّ راشد تابع للحقّ. ثمّ توفّى اللَّهُ أبا بكر، فقلت: أنا ولىّ رسول اللَّه وأبى بكر، فقبضته سنتين من إمارتى، أعمل فيه بما عمل فيه رسول اللَّه وأبو بكر، واللَّه يعلم أنّى فيه صادق بارّ راشد تابع للحقّ» «... ۱».

فأسقط فقرة: «فرأيتماه» ... وجعل مكانها «تذكران أنّ أبا بكر فيه كما تقولان»، وحذف الفقرة الثانية.

* وأخرجه فى كتاب النفقات، باب حبس نفقة الرجل قوت سنته:

«فقبضها أبو بكر يعمل فيها بما عمل به فيها رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه [وآله وسلّم، وأنتما حينئذٍ- وأقبل على علىٍّ وعبّاس- تزعمان أنّ أبا بكر كذا وكذا؛ واللَّه يعلم أنّه فيها صادق بارّ راشد تابع للحقّ؛ ثمّ توفّى اللَّه أبا بكر فقلتُ: أنا ولىّ رسول اللَّه وأبى بكر، فقبضتها

سنتين أعمل فيها بما عمل رسول اللَّه وأبو بكر» «... ٢».

فأسقط الفقرة الأُولى وجعل مكانها: «تزعمان أنّ أبا بكر كذا وكذا» وأسقط الفقرة الثانية.

* وأخرجه فى كتاب الفرائض، باب قول النبىّ: لا نورّث ما

(١) صحيح البخارى ۵/ ٢٠٧ ضمن ح ٧٨.

(٢) صحيح البخارى ٧/ ١١۴ ضمن ح ٩٣.

تركنا صدقة:

«فتوفّى اللَّه نبيّه فقال أبو بكر: أنا ولىّ رسول اللَّه، فقبضها فعمل بما عمل به رسول اللَّه، ثمّ توفّى اللَّه أبا بكر فقلت: أنا ولىّ ولىّ رسول اللَّه، فقبضتها سنتين أعمل فيها بما عمل رسول اللَّه وأبو بكر» «... ١».

فحذف الفقرتين معاً، ولم يجعل شيئاً مكانهما!

* وأخرجه فى كتاب الاعتصام، باب ما يكره من التعمّق والتنازع:

«ثمّ توفّى اللَّه نبيّه فقال أبو بكر: أنا ولىّ رسول اللَّه، فقبضها أبو بكر فعمل فيها بما عمل فيها رسول اللَّه، وأنتما حينئذٍ- وأقبل على علىٍّ وعبّاس فقال: - تزعمان أنّ أبا بكر فيها كذا، واللَّه يعلم أنّه فيها صادق بارّ راشد تابع للحقّ؛ ثمّ توفّى اللَّه أبا بكر فقلت: أنا ولىّ رسول اللَّه وأبى بكر، فقبضتها سنتين أعمل فيها بما عمل به رسول اللَّه وأبو بكر» «... ٢».

فحذف الفقرة الأُولى ووضع مكانها «تزعمان أنّ أبا بكر فيها كذا»، أمّا الفقرة الثانية فقد حذفها!

فممّن هذا التلاعب بالأخبار؟! وهل الفضل يجهل هذا أو يتجاهل؟! ولماذا يتّهم العلّامة والإماميّة؟!

* وقال العلّامة- فى مبحث عصمة الأنبياء-: «وروى الحميدى

(١) صحيح البخارى ٨/ ٢۶٧ ضمن ح ۵.

(٢) صحيح البخارى ٩/ ١٧٨ ضمن ح ٧۶.

فى الجمع بين الصحيحين، قالت عائشة: رأيت النبىّ يسترنى بردائه وأنا أنظر إلى الحبشة وهم يلعبون فى المسجد، فزجرهم عمر «١».

وروى الحميدى عن عائشة، قالت: دخل علَىَّ رسول اللَّه وعندى جاريتان تغنّيان بغناء بعاث، فاضطجع على الفراش وحوّل وجهه، ودخل أبو بكر فانتهرنى وقال: مزمارة الشيطان عند النبىّ. فأقبل عليه رسول اللَّه وقال: دعها. فلمّا غفل غمزتهما فخرجتا» «... ٢».

فقال الفضل: «وأمّا منع أبى بكر عنه، فإنّه كان يعلم جوازه فى أيّام العيد، وتتمّة الحديث: أنّ النبى قال لأبى بكر: «دعهما، فإنّها أيّام عيد» فلذلك منعه أبو بكر، فعلّمه رسول اللَّه أنّ ضرب الدفّ والغناء ليس بحرام فى أيّام العيد» «٣».

أقول:

أين هذه التتمّة؟! ومن أين جاء بها الفضل؟!

قال الشيخ المظفّر: «وأمّا ما ذكره من تتمّة الحديث، فمن إضافاته، على إنّها لا تنفعه بالنظر إلى تلك الأُمور السابقة، ومن أحبّ الاطّلاع على كذبه فى هذه الإضافة- أعنى قوله: (فإنّها أيّام عيد)- تعليلًا لقوله

(١) الجمع بين الصحيحين ۴/ ۵٢ ح ٣١۶٨.

(۲) نهج الحقّ: ۱۴۹، وانظر: دلائل الصدق ۱/ ۶۳۱.

(۳) دلائل الصدق ۱/ ۶۳۲.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، أجلى‌البرهان، ص: ۸۵

لأبى بكر: «دعها» فليراجع الباب الثانى من كتاب العيدين من صحيح البخارى «۱»، وآخر كتاب العيدين من صحيح مسلم «۲»» «۳».

* وآخر تحريف من الفضل نذكره: تحريفه كلام الحافظ القاضى عياض، وتفصيل ذلك:

إنّ العلّامة رحمه اللّه ذكر- فى معرض ما فى كتب القوم من الصحاح وغيرها من الهتك لنبيّنا وسائر الأنبياء عليهم السّلام- قصّة «الغرانيق» «۴».

فأنكر الفضل وجود القصّة فى الصحاح.. ثمّ قال فى آخر كلامه:

«وذكر الشيخ الإمام القاضى أبو الفضل موسى بن عياض «۵» اليحصبى المغربى فى كتاب الشفا بتعريف حقوق المصطفى أنّ هذا من

---

(۱) صحيح البخارى ۲/ ۵۴ ح ۲.

(۲) صحيح مسلم ۳/ ۲۲.

(۳) صحيح مسلم ۳/ ۲۲.

نقول: إنّ جملة «فإنّها أيّام عيد» غير موجودة فى الحديثين المشار إليهما، والتى ادّعى الفضل أنّها موجودة فيهما؛ ولذلك تمسّك الشيخ المظفّر قدس سرّه بتكذيبه.. إلّا أنّ هذه الجملة مذكورة بعينها فى حديث آخر من صحيح البخارى هى غير محلّ النزاع، فانظر: صحيح البخارى ۲/ ۶۸ ح ۳۴؛ فلاحظ!

(۴) نهج الحقّ: ۱۴۳، دلائل الصدق ۱/ ۵۹۸.

(۵) كذا! والصواب: أبو الفضل عياض بن موسى بن عياض.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، أجلى‌البرهان، ص: ۸۶

مفتريات الملاحدة ولا أصل له، وبالغ فى هذا كلّ المبالغة» «۱».

فقال الشيخ المظفّر: «وأمّا ما نسبه إلى القاضى عياض فى كتاب الشفا فافتراء عليه؛ لأنّه إنّما قال: «صدق القاضى بكر بن العلاء المالكى حيث قال: لقد بُلى الناس ببعض الأهواء والتفسير وتعلّق بذلك الملحدون «۲»» «۳».

---

(۱) دلائل الصدق ۱/ ۶۰۴.

(۲) الشفا بتعريف حقوق المصطفى ۲/ ۱۲۵.

(۳) دلائل الصدق ۱/ ۶۰۴.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، أجلى‌البرهان، ص: ۸۷

الفصل الثامن: التناقض ... ص: ۸۷

وكم من مورد ناقض الفضل فيه نفسه ... نكتفى من ذلك بذِكر موردين:

* وقال العلّامة طاب ثراه فى مباحث أفضلية أمير المؤمنين عليه السّلام المستلزمة لإمامته: «المطلب الثانى: العِلم. والناس كلّهم- بلا خلاف- عيال عليه فى المعارف الحقيقية والعلوم اليقينية والأحكام الشرعية والقضايا النقلية ... وروى الترمذى فى صحيحه: إنّ رسول اللّه صلّى اللّه عليه وآله وسلّم قال: أنا مدينة العلم وعليٌّ بابها «۱» («... » ۲»).

(۱) اللفظ الموجود فعلا- فی سنن الترمذی هو: «أنا دارالحکمهٔ و علی بابها» و جاء فی ذیله: «و فی الباب عن ابن عباس ...» و من المعروف أن حدیث ابن عباس هو: «أنا مدینهٔ العلم و علی بابها» کما فی مصادر الحدیث، و قد ذکر ابن حجر هذا الحدیث نقلا عن الترمذی و غیره. انظر: سنن الترمذی ۵/ ۵۹۶ ح ۳۷۲۳، الصواعق المحرقهٔ: ۱۸۹.

(۲) نهج الحقّ: ۲۳۵- ۲۳۶، وانظر: دلائل الصدق ۲/ ۵۱۵.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، أجلی‌البرهان، ص: ۸۸

فقال الفضل فی جوابه: «ما ذکره من علم أمیر المؤمنین، فلا- شکّ أنّه من علماء الأُمّهٔ، والناس محتاجون إلیه فیه، وکیف لا؟! وهو وصیّ النبیّ فی إبلاغ العلم وودائع حقائق المعارف، فلا نزاع لأحدٍ فیه.

وأمّا ما ذکره من صحیح الترمذی، فصحیح «۱» «... ۲».

أقول:

قال الفضل فی حقّ أمیر المؤمنین علیه السّلام بأنّه «من علماء الأُمّهٔ».. فإن أراد أنّه «من علماء الأُمّهٔ» بمعنی أنّ فی الأُمّهٔ من یساویه فی العلم، فهذا لا یجتمع مع کونه «وصیّ النبیّ فی إبلاغ العلم وودائع حقائق المعارف»، فیحصل التناقض.

وإن أراد أنّه «من علماء الأُمّهٔ» لکن لا یساویه غیره فیه، لکونه

(۱) نقل غیر واحد من علماء الشیعهٔ والسُنّهٔ حدیث: «أنا مدینهٔ العلم وعلیٌّ بابها» من صحیح الترمذی وصرّحوا وأقرّوا بوجوده فیه وبصحّته، لکنّ هذا الحدیث غیر موجود فی نسخ صحیح الترمذی المتداولهٔ الیوم، فهو من الأحادیث الصحیحهٔ التی أسقطتها ید الخیانهٔ والعداء لأهل البیت علیهم السّلام من الصحاح والمسانید والسنن!

(۲) دلائل الصدق ۲/ ۵۱۵.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، أجلی‌البرهان، ص: ۸۹

«وصیّ النبی» ... فقد اعترف بأعلمیهٔ الإمام علیه السّلام بالنسبهٔ إلی غیره، وهذا هو المطلوب، ولکنّه لا یعترف به مکابرهٔ وعناداً للحقّ.

* واستدلّ العلّامهٔ رحمه اللّه بروایهٔ أبی جعفر محمّد بن جریر الطبری، صاحب التاریخ والتفسیر المشهورین، فی قضیّهٔ إقدام عمر علی إحراق بیت أمیر المؤمنین علیه السّلام «۱» «۲».

فأجاب الفضل قائلًا: «من أسمج ما افتراه الروافض هذا الخبر، وهو إحراق عمر بیت فاطمهٔ.

وما ذکر أنّ الطبری ذکره فی التاریخ، فالطبری من الروافض، مشهور بالتشیّع، مع إنّ علماء بغداد هجروه لغلوّه فی الرفض والتعصّب، وهجروا کتبه ورو اِیاته وأخباره، وکلّ من نقل هذا الخبر فلا یشکّ أنّه رافضی متعصّب، یرید إبداء القدح والطعن علی الأصحاب، أنّ العاقل المؤمن الخبیر بأخبار السلف ظاهر علیه أنّ هذا الخبر کذب صراح وافتراء بیّن» «... ۳».

فهنا یطعن فی الطبری صاحب التاریخ وفی کتابه، ویسقطه عن الاعتبار.

(۱) تاریخ الطبری ۲/ ۲۳۳.

(۲) نهج الحقّ: ۲۷۱، وانظر: دلائل الصدق ۳/ ۷۸.

(۳) دلائل الصدق ۳/ ۷۹.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، أجلی‌البرهان، ص: ۹۰

لکنّه فی بعض الموارد الأُخری یعتمد علیه ویحتجّ بروایته...

فمثلًا: عندما يريد الدفاع عن عمر فى قضيّة تعطيله حدّ المغيرة بن شعبة فى الزنا، يقول بعد نقل الخبر: «هذا رواية الثقات، ذكره الطبرى فى تاريخه بهذه الصورة» «۱» «۲».

ومثلًا: عندما يريد الدفاع عن عثمان فى تعطيله حدّ عبيداللَّه بن عمر فى قتل الهرمزان، يأتى بخبرٍ فيقول:

«هذا ما كان من أمر الهرمزان على ما ذكره أرباب صحاح التواريخ، ونقله الطبرى وغيره «۳»» «۴».

فاعتماده على الطبرى بعد كلامه المذكور فى جرحه تناقض.

بل نقل فى موردٍ آخر عنه وعن ابن الجوزى مع النصّ على كونهما «من أرباب صحّة الخبر»! وهذا لفظه:

«خروج أبى ذرّ- على ما ذكره أرباب الصحاح، وذكره الطبرى «۵»

---

(۱) ولا يخفى أنّ الخبر الذى أورده غير موجود فى تاريخ الطبرى، وإنّما ذكرت القصّة باختلاف؛ راجع: تاريخ الطبرى ۲/ ۴۹۲- ۴۹۴.

(۲) دلائل الصدق ۳/ ۱۴۹.

(۳) ولا يخفى أنّ الخبر الذى أورده غير موجود فى تاريخ الطبرى.

(۴) دلائل الصدق ۳/ ۳۱۰.

(۵) انظر: تاريخ الطبرى ۲/ ۶۱۵.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، أجلى‌البرهان، ص: ۹۱

وابن الجوزى من أرباب صحّة الخبر- أنّه ذهب إلى الشام، وكان مذهب أبى ذرّ أنّ قوله تعالى «وَالَّذِينَ يَكْنِزُونَ الذَّهَبَ وَالْفِضَّةَ» «۱» فى أولاد مروان.. وهذا كلامه فى الدفاع عن معاوية، حين قال العلّامة: «إنّه نزل فى حقّه وحقّ أنسابه «وَالشَّجَرَةَ الْمَلْعُونَةَ فِي الْقُرْآنِ» «۲» فى أولاد مروان..

وهذا كلامه فى الدفاع عن معاوية، حين قال العلّامة: «إنّه نزل فى حقّه وحقّ أنسابه «وَالشَّجَرَةَ الْمَلْعُونَةَ فِي الْقُرْآنِ»» «۳»

قال:

«هذه الآية اختلف فى شأن نزولها، قال بعضهم: نزلت فى رؤيا رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه [وآله وسلّم، وأنّه رأى فى الرؤيا أولاد مروان ينزون على منبره؛ ولم يذكر أحد من علماء السُنّة أنّه نزل فى «۴» معاوية «۵»».

---

(۱)

سورة التوبة ۹: ۳۴.

(۲) سورة الإسراء ۱۷: ۶۰.

(۳) نهج الحقّ: ۳۱۲، وانظر: دلائل الصدق ۳/ ۳۹۰.

(۴) دلائل الصدق ۳/ ۳۹۰.

(۵) وهذا منه مغالطة، فالعلّامة لم يذكر نزولها فى معاوية خصوصاً، بل مراده أنّها نزلت فى بنى أُميّة، ومعاوية منهم.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، أجلى‌البرهان، ص: ۹۲

* ومن تناقضاته: إنّه منع من لعن معاوية وذكر مساوئه، وقال بأنّ ذكر مطاعنه محض الغيبة الضارّة وقد قال رسول اللَّه: لا تذكروا موتاكم إلّا بالخير. وهو يقرّ بصحة حديث «ويح عمّار تقتله الفئة الباغية» ويعترف بأنّ أصحاب معاوية قتلوا عمّاراً، وهم الفئة الباغية «۱».

* ومن تناقضاته قوله: «مذهب عامة العلماء أنّه يجب تعظيم الصحابة كلّهم والكفّ عن القدح فيهم، لأنّ اللَّه تعالى عظّمهم وأثنى

عليهم فى غير موضع من كتابه» «۲» ثمّ قوله عن سورة الجمعة: «فأنزل اللَّه الآية فى شأن من يذهب ويترك رسول اللَّه قائماً، وفى كلّ طائفةٍ يكون عوامّ وخواصّ، ولا يبعد هذا عن الإنسان» «۳».

أقول:

فهل يرى وجوب تعظيم هؤلاء أيضاً؟!

---

(۱) دلائل الصدق ۳/ ۳۵۳.

(۲) دلائل الصدق ۳/ ۳۹۸.

(۳) دلائل الصدق ۳/ ۴۲۳- ۴۲۴.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، أجلى البرهان، ص: ۹۳

الفصل التاسع: الخروج عن البحث، والإباء عن الإقرار بالحق ... ص: ۹۳

وهذا أيضاً ممّا يلوح للناظر فى كتابه بكثرة:

* فمثلًا: قال العلّامة طاب ثراه: «الرابع عشر- من مسند أحمد ابن حنبل، وفى الصحاح الستّة عن النبىّ صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم من عدّة طرق: إنّ عليّاً منّى وأنا من علىّ، وهو ولىّ كلّ مؤمن بعدى، لا يؤدّى عنّى إلّا أنا أو علىّ» «... ۱».

فانظر إلى كلام الفضل فى جوابه: «اتّصال النبىّ بعلىٍّ فى النسب، وأُخوّة الإسلام، والنصرة والمؤازرة، غير خفىّ على أحدٍ، ولا دلالة على النصّ بخلافه، لأنّ مثل هذا الكلام قال رسول اللَّه لغير علىٍّ، كما ذُكر أنّه قال: الأشعريّون إذا قحطوا أرملوا، أنا منهم وهم منّى؛ ولا شكّ أنّ

---

(۱) نهج الحقّ: ۲۱۸، وانظر: دلائل الصدق ۲/ ۴۲۰.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، أجلى البرهان، ص: ۹۴

الأشعريّين بهذا الكلام لم يصيروا خلفاء، فلا يكون هذا نصّاً» «۱».

أقول:

وهكذا عارض الفضل حديث الصحاح الستّة وغيرها بحديث رووه فى الأشعريّين...

ألا يعلم الفضل عدم ورود جملة «وهو ولىّ كلّ مؤمن بعدى» فى حقّ أحدٍ غير علىٍّ عليه السّلام؟!

ألا يعلم عدم ورود جملة «لا يؤدّى عنّى إلّا أنا أو علىّ» فى حقّ أحدٍ سواه؟!

هذا، وقد جاءت جملة: «إنّ عليّاً منّى وأنا من علىّ» متعقّبةً بهاتين الجملتين، لتدلّ على معنىً غير المعنى المراد منها فى حديث الاشعريّين إن صحّ...

وكلّ هذه الأُمور يعلمها الفضل، لكنّه يخرج عن البحث فراراً من الإقرار بالحقّ!

* وكذلك تجده يأبى الإقرار بالحقّ فى مسألة أشجعيّة الإمام أمير المؤمنين عليه السّلام، فالعلّامة رحمه اللَّه يقول: «أجمع الناس كافّة على إنّ عليّاً عليه السّلام كان أشجع الناس بعد النبىّ صلّى اللَّه عليه

---

(۱) دلائل الصدق ۲/ ۴۲۰.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، أجلى البرهان، ص: ۹۵

وآله وسلّم» «... ۱».

وهل في هذا كلام لأحدٍ حتّى لا يعترف الفضل بالأشجعيّة، بل يقول: «شجاعة أمير المؤمنين أمر لا ينكره إلّا من أنكر وجود الرمح السماك في السماء» «... ۲».

* وكذلك في آية التطهير وحديث الكساء، فالعلّامة رحمه اللّه ينقل عن مسند أحمد والجمع بين الصحاح الستّة عن أُمّ سلمة ... ثمّ يقول: «وقد روى نحو هذا المعنى من صحيح أبي داود وموطّأ مالك وصحيح مسلم في عدّة مواضع وعدّة طرق» «۳».

فإن كان العلّامة كاذباً- والعياذ باللّه- فليردّ عليه الفضل بعدم وجود الحديث في الصحاح، وإن كان صادقاً في النقل فليعترف بالحقّ ...لكنّه يقول:

«إنّ الأُمّة اختلفت فيها أنّها في من نزلت، وظاهر القرآن يدلّ على إنّها نزلت في أزواج النبيّ؛ وإن صدقَ في النقل عن الصحاح فكانت نازلة في آل العبا، وهي من فضائلهم، ولا تدلّ على النصّ بالإمامة» «۴».

فلماذا هذا العناد؟!

---

(۱) نهج الحقّ: ۲۴۴، وانظر: دلائل الصدق ۲/ ۵۳۵.

(۲) دلائل الصدق ۲/ ۵۳۵.

(۳) نهج الحقّ: ۲۲۸- ۲۲۹، وانظر: دلائل الصدق ۲/ ۴۸۰.

(۴) دلائل الصدق ۲/ ۴۸۰.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، أجلى‌البرهان، ص: ۹۶

الفصل العاشر: إنكار فضائل أمير المؤمنين عليه السّلام ... ص: ۹۶

وهو بالإضافة إلى مناقشته في دلالات أحاديث مناقب أمير المؤمنين عليه السلام، فقد أنكر جملةً من الأحاديث والقضايا الواضحة الدلالة على أفضليّته عليه السّلام، ومنها ما هو من خصائصه التي لا يشاركه فيها أحد أصلًا!

* فقد أنكر ولادة الإمام عليه السّلام في الكعبة المعظّمة، وهذه عبارته:

«المشهور بين الشيعة أنّ أمير المؤمنين وُلد في الكعبة، ولم يصحّحه علماء التواريخ، بل عند أهل التواريخ أنّ حكيم بن حزام وُلد في الكعبة ولم يولد فيها غيره» «۱».

---

(۱) دلائل الصدق ۲/ ۵۰۷.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، أجلى‌البرهان، ص: ۹۷

أقول:

ليس هذا مشهوراً بين الشيعة فحسب، بل هو مشهور عند الآخرين كذلك، بل الخبر به متواتر عندهم وكذا عند غيرهم كما نصّ عليه الحاكم النيسابوري «۱».

* وأنكر أن تكون الراية يوم حنين بيد أمير المؤمنين عليه السّلام، وادّعى كونها بيد أبي بكر!

قال العلّامة قدس سرّه: «وفي غزاة حنين حين استظهر النبيّ صلّى اللّه عليه وآله وسلّم بالكثرة، فخرج بعشرة آلاف من المسلمين، فعانهم أبو بكر وقال: لن نُغلب اليوم من قلّة؛ فانهزموا بأجمعهم» «... ۲».

فأجاب الفضل بقوله: «وأمّا ما ذكر من أمر حنين وأنّ أبا بكر عانهم، فهذا من أكاذيبه، وكيف يعين أبو بكر أصحاب رسول اللّه، وكان

هو ذلک اليوم شيخ المهاجرين وصاحب رايتهم» «... ۳».

أقول:

هنا مطالب:

۱- إنّ أبا بکر قد عان المسلمين فی ذلک اليوم، وإنّ ما ذکره العلّامة

---

(۱) المستدرک علی الصحيحين ۳/ ۵۵۰ ذ ح ۶۰۴۴.

(۲) نهج الحقّ: ۲۵۱، وانظر: دلائل الصدق ۲/ ۵۴۹.

(۳) دلائل الصدق ۲/ ۵۵۱.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، أجلی‌البرهان، ص: ۹۸

موجود فی غير واحدٍ من التفاسير، بتفسير قوله تعالی «وَيَوْمَ حُنَيْنٍ إِذْ أَعْجَبَتْکُمْ کَثْرَتُکُمْ» «۱» «۲».

۲- إنّ الراية کانت بيد أبی بکر ...؟! من قال هذا؟!

۳- بـل إنّ من خصـائص أمير المؤمنين عليه السّـلام کون الرايـة بيـده فی جميع الحروب والغزوات، وهـذا مـا نصّ عليه غير واحـدٍ من أعلام أهل السُنّة «۳».

فمن الکاذب إذاً؟!

* ومن خصائصه عليه السّلام أنّه أوّل من أسلم، وإليک عبارة الفضل فی ذلک:

«ما ذُکر أنّ عليّاً أوّل الناس إسـلاماً، فهذا أمر مختلف فيه، وأکثر العلماء علی إنّ أوّل الناس إسلاماً هو خديجة، وقال بعضهم: أبو بکر، وقال بعضهم: زيد بن حارثة» «... ۴».

* وقال فی آية التطهير: «أکثر المفسّرين علی إنّ الآية نزلت فی

---

(۱) سورة التوبة ۹: ۲۵.

(۲) راجع منها مثلًا: الکشّاف ۲/ ۱۸۲، تفسير الرازی ۱۶/ ۲۳.

(۳) انظر: الاستيعاب ۳/ ۱۰۹۰ رقم ۱۸۵۵، أُسد الغابة ۳/ ۵۹۴ رقم ۳۷۸۳، فرائد السمطين ۱/ ۳۶۲ ح ۲۸۹.

(۴) دلائل الصدق ۲/ ۵۱۱.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، أجلی‌البرهان، ص: ۹۹

شأن الأزواج» «۱».

أقول:

نصّ عبارة ابن حجر المکّی: «أکثر المفسّرين علی إنّها نزلت فی علیّ وفاطمة والحسن والحسين» «۲».

* وقال فی الآية «وَمِنَ النَّاسِ مَن يَشْرِی نَفْسَهُ ابْتِغَاء مَرْضَاتِ اللّهِ» «۳»:

«اختلف المفسـرون فی الآية نزلت فی من؟ قال کثير منهم: نزلت فی صـهيب الرومی ... وأکثر المفسّرين علی إنّها نزلت فی الزبير ابن العوّام ومقداد بن الأسود...

ولو کان نازلًا فی شأن أمير المؤمنين علیّ ... ليس هو بنصّ فی إمامته» «۴».

أقول:

فکثير من المفسّرين يقولون: «صهيب»، وأکثر المفسّرين يقولون:

«الزبير والمقداد».

---

(۱) دلائل الصدق ۲/ ۱۰۳.

(۲) الصواعق المحرقهٔ: ۲۲۰.

(۳) سورهٔ البقرهٔ ۲: ۲۰۷.

(۴) دلائل الصدق ۲/ ۱۲۷- ۱۲۸.

أمّا أمیر المؤمنین «لو کان نازلًا فی شأنه»....

لکنّک تجد القول بنزول الآیهٔ المبارکهٔ فی أمیر المؤمنین علیه السّلام فی ذیلها، لأنّه بات فی مکان النبی صلّی اللَّه علیه وآله وسلّم لیلهٔ الهجرهٔ، فی کثیر من التفاسیر المشهورهٔ لأهل السُنّهٔ، کتفاسیر: الرازی والقرطبی والثعلبی وأبی حیّان الأندلسی والنیسابوری والآلوسی «۱»، بل فی شرح النهج عن أبی جعفر الإسکافی: «وقد روی المفسّرون کلّهم أنّ قول اللَّه تعالی «وَمِنَ النَّاسِ مَن یَشْرِی» الآیهٔ: نزلت فی علیٍّ لیلهٔ المبیت علی الفراش» «۲».

وتجد الخبر بترجمهٔ الإمام علیه السّلام، من تاریخ ابن عساکر وأُسد الغابهٔ وتاریخ الخمیس، وغیرها من کتب التواریخ والسیر «۳».

وتجده فی باب الإیثار من کتاب إحیاء علوم الدین للغزّالی ۴/ ۳۷.

وتجد الإیعاز إلیه فی حدیث عمرو بن میمون عن ابن عبّاس،

---

(۱) تفسیر الفخر الرازی ۵/ ۲۲۲، تفسیر القرطبی ۳/ ۱۶، البحر المحیط ۲/ ۱۱۸، روح‌المعانی ۲/ ۱۴۶، وانظر: أُسد الغابهٔ ۳/ ۶۰۰ رقم ۳۷۸۳، وکفایهٔ الطالب: ۲۳۹ کلاهما نقلًا عن الثعلبی.

(۲) شرح نهج البلاغهٔ ۱۳/ ۲۶۱.

(۳) تاریخ دمشق ۴۲/ ۶۷، أُسد الغابهٔ ۳/ ۶۰۰ رقم ۳۷۸۳، تاریخ الخمیس ۱/ ۳۲۵، تاریخ الطبری ۱/ ۵۶۷، الطبقات الکبری ۱/ ۱۷۶، تاریخ الیعقوبی ۱/ ۳۵۸، السیرهٔ النبویهٔ- لابن هشام- ۳/ ۸، السیرهٔ الحلبیهٔ ۲/ ۱۹۱.

المشتمل علی الفضائل العشر، التی هی خصائص لأمیر المؤمنین، والصحیح سنداً بالقطع والیقین، وهو فی مسند أحمد بن حنبل ۱/ ۳۳۰- ۳۳۱، والخصائص- للنسائی-: ۳۴ ح ۲۳، والمستدرک علی الصحیحین ۳/ ۱۴۳ ح ۴۶۵۲.

وأخرج الحاکم فی المستدرک بسندٍ- وافقه علیه الذهبی- عن علیّ بن الحسین علیه السّلام قال: «إنّ أوّل من شری نفسه ابتغاء رضوان اللَّه علیّ بن أبی طالب. وقال علیٌّ عند مبیته علی فراش رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وآله وسلّم [من الطویل :

وقیتُ بنفسی خیرَ مَن وطیء الحَصا ومن طافَ بالبیتِ العتیقِ وبالحِجرِ

رسول إلهٍ خاف أن یمکروا به فنجّاه ذو الطول الإله من المَکرِ

وباتَ رسول اللَّه فی الغارِ آمناً موقّیً وفی حفظ الإله وفی سترِ

وبتُّ أُراعیهم ولم یتهَمُوننی وقد وطّنتُ نفسی علی القتلِ والأَسرِ» «۱»

* وقال العلّامهٔ فی أدلّهٔ إمامهٔ أمیر المؤمنین علیه السّلام من

---

(۱) المستدرک علی الصحیحین ۳/ ۵ ح ۴۲۶۴.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، أجلى‌البرهان، ص: ۱۰۲

الآيات الشريفة:

«الثامنة: قوله تعالى «إِنِّى جَاعِلُکَ لِلنَّاسِ إِمَاماً قَالَ وَمِن ذُرِّيَّتِى» «۱»

...

روى الجمهور عن ابن عبّاس، قال: قال رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم: انتهت الدعوة إلىَّ وإلى علىّ، لم يسجد أحدنا لصنم قطّ، فاتّخذنى نبيّاً واتّخذ عليّاً وصيّاً» «۲».

فقال الفضل: «هذه الرواية ليست فى كتب أهل السُنّة والجماعة» «... ۳».

أقول:

هذه الرواية رواها الحافظ ابن المغازلى فى كتابه مناقب الإمام علىّ بن أبى طالب بسندٍ له عن ابن مسعود «۴».

وقد استدلّ بها العلّامة فى كتابه منهاج الكرامة فلم ينكرها ابن تيميّة فى ردّه عليه «۵»، لكنّ الفضل ينكر أصل وجودها فى كتبهم،

---

(۱) سورة البقرة ۲: ۱۲۴.

(۲) نهج الحقّ: ۱۷۹- ۱۸۰، وانظر: دلائل الصدق ۲/ ۱۳۹.

(۳) دلائل الصدق ۲/ ۱۳۹.

(۴) مناقب الإمام علىّ بن أبى طالب عليه السّلام: ۲۳۹ ح ۳۲۲.

(۵) انظر: منهاج السُنّة ۷/ ۱۳۲.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، أجلى‌البرهان، ص: ۱۰۳

وكأنّه هنا أشدّ تعصّباً من ابن تيميّة المعروف بالنصب!!

* وقال العلّامة: «العاشرة: قوله تعالى «إِنَّمَا أَنتَ مُنذِرٌ وَلِكُلِّ قَوْمٍ هَادٍ» «۱»

...

نقل الجمهور عن ابن عبّاس، قال: قال رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم: أنا المنذر وعلىٌّ الهادى، وبک يا علىّ يهتدى المهتدون» «۲».

فقال الفضل: «ليس هذا فى تفاسير أهل السُنّة، ولو صحّ دلّ على أنّ عليّاً هادى، وهو مسلّم؛ وكذا أصحاب رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه [وآله وسلّم هداة: لقوله: أصحابى كالنجوم بأيّهم اقتديتم اهتديتم. ولا دلالة فيه على النصّ» «۳».

أقول:

وفى مثل هذا الموضع يمكن للباحث أن يطّلع على حال الفضل عقيدةً وعلماً وعدالةً!!

أمّا أوّلًا: فلأنّه أنكر أن يكون تفسير «الهادى» فى الآية المباركة فى شىء من تفاسير السُنّة، مع إنّ الأقوال بذلک عندهم كثيرة، والروايات به معتبرة، فلاحظ:

---

(۱) سورة الرعد ۱۳: ۷.

(۲) نهج الحقّ: ۱۸۰، وانظر: دلائل الصدق ۲/ ۱۴۵.

(۳) دلائل الصدق ۲/ ۱۴۵.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، أجلى‌البرهان، ص: ۱۰۴

مسند أحمد ۱/ ۱۲۶، تفسير الطبرى ۷/ ۳۴۳ ح ۲۰۱۶۰ و ۲۰۱۶۱، المستدرك على الصحيحين ۳/ ۱۴۰ ح ۴۶۴۶، المعجم الصغير ۱/ ۲۶۱، مجمع الزوائد ۷/ ۴۱، تاريخ بغداد ۱۲/ ۳۷۲ رقم ۶۸۱۶، تاريخ دمشق ۴۲/ ۳۵۹، الدرّ المنثور ۴/ ۶۰۸، وغيرها «۱».

ثمّ إنّ من رواته: ابن أبى حاتم، فى تفسيره الخالى عن الموضوعات، كما ذكر ابن تيميّة «۲»، وأيضاً فإنّ الهيثمى قال: رجال المسند ثقات «۳»، وكذلك فقد صحّحه الحاكم، وأخرجه الضياء فى المختارة، وبعض أسانيد ابن عساكر صحيح بلا كلام.

هذا، وقد رووا هذا الحديث عن جمعٍ من الصحابة، منهم: علىٌّ عليه السّلام، عبداللَّه بن العبّاس، عبداللَّه بن مسعود، جابر بن عبداللَّه، بريدة، سعد بن معاذ، أبو برزة الأسلمى ... وغيرهم.

---

(۱) انظر مثلًا: تفسير الحبرى: ۲۸۱، شواهد التنزيل ۱/ ۲۹۳- ۳۰۳ ح ۳۹۸- ۴۱۶، فرائد السمطين ۱/ ۱۴۸ ح ۱۱۱ و ۱۱۲، تفسير ابن كثير ۲/ ۴۸۳، جامع الأحاديث- للسيوطى- ۳/ ۲۸۱ ح ۸۶۴۴، كنز العمّال ۱۱/ ۶۲۰ ح ۳۳۰۱۲، ينابيع المودّة ۱/ ۲۹۶- ۲۹۷.

وراجع ما فصّلناه حول الآية فى الجزء الثانى من كتابنا «تشييد المراجعات وتفنيد المكابرات»، ص ۱۴۰- ۱۸۲.

(۲) منهاج السُنّة ۷/ ۱۳.

(۳) مجمع الزوائد ۷/ ۴۱.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، أجلى‌البرهان، ص: ۱۰۵

وأمّا ثانياً: فلأنّه ادّعى التساوى فى الهداية بين «أمير المؤمنين» عليه الصلاة والسلام وبين سائر «أصحاب رسول اللَّه» صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم، على الإطلاق، وهذا ما لا يدّعيه أدنى الناس إنصافاً وأقلّهم عقلًا.

وأمّا ثالثاً: فلأنّه عارض الأحاديث الواردة فى تفسير الآية المباركة بحديث «أصحابى كالنجوم»، وهى معارضة باطلة لا يزعمها إلّا جاهل أو متعصّب، وذلك لوجهين.

الأوّل: إنّ أحاديث تفسير الآية بأمير المؤمنين عليه السّلام متّفق عليها بين الطرفين، معتبرة عند الفريقين، كثيرة عدداً، وصحيحة سنداً ...

وحديث «أصحابى كالنجوم» خبر واحد انفرد به أهل السُنّة، ولا يكون حجّةً على الإماميّة حتّى لو كان صحيحاً سنداً عندهم.

والثانى: إنّ حديث «أصحابى كالنجوم» باطل موضوعٌ عند كبار أئمّة القوم، فهل يجهل الفضل ذلك أو يتجاهل؟!

قال أحمد بن حنبل: حديثٌ غيرُ صحيح «۱».

وقال ابن حزم: خبر مكذوب، موضوع، باطل، لم يصحّ قطّ «۲».

---

(۱) التيسير فى شرح التحرير ۳/ ۲۴۳.

(۲) رسائل ابن حزم ۳/ ۹۶، وانظر: البحر المحيط- لأبى حيّان- ۵/ ۵۲۸.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، أجلى‌البرهان، ص: ۱۰۶

وقال أبو حيّان: حديث موضوع، لا يصحّ بوجهٍ عن رسول اللَّه «۱».

وقال ابن القيّم عن طرق الحديث: لا يثبت شىء منها ... فهذا كلام لا يصحّ عن النبىّ صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم «۲».

وقال ابن الهمّام: حديث لم يُعرف «۳».

وقال الشوكانى: فيه مقال معروف «۴».

وأورده الألبانى المعاصر فى الأحاديث الموضوعة والضعيفة «۵».

* وقال العلّامة: «الثانية عشرة- قوله تعالى «وَلَتَعْرِفَنَّهُمْ فِى لَحْنِ الْقَوْلِ» «۶»

...روى الجمهور عن أبى سعيد الخدرى، قال: ببغضهم عليّاً عليه السّلام» «۷».

فقال الفضل: «ليس فى تفسير أهل السُنّة. وإن صحّ دلّ على فضيلته لا نصّ على إمامته» «۸».

---

(۱) البحر المحيط ۵/ ۵۲۸.

(۲) إعلام الموقعين ۲/ ۲۴۲.

(۳) التحرير فى أصول الفقه- بشرح أمير بادشاه- ۳/ ۲۴۳.

(۴) إرشاد الفحول إلى تحقيق علم الأصول: ۱۲۷.

(۵) سلسلة الأحاديث الضعيفة والموضوعة ۱/ ۷۸.

(۶) سورة محمد ۴۷: ۳۰.

(۷) نهج البلاغة: ۱۸۱، وانظر: دلائل الصدق ۲/ ۱۵۳.

(۸) دلائل الصدق ۲/ ۱۵۴.

أقول:

أليس كتاب الدرّ المنثور فى التفسير بالمأثور من تفاسير السُنّة، ومؤلّفه الحافظ جلال الدين عبد الرحمن بن أبى بكر السيوطى الشافعى، صاحب المؤلّفات الكثيرة الشهيرة، رواه فيه بتفسير الآية عن غير واحدٍ من أئمّة الحديث والتفسير «۱»؟!

فإن كان الفضل جاهلًا بهذا فما الذى يحمله على الإنكار إلّاالعناد لأهل بيت النبىّ الأطهار؟!

* وقال العلّامة: «روى ابن عبدالبرّ وغيره من السُنّة فى قوله تعالى

«وَاسْأَلْ مَنْ أَرْسَلْنا مِن قَبْلِكَ مِن رُسُلِنَا» «۲»

، قال: إنّ النبىّ صلّى اللَّه عليه [وآله وسلّم ليلة أُسرى به جمع اللَّه بينه وبين الأنبياء ثمّ قال له:

سلهم يا محمّد على ماذا بُعثتم؟ قالوا: بُعثنا على شهادة أن لا إله إلّا اللَّه، وعلى الإقرار بنبوّتك، والولاية لعلىّ بن أبى طالب» «۳».

فقال الفضل: «ليس هذا من رواية أهل السُنّة» «... ۴».

---

(۱) الدرّ المنثور ۷/ ۵۰۴.

(۲) سورة الزخرف ۴۳: ۴۵.

(۳) نهج الحقّ: ۱۸۳، وانظر: دلائل الصدق ۲/ ۱۶۷.

(۴) دلائل الصدق ۲/ ۱۶۷.

أقول:

وهذا الإنكار كسابقه.. ومن رواة هذا الخبر من أعلام السُنّة:

الحاكم النيسابورى، فى كتاب معرفة علوم الحديث: ۹۶.

أبو إسحاق الثعلبى، فى تفسيره الكبير.

أبو نعيم الحافظ، فى كتاب ما نزل فى علىّ، كما ذكر غير واحدٍ من الحفّاظ «۱».

الديلمى، صاحب فردوس الأخبار «۲».

والحافظ ابن حجر فی زهرة الفردوس، کما ذکر ابن عَراق «۳».

ورواه الحاکم الحسکانی، والخطیب الخوارزمی، وشیخ الإسلام الحموینی، والحافظ أبو عبداللّه الکنجی، وغیرهم «۴».

رووه عن أمیر المؤمنین، وعن عبداللّه بن مسعود، وابن عبّاس، وأبی هریرة ... وبعض أسانیدهم صحیح بلا ریب...

---

(۱) انظر: ینابیع المودّة ۱/ ۲۴۳ ح ۱۹ و ج ۲/ ۲۴۶ ح ۶۹۲، تنزیه الشریعة المرفوعة- لابن عَراق- ۱/ ۳۹۷ ح ۱۴۷.

(۲) انظر: ینابیع المودّة ۱/ ۲۲۴ ذ ح ۱۹.

(۳) تنزیه الشریعة المرفوعة ۱/ ۳۹۷ ح ۱۴۷.

(۴) شواهد التنزیل ۲/ ۱۵۶- ۱۵۸ ح ۸۵۵- ۸۵۸، مناقب الإمام علیّ علیه السّلام: ۳۱۲ ح ۳۱۲، فرائد السمطین ۱/ ۸۱ ح ۶۲، کفایة الطالب: ۷۵، تاریخ دمشق ۴۲/ ۲۴۱.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، أجلی‌البرهان، ص: ۱۰۹

* وقال العلّامة: «الثامنة عشرة- سورة «هَلْ أَتی» «۱»

.. روی الجمهور: إنّ الحسن والحسین مرضا فعادهما رسول اللّه» «... ۲».

فقال الفضل: «ذکر بعض المفسّرین فی شأن نزول السورة ما ذکره؛ ولکن أنکر علی هذه الروایة کثیر من المحدّثین وأهل التفسیر، وتکلّموا فی أنّه یجوز أن یبالغ الإنسان فی الصدقة إلی هذا الحدّ، ویجوّع نفسه وأهله حتّی یشرف علی الهلاک ...؟ وإن صحّ، الروایة لا تدلّ علی النصّ کما علمته» «۳».

أقول:

الرواة لنزول السورة فی أهل البیت علیهم السّلام من السُنّة کثیرون جدّاً، ومنهم:

أبو جعفر الطبری، وابن عبدربّه القرطبی، وأبو القاسم الطبرانی، والحاکم النیسابوری، وابن مردویه الأصبهانی، وأبو نعیم الأصبهانی، وأبو إسحاق الثعلبی، والحاکم الحسکانی، وابن المغازلی الشافعی، وأبو الحسن الواحدی، وأبو عبداللّه الحمیدی، والبغوی، والزمخشری، والخوارزمی، وأبو موسی المدینی، والفخر الرازی، وابن الأثیر،

---

(۱) سورة الإنسان (الدهر) ۷۶: ۱.

(۲) نهج الحقّ: ۱۸۴، وانظر: دلائل الصدق ۲/ ۱۷۲.

(۳) دلائل الصدق ۲/ ۱۷۳.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، أجلی‌البرهان، ص: ۱۱۰

وأبو عمرو ابن الصلاح، وابن طلحة الشافعی، والقاضی البیضاوی، والمحبّ الطبری، والنسفی، والحموینی، والخازن، والقاضی الإیجی، وابن حجر العسقلانی، والجلال السیوطی، وأبو السعود العمادی، والشوکانی، والآلوسی ... وغیرهم من أئمّة الحدیث والتفسیر.

رووه عن: أمیر المؤمنین علیه السّلام، وعن ابن عبّاس، وزید ابن أرقم، وسعید بن جبیر، والأصبغ بن نباتة، وقنبر، والحسن، ومجاهد، وعطاء، وأبی صالح، وقتادة، والضحّاک ... وغیرهم من الصحابة وأعلام التابعین، العلماء فی علوم القرآن.

قال القرطبی: «وقال أهل التفسیر: نزلت فی علیّ وفاطمة» «... ۱».

وقال سبط ابن الجوزی: «قال علماء التأویل: فیهم نزل» «... ۲».

وقال الآلوسی: «والخبر مشهور» «۳».

وکان هذا الخبر ممّا احتجّ به المأمون علی علماء بغداد فی أفضلیّة علیّ وأهل البیت علیهم السّلام، فی خبر طویل رواه ابن عبدربّه

القرطبی الأندلسی «۴...»

(۱) تفسیر القرطبی ۱۹/ ۸۵.

(۲) تذکرة خواصّ الأُمّة: ۲۸۱.

(۳) روح المعانی ۲۹/ ۲۷۰.

(۴) العقد الفرید ۴/ ۷۷.

وورد فی أشعار السیّد الحمیری وغیره فی عداد فضائل الإمام علیٍّ علیه الصلاة والسلام «۱».

وذکر غیر واحدٍ من العلماء: إنّ السوّال کانوا ملائکةً من عند ربّ العالمین، أراد بذلک اختبار أهل البیت علیهم السّلام «۲».

وإذا کان هذا اختباراً من اللَّه، وفضیلةً من فضائلهم علیهم السّلام عند قاطبة العلماء، فأیّ قیمةٍ لقول من یقول بعدم جواز فعلهم؟!

وبه أسانید معتبرة من طرقهم...

فقول الفضل: «إن صحّ» ومناقشته فی القضیّة- نقلًا عن کثیر من المحدّثین وأهل التفسیر کما زعم- الظاهرة فی تکذیبه للخبر أو تشکیکه، دلیلٌ آخر علی جهله أو تعصّبه!

وأمّا المناقشة المذکورة، فقد أجاب عنها علماؤنا ... ویکفی فی الردّ علی الفضل ما قاله الشیخ المظفّر: کیف استشکل من جواز تلک الصدقة وهو قد ذکر فی مبحث الحلول أنّ أبا یزید البسطامی ترک شرب الماء سنة تأدیباً لنفسه «۳»، وعدّه منقبةً له «۴»؟!

(۱) انظر: شواهد التنزیل ۲/ ۴۱۵ الهامش.

(۲) تفسیر النیسابوری- هامش تفسیر الطبری- ۲۹/ ۱۱۲، کفایة الطالب، ۳۴۸ عن الحافظ أبی عمرو ابن الصلاح وشیخ الحرم بشیر التبریزی وغیرهما.

(۳) دلائل الصدق ۱/ ۲۴۶.

(۴) دلائل الصدق ۲/ ۱۷۷.

* وقال العلّامة: «قوله تعالی «إِنَّ الَّذِینَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ أُوْلَئِکَ هُمْ خَیْرُ الْبَرِیَّةِ» «۱»

.. روی الجمهور عن ابن عبّاس، قال: لمّا نزلت هذه الآیة قال رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وآله وسلّم: هم أنت یا علیّ وشیعتک» «... ۲».

فقال الفضل: «هذا غیر مذکور فی التفاسیر، بل الظاهر العموم. وإن سُلم فلا نصّ» «۳».

أقول:

ألیس الدرّ المنثور فی التفسیر بالمأثور من کتب التفاسیر؟! رواه فیه عن ابن عدیّ عن ابن عبّاس. وعن ابن مردویه عن علیّ علیه السّلام.

وعن ابن عساکر عن جابر بن عبداللَّه الأنصاری. وعن ابن عدیّ وابن عساکر عن أبی سعید الخدری «۴».

فهم یروونه عن جماعةٍ من الأصحاب، بأسانیدهم، فی الکتب قبل زمان الفضل وبعده ... وابن مردویه- بالخصوص- من أشهر أئمّتهم فی

(۱) سورة البیّنة ۹۸: ۷.

(۲) نهج الحقّ: ۱۸۹، وانظر: دلائل الصدق ۲/ ۲۱۰.

(۳) دلائل الصدق ۲/ ۲۱۰.

(۴) الدرّ المنثور ۸/ ۵۸۹.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، أجلى‌البرهان، ص: ۱۱۳

التفسير والحديث.

* وقال العلّامة: «الرابعة والثلاثون- قوله تعالى «وَصَالِحُ الْمُؤْمِنِينَ» «۱»

.. أجمع المفسّرون وروى الجمهور أنّه عليٌّ عليه السّلام» «۲».

فقال الفضل: «اتّفق المفسّرون أنّ المراد من صالح المؤمنين أبو بكر وعمر ... وإن صحّ نزوله في أمير المؤمنين فلا شكّ أنّه صالح المؤمنين، ولكن لا يدلّ على النصّ المدّعى «۳».

أقول:

أخرجه الحافظ السيوطي في الدرّ المنثور عن ابن أبي حاتم عن عليّ عليه السّلام. وعن ابن مردويه وابن عساكر عن ابن عبّاس. وعن ابن مردويه عن أسماء بنت عميس «۴».

ورواه الثعلبي في التفسير الكبير عن أسماء «۵».

وكذا الحافظ أبو نعيم عنها، في كتابه في ما نزل في عليّ من القرآن «۶».

---

(۱)

سورة التحريم ۶۶: ۴.

(۲) نهج الحقّ: ۱۹۱- ۱۹۲، وانظر: دلائل الصدق ۲/ ۲۲۷.

(۳) دلائل الصدق ۲/ ۲۲۸.

(۴) الدرّ المنثور ۸/ ۲۲۴.

(۵) كما في: مطالب السؤول: ۸۱، وينابيع المودّة ۱/ ۲۷۸ ح ۲.

(۶) انظر: ينابيع المودّة ۱/ ۲۷۸ ح ۲.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، أجلى‌البرهان، ص: ۱۱۴

ولعلّ العمدة هنا رواية ابن أبي حاتم هذا الخبر في تفسيره، فقد نصّ ابن تيميّة على إنّ تفسيره خالٍ من الموضوعات كما مرّ بنا سابقاً.

هذا، بالاضافة إلى روايات أصحابنا الإماميّة.. فيكون الخبر متّفقاً عليه بين الفريقين. فما الحامل للفضل على الإنكار؟!

* وقال العلّامة: «الخامسة والثلاثون- قوله تعالى «الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَتْمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي» «... ۱»

...

روى الجمهور عن أبي سعيد الخدري، أنّ النبيّ صلّى اللَّه عليه [وآله وسلّم دعا الناس إلى عليّ عليه السلام في يوم غدير خمّ» «... ۲».

فقال الفضل ...: «الذي ذكره من مفتريات الشيعة» «... ۳».

أقول:

وماذا تقول للفضل إذا علمت أنّ من رواة هذا الحديث- نزول الآية في أمير المؤمنين عليه السلام في يوم الغدير- من أهل السُنّة هم:

أبو جعفر الطبري ...

وأبو الحسن الدارقطني ...

وأبو حفص ابن شاهين، كما فی شواهد التنزيل ۱/ ۱۵۶ ح ۲۱۰...

---

(۱) سورة المائدة ۵: ۳.

(۲) نهج الحقّ: ۱۹۲، وانظر: دلائل الصدق ۲/ ۲۳۱.

(۳) دلائل الصدق ۲/ ۲۳۲.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، أجلی‌البرهان، ص: ۱۱۵

والحاكم النيسابوری، فی المستدرك علی الصحيحين ۳/ ۱۱۸ ح ۴۵۷۶...

وابن مردويه الأصفهانی، كما فی الدرّ المنثور ۳/ ۱۹...

وأبو نعيم الأصفهانی...

وأبو بكر البيهقی...

والخطيب البغدادی، كما فی تاريخ بغداد ۸/ ۲۹۰ رقم ۴۳۹۲...

وأبو سعيد السجستانی...

وابن المغازلی، كما فی مناقب الإمام علیّ عليه السّلام: ۶۹ ح ۲۴...

والحاكم الحسكانی، كما فی شواهد التنزيل ۱/ ۱۵۶- ۱۶۰ ح ۲۱۰- ۲۱۵...

وأبو القاسم ابن السمرقندی...

وأبو منصور الديلمی، كما فی مناقب الإمام علیّ بن أبی طالب عليه السّلام- للخوارزمی-: ۱۳۵ ح ۱۵۲...

وابن عساكر الدمشقی، كما فی تاريخ دمشق ۴۲/ ۲۳۷...

وابن كثير الدمشقی، كما فی البداية والنهاية ۷/ ۲۷۹...

وجلال الدين السيوطی، كما فی الدرّ المنثور ۳/ ۱۹ «۱».

---

(۱) وللتفصيل راجع كتاب: تشييد المراجعات وتفنيد المكابرات ۲/ ۲۶۷- ۲۹۰.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، أجلی‌البرهان، ص: ۱۱۶

وغيرهم من أئمّة الحديث والتفسير.. فكيف يقول: إنّه من مفتريات الشيعة؟!

* وقال العلّامة: «السادسة والستّون- «وَأُوْلُو الْأَرْحَامِ بَعْضُهُمْ أَوْلَى بِبَعْضٍ فِی كِتَابِ اللَّهِ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ وَالْمُهَاجِرِينَ» «۱»

.. هو علیٌّ، لأنّه كان مؤمناً مهاجراً ذا رحم» «۲».

فقال الفضل: «ظاهر الآية العموم، ولم يذكر المفسّرون تخصيصاً بأحد، ولو خصّ فلا دلالة له علی النصّ، والاستدلال بأنّه مؤمن مهاجر ذو رحم لا يوجب التخصيص، لشمول الأوصاف المذكورة لغيره» «۳».

أقول:

لماذا هذه المكابرة الواضحة الفاضحة؟!

أوّلًا: البحث يـدور بين أمير المؤمنين عليه السّـلام وبين أبی بكر، والآيـة المباركـة تثبت الأولوية لمن جمع الأوصاف الثلاثة، وأبو بكر غير جامع لها كما لا يخفی علی الفضل، ولعلّه لذا قال: «لغيره» ولم يقل: أبو بكر.

---

(۱)

سورة الأحزاب ۳۳: ۶.

(۲) نهج الحقّ: ۲۰۳، وانظر: دلائل الصدق ۲/ ۲۸۷.

(۳) دلائل الصدق ۲/ ۲۸۷.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، أجلى‌البرهان، ص: ۱۱۷

وثانياً: وإذا كان «الغير» ليس ابن أبى قحافة، فمن يقصد الفضل به؟!

ثمّ لماذا يدّعى الحبّ لأمير المؤمنين عليه السّلام ويسعى لإنكار فضائله ومناقبه حتّى بالأكاذيب والأباطيل؟!

* وقال العلّامة: «وأمّا السُنّة، فالأخبار المتواترة عن النبيّ صلّى اللّه عليه وآله وسلّم الدالّة على إمامته، وهى أكثر من أن تحصى وقد صنّف الجمهور وأصحابنا فى ذلك وأكثروا» «۱».

فقال الفضل: «وأمّا ما ذكر من أنّ الأخبار متواترة عن النبى صلّى اللّه عليه [وآله وسلّم على إمامة علىّ، فنسأله أوّلًا عن معنى التواتر؟!

فإن قال: أن يبلغ عدد الرواة حدّاً لا يمكن للعقل أن يحكم بتواطئهم على الكذب.

فنقول: اتّفق جميع المحدّثين أنّه ليس لنا حديث متواتر إلّا قوله صلّى اللّه عليه [وآله وسلّم: من كذب علَىَّ متعمّداً فليتبوّأ مقعده من النار.

فهذا الحديث فى كلّ عصر رواه جماعة، يحكم العقل على امتناع تواطئهم على الكذب. وبعضهم ألحق حديث: «البيّنة على المدّعى واليمين على من أنكر» بالتواتر.

فكيف هذا الرجل الجاهل بالحديث والأخبار، بل بكلّ شىء حتّى إنّى ندمت من معارضة كتابه وخرافاته بالجواب، لسقوطه عن مرتبة

---

(۱) نهج الحقّ: ۲۱۲، وانظر: دلائل الصدق ۲/ ۲۴۹.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، أجلى‌البرهان، ص: ۱۱۸

المعارضة، لانحطاط درجته فى سائر العلوم، معقولها ومنقولها، أُصولها وفروعها، ولكن ابتليت بهذا مرّة فصبرت» «... ۱».

أقول:

يقال لهذا الشيخ العالم بالحديث والأخبار، بل بكلّ شىء!! وبغضّ النظر عمّا ادّعاه من الاتّفاق على انحصار التواتر بما ذكره: من أين لك القطع بأنّ العلّامة كان يقصد من «التواتر» خصوص التواتر «اللفظى»؟!

أليس التواتر ينقسم إلى: «لفظى» و «معنوى» و «إجمالى»؟!

لماذا هذا التهجّم وهذه السباب والشتائم؟!

فما الذى قاله العلّامة حتّى استحقّ كلّ ذلك وأمثاله، بل الأشدّ والأقبح منه، كما ذكرنا فى فصل «السباب والشتائم»؟! هذا أوّلًا...

وثانياً: فإنّ جملةً من الأخبار الدالة على إمامته متواترة يقيناً، وقد أقرّ كبار علماء القوم بذلك، وابن روزبهان جاهل أو يتجاهل لتعصّبه!

وسنذكر مناقشات الفضل فى بعض استدلالات العلّامة من السُنّة، ليرى الباحث المنصف مدى التزام الرجل بالآداب الدينية ورعايته لجانب الصدق والإنصاف، وليجد الفرق الواضح بين طريقة العلّامة وعلماء الإمامية، وبين طريقة الفضل وعلماء العامة فى النظر والبحث والاستدلال.

---

(۱) دلائل الصدق ۲/ ۳۵۰.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، أجلى‌البرهان، ص: ۱۱۹

* قال العلّامة: «الثانى: من مسند أحمد-: «لمّا نزل «وَأَنذِرْ عَشِيرَتَکَ الْأَقْرَبِينَ» «۱»

جمع النبیّ صلّی اللَّه علیه [وآله وسلّم من أهل بيته ثلاثين، فأكلوا وشربوا ثلاثاً، ثمّ قال لهم: من يضمن عنّى دَينى ومواعيدى ويكون خليفتى ويكون معى فى الجنّة؟ فقال علیٌّ: أنا. فقال:

أنت» «... ۲».

فقال الفضل: «هذا الحديث ذكره ابن الجوزى فى الموضوعات فى قصّة طويلة، وليس فيه (ويكون خليفتى)، وهذا من وضعه أو من وضع مشايخه من شيوخ الرفض وأهل التهمة والافتراء.

وفى مسند أحمد بن حنبل: (ويكون خليفتى) غير موجود، بل هو من إلحاقات الرفضة.

وهذان الكتابان اليوم موجودان، وهم لا يبالون من خجلة الكذب والافتراء» «... ۳».

أقول:

ماذا لو وجد الباحث «ويكون خليفتى» فى «مسند أحمد»؟! وماذا لو وجد فى الموضوعات حديثين فى أوّلهما «وخليفتى من أهلى» وفى

(۱) سورة الشعراء ۲۶: ۲۱۴.

(۲) نهج الحقّ: ۲۱۳، وانظر: دلائل الصدق ۲/ ۳۵۹.

(۳) دلائل الصدق ۲/ ۳۵۹.

الثانى «وخليفتى فى أهلى»؟! هل يبالى الفضل وأمثاله من خجلة الكذب؟! وهل يبقى مناص لهم من قبول الحديث ودلالته على الإمامة والخلافة لأمير المؤمنين بعد النبیّ بلا فصل؟! وهل يبقى لهم من عذر فى القول بإمامة غيره؟!

ولفظ الحديث فى مسند أحمد كما يلى:

«عن الأسود بن عامر، عن شريك، عن الأعمش، عن المنهال، عن عبّاد بن عبداللَّه الأسدى، عن علیٍّ رضى اللَّه عنه، قال: لمّا نزلت هذه الآية: «وَأَنذِرْ عَشِيرَتَکَ الْأَقْرَبِينَ» قال: جمع النبیّ صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم من أهل بيته، فاجتمع ثلاثون، فأكلوا وشربوا؛ قال: فقال لهم: من يضمن عنّى دينى ومواعيدى ويكون معى فى الجنّة، ويكون خليفتى فى أهلى؟

فقال رجل- لم يسمّه شريک-: يا رسول اللَّه! أنت كنت بحراً، مَن يقوم بهذا؟!

قال: ثمّ قال الآخر...

قال: فعرض ذلک على أهل بيته.

فقال علیٌّ رضى اللَّه عنه: أنا» «۱».

(۱) مسند أحمد ۱/ ۱۱۱.

أقول:

ولو كان ثمّة إلحاقٌ فهو فى كلمة «فى أهلى»، فإنّها وإن كانت لا تضرّ بالاستدلال؛ لعدم الفرق بين أهله وغيرهم من المسلمين، إلّا أنّها غير موجودة فى بعض المصادر...

وفى بعضها الآخر كلمة «فيكم» بدل «فى أهلى».. روى ذلک ابن إسحاق وابن جرير وابن أبى حاتم وابن مردويه وأبو نعيم والبيهقى، قال صلّى اللَّه عليه [وآله وسلّم: «يا بنى عبد المطّلب! إنّى واللَّه ما أعلم شابّاً فى العرب جاء قومه بأفضل ما جئتكم به، إنّى قد جئتكم

بخير الدنيا والآخرة، وقد أمرنى اللّه أن أدعوكم إليه؛ فأيّكم يؤازرنى على أمرى هذا؟

[قال علىّ : فقلت– وأنا أحدثهم سنّاً، وأرمصهم عيناً، وأعظمهم بطناً، وأحمشهم ساقاً–: أنا يا نبىّ اللّه أكون وزيرك عليه.

فأخذ برقبتى فقال: إنّ هذا أخى ووصيّى وخليفتى فيكم، فاسمعوا له وأطيعوا!

فقام القوم يضحكون ويقولون لأبى طالب: قد أمرك أن تسمع وتطيع لعلىّ» «۱».

وفى تفسير البغوى بعد: فأيّكم يؤازرنى على أمرى هذا: «ويكون

---

(۱) كنز العمّال ۱۳/ ۱۳۱– ۱۳۳ ح ۳۶۴۱۹.

أخى ووصيّى وخليفتى فيكم» «۱».

وفى لفظ ابن مردويه: «من يبايعنى على أن يكون أخى وصاحبى ووليّكم من بعدى» «۲».

وفى لفظ آخرجه أحمد وابن جرير والضياء المقدسى: «فأيّكم يبايعنى على أن يكون أخى وصاحبى ووارثى؟» «۳».

وليس هذا الحديث فى مسند أحمد فقط ... فقد أخرجه باللفظ المذكور:

۱– أبو جعفر الطبرى وصحّحه، تاريخ الطبرى ۱/ ۵۴۳...

۲– أبو جعفر الطحاوى...

۳– الضّياء المقدسى فى كتاب المختارة الذى التزم فيه بالصحّة «۴»، وربّما قدّمه بعضهم على بعض الكتب المعتبرة المشهورة...

۴– ابن أبى حاتم، الذى نصّ ابن تيميّة على إنّه لا يروى فى تفسيره شيئاً من الموضوعات «۵».

---

(۱) تفسير البغوى ۳/ ۳۴۲.

(۲) كنز العمّال ۱۳/ ۱۴۹ ح ۳۶۴۶۵.

(۳) كنز العمّال ۱۳/ ۱۷۴ ح ۳۶۵۲۰.

(۴) تدريب الراوى فى شرح تقريب النواوى ۱/ ۱۴۴.

(۵) منهاج السُنّة ۷/ ۱۳.

۵– أبو بكر ابن مردويه الأصبهانى...

۶– أبو نعيم الأصفهانى...

۷– أبو بكر البيهقى، فى دلائل النبوّة ۲/ ۱۷۹...

۸– ابن الأثير الجزرى، فى الكامل فى التاريخ ۱/ ۵۸۵– ۵۸۶...

۹– الشيخ على المتّقى الهندى، فى كنز العمّال ۱۳/ ۱۳۱ ح ۳۶۴۱۹ و ص ۱۷۴ ح ۳۶۵۲۰...

فهؤلاء جملة من رواة هذا الحديث العظيم، الذى هو نصّ فى إمامة الإمام أمير المؤمنين عليه السّلام، وإن رغمت أُنوف النواصب اللئام.

ومن أعجب العجب أن يكذب الفضل ويفترى على العلّامة الكذب!

* وقال العلّامة: «السادس– فى مسند أحمد وفى الجمع بين الصحاح الستّة ما معناه: إنّ رسول اللّه صلّى اللّه عليه [وآله وسلّم بعث براءة مع أبى بكر إلى أهل مكّة، فلمّا بلغ ذا الحليفة بعث إليه عليّاً فردّه، فرجع أبو بكر إلى النبىّ صلّى اللّه عليه [وآله وسلّم فقال: يا رسول

اللّه! أنزل فيَّ شيء؟! قال: لا، ولكنّ جبرائيل جاءنى وقال: لا يؤدّى عنك إلّا أنت أو رجل منك» «۱».

---

(۱) نهج الحقّ: ۲۱۵، وانظر: دلائل الصدق ۲/ ۳۷۹.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، أجلى‌البرهان، ص: ۱۲۴

فذكر الفضل الخبر بنحوٍ آخر بلا ذِكر مصدر، ثمّ قال: «هذا حقيقة الخبر، وليس فيه دلالة على نصّ، ولا قدح فى أبى بكر. وأمّا ما ذكر أنّ رسول اللّه قال: لا، ولكنّ جبرائيل أتانى ... فهذا من ملحقاته وليس فى أصل الحديث هذا الكلام» «۱».

أقول:

أوّلًا: إنّ العلّامة رحمه اللّه ذكر مصدر حديثه، والفضل لم يذكر لِما ذكره مصدراً، وإن دقّقت فيه النظر وجدته مختلَقاً موضوعاً!

وثانياً: الجملة المذكورة موجودة فى مسند أحمد بنصّ الحديث، وهذا لفظه:

«عن عليٍّ، قال: لمّا نزلت عشر آيات من براءة على النبىّ، دعا النبىّ أبا بكر فبعثه بها ليقرأها على أهل مكّة، ثمّ دعانى النبىّ فقال لى: أدرك أبا بكر، فحيثما لحقته فخذ الكتاب منه فاذهب به إلى أهل مكّة فاقرأه عليهم؛ فلحقته بالجحفة، فأخذت الكتاب منه، ورجع أبو بكر إلى النبىّ فقال: يا رسول اللّه، نزل فيَّ شيء؟!

قال: لا، ولكنّ جبريل جاءنى فقال: لن يؤدّى عنك إلّا أنت أو رجل منك» «۲».

---

(۱) دلائل الصدق ۲/ ۳۸۰.

(۲) مسند أحمد ۱/ ۱۵۱.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، أجلى‌البرهان، ص: ۱۲۵

فانظر من الكاذب المختلق؟!

* وقال العلّامة: «روى الخوارزمى عن ابن عبّاس، قال: قال رسول اللّه صلّى اللّه عليه [وآله وسلّم: علىٌّ يوم القيامة على الحوض، لا يدخل الجنّة إلّا من جاء بجواز من علىّ» «۱».

فقال الفضل: «من ضروريات الدين أنّ النبىّ صلّى اللّه عليه [وآله وسلّم صاحب الحوض المورود والشفاعة العظمى والمقام المحمود يوم القيامة. وأمّا أنّ عليّاً صاحب الحوض فهو من مخترعات الشيعة، ولم يرد به نقل صحيح. وهذا الرجل الذى ينقل كلّ مطالبه من كتب أصحابنا لم ينقل هذا منهم، وذلك لأنّه لم يصحّ فيه نقل عندنا» «... ۲».

أقول:

إنّما ينقل العلّامة الأحاديث من كتاب أو كتابين من كتب أهل السُنّة ولم يكن يقصد الاستيعاب والاستقصاء، وإنّما مراده بيان أنّ مناقب الإمام عليه السلام متّفق عليها بين الطرفين.

وهذا الحديث رواه من كتاب الخوارزمى «۳»، وهو من علماء أهل

---

(۱) نهج الحقّ: ۲۶۱، وانظر: دلائل الصدق ۲/ ۵۸۷.

(۲) دلائل الصدق ۲/ ۵۸۸.

(۳) مناقب الإمام علىّ عليه السّلام: ۳۱۹ ح ۳۲۴.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، أجلى‌البرهان، ص: ۱۲۶

السُنّة كما ذكرنا فى فصل «الطعن فى علماء السُنّة».

ومن رواته أيضاً:

۱- أحمد بن حنبل، كما فى الصواعق المحرقة: ۲۶۵.

۲- أبو القاسم الطبرانى، كما فى الصواعق المحرقة: ۲۶۵.

۳- أبو عبداللّه الحاكم، فى المستدرك على الصحيحين ۳/ ۱۴۸ ح ۴۶۶۹ وصحّحه.

۴- ابن حجر المكّى، فى الصواعق المحرقة: ۲۶۵.

۵- على المتّقى الهندى، فى كنز العمّال ۱۳/ ۱۴۵ ح ۳۶۴۵۵ و ص ۱۵۷ ح ۳۶۴۸۴.

فاقرأ واحكم من الكذّاب المفترى!!

أقول:

وبهذا القدر ممّن ذكرتُه كفايةٌ.. وقد قال الشيخ المظفّر- فى بيان موقف القوم من فضائل أمير المؤمنين عليه السّلام المخرجة فى كتبهم، وما يروونه فضيلة لغيره ...-: «ولذا لا يروون له عليه السلام فضيلة إلّا وطعنوا مهما أمكن بسندها أو دلالتها، ولا تنشرح نفوسهم لها، بخلاف ما إذا رووا فضيلة لغيره! ولا بُدّ أن يظهر اللّه مخفيّات سرائرهم على صفحات أرقامهم وطفحات أقلامهم، كما رأيته من هذا الرجل فى كثير من كلماته» «۱».

---

(۱) دلائل الصدق ۲/ ۵۶۶.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، أجلى‌البرهان، ص: ۱۲۷

أقول:

خصوصاً فى ما رووه بفضل عمر! فقد ذكر ابن روزبهان: «وكان عمر من المحدَّثين، وكان وزير رسول اللّه» «۱».. «وكيف يصحّ لأحدٍ أن يطعن فى علم عمر؟! وقد شاركه النبىّ فى علمه، كما ورد فى الصحاح عن ابن عمر، قال: سمعت رسول اللّه يقول: بينا أنا نائم أُتيتُ بقدح لبن فشربت» «... ۲».

بل قال: «فضائله لا تعدّ ولا تحصى «۳»!

والأعجب من ذلك محاولة إلزام الإماميّة بما رواه قومه فى حقّ الآخرين، خصوصاً عمر!! يقول: «روى فى الصحاح عن سعد بن أبى وقّاص، قال: استأذن عمر بن الخطّاب على رسول اللّه وعنده نسوة من قريش تكلّمنه، عاليةً أصواتهنّ ... فقلن: نعم، أنت أفظّ وأغلظ. فقال رسول اللّه: يابن الخطّاب! والذى نفسى بيده، ما لقيك الشيطان سالكاً فجّاً إلّاسلك غير فجّك» «۴».

---

(۱)

دلائل الصدق ۳/ ۱۲۳.

(۲) دلائل الصدق ۳/ ۱۳۰.

(۳) دلائل الصدق ۳/ ۸۵.

(۴) دلائل الصدق ۳/ ۸۴.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، أجلى‌البرهان، ص: ۱۲۸

فقال ابن روزبهان: «هذا حديث نقله جمهور أرباب الصحاح، ولا شكّ فى صحّته لأحدٍ، وهذا حجّة على الروافض حيث يقولون: إنّ بيعة أبى بكر كانت باختيار عمر بن الخطّاب؛ فإنّه لو صحّ ما ذكروا أنّه باختياره فهو حقّ لا شكّ فيه، بدليل هذا الحديث، لأنّه سلك فجّاً يسلك الشيطان فجّاً غيره»....

قال: «وهذا من الإلزاميات العجيبة التى ليس لهم جواب عن هذا ألبتّة» «۱».

قلت:

إى واللَّه، إلزام الإمامية بما لا يروونه ولا يرون صحّته، من الإلزاميات العجيبة!!

وبقيت هنا عدّة نقاط...

الأُولى إنّ هذا الرجل يحاول تنزيل بعض الفضائل الصحيحة الثابتة لأمير المؤمنين عليه السلام على حقّيّة خلافة المشايخ، فقد قال فى حديث: «علىٌّ مع الحقّ والحقّ مع علىّ»: «هذا دليل على حقّيّةِ الخلفاء، لأنّ الحقّ كان مع علىّ، وعلىّ كان معهم، حيث تابعهم وناصحهم، فثبت من هذا خلافة الخلفاء» «۲».

الثانية: إنّه يحاول الجمع بين حبّ علىّ وأهل البيت عليهم السلام،

---

(۱) دلائل الصدق ۳/ ۸۵.

(۲) دلائل الصدق ۲/ ۴۶۸.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، أجلى‌البرهان، ص: ۱۲۹

وبين حبّ الشيخين وعموم الصحابة؛ فهو يقول فى موضع من كتابه، فى حبّ الإمام عليه السّلام: «الحمد للَّه الذى جعلنا من أهل محبّته، وملأ قلوبنا من صفو مودّته» «۱».. ثمّ يقول فى موضع آخر: «الروافض لا يحكمون بالمحبّة إلّا بمثالب الغير» «۲...»

ويقول فى موضع ثالث: «كلّ ما نقل من فضائله وفضائل أهل بيت النبىّ ما لم يكن سبباً إلى الطعن فى أفاضل الصحابة. فنتسلّمه ونوافقه فيه، لأنّ فضائلهم لا تحصى ولا ينكره إلّا منكر نور الشمس والقمر...

فإنّ أهل السُنّة يعملون بكلّ حديث وخبر صحيح بشرائطها، ولكن كما صحّ عندهم الأحاديث الدالّة على فضل علىّ بن أبى طالب وأهل بيت رسول اللَّه، كذلك صحّ عندهم الأحاديث الدالّة على فضائل الخلفاء الراشدين، فهم يجمعون بين الأحاديث الصحاح وينزلون كلًّا منزله الذى أنزله اللَّه، ولا ينقصون أحداً ممّن صحّ فيه هذا الحديث.

والشيعة ينقلون الأحاديث من كتب أصحابنا ممّا يتعلّق بفضائل أهل البيت، ويسكتون عن فضائل الخلفاء وأكابر الصحابة، ليتمشّى لهم الطعن والقدح، وهذا غاية الخيانة فى الدين، وأيّة البعض الآخر ممّا يتعلّق بعين ذلك الشىء، ليتمشّى به مذهبه ومعتقده؟! ونعوذ باللَّه من

---

(۱) دلائل الصدق ۲/ ۴۲۷.

(۲) دلائل الصدق ۲/ ۵۶۵.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، أجلى‌البرهان، ص: ۱۳۰

هذه العقائد الفاسدة» «۱».

بل إنّه يرى فى كلام آخر له أنّ التشكيك فى فضائل أكابر الصحابة- كالخلفاء- ينافى الإيمان، وهذه عبارته:

«لا يشكّ مؤمن فى فضائل علىّ بن أبى طالب، ولا فى فضائل أكابر الصحابة كالخلفاء» «۲».

فأوّلًا: إنّه يشترط فى قبول الخبر الصحيح الوارد عندهم فى فضل أمير المؤمنين عليه السلام أن لا يكون سبباً إلى الطعن فى من تقدّم عليه فى الخلافة، وإلّا فالخبر غير مقبول؛ هذا كلامه.

وأىّ خبر فى فضله عليه السلام لا يكون سبباً فى القدح فى القوم وإبطال تقدّمهم عليه؟!

وثانياً: إنّه فى الوقت الذى لا يروى فى كتابه روايةً واحدة من كتب الإمامية ليستدلّ بها على العلّامة الحلّى أو يلزمه بها، يريد من

الإماميّة قبول كلّ ما ورد فی كتب قومه فی فضل الصحابة، بل يقول إنّ التشكيك فی ذلك منافٍ للإيمان!

وثالثاً: إنّه لم يرو فی كتابه رواية مسندةً- ولا واحدة- عن شیء من كتب قومه، فكأنّه لم يكن له إلمام بعلوم الحديث والأسانيد والرجال،

---

(۱) دلائل الصدق ۲/ ۵۸۸.

(۲) دلائل الصدق ۲/ ۴۹۸.

ومع ذلك يدّعی صحّة ما رووه فی حقّ الصحابة!

ورابعاً: إنّه ينصّ هنا على التسليم بما صحَّ فی فضل علیّ عليه السلام، ولكنّه فی كثير من الموارد التی يستدلّ العلّامة الحلّی فيها بالأحاديث الصحاح يكذّب بالحديث أو يشكّك فی صحّته، تبعاً لابن تيميّة وإن لم يصرّح باسمه والأخذ منه!

وخامساً: إذا كان يدّعی حبّ علیّ عليه السّلام، وكان صادقاً بحمد اللَّه على ذلك، فما باله قد والى أشدّ أعدائه وأكبر مبغضيه كمعاوية وابن العاص ومروان وأشباههم، ولم يحكم عليهم بالنفاق، مع اتّضاح حالهم فی بغض الإمام واستمرارهم على عداوته وسبّه؛ كما قال الشيخ المظفّر؟!

وسادساً: إنّه يتّهم الإمامية بالخيانة، وكأنّه يجهل أدنی شرائط البحث والجدل!

وقد كرّر هذا الرجل أمثال هذه الكلمات، مع افتراءات وأباطيل أُخرى فمثلًا: يقول فی موضع: «والعجب، إنّ هذا الرجل لا ينقل حديثاً إلّا من جماعة أهل السُنّة، لأنّ الشيعة ليس لهم كتاب ولا رواة ولا علماء مجتهدون مستخرجون للأخبار، فهو فی إثبات ما يدّعيه عيال على كتب أهل السُنّة، فإذا صار كذلك، فلم لا يروی عن كتب الصحاح» «...؟! ۱».

---

(۱) دلائل الصدق ۲/ ۳۵۱.

يقول هذا، وكأنّه يجهل أنّ ما يصنعه العلّامة الحلّی هو الصواب فی مقام المناظرة! ويدّعی مع ذلك أن لا كتاب للشيعة ولا علماء، وأنّهم فی إثبات إمامة أمير المؤمنين وإبطال خلافة من تقدّم عليه عيال على أهل السُنّة!

لكنّه فی موضع آخر يعترف بوجود كتب للشيعة، غير إنّه يرميها بأنّها من موضوعات يهودی!! فيقول: «وصحاحنا ليس ككتب الشيعة التی اشتهر عند السُنّة أنّها موضوعات يهودی كان يريد تخريب بناء الإسلام، فعملها وجعلها وديعةً عند الإمام جعفر الصادق، فلمّا توفّی حسب الناس أنّه من كلامه، واللَّه أعلم بحقيقة هذا الكلام، وهذا من المشهورات، ومع هذا لا ثقة لأهل السُنّة بالمشهورات، بل لابُدّ من الإسناد الصحيح حتّی تصحّ الرواية.

وأمّا صحاحنا، فقد اتّفق العلماء أنّ كلّ ما عُدّ من الصحاح- سوى التعليقات فی الصحاح الستّة- لو حُلف بالطلاق أنّه من قول رسول اللَّه أو من فعله وتقريره، لم يقع الطلاق، ولم يحنث» «۱».

فانظر، كيف يتجاسر على الإمام الصادق عليه السلام، وعلى عامّة الإمامية، ثمّ يحاول الخروج من عهدة ذلك!!

الثالثة: لقد قال فی كلٍّ من علیٍّ وأبی بكر وعمر: «له فضائل لا تُعدّ

---

(۱) دلائل الصدق ۲/ ۵۹۰.

ولا تحصى ...

هل هذا صحيح؟

ثمّ من الأفضل؟!

وهل تقديم المفضول على الفاضل جائز أو قبيح؟!

لا يخفى أنّ العلّامة الحلّى رحمه اللّه استدلّ لإمامة أمير المؤمنين عليه السلام بعد رسول اللّه صلّى اللّه عليه وآله وسلّم بالنقل والعقل ...

أمّا النقل، فالكتاب ونصوص السُنّة الصحيحة عند القوم والمعتبرة عند الفريقين ...

وأمّا العقل، فبأفضلية أمير المؤمنين، وأنّ الأفضل هو الإمام.

وقد أجاب ابن روزبهان عن الأدلّة النقلية بأنّها ليست بنصّ على الإمامة، وأمّا عن الوجوه العقلية فقد صرّح قائلًا: «إمامة المفضول عندنا جائزة» «۱».

وهذا من أهمّ مواضع المقارنة بين آراء ابن روزبهان وآراء ابن تيميّة، فإنّه على شدّة نصبه وعداوته لأمير المؤمنين عليه السّلام، ينصّ فى غير موضع من كتابه منهاج السُنّة- كغيره من أعلام القوم- على عدم جواز تولية المفضول مع وجود الفاضل «۲».

---

(۱) دلائل الصدق ۳/ ۴۶۳.

(۲) منهاج السُنّة ۷/ ۱۳۴ و ج ۸/ ۲۲۸.

أمّا ابن روزبهان فيجوّز ذلك، بل يدّعى كونه مذهب أهل السُنّة إن كان مراده من قوله: «عندنا» ذلك-، ليتمكّن من تبرير إمامة أبى بكر بعد رسول اللّه!

وهكذا، فقد وجدنا ابن روزبهان- فى مواضع من كتابه- أشدّ عداءً لأمير المؤمنين من ابن تيميّة ...

فمثلًا: لمّا استدلّ العلّامة فى كتابه منهاج الكرامة بقوله تعالى

«إِنِّى جَاعِلُكَ لِلنَّاسِ إِمَاماً» «۱»

وذكر الرواية الواردة فى ذيلها عن طريق الفقيه ابن المغازلى الواسطى الشافعى «۲»، لم يكذّب ابن تيميّة تلك الرواية، وإنّما طالب بصحّتها «۳»!

أمّا ابن روزبهان فيقول: «هذه الرواية ليست من كتب أهل السُنّة والجماعة، ولا أحد من المفسّرين ذكر هذا» «۴».. بل قد تكلّم فى ابن المغازلى وطعن فيه كما تقدّم.

---

(۱)

سورة البقرة ۲: ۱۲۴.

(۲) منهاج الكرامة: ۱۲۵ طبعة إيران، وانظر: مناقب الإمام علىّ عليه السّلام: ۲۳۹ ح ۳۲۲، دلائل الصدق ۲/ ۱۳۹.

(۳) منهاج السُنّة ۷/ ۱۳۳.

(۴) دلائل الصدق ۲/ ۱۳۹.

ووجدنا إقرار ابن تيميّة بحكم عمر برجم الحامل والمجنونة «۱»، وابن روزبهان يكذّب أو يشكّك فى الخبر كما تقدّم.

هـذا، وقـد کان فی النیّـهٔ أن نقارن بین ابن روزبهان وبین ابن تیمیّهٔ وکتابیهما فی الردّ علی العلّامهٔ الحلّی، ولکنّا ترکنا ذلک إلی مجال آخر خوفاً من الإطالهٔ.

والحمدللّه أوّلًا وآخراً، وصلّی اللّه علی سیّدنا محمّد وآله الطیّبین الطاهرین وسلّم تسلیماً کثیراً.

---

(۱)

منهاج السُنّهٔ ۶/ ۴۱ و ۴۵.

أصحابی کالنجوم (۱۴)

کلمهٔ المرکز ... ص: ۵

نظراً للحاجهٔ الماسّهٔ والضـرورهٔ الملحّهٔ لنشـر العقائد الحقّهٔ والتعریف بالفکر الشـیعی، بالبراهین العقلیّهٔ المتقنهٔ والأدلّهٔ النقلیهٔ من الکتاب والسنّهٔ، من أجل ترسـیخها فی أذهان المؤمنین، ودفع الشـبهات المثارهٔ حولها من قبل المخالفین، فقـد بادر (مرکز الحقائق الاسـلامیهٔ) بإخراج سلسـلهٔ علمیـهٔ- عقائدیهٔ، متنوّعهٔ، تمیّزت بجامعیتها بین العمق فی النظر والقوّهٔ فی الاسـتدلال والوضوح فی البیان، تحت عنوان (إعرف الحق تعرف أهله)، وهی من بحوث سـماحهٔ الفقیه المحقق آیـهٔ اللّه الحاج السـید علی الحسـینی المیلانی (دام ظلّه)، آملین أن نکون قـد قمنا ببعض الواجب الملقی علی عواتقنا فی هذه الأیام التی کثرت فیها الشـبهات وازدادت الانحرافات، سائلین اللّه عز و جل أن یسدّد خطانا علی نهج الکتاب والعترهٔ الطاهرهٔ کما أوصی الرسول الأکرم صلّی اللّه علیه وآله وسلّم، والحمد للّه رب العالمین.

مرکز الحقائق الاسلامیهٔ

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، أصحابی کالنجوم، ص: ۷

بسم اللّه الرّحمن الرّحیم

الحمـد للّه ربّ العالمین، والصـلاهٔ والسـلام علی عباده الذین اصـطفی محمّد وآله الطاهرین، واللعنهٔ علی أعدائهم أجمعین من الأولین والآخرین.

أمّا بعـد، فهـذه صـفحات یسیرهٔ تتضـمّن تحقیق حدیث (أصـحابی کالنجوم بأیّهم اقتدیتم اهتدیتم) اقتصـرت فیها علی البحث فی هذا الحدیث من النواحی التالیهٔ:

۱- کلمات کبار الأئمّهٔ والحفّاظ من أهل السنهٔ ورأیهم فیه.

۲- نظرات فی أسانیده علی ضوء آراء علماء الجرح والتعدیل منهم.

۳- تأملات فی متنه ومعناه ومؤدّاه.

ومن اللّه أستمد العون وهو ولی التوفیق.

علی الحسینی المیلانی

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، أصحابی کالنجوم، ص: ۹

تمهید ... ص: ۹

الصحبهٔ فی اللغهٔ والاصطلاح ... ص: ۹

اشارهٔ

الصحبة لغة: المعاشرة أو الملازمة، يقال: صحبته أصحبه صحبة فأنا صاحب. والجمع: صحب، وأصحاب، وصحابة «۱».

قال الراغب: «ولا يقال فى العرف إلّالمن كثرت ملازمته» «۲».

فصاحب النبى صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم- على ما يقتضيه معنى الكلمة لغة وعرفاً- هو: من عاشره، أو لازمه، سواء كان مسلماً أو كافراً، برّاً أو فاجراً، مؤمناً به أو منافقاً. إذ الأصل فى هذا الإطلاق- كما قال الفيومى- «لمن حصل له رؤية ومجالسة» «۳».

---

(۱) القاموس المحيط «صحب» ۱/ ۲۳۷ قال ابن الأثير وغيره: إنه لم يجمع فاعل على فعالة إلّاهذا. النهاية ۳/ ۱۱.

(۲) المفردات فى غريب القرآن «صحب»: ۴۷۵.

(۳) المصباح المنير «صحب» ۱/ ۳۳۳.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، أصحابى كالنجوم، ص: ۱۰

وإذا تبين معنى «الصحبة» فى اللغة، فلننتقل إلى الكلام حول «الصحابى» فى الاصطلاح:

إشترط الأصوليّون والمحدّثون بالإجماع كونه مسلماً حتى يصحّ إطلاق اسم «الصحابى» عليه. ثمّ اختلفت كلماتهم فى تعريفه:

۱- عند الأصوليين ... ص: ۱۰

فالمشهور عند الأصوليين هو: «من طالت مجالسته مع النبى صلّى اللَّه عليه وآله على طريق التتبع له والأخذ عنه، بخلاف من وفد إليه وانصرف بلا مصاحبة ولا متابعة» «۱».

۲- عند المحدّثين ... ص: ۱۰

والمعروف بين جمهور المحدّثين: إنّ الصحابى هو: «كلّ مسلم رأى رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم» «۲».

وقيل: «من أدرك زمنه صلّى اللَّه عليه وآله وهو مسلم وإن لم يره» «۳».

وقال بعضهم: إنّه «من لقى النبى صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم مؤمناً به

---

(۱) مقباس الهداية ۳/ ۲۹۶، الدرجات الرفيعة ۱۰.

(۲) حكاه فى المختصر ۲/ ۶۷، مقباس الهداية ۳/ ۳۰۰.

(۳) حكاه فى مقباس الهداية عن جماعة من المحدثين ۳/ ۲۹۸.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، أصحابى كالنجوم، ص: ۱۱

ومات على الإيمان والاسلام وإنْ تخللت رِدّة» «۱».

وهناك أقوال أخرى وصفت بالشذوذ «۲».

حال الصحابة ... ص: ۱۱

اشارة

وأمّا النسبة إلى الصحابة وحالهم من حيث العدالة وعدمها، فقد اختلف المسلمون على ثلاثة أقوال:

الأول: كفر الجميع ...: ص: ۱۱

لقد ذهبت الفرقة «الكاملية» ومن كان فی الغلوّ علی شاكلتهم إلی القول بكفر الصّحابة جميعاً «۳».

وهذا القول لا فائدة فی البحث عن قائليه وأدلّتهم وردّها.

الثانی: عدالة الجميع ... ص: ۱۱

واشتهر بين أهل السنّة القول بأنّ الصّحابة كلّهم عدول ثقات،

---

(۱) اختاره الشهيد الثانی فی الرعاية لحال البداية: ۱۶۱ والسيد علی خان المدنی فی الدرجات الرفيعة: ۹ وابن حجر العسقلانی فی الإصابة ۱/ ۱۵۸ ونسبه شيخنا المامقانی فی مقباس الهداية ۳/ ۳۰۰ وابن حجر فی الإصابة ۱/ ۱۵۹ إلی المحققين.

(۲) مقباس الهداية ۳/ ۲۹۷- ۲۹۹.

(۳) اللباب فی تهذيب الأنساب ۳/ ۷۸، وذكره السيد عبدالحسين شرف الدين فی أجوبة مسائل جار اللَّه: ۱۵.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، أصحابی كالنجوم، ص: ۱۲

لا يتطرّق إليهم الجرح، ولا يجوز تكذيبهم فی شیء من رواياتهم، والطّعن فی الأقوال المنقولة عنهم، فكأنّهم بمجرّد صحبتهم للرّسول صلّی اللَّه عليه وآله وسلّم أصبحوا معصومين عن الخطأ، ومحفوظين من الزلل...

قال المزنی: «كلّهم ثقة مؤتمن» «۱».

وقال الخطيب: «عدالة الصّحابة ثابتة معلومة» «۲».

وقال ابن حزم: «الصّحابة كلّهم من أهل الجنّة قطعاً» «۳».

وبهذا صرّح ابن عبدالبرّ «۴» وابن الأثير «۵» والغزالی «۶» وغيرهم.

وأمّا دعوی الاجماع علی ذلك من بعضهم كابن حجر العسقلانی «۷» وابن عبدالبر «۸» فيكذّبها نسبة هذا القول إلی الأكثر فی

---

(۱) سيأتی نص كلامه فی الكتاب.

(۲) الكفاية فی علم الرواية للخطيب البغدادی: ۴۶- ۴۹، ونقل ذلك عنه ابن حجر فی الإصابة ۱/ ۱۶۲- ۱۶۳.

(۳) الاصابة ۱/ ۱۶۳.

(۴) الاستيعاب ۱/ ۱۱۷- ۱۱۸ و ۱۲۹.

(۵) اسد الغابة ۱/ ۱۱۰.

(۶) إحياء علوم الدين ۱/ ۹۳ و ۱۱۵.

(۷) الإصابة ۱/ ۱۶۲.

(۸) الاستيعاب ۱/ ۱۲۹.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، أصحابی كالنجوم، ص: ۱۳

كلام جماعة من كبار أئمتهم.

قال ابن الحاجب: «مسئلة- الأكثر علی عدالة الصّحابة، وقيل: كغيرهم، وقيل: إلی حين الفتن فلا يقبل الداخلون، لأن الفاسق غير معيّن، وقالت المعتزلة: عدول إلّامن قاتل عليّاً» «... ۱».

وكذا فى جمع الجوامع وشرحه حيث قال: «والأكثر على عدالة الصحابة لا يبحث عنها فى رواية ولا شهادة» ... ثم نقل الأقوال الأخرى «۲».

بل صرّح جماعة منهم: السعد التفتازانى «۳» والمازرى شارح البرهان «۴» وابن العماد الحنبلى «۵» وآخرون من الأعلام كقاضى القضاة الشوكانى «۶»، ومن المتأخرين الشيخ محمود أبو رية «۷» والشيخ محمّد عبده «۸» والسيد محمّد بن عقيل العلوى «۹» والسيد محمّد رشيد رضا

---

(۱) المختصر ۲/ ۶۷ و كذا فى شرحه.

(۲) النصائح الكافية: ۱۶۶.

(۳) شرح المقاصد ۵/ ۳۱۰- ۳۱۱.

(۴) الاصابة ۱/ ۱۶۳، النصائح الكافية: ۱۶۷- ۱۶۸.

(۵) النصائح الكافية: ۱۶۸ عن الآلوسى.

(۶) إرشاد الفحول: ۱۵۸.

(۷) شيخ المضيرة أبوهريرة: ۱۰۱ و راجع أضواء على السنة المحمدية: ۳۳۹ له ايضا.

(۸) أضواء على السنة المحمدية: ۳۳۲.

(۹) النصائح الكافية: ۱۶۰- ۱۸۶.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، أصحابى كالنجوم، ص: ۱۴

صاحب المنار فى تفسير القرآن والشيخ المقبلى صاحب العلم الشامخ والشيخ مصطفى صادق الرافعى صاحب كتاب إعجاز القرآن وآخرون ...

بأنّ الصحابة اناس كغيرهم وفيهم العدول وغير العدول ... وهذا بعينه هو رأى الشيعة الامامية:

الثالث: لا إفراط ولا تفريط ... ص: ۱۴

فإنّهم أجمعوا على أن الصحابة كسائر الناس فيهم العادل والفاسق، المؤمن والمنافق، وأن الصحبة ليست بوحدها- وإن كانت شرفاً- مقتضية عصمتهم ونفى القبيح عنهم، والقرآن مشحون بذكر المنافقين من الصحابة، الذين آذوا الرسول صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم بأقوالهم وأفعالهم فى نفسه وأهل بيته عليهم الصلاة والسلام ...

والأحاديث عنه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم فى ذمّ بعضهم كثيرة وكتب الحديث والآثار مشحونه بردّ بعضهم على بعض، وتكذيب بعضهم بعضاً، وطعن بعضهم فى رواية بعض.

وأمّا أئمّة الحديث وكبار التابعين، فتلك آراؤهم بالنسبة إلى بعض الصحابة مسجّلة فى كتب الرجال والتاريخ.

فقد سئل مالك بن أنس عمّن أخذ بحديثين مختلفين حدّثه بهما ثقة عن رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم أتراه من ذلك فى سعة؟

قال: «لا واللَّه حتى يصيب الحق، وما الحق إلّافى واحد، قولان

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، أصحابى كالنجوم، ص: ۱۵

مختلفان يكونان صواباً؟ ما الحق وما الصواب إلّافى واحد» «۱».

وعنه أنه سئل عن اختلاف الصحابة فقال:

«خطأ وصواب، فانظر فى ذلك» «۲».

وعن أبی حنیفة:

«والصّحابة کلّهم عدول ما عدا رجالًا، ثم عدَّ منهم أبا هریرة وأنس بن مالک» «۳».

وعن الشافعی أنّه أسرّ إلی الربیع: «أنّه لا یقبل شهادة أربعة من الصحابة وهم: معاویة وعمرو بن العاص والمغیرة وزیاد» «۴».

وقال شعبة: «أبو هریرة کان یدلّس» «۵».

وعن اللیث: «إذا جاء الاختلاف أخذنا فیه بالأحوط» «۶». وإلی هذا کلّه استند الإمامیة فیما ذهبوا إلیه.

وأمّا جمهور أهل السنة، فزعموا أنّ اللَّه سبحانه ورسوله علیه وعلی آله الصلاة والسلام، قد زکیّا الصّحابة وعدّلاهم جمیعاً، فوجب

---

(۱) الإحکام فی أصول الأحکام لابن حزم ۶/ ۸۱۴.

(۲) جامع بیان العلم لابن عبدالبر ۲/ ۹۰۵.

(۳) شرح نهج البلاغة لابن أبی الحدید ۴/ ۶۸.

(۴) المختصر فی أخبار البشر لأبی الفداء ۱/ ۱۸۶.

(۵) البدایة والنهایة لابن کثیر ۸/ ۱۱۷.

(۶) جامع بیان العلم وفضله لابن عبدالبر ۲/ ۹۰۶.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، أصحابی کالنجوم، ص: ۱۶

المصیر إلی ذلک، وتأویل کلّ ما یؤثر عنهم من المخالفات والمنافیات للنصوص الصریحة من القرآن والسنة، واستدلّوا فی دعواهم تلک بآیات من القرآن الحکیم، وأحادیث رووها فی کتبهم عن الرسول الکریم صلّی اللَّه علیه وآله وسلّم فی فضل الصحابة. وإنّ أشهر الأحادیث المشار إلیها هو حدیث: «أصحابی کالنجوم بأیّهم اقتدیتم اهتدیتم» وهو موضوع هذا البحث الوجیز ...

فلنرجع- أولًا- إلی کتبهم، لنری ما هو رأی کبار أئمتهم وحفّاظهم فی هذا الحدیث.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، أصحابی کالنجوم، ص: ۱۷

(۱) کلمات کبار الأئمّة والحفّاظ فی حدیث النجوم ... ص: ۱۷

اشارة

لقد صرّح جماعة کبیرة من علماء أهل السنة وأئمّتهم فی الحدیث والتفسیر والأصول والرّجال، بضعف حدیث النجوم بألفاظه وطرقه، بحیث لا یبقی مجال للریب فی سقوط هذا الحدیث عن درجة الاعتبار والاستناد إلیه، وإلیک البیان:

۱- أحمد بن حنبل إمام الحنابلة (۲۴۱ ...) ص: ۱۷

فإنّ حدیث النجوم غیر صحیح عند أحمد بن حنبل، نقل عنه ذلک جماعة منهم:

ابن أمیر الحاج فی کتابه (التقریر والتحبیر فی شرح التحریر).

وابن قدامة فی (المنتخب).

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، أصحابی کالنجوم، ص: ۱۸

وأمیر بادشاه الحنفی فی (التیسیر فی شرح التحریر) «۱».

ترجمة أحمد بن حنبل

وتوجد ترجمة أحمد بن حنبل فی كافة المعاجم الرجالية كتاريخ بغداد ۴/ ۴۱۲ وحلية الأولياء ۹/ ۱۶۱ وطبقات الشافعية ۲/ ۲۷– ۶۳ وتذكرة الحفاظ ۲/ ۱۷ ووفيات الأعيان ۱/ ۴۷ وشذرات الذهب ۲/ ۹۶ والنجوم الزاهرة ۲/ ۳۰۴...

قال الذهبی:

«شيخ الاسلام وسيّد المسلمين فی عصره، الحافظ الحجة.

قال علی بن المدينی: إنّ اللَّه أيّد هذا الدين بأبی بكر الصدّيق يوم الردّة، وأحمد بن حنبل يوم المحنة.

وقال أبو عبيد: إنتهی العلم إلی أربعة أفقههم أحمد.

وقال ابن معين من طريق ابن عياش عنه: أرادوا أن أكون مثل أحمد، واللَّه لا أكون مثله.

وقال همام السكونی: ما رأی أحمد بن حنبل مثل نفسه.

وقال محمّد بن حماد الطهرانی: إنی سمعت أبا ثور يقول: أحمد أعلم– أو قال أفقه– من الثوری».

---

(۱) التقرير والتحبير لابن أمير الحاج ۳/ ۹۹، التيسير ۳/ ۲۴۳، وسيأتی أيضاً، سلسلة الأحاديث الضعيفة والموضوعة ۱/ ۷۹.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، أصحابی كالنجوم، ص: ۱۹

۲– المزنی، تلميذ الشافعی وصاحبه (۲۶۴ ...) ص: ۱۹

لم يصحّح أبو إبراهيم المزنی حديث النجوم، فقد قال الحافظ ابن عبدالبرّما نصه:

«وقال المزنی رحمه اللَّه فی قول رسول اللَّه صلّی اللَّه عليه وسلّم:

«أصحابی كالنجوم» قال: – إنْ صح هذا الخبر– فمعناه فيما نقلوا عنه وشهدوا به عليه، فكلّهم ثقة مؤتمن علی ما جاء به، لا يجوز عندی غير هذا.

وأمّا ما قالوا فيه برأيهم، فلو كانوا عند أنفسهم كذلك ما خطّأ بعضهم بعضاً، ولا أنكر بعضهم علی بعض، ولا رجع منهم أحد إلی قول صاحبه. فتدبر» «۱».

فقوله «إنْ صح» يفيد ما نحن بصدده. وأما ما ذكره من معنی الحديث فنترك الحكم فيه إلی المحقّقين من أهل الحديث «۲».

---

(۱) جامع بيان العلم وفضله لابن عبدالبر ۲/ ۹۲۳.

(۲) قال الألبانی المعاصر: «الظاهر من ألفاظ الحديث خلاف المعنی الذی حمله عليه المزنی رحمه اللَّه، بل المراد ما قالوه برأيهم، وعليه يكون معنی الحديث دليلًا آخر علی أن الحديث موضوع ليس من كلامه صلّی اللَّه عليه وسلّم، إذ كيف يسوغ لنا أن نتصوّر أن النبی صلّی اللَّه عليه وسلّم يجيز لنا أن نقتدی بكلّ رجل من الصحابة، مع أن فيهم العالم والمتوسط فی العلم ومن هو دون ذلك»... سلسلة الأحاديث الضعيفة والموضوعة ۱/ ۸۲.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، أصحابی كالنجوم، ص: ۲۰

ترجمة المزنی

أثنی عليه كافّة أرباب المعاجم بما لا مزيد عليه، راجع: وفيات الأعيان ۱/ ۱۹۶ ومرآة الجنان ۲/ ۱۷۷– ۱۷۸ وطبقات الشافعية ۲/ ۹۳– ۱۰۹ والعبر ۲/ ۲۸ وحسن المحاضرة ۱/ ۳۰۷.

قال اليافعی:

«الفقيه الإمام أبو إبراهيم إسماعيل بن يحيی المزنی المصری الشافعی. وكان زاهداً عابداً مجتهداً محجاجاً غوّاصاً علی المعانی الدقيقة،

اشتغل عليه خلق كثير.

قال الشافعى فى صفة المزنى: ناصر مذهبى.

وهو إمام الشافعيين وأعرفهم بطريق الشافعى وفتاواه وما ينقل عنه، صنف كتباً كثيرة، وكان فى غاية من الورع، وكان من الزهد على طريقة صعبة شديدة، وكان مجاب الدعوة، ولم يكن أحد من أصحاب الشافعى يحدّث نفسه بالتقدّم عليه فى شىء من الأشياء، وهو الذى تولّى غسل الشافعى».

۳- أبو بكر البزّار (۲۹۲ ...) ص: ۲۰

ولقد قدح الحافظ أبو بكر البزار فى حديث النجوم وبيّن وجوه ضعفه، فقد قال الحافظ ابن عبدالبر ما لفظه:

«حدثنا محمّد بن إبراهيم بن سعيد قراءةً منى عليه، إن محمّد بن أحمد بن يحيى حدّثهم قال: نا أبو الحسن محمّد بن أيوب الرقى قال: قال لنا أبو بكر أحمد بن عمرو بن عبد الخالق: سألتم عمّا يروى عن النبى صلّى اللَّه عليه وسلّم ممّا فى أيدى العامة يروونه عن النبى صلّى اللَّه عليه وسلّم أنه قال: «إنّما مثل أصحابى كمثل النجوم أو أصحابى كالنجوم فأيّها اقتدوا اهتدوا».

وهذا الكلام لا يصحّ عن النبى صلّى اللَّه عليه وسلّم، رواه عبدالرحيم بن زيد العمّى، عن أبيه عن سعيد بن المسيب عن ابن عمر عن النبى صلّى اللَّه عليه وسلّم، وربّما رواه عبدالرحيم عن أبيه عن ابن عمر، وأسقط سعيد بن المسيب بينهما.

وإنما أتى ضعف هذا الحديث من قبل عبد الرحيم بن زيد، لأن أهل العلم قد سكتوا عن الرواية لحديثه.

والكلام أيضاً منكر عن النبى صلّى اللَّه عليه وسلّم، وقد روى عن النبى صلّى اللَّه عليه وسلّم بإسناد صحيح: عليكم بسنتى وسنة الخلفاء الرّاشدين المهديّين بعدى عضّوا عليها بالنواجد. وهذا الكلام يعارض حديث عبدالرحيم لو ثبت، فكيف ولم يثبت.

والنبى صلّى اللَّه عليه وسلّم لا يبيح الاختلاف من بعده من

أصحابه. واللَّه أعلم. هذا آخر كلام البزار» «۱».

وفى هذا الكلام وجوه عديدة فى قدح حيث النجوم، وأمّا حديث «عليكم بسنتى وسنة الخلفاء الرّاشدين المهديين» فللبحث فيه مجال آخر «۲».

ترجمة البزار

ترجم له فى المعاجم الرجالية بكل إطراء، منها: تاريخ الخطيب ۴/ ۳۳۴ وتذكرة الحفاظ ۲/ ۲۲۸ وشذرات الذهب ۲/ ۲۰۹ وتاريخ إصبهان ۱/ ۱۰۴ وميزان الاعتدال ۱/ ۵۹ والعبر ۲/ ۹۲.

قال الذهبى فى تذكرة الحفاظ:

«الحافظ العلامة أبو بكر أحمد بن عمرو بن عبد الخالق البصرى صاحب المسند الكبير والمعلّل.

سمع: هدبة بن خالد، وعبد الأعلى بن حماد، والحسن بن على بن راشد، وعبداللَّه بن معاوية الجمحى، ومحمّد بن يحيى بن فياض الزمانى وطبقتهم.

روى عنه: عبدالباقى بن قانع، ومحمّد بن العباس بن نجيح،

---

(۱) جامع بيان العلم ۲/ ۹۲۳- ۹۲۴. وانظر إعلام الموقعين ۲/ ۲۳۲، والبحر المحيط فى تفسير القرآن ۵/ ۵۲۸ وغيرها.

(۲) وهو موضوع إحدى حلقات هذه السلسلة.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، أصحابی کالنجوم، ص: ۲۳

وأبو بكر الختلی، وعبداللّه بن الحسن، وأبو الشيخ وخلق كثير.

إرتحل فی آخر عمره إلی إصبهان وإلی الشام والنواحی ينشر علمه.

ذكره الدارقطنی فأثنی عليه وقال: ثقة يخطأ ويتّكل علی حفظه».

۴- ابن عدی (۳۶۵ ...) ص: ۲۳

لقد أورد الحافظ أبو أحمد عبداللّه بن عدی المعروف بابن القطّان حديث النجوم فی كتابه المسمی ب (الكامل)- وموضوعه الضعفاء والمقدوحون وموضوعاتهم- فی ترجمة (جعفر بن عبد الواحد الهاشمی القاضی) و (حمزة النصيبی) كما سيأتی إن شاء اللّه من كلام الزين العراقی الحافظ.

ترجمة ابن عدی

يوجد الثناء البالغ عليه فی الأنساب- فی نسبة الجرجانی وتذكرة الحفاظ ۳/ ۱۶۱ وشذرات الذهب ۳/ ۵۱ ومرآة الجنان ۲/ ۳۸۱ والعبر ۲/ ۳۳۷ وغيرها.

قال السمعانی:

«أبو أحمد عبداللّه بن علی بن محمّد الجرجانی المعروف بابن القطّان الحافظ من أهل جرجان: كان حافظ عصره، رحل إلی

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، أصحابی کالنجوم، ص: ۲۴

الإسكندرية وسمرقند، ودخل البلاد، وأدرک الشيوخ.

كان حافظاً متقناً لم يكن فی زمنه مثله.

قال حمزة بن يوسف السهمی: سألت الدار قطنی أن يصنّف كتاباً فی ضعفاء المحدّثين، قال: أليس عندک كتاب ابن عدی؟ فقلت: نعم.

فقال: فيه كفاية لا يزاد عليه».

۵- أبو الحسن الدارقطنی (۳۸۵ ...) ص: ۲۴

ولقد ضعّف الحافظ الدارقطنی حديث النجوم، إذ أخرجه فی كتابه (غرائب مالک)، ذكر ذلک الحافظ ابن حجر العسقلانی «۱».

ترجمة الدارقطنی

جاءت ترجمته بكل تعظيم وتبجيل فی: تذكرة الحفاظ ۳/ ۱۸۶ ووفيات الأعيان ۲/ ۴۵۹ والمختصر ۲/ ۱۳۰ وتاريخ الخطيب ۱۲/ ۳۴ وتاريخ ابن كثير ۱۱/ ۳۱۷ وشذرات الذهب ۳/ ۱۱۶ والنجوم الزاهرة ۴/ ۱۷۲ وغيرها.

قال ابن كثير:

«علی بن عمر بن أحمد بن مهدی بن مسعود بن دينار بن عبداللّه الحافظ الكبير، استاذ هذه الصناعة وقبله بمدة وبعده إلی زماننا هذا،

---

(۱) الكاف الشاف فی تخريج أحاديث الكشاف ۲/ ۶۰۳ وسيأتی نصه.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، أصحابی کالنجوم، ص: ۲۵

سمع الكثير، وجمع وصنف وألف وأجاد وأفاد، وأحسن النظر والتعليل والإنتقاد والإعتقاد.

وكان فريد عصره ونسيج وحده وإمام دهره فی أسماء الرّجال وصناعة التعليل والجرح والتعديل، وحسن التصنيف والتأليف، واتساع

الرواية والاطلاع التام فی الدراية. له كتابه المشهور من أحسن المصنّفات فی بابه، لم يسبق إلی مثله ولا يلحق فی شكله إلّامن استمد من بحره وعمل كعمله، وله كتاب العلل، بيّن فيه الصواب من الدخل والمتصل من المرسل والمنقطع والمعضل، وكتاب الأفراد الذی لا يفهمه فضلًا عن أن ينظمه إلّامن هو من الحفاظ الأفراد والأئمّة النقّاد والجهابذة الجياد، وله غير ذلك من المصنّفات التی هی كالعقود فی الأجياد.

وكان من صغره موصوفاً بالحفظ الباهر والفهم الثاقب والبحر الزاخر.

وقال الحاكم أبو عبداللَّه النيسابوری: لم ير الدارقطنی مثل نفسه.

وقال ابن الجوزی: وقد اجتمع له مع معرفة الحديث والعلم بالقراءات والنحو والفقه والشعر مع الامامة والعدالة وصحة العقيدة.

وسئل الدارقطنی: هل رأی مثل نفسه؟ قال: أمّا فی فن واحد فربما رأيت من هو أفضل منی، وأما فيما اجتمع لی من الفنون فلا».

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، أصحابی كالنجوم، ص: ۲۶

۶- ابن حزم (۴۵۶ ...) ص: ۲۶

كذّب الحافظ ابن حزم أيضاً حديث النجوم وحكم ببطلانه ونصّ علی كونه موضوعاً، ذكر ذلك جماعة، منهم أبو حيّان حيث قال عند ذكره هذا الحديث:

«قال الحافظ أبو محمّد علی بن أحمد بن حزم فی رسالته فی إبطال الرأی والقياس والاستحسان والتعليل والتقليد ما نصه: «وهذا خبر مكذوب موضوع باطل لم يصح قط» «۱»».

ترجمة ابن حزم

تجد ترجمته فی الكتب التالية: نفح الطيب ۱/ ۳۶۴ والعبر ۳/ ۲۳۹ ووفيات الأعيان ۳/ ۱۳- ۷ وتاج العروس ۸/ ۲۴۵ ولسان الميزان ۴/ ۱۹۸ وغيرها.

قال ابن حجر:

«الفقيه الحافظ الظاهری صاحب التصانيف، كان واسع الحفظ جدّاً، إلّاأنّه لثقة حافظته كان يهجم، كالقول فی التعديل والتجريح وتبيين أسماء الرواة، فيقع له من ذلك أوهام شنيعة.

قال صاعد بن أحمد الربعی: كان ابن حزم أجمع أهل الأندلس

---

(۱) البحر المحيط ۵/ ۵۲۸، وانظر سلسلة الأحاديث الضعيفة والموضوعة ۱/ ۷۸.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، أصحابی كالنجوم، ص: ۲۷

كلهم لعلوم الإسلام، وأشبعهم معرفة، وله مع ذلك توسّع فی علم البيان وحظ من البلاغة ومعرفة بالسير والأنساب.

قال الحميدی: كان حافظاً للحديث، مستنبطاً للأحكام من الكتاب والسنّة، متقناً فی علوم جمة، عاملًا بعلمه، ما رأينا مثله فيما اجتمع له من الذكاء وسرعة الحفظ والتديّن وكرم النفس، وكان له فی الأثر باع واسع.

وقال مؤرخ الأندلس أبو مروان ابن حبان: كان ابن حزم حامل فنون من حديث وفقه ونسب وأدب، مع المشاركة فی أنواع التعاليم القديمة، وكان لا يخلو فی فنونه من غلط لجرأته فی السؤال علی كل فن».

۷- البيهقی (۴۵۷ ...) ص: ۲۷

ولقد ضعّف حديث النجوم الحافظ البيهقی فی (المدخل) علی ما نقل عنه الحافظ ابن حجر العسقلانی «۱».

ترجمة البيهقی

ترجم له بكل تجليل وتكريم فی: شذرات الذهب ۳/ ۳۰۴ وطبقات الشافعية ۴/ ۱۶۸ والعبر ۳/ ۳۴۲ والنجوم الزاهرة ۵/ ۷۷ ووفيات الأعيان ۱/ ۵۷- ۵۸ وتذكرة الحفاظ ۳/ ۳۰۹ وغيرها.

قال ابن تغری بردی: «أحمد بن الحسين بن علی بن عبداللّه الحافظ

(۱) الكاف الشاف فی تخريج أحاديث الكشاف ۲/ ۶۰۴.

أبو بكر البيهقی، مولده سنة أربع وثمانين. كان أوحد زمانه فی الحديث والفقه، وله تصانيف كثيرة، جمع نصوص الإمام الشافعی- رضی اللّه عنه- فی عشرة مجلدات. ومات بنيسابور فی جمادی الاخری».

۸- ابن عبدالبر (۴۶۳ ...) ص: ۲۸

قال الحافظ أبو عمر ابن عبدالبر ما نصه:

«قد روی أبو شهاب الحناط عن حمزة الجزری عن نافع عن ابن عمر قال: قال رسول اللّه صلّی اللّه عليه وسلّم: إنّما أصحابی مثل النجوم فأيهم أخذتم بقوله اهتديتم. وهذا إسناد لا يصح، ولا يرويه عن نافع من يحتج به.

وقد روی فی هذا الحديث إسناد غير ما ذكر: البزار حدثنا أحمد بن عمر قال: نا عبد بن أحمد، ثنا علی بن عمر، ثنا القاضی أحمد بن كامل، ثنا عبداللّه بن روح، ثنا سلام بن سليم، ثنا الحارث بن غصين عن الأعمش عن أبی سفيان عن جابر قال: قال رسول اللّه صلّی اللّه عليه وسلّم: «أصحابی كالنجوم بأيهم اقتديتم اهتديتم».

قال أبو عمرو: هذا إسناد لا تقوم به حجة، لأن الحارث بن غصين مجهول» «۱».

(۱) جامع بيان العلم: ۹۲۴- ۹۲۵.

ترجمة ابن عبدالبر

وترجمة ابن عبدالبر موجودة فی كل معجم وضعت يدك عليه بكل اطراء واحترام، كوفيات الأعيان ۶/ ۶۳ ومرآة الجنان ۳/ ۸۹ والمختصر ۲/ ۱۸۷- ۱۸۸ والعبر ۳/ ۲۵۵ وتذكرة الحفاظ ۳/ ۳۴۹ وتاج العروس ۳/ ۳۷.

قال الذهبی:

«الإمام شيخ الإسلام حافظ المغرب، ولد سنة ثمان وستين وثلاثمائة فی ربيع الآخر، وطلب الحديث وساد أهل الزمان فی الحفظ والاتقان.

قال أبو الوليد الباجی: لم يكن بالاندلس مثل أبی عمر فی الحديث.

وقال ابن حزم: التمهيد لصاحبنا أبی عمر، لا أعلم فی الكلام علی فقه الحديث مثله أصلًا فكيف أحسن منه.

قال ابن سكرة: سمعت أبا الوليد الباجی يقول: أبو عمر أحفظ أهل المغرب.

قال الحميدی: أبو عمر فقيه حافظ مكثر عالم بالقراءات وبالخلاف وبعلوم الحديث والرجال، قديم السماع، يميل فی الفقه إلی أقوال الشافعی».

۹- ابن عساكر (۵۷۱ ...) ص: ۳۰

وصرّح بضعف حديث النجوم الحافظ ابن عساكر. وسيأتى ذلك من كلام المناوى.

ترجمة ابن عساكر

تجد ترجمته مع الثناء العظيم عليه فى طبقات الشافعية ۴/ ۲۷۳ والمختصر ۳/ ۵۹ ووفيات الأعيان ۲/ ۴۷۱ والعبر ۳/ ۲۱۲ ومرآة الجنان ۳/ ۳۹۳ وتتمة المختصر ۲/ ۱۲۴ ومعجم الأدباء ۱۳/ ۷۷۳- ۷۸ وتاريخ ابن كثير ۱۲/ ۲۹۴ وغيرها.

قال اليافعى:

«الفقيه الإمام المحدّث البارع الحافظ المتقن الضابط، ذو العلم الواسع، شيخ الإسلام ومحدّث الشام، ناصر السنّة قامع البدعة، زين الحفاظ، بحر العلوم الزاخر، رئيس المحدّثين، المقر له بالتقدّم، العارف الماهر، ثقة الدين، أبو القاسم على بن الحسن هبة اللَّه بن عساكر، الذى اشتهر فى زمانه بعلو شأنه، ولم ير مثله فى أقرانه، الجامع بين المعقول والمنقول، والمميز بين الصحيح والمعلول، كان محدّث زمانه ومن أعيان الفقهاء الشافعية، غلب عليه الحديث واشتهر به، كان حافظاً ديناً جمع بين معرفة المتون والأسانيد»....

۱۰- ابن الجوزى (۵۹۷ ...) ص: ۳۱

وقال الحافظ ابن الجوزى ما نصه:

«روى نعيم بن حماد، قال: نا عبدالرحيم بن زيد العمى عن أبيه عن سعيد بن المسيب عن عمر بن الخطاب قال: قال رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم: سألت ربى فيما يختلف فيه أصحابى من بعدى، فأوحى إلىّ يا محمّد: إنّ أصحابك عندى بمنزلة النجوم فى السماء بعضها أضوأ من بعض، فمن أخذ بشىء مما عليه من اختلافهم فهو على هدى.

قال المؤلف: وهذا لا يصح، نعيم مجروح. قال يحيى بن معين:

عبدالرحيم كذاب» «۱».

ترجمة ابن الجوزى

جاءت ترجمته مع المدح والثناء فى تاريخ ابن كثير ۱۳/ ۲۸ ووفيات الأعيان ۲/ ۳۲۱- ۳۲۲ وتتمة المختصر ۲/ ۱۱۸ والأعلام ۴/ ۸۹- ۹۰ وغيرها.

قال ابن خلكان: «أبو الفرج عبدالرحمن بن أبى الحسن على بن محمّد بن على بن عبيداللَّه بن عبداللَّه بن حمادى بن أحمد بن

---

(۱) العلل المتناهية فى الأحاديث الواهية ۱/ ۲۸۳، وانظر فيض القدير شرح الجامع الصغير ۴/ ۱۰۱.

محمّد بن جعفر الجوزى الفقيه الحنبلى الواعظ الملقب جمال الدين الحافظ: كان علّامة عصره، وإمام وقته فى الحديث وصناعة الوعظ.

صنّف فى فنون عديدة».

۱۱- ابن دحية (۶۳۳ ...) ص: ۳۲

وقدح الحافظ ابن دحية فى حديث النجوم ونفى صحته، فقد قال الحافظ الزين العراقى ما نصه:

«وقال ابن دحية- وقد ذكر حديث أصحابى كالنجوم-: حديث لا يصح» «۱».

ترجمة ابن دحية

توجد ترجمته مع الاطراء والثناء فى: بغية الوعاة ۲/ ۲۱۸ وشذرات الذهب ۴/ ۱۶۰ ووفيات الأعيان ۳/ ۱۲۱ وحسن المحاضرة ۱/ ۳۵۵ وغيرها.

قال السيوطى فى حسن المحاضرة:

«الإمام العلّامة الحافظ الكبير أبو الخطاب عمر بن حسن، كان بصيراً بالحديث معتنياً به، له حظ وافر من اللغة ومشاركة فى العربية. له تصانيف، وطن مصر، وأدّب الملك الكامل، ودرّس بدار الحديث الكاملية».

---

(۱) تعليق تخريج أحاديث منهاج البيضاوى: ۸۵.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، أصحابى كالنجوم، ص: ۳۳

۱۲- أبو حيان الأندلسى (۷۴۵ ...) ص: ۳۳

وللحافظ أبى حيان تحقيق قيّم حول حديث النجوم ننقله نصاً لفوائده الجمة:

قال: «قال الزمخشرى فإن قلت: كيف كان القرآن تبياناً لكلّ شىء؟

قلت: المعنى أنه بين كل شىء من أمور الدين حيث كان نصاً على بعضها، وإحالة على السنّة حيث أمر فيه باتّباع رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم وطاعته وقيل: «وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَى» وحثاً على الاجماع فى قوله: «وَيَتَّبِعْ غَيْرَ سَبِيلِ الْمُؤْمِنِينَ» وقد رضى رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم لأمته اتّباع أصحابه والاقتداء بآثارهم فى قوله صلّى اللَّه عليه وسلّم: أصحابى كالنجوم بأيهم اقتديتم اهتديتم. وقد اجتهدوا وقاسوا ووطئوا طرق القياس والاجتهاد، فكانت السنة والاجماع والقياس والاجتهاد مستندة إلى تبيين الكتاب، فمن ثمَّ كان تبياناً لكلّ شىء «۱».

وقوله: وقد رضى رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم- إلى قوله- اهتديتم، لم يقل ذلك رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم، وهو حديث موضوع لا يصح بوجه عن رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم.

قال الحافظ أبو محمّد على بن أحمد بن حزم فى رسالته فى إبطال

---

(۱) هذا كلام الزمخشرى فى الكشاف ۲/ ۶۰۳- ۶۰۴.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، أصحابى كالنجوم، ص: ۳۴

الرأى والقياس والاستحسان والتعليل والتقليد ما نصه: وهذا خبر مكذوب موضوع باطل لم يصح قط، وذكر اسناده إلى البزار صاحب المسند قال: سألتم عما روى عن النبى صلّى اللَّه عليه وسلّم مما فى أيدى العامة ترويه عن رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم أنه قال: إنما مثل أصحابى كمثل النجوم- أو كالنجوم- بأيّها اقتدوا اهتدوا.

وهذا كلام لم يصح عن النبى صلّى اللَّه عليه وسلّم، رواه عبدالرحيم بن زيد العمّى عن أبيه عن سعيد بن المسيب عن ابن عمر عن النبى صلّى اللَّه عليه وسلّم. وإنما أتى ضعف هذا الحديث من قبل عبدالرحيم، لأن أهل العلم سكتوا عن الرواية لحديثه. والكلام أيضاً منكر عن النبى صلّى اللَّه عليه وسلّم ولم يثبت، والنبىّ صلّى اللَّه عليه وسلّم لا يبيح الاختلاف من بعده من أصحابه. هذا نص كلام البزار.

قال ابن معين: عبدالرحيم بن زيد كذّاب خبيث ليس بشىء، وقال البخارى: هو متروك.

رواه أيضاً حمزة الجزري. وحمزة هذا ساقط متروك» «۱».

ترجمة أبي حيان

يوجد الثناء البالغ عليه في: الدرر الكامنة في أعيان المائة الثامنة

---

(۱) البحر المحيط ۵/ ۵۲۷– ۵۲۸.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، أصحابي كالنجوم، ص: ۳۵

۴ / ۳۰۲ وفوات الوفيات ۲ / ۵۵۵ وبغية الوعاة ۱ / ۲۸۰ – ۲۸۱ والبدر الطالع ۲ / ۲۸۸ وطبقات القراء ۲ / ۲۸۵ ونفح الطيب ۳/ ۲۸۹ وشذرات الذهب ۶/ ۱۴۵– ۱۴۶ والنجوم الزاهرة ۱۰/ ۱۱۱ وغيرها.

قال ابن العماد:

«الإمام أثير الدين أبو حيان نحوي عصره ولغويّه ومفسّره ومحدّثه ومقريه ومؤرّخه وأديبه.

أكبَّ على طلب الحديث وأتقنه وشرع فيه وفي التفسير والعربية والقراءات والأدب والتاريخ، واشتهر اسمه وطار صيته وأخذ عنه أكابر عصره وتقدّموا في حياته.

قال الصفدي: لم أره قط إلّايسبّح أو يشتغل أو يكتب أو ينظر في كتاب، وكان ثبتاً قيّماً، عارفاً باللغة، وأمّا النحو والتصريف فهو الإمام المطلق فيهما، خدم هذا الفن أكثر عمره، حتى صار لا- يدركه أحد في أقطار الأرض فيها، وله اليد الطولى في التفسير والحديث وتراجم الناس ومعرفة طبقاتهم خصوصاً المغاربة.

وقال الأدفوي: كان ثبتاً صدوقاً حجة سالم العقيدة».

۱۳– شمس الدين الذهبي (۷۴۸ ...) ص: ۳۵

وقدح الحافظ الذهبي في حديث النجوم في مواضع عديدة من (ميزان الاعتدال في نقد الرجال).

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، أصحابي كالنجوم، ص: ۳۶

منها: عند ترجمة جعفر بن عبدالواحد الهاشمي القاضي، فإنه قال بعد أن نقل كلمات العلماء فيه:

«ومن بلاياه: عن وهب بن جرير عن أبيه عن الأعمش عن أبي صالح عن أبي هريرة عن النبي صلّى اللَّه عليه وسلّم: أصحابي كالنجوم من اقتدى بشيء منها اهتدى» «۱».

ومنها: عند ترجمة زيد العمّي حيث قال بعد إيراد الحديث:

«فهو باطل» «۲».

ترجمة الذهبي

ترجم له في كافة المراجع الرجالية بالاطراء البالغ والثناء العظيم كالدرر الكامنة ۳/ ۳۳۶– ۳۳۸ وطبقات الشافعية ۵/ ۲۱۶ وفوات الوفيات ۲/ ۳۷۰– ۳۷۲ والبدر الطالع ۲/ ۱۱۰– ۱۱۲ والوافي بالوفيات ۲/ ۱۶۳– ۱۶۸ وشذرات الذهب ۶/ ۱۵۳ والنجوم الزاهرة ۱۰/ ۱۸۲ وطبقات القراء ۲/ ۷۱ وغيرها.

قال ابن تغري بردي:

«الشيخ الإمام الحافظ المؤرخ صاحب التصانيف المفيدة

---

(۱) ميزان الاعتدال ۲/ ۱۴۱– ۱۴۲.

(۲) ميزان الاعتدال ۳/ ۱۵۲.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، أصحابى كالنجوم، ص: ۳۷

شمس الدين أبو عبداللّه الذهبى الشافعى- رحمه اللّه تعالى- أحد الحفاظ المشهورة.

سمع الكثير، ورحل البلاد، وكتب وألّف، وصنّف وأرّخ، وصحّح وبرع فى الحديث وعلومه، وحصّل الأصول وانتقى، وقرأ القراءات السّبع على جماعة من مشايخ القراءات».

۱۴- تاج الدين ابن مكتوم (۷۴۹ ...) ص: ۳۷

لقد قدح تاج الدين مكتوم القيسى فى حديث النجوم، إذ استشهد بكلام شيخه أبى حيّان الآنف الذكر ناقلًا نصّه عن (البحر المحيط) فى كتابه (الدر اللقيط من البحر المحيط) «۱».

ترجمة ابن مكتوم

أثنى عليه كلّ من ترجم له، راجع: الدرر الكامنة ۱/ ۱۷۴ وحسن المحاضرة ۱/ ۴۷ وطبقات القرّاء ۱/ ۷۰ والجواهر المضيّة فى طبقات الحنفيّة ۱/ ۷۵ وغيرها.

قال السيوطى: «أحمد بن عبدالقادر بن أحمد بن مكتوم تاج الدين أبو محمّد القيسى، جمع الفقه والنحو واللغة، وصنّف تاريخ النحاة، والدرّ اللقيط من البحر المحيط. ولد فى ذى الحجة سنة ۶۸۲، ومات سنة ۷۴۹».

---

(۱) الدر اللقيط من البحر المحيط، المطبوع على هامش البحر المحيط ۵/ ۵۲۷.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، أصحابى كالنجوم، ص: ۳۸

۱۵- ابن قيم الجوزية (۷۵۱ ...) ص: ۳۸

وقدح شمس الدين ابن القيم فى حديث النجوم، حيث قال فى ردّ المقلّدين وأدلتهم:

«الوجه الخامس والأربعون: قولهم: يكفى فى صحّة التقليد الحديث المشهور: أصحابى كالنجوم بأيهم اقتديتم اهتديتم.

جوابه من وجوه:

أحدها: أنّ هذا الحديث قد روى من طريق الأعمش عن أبى سفيان عن جابر، ومن حديث سعيد بن المسيب عن ابن عمر، ومن طريق حمزة الجزرى عن نافع عن ابن عمر.

ولا يثبت شيء منها.

قال ابن عبدالبر: ثنا محمّد بن إبراهيم بن سعيد: إن أبا عبداللّه ابن مفرج حدّثهم ثنا محمّد بن أيوب الصّيموت قال: قال لنا البزار: وأمّا ما يروى عن النبى صلّى اللّه عليه وسلّم: أصحابى كالنجوم بأيهم اقتديتم اهتديتم. فهذا الكلام لا يصح عن النبى صلّى اللّه عليه وسلّم» «۱».

---

(۱) إعلام الموقعين ۲/ ۲۳۱- ۲۳۲.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، أصحابى كالنجوم، ص: ۳۹

ترجمة ابن القيم

له تراجم ضافية فى كثير من الكتب أمثال: الدرر الكامنة ۳/ ۴۰۰- ۴۰۳ والبدر الطالع ۲/ ۱۴۳- ۱۴۶ والوافى بالوفيات ۲/ ۲۷۰- ۲۷۲

وبغية الوعاة ۱/ ۶۲- ۶۳ وتاريخ ابن كثير ۱۴/ ۲۳۴ وغيرها.

قال ابن كثير في حوادث سنة ۷۵۱:

«وفي ليلة الخميس ثالث عشر رجب وقت أذان العشاء توفي صاحبنا الشيخ الإمام العلّامة شمس الدين إمام الجوزية وابن قيّمها.

سمع الحديث واشتغل بالعلم وبرع في علوم متعددة لا سيّما علم التفسير والحديث والأصلين، وكان حسن القراءة والخلق، كثير التودّد، لا يحسد أحداً ولا يؤذيه ولا يستغيبه ولا يحقد على أحد».

۱۶- الزين العراقي (۸۰۶ ...) ص: ۳۹

قال الحافظ الزين العراقي ما نصّه:

«حديث أصحابي كالنجوم بأيّهم اقتديتم اهتديتم: رواه الدارقطني في (الفضائل) وابن عبدالبر في (العلم) من طريقه من حديث جابر وقال: هذا إسناد لا يقوم به حجّة، لأن الحارث بن غصين مجهول.

ورواه عبد بن حميد في (مسنده) وابن عدي في (الكامل) من رواية حمزة بن أبي حمزة النصيبي عن نافع عن ابن عمر بلفظ: فبأيّهم أخذتم بقوله- بدل اقتديتم- وإسناده ضعيف من أجل حمزة، فقد اتّهم بالكذب.

ورواه البيهقي في (المدخل) من حديث عمر ومن حديث ابن عباس بنحوه، ومن وجه آخر مرسلًا وقال: متنه مشهور وأسانيده ضعيفة لم يثبت في هذا إسناد. ورواه البزار من رواية عبدالرحيم بن زيد العمّي عن أبيه عن ابن عمر وقال: منكر لا يصح. وقال ابن حزم: مكذوب موضوع باطل.

قال البيهقي: ويؤدّي بعض معناه حديث أبي موسى: النجوم أمنة لأهل السماء- وفيه: وأصحابي أمنة لأمتي. الحديث. رواه مسلم» «۱».

ترجمة الزين العراقي

تجد ترجمته في كافة المعاجم مع الثناء البالغ عليه، أنظر منها:

طبقات القراء ۱/ ۳۸۲ والضوء اللّامع ۴/ ۱۷۱- ۱۷۸ والبدر الطالع ۱/ ۳۵۴ ۳۵۶ وشذرات الذهب ۷/ ۵۵- ۵۶.

قال ابن العماد في حوادث سنة ۸۰۶:

«وفيها: الحافظ زين الدين عبدالرحيم بن الحسين العراقي الشافعي، حافظ العصر»....

---

(۱) تخريج أحاديث المنهاج للبيضاوي، ۸۱- ۸۶. وسيأتي تضعيفه لما أسنده البيهقي في المدخل من حديث ابن عباس المشتمل على حديث الاختلاف.

۱۷- ابن حجر العسقلاني (۸۵۲ ...) ص: ۴۱

قال الحافظ شهاب الدين ابن حجر العسقلاني بذيل حديث أصحابي كالنجوم بأيهم اقتديتم اهتديتم، ما نصه:

«أخرجه الدارقطني في (المؤتلف) من رواية سلام بن سليم عن الحارث بن غصين عن الأعمش عن أبي سفيان عن جابر مرفوعاً، وسلام ضعيف.

وأخرجه في (غرائب مالك) من طريق حميد بن زيد عن مالك عن جعفر بن محمّد عن أبيه عن جابر في أثناء حديث وفيه: فبأيّ قول أصحابي أخذتم اهتديتم، إنما مثل أصحابي مثل النجوم من أخذ بنجم منها اهتدى، وقال: لا يثبت عن مالك، ورواته دون مالك

مجهولون.

ورواه عبد بن حميد والدار قطنى فى (الفضائل) من حديث حمزة الجزرى عن نافع عن ابن عمر. وحمزة اتهموه بالوضع.

ورواه القضاعى فى (مسند الشهاب) من حديث أبى هريرة، وفيه جعفر بن عبدالواحد الهاشمى، وقد كذّبوه.

ورواه ابن طاهر من رواية بشر بن الحسين عن الزبير بن عدى عن أنس، وبشر كان متهماً أيضاً.

وأخرجه البيهقى فى (المدخل) من رواية جويبر عن الضحاك عن ابن عباس. وجويبر متروك، ومن رواية جويبر أيضاً عن جواب بن

عبداللّه مرفوعاً. وهو مرسل.

قال البيهقى: هذا المتن مشهور وأسانيده كلّها ضعيفة.

وروى فى (المدخل) أيضاً عن عمر ورفعه: سألت ربى فيما يختلف فيه أصحابى من بعدى فأوحى إلىّ يا محمّد، انّ أصحابك عندى بمنزلة النجوم فى السماء بعضها أضوأ من بعض، فمن أخذ بشيء ممّا هو عليه من اختلافهم فهو عندى على هدى.

وفى إسناده عبدالرحيم بن زيد العمّى، وهو متروك» «۱».

ترجمة ابن حجر

ترجم له بكل تكريم وتعظيم فى: حسن المحاضرة ۱/ ۳۶۳- ۳۱۶ والبدر الطالع ۱/ ۸۷- ۹۲ والضوء اللامع ۲/ ۳۶- ۴۰ وشذرات الذهب ۸/ ۲۷۰- ۲۷۳ وغيرها.

قال السيوطى:

«إمام الحفّاظ فى زمانه، قاضى القضاة، إنتهت إليه الرّحلة والرياسة فى الحديث فى الدنيا بأسرها، فلم يكن فى عصره حافظ سواه.

وألّف كتباً كثيرة كشرح البخارى، وتعليق التعليق، وتهذيب التهذيب، وتقريب التهذيب، ولسان الميزان، والاصابة فى الصحابة،

---

(۱) الكافى الشاف فى تخريج أحاديث الكشاف ۲/ ۶۰۳- ۶۰۴.

نكت ابن الصلاح، ورجال الأربعة وشرحها، والألقاب».

۱۸- ابن الهمام (۸۶۱ ...) ص: ۴۳

لقد صرّح ابن الهمام- وهو من أكابر أئمة الحنفية- بأنّ حديث النجوم. لم يعرف «۱».

ترجمة ابن الهمام

ترجم له مع التجليل والاحترام فى البدر الطالع ۱/ ۲۰۱- ۲۰۲ وحسن المحاضرة ۱/ ۴۷۴ وبغية الوعاة ۱/ ۱۶۶- ۱۶۹ وهدية العارفين ۲/ ۲۰۱ والتيسير فى شرح التحرير ۱/ ۳- ۴ وشذرات الذهب ۷/ ۲۹۸ وغيرها.

قال ابن العماد فى حوادث سنة ۸۶۱:

«وفيها: كمال الدين محمّد بن عبدالواحد بن عبدالحميد بن مسعود السيواسى ثم الاسكندرى المعروف بابن الهمام الحنفى الإمام العلّامة.

قال فى بغية الوعاة: كان علّامة فى الفقه والأصول والنحو والتصريف والمعانى والبيان والتصوف والموسيقى وغيرها، محققاً جدلياً نظّاراً، وكان يقول: لا أقلّد فى المعقولات أحداً»....

---

(۱) التحرير بشرح أمير بادشاه الحسينى ۳/ ۲۴۳ فى مبحث الاجماع.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، أصحابى كالنجوم، ص: ۴۴

۱۹- ابن أمير الحاج (۸۷۹ ...) ص: ۴۴

لقد أوضح ابن أمير الحاج وهن حديث النجوم حيث قال:

«(وبمعارضته) أى: وأجيب أيضاً بمعارضة كلّ منهما (بأصحابى كالنجوم بأيهم اقتديتم اهتديتم، وخذوا شطر دينكم عن الحميراء) أى عائشة رضى اللّه عنها، فإن هذين الحديثين يدلّانِ على جواز الأخذ بقول كلّ صحابى، وقول عائشة- وإن خالف قول الشيخين أو الأربعة- (إلّا أنّ الأوّل) أى: أصحابى كالنجوم بأيهم اقتديتم اهتديتم (لم يعرف) بناء على قول ابن حزم فى رسالته الكبرى مكذوب موضوع باطل، وإلّا فله طرق من رواية عمر وابنه وجابر وابن عباس وأنس بألفاظ مختلفة، أقربها إلى اللفظ المذكور ما أخرج ابن عدى فى (الكامل) وابن عبدالبر فى كتاب (بيان العلم) عن ابن عمر قال: قال رسول اللّه صلّى اللّه عليه وسلّم: مثل أصحابى مثل النجوم يهتدى بها، فأيّهم أخذتم بقوله اهتديتم. وما أخرج الدار قطنى وابن عبدالبر عن جابر قال: قال رسول اللّه صلّى اللّه عليه وسلّم: مثل أصحابى فى أمتى مثل النجوم فبأيّهم اقتديتم اهتديتم.

نعم، لم يصح منها شيء، ومن ثمة قال أحمد: حديث لا يصح، والبزار، لا يصح هذا الكلام عن النبى صلّى اللّه عليه وسلّم.

إلّا أن البيهقى قال فى كتاب (الاعتقاد): رويناه فى حديث موصول

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، أصحابى كالنجوم، ص: ۴۵

بإسناد غير قوى، وفى حديث آخر منقطع، والحديث الصحيح يؤدى بعض معناه، وهو حديث أبى موسى المرفوع» «... ۱» ترجمة أمير الحاج

ترجم له كبار العلماء بكل إطراء، راجع: الضوء اللامع ۹/ ۲۱۰ وشذرات الذهب ۶/ ۳۲۸ والبدر الطالع ۲/ ۲۵۴ وغيرها.

قال ابن العماد:

«شمس الدين محمّد بن محمّد بن محمّد بن الحسن المعروف بابن أمير الحاج الحلبى الحنفى عالم الحنفية بحلب وصدرهم.

كان إماماً عالماً مصنّفاً، صنّف التصانيف الفاخرة الشهيرة، وأخذ عنه الأكابر وافتخروا بالانتساب إليه، وتوفى بحلب فى رجب عن بضع وخمسين سنة».

۲۰- السخاوى (۹۰۲ ...) ص: ۴۵

وقال السخاوى الحافظ حول هذا الحديث ما نصه:

«حديث اختلاف أمتى رحمة. البيهقى فى (المدخل) من حديث سليمان بن أبى كريمة عن جويبر عن الضحاك عن ابن عباس قال: قال رسول اللّه صلّى اللّه عليه وسلّم: مهما أوتيتم من كتاب اللّه فالعمل به

---

(۱) التقرير والتحبير فى شرح التحرير ۳/ ۹۹، وانظر التيسير فى شرح التحرير ۳/ ۲۴۳.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، أصحابى كالنجوم، ص: ۴۶

لا عذر لأحدٍ فى تركه، فإن لم يكن فى كتاب اللّه فسنّة منّى ماضية، فإن لم يكن سنّة منّى فما قال أصحابى، إنّ أصحابى بمنزلة النجوم فى السماء فأيّما أخذتم به اهتديتم واختلاف أصحابى لكم رحمة.

ومن هذا الوجه أخرجه الطبرانى والديلمى فى مسنده بلفظ سواء.

وجویبر ضعیف جداً. والضحاک عن ابن عباس منقطع» «۱».

ترجمهٔ السخاوی

تجد ترجمته فی أکثر الکتب الرجالیهٔ والتاریخیهٔ أمثال: شذرات الذهب ۸/ ۱۵- ۱۷ ومفاکههٔ الخلّان ۱/ ۱۷۸ والضوء اللامع ۸/ ۲- ۳۲ والبدر الطالع ۲/ ۱۸۴ والنور السافر ص ۱۶ وغیرها.

قال ابن العماد فی حوادث سنهٔ ۹۰۲:

«وفیها، الحافظ شمس الدین أبو الخیر محمّد بن عبدالرحمن بن محمّد بن أبی بکر بن عثمان بن محمّد السخاوی.

برع فی الفقه والعربیهٔ والقراءات والحدیث والتاریخ، وشارک فی الفرائض والحساب والتفسیر وأصول الفقه والمیقات وغیرها.

وأما مقروءاته ومسموعاته فکثیرهٔ جداً لا تکاد تحصر.

وأخذ عن جماعهٔ لا یحصون یزیدون علی أربعمائهٔ نفس، وأذن له

---

(۱) المقاصد الحسنهٔ فی بیان کثیر من الأحادیث المشتهرهٔ علی الألسنهٔ: ۴۶.

غیر واحد بالإفتاء والتدریس والإملاء، وسمع الکثیر علی شیخه الحافظ ابن حجر العسقلانی، وانتهی إلیه علم الجرح والتعدیل، حتی قیل: لم یکن بعد الذهبی أحد سلک مسلکه».

۲۱- ابن أبی شریف (۹۰۶ ...) ص: ۴۷

وقد قدح ابن أبی شریف الشافعی فی حدیث النجوم ناقلًا عن شیخه الحافظ شهاب الدین ابن حجر العسقلانی، کما ستعرف ذلک من کلام المناوی إن شاء اللَّه تعالی

ترجمهٔ ابن أبی شریف

تجد ترجمته الضافیهٔ فی: الضوء اللامع ۹/ ۶۴- ۶۷ والبدر الطالع ۲/ ۲۴۳، ۲۴۴ والأنس الجلیل ۲/ ۲۸۸ ومفاکههٔ الخلّان ۱/ ۱۲۶، ۱۷۵، ۲۱۱ وشذرات الذهب ۸/ ۲۹ وغیرها.

قال ابن العماد:

«کمال الدین أبو المعالی محمّد بن الأمیر ناصر الدین محمّد بن أبی بکر بن علی بن أبی شریف المقدسی الشافعی المری سبط الشهاب العمیری المالکی الشهیر بابن عوجان.

الشیخ الإمام شیخ الإسلام ملک العلماء الأعلام».

۲۲- جلال الدین السیوطی (۹۱۱ ...) ص: ۴۸

وأخرجه الحافظ جلال الدین السیوطی فی (الجامع الصغیر فی أحادیث البشیر النذیر) واضعاً علیه الحرف «ض» وهو رمز الضعف «۱».

ترجمهٔ السیوطی

وتوجد ترجمته الضافیهٔ فی حسن المحاضرهٔ ۱/ ۳۳۵، ۳۴۴ والبدر الطالع ۱/ ۳۲۸، ۳۳۵ وشذرات الذهب ۸/ ۵۱، ۵۵ ومفاکههٔ الخلّان ۱/ ۲۹۴، وغیرها.

قال ابن العماد فی حوادث سنهٔ ۹۱۱:

«وفيها، الحافظ جلال الدين السيوطى الشافعى، المسند المحقّق المدقق صاحب المؤلّفات الفائقة النافعة.

قال تلميذه الداودى: كان أعلم أهل زمانه بعلم الحديث وفنونه».

۲۳– على المتقى (۹۷۵ ...) ص: ۴۸

وقدح الشيخ على المتقى الهندى فى حديث النجوم فى (كنز العمال) و (منتخب كنز العمال) «۲» حيث نقل فيهما تضعيف الحافظ السيوطى.

---

(۱) الجامع الصغير ۲/ ۲۸۲ حرف السين الرقم ۴۶۰۳.

(۲) كنز العمال ۱/ ۱۰۴ كتاب الإيمان والإسلام الباب الثانى فى الاعتصام بالكتاب والسنة الرقم ۹۱۳ ومنتخب كنز العمال ۱/ ۱۱۷– ۱۱۸ كتاب الايمان والإسلام الباب الثانى فى الاعتصام بالكتاب والسنة.

ترجمة المتقى

ترجم له بكل تفخيم وتعظيم فى النور السافر ۳۱۵– ۳۱۹ وسبحة المرجان ۳۴ وشذرات الذهب ۸/ ۳۷۹ وأبجد العلوم ۸۹۵ وغيرها.

قال ابن العماد:

«على المتقى بن حسام الدين الهندى ثم المكى، كان من العلماء العاملين وعباداللّه الصالحين، على جانب عظيم من الورع والتقى والاجتهاد فى العبادة ورفض السوى، وله مصنفات عديدة ومقامات كثيرة، وتوفى بمكة المشرفة بعد مجاورته بها مدّةً طويلة».

۲۴– على القارى (۱۰۱۴ ...) ص: ۴۹

وقال الشيخ على القارى المكى ما نصّه:

«قال ابن الديبع: إعلم أن حديث أصحابى كالنجوم بأيهم اقتديتم اهتديتم، أخرجه ابن ماجة، كذا ذكره الجلال السيوطى فى (تخريج أحاديث الشفاء) ولم أجده فى سنن ابن ماجة بعد البحث عنه.

وقد ذكره ابن حجر العسقلانى فى (تخريج أحاديث الرافعى) فى باب أدب القضاء، وأطال الكلام عليه وذكر أنّه ضعيف واه، بل ذكر عن

ابن حزم: أنه موضوع باطل.

لكن ذكر عن البيهقى أنه قال: إن حديث مسلم يؤدّى بعض معناه– يعنى قوله صلّى اللّه عليه وسلّم: النجوم أمنة للسماء. الحديث.

قال ابن حجر: صدق البيهقى هو يؤدّى صحة التشبيه للصحابة بالنجوم، أما فى الاقتداء فلا يظهر، نعم يمكن أن يتلمح ذلك من معنى الاهتداء بالنجوم.

قلت: الظاهر إن الاهتداء فرع الاقتداء.

قال: وظاهر الحديث إنما هو إشارة إلى الفتن الحادثة بعد انقراض الصحابة من طمس السنن وظهور البدع وفشو الجور فى أقطار الأرض.

انتهى.

وتكلّم على هذا الحديث ابن السبكى فى (شرح ابن الحاجب) الأصلى فى الكلام على عدالة الصحابة ولم يعزه لابن ماجة، وذكره فى

(جامع الأصول) ولفظه عن ابن المسيب عن عمر بن الخطاب مرفوعاً:

سألت ربى، الحديث إلى قوله: اهتديتم، وكتب بعده: أخرجه. فهو من الأحاديث التى ذكرها رزين فى (تجريد الأصول) ولم يقف عليها ابن الأثير فى الأصول المذكورة، وذكره صاحب (المشكاة) وقال: أخرجه رزين» «۱».

---

(۱) المرقاة فى شرح المشكاة ۵/ ۵۲۳. كما اعترف بضعفه فى شرح الشفاء ۳/ ۴۲۳- ۴۲۴ وأورده أيضاً فى الموضوعات الكُبرى ۳۷۲.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، أصحابى كالنجوم، ص: ۵۱

ترجمة القارى

توجد ترجمة القارى فى: خلاصة الأثر ۳/ ۱۸۵ والبدر الطالع ۱/ ۳۵۵- ۴۴۶ وكشف الظنون ۲/ ۱۷۰۰ وغيرها.

قال المحبى:

«على بن محمّد سلطان الهروى المعروف بالقارى الحنفى نزيل مكة وأحد صدور العلم، فرد عصره، الباهر السمت فى التحقيق وتنقيح العبارات، وشهرته كافية عن الاطراء فى وصفه.

إشتهر ذكره، وطار صيته، وألّف التآليف الكثيرة اللطيفة التأدية، المحتوية على الفوائد الجليلة.

منها شرحه على المشكاة فى مجلدات، وهو أكبرها وأجلّها».

۲۵- المناوى (۱۰۲۹ ...) ص: ۵۱

وقال المناوى بشرح الحديث (سألت ربى فيما يختلف فيه أصحابى من بعدى) ... ما نصه:

«السجزى فى كتاب (الابانة عن أصول الديانة) وابن عساكر فى (التاريخ) فى ترجمة زيد الحوارى وكذا البيهقى وابن عدى كلهم عن عمر بن الخطاب.

قال ابن الجوزى فى (العلل): هذا لا يصح، نعيم مجروح وعبدالرحيم، قال ابن معين كذاب.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، أصحابى كالنجوم، ص: ۵۲

وفى (الميزان): هذا الحديث باطل. إنتهى.

وقال ابن معين وابن حجر فى (تخريج المختصر): حديث غريب سئل عنه البزار فقال: لا يصح هذا الكلام عن النبى صلّى اللّه عليه وسلّم.

وقال الكمال ابن أبى شريف: كلام شيخنا- يعنى ابن حجر- يقتضى أنه مضطرب.

وأقول: ظاهر صنيع المصنف أن ابن عساكر خرّجه ساكتاً عليه، والأمر بخلافه فإنّه تعقّبه بقوله: قال ابن سعد: زيد العمى أبو الحوارى كان ضعيفاً فى الحديث. وقال ابن عدى: عامة ما يرويه ومن يروى عنه ضعفاء» «۱».

ترجمة المناوى

ترجم له مع الاطراء والاحترام فى: خلاصة الأثر ۲/ ۴۱۲- ۴۱۶ والبدر الطالع ۱/ ۳۵۷ والأعلام ۸/ ۷۵- ۷۶ وغيرها.

قال المحبى:

«عبدالرؤف بن تاج العارفين بن على بن زين العابدين الملقّب بزين الدين الحدادى ثم المناوى القاهرى الشافعى. الإمام الكبير الحجة الثبت القدوة، صاحب التصانيف السائرة وأجل أهل عصره من غير ارتياب. وكان إماماً فاضلًا زاهداً عابداً قانتاً للّه خاشعاً له كثير النفع، وكان متقرباً بحسن العمل مثابراً على التسبيح والأذكار صابراً صادقاً، وكان

---

(۱) فيض القدير شرح الجامع الصغير ۴/ ۱۰۱.

يقتصر يومه وليلته على أكلةٍ واحدة من الطعام.

وقد جمع من العلوم والمعارف على اختلاف أنواعها وتباين أقسامها ما لم يجتمع فی أحد ممن عاصره»....

۲۶- الشهاب الخفاجی (۱۰۹۶ ...) ص: ۵۳

وقد أذعن الشيخ شهاب الدين الخفاجی فی (شرح الشفاء) بضعف حديث النجوم «۱» ثم جعل يدافع عن القاضی عياض، رداً على من اعترض عليه إخراجه هذا الحديث فی (الشفاء) بصيغة الجزم وهو شارحه أبوذر الحلبی.

ترجمة الخفاجی

جاءت ترجمته الضافية فی: خلاصة الأثر ۱/ ۳۳۱- ۳۴۳ وريحانة الألباء ۲۷۲- ۳۰۹ والأعلام ۱/ ۲۲۷- ۲۲۸ وغيرها من المصادر الرجالية.

قال المحبی:

«الشيخ أحمد بن محمّد بن عمر قاضی القضاة الملقّب بشهاب الدين الخفاجی المصری الحنفی صاحب التصانيف السائرة، وأحد أفراد الدنيا المجمع على تفوقه وبراعته، وكان فی عصره بدر سماء العلم ونير أفق النثر والنظم، رأس المؤلفين ورئيس المصنفين،

---

(۱) نسيم الرياض فی شرح شفاء القاضی عياض ۳/ ۴۲۳- ۴۲۴.

سار ذكره سير المثل، وطلعت أخباره طلوع الشهب فی الفلك، وكل من رأيناه أو سمعنا به ممن أدرك وقته معترفون له بالتفرد فی التقرير والتحرير وحسن الانشاء، وليس فيهم من يلحق شأوه ولا يدعی ذلك، مع أن فی الخلق من يدعی ما ليس فيه.

وتآليفه كثيرة وممتعة مقبولة، وانتشرت فی البلاد»....

۲۷- القاضی البهاری (۱۱۱۹ ...) ص: ۵۴

وقال القاضی محب اللَّه البهاری، عند نفی حجية إجماع الشيخين أو الخلفاء الأربعة:

«قالوا: اقتدوا باللذين من بعدی أبی بكر وعمر.

وعليكم بسنتی. الحديث.

قلنا: خطاب للمقلدين وبيان لأهلية الاتباع، لأنّ المجتهدين كانوا يخالفونهم، والمقلدون قد يقلّدون غيرهم.

وأما المعارضة بأصحابی كالنجوم، وخذوا شطر دينكم عن الحميراء كما فی (المختصر) فتدفع بأنهما ضعيفان» «۱».

ترجمة البهاری

توجد ترجمته فی: سبحة المرجان فی علماء هندوستان ۷۶- ۷۸

---

(۱) مسلّم الثبوت، بشرح الأنصاری ۲/ ۲۳۱.

وأبجد العلوم ۹۰۵ وكشف الظنون، وهدية العارفين، وإيضاح المكنون، والاعلام ۶/ ۱۶۹. قال الزركلی:

«محبّ اللّه بن عبدالشكور البهارى الهندى قاض، من الأعيان من أهل بهار، وهى مدينة عظيمة شرقى بورب بالهند.
مولده فى موضع يقال له كره بفتحتين، ولّى قضاء لكنهو، ثم قضاء حيدر آباد الدكن، ثم ولّى صدارة ممالك الهند، ولقّب بفاضل خان، ولم يلبث أن توفى.
من كتبه: مسلم الثبوت فى أصول الفقه، والجوهر الفرد، رسالة، وسلّم العلوم فى المنطق».

۲۸- القاضى الشوكانى (۱۲۵۰ ...) ص: ۵۵

وقال القاضى الشوكانى فى مبحث الاجماع:
«وهكذا حديث أصحابى كالنجوم بأيهم اقتديتم اهتديتم، يفيد حجية قول كلّ واحد منهم.
وفيه مقال معروف، لأن فى رجاله عبدالرحيم العمى عن أبيه، وهما ضعيفان جداً، بل قال ابن معين: إن عبدالرحيم كذّاب، وقال البخارى: متروك، وكذا قال أبو حاتم.
وله طريق أخرى فيها: حمزة النصيبى وهو ضعيف جدّاً، قال البخارى: منكر الحديث، وقال ابن معين: لا يساوى فلساً، وقال
سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، أصحابى كالنجوم، ص: ۵۶
ابن عدى: عامة مروياته موضوعة.
وروى أيضاً من طريق جميل بن زيد، وهو مجهول» «۱».
ترجمة الشوكانى
ترجم له فى: البدر الطالع ۲/ ۲۱۴- ۲۲۵ وأبجد العلوم ۸۷۷ والأعلام ۷/ ۱۹۰- ۱۹۱ وغيرها.
قال الزركلى:
«محمّد بن على بن محمّد بن عبداللّه الشوكانى.
فقيه مجتهد من كبار علماء اليمن، من أهل صنعاء ولد بهجرة شوكان (من بلاد خولان باليمن) ونشأ بصنعاء، وولّى قضاءها سنة ۱۲۲۹ ومات حاكماً بها، وكان يرى تحريم التقليد. له ۱۱۴ مؤلّفاً»....

۲۹- محمّد صديق حسن خان (۱۳۰۷ ...) ص: ۵۶

واكتفى محمّد صديق حسن خان فى مسألة عدالة الصحابة حيث ذكر هذا الحديث بالقول:
«وقوله: أصحابى كالنجوم، على مقال فيه معروف» «۲».

---

(۱) إرشاد الفحول إلى تحقيق الحق من علم الأصول: ۱۲۶.
(۲) حصول المأمول من علم الأصول: ۵۶.
سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، أصحابى كالنجوم، ص: ۵۷
ترجمة الصديق حسن
توجد ترجمته فى: الأعلام ۷/ ۳۶- ۳۷ وأبجد العلوم ۹۳۹ وإيضاح المكنون ۱/ ۱۰ وغيرها.
قال الزركلى:
«محمّد صديق خان بن حسن بن على بن لطف اللّه الحسينى البخارى القنوجى أبو الطيب.
من رجال النهضة الإسلامية المجدّدين، ولد ونشأ فى قنوج بالهند، وتعلّم فى دهلى، وسافر إلى بهوبال طلباً للمعيشة ففاز ثروة وافرة.

قال فی ترجمة نفسه: ألقی عصا الترحال فی محروسة بهوبال، فأقام بها، وتوطّن وتموّل واستوزر وناب وألّف وصنّف.

وتزوّج بملكة بهوبال، ولقّب بنواب عالی الجاه أمیر الملک بهادر.

له نیف وستّون مصنفاً بالعربیة والفارسیة والهندیة».

أقول:

ویجب أن ننبه هنـا علی أن ذكر هؤلاء العلماء لم یكن علی سبیل الحصر، وإنما كان علی سبیل التمثیل، إذ أنَّ هناک علماء كثیرین غیرهم یصرحون بضعف حدیث النجوم منهم:

ابن الملقّن.

وابن تیمیة.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، أصحابی كالنجوم، ص: ۵۸

والجلال المحلی.

وأبو نصر السجزی

وأبوذر الحلبی.

وأحمد بن قاسم العبادی.

والسبكی.

وابن امام الكاملیة صاحب منهاج الأصول.

والمولوی نظام الدین صاحب صبح صادق فی شرح المنار.

وولده المولوی عبدالعلی بحر العلوم صاحب شرح مسلّم الثبوت.

ومن العلماء المتأخرین:

محمّد ناصر الدین الألبانی «۱».

والسید محمّد بن عقیل العلوی «۲».

بل یمكن أن نقول: إنه رأی كافة العلماء- من القدماء والمتأخرین- الذین یجوزون الخطأ علی الصحابة، ولا یذهبون إلی عدالتهم وعصمتهم أجمعین، وقد تقدم ذكر بعضهم فی «التمهید...»

---

(۱) سلسلة الأحادیث الضعیفة والموضوعة ۱/ ۷۸.

(۲) النصائح الكافیة لمن یتولّی معاویة: ۱۸۱- ۱۸۲.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، أصحابی كالنجوم، ص: ۵۹

تكملة ... ص: ۵۹

لقد علم فیما سبق فی غضون الكتاب: أن بعض طرق حدیث النجوم یشتمل علی حدیث آخر وهو «إختلاف أمتی رحمة» وقد ضعّف جماعة من المحدّثین الاسناد المشتمل علی الحدیثین.

فرأیت من المناسب أن أورد هنا بعض كلماتهم بالنسبة إلی هذا الحدیث خاصة.

قال الحافظ العراقی:

«حدیث اختلاف أمتی رحمة ذكره البیهقی فی رسالته (الأشعریة) تعلیقاً. وأسنده فی (المدخل) من حدیث ابن عباس بلفظ: إختلاف

أصحابى لكم رحمة.

وإسناده ضعيف» «۱».

وقال الحافظ محمّد طاهر الهندى «۲».

(۱) المغنى عن حمل الأسفار ۱/ ۲۷ بهامش إحياء العلوم.

(۲) تُوجد ترجمته فى: شذرات الذهب ۸/ ۴۱۰ والنور السافر: ۳۶۱ وأبجد العلوم ۳/ ۲۲۴ توفى سنة ۹۸۶.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، أصحابى كالنجوم، ص: ۶۰

فى (المقاصد): إختلاف اُمّتى رحمة. للبيهقى عن الضحاك عن ابن عباس رفعه فى حديث طويل: وإختلاف أصحابى لكم رحمة. وكذا الطبرانى والديلمى

والضحاك عن ابن عباس منقطع، وقال العراقى: مرسل ضعيف» «۱».

وصرح محمّد ناصر الدين الألبانى المعاصر بأنه لا أصل له، ونقل كلمات جماعة فى ذلك «۲».

كانت هذه كلمات هؤلاء الأعلام من أهل السنّة فى ردّ حديث النجوم وتضعيفه والحكم بوضعه. فلننتقل إلى الناحية التالية وهى أسانيد هذا الحديث ورجالها، لنرى كلمات الأئمّة فيها بالتفصيل.

(۱) تذكرة الموضوعات: ۹۰- ۹۱.

(۲) سلسلة الأحاديث الضعيفة والموضوعة ۱/ ۷۶- ۷۸.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، أصحابى كالنجوم، ص: ۶۱

(۲) نظرات فى أسانيد ورواة حديث النجوم و آراء أئمة الجرح والتعديل فيهم ... ص: ۶۱

اشارة

إنّ لحديث النجوم أسانيد عديدة تفيد بمجموعها الشهرة، لكن التتبع لها يفيد أن واحداً من تلك الأسانيد لم يكن ليسلم من طعن علماء الرجال وأئمة الجرح والتعديل من أهل السنّة.

رواية عبداللَّه بن عمر بن الخطاب ... ص: ۶۱

لقد رووا هذا الحديث عن عبداللَّه بن عمر، إلّاأنّ فى سند الرواية:

۱- «عبدالرحيم بن زيد».

ومن راجع كتاب (الضعفاء) للبخارى و (الضعفاء) للنسائى، و (العلل) لابن أبى حاتم، و (الموضوعات) و (العلل المتناهية) لابن الجوزى، و (ميزان الاعتدال) و (الكاشف) و (المغنى) للذهبى و (خلاصة تذهيب

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، أصحابى كالنجوم، ص: ۶۲

تهذيب الكمال) للخزرجى، وغيرها وجد كلمات الطعن والذم لهذا الرجل، كقولهم: «ليس بشىء» و «كذاب» و «ضعيف» و «كذاب خبيث».

وقد مرّ فى مواضع من الكتاب بعض تلك الكلمات.

۲- «زيد العمّى»

وقد صرّحوا بضعفه أيضاً، بل تقدم فى كلام المناوى عن الحافظ ابن عدى قوله: «عامّة ما يرويه ومن يروى عنه ضعفاء»

وروه بسند آخر من عبداللَّه بن عمر أيضاً إلّاأن فيه:

«حمزة الجزرى».

الذى جاء فى (الضعفاء) للبخارى «حمزة بن أبى حمزة النصيبى:

منكر الحديث» وفى (الضعفاء) للنسائى: «متروك الحديث» وفى (الموضوعات): «قال يحيى: ليس بشىء، وقال ابن عدى: يضع الحديث» وفيه عن أحمد: «هو مطروح الحديث» وعن يحيى:

«لا ـ يساوى فلساً» وتجد أمثال هذه الكلمات فى (البحر المحيط) لأبى حيان، و (الميزان) و (الكاشف) للذهبى وغيرها، وقد تقدم بعضها.

رواية عمر بن الخطاب ... ص: ۶۲

ولقد رووا هذا الحديث عن عمر بن الخطاب أيضاً، إلّاأن فى سند الرواية:

۱- «نعيم بن حماد».

وهو مجروح كما تقدم فى كلام ابن الجوزى.

۲- «عبدالرحيم بن زيد».

۳- «زيد العمى».

وقد تقدم الكلام فيهما.

رواية جابر بن عبداللَّه الأنصارى ... ص: ۶۳

ورووا هذا الحديث عن جابر بن عبداللَّه، إلّاأن رواته مجهولون، فقد تقدم عن ابن حجر العسقلانى فى (تخريج أحاديث الكشاف) قوله:

«وأخرجه- يعنى الدارقطنى- فى (غرائب مالك) من طريق حميد بن زيد عن مالك عن جعفر بن محمّد عن أبيه عن جابر فى أثناء حديث وفيه:

فبأىّ قول أصحابى أخذتم اهتديتم، إنّما مثل أصحابى مثل النجوم، من أخذ بنجم منها اهتدى.

قال: لا يثبت عن مالك، ورواته دون مالك مجهولون».

ورواه بسند آخر عن جابر أيضاً، إلّاأن فيه:

۱- «أبو سفيان».

وقد قال ابن حزم: «أبو سفيان ضعيف» «۱».

---

(۱) سلسلة الأحاديث الضعيفة والموضوعة ۱/ ۷۸.

۲- «سلام بن سليم».

وقد قال ابن حجر: «وسلام ضعيف».

وقال ابن حزم: «يروى الأحاديث الموضوعة وهذا منها بلا شك».

وقال ابن خراش: «كذاب».

وقال ابن حبان: «روى أحاديث موضوعة».

ونقل هذه الكلمات فى (سلسلة الأحاديث الموضوعة والضعيفة) وأضاف أنه «مجمع على ضعفه».

۲- «الحارث بن غصين».

وقد قال ابن عبدالبر بعد أن نقل الحديث بالاسناد عن جابر: «هذا إسناد لا تقوم به حجة، لأن الحارث بن غصين مجهول».

وقد تقدم أن الزين العراقى أورد كلام ابن عبدالبر هذا مرتضياً إيّاه...

رواية عبداللّه بن عباس ... ص: ۶۴

ورووا أيضاً هذا الحديث عن ابن عباس، إلّاأن فى سند الرواية:

۱- «سليمان بن أبى كريمة».

وقد ضعّفه أبو حاتم الرازى والجلال السيوطى ومحمّد طاهر وقال ابن عدى: «عامة أحاديثه مناكير» وقال الذهبى: «ليّن صاحب

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، أصحابى كالنجوم، ص: ۶۵

مناكير» راجع: (الموضوعات) لابن الجوزى و (ميزان الاعتدال) و (المغنى) للذهبى، (لسان الميزان) لابن حجر و (قانون الموضوعات) لمحمّد طاهر، وغيرها.

۲- «جويبر بن سعيد».

الذى قال النسائى فى (الضعفاء) عنه: «متروك الحديث» والبخارى فى (الضعفاء): «جويبر بن سعيد البلخى عن الضحّاك، قال على بن يحيى: كنت أعرف جويبراً بحديثين، ثم أخرج هذه الأحاديث فضعّف» وابن الجوزى فى (الموضوعات): «وأما جويبر فأجمعوا على تركه. قال أحمد: لا يشتغل بحديثه» وفى (الميزان) «قال ابن معين: ليس بشىء، وقال الجوزجانى: لا يشتغل به، وقال النسائى والدار قطنى وغيرهما:

«متروك الحديث» وفى (الكاشف): «تركوه».

إلى غير ذلك من الكلمات.

۳- «الضحّاك بن مزاحم».

وقد جاء فى ترجمته من (الميزان) و (المغنى) للذهبى و (تهذيب التهذيب) لابن حجر العسقلانى وغيرها: إنّ الرجل كان لا يحدّث عنه، ضعيفاً فى الحديث، مجروحاً.

وقد أنكر شعبة وجماعة من كبار الأئمّة أن يكون لقى الرجل ابن عباس.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، أصحابى كالنجوم، ص: ۶۶

رواية أبى هريرة ... ص: ۶۶

ورووا هذا الحديث عن أبى هريرة أيضاً، إلّاأن فى سند الرواية:

«جعفر بن عبد الواحد القاضى الهاشمى».

وكان هذا الرجل متهماً بوضع الحديث وسرقته، متروكاً كذاباً...

كما يظهر من مراجعة (تخريج أحاديث الكشاف) و (لسان الميزان) لابن حجر العسقلانى، و (المغنى) و (الميزان) للذهبى، و (اللآلى المصنوعة فى الأحاديث الموضوعة) للسيوطى وغيرها.

هذا ... بغض النظر عن المقال المعروف فى أبى هريرة نفسه.

رواية أنس بن مالک ... ص: ۶۶

ولقد رووا هذا الحديث كذلك عن أنس بن مالك، إلّاأنّ فى سند الرواية: «بشر بن الحسين».

يرويه عن الزبير بن عدى عن أنس وقد قال الذهبى فى (المغنى):

«قال الدارقطنى: متروك، وقال أبو حاتم: يكذب على الزبير» «۱».

ولا حظ سائر الكلمات فى ذمّه فى (لسان الميزان) «۲» لابن حجر العسقلانى.

---

(۱) المغنى فى الضعفاء ۱/ ۱۶۱.

(۲) لسان الميزان ۲/ ۲۸- ۳۰.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، أصحابى كالنجوم، ص: ۶۷

(۳) تأملات فی مدلول حدیث النجوم ... ص: ۶۷

والآن، هلمّ معى لنرى هل يصح صدور مثل هذا الكلام من رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم؟ وهل كان جميع الصحابة على خير من بعده؟ وهل كانوا جميعاً مؤهلين لأن يقتدى بهم؟ وهل كانوا جميعاً هادين حقاً؟

إذا كان كذلك، فما معنى قوله تعالى

«أَفَإِن مَّاتَ أَوْ قُتِلَ انقَلَبْتُمْ عَلَى أَعْقَابِكُمْ» «۱».

وقوله تعالى

«وَمِمَّنْ حَوْلَكُم مِّنَ الأَعْرَابِ مُنَافِقُونَ وَمِنْ أَهْلِ الْمَدِينَةِ مَرَدُواْ عَلَى النِّفَاقِ لَا تَعْلَمُهُمْ نَحْنُ نَعْلَمُهُمْ سَنُعَذِّبُهُم مَّرَّتَيْنِ ثُمَّ يُرَدُّونَ إِلَى

---

(۱) سورة آل عمران ۳: ۱۴۴.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، أصحابى كالنجوم، ص: ۶۸

عَذَابٍ عَظِيمٍ» «۱».

وغيرهما من الآيات الكريمة التى تنص على وجود المنافقين بين أصحاب الرسول صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم.

ثم هل يمكن الاعتقاد بأنه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم كان لا يعلم ما سيقع بعده بين الأمة الاسلامية؟

كلّا ... ثمّ كلّا ... إنّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم كان على علم بجميع ما سيحدث بين أصحابه وأمّته إلى يوم القيامة، لذا وردت الأحاديث الكثيرة التى لا تحصى يخبر فيها عليه وعلى آله الصلاة والسلام عن القضايا التى سيستقبلها المسلمون.

إنه صلّى اللَّه عليه وعلى آله الطاهرين قال: «ستفترق أمتى على ثلاث وسبعين فرقة» «... ۲».

وهناك أحاديث كثيرة أيضاً وردت فى خصوص صحابته تفيد سوء حال جم غفير منهم، وانقلابهم من بعده على أعقابهم، مرتدين عن الدين راجعين بعده كفاراً خاسرين.

---

(۱) سورة التوبة ۹: ۱۰۱.

(۲) رواه جماعة، وقال المقبلی فی (العلم الشامخ): «وحديث افتراق الأمة إلى ثلاث وسبعين فرقة رواياته كثيرة يشد بعضها بعضاً بحيث لا تبقى ريبة فی حاصل معناه». تاريخ المذاهب الإسلامية لمحمّد أبو زهرة: ۱۱.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، أصحابی کالنجوم، ص: ۶۹

منها قوله صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم فيما أخرجه البخاری:

«أنا فرطكم على الحوض، وليرفعنّ رجال منكم، ثمّ ليختلجنّ دونی، فأقول: يا رب أصحابی، فيقال: إنك لا تدری ما أحدثوا بعدک» وفی حديث، فأقول: سحقاً سحقاً لِمن غيّر بعدی» وفی بعض الأحاديث: «إنّهم ارتدّوا على أدبارهم القهقری» «۱».

ومنها، قوله صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم لأصحابه:

«لا ترجعوا بعدی كفاراً» «۲».

ومنها، قوله صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم:

«الشرک فيكم أخفى من دبيب النمل» «۳».

إلى غير ذلک من الأحاديث التی رواها القوم عن رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم فی ذم الصحابه آحاداً وجماعات، فی موارد كثيرة ومناسبات مختلفة ومواطن عديدة.

فكيف يحسن منه سلام اللَّه عليه وآله أن يجعل كلًا من هؤلاء

---

(۱) صحيح البخاری، باب فی الحوض ۴/ ۸۷- ۸۸ وغيره من الصحاح وكتب الحديث.

(۲) إرشاد الفحول: ۷۶.

(۳) الجامع الصغير ۲/ ۳۰۳ حرف الشين الرقم ۴۹۳۴، قال المناوی: خرّجه الامام أحمد فی المسند وكذا أبو يعلى عن أبی نفيسة، ورواه أحمد والطبرانی عن أبی موسى، وأبو نعيم فيع الحلية عن أبی بكر. فيض القدير ۴/ ۲۲۹.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، أصحابی کالنجوم، ص: ۷۰

نجماً يهتدى به والحال هذه؟

على أن كثيراً من الصحابة اعترفوا فی مناسبات عديدة بالجهل وعدم الدراية والخطأ فی الفتيا، حتى اشتهر عن بعض أكابرهم ذلک...

ولذا كان باب التخطئة والرد مفتوحاً لدى أصحاب رسول اللَّه صلّى اللَّه تعالى عليه وعلى آله، بل ربّما تجاوزت التخطئة حد الاعتدال وبلغت التكذيب والتجهيل والتكفير وتلک قضاياهم مدوّنة فی كتب الآثار.

وهل أعجب من دعوى كون جميعهم نجوماً يهتدى بهم والحال أنه لم تكن لهم هذه المنزلة عند أنفسهم، كما هو واضح عند من راجع أخبارهم؟

وأمّا سبّ بعضهم بعضاً، وضرب بعضهم بعضاً، ونفی بعضهم لبعض فقد كان فاشياً فيما بينهم، بل لقد استباح بعضهم قتل بعض.

أمّا إذا راجعنا أخبار كلّ واحد من الصحابة وتتبعنا أفعالهم وقضاياهم لعثرنا من كثيرٍ منهم على أشياء غريبة عن الاسلام، بعيدة عنه كلّ البعد، من شربٍ للخمر، وشهادة زورٍ، ويمينٍ كاذبة، وفعلٍ للزنا، وبيعٍ للخمر، والأصنام، وفتياً بغير علم إلى غير ذلک من الكبائر المحرمة بأصل الشرع واجماع المسلمين.

نشير هنا إلى بعضها باختصار.

۱- كذب جماعة من مشاهير الصحابة وأعيانهم فی قضية الجمل

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، أصحابی کالنجوم، ص: ۷۱

فی موضوع (الحوأب)، وتحریضهم الناس علی شهادة الزور کما شهدوا هم، والقصة مشهورة «۱».

۲- قصة خالد بن الولید وقوم مالک علی عهد أبی بکر، إذْ وقع فیهم قتلًا ونهباً وسبیاً، ثم نکح امرأة رئیسهم مالک بن نویرة من لیلته بغیر عدة، حتی أنکر عمر بن الخطاب ذلک «۲».

۳- زنا المغیرة بن شعبة فی قضیةٍ هذا مجملها:

إن المغیرة بن شعبة زنا بأم جمیل بنت عمرو، وهی أمرأة من قیس، وشهد علیه بذلک: أبو بکرة، ونافع بن الحارث، وشبل بن معبد. ولما جاء الرابع وهو زیاد بن سمیة- أو زیاد بن أبیه- لیشهد أفهمه عمر بن الخطاب رغبته فی أن یدلی بشهادته بحیث لاـ تکون صریحة فی الموضوع حتی لا یلحق المغیرة خزی بإقامة الحدّ علیه، ثم سأله عمّا رآه قائلًا:

أرأیته یدخله ویخرجه کالمیل فی المکحلة.

فقال: لا.

---

(۱) هذه القصة مشهورة رواها کافة أرباب التواریخ، کالطبری وابن الأثیر وابن خلدون والمسعودی وأبی الفداء ... وغیرهم.

(۲) وهذه الواقعة أیضاً مشهورة تجدها فی جمیع التواریخ والسیر وکتب الکلام، وهی إحدی موارد الطعن فی أبی بکر بن أبی قحافة.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، أصحابی کالنجوم، ص: ۷۲

فقال عمر: اللَّه اکبر، قم یا مغیرة إلیهم فاضربهم.

فقام یقیم الحدود علی الشهود الثلاثة «۱».

۴- بیع سمرة بن جندب الخمر علی عهد عمر بن الخطاب، فقال عمر لمّا بلغه ذلک:

«قاتل اللَّه فلاناً؟» «... ۲».

۵- بیع معاویة بن أبی سفیان الأصنام، فقد جاء فی (المبسوط) ما نصه:

«وذکر عن مسروق رحمه اللَّه قال: بعث معاویة رضی اللَّه عنه بتماثیل من صفر تباع بأرض الهند فمر بها علی مسروق رحمه اللَّه قال: واللَّه لو أنی أعلم أنه یقتلنی لغرقتها، ولکنی أخاف أن یعذّبنی فیفتننی، واللَّه لا أدری أی الرجلین معاویة؟! رجل قد زیّن له سوء عمله، أو رجل قد یئس من الآخرة فهو یتمتّع فی الدنیا» «۳».

۶- شرب عبدالرحمن بن عمر بن الخطاب- وکنیته أبو شحمة-

---

(۱) وفیات الأعیان ۶/ ۳۶۴، تاریخ الطبری ۳/ ۱۶۸- ۱۷۰ البدایة والنهایة ۷/ ۹۳- ۹۴ وفی الواقعة هذه مخالفتان للنصوص الشرعیة والأحکام الاسلامیة الضروریة کما لا یخفی.

(۲) صحیح البخاری ۲/ ۷۷۴- ۷۷۵ کتاب البیوع، باب لایذاب شحم المیتة، الرقم ۲۱۱۰ وغیره.

(۳) المبسوط فی الفقه الحنفی، کتاب الإکراه ۲۴/ ۴۶.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، أصحابی کالنجوم، ص: ۷۳

الخمر علی عهد أبیه فی مصر أیام ولایة عمرو بن العاص علیها.

وقد أقام عمر الحد علی ولده هذا فی المدینة- بعد أن طلبه من مصر- وقد أقام عمرو الحدّ علیه هناک وهو مریض ثم حبسه أشهر فمات علی أثر ذلک «۱».

۷- جهل بعض کبار الصحابة بالأحکام الشرعیة، بل بمعانی الألفاظ العربیة، وقوله فی ذلک بغیر علم.

فقد اشتهر عن أبی بکر أنه لم یعرف معنی «الکلالة» بالرغم من نزولها فی القرآن، وبیان النبی صلّی اللَّه علیه وآله وسلّم معناها للأمة،

فقال حينما سئل عنها:

«إنّى رأيت فى الكلالة رأياً، فإن كان صواباً فمن اللَّه وحده لا شريك له، وإن يكن خطأ فمنّى والشيطان، واللَّه بریء منه» «... ٢».

٨- بيع معاوية بن أبى سفيان الشيء بأكثر من وزنه، فقد جاء فى (الموطأ) ما نصه:

«وحدّثنى عن مالك عن زيد بن أسلم عن عطاء بن يسار أن معاوية بن أبى سفيان باع سقاية من ذهب أو ورق بأكثر من وزنها، فقال أبو الدرداء: سمعت رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم ينهى عن مثل هذا،

---

(١) شرح النهج ١٢/ ١٠٤- ١٠٦، وفى القضية مخالفات للنصوص الشرعية كما لا يخفى.

(٢) ذكر ذلك جميع المفسرين وعلماء الكلام.

إلّا مثلًا بمثل، فقال له معاوية: ما أرى بمثل هذا بأساً.

فقال أبو الدرداء: من يعذرنى من معاوية؟ أنا أخبره عن رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم ويخبرنى عن رأيه، لا أساكنك بأرضٍ أنت بها» «١».

٩- إقدام زيد بن أرقم على أمرٍ قالت عائشة أنه أبطل جهاده مع رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم إن لم يتب. فقد روى جماعة من المحدّثين والفقهاء والمفسرين عن أم يونس أن عائشة زوج النبى صلّى اللَّه عليه وسلّم قالت لها أم بحنة أم ولد زيد بن أرقم: يا أمّ المؤمنين، أتعرفين زيد بن أرقم؟ قالت: نعم، قالت: فإنى بعته عبداً إلى العطاء بثمانمائة، فاحتاج إلى ثمنه فاشتريته قبل محلّ الأجل بستمائة، فقالت:

بئس ما اشريت وبئس ما اشتريت، أبلغى زيداً أنه قد أبطل جهاده مع رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم إن لم يتب.

قالت: فقلت أرأيت إن تركت المائتين وأخذت الستمائة؟ قالت:

نعم: ف «مَن جَاءهُ مَوْعِظَةٌ مِّن رَّبِّهِ فَانتَهَى فَلَهُ مَا سَلَفَ»» «٢».

---

(١) الموطأ ٢/ ۶٣۴ كتاب البيوع، باب بيع الذهب بالفضة تبراً وعيناً، الرقم ٣٣، وانظر شرحه للسيوطى ٢/ ١٣۵- ١٣۶.

(٢) تفسير ابن كثير ١/ ٣٣۵، الدر المنثور ١/ ۶۴۵ كلاهما فى تفسير الآية ٢٧۵ من سورة البقرة النازلة فى تحريم الربا، وأضاف ابن كثير: «وهذا الأثر مشهور» وذكره ابن الأثير فى (جامعه) والمرغينانى فى (هدايته) والكاسانى فى (بدائعه).

١٠- مؤامرة عائشة وحفصة على زينب بنت جحش، فقد روى عن عائشة أنها قالت: كان رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم يشرب عسلًا عند زينب بنت جحش ويمكث عندها، فتواطأت أنا وحفصة على أنَّ أيّتنا دخل عليها فلتقل له: أكلت مغافير «١»؟ قال: لا ولكن أشرب عسلًا عند زينب بنت جحش، فلن أعود له، لا تخبرى بذلك أحداً» «٢».

والخلاصة: فإنّ الآيات الكريمة من القرآن الكريم والأحاديث النبوية وكتب التاريخ والفقه تشهد على بطلان حديث النجوم، وتدل على أن النبى صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم لا يجيز لنا الاقتداء بكلّ واحد من صحابته، لمجرد صحبته وفيهم المنافق والفاسق والمجرم.

فمعنى حديث النجوم دليل آخر على أنّه موضوع، بالاضافة إلى ضعف جميع رواته وطرقه.

وقد نص على بطلان هذا الحديث من هذه الناحية جماعة من علماء الحديث كالبزّار «٣» وابن القيّم «۴» وابن حزم «۵».

---

(١)

المغفور، جمعه مغافر ومغافير: صمغ كريه الرائحه يسيل من بعض الشجر.

(۲) تجده في الصحاح وغيرها.

(۳) تقدم قوله: والكلام أيضاً منكر عن النبي صلّى اللَّه عليه وسلّم.

(۴) إعلام الموقعين عن رب العالمين ۲/ ۲۳۱- ۲۳۲.

(۵) راجع سلسلة الأحاديث الضعيفة والموضوعة ۱/ ۸۳ حيث قال: «فمن المحال أن يأمر رسوله صلّى اللَّه عليه وسلّم باتّباع كلّ قائل من الصحابة»....

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، أصحابي كالنجوم، ص: ۷۶

نعم. هناك في كتب أهل السنة ومصادرهم المعتبرة في الحديث، أحاديث رووها عن النبي صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم نؤمن بمضمونها، ونأخذ بمؤدّاها، ونعتقد بمدلولها، ولا مجال لورود شيء من المحاذير فيها، كقوله صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم:

«النجوم أمان لأهل السماء وأهل بيتي أمان لأمتي» «۱».

وقوله صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم: «النجوم أمان لأهل السماء، فاذا ذهبت النجوم ذهب أهل السماء. وأهل بيتي امان لأهل الأرض، فإذا ذهب أهل بيتي ذهب أهل الأرض» «۲».

وقوله صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم:

«النجوم أمان لأهل الأرض من الغرق، وأهل بيتي أمان لأمتي من الاختلاف، فإذا خالفتهم قبيلة اختلفوا فصاروا حزب ابليس» «۳».

وإنما قلنا ذلك: لاعتضادها بآيات القرآن العظيم والأحاديث المتواترة عن النبي الكريم صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم، وثبوت عصمة

---

(۱) ذخائر العقبى ۴۹ تحت عنوان (ذكر أنهم أمان لأمة محمّد صلّى اللَّه عليه وسلّم)، إحياء الميت: ۶۸ عن جماعة من أئمة الحديث.

(۲) ذخائر العقبى: ۴۹، اسعاف الراغبين: ۱۳۰ (بهامش نور الأبصار) كلاهما عن أحمد.

(۳) إحياء الميت: ۸۵ عن الحاكم، إسعاف الراغبين ۱۳۰ إلى «الاختلاف» قال: «صحّحها الحاكم على شرط الشيخين».

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، أصحابي كالنجوم، ص: ۷۷

أئمة أهل البيت (وهم عليّ وبنوه الأحد عشر) بالكتاب والسنة، وعدم اختلافهم في شيء من الأحكام، وحرصهم التام على تطبيق الشريعة المقدسة...

وختاماً نعود فنسأل: هل يصح هذا الحديث عن النبي صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم؟

الجواب: كلّا.. فإنّ التتبع لكلمات أئمة أهل السنة وآرائهم في هذا الحديث، والنظر في أسانيده، والتأمّل في متنه ... كلّ ذلك يدل بوضوح على أن هذا الحديث موضوع باطل بجميع ألفاظه وأسانيده لا يصح التمسك به والاستناد إليه.

ويرى القارىء الكريم أنا لم نعتمد في هذا البحث إلّاعلى أوثق المصادر في الحديث والتاريخ والتراجم وغيرها، ولم ننقل إلّاعن أعيان المشاهير وأئمّة الحديث والتفسير والأصول والتاريخ.

ونسأله سبحانه وتعالى أن يجعل أعمالنا خالصة لوجهه الكريم، وأن يوفّقنا لتحقيق السنّة واتّباع ما هو بذلك حقيق، والاقتداء بمن هو به جدير ... وصلّى اللَّه على سيّدنا محمّد الهادي الأمين وآله المعصومين والحمد للَّه رب العالمين.

آياتالغدير (۱۵)

كلمة المركز ... ص: ۵

نظراً للحاجة الماسّة والضرورة الملحّة لنشر العقائد الحقّة والتعريف بالفكر الشيعى، بالبراهين العقليّة المتقنة والأدلّة النقلية من الكتاب والسنّة، من أجل ترسيخها فى أذهان المؤمنين، ودفع الشبهات المثارة حولها من قبل المخالفين، فقد بادر (مركز الحقائق الاسلامية) بإخراج سلسلة علمية- عقائدية، متنوّعة، تميّزت بجامعيتها بين العمق فى النظر والقوّة فى الاستدلال والوضوح فى البيان، تحت عنوان (إعرف الحق تعرف أهله)، وهى من بحوث سماحة الفقيه المحقق آية اللّه الحاج السيد على الحسينى الميلانى (دام ظلّه)، آملين أن نكون قد قمنا ببعض الواجب الملقى على عواتقنا فى هذه الأيام التى كثرت فيها الشبهات وازدادت الانحرافات، سائلين اللّه عز و جل أن يسدّد خطانا على نهج الكتاب والعترة الطاهرة كما أوصى الرسول الأكرم صلّى اللّه عليه وآله وسلّم، والحمد للّه رب العالمين.

مركز الحقائق الاسلامية

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آيات‌الغدير، ص: ۷

بسم اللّه الرحمن الرحيم

الحمد للّه رب العالمين، والصّلاة والسلام على محمّد وآله الطاهرين، ولعنة اللّه على أعدائهم أجمعين من الأولين والآخرين.

وبعد

فهذا تحقيق عن نزول الآيات القرآنية فى قضيّة غدير خم، كما فى كتب أهل السنّة، وهى قوله تعالى «يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ مَا أُنزِلَ إِلَيْکَ مِن رَّبِّکَ وَإِن لَّمْ تَفْعَلْ فَمَا بَلَّغْتَ رِسَالَتَهُ وَاللّهُ يَعْصِمُکَ مِنَ النَّاسِ» وأنها نزلت قبل البيعة، وقوله: «الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَتْمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَرَضِيتُ لَكُمُ الإِسْلَامَ دِيناً» بعد البيعة، وقوله: «سَأَلَ سَائِلٌ بِعَذَابٍ وَاقِعٍ* لِّلْكَافِرِينَ لَيْسَ لَهُ دَافِعٌ» قضيّة اعتراض الأعرابى على البيعة.

واللّه أسأل أن ينفع به كلّ طالب للحق والحقيقة وهو ولى التوفيق.

على الحسينى الميلانى

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آيات‌الغدير، ص: ۹

(۱) آية التبليغ ... ص: ۹

اشارة

قال تعالى: «يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ مَا أُنزِلَ إِلَيْکَ مِن رَّبِّکَ وَإِن لَّمْ تَفْعَلْ فَمَا بَلَّغْتَ رِسَالَتَهُ وَاللّهُ يَعْصِمُکَ مِنَ النَّاسِ».

روى نزولها فى واقعة غدير خم من أعلام أهل السنّة:

۱- أبو جعفر محمّد بن جرير الطبرى، المتوفّى سنة ۳۱۰.

۲- ابن أبى حاتم: عبد الرحمن بن محمّد بن إدريس الرازى، المتوفّى سنة ۳۲۷.

۳- أبو عبداللّه الحسين بن إسماعيل المحاملى، المتوفّى سنة ۳۳۰.

۴- أبو بكر أحمد بن عبد الرحمن الفارسى الشيرازى، المتوفّى سنة ۴۰۷ أو ۴۱۱.

۵- أبو بكر أحمد بن موسى بن مردويه الأصفهانى، المتوفّى

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آيات‌الغدير، ص: ۱۰

سنة ۴۱۰.

۶- أبو نعيم أحمد بن عبداللّه الأصفهانى، المتوفّى سنة ۴۳۰.

۷- أبو الحسن علىّ بن أحمد الواحدى، المتوفّى سنة ۴۶۸.

۸- أبو سعيد مسعود بن ناصر السجستانى، المتوفّى سنة ۴۷۷.

۹- أبو القاسم عبداللّه بن عبيداللّه الحاكم الحسكانى.

۱۰- أبو بكر محمّد بن مؤمن الشيرازى، صاحب كتاب ما نزل فى على وأهل البيت.

۱۱- أبو الفتح محمّد بن علىّ بن إبراهيم النظنزى، المتوفّى حدود سنة ۵۵۰.

۱۲- أبو القاسم علىّ بن الحسن ابن عساكر الدمشقى، المتوفّى سنة ۵۷۱.

۱۳- أبو سالم محمّد بن طلحة النصيبى الشافعى، المتوفّى سنة ۶۵۲.

۱۴- فخر الدين محمّد بن عمر الرازى، المتوفّى سنة ۶۵۳.

۱۵- عزّ الدين عبد الرزّاق بن رزق اللّه الرسعنى الموصلى، المتوفّى سنة ۶۶۱.

۱۶- نظام الدين الحسن بن محمّد النيسابورى، صاحب التفسير.

۱۷- السيّد علىّ بن شهاب الدين الهمدانى، المتوفّى سنة ۷۸۶.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آيات‌الغدير، ص: ۱۱

۱۸- نور الدين علىّ بن محمّد ابن الصبّاغ المالكى، المتوفّى سنة ۸۵۵.

۱۹- بدر الدين محمود بن أحمد العينى، المتوفّى سنة ۸۵۵.

۲۰- جلال الدين عبد الرحمن بن أبى بكر السيوطى، المتوفّى سنة ۹۱۱.

۲۱- القاضى محمّد بن علىّ الشوكانى، المتوفّى سنة ۱۲۵۰.

۲۲- السيّد شهاب الدين محمود الآلوسى البغدادى، المتوفّى سنة ۱۲۷۰.

۲۳- الشيخ سليمان بن إبراهيم القندوزى الحنفى، المتوفّى سنة ۱۲۹۳.

وقد أوردنا نصوص روايات جمعٍ منهم فى قسم حديث الغدير من كتابنا الكبير «۱».

من الأسانيد المعتبرة ... ص: ۱۱

اشارة

ثم إنّ الروايات المعتبرة سنداً فى نزول الآية المباركة يوم غدير خمّ كثيرة كذلك، ومنها:

---

(۱) نفحات الأزهار فى خلاصة عبقات الأنوار ۸/ ۱۹۵- ۲۵۳.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آيات‌الغدير، ص: ۱۲

۱- رواية الحبرى ...: ص: ۱۲

قال «حدّثنا حسن بن حسين، قال: حدّثنا حبّان، عن الكلبى، عن أبى صالح، عن ابن عبّاس، فى قوله «يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ مَا أُنزِلَ إِلَيْكَ مِن رَّبِّكَ وَإِن لَّمْ تَفْعَلْ فَمَا بَلَّغْتَ رِسَالَتَهُ وَاللّهُ يَعْصِمُكَ مِنَ النَّاسِ إِنَّ اللّهَ لَا يَهْدِى الْقَوْمَ الْكَافِرِينَ»:

نزلت فى علىٍّ عليه السلام.

أُمر رسول اللّه صلّى اللّه عليه [وآله وسلّم أن يبلّغ فيه، فأخذ رسول اللّه صلّى اللّه عليه [وآله وسلّم بيد علىٍّ عليه السلام فقال: من كنت مولاه فعلىٌّ مولاه، اللّهمّ وال من ولاه، وعادِ من عاداه» «۱».

۲- روایة أبی نعیم ...: ص: ۱۲

قال: «حدّثنا أبو بکر ابن خلّاد، قال: حدّثنا محمّد بن عثمان بن أبی شیبة، قال: حدّثنا إبراهیم بن محمّد بن میمون، قال: حدّثنا علیّ ابن عابس، عن أبی الجَحّاف والأعمش، عن عطیة، عن أبی سعید الخدری، قال: نزلت هذه الآیة علی رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وآله وسلّم فی علیّ بن أبی طالب علیه السّلام: «یَا أَیُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ مَا أُنزِلَ إِلَیْکَ

---

(۱) تفسیر الحبری: ۲۶۲.

مِن رَّبِّکَ»» «۱».

* أمّا «أبو بکر ابن خلّاد» فهو: أبو بکر أحمد بن یوسف البغدادی، المتوفّی سنة ۳۵۹، ترجم له الخطیب فی تاریخه، والذهبی فی سیره، وغیرهما:

قال الخطیب: «کان لا یعرف شیئاً من العلم، غیر أنّ سماعه صحیح».

وقال أبو نعیم: «کان ثقة».

وکذا وثّقه أبو الفتح ابن أبی الفوارس «۲».

ووصفه الذهبی ب «الشیخ الصدوق، المحدّث، مسند العراق» «۳».

* وأمّا «محمّد بن عثمان بن أبی شیبة»، المتوفّی سنة ۲۹۷، فقد ترجم له الذهبی، ووصفه ب: «الإمام الحافظ المسند» ثمّ قال: «وجمع وصنّف، وله تاریخ کبیر، ولم یرزق حظّاً، بل نالوا منه، وکان من أوعیة العلم».

---

(۱) خصائص الوحی المبین- للشیخ یحیی بن الحسن الحلّی، المعروف بابن البطریق، المتوفّی سنة ۶۰۰- ۵۳، عن کتاب ما نزل من القرآن فی علیّ، للحافظ أبی نعیم الأصفهانی.

(۲) تاریخ بغداد ۵/ ۲۲۰- ۲۲۱.

(۳) سیر أعلام النبلاء ۱۶/ ۶۹.

وقال: «قال صالح جزرة: ثقة».

وقال ابن عدیّ: «لم أرَ له حدیثاً منکَراً فأذکره».

ثمّ نقل تکلّم بعض معاصریه فیه، وهم عبداللَّه بن أحمد، المتوفّی سنة ۲۹۰، وابن خراش، المتوفّی سنة ۲۸۳، ومطیّن، المتوفّی سنة ۲۹۷، والظاهر وجود اختلافات بینهم وبینه، ممّا أدّی إلی أن یذکروه بسوء، لا- سیّما ما کان بینه وبین أبی جعفر مطیّن، إذ کان کلٌّ منهما یذکر الآخر بسوءٍ وینال منه «۱».

ومن هنا فقد نصّ غیر واحدٍ من الحفّاظ- کالذهبی- علی أنّ کلام الأقران بعضهم فی بعض غیر مسموع.

* وأمّا «إبراهیم بن محمّد بن میمون»، فقد ذکره ابن حبّان فی الثقات قائلًا: «إبراهیم بن محمّد بن میمون الکندی الکوفی، یروی عن سعید بن حکیم العبسی وداود بن الزبرقان. روی عنه أحمد بن یحیی الصوفی» «۲».

ولم أجد له ذِکراً فی کتب الضعفاء...

وقد ینقم علیه روایته لفضائل أمیرالمؤمنین علیه السّلام، وکم له

(۱) تاريخ بغداد ۳/ ۴۳.

(۲) الثقات ۸/ ۷۴.

من نظير! فقد ذكر الذهبى بترجمة أحمد بن الأزهر: «وهو ثقة بلا تردّد، غاية ما نقموا عليه ذاك الحديث فى فضل علىٍّ رضى اللَّه عنه» «۱».

يعنى: ما رواه عن عبد الرزّاق، عن معمر، عن الزهرى، عن عبيداللَّه بن عبداللَّه بن عتبة، عن ابن عبّاس، قال:

نظر رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه [وآله وسلّم إلى علىّ بن أبى طالب، فقال: أنت سيّد فى الدنيا، سيّد فى الآخرة، حبيبك حبيبى، وحبيبى حبيب اللَّه، وعدوّك عدوّى، وعدوّى عدوّ اللَّه، فالويل لمن أبغضك بعدى».

قال الحاكم: «حدّث به ابن الأزهر ببغداد فى حياة أحمد وابن المدينى وابن معين، فأنكره من أنكره، حتّى تبيّن للجماعة أنّ ابن الأزهر برىء الساحة منه، فإنّ محلّه محلّ الصادقين» «۲».

ولهذا الحديث قصّة، فإنّه لأجله ذكر أحمد بن الأزهر فى ميزان الاعتدال فى نقد الرجال «۳»

بل ذكر فيه عبد الرزّاق بن همّام أيضاً «۴».

لكنّ أحمد بن الأزهر «ثقة بلا تردّد» و «محلّه محلّ الصادقين»،

(۱) سير أعلام النبلاء ۱۲/ ۳۶۴.

(۲) سير أعلام النبلاء ۱۲/ ۳۶۶.

(۳) ميزان الاعتدال ۱/ ۸۲.

(۴) ميزان الاعتدال ۲/ ۶۰۹.

وعبد الرزّاق بن همام من رجال الصحاح الستّة وشيخ البخارى «۱...»

ومع ذلك فالحديث كذب!!

«لمّا حدّث أبو الأزهر بحديثه عن عبد الرزّاق فى الفضائل، أُخبر يحيى بن معين بذلك، فبينما هو عند يحيى فى جماعة أهل الحديث إذ قال يحيى من هذا الكذّاب النيسابورى الذى حدّث بهذا عن عبد الرزّاق؟! فقام أبو الأزهر فقال: هو ذا أنا. فتبسّم يحيى بن معين، وقال أما إنّك لست بكذاب؛ وتعجّب من سلامته وقال: الذنب لغيرك فيه!» «۲».

فرواة الحديث كلّهم أئمّة ثقات.

ومع ذلك فهو كذب!!

وقال الذهبى: فى النفس من آخره شيء «۳»!! يعنى جملة: «فالويل لمن أبغضك بعدى»!!

ولا يخفى السبب فى ذلك!!

فما الحيلة فى ردّه، مع صحّة سنده؟!

قالوا: إنّ معمراً كان له ابن أخٍ رافضى، وكان معمر مكّنه من كتبه فأدخل عليه هذا الحديث، وكان معمر رجلًا مهيباً لا يقدر عليه أحد فى

(۱) تقريب التهذيب ۱/ ۵۰۵.

(۲) سير أعلام النبلاء ۱۲/ ۳۶۶.

(۳) ميزان الاعتدال ۱۲/ ۶۱۳.

السؤال والمراجعة، فسمعه عبد الرزّاق فى كتاب ابن أخى معمر، وحدّث به أبا الأزهر وخصّه به دون أصحابه «۱»!!

قال الذهبى بعد نقله:

«قلت: ولتشيّع عبد الرزّاق سرّ بالحديث وكتبه، وما راجع معمراً فيه، ولكنّه ما جسر أن يحدّث به لمثل أحمد وابن معين وعليّ، بل ولا خرّجه فى تصانيفه، وحدّث به وهو خائف يترقّب» «۲».

هذا موجز هذه القصّة ... والشاهد من حكايتها أنّهم كثيراً ما ينقمون على الرجل- مع اعترافهم بثقته- روايته حديثاً فى فضل أميرالمؤمنين عليه السلام أو الطعن فى أعدائه ومبغضيه، ويضطربون أشدّ الاضطراب، فإن أمكنهم التكلّم فى وثاقته فهو، وإلّا عمدوا إلى تحريف لفظ الحديث، أو بتره، وإلّا وضعوا شيئاً فى مقابلته، وإلّا نسبوا وضعه إلى مثل «ابن أخ معمر» و «كان رافضياً» و «كان معمر يمكّنه من كتبه» بأنّه دسّ الحديث فى الكتاب، ولم يشعر بذلك لا معمر، ولا عبد الرزّاق، ولا غيرهما!!

ولكن من هو هذا الشخص؟! وما الدليل على كونه رافضياً؟! وكيف كان يمكّنه معمر من كتبه وأن يكتب له؟ مع علمه بكونه رافضيّاً

---

(۱) تاريخ بغداد ۴/ ۴۲.

(۲) سير أعلام النبلاء ۱۲/ ۳۶۷.

أو كان جاهلًا بذلك؟!

وعلى الجملة، فإنّ «إبراهيم بن محمّد بن ميمون» ثقة، بتوثيق ابن حبّان من دون معارض، غير أنّه من رواة فضائل أميرالمؤمنين عليه السلام.

* وكذلك شيخه «عليّ بن عابس» فإنّه من رجال صحيح الترمذى «۱»

، لكنّهم تكلّموا فيه لا لشىء، وإنّما لروايته هذا الحديث وأمثاله من الفضائل والمناقب، وممّا يشهد بذلك قول ابن عديّ: «له أحاديث حسان، ويروى عن أبان بن تغلب وعن غيره أحاديث غرائب، وهو مع ضعفه يكتب حديثه» «۲».

وإذا عرفنا أنّ «أبان بن تغلب» من أعلام الإماميّة الاثنى عشرية الثقات «۳» عرفنا لماذا تكون رواياته «أحاديث غرائب»! وعرفنا أنّهم لا يضعّفون «عليّ بن عابس» إلّالروايته تلك الأحاديث، وأمّا فى غيرها

---

(۱) تقريب التهذيب ۲/ ۳۹.

(۲) الكامل فى الضعفاء ۵/ ۱۹۰ ذيل رقم ۱۳۴۷.

(۳) هو من رجال مسلم والأربعة، وثّقوه وقالوا: هو من أهل الصدق فى الروايات وإن كان‌مذهبه مذهب الشيعة، وفى الميزان: شيعى جلد لكنّه صدوق، فلنا صدقه وعليه بدعته.

وهو عند الجوزجانى الناصبى: مذموم المذهب، مجاهر زائغ!

وانظر: الكامل فى الضعفاء ۱/ ۳۸۹- ۳۹۰ رقم ۲۰۷، أحوال الرجال: ۶۷ رقم ۷۴.

فهو ثقة فی نفسه ولذا «یکتب حدیثه»!

أی: عدا الفضائل وهی «أحادیث غرائب» کما وصفها، ولو کان الرجل کذّاباً لَما جاز قوله: «یکتب حدیثه» أصلًا!!

* وکذلک شیخه «أبو الجَحّاف» داود بن أبی عوف، فهو من رجال أبی داود والنسائی وابن ماجة، ووثّقه أحمد بن حنبل ویحیی ابن معین، وقال أبو حاتم: صالح الحدیث، وقال النسائی: لیس به بأس «۱» ومع ذلک، فالرجل ممّن لا یحتجّ به عند ابن عدیّ! وهو یعترف بعدم تکلّم أحد فیه!

ولماذا...؟!

استمع إلیه لیذکر لک السبب، فقد قال: «ولأبی الجَحّاف أحادیث غیر ما ذکرته، وهو من غالیة التشیّع، وعامّة حدیثه فی أهل البیت، ولم أرَ لمن تکلّم فی الرجال فیه کلاماً، وهو عندی لیس بالقوی، ولا ممّن یحتجّ به فی الحدیث» «۲».

* وأمّا «الأعمش» فهو من رجال الصحاح الستّة «۳».

---

(۱)

میزان الاعتدال ۲/ ۱۸.

(۲) الکامل فی الضعفاء ۳/ ۸۲- ۸۳ ذیل رقم ۶۲۵.

(۳) تقریب التهذیب ۱/ ۳۳۱.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آیات‌الغدیر، ص: ۲۰

وتلخّص:

إنّ حدیث أبی نعیم معتبر، ولا مجال للتکلّم فی أحد من رجال إسناده، ولو کان بعضهم من الشیعة فهو ثقة، وقد تقرّر أن التشیّع، بل الرفض عندهم غیر مضرٍّ بالوثاقة، وهذا ما کرّرنا نقله عن الحافظ ابن حجر العسقلانی وغیره.

* وأمّا «عطیّة».. فسیأتی.

۳- روایة ابن عساکر ...: ص: ۲۰

قال: «أخبرنا أبو بکر وجیه بن طاهر، أنبأنا أبو حامد الأزهری، أنبأنا أبو محمّد المخلّدی الحلوانی، أنبأنا الحسن بن حمّاد سجّادة، أنبأنا علیّ بن عابس، عن الأعمش وأبی الجَحّاف، عن عطیة، عن أبی سعید الخدری، قال: نزلت هذه الآیة: «یَا أَیُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ مَا أُنزِلَ إِلَیْکَ مِن رَّبِّکَ» علی رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه [وآله وسلّم یوم غدیر خمّ فی علیّ بن أبی طالب» «۱».

* أمّا «وجیه بن طاهر»، المتوفّی سنة ۵۴۱:

قال ابن الجوزی: «کان شیخاً، صالحاً، صدوقاً، حسن السیرة، منوّر الوجه والشیبة، سریع الدمعة، کثیر الذِکر. ولی منه إجازة بمسموعاته

---

(۱) ترجمة أمیرالمؤمنین علیه السّلام من تاریخ دمشق ۲/ ۸۶.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آیات‌الغدیر، ص: ۲۱

ومجموعاته» «۱».

وقال السمعانی: «کتبت عنه الکثیر، وکان یملی فی الجامع الجدید بنیسابور کلّ جمعة مکان أخیه، وکان خیر الرجال، متواضعاً، متودّداً، ألوفاً، دائم الذِکر، کثیر التلاوة، وصولًا للرحم، تفرّد فی عصره بأشیاء» «... ۲».

وقال الذهبی: «الشیخ العالم، العدل، مسند خراسان» «۳».

* وأمّا «أبو حامد الأزهرى» أحمد بن الحسن النيسابورى، المتوفّى سنة ۴۶۳:

قال الذهبى: «الأزهرى، العدل، المسند، الصدوق، أبو حامد أحمد بن الحسن بن محمّد بن الحسن بن أزهر، الأزهرى، النيسابورى، الشروطى، من أولاد المحدّثين. سمع من أبى محمّد المخلّدى ... حدّث عنه: زاهر ووجيه ابنا طاهر ... توفّى فى رجب سنة ۴۶۳» «۴».

* أمّا «أبو محمّد المخلّدى» الحسن بن أحمد النيسابورى، المتوفّى سنة ۳۸۹:

---

(۱) المنتظم ۱۸/ ۵۴.

(۲) سير أعلام النبلاء ۲۰/ ۱۱۰.

(۳) سير أعلام النبلاء ۲۰/ ۱۰۹.

(۴) سير أعلام النبلاء ۱۸/ ۲۵۴.

قال الحاكم: «هو صحيح السماع والكتب، متقن فى الرواية، صاحب الإملاء فى دار السُّنّة، محدّث عصره، توفّى فى رجب سنة ۳۸۹» «۱».

وقال الذهبى: «المخلّدى، الشيخ الصدوق، المسند أبو محمّد...

العدل، شيخ العدالة، وبقية أهل البيوتات» «... ۲».

* أمّا «أبو بكر محمّد بن حمدون» النيسابورى، المتوفّى سنة ۳۲۰:

قال الحاكم: «كان من الثقات الأثبات الجوّالين فى الأقطار، عاش ۸۷ سنة» «۳».

وقال الخليلى: «حافظ كبير» «۴».

وقال الذهبى: «الحافظ الثبت المجوّد» «۵».

* أمّا «محمّد بن إبراهيم الحلوانى» «۶»، المتوفّى سنة ۲۷۶ «۷».

قال الخطيب: «محمّد بن إبراهيم بن عبد الحميد، أبو بكر

---

(۱) سير أعلام النبلاء ۱۶/ ۵۴۰.

(۲) سير أعلام النبلاء ۱۶/ ۵۳۹.

(۳) سير أعلام النبلاء ۱۵/ ۶۱.

(۴) سير أعلام النبلاء ۱۵/ ۶۱.

(۵) سير أعلام النبلاء ۱۵/ ۶۰.

(۶) قرية من قرى نيسابور. معجم البلدان.

(۷) المنتظم ۱۲/ ۲۷۹.

الحلوانى، قاضى بلخ، سكن بغداد، وحدّث بها ... روى عنه: إسماعيل بن محمّد الصفّار، ومحمّد بن عمرو الرزّاز، وأبو عمرو ابن السمّاك، وحمزة بن محمّد الدهقان. وكان ثقة» «۱».

وقال ابن الجوزى: «وكان ثقة» «۲».

أمّا «الحسن بن حمّاد سجّادة»، المتوفّى سنة ۲۴۱:

فهو من رجال أبى داود والنسائى وابن ماجة.

وقال أحمد بن حنبل: «صاحب سُنّة، ما بلغنى عنه إلّاخير» «۳».

وقال الذهبى: «كان من جِلّة العلماء وثقاتهم فى زمانه» «۴».

وقال ابن حجر: «صدوق» «۵».

* وأمّا «علىّ بن عابس» و «أبو الجَحّاف» و «الأعمش» فقد تقدّم الكلام عليهم.

* وبقى «عطيّة».

---

(۱) تاريخ بغداد ۱/ ۳۹۸.

(۲) المنتظم ۱۲/ ۲۷۹.

(۳) سير أعلام النبلاء ۱۱/ ۳۹۳.

(۴) سير أعلام النبلاء ۱۱/ ۳۹۳.

(۵) تقريب التهذيب ۱/ ۱۶۵.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آيات‌الغدير، ص: ۲۴

۴- رواية الواحدى ...: ص: ۲۴

اشارة

وبما ذكرنا تظهر صحّة إسناد الواحدى فى أسباب النزول، وذلك لأنّه السند المتقدّم نفسه، وشيخه «أبو سعيد محمّد بن علىّ الصفار» الراوى عن «الحسن بن أحمد المخلّدى» إلى آخر السند، ترجم له الحافظ أبو الحسن عبد الغافر الفارسى، المتوفّى سنة ۵۲۹، قال: «محمّد بن علىّ بن محمّد بن أحمد بن حبيب الصفّار، أبو سعيد، المعروف بالخشّاب، ابن أُخت أبى سهل الخشّاب اللحيانى، شيخ مشهور بالحديث، من خواصّ خدم أبى عبد الرحمن السلمى، وكان صاحب كتب، أوصى له الشيخ بعد وفاته وصار بعده بندار كتب الحديث بنيسابور، وأكثر أقرانه سماعاً وأُصولًا، وقد رزق الإسناد العالى، وكتبة الأُصول، وجمع الأبواب، وإفادة الصبيان، والرواية إلى آخر عمره، وبيته بيت الصلاح والحديث.

ولد سنة ۳۸۱، وتوفّى فى ذى القعدة سنة ۴۵۶» «... ۱».

وذكر الذهبى وابن العماد فى وفيات سنة ۴۵۶ من العبر وشذرات الذهب.

---

(۱) تاريخ نيسابور: ۵۴ رقم ۱۰۳.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آيات‌الغدير، ص: ۲۵

* ترجمة عطيّة ...: ص: ۲۵

وأمّا «عطية العوفى» فقد ترجمنا له بالتفصيل فى بعض بحوثنا «۱»، وذكرنا:

أنّه من مشاهير التابعين، وقد قال الحاكم النيسابوری- فی كلام له حول التابعين-: «فخير الناس قرناً بعد الصحابة من شافه أصحاب رسول اللَّه صلّی اللَّه عليه [وآله وسلّم، وحفظ عنهم الدين والسنن، وهم قد شهدوا الوحی والتنزيل» «۲».

وأنّه من رجال البخاری فی كتابه الأدب المفرد.

وأنّه من رجال صحيح أبی داود، الذی قال أبو داود: «ما ذكرت فيه حديثاً أجمع الناس علی تركه» وقال الخطّابی: «لم يصنّف فی علم الدين مثله، وهو أحسن وضعاً وأكثر فقهاً من الصحيحين» «۳».

وأنّه من رجال صحيح الترمذی، الذی حكوا عن الترمذی قوله فيه:

«صنّفت هذا الكتاب فعرضته علی علماء الحجاز فرضوا به، وعرضته علی علماء العراق فرضوا به، وعرضته علی علماء خراسان فرضوا به.

---

(۱)

راجع كتابنا: مع الدكتور السالوس فی آية التطهير.

(۲) معرفة علوم الحديث: ۴۱.

(۳) المرقاة فی شرح المشكاة ۱/ ۲۲.

ومن كان فی بيته هذا الكتاب فكأنّما فی بيته نبیّ يتكلّم».

وأنّه من رجال صحيح ابن ماجة، الذی قال أبو زرعة- بعد أن نظر فيه-: «لعلّه لا يكون فيه تمام ثلاثين حديثاً ممّا فی إسناده ضعف» «۱».

وأنّه من رجال مسند أحمد، وقد قال الحافظ السيوطی عن بعض العلماء: «إنّ أحمد شَرَطَ فی مسنده الصحيح» «۲».

وأنّه قد وثّقه ابن سعد، وقال الدوری عن يحيی بن معين: صالح، وقال أبو بكر البزّار: يعدّ فی التشيّع، روی عنه جلّة الناس.

وبعد، فمن الذی تكلّم فی عطية؟!

تكلّم فيه الجوزجانی، الذی نصّ الحافظ ابن حجر العسقلانی علی أنّه: «كان ناصبيّاً منحرفاً عن علیّ ...» وتبعه من كان علی شاكلته، وقد نصّ الحافظ ابن حجر علی أنّه لا ينبغی أن يسمع قول المبتدع «۳».

ولماذا تكلّم فيه من تكلّم؟!

لأنّه كان يقدّم أميرالمؤمنين عليه السلام علی الكلّ، وأنّه عُرض علی سب أميرالمؤمنين عليه السلام، فأبی أن يسبّ، فضُرب أربعمائة سوط وحُلقت لحيته ... وكلّ ذلك بأمرٍ من الحجّاج بن يوسف، لعنه اللَّه

---

(۱) تذكرة الحفّاظ ۲/ ۱۸۹.

(۲) تدريب الراوی ۱/ ۱۷۱- ۱۷۲.

(۳) مقدّمة فتح الباری: ۳۸۷.

ولعن من سلك سبيله وأدخله مدخله...

أقول:

وهنا نقاط:

۱- حدیث نزول الآیهٔ المبارکهٔ یوم الغدیر فی أمیرالمؤمنین وولایته علیه السلام، أخرجه کبار الأئمّهٔ الأعلام من أهل السُنّهٔ عن عدّهٔ من الصحابهٔ، وهم:

۱- عبداللَّه بن عبّاس.

۲- أبو سعید الخدری.

۳- زید بن أرقم.

۴- جابر بن عبداللَّه الأنصاری.

۵- البَراء بن عازب.

۶- أبو هریرهٔ.

۷- عبداللَّه بن مسعود.

۸- عبداللَّه بن أبی أوفی

۲- قال السیوطی: «وأخرج ابن مردویه عن ابن مسعود، قال: کنّا نقرأ علی عهد رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه [وآله وسلّم: «یَا أَیُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ مَا أُنزِلَ إِلَیْکَ مِن رَّبِّکَ» - أنّ علیاً مولی المؤمنین- «وَإِن لَّمْ تَفْعَلْ فَمَا

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، آیات‌الغدیر، ص: ۲۸

بَلَّغْتَ رِسَالَتَهُ وَاللّهُ یَعْصِمُکَ مِنَ النَّاسِ»» «۱».

۳- إنّ من رواهٔ هذا الحدیث: ابن أبی حاتم الرازی، قال السیوطی:

«وأخرج ابن أبی حاتم وابن مردویه وابن عساکر عن أبی سعید الخدری قال: نزلت هذه الآیهٔ: «یَا أَیُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ مَا أُنزِلَ إِلَیْکَ مِن رَّبِّکَ» علی رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه [وآله وسلّم یوم غدیر خمّ فی علیّ بن أبی طالب» «۲».

و «ابن أبی حاتم» قد نصّ ابن تیمیّهٔ وأتباعه علی أنّه لم یخرّج فی تفسیره حدیثاً موضوعاً ... وقد أوردنا ذلک فی بحوثنا الماضیهٔ، کما ستعرفه قریباً أیضاً.

وتلخّص:

إنّ القول الحقّ المتّفق علیه بین المسلمین: نزول الآیهٔ یوم غدیر خمّ فی أمیرالمؤمنین علیه الصلاهٔ والسلام.

مع ابن تیمیّهٔ الحرّانی ...: ص: ۲۸

لقد استدلّ العلّامهٔ الحلّی بالآیهٔ المبارکهٔ والحدیث الوارد فی ذیلها عند القوم، فقال:

---

(۱) الدرّ المنثور ۲/ ۲۹۸.

(۲) الدرّ المنثور ۲/ ۲۹۸.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، آیات‌الغدیر، ص: ۲۹

«البرهان الثانی: قوله تعالی «یَا أَیُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ مَا أُنزِلَ إِلَیْکَ مِن رَّبِّکَ وَإِن لَّمْ تَفْعَلْ فَمَا بَلَّغْتَ رِسَالَتَهُ». اتّفقوا علی نزولها فی علیّ.

وروی أبو نعیم الحافظ- من الجمهور- بإسناده عن عطیهٔ، قال:

نزلت هذه الآیهٔ علی رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه [وآله وسلّم فی علیّ بن أبی طالب.

ومن تفسیر الثعلبی، قال: معناه: «بَلِّغْ مَا أُنزِلَ إِلَیْکَ مِن رَّبِّکَ» فی فضل علیّ، فلمّا نزلت هذه الآیهٔ أخذ رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه [وآله

وسلّم بید علیّ، فقال: من کنت مولاه فعلیٌّ مولاه»....

فقال ابن تیمیّة فی الجواب:

«إنّ هذا أعظم کذباً وفریةً من الأوّل.

وقوله: اتّفقوا علی نزولها فی علیّ، أعظم کذباً ممّا قاله فی تلک الآیة، فلم یقل لا هذا ولا ذاک أحد من العلماء الّذین یدرون ما یقولون.

وأمّا ما یرویه أبو نعیم فی الحلیة أو فی فضائل الخلفاء والنقّاش والثعلبی والواحدی ونحوهم فی التفسیر، فقد اتّفق أهل المعرفة علی أنّ فی ما یروونه کثیراً من الکذب الموضوع.

واتّفقوا علی أنّ هذا الحدیث المذکور الذی رواه الثعلبی فی تفسیره هو من الموضوع...

ولکنّ المقصود هنا أنّا نذکر قاعدة فنقول: المنقولات فیها کثیر من

الصدق وکثیر من الکذب، والمرجع فی التمییز بین هذا وهذا إلی أهل علم الحدیث ... فلکلّ علم رجال یعرفون به، والعلماء بالحدیث أجلّ هؤلاء قدراً، وأعظمهم صدقاً، وأعلاهم منزلة، وأکثر دیناً، وهم من أعظم الناس صدقاً وأمانةً وعلماً وخبرةً فی ما یذکرونه من الجرح والتعدیل...

فالأصل فی النقل أن یُرجع فیه إلی أئمّة النقل وعلمائه ... ومجرّد عزوه إلی روایة الثعلبی ونحوه لیس دلیلًا علی صحّته باتّفاق أهل العلم بالنقل؛ لهذا لم یروه أحد من علماء الحدیث فی شیء من کتبهم»....

قال: «أنتم ادّعیتم أنّکم أثبتّم إمامته بالقرآن، والقرآن لیس فی ظاهره ما یدلّ علی ذلک أصلًا، فإنّه قال: «بَلِّغْ مَا أُنزِلَ إِلَیْکَ مِن رَّبِّکَ» وهذا اللفظ عامّ فی جمیع ما أُنزل إلیه من ربّه، لا یدلّ علی شیء معیّن...

فإن ثبت ذلک بالنقل کان ذلک إثباتاً بالخبر لا بالقرآن.

لکنّ أهل العلم یعلمون بالاضطرار أنّ النبیّ صلّی اللَّه علیه [وآله وسلّم لم یبلّغ شیئاً فی إمامة علیّ» «... ۱».

أقول:

أمّا قوله: إنّ فی روایات أبی نعیم والثعلبی والواحدی، موضوعات کثیرة؛ فهذا حقّ ونحن نوافقه علیه، إذ لیس هناک- بعد کتاب اللَّه عزّوجلّ- کتاب خالٍ عن الموضوعات، حتّی الکتب المسمّاة

---

(۱) منهاج السُنّة ۷/ ۳۳.

بالصحاح ... ففی صحیح البخاری- الذی یقدّمه أکثر القوم علی غیره من الکتب مطلقاً- أکاذیب وأباطیل، ذکرنا بعضها فی بعض کتبنا استناداً إلی أقوال کبار الحفّاظ من شرّاحه کابن حجر العسقلانی وغیره.

فالمنقولات، فیها کثیر من الصدقّ وکثیر من الکذب، والمرجع فی التمییز إلی أهل علم الحدیث وعلماء الجرح والتعدیل ... کما قال.

ولذا فإنّا أثبتنا علی ضوء کلمات علماء الحدیث والرجال صحّة أسانید حدیث نزول الآیة فی الغدیر، وکذلک فی غیر هذا الحدیث ممّا وقع الاستدلال به من قبل صاحب المراجعات وغیره من علمائنا بتوثیق رجالها واحداً واحداً ... وإذا ثبت صحّة الحدیث وجب علی الکلّ القبول به، ومن کذّبه حینئذٍ فقد کذّب رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وآله وسلّم فی ما قال وفعل، وهذا کفر باللَّه، نعوذ باللَّه منه.

وعلی الجملة، فلیس الاستدلال بمجرّد عزو الحدیث إلی روایة الثعلبی أو غیره، بل الاستدلال به یکون بعد تصحیحه علی القواعد المقرّرة فی علم الحدیث والرجال.

وأمّا قوله: إنّ هـذا الاسـتدلال ليس بالقرآن بل هو بالحـديث؛ فهذا تعصّبٌ واضح؛ لأنّ ابن تيميّة نفسه يسـتدلّ بقوله تعالى «إِذْ هُمَا فِی الْغَارِ إِذْ يَقُولُ لِصَاحِبِهِ لَاتَحْزَنْ إِنَّ اللّهَ مَعَنَا» «۱»
لإثبات فضيلة لأبی بكر،

(۱) سورة التوبة ۹: ۴۰.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آيات‌الغدير، ص: ۳۲

فيقول: «إنّ الفضـيلة فی الغـار ظاهرة بنصّ القرآن، لقوله تعالى «إِذْ يَقُولُ لِصَاحِبِهِ لَا تَحْزَنْ إِنَّ اللّهَ مَعَنَا ...» وقـد أخرجا فی الصـحيحين من حديث أنس عن أبی بكر» «... ۱».
فجعل الحديث مفسّراً للآية، وجعل فيها فضيلة لصاحبه...
وكذلك: يدّعی نزول قوله تعالى «وَسَيُجَنَّبُهَا الْأَتْقَى* الَّذِی يُؤْتِی مَالَهُ يَتَزَكَّى» «۲»
فی أبی بكر مستدلًا ببعض رواياتهم فيقول:
«وقد ذكر غير واحدٍ من أهل العلم أنّها نزلت فی قصّة أبی بكر.
وكـذلك ذكره ابن أبی حـاتم والثعلبی أنّها نزلت فی أبی بكر عن عبـداللَّه بن المسيّب. وذكر ابن أبی حاتم فی تفسـيره: حـدّثنا أبی، حدّثنا محمّد بن أبی عمر العدنی، حدّثنا سـفيان، حدّثنا هشام بن عروة، عن أبيه، قال: أعتق أبو بكر سبعة كلّهم يعذّب فی اللَّه ... قال: وفيه نزلت «وَسَيُجَنَّبُهَا الْأَتْقَى» إلى آخر السورة» «۳».
وهكذا فی مواضع اُخرى...
أمّا حين يستدلّ الإمامية بآية: «يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ مَا أُنزِلَ إِلَيْكَ» ... على إمامة أميرالمؤمنين، بمعونة أحاديث صحيحة رواها

(۱) منهاج السُنّة ۸/ ۳۷۳، الطبعة الحديثة.

(۲) سورة الليل ۹۲: ۱۷.

(۳) منهاج السُنّة ۸/ ۴۹۵، الطبعة الحديثة.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آيات‌الغدير، ص: ۳۳

ابن أبی حاتم والثعلبی وأمثالهما من المفسّرين والمحدّثين من أهل السُنّة فی تفسيرها وبيان سبب نزولها، يقول: «فمن ادّعى أنّ القرآن يدلّ على أنّ إمامة علیّ ممّا اُمر بتبليغه فقد افترى على القرآن» «۱».
مع أنّ استدلال الإمامية بأحاديث القوم مطابق للقاعدة المقرّرة فی البحث والمناظرة؛ لأنّهم ملزَمون بما يروونه، بخلاف استدلالاتهم فی مقابلة الإمامية؛ لأنّ أحاديثهم ليست بحجّةٍ عند الاماميّة حتّى لو كانت مخرّجة فی ما يسمّونه بالصحيح.
فانظر من المفترى؟!

محاولات يائسة ... ص: ۳۳

وبما ذكرنا يظهر سقوط تمحّلات المتعصّبين لصرف الآية المباركة عن الدلالة على ولاية أمير المؤمنين عليه الصلاة والسلام.
وهناك محاولاتٌ عمدتها:
۱- الأخذ بالسياق.

۲- الأحاديث المرويهٔ فی قبال حدیث نزولها فی أمیرالمؤمنین یوم الغدیر.

ولا بُدّ قبل الدخول فی البحث من أن نعلم بأنّ الآیهٔ المبارکهٔ من

(۱) منهاج السُنّهٔ ۷/ ۴۷.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، آیاتالغدیر، ص: ۳۴

سورهٔ المائدهٔ، وأنّ هذه السورهٔ هی آخر ما نزل علی رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وآله وسلّم باتّفاق الفریقین.

فلاحظ: تفسیر القرطبی، وتفسیر الخازن، والإتقان فی علوم القرآن ۱/ ۲۶- ۵۲، وغیرها من کتب العامّهٔ.

وفی تهذیب الأحکام لشیخ الطائفهٔ أبی جعفر الطوسی- بسند صحیح عن أمیرالمؤمنین علیه السلام، أنّها نزلت قبل أن یقبض رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وآله وسلّم بشهرین أو ثلاثهٔ «۱».

وقال العیّاشی فی تفسیره: إنّها أخر ما نزل من القرآن.

وحینئذٍ نقول: کما جعل الأوّلون آیهٔ التطهیر ضمن آیات زوجات النبی صلّی اللَّه علیه وآله وسلّم، واتّخذ أتباعهم ذلک أساساً للقول بنزولها فی الزوجات، کذلک الحال فی آیهٔ التبلیغ فقد وضعت فی سیاق آیات الکلام مع الیهود والنصاری ثمّ جاء اللاحقون واستندوا إلی سیاق الآیهٔ فراراً من الإذعان للحقیقهٔ:

قال الرازی: «اعلم أنّ هذه الروایات وإن کثرت، إلّاأنّ الأَولی حمله علی أنّه تعالی آمنه من مکر الیهود والنصاری وأمره بإظهار التبلیغ من غیر مبالاهٔ منه بهم، وذلک لأنّ ما قبل هذه الآیهٔ بکثیر وما بعدها بکثیر،

(۱) تهذیب الأحکام ۱/ ۳۶۱.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، آیاتالغدیر، ص: ۳۵

لمّا کان کلاماً مع الیهود والنصاری امتنع إلقاء هذه الآیهٔ الواحدهٔ فی البین علی وجه تکون أجنبیّهٔ عمّا قبلها وما بعدها» «۱».

وکأنّ الرازی قد غفل عن أنّ الآیهٔ فی سورهٔ المائدهٔ، وهی إنّما نزلت فی أُخریات حیاهٔ النبیّ صلّی اللَّه علیه وآله وسلّم، حین لم یکن یهاب الیهود ولا النصاری ولا قریشاً، وأنّ السیاق إنّما یکون قرینهً إذا لم یکن فی مقابله نصّ معتبر، وقد صرّح الفخر الرازی نفسه بأنّ نزول الآیهٔ فی فصل أمیرالمؤمنین علیه السلام هو قول ابن عبّاس والبَراء بن عازب والإمام محمّد بن علیّ الباقر علیه السّلام، فی حین أنّه لم یعضّد القول الذی حمل الآیهٔ علیه- ولا غیره من الأقوال التی ذکرها- بقول أیّ أحدٍ من الصحابهٔ.

وأمّا الأحادیث التی یروونها فی المقام فی مقابلهٔ حدیث نزول الآیهٔ المبارکهٔ فی الإمام علیه السلام، فإن شئت الوقوف علیها فراجع تفسیر الطبری والدرّ المنثور للسیوطی- ولعلّ الثانی هو أجمع الکتب لها- وستجدها متناقضهٔ فیما بینها، فضلًا عن کونها مردودهٔ بإجماع الفریقین علی نزول سورهٔ المائدهٔ فی الأیّام الأخیرهٔ من حیاهٔ الرسول صلّی اللَّه علیه وآله وسلّم.

فمن ذلک ما أخرجه الطبرانی وأبو الشیخ وأبو نعیم فی الدلائل

(۱) تفسیر الرازی ۱۲/ ۵۰.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، آیاتالغدیر، ص: ۳۶

وابن مردویه وابن عساکر، عن ابن عبّاس، قال: «کان النبیّ صلّی اللَّه علیه [وآله وسلّم یُحرس، وکان یرسل معه عمّه أبو طالب کلّ یوم رجالًا من بنی هاشم یحرسونه.

فقال: یا عمّ! إنّ قد عصمنی، لا حاجهٔ لی إلی من تبعث».

أورده السيوطى فى ذيل الآيـة المباركـة، وهو- إن كان له علاقـة بنزول الآيـة المباركة- خبر مكذوب؛ لأنّه يفيد نزولها فى مكّة، وهو قول مردود بالإجماع.

وما أخرجه ابن مردويه والضياء فى المختارة، عن ابن عبّاس، قال:

«سئل رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه [وآله وسلّم: أىّ آيـة أُنزلت من السماء أشدّ عليك؟ فقال: كنت بمنى أيّام موسم، واجتمع مشركو العرب وأفناء الناس فى الموسم، فنزل علَىَّ جبرئيل فقال: «يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ مَا أُنزِلَ إِلَيْکَ مِن رَّبِّکَ وَإِن لَّمْ تَفْعَلْ فَمَا بَلَّغْتَ رِسَالَتَهُ وَاللَّهُ يَعْصِمُکَ مِنَ النَّاسِ».

قال: فقمت عند العقبة فناديت: يا أيّها الناس! من ينصرنى على أن أُبلّغ رسالة ربّى ولكم الجنّة؟

أيّها الناس! قولوا: لا إله إلّااللَّه وأنا رسول اللَّه إليكم، تنجحوا ولكم الجنّة.

قال: فما بقى رجل ولا امرأة ولا صبى إلّايرمون علَىّ بالتراب

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آيات‌الغدير، ص: ۳۷

والحجارة، ويبصقون فى وجهى، ويقولون: كذّاب صابىء! فعرض علَىّ عارض فقال: يا محمّد! إن كنت رسول اللَّه فقد آن لك أن تدعو عليهم كما دعا نوح على قومه بالهلاك.

فقال النبى صلّى اللَّه عليه [وآله وسلّم: اللّهمّ اهدِ قومى فإنّهم لا يعلمون، وانصرنى عليهم أن يجيبونى إلى طاعتك.

فجاء العبّاس عمّه فأنقذه منهم وطردهم عنه.

قال الأعمش: فبذلك تفتخر بنو العبّاس، ويقولون: فيهم نزلت «إِنَّکَ لَا تَهْدِى مَنْ أَحْبَبْتَ وَلَکِنَّ اللَّهَ يَهْدِى مَن يَشَاء» هوى النبىّ صلّى اللَّه عليه [وآله وسلّم أبا طالب، وشاء اللَّه عبّاس بن عبد المطّلب».

قلت:

وآيات الكذب على هذا الحديث لائحة.

ومن الأحاديث المذكورة فى ذيل الآية: أحاديث أنّ أصحابه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم كانوا دائماً يحرسونه، حتّى نزلت الآية المباركة ففرّقهم:

أخرج ابن جرير وأبو الشيخ، عن سعيد بن جبير، قال: «لمّا نزلت «يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ» إلى قوله: «وَاللَّهُ يَعْصِمُکَ مِنَ النَّاسِ» قال رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه [وآله وسلّم: لا تحرسونى! إنّ ربّى قد عصمنى».

وأخرج ابن جرير وابن مردويه، عن عبداللَّه بن شقيق، قال: «إنّ

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آيات‌الغدير، ص: ۳۸

رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه [وآله وسلّم كان يتعقّبه ناس من أصحابه، فلمّا نزلت «وَاللَّهُ يَعْصِمُکَ مِنَ النَّاسِ» فخرج فقال: أيّها الناس! الحقوا بملاحقكم، فإنّ اللَّه قد عصمنى من الناس».

وأخرج عبد بن حميد وابن جرير وأبو الشيخ، عن محمّد بن كعب القرظى، أنّ رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه [وآله وسلّم ما زال يُحرس، يحارسه أصحابه، حتّى أنزل اللَّه «وَاللَّهُ يَعْصِمُکَ مِنَ النَّاسِ» فترك الحرس حين أخبره أنّه سيعصمه من الناس.

وأخرج أبو نعيم فى الدلائل، عن أبى ذرّ، قال: «كان رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه [وآله وسلّم لا ينام إلّاونحن حوله من مخافة الغوائل، حتّى نزلت آية العصمة: «وَاللَّهُ يَعْصِمُکَ مِنَ النَّاسِ»».

وأخرج الطبرانى وابن مردويه، عن عصمة بن مالك الخطمى، قال: «كنّا نحرس رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه [وآله وسلّم بالليل حتّى نزلت «وَاللَّهُ يَعْصِمُکَ مِنَ النَّاسِ» فترك الحرس».

قلت:

وهذه الأحاديث ليس فيها ذكر سبب نزول الآية، ولا تعارض حديث نزولها يوم الغدير فى علىٍّ عليه السّلام.

وبهذه الأحاديث يردّ ما زعموا من نزولها فى أعرابى أراد قتله وهو نائم تحت شجرة، ورووا فيه حديثاً عن محمّد بن كعب القرظى، مع ما

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آيات‌الغدير، ص: ۳۹

هنالك من قرائن الكذب!

وممّا ذكره القوم فى ذيل الآية ما جاء فى تفسير الإمام أبى الحسن الواحدى: «وقال الأنبارى: كان النبىّ صلّى اللَّه عليه [وآله وسلّم يجاهر ببعض القرآن أيّام كان بمكّة، ويخفى بعضه إشفاقاً على نفسه من شرّ المشركين إليه وإلى أصحابه» «۱».

وهذا كذب بلا شك ولا ريب! لكنّ العجيب أن ينسب هذا القول إلى الإماميّة، كما فى تفسير القرطبى، حيث قال: «وقبّح اللَّه الروافض حيث قالوا: إنّه صلّى اللَّه عليه [وآله وسلّم كتم شيئاً- ممّا أوحى اللَّه إليه- كان بالناس حاجة إليه» «۲»، وكما فى شرح القسطلانى: «قالت الشيعة: إنّه قد كتم أشياء على سبيل التقيّة» «۳».

فانظر كيف يفترون على اللَّه والرسول، ثمّ لمّا التفتوا إلى قبحه نسبوه زوراً وبهتاناً إلى غيرهم.. وكم له من نظير!! وإلى اللَّه المشتكى وهو المستعان.

قلت:

وثمّة أحاديث يروونها بتفسير الآية المباركة غير منافية للصحيح

---

(۱) التفسير الوسيط ۲/ ۲۰۸.

(۲) تفسير القرطبى ۶/ ۱۵۷.

(۳) إرشاد السارى فى شرح صحيح البخارى ۱۰/ ۲۱۰.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آيات‌الغدير، ص: ۴۰

فى سبب نزولها إلم نقل بجواز الاستدلال بها كذلك، باحتمال أنّ الراوى لم تسمح له الظروف بالتصريح بنزولها فى يوم الغدير، أو صرّح وحُرّف لفظه، كالحديث التالى:

أخرج أبو الشيخ، عن الحسن: «إنّ رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه [وآله وسلّم، قال: إنّ اللَّه بعثنى برسالةٍ، فضقت بها ذرعاً وعرفت أنّ الناس مكذّبى، فوعدنى لأُبلغنّ أو ليعذّبنى، فأنزل: «يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ مَا أُنزِلَ إِلَيْكَ مِن رَّبِّكَ»».

والحديث: أخرج عبد بن حميد وابن جرير وابن أبى حاتم وأبو الشيخ، عن مجاهد، قال: «لمّا نزلت: «يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ مَا أُنزِلَ إِلَيْكَ مِن رَّبِّكَ»، قال: يا ربّ! إنّما أنا واحد كيف أصنع؟! يجتمع علىّ الناس! فنزلت: «وَإِن لَّمْ تَفْعَلْ فَمَا بَلَّغْتَ رِسَالَتَهُ»».

هذا موجز الكلام على هذه الآية، وبه الكفاية لمن أراد الهداية، واللَّه ولىّ التوفيق.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آيات‌الغدير، ص: ۴۱

(۲) آية إكمال الدين ... ص: ۴۱

اشارة

قوله تعالى «الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَتْمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَرَضِيتُ لَكُمُ الإِسْلَامَ دِيناً» «۱».

وإنّ رواة حديث نزول هذه الآية المباركة فى يوم الغدير- من كبار الأئمّة والحفّاظ الأعلام من العامّة- كثيرون جدّاً، نذكر هنا

بعضهم:

۱- أبو جعفر محمّد بن جرير الطبرى، المتوفّى سنة ۳۱۰.

۲- أبو الحسن علىّ بن عمر الدارقطنى المتوفّى سنة ۳۸۵.

۳- أبو حفص ابن شاهين، المتوفّى سنة ۳۸۵.

۴- أبو عبداللَّه الحاكم النيسابورى، المتوفّى سنة ۴۰۵.

---

(۱) سورة المائدة ۵: ۳.

۵- أبو بكر ابن مردويه الأصفهانى، المتوفّى سنة ۴۱۰.

۶- أبو نعيم الأصفهانى، المتوفّى سنة ۴۳۰.

۷- أبو بكر أحمد بن الحسين البيهقى، المتوفّى سنة ۴۵۸.

۸- أبو بكر الخطيب البغدادى، المتوفّى سنة ۴۶۳.

۹- أبو الحسين ابن النقور، المتوفّى سنة ۴۷۰.

۱۰- أبو سعيد السجستانى، المتوفّى سنة ۴۷۷.

۱۱- أبو الحسن أبو المغازلى الواسطى، المتوفّى سنة ۴۸۳.

۱۲- أبو القاسم الحاكم الحسكانى.

۱۳- الحسن بن أحمد الحدّاد الأصفهانى، المتوفّى سنة ۵۱۵.

۱۴- أبو بكر ابن المزرفى، المتوفّى سنة ۵۲۷.

۱۵- أبو الحسن ابن قبيس، المتوفّى سنة ۵۳۰.

۱۶- أبو القاسم ابن السمرقندى، المتوفّى سنة ۵۳۶.

۱۷- أبو الفتح النطنزى، المتوفّى حدود سنة ۵۵۰.

۱۸- أبو منصور شهردار بن شيرويه الديلمى، المتوفّى سنة ۵۵۸.

۱۹- الموفّق بن أحمد المكّى الخوارزمى، المتوفّى سنة ۵۶۸.

۲۰- أبو القاسم ابن عساكر الدمشقى، المتوفّى سنة ۵۷۱.

۲۱- أبو حامد سعد الدين الصالحانى.

۲۲- أبو المظفّر سبط ابن الجوزى، المتوفّى سنة ۶۵۴.

۲۳- عبد الرزّاق الرسعنى، المتوفّى سنة ۶۶۱.

۲۴- شيخ الإسلام الحموينى الجوينى، المتوفّى سنة ۷۲۲.

۲۵- عماد الدين ابن كثير الدمشقى، المتوفّى سنة ۷۷۴.

۲۶- جلال الدين السيوطى، المتوفّى سنة ۹۱۱.

فهولاء أئمّـة القوم وكبار حفّاظهم فى مختلف القرون، قـد أخرجوا هذا الحديث فى كتبهم، ورووه بأسانيدهم ... ونحن نذكر عدّة من تلك الأسانيد ونوضّح صحّتها:

۱- رواية أبى نعيم الأصفهانى ... ص: ۴۳

قال: «حدّثنا محمّد بن أحمد بن علىّ بن مخلّد، قال: حدّثنا محمّد بن عثمان بن أبى شيبة، قال: حدّثنى يحيى الحمانى، قال: حدّثنا قيس بن الربيع، عن أبى هارون العبدى، عن أبى سعيد الخدرى- رضى اللَّه عنه-: أنّ النبىّ صلّى اللَّه عليه [وآله وسلّم دعا الناس إلى علىٍّ عليه السلام فى غدير خمّ، وأمر بما تحت الشجر من الشوك فقمّ، وذلك يوم الخميس، فدعا عليّاً، فأخذ بضبعيه فرفعهما حتّى نظر الناس إلى بياض إبطى رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه [وآله وسلّم، ثمّ لم يتفرّقوا حتّى نزلت هذه الآية: «الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَتْمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَرَضِيتُ لَكُمُ الإِسْلَامَ دِيناً»، فقال رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه [وآله وسلّم: اللَّه أكبر على إكمال الدين وإتمام النعمة، ورضا الربّ برسالتى وبالولاية

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آيات‌الغدير، ص: ۴۴

لعلىٍّ من بعدى.

ثمّ قال: من كنت مولاه فعلىٌّ مولاه، اللّهمّ والِ من والاه، وعادِ من عاداه، وانصر من نصره، واخذل من خذله.

فقال حسّان بن ثابت: ائذن لى يا رسول اللَّه أن أقول فى علىٍّ أبياتاً تسمعهنّ.

فقال: قل على بركة اللَّه.

فقام حسّان فقال: يا معشر مشيخة قريش! أتبعها قولى بشهادة من رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه [وآله وسلّم فى الولاية ماضية.

ثمّ قال:

يناديهم يوم الغدير نبيهم بخمّ وأسمع بالغدير مناديا

يقول: فمن مولاكم ووليّكم فقالوا ولم يبدوا هناك التعاميا

إلهك مولانا وأنت وليّنا ولن تجدن منّا لك اليوم عاصيا

فقال له: قم يا علىّ فإنّنى رضيتك من بعدى إماماً وهاديا

هناك دعا اللّهمّ والِ وليّه وكن للذى عادى عليّاً معاديا» «۱»

* أمّا «محمّد بن أحمد بن علىّ بن مخلّد» فهو المعروف بابن محرم، المتوفّى سنة ۳۵۷، من أعيان تلامذة ابن جرير

---

(۱) خصائص الوحى المبين: ۶۱- ۶۲، عن كتاب ما نزل فى علىّ من القرآن- لأبى نعيم الحافظ الأصفهانى-.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آيات‌الغدير، ص: ۴۵

الطبرى ولمازميه:

قال الدارقطنى: لا بأس به «۱».

وكذا قال أبو بكر البرقانى «۲».

ووصفه الذهبى بالإمام المفتى المعمّر «۳».

وربّما تُكلّم فيه لوجود بعض الأحاديث المناكير فى كتبه.

قلت:

لعلّهم يقصدون من ذلك هذا الحديث وأمثاله من المناقب.

* وأمّا «يحيى الحمانى» فهو من رجال مسلم فى صحيحه، ومن مشايخ أبى حاتم ومطيّن وأمثالهما من كبار الأئمّة.

وحكى غير واحد منهم عن يحيى بن معين قوله فيه: «صدوق ثقة» وكذا وثّقه جماعة من أعلام الجرح والتعديل، قالوا: وهؤلاء- الّذين

يتكلّمون فيه- يحسدونه ... وأيضاً: ذكروا أنّه كان لا يحبّ عثمان، ويقول عن معاوية: «كان معاوية على غير ملّة الإسلام» «۴».

* وأمّا «قيس بن الربيع» فمن رجال أبى داود والترمذى

---

(۱) سير أعلام النبلاء ۱۶/ ۶۱.

(۲) تاريخ بغداد ۱/ ۳۲۱، شذرات الذهب ۳/ ۲۶.

(۳) سير أعلام النبلاء ۶۱/ ۶۰.

(۴) راجع: تهذيب ۱۱/ ۲۱۳- ۲۱۸.

وابن ماجة.

قال الحافظ: «صدوق، تغيّر لمّا كبر» «... ۱».

* وأمّا «أبو هارون العبدى» فهو: عمارة بن جوين، من مشاهير التابعين، ومن رجال البخارى فى خلق أفعال العباد، والترمذى، وابن ماجة، ومن مشايخ الثورى والحمّادين وغيرهم من الأئمّة ... وقد تكلّم فيه بعضهم لتشيّعه.

قال ابن عبد البرّ: «كان فيه تشيّع، وأهل البصرة يفرطون فيمن يتشيّع بين أظهرهم لأنّهم عثمانيّون»، فقال ابن حجر بعد نقل هذا الكلام: «قلت: كيف لا ـ ينسبونه إلى الكذب، وقد روى ابن عدىّ فى الكامل عن الحسن بن سفيان، عن عبد العزيز بن سلام، عن علىّ بن مهران، عن بهز بن أسد، قال: أتيت إلى أبى هارون العبدى، فقلت: أخرج إلىّ ما سمعت من أبى سعيد.

فأخرج لى كتاباً، فإذا فيه: حدّثنا أبو سعيد: إنّ عثمان أُدخل حفرته وإنّه لكافر باللَّه.

قال: قلت: تقرّ بهذا؟!

قال: هو كما ترى

---

(۱) تقريب التهذيب ۲/ ۱۲۸.

قال: فدفعت الكتاب فى يده وقمت» «۱».

ومن هنا قال الحافظ فى التقريب: «متروك، ومنهم من كذّبه، شيعى» «۲».

لكن الرجل ليس بمتروك، فقد ورد حديثه فى كتاب من كتب البخارى، وفى اثنين من الصحاح، كما إنّ رميه بالكذب قد عرف السبب فيه، وهو التشيّع، وهو ليس بضائر بالوثاقة كما تقرّر عندهم فى كتب رواية الحديث.

۲- رواية الخطيب البغدادى ... ص: ۴۷

اشارة

قال: «أنبأنا عبداللَّه بن علىّ بن محمّد بن بشران «۳»، أنبانا علىّ بن عمر الحافظ، حدّثنا أبو نصر حبشون بن موسى بن أيّوب الخلّال، حدّثنا علىّ بن سعيد الرملى، حدّثنا ضمرة بن ربيعة القرشى، عن ابن شوذب، عن مطر الورّاق، عن شهر بن حوشب، عن أبى هريرة، قال:

من صام يوم ثمان عشرة من ذى الحجّة كتب له صيام ستّين شهراً، وهو يوم غدير خمّ، لمّا أخذ النبىّ صلّى اللَّه عليه [وآله وسلّم بيد

(۱) تهذيب التهذيب ۷/ ۳۶۱- ۳۶۲.

(۲) تقريب التهذيب ۲/ ۴۹.

(۳) كذا، والصحيح: عليّ بن محمّد بن عبداللَّه بن بشران، كما ستعرف.

عليّ بن أبى طالب، فقال: ألست ولىّ المؤمنين؟!

قالوا: بلى يا رسول اللَّه.

قال: من كنت مولاه فعليٌّ مولاه.

فقال عمر بن الخطّاب: بخ بخ يا ابن أبى طالب، أصبحت مولاى ومولى كلّ مسلم.

فأنزل اللَّه: «الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ».

ومن صام يوم السابع والعشرين من رجب كتب له صيام ستّين شهراً، وهو أوّل يوم نزل جبريل على محمّد صلّى اللَّه عليه [وآله وسلّم بالرسالة.

اشتهر هذا الحديث من رواية حبشون، وكان يقال إنّه تفرّد به.

وقد تابعه عليه أحمد بن عبداللَّه ابن النيرى، فرواه عن عليّ بن سعيد، أخبرنيه الأزهرى، حدّثنا محمّد بن عبداللَّه ابن أخى ميمى، حدّثنا أحمد بن عبداللَّه بن أحمد بن العبّاس بن سالم بن مهران المعروف بابن النيرى- إملاءً- حدّثنا عليّ بن سعيد الشامى، حدّثنا ضمرة بن ربيعة، عن ابن شوذب، عن مطر، عن شهر بن حوشب، عن أبى هريرة، قال: من صام يوم ثمانية عشر من ذى الحجّة.. وذكر مثل ما تقدّم أو نحوه» «۱».

(۱) تاريخ بغداد ۸/ ۲۹۰.

الطريق الأوّل ...: ص: ۴۹

* أمّا «ابن بشران»، المتوفّى سنة ۴۱۵، فقد ترجم له الخطيب نفسه:

قال: «عليّ بن محمّد بن عبداللَّه بن بشران بن محمّد بن بشر بن مهران بن عبداللَّه. أبو الحسين الأُموى المعدّل ... كتبنا عنه، وكان صدوقاً ثقة ثبتاً، حسن الأخلاق، تامّ المروءة، ظاهر الديانة ... وكانت وفاته ... سنة ۴۱۵» «... ۱».

وقال الذهبى: «الشيخ العالم المعدّل المسند، أبو الحسين عليّ بن محمّد ...

روى شيئاً كثيراً على سدادٍ وصدق وصحّة رواية، كان عدلًا وقوراً» «... ۲».

* وأمّا «عليّ بن عمر الحافظ» فهو الدارقطنى، المتوفّى سنة ۳۸۵:

قال الخطيب: «كان فريد عصره، وقريع دهره، ونسيج وحده، وإمام وقته، انتهى إليه علم الأثر والمعرفة بعلل الحديث وأسماء الرجال وأحوال الرواة، مع الصدق والأمانة والفقه والعدالة وقبول الشهادة

(۱) تاريخ بغداد ۱۲/ ۹۸.

(۲) سير أعلام النبلاء ۱۷/ ۳۱۱.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آیات‌الغدیر، ص: ۵۰

وصحّة الاعتقاد وسلامة المذهب...

سمعت القاضی أبا الطیّب الطبری یقول: کان الدارقطنی أمیر المؤمنین فی الحدیث» «... ۱».

وقال ابن الجوزی: «قد اجتمع له مع علم الحدیث والمعرفة بالقراءات والنحو والفقه والشعر، مع الإطاعة والعدالة وصحّة العقیدة» «۲».

وقال الذهبی: «الدارقطنی الإمام الحافظ المجوّد، شیخ الإسلام، علم الجهابذة ... کان من بحور العلم ومن أئمة الدنیا، انتهی إلیه الحفظ ومعرفة علل الحدیث ورجاله» «... ۳».

* وأمّا «أبو نصر حبشون» ورجال السند إلی آخره، فسیأتی الکلام علیهم عند البحث مع ابن کثیر...

الطریق الثانی ...: ص: ۵۰

* أمّا «الأزهری»، أبو القاسم عبیداللَّه بن أحمد البغدادی، المتوفّی سنة ۴۳۵، فقد ترجم له الخطیب نفسه:

قال: «کان أحد المعتنین بالحدیث والجامعین له، مع صدق

---

(۱) تاریخ بغداد ۱۲/ ۳۴.

(۲) المنتظم ۱۴/ ۳۸۰.

(۳) سیر أعلام النبلاء ۱۶/ ۴۴۹.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آیات‌الغدیر، ص: ۵۱

واستقامة ودوام تلاوة، سمعنا منه المصنّفات الکبار، وکمّل الثمانین، ومات فی صفر سنة ۴۳۵» «۱».

* وأمّا «محمّد بن عبداللَّه بن أخی میمی»، الدقّاق، المتوفّی سنة ۳۹۰:

قال الخطیب: «کان ثقة مأموناً، دیّناً فاضلًا» «۲».

وقال الذهبی: «الشیخ الصدوق المسند ... أحد الثقات» «... ۳».

* وأمّا «أحمد بن عبداللَّه، المعروف بابن النیری»، المتوفّی سنة ۳۲۰:

قال الخطیب: «ثقة» «۴».

وقال ابن کثیر: «صدوق» «۵».

* وأمّا «علیّ بن سعید الشامی» وبقیة رجال السند، فسیأتی الکلام علیهم.

---

(۱) تاریخ بغداد ۱۰/ ۳۸۵.

(۲) تاریخ بغداد ۵/ ۴۶۹.

(۳) سیر أعلام النبلاء ۱۶/ ۲۵۶.

(۴) البدایة والنهایة ۴/ ۲۱۴.

(۵) البدایة والنهایة ۴/ ۲۱۴.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آیات‌الغدیر، ص: ۵۲

تنبیه:

لا یخفی أنّ الخطیب البغدادی لم یتکلّم علی سند هذا الحدیث، بل سیاق کلامه- حین سکت عن الطعن فیه بشیء، بل ذکر المتابعة-

اعتقاده بصحّته، وتأكيده على ذلك.

والخطيب البغدادى قال الذهبى بترجمته: «الخطيب، الإمام الأوحد، العلّامة المفتى، الحافظ الناقد، محدّث الوقت، وخاتمة الحفّاظ... كتب الكثير، وتقدّم فى هذا الشأن، وبذّ الأقران، وجمع وصنّف، وصحّح وعلّل، وجرّح وعدّل، وأرّخ وأوضح، وصار أحفظ أهل عصره على الإطلاق».. ثمّ ذكر كلمات الأئمّة فى مدحه وإطرائه والثناء الجميل عليه بما يطول ذِكره «۱».

۳- رواية ابن عساكر ... ص: ۵۲

اشارة

رواه بطرق، فأخرج بسنده عن أبى بكر الخطيب، كما تقدّم عن تاريخ بغداد حرفاً بحرف ... ثمّ قال:

«أخبرناه عالياً أبو بكر ابن المزرفى، أنبأنا أبو الحسين ابن المهتدى، أنبأنا عمر بن أحمد، أنبأنا أحمد بن عبداللَّه بن أحمد، أنبأنا علىّ بن سعيد الرقّى، أنبأنا ضمرة، عن ابن شوذب، عن مطر الورّاق، عن

---

(۱) سير أعلام النبلاء ۱۸/ ۲۷۰- ۲۹۷.

شهر بن حوشب، عن أبى هريرة»....

قال: «وأخبرناه أبو القاسم ابن السمرقندى، أنبأنا أبو الحسين ابن النقور، أنبأنا محمّد بن عبداللَّه بن الحسين الدقّاق، أنبأنا أحمد بن عبداللَّه بن أحمد بن العبّاس بن سالم بن مهران المعروف بابن النيرى» «... ۱».

الطريق الأوّل ... ص: ۵۳

* أمّا «أبو بكر ابن المزرفى»، المتوفّى سنة ۵۲۷:

قال ابن الجوزى: «سمعت منه الحديث، وكان ثقة ثبتاً عالماً، حسن العقيدة» «۲».

وقال الذهبى: «كان ثقة متقناً» «۳».

* وأمّا «أبو الحسين ابن المهتدى»، المتوفّى سنة ۴۶۵:

قال الخطيب: «كان ثقة نبيلًا».

وقال السمعانى: «كان ثقة حجّة، نبيلًا، مكثراً».

وقال أُبىّ النرسى: «كان ثقة يقرأ للناس».

---

(۱) تاريخ دمشق- ترجمة أميرالمؤمنين- الجزء الثانى، الأحاديث رقم: ۵۷۵- ۵۷۸ و ۵۸۵.

(۲) المنتظم ۱۷/ ۲۸۱.

(۳) سير أعلام النبلاء ۱۹/ ۶۳۱.

وقال الذهبى: «الإمام العالم الخطيب، المحدّث، الحجّة، مسند العراق، أبو الحسين محمّد بن علىّ بن محمّد ... سيّد بنى هاشم فى عصره» «... ۱».

* وأمّا «عمر بن أحمد»، فهو ابن شاهين، المتوفّى سنة ۳۸۵:

قال الخطيب: «كان ثقة أميناً».

وقال ابن ماكولا: «هو الثقة الأمين».

وقال حمزة السهمى عن الدارقطنى: «هو ثقة».

وقال أبو الوليد الباجى: «هو ثقة».

وقال الأزهرى: «كان ثقة».

وقال الذهبى: «ابن شاهين الشيخ الصدوق، الحافظ، العالم، شيخ العراق، وصاحب التفسير الكبير، أبو حفص عمر بن أحمد» «... ۲».

* وأمّا «أحمد بن عبداللّه بن أحمد»، فهو ابن النيرى المتقدّم.

* وأمّا سائر رجال السند. فسيأتى الكلام عليهم.

---

(۱) هذه الكلمات كلّها فى سير أعلام النبلاء ۱۸/ ۲۴۱.

(۲) هذه الكلمات كلّها فى سير أعلام النبلاء ۱۶/ ۴۳۱.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آيات‌الغدير، ص: ۵۵

الطريق الثانى ...: ص: ۵۵

اشارة

* أمّا «أبو القاسم ابن السمرقندى»، المتوفّى سنة ۵۳۶:

قال ابن عساكر: «كان ثقة مكثراً».

وقال السلفى: «هو ثقة».

وقال الذهبى: «الشيخ الإمام، المحدّث، المفيد، المسند، أبو القاسم إسماعيل بن أحمد» «... ۱».

* وأمّا «أبو الحسين ابن النقور»، المتوفّى سنة ۴۷۰:

قال الخطيب: «كان صدوقاً».

وقال ابن خيرون: «ثقة».

وقال الذهبى: «ابن النقور، الشيخ الجليل الصدوق، مسند العراق، أبو الحسين أحمد بن محمّد بن أحمد بن عبداللّه بن النقور البغدادى البزّاز» «... ۲».

* وأمّا «محمّد بن عبداللّه بن الحسين الدقّاق»، فهو ابن أخى ميمى المتقدّم.

---

(۱) هذه الكلمات كلّها فى سير أعلام النبلاء ۲۰/ ۲۸.

(۲) هذه الكلمات كلّها فى سير أعلام النبلاء ۱۸/ ۳۷۲.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آيات‌الغدير، ص: ۵۶

* وأمّا «أحمد بن عبداللّه ... ابن النيرى» فقد تقدّم أيضاً.

* وأمّا سائر رجال السند. فسيأتی الكلام عليهم.

مع ابن تيميّة الحرّانی ...: ص: ۵۶

واستدلّ العلّامة الحلّی بالآية المباركة، فقال:

«البرهان الثالث: قوله تعالی «الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَتْمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِی وَرَضِيتُ لَكُمُ الإِسْلَامَ دِيناً».

روی أبو نعيم بإسناده إلی أبی سعيد الخدری، أنّ النبیّ صلّی اللَّه عليه [وآله وسلّم دعا الناس إلی غدير خمّ»....

فأجاب ابن تيميّة مكرّراً ما قاله فی الآية السابقة:

إنّ مجرّد عزوه إلی رواية أبی نعيم لا تفيد الصحّة!

وإنّ هذا الحديث من الكذب الموضوع باتّفاق أهل المعرفة بالموضوعات!

وهذا لا يعرفه أهل العلم بالحديث، والمرجع إليهم فی ذلك.

وإنّ هذه الآية ليس فيها دلالة علی علیٍّ ولا إمامته بوجهٍ من الوجوه، بل فيها إخبار اللَّه بإكمال الدين وإتمام النعمة علی المؤمنين، ورضا الإسلام ديناً.

فدعوی المدّعی أنّ القرآن يدلّ علی إمامته من هذا الوجه كذب ظاهر.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آيات‌الغدير، ص: ۵۷

قال: «وإن قال: الحديث يدلّ علی ذلك.

فيقال: الحديث إن كان صحيحاً فتكون الحجّة من الحديث لا من الآية، وإن لم يكن صحيحاً فلا حجّة فی هذا ولا فی هذا، فعلی التقديرين لا دلالة فی الآية علی ذلك» «... ۱».

أقول:

إنّ الاستدلال بالآية المباركة المفسَّرة بالحديث الصحيح ...

فالاستدلال إنّما هو بالقرآن لا بالحديث، والحديث المفسّر للآية صحيح وليس بموضوع ... فما ذكره كذب وتعصّب وتناقض.

مع ابن كثير الدمشقی فی تاريخه ...: ص: ۵۷

وأمّا تلميذه ابن كثير الدمشقی. فقد زاد ضغثاً علی إبالة، فقال:

«فأمّا الحديث الذی رواه ضمرة، عن ابن شوذب، عن مطر الورّاق، عن شهر بن حوشب، عن أبی هريرة، قال: لمّا أخذ رسول اللَّه صلّی اللَّه عليه [وآله وسلّم بيد علیٍّ قال: من كنت مولاه فعلیٌّ مولاه؛ فأنزل اللَّه عزّوجلّ: «الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَتْمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِی».

قال أبو هريرة: وهو يوم غدير خمّ، من صام يوم ثمان عشرة من ذی الحجّة كتب له صيام ستّين شهراً.

---

(۱) منهاج السُنّة ۷/ ۵۲- ۵۵.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آيات‌الغدير، ص: ۵۸

فإنّه حديث منكر جدّاً، بل كذب، لمخالفته لِما ثبت فی الصحيحين عن عمر بن الخطّاب أنّ هذه الآية نزلت فی يوم الجمعة يوم عرفة، ورسول اللَّه صلّی اللَّه عليه [وآله وسلّم واقف بها كما قدّمنا.

وكذا قوله: إنّ صيام يوم الثامن عشر من ذى الحجّة، وهو يوم غدير خمّ، يعدل صيام ستّين شهراً؛ لا يصحّ؛ لأنّه قد ثبت ما معناه فى الصحيح أنّ صيام شهر رمضان بعشرة أشهر، فكيف يكون صيام يوم واحدٍ يعدل ستّين شهراً؟! منكَر باطل.

وقد قال شيخنا الحافظ أبو عبداللَّه الذهبى- بعد إيراده هذا الحديث- هذا حديث منكر جدّاً.

ورواه حبشون الخلّال وأحمد بن عبداللَّه بن أحمد النيرى- وهما صدوقان- عن علىّ بن سعيد الرملى، عن ضمرة.

قال: ويروى هذا الحديث من حديث عمر بن الخطّاب، ومالك ابن الحويرث، وأنس بن مالك، وأبى سعيد، وغيرهم، بأسانيد واهية.

قال: وصدر الحديث متواتر، أتيقّن أنّ رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه [وآله وسلّم قاله.

وأمّا: اللّهمّ وال من والاه؛ فزيادة قويّة الإسناد.

وأمّا هذا الصوم فليس بصحيح.

ولا واللَّه ما نزلت هذه الآية إلّايوم عرفة قبل غدير خمّ بأيّام. واللَّه

تعالى أعلم» «۱».

أقول:

أوّلًا: هذا الحديث قد عرفت رواته وثقة رجاله، وبقى منهم:

* علىّ بن سعيد الرملى، وقد نصّ الذهبى على ثقته وإنّه لم يتكلّم فيه أحد، فقد قال:

«ما علمت به بأساً، ولا رأيت أحداً إلى الآن تكلّم فيه، وهو صالح الأمر، ولم يخرّج له أحد من أصحاب الكتب الستّة مع ثقته» «۲».

وقال الحافظ ابن حجر متعقّباً له: «وإذا كان ثقة ولم يتكلّم فيه أحد فكيف تذكره فى الضعفاء ... قال البخارى: مات سنة ۲۱۶» «۳».

* ضمرة بن ربيعة، المتوفّى سنة ۲۰۲، وهو من رجال البخارى فى الأدب المفرد، والأربعة:

«قال عبداللَّه بن أحمد، عن أبيه: رجل صالح، صالح الحديث، من الثقات المأمونين، لم يكن بالشام رجل يشبهه، وهو أحبُّ إلينا من بقية، بقية كان لا يبالى عن من حدّث.

وقال عثمان بن سعيد الدارمى، عن يحيى بن معين، والنسائى: ثقة.

---

(۱) البداية والنهاية ۵/ ۲۱۳- ۲۱۴.

(۲) ميزان الاعتدال ۴/ ۱۲۵.

(۳) لسان الميزان ۴/ ۲۲۷.

وقال أبو حاتم: صالح.

وقال محمّد بن سعد: كان ثقة مأموناً خيّراً، لم يكن هناك أفضل منه» «۱».

* عبداللَّه بن شوذب، المتوفّى سنة ۱۵۶، وهو من رجال أبى داود والترمذى والنسائى وابن ماجة:

قال الذهبى: «وثّقه جماعة، كان إذا رُئى ذُكِرت الملائكة» «۲».

وقال ابن حجر: «صدوق عابد» «۳».

وقال أيضاً: «قال سفيان: كان ابن شوذب من ثقات مشايخنا.

وقال ابن معين وابن عمّار والنسائى: ثقة.

وقال أبو حاتم: لا بأس به.

وذكره ابن حبّان فی الثقات» «... ۴».

* مطر الورّاق، المتوفّی سنة ۱۲۹، ویکفی کونه من رجال البخاری فی باب التجارة فی البحر من الجامع، ومن رجال مسلم والأربعة «۵».

---

(۱) تهذیب الکمال ۱۳/ ۳۱۹- ۳۲۰، ولاحظ سائر الکلمات فی هامشة.

(۲) الکاشف ۱/ ۳۵۶.

(۳) تقریب التهذیب ۱/ ۴۲۳.

(۴) تهذیب التهذیب ۵/ ۲۵۵- ۲۶۱.

(۵) تهذیب الکمال ۲۸/ ۵۵۱، تقریب التهذیب ۲/ ۲۵۲.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آیاتالغدیر، ص: ۶۱

* شهر بن حوشب، المتوفّی سنة ۱۱۲ أو ۱۱۱ أو ۱۰۰ أو ۹۸، وهو من رجال البخاری فی الأدب المفرد، ومسلم، والأربعة. وهذا کاف فی ثقته «۱».

وثانیاً: اعتراف الحافظ الذهبی بتواتر صدر الحدیث، وهو قوله

صلّی اللَّه علیه [وآله وسلّم: «من کنت مولاه فعلیٌّ مولاه» وکذا بقوّة سند قوله صلّی اللَّه علیه وآله وسلّم: «اللّهمّ وال من والاه» وتقریر ابن کثیر وقبوله له، ردٌّ لتشکیکات المبطلین، ومکابرات الضالّین، فالحمد للَّه الذی أجری الحقّ علی لسانیهما...

وثالثاً: حکمه بالبطلان علی روایة صیام الثامن عشر من ذی الحجّة، وهو یوم غدیر خمّ؛ هو الباطل، وقد أجبنا عنه بالتفصیل فی کتابنا الکبیر «۲».

ویبقی الکلام حول دعوی مخالفة الحدیث لِما فی الصحیحین، وسنتعرّض له عند الکلام:

مع ابن کثیر فی تفسیره ...: ص: ۶۱

فقد قال فی تفسیره: «وقوله: «الْیَوْمَ أَکْمَلْتُ لَکُمْ دِینَکُمْ وَأَتْمَمْتُ

---

(۱) تهذیب الکمال ۱۲/ ۵۷۸، تقریب التهذیب ۱/ ۳۵۵.

(۲) نفحات الأزهار فی خلاصة عبقات الأنوار ۸/ ۲۷۷- ۲۸۴.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آیاتالغدیر، ص: ۶۲

عَلَیْکُمْ نِعْمَتِی وَرَضِیتُ لَکُمُ الإِسْلَامَ دِیناً» هذه أکبر نعم اللَّه تعالی علی هذه الأُمة حیث أکمل لهم دینهم» ... ثمّ روی أحادیث وأقوالًا، منها:

«قال أسباط، عن السدّی، نزلت هذه الآیة یوم عرفة، ولم ینزل بعدها حلال ولا حرام، ورجع رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه [وآله وسلّم فمات».

«وقال ابن جریر وغیر واحد: مات رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه [وآله وسلّم بعد یوم عرفة بأحد وثمانین یوماً».

«وقال الإمام أحمد: حدّثنا جعفر بن عون، حدّثنا أبو العمیس، عن قیس بن مسلم، عن طارق بن شهاب، قال: جاء رجل من الیهود إلی عمر بن الخطّاب، ... فقال عمر: واللَّه إنّی لأعلم الیوم الذی نزلت علی رسول اللَّه، والساعة التی نزلت فیها علی رسول اللَّه صلّی اللَّه

علیه [وآله وسلّم، عشیهٔ عرفهٔ فی یوم جمعهٔ.

ورواه البخاری ... ورواه أیضاً مسلم والترمذی والنسائی أیضاً من طرق عن قیسی بن مسلم، به.

ولفظ البخاری عند تفسیر هذه الآیهٔ من طریق سفیان الثوری عن قیس، عن طارق، قال: «قالت الیهود لعمر: إنّکم تقرؤون آیهٔ لو نزلت فینا لاتّخذناها عیداً. فقال عمر: إنّی لأعلم حین أُنزلت؟ وأین أُنزلت؟ وأین رسول اللّه حیث أُنزلت، یوم عرفهٔ، وأنا- واللّه- بعرفهٔ.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، آیاتالغدیر، ص: ۶۳

قال سفیان: وأشکُّ کان یوم الجمعهٔ أم لا».

«وقال ابن مردویه: حدّثنا أحمد بن کامل، حدّثنا موسی بن هارون، حدّثنا: یحیی الحمانی، حدّثنا قیس بن الربیع، عن إسماعیل ابن سلیمان، عن أبی عمر البزّار، عن أبی «۱» الحنفیّهٔ، عن علیٍّ، قال: نزلت هذه الآیهٔ علی رسول اللّه صلّی اللّه علیه [وآله وسلّم وهو قائم عشیهٔ عرفهٔ «الْیَوْمَ أَکْمَلْتُ لَکُمْ دِینَکُمْ»».

«فأمّا ما رواه ابن جریر وابن مردویه والطبرانی من طریق ابن لهیعهٔ، عن خالد بن أبی عمران، عن حنش بن عبداللّه الصغانی، عن ابن عبّاس، قال:

ولد نبیّکم یوم الاثنین، وخرج من مکّهٔ یوم الاثنین، ودخل المدینهٔ یوم الاثنین، وفتح بدراً یوم الاثنین، وأُنزلت سورهٔ المائدهٔ یوم الاثنین «الْیَوْمَ أَکْمَلْتُ لَکُمْ دِینَکُمْ»، ورفع الذِکر یوم الاثنین.

فإنّه أثر غریب وإسناده ضعیف».

«وقال ابن جریر: وقد قیل: لیس ذلک بیوم معلوم عند الناس.

ثمّ روی من طریق العوفی، عن ابن عبّاس فی قوله: «الْیَوْمَ أَکْمَلْتُ لَکُمْ دِینَکُمْ» یقول: لیس بیوم معلوم عند الناس.

---

(۱)

کذا، والصحیح: ابن.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، آیاتالغدیر، ص: ۶۴

قال: وقد قیل: إنّها نزلت علی رسول اللّه صلّی اللّه علیه [وآله وسلّم فی مسیره إلی حجّهٔ الوداع. ثمّ رواه من طریق أبی جعفر الرازی، عن الربیع بن أنس».

«قلت: وقد روی ابن مردویه من طریق أبی هارون العبدی، عن أبی سعید الخدری، أنّها نزلت علی رسول اللّه صلّی اللّه علیه [وآله وسلّم یوم غدیر خمّ حین قال لعلیٍّ: «من کنت مولاه فعلیٌّ مولاه». ثمّ رواه عن أبی هریرهٔ وفیه: إنّه الیوم الثامن عشر من ذی الحجّهٔ، یعنی مرجعه علیه السلام من حجّهٔ الوداع.

ولا یصحّ لا هذا ولا هذا.

بل الصواب الذی لا شکّ فیه ولا مریهٔ، أنّها أُنزلت یوم عرفهٔ، وکان یوم جمعهٔ، کما روی ذلک أمیرالمؤمنین عمر بن الخطّاب!! وعلیّ بن أبی طالب علیه السلام، وأوّل ملوک الإسلام معاویهٔ بن أبی سفیان، وترجمان القرآن عبداللّه بن عبّاس، ومسرهٔ بن جندب. وأرسله الشعبی، وقتادهٔ بن دعامهٔ، وشهر بن حوشب، وغیر واحدٍ من الأئمّهٔ والعلماء، واختاره ابن جریر الطبری رحمهٔ اللّه» «۱».

أقول:

أوّلًا: إذا کان لم ینزل بعد هذه الآیهٔ حلال ولا حرام، فکیف جاءت

---

(۱) تفسیر ابن کثیر ۲/ ۱۴- ۱۵.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آيات‌الغدير، ص: ۶۵

الآيهٔ وسط أحكام لا علاقهٔ لها بها، وبعدها حلال وحرام؟!

إنّ وضعها فى هذا الموضع تمهيدٌ لأن يضع الوضّاعون- بعد ذلك- الأحاديث المختلقهٔ فى شأن نزول الآيهٔ المباركهٔ؛ حتّى تضيع الحقيقهٔ.

وثانياً: إذا كان النبىّ صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم قد توفّى بعد يوم عرفهٔ بأحد وثمانين يوماً، وذلك فى الثانى عشر من ربيع الأوّل كما يقولون، فإنّ ذلك يتناسب مع نزول الآيهٔ يوم غدير خمّ الثامن عشر من ذى الحجّهٔ لا يوم عرفهٔ التاسع منه!

وثالثاً: هل نزلت الآيهٔ يوم عرفهٔ؟! يوم جمعهٔ؟!

فى روايةٍ عن عمر: «عشيّهٔ عرفهٔ يوم الجمعهٔ».

وفى روايةٍ أُخرى عنه، قال سفيان: «أشكُّ كان يوم جمعهٔ أم لا».

وفى روايهٔ عن علىٍّ- لو صحّت-: «عشيّهٔ عرفهٔ» فقط.

وفى روايةٍ عن ابن عبّاس: «يوم الاثنين» بلا ذِكر ل «يوم عرفهٔ».

وفى روايةٍ عن ابن عبّاس أيضاً: «ليس بيومٍ معلوم عند الناس» فلا عرفهٔ، ولا جمعهٔ!

وفى روايةٍ عن أنس بن مالك: «فى مسيره إلى حجّهٔ الوداع» فلا عرفهٔ، ولا جمعهٔ، كذلك.

وفى روايةٍ عن أبى سعيد الخدرى وأبى هريرهٔ: «اليوم الثامن عشر

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آيات‌الغدير، ص: ۶۶

من ذى الحجّهٔ» يوم غدير خمّ.

وفى روايةٍ أُخرى عند البيهقى: «أنّها نزلت يوم التروية» «۱».

وفى روايهٔ النسائى، عن طارق بن شهاب، عن عمر- وهو سند البخارى نفسه-: «قال عمر: قد علمت اليوم الذى أُنزلت فيه والليلهٔ التى أُنزلت، ليلهٔ الجمعهٔ، ونحن مع رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم بعرفات» «۲».

فالأحاديث متعارضهٔ..

وحتّى التى عن عمر بن الخطّاب!!

فالحقّ ...: ص: ۶۶

هو ما قاله أئمّهٔ أهل البيت عليهم السّلام، ورواه كبار الحفّاظ وأعلام العلماء من أهل السُنّهٔ عن عدّهٔ من الصحابهٔ، من أنّها إنّما نزلت يوم غدير خمّ، بعدما خطب رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم خطبته التى قال فيها ما شاء اللَّه أن يقول، وجاء فيها- بعد أن أخذ بيد علىٍّ أمير المؤمنين: «من كنت مولاه فعلىٌّ مولاه، اللّهمّ والِ من والاه، وعادِ من عاداه»....

---

(۱) فتح البارى ۸/ ۲۱۸.

(۲) سنن النسائى ۵/ ۲۵۱.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آيات‌الغدير، ص: ۶۷

(۳): آيهٔ سأل سائل ... ص: ۶۷

اشارة

قوله تعالى: «سَأَلَ سَائِلٌ بِعَذَابٍ وَاقِعٍ* لِّلْكَافِرِينَ لَيْسَ لَهُ دَافِعٌ».

أقول:

نذكر أوّلًا أسماء طائفة من رواة الخبر من أبناء العامّة، ليظهر بطلان قول ابن تيميّة: «باطل باتّفاق أهل العلم»، فنقول:

لقد وردت الرواية فی كتب القوم عن عدّةٍ كبيرة من الأعلام، ورواه الكثيرون من المحدّثين والمفسّرين المشهورين فی كتبهم، وإليك الأسماء:

۱- أبو بكر السبيعی، المتوفّی سنة ۱۶۲.

۲- سفيان بن سعيد الثوری، المتوفّی سنة ۱۶۱.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آیات‌الغدیر، ص: ۶۸

۳- سفيان بن عيينة، المتوفّی سنة ۱۹۸.

۴- أبو نعيم الفضل بن دكين، المتوفّی سنة ۲۱۹.

۵- أبو عبيد الهروی، المتوفّی سنة ۲۲۳ أو ۲۲۴.

۶- إبراهيم بن حسين الكسائی، ابن ديزيل، المتوفّی سنة ۲۸۱.

۷- أبو بكر النقّاش الموصلی، المتوفّی سنة ۳۵۱.

۸- أبو إسحاق الثعلبی، المتوفّی سنة ۴۲۷ أو ۴۳۷.

۹- أبو الحسن الواحدی، المتوفّی سنة ۴۶۸.

۱۰- الحاكم الحسكانی النيسابوری، المتوفّی سنة ۴۷۰.

۱۱- سبط ابن الجوزی، المتوفّی سنة ۶۵۴.

۱۲- أبو عبداللَّه محمّد بن أحمد القرطبی، المتوفّی سنة ۶۷۱.

۱۳- شيخ الإسلام الحموئی الجوينی، المتوفّی سنة ۷۲۲.

۱۴- الشيخ محمّد الزرندی المدنی الحنفی، المتوفّی بعد سنة ۷۵۰.

۱۵- ملك العلماء شهاب الدين الدولة آبادی، المتوفّی سنة ۸۴۹.

۱۶- نور الدين ابن الصبّاغ المالكی، المتوفّی سنة ۸۵۵.

۱۷- نور الدين علی بن عبداللَّه السمهودی، المتوفّی سنة ۹۱۱.

۱۸- شمس الدين الخطيب الشربينی القاهری، المتوفّی سنة ۹۷۷.

۱۹- أبو السعود محمّد بن محمّد العمادی، المتوفّی سنة ۹۸۲.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آیات‌الغدیر، ص: ۶۹

۲۰- جمال الدين المحدّث الشيرازی، المتوفّی سنة ۱۰۰۰.

۲۱- زين الدين عبد الرؤوف المناوی، المتوفّی سنة ۱۰۳۱.

۲۲- نور الدين علی بن إبراهيم الحلبی، المتوفّی سنة ۱۰۴۴.

۲۳- أحمد بن باكثير المكّی، المتوفّی سنة ۱۰۴۷.

۲۴- شمس الدين الحفنی الشافعی، المتوفّی سنة ۱۱۸۱.

۲۵- أبو عبداللَّه الزرقانی المالكی، المتوفّی سنة ۱۱۲۲.

۲۶- محمّد بن إسماعيل الأمير الصنعانى، المتوفّى سنة ۱۱۸۲.

۲۷- السيّد مؤمن الشبلنجى المصرى، المتوفّى بعد سنة ۱۳۲۲.

۲۸- الشيخ محمّد عبده، المتوفّى سنة ۱۳۲۳.

القضيّة كما فى الروايات ...: ص: ۶۹

والقضية فى مجملها كما فى الروايات: إنّه لمّا خطب رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم خطبته فى غدير خمّ، وقال فيها ما شاء اللَّه أن يقول، وذكر أميرالمؤمنين وأهل البيت عليهم السلام حتّى قال: «أيّها الناس! ألست أَولى بكم من أنفسكم؟! قالوا: بلى قال: فمن كنت مولاه فعليٌّ مولاه، اللّهمّ والِ من والاه، وعادِ من عاداه» ... وبايع القوم عليّاً،...

وطار الخبر فى الأقطار، وشاع فى البلاد والأمصار، فبلغ الناس الّذين لم يكونوا مع رسول اللَّه فى حجّته...

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آيات‌الغدير، ص: ۷۰

أتاه رجل «۱» على ناقةٍ له، فأناخها على باب مسجده، ثمّ عقلها، فدخل فى المسجد، ورسول اللَّه جالس وحوله أصحابه، فجثا بين يديه، فقال:

يا محمّد! إنّك أمرتنا أن نشهد أن لا إله إلّااللَّه، وأنّك رسول اللَّه؛ فقبلنا منك ذلك.

وإنّك أمرتنا أن نصلّى خمس صلوات فى اليوم والليلة، ونصوم رمضان، ونحجّ البيت، ونزكّى أموالنا؛ فقبلنا منك.

ثمّ لم ترض بهذا، حتّى رفعت بضَبعَى ابن عمّك، وفضّلته على الناس، وقلت: من كنت مولاه فعليٌّ مولاه!

فهذا شىء منك أو من اللَّه؟!

فقال رسول اللَّه- وقد أحمرّت عيناه-: واللَّه الذى لا إله إلّاهو، إنّه من اللَّه وليس منّى. قالها ثلاثاً.

فقام الرجل وهو يقول: اللّهمّ إن كان ما يقول محمّد حقّاً، فأرسل علينا حجارةً من السماء، أو ائتنا بعذابٍ أليم.

قال الراوى: فواللَّه ما بلغ ناقته حتّى رماه اللَّه من السماء بحجرٍ، فوقع على هامته، فخرج من دبره، ومات. وأنزل اللَّه تعالى «سَأَلَ سَائِلٌ بِعَذَابٍ وَاقِعٍ».

---

(۱)

سيأتى الكلام فى اسم هذا الرجل.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آيات‌الغدير، ص: ۷۱

رواة هذا الخبر من الأئمّة عليهم السلام والأصحاب ...: ص: ۷۱

وقد جاء هذا الخبر فى كتب القوم بأسانيدهم عن:

۱- الإمام أميرالمؤمنين علىّ عليه السّلام.

۲- الإمام محمّد بن علىّ الباقر عليه السّلام.

۳- الإمام جعفر بن محمّد الصادق عليه السّلام.

۴- عبداللَّه بن العبّاس.

۵- حذيفة بن اليمان.

۶- سعد بن أبى وقّاص.

۷- أبی هریرة.

من رواته من الأعلام ...: ص: ۷۱

ومن رواة الخبر من كبار الأئمّة وأعلام القوم:

۱- سفيان بن عيينة:

وهذه نصوص فی الثناء الجميل عليه:

قال النووی: «روی عنه: الأعمش، والثوری، وسعر وابن جريج، وشعبة، وهمّام، ووكيع، وابن المبارك، وابن مهدی، والقطّان، وحمّاد بن زيد، وقيس بن الربيع، والحسن بن صالح، والشافعی، وابن وهب، وأحمد بن حنبل ... واتّفقوا على إمامته، وجلالته، وعظيم مرتبته. وُلد

سفيان سنة ۱۰۷، وتوفّی يوم السبت غرّة رجب سنة ۱۹۸» «۱».

وقال الذهبی: «العلّامة الحافظ، شيخ الإسلام، كان إماماً، حجّة، وحافظاً، واسع العلم، كبير القدر» «۲».

وقال: «أحد الأعلام، ثقة، ثبت، حافظ، إمام» «۳».

۲- سفيان الثوری:

وهذه نصوص فی الثناء الجميل عليه:

قال شعبة، وسفيان بن عيينة، وأبو عاصم النبيل، ويحيی بن معين، وغير واحدٍ من العلماء: سفيان أميرالمؤمنين فی الحديث.

وقال سفيان بن عيينة: أصحاب الحديث ثلاثة: ابن عبّاس فی زمانه، الشعبی فی زمانه، والثوری فی زمانه.

وقال عبّاس الدوری: رأيت يحيی بن معين لا يقدّم على سفيان فی زمانه أحداً فی الفقه، والحديث والزهد، وكلّ شیء.

وقال شعبة: إنّ سفيان سادَ الناس بالورع والعلم.

وقال الخطيب: كان إلامّاماً من أئمّة المسلمين، وعلماً من أعلام الدين، مجمعاً على إمامته بحيث يستغنی عن تزكيته، مع الإتقان

---

(۱) تهذيب الأسماء واللغات ۱/ ۲۲۴ رقم ۲۱۷.

(۲) تذكرة الحفّاظ ۱/ ۲۲۴.

(۳) الكاشف عن أسماء رجال الصحاح الستّة ۱/ ۳۷۹.

والحفظ والمعرفة والضبط والورع والزهد.

وهو من رجال الصحاح الستّة.

واجتمعوا على أنّه توفّی بالبصرة سنة ۱۶۱ «۱».

۳- ابن ديزيل:

ومن رواة هذا الخبر من الأعلام:

أبو إسحاق إبراهيم بن الحسين الهمدانی الكسائی، ويعرف بابن ديزيل، المتوفّی سنة ۲۸۱.

وتوجد ترجمته فی: تذكرة الحفّاظ ۲/ ۶۰۸، الوافی بالوفيات ۵/ ۳۴۶، البداية والنهاية ۱۱/ ۷۱، طبقات القرّاء ۱/ ۱۱، وغيرها ... ونحن نكتفی بموجز ما جاء فی سير أعلام النبلاء، حيث ترجم له الذهبی قائلًا:

«ابن ديزيل، الإمام الحافظ، الثقة، العابد، سمع بالحرمين ومصر والشام والعراق والجبال، وجمع فأوعى. وُلد قبل المئتين بمُدَيدة، وسمع أبا نعيم، و...

حدّث عنه: أبو عوانة، و...

وكان يصوم يوماً ويفطر يوماً.

قال الحاكم: هو ثقة، مأمون.

---

(۱) تهذيب الكمال ۱۱/ ۱۶۴- ۱۶۹.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آيات‌الغدير، ص: ۷۴

وقال ابن خِراش: صدوق اللهجة.

قلت: إليه المنتهى فى الإتقان. روى عنه أنّه قال: إذا كان كتابى بيدى وأحمد بن حنبل عن يمينى ويحيى بن معين عن شمالى، ما أُبالي. يعنى:

لضبط كتبه.

قال صالح بن أحمد فى تاريخ همدان: سمعت جعفر بن أحمد يقول: سألت أبا حاتم الرازى عن ابن ديزيل، فقال: ما رأيت ولا بلغنى عنه إلّاصدق وخير» «... ۱».

نقلُ القوم عن تفسير الثعلبى واعتمادهم عليه ...: ص: ۷۴

وروى كثير من العلماء هذا الخبر عن تفسير الثعلبى مرتضين إيّاه ومعتمدين عليه، فى مختلف الكتب، وإليك بعض عباراتهم:

قال سبط ابن الجوزى: «اتّفق علماء السير أنّ قصّة الغدير بعد رجوع النبىّ صلّى اللَّه عليه [وآله وسلّم من حجّة الوداع، فى الثامن عشر من ذى الحجّة، جمع الصحابة- وكانوا ۱۲۰ ألفاً- وقال: من كنت مولاه فعلىٌّ مولاه ... الحديث. نصّ صلّى اللَّه عليه [وآله وسلّم على ذلك بصريح العبارة دون التلويح والإشارة.

وذكر أبو إسحاق الثعلبى فى تفسيره بإسناده: إنّ النبىّ لمّا قال ذلك،

---

(۱) سير أعلام النبلاء ۱۳/ ۱۸۴.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آيات‌الغدير، ص: ۷۵

طار فى الأقطار، وشاع فى البلاد والأمصار، وبلغ ذلك الحارث ابن نعمان الفهرى» «... ۱».

وقال السمهودى: «وروى [الإمام الثعلبى فى تفسيره: إنّ سفيان بن عيينة رحمه اللَّه سئل عن قول اللَّه عزّوجلّ: «سَأَلَ سَائِلٌ بِعَذَابٍ وَاقِعٍ» فى من نزلت؟ فقال للسائل: سألتنى عن مسألةٍ ما سألنى عنها أحد قبلك؛ حدّثنى أبى، عن جعفر بن محمّد، عن آبائه: إنّ رسول اللَّه لمّا كان بغدير خمّ، نادى الناس فاجتمعوا، فأخذ بيد علىٍّ، وقال: من كنت مولاه فعلىٌّ مولاه. فشاع ذلك وطار فى البلاد، فبلغ ذلك الحارث بن النعمان» «... ۲».

وقال المناوى: بشرح «من كنت مولاه فعلىٌّ مولاه»: «وفى تفسير الثعلبى عن ابن عيينة: إنّ النبىّ لمّا قال ذلك طار فى الآفاق، فبلغ الحارث بن النعمان، فأتى رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم فقال: يا محمّد» «... ۳».

وقال الزرقانى: «وفى تفسير الثعلبى عن ابن عيينة: إنّ النبىّ لمّا قال ذلك طار فى الآفاق، فبلغ الحرث بن النعمان، فأتى رسول اللَّه فقال:

---

(۱) تذكرة خواصّ الأمّة: ۳۰.

(۲) جواهر العقدين- القسم الثانى- ۱/ ۹۸.

(۳) فيض القدير فى شرح الجامع الصغير ۶/ ۲۱۸.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آيات‌الغدير، ص: ۷۶

يا محمّد» «... ۱».

وقال ابن الصبّاغ: «ونقل الإمام أبو أسحاق الثعلبى رحمة اللّه فى تفسيره: إنّ سفيان بن عيينة سئل عن قول اللّه عزّوجلّ: «سَأَلَ سَائِلٌ بِعَذَابٍ وَاقِعٍ» فيمن نزلت؟ فقال للسائل» «... ۲».

وقال الزرندى: «ونقل الإمام أبو اسحاق الثعلبى رحمة اللّه فى تفسيره: إنّ سفيان بن عيينة سئل عن قول اللّه: «سَأَلَ سَائِلٌ بِعَذَابٍ وَاقِعٍ» فى من نزلت» «...؟ ۳».

رواية الحمّوئى الجوينى عن الثعلبى بالإسناد ...: ص: ۷۶

ورواه شيخ الإسلام الحموئى بالإسناد عن الواحدى عن الثعلبى، حيث قال: «أخبرنى الشيخ عماد الدين عبد الحافظ بن بدران- بمدينة نابلس، فى ما أجاز لى أنّ أرويه عنه-، إجازةً عن القاضى جمال الدين عبد القاسم بن عبد الصمد الأنصارى، إجازةً عن عبد الجبّار بن محمّد الخوارى البيهقى، إجازةً عن الإمام أبى الحسن على بن أحمد الواحدى، قال: قرأت على شيخنا الأُستاذ أبى إسحاق الثعلبى فى تفسيره:

---

(۱) شرح المواهب اللدنّية ۶/ ۱۳.

(۲) الفصول المهمّة فى معرفة الأئمّة: ۴۲.

(۳) نظم درر السمطين فى فضائل المصطفى والمرتضى والبتول والسبطين: ۹۳.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آيات‌الغدير، ص: ۷۷

إنّ سفيان بن عيينة سئل عن قوله عزّوجلّ: «سَأَلَ سَائِلٌ بِعَذَابٍ وَاقِعٍ» فى مَن نزلت» «...؟ ۱».

الحمّوئى شيخ الذهبى ...: ص: ۷۷

والحمّوئى هذا من مشايخ الحافظ الذهبى، إذ ذكره فى معجمه المختصّ، وترجم له قائلًا:

«إبراهيم بن محمّد المؤيّد بن عبداللّه بن علىّ بن محمّد بن حمويه، الإمام الكبير، المحدّث، شيخ المشايخ، صدر الدين، أبو المجامع، الخراسانى الجوينى الصوفى. وُلد سنة ۶۴۴، وسمع بخراسان وبغداد والشام والحجاز، وكان ذا اعتناء بهذا الشأن، وعلى يده أسلم الملك غازان. توفّى بخراسان فى سنة ۷۲۲.

قرأنا على أبى المجامع إبراهيم بن حمويه سنة ۶۹۵» «... ۲».

رواية ابن أبى حاتم ... ص: ۷۷

فإنه أخرج فى تفسير الآية: «حدثنا أبى، ثنا عثمان بن خرزاد، ثنا إسماعيل بن زكريا، ثنا على بن عابس، عن الأعمش وأبى الجحاف، عن عطيّة العوفى، عن أبى سعيد الخدرى قال: نزلت هذه الآية «يَا أَيُّهَا

---

(۱) فرائد السمطين ۱/ ۸۲.

(۲) المعجم المختصّ: ۶۵.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آيات‌الغدير، ص: ۷۸

الرَّسُولُ بَلِّغْ مَا أُنزِلَ إِلَيْکَ مِن رَّبِّکَ» فی علی بن أبی طالب» «۱».

وهذا السند صحیح قطعاً

* أما «أبو حاتم» الرازی، فغنّی عن التعریف.

* وأمّا «عثمان بن خرزاد» وهو عثمان بن عبداللَّه بن محمّد بن خرزاد البصری، أبو عمرو، الحافظ، نزیل أنطاکیة المتوفی سنة ۲۸۱، فهو من رجال النسائی، قال ابن أبی حاتم: کان رفیق أبی فی کتابة الحدیث فی بعض بلدان الشام وهو صدوق، أدرکته ولم أسمع منه، وقال الحاکم: ثقة مأمون، وقال مسلمة: کان ثقة حافظاً...

ذکر ابن حجر وغیره هذه الکلمات، وما ذکر له جرحاً من أحد «۲».

* وأما «إسماعیل بن زکریا» وهو الخلفانی الأسدی، المتوفی سنة ۱۷۴، وفهو من رجال الصحاح الستة «۳».

* وأما سائر رجال السند فسنذکرهم.

کلمات فی الثعلبی وتفسیره ...: ص: ۷۸

وهذه کلمات فی الثعلبی وتفسیره عن أکابر علماء القوم:

---

(۱) تفسیر ابن أبی حاتم ۲/ ۱۱۷۲ برقم ۹: ۶۶.

(۲) تهذیب التهذیب ۷/ ۱۲۰.

(۳) تهذیب الکمال ۳/ ۹۲.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آيات‌الغدير، ص: ۷۹

۱- ابن خلّکان: «أبو إسحاق أحمد بن محمّد بن إبراهیم الثعلبی النیسابوری، المفسّر المشهور، کان أوحد أهل زمانه فی علم التفسیر، وصنّف التفسیر الکبیر الذی فاق غیره من التفاسیر، ... وقال أبو القاسم القشری: رأیت ربّ العزّة عزّوجلّ فی المنام وهو یخاطبنی وأُخاطبه، فکان فی ذلک أن قال الربّ تعالی اسمه: أَقبَلَ الرجل الصالح. فالتفتُّ فإذا أحمد الثعلبی مقبل!

وذکره عبد الغافر بن إسماعیل الفارسی فی کتاب سیاق تاریخ نیسابور وأثنی علیه، وقال: هو صحیح النقل موثوق به، حدّث عن أبی طاهر ابن خزیمة والإمام أبی بکر ابن مهران المقری، وکان کثیر الحدیث کثیر الشیوخ. توفّی سنة ۴۲۷، وقال غیره: توفّی فی محرّم سنة ۴۲۷، وقال غیره: توفّی یوم الأربعاء لسبع بقین من المحرّم سنة ۴۳۷ رحمه اللَّه تعالی «۱».

۲- الذهبی: «وفیها توفّی أبو إسحاق الثعلبی، وکان حافظاً، واعظاً، رأساً فی التفسیر والعربیة، متین الدیانة» «۲».

۳- الصفدی: «کان حافظاً، عالماً، بارعاً فی العربیة، موثّقاً» «۳».

---

(۱) وفیات الأعیان ۱/ ۶۱.

(۲) العبر فی خبر من غبر: حوادث سنة ۴۲۷.

(۳) الوافی بالوفیات ۸/ ۳۳.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آيات‌الغدير، ص: ۸۰

۴- اليافعی: «المفسّر المشهور، وكان حافظاً، واعظاً، رأساً فی التفسير والعربية والدين والديانة، فاق تفسير الكبير سائر التفاسير» «۱».

۵- ابن قاضی شهبة: «أخذ عنه أبو الحسن الواحدی. روی عن أبی القاسم القشيری. قال الذهبی: كان حافظاً، رأساً فی التفسير والعربية، متين الديانة» «۲».

۶- السيوطی: «كان كبيراً إماماً، حافظاً للّغة، بارعاً فی العربية» «۳».

أسانيد الخبر فی كتاب شواهد التنزيل ...: ص: ۸۰

وقد روی الحافظ الحاكم الحسكانی- المترجم فی بحوثنا- هذا الخبر بأسانيد عديدة، عن بعض أئمّة أهل البيت عليهم السلام، وعدّةٍ من الصحابة، فرواه قائلًا:

۱- «أخبرنا أبو عبداللَّه الشيرازی، أخبرنا أبو بكر الجرجرائی، حدّثنا أبو أحمد البصری، قال: حدّثنی محمّد بن سهل، حدّثنا زيد ابن إسماعيل مولی الأنصاری، حدّثنا محمّد بن أيّوب الواسطی، عن سفيان بن عيينة، عن جعفر بن محمّد، عن أبيه، عن علیّ»....

---

(۱) مرآة الجنان: حوادث سنة ۴۲۷.

(۲) طبقات الشافعية ۱/ ۲۰۷.

(۳) بغية الوعاة فی طبقات اللغويّين والنحاة ۱/ ۳۵۶.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آيات‌الغدير، ص: ۸۱

۲- «حدّثونا عن أبی بكر السبيعی، حدّثنا أحمد بن محمّد بن نصر أبو جعفر الضبعی، قال: حدّثنی زيد بن إسماعيل بن سنان، حدّثنا شريح بن النعمان، حدّثنا سفيان بن عيينة، عن جعفر، عن أبيه، عن علیّ ابن الحسين، قال: نصب رسول اللَّه عليّاً»....

۳- «ورواه فی التفسير العتيق، قال: حدّثنا إبراهيم بن محمّد الكوفی، قال: حدّثنی نصر بن مزاحم، عن عمرو بن شمر، عن جابر الجعفی، عن محمّد بن جهل، قال: أقبل الحارث بن عمرو الفهری إلی النبیّ»....

«وفی الباب عن: حذيفة، وسعد بن أبی وقّاص، وأبی هريرة، وابن عبّاس».

۴- «حدّثنی أبو الحسن الفارسی، حدّثنا أبو الحسن محمّد بن إسماعيل الحسينی، حدّثنا عبد الرحمن بن الحسن الأسدی، حدّثنا إبراهيم.

وأخبرنا أبو بكر محمّد بن محمّد البغدادی، حدّثنا أبو محمّد عبداللَّه بن أحمد بن جعفر الشيبانی، حدّثنا عبد الرحمن بن الحسن الأسدی، حدّثنا إبراهيم بن الحسين الكسائی، حدّثنا الفضل بن دكين، حدّثنا سفيان بن سعيد، حدّثنا منصور، عن ربعی، عن حذيفة ابن اليمان، قال: لمّا قال رسول اللَّه لعلیٍّ: من كنت مولاه فهذا مولاه؛ قام النعمان بن

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آيات‌الغدير، ص: ۸۲

المنذر الفهری، فقال»....

۵- «وأخبرنا عثمان، أخبرنا فرات بن إبراهيم الكوفی، حدّثنا الحسين بن محمّد بن مصعب البجلی، حدّثنا أبو عمارة محمّد بن أحمد المهدی، حدّثنا محمّد بن أبی معشر المدنی، عن سعيد بن أبی سعيد المقبری، عن أبی هريرة، قال: أخذ رسول اللَّه بعضد علیّ ابن أبی طالب» «... ۱».

أقول:

ولو أردنا تصحيح كلّ هذه الأسانيد لطال بنا المقام، لكنّا نكتفی ببيان صحّة واحدٍ منها، وهو الطريق الثانی للخبر الرابع، فنقول:

* وأمّا أبو بكر محمّد البغدادی، فقد قال الحافظ عبد الغافر النيسابوری بترجمته: «محمّد بن محمّد بن عبداللَّه بن جعفر العطّار الورّاق

الحنیفی الحیری، أبو بکر بن أبی سعید البغدادی، الفقیه. فاضل، دیّن، ظریف، قصیر القامهٔ، ملیح الشمائل، حدّث عن.. توفّی سنهٔ ۴۱۶» «۲».

* وأمّا عبداللَّه بن أحمد بن جعفر الشیبانی النیسابوری، فقد ترجم له الخطیب البغدادی، فقال ما ملخّصه:

(۱) شواهد التنزیل ۲/ ۳۸۱– ۳۸۵.

(۲) السیاق فی تاریخ نیسابور: ۳۷.

کان له ثروهٔ ظاهرهٔ، فأنفق أکثرها علی العلم وأهل العلم وفی الحجّ والجهاد وغیر ذلک من أعمال البرّ، وکان من أکثر أقرانه سماعاً للحدیث، کتب الناس عنه، روی عنه: یوسف بن عمر القوّاس، وابن الثلّاج، وإبراهیم بن مخلد بن جعفر، وأبو الحسن بن رزقویه، وغیرهم، وکان ثقهٔ. توفّی سنهٔ ۳۷۲ «۱».

* وأمّا عبد الرحمن بن الحسن الأسدی، فقد ترجم له الخطیب البغدادی کذلک، فقال:

«عبد الرحمن بن الحسن بن أحمد ... الأسدی القاضی. من أهل همدان. حدّث عن إبراهیم بن الحسین بن دیزیل الهمدانی ...، وقدم بغداد وحدّث بها، فکتب عن الشیوخ القدماء، وروی عنه: الدارقطنی، وحدّثنا عنه أبو الحسن بن رزقویه بکتاب تفسیر ورقاء وغیره، وحدّثنا عنه أیضاً أبو الحسن ابن الحمامی المقری، وأبو علی بن شاذان، وأحمد بن علی البادا» «... ۲».

وجعله الذهبی من (أعلام النبلاء) وترجم له «۳».

ووفاته سنهٔ ۳۵۲.

(۱) تاریخ بغداد ۹/ ۳۹۱.

(۲) تاریخ بغداد ۱۰/ ۲۹۲.

(۳) سیر أعلام النبلاء ۱۶/ ۱۵.

وقد ذکروا تکلّم بعض معاصریه فیه بسبب روایته عن إبراهیم ابن الحسین بن دیزیل، بدعوی أنّه لم یدرکه، ومن هنا أورده الذهبی فی میزان الاعتدال «۱»

، وأوضح ذلک الحافظ ابن حجر فی لسان المیزان بأنّ أبا حفص بن عمر والقاسم بن أبی صالح أنکرا روایته عن إبراهیم، وقالا:

بلغنا أنّ إبراهیم قرأ کتاب التفسیر قبل سنهٔ سبعین، وادّعی هذا– أی:

عبدالرحمن بن الحسن الأسدی– أنّ مولده سنهٔ سبعین، وبلغنا أنّ إبراهیم قلّ أن یمرّ له شیء فیعیده «۲».

أقول:

لقد کان الرجل محدّثاً جلیلًا یروی عنه الدارقطنی وأمثاله من الأئمّهٔ النقدهٔ المتقنین، وهذا القدر من الکلام فیه لا یضرّ بوثاقته:

أمّا أوّلًا: فلأنّ کلام المعاصر فی معاصره غیر مسموع، کما نصّ علیه الذهبی وابن حجر فی غیر موضعٍ من کتبهما «۳».

(۱)

میزان الاعتدال ۲/ ۵۶۶.

(۲) لسان المیزان ۳/ ۴۱۱.

(۳) من ذلک: قول الذهبی فی المیزان ۱/ ۱۱۱: «کلام الأقران بعضهم فی بعض لا یعبأ به، لا سیّما إذا لاح لک أنّه لعداوة أو لمذهب أو لحسد، ما ینجو منه إلّامن عصم اللَّه، وما علمت أنّ عصراً من الأعصار سلم أهله من ذلک، سوی الأنبیاء والصدّیقین، ولو شئت لسردت من ذلک کراریس»، وقول ابن حجر فی اللسان ۵/ ۲۳۴: «ولا نعتد- بحمد اللَّه- بکثیر من کلام الأقران بعضهم فی بعض».

وأمّا ثانیاً: فلأنّ مبنی هذا الکلام هو ولادة عبد الرحمن سنة ۲۷۰، وأنّ ابن دیزیل قرأ التفسیر قبل هذه السنة- کما بلغ القائل-، وأنّ ابن دیزیل قلّ أن یعید قراءة شیء.

لکن إذا کانت ولادته سنة ۲۷۰، ووفاة ابن دیزیل سنة ۲۸۱- کما تقدّم-، فإنّ من الجائز أن یکون قد سمع منه ما رواه عنه، أو سمع بعضه وسمّعه أبو البعض الآخر، وإذ لا جرح فی الرجل من ناحیةٍ أُخری جاز لنا الاعتماد علی خبره، مع روایة الأکابر عنه، ولا یعارض ذلک کلام بعض معاصریة فیه خاصّةً إذا کان استناداً إلی «بلغنا» و «بلغنا».

* وأمّا إبراهیم بن الحسین الکسائی، فهو «ابن دیزیل» وقد تقدّمت ترجمته.

* وأمّا الفضل بن دکین، فمن رجال الصحاح الستّة. قال ابن حجر الحافظ: «ثقة، ثبت، وهو من کبار شیوخ البخاری» «۱».

* وأمّا سفیان بن سعید، فهو الثوری، المتقدّمة ترجمته.

* وأمّا منصور، فهو منصور بن المعتمر، وهو من رجال الصحاح الستّة، قال الحافظ: «ثقة ثبت، وکان لا یدلّس» «۲».

* وأمّا ربعی، فهو ربعی بن خراش، من رجال الصحاح الستّة، قال

---

(۱) تقریب التهذیب ۲/ ۱۱۰.

(۲) تقریب التهذیب ۲/ ۱۷۷.

الحافظ: «ثقة، عابد، مخضرم» «۱».

* وأمّا حذیفة بن الیمان، فهو الصحابی الجلیل.

دلالة الخبر علی إمامة أمیرالمؤمنین علیه السّلام ...: ص: ۸۶

ثمّ إن هذا الخبر من أوضح الدلائل علی أنّ قول رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وآله وسلّم فی أمیرالمؤمنین یوم الغدیر: «من کنت مولاه فهذا علیٌّ مولاه»، نصّ قطعی علی إمامته الکبری وولایته العظمی من بعده بلا فصل ... لأنّ هذا الکلام من النبیّ إن کان معناه «الحبّ» أو «النصرة» أو ما شابه ذلک من المعانی، لم یکن أیّ اعتراض من ذلک الأعرابی علی رسول اللَّه قائلًا: «هذا منک أو من اللَّه؟!».

بل إنّ کلامه: «أمرتنا ... وأمرتنا ... ثمّ لم ترض بهذا، حتّی رفت بضبعَی ابن عمّک وفضّلته علی الناس، وقلت: من کنت مولاه فعلیٌّ مولاه» صریح فی دلالة حدیث الغدیر علی الإمامة والخلافة..

وإلّا ... فلماذا هذا الاعتراض؟! وبهذه الوقاحة؟! حتّی یضطرّ رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وآله وسلّم إلی أن یحلف قائلًا- وقد احمرّت عیناه-: «واللَّه الذی لا إله إلّاهو إنّه من اللَّه ولیس منّی»، ویکرّر ذلک ثلاثاً؟!

---

(۱) تقریب التهذیب ۱/ ۲۴۳.

وإلّا.. فلماذا یناشد علیٌّ الناس بحدیث الغدیر؟!

وإلّا ... فلماذا يكون فى نفس أبى الطفيل شىء؟!

أخرج أحمد بسند صحيح عن أبى الطفيل، قال: «جمع علىٌّ الناس فى الرحبة، ثمّ قال لهم: أُنشد اللَّه كلّ امرىءٍ مسلمٍ سمع رسول اللَّه يقول يوم غدير خمّ ما سمع، لما قام؛ فقام ثلاثون من الناس...

قال: فخرجت وكأنّ فى نفسى شيئاً، فلقيت زيد بن أرقم، فقلت له:

إنّى سمعت عليّاً يقول كذا وكذا! قال: فما تنكر؟! قد سمعت رسول اللَّه يقول له ذلك» «۱».

وإلّا ... وإلّا ... إلى غير ذلك ممّا سيأتى بحول اللَّه وقوّته فى مباحث حديث الغدير.

مع ابن تيميّة ...: ص: ۸۷

نعم، لولا دلالة حديث الغدير على إمامة الأمير عليه الصلاة والسلام، لم يعترض ذاك الأعرابى على اللَّه ورسوله، فخرج بذلك عن الإسلام، ولاقى جزاءه فى دار الدينا، ولعذاب الآخرة أشدّ وأبقى ...

ولولا دلالته على إماة الأمير لما تبع ابن تيميّة ذاك الأعرابى الجلف الجافّ، وزعم أنّ أهل المعرفة بالحديث قد اتّفقوا على أنّ هذا الحديث

---

(۱) مسند أحمد بن حنبل ۴/ ۳۷۰.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آيات‌الغدير، ص: ۸۸

من الكذب الموضوع.

وقد ظهر أنّ للحديث طرقاً كثيرة، بعضها صحيح ورواته كبار الأئمّة والحفّاظ والأعلام من أبناء العامّة، فهو حديث معتبر مستفيض.

ثمّ ذكر وجوهاً فى إبطال الحديث، كشف بها عن جهله المفرط وتعصّبه الشديد، حتّى أعرض عنها بعض أتباعه وجعل أهمّها:

۱- كون السورة مكيّة.

۲- كون الآية: «وَإِذْ قَالُواْ اللَّهُمَّ إِن كَانَ هَذَا هُوَ الْحَقَّ» ... من سورة الأنفال، وهى نازلة ببدرٍ، قبل قضية غدير خمّ بسنين.

وهذا نصّ كلام ابن تيميّة المشتمل على المطلبين:

«فيقال لهؤلاء الكذّابين: أجمع الناس كلّهم على أنّ ما قاله النبىّ صلّى اللَّه عليه [وآله وسلّم بغدير خمّ كان مرجعه من حجّة الوداع، والشيعة تسلّم هذا وتجعل ذلك اليوم عيداً، وهو اليوم الثامن عشر من ذى الحجّة، والنبىّ لم يرجع إلى مكّة بعد ذلك، بل رجع من حجّة الوداع إلى المدينة، وعاش تمام ذى الحجّة والمحرّم وصفر، وتوفّى فى أوّل ربيع الأوّل.

وفى هذا الحديث أنّه بعد أن قال هذا بغدير خمّ وشاع فى البلاد جاء الحرث وهو بالأبطح، والأبطح بمكّة، فهذا كذب جاهل لم يعلم متى كانت قصّة غدير خمّ؛ فإنّ هذه السورة «سَأَلَ سَائِلٌ» - مكّية باتّفاق

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آيات‌الغدير، ص: ۸۹

أهل العلم، نزلت بمكّة قبل الهجرة، فهذه نزلت قبل غدير خمّ بعشر سنين أو أكثر من ذلك، فكيف نزلت بعده؟!

وأيضاً: قوله: «وَإِذْ قَالُواْ اللَّهُمَّ إِن كَانَ هَذَا هُوَ الْحَقَّ مِنْ عِندِكَ» فى سورة الأنفال، وقد نزلت ببدر بالاتّفاق، قبل غدير خمّ بسنين كثيرة، وأهل التفسير متّفقون على أنّها نزلت بسببِ ما قاله المشركون للنبىّ قبل الهجرة، كأبى جهلٍ وأمثاله» «... ۱».

أقول:

هذا لفظ ابن تيميّة، وقد أسقط منه بعض مقلّديه جملةً منه، لوضوح بطلانه وسقوطه، وحذف منه قوله: «أجمع الناس كلّهم»، وبدّل لفظ «الشيعة» ب: «الرافضة»، وغير ذلك من التصرّفات.

فكان ممّا أسقط منه: إنّ الأبطح بمكّة ... فإنّ هذا جهل من ابن تيميّة، لأنّ الأبطح فى اللغة هو: المسيل الواسع فيه دقاق الحصى كما لا يخفى على من راجع الكتب اللغوية من الصحاح والقاموس والنهاية وغيرها فى مادّة «بطح»، قالوا: «ومنه بطحاء مكّة».

بل ذكر السمهودى فى كتابه فى تاريخ المدينة المنوّرة فى بقاعها ما يسمّى بالبطحاء «۲».

(۱) منهاج السُنّة ۴/ ۱۳، الطبعة القديمة.

(۲) خلاصة الوفا بأخبار دار المصطفى ۲۴۶.

وأمّا أنّ سورة المعارج مكّية، فالجواب:

أوّلًا: إن كونها مكّية لا يمنع من كون بعضها مدنيّاً، حتّى الآيات الأُولى لوجود نظائر لذلك فى القرآن الكريم، كما هو مذكور فى كتب هذا الشأن، بل تكفى مراجعة كتب التفسير فى أوائل السور، حيث يقولون مثلًا: مكّية إلّاكذا من أوّلها، أو الآية الفلانيّة.

وثانياً: إنّه لا مانع من تكرّر نزول الآية المباركة، ولهذا أيضاً نظائر فى القرآن الكريم، وقد عقد له باب فى كتب علوم القرآن، مثل الإتقان للحافظ السيوطى.

وأمّا أنّ الآية «وَإِذْ قَالُواْ اللَّهُمَّ» ... مدنيّة نزلت فى واقعة بدرٍ، فالاعتراض به عجيب جدّاً، وقد كان على مقلّده أن يسقطه أيضاً، إذ ليس فى الرواية عن سفيان بن عيينة ذِكرٌ لنزول هذه الآية فى قضية غدير خمّ، وإنّما جاء فيها أنّ الأعرابى خرج وهو يقول: اللّهمّ إن كان ما يقوله محمّد حقّاً فأمطر علينا حجارةً من السماء ... فما هو وجه الإشكال؟!

هذا، وقد تعرّضنا للجواب عن جميع جهات كلام ابن تيميّة فى الآية فى كتابنا الكبير «۱».

(۱) نفحات الأزهار فى خلاصة عبقات الأنوار ۸/ ۳۶۴- ۳۸۱.

وبقى شىء ...: ص: ۹۱

وهو: أنّه إذا كانت الآية «وَإِذْ قَالُواْ اللَّهُمَّ» من (سورة الأنفال)، ونازلة فى واقعة بدر، ولا علاقة لها بقضية الأعرابى المعترض على رسول اللَّه صلّى اللّه عليه وآله وسلّم بعد واقعة غدير خمّ، فلماذا ذكر الحاكم النيسابورى الخبر التالى فى تفسير (سورة المعارج) من كتاب التفسير من المستدرك؟!

وهذا نصّ عبارته:

«تفسير سورة «سَأَلَ سَائِلٌ». بسم اللّه الرحمن الرحيم: أخبرنا محمّد بن علىّ الشيبانى بالكوفة، ثنا أحمد بن حازم الغفارى، ثنا عبيداللَّه بن موسى، عن سفيان الثورى، عن الأعمش، عن سعيد بن جبير: «سَأَلَ سَائِلٌ بِعَذَابٍ وَاقِعٍ* لِّلْكَافِرينَ لَيْسَ لَهُ دَافِعٌ* مِنَ اللَّهِ ذِى الْمَعَارِجِ»: ذى الدرجات.

«سَأَلَ سَائِلٌ». قال: هو النضر بن الحارث بن كلدة، قال: اللّهمّ إن كان هذا هو الحقّ من عندك فأمطر علينا حجارةً من السماء.

هذا حديث صحيح على شرط الشيخين ولم يخرّجاه».

وافقه الذهبى على التصحيح «۱».

(۱) المستدرك على الصحيحين ۲/ ۵۰۲.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آيات‌الغدير، ص: ۹۲

بل إذا رجعت إلى المستدرك فى سورة الأنفال، لا تجد الرواية هناك أصلًا...

وبماذا يجيب ابن تيميّة وأتباعه عن هذا الذى فعله الحاكم والذهبى وهما الإمامان الحافظان الكبيران؟!

لا سيّما وأنّ راوى هذا الخبر الصحيح هو سفيان الثورى، وقد وقع فى طريق خبر صحيح آخر فى القضيّة- كما تقدّم بالتفصيل-، والمروىّ عنه هو سعيد بن جبير، ولابُدّ وأنّه أخذ الخبر من ابن عبّاس، وهو أحد رواة خبر نزول آية «سَأَلَ سَائِلٌ» فى قضية غدير خمّ...

مضافاً إلى أنّ أغلب رواته من الشيعة.

الحقيقة: إنّ هذا الخبر من جملة الأخبار الصحيحة فى نزول «سَأَلَ سَائِلٌ» فى قضيّة غدير خمّ، ويشهد بذلك كلام بعض المفسّرين بتفسير الآية مع ذكر القضيّة، حيث يذكر عن ابن عبّاس أنّ السائل للعذاب بعد قضيّة غدير خمّ هو «النصر بن الحارث بن كلدة».

ففى تفسير الخطيب الشربينى ما نصّه: «اختلف فى هذا الداعى، فقال ابن عبّاس: هو النضر بن الحارث؛ وقيل: الحارث بن النعمان. وذلك أنّه لمّا بلغه قول النبىّ: من كنت مولاه فعلىٌّ مولاه» «... ۱».

---

(۱) السراج المنير ۴/ ۳۸۰.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آيات‌الغدير، ص: ۹۳

وفى تفسير القرطبى: «وهو النضر بن الحارث ... قال ابن عبّاس ومجاهد. وقيل: إنّ السائل هنا هو الحارث بن النعمان الفهرى، وذلك أنّه لمّا بلغه» «... ۱».

فذكرا قولين، أحدهما مطابق لرواية الحاكم، والآخر مطابق لرواية الثعلبى.

وعن تفسير أبى عبيدة الهروى أنّه: «جابر بن النضر بن الحارث ابن كلدة» «۲».

ومنهم من صحّف «الحارث بن النعمان» إلى «النعمان بن المنذر» وهو أيضاً عن سفيان الثورى، وبسنده صحيح «۳».

ومنهم من صحّفه إلى «النعمان بن الحارث» «۴».

ومنهم من صحّفه إلى «الحارث بن عمرو» «۵».

ومنهم من قال: «فقام إليه أعرابى» «۶».

---

(۱) تفسير القرطبى ۱۸/ ۲۷۸.

(۲) الغدير ۱/ ۲۳۹.

(۳) شواهد التنزيل ۲/ ۳۸۴.

(۴) شواهد التنزيل ۲/ ۳۸۱.

(۵) شواهد التنزيل ۲/ ۳۸۲.

(۶) شواهد التنزيل ۲/ ۳۸۵.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آيات‌الغدير، ص: ۹۴

ومنهم من قال: «بعض الصحابة» «۱».

ومنهم من قال غير ذلك...

والموضوع بحاجةٍ إلى تحقيق أكثر ليس هذا موضعه...

لكنّ الأكثر على أنّه «الحارث بن النعمان» كما فى تفسير الثعلبى.

وهنا اعترض ابن تيميّة قائلًا:

«هذا الرجل لا يُعرف فى الصحابة، بل هو من جنس الأسماء التى تذكرها الطرقية».

وهو مردود بأنّ هـذا الرجل مرتـدّ بردّه على اللَّه والرسول، وكتب الصـحابة قـد اشترط أصـحابها أن يذكروا فيها من مات من الصـحابة على الإسلام.

وإن كان ابن تيميّة يراه- مع ذلك- مُسلماً، فإنّ كتب الصـحابة لم تسـتوعب كلّ أصـحاب رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم، وهم على مسلكهم يعدّون بعشرات الآلاف.

وهذا موجز الكلام حول نزول هذه الآية فى قضية يوم غدير خمّ، وباللَّه التوفيق.

---

(١) حاشية الحفنى على الجامع الصغير ٢/ ٣٨٧.

حديث خطبة على بنت أبى جهل (١۶)

كلمة المركز ... ص: ۵

نظراً للحاجة الماسّة والضـرورة الملحّة لنشـر العقائد الحقّة والتعريف بالفكر الشـيعى، بالبراهين العقليّة المتقنة والأدلّة النقلية من الكتاب والسنّة، من أجل ترسـيخها فى أذهان المؤمنين، ودفع الشـبهات المثارة حولها من قبل المخالفين، فقـد بادر (مركز الحقائق الاسـلامية) بإخراج سلسـلة علميـة- عقائدية، متنوّعة، تميّزت بجامعيتها بين العمق فى النظر والقوّة فى الاسـتدلال والوضوح فى البيان، تحت عنوان (إعرف الحق تعرف أهله)، وهى من بحوث سـماحة الفقيه المحقق آيـة اللَّه الحاج السـيد على الحسـينى الميلانى (دام ظلّه)، آملين أن نكون قـد قمنا ببعض الواجب الملقى على عواتقنا فى هذه الأيام التى كثرت فيها الشـبهات وازدادت الانحرافات، سائلين اللَّه عز و جل أن يسدّد خطانا على نهج الكتاب والعترة الطاهرة كما أوصى الرسول الأكرم صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم، والحمد للَّه رب العالمين.

مركز الحقائق الاسلامية

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌خطبةعلى‌بنت، ... ص: ٧

كلمة المؤلف ... ص: ٧

بسم اللَّه الرّحمن الرّحيم

الحمد للَّه ربّ العالمين، والصلاة والسلام على محمّد وآله الطاهرين، ولعنة اللَّه على أعدائهم أجمعين من الأولين والآخرين.

وبعد ...

فـإنّ السـنّة النبويـة وأخبار الرسول الكريم وأصـحابه، وحوادث صـدر الإسـلام ... المنعكسـة فى كتب الحـديث والتواريـخ والسِّيَر ... بحاجـة ماسّـة إلى التحقيق والتمحيص والدراسـة العميقـة الدقيقـة ... لما لها من الأهميّة الفائقة فى حياتنا العقائدية والعملية ... تحقيقاً وتمحيصاً بعيـداً عن الأغراض والتعصّـبات والأهواء والانحيازات ... وهـذه هى أولى الخطوات الواجب اتّخاذها فى سبيل خدمة تراثنا، وإحيائه ونشره ...

لقد ولّت عصور التعصّب، وتفتّحت العيون، وتنوّرت الأفكار، وتوفّرت الإمكانيات، وانتشرت الكتب ... فلا يسعنا التهاون فى هذا

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌خطبةعلى‌بنت، ... ص: ٨

الواجب ثم إلقاء عبء القيام به على الآخرين، أو القول بصحّة كلّ ما جاء فى هذا الكتاب أو ذاك من كتب الأقدمين.

صحیح أنّ المحدِّثین لم یدوِّنوا جمیع ما رووه ووعوه، بل أودعوا فی «المصنَّفات» و «الصحاح» و «السنن» و «المسانید» و «المعاجم» ما توصّلوا باجتهادهم إلی ثبوته ونقّحوه وصحّحوه؛ لکنّ ذلک لا یغنینا عن النظر فی أحادیثهم، ولا یکون عذراً لنا ما دمنا غیر مقلِّدین لهم فی آرائهم...

وحدیث خِطبة أمیر المؤمنین علیه السّلام ابنة أبی جهل علی حیاة رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وآله وسلّم وعنده الزهراء الطاهرة سلام اللَّه علیها، من أوضح الشواهد وأتمّ المصادیق لما ذکرنا.

لقد راجعنا هذا الحدیث المتعلّق بالنبی والإمام والزهراء. فی جمیع مظانّه، ولاحظنا أسانیده ومتونه، فتدبّرنا فی أحوال رواته علی ضوء کلمات أعلام الجرح والتعدیل، وأمعنّا النظر فی مدلوله علی أساس القواعد المقرّرة فی کتب علوم الحدیث. وبالاستناد إلی ما ذکره المحقّقون من شرّاح الأخبار فوجدناه حدیثاً موضوعاً، وقضیّةً مختلقة، وحکایةً مفتعلة یقصد من ورائه التنقیص من النبی فی الدرجة الأُولی ثم من علیّ والصدّیقة الکبری.

إنّه حدیث اتّفقوا علی إخراجه فی الکتب لکنّه ممّا یجب إخراجه

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حدیثخطبةعلیبنت، ... ص: ۹

من السُنّة!!

هذه نتیجة التحقیق الذی قمت به حول هذا الحدیث الذی لم أقف علی من بحث حوله کما بحثت، وما توفیقی إلّا باللَّه وعلیه توکّلت وإلیک البیان:

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حدیثخطبةعلیبنت، ... ص: ۱۱

(۱) مُخرِّجوا الحدیث وأسانیده ... ص: ۱۱

اشارة

قد أشرنا إلی أنّ الحدیث متّفق علیه، لا بین البخاری ومسلم فحسب، بل بین أرباب الکتب الستّة کلّهم، وأخرجه أیضاً أصحاب المسانید والسنن وغیرهم، ممّن تقدّم علیهم وتأخّر عنهم إلّا القلیل منهم.

ونحن نستعرض أوّلًا ما ورد فی أهمّ الکتب الموصوفة بالصحّة عندهم، ثم ما أخرجه الحاکم فی المستدرک علی الصحیحین، ثم نتبعه بما رواه الآخرون.

روایة البخاری ... ص: ۱۱

أخرج البخاری هذا الحدیث فی غیر موضع من کتابه:

۱- فقد جاء فی کتاب الخمس: «سعید بن محمّد الجرمی، حدّثنا

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حدیثخطبةعلیبنت، ... ص: ۱۲

یعقوب بن إبراهیم، حدّثنا أبی، أنّ الولید بن کثیر حدّثه، عن محمّد بن عمرو بن حلحلة الدؤلی حدّثه أنّ ابن شهاب حدّثه أنّ علیّ بن حسین حدّثه أنّهم حین قدموا المدینة من عند یزید بن معاویة مقتل حسین بن علیّ رحمة اللَّه علیه لقیه المسور بن مخرمة فقال له: هل لک إلیَّ من حاجةٍ تأمرنی بها؟ فقلت له: لا. فقال له: فهل أنت معطیَّ سیف رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وسلّم؟ فإنّی أخاف أن یغلبک القوم علیه؟ وأیم اللَّه لئن أعطیتنیه لا یخلص إلیهم أبداً حتی تبلغ نفسی.

إنّ علیّ بن أبی طالب خطب ابنة أبی جهل علی فاطمة علیها السلام، فسمعت رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وسلّم یخطب الناس فی ذلک

على منبره هـذا- وأنا يومئذٍ محتلم- فقال: إنّ فاطمة منّى، وأنا أتخوّف أن تفتن فى دينها. ثم ذكر صـهراً له من بنى عبد شـمس، فأثنى عليه فى مصاهرته إيّاه، قال: حدّثنى فصدقنى، ووعدنى فوفى لى، وإنّى لست أُحرّم حلالًا ولا أُحلّ حراماً، ولكن- واللّه- لا تجتمع بنت رسول اللّه صلّى اللّه عليه وسلّم وبنت عدوّ اللّه أبداً» «۱».

۲- وجاء فى كتاب النكاح: «حدّثنا قتيبة، حدّثنا الليث، عن ابن أبى مليكة، عن المسور بن مخرمة، قال: سمعت رسول اللّه صلّى اللّه

(۱) صحيح البخارى ۳/ ۱۱۳۲ أبواب الخمس باب ما ذكر من درع النبىّ وعصاه وسيفه وقدحه وخاتمه الرقم ۲۹۴۳.

عليه وسلّم يقول- وهو على المنبر-: إنّ بنى هشام بن المغيرة استأذنوا فى أن ينكحوا ابنتهم علىّ بن أبى طالب. فلا آذن ثم لا آذن ثم لا آذن، إلّا أن يريد ابن أبى طالب أن يطلّق ابنتى وينكح ابنتهم، فإنّما هى بضعة منّى، يريبنى ما أرابها، ويؤذينى ما آذاها» «۱».

۳- وجاء فى كتاب فضائل الصـحابة: «حدّثنا أبو اليمان، أخبرنا شـعيب، عن الزهرى، قال: حدّثنى علىّ بن حسين أنّ المسور بن مخرمة قال: إنّ عليّاً خطب بنت أبى جهل، فسـمعت بذلك فاطمة، فأتت رسول اللّه صـلّى اللّه عليه وسلّم فقالت: يزعم قومك أنّك لا تغضب لبناتك، وهذا علىٌّ ناكح بنت أبى جهل.

فقام رسول اللّه صلّى اللّه عليه وسلّم فسمعته حين تشهّد يقول:

أمّا بعد، أنكحتُ أبا العاص بن الربيع فحدّثنى وصدقنى، وإنّ فاطمة بضـعة منّى، وإنّى أكره أن يسوءها، واللّه لا تجتمع بنت رسول اللّه صلّى اللّه عليه وسلّم وبنت عدوّ اللّه عند رجل واحد.

فترك علىٌّ الخطبة.

وزاد محمّد بن عمرو بن حلحلة عن ابن شهاب، عن علىّ بن الحسين، عن مسور: سمعت النبى صلّى اللّه عليه وسلّم وذكر صهراً له

(۱) صحيح البخارى ۵/ ۲۰۰۴ كتاب النكاح باب ذبّ الرجل عن ابنته فى الغيرة والإنصاف الرقم ۴۹۳۲.

من بنى عبد شمس، فأثنى عليه فى مصاهرته إيّاه فأحسن، قال: حدّثنى فصدقنى، ووعدنى فوفى لى» «۱».

۴- وجاء فى باب الشقاق من كتاب الطلاق: «حدّثنا أبو الوليد، حدّثنا الليث، عن ابن أبى مليكة، عن المسور بن مخرمة الزهرى، قال: سمعت النبى صلّى اللّه عليه وسلّم يقول: إنّ بنى المغيرة استأذنوا فى أن ينكح علىٌّ ابنتهم، فلا آذن» «۲».

رواية مسلم ... ص: ۱۴

وأخرجه مسلم فى باب فضائل فاطمة فقال:

۱- حـدّثنا أحمـد بن عبـداللّه بن يونس وقتيبـة بن سـعيد، كلاهما عن الليث بن سـعد، قال ابن يونس: حـدّثنا ليث، حـدّثنا عبـداللّه بن عبيداللّه بن أبى مليكة القرشـى التيمى أنّ المسور بن مخرمة حدّثه أنّه سـمع رسول اللّه صـلّى اللّه عليه وسلّم على المنبر وهو يقول: إنّ بنى هشام بن المغيرة استأذنونى أن ينكحوا ابنتهم».…

۲- «حدّثنى أحمد بن حنبل، أخبرنا يعقوب بن إبراهيم، حدّثنا

(۱) صحيح البخارى ۳/ ۱۳۶۴- ۱۳۶۵ كتاب فضائل الصحابة باب ذكر أصهار النبىّ، أبو العاص بن الربيع الرقم ۳۵۲۳.

(۲) صحيح البخارى ۵/ ۲۰۲۲ كتاب الطلاق باب الشقاق وهل يشير بالخلع عند الضرورة الرقم ۴۹۷۴.

أبی، عن الولید بن کثیر، حدّثنی محمّد بن عمرو بن حلحلهٔ الدؤلی أنّ ابن شهاب حدّثه أنّ علیَّ بن الحسین حدّثه أنّهم حین قدموا المدینهٔ».…

۳- حدّثنا عبداللَّه بن عبدالرحمن الدارمی، أخبرنا أبو الیمان، أخبرنا شعیب، عن الزهری، أخبرنی علیّ بن حسین أنّ المسور بن مخرمهٔ أخبره أنّ علیّ بن أبی طالب خطب».…

۴- «وحدّثنیه أبو معن الرقاشی، حدّثنا وهب- یعنی ابن جریر-، عن أبیه، قال: سمعت النعمان- یعنی ابن راشد- یحدّث عن الزهری بهذا الإسناد نحوه» «۱».

روایهٔ الترمذی ... ص: ۱۵

وأخرجه الترمذی بقوله:

۱- «حدّثنا قتیبهٔ، حدّثنا اللیث عن ابن أبی ملیکهٔ، عن المسور ابن مخرمهٔ، قال: سمعت النبی صلّی اللَّه علیه وسلّم یقول- وهو علی المنبر-: إنّ بنی هشام بن المغیرهٔ استأذنونی فی أن ینکحوا...

قال أبو عیسی: هذا حدیث حسن صحیح.

وقد رواه عمرو بن دینار، عن ابن أبی ملیکهٔ، عن المسور بن

---

(۱) صحیح مسلم ۵/ ۵۳- ۵۵ کتاب فضائل الصحابهٔ باب فضائل فاطمهٔ بنت النبی الرقم ۲۴۴۹ وذیوله.

مخرمهٔ نحو هذا».

۲- «حدّثنا أحمد بن منیع، أخبرنا إسماعیل بن علیهٔ، عن أیّوب، عن ابن أبی ملیکهٔ، عن عبداللَّه بن الزبیر: أنّ علیّاً ذکر بنت أبی جهل ...

قال أبو عیسی: هذا حدیث حسن صحیح.

هکذا قال أیّوب، عن ابن أبی ملیکهٔ، عن ابن الزبیر. وقال غیر واحد عن ابن أبی ملیکهٔ، عن المسور بن مخرمهٔ. ویحتمل أن یکون ابن أبی ملیکهٔ روی عنهما جمیعاً» «۱».

روایهٔ ابن ماجهٔ ... ص: ۱۶

وأخرجه ابن ماجهٔ بقوله:

۱- «حدّثنا عیسی بن حمّاد المصری، قال: أنبأنا اللیث بن سعد، عن عبداللَّه بن أبی ملیکهٔ، عن المسور بن مخرمهٔ، قال: سمعت رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وسلّم وهو علی المنبر یقول: إنّ بنی هشام بن المغیرهٔ استأذنونی أن ینکحوا ابنتهم»...

۲- «حدّثنا محمّد بن یحیی قال: حدثنا أبو الیمان، قال: أنبأنا شعیب، عن الزهری، قال أخبرنی علیّ بن الحسین: أنّ المسور بن مخرمهٔ أخبره أنّ علیّ بن أبی طالب خطب ... فنزل علیّ عن الخطبهٔ» «۲».

---

(۱) سنن الترمذی ۵/ ۴۶۴- ۴۶۵ کتاب المناقب باب فضل فاطمهٔ الأرقام ۳۸۹۳ و ۳۸۹۵.

(۲) سنن ابن ماجهٔ ۳/ ۴۱۲- ۴۱۳ کتاب النکاح باب الغیرهٔ الأرقام ۱۹۹۸ و ۱۹۹۹.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌خطبةعلى‌بنت، ... ص: ١٧

رواية أبى داود ... ص: ١٧

وأخرجه أبو داود قائلًا:

١- «حدّثنا أحمد بن محمّد بن حنبل، ثنا يعقوب بن إبراهيم ابن سعد، حدّثنى أبى، عن الوليد بن كثير، حدّثنى محمّد بن عمرو بن حلحلة الدؤلى أنّ ابن شهاب حدّثه أنّ علىّ بن الحسين رضى اللَّه عنهما حدّثه أنّهم حين قدموا المدينة»....

٢- «حدّثنا محمّد بن يحيى بن فارس، ثنا عبد الرزّاق، أخبرنا معمر، عن الزهرى، عن عروة، وعن أيّوب، عن ابن أبى مليكة بهذا الخبر. قال: فسكت على رضى اللَّه عنه عن ذلك النكاح».

٣- «حدّثنا أحمد بن يونس وقتيبة بن سعيد المعنى «١» قال أحمد: ثنا الليث، حدّثنى عبداللَّه بن عبيداللَّه بن أبى مليكة القرشى التيمى أنّ المسور بن مخرمة حدّثه أنّه سمع رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم على المنبر يقول: إنَّ بنى هشام بن المغيرة استأذنونى أن ينكحوا ابنتهم من علىّ بن أبى طالب فلا آذن ثم لا آذن ثمّ لا آذن إلّاأن يريد ابن أبى طالب أن يطلّق ابنتى وينكح ابنتهم، فإنّما ابنتى بضعة منّى، يريبنى ما أرابها، ويؤذينى ما آذاها» «٢».

---

(١)

كذا. والصحيح: الثقفى.

(٢) سنن أبى داود ٢/ ٩١- ٩٢ كتاب النكاح باب ما يكره أن يجمع بينهن من النساء الأرقام ٢٠٦٩- ٢٠٧١.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌خطبةعلى‌بنت، ... ص: ١٨

رواية الحاكم ... ص: ١٨

وقال الحاكم:

١- «أخبرنا أحمد بن جعفر القطيعى، ثنا عبداللَّه بن أحمد بن حنبل، حدّثنى أبى، ثنا يحيى بن زكريّا بن أبى زائدة، أخبرنى أبى، عن الشعبى، عن سويد بن غفلة، قال: خطب علىّ ابنة أبى جهل إلى عمّها الحارث بن هشام فاستشار النبى صلّى اللَّه عليه وسلّم فقال: أعَن حَسَبِها تسألنى؟ قال علىّ: قد أعلم ما حسبها ولكن أتأمرنى بها؟ فقال: لا، فاطمة مضغة منّى، ولا أحسب إلّا وأنّها تحزن أو تجزع. فقال علىّ: لا آتى شيئاً تكرهه.

هذا حديث صحيح على شرط الشيخين، ولم يخرجاه بهذه السياقة».

٢- «أخبرنا أبو العبّاس محمّد بن أحمد المحبوبى، ثنا سعيد ابن مسعود، ثنا يزيد بن هارون.

وأخبرنا أحمد بن جعفر القطيعى، ثنا عبداللَّه بن أحمد بن حنبل، حدّثنى أبى، ثنا يزيد بن هارون، أخبرنا إسماعيل بن أبى خالد، عن أبى حنظلة- رجل من أهل مكّة «١» - أنّ عليّاً خطب ابنة أبى جهل، فقال له

---

(١) كذا. وستعرف ما فيه.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌خطبةعلى‌بنت، ... ص: ١٩

أهلها: لا نزوّجك على ابنة رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم. فبلغ ذلك رسول صلّى اللَّه عليه وسلّم فقال: إنّما فاطمة مضغة منّى، فمن آذاها فقد آذانى».

۳- «حدّثنا بكر بن محمّد الصيرفی، ثنا موسی بن سهل بن كثير، ثنا إسماعيل بن عليّة، ثنا أيوب السختيانی، عن ابن أبی مليكة، عن عبداللّه بن الزبير أنّ علياً رضی اللّه عنه ذكر ابنة أبی جهل، فبلغ ذلك رسول اللّه صلّی اللّه عليه وسلّم فقال: إنّما فاطمة بضعة منّی يؤذينی ما آذاها، وينصبنی ما أنصبها.

هذا حديث صحيح علی شرط الشيخين ولم يخرجاه» «۱».

رواية ابن أبی شيبة ... ص: ۱۹

ورواه أبو بكر ابن أبی شيبة بقوله: «حدّثنا محمّد بن بشر، عن زكريّا، عن عامر، قال: خطب علیّ بنت أبی جهل إلی عمّها الحارث ابن هشام، فاستأمر رسول اللّه صلّی اللّه عليه وسلّم فيها. فقال: عن حسبها تسألنی؟ قال علیّ: قد أعلم ما حَسَبُها، ولكن تأمرنی بها؟ قال: لا، فاطمة بضعة منّی، ولا أُحبّ أن تجزع. فقال علیّ: لا آتی شيئاً تكرهه» «۲».

---

(۱) المستدرك علی الصحيحين ۳/ ۱۷۳ كتاب معرفة الصحابة ذكر مناقب فاطمة بنت رسول اللّه. الأرقام ۴۷۴۹- ۴۷۵۱.

(۲) المصنّف ۷/ ۵۲۷ كتاب الفضائل ما ذكر فی فضل فاطمة الرقم ۶.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌خطبةعلی‌بنت، ... ص: ۲۰

رواية أحمد بن حنبل ... ص: ۲۰

وأخرجه أحمد فی (مسنده) وفی (فضائل الصحابة). فقد جاء فی «المسند» ما نصّه:

۱- «حدّثنا عبداللّه، حدّثنی أبی، ثنا وهب بن جرير، ثنا أبی، قال:

سمعت النعمان يحدّث عن الزهری عن علیّ بن حسين عن المسور بن مخرمة أنّ عليّاً خطب»....

۲- «حدّثنا عبداللّه، حدّثنی أبی، ثنا أبو اليمان، أنا شعيب، عن الزهری، أخبرنی علیّ بن حسين أنّ المسور بن مخرمة أخبره: أنّ علیّ بن أبی طالب خطب»....

۳- «حدّثنا عبداللّه، حدّثنی أبی، ثنا يعقوب- يعنی ابن إبراهيم- ثنا أبی، عن الوليد بن كثير، حدّثنی محمّد بن عمرو، حدّثنی ابن حلحلة الدؤلی «۱» أنّ ابن شهاب حدّثه أنّ علیّ بن الحسين حدّثه أنّهم حين قدموا المدينة من عند يزيد بن معاوية مقتل حسين بن علیّ لقيه المسور بن مخرمة فقال أنّ علیّ بن أبی طالب خطب»....

۴- «حدّثنا عبداللّه، حدّثنی أبی، ثنا هاشم بن القاسم، ثنا الليث- يعنی ابن سعد-، قال: حدّثنی عبداللّه بن عبيداللّه بن أبی مليكة، عن

---

(۱) كذا هنا، حيث جاء «محمّد بن عمرو» غير «ابن حلحلة الدؤلی».

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌خطبةعلی‌بنت، ... ص: ۲۱

المسور بن مخرمة قال: سمعت رسول اللّه صلّی اللّه عليه وسلّم- وهو علی المنبر- يقول: إنّ بنی هشام بن المغيرة استأذنونی فی أن ينكحوا إبنتهم علی بن أبی طالب» «... ۱».

۵- «حدّثنا عبداللّه، حدّثنی أبی، ثنا إسماعيل بن إبراهيم قال: أنا أيّوب، عن عبد اللّه بن أبی مليكة، عن عبداللّه بن الزبير أنّ علياً ذكر ابنة أبی جهل، فبلغ النبی صلّی اللّه عليه وسلّم فقال: إنّها فاطمة بضعة منّی، يؤذينی ما آذاها، وينصبنی ما أنصبها» «۲».

وجاء فی فضائل فاطمة بنت رسول اللّه صلّی اللّه عليه وسلّم من كتاب فضائل الصحابة:

۶- «حدّثنا عبداللّه، قال: حدّثنی أبی، نا يحيی بن زكريّا، قال:

أخبرنی أبی، عن الشعبی، قال: خطب علیّ علیه السّلام»....

۷- «حدّثنا عبداللَّه، قال: حدّثنی أبی، نا یزید، قال: أنا إسماعیل، عن أبی حنظلة، أنّه أخبره رجل من أهل مکّة أنّ علیّاً خطب»....

۸- «حدّثنا عبداللَّه، قال: حدّثنی أبی، نا سفیان، عن عمرو، عن محمّد بن علیّ أنّ علیاً علیه السلام أراد أن ینکح ابنة أبی جهل فقال

---

(۱) مسند أحمد ۵/ ۴۲۷- ۴۳۰ حدیث المسور بن مخرمة الأرقام ۱۸۴۳۳، ۱۸۴۳۳، ۱۸۴۳۴، ۱۸۴۴۷.

(۲) مسند أحمد ۴/ ۵۷۱ حدیث عبداللَّه بن الزبیر الرقم ۱۵۶۹۱.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حدیث‌خطبةعلی‌بنت، ... ص: ۲۲

رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وسلّم- وهو علی المنبر-: إنّ علیّاً أراد أن ینکح العوراء بنت أبی جهل، ولم یکن ذلک له أن یجمع بین ابنة عدوّ اللَّه وبین ابنة رسول اللَّه، وإنّما فاطمة مضغة منّی».

۹- «حدّثنا عبداللَّه، قال: حدّثنی أبی، نا إسماعیل بن إبراهیم، قال:

أنا أیّوب، عن عبداللَّه بن أبی ملیکة، عن عبداللَّه بن الزبیر: أنّ علیّاً ذکر ابنة أبی جهل فبلغ ذلک النبی صلّی اللَّه علیه وسلّم فقال: إنّما فاطمة بضعة منّی، یؤذینی ما آذاها، وینصبنی ما أنصبها».

۱۰- «حدّثنا عبداللَّه، قال: حدّثنی أبی، نا هاشم بن القاسم، قثنا اللیث، قال: حدّثنی عبداللَّه بن عبیداللَّه بن أبی ملیکة، عن المسور بن مخرمة، قال: سمعت رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وسلّم- وهو علی المنبر- یقول: إنّ بنی هشام بن المغیرة استأذنونی فی أن ینکحوا ابنتهم علی بن أبی طالب»....

۱۱- «حدّثنا عبداللَّه، قال: حدّثنی أبی، نا أبو الیمان، قال: أنا شعیب، عن الزهری، قال: أخبرنی علیّ بن حسین، أنّ المسور بن مخرمة أخبره أنّ علیّ بن أبی طالب خطب ابنة أبی جهل وعنده فاطمة ... قال: فنزل علیٌّ عن الخطبة».

۱۲- «حدّثنا عبداللَّه، قال: حدّثنی أبی، قال: أنا عبد الرزّاق، قال: أنا معمر، عن الزهری، عن عروة وعن أیّوب، عن ابن أبی ملیکة: أنّ علیّ بن

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حدیث‌خطبةعلی‌بنت، ... ص: ۲۳

أبی طالب خطب ابنة أبی جهل حتی وعد النکاح قال فسکت: علیّ عن ذلک النکاح وترکه».

۱۳- «حدّثنا عبداللَّه، قال: حدّثنی أبی، نا وهب بن جریر، نا أبی، قال: سمعت النعمان یحدّث عن الزهری، عن علیّ بن الحسین، عن المسور بن مخرمة، أنّ علیّاً علیه السّلام خطب ... فرفض علیّ ذلک» «۱».

فی المسانید والمعاجم ... ص: ۲۳

روی الهیثمی:

عن ابن عبّاس: أنّ علیّ بن أبی طالب کرّم اللَّه وجهه خطب بنت أبی جهل، فقال النبیّ صلّی اللَّه علیه وسلّم: إن کنت تزوّجها فردّ علینا ابنتنا.

إلی ههنا انتهی حدیث خالد [الحذاء]، وفی الحدیث زیادة قال:

فقال النبی صلّی اللَّه علیه وسلّم: واللَّه لا تجتمع بنت رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وسلّم وبنت عدوّ اللَّه تحت رجل.

رواه الطبرانی فی الثلاثة واختصره فی الکبیر، والبزّار باختصار أیضاً.

---

(۱) فضائل الصحابة ۲/ ۷۵۴- ۷۵۹.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌خطبة‌علی‌بنت، ... ص: ۲۴

وفيه: عبيداللَّه بن تمام وهو ضعيف» «۱».

وروی ابن حجر العسقلانی:

«علیّ بن الحسين: أنّ علیّ بن أبی طالب أراد أن يخطب بنت أبی جهل، فقال الناس: أترون رسول اللَّه يجد من ذلک؟! فقال ناس: وما ذلک؟! إنّما هی امرأة من النساء. وقال ناس: ليجدنَّ من هذا، يتزوّج ابنة عدوّ اللَّه علی ابنة رسول اللَّه صلّی اللَّه عليه وسلّم!؟

فبلغ ذلک رسول اللَّه صلّی اللَّه عليه وسلّم، فحمد اللَّه وأثنی عليه ثم قال: أمّا بعد، فما بال أقوام يزعمون أنّی لا أجد لفاطمة، وإنّما فاطمة بضعة منّی، إنّه ليس لأحدٍ أن يتزوّج ابنة عدوّ اللَّه علی ابنة رسول اللَّه صلّی اللَّه عليه وسلّم.

هذا مرسل. وأصل الحديث فی الصحيح من حديث المسور أنّه حدّث به علیّ بن الحسين» «۲».

قلت: وحدّث به علیُّ بن الحسين الزهریَّ!!

---

(۱) مجمع الزوائد ۹/ ۳۲۷ کتاب المناقب باب مناقب فاطمة بنت رسول اللَّه الرقم ۱۵۲۰۱.

(۲) المطالب العالية بزوائد المسانيد الثمانية ۴/ ۶۸ کتاب المناقب باب فضل فاطمة وابنيها الرقم ۳۹۸۱.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌خطبة‌علی‌بنت، ... ص: ۲۵

وروی المتّقی:

«عن الشعبی، قال: جاء علیّ إلی رسول اللَّه صلّی اللَّه عليه وسلّم يسأله عن ابنة أبی جهل وخطبتها إلی عمّها الحارث بن هشام. فقال النبی صلّی اللَّه عليه وسلّم: عن أیّ بالها تسألنی؟ أعَن حسبها؟ فقال: لا، ولکن أريد أن أتزوّجها، أتکره ذلک؟ فقال النبی صلّی اللَّه عليه وسلّم: إنّما فاطمة بضعة منّی، وأنا أکره أن تحزن أو تغضب. فقال علیّ: فلن آتی شيئاً ساءک. عب...»

«عن ابن أبی مليکة: أنّ علیّ بن أبی طالب خطب ابنة أبی جهل حتی وُعد النکاح، فبلغ ذلک فاطمة، فقالت لأبيها: يزعم الناس أنّک لا تغضب لبناتک، وهذا أبو الحسن قد خطب ابنة أبی جهل وقد وُعد النکاح.

فقام النبی صلّی اللَّه عليه وسلّم خطيباً فحمد اللَّه وأثنی بما هو أهله، ثم ذکر أبا العاص بن الربيع فأثنی عليه فی صهره، ثم قال: إنّما فاطمة بضعة منّی، وإنّی أخشی أن تفتنوها، واللَّه لا تجتمع بنت رسول اللَّه صلّی اللَّه عليه وسلّم وبنت عدوّ اللَّه تحت رجل. فسکت عن ذلک النکاح وترک. عب» «۱».

---

(۱) عب: رمز لعبد الرزّاق بن همام الصنعانی. کنز العمّال ۳/ ۲۹۱- ۲۹۲ کتاب الفضائل باب فضائل أهل البيت ومن ليسوا بالصحابة الأرقام ۳۷۷۳۴ و ۳۷۷۳۶.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌خطبة‌علی‌بنت، ... ص: ۲۶

(۲) نظرات فی أسانيد الحديث ... ص: ۲۶

اشارة

استعرضنا طرق هذا الحديث فی الصحاح والمسانيد وغيرها فوجدنا أنّها تنتهی إلی:

۱- المسور بن مخرمة.

۲- عبداللَّه بن العبّاس.

۳- علیّ بن الحسین.

۴- عبداللّه بن الزبیر.

۵- عروهٔ بن الزبیر.

۶- محمّد بن علیّ.

۷- سوید بن غفلهٔ.

۸- عامر الشعبی.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، حدیث‌خطبهٔ‌علی‌بنت، ... ص: ۲۷

۹- ابن أبی ملیکهٔ.

۱۰- رجل من أهل مکّهٔ.

* ابن عبّاس ... ص: ۲۷

ولم أجده إلّا عند أبی بکر البزّار والطبرانی، کما فی مجمع الزوائد، وقد عرفت أنّ الهیثمی قال بعده: «وفیه: عبیداللّه بن تمام، وهو ضعیف».

قلت: ذکره ابن حجر وذکر هذا الحدیث من مناکیره. قال «ضعّفه الدارقطنی وأبو حاتم وأبو زرعهٔ وغیرهم، وقال أبو حاتم: لیس بالقویّ.

روی أحادیث منکرهٔ، ... وقال الساجی: کذّاب یحدِّث بمناکیر، وذکره ابن الجارود والعقیلی فی الضعفاء وأورد له عن خالد عن عکرمهٔ عن ابن عبّاس أنّ علیّاً خطب بنت أبی جهل فبعث إلیه النبی صلّی اللّه علیه وسلّم: إن کنت متزوِّجاً فردّ علینا ابنتنا» «۱».

* علیّ بن الحسین ... ص: ۲۷

رواه ابن حجر العسقلانی، ثم قال: «وأصل الحدیث فی الصحیح من حدیث المسور أنّه حدّث به علیّ بن الحسین».

وفی هامشه: «قال البوصیری: رواه الحارث بسندٍ منقطع، ضعیف، لضعف علیّ بن زید بن جدعان. وأصله فی الصحیح من

---

(۱) لسان المیزان ۴/ ۱۱۷.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، حدیث‌خطبهٔ‌علی‌بنت، ... ص: ۲۸

حدیث المسور».

قلت: سنتکلّم علی حدیث المسور بالتفصیل.

* عبداللّه بن الزبیر ... ص: ۲۸

رواه الترمذی وأحمد والحاکم وأبو نعیم «۱» عن أیّوب السختیانی عن ابن أبی ملیکهٔ عنه.

قال الترمذی: یحتمل أن یکون ابن أبی ملیکهٔ سمعه من المسور وعبداللّه بن الزبیر جمیعاً.

قال ابن حجر: «ورجّح الدارقطنی وغیره طریق المسور، والأوّل أثبت بلا ریب، لأنّ المسور قد روی فی هذا الحدیث قصهٔ مطوّلهٔ قد تقدّمت فی باب أصهار النبی صلّی اللّه علیه وسلّم.

نعم، يحتمل أن يكون ابن الزبير سمع هذه القطعة فقط، أو سمعها من المسور فأرسلها» «۲».
قلت: إن كان قد سمعها من المسور، فسنتكلّم على حديث مسور بالتفصيل، وإن كان هو الراوى للحديث بأن يكون قد سمع رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم وهو طفل- لأنّه ولد سنة احدى من الهجرة «۳» -

---

(۱) حلية الأولياء ۲/ ۵۰.
(۲) فتح البارى ۷/ ۱۳۲.
(۳) أُنظر ترجمته.

فحاله فى البغض لعلىّ وأهل البيت بل للنبىّ نفسه معلوم.
ثم إنّ الراوى عنه «ابن أبى مليكة» مؤذّنه كما ستعرف.

* عروة بن الزبير ... ص: ۲۹

أخرجه أبو داود بسنده عن الزهرى عنه.
ولم أجده عند غيره.
وهو منكر، لأنّه مرسل، لأنّ عروة ولد فى حكومة عمر.
ولأنّ عروة كان من المشهورين بالبغض والعداء لأمير المؤمنين عليه السّلام، كما ستعرف فى خبر حول الزهرى، وحتى أنّه حضر يوم الجمل مع أصحابه على صغر سنّه «۱».
ووضع حديثاً فى فضل زينب بنت رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم جاء فيه: «فكان رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم يقول: هى خير بناتى أصيبت فىّ.
فبلغ ذلك علىّ بن حسين فانطلق إلى عروة فقال: ما حديث بلغنى عنك أنّك تحدّثه تنتقص حقّ فاطمة؟!
فقال عروة: لا أُحدِّث به أبداً».

---

(۱) تهذيب التهذيب ۷/ ۱۶۱.

قال الهيثمى: ورجاله رجال الصحيح «۱».
ولأنّ الراوى عنه هو «الزهرى» وستعرفه.

* محمّد بن على ... ص: ۳۰

وهو ابن الحنفية. رواه أحمد، عن سفيان بن عيينة، عن عمرو بن دينار، عنه.
وهذا لم أجده إلّا فى الفضائل لأحمد، فلم يَروه غيره ولا هو فى مسنده فيما أعلم.
وقد ذكر محقّق الفضائل فى هامشه: إنّه مرسل، ومحمّد بن الحنفية لم يسنده.
قلت: وذلك لأنّ عمرو بن دينار لم يسمع من محمّد بن علىّ؛ ولذا لم يذكروا محمّداً فيمن روى عنه عمرو، بل نصّوا على عدم سماعه من بعض مَن عدّ منهم، فابن عبّاس- مثلًا- أوّل من ذكره ابن حجر فيمن روى عنه، ثم نقل عن الترمذى أنّه قال: قال البخارى: لم

يسمع عمرو بن دينار من ابن عبّاس حديثه عن عمر فى البكاء على الميّت. قال ابن حجر قلت: ومقتضى ذلك أن يكون مدلّساً «۲».

(۱) مجمع الزوائد ۹/ ۳۴۲ كتاب المناقب باب ماجاء فى فضل زينب بنت رسول اللَّه الرقم ۱۵۲۳۱.

(۲) تهذيب التهذيب ۸/ ۲۵- ۲۶.

هذا من جهة إرساله...

ومحمّد بن عليّ عليه السّلام لم يكن من الصحابة، وقد تزوّج أمير المؤمنين عليه السّلام بأُمّه بعد وفاة الزهراء عليها السلام بزمن.

* سويد بن غفلة ... ص: ۳۱

أخرج حديثه الحاكم عن أحمد بسنده عن الشعبى عنه، ولم أجده عند غيره وقد صحّحه.

لكن قال الذهبى فى تلخيصه: مرسَلٌ قويّ.

وذلك لأنّ سويداً لم يدرك النبى صلّى اللَّه عليه وسلّم، فإنّه قدم المدينة حين نفضت الأيدى من دفن رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم.

فالعجب من الحاكم كيف صحّحه؟!

ومن الذهبى أيضاً، إذ يرويه عن أحمد بسنده عن الشعبى عن سويد بن غفلة ... ساكتاً عنه! «۱».

ومن ابن حجر والقسطلانى أيضاً، كيف وافقا الحاكم على صحّة سنده، مع تصريحهما بأنّ سويداً لم يلق النبى صلّى اللَّه عليه وسلّم! «۲».

(۱) سير أعلام النبلاء ۲/ ۱۲۴- ۱۲۵.

(۲) إرشاد السارى ۱۱/ ۵۱۷، فتح البارى ۹/ ۴۱۰.

وكذا من العينى! «۱».

والغرض: إنه كان عليهم التصريح بكونه مرسلًا، كما نصّ عليه فى تلخيص المستدرك.

* عامر الشعبى ... ص: ۳۲

أخرجه عنه عبد الرزّاق بن همام- كما فى كنز العمّال- وابن أبى شيبة فى المصنّف كما تقدّم، إذ هو المراد من قوله ...: «عن عامر» وأحمد فى الفضائل.

ومن المعلوم أنّ الشعبى مات بعد المائة، والمشهور أنّ مولده كان لستّ سنين خلت من حكومة عمر «۲».

فالحديث بهذا السند مرسَل.

ولعلّه يرويه عن سويد بن غفلة، وهكذا أخرجه الحاكم وأحمد كما تقدّم عن الذهبى، وقد عرفت أنّه مرسَل كذلك.

هذا بغضّ النظر عن قوادح الشعبى، والتى أهَمّها كونه من الوضّاعين على أهل البيت عليهم السّلام، فقد رووا عنه أنّه ذكر أن أبا بكر قد صلّى على سيّدتنا فاطمة بنت رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله» «۳» وأنّه

(۱) عمدة القاری ۲۰/ ۲۱۲.

(۲) تهذیب التهذیب ۵/ ۶۲.

(۳) طبقات ابن سعد ۸/ ۲۴.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حدیث‌خطبةعلی‌بنت، ... ص: ۳۳

قال: «إنّ فاطمة لَمّا ماتت دفنها علیّ لیلًا وأخذ بضبعی أبی بکر فقدّمه فی الصلاة علیها» «۱» فإنّ هذا کذب بلا ریب، حتی اضطر ابن حجر إلی أن یقول: «فیه ضعف وانقطاع» «۲».

وکونه من حکّام وقضاة سلاطین الجور، کعبد الملک بن مروان وغیره المعادین لأهل البیت الطاهرین.

وأنّه روی عن جماعةٍ کبیرةٍ من الصحابة، وفیهم من نصّوا علی أنّه لم یلقهم ولم یسمع منهم، کعَلیّ علیه السّلام وأبی سعید الخدری وزید بن ثابت وعبداللَّه بن عمر وأُمّ سلمة وعائشة!

ثم إنّ الراوی عنه «زکریّا بن أبی زائدة» قال ابن أبی لیلی: ضعیف.

وقال أبو زرعة: صویلح یدلّس کثیراً عن الشعبی.

وقال أبو حاتم: لیّن الحدیث کان یدلّس، وقال: إنّ المسائل التی کان یرویها عن الشعبی لم یسمعها منه.

وقال ابنه یحیی بن زکریّا: لو شئت سمّیت لک مَن بین أبی وبین الشعبی! «۳».

---

(۱)

کنز العمّال ۱۳/ ۲۹۵ کتاب الفضائل باب فضائل أهل البیت ومن لیسوا بالصحابةالرقم ۳۷۷۵۶.

(۲) الإصابة ۸/ ۲۶۷.

(۳) تهذیب التهذیب ۳/ ۲۹۳.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حدیث‌خطبةعلی‌بنت، ... ص: ۳۴

والراوی عنه ولده یحیی، مات بالمدائن قاضیاً لهارون.

وقال أبو زرعة: یحیی قلمّا یخطیء فإذا أخطأ أتی بالعظائم.

وعن أبی نعیم: وما هو بأهلٍ أن یحدَّث عنه «۱».

* ابن أبی ملیکة ... ص: ۳۴

رواه عنه عبد الرزّاق بن همام کما فی کنز العمّال.

لکنّه مرسَل.

وهو یرویه إمّا عن المسور، وإمّا عن عبداللَّه بن الزبیر، وإمّا عن کلیهما جمیعاً کما احتمل بعضهم.

أمّا حدیث ابن الزبیر فساقط بسقوطه نفسه، وأمّا حدیث المسور فسنتکلّم علیه.

* رجل من أهل مکّة ... ص: ۳۴

الذی عند أحمد: «عن أبی حنظلة أنّه أخبره رجل من أهل مکّة».

والذی عند الحاکم: «عن أبی حنظلة رجل من أهل مکّة».

فمن «أبو حنظلة»؟ ومن «الرجل من أهل مکّة»؟

أمّا الحاكم فقد رواه ساكتاً عنه!

لكنّ الذهبى تعقّبه بقوله «قلت: مرسل»!

---

(۱) تهذيب التهذيب ۱۱/ ۱۸۴– ۱۸۵.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌خطبةعلى‌بنت، ... ص: ۳۵

ثم إنّ الراوى عنه بواسطة إسماعيل بن أبى خالد الأحمسى هو «يزيد بن هارون» قال يحيى بن معين: «يزيد ليس من أصحاب الحديث، لأنّه لا يميّز ولا يبالى عَمّن روى» «۱».

*** الكلام على حديث مِسْوَر ... ص: ۳۵**

لكن الطريق الذى اتفق عليه أصحاب الصحاح كلّهم هو الأول، وهو وحده الذى أخرجه البخارى ومسلم والنسائى «۲» وابن ماجة.

وانفرد الترمذى بروايته عن ابن الزبير، وقد عرفت تنبيهه على ذلك، وانفرد أبو داود بروايته عن عروة، وقد عرفت ما فيه.

فالمعتمد والأصحّ عندهم جميعاً هو حديث المسور بن مخرمة!

ثم إنّ روايات القوم عن مسور تنتهى إلى:

۱- علىّ بن الحسين، وهو الإمام زين العابدين عليه السّلام.

۲- عبداللَّه بن عبيداللَّه بن أبى مليكة.

والراوى عن الإمام زين العابدين عليه السلام ليس إلّا:

محمّد بن شهاب الزهرى.

والراوى عن ابن أبى مليكة:

---

(۱) تهذيب التهذيب ۱۱/ ۳۲۱.

(۲) خصائص أمير المؤمنين علىّ: ۱۸۳– ۱۸۴ ذكر الأخبار المأثورة بأن فاطمة بضعة من‌رسول اللَّه الأرقام ۱۳۳ و ۱۳۴.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌خطبةعلى‌بنت، ... ص: ۳۶

۱- الليث بن سعد.

۲- أيّوب بن أبى تميمة السختياتى.

ثم إنّ الدارمى «۱» والبخارى ومسلماً وأحمد وابن ماجة. يروونه عن أبى اليمان عن شعيب عن الزهرى.

ويرويه البخارى ومسلم وأبو داود وأحمد. عن الوليد بن كثير عن محمّد بن عمرو بن حلحلة عن الزهرى.

ويرويه مسلم عن النعمان عن الزهرى.

ونحن لا يهمّنا البحث عن أبى اليمان- وهو الحكم بن نافع- وروايته عن شعيب- وهو ابن أبى حمزة واسمه دينار الأموى مولاهم، أبو بشر الحمصى كاتب الزهرى وراويته «۲» - مع أنّ العلماء تكلّموا فى ذلك، حتى قال بعضهم: لم يسمع أبو اليمان من شعيب إلّا كلمةً «۳» وإنّ الرجلين كانا من أهل حمص، وهم من أشدّ الناس على أمير المؤمنين عليه السّلام فى تلك العصور، ويضرب بحماقتهم المثل «۴».

وأيضاً لا يهمّنا البحث عن الوليد بن كثير وكان إباضيّاً «۵».

---

(۱)

مرّ وقوعه فی سند الروایهٔ الثالثهٔ ممّا رواه مسلم، فراجع.

(۲) تهذیب التهذیب ۴/ ۳۱۸- ۳۱۹.

(۳) تهذیب التهذیب ۲/ ۳۹۶ و ۳۹۷.

(۴) معجم البلدان ۲/ ۳۴۹.

(۵) تهذیب التهذیب ۱۱/ ۱۳۱.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، حدیث‌خطبهٔ‌علی‌بنت، ... ص: ۳۷

ولا عن أیّوب، ولا عن اللیث الذی کان أهل مصر ینتقصون عثمان، حتی نشأ فیهم فحدّثهم بفضائل عثمان فکفّوا! «۱».

ولا عن النعمان- وهو ابن راشد الجزری- الذی ضعّفه یحیی القطّان جدّاً. وقال أحمد: مضطرب الحدیث روی أحادیث مناکیر. وقال ابن معین: ضعیف وقال مرهٔ: لیس بشیء. وقال البخاری وأبو حاتم: فی حدیثه وهمٌ کثیر. وقال ابن أبی حاتم: أدخله البخاری فی الضعفاء. وقال أبو داود: ضعیف؛ قال النسائی: ضعیف کثیر الغلط، وقال فی موضع آخر: أحادیثه مقلوبهٔ. وقال العقیلی: لیس بالقوی یعرف فیه الضعف «۲».

وإنّما یکفی أنْ نتکلّم فی ابن أبی ملیکهٔ والزهری فقط.

أمّا الأول، فیکفینا أن نعلم أنّه کان قاضیَ عبداللَّه بن الزبیر ومؤذّنه «۳».

وأمّا الثانی، فهو العمدهٔ فی عمدهٔ أخبار المسألهٔ، وهو الذی یروی الخبر عن الإمام زین العابدین علیه السّلام!! فلنفصّل فیه الکلام:

إنّ الزهری کان من أشهر المنحرفین عن أمیر المؤمنین وأهل بیته الطاهرین علیهم السّلام.

---

(۱) تهذیب التهذیب ۸/ ۴۰۴.

(۲) تهذیب التهذیب ۱۰/ ۴۰۴.

(۳) تهذیب التهذیب ۵/ ۲۷۲.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، حدیث‌خطبهٔ‌علی‌بنت، ... ص: ۳۸

قال ابن أبی الحدید المعتزلی: «وکان الزهری من المنحرفین عنه علیه السّلام. وروی جریر بن عبدالحمید عن محمّد بن شیبهٔ قال: شهدت مسجد المدینهٔ فإذا الزهری وعروهٔ بن الزبیر جالسان یذکران علیّاً علیه السّلام فنالا منه. فبلغ ذلک علیّ بن الحسین علیه السّلام فجاء حتی وقف علیهما فقال: أمّا أنت یا عروهٔ، فإنّ أبی حاکَمَ أباک إلی اللَّه فحکم لأبی علی أبیک؛ وأمّا أنت یا زهریّ، فلو کنت بمکّهٔ لأریتک کیر أبیک».

قال: «وروی عاصم بن أبی عامر البجلی، عن یحیی بن عروهٔ، قال:

کان أبی إذا ذکر علیّاً نال منه» «۱».

ویؤکّد هذا سعیه وراء إنکار مناقب أمیر المؤمنین علیّ علیه السلام، کمنقبهٔ سبقه إلی الإسلام؛ قال ابن عبد البرّ: «وذکر معمر فی جامعه عن الزهری قال: ما علمنا أحداً أسلمَ قبل زید بن حارثهٔ. قال عبدالرزّاق: وما أعلم أحداً ذکره غیر الزهری» «۲».

وروایته عن عمر بن سعد اللعین قاتل الحسین ابن أمیر المؤمنین علیهما السّلام «۳».

---

(۱) شرح نهج البلاغهٔ ۴/ ۱۰۲.

(۲) الاستیعاب، ترجمهٔ زید بن حارثهٔ ۲/ ۱۱۷.

(۳) الكاشف ۲/ ۳۰۱ وغيره.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌خطبةعلى‌بنت، ... ص: ۳۹

وكونه من عمّال بنى أُميّة ومشيّدى سلطانهم، حتى أنكر عليه ذلك العلماء والزهّاد، فقد ذكر العلّامة عبد الحقّ الدهلوى بترجمته من «رجال المشكاة»: «إنّه قد ابتلى بصحبة الأمراء بقلّة الديانة، وكان أقرانه من العلماء والزهّاد يأخذون عليه وينكرون ذلك منه، وكان يقول: أنا شريك فى خيرهم دون شرّهم! فيقولون: ألا ترى ما هم فيه وتسكت؟!».

ومن هنا قدح فيه ابن معين فقد حكى الحاكم عن ابن معين أنّه قال:

«أجود الأسانيد: الأعمش، عن إبراهيم، عن علقمة، عن عبداللَّه؛ فقال له إنسان: الأعمش مثل الزهرى!! فقال: تريد من الأعمش أن يكون مثل الزهرى؟!! الزهرى يرى العرض والإجازة، ويعمل لبنى أُميّة؛ والأعمش فقير صبور، ومجانب للسلطان، ورعٌ عالم بالقرآن» «۱».

وبهذه المناسبة كتب له الإمام زين العابدين عليه السّلام كتاباً يعظه فيه ويذكِّره اللَّه والدار الآخرة وينبّهه على الآثار السيّئة المترتّبة على كونه فى قصور السلاطين، من ذلك قوله ...: «واعلم أنّ أدنى ما كتمت وأخفَّ ما احتملت أن آنستَ وحشة الظالم، وسهّلت له طريق الغىّ ... أو ليس بدعائه إيّاك حين دعاك جعلوك قطباً أداروا بك رحى مظالمهم، وجسراً يعبرون عليك إلى بلاياهم، وسُلّماً إلى ضلالتهم، داعياً إلى غيّهم، سالكاً سبيلهم ... احذَر فقد نبّئتَ، وبادِر فقد أجِّلْتَ ... ولا تحسب

---

(۱) تهذيب التهذيب- ترجمة الأعمش- ۴/ ۲۰۴.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌خطبةعلى‌بنت، ... ص: ۴۰

أنّى أردت توبيخك وتعنيفك وتعييرك، لكنّى أردت أن ينعش اللَّه ما [قد] فات من رأيك، ويردّ إليك ما عزب من دينك ... أما ترى ما أنت فيه من الجهل والغرة، وما الناس فيه من البلاء والفتنة ...؟! أمّا بعد، فأعرض عن كلّ ما أنت فيه حتى تلحق بالصالحين الّذين دفنوا فى أسمالهم، لا صقةً بطنهم بظهورهم ... ما لك لا تنتبه من نعستك وتستقيل من عثرتك فتقول: واللَّه ما قمتُ للَّه مقاماً واحداً أحييتُ به له ديناً، أو أمتُّ له فيه باطلًا؟!» «۱».

هذا، ولقد ورث الزهرى العداء للإسلام والنبى وأهل بيته من آبائه، فقد ذكر ابن خلّكان بترجمته: «وكان أبو جدّه عبداللَّه بن شهاب شهد مع المشركين بدراً، وكان أحد النفر الّذين تعاقدوا يوم أحد لئن رأوا رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم ليقتلنه أو ليقتلنَّ دونه، وروى أنّه قيل للزهرى: هل شهد جَدّك بدراً؟ فقال: نعم، ولكن من ذلك الجانب.

---

(۱) تحف العقول عن آل الرسول صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم: ۲۷۴- ۲۷۷ لابن شعبة الحرّانى، من أعلام الإمامية فى القرن الرابع الهجرى.

وقد رواه الغزّالى فى إحياء علوم الدين ۲/ ۱۴۳ لكنّه قال: «ولمّا خالط الزهرى السلطان كتب أخٌ له فى الدين إليه»!! ... فأخفى اسم الامام! وكم له من نظير!

وبشر الحافى تاب على يد الإمام موسى الكاظم عليه السّلام فى قضيّة معروفة، رواها المناوى فى الكواكب الدريّة ۱: ۲۰۸، إلّاانّه لم يصرّح باسم الإمام!! هكذا يريدون اخفاء فضائل آل اللَّه واطفاء نور اللَّه، وهكذا يأبى اللَّه.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌خطبةعلى‌بنت، ... ص: ۴۱

يعنى أنّه كان فى صف المشركين. وكان أبوه مسلم مع مصعب بن الزبير.

ولم يزل الزهرى مع عبدالملك ثم مع هشام بن عبدالملك. وكان يزيد بن عبد الملك قد استقضاه» «۱».

وإذ عرفت حال الزهري وموقف الإمام عليّ بن الحسين عليه السّلام منه فهل تصدّق أن يكون الإمام عليه السّلام قد حدّثه بهكذا حديثٍ فيه تنقيص لجدّه الرسول الأمين وأُمّه الزهراء وأبيه أمير المؤمنين عليهم السّلام؟!

لكنّه الزهري! عندما يضع الحديث على النبي والعترة ومذهبهم، يضعه على لسان واحدٍ منهم كي يسهل على الناس قبوله!!

خذ لذلك مثالًا، ما وضعه على لسان ابني محمّد بن عليّ عنه عن أبيه أمير المؤمنين عليه السّلام أنّه قال لابن عبّاس- وقد بلغه أنّه يقول بالمتعة-: «إنّك رجل تائه، إن رسول اللَّه نهى عنها يوم خيبر وعن أكل لحوم الحمر الإنسية» هذا الحديث الذي حكم ببطلانه كبار أئمّتهم، كالبيهقي وابن عبد البرّ والسهيلي وابن القيّم والقسطلاني وابن حجر العسقلاني وغيرهم من شرّاح الحديث «۲».

لكنّه وضعه على لسان أفراد من أهل البيت عن سيّدهم

(۱) وفيات الأعيان- ترجمة الزهري ۴/ ۱۷۸.

(۲) انظر: ما كتبناه في المتعتين.

أمير المؤمنين عليه السلام في الردّ على ابن عبّاس وبهذا التعبير!!

ولا تحسبنّ أنّ الوضع على لسان رجال أهل البيت يختصّ بالزهري- وإن كان من أشهرهم بهذا الصنيع الشنيع!!- فهذا أحد محدِّثي القوم عبداللَّه بن محمّد بن ربيعة بن قدامة القدامي، يقول الذهبي وابن حجر بترجمته: «أحد الضعفاء، أتى عن مالك بمصائب، منها: عن جعفر بن محمّد، عن أبيه، عن جدّه، قال: توفيت فاطمة رضي اللَّه عنها ليلًا، فجاء أبو بكر وعمر رضي اللَّه عنهما وجماعة كثيرة، فقال أبو بكر لعليٍّ: تقدَّم فصلِّ، قال: لا واللَّه لا تقدّمت وأنت خليفة رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم. فتقدّم أبو بكر وكبّر أربعاً» «۱».

وقال ابن حجر: «وقد روى بعض المتروكين عن مالك، عن جعفر بن محمّد، عن أبيه نحوه، ووهّاه الدارقطني وابن عديّ» «۲».

إنّهم يريدون بتلك المساعي التغطية على ما جنوا، وإصلاح ما أفسدوا، ولكن «لا يصلح العطّار ما أفسده الدهر»!!

وبقي الكلام في (مسور) نفسه، ويكفينا أن نعلم:

أولًا- إنّه وُلد بعد الهجرة بسنتين، فكم كانت سِني عمره في وقت خطبة النبيّ صلّى اللَّه عليه وسلّم؟! وهذا ما سنتكلّم عليه بعدُ أيضاً.

(۱) لسان الميزان ۳/ ۳۹۲.

(۲) الإصابة ۸/ ۲۶۷.

وثانياً- إنّه كان مع ابن الزبير، وكان ابن الزبير لا يقطع أمراً دونه، وقد قتل في قضيّة رمي الكعبة بالمنجنيق، بعد أن قاتل الشاميّين، وولي ابن الزبير غسله.

وثالثاً- إنّه كان ممّن يلزم عمر بن الخطّاب.

ورابعاً- إنّه كان إذا ذكر معاوية صلّى عليه.

وخامساً- إنّه كانت الخوارج تغشاه وينتحلونه «۱».

(۱) سير أعلام النبلاء ۳/ ۳۹۰- ۳۹۴، تهذيب التهذيب ۱۰/ ۱۳۸.

(۳) تأمّلات في متن الحديث ومدلوله ... ص: ۴۴

اشارة

وبعد، فإنّه لابدّ من التأمّل فی متن الحدیث ومدلوله ... فلابُدّ من النظر إلی المتن.. لأنّه فی كلّ موردٍ یختلف فیه متن الحدیث والأسانید معتبرة، یلجأ العلماء إلی القول بتعدّد الواقعة.. وأمّا حیث لا یمكن الالتزام بتعدّدها وتعذّر الجمع بین ألفاظ الحدیث... فذلك عندهم قرینة قویّة علی أن لا واقعیّة للقضیّة...

هذا ما قرّره العلماء ... وبنوا علیه فی كثیر من الأحادیث الفقهیّة وأخبار القضایا التاریخیّة.. ونحو ذلك...

ولابُدّ من النظر فی الدلالة ... فقد یكون الحدیث صحیحاً سنداً ولكنه یخالف- من حیث الدلالة- الضرورة العقلیة أو محكم الكتاب أو قطعیّ السُنّة أو واقع الحال...

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حدیث‌خطبة‌علی‌بنت، ... ص: ۴۵

ونحن ننظر فی متن هذا الحدیث ومدلوله، بعد فرض صحّة سنده وقبوله.. فی فصول:

تأملات فی خصوص حدیث المسور ... ص: ۴۵

۱- لقد جاء عن مسور: سمعت النبیّ صلّی اللّه علیه وسلّم «وأنا محتلم» ابن حجر بشرح البخاری: «فی روایة الزهری عن علیّ بن حسین عن المسور- الماضیة فی فرض الخمس-: (یخطب الناس علی منبره هذا وأنا یومئذٍ محتلم). قال ابن سیّد الناس: هذا غلط. والصواب ما وقع عند الإسماعیلی بلفظ (كالمحتلم). أخرجه من طریق یحیی بن معین عن یعقوب بن إبراهیم بسنده المذكور إلی علیّ بن الحسین. قال:

والمسور لم یحتلم فی حیاة النبی صلّی اللّه علیه وسلّم، لأنّه ولد بعد ابن الزبیر، فیكون عمره عند وفاة النبی صلّی اللّه علیه وسلّم ثمانی سنین» «۱».

وقال بترجمة المسور: «ووقع فی صحیح مسلم «۲» من حدیثه فی خطبة علیّ لابنة أبی جهل، قال المسور: سمعت النبی صلّی اللّه علیه وسلّم وأنا محتلم یخطب الناس، فذكر الحدیث. وهو مشكل المأخذ،

---

(۱) فتح الباری ۹/ ۴۰۹.

(۲) قد عرفت أنّه وقع فی صحیح البخاری أیضاً، فلماذا خصّه بمسلم؟!

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حدیث‌خطبة‌علی‌بنت، ... ص: ۴۶

لأنّ المؤرّخین لم یختلفوا أنّ مولده كان بعد الهجرة، وقصّة علیّ كانت بعد مولد المسور بنحو من ستّ سنین أو سبع سنین، فكیف یسمّی محتلماً؟!» «۱».

أقول: فهذا إشكال فی المتن! ولربّما أمكن الإشكال من هذه الناحیة فی السند! والعجب من الذهبی كیف توهّم من هذا الحدیث كونه محتلماً یومذاك «۲».

۲- ذكر المسور قصّة خطبة بنت أبی جهل عند طلبه للسیف من علیّ بن الحسین علیه السّلام. وقد وقع الإشكال عندهم فی مناسبة ذلك، وذكروا وجوهاً اعترفوا بكون بعضها تكلّفاً وتعسّفاً، لكنَّ الحقّ أنّ جمیعها كذلك كما ستری.

قال الكرمانی: «فإن قلت: ما وجه مناسبة هذه الحكایة لطلب السیف؟ قلت: لعلّ غرضه منه أنّ رسول اللّه صلّی اللّه علیه وسلّم كان یحترز ممّا یوجب الكدورة بین الأقرباء، وكذلك أنت أیضاً ینبغی أن تحترز منه، وتعطینی هذا السیف حتی لا یتجدّد بسببه كدورة أُخری.

أو: كما أنّ رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم يراعى جانب بنى أعمامه العبشمية، أنت راع جانب بنى أعمامك النوفلية؛ لأنّ

(۱) تهذيب التهذيب ۱۰/ ۱۳۸.

(۲) سير أعلام النبلاء ۳/ ۳۹۳.

المسور نوفلىّ.

أو: كما أنّه صلّى اللَّه عليه وسلّم يحبّ رفاهيّة خاطر فاطمة، أنا أيضاً أُحبّ رفاهيّة خاطرك، فأعطنيه حتى أحفظه لك» «۱».

هـذه هى الوجوه التى ذكرهـا الكرمانى لـدفع الإشـكال، وقـد ذكرها ابن حجر وقال- بعـد أن أشـكل على الثانى بأنّ المسور زهرى لا نوفلى-:

«وهذا الأخير هو المعتمد وما قبله ظاهر التكلّف» ثم قال: «وسأذكر إشكالًا يتعلّق بذلك فى كتاب المناقب» «۲».

وكـأنَّ العينى لم يرتضِ هـذا الـوجه المعتمـد! فقـال: «إنّمـا ذكر المسـور قصّـة خطبـة علىّ بنتَ أبى جهـل، ليعلم علىّ بن الحسـين زين العابدين بمحبّته فى فاطمة وفى نسلها، لِما سمع من رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم» «۳».

قلت: إذا كـان ذكر القصّـة ليعلم أنّه يحبّ رفاهيّـة خـاطره، أو ليعلم بمحبّته فى فاطمـة ونسـلها، فـأىّ خصوصـيّة للسـيف؟! وهـل كانت الرفاهيّة لخاطره حاصلة من جميع الجهات، وهو قادم من العراق مع تلك النسوة والأطفال بتلك الحال، وبقى خاطره مشوّشاً من طرف

(۱) الكواكب الدرارى ۱۳/ ۸۸- ۸۹.

(۲) فتح البارى ۶/ ۲۶۴.

(۳) عمدة القارى ۱۵/ ۳۴.

السيف، فأراد رفاهيّة خاطره، أو إعلامه بمحبّته له، كى يعطيه السيف؟!.

۳- وهل من المعقول أن يذكر الإنسان لمن يريد أن يعلم بمحبّته له ورفاهيّة خاطره ما يكدِّر خاطره ويجرح عواطفه؟!

وهـذا هو الإشـكال الـذى أشار إليه ابن حجر فى عبارته الآنفـة. ثم قال فى كتاب المناقب: «ولا أزال أتعجّب من المسور كيف بالغ فى تعصّـِبه لعَلىّ بن الحسـين، حتى قال: إنّه لو أودع عنـده السـيف لا يُمَكِّن أحـداً منه حتى تزهق روحه، رعايةً لكونه ابن ابن فاطمة، ولم يراعِ خاطره فى أنّ فى ظاهر سـياق الحـديث غضاضة على علىّ بن الحسـين، لِما فيه من إيهام غضٍّ من جدّه علىّ بن أبى طالب، حيث أقدم على خطبة بنت أبى جهل على فاطمة، حتى اقتضى أن يقع من النبى صلّى اللَّه عليه وسلّم فى ذلك من الإنكار ما وقع؟!

بل أتعجّب من المسور تعجّباً آخر أبلغ من ذلك، وهو أن يبذل نفسه دون السيف رعايةً لخاطر ولد ابن فاطمة، وما بذل نفسه دون ابن فاطمة نفسه- أعنى الحسين والد علىّ الذى وقعت له معه القصّة- حتى قتل بأيدى ظلمة الولاة؟!!» «۱».

ثم إنّ ثمّة شيئاً آخر ... وهو أنّ المسور بن مخرمة لَمّا خطب الحسن بن الحسن ابنته حمد اللَّه وأثنى عليه وقال: «أمّا بعد، واللَّه ما من

(۱) فتح البارى ۹/ ۴۰۹.

نسبٍ ولا سـببٍ ولا صـهر أحبّ إلىَّ من سـببكم وصـهركم، ولكنّ رسول اللَّه صـلّى اللَّه عليه وسلّم قال: فاطمة مضغة منى، يقبضنى ما قبضـها، ويبسـطنى ما بسـطها، وإنّ الأنساب يوم القيامـة تنقطع غير نسبى وسـببى وصـهرى، وعندك ابنته، ولو زوَّجتك لقبضـها ذلك.

فانطلق الحسن عاذراً إليه» «۱».

ولو كان مسور يروى قصّة خطبة أبى جهل لاستشهد بها وحكى الحديث كاملًا، لشدّة المناسبة بين خطبة علىٍّ ابنة أبى جهل وعنده فاطمة، وخطبة الحسن بن الحسن ابنة المسور وعنده بنت عمه!

فهذه إشكالات حار القوم فى حلّها الحلّ المعقول.

تأمّلات فى ألفاظ الحديث ... ص: ۴۹

وهنا أسئلة:

الأول- هل خطب علىٌّ ابنة أبى جهلٍ حقّاً؟

الملاحظ أنّ فى حديث الليث، عن ابن أبى مليكة، عن المسور:

«سمعت النبى صلّى اللَّه عليه وسلّم يقول: إنّ بنى المغيرة استأذنونى فى

---

(۱) مسند أحمد ۵/ ۴۲۳ حديث المسور بن مخرمة الرقم ۱۸۴۲۸، المستدرك ۳/ ۱۷۲ كتاب معرفة الصحابة ذكر مناقب فاطمة بنت رسول اللَّه الرقم ۴۷۴۷، سنن البيهقى ۷/ ۱۰۲ كتاب النكاح باب الأنساب كلها منقطعة يوم القيامة إلا نسبه الأرقام ۱۳۳۹۵ و ۱۳۳۹۶.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌خطبةعلى‌بنت، ... ص: ۵۰

أن ينكح علىٌّ ابنتهم»....

وفى أغلب طرق حديث الزهرى- وبعض الأحاديث الأُخرى- عن علىّ بن الحسين، عن المسور: «أنّ علىّ بن أبى طالب خطب»....

وفى حديث عبداللَّه بن الزبير: «أنّ علياً ذكر بنت أبى جهل»....

وهذا ليس مجرّد تغيير فى اللّفظ واختلافاً فى التعبير فحسب.

الثانى: هل وُعد علىٌّ النكاح؟

صريح بعض الأحاديث عن الزهرى: «وعد النكاح» وهو ظاهر الأحاديث الأُخرى- عن الزهرى أيضاً- التى فيها قول فاطمة للنبى: «هذا علىٌّ ناكحاً» أو «نكح» فإنّه بعد رفع اليد عن ظهوره فى تحقّق النكاح، فلابُدّ من وقوع الخطبة والوعد بالنكاح.

لكن فى حديث أبى حنظلة: «فقال له أهلها: لا نزوِّجك على ابنة رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم».

الثالث- هل وقع الاستئذان من النبى؟

صريح الحديث عن الليث عن المسور أنّه سمع النبى صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم يعلن أنّه قد استؤذن فى ذلك وأنّه لا يأذن. لكن صريح الحديث عن الزهرى عن المسور أنّه سمعه تشهّد ثم قال: «أمّا بعد، أنكحتُ أبا العاص بن الربيع، فحدّثنى وصدقنى» ... أو نحو ذلك مِمّا فيه التعريض بِعَلِىٍّ، وليس فيه تعرّض للمشورة والاستئذان منه! وكذا

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌خطبةعلى‌بنت، ... ص: ۵۱

الحديث عن أيّوب عن ابن الزبير، لا تعرّض فيه للاستئذان، لكن بلا تعريض، فجاء فيه: «فبلغ ذلك النبى صلّى اللَّه عليه وسلّم فقال: إنّما فاطمة بضعة منّى»....

الرابع- من الذى استأذن؟

قد عرفت خلوّ حديث الزهرى عن الاستئذان مطلقاً.

ثم إنّ كثيراً من الأحاديث تنصّ على استئذان أهل المرأة. وفى بعضها: أنّه استأذن بنفسه وقال له: «أتأمرنى بها؟» فقال: «لا، فاطمة مضغة منى ... فقال: لا آتى شيئاً تكرهه».

الخامس- من الذی أبلغ النبی؟

فی حدیث أیّوب عن ابن الزبیر: «فبلغ ذلک»....

وفی حدیث اللیث عن ابن أبی ملیکة عن المسور: أنّهم أهل المرأة حیث جاءوا إلیه لیستأذنوه...

وفی حدیث سوید بن غفلة: أنّه علیٌّ نفسه، حیث جاء لیستأذنه...

لکن فی حدیث الزهری: إنّها فاطمة ...! إنّها لما سمعت بذلک خرجت من بیتها وأتت النبیّ صلّی اللّه علیه وسلّم وجعَلت تخاطبه بما لا ـ یلیق! یقول الزهری: «إنّ علیّاً خطب بنت أبی جهل، فسمعت بذلک فاطمة، فأتت رسول اللّه صلّی اللّه علیه وسلّم فقالت: یزعم قومک أنّک لا تغضب لبناتک، وهذا علیٌّ ناکح بنت أبی جهل، فقام رسول اللّه صلّی

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حدیث‌خطبةعلی‌بنت، ... ص: ۵۲

اللّه علیه وسلّم»....

بل فی حدیثٍ یرویه، مفادُه شیوع الخبر بین الناس!! یقول «فقال الناس: أترون أنّ رسول اللّه صلّی اللّه علیه وسلّم یجد من ذلک؟! فقال ناسٌ ... وقال ناسٌ»....

وهناک أسئلة أُخری.

فألفاظ الحدیث متناقضة جدّاً، والقضیّة واحدة، وقد تحیّر الشرّاح هنا أیضاً واضطربت کلماتهم ولم یوفقوا للجمع بینها وإن حاولوا وتمحّلوا!!

تأمّلات فی مدلوله ... ص: ۵۲

ثم إنّه یجب النظر فی هذه الأحادیث من الناحیة الفقهیة والناحیة الأخلاقیة والعاطفیة بعد فرض ثبوت القضیّة.

فماذا صنع علیّ؟ وما فعلت فاطمة؟ وأیّ شیءٍ صدر من النبی صلّی اللّه علیه وآله؟

لقد خطب علیٌّ ابنة أبی جهل، فتأذّت الزهراء، فصعد النبی المنبر وقال...

فهل کان یحرم علی علیٍّ التزوّج علی فاطمة أو لا؟

وعلی الأول، فهل کان علی علمٍ بذلک أو لا؟

لا ریب فی أنّ علیّاً لا یقدم علی الأمر المحرَّم علیه مع علمه

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حدیث‌خطبةعلی‌بنت، ... ص: ۵۳

بالحرمة، فإمّا أن لا تکون حرمة، وإمّا أن لا یکون له علم بها.

لکنّ الثانی لا یجوز نسبته إلی سائر الناس، فکیف بباب مدینة علم النبی صلّی اللّه علیه وآله وسلّم؟!

فهو إذن حین فعل ذلک لم یکن فاعلًا لمحرَّم فی الشریعة، لأنّ حاله حال سائر المسلمین الجائز علیهم نکاح الأربع، ولو کان بالنسبة إلیه خاصةً حکم دون رجال المسلمین لعلمه!

وحینئذٍ، فهل من الجائز خروج الصدّیقة الطاهرة- بمجرّد سماعها الخبر- إلی رسول اللّه صلّی اللّه علیه وآله وسلّم لتشکو بعلها وتخاطب أباها بتلک الکلمات القارصة؟!

إنّه لم یفعل محرَّماً حتی تکون قد أرادت النهی عن المنکر، فهل أنّ شأنها شأن غیرها من النساء ویکون لها من الغیرة ما یکون لسواها؟! وهل کانت غیرتها لإقدام علیٍّ علی النکاح أو لکون المخطوبة بنت أبی جهل؟!

والنبی ... یصعد المنبر ... بعد أن یری فاطمة منزعجة ... أو بعد أن یستأذنه القوم فی أن ینکحوا ابنتهم ... فیخاطب الناس؟!

وماذا قال؟!

قد اشتملت خطبته على ما يلى:

۱- الثناء على صهرٍ له من بنى عبد شمس!

۲- الخوف من أن تفتن فاطمة فى دينها!

۳- إنّه ليس يحرِّم حلالًا ولا يحلّ حراماً ... ولكن لا يأذن!

۴- إنّه لا تجتمع بنت رسول اللّه وبنت عدوّ اللّه! وفى لفظٍ: إنّه ليس لأحدٍ أن يتزوَّج ابنه عدوّ اللّه على ابنة رسول اللّه! وفى ثالث: لم يكن ذلك له أن يجمع!...

۵- إلّاأن يريد ابن أبى طالب أن يطلّق ابنته صلّى اللّه عليه وآله وسلّم وينكح ابنتهم! وفى لفظ: إن كنت تزوّجتها فردَّ علينا ابنتنا!...

أترى من الجائز كلّ هذا؟!

لقد حار الشرّاح- وهم يقولون بأنَّ علياً خطب ولم يكن بمحرَّم عليه، وبأنَّ فاطمة تعتريها الغيرة كسائر النساء!- فى توجيه ما جاءت به الأحاديث عن رسول اللّه صلّى اللّه عليه وآله وسلّم فى هذه الواقعة...

إنّ علياً كان قد أخذ بعموم الجواز.

وفاطمة الزهراء ليست بالتى تُفتن عن دينها أو يعتريها ما يعترى النسوة وقد نزلت فيها آية التطهير من السماء، وكانت لعصمتها وكمالاتها سيّدة النساء، وعلى فرض ذلك- كما تقول هذه الأحاديث- فلا خصوصيّة لابنة أبى جهل.

والنبى يعترف فى خطبته بأنّ علياً ما فعل حراماً، ولكن لا يأذن.

فهل إذنه شرط؟! وهل يجوز حمل الصهر على طلاق زوجته إن تزوّج

بأُخرى عليها؟!

كلّ هذا غير جائز ولا كائن.

سلّمنا أنّ فاطمة أخذتها الغيرة «۱»، والنبى صلّى اللّه عليه وآله وسلّم أخذته الغيرة لابنته «۲»، فلماذا صعد المنبر وأعلن القصة وشهَّر؟!

يقول ابن حجر: «وإنّما خطب النبى صلّى اللّه عليه وسلّم ليشيع الحكم المذكور بين الناس ويأخذوا به، إمّا على سبيل الإيجاب، وإمّا على سبيل الأولويّة» «۳».

وتبعه العينى «۴».

والمراد بالحكم: حكم «الجمع بين بنت رسول اللّه وبنت عدوّ اللّه» لكنّ ألفاظ الحديث مختلفة، ففى لفظٍ: «لا تجتمع» ... وفى آخر: «ليس لأحدٍ» ... وفى ثالث: «لم يكن ذلك له». ولذا اختلفت كلمات العلماء فى الحكم!

قال النووى: «قال العلماء: فى هذا الحديث تحريم إيذاء النبى

---

(۱) ومن هنا ذكر ابن ماجة الحديث فى باب الغيرة. سنن ابن ماجة ۳/ ۴۱۲- ۴۱۳ كتاب‌النكاح الأرقام ۱۹۹۸- ۱۹۹۹.

(۲) ومن هنا عنون البخارى: «باب ذبّ الرجل عن ابنته فى الغيرة والإنصاف» ولم يذكر فيه إلّا هذا الحديث! صحيح البخارى ۵/ ۲۰۰۴ كتاب النكاح الرقم ۴۹۳۲.

(۳) فتح البارى ۷/ ۱۰۸.

(۴) عمدة القارى ۱۶/ ۲۳۰.

صلّى اللَّه عليه وسلّم بكلّ حال وعلى كلّ وجه، وإن تولّد ذلك الإيذاء ممّا كان أصله مباحاً وهو حَيّ. وهذا بخلاف غيره.

قالوا: وقد أعلم صلّى اللَّه عليه وسلّم بإباحة نكاح بنت أبى جهل لعليّ بقوله صلّى اللَّه عليه وسلّم: لست أحرِّم حلالًا، ولكن نهى عن الجمع بينهما لعلّتين منصوصتين، إحداهما أنّ ذلك يؤدّى إلى أذى فاطمة، فيتأذّى حينئذٍ النبى صلّى اللَّه عليه وسلّم فيهلك من أذاه فنهى عن ذلك لكمال شفقته على عليٍّ وعلى فاطمة. والثانية: خوف الفتنة عليها بسبب الغيرة.

وقيل: ليس المراد به النهى عن جمعهما، بل معناه: أعلم من فضل اللَّه أنّهما لا تجتمعان، كما قال أنس بن النضر: واللَّه لا تكسر ثنيّة الربيع.

ويحتمل أنّ المراد تحريم جمعهما، ويكون معنى لا أُحرِّم حلالًا، أى: لا أقول شيئاً يخالف حكم اللَّه، فإذا أحَلَّ شيئاً لم أُحرِّمه، وإذا حرّمه لم أحلِّله ولم أسكت عن تحريمه، لأنّ سكوتى تحليل له، ويكون من جملة محرّمات النكاح الجمع بين بنت نبىّ اللَّه وبنت عدوّ اللَّه» «۱».

وقال العينى: «نهى عن الجمع بينها وبين فاطمة ابنته لعلّتين منصوصتين ... فذكر ما تقدم» «۲».

---

(۱) المنهاج شرح صحيح مسلم ۱۶/ ۳.

(۲) عمدة القارى ۱۵/ ۳۴.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌خطبةعلى‌بنت، ... ص: ۵۷

أقول: أمّا «لا تجتمع» ... فليس صريحاً فى التحريم، ولذا قيل:

«ليس المراد به النهى عن جمعهما، بل معناه: اعلم من فضل اللَّه أنّهما لا تجتمعان».

وأمّا «ليس لأحدٍ» ... فظاهر فى الحرمة لعموم المسلمين، فيكون حكماً مخصّصاً لعموم أدلّة الجواز. لكن لا يفتى به أحد ... بل يكذّبه عمل عمر بن الخطّاب، حيث خطب- فيما يروون- ابنة أمير المؤمنين الإمام عليٍّ عليه السلام وعنده غير واحدةٍ من بنات أعداء اللَّه، كما لا يخفى على من راجع تراجمه.

وأمّا «لم يكن ذلك له» فصريح فى اختصاص الحكم بعليٍّ، فهل هو نهى تنزيهى أو تحريمى؟ إن كان الثانى فلابُدّ أن يفرض مع جهل عليٍّ به، لكنّ المستفاد من النووى وغيره هو الأوّل، فهو صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم نهى عن الجمع للعلّتين المذكورتين.

أمّا الثانية، فلا تُتصوَّر فى حقِّ كثير من النساء المؤمنات، فكيف بالزهراء الطاهرة المعصومة!!

وأمّا الأُولى، فيردّها أنّ صعود المنبر، والثناء على صهر آخر، ثم القول بأنّه «إلّا أن يريد ابن أبى طالب أن يطلّق» ... ينافى كمال شفقته على عليّ وفاطمة ولعلّ ما ذكرناه هو وجه الأقوال الأُخرى فى المقام.

وقال ابن حجر بشرح «إلّا أن يريد ابن أبى طالب»: «... هذا محمول

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌خطبةعلى‌بنت، ... ص: ۵۸

على أنّ بعض من يبغض عليّاً وشى به أنّه مصمّم على ذلك، وإلّا فلا يظنّ به أنّه يستمرّ على الخطبة بعد أن استشار النبى صلّى اللَّه عليه وسلّم فمنعه. وسياق سويد بن غفلة يدلّ على أنّ ذلك وقع قبل أن تعلم به فاطمة، فكأنّه لمّا قيل لها ذلك وشكت إلى النبى صلّى اللَّه عليه وسلّم بعد أن أعلمه عليٌّ أنّه ترك، أنكر عليه ذلك.

وزاد فى رواية الزهرى: وإنّى لست أُحرِّم حلالًا ولا أُحلّل حراماً، ولكن- واللَّه- لا تُجمع بنت رسول اللَّه وبنت عدوّ اللَّه عند رجلٍ أبداً. وفى رواية مسلم: مكاناً واحداً أبداً. وفى رواية شعيب: عند رجل واحدٍ أبداً.

قال ابن التين: أصحّ ما تحمل عليه هذه القصّة أنّ النبى صلّى اللَّه عليه وسلّم حرّم على عليٍّ أن يجمع بين ابنته وبين ابنة أبى جهل، لأنّه علّل بأنّ ذلك يؤذيه، وأذيّته حرام بالاتّفاق. ومعنى قوله: لا أحرّم حلالًا، أى: هى له حلال لو لم تكن عنده فاطمة. وأمّا الجمع بينهما

الذی يستلزم تأذّی النبی صلّی اللّه عليه وسلّم لتأذّی فاطمة به فلا.

وزعم غيره: أنّ السياق يشعر بأنّ ذلک مباح لعلیّ، لکنّه منعه النبی صلّی اللّه عليه وسلّم رعايةً لخاطر فاطمة، وقبل هو ذلک امتثالًا لأمر النبی صلّی اللّه عليه وسلّم.

والذی يظهر لی أنّه لا يبعد أن يعدّ فی خصائص النبی صلّی اللّه عليه وسلّم أن لا يُتَزَوَّج علی بناته.

ويحتمل أن يکون ذلک خاصاً بفاطمة عليها السّلام» «۱».

أقول: لا يخفی الأضطراب فی کلماتهم ... ولا يخفی ما فی کلّ وجهٍ من هذه الوجوه...

ولو ذکرنا التناقضات الاُخری الموجودة بينهم لطال بنا المقام.

ومن طرائف الامور: جعل البخاری کلام النبی صلّی اللّه عليه وسلّم خلعاً، ولذا ذکر الحديث فی باب الشقاق من کتاب الطلاق!!...

لکنّ القوم لم يرتضوا ذلک فحاروا فيه:

قال العينی: «قال ابن التين: «ليس فی الحديث دلالة علی ما ترجم.

أراد: أنّه لا مطابقة بين الحديث والترجمة.

وعن المهلب: حاول البخاری بإيراده أن يجعل قول النبی صلّی اللّه عليه وسلّم: (فلا آذن) خلعاً.

ولا- يقوی ذلک. لأنّه قال فی الخبر: (إلّا أن يريد ابن أبی طالب أن يطلّق ابنتی) فدلّ علی الطلاق. فإن أراد أن يستدلّ بالطلاق علی الخلع فهو ضعيف.

وقيل فی بيان المطابقة بين الحديث والترجمة بقوله: يمکن أن تؤخذ من کونه صلّی اللّه عليه وسلّم أشار بقوله: (فلا آذن) إلی أنّ عليّاً رضی اللّه تعالی عنه يترک الخطبة. فإذا ساغ جواز الإشارة بعدم النکاح

---

(۱) فتح الباری ۹/ ۴۱۰- ۴۱۱.

التحق به جواز الإشارة بقطع النکاح. انتهی

وأحسن من هذا وأوجه ما قاله الکرمانی بقوله: أورد هذا الحديث هنا، لأنّ فاطمة رضی اللّه تعالی عنها ما کانت ترضی بذلک، وکان الشقاق بينها وبين علیٍّ رضی اللّه تعالی عنه متوقّعاً، فأراد صلّی اللّه عليه وسلّم دفع وقوعه. انتهی

وقيل: يحتمل أن يکون وجه المطابقة من باقی الحديث، وهو: (إلّا أن يريد علیّ أن يطلّق ابنتی) فيکون من باب الإشارة بالخلع.

وفيه تأمّل» «۱».

وقال القسطلانی: «واستشکل وجه المطابقة بين الحديث والترجمة. وأجاب فی الکواکب فأجاد: بأنّ کون فاطمة ما کانت ترضی بذلک فکان الشقاق بينها وبين علیٍّ متوقّعاً، فأراد النبی صلّی اللّه عليه وسلّم دفع وقوعه بمنع علیٍّ من ذلک بطريق الإيماء والإشارة.

وقيل غير ذلک مِمّا فيه من تکلّف وتعسّف» «۲».

أقول: وهل ما ذکره الکرمانی فی الکواکب واستحسنه العينی والقسطلانی خالٍ من التکلّف والتعسّف؟!

إنّه يبتنی علی احتمالين، أحدهما: أن لا ترضی فاطمة بذلک.

---

(۱) عمدة القاری ۲۰/ ۲۶۵.

(۲) إرشاد الساری ۱۲/ ۴۶.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، حدیثخطبهٔعلیبنت، ... ص: ۶۱

والثانی: أن ینجرّ ذلک إلی الشقاق بینهما!!

وهل کان منعه صلّی اللَّه علیه وآله وسلّم علیّاً من ذلک- دفعاً لوقوع الشقاق- بطریق الإیماء والإشارهٔ؟! أو کان بالخُطبهٔ والتنقیص والغضّ والتهدید؟!

نتیجهٔ التأمّلات ... ص: ۶۱

ونتیجهٔ التأمّلات فی ألفاظ هذا الحدیث:

۱- إنّ قول المسور «وأنا محتلم» یورث الشکّ فی سماعه الحدیث من النبی صلّی اللَّه علیه وآله وسلّم، وکذا عدم المناسبهٔ المعقولهٔ بین طلبه للسیف من الإمام زین العابدین علیه السلام وإخباره بالقصّهٔ، ثم إلحاحه فی طلب السیف، لأنّ النبی صلّی اللَّه علیه وآله وسلّم قال:

فاطمهٔ بضعهٔ منّی!...

۲- إنّ ألفاظ الحدیث مختلفهٔ ومعانیها متفاوتهٔ جدّاً، بحیث لم یتمکّن شرّاحه من بیان وجهٍ معقول للجمع بین تلک الألفاظ. ولمّا کانت الحال هذه والقصّهٔ واحدهٔ، فلا محالهٔ یقع الشکّ فی أصل الحدیث.

۳- إنّ مدلول الحدیث لا یتناسب وشأن أمیر المؤمنین والزهراء علیهما السلام. وفوق ذلک لا یتناسب وشأن النبی صلّی اللَّه علیه وآله وسلّم صاحب الشریعهٔ الغرّاء. وحتی لو فعل علیٌّ ما لا یجوز ... لما ثبت من أنّه:

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، حدیثخطبهٔعلیبنت، ... ص: ۶۲

«کان إذا بلغه عن الرجل الشیء لم یقل: ما بال فلان یقول. ولکن یقول: ما بال أقوام یقولون کذا وکذا».

و: «کان رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وآله وسلّم قلّ ما یواجه رجلًا فی وجهه بشیء یکرهه».

وقال: «من رأی عورهً فسترها کان کمن أحیا موؤُدهٔ» «۱».

وقد التفت ابن حجر إلی هذه الناحیهٔ حیث قال: «وکان النبی صلّی اللَّه علیه وسلّم قلّ أن یواجه أحداً بما یعاب به» ثم اعتذر قائلًا: «ولعلّه إنّما جهر بمعاتبهٔ علیٍّ مبالغهً فی رضا فاطمهٔ علیها السّلام» «۲».

لکنّه کماتری، أمّا أولًا: فلم یرتکب علیٌّ عیباً. وأمّا ثانیاً: فإنّ الذی صدر من النبی ما کان معاتبهً. وأمّا ثالثاً: فإنّ المبالغهٔ فی رضا فاطمهٔ علیها السلام إنّما تحسن ما لم تستلزم هتکاً لمؤمن فکیف بعلیّ، ولیس دونها عنده إن لم یکن أعزّ وأحبّ.

۴- وکما أنّ هذا الحدیث تکذّبه أحکام الشریعهٔ الإسلامیهٔ والسنن النبویّهٔ والآداب المحمّدیّهٔ کذلک تکذّبه الأخبار الصحیحهٔ فی أنّ اللَّه

(۱) هذه الأحادیث متّفق علیها، وقد أخرجها أصحاب الصحاح کلّهم فی کتاب الأدب وغیره. أنظر منها: سنن أبی داود ۳/ ۲۷۸ کتاب الأدب باب فی الستر علی المسلم الأرقام ۴۸۹۱ و ۸۴۹۲.

(۲) فتح الباری ۷/ ۱۰۸.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، حدیثخطبهٔعلیبنت، ... ص: ۶۳

هو الذی اختار علیّاً لنکاح فاطمهٔ، وأنّ النبی صلّی اللَّه علیه وآله وسلّم ردّ کبار الصحابهٔ وقد خطبوها «۱» ومن المعلوم أنّ اللَّه لا یختار لها من یؤذیها بشیء مطلقاً.

۵- وتکذّبه أیضاً سیرهٔ الإمام علیٍّ علیه السلام وأحواله مع أخیه المصطفی منذ نعومهٔ أظفاره حتی آخر لحظهٔ من حیاهٔ النبی الکریمهٔ،

فلم يُرَ منه شيء يخالف الرسول أو يكرهه.

تنبيهان ...: ص: ۶۳

۱- لقد كانت فاطمة الزهراء سلام اللَّه عليها بضعة النبی صلّی اللَّه عليه وآله وسلّم حقّاً، ولقد كرّر النبیّ صلّی اللَّه عليه وآله وسلّم قوله: «فاطمة بضعة منّی» ... غير مرّة، تأكيداً علی تحريم أذاها، وأنّ سخطها وغضبها سخطه وغضبه، وسخطه سخط اللَّه وغضبه ... وبألفاظ مختلفة متقاربة فی المعنی.

وقد روی عنه صلّی اللَّه عليه وآله وسلّم هذا الحديث غير واحدٍ

---

(۱) أُنظر: مجمع الزوائد ۹/ ۳۲۹- ۳۳۰ كتاب المناقب باب مناقب فاطمة بنت رسول اللَّهباب منه فی فضلها وتزويجها بعلی الأرقام ۱۵۲۰۷ و ۱۵۲۰۸، كنز العمّال ۱۳/ ۲۹۴- ۲۹۵ كتاب الفضائل باب فضائل أهل البيت ومن ليسوا بالصحابة الأرقام ۳۷۷۵۲- ۳۷۷۵۴، ذخائر العقبی: ۶۹- ۷۲، الرياض النضرة ۳/ ۱۴۲- ۱۴۶. الصواعق: ۱۴۱- ۱۴۲.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديثخطبةعلیبنت، ... ص: ۶۴

من الصحابة، منهم أمير المؤمنين عليه السلام نفسه. قال ابن حجر: «وعن علیّ بن الحسين عن أبيه عن علیٍّ، قال: قال رسول اللَّه صلّی اللَّه عليه وآله وسلّم لفاطمة: إنّ اللَّه تعالی يرضی لرضاك ويغضب لغضبك» «۱».

قال: «وأخرج ابن أبی عاصم، عن عبداللَّه بن عمرو بن سالم المفلوج، بسندٍ من أهل البيت عن علیٍّ أن النبی صلّی اللَّه تعالی عليه وآله وسلّم قال لفاطمة: إن اللَّه يغضب لغضبك ويرضی لرضاك» «۲».

ولسنا- الآن- بصدد ذكر رواة هذا الحديث وأسانيده عن الصحابة وبيان قول النبی صلّی اللَّه عليه وآله وسلّم ذلك فی مناسباتٍ متعدّدة فذاك أمر معلوم. كما أنّ ترتيب المسلمين الأثر الفقهی عليه منذ عهد الصحابة وإعطائهم فاطمة ما كان للنبی من حكمٍ، معلوم.

فالسهيلی الحافظ حكم بكفر من سبّها وأنّ من صلّی عليها فقد صلّی علی أبيها، وكذا الحافظ البيهقی، وقال شرّاح الصحيحين بدلالته علی حرمة أذاها «۳» وقال الزرقانی المالكی: «إنّها تغضب ممّن سبّها، وقد سوّی بين غضبها وغضبه، ومن أغضبه كفر» «۴» وقال المناوی: «استدلّ به

---

(۱) تهذيب التهذيب ۱۲/ ۳۹۲ الإصابة ۸/ ۲۶۵.

(۲) الإصابة ۸/ ۲۶۶.

(۳) فتح الباری ۷/ ۱۳۲ و ۹/ ۴۱۱ إرشاد الساری ۸/ ۲۴۵ و ۱۱/ ۵۱۷، عمدة القاری ۱۶/ ۲۴۹ و ۲۰/ ۲۱۲ المنهاج ۱۶/ ۳ ... وغيرها.

(۴) شرح المواهب اللدنيّة ۳/ ۲۰۵.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديثخطبةعلیبنت، ... ص: ۶۵

السهيلی علی أنّ من سبّها كفر، لأنّه يغضبه، وأنّها أفضل من الشيخين.

قال الشريف السمهودی: ومعلوم أنّ أولادها بضعة منها فيكونون بواسطتها بضعة منه» «۱».

ومن قبلهم أبو لبابة الأنصاری نزّلها منزلة النبی بأمر من النبی قال الحافظ السهيلی: «إنّ أبا لبابة رفاعة بن المنذر ربط نفسه فی توبةٍ، وإنّ فاطمة أرادت حلّه حين نزلت توبته، فقال: قد أقسمت ألّا يحلّنی إلّا رسول اللَّه صلّی اللَّه عليه وسلّم. فقال رسول اللَّه صلّی اللَّه عليه وسلّم:

إنّ فاطمة بضعة منّی. فصلّی اللَّه علیه وعلی فاطمة. فهذا حدیث یدلّ علی أنّ من سبّها فقد کفر، ومن صلّی علیها فقد صلّی علی أبیها».
لیس المقصود ذلک.

بل المقصود هو أنّ هذا الحدیث جاء فی الصحیحین وغیرهما عن «المسور بن مخرمة» - فی باب فضائل فاطمة- مجرّداً عن قصّة خطبة علیّ ابنة أبی جهل، قال ابن حجر: «وفی الصحیحین عن المسور بن مخرمة: سمعت رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وسلّم علی المنبر یقول: فاطمة بضعة منّی، یؤذینی ما آذاها، ویریبنی ما رابها» «۲» رویاه عن

---

(۱) فیض القدیر ۴/ ۵۵۴.

(۲) الإصابة ۸/ ۲۶۵.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حدیثخطبةعلیبنت، ... ص: ۶۶

سفیان بن عیینة، عن یجمع بن دینار، عن ابن أبی ملیکة، عن المسور بن مخرمة.

بل لم نجده عند البیهقی والخطیب التبریزی إلّا مجرّداً کذلک «۱»، وکذا فی الجامع الصغیر، حیث لا تعرّض للقصّة لا فی المتن ولا فی الشرح «۲».

والملاحظ أنّه لا یوجد فی هذا السند المجرَّد واحد من ابنی الزبیر والزهری والشعبی واللیث وأمثالهم.

ونحن نحتجّ بهذا الحدیث کسائر الأحادیث وإن جرحنا «المسور» و «ابن أبی ملیکة» لأنّ «الفضل ما شهدت به الأعداء».

لکن أغلب الظنّ أنّ القوم وضعوا قصّة الخطبة، وألصقوها بالمسور وروایته لغرض فی نفوسهم، ومرضٍ فی قلوبهم حتی جاء ابن تیمیّة المجدِّد لآثار الخوارج، والمشیِّد للأباطیل علی موضوعاتهم لیقول:

«فإنّ هذا الحدیث لم یرو بهذا اللفظ بل [روی بغیره، کما روی فی سیاق حدیث خطبة علیٍّ لابنة أبی جهل لمّا قام النبی صلّی اللَّه علیه

---

(۱) سنن البیهقی ۷/ ۱۰۲ کتاب النکاح باب الأنساب کلّها منقطعة یوم القیامة الّا نسبهالرقم ۱۳۳۹۵ و ۱۰/ ۳۴۰ کتاب الشهادات باب من قال لا تجوز شهادة الوالد لولده والولد لوالدیه الرقم ۲۰۸۶۲، مشکاة المصابیح ۳/ ۳۶۹ وقال: متّفق علیه.

(۲) فیض القدیر- شرح الجامع الصغیر- ۴/ ۵۵۴.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حدیثخطبةعلیبنت، ... ص: ۶۷

وسلّم خطیباً، فقال: إنّ بنی هشام بن المغیرة ... رواه البخاری ومسلم [فی الصحیحین من روایة علیّ بن الحسین والمسور ابن مخرمة، فسبب الحدیث خطبة علیٍّ رضی اللَّه عنه لابنة أبی جهل» «... ۱».

لکنّ الحقیقة لا تنطلی علی أهلها، واللَّه الموفّق.

۲- قد أشرنا فی مقدّمة البحث أنّ وجود الحدیث- أیّ حدیث کان- فی کتابی البخاری ومسلم وغیرهما من الکتب المعروفة بالصحاح لا یلزمنا القول بصحّته، ولا یغنینا عن النظر فی سنده، فلا یغرّنّک إخراجهم الحدیث فی تلک الکتب، ولا یهولنّک الحکم ببطلان حدیث مخرّج فیها وهذا ممّا تنبه إلیه المحقّقون من أهل السُنّة وبحث عنه غیر واحدٍ من علماء الحدیث والکُتّاب المعاصرین ولنا فی هذا الموضوع بحوث مشبّعة منتشرة والحمدللَّه «۲» الشریف» أیضاً.

تتمّة ... ص: ۶۷

وکأنّ القوم لم یکفهم وضع حدیث خطبة ابنة أبی جهلٍ، فوضعوا حدیثاً آخر، فیه أنّ أمیر المؤمنین علیه السلام خطب أسماء بنت عمیس!

(۱) منهاج السُنة ۴/ ۲۵۰- ۲۵۱.

(۲) راجع: راجع الجزء الثانی من کتاب (استخراج المرام) والجزء السادس من کتاب (نفحات الأزهار) وکتاب (التحقیق فی نفی التحریف).

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حدیث‌خطبةعلی‌بنت، ... ص: ۶۸

لکنّه واضح العوار جدّاً، فلذا لم یخرجه أصحاب صحاحهم، بل نصَّ المحقِّقون منهم علی سقوطه.

قال ابن حجر: «أسماء بنت عمیس قالت: خطبنی علیٌّ، فبلغ ذلک فاطمة، فأتت النبی صلّی اللَّه علیه وسلّم فقالت: إنّ أسماء متزوِّجة علیّاً! فقال رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وسلّم: ما کان لها أن تؤذی اللَّه ورسوله» «۱».

وقال الهیثمی: «رواه الطبرانی فی الکبیر والأوسط.

وفیهما من لم أعرفه» «۲».

ونحن لا نتکلّم علی هذا الموضوع الآخر سوی أن نشیر إلی أنّ واضعه قال: «فأتت النبی فقالت: إنّ أسماء متزوّجة علیّاً» ولیس: «هذا علیٌّ ناکح ابنة أبی جهل». وقال عن النبی أنّه قال لفاطمة: «ما کان لها أن تؤذی اللَّه ورسوله» ولم یقل عنه أنّه صعد المنبر وخطب وقال: «ما کان له»!!...

(۱) المطالب العالیة ۴/ ۶۷ کتاب المناقب باب فضل فاطمة وابنیها الرقم ۳۹۷۹.

(۲) مجمع الزوائد ۹/ ۳۲۸ کتاب المناقب باب مناقب فاطمة بنت رسول اللَّه الرقم ۱۵۲۰۲.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حدیث‌خطبةعلی‌بنت، ... ص: ۶۹

کلمة الختام ... ص: ۶۹

قد استعرضنا- بعون اللَّه تعالی- جمیع طرق هذا الحدیث، ودقّقنا النظر فی رجاله وأسانیده، وفی ألفاظه ومدالیله فوجدناه حدیثاً مختلقاً من قبل آل الزبیر، فإنّ رواته:

«عبداللَّه بن الزبیر».

و «عروة بن الزبیر».

و «المسور بن مخرمة» وکان من أعوان «عبداللَّه» وأنصاره والمقتولین معه فی الکعبة، وکان من الخوارج، وکان...

و «عبداللَّه بن أبی ملیکة» وهو قاضی الزبیر ومؤذّنه.

و «الزهری» وهو الذی کان یجلس مع «عروة بن الزبیر» وینالان من أمیر المؤمنین علیه السلام.. وکان...

و «شعیب بن راشد» وهو راویة «الزهری».

و «أبو الیمان» وهو راویة شعیب...

هؤلاء رؤوس الواضعین لهذه الأکذوبة البینة ... وقد عرفتهم واحداً واحداً...

وکلّ هؤلاء علی مذهب إمامهم «عبداللَّه بن الزبیر» الذی اشتهر بعدائه لأهل البیت علیهم السّلام، وتلک أخباره- فی واقعة الجمل وغیرها، ثم حصره بنی هاشم فی الشِّعب بمکّة فإمّا البیعة له وإمّا القتل،

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حدیث‌خطبةعلی‌بنت، ... ص: ۷۰

ثم إخراجه محمّد بن الحنفیة من مکّة والمدینة وابن عبّاس إلی الطائف وعدائه للنبی الأکرم صلّی اللَّه علیه وآله وسلّم نفسه حتی قطع

ذِكرَه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم جُمُعاً كثيرة، فاستعظم الناس ذلك، فقال: إنّى لا أرغب عن ذكره، ولكن له أهيل سوء، إذا ذكرتُه أتلعوا أعناقهم، فأنا أُحبّ أن أكبتهم!!- مذكورة فى التاريخ.

وقد قال أمير المؤمنين عليه السّلام كلمته القصيرة المعروفة: «ما زال الزبير رجلًا منّا أهل البيت حتى نشأ ابنه المشؤوم عبداللَّه» «۱».

فليهذّب السُنّة الشريفة حماتُها الغيارى من هذه الافتراءات القبيحة، واللَّه أسأل أن يوفّق المخلصين للعلم والعمل، وأن يجعل أعمالنا خالصةً لوجهه الكريم، إنّه هو البَرّ الرحيم.

على الحسينى الميلانى

---

(۱) نهج البلاغة- فهرسة صبحى الصالح-: ۵۵۵ الاستيعاب: ۳/ ۴۰ إلّا أنّه لم يذكر لفظة «المشؤوم».

حديث‌الراية (۱۷)

كلمة المركز ... ص: ۴

قال رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله يوم خيبر:

لُاعطينّ الراية غداً رجلًا يحبّ اللَّه ورسوله ويحبّه اللَّه ورسوله ليس بفرّار، لا يرجع حتى يفتح اللَّه عليه.

فأعطاها عليّاً.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌الراية، ص: ۵

نظراً للحاجة الماسّة والضرورة الملحّة لنشر العقائد الحقّة والتعريف بالفكر الشيعى، بالبراهين العقليّة المتقنة والأدلّة النقلية من الكتاب والسنّة، من أجل ترسيخها فى أذهان المؤمنين، ودفع الشبهات المثارة حولها من قبل المخالفين، فقد بادر (مركز الحقائق الاسلامية) بإخراج سلسلة علمية- عقائدية، متنوّعة، تميّزت بجامعيتها بين العمق فى النظر والقوّة فى الاستدلال والوضوح فى البيان، تحت عنوان (إعرف الحق تعرف أهله)، وهى من بحوث سماحة الفقيه المحقق آية اللَّه الحاج السيد على الحسينى الميلانى (دام ظلّه)، آملين أن نكون قد قمنا ببعض الواجب الملقى على عواتقنا فى هذه الأيام التى كثرت فيها الشبهات وازدادت الانحرافات، سائلين اللَّه عز و جل أن يسدّد خطانا على نهج الكتاب والعترة الطاهرة كما أوصى الرسول الأكرم صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم، والحمد للَّه رب العالمين.

مركز الحقائق الاسلامية

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌الراية، ص: ۷

كلمة المؤلف ... ص: ۷

بسم اللَّه الرحمن الرحيم

الحمد للَّه رب العالمين والصلاة والسلام على خير خلقه محمّد وآله الطاهرين ولعنة اللَّه على أعدائهم أجمعين من الأولين والآخرين.

وبعد

فهذا بحثٌ فى (حديث الرّاية) سنداً وفقهاً- هذا الحديث الّذى يعدُّ من أثبت خصائص أمير المؤمنين عليه السلام الدالّة على إمامته وخلافته بعد رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله، ولم أجد كتاباً مستقلّاً حوله من علماء الفريقين- وهو ملخّص كتابٍ كبير شرعت بتأليفه، يستوعب جلّ أسانيده وكلّ ما قيل فى بابه، أسأل اللَّه عزوجلّ أنْ يوفّقنى لإتمامه وأنْ ينفعنى به وسائر المؤمنين بمحمد وآله الطاهرين.

على الحسينى الميلانى

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، حدیث‌الرایهٔ، ص: ۹

الفصل الأوّل: فی أشهر رواهٔ حدیث الرّایهٔ ... ص: ۹

إعلم أن حدیث الرّایهٔ من الأحادیث المتواترهٔ بین المسلمین، وهو من أصحّ الأحادیث وأثبتها عند أهل السنّهٔ، وقد رووه بالأسانید المتکثرهٔ عن جمع کبیرٍ من صحابهٔ رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وآله.

وهو من الأحادیث التی اتفق علی روایتها البخاری ومسلم، فی کتابیهما الموصوفین بالصحیحین، واللّذین ذهب عدّهٔ من أئمهٔ أهل السنّهٔ إلی قطعیّهٔ ما أخرجاه فیهما.

ورواه سائر أصحاب الصّحاح والمسانید والمعاجم.

ولنذکر أسماء خمسین من أشهر الأئمهٔ والحفّاظ والعلماء الأعلام فی مختلف القرون، الرواهٔ لهذا الحدیث بأسانیدهم فی کتبهم:

* أبو عبداللَّه محمد بن سعد الزهری، المتوفّی سنهٔ ۲۳۰.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، حدیث‌الرایهٔ، ص: ۱۰

* أبو بکر ابن أبی شیبهٔ الکوفی، المتوفّی سنهٔ ۲۳۵.
* أبو یعقوب إسحاق بن إبراهیم بن راهویه، المتوفّی سنهٔ ۲۳۸.
* أبو عبداللَّه أحمد بن محمد بن حنبل، المتوفی سنهٔ ۲۴۱.
* محمد بن إسماعیل البخاری، المتوفّی سنهٔ ۲۵۳.
* مسلم بن الحجاج النیسابوری، المتوفّی سنهٔ ۲۶۱.
* محمد بن یزید بن ماجهٔ القزوینی، المتوفّی سنهٔ ۲۷۳.
* أبو عیسی محمد بن عیسی الترمذی، المتوفّی سنهٔ ۲۷۹.
* أبو عبدالرحمن عبداللَّه بن أحمد بن حنبل، المتوفّی سنهٔ ۲۹۰.
* أبو بکر أحمد بن عبدالخالق البزار، المتوفّی ۲۹۲.
* أبو عبدالرحمن أحمد بن شعیب النسائی، المتوفّی سنهٔ ۳۰۳.
* أبو یعلی أحمد بن علی الموصلی، المتوفّی سنهٔ ۳۰۷.
* أبو جعفر محمد بن جریر الطبری، المتوفّی سنهٔ ۳۱۰.
* أبو القاسم سلیمان بن أحمد الطبرانی، المتوفّی سنهٔ ۳۶۰.
* أبو الحسن علی بن عمر الدارقطنی، المتوفّی سنهٔ ۳۸۵.
* أبو عبداللَّه الحاکم النیسابوری، المتوفّی سنهٔ ۴۰۵.
* أبو إسحاق أحمد بن محمد الثعلبی، المتوفّی سنهٔ ۴۲۷.
* أبو نعیم أحمد بن عبداللَّه الإصفهانی، المتوفّی سنهٔ ۴۳۰.
* أبو بکر أحمد بن الحسین البیهقی، المتوفّی سنهٔ ۴۵۸.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، حدیث‌الرایهٔ، ص: ۱۱

* أبو عمر ابن عبدالبر القرطبی، المتوفّی سنهٔ ۴۶۳.
* أبو بکر الخطیب البغدادی، المتوفّی سنهٔ ۴۶۳.
* أبو الحسن ابن المغازلی الواسطی، المتوفّی سنهٔ ۴۸۳.

* أبو عبداللَّه محمد بن فتوح الحميدى، المتوفّى سنة ۴۸۸.

* أبو محمد حسين بن مسعود الفرّاء البغوى، المتوفّى سنة ۵۱۶.

* أبو المؤيد الموفق بن أحمد الخوارزمى، المتوفّى سنة ۵۶۸.

* أبو القاسم ابن عساكر الدمشقى، المتوفّى سنة ۵۷۱.

* المبارك بن محمد ابن الأثير الجزرى، المتوفّى سنة ۶۰۶.

* محمد بن عمر فخرالدين الرازى، المتوفّى سنة ۶۰۶.

* على بن محمد ابن الأثير الجزرى، المتوفّى سنة ۶۳۰.

* ضياء الدين محمد بن عبدالواحد المقدسى، المتوفّى سنة ۶۴۳.

* أبو عبداللَّه محمد بن محمود ابن النجّار، المتوفّى سنة ۶۴۲.

* شمس الدين أبو المظفر سبط ابن الجوزى، المتوفّى سنة ۶۵۴.

* أبو عبداللَّه محمد بن يوسف الكنجى، المتوفّى سنة ۶۵۸.

* محبّ الدين أحمد بن عبداللَّه الطبرى المتوفّى سنة ۶۹۴.

* علاء الدين على بن محمد الخازن البغدادى، المتوفّى سنة ۷۴۱.

* ولى الدين أبو عبداللَّه الخطيب التبريزى صاحب المشكاة.

* شمس الدين أبو عبداللَّه الذهبى، المتوفّى سنة ۷۴۸.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌الراية، ص: ۱۲

* إسماعيل بن كثير الدمشقى، المتوفّى سنة ۷۷۴.

* سعد الدين مسعود بن عمر التفتازانى، المتوفّى سنة ۷۹۱.

* نور الدين على بن أبى بكر الهيثمى، المتوفّى سنة ۷۹۱.

* شهاب الدين أحمد بن حجر العسقلانى، المتوفّى فى سنة ۸۵۴.

* جلال الدين السّيوطى، المتوفّى سنة ۹۱۱.

* شهاب الدين أحمد بن محمد القسطلانى، المتوفّى سنة ۹۲۳.

* شمس الدين الدمشقى الصالحى، المتوفّى سنة ۹۴۲.

* على بن حسام المتقى الهندى، المتوفّى سنة ۹۷۵.

* على بن سلطان الهروى القارى، المتوفّى سنة ۱۰۱۳.

* عبدالرؤف بن تاج العارفين المناوى، المتوفّى سنة ۱۰۳۱.

* نورالدين على بن إبراهيم الحلبى، المتوفّى سنة ۱۰۳۳.

فأنت ترى هذا الحديث مخرّجاً فى كتب الحديث، من الصحيحين والسنن، وفى مسند أحمد ومسند البزار ومسند أبى يعلى وفى المعجم الكبير وغيره من المعاجم.

وتجده فى كتب السيرة النبويّة، كالروض الانف فى شرح سيرة ابن هشام، وعيون الأثر لابن سيد النّاس، والدرر لابن عبدالبر، وإنسان العيون للحلبى، وغيرها.

وتجده فى كتب التفسير

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌الراية، ص: ۱۳

وفی کتب التاریخ

وهو فی کتب اللغة أیضاً...

فلا یخلو عنه أغلب الکتب فی مختلف العلوم.

إنّ حدیث الرایة من أصحّ الأحادیث الواردة عن رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وآله بل هو من الأحادیث القطعیّة، أمّا بناءً علی قطعیّة صدور أحادیث کتابی البخاری ومسلم کما علیه جماعة کبیرة من أئمة الجمهور، فلکونه مخرجّاً فیهما، وأمّا علی القول الآخر، فلکثرة طرقه جدّاً، حتّی نصّ غیر واحد منهم علی کونه من أثبت الأخبار.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حدیث‌الرایة، ص: ۱۴

الفصل الثانی: فی نصوص الحدیث ... ص: ۱۴

اشارة

وهذه طائفة من نصوص حدیث الرایة بالأسانید:

روایة أحمد بن حنبل ... ص: ۱۴

* «حدثنا عبداللَّه، حدثنی أبی، ثنا وکیع، عن أبی لیلی، عن المنهال، عن عبدالرحمن بن أبی لیلی قال: کان أبی یسمر مع علی، وکان علی یلبس ثباب الصیف فی الشتاء وثیاب الشتاء فی الصیف، فقیل له:

لو سألته، فسأله، فقال:

إن رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وآله بعث إلیّ وأنا أرمد العین یوم خیبر، فقلت: یا رسول اللَّه إنی أرمد العین، قال: فتفل فی عینی وقال:

أللهم أذهب عنه الحر والبرد، فما وجدت حراً ولا برداً منذ یومئذ، وقال:

لأعطین الرایة رجلًا یحب اللَّه ورسوله ویحبه اللَّه ورسوله لیس بفرّار.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حدیث‌الرایة، ص: ۱۵

فتشرف لها أصحاب النبی، فأعطانیها» «۱».

* «حدثنا عبداللَّه، حدثنی أبی، ثنا قتیبة بن سعید، ثنا حاتم بن إسماعیل، عن بکیر بن مسمار، عن عامر بن سعد، عن أبیه قال: سمعت رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وآله یقول له وخلّفه فی بعض مغازیه فقال علی رضی اللَّه عنه: أتخلّفنی مع النساء والصبیان؟ قال: یا علی، أما ترضی أن تکون منی بمنزلة هارون من موسی إلا أنه لا نبوة بعدی.

وسمعته یقول یوم خیبر: لأعطینّ الرایة رجلًا یحب اللَّه ورسوله ویحبه اللَّه ورسوله. فتطاولنا لها فقال: ادعو إلیّ علیاً رضی اللَّه عنه. فاتی به أرمد، فبصق فی عینه ودفع الرایة إلیه ففتح اللَّه علیه. ولمّا نزلت هذه الآیة «نَدْعُ أَبْنَاءَنَا وَأَبْنَاءَکُمْ» دعا رسول اللَّه صلّ اللَّه علیه وآله علیاً وفاطمةً وحسناً وحسیناً رضوان اللَّه علیهم أجمعین، فقال: اللهم هؤلاء أهلی» «۲».

* «وحدثنا عبداللَّه، حدثنی أبی، ثنا أبو النضر قال: ثنا عکرمة قال:

حدثنی أیاس بن سلمة قال أخبرنی أبی قال: بارز عمّی یوم خیبر مرحب الیهودی. فقال مرحب:

قد علمت خیبر أنی عامر شاکی السّلاح بطل مغامر

فاختلفا ضربتین، فوقع سیف مرحب فی ترس عامر وذهب یسفل له، فرجع السیف علی ساقه وقطع أکحله فکانت فیها نفسه.

قال سلمة بن الأکوع: لقیت ناساً من صحابة النبی صلّی اللَّه علیه وآله فقالوا: بطل عمل عامر، قتل نفسه. قال سلمة: فجئت إلی نبی اللَّه

صلّى اللّه عليه وآله أبكى، قلت: يـا رسول اللّه، بطـل عمل عامر؟ قال: من قال ذاك؟ قلت: ناس من أصـحابك. فقال رسول اللّه صـلّى اللّه عليه وآله:

كذب من قال ذاك بل له أجره مرّتين، إنه حين خرج إلى خيبر جعل يرجز بأصـحاب رسول اللّه صلّى اللّه عليه وآله وفيهم النبى صلّى اللّه عليه وسلّم يسوق الركاب وهو يقول:

تاللّه لولا اللّه ما اهتدينا ولا تصدقنا ولا صلينا

إن الذين قد بغوا علينا إذا أرادوا فتنة أبينا

ونحن عن فضلك ما استغنينا فثبت الأقدام إنْ لاقينا

وأنزلن سكينةً علينا

فقـال رسول اللّه صـلّى اللّه عليه وآله: من هـذا؟ قـال: عـامر يـا رسول اللّه. قـال: غفر لـك ربـك. قـال: وما اسـتغفر لإنسان قط يخصّه إلّااستشهد.

فلما سمع ذلك عمر بن الخطاب قال: يا رسول اللّه لو متّعتنا بعامر. فقدم فاستشهد.

قال سلمة: ثم إن نبى اللّه صلّى اللّه عليه وآله أرسلنى إلى على فقال:

---

(۱) مسند أحمد ۱/ ۹۹.

(۲) مسند أحمد ۱/ ۱۸۵.

لأعطينّ الراية اليوم رجلًا يحب اللّه ورسوله أو يحبه اللّه ورسوله. قال:

فجئت به أقوده أرمد، فبصق نبى اللّه صلّى اللّه عليه وآله فى عينه ثم أعطاه الراية، فخرج مرحب يخطر بسيفه فقال:

قد علمت خيبر أنى مرحب شاكى السلاح بطل مجرب

إذا الحروب أقبلت تلهّب

فقال على بن أبى طالب كرم اللّه وجهه:

أنا الذى سمتنى أمّى حيدره كليث غابات كريه المنظره

أوفيهم بالصّاع كيل السندره

ففلق رأس مرحب بالسيف، وكان الفتح على يديه» «۱».

رواية البخارى ... ص: ۱۷

«حدثنا قتيبة، حدثنا حاتم بن إسـماعيل، عن يزيد بن أبى عبيد، عن سـلمة بن الأكوع رضـى اللّه عنه عنه قال: كان على رضـى اللّه عنه تخلف عن النبى صـلّى اللّه عليه وآله فى خيبر وكـان به رمـد فقـال: أنـا أتخلف عن رسول اللّه صـلّى اللّه عليه وآله، فخرج على فلحق بـالنبى صـلّى اللّه عليه وآله، فلمـا كـان مساء الليلـة التى فتحها فى صـباحها فقال رسول اللّه صـلّى اللّه عليه وآله: لأعطين الرايـة أو قال ليأخذن غداً رجل يحبه اللّه ورسوله

---

(۱) مسند أحمد ۴/ ۵۱- ۵۲.

أو قال يحب اللّه ورسوله، يفتح اللّه عليه، فإذا نحن بعلى وما نرجوه فقالوا: هـذا على، فأعطاه رسول اللّه صلّى اللّه عليه وآله ففتح اللّه عليه» «۱».

* «حدثنى قتيبة بن سعيد، حدثنا يعقوب بن عبدالرحمن بن محمد بن عبداللّه بن عبدالقارى عن أبى حازم قال: أخبرنى سهل رضى اللّه عنه قال: قال النبى صلّى اللّه عليه وآله يوم خيبر: لأعطينّ الراية غداً رجلًا يفتح اللّه على يديه، يحب اللّه ورسوله ويحبه اللّه ورسوله. فبات الناس ليلتهم أيهم يعطى فغدوا كلّهم يرجوه، فقال: أين على؟ فقيل:
يشتكى عينيه، فبصق فى عينيه ودعا له فبرأ كان لم يكن به وجع، فأعطاه الراية فقال: أقاتلهم حتى يكونوا مثلنا؟ فقال: انفذ على رسلك حتى تنزل بساحتهم ثم ادعهم إلى الإسلام وأخبرهم بما يجب عليهم، فواللّه لأن يهدى اللّه بك رجلًا خير لك من أن تكون لك حمر النعم» «۲».

* «حدثنا قتيبة بن سعيد، حدثنا عبدالعزيز عن أبى حازم عن سهل بن سعد رضى اللّه عنه: إن رسول اللّه صلّى اللّه عليه وآله قال:
لأعطينّ الراية غداً رجلًا يفتح اللّه على يديه قال: فبات النّاس يدوكون ليلتهم أيهم يعطاها، فلما أصبح النّاس غدوا على رسول اللّه صلّى اللّه

---

(۱) صحيح البخارى ۴/ ۱۲.

(۲) صحيح البخارى ۴/ ۲۰.

عليه وآله كلهم يرجوا أن يعطاها. فقال: أين على بن أبى طالب؟ فقالوا يشتكى عينيه يا رسول اللّه قال: فأرسلوا إليه فأتونى به، فلما جاء بصق فى عينيه ودعا له فبرأ حتى كأن لم يكن به وجع، فأعطاه الراية، فقال على: يا رسول اللّه أقاتلهم حتّى يكونوا مثلنا؟ فقال: انفذ على رسلك حتّى تنزل بساحتهم ثم ادعهم إلى الإسلام وأخبرهم بما يجب عليهم من حقّ اللّه فيه، فواللّه لأن يهدى اللّه بك رجلًا واحداً خير لك من أن يكون لك حمر النعم».

* «حدثنا قتيبة، حدثنا حاتم عن يزيد بن أبى عبيد عن سلمة قال:
كان على قد تخلّف عن النبى صلّى اللّه عليه وآله فى خيبر وكان به رمد فقال: أنا أتخلف عن رسول اللّه صلّى اللّه عليه وآله، فخرج على فلحق بالنبى صلّى اللّه عليه وآله، فلمّا كان مساء الليلة التى فتحها اللّه فى صباحها، قال رسول اللّه صلّى اللّه عليه وآله: لأعطينّ الراية أو ليأخذن الراية غداً رجلًا يحبه اللّه ورسوله أو قال يحبّ اللّه ورسوله يفتح اللّه عليه، فإذا نحن بعلى، ما نرجوه فقالوا: هذا على، فأعطاه رسول اللّه صلّى اللّه عليه وآله، ففتح اللّه عليه» «۱».

* «حدثنا عبداللّه بن مسلمة، حدثنا حاتم عن يزيد بن أبى عبيد عن سلمة رضى اللّه عنه قال: كان على رضى اللّه عنه تخلف عن النبى

---

(۱) صحيح البخارى ۴/ ۲۰۷.

صلّى اللّه عليه وآله فى خيبر وكان رمداً فقال: أنا أتخلف عن النبى صلّى اللّه عليه وآله، فلحق به، فلما بتنا الليلة التى فتحت قال:
لأعطينّ الراية غداً أو ليأخذن الراية غداً رجل يحبه اللّه ورسوله يفتح عليه. فنحن نرجوها، فقيل: هذا على. فأعطاه. ففتح عليه».

* «حدّثنا قتيبة بن سعيد حدثنا يعقوب بن عبدالرحمن عن أبى حازم قال: أخبرنى سهل بن سعد رضى اللّه عنه إن رسول اللّه صلّى اللّه عليه وآله قال يوم خيبر: لأعطينّ هذه الراية غداً رجلًا يفتح اللّه على يديه يحب اللّه ورسوله ويحبه اللّه ورسوله. قال: فبات الناس يدوكون ليلتهم أيهم يعطاها، فلما أصبح الناس غدوا على رسول اللّه صلّى اللّه عليه وآله كلّهم يرجو أن يعطاها، فقال: أين على بن

أبی طالب؟ فقیل: هو یا رسول اللَّه یشتکی عینیه قال: فأرسلوا إلیه فأتی به، فبصق رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وآله فی عینیه ودعا له فبرأ حتی کأن لم یکن به وجع فأعطاه الرایـة. فقال علی: یا رسول اللَّه! أقاتلهم حتّی یکونوا مثلنا؟ فقال علیه الصلاهٔ والسلام: انفذ رسلک حتّی تنزل بساحتهم ثم ادعهم إلی الإسلام وأخبرهم بما یجب علیهم من حقّ اللَّه فیه، فواللَّه لأن یهدی اللَّه بک رجلًا واحداً خیر لک من أن یکون لک حمر النعم» «۱».

* «حدثنی عبداللَّه بن مسلمهٔ القعنبی، حدثنا عبدالعزیز بن

---

(۱) صحیح البخاری ۵/ ۷۶.

أبی حازم عن أبیه عن سهل بن سعد رضی اللَّه عنه: سمع النبی صلّی اللَّه علیه وآله یقول یوم خیبر: لأعطینّ الرایهٔ رجلًا یفتح اللَّه علی یدیه، فقاموا یرجون لذلک أیهم یعطی، فغدوا وکلّهم یرجو أن یعطی، فقال:

أین علی؟ فقیل: یشتکی عینیه، فأمر فدعی له، فبصق فی عینیه فبرأ مکانه حتّی کأنه لم یکن به شیء. فقال: نقاتلهم حتّی یکونوا مثلنا؟ فقال: علی رسلک حتّی تنزل بساحتهم ثم ادعهم إلی الإسلام وأخبرهم بما یجب علیهم، فواللَّه لأن یهدی بک رجل واحد خیر لک من حمر النعم» «۱».

روایهٔ مسلم ... ص: ۲۱

* «حدثنا عبداللَّه بن معاذ حدثنا أبی حدثنا شعبهٔ فی هذا الإسناد حدثنا قتیبهٔ بن سعید ومحمد بن عباد وتقاربا فی اللفظ قالا: حدثنا حاتم- وهو ابن إسماعیل- عن بکیر بن مسمار عن عامر بن سعد بن أبی وقاص عن أبیه قال: أمر معاویهٔ بن أبی سفیان سعداً فقال: ما منعک أن تسب أبا التراب؟ فقال: أمّا ما ذکرت ثلاثاً قالهنّ له رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وآله فلن أسبّه، لأن تکون لی واحدهٔ منهنّ أحب إلیّ من حمر النعم.

سمعت رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وآله یقول له- وخلّفه فی بعض مغازیه، فقال له علی: یا رسول اللَّه، خلّفتنی مع النساء والصبیان، فقال له

---

(۱) صحیح البخاری ۴/ ۵.

رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وآله- أمّا ترضی أن تکون منی بمنزلهٔ هارون من موسی إلاـ أنه لا نبوهٔ بعدی. وسمعته یقول یوم خیبر: لأعطینّ الرایهٔ رجلًا یحب اللَّه ورسوله ویحبه اللَّه ورسوله. قال: فتطاولنا لها فقال:

ادعوا لی علیّاً، فأتی به أرمد، فبصق فی عینه ودفع الرایهٔ إلیه، ففتح اللَّه علیه. ولما نزلت هذه الآیهٔ «نَدْعُ أَبْنَاءَنَا وَأَبْنَاءَکُمْ» دعا رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وآله علیّاً وفاطمهٔ وحسناً وحسیناً فقال: اللهم هؤلاء أهلی» «۱».

* «حدثنا قتیبهٔ بن سعید حدثنا یعقوب- یعنی ابن عبدالرحمن القاری- عن سهیل عن أبیه عن أبی هریرهٔ. إن رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وآله قال یوم خیبر: لأعطینّ هذه الرّایهٔ رجلًا یحب اللَّه ورسوله یفتح اللَّه علی یدیه، قال عمر بن الخطاب: ما أحببت الإمارهٔ الّا یومئذ قال:

فتساورت لها رجاء أن ادعی لها، قال: فدعا رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وآله علی بن أبی طالب فأعطاه إیاها وقال: امش ولا تلتفت حتّی یفتح اللَّه علیک، قال: فسار علی شیئاً ثم وقف ولم یلتفت، فصرخ یا رسول اللَّه:

على ماذا أقاتل الناس؟ قال قاتلهم حتّى يشهدوا أن لا إله الّا اللّه وأنّ محمداً رسول اللّه، فإذا فعلوا ذلك فقد منعوا منك دماءهم وأموالهم إلّا بحقها وحسابهم على اللّه.

* «حدثنا قتيبة بن سعيد حدثنا عبدالعزيز- يعنى ابن أبى حازم-

(۱) صحيح مسلم ۷/ ۱۲۰- ۱۲۱.

عن أبى حازم عن سهل وحدثنا قتيبة بن سعيد- واللفظ هذا- حدثنا يعقوب- يعنى ابن عبدالرحمن- عن أبى حازم: أخبرنى سهل بن سعد أن رسول اللّه صلّى اللّه عليه وآله قال يوم خيبر: لأعطينّ هذه الراية رجلًا يفتح اللّه على يديه، يحب اللّه ورسوله ويحبه اللّه ورسوله. قال: فبات النّاس يدوكون ليلتهم أيّهم يعطاها قال: فلما أصبح النّاس غدوا على رسول اللّه صلّى اللّه عليه وآله كلّهم يرجون أن يعطاها فقال: أين على بن أبى طالب؟ فقالوا: هو يا رسول اللّه يشتكى عينيه قال فأرسلوا إليه فأتى به فبصق رسول اللّه صلّى اللّه عليه وآله فى عينيه ودعا له فبرأ حتّى كأن لم يكن به وجع، فأعطاه الراية، فقال على: يا رسول اللّه أقاتلهم حتّى يكونوا مثلنا؟ فقال: انفذ على رسلك حتّى تنزل بساحتهم ثم ادعهم إلى الإسلام وأخبرهم بما يجب عليهم من حقّ اللّه فيه، فواللّه لأن يهدى اللّه بك رجلًا واحداً خير لك من أن يكون لك حمر النعم».

* «حدثنا قتيبة بن سعيد حدثنا حاتم- يعنى ابن إسماعيل- عن يزيد بن أبى عبيد عن سلمة بن الأكوع قال: كان على قد تخلّف عن النبى صلّى اللّه عليه وآله فى خيبر وكان رمداً فقال: أنا أتخلّف عن رسول اللّه صلّى اللّه عليه وآله! فخرج على فلحق بالنبى صلّى اللّه عليه وآله، فلمّا كان مساء الليلة التى فتحها اللّه فى صباحها قال رسول اللّه صلّى اللّه عليه وآله: لأعطينّ الراية أو ليأخذنّ بالراية غداً رجل يحبه اللّه ورسوله أو قال

يحب اللّه ورسوله يفتح اللّه عليه، فإذا نحن بعلى وما نرجوه فقالوا: هذا على، فأعطاه رسول اللّه صلّى اللّه عليه وآله الراية، ففتح اللّه عليه» «۱».

* عن سلمة: «ثم أرسلنى إلى على وهو أرمد فقال: لأعطينّ الراية رجلًا يحب اللّه ورسوله أو يحبه اللّه ورسوله. قال: فأتيت علياً فجئت به أقوده وهو أرمد حتّى أتيت به رسول اللّه صلّى اللّه عليه وآله، فبسق فى عينيه فبرأ، وأعطاه الراية. وخرج مرحب فقال:

قد علمت خيبر أنى مرحب شاكى السلاح بطل مجرب

إذا الحروب أقبلت تلهّب

فقال على:

أنا الذى سمّتنى امى حيدره كليث غابات كربه المنظره

أوفيهم بالصاع كيل السندره

قال:

فضرب رأس مرحب فقتله، ثم كان الفتح على يديه «۲»».

(۱) صحيح مسلم ۷/ ۱۲۱- ۱۲۲.

(۲) صحيح مسلم ۵/ ۱۹۵.

روایة النسائی ... ص: ۲۵

* «أخبرنـا قتیبـة بن سـعید قـال: أنـا یعقوب عن أبی حازم قال: أخبرنا سـهل بن سـعد أن رسول اللَّه صـلّی اللَّه علیه وآله قال یوم خیبر: لأعطینّ هـذه الرایـة غـداً یفتـح اللَّه علی یدیه یحب اللَّه ورسوله ویحبه اللَّه ورسوله، فلمّا أصـبح الناس غدوا علی رسول اللَّه صـلّی اللَّه علیه وآله کلّهم یرجوا أن یعطاها، قال: أین علی بن أبی طالب؟ فقالوا: هو یا رسول اللَّه یشـتکی عینیه قال: فأرسـلوا إلیه، فأتی به فبصق فی عینیه ودعـا له فبرأ حتّی کـأن لم یکن به وجع، فأعطـاه الرایـة. فقـال علی: یا رسول اللَّه، أقاتلهم حتّی یکونوا مثلنا؟ قال: أنفـذ علی رسلک حتّی تنزل بساحتهم ثم ادعهم إلی الإسلام، فواللَّه لأن یهدی اللَّه بک رجلا خیر لک من أن یکون لک حمر النعم».

* «أخبرنا العباس بن عبدالعظیم قال: ثنا عمر بن عبدالوهاب قال:

أنا معتمر بن سـلیمان عن أبیه عن منصور عن ربعی عن عمران بن حصـین أن النبی صـلّی اللَّه علیه وآله قال: لأعطینّ الرایة رجلًا یحب اللَّه ورسوله أو قال یحبه اللَّه ورسوله. فدعا علیاً وهو أرمد ففتح اللَّه علی یدیه.

أخبرنا أحمد بن سلیمان قال: ثنا یعلی بن عبید قال: ثنا یزید بن

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حدیث‌الرایة، ص: ۲۶

جلس عن أبی حـازم عن أبی هریرة قـال قـال رسول اللَّه: لأدفعنّ الرایـة الیوم إلی رجل یحب اللَّه ورسوله ویحبه اللَّه ورسوله، فتطاول القوم فقال: أین علی؟ قالوا: یشتکی عینیه، فدعا به فبزق نبی اللَّه صلّی اللَّه علیه وآله فی کفیه ثم مسح بهما عینی علی ودفع إلیه الرایة، ففتح اللَّه علیه یومئذ» «۱».

* «أخبرنـا العبـاس بن عبـدالعظیم قـال: ثنا عمر بن عبـدالوهاب قال أنا معتمر بن سـلیمان عن أبیه عن منصور عن ربعی، عن عمران بن حصـین أن النبی صـلّی اللَّه علیه وآله قال: لأعطینّ الرایـة رجلًا یحب اللَّه ورسوله أو قال یحبه اللَّه ورسوله، فـدعا علیا وهو أرمد، ففتح اللَّه علی یدیه.

أخبرنا أحمد بن سـلیمان قال: ثنا یعلی بن عبید قال ثنا: یزید بن کیسان عن أبی حازم عن أبی هریرة قال قال رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وآله: لأدفعنّ الرایـة الیوم إلی رجـل یحب اللَّه ورسوله ویحبه اللَّه ورسوله، فتطاول القوم فقال: أین علی؟ قالوا یشـتکی عینیه، فـدعا به فبزق نبی اللَّه صلّی اللَّه علیه وآله فی کفیه ثم مسح بهما عینی علی ودفع إلیه الرایة، ففتح اللَّه علیه یومئذ» «۲».

---

(۱) فضائل الصحابة: ۱۵- ۱۶.

(۲) السنن الکبری ۵/ ۴۶.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حدیث‌الرایة، ص: ۲۷

* «أخبرنا قتیبة بن سـعید وهشام بن عمار قالا: حدثنا حاتم عن بکیر بن مسـمار عن عامر بن سـعد بن أبی وقاص قال: أمر معاویه سعداً فقال: ما منعک أن تسبّ أبا تراب؟ قال: أما ما ذکرت ثلاثاً قالهنّ رسول اللَّه صـلّی اللَّه علیه وآله فلن أسبه، لأن تکون لی واحدة منهنّ أحب إلیّ من حمر النعم، سـمعت رسـول اللَّه صـلّی اللَّه علیه وآله یقـول له وقـد وخلّفه فی بعض مغـازیه فقـال له علی یـا رسـول اللَّه: تخلّفنی مع النساء والصبیان؟ فقال له رسول اللَّه صـلّی اللَّه علیه وآله: أما ترضـی أن تکون منی بمنزلة هارون من موسـی إلا أنه لا نبوة بعـدی. وسـمعته یقول فی یوم خیبر: لأعطین الرایـة رجلًا یحب اللَّه ورسوله ویحبه اللَّه ورسوله فتطاولنا لها فقال: ادعوا لی علیاً، فأتی به أرمد فبصق فی عینیه ودفع الرایة إلیه. ولما نزلت- زاد هشام- إنما یرید اللَّه لیذهب عنکم الرجس أهل البیت دعا رسول اللَّه صـلّی اللَّه علیه وآله علیّاً وفاطمة وحسناً وحسیناً فقال: اللهم یعنی هؤلاء أهلی».

* «أخبرنا حرمی بن یونس بن محمد قال: حدثنا أبو غسان قال حدثنا عبدالسلام عن موسی الصغیر عن عبدالرحمن بن سابط عن سعد

بن أبی وقاص قال: کنت جالساً فتنقصوا علی بن أبی طالب فقال:

لقد سمعت رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وآله یقول له خصالًا ثلاثهٔ، لأن تکون لی واحدهٔ منهنّ أحبّ إلی من حمر النعم: سمعته یقول: إنه منی

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، حدیث‌الرایهٔ، ص: ۲۸

بمنزلهٔ هارون من موسی إلا أنه لا نبی بعدی، وسمعته یقول: لأعطینّ الرایهٔ غداً رجلًا یحب اللَّه ورسوله ویحبه اللَّه ورسوله، وسمعته یقول:

من کنت مولاه فعلی مولاه».

* «أخبرنی زکریا بن یحیی قال: حدثنا نصر بن علی قال: أخبرنا عبداللَّه بن داود عن عبد الواحد بن أیمن عن أبیه أن سعداً قال قال رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وآله: لأدفعنّ الرایهٔ غداً إلی رجل یحب اللَّه ورسوله ویحبه اللَّه ورسوله یفتح اللَّه علی یدیه، فاستشرف لها أصحابه فدفعها إلی علی».

* «أخبرنا أحمد بن سلیمان قال: حدثنا عبیداللَّه قال: أخبرنا بن أبی لیلی عن الحکم والمنهال عن عبدالرحمن بن أبی لیلی عن أبیه قال لعلی وکان یسمر معه: إن الناس قد أنکروا منک أنک تخرج فی البرد فی الملاءتین وتخرج فی الحر فی الحشو والثوب الغلیظ! قال: أو لم تکن معنا بخیبر؟ قال بلی، قال: فإن رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وآله بعث أبا بکر وعقد له لواء فرجع، وبعث عمر وعقد له لواء فرجع بالناس، فقال رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وآله: لأعطین الرایهٔ رجلًا یحب اللَّه ورسوله ویحبه اللَّه ورسوله لیس بفرار، فأرسل إلی وأنا أرمد قلت: إنی أرمد، فتفل فی عینی وقال: اللهم اکفه أذی الحر والبرد. فما وجدت حراً بعد ذلک ولا برداً».

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، حدیث‌الرایهٔ، ص: ۲۹

* «أخبرنا محمد بن علی بن حرب المروزی قال: أخبرنا معاذ ابن خالد قال: أخبرنا الحسین بن واقد عن عبداللَّه بن بریدهٔ قال: سمعت أبی بریدهٔ یقول: حاصرنا خیبر، فأخذ اللواء أبو بکر ولم یفتح له، وأخذ من الغد عمر فانصرف ولم یفتح له، وأصاب الناس یومئذ شدهٔ وجهد، فقال رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وآله: إنی دافع لوائی غداً إلی رجل یحب اللَّه ورسوله ویحبه اللَّه ورسوله: لا یرجع حتّی یفتح له، وبتنا طیبهٔ أنفسنا أن الفتح غداً، فلما أصبح رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وآله صلّی الغداهٔ ثم قام قائماً ودعا باللواء والناس علی مصافهم، فما منا إنسان له منزلهٔ عند رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وآله إلا وهو یرجو أن یکون صاحب اللواء، فدعا علی بن أبی طالب وهو أرمد، فتفل فی عینیه ومسح عنه ودفع إلیه اللواء، وفتح اللَّه له. قال: وأنا فیمن تطاول لها».

* «أخبرنا محمد بن بشار قال: حدثنا محمد بن جعفر قال: حدثنا عوف عن میمون أبی عبداللَّه أن عبداللَّه بن بریدهٔ حدثه عن بریدهٔ الأسلمی قال: لما کان حیث نزل رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وآله بحضرهٔ أهل خیبر أعطی رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وآله اللواء عمر، فنهض معه من نهض من الناس، فلقوا أهل خیبر فانکشف عمر وأصحابه فرجعوا إلی رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وآله، فقال رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وآله:

لأعطینّ اللواء رجلًا یحب اللَّه ورسوله ویحبه اللَّه ورسوله، فلما کان من

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، حدیث‌الرایهٔ، ص: ۳۰

الغد تصادر أبو بکر وعمر، فدعا علیاً وهو أرمد فتفل فی عینیه ونهض معه من الناس من نهض، فلقی أهل خیبر، فإذا مرحب یرتجز وهو یقول:

قد علمت خیبر أنی مرحب شاک السلاح بطل مجرب

أطعن أحیاناً وحیناً أضرب إذا اللیوث أقبلت تلهّب

فاختلف هو وعلی ضربتین، فضربه علی علی هامته حتی عض السیف منها أبیض رأسه وسمع أهل العسکر صوت ضربته فما تتم آخر

الناس مع على حتى فتح اللّه له ولهم».

* «أخبرنا قتيبة بن سعيد قال: حدثنا يعقوب عن أبى حازم قال:

أخبرنى سهل بن سعد أن رسول اللّه صلّى اللّه عليه وآله قال يوم خيبر:

لأعطينّ هذه الراية غداً رجلًا يفتح اللّه عليه، يحب اللّه ورسوله ويحبه اللّه ورسوله، فلما أصبح الناس، غدوا على رسول اللّه صلّى اللّه عليه وآله كلّهم يرجو أن يعطى، فقال: أين على بن أبى طالب؟ فقالوا: يا رسول اللّه يشتكى عينيه قال: فأرسلوا إليه فأتى به، فبصق رسول اللّه صلّى اللّه عليه وآله فى عينه ودعا له فبرأ كأن لم يكن به وجع، فأعطاه الراية. فقال على يا رسول اللّه أقاتلهم حتّى يكونوا مثلنا؟ قال: انفذ على رسلك حتّى تنزل بساحتهم ثم أدعهم إلى الإسلام وأخبرهم بما يجب عليهم من حقّ اللّه، فواللّه لأن يهدى اللّه بك رجلًا واحداً خير لك من أن تكون لك الحمر النعم».

* «أخبرنا أحمد بن سليمان قال: حدثنا يعلى بن عبيد قال: حدثنا يزيد بن كيسان عن أبى حازم عن أبى هريرة قال قال رسول اللّه صلّى اللّه عليه وآله: لأدفعنّ اليوم الراية إلى رجل يحب اللّه ورسوله ويحبه اللّه ورسوله. فتطاول القوم فقال: أين على؟ فقالوا: يشتكى عينيه قال:

فبصق نبى اللّه صلّى اللّه عليه وآله فى كفيه ومسح بها عينى على ودفع إليه الراية ففتح اللّه على يديه».

* «أخبرنا قتيبة بن سعيد قال: حدثنا يعقوب عن سهيل عن أبيه عن أبى هريرة أن رسول اللّه صلّى اللّه عليه وآله قال يوم خيبر: لأعطينّ هذه الراية رجلًا يحب اللّه ورسوله ويحبه اللّه ورسوله ويفتح اللّه عليه.

قال عمر بن الخطاب: ما أحببت الإمارة إلّايومئذ. فدعا رسول اللّه صلّى اللّه عليه وآله على بن أبى طالب فأعطاه إياها وقال: امش ولا تلتفت حتّى يفتح اللّه عليك. فسار على ثم توقف يعنى فصرخ يا رسول اللّه صلّى اللّه عليه وآله علام أقاتل الناس؟ قال: قاتلهم حتّى يشهدوا أن لا إله إلّا اللّه وأنى رسول اللّه، فإذا فعلوا ذلك فقد منعوا منى دماءهم وأموالهم إلا بحقها وحسابهم على اللّه».

* «أخبرنا محمد به عبداللّه بن المبارك قال: حدثنا أبو هشام قال حدثنا وهيب قال: حدثنا سهيل بن أبى صالح عن أبيه عن أبى هريرة قال رسول اللّه صلّى اللّه عليه وآله يوم خيبر: لأدفعنّ الراية إلى رجل يحبه

اللّه ورسوله ويفتح اللّه عليه. قال عمر: فما أحببت الامارة قط قبل يومئذ، فدفعها إلى على فقال: قاتل ولا تلتفت، فسار قريباً قال يا رسول اللّه علام أقاتل الناس؟ قال: على أن يشهدوا أن لا إله إلا اللّه وأنّ محمداً رسول اللّه فإذا فعلوا فقد عصموا دماءهم وأموالهم منى إلّا بحقها وحسابهم على اللّه».

* «أخبرنا العباس بن عبدالعظيم العنبرى قال: حدثنا عمر بن عبدالوهاب قال: حدثنا معتمر بن سليمان عن أبيه عن منصور عن ربعى عن عمران بن حصين أن النبى صلّى اللّه عليه وآله قال: لأعطينّ الراية رجلًا يحب اللّه ورسوله أو قال يحبه اللّه ورسوله، فدعا علياً وهو أرمد ففتح اللّه على يديه».

* «أخبرنا إسحاق بن إبراهيم قال: أخبرنا النضر بن شميل قال حدثنا يونس عن أبى إسحاق عن هبيرة بن يريم قال: خرج إلينا الحسن بن على وعليه عمامة سوداء فقال: لقد كان فيكم بالأمس رجل ما سبقه الأوّلون ولا يدركه الآخرون، وإن رسول اللّه صلّى اللّه عليه وآله قال: لأعطينّ الراية غداً رجلًا يحب اللّه ورسوله ويحبه اللّه ورسوله، يقاتل جبريل عن يمينه وميكائيل عن يساره، ثم لا ترد- يعنى رايته- حتّى يفتح اللّه عليه، ما ترك ديناراً ولا درهماً إلا سبعمائة درهم أخذها

من عطائه، كان أراد أن يبتاع بها خادماً لأهله» «۱».

* «أخبرني عمران بن بكار بن راشد قال: حدثنا أحمد بن خالد قال: حدثنا محمد عن عبداللَّه بن أبي نجيح عن أبيه: أن معاوية ذكر على بن أبى طالب، فقال سعد بن أبى وقاص: واللَّه لأن تكون لى إحدى خلاله الثلاث أحب إليّ من أن يكون لى ما طلعت عليه الشمس، لأن يكون قال لى ما قاله له حين رده من تبوك: أما ترضى أن تكون منى بمنزلة هارون من موسى إلا أنه لا نبى بعدى أحب إلى أن يكون لى ما طلعت عليه الشمس. ولأن قال لى ما قال فى يوم خيبر لأعطينّ الراية رجلًا يحب اللَّه ورسوله ويحبه اللَّه ورسوله يفتح اللَّه على يديه ليس بفرّار أحبّ إلى من أن يكون لى ما طلعت عليه الشمس، ولأن أكون كنت صهره على ابنته لى منها من الولد ما له أحبّ إلى من أن يكون لى ما طلعت عليه الشمس» «۲».

* «أخبرنا قتيبة بن سعيد البلخى، وهشام بن عمار الدمشقى قالا:

حدثنا حاتم عن بكير بن مسمار عن عامر بن سعد بن أبى وقاص قال:

أمر معاوية سعداً فقال: ما يمنعك أن تسبّ أبا تراب؟ فقال: أنا ذكرت ثلاثاً قالهنّ رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله فلن أسبه، لأنْ يكون لى

---

(۱) السنن الكبرى ۵/ ۱۰۷- ۱۱۲.

(۲) السنن الكبرى ۵/ ۱۴۴- ۱۴۵.

واحدة منها أحبّ إلى من حمر النعم، سمعت رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله يقول له وخلّفه فى بعض مغازيه، فقال له على: يا رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله أتخلفنى مع النساء والصبيان؟ فقال رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله: أما ترضى أن تكون منى بمنزلة هارون من موسى إلا أنه لا نبوة بعدى. وسمعته يقول يوم خيبر: لأعطينّ الراية غداً رجلًا يحب اللَّه ورسوله ويحبه اللَّه ورسوله، فتطاولنا إليها، فقال: ادعوا إلىّ علياً، فأتى به أرمد، فبصق فى عينيه ودفع الراية إليه. ولما نزلت: «إِنَّما يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَ يُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيراً» دعا رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله علياً وفاطمة وحسناً وحسيناً فقال: اللهم هؤلاء أهل بيتى».

* «أخبرنا حرمى بن يونس بن محمد الطرسوسى قال: أخبرنا أبو غسان قال: أخبرنا عبدالسلام عن موسى الصغير عن عبدالرحمان بن سابط عن سعد قال: كنت جالساً، فتنقصوا على بن أبى طالب رضى اللَّه عنه فقلت: لقد سمعت رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله يقول فى على خصال ثلاث، لأنْ يكون لى واحدة منهنّ أحب إلىّ من حمر النعم، سمعته يقول: إنه منّى بمنزلة هارون من موسى إلا إنه لا نبى بعدى.

وسمعته يقول: لأعطين الراية غداً رجلًا يحب اللَّه ورسوله ويحبه اللَّه ورسوله. وسمعته يقول: من كنت مولاه فعلى مولاه».

* «أخبرنا زكريا بن يحيى السجستانى قال: أخبرنا نصر بن على

قال: حدثنا عبداللَّه بن داود عن عبدالواحد بن أيمن عن أبيه، أن سعداً قال: قال رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله: لأدفعنّ الراية إلى رجل يحب اللَّه ورسوله ويحبه اللَّه ورسوله ويفتح اللَّه بيده. فاستشرف لها أصحابه فدفعها إلى على» «۱».

* «أخبرنا أحمد بن سليمان الرهاوى، حدثنا عبيداللَّه أخبرنا ابن أبى ليلى، عن الحكم ومنهال، عن عبدالرحمن بن أبى ليلى، عن أبيه قال لعلى وكان يسمر معه: إن الناس قد أنكروا منك شيئاً، تخرج فى البرد فى الملاءتين، وتخرج فى الحرّ فى الخشن والثوب الغليظ. فقال: ألم تكن معنا بخيبر؟ فقال رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله: لأعطينّ الراية رجلًا يحب اللَّه ورسوله ويحبه اللَّه ورسوله ليس بفرار. فأرسل إلىّ وأنا أرمد فتفل فى عينى فقال: اللهم اكفه أذى الحرّ والبرد. قال: ما وجدت حرّاً بعد ذلك ولا برداً».

* «أخبرنا محمد بن على بن هبة الواقدى قال: أخبرنا معاذ بن خالد، قال: أخبرنا الحسين بن واقد، عن عبداللَّه بن بريدة قال: سمعت

أبی بریـدة یقول: حاصـرنا خیبر، فأخـذ الرایـة أبو بکر ولم یفتـح له، فأخـذها من الغد عمر فانصـرف ولم یفتح له، وأصاب الناس شدّة وجهد، فقال

---

(۱) خصائص علی: ۴۸- ۵۱.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حدیث‌الرایة، ص: ۳۶

رسول اللَّه صـلّی اللَّه علیه وآله: إنی دافع لوائی غـداً إلی رجـل یحب اللَّه ورسوله ویحبه اللَّه ورسوله لا یرجع حتّی یفتـح له. وبتنا طیّبة أنفسـنا أن الفتـح غـداً، فمـا منّا إنسـان له منزلـة عنـد الرسول صـلّی اللَّه علیه وآله إلا ـ وهو یرجو أن یکون صـاحب اللواء والناس علی مصافّهم، فـدعا علی بن أبی طالب رضـی اللَّه عنه وهو أرمـد، فتفل ومسـح فی عینیه، فـدفع إلیه اللواء وفتـح علیه. قالوا: أخبرنا أنه کان ممن تطاول لها».

* «أخبرنا محمد بن بشار بندار البصری، أخبرنا محمد بن جعفر، قال: حدثنا عوف عن میمون، عن أبی عبداللَّه عبد السلام، أن عبداللَّه بن بریـدة حـدثه عن بریـدة الأسـلمی، قـال: لما کان یوم خیبر نزل رسول اللَّه صـلّی اللَّه علیه وآله بحصن أهل خیبر، أعطی رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وآله اللواء عمر، فنهض معه من نهض من الناس، فلقوا أهل خیبر، فانکشف عمر وأصـحابه فرجعوا إلی رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وآله، فقال رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وآله: لأعطینّ اللواء رجلًا یحب اللَّه ورسوله ویحبه اللَّه ورسوله. فلما کان من الغد تصادر أبو بکر وعمر، فدعا علیاً وهو أرمد فتفل فی عینیه ونهض معه من الناس من نهض، فلقی أهل خیبر، فإذا مرحب یرتجز:

قد علمت خیبر أنی مرحب شاکی السّلاح بطل مجرّب

إذا اللیوث أقبلت تلهّب أطعن أحیاناً وحیناً أضرب

فاختلف هو وعلی ضـربتین، فضـربه علی هامته، حتی مضـی السـیف منها منتهی رأسه، وسمع أهل العسکر صوت ضربته، فما تتام آخر الناس مع علی حتّی فتح لأوّلهم».

* «أخبرنا قتیبة بن سعید قال: حدثنا یعقوب بن عبدالرحمن الزهری، عن أبی حزم، قال: أخبرنی سهیل بن سعد أن رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وآله قال یوم خیبر: لأعطینّ هذه الرایة غداً رجلًا یفتح اللَّه علیه یحب اللَّه ورسوله ویحبه اللَّه ورسوله. فلما أصبح الناس غدوا علی رسـول اللَّه صـلّی اللَّه علیه وآله کلّهم یرجو أن یعطی، فقـال: أین علی بن أبی طـالب؟ فقـالوا: علی یـا رسول اللَّه یشـتکی عینیه، قـال: فأرسـلوا إلیه، فأتی به، فبصق رسول اللَّه صـلّی اللَّه علیه وآله فی عینیه ودعا له، فبرأ حتّی کأن لم یکن به وجع فأعطاه الرایة، فقال علی: یا رسول اللَّه أقاتلهم حتّی یکونوا مثلنا، فقال: انفذ»....

* «أخبرنا أبو الحسن أحمـد بن سـلیمان الرهاوی قال: حدثنا یعلی بن عبید قال: حدثنا یزید بن کیسان، عن أبی حازم، عن أبی هریرة، قـال: قال رسول اللَّه صـلّی اللَّه علیه وآله: لأدفعنّ الرایـة الیوم إلی رجل یحب اللَّه ورسوله ویحبه اللَّه ورسوله. فتطاول القوم، فقال: أین علی بن أبی طالب؟ فقالوا: یشتکی عینیه، قال: فبصق نبی اللَّه فی کفیه ومسح بهما عینی علی ودفع إلیه الرایة، ففتح اللَّه علی یدیه».

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حدیث‌الرایة، ص: ۳۸

* «أخبرنا قتیبة بن سـعید، قال: أخبرنا یعقوب، عن سهل، عن أبیه، عن أبی هریرة: أن رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وآله یوم خیبر: لأعطینّ الرایـة رجلًا یحب اللَّه ورسوله ویحبه اللَّه ورسوله، یفتـح اللَّه علیه. قال عمر بن الخطاب: ما أحببت الإمارة إلا یومئـذ. فـدعا رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وآله علی بن أبی طالب فأعطاه إیاها، وقال: امش ولا تلتفت حتّی یفتـح اللَّه علیک. فسار علی ثم وقف، فصاح یا رسول اللَّه: علی ماذا أقاتل الناس؟ قال: قاتلهم حتّی یشـهدوا أن لا إله إلا اللَّه وأنّ محمـداً رسول اللَّه، فإذا فعلوا ذلک قد منعوا منک دماءهم وأموالهم إلا بحقّها وحسابهم علی اللَّه».

* «أخبرنـا إسـحاق بن إبراهیم بن راهویه، قـال: أخبرنـا جریر، عن سـهیل، عن أبیه، عن أبی هریرة قـال: قال رسول اللَّه صـلّی اللَّه علیه

وآله:

لأعطينّ الراية غداً رجلًا يحب اللّه ورسوله ويحبه اللّه ورسوله يفتح عليه. قال عمر: فما أحببت الإمارة قط إلا يومئذ، قال: فاستشرفت لها فدعا علياً فبعثه، ثم قال: اذهب فقاتل حتّى يفتح اللّه عليك ولا تتلفت.

قال: فمشى ما شاء اللّه، ثم وقف ولم يلتفت فقال: علام نقاتل الناس؟

قال: قاتلهم حتّى يشهدوا أن لا إله إلا اللّه وأنّ محمداً رسول اللّه، فإذا فعلوا ذلك فقد منعوا دماءهم وأموالهم إلا بحقّها وحسابهم على اللّه».

«أخبرنا محمد بن عبداللّه بن المبارك المخرمى، قال: حدثنا

أبو هاشم المخزومى، قال: حدثنا وهب، قال: حدثنا سهل بن أبى صالح، عن أبيه، عن أبى هريرة، قال: قال رسول اللّه صلّى اللّه عليه وآله يوم خيبر: لأدفعنّ الراية إلى رجل يحب اللّه ورسوله ويحبه اللّه ورسوله ويفتح اللّه عليه. قال عمر: فما أحببت الإمارة قط قبل يومئذ. فدفعها إلى على رضى اللّه عنه. قال: قال: ولا تلتفت، فسار قريباً قال: يا رسول اللّه علام تقاتل؟ قال: على أن يشهدوا أن لا إله إلا اللّه وأنّ محمداً رسول اللّه، فإذا فعلوا ذلك عصموا دماءهم وأموالهم إلا بحقّها وحسابهم على اللّه تعالى».

* «خبر عمران بن حصين فى ذلك: أخبرنا العباس بن عبدالعظيم العنبرى البصرى، قال: أخبرنا عمر بن عبدالوهاب قال: أخبرنا معتمر بن سليمان، عن أبيه، عن منصور، عن ربعى، عن عمران بن الحصين: أن النبى صلّى اللّه عليه وآله قال: لأعطينّ الراية رجلًا يحب اللّه ورسوله، أو قال: يحبه اللّه ورسوله. فدعا علياً وهو أرمد ففتح اللّه على يديه».

* «خبر الحسن بن على رضى اللّه تعالى عنهما عن النبى صلّى اللّه عليه وآله فى ذلك وأن جبريل يقاتل عن يمينه وميكائيل عن يساره:

أخبرنا إسحاق بن راهويه، أخبرنا النضر بن شميل، قال: أخبرنا يونس، عن أبى إسحاق، عن هبيرة بن يريم، قال: جمع الناس الحسن بن على وعليه عمامة سوداء لما قتل أبوه فقال: لقد كان قتلتم بالأمس رجلًا

ما سبقه الأولون ولا يدركه الآخرون، وإن رسول اللّه صلّى اللّه عليه وآله قال: لأعطينّ الراية غداً رجلًا يحب اللّه ورسوله ويحبه اللّه ورسوله، فيقاتل وجبريل عن يمينه وميكائيل عن يساره، ثم لا ترد رايته حتّى يفتح اللّه عليه. ما ترك ديناراً ولا درهماً إلا تسعمائة أخذها عياله من عطاء كان أراد أن يبتاع بها خادماً لأهله» «۱».

رواية ابن ماجة ... ص: ۴۰

* «حدثنا على بن محمد. ثنا أبو معاوية، ثنا موسى بن مسلم، عن ابن سابط- وهو عبدالرحمن- عن سعد بن أبى وقاص، قال: قدم معاوية فى بعض حجاته، فدخل عليه سعد، فذكروا علياً. فنال منه. فغضب سعد، وقال: تقول هذا لرجل سمعت رسول اللّه صلّى اللّه عليه وآله يقول: من كنت مولاه فعلى مولاه. وسمعته يقول: أنت منى بمنزلة هارون من موسى إلا أنه لا نبى بعدى. وسمعته يقول: لأعطينّ الراية اليوم رجلًا يحب اللّه ورسوله؟» «۲».

---

(۱) خصائص على: ۵۲- ۶۱.

(۲) سنن ابن ماجة ۱/ ۴۵.

روایة الترمذی ... ص: ۴۱

* «حدثنا قتیبة أخبرنا حاتم بن إسماعیل عن بکیر ابن مسمار عن عامر بن سعد بن أبی وقاص عن أبیه قال: أمر معاویة بن أبی سفیان سعداً فقال: ما منعک أن تسبّ أبا تراب؟ قال: أما ما ذکرت ثلاثاً قالهنّ رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وآله فلن أسبه، لأن تکون لی واحدة منهنّ أحبّ إلیّ من حمر النعم، سمعت رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وآله یقول لعلی وخلّفه فی بعض مغازیه فقال له یا رسول اللَّه تخلّفنی مع النساء والصبیان؟ فقال له رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وآله: أما ترضی أن تکون منی بمنزلة هارون من موسی إلا أنه لا نبوة بعدی. وسمعته یقول یوم خیبر: لأعطینّ الرایة رجلًا یحب اللَّه ورسوله ویحبه اللَّه ورسوله. قال فتطاولنا لها فقال: ادعوا لی علیاً، فأتاه وبه رمد فبصق فی عینه فدفع الرایة إلیه ففتح اللَّه علیه. وأنزلت هذه الآیة «نَدْعُ أَبْنَاءَنَا وَأَبْنَاءَکُمْ وَنِسَاءَنَا وَنِسَاءَکُمْ» الآیة، دعا رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وآله علیاً وفاطمةً وحسناً وحسیناً فقال: اللهم هؤلاء أهلی. هذا حدیث حسن غریب صحیح من هذا الوجه» «۱».

---

(۱) سنن الترمذی ۵/ ۳۰۱- ۳۰۲.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حدیث‌الرایة، ص: ۴۲

روایة ابن سعد ... ص: ۴۲

* «أخبرنا هاشم بن القاسم، أخبرنا عکرمة بن عمار، أخبرنی إیاس بن سلمة بن الأکوع قال: أخبرنی أبی قال: بارز عمی یوم خیبر مرحب الیهودی، فقال مرحب:

قد علمت خیبر أنی مرحب شاکی السلاح بطل مجرب

إذا الحروب أقبلت تلهب أطعن أحیاناً وحیناً أضرب

فقال عمی عامر:

قد علمت خیبر أنی عامر شاک السلاح بطل مغامر

فاختلفا ضربتین، فوقع سیف مرحب فی ترس عامر وذهب عامر یسفل له فرجع السیف علی ساقه فقطع أکحله فکانت فیها نفسه.

قال سلمة بن الأکوع: فلقیت ناساً من أصحاب رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وآله فقالوا بطل عمل عامر قتل نفسه، قال سلمة: فجئت إلی رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وآله أبکی، فقلت: یا رسول اللَّه أبطل عمل عامر، قال ومن قال ذلک؟ قلت: أناس من أصحابک، قال رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وآله: کذب من قال ذاک بل له أجره مرتین. إنه حین خرج إلی خیبر جعل یرجز بأصحاب رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وآله وفیهم النبی یسوق الرکاب وهو یقول:

تاللَّه لو لا اللَّه ما اهتدینا وما تصدّقنا وما صلّینا

إن الذین کفروا علینا إذا أرادوا فتنة أبینا

ونحن عن فضلک ما استغنینا فثبّت الأقدام إن لاقینا

وأنزلن سکینةً علینا

فقال رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وآله: من هذا؟ قالوا: عامر یا رسول اللَّه، قال: غفر لک ربک، قال: وما استغفر لإنسان قط یخصه إلا استشهد، فلما سمع ذلک عمر بن الخطاب قال: یا رسول اللَّه، لو ما متعتنا بعامر، فتقدم فاستشهد.

قال سلمة: ثم إن نبی اللَّه صلّی اللَّه علیه وآله أرسلنی إلی علی فقال:

لأعطینّ الرایة الیوم رجلًا یحب اللَّه ورسوله ویحبه اللَّه ورسوله قال:

فجئت به أقوده أرمد، فبصق رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله فى عينيه ثم أعطاه الراية، فخرج مرحب يخطر بسيفه فقال:

قد علمت خيبر أنى مرحب شاكى السلاح بطل مجرب

إذا الحروب أقبلت تلهب

فقال على:

أنا الذى سمتنى أمى حيدره كليث غابات كريه المنظره

أكيلهم بالصاع كيل السندره

ففلق رأس مرحب بالسيف، وكان الفتح على يديه» «۱».

رواية ابن أبى شيبة ... ص: ۴۴

* «حدثنا شاذان قال: حدثنا حماد بن سلمة عن سهيل عن أبيه عن أبى هريرة قال: قال عمر: إن رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله قال: لأدفعنّ اللواء غداً رجلًا يحب اللَّه ورسوله، يفتح اللَّه به. قال عمر: ما تمنيت الإمرة إلا يومئذ، فلما كان الغد تطاولت لها، قال: فقال يا على! قم اذهب فقاتل ولا تلفت حتّى يفتح اللَّه عليك، فلما قفا كره أن يلتفت، فقال: يا رسول اللَّه! علام أقاتلهم؟ قال: حتّى يقولوا: لا إله إلّااللَّه، فإذا قالوها حرمت دماؤهم وأموالهم إلا بحقها».

* «حدثنا على بن هاشم قال: حدثنا ابن أبى ليلى عن المنهال والحكم وعيسى عن عبدالرحمن بن أبى ليلى قال: قال على: ما كنت معنا يا أبا ليلى بخيبر؟ قلت: بلى واللَّه، لقد كنت معكم، قال: فإن رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله بعث أبا بكر، فسار بالناس فانهزم حتّى رجع إليه، وبعث عمر فانهزم بالناس حتّى انتهى إليه، فقال رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله: لأعطينّ الراية رجلًا يحب اللَّه ورسوله ويحبه اللَّه ورسوله، يفتح اللَّه له ليس بفرار. قال: فأرسل إلى فدعانى فأتيته وأنا أرمد لا أبصر

---

(۱) الطبقات الكبرى ۲/ ۱۱۰- ۱۱۲.

شيئاً، فدفع إلىّ الراية، فقلت يا رسول اللَّه! كيف وأنا أرمد لا أبصر شيئاً، فتفل فى عينى، ثم قال: اللهم اكفه الحرّ والبرد، قال: فما آذانى بعد حرّ ولا برد» «۱».

رواية البلاذرى ... ص: ۴۵

* «حدثنى شجاع بن مخلد ويوسف بن موسى القطان، قالا:

حدثنا جرير بن عبدالحميد الضبى عن سهيل بن أبى صالح عن أبيه عن أبى هريرة قال: قال رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله يوم خيبر: لأعطينّ الراية رجلًا يحب اللَّه ورسوله ويحبه اللَّه ورسوله. فدعا علياً فبعثه وقال: قاتل حتّى يفتح اللَّه عليك ولا تلتفت. قال: فمشى على ما شاء اللَّه ثم وقف فلم يلتفت وقال: يا رسول اللَّه على ما أقاتل الناس؟ قال: قاتلهم حتّى يشهدوا أن لا إله إلا اللَّه وأنّ محمداً عبده ورسوله، فإذا فعلوا ذلك فقد منعوا منك دماءهم إلا بحقها وحسابهم على اللَّه».

* «حدثنى روح بن عبد المؤمن المقرى، حدثنا أبو عوانة، عن أبى بلج عن عمرو بن جواب عن ابن عباس قال قال رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله: لأعطينّ الراية غداً رجلًا يحب اللَّه ورسوله ويحبه اللَّه ورسوله. فأتى بعلى فدفعها إليه، فجاء بصفية بنت حيى بن أخطب».

(۱) المصنف ۸/ ۵۲۲- ۵۲۳.

* «حدثنا خلف بن هشام البزار وعفان، عن أبى عوانة، عن أبى بلج، عن عمرو، عن ابن عباس رضى اللَّه عنه بمثله».

* «حدثنا خلف بن هشام البزار، حدثنا عبدالوهاب بن عطاء الخفاف عن سعيد بن أبى عروبة، عن قتادة أن علياً كان صاحب [راية] رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله يوم بدر» «۱».

رواية أبى يعلى ... ص: ۴۶

* «حدثنا عبيداللَّه حدثنا فضيل بن سليمان النميرى حدثنا أبو حازم حدثنا سهل بن سعد قال قال رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله: لأعطين الراية غداً رجلًا يفتح اللَّه على يده قال: فغدا الناس إلى رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله كلهم يرجو أن يعطيه الراية، قال أين على بن أبى طالب؟ قالوا: هو شاكى العين يا رسول اللَّه، قال: ادعوه، فجيء به، فبصق فى عينه ودعا له فبرأ، ثم أعطاه الراية ثم قال: ادع علياً فجاء ثم قال: يا على، لا تلتفت حتّى تنزل بالقوم فتدعوهم، فقال يا رسول اللَّه أنقاتلهم حتّى يقولوا لا إله إلا اللَّه» «... ۲».

* «حدثنا سويد بن سعيد حدثنا عبدالعزيز بن أبى حازم عن أبيه

(۱) أنساب الأشراف: ۹۳- ۹۴.

(۲) مسند أبى يعلى ۱/ ۲۹۱- ۲۹۲.

عن سهل بن سعد قال سمعت رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله يقول يوم خيبر: لأعطينّ الراية غداً رجلًا يفتح اللَّه على يده، فبات الناس يدوكون أيّهم يعطى، فلما أصبح الناس غدوا على رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله كلّهم يرجو أن يعطاها، فقال رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله: أين على بن أبى طالب؟ فقالوا: يا رسول اللَّه هو يشتكى عينيه فأمر به فدعى فبزق على عينيه ودعا له فبرأ مكانه حتّى كأنه لم يكن به شيء، فدفع الراية إليه فقال: يا رسول اللَّه علام نقاتلهم؟ فقال صلّى اللَّه عليه وآله: على رسلك انفذ حتّى تنزل بساحتهم ثم ادعهم إلى اللَّه عزّوجلّ وإلى رسوله حتّى يكونوا مثلنا وأخبرهم بما يجب عليهم فيه من الحقّ، فواللَّه لأن يهدى اللَّه بهداك رجلًا واحداً خير لك من حمر النعم» «۱».

* «وعن سهل بن سعد أنه سمع رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله يقول: لأعطينّ الراية غداً رجلًا يفتح اللَّه على يده قال: فبات الناس يدوكون لذلك ويرون أيهم يعطاها، فلما أصبح الناس غدوا على رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله كلّهم يرجو أن يعطاها، فقال رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله: أين على بن أبى طالب؟ قالوا: يا رسول اللَّه، هو يشتكى عينيه فأمر به فدعى فبصق فى عينيه ودعا له فبرأ مكانه حتّى كأن لم يكن به شيء فأعطاه الراية فقال: يا رسول اللَّه أنقاتلهم حتّى يكونوا مثلنا؟ فقال

(۱) مسند أبى يعلى ۱۳/ ۵۲۲- ۵۲۳.

رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله على رسلك، إذا نزلت بساحتهم فادعهم إلى الإسلام وأخبرهم بما يجب عليهم فيه من الحقّ، فواللَّه لأنْ يهدى اللَّه بهداك رجلًا واحداً خير لك من حمر النعم» «۱».

رواية الحاكم ... ص: ۴۸

حدّثنا أبو العباس محمّد بن يعقوب ثنا أحمد بن عبدالجبار ثنا يونس بن بكير عن محمّد بن إسحاق قال: حدثنى بريدة بن سفيان بن بريدة الأسلمى عن سلمة بن عمرو بن الاكوع رضى اللَّه عنه قال: بعث رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم أبا بكر رضى اللَّه تعالى عنه إلى بعض حصون خيبر، فقاتل وجهد ولم يكن فتح. هذا حديث صحيح الإسناد ولم يخرجاه.

أخبرنا أبو قتيبة سالم بن الفضل الآدمى بمكة، ثنا محمّد بن عثمان بن أبى شيبة ثنا على بن هاشم عن ابن أبى ليلى عن الحكم وعيسى عن عبدالرحمن عن أبى ليلى عن على: إنه قال يا أبا ليلى، أما كنت معنا بخيبر؟ قال بلى واللَّه كنت معكم، قال: فإن رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم بعث أبا بكر إلى خيبر، فسار بالناس وانهزم حتى رجع. هذا حديث صحيح الإسناد ولم يخرجاه.

---

(۱) مسند أبى يعلى ۱۳/ ۵۳۱.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌الراية، ص: ۴۹

حدثنا ميمون بن إسحاق بن الحسن الهاشمى ببغداد ثنا أحمد بن عبدالجبار العطاردى ثنا يونس بن بكير ثنا المسيب بن مسلم الأزدى ثنا عبداللَّه بن بريدة عن أبيه رضى اللَّه عنهما قال: كان رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم ربما أخذته الشقيقة، فيلبث اليوم واليومين لا- يخرج، فلما نزل بخيبر أخذته الشقيقة فلم يخرج إلى الناس، وإن أبا بكر رضى اللَّه عنه أخذ راية رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم ثم نهض فقاتل قتالًا شديداً ثم رجع. هذا حديث صحيح الإسناد، لم يخرجاه.

أخبرنا أبو العباس محمّد بن أحمد المحبوبى بمرو، ثنا سعيد بن مسعود ثنا عبيداللَّه بن موسى ثنا نعيم بن حكيم عن أبى موسى الحنفى عن على رضى اللَّه عنه قال: سار النبى صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم إلى خيبر، فلما أتاها بعث عمر رضى اللَّه تعالى عنه وبعث معه الناس إلى مدينتهم أو قصرهم فقاتلوهم، فلم يلبثوا أن هزموا عمر وأصحابه فجاؤا يجبّنونه ويجبّنهم، فسار النبى صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم. الحديث. هذا حديث صحيح الإسناد ولم يخرجاه.

حدثنا أبو بكر أحمد بن سلمان الفقيه ببغداد ثنا محمّد بن عبداللَّه بن سليمان ثنا القاسم بن أبى شيبة ثنا يحيى بن يعلى ثنا معقل بن عبيداللَّه عن أبى الزبير عن جابر رضى اللَّه عنه: إن النبى صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم دفع الراية يوم خيبر إلى عمر رضى اللَّه عنه، فانطلق فرجع

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌الراية، ص: ۵۰

يجبّن أصحابه ويجبّنونه. هذا حديث صحيح على شرط مسلم ولم يخرجاه.

حدثنا أبو عبداللَّه محمّد بن عبداللَّه الصفار إملاء- ثنا زكريا بن يحيى بن مروان وإبراهيم بن إسمعيل السيوطى قالا: ثنا فضيل بن عبدالوهاب ثنا جعفر بن سليمان عن الخليل بن مرة عن عمرو بن دينار عن جابر بن عبداللَّه رضى اللَّه عنهما قال: لما كان يوم خيبر، بعث رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم رجلًا فجبن، فجاء محمّد بن مسلمة فقال يا رسول اللَّه لم أر كاليوم قط، قتل محمود بن مسلمة. فقال رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم: لا- تمنوا لقاء العدو وسلوا اللَّه العافية، فإنكم لا- تدرون ما تبتلون معهم، وإذا لقيتموهم، فقولوا اللهم أنت ربنا وربهم ونواصينا ونواصيهم بيدك وإنما تقتلهم أنت ثم الزموا الأرض جلوساً، فإذا غشوكم فانهضوا وكبروا. ثم قال رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم: لأبعثن غداً رجلًا يحب اللَّه ورسوله ويحبّانه لا يولّى الدبر، يفتح اللَّه على يديه، فتشرف لها الناس وعلى رضى اللَّه عنه يومئذ أرمد، فقال له رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم: ادن منى، فقال: يا رسول اللَّه ما ابصر موضعاً فتفل فى عينيه وعقد له ودفع إليه الراية فقال على: يا رسول اللَّه على ما اقاتلهم؟ فقال على أن يشهدوا أن لا إله إلا اللَّه وإنى رسول اللَّه فإذا فعلوا ذلك فقد حقنوا منى دماءهم

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌الراية، ص: ۵۱

وأموالهم إلّابحقّهما وحسابهم على اللَّه عز وجل، قال: فلقيهم ففتح اللَّه عليه. قد اتفق الشيخان على إخراج حديث الراية يعنى ولم يخرجاه بهذه السياقة.

أخبرنا أحمد بن جعفر القطيعى ثنا عبداللَّه بن أحمد بن حنبل حدثنى أبى ثنا عبدالصمد بن عبدالوارث ثنا عكرمة بن عمار ثنا إياس بن سلمة قال: حدثنى أبى قال: شهدنا مع رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم خيبر حين بصق رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم فى عينى على فبرأ فأعطاه الراية فبرز مرحب وهو يقول.

قد علمت خبر أنى مرحب شاكى السلاح بطل مجرب

إذا الحروب أقبلت تلهب

قال: فبرز له على رضى اللَّه عنه وهو يقول.

أنا الذى سمّتنى امى حيدرة كليث غابات كريه المنظره

اوفيكم بالصاع كيل السندره

قال: فضرب مرحباً ففلق رأسه فقتله، وكان الفتح. هذا حديث صحيح على شرط مسلم ولم يخرجاه بهذه السياقة» «۱».

---

(۱) المستدرك على الصحيحين ۳/ ۳۷- ۳۹.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌الراية، ص: ۵۲

رواية ابن حبّان ... ص: ۵۲

* «ذكر فتح اللَّه جلّ وعلا خيبر على يدى على بن أبى طالب رضى اللَّه عنه.

أخبرنا محمد بن إسحاق بن إبراهيم مولى ثقيف، حدثنا قتيبة بن سعيد حدثنا عبدالعزيز بن أبى حازم عن أبى حازم عن سهل بن سعد أن رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله قال: لأعطينّ الراية غداً رجلًا يفتح اللَّه على يديه. قال: فبات الناس ليلتهم أيهم يعطاها، فلما مطرف الناس غدوا على رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله كلّهم يرجو أن يعطاها فقال: أين على بن أبى طالب؟ قالوا: تشتكى عيناه يا رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله فأرسلوا إليه، فلما جاء بصق فى عينيه ودعا له فبرأ حتّى كأن لم يكن به وجع وأعطاه الراية، فقال على: يا رسول اللَّه «...۱».

* أخبرنا الحسن بن سفيان حدثنا أبو بكر أبى شيبة حدثنا يعلى بن عبيد عن أبى منين يزيد بن جلس عن أبى حازم عن أبى هريرة قال قال رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله: لأدفعنّ الراية اليوم إلى رجل يحب اللَّه ورسوله فتطاول القوم فقال: أين على؟ فقالوا: يشتكى عينه فدعاه، فبزق فى كفيه ومسح بهما عين على ثم دفع إليه الراية، ففتح اللَّه عليه».

---

(۱) صحيح ابن حبّان ۱۵/ ۳۷۷.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌الراية، ص: ۵۳

* «أخبرنا أبو يعلى حدثنا إبراهيم بن الحجاج السامى حدثنا حماد بن سلمة عن سهيل بن أبى صالح عن أبيه عن أبى هريرة أن رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله قال يوم خيبر: لأدفعنّ اليوم اللواء إلى رجل يحب اللَّه ورسوله يفتح اللَّه عليه. قال عمر: فما أحببت الإمارة إلا يومئذ، فتطاولت لها. فقال لعلى: قم فدفع اللواء إليه ثم قال له: اذهب ولا تلتفت حتّى يفتح اللَّه عليك فمشى هنيهة ثم قام ولم يلتفت للعزمة، فقال: على ما أقاتل الناس؟ قال النبى صلّى اللَّه عليه وآله: قاتلهم حتّى يشهدوا أن لا إله إلا اللَّه، فإذا قالوها فقد عصموا دماءهم وأموالهم إلا بحقّها وحسابهم على اللَّه».

* «أخبرنا الفضل بن الحباب الجمحى حدثنا أبو الوليد الطيالسى حدثنا عكرمة بن عمار حدثنا إياس بن سلمة بن الأكوع عن أبيه قال: خرجنا إلى خيبر وكان عمى عامر يرتجز بالقوم وهو يقول:

واللَّه لو لا اللَّه ما اهتدينا ولا تصدّقنا ولا صلّينا

ونحن عن فضلك ما استغنينا فثبّت الأقدام إن لاقينا

وأنزلن سكينة علينا

فقال النبى صلّى اللَّه عليه وآله: من هذا؟ قالوا: عامر، قال: غفر لك ربك يا عامر. وما استغفر رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله لرجل خصّه إلا استشهد. قال عمر: يا رسول اللَّه لو متعتنا بعامر. فلما قدمنا خيبر خرج

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌الراية، ص: ۵۴

مرحب يخطر بسيفه وهو ملكهم وهو يقول:

قد علمت خيبر أنى مرحب شاكى السلاح بطل مجرب

إذا الحروب أقبلت تلهّب

فنزل عامر فقال:

قد علمت خيبر أنى عامر شاكى السلاح بطل مغامر

فاختلفا ضربتين، فوقع سيف مرحب فى عامر فذهب ليسفل له فرجع سيفه على نفسه فقطع أكحله، فكانت منها نفسه، وإذا نفر من أصحاب رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله يقولون بطل عمل عامر قتل نفسه، فأتيت النبى صلّى اللَّه عليه وآله وأنا أبكى فقلت: يا رسول اللَّه بطل عمل عامر، فقال رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله: من قال هذا؟ قال قلت: ناس من أصحابك، فقال صلّى اللَّه عليه وآله: بل له أجره مرّتين.

ثم أرسلنى رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله إلى على بن أبى طالب فأتيته وهو أرمد فقال: لأعطينّ الراية اليوم رجلًا يحب اللَّه ورسوله ويحبه اللَّه ورسوله، فجئت به أقوده وهو أرمد حتّى أتيت به النبى صلّى اللَّه عليه وآله، فبصق فى عينه فبرأ وأعطاه الراية وخرج مرحب فقال:

قد علمت خيبر أنى مرحب شاكى السلاح بطل مجرب

إذا الحروب أقبلت تلهّب

فقال على بن أبى طالب:

أنا الذى سمتنى أمى حيدره كليث غابات كريه المنظره

اوفيهم بالصاع كيل السندره

قال: فضربه ففلق رأس مرحب فقتله، وكان الفتح على يدى على بن أبى طالب.

قال أبو حاتم: هكذا أخبرنا أبو خليفة فى فرس عامر وإنما هو فى ترس عامر».

«أخبرنا الحسن بن سفيان حدثنا أبو بكر بن أبى شيبة، حدثنا عبداللَّه بن نمير، عن إسماعيل بن أبى خالد عن أبى إسحاق عن هبيرة بن يريم قال: سمعت الحسن بن على قام فخطب الناس فقال: يا أيها الناس لقد فارقكم أمس رجل ما سبقه الأوّلون ولا يدركه الآخرون، لقد كان رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله يبعثه المبعث فيعطيه الراية فما يرجع حتى يفتح اللَّه عليه، جبريل عن يمينه وميكائيل عن شماله، ما ترك بيضاء ولا صفراء إلا سبع مائة درهم فضلت من عطائه أراد أن يشترى بها خادماً» «۱».

* «استخلاف على بن أبى طالب رضى اللَّه تعالى عنه بن عبدالمطلب بن هاشم بن عبدمناف بن قصى بن كلاب بن مرة بن كعب بن لوى بن غالب بن فهر بن مالك بن النضر بن كنانة بن خزيمة بن

(۱) صحيح ابن حبّان ۱۵/ ۳۷۹- ۳۸۴.

مدركة بن إلياس بن مضر بن نزار بن معد بن عدنان أبو الحسن الهاشمى.

وأمه فاطمة بنت أسد بن هاشم بن عبدمناف وهاشم أخو هشام ومن زعم أنه أسد بن هاشم بن عبد مناف فقد وهم.

أخبرنا محمد بن إسحاق الثقفى، ثنا قتيبة بن سعيد ثنا حاتم بن إسماعيل عن يزيد بن أبى عبيد عن سلمة بن الأكوع قال: كان على قد تخلف عن رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله فى خيبر وكان به رمد فقال: أنا أتخلف عن رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله! فخرج فلحق بالنبى صلّى اللَّه عليه وآله، فلما كان مساء الليلة التى فتحها اللَّه فى صباحها، قال رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله: لأعطينّ الراية أو ليأخذن الراية غداً رجل يحبه اللَّه ورسوله يفتح اللَّه عليه، فإذا نحن بعلى وما نرجوه، فقالوا هذا على، فأعطاه رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله ففتح اللَّه عليه» «۱».

رواية الطبرانى ... ص: ۵۶

* «حدثنا عبدالرحمن بن سلّم ثنا سهل بن عثمان ثنا عبداللَّه بن جعفر عن أبى حازم قال: سمعت سهل بن سعد الساعدى قال قال رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله يوم خيبر: لأعطينّ الراية غداً رجلًا يفتح اللَّه على يديه، فبات الناس يذكرون ليلتهم أيهم يعطى، فلما أصبحوا غدوا

(۱) كتاب الثقات ۲/ ۲۶۶- ۲۶۷.

على رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله، فقال: أين على؟ قالوا: هو هاهنا يا رسول اللَّه أرمد يشتكى عينيه، فأرسل إليه فبصق فى عينيه ودعا بما شاء اللَّه فبرأ حتّى لم يكن به وجع، ثم أعطاه الراية وقال: امض قدماً، فقال له يا رسول اللَّه: أقاتلهم حتّى يكونوا مثلنا؟ قال على رسلك انفذ حتّى تنزل بساحتهم ثم ادعهم إلى الإسلام وأخبرهم بما يجب عليهم من حقّ اللَّه فيه، فلأن يهدى اللَّه بك رجلًا واحداً خير لك من حمر النعم» «۱».

* «حدثنا أحمد بن رشدين ثنا إبراهيم بن حماد بن أبى حازم المدنى ثنا عبد العزيز بن أبى حازم عن أبيه عن سهل بن سعد قال قال رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله: تحشرون يوم القيامة حفاة عراة غرلًا.

حدثنا يحيى بن أيوب العلاف المصرى، ثنا سعيد بن أبى مريم ويحيى بن بكير قال: يحيى حدثنا ابن أبى حازم، وقال سعيد أنا ابن أبى حازم عن أبيه أنه سمع سهلًا يقول: سمعت رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله يقول يوم خيبر: لأعطينّ الراية رجلًا يفتح اللَّه على يديه، فبات الناس يذكرون من يعطاها، فلما أصبح الناس غدوا إلى رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله كلّهم يرجو أن يعطاها، فقال رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله: أين على بن أبى طالب؟ قالوا يا رسول اللَّه يشتكى عينيه، فأرسل إليه فبصق فى عينيه ودعا له فبرأ مكانه حتّى كأنه لم يكن به شيء، فأعطاه

(۱) المعجم الكبير ۶/ ۱۵۲.

الراية فقال: يا رسول اللَّه أنقاتلهم حتّى يكونوا؟ مثلنا قال على رسلك حتّى تنزل بساحتهم ثم أدعهم إلى الإسلام وأخبرهم بما يجب

عليهم فيه من الحقّ، فواللَّه لأن يهدى اللَّه بهداك رجلًا خير لك من حمر النعم» «۱».

* «حدثنا الحسين بن إسحاق ثنا الصلت بن مسعود ثنا فضيل بن سليمان عن أبى حازم عن سهل بن سعد قال قال رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله يوم خيبر: لأعطينّ الراية غداً رجلًا يفتح اللَّه على يديه، فغدا الناس على رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله كلّهم يرجون أن يعطيه الراية فقال: أين على؟ قالوا هو شاكى العين يا رسول اللَّه، قال: أرسلوا به، فأتى به فبسق رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله فى عينيه ودعا فبرأ ثم دفع إليه الراية فقال: انفذ ولا تلتفت حتّى تنزل بالقوم فتدعوهم إلىّ، فنفذ على ثم التفت: يا رسول اللَّه أنقاتلهم حتّى يقولوا لا إله إلا اللَّه؟ قال: على رسلك، إذا جئتهم فادعهم إلى قول لا إله إلا اللَّه، فلأن يسلم رجل على يدك خير لك من أن يكون لك حمر النعم» «۲».

* «حدثنا محمد بن على الصائغ المكى والحسين بن إسحاق التسترى قالا: ثنا سعيد بن منصور ثنا يعقوب بن عبدالرحمن عن

---

(۱) المعجم الكبير ۶/ ۱۶۷.

(۲) المعجم الكبير ۶/ ۱۸۷- ۱۸۸.

أبى حازم عن سهل بن سعد قال قال رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله يوم خيبر: لأعطينّ الراية غداً رجلًا يفتح اللَّه عليه، وكان الناس يذكرون أيهم يعطاها فقال: أين على بن أبى طالب؟ قالوا: يا رسول اللَّه يشتكى عينه، فأرسلوا إليه فأتى به فبصق رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله فى عينه ودعا له فبرأ حتّى كأن لم يكن به وجع فأعطاه الراية، فقال على: يا رسول اللَّه أقاتلهم حتّى يكونوا مثلنا؟ قال: انفذ على رسلك حتّى تنزل بساحتهم ثم أدعهم إلى الإسلام وأخبرهم بما يجب عليهم من حقّ اللَّه، لأن يهدى بك خير من أن يكون لك حمر النعم» «۱».

* «حدثنا على بن عبدالعزيز ثنا أبو حذيفة وحدثنا أبو خليفة ثنا أبو الوليد الطيالسى قالا: ثنا عكرمة بن عمار ثنا إياس بن سلمة عن أبيه قال قال رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله يوم خيبر: لأعطينّ الراية اليوم رجلًا يحب اللَّه ورسوله ويحبه اللَّه ورسوله قال: فبعثنى إلى على وهو أرمد فجئت به أقوده، فتفل فى عينه فبرأ وأعطاه الراية» «۲».

* «حدثنا محمد بن يحيى القزاز ثنا القعنبى ثنا حاتم بن إسماعيل عن يزيد بن أبى عبيد عن سلمة بن الأكوع أن رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله قال ليلة صبيحة خيبر: لأعطينّ الراية غداً لرجل يحبه اللَّه ورسوله

---

(۱) المعجم الكبير ۶/ ۱۹۸.

(۲) المعجم الكبير ۷/ ۱۳.

يفتح اللَّه عليه، فإذا بعلى بن أبى طالب رضى اللَّه عنه، فأعطاه رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله الراية ففتح اللَّه عليه» «۱».

* «حدثنا أبو شعيب عبداللَّه به الحسن الحرانى ثنا أبو جعفر النفيلى ثنا محمد بن سلمة عن محمد بن إسحاق حدثنى بريدة بن سفيان الأسلمى عن سلمة بن الأكوع: أن رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله أعطى الراية أبا بكر الصديق فبعثه إلى بعض حصون خيبر، فقاتل ثم رجع ولم يكن فتح وقد جهد. فقال: لأعطينّ الراية غداً رجلًا يحب اللَّه ورسوله يفتح اللَّه على يديه ليس بفرار، فدعا على بن أبى طالب رضى اللَّه عنه وهو أرمد فتفل فى عينيه ثم قال: خذ هذه الراية حتّى يفتح اللَّه لك. قال سلمة: فخرج واللَّه يهرول هرولة وأنا خلفه أتبع أثره حتّى ركز الراية فى رضم حجارة، فاطلع عليه يهودى من رأس الحصن فقال: من أنت؟ قال أنا على بن أبى طالب. قال اليهودى: غلبتهم وما أنزل على موسى. فما رجع حتّى فتح اللَّه عليه» «۲».

* «حدثنا سهل بن موسى شيران الرامهرمزى وعبداللَّه بن أحمد قالا: ثنا العباس بن عبدالعظيم العنبرى ثنا النضر بن محمد ثنا عكرمة بن عمار ثنا عطاء مولى السائب بن يزيد عن سلمة بن الأكوع قال قال رسول

---

(۱) المعجم الكبير ۷/ ۳۴.

(۲) المعجم الكبير ۷/ ۳۹- ۴۰.

اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله: لأعطينّ الراية اليوم رجلًا يحبه اللَّه ورسوله ويحب اللَّه ورسوله، فبعثنى نبى اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله إلى على، فجئت به وكان أرمد فتفل فى عينيه» «۱».

* «حدثنا على بن عبدالعزيز ثنا ضرار بن صرد أبو نعيم ثنا على بن هشام عن عبدالملك بن أبى سليمان عن أبى فروة عن عبدالرحمن بن أبى ليلى عن أبيه قال قال رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله: لأعطينّ الراية رجلًا يحب اللَّه ورسوله ويحبه اللَّه ورسوله، فدعا علياً فأعطاه إياها» «۲».

* «حدثنا على بن عبدالعزيز ثنا ضرار بن صرد أبو نعيم ثنا على بن هاشم عن محمد بن على السلمى عن منصور بن المعتمر عن ربعى بن حراش- قال محمّد: ولو أنى قلت إنى قد سمعته من ربعى لصدقت- عن عمران بن حصين قال قال رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله: لأعطينّ الراية غداً رجلًا يحب اللَّه ورسوله ويحبه اللَّه ورسوله، فأعطاها علياً».

* حدثنا أبو معن ثابت بن نعيم الهوجى ثنا محمد بن أبى السرى العسقلانى، ثنا معتمر بن سليمان عن أبيه عن منصور، عن ربعى بن حراش، عن عمران بن حصين قال قال رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله:

---

(۱) المعجم الكبير ۷/ ۴۰.

(۲) المعجم الكبير ۷/ ۸۹.

لأعطينّ الراية رجلًا يحب اللَّه ورسوله ويحبه اللَّه ورسوله، فأعطاها علياً رضى اللَّه عنه.

* حدثنا سهل بن موسى شيران الرامهرمزى، ثنا أحمد بن عبدة الضبى، ثنا الحسن بن صالح الأسود، ثنا سليمان بن قرم عن منصور، عن ربعى بن حراش عن عمران بن حصين قال قال رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله: لأعطين الراية غداً رجلًا يحب اللَّه ورسوله ويحبه اللَّه ورسوله، ثم دعا علياً رضى اللَّه عنه فأعطاه إياه.

* حدثنا محمد بن حيان المازنى ثنا كثير بن يحيى ثنا سعيد بن عبدالكريم عن سليط بن عطية الحنفى عن منصور بن المعتمر عن ربعى بن حراش عن عمران بن حصين قال قال رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله يوم خيبر: لأعطينّ الراية غداً رجلًا يحب اللَّه ورسوله ويحبه اللَّه ورسوله. فدعا علياً فأعطاها إياه» «۱».

رواية الدارقطنى ... ص: ۶۲

* «سئل عن حديث بن أبى ليلى عن على قال: بعث إلىّ رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله يوم خيبر وأنا رمد العين فتفل فى عينى وقال: اللهم أذهب عنه الحر والبرد، فما وجدت بعد ذلك حرّاً ولا برداً، وقال:

---

(۱) المعجم الكبير ۱۸/ ۲۳۷- ۲۳۸.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌الراية، ص: ۶۳

لأعطينّ الراية رجلًا يحب اللَّه ورسوله ويحبه اللَّه ورسوله» الحديث.

فقال حدّث به محمد بن عبدالرحمن بن أبی لیلی، واختلف عنه، فرواه عمران بن محمد بن عبدالرحمن بن أبی لیلی عن أبیه عن المنهال بن عمرو عن عبدالرحمن بن أبی لیلی. ورواه عبیداللَّه بن موسی عن ابن أبی لیلی عن أبیه عن المنهال بن عمرو عن عبدالرحمن بن أبی لیلی، ورواه عبیداللَّه بن موسی عن ابن أبی لیلی عن الحکم والمنهال ورواه علی بن هاشم عن ابن أبی لیلی عن الحکم والمنهال بن عمرو وعیسی بن عبدالرحمن عن عبدالرحمن بن أبی لیلی، فأسنده عباد بن یعقوب عن علی بن هاشم فقال فیه: عن ابن أبی لیلی عن أبیه عن علی، وتابعه عبیداللَّه بن موسی عن ابن أبی لیلی، فهو فی هاتین من حدیث أبی لیلی عن علی، وفی غیرهما من حدیث عبدالرحمن ابنه عن علی.

وروی عن أبی إسحاق السبیعی عن عبدالرحمن بن أبی لیلی عن علی.

حدّث به عنه عبدالکبیر بن دینار وعیسی بن یزید، ویقال إن أبا إسحاق لم یسمعه من عبدالرحمن بن أبی لیلی، وإنما أخذه من ابنه محمد عن المنهال بن عمرو عنه» «۱».

(۱) العلل ۳/ ۲۷۷.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌الراية، ص: ۶۴

* «وسئل عن حدیث أبی صالح عن أبی هریرة قال رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وآله یوم خیبر: لأعطینّ الرایة رجلًا یحب اللَّه ورسوله یفتح اللَّه علی یدیه. الحدیث وفیه: فقال علی علیه السلام: یا رسول اللَّه علی ما أقاتل الناس؟ قال: حتی یشهدوا أن لا إله إلا اللَّه وأنّ محمداً رسول اللَّه، فإذا فعلوا ذلک فقد منعوا دماءهم وأموالهم إلا بحقها وحسابهم علی اللَّه».

فقال: یرویه سهیل بن أبی صالح، واختلف عنه، فرواه یعقوب بن عبدالرحمن الإسکندرانی، ووهیب بن خالد، وجریر بن عبدالحمید، وإبراهیم بن طهمان، وعلی بن عاصم، وأبو عوانة عن سهیل عن أبیه عن أبی هریرة. واختلف عن حماد بن سلمة، فرواه حجاج بن منهال، وأبو سلمة التبوذکی عن حماد عن سهیل کذلک. وخالفهم أسود بن عامر، فرواه عن حماد عن سهیل عن أبیه عن أبی هریرة عن عمر، والصواب: قول وهیب ومن تابعه» «۱».

روایة الخطیب البغدادی ... ص: ۶۴

* «الحسین بن أحمد عصمة، أبو علی الوکیل. حدث عن:

محمد بن سهل الرباطی، وحجاج بن یوسف الشاعر، وأحمد بن منصور

(۱) العلل ۱۰/ ۱۰۹.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌الراية، ص: ۶۵

الرمادی، ومحمد بن جعفر لقلوق، ومحمد بن یوسف الجوهری، وعلی بن الحسین بن الجنید الرازی، وغیرهم.

روی عنه: ابنه أحمد والقاضی أبو بکر بن الجعابی، وأبو محمد بن السقا الواسطی، ومحمد بن المظفر الحافظ.

أخبرنا محمد بن طلحة النعالی، حدثنا محمد بن عمر بن محمد بن سالم الحافظ، حدثنا الحسین بن أحمد بن عصمة الوکیل- من أصل کتابه- حدثنا محمد بن سهل الرباطی، حدثنا حبیب کاتب مالک، حدثنا مالک عن سهیل بن أبی صالح، عن أبیه عن أبی هریرة قال: قال النبی صلّی اللَّه علیه وآله: لأعطینّ الرایة رجلًا یحب اللَّه ورسوله، ویحبه اللَّه ورسوله. فدعا علیاً فأعطاه إیاها وقال:

اذهب فإن اللَّه يفتح عليک، ففتح اللَّه عليه» «۱».

روایهٔ البیهقی ... ص: ۶۵

* «أخبرنا محمد بن عبداللَّه الحافظ أنا أبو عبداللَّه محمد بن يعقوب ثنا أحمد بن سلمهٔ قنا قتيبهٔ بن سعيد ثنا حاتم عن يزيد بن أبى عبيد سلمهٔ بن الأكوع قال: كان على رضى اللَّه عنه تخلف عن النبى صلّى اللَّه عليه وآله بخيبر وكان رمداً فقال: أنا أتخلّف عن رسول اللَّه

(۱) تاريخ بغداد ۸/ ۵.

صلّى اللَّه عليه وآله! فخرج فلحق بالنبى صلّى اللَّه عليه وآله، فلما كان مساء الليلهٔ التى فتح اللَّه فى صباحها، قال رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله:

لأعطينّ الرايهٔ أو ليأخذن الرايهٔ غداً رجل يحبه اللَّه ورسوله أو قال يحب اللَّه ورسوله يفتح اللَّه عليه، فإذا نحن بعلى رضى اللَّه عنه وما نرجوه فقالوا: هذا على، فأعطاه رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله الرايهٔ، ففتحها اللَّه عليه. رواه البخارى ومسلم فى الصحيح عن قتيبهٔ بن سعيد» «۱».

* «وأخبرنا على بن أحمد بن عبدان، أنبأ أحمد بن عبيد، ثنا عبيد بن شريک، ثنا ابن أبى مريم ثنا ابن أبى حازم حدثنى أبو حازم أنه سمع سهل بن سعد رضى اللَّه عنه يقول سمعت رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله يقول يوم خيبر: لأعطينّ الرايهٔ رجلًا يفتح اللَّه على يديه، فبات الناس يدوكون أيهم يعطاها، فلما أصبح الناس، غدوا على رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله كلّهم يرجو أن يعطاها، فقال رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله: أين على بن أبى طالب؟ قالوا: يا رسول اللَّه هو يشتكى عينيه، فأرسل إليه فبصق فى عينيه ودعا له فبرأ مكانه حتّى لكأنه لم يكن به شىء، فأعطاه الرايهٔ، فقال يا رسول اللَّه أقاتلهم حتى يكونوا مثلنا؟ قال على رسلک: أنفذ حتّى تنزل بساحتهم ثم ادعهم إلى الإسلام وأخبرهم بما يجب عليهم فيه من الحق، فواللَّه لأن يهدى اللَّه بک الرجل الواحد خير لک من حمر النعم. رواه

(۱) السنن الكبرى ۶/ ۳۶۲.

البخارى ومسلم فى الصحيح عن قتيبهٔ عن عبدالعزيز بن أبى حازم» «۱».

* «وقد أخبرنا أبو عبداللَّه الحافظ أنبأ أبو الفضل بن إبراهيم ثنا أحمد بن سلمهٔ ثنا محمد بن يحيى ثنا عبد الصمد بن عبدالوارث بن سعيد ثنا عكرمهٔ بن عمار حدثنى اياس بن سلمهٔ بن الأكوع قال: حدثنى أبى قال: قدمنا مع رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله- فذكر الحديث بطوله قال: فأرسل رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله إلى على رضى اللَّه عنه يدعوه وهو أرمد فقال: لأعطينّ الرايهٔ رجلًا يحب اللَّه ورسوله ويحبه اللَّه ورسوله قال: فجئت به أقوده، قال فبصق رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله فى عينيه فبرأ، فأعطاه الرايهٔ قال: فبرز مرحب وهو يقول:

قد علمت خيبر أنى مرحب شاكى السلاح بطل مجرب

إذا الحروب أقبلت تلهب

قال فبرز له على رضى اللَّه عنه هو يقول:

أنا الذى سمتّنى امى حيدره كليث غابات كريه المنظره

أوفيهم بالصاع كيل السندره

فضرب مرحباً ففلق رأسه فقتله وكان الفتح- أخرجه مسلم فى الصحيح من وجه آخر عن عكرمة بن عمار» «۲».

---

(۱) السنن الكبرى ۹/ ۱۰۶.

(۲) السنن الكبرى ۹/ ۱۳۱- ۱۳۲.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌الراية، ص: ۶۸

رواية ابن عبدالبر ... ص: ۶۸

* «روى سعد بن أبى وقاص وسهل بن سعد وأبو هريرة وبريدة الأسلمى وأبو سعيد الخدرى وعبداللَّه بن عمر وعمران بن الحصين وسلمة بن الأكوع كلّهم بمعنى واحد، عن النبى صلّى اللَّه عليه وآله أنه قال يوم خيبر: لأعطينّ الراية غداً رجلًا يحب اللَّه ورسوله ويحبه اللَّه ورسوله ليس بفرار يفتح اللَّه على يديه، ثم دعا بعلى وهو أرمد فتفل فى عينيه وأعطاه الراية، ففتح اللَّه عليه».

وهذه كلّها آثار ثابتة» «... ۱».

* «حدثنا أحمد بن قاسم بن عيسى المقرىء قال: حدّثنا عبيداللَّه بن محمد بن إسحاق بن حبابة ببغداد قال: حدثنا عبداللَّه بن محمد بن عبدالعزيز البغوى قال: حدثنا خلف بن هشام البزار قال:

حدثنا عبدالعزيز بن أبى حازم عن أبيه عن سهل بن سعد أن رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله قال يوم خيبر: لأعطينّ الراية رجلًا يفتح اللَّه على يديه، فذكر أن الناس طمعوا فى ذلك، فلما كان من الغد قال أين على؟

فقال: على رسلك انفذ حتّى تنزل بساحتهم فإذا أنزلت بساحتهم فادعهم إلى الإسلام وأخبرهم بما يجب عليهم منه من الحق أو من حق اللَّه،

---

(۱) الاستيعاب ۳/ ۱۰۹۹- ۱۱۰۰.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌الراية، ص: ۶۹

فواللَّه لأن يهدى اللَّه بك رجلًا واحداً خير لك من حمر النعم».

قال أبو عمر: هذا حديث ثابت فى خيبر أنّه لم يقاتلهم حينئذ حتّى دعاهم، وهو شىء قصر عنه أنس فى حديثه. وذكره سهل بن سعد. وقد روى عن أنس أن رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله أمر علياً أن لا يقاتل قوماً حتّى يدعوهم» «... ۱».

...* «فأعطى رايته أبا بكر الصديق، فنهض بها وقاتل واجتهد ولم يفتح عليه، ثم أعطى الراية عمر فقاتل ثم رجع ولم يفتح له وقد جهد فحينئذ قال رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله: لأعطينّ الراية غداً رجلًا يحب اللَّه ورسوله ويحبه اللَّه ورسوله ليس بفرار يفتح اللَّه عزّوجلّ على يديه، فلما أصبح دعا علياً وهو أرمد فتفل فى عينيه، ثم قال: خذ الراية فامض بها حتى يفتح اللَّه بها عليك».

* «ذكر هذ الخبر ابن إسحاق قال: حدثنى بريدة بن سفيان بن فروة عن أبيه سفيان عن سلمة بن الأكوع».

* «وذكر من حديث أبى رافع مولى النبى صلّى اللَّه عليه وآله قال:

خرجنا مع على حين بعثه رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله برايته إلى حصن من حصون خيبر، فلما دنا من الحصن خرج إليه أهله وقاتلهم

---

(۱) التمهيد ۲/ ۲۱۸- ۲۱۹.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌الراية، ص: ۷۰

فضربه رجل من يهود فألقى ترسه من يده فتناول على باباً كان عند الحصن فترس به عن نفسه، فلم يزل فى يده وهو يقاتل حتّى فتح اللّه عليه ثم ألقاه من يده، فلقد رأيتنى فى نفر معى سبعة وأنا ثامنهم نجتهد على أن نقلب ذلك الباب فما نقلبه».

* «قال ابن إسحاق، فذكر أن رسول اللّه صلّى اللّه عليه وآله قال:

من لهذا- يعنى مرحباً اليهودى-؟ فقال محمد بن مسلمة: أنا يا رسول اللّه أطلب الثار، قتل أخى بالأمس قال: فقم إليه، فنهض إليه محمد بن مسلمة فتقاتلا وكانا يستتران بشجرة، فجعل أحدهما يلوذ بها من صاحبه كلّما لاذ بها منه اقتطع بسيفه ما دونه منها حتّى ذهبت أغصانها، وبرز كلّ واحد منهما لصاحبه، وحمل مرحب على محمد بن مسلمة فضربه فاتقاه بالدرقة فوقع سيفه فيها فعضت به وأمسكته، وضربه محمد فقتله، ثم انصرف ثم برز أخو مرحب واسمه ياسر فدعا إلى البراز فخرج إليه الزبير».

* «هذا ما ذكره ابن إسحاق فى قتل مرحب اليهودى بخيبر، وخالفه غيره فقال: بل قتله على بن أبى طالب وهو الصحيح عندنا».

* «حدثنا عبداللّه بن محمد قال: حدثنا محمد بن بكر قال: حدثنا أبو داود قال: حدثنا هارون بن عبداللّه قال: حدثنا روح بن عبادة قال:

حدثنا عوف عن ميمون أبى عبداللّه عن عبداللّه بن بريدة عن أبيه بريدة

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌الراية، ص: ۷۱

الأسلمى أن النبى صلّى اللّه عليه وآله قال لما نزل بحصن خيبر: لأعطينّ اللواء غداً رجلًا يحب اللّه ورسوله ويحبه اللّه ورسوله، فلما كان من الغد، تطاول لها أبو بكر وعمر، فدعا علياً وهو أرمد فتفل فى عينيه وأعطاه اللواء ونهض معه الناس فلقوا أهل خيبر، فإذا مرحب بين أيديهم يرتجز:

قد علمت خيبر أنى مرحب شاكى السلاح بطل مجرب

إذا السيوف أقبلت تلهّب أطعن أحياناً وحيناً أضرب

فاختلف هو وعلى ضربتين، فضربه على على رأسه حتّى عض السيف بأضراسه وسمع أهل العسكر صوت ضربته، قال: فما تتامّ الناس حتّى فتحوا لهم».

* «حدثنا سعيد بن نصر قال: حدثنا قاسم بن أصبغ قال: حدثنا محمد بن وضاح قال: حدثنا أبو بكر بن أبى شيبة قال: حدثنا هاشم بن القاسم قال: حدثنا عكرمة بن عمار قال: حدثنى إياس بن سلمة الأكوع قال أخبرنى أبى قال: لما خرج عمى عامر بن سنان إلى خيبر بارز يوماً مرحباً اليهودى فقال مرحب:

قد علمت خيبر أنى مرحب شاكى السلاح بطل مجرب

إذا السيوف أقبلت تلهّب أطعن أحياناً وحيناً أضرب

وقال عمى:

قد علمت خيبر أنى عامر شاكى السلاح بطل مغاور

فاختلفا ضربتين، فوقع سيف مرحب فى ترس عامر، ورجع سيف عامر على مسافة فقطع أكحله، فكانت فيها نفسه».

* «قال سلمة: إن رسول اللّه صلّى اللّه عليه وآله أرسلنى إلى على بن أبى طالب وقال: لأعطينّ الراية غداً رجلًا يحب اللّه ورسوله ويحبه اللّه ورسوله، قال: فجئت به أقوده أرمد، فبصق النبى صلّى اللّه عليه وآله فى عينيه ثم أعطاه الراية، فخرج مرحب يخطر بسيفه وقال:

قد علمت خيبر أنى مرحب شاكى السلاح بطل مجرب

إذا الحروب أقبلت تهلب

وقال على رضى اللّه عنه:

أنا الذى سمّتنى أمى حيدرة كليث غابات كريه المنظره

أوفيهم بالصاع كيل السندره

ففلق رأس مرحب بالسيف، وكان الفتح على يد على» «١».

(١) الدرر فى المغازى والسير: ١٩٨- ٢٠٠.

رواية ابن عساكر ... ص: ٧٣

ورواه ابن عساكر بأسانيد متكثّرة جدّاً «١»، نختار منها مايلى:

* «على بن أحمد بن عبدالرحمن حدث عن ضمرة بن ربيعة، روى عنه صالح بن أبى مقاتل وعبداللّه بن أحمد بن على المعروف بالأثرم، أنبأنا أبو على الحداد أنبأ أبو نعيم الحافظ نا محمد بن حميد نا صالح بن أبى مقاتل عن على بن أحمد بن عبدالرحمن الدمشقى- قدم علينا البصرة- عن ضمرة بن ربيعة عن مالك بن أنس عن نافع عن ابن عمر عن عمر بن الخطاب قال قال رسول اللّه صلّى اللّه عليه وآله:

لأعطينّ الراية رجلًا يحب اللّه ورسوله ويحبه اللّه ورسوله، كرار غير فرار، يفتح اللّه عليه، جبريل عن يمينه وميكائيل عن يساره، فبات الناس متشوقين فلما أصبح قال: أين على؟ قالوا: يا رسول اللّه ما يبصر قال:

ائتونى به فأتى به، فقال له النبى صلّى اللّه عليه وآله اذن منى، فدنا منه فتفل فى عينيه ومسحهما بيده، فقام على من بين يديه كأنه لم يرمد قط».

* «ورواه ابن عباس عن النبى صلّى اللّه عليه وآله أخبرناه أبو محمد عبدالكريم بن حمزة، أنا أبو الحسين محمد بن مكى بن عثمان الأزدى المصرى، أنا أبو مسلم محمد بن أحمد الكاتب، أنا

(١) انظر تاريخ دمشق: ۴۲، ابتداءً من الصفحة: ٨١.

أبو بكر عبداللّه بن سليمان الأشعث السجستانى عن محمد بن على الثقفى عن المنجاب بن الحارث، حدثنى عبداللّه بن حكيم بن جبير عن أبيه، عن سعيد بن جبير عن ابن عباس قال بعث رسول اللّه صلّى اللّه عليه وآله أبا بكر إلى خيبر فهزم فرجع، فبعث عمر فهزم فرجع يجبن أصحابه، ويجبنه أصحابه فقال رسول اللّه صلّى اللّه عليه وآله: لأدفعن الراية إلى رجل يحب اللّه ورسوله ويحبه اللّه ورسوله يفتح اللّه عليه، فدعا علياً فقيل له: إنه أرمد، قال: ادعوه، فدعوه فجاءه فدفع إليه الراية، ففتح اللّه عليه».

* «ورواه عبيد اللّه بن موسى العبسى عن ابن أبى ليلى، فقرن بالمنهال الحكم بن عتيبة كما فرق بينهما، أخبرناه أبو المطهر عبدالمنعم بن أحمد بن يعقوب بن أحمد بن على، أنا جدى لأمى أبو طاهر بن محمود الثقفى فيما قرىء عليه وأنا حاضر، أنا أبو بكر محمد بن عبيداللّه بن الحسن بن محمد العدل نا محمد بن عمر بن عبداللّه بن الحسن، أنا أحمد بن منصور، أنا عبيداللّه بن موسى أنا ابن أبى ليلى عن الحكم والمنهال عن عبدالرحمن بن أبى ليلى عن أبيه:

أنه قال لعلى- وكان يسمر معه- إن الناس قد أنكروا منك أن تخرج فى البرد فى الملائتين وفى الحرّ فى الحشو والثوب الثقيل. قال فقال على:

ألم تكن معنا بخيبر؟ قال بلى، قال: فإن رسول اللّه صلّى اللّه عليه وآله

بعث أبا بكر وعقد له لواء فرجع وقد انهزم، فبعث عمر وعقد له لواء فرجع منهزماً بالناس. فقال رسول اللّه صلّى اللّه عليه وآله: لأعطينّ الرايـة رجلًا يحبه اللّه ورسوله ويحب اللّه ورسوله يفتح اللّه له ليس بفرار، قال فأرسل إلى وأنا أرمد فقلت: إنى أرمد فتفل فى عينى ثم قال: اللهم اكفه أذى الحرّ والبرد. قال: فما وجدت حراً بعده ولا برداً».

* «ورواه معاويـة بن ميسـرة العبـدى عن الحكم، أخبرناه أبو القاسم هبـة اللّه بن عبداللّه أنا أبو بكر الخطيب و أخبرنا أبو بكر اللفتوانى وأبو صالـح عبدالصـمد بن عبدالحر من قالا: أنا أبو محمد التميمى قالا: أنا أبو الحسـين أحمد بن محمد بن أحمد بن حماد الواعظ، نا أبو العباس أحمد بن محمد بن سـعيد بن عقدة الكوفى إملاء، نا أحمد بن عبدالرحمن بن سراج أبو عبداللّه الكندى، حدثنى مخلد بن أبى قريش الطحان، نا معاوية بن بشـر العبدى حدثنى الحكم بن عتيبة أنه سـمع عبدالرحمن بن أبى ليلى يقول: كان أبو ليلى يسـمر مع على قال اجتمع إلى القوم من أهل المسجد فقالوا: إنا ننكر من أميرالمؤمنين لباسه فى الشتاء الثوب الواحد وفى الصيف القباء المحشو، فلو سألت أباك أن يسأله إذا سمر عنده، قال عبدالرحمن، فدخلنا عليه فسأله أبو ليلى فقال:

أما كنت معنا بخيبر؟ قال بلى، قال: فإن رسول اللّه صلّى اللّه عليه وآله قال: لأعطينّ الراية رجلًا يحب اللّه ورسوله ويحبه اللّه ورسوله

لا يرجع حتى يفتح اللّه على يديه، فتشـرف لها أصـحاب رسول اللّه صـلّى اللّه عليه وآله فقال: أين على؟ فقيل: إنه أرمد، فدعانى فتفل فى عينى وقال: اللهم أذهب عنه الحرّ والبرد، وأعطانى الراية، ففتح اللّه على، فما وجدت بعدها حرّاً ولا برداً».

* «رواه أبو سعيد الخدرى: أخبرناه أبو القاسم الشيبانى أنا أبو على التميمى أنا أبو بكر بن مالك نا عبداللّه بن أحمد نا أبى مصعب بن المقدام وحجين بن المثنى قالا: نا إسـرائيل نا عبداللّه بن عصـمة العجلى قال سـمعت أبا سـعيد الخدرى يقول: إن رسول اللّه صلّى اللّه عليه وآله أخذ الراية فهزها ثم قال: من يأخذها بحقها؟ فجاء فلان فقال أنا فقال:

امط ثم جاء رجل آخر فقال: أنا. فقال: امط. ثم جاء رجل آخر فقال: أنا فقال: امط ثم قال النبى صلّى اللّه عليه وآله: والذى أكرم وجه محمـد لأعطينها رجلًا لا يفر، هاك يا على، فانطلق حتّى فتـح اللّه عليه خيبر وفـدك وجاء بعجوتهما وقديـدهما. قال مصـعب: بعجوتها وقديدها».

* «أخبرنا أبو المظفر بن القشيرى أنا أبو سعد الأديب أنا أبو عمرو بن حمدان وأخبرتنا أم المجتبى فاطمة قالت: قرىء على إبراهيم بن منصور أنا أبو بكر بن المقرىء قالا: أنا أبو يعلى، نا زهير، نا حسـين بن محمد، نا إسـرائيل عن عبداللّه بن عصمة قال: سمعت أبا سعيد يقول: أخذ رسول اللّه صلّى اللّه عليه وآله الراية فهزّها ثم قال: من يأخذها

بحقّها؟ فجاء الزبير فقال: أنا فقال أمط، ثم قام آخر وقال ابن حمدان رجل آخر فقال أنا فقال أمط ثم اتفقا فقالا: فقال رسول اللّه صلّى اللّه عليه وآله:

والـذى كرّم- وقال ابن حمدان أكرم- وجه محمّد، لأعطيّنها رجلًا لا يفرّ بها. هاك يا على. فقبضـها ثم انطلق حتّى فتح اللّه عليه فدك خيبر وجاء بعجوتها وقديدها. وقال ابن حمدان: حتّى فتح اللّه فدك».

* «ورواه أبو ليلى الأنصـارى عن النبى صـلّى اللّه عليه وآله: أخبرنـاه أبو عبـداللّه الفراوى أنـا أبو القـاسم القشـيرى وأبو بكر أحمـد بن منصور بن خلف قالا: أنا السـيد أبو الحسن محمد بن الحسـين بن داود العلوى، أنا أبو نصـر محمد بن حمدويه بن سهل، نا عبداللّه بن حماد، نا محمـد بن عمران بن محمـد بن عبـدالرحمن، حـدثنى أبى، حـدثنى ابن أبى ليلى، عن المنهال بن عمرو، عن عبدالرحمن بن أبى ليلى قال:

كنا مع رسول اللّه صـلّى اللّه عليه وآله فى غزاة فدعا علياً ثم قال: لأعطينّ الراية اليوم رجلًا يحب اللّه ورسوله يفتح اللّه عليه ليس بفرّار، فتطاول الناس لها ورفعوا رؤوسهم وقال فتشرف فجاء على فدفع إليه الراية فتوجه فقتل مرحب اليهودى وفتح اللّه عليه. كذا قال».

* «والمحفوظ أن أبـا ليلى رواه عن على: أخبرنـاه أبو على بن السبط نـا أبو محمـد الجوهرى وأخبرناه أبو القاسم بن الحصـين، أنا أبو على بن المذهب، نا أحمد بن جعفر، نا عبداللَّه بن أحمد، حدثنى

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌الرايهٔ، ص: ۷۸

أبى، نا وكيع عن ابن أبى ليلى، عن المنهال عن عبدالرحمن بن أبى ليلى قال: كان أبى يسـمر مع على وكان على يلبس ثياب الصـيف فى الشـتاء وثيـاب الشـتاء فى الصـيف فقيـل له: لو سـألته، فقال: إن رسول اللَّه صـلّى اللَّه عليه وآله بعث إلى وأنا أرمـد العين يوم خيبر فقلت: يـا رسول اللَّه إنى أرمـد العين، فتفـل فى عينى فقـال: اللهم أذهب عنه الحر والبرد، فما وجـدت حراً ولا برداً منـذ يومئـذ. وقال: لأعطينّ الراية رجلًا يحب اللَّه ورسوله ويحبه اللَّه ورسوله ليس بفرار، فتشرف لها أصحاب النبى صلّى اللَّه عليه وآله فأعطانيها.

وأخبرنـا أبو القـاسم الشـحامى أنا أبو نصر عبـدالرحمن بن على، أنا يحيى بن إسـماعيل، أنا عبـداللَّه بن محمـد الحسن، نا عبـداللَّه بن هاشم، نا وكيع نا ابن أبى ليلى عن المنهال بن عمرو عن عبدالرحمن بن أبى ليلى قال: كان على يلبس ثياب الشـتاء فى الصيف وثياب الصـيف فى الشتاء فقيل لأبى: لو سألته عن هذا، فسأله، فقال: إن رسول اللَّه صـلّى اللَّه عليه وآله بعث إلىّ وكنت أرمد العين يوم خيبر فقلت: يا رسول اللَّه إنى أرمـد العين، فتفل فى عينى وقال: اللهم أذهب عنه الحر والبرد، فما وجـدت حراً ولا برداً منذ يومئذ، قال وقال صلّى اللَّه عليه وآله: لأعطينّ الراية اليوم رجلًا يحبه اللَّه ورسوله ويحب اللَّه ورسوله ليس بفرار. قال:

فتشرف لها الناس فبعث إلى على فأعطاه الراية».

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌الرايهٔ، ص: ۷۹

روايهٔ ابن الأثير ... ص: ۷۹

* «أنبأنـا إسـماعيل بن على وإبراهيم بن محمـد وغيرهما بإسـنادهم إلى محمـد بن عيسـى بن سورهٔ قال: حـدثنا قتيبـهٔ حـدثنا حاتم بن إسـماعيل عن بكير بن مسمار عن عامر بن سعد بن أبى وقاص عن أبيه قال: أمر معاويهٔ سعداً فقال: ما يمنعك أن تسبّ أبا تراب؟ قال: أمّا ما ذكرت ثلاثاً قالهنّ رسول اللَّه صـلّى اللَّه عليه وآله فلن أسبه، لأن يكون لى واحدهٔ منهنّ أحبّ إلىّ من حمر النعم: سمعت رسول اللَّه صـلّى اللَّه عليه وآله يقول لعلى وخلّفه فى بعض مغـازيه فقال له على: يا رسول اللَّه تخلّفنى مع النساء والصبيان؟ فقال له رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله: أمـا ترضـى أن تكون منى بمنزلـهٔ هارون من موسـى إلا أنه لا نبوهٔ بعـدى، وسـمعته يقول يوم خيبر: لأعطينّ الرايهٔ رجلًا يحب اللَّه ورسوله ويحبه اللَّه ورسوله قال: فتطاولنا، لها فقال: ادعوا لى علياً، فأتاه وبه رمـد، فبصق فى عينيه ودفع الرايـهٔ إليه ففتح اللَّه عليه» «۱».

* «أنبأنا أبو الفرج محمـد بن عبـدالرحمن بن أبى العز الواسـطى و أبو عبـداللَّه الحسـين بن أبى صالـح بن فناخسرو الديلمى التكريتى وغيرهما، بإسنادهم إلى محمد بن إسماعيل، حدثنا قتيبهٔ، حدثنا يعقوب بن عبدالرحمن عن أبى حازم قال: أخبرنى سهل بن سعد، إنّ

(۱) اسد الغابهٔ ۴/ ۹۹.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌الرايهٔ، ص: ۸۰

رسول اللَّه صـلّى اللَّه عليه وآله قال يوم خيبر: لأعطينّ الرايـهٔ رجلًا يفتح اللَّه على يديه يحب اللَّه ورسوله ويحبه اللَّه ورسوله. قال: فبات النـاس يـدوكون ليلتهم أيّهم يعطاها قال: أين على بن أبى طالب؟ قالوا: يا رسول اللَّه، يشـتكى عينيه قال: فأرسـلوا إليه، فأتى فبصق فى عينيه ودعا له فبرأ حتّى كأن لم يكن به وجع فأعطاه الرايهٔ. فقال على: يا رسول اللَّه أقاتلهم حتّى يكونوا مثلنا؟ فقال: لتغد على رسـلك حتّى تنزل بساحتهم ثم ادعهم إلى الإسـلام وأخبرهم بما يجب عليهم من حقّ اللَّه، فواللَّه لأن يهدى اللَّه بك رجلًا واحداً خير لك من حمر النعم» «۱».

رواية ابن النجّار ... ص: ۸۰

* «روى بإسناده عن عامر بن سعد بن أبى وقاص، قال سعد قال رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم لعلى ثلاثاً لأن يكون لى واحدة منهنّ أحبّ إلىّ من حمر النعم ... وقوله يوم خيبر: لأعطينّ الراية رجلًا يحب اللَّه ورسوله يفتح اللَّه على يديه. فتطاول المهاجرون لرسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله ليراهم، فقال: أين على؟ فقالوا: هو رمد. قال: ادعوه! فدعوه فبصق فى عينيه ففتح اللَّه على يديه» «۲».

---

(۱) اسد الغابة ۴/ ۱۰۲.

(۲) ذيل تاريخ بغداد ۲/ ۱۱۳.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌الراية، ص: ۸۱

رواية المزّى ... ص: ۸۱

* «وروى سعد بن أبى وقاص، وأبو هريرة، وسهل بن سعد، وبريدة الأسلمى، وأبو سعيد الخدرى، وعبداللَّه بن عمر، وعمران بن حصين، وسلمة بن الأكوع كلّهم بمعنى واحد عن النبى صلّى اللَّه عليه وآله أنه قال يوم خيبر: لأعطينّ الراية غداً رجلًا يحب اللَّه ورسوله ويحبه اللَّه ورسوله ليس بفرار، يفتح اللَّه على يديه، ثم دعا بعلى وهو أرمد، فتفل فى عينيه وأعطاه الراية، ففتح اللَّه عليه. وهى كلّها آثار ثابتة» «۱».

رواية الهيثمى ... ص: ۸۱

* «عن بريدة قال: حاصرنا خيبر، فأخذ اللواء أبو بكر فانصرف ولم يفتح له، ثم أخذه من الغد عمر فخرج فرجع ولم يفتح له، وأصاب الناس يومئذ شدة وجهد فقال رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله: إنى دافع اللواء غداً إلى رجل يحبه اللَّه ورسوله ويحب اللَّه ورسوله، لا يرجع حتى يفتح له، وبتنا طيّبة أنفسنا أن الفتح غداً، فلما أن أصبح رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله صلّى الغداة ثم قام قائماً فدعا باللواء والناس على

---

(۱) تهذيب الكمال ۲۰/ ۴۸۴- ۴۸۵.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌الراية، ص: ۸۲

مصافهم، فدعا علياً وهو أرمد فتفل فى عينيه ودفع إليه اللواء وفتح له.

قال بريدة: وأنا فيمن تطاول لها. رواه أحمد ورجاله رجال الصحيح» «۱».

* «باب فى قوله صلّى اللَّه عليه وآله: لأعطينّ الراية رجلًا يحبّ اللَّه ورسوله ويحبه اللَّه ورسوله، عن ابن عمر قال: جاء رجل من الأنصار إلى رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله فقال: يا رسول اللَّه إن اليهود قتلوا أخى. قال: لأدفعنّ الراية إلى رجل يحب اللَّه ورسوله ويحبه اللَّه ورسوله يفتح اللَّه على يديه فيمكنك من قاتل أخيك، فاستشرف لذلك أصحاب رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله، فبعث إلى على فعقد له اللواء فقال: يا رسول اللَّه إنى أرمد كما ترى- وهو يومئذ رمد- فتفل فى عينيه فما رمدت بعد يومه، فمضى. رواه الطبرانى وفيه أحمد بن سهل بن على الباهلى ولم أعرفه، وبقيه رجاله ثقات».

* «وعن جميع بن عمير قال قلت لعبداللَّه بن عمر: حدثنى عن على قال: سمعت رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله يقول يوم خيبر: لأعطينّ الراية رجلاً يحب اللَّه ورسوله ويحبه اللَّه ورسوله، فكأنى أنظر إليها مع رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله وهو يحتضنها، وكان

علی بن أبی طالب أرمد من دخان الحصن فدفعها إليه، فلا واللّه ما تتامت الخيل

(۱) مجمع الزوائد ۶/ ۱۵۰– ۱۵۱.

حتّی فتحها اللّه عليه. رواه الطبرانی وفيه جميع بن عمير وهو ضعيف وقد وثق».

* «وعن أبی ليلی قال قال رسول اللّه صلّی اللّه عليه وآله: لأعطينّ الرايـة رجلًا يحب اللّه ورسوله ويحبه اللّه ورسوله فدعا علياً فأعطاه إياها. رواه الطبرانی بأسانيد، وفی أحسنها معتمر بن أبی السری العسقلانی ولم أعرفه، وبقية رجاله رجال الصحيح».

* «وعن ابن عباس قال: بعث رسول اللّه صلّی اللّه عليه وآله إلی خيبر– أحسبه قال– أبا بكر فرجع منهزماً ومن معه، فلما كان من الغد بعث عمر فرجع منهزماً يجبّن أصحابه ويجبّنه أصحابه، فقال رسول اللّه صلّی اللّه عليه وآله: لأعطينّ الراية غداً رجلًا يحب اللّه ورسوله ويحبه اللّه ورسوله لا يرجع حتّی يفتح اللّه عليه، فثار الناس فقال: أين علی، فإذا هو يشتكی عينيه، فتفل فی عينيه ثم دفع إليه الراية فهزّها ففتح اللّه عليه.

رواه الطبرانی وفيه حكيم بن جبير وهو متروك ليس بشیء».

* «وعن أبی ليلی قال قلت لعلی– وكان يسمر معه– إنّ الناس قد أنكروا منك أن تخرج فی الحرّ فی الثوب المحشو وفی الشتاء فی الملاءتين الخفيفتين، فقال علی: أو لم تكن معنا؟ قلت: بلی قال: فإن النبی صلّی اللّه عليه وآله دعا أبا بكر فعقد له لواءاً ثم بعثه فسار بالناس فانهزم حتّی إذا بلغ ورجع، فدعا عمر فعقد له لواءاً فسار ثم رجع منهزماً

بالناس. فقال رسول اللّه صلّی اللّه عليه وآله: لأعطينّ الراية رجلًا يحب اللّه ورسوله ويحبه اللّه ورسوله يفتح اللّه له وليس بفرار، فأرسل إلیّ فأتيته وأنا لا أبصر شيئاً فتفل فی عينی فقال: اللهم اكفه ألم الحرّ والبرد.

فما آذانی حرّ ولا برد بعد. رواه البزار وفيه محمد بن عبدالرحمن بن أبی ليلی وهو سیّء الحفظ، وبقية رجاله رجال الصحيح» «۱».

رواية الثعلبی ... ص: ۸۴

* «أخبرنا عبيداللّه بن محمد بن عبداللّه بن محمد، حدثنا أبو العباس السراج، حدثنا قتيبة بن سعيد، حدثنا حاتم بن إسماعيل، عن يزيد بن أبی عبيد، عن سلمة بن الأكوع، وأخبرنا عبيداللّه بن محمد، أخبرنا أبو العباس السراج، حدثنا أحمد بن يوسف السلمی، حدثنا النضر بن محمد، حدثنا عكرمة بن عمار، حدثنا سلمة بن الأكوع، عن أبيه، قال: وحدثت عن محمد بن جرير، عن محمد بن حميد، عن سلمة، عن ابن إسحاق، عن رجاله، قال: وعن ابن جرير، حدثنا ابن بشار، حدثنا محمد بن جعفر، حدثنا عوف، عن ميمون أبی عبداللّه، عن عبداللّه بن بريدة، عن أبيه، دخل حديث بعضهم فی بعض، قالوا: خرجنا مع رسول اللّه صلّی اللّه عليه وآله إلی خيبر... فحاصرناهم حتّی أصابتنا مخمصة

(۱) مجمع الزوائد ۹/ ۱۲۳– ۱۲۴.

شديدة. ثم إن اللّه تعالی فتحها علينا.

وذلك أن رسول اللّه صلّی اللّه عليه وآله أعطی اللواء عمر بن الخطاب، ونهض من نهض معه من الناس، فلقوا أهل خيبر، فانكشف عمر وأصحابه، فرجعوا إلی رسول اللّه صلّی اللّه عليه وآله يجبنه «۱» أصحابه ويجبنهم (۲)، وكان رسول اللّه قد أخذته الشقيقة، فلم

يخرج إلى الناس، فأخذ أبو بكر راية رسول اللَّه، ثم نهض فقاتل قتالًا شديداً، ثم رجع، فأخذها عمر، فقاتل قتالًا شديداً، وهو أشد من القتال الأول، ثم رجع، فأخبر بذلك رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله فقال: أما واللَّه لأعطينّ الراية غداً رجلًا يحب اللَّه ورسوله يأخذها عنوة. وليس ثم على، فلما كان الغد تطاول لها أبو بكر وعمر وقريش، رجاء كلّ واحد منهم أن يكون صاحب ذلك، فأرسل رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله سلمة بن الأكوع إلى على، فدعاه، فجاء على على بعير له حتّى أناخ قريباً من خباء رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله، وهو أرمد قد عصب عينيه بشقة برد قطرى، قال سلمة: فجئت به أقوده إلى النبى صلّى اللَّه عليه وآله. فقال رسول اللَّه: ما لك؟ قال: رمدت. فقال: ادن منى. فدنا منه فتفل فى عينيه، فما وجعهما بعد حتّى مضى لسبيله، ثم أعطاه الراية، فنهض بالراية

---

(۱) (و ۲) كذا، وهو تصحيف: يجبّنه أصحابه ويجبّنهم!

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌الراية، ص: ۸۶

وعليه حلّة أرجوان حمراء، قد أخرج خملها، فأتى مدينة خيبر، وخرج مرحب صاحب الحصن وعليه مغفر معصفر، وحجر قد ثقبه مثل البيضة على رأسه، وهو يقول:

قد علمت خيبر أني مرحب شاكى السلاح بطل مجرب

أطعن أحياناً وحيناً أضرب إذا الحروب أقبلت تلهّب

كان حمائى كالحمى لا يقرب

فبرز إليه على حينئذ، وقال:

أنا الذى سمتنى أمى حيدره كليث غابات شديد قسوره

أكيلكم بالسيف كيل السندره

فاختلفا ضربتين، فبدره على، فضربه، فقدّ الحجر والمغفرة، وفلق رأسه حتّى أخذ السيف فى الأضراس، وأخذ المدينة، وكان الفتح على يديه» «۱».

رواية الحسكانى ... ص: ۸۶

* «حدثنا أبو سعد عبدالرحمن بن محمد الكاتب، وأبو سعد محمد بن عبدالرحمن الأديب، قالا: أخبرنا أبو أحمد الحافظ، قال: أخبرنا أبو بكر محمد بن مروان بن عبدالملك البزاز بدمشق قال: حدثنا هشام بن عمار بن نصير. وحدثنا أبو بكر التميمى قال: أخبرنا أبو محمد

---

(۱) تفسير الثعلبى ۹/ ۴۹- ۵۱.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌الراية، ص: ۸۷

الوراق قال: حدثنا ابن أبى عاصم قال: حدثنا هشام بن عمار. وحدثنى أبو بكر الحافظ، حدثنا أبو أحمد الحافظ حدثنا أبو بكر محمد بن محمد بن سليمان الواسطى قال: حدثنا هشام بن عمار قال: حدثنا حاتم بن إسماعيل قال: حدثنا بكير بن مسمار عن عامر بن سعد، عن أبيه قال: مرّ معاوية بسعد فقال: ما يمنعك أن تسبّ أبا تراب؟!

فقال سعد: أمّا ما ذكرت ثلاثاً قالهنّ له رسول اللَّه فلا أسبّه، لأن يكون لى واحدة منهنّ أحبّ إلىّ من حمر النعم، سمعت رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله يقول له وخلّفه فى بعض مغازيه فقال على: يا رسول اللَّه أتخلّفنى مع النساء والصبيان؟

فقال رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله: أمّا ترضى أن تكون منى بمنزلة هارون من موسى إلا أنه لا نبى بعدى. وسمعته يقول: لأعطينّ

الرايـة غـداً رجلًا يحب اللّه ورسوله ويحبه اللّه ورسوله فتطاولنا لها، فقال رسول اللّه: ادعوا علياً. فأتى به أرمـد فبصق فى عينيه ودفع إليه الرايـة ففتـح اللّه عليه، ولما نزلت هذه الآية: «إِنَّما يُرِيدُ اللَّهُ» الآية، دعا رسول اللّه علياً وفاطمةً وحسـناً وحسـيناً وقال: اللهم هؤلاء أهلى. وفى رواية: أهل بيتى. لفظاً واحداً، ولفظ ابن أبى عاصم مختصر.

ورواه مسلم بن حجاج فى مسنده الصحيح عن قتيبة بن سعيد، وعن محمد بن عباد جميعاً عن حاتم هكذا بطوله.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌الراية، ص: ۸۸

ورواه أبو عيسى الترمذى الحافظ فى جامعه عن قتيبة عن حاتم وقال: هذا حديث حسن غريب صحيح من هذا الوجه.

وطرق هذا الحديث مستوفاة فى باب الشتم من كتاب القمع» «... ۱».

رواية البغوى ... ص: ۸۸

* «أخبرنا إسـماعيل بن عبدالقاهر، أنا عبدالغافر بن محمد، أنا محمد بن عيسـى الجلودى، ثنا إبراهيم بن محمد بن سفيان، ثنا مسلم بن الحجاج، ثنا عبـداللّه بن عبدالرحمن الدارمى، أنا أبو على الحنفى، ثنا عبيداللّه بن عبدالمجيد، ثنا عكرمة بن عمار، ثنا إياس بن سـلمة، حدثنى أبى قال: خرجنا إلى خيبر مع رسول اللّه صلّى اللّه عليه وآله قال فجعل عمى عامر يرتجز بالقوم شعراً.

ثم أرسـلنى إلى على رضـى اللّه عنه وهو أرمـد فقـال: لأعطينّ الرايـة غـداً رجلًا يحب اللّه ورسوله ويحبه اللّه ورسوله قال: فأتيت علياً رضـى اللّه عنه فجئت به أقـوده وهو أرمـد، حتّى أتيت به رسول اللّه صـلّى اللّه عليه وآله، فبصق فى عينيه فـبرأ، وأعطـاه الرايـة وخرج مرحب فقال:

قد علمت خيبر أنى مرحب شاكى السلاح بطل مجرب

إذا الحروب أقبلت تلتهب

---

(۱) شواهد التنزيل ۲/ ۳۵- ۳۷.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌الراية، ص: ۸۹

فقال على رضى اللّه عنه:

أنا الذى سمتنى أمى حيدره كليث غابات كريه المنظره

أوفيهم بالصاع كيل السندره

قال: فضرب رأس مرحب فقتله، ثم كان الفتح على يديه.

وروى حديث خيبر سـهل بن سعد وأنس وأبو هريرة يزيدون وينقصون وفيه: أن رسول اللّه صلّى اللّه عليه وآله كان قد أخذته الشقيقة فلم يخرج إلى الناس، فأخـذ أبو بكر رايـة رسول اللّه صـلّى اللّه عليه وآله ثم نهض فقاتل قتالًا شديداً ثم رجع، فأخذها عمر فقاتل قتالًا شديداً هو أشد من القتال الأول ثم رجع، فأخبر رسول اللّه صـلّى اللّه عليه وآله بذلك فقال: لأعطينّ الراية غداً رجلًا يحب اللّه ورسوله ويحبه اللّه ورسوله يفتـح اللّه على يـديه، فـدعا على بن أبى طـالب فأعطـاه إياها وقال له: امش ولا تلتفت حتّى يفتـح اللّه عليك، فأتى مدينـة خيـبر فخرج مرحب صـاحب الحصن وعليه مغفر وحجر قـد ثقبه مثـل البيضـة على رأسه وهو يرتجز، فـبرز إليه على فضـربه فقدّ الحجر والبيضة والمغفر وفلق رأسه» «۱».

---

(۱) تفسير البغوى ۴/ ۱۹۴- ۱۹۶.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌الراية، ص: ۹۰

روایة الخطیب التبریزی ... ص: ۹۰

* «وقد أخرج ابن أبی شیبة وأحمد والحاکم والطبرانی وغیرهم- وقال ابن أبی شیبة: حدثنا علی بن هاشم: قال: حدثنا ابن أبی لیلی، عن المنهال والحکم وعیسی، عن عبدالرحمن بن أبی لیلی قال: علی کرم اللّه وجهه: ما کنت معنا یا أبا لیلی بخیبر؟ قلت: بلی واللّه لقد کنت معکم، قال: فإن رسول اللّه صلّی اللّه علیه وآله بعث أبا بکر فسار بالناس فانهزم حتّی رجع إلیه، وبعث عمر فانهزم بالناس حتّی انتهی إلیه، فقال رسول اللّه صلّی اللّه علیه وآله: لأعطینّ الرایة رجلًا یحب اللّه ورسوله ویحبه اللّه ورسوله یفتح اللّه له ولیس بفرار».
وکذا فی المصنف (۱۴/ ۴۶۴، ۴۶۹) ح/ ۱۸۷۲۹- وأخرجه الحاکم فی المستدرک (۳/ ۳۷) وصححه الحاکم والذهبی أیضاً» «۱».

ومن أحادیثه ...: ص: ۹۰

* «ما وراه البخاری (۴۱۳/ ۲۴۳) فی الجهاد وأیضا فی (۱/ ۵۲۵) فی المناقب، و (۲/ ۶۰۵) فی المغازی، ومسلم (۲/ ۲۷۹) فی المناقب، والنسائی فی السنن الکبری (۵/ ۴۶) ح/ ۸۱۴۹ و (۵/ ۱۱۰) ح/ ۸۴۰۳)،

---

(۱) الإکمال فی أسماء الرجال: ۲۰ ط مع المشکاة.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حدیث‌الرایة، ص: ۹۱

وأحمد فی المسند (۵/ ۳۳۳)، والطبرانی فی المعجم الکبیر (۶/ ۱۲۷) ح/ ۵۹۹۱- وقال البخاری: حدثنا قتیبة بن سعید، ثنا عبدالعزیز، عن أبی حازم، عن سهل بن سعد أن رسول اللّه صلّی اللّه علیه وآله قال:
لأعطینّ الرایة غداً رجلًا یفتح اللّه علی یدیه. قال: فبات الناس یدوکون لیلتهم أیهم یعطاها، فلما أصبح الناس غدوا علی رسول اللّه صلّی اللّه علیه وآله وکلّهم یرجوا أن یعطاها فقال: أین علی بن أبی طالب؟ فقالوا:
یشتکی عینیه یا رسول اللّه! قال: فأرسلوا إلیه فأتونی به، فلما جاء بصق فی عینیه ودعا له فبرأ حتّی کأن لم یکن به وجع، فأعطاه الرایة.
فقال علی: یا رسول اللّه أقاتلهم حتّی یکونوا مثلنا؟ فقال: انفذ علی رسلک حتّی تنزل بساحتهم ثم ادعهم إلی الإسلام وأخبرهم بما یجب علیهم من حقّ اللّه فیه، فواللّه لأنْ یهدی اللّه بک رجلًا واحداً خیر لک من أن یکون لک حمر النعم.
هذا حدیث صحیح بل هو متواتر، وفی هذا الباب عن أمیر المؤمنین کرم اللّه وجهه وابن عباس وجابر بن عبداللّه وأبی سعید الخدری وابن أبی لیلی وعمران بن الحصین وأبی هریرة وابن عمر بن الخطاب وسعد بن أبی وقاص وسلمة بن الأکوع وجماعة.
وبالجملة، فالحدیث متفق علیه حتّی قال ابن تیمیّة الحرانی فی منهاج السنة (۳/ ۱۲ و ۴/ ۹۱): هذا الحدیث أصح ما روی لعلی کرّم اللّه
سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حدیث‌الرایة، ص: ۹۲
وجهه من الفضائل.
أخرجاه فی الصحیحین من غیر وجه» «۱».

روایة الذهبی ... ص: ۹۲

* «وقال یعقوب بن عبدالرحمن، عن أبی حازم، أخبرنی سهل بن سعد أن رسول اللّه صلّی اللّه علیه وآله قال یوم خیبر: لأعطینّ غداً رجلًا یفتح اللّه علی یدیه یحب اللّه ورسوله ویحبه اللّه ورسوله. قال: فبات الناس یدوکون لیلتهم أیهم یعطاها، فلما أصبح الناس غدوا علی رسول اللّه صلّی اللّه علیه وآله، کلّهم یرجو أن یعطاها. فقال: أین علی بن أبی طالب؟ قیل: هو یا رسول اللّه یشتکی عینیه. قال: فأرسلوا إلیه. فأتی به فبصق رسول اللّه صلّی اللّه علیه وآله فی عینیه ودعا له، فبرأ حتّی لم یکن به وجع. فأعطاه الرایة، فقال علی: یا

رسول اللّه أقاتلهم حتّى يكونوا مثلنا؟ قال: انفذ على رسلك حتّى تنزل بساحتهم، ثم ادعهم إلى الإسلام وأخبرهم بما يجب عليهم من حق اللّه فيه، فواللّه لأن يهدى اللّه بك رجلًا واحداً خير لك من أن يكون لك حمر النعم. أخرجاه عن قتيبة، عن يعقوب».

* «وقال سهيل بن أبى صالح، عن أبيه، عن أبى هريرة، قال

---

(۱) الإكمال فى أسماء الرجال: ۸۷.

رسول اللّه صلّى اللّه عليه وآله: لأعطينّ الراية غداً رجلًا يحب اللّه ورسوله، يفتح اللّه على يديه. فقال عمر: فما أحببت الإمارة قط حتّى يومئذ. فدعا عليّاً فبعثه، ثم قال: إذهب فقاتل حتّى يفتح اللّه عليك ولا تلتفت، قال على: علام أقاتل الناس؟ قال: قاتلهم حتّى يشهدوا أن لا ـ إله إلا ـ اللّه وأنّ محمداً رسوله. فإذا فعلوا ذلك فقد منعوا منك دماءهم وأموالهم إلّابحقّها وحسابهم على اللّه. أخرجه مسلم، وأخرجا نحوه من حديث سلمة بن الأكوع».

* «وقال يونس بن بكير، عن المسيب بن مسلم الأزدى، حدثنا عبداللّه بن بريدة، عن أبيه قال: كان رسول اللّه صلّى اللّه عليه وآله ربّما أخذته الشقيقة، فيلبث اليوم واليومين لا يخرج، ولما نزل خيبر أخذته الشقيقة فلم يخرج إلى الناس، وإن أبا بكر أخذ راية رسول اللّه صلّى اللّه عليه وآله ثم نهض فقاتل قتالًا شديداً، ثم رجع. فأخذها عمر فقاتل قتالًا هو أشد قتالًا من القتال الأول، ثم رجع فأخبر بذلك رسول اللّه صلّى اللّه عليه وآله فقال: لأعطيّنها غداً رجلًا يحب اللّه ورسوله ويحبه اللّه ورسوله يأخذها عنوة، وليس ثم على. فتطاولت لها قريش، ورجا كلّ رجل منهم أن يكون صاحب ذلك. فأصبح وجاء على على بعير حتّى أناخ قريباً، وهو أرمد قد عصب عينه بشق برد قطرى. فقال رسول اللّه صلّى اللّه عليه وآله: مالك؟ قال: رمدت بعدك، قال: أدن منى، فتفل فى

عينه، فما وجعها حتى مضى لسبيله، ثم أعطاه الراية فنهض بها، وعليه جبة أرجوان حمراء قد أخرج خملها، فأتى مدينة خيبر. وخرج مرحب صاحب الحصن وعليه مغفر مظهر يمانى وحجر قد ثقبه مثل البيض على رأسه، وهو يرتجز، فارتجز على واختلفا ضربتين، فبدره على بضربة، فقدّ الحجر والمغفر ورأسه ووقع فى الأضراس، وأخذ المدينة».

* «وقال يونس بن بكير، عن محمد بن عبدالرحمن بن أبى ليلى، عن الحكم والمنهال بن عمرو، عن عبدالرحمن بن أبى ليلى قال: كان على يلبس فى الحرّ والشتاء القباء المحشو الثخين وما يبالى الحرّ، فأتانى أصحابى فقالوا: إنا قد رأينا من أمير المؤمنين شيئاً فهل رأيته فقلت: وما هو؟ قالوا: رأيناه يخرج علينا فى الحرّ الشديد فى القباء المحشو وما يبالى الحر، ويخرج علينا فى البرد الشديد فى الثوبين الخفيفين وما يبالى البرد، فهل سمعت فى ذلك شيئاً؟ فقلت: لا. فقالوا:

سل لنا أباك فإنه يسمر معه. فسألته فقال: ما سمعت فى ذلك شيئاً. فدخل عليه فسمر معه فسأله، فقال على: أو ما شهدت معنا خيبر؟ قال: بلى. فما رأيت رسول اللّه صلّى اللّه عليه وآله حين دعا أبا بكر فعقد له وبعثه إلى القوم، فانطلق فلقى القوم فقاتلهم ثم رجع وقد هزم، فقال رسول اللّه صلّى اللّه عليه وآله عند ذلك: لأعطينّ الراية رجلًا يحبه اللّه ورسوله ويحب اللّه ورسوله، يفتح اللّه عليه غير فرار، فدعانى فأعطانى الراية،

ثم قال: اللهم اكفه الحرّ والبرد، فما وجدت بعد ذلك حرّاً ولا برداً. وقال أبو عوانة، عن مغيرة الضبى، عن أم موسى قالت: سمعت علياً يقول: ما رمدت ولا صدعت مذ دفع إلىّ رسول اللّه صلّى اللّه عليه وآله الراية يوم خيبر. رواه أبو داود الطيالسى فى مسنده» «۱».

* «وقال قتادة: إن عليّاً كان صاحب لواء رسول اللّه صلّى اللّه عليه وآله يوم بدر وفى كلّ مشهد. وقال أبو هريرة وغيره: إن رسول اللّه صلّى اللّه عليه وآله قال يوم خيبر: لأعطينّ الراية رجلًا يحب اللّه ورسوله ويحبه اللّه ورسوله، ويفتح اللّه على يديه. قال عمر: فما أحببت

الإمارة قبل يومئذ، قال: فدعا علياً فدفعها إليه، وذكر الحديث، كما تقدم فی غزوة خيبر بطرقه» «۲».

وروی الذهبی فی تلخيص المستدرک:

«ابن إسحاق حدّثنی بريدة بن سفيان بن بريدة الاسلمی عن أبيه عن سلمة بن الاكوع بعث رسول اللَّه صلّی اللَّه عليه وآله وسلّم أبا بكر إلی بعض حصون خيبر، فقاتل وجهد ولم يكن فتح. صحيح.

ابن أبی ليلی عن الحكم وعيسی عن عبدالرحمن عن أبی ليلی عن علی: إنه قال: يا أبا ليلی أما كنت معنا بخيبر؟ قال بلی قال: فإن رسول اللَّه

---

(۱) تاريخ الإسلام ۲/ ۴۰۶- ۴۱۳.

(۲) تاريخ الإسلام ۳/ ۶۲۵.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌الراية، ص: ۹۶

صلّی اللَّه عليه وآله وسلّم بعث أبا بكر إلی خيبر، فسار بالناس وانهزم حتی رجع. صحيح.

المسيب بن مسلم الأزدی ثنا ابن بريدة عن أبيه: كان رسول اللَّه صلّی اللَّه عليه وآله وسلّم ربما أخذته الشقيقة فيلبث اليوم واليومين لا يخرج، فلما نزل بخيبر أخذته الشقيقة، فلم يخرج إلی الناس، وإن أبا بكر أخذ الراية ثم نهض فقاتل قتالًا شديداً ثم رجع. صحيح.

نعيم بن حكيم عن أبی موسی الحنفی عن علی قال: سار النبی صلّی اللَّه عليه وآله وسلّم إلی خيبر، فلما أتاها بعث عمر ومعه الناس إلی مدينتهم أو قصرهم فقاتلوهم فلم يلبثوا أن هزموا عمر وأصحابه، فجاءوا يجبّنونه ويجبّنهم، فسار النبی صلّی اللَّه عليه وآله وسلّم. الحديث صحيح» «۱».

رواية ابن كثير ... ص: ۹۶

* «البخاری: حدثنا عبداللَّه بن مسلمة، حدثنا حاتم، عن يزيد بن أبی عبيد، عن سلمة بن الأكوع قال: كان علی بن أبی طالب تخلّف عن رسول اللَّه صلّی اللَّه عليه وآله فی خيبر، وكان رمداً فقال: أنا أتخلّف عن النبی صلّی اللَّه عليه وآله؟ فلحق به. فلما بتنا الليلة التی فتحت خيبر قال:

---

(۱) تلخيص المستدرک ط معه ۳/ ۳۷- ۳۹.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌الراية، ص: ۹۷

لأعطينّ الراية غداً أو ليأخذن الراية غداً رجل يحب اللَّه ورسوله يفتح عليه. فنحن نرجوها. فقيل: هذا علی، فأعطاه ففتح عليه».

* «وروی البخاری أيضاً ومسلم عن قتيبة عن حاتم به».

* «ثم قال البخاری: حدثنا قتيبة، حدثنا يعقوب بن عبدالرحمن عن أبی حازم قال: أخبرنی سهل بن يزيد: أن رسول اللَّه صلّی اللَّه عليه وآله قال يوم خيبر: لأعطينّ الراية غداً رجلًا يفتح اللَّه علی يديه يحبّ اللَّه ورسوله ويحب اللَّه ورسوله، قال: فبات الناس يدوكون ليلتهم أيّهم يعطاها، فلما أصبح الناس غدوا علی النبی صلّی اللَّه عليه وآله كلّهم يرجو أن يعطاها فقال: أين علی بن أبی طالب؟ فقالوا: هو يا رسول اللَّه يشتكی عينيه، قال: فأرسل إليه فأتی فبصق رسول اللَّه صلّی اللَّه عليه وآله فی عينيه ودعا له فبرأ حتّی كأن لم يكن به وجع، فأعطاه الراية، فقال علی: يا رسول اللَّه أقاتلهم حتّی يكونوا مثلنا؟ فقال صلّی اللَّه عليه وآله:

أنفذ علی رسلک حتّی تنزل بساحتهم، ثم ادعهم إلی الإسلام وأخبرهم بما يجب عليهم من حقّ اللَّه تعالی فيه، فواللَّه لأن يهدی اللَّه بک رجلًا واحداً خير لک من أن يكون لک الحمر النعم».

وقد رواه مسلم والنسائی جمیعاً عن قتیبة به:

* «وفی صحیح مسلم والبیهقی من حدیث سهیل بن أبی صالح، عن أبیه، عن أبی هریرة قال: قال رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وآله: لأعطینّ

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حدیث‌الرایة، ص: ۹۸

الرایة غداً رجلًا یحب اللَّه ورسوله ویحبه اللَّه ورسوله یفتح اللَّه علیه، قال عمر: فما أحببت الإمارة إلا یومئذ، فدعا علیاً فبعثه ثم قال: اذهب فقاتل حتّی یفتح اللَّه علیک ولا تلتفت. قال علی: علی ما أقاتل الناس؟

قال: قاتلهم حتّی یشهدوا أن لاـ إله إلاـ اللَّه وأنّ محمداً عبده ورسوله، فإذا فعلوا ذلک فقد منعوا منا دماءهم وأموالهم إلا بحقّها وحسابهم علی اللَّه.

لفظ البخاری».

* «وقال الإمام أحمد: حدثنا مصعب بن المقدام، وجحش بن المثنی قالا: حدثنا إسرائیل، حدثنا عبداللَّه بن عصمة العجلی: سمعت أبا سعید الخدری رضی اللَّه عنه یقول: إن رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وآله أخذ الرایة فهزها ثم قال: من یأخذها بحقّها؟ فجاء فلان فقال: أنا، قال:

امض، ثم جاء رجل آخر فقال امض، ثم قال النبی صلّی اللَّه علیه وآله:

والذی کرّم وجه محمد، لأعطینّها رجلًا لا یفر، فقال هاک یا علی. فانطلق حتّی فتح اللَّه علیه خیبر وفدک وجاء بعجوتها وقدیدها. تفرد به أحمد وإسناده لاـ بأس به، وفیه غرابة، وعبداللَّه بن عصمة، ویقال ابن أعصم، وهکذا یکنی بأبی علوان العجلی وأصله من الیمامة سکن الکوفة. وقد وثقه ابن معین، وقال أبو زرعة: لا بأس به، وقال أبو حاتم: شیخ، وذکره ابن حبان فی الثقات وقال: یخطیء کثیراً. وذکره فی الضعفاء وقال:

یحدّث عن الأثبات مما لا یشبه حدیث الثقات حتّی یسبق إلی القلب

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حدیث‌الرایة، ص: ۹۹

أنّها موهومة أو موضوعة».

* «وقال یونس بن بکیر عن محمد بن إسحاق: حدثنی بریدة بن سفیان بن فروة الأسلمی عن أبیه عن سلمة بن عمرو بن الأکوع رضی اللَّه عنه قال: بعث النبی صلّی اللَّه علیه وآله أبا بکر إلی بعض حصون خیبر، فقاتل ثم رجع ولم یکن فتح وقد جهد. ثم بعث عمر فقاتل ثم رجع ولم یکن فتح. فقال رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وآله: لأعطینّ الرایة غداً رجلًا یحبه اللَّه ورسوله ویحب اللَّه ورسوله یفتح اللَّه علی یدیه ولیس بفرار. قال سلمة: فدعا رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وآله علی بن أبی طالب رضی اللَّه عنه وهو یومئذ أرمد فتفل فی عینیه ثم قال: خذ الرایة وامض بها حتّی یفتح اللَّه علیک، فخرج بها واللَّه یصول یهرول هرولة، وإنّا لخلفه نتبع أثره، حتّی رکز رایته فی رضم من حجارة تحت الحصن، فأطلع یهودی من رأس الحصن فقال: من أنت؟ قال: أنا علی بن أبی طالب. فقال الیهودی: غلبتم وما أنزل علی موسی، فما رجع حتّی فتح اللَّه علی یدیه».

* «وقال البیهقی: أنبأنا الحاکم الأصم أنبأنا العطاردی عن یونس ابن بکیر عن الحسین بن واقد عن عبداللَّه بن بریدة أخبرنی أبی قال: لما کان یوم خیبر أخذ اللواء أبو بکر فرجع ولم یفتح له، ولما کان الغد أخذه عمر فرجع ولم یفتح له وقتل محمود بن مسلمة، ورجع الناس، فقال

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حدیث‌الرایة، ص: ۱۰۰

رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وآله: لأدفعنّ لوائی غداً إلی رجل یحب اللَّه ورسوله ویحبه اللَّه ورسوله لن یرجع حتّی یفتح اللَّه له، فبتنا طیبة نفوسنا أن الفتح غداً، فصلّی رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وآله صلاة الغداة، ثم دعا باللواء وقام قائماً، فما منا من رجل له منزلة من رسول

اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله إلا وهو يرجو أن يكون ذلك الرجل، حتّى تطاولت أنا لها ورفعت رأسى لمنزلة كانت لى منه، فدعا على بن أبى طالب وهو يشتكى عينيه، قال: فمسحها ثم دفع إليه اللواء ففتح له، فسمعت عبداللَّه بن بريدة يقول: حدثنى أبى أنه كان صاحب مرحب. قال يونس قال ابن إسحاق: كان أول حصون خيبر حصن ناعم وعنده قتل محمود بن مسلمة ألقيت عليه رحى منه فقتلته».

* «ثم روى البيهقى عن يونس بن بكير، عن المسيب بن مسلمة الأزدى، حدثنا عبداللَّه بن بريدة عن أبيه قال: كان رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله ربّما أخذته الشقيقة فلبث اليوم واليومين لا يخرج، فلما نزل خيبر أخذته الشقيقة فلم يخرج إلى الناس، وأن أبا بكر أخذ راية رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله ثم نهض فقاتل قتالًا شديداً ثم رجع، فأخذها عمر فقاتل قتالًا شديداً هو أشد من القتال الأول ثم رجع، فأخبر بذلك رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله فقال: لأعطينّها غداً رجلًا يحب اللَّه ورسوله ويحبه اللَّه ورسوله يأخذها عنوة. وليس ثم على، فتطاولت لها

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌الراية، ص: ۱۰۱

قريش ورجا كلّ رجل منهم أن يكون صاحب ذلك، وجاء على بن أبى طالب على بعير له حتى أناخ قريباً وهو أرمد قد عصب عينه بشقة برد قطرى، فقال رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله: مالك؟ قال: رمدت بعدك، قال: ادن منى فتفل فى عينيه فما وجعها حتى مضى لسبيله، ثم أعطاه الراية فنهض بها وعليه جبة أرجوان حمراء قد أخرج خملها، فأتى مدينة خيبر، وخرج مرحب صاحب الحصن وعليه مغفر يماني وحجر قد ثقبه مثل البيضة على رأسه وهو يرتجز ويقول:

قد علمت خيبر أني مرحب شاكى سلاحى بطل مجرب

إذا الليوث أقبلت تلهّب وأحجمت عن صولة المغلب

فقال على رضى اللَّه عنه:

أنا الذى سمتنى أمى حيدره كليث غابات شديد القسوره

أكليلكم بالصاع كيل السندره

قال: فاختلفا ضربتين، فبدره على بضربة فقدّ الحجر والمغفر ورأسه ووقع فى الأضراس، وأخذ المدينة».

* «وقد روى الحافظ البزار، عن عباد بن يعقوب، عن عبداللَّه بن بكر، عن حكيم بن جبير عن سعيد بن جبير، عن ابن عباس قصّة بعث أبى بكر ثم عمر يوم خيبر ثم بعث على فكان الفتح على يديه. وفى

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌الراية، ص: ۱۰۲

سياقه غرابة ونكارة، وفى إسناده من هو متهم بالتشيع. واللَّه أعلم» «۱».

* «وشهد خيبر وكانت له بها مواقف هائلة، ومشاهد طائلة، منها أن رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله قال: لأعطينّ الراية غداً رجلًا يحب اللَّه ورسوله ويحبه اللَّه ورسوله، فبات الناس يذكرون أيّهم يعطاها. فدعا علياً- وكان أرمد- فدعا له، وبصق فى عينه فلم يرمد بعدها، فبرأ وأعطاه الراية، ففتح اللَّه على يديه، وقتل مرحباً اليهودى.

وذكر محمد بن إسحاق عن عبداللَّه بن حسن عن بعض أهله عن أبى رافع أن يهودياً ضرب علياً فطرح ترسه، فتناول باباً عند الحصن فتترس به، فلم يزل فى يده حتى فتح اللَّه على يديه ثم ألقاه من يده، قال أبو رافع: فلقد رأيتنى أنا وسبعة معى نجتهد أن نقلب ذلك الباب على ظهره يوم خيبر فلم نستطع. وقال ليث عن أبى جعفر عن جابر أن علياً حمل الباب على ظهره يوم خيبر حتّى صعد المسلمون عليه ففتحوها، فلم يحملوه إلا أربعون رجلًا. ومنها أنه قتل مرحباً فارس يهود وشجعانهم».

* «وقد ثبت فى الصحاح وغيرها أن رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله قال يوم خيبر: لأعطينّ الراية غداً رجلًا يحب اللَّه ورسوله ويحبه

(۱) البداية والنهاية ۴/ ۱۷۸.

اللَّه ورسوله ليس بفرار يفتح اللَّه على يديه. فبات الناس يدوكون أيّهم يعطاها حتّى قال عمر: ما أحببت الإمارة إلا يومئذ، فلما أصبح أعطاها علياً ففتح اللَّه على يديه.

ورواه جماعة منهم مالك والحسن ويعقوب بن عبد الرحمن وجرير بن عبدالحميد وحماد بن سلمة وعبدالرحمن بن المختار، وخالد بن عبداللَّه بن سهيل، عن أبيه عن أبى هريرة أخرجه مسلم.

ورواه ابن أبى حازم عن سهل بن سعد. أخرجاه فى الصحيحين وقال فى حديثه: فدعا به رسول اللَّه وهو أرمد فبصق فى عينيه فبرأ.

ورواه إياس بن سلمة بن الأكوع عن أبيه ويزيد بن أبى عبيد عن مولاه سلمة أيضاً، وحديثه عنه فى الصحيحين.

وقال محمد بن إسحاق: حدثنى بريدة عن سفيان عن أبى فروة الأسلمى عن أبيه عن سلمة بن عمرو بن الأكوع قال: بعث رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله إلى أبى بكر الصديق برايته إلى بعض حصون خيبر، فقاتل ثم رجع ولم يكن فتح وقد جهد، ثم بعث عمر بن الخطاب فقاتل ثم رجع ولم يكن فتح وقد جهد فقال رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله:

لأعطينّ الراية غداً رجلًا يحب اللَّه ورسوله ويحبه اللَّه ورسوله يفتح اللَّه على يديه ليس بفرار، قال سلمة: فدعا رسول اللَّه علياً وهو أرمد فتفل فى عينيه ثم قال: خذ هذه الراية فامض بها حتّى يفتح اللَّه عليك،

قال سلمة: فخرج واللَّه بها يهرول هرولة وإنا لخلفه نتبع أثره، حتّى ركز رايته فى رجم من حجارة تحت الحصن، فأطلع إليه يهودى من رأس الحصن فقال: من أنت؟ قال: على بن أبى طالب، قال اليهودى: غلبتم ومن أنزل التوراة على موسى قال: فما رجع حتّى فتح اللَّه على يديه. وقد رواه عكرمة بن عمار، عن عطاء مولى السائب عن سلمة بن الأكوع وفيه:

أنه هو الذى جاء به يقوده وهو أرمد حتّى بصق رسول اللَّه فى عينيه فبرأ».

* «رواية بريدة بن الحصيب. وقال الإمام أحمد: حدثنا زيد بن الحباب ثنا الحسين بن واقد، حدثنى عبداللَّه بن بريدة، حدثنى بريدة بن الحصيب قال: حاضرنا خيبر، فأخذ اللواء أبو بكر فانصرف ولم يفتح له، ثم أخذه من الغد عمر فخرج فرجع ولم يفتح له، وأصاب الناس يومئذ شدة وجهد فقال رسول اللَّه: إنى دافع اللواء غداً إلى رجل يحبه اللَّه ورسوله ويحب اللَّه ورسوله لا يرجع حتّى يفتح له، وبتنا طيبة أنفسنا أن الفتح غداً، فلما أصبح رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله صلّى الغداة، ثم قام قائماً فدعا باللواء والناس على مصافهم، فدعا علياً وهو أرمد فتفل فى عينيه ودفع إليه اللواء ففتح له، قال بريدة: وأنا فيمن تطاول لها».

* «ورواه النسائى من حديث الحسين بن واقد به أطول منه.

ثم رواه أحمد عن محمد بن جعفر وروح كلاهما عن عوف عن

ميمون أبى عبداللَّه الكردى عن عبداللَّه بن بريدة عن أبيه به نحوه.

وأخرجه النسائى عن بندار وغندر به وفيه الشعر.

رواية عبداللَّه بن عمر، ورواه هشيم عن العوام بن حوشب، عن حبيب بن أبى ثابت، عن ابن عمر، فذكر سياق حديث بريدة ورواه كثير من النواء عن جميع بن عمير عن ابن عمر نحوه، وفيه قال على: فما رمدت بعد يومئذ، رواه أحمد عن وكيع عن هشام بن سعيد عن عمر بن أسيد عن أبى عمر، كما سيأتى».

* «روايـة ابن عباس، وقال أبو يعلى: حدثنا يحيى بن عبدالحميد، ثنا أبو عوانة، عن أبى بلج عن عمرو بن ميمون، عن ابن عباس قال قال رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله: لأعطينّ الراية غداً رجلًا يحب اللَّه ورسوله ويحبه اللَّه ورسوله، فقال: أين على؟ قالوا: يطحن، قال: وما أحد منهم يرضى أن يطحن، فأتى به فدفع إليه الراية، فجاء بصفية بنت حيى بن أخطب. وهذا غريب من هذا الوجه وهو مختصر

من حديث طويل.

ورواه الإمام أحمد عن يحيى بن حماد، عن أبى عوانة، عن أبى بلج، عن عمرو بن ميمون عن ابن عباس فذكره بتمامه.

فقال الإمام أحمد عن يحيى بن حماد: ثنا أبو عوانة ثنا أبو بلج ثنا عمرو بن ميمون قال: إنى لجالس إلى ابن عباس، اذ أتاه تسعة رهط

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌الراية، ص: ۱۰۶

فقالوا: يابن عباس أما أن تقوم معنا وإما أن تخلونا هؤلاء؟ فقال: بل أقوم معكم- وهو يومئذ صحيح قبل أن يعمى- قال: وابتدأوا فتحدثوا فلا ندرى ما قالوا قال: فجاء ينفض ثوبه ويقول: أف وتف، وقعوا فى رجل له عشر، وقعوا فى رجل قال له النبى صلّى اللَّه عليه وآله: لأبعثنّ رجلًا لا يخزيه أبداً يحب اللَّه ورسوله قال: فاستشرف لها من استشرف قال: أين على؟ قالوا: هو فى الرحا يطحن، قال: وما كان أحدكم ليطحن، قال: فجاء وهو أرمد لا يكاد لا يكاد أن يبصر، فنفث فى عينيه ثم هز الراية ثلاثاً فأعطاها إياه. فجاء بصفية بنت حيى بن أخطب».

* «قال الإمام أحمد: حدثنا مصعب بن المقدام وحجين بن المثنى قالا: ثنا إسرائيل ثنا عبداللَّه بن عصمة قال سمعت أبا سعيد الخدرى يقول: إن رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله أخذ الراية فهزها ثم قال: من يأخذها بحقها فجاء فلان فقال أنا فقال: امض ثم جاء رجل آخر فقال أنا فقال: امض ثم قال النبى صلّى اللَّه عليه وآله: والذى أكرم وجه محمد لأعطيّنها رجلًا لا يفر، فجاء على فانطلق حتّى فتح اللَّه عليه خيبر وفدك وجاء بعجوتهما وقديدهما.

ورواه أبو يعلى عن حسين بن محمد عن إسرائيل وقال فى سياقه:

فجاء الزبير فقال أنا، فقال: امض ثم جاء آخر فقال: امض وذكره. تفرد به أحمد».

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌الراية، ص: ۱۰۷

* «رواية على بن أبى طالب فى ذلك: وقال الإمام أحمد: حدثنا وكيع عن ابن أبى ليلى عن المنهال عن عبدالرحمن بن أبى ليلى قال ابن أبى ليلى: كان أبى يسمر مع على وكان على يلبس ثياب الصيف فى الشتاء وثياب الشتاء فى الصيف فقيل له لو سألته فسأله فقال: إن رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله بعث إلىّ وأنا أرمد العين يوم خيبر، فقلت: يا رسول اللَّه إنى أرمد العين فتفل فى عينى فقال: اللهم أذهب عنه الحرّ والبرد. فما وجدت حرّاً ولا برداً منه يومئذ، وقال: لأعطينّ الراية غداً رجلًا يحب اللَّه ورسوله ويحبه اللَّه ورسوله، ليس بفرار. فتشرف لها أصحاب النبى صلّى اللَّه عليه وآله فأعطانيها. تفرد به أحمد. وقد رواه غير واحد عن محمد بن عبدالرحمن بن أبى ليلى عن أبيه عن على به مطولًا» «۱».

رواية ابن سيّد الناس ... ص: ۱۰۷

* «وروينا فى الصحيح من حديث سلمة بن الأكوع: أن على بن أبى طالب قتله، وبعث رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله أبا بكر برايته إلى بعض حصون خيبر، فقاتل ورجع ولم يكن فتح وقد جهد، ثم بعث للغد عمر بن الخطاب فقاتل ورجع ولم يكن فتح وقد جهد، فقال عليه

---

(۱) البداية والنهاية ۷/ ۳۳۷- ۳۴۰.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌الراية، ص: ۱۰۸

السلام: لأعطينّ الراية غداً رجلًا يحب اللَّه ورسوله يفتح اللَّه على يديه ليس بفرار، فدعا علياً وهو أرمد فتفل فى عينيه، ثم قال: خذ هذه الراية فامض بها حتّى يفتح اللَّه عليك، فخرج بها يهرول حتّى ركزها فى رضم من حجارة تحت الحصن؟ فأطلع إليه يهودى من رأس الحصن فقال:

من أنت؟ فقال: على بن أبى طالب، فقال يقول اليهودى: غلوتم وما أنزل اللّه على موسى أو كما قال. فما رجع حتّى فتح اللّه عليه» «۱».

روايهٔ ابن حجر العسقلانى ... ص: ۱۰۸

«الحديث العاشر والحادى عشر حديث سلمهٔ بن الأكوع وحديث سهل بن سعد فى قصهٔ فتح على خيبر:

قوله: وكان رمداً فى حديث على عند ابن أبى شيبهٔ أرمد وفى حديث جابر عند الطبرانى فى الصغير أرمد شديد الرمد، وفى حديث ابن عمر عند أبى نعيم فى الدلائل أرمد لا يبصر. قوله فقال: أنا أتخلّف عن رسول اللّه صلّى اللّه عليه وآله وكأنه أنكر على نفسه تأخره عن النبى صلّى اللّه عليه وآله فقال ذلك وقوله: فلحق به، يحتمل أن يكون لحق به قبل أن يصل إلى خيبر ويحتمل أن يكون لحق به بعد أن وصل إليها.

قوله: فلما بتنا الليلهٔ التى فتحت خيبر فى صبيحتها قال: لأعطينّ

---

(۱) عيون الأثر ۲/ ۱۳۸- ۱۳۹.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌الرايهٔ، ص: ۱۰۹

الرايهٔ غداً. وقع فى هذه الروايهٔ اختصار، وهو عند أحمد والنسائى وابن حبان والحاكم من حديث بريدهٔ بن الخصيب قال: لما كان يوم خيبر أخذ أبو بكر اللواء فرجع ولم يفتح له، فلما كان الغد أخذه عمر فرجع ولم يفتح له وقتل محمود بن مسلمهٔ فقال النبى صلّى اللّه عليه وآله: لأدفعنّ لوائى غداً إلى رجل. الحديث، وعند ابن إسحاق نحوه من وجه آخر. وفى الباب عن أكثر من عشرهٔ من الصحابهٔ سردهم الحاكم فى الإكليل وأبو نعيم والبيهقى فى الدلائل. قوله: لأعطينّ الرايهٔ غداً أو ليأخذن الرايهٔ غداً، هو شك من الراوى. وفى حديث سهل الذى بعده لأعطينّ هذه الرايهٔ غداً رجلًا بغير شك. وفى حديث بريدهٔ إنى دافع اللواء غداً إلى رجل يحبه اللّه ورسوله. والرايهٔ بمعنى اللواء وهو العلم الذى فى الحرب يعرف به موضع صاحب الجيش، وقد يحمله أمير الجيش وقد يدفعه لمقدم العسكر. وقد صرّح جماعهٔ من أهل اللغهٔ بترادفهما، لكن روى أحمد والترمذى من حديث ابن عباس: كانت رايهٔ رسول اللّه صلّى اللّه عليه وآله سوداء ولواؤه أبيض، ومثله عند الطبرانى عن بريدهٔ وعند ابن عدى عن أبى هريرهٔ وزاد مكتوباً فيه: لا إله إلا اللّه محمد رسول اللّه. وهو ظاهر فى التغاير، فلعلّ التفرقهٔ بينهما عرفيهٔ، وقد ذكر ابن إسحاق وكذا أبو الأسود عن عروهٔ: أن أوّل ما وجدت الرايات يوم خيبر، وما كانوا يعرفون قبل ذلك إلا الألويهٔ».

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌الرايهٔ، ص: ۱۱۰

* «قوله: يحبه اللّه ورسوله. زاد فى حديث سهل بن سعد ويحب اللّه ورسوله، وفى روايهٔ ابن إسحاق ليس بفرار، وفى حديث بريدهٔ لا يرجع حتّى يفتح اللّه له. قوله: فنحن نرجوها فى حديث سهل: فبات الناس يدوكون ليلتهم أيهم يعطاها. وقوله: يدوكون بمهملهٔ مضمومهٔ أى باتوا فى اختلاط واختلاف، والدوكهٔ بالكاف الاختلاط. وعند مسلم من حديث أبى هريرهٔ أن عمر قال: ما أحببت الإمارهٔ إلا يومئذ، وفى حديث بريدهٔ: فما منا رجل له منزلهٔ عند رسول اللّه صلّى اللّه عليه وآله إلا وهو يرجو أن يكون ذلك الرجل حتّى تطاولت أنالها، فدعا علياً وهو يشتكى عينه فمسحها ثم دفع إليه اللواء، ولمسلم من طريق إياس بن سلمهٔ عن أبيه قال: فأرسلنى إلى على، قال: فجئت به أقوده أرمد فبزق فى عينه فبرأ».

* «قوله: فقيل هذا على، كذا وقع مختصراً، وبيانه فى روايهٔ إياس بن سلمهٔ عند مسلم، وفى حديث سهل بن سعد الذى بعده: فلما أصبح الناس غدوا على رسول اللّه صلّى اللّه عليه وآله وكلّهم يرجو أن يعطاها، فقال: أين على بن أبى طالب؟ قالوا: يشتكى عينيه قال فأرسلوا إليه فأتوا به. وقد ظهر من حديث سلمهٔ بن الأكوع أنه هو الذى أحضره، ولعل علياً حضر إليهم بخيبر ولم يقدر على مباشرهٔ القتال لرمده، فأرسل إليه النبى صلّى اللّه عليه وآله فحضر من المكان الذى نزل به أو بعث إليه

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌الراية، ص: ۱۱۱

إلى المدينة فصادف حضوره».

* «قوله: فبرأ. بفتح الراء والهمزة بوزن ضرب ويجوز كسر الراء بوزن علم، وعند الحاكم من حديث على نفسه قال: فوضع رأسى فى حجره ثم بزق فى إليهٔ راحته فدلك بها عينى. وعند بريدهٔ فى الدلائل للبيهقى: فما وجعها على حتّى مضى لسبيله أى مات. وعند الطبرانى من حديث على: فما رمدت ولاـ صدعت مذ دفع النبى صلّى اللَّه عليه وآله إلى الرايهٔ يوم خيبر. وله من وجه آخر: فما اشتكيتها حتّى الساعهٔ قال:

ودعا لى فقال: اللهم أذهب عنه الحرّ والقر قال: فما اشتكيتهما حتّى يومى هذا».

* «قوله: فأعطاه ففتح عليه، فى حديث سهل: فأعطاه الرايهٔ. وفى حديث أبى سعيد عند أحمد: فانطلق حتّى فتح اللَّه عليه خيبر وفدك وجاء بعجوتهما. وقد اختلف فى فتح خيبر هل كان عنوهٔ أو صلحاً»....

* «وذكر ابن إسحاق من حديث أبى رافع قال: خرجنا مع على حين بعثه رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله برايته، فضربه رجل من يهود فطرح ترسه فتناول على باباً كان عند الحصن فترس به عن نفسه حتّى فتح اللَّه عليه، فلقد رأيتنى أنا فى سبعهٔ أنا ثامنهم نجهد على أن نقلب ذلك الباب، فما نقلبه.

وللحاكم من حديث جابر: إنّ علياً حمل الباب يوم خيبر وأنه

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌الراية، ص: ۱۱۲

جرّب بعد ذلك فلم يحمله أربعون رجلًا.

والجمع بينهما: أن السبعهٔ عالجوا قلبه والأربعين عالجوا حمله، والفرق بين الأمرين ظاهر، ولو لم يكن إلا باختلاف حال الأبطال.

وزاد مسلم فى حديث إياس بن سلمهٔ عن أبيه: وخرج مرحب فقال: قد علمت خيبر أنى مرحب ... الأبيات.

فقال على: أنا الذى سمتنى أمى حيدرهٔ ... الأبيات.

فضرب رأس مرحب فقتله. فكان الفتح على يديه.

وكذا فى حديث بريدهٔ الذى أشرت إليه قبل.

وخالف ذلك أهل السير فجزم ابن إسحاق وموسى بن عقبهٔ والواقدى بأن الذى قتل مرحباً هو محمد بن سلمهٔ، وكذا روى أحمد بإسناد حسن عن جابر. وقيل إن محمد بن مسلمهٔ كان بارزه فقطع رجليه فأجهز عليه على. وقيل: إن الذى قتله هو الحرث أخو مرحب، فاشتبه على بعض الرواهٔ، فإن لم يكن كذلك وإلا فما فى الصحيح مقدم على ما سواه، ولا سيما وقد جاء من حديث بريدهٔ أيضاً.

وكان اسم الحصن الذى فتحه على القموص، وهو من أعظم حصونهم، ومنه سبيت صفيهٔ بنت حيى. واللَّه أعلم» «۱».

---

(۱) فتح البارى ۷/ ۳۶۵- ۳۶۷.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌الراية، ص: ۱۱۳

* «وأخرج الترمذى بسند قوى عن عامر بن سعد بن أبى وقاص عن أبيه قال: أمر معاويهٔ سعداً فقال له: ما يمنعك أن تسبّ أبا تراب؟ فقال ما ذكرت ثلاثاً قالهن رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله- لأن تكون لى واحدهٔ منهنّ أحبّ إلى من أن يكون لى حمر النعم- فلن أسبه: سمعت رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله يقول وقد خلّفه فى بعض المغازى فقال له على: يا رسول اللَّه تخلفنى مع النساء والصبيان؟ فقال له: أما ترضى أن تكون منى بمنزلهٔ هارون من موسى إلا أنه نبوهٔ بعدى، وسمعته يقول يوم خيبر: لأعطينّ الرايهٔ رجلًا يحبّ اللَّه ورسوله ويحبه اللَّه ورسوله، فتطاولنا لها فقال: ادعوا لى علياً، فأتاه وبه رمد فبصق عينيه ودفع الرايهٔ إليه، ففتح اللَّه عليه» «۱».

* «وروى سعد بن أبى وقاص وأبو هريرهٔ وسهل بن سعد وبريدهٔ وأبو سعيد وابن عمر وعمران بن حصين وسلمهٔ بن الأكوع- والمعنى

واحـد-: أن النبی صـلّی اللَّه علیه وآله قال یوم خیبر: لأعطینّ الرایـهٔ غداً رجلًا یحب اللَّه ورسوله ویحبه اللَّه ورسوله یفتح اللَّه علی یده. فأعطاه علیاً، وبعثه صلّی اللَّه علیه وآله إلی الیمن وهو شاب لیقضی بینهم فقال:
یا رسول اللَّه، لا أدری القضاء، فضرب فی صدره وقال: اللهم اهد قلبه

---

(۱) الاصابهٔ ۴/ ۴۶۸.

وسدّد لسانه، قال علی: فما شککت بعدها فی قضاء بین اثنین. وروی:
أنه علیه الصّلاهٔ والسـلام قـال: أنـا مدینـهٔ العلم وعلی بابهـا. وقـال عمر: علی أقضانـا وابی أقرؤنـا. وقـال یحیی بن سـعید عن سـعید بن المسیب: کان عمر یتعوّذ من معضلهٔ لیس لها أبو الحسن» «۱».

روایهٔ العینی ... ص: ۱۱۴

* «حدثنا عبداللَّه بن مسلمهٔ القعنبی قال: حدثنا عبدالعزیز بن أبی حازم عن أبیه عن سهل بن سعد رضی اللَّه تعالی عنه قال: سمع النبی صلّی اللَّه علیه وآله یقول یوم خیبر: لأعطینّ الرایـهٔ رجلًا یفتـح اللَّه علی یدیه، فقاموا یرجون لذلک أیّهم یعطی، فغدوا وکلّهم یرجو أن یعطی فقال: أین علی؟ فقیل: یشـتکی عینیه، فأمر فـدعی له، فبصق فی عینیه فبرأ مکانه حتّی کأنه لم یکن به شـیء، فقال: نقاتلهم حتّی یکونوا مثلنـا؟ فقـال علی رسـلک حتّی تنزل بسـاحتهم ثم ادعهم إلی الإسـلام وأخبرهم بمـا یجب علیهم، فواللَّه لأن یهـدی بک رجل واحـد خیر لـک من حمر النعم ... مطـابقته للترجمـهٔ فی قوله: ثم ادعهم إلی الإسـلام. وعبـدالعزیز یروی عن أبیه أبی حـازم سـلمهٔ بن دینار.
والحدیث أخرجه البخاری أیضاً فی فضل علی، رضی اللَّه تعالی

---

(۱) تهذیب التهذیب ۷/ ۲۹۶.

عنه، عن قتیبهٔ. وأخرجه مسلم أیضاً عن قتیبهٔ فی الفضائل».
* «قوله: یوم خیبر، ویوم خیبر کان فی أوّل سـنهٔ سبع. وقال موسی بن عقبهٔ: لما رجع رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وآله من الحدیبیهٔ مکث بالمدینـهٔ عشـرین یومـاً، أو قریبـاً من ذلک، ثم خرج إلی خیبر وهی التی وعـدها اللَّه تعالی إیاه، وحکی موسـی عن الزهری أن افتتاح خیبر فی سنهٔ ست، والصحیح أن ذلک فی أوّل سنهٔ سبع».
* «قوله: لأعطینّ الرایهٔ، أی: العلم، وقال ابن إسحاق عن عمرو بن الأکوع، قال: بعث النبی صلّی اللَّه علیه وآله أبا بکر، رضی اللَّه تعالی عنه، إلی بعض حصون خیبر، فقاتل ثم رجع ولم یکن فتـح وقـد جهـدهم، ثم بعث الغـد عمر، رضـی اللَّه عنه، فقاتل عمر ثم رجع ولم یکن فتح، فقال رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وآله: لأعطینّ الرایهٔ غداً یحبه اللَّه ورسوله ویحب اللَّه ورسوله یفتح اللَّه علی یدیه لیس بفرار، قال سـلمهٔ: فدعا رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وآله علی بن أبی طالب، وهو یومئذ أرمد، فتفل فی عینیه، ثم قال: خذ هذه الرایهٔ وامض بها حتّی یفتـح اللَّه علیک بها، فخرج وهو یهرول هرولهٔ وإنّا لخلفه نتبع أثره حتّی رکز رایته فی رضم من حجارهٔ تحت الحصن، فأطلع إلیه یهودی من رأس الحصن، فقال:
من أنت؟ قال: أنا علی بن أبی طالب. قال: یقول الیهودی: علوتم وما أنزل علی موسـی، أو کما قال، فما رجع حتّی فتـح اللَّه علی یدیه. وقال

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌الراية، ص: ۱۱۶

ابن إسحاق: كان أول حصون خيبر فتحاً حصن ناعم، وعنده قتل محمود بن سلمة، ألقيت عليه رحى منه فقتلته».

* «قوله: فقاموا يرجون لذلك، أي: قام أصحاب رسول اللّه صلّى اللّه عليه وآله الذين معه حال كونهم راجين لإعطاء الراية له حتّى يفتح اللّه على يديه. قوله: أيهم يعطى، على صيغة المجهول. قوله: فغدوا وكلّهم يرجو، أي: كلّ واحد منهم يرجو أن يعطى، وكلمة: أن، مصدرية، أي: يرجو إعطاء الراية له. قوله: فقال، أي: فقال النبى صلّى اللّه عليه وآله:

أين على بن أبى طالب؟ فقيل: يشتكى عينيه، من اشتكى عضواً من أعضائه فاشتكى عينيه من الرمد. قوله: فأمر، أي: النبيّ صلّى اللّه عليه وآله بإحضار على بن أبى طالب رضى اللّه تعالى عنه. قوله: فدعى، على صيغة المجهول أى: دعى على، رضى اللّه تعالى عنه له، أي: للنبى صلّى اللّه عليه وآله.. قوله: فبصق، بالصاد والسين والزاى. قوله: فقال: فقاتلهم القائل على، رضى اللّه تعالى عنه.

قوله: حتّى يكونوا مثلنا أى: حتّى يكونوا مسلمين مثلنا. قوله:

فقال: على رسلك، أي: فقال النبى صلّى اللّه عليه وآله لعلى: على رسلك بكسر الراء، يقال: إفعل هذا على رسلك، أي: اتئد فيه وكن فيه على الهينة. وقال ابن التين: ضبط بكسر الراء وفتحها.

قوله: لأن يهدى بك، على صيغة المجهول.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌الراية، ص: ۱۱۷

قوله: خير لك من حمر النعم، حمر النعم، بضم الحاء: أعزها وأحسنها، يريد خير لك من أن تكون فتتصدق بها، ولكون الحمرة أشرف الألوان عندهم، قال: حمر النعم، بفتحتين إذا أطلق يراد به الإبل وحدها، وإن كان غرها من الإبل والبقر والغنم، دخل فى الإسم معها» «۱».

* «حدثنا قتيبة قال: حدثنا حاتم بن إسماعيل عن يزيد بن أبى عبيد عن سلمة بن الأكوع، قال: كان على رضى اللّه تعالى عنه تخلّف عن النبى صلّى اللّه عليه وآله فى خيبر، وكان به رمد فقال: أنا أتخلّف عن رسول اللّه صلّى اللّه عليه وآله، فخرج على فلحق بالنبى صلّى اللّه عليه وآله، فلما كان مساء الليلة التى فتحها فى صباحها فقال رسول اللّه صلّى اللّه عليه وآله: لأعطينّ الراية أو قال ليأخذن غداً رجل يحبه اللّه ورسوله أو قال يحب اللّه ورسوله يفتح اللّه عليه، فإذا نحن بعلى وما نرجوه فقالوا: هذا على، فأعطاه رسول اللّه صلّى اللّه عليه وآله ففتح اللّه عليه.

مطابقته للترجمة فى قوله: لأعطينّ الراية. وحاتم بن إسماعيل أبو إسماعيل الكوفى سكن المدينة، ويزيد بن أبى عبيد مولى سلمة بن الأكوع، وقد مرّ عن قريب، وقد مضى نحوه عن سهل بن سعد فى الجهاد فى باب دعاء النبى صلّى اللّه عليه وآله إلى الإسلام.

---

(۱) عمدة القارى ۱۴/ ۲۱۳- ۲۱۴.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌الراية، ص: ۱۱۸

وأخرج البخارى حديث الباب فى فضل على، رضى اللّه تعالى عنه، عن قتيبة أيضاً، وفى المغازى أيضاً عن القعنبى. وأخرجه مسلم فى الفضائل عن قتيبة عن حاتم بن إسماعيل.

قوله: تخلف عن النبى صلّى اللّه عليه وآله يعنى: لأجل رمد عينيه، وذلك فى غزوة خيبر. قوله: أو قال، شك من الراوى. قوله: فإذا نحن بعلى. كلمة إذا للمفاجاة أى: فإذا نحن بعلى قد حضر. قوله: وما نرجوه، أى: ما كنا نرجو قدومه فى ذلك الوقت للرمد الذى به. وفيه فضيلة على، رضى اللّه تعالى عنه على غاية ما يكون، ومعجزة للنبى صلّى اللّه عليه وآله فى إخباره بالغيب، وقد وقع كما أخبر» «۱».

* «حدثنا قتيبة بن سعيد قال حدثنا يعقوب بن عبدالرحمن بن محمّد بن عبداللّه بن عبدالقارى عن أبى حازم قال: أخبرنى سهل يعنى

ابن سعد قال قال النبی صلّی اللَّه علیه وآله یوم خیبر: لأعطین الرایة غداً رجلًا یفتح علی یدیه یحب اللَّه ورسوله ویحبه اللَّه ورسوله، فبات الناس لیلتهم أیهم یعطی، فغدوا کلّهم یرجوه فقال: أین علی؟ فقیل:
یشتکی عینیه فبصق فی عینیه ودعا له فبرأ کأن لم یکن به وجع فأعطاه

(۱) عمدة القاری ۱۴/ ۲۳۳.

الرایة فقال: أقاتلهم حتّی یکونوا مثلنا؟ فقال: انفذ علی رسلک حتّی تنزل بساحتهم ثم ادعهم إلی الإسلام وأخبرهم بما یجب علیهم، فواللَّه لأن یهدی اللَّه بک رجلًا خیر لک من أن یکون لک حمر النعم.
مطابقته للترجمة تؤخذ من قوله: لأن یهدی اللَّه بک ... إلی آخره.
ویعقوب القاری، بالقاف والراء منسوب إلی القارة، هم: بنو الهون بن خزیمة بن مدرکة بن الیاس بن مضر، وأبو حازم، بالحاء المهملة والزای:
سلمة بن دینار الأعرج.
والحدیث مضی فی کتاب الجهاد.
وأخرجه أیضاً فی المغازی عن قتیبة فی الکل، وقد مضی الکلام فیه فی باب ما قیل فی لواء النبی صلّی اللَّه علیه وآله، فإنه أخرجه هناک من حدیث سلمة بن الأکوع. قوله: أیهم یعطی، بضم الیاء فی: یعطی وفتح الطاء علی صیغة المهجول، فعلی هذا أیهم، بضم الیاء. ویروی:
یعطی، علی صیغة المعلوم وعلی هذا، أیهم، بالفتح. قوله: یرجوه، ویروی: یرجونه. قوله: علی رسلک، بکسر الراء وسکون السین أی: علی هینتک.
قوله: لأن یهدی اللَّه، کلمة: أن، مصدریة فی محل الرفع علی الإبتدا، وخبره قوله: خیر لک قوله: من حمر النعم، بضم الحاء، أی: کرامها وأعلاها منزلة، قاله ابن الأنبازی، وعن الأصمعی، بعیر أحمر إذا

لم یخالط حمرته بشیء، فإن خالطت حمرته فهو کمیت، والمراد: بحمر النعم، الإبل خاصة، وهی أنفسها وخیارها. قال الهروی: یذکر ویونث، وأما الأنعام فالإبل والبقر والغنم» «۱».
* «حدثنا قتیبة بن سعید حدثنا عبدالعزیز عن أبی حازم عن سهل بن سعد أن رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وآله قال: لأعطینّ الرایة غداً رجلًا یفتح اللَّه علی یدیه قال: فبات الناس یدوکون لیلتهم أیهم یعطاها فلما أصبح الناس غدوا علی رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وآله کلّهم یرجو أن یعطاها، فقال: أین علی بن أبی طالب؟ فقالوا: یشتکی عینیه یا رسول اللَّه قال: فأرسلوا إلیه فأتونی به، فلما جاء بصق فی عینیه ودعا له فبرأ حتّی کأن لم یکن به رجع، فأعطاه الرایة فقال علی: یا رسول اللَّه، أقاتلهم حتّی یکونوا مثلنا؟ فقال: انفذ علی رسلک حتّی تنزل بساحتهم ثم ادعهم إلی الإسلام وأخبرهم بما یجب علیهم من حقّ اللَّه فیه، فواللَّه لأن یهدی اللَّه بک رجلًا واحداً خیر لک من أن یکون لک حمر النعم.
مطابقته للترجمة ظاهرة، لأنه یدلّ علی فضیلة علی رضی اللَّه تعالی عنه وشجاعته. وفیه: معجزة النبی صلّی اللَّه علیه وآله، حیث أخبر بفتح خیبر علی ید من یعطی له الرایة. وعبدالعزیز هو ابن أبی حازم

(۱) عمدة القاری ۱۴/ ۲۵۸.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌الراية، ص: ۱۲۱

سلمة بن دينار، سمع أباه أبا حازم. والحديث مر في كتاب الجهاد في باب فضل من أسلّم على يديه رجل، فإنه أخرجه هناك عن قتيبة بن سعيد عن يعقوب بن عبدالرحمن بن محمد بن عبداللّه بن عبدالقاري عن أبي حازم عن سهل بن سعد ... إلى آخره، ومرّ الكلام فيه هناك. قوله:

كلّهم يرجو ويروى: يرجون.

قوله: يدوكون، بالدال المهملة وبالكاف أي: يخوضون من الدوكة وهو الاختلاط، والخوض، يقال: بات القوم يدوكون دوكاً: إذا باتوا في اختلاط ودوران، وقيل: يخوضون ويتحدّثون في ذلك، ويروى، يذكرون، بالذال المعجمة من الذكر. قوله: فأرسلوا، على صيغة الماضي المبني للفاعل. قوله: فأتي به، على صيغة المجهول، والضمير في به يرجع إلى علي رضي اللّه تعالى عنه، ويروى: فأرسلوا، على صيغة الأمر من الإرسال، فأتوني به، على صيغة الأمر أيضاً من الإتيان. قوله: ودعا له، ويروى: فدعا له، بالفاء.

قوله: فأعطاه، ويروى: وأعطاه، بالواو، ويروى: فأعطي على صيغة المجهول، والراية: العلم. قوله: أنفذ بضم الفاء: أي: امض. قوله: على رسلك، أي: على هينتك. قوله: حمر النعم بضم الحاء وسكون الميم، والنعم بفتحتين، والإبل الحمر هي أحسن أموال العرب يضربون بها المثل في نفاسة الشيء، وليس عندهم شيء أعظم منه، وتشبيه أمور

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌الراية، ص: ۱۲۲

الآخرة بأعراض الدنيا إنما هو للتقريب إلى الفهم، وإلا فذرة من الآخرة خير من الدنيا وما فيها بأسرها وأمثالها».

* «وفي التلويح: ومن خواصه أي: خواصّ علي رضي اللّه تعالى عنه، فيما ذكره أبو الثناء: أنه كان أقصى الصحابة، وأن رسول اللّه صلّى اللّه عليه وآله تخلّف عن أصحابه لأجله، وأنه باب مدينة العلم، وأنه لما أراد كسر الأصنام التي في الكعبة المشرفة أصعده النبي صلّى اللّه عليه وآله برجليه على منكبيه، وأنه حاز سهم جبريل عليه الصلاة والسلام بتبوك فقيل فيه:

على حوى سهمين من غير أن غزا غزاة تبوك، حبذا سهم مسهم

وأن النظر إلى وجهه عبادة، روته عائشة، وأنه أحب الخلق إلى اللّه بعد رسول اللّه صلّى اللّه عليه وآله، رواه أنس في حديث الطائر، وسمّاه النبي صلّى اللّه عليه وآله: يعسوب الدين، وسماه أيضاً: رز الأرض، وقد رؤيت هذه اللفظة مهموزة وملينة، ولكلّ واحد منهما معنى، فمن همز أراد الصوت، والصوت جمال الإنسان، فكأنه قال: أنت جمال الأرض، والملين هو المنفرد الوحيد، كأنه قال: أنت وحيد الأرض، وتقول:

رززت السكين إذا رسخته في الأرض بالوتد، فكأنه قال: أنت وتد الأرض، وكلّ ذلك محتمل، وهو مدح ووصف، وأن النبي صلّى اللّه عليه وآله تولّى تسميته وتغذيته أياماً بريقه المبارك من حين وضعه».

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌الراية، ص: ۱۲۳

* «حدثنا قتيبة، حدثنا حاتم عن يزيد بن أبي عبيد عن سلمة قال:

كان علي قد تخلّف عن النبي صلّى اللّه عليه وآله في خيبر وكان به رمد فقال: أنا أتخلف عن رسول اللّه صلّى اللّه عليه وآله! فخرج علي فلحق بالنبي صلّى اللّه عليه وآله، فلما كان مساء الليلة التي فتحها اللّه في صباحها قال رسول اللّه صلّى اللّه عليه وآله: لأعطينّ الراية أو ليأخذن الراية غداً رجلًا يحبه اللّه ورسوله ويحب اللّه ورسوله يفتح اللّه عليه، فإذا نحن بعلي وما نرجوه، فقالوا: هذا علي، فأعطاه رسول اللّه صلّى اللّه عليه وآله، ففتح اللّه عليه. هذا طريق آخر في الحديث السابق من حيث المعنى.

أخرجه أيضاً عن قتيبة بن سعيد عن حاتم، بالحاء المهملة وبالتاء المثناة من فوق: ابن إسماعيل الكوفي، سكن المدينة عن يزيد من الزيادة ابن عبيد مولى سلمة بن الأكوع عن مولاه سلمة بن الأكوع.

والحديث مرّ في الجهاد في باب ما قيل في لواء النبي صلّى اللّه عليه وآله، فإنه أخرجه هناك بهؤلاء الرواة بعينهم، وبعين هذا المتن،

وقد مرّ الكلام فيه هناك».

* «وفى الإكليل للحاكم: أن رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله بعث أبا بكر إلى بعض حصون خيبر، فقاتل وجهد ولم يك فتح، فبعث عمر، فلم يك فتح، فأعطاه على بن أبى طالب رضى اللَّه تعالى عنه، قال: رواه

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌الراية، ص: ۱۲۴

جماعة من الصحابة غير سهل: أبو هريرة وعلى وسعد بن أبى وقاص والزبير بن العوام والحسن بن على وابن عباس وجابر بن عبداللَّه وعبداللَّه بن عمر وأبو سعيد الخدرى وسلمة بن الأكوع وعمران بن حصين وأبو ليلى الأنصارى وبريدة وعامر بن سعد بن أبى وقاص وآخرون.

قوله: أو ليأخذن، شك من الراوى، وكذا قوله: أو قال: يحب اللَّه ورسوله، وفى الحديث الماضى، بصق فى عينيه، ولم يذكر هنا فى حديث سلمة، ويروى: قال على: فما اشتكيت عينى لا حرّاً ولا قراً حتّى الساعة، وفى لفظ: دعا له بست دعوات: اللهم أعنه واستعن به، وارحمه وارحم به، وانصره وانصر به، اللهم وال من والاه وعاد من عاداه.

قوله: فأعطاه رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله أى: رايته، وقال ابن عباس: فكانت راية رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله بعد ذلك فى المواطن كلّها مع على‌رضى اللَّه تعالى عنه، وفى حديث جابر بن سمرة:

قالوا: يا رسول اللَّه! من يحمل رأيتك يوم القيامة؟ قال: من عسى أن يحملها يوم القيامة إلا من كان يحملها فى الدنيا؟ على بن أبى طالب؟».

* «وفى كتاب أبى القاسم البصرى من حديث قيس بن الربيع عن أبى هارون العبدى عن أبى سعيد: أن النبى صلّى اللَّه عليه وآله قال: لأعطينّ الراية رجلًا كراراً غير فرار، فقال حسان: يا رسول اللَّه! أتأذن لى

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌الراية، ص: ۱۲۵

أن أقول فى على شعراً؟ قال: قل، قال:

وكان على أرمد العين يبتغى دواء فلما لم يحسن مداويا

حباه رسوله اللَّه منه بنفلة فبورك مرقياً وبورك راقيا

وقال سأعطى الراية اليوم صارماً فذاك محبّ للرسول مواتيا

يحب النبى، والإله يحبه فيفتح هاتيك الحصون التواليا

فأفضى بها دون البرية كلها علياً، وسماه الوزير المواخيا» «۱»

* «حدثنا عبداللَّه بن مسلمة حدثنا حاتم عن يزيد بن أبى عبيد عن سلمة قال: كان على رضى اللَّه تعالى عنه تخلّف عن النبى صلّى اللَّه عليه وآله فى خيبر وكان رمداً فقال: أنا اتخلف عن النبى صلّى اللَّه عليه وآله: فلحق به، فلما بتنا الليلة التى فتحت قال: لأعطينّ الراية غداً أو ليأخذن الراية غداً رجل يحبه اللَّه ورسوله ويفتح عليه، فنحن نرجوها فقيل: هذا على، فأعطاه ففتح عليه.

مطابقته للترجمة ظاهرة، وقد تكرر ذكر رجاله، والحديث مرّ فى الجهاد فى باب ما قيل فى لواء النبى صلّى اللَّه عليه وآله. قوله: وكان رمداً، بفتح الراء وكسر الميم، وفى رواية ابن أبى شيبة: أرمد، وفى رواية جابر عند الطبرانى فى الصغير: أرمد، بتشديد الدال، وفى حديث

---

(۱) عمدة القارى ۱۶/ ۲۱۴- ۲۱۶.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌الراية، ص: ۱۲۶

ابن عمر عند أبى نعيم فى الدلائل: أرمد لا يبصر. قوله: فقال: أنا أتخلف؟

كأنه أنكر على نفسه تأخره عن النبى صلّى اللَّه عليه وآله. قوله: فلحق به أى: بالنبى صلّى اللَّه عليه وآله، فيحتمل أن يكون لحق به فى الطريق، ويحتمل أن يكون بعد الوصول إلى خيبر. قوله: أو ليأخذنّ الرايهٔ، شک من الراوى.

قوله: رجل، فاعل: ليأخذنّ. قوله: يحبه اللَّه ورسوله، صفهٔ الرجل، والرايهٔ، العلم الذى يحمل فى الحرب به موضع صاحب الجيش، وقد يحمله أمير الجيش، وربّما يدفعه إلى مقدم العسكر، وقد صرح جماعهٔ من أهل اللغهٔ بأن الرايهٔ والعلم مترادفان، لكن روى أحمد والترمذى من حديث ابن عباس: كانت رايهٔ رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله، ومثله عند الطبرانى عن بريدهٔ، وعند ابن عدى عن أبى هريرهٔ، وزاد: مكتوب فيه:

لاـ إله إلاـ اللَّه محمد رسول اللَّه، قوله: فنحن نرجوها أى: نرجوا الرايهٔ أن تدفع إلينا أراد أن كل واحد منهم كان يرجو ذلک. قوله: فقيل: هذا على، أى: قد حضر. قوله: ففتح عليه فيه اختصار، أى: فلما حضر أعطاه رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله الرايهٔ فتقدم بها وقاتل ففتح اللَّه على يديه».

* «حدثنا قتيبهٔ بن سعيد حدثنا يعقوب بن عبدالرحمان عن أبى حازم قال: أخبرنى سهل بن سعد أن رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله

قال يوم خيبر: لأعطينّ الرايهٔ غداً رجلًا يفتح اللَّه على يديه يحب اللَّه رسوله ويحبه اللَّه ورسوله قال: فبات الناس يدوكون ليلتهم أيهم يعطاها فلما أصبح الناس غدوا على رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله كلّهم يرجو أن يعطاها، فقال أين على بن أبى طالب؟ فقيل: هو يا رسول اللَّه يشتكى عينيه، قال: فأرسلوا إليه فأتى به فبصق رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله فى عينيه ودعا له فبرأ حتّى كأن لم يكن به وجع، فأعطاه الرايهٔ، فقال على يا رسول اللَّه! أقاتلهم حتّى يكونوا مثلنا؟ فقال صلّى اللَّه عليه وآله: انفذ على رسلک حتّى تنزل بساحتهم ثم ادعهم إلى الإسلام وأخبرهم بما يجب عليهم من حقّ اللَّه فيه، فواللَّه لأنْ يهدى بک رجلًا واحداً خير من أن يكون لک حمر النعم. مطابقته للترجمهٔ ظاهرهٔ. وأبو حازم سلمهٔ بن دينار. والحديث قد مضى فى الجهاد فى باب فضل من أسلم على يديه رجل بعين هذا الإسناد والمتن، وهنا بعض زيادهٔ، وهى: قوله: يدوكون ليلتهم، بضم الدال المهملهٔ: من الدوک، وهو الاختلاط أى: باتوا فى اختلاط واختلاف. قوله: كلّهم يرجو، ويروى: يرجون. قوله: فأتى به، على صيغهٔ المجهول. قوله: ودعا له، فقال: اللهم أذهب عنه الحرّ والقر، قال: فما اشتكيتهما حتّى يومى هذا، رواه الطبرانى عنه.

قوله: فبرأ، بفتح الراء والهمزهٔ على وزن: ضرب، قيل: ويجوز

بكسر الراء على وزن: علم، وروى الطبرانى من حديث على: فما رمدت ولا صدعت منذ دفع إلىّ النبى صلّى اللَّه عليه وآله الرايهٔ يوم خيبر.

قوله: أقاتلهم، حذف منه همزهٔ الاستفهام، وقوله: حتّى يكونوا مثلنا، حتّى يكونوا مسلمين مثلنا. قوله: أنفذ، بضم الفاء وبالذال المعجمهٔ. قوله: فيه، أى: فى الإسلام. قوله: حمر النعم، بسكون الميم وبفتح النون والعين المهملهٔ وهو من ألوان الإبل المحمودهٔ، وكانت العرب تفتخر بها» «۱».

روايهٔ الصالحى الدمشقى ... ص: ۱۲۸

* «وقال سهل بن سعد: قال رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله يوم خيبر: لأعطينّ الرايهٔ غداً رجلًا يفتح اللَّه على يديه، يحب اللَّه ورسوله ويحبه اللَّه ورسوله. فلما أصبح الناس غدوا على رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله كلّهم يرجو أن يعطاها. قال: أين على بن أبى طالب؟ فقالوا: هو يشتكى عينيه. قال: فأرسلوا إليه. فأتى به فبصق رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله فى عينيه فبرأ حتّى كأن لم يكن به وجع. الحديث رواه الشيخان» «۲».

(۱) عمدة القاری ۱۷/ ۲۴۳- ۲۴۴.

(۲) سبل الهدی والرشاد ۲/ ۳۲.

* «وروی الشیخان عن سهل بن سعد، والبخاری وابن أبی أسامة، وأبو نعیم عن سلمة بن الأکوع، وأبو نعیم والبیهقی عن عبداللَّه بن بریدة عن أبیه. وأبو نعیم عن ابن عمر، وسعد بن أبی وقاص، وأبی سعید الخدری، وعمران بن حصین، وجابر بن عبداللَّه، وأبو لیلی، ومسلم، والبیهقی عن أبی هریرة، والإمام أحمد وأبو یعلی والبیهقی عن علی رضی اللَّه تعالی عنه. قال بریدة: کان رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وآله تأخذه الشقیقة فیمکث الیوم والیومین لا- یخرج، فلما نزل خیبر أخذته الشقیقة فلم یخرج إلی الناس، فأرسل أبا بکر فأخذ رایة رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وآله، ثم نهض فقاتل قتالًا شدیداً، ثم رجع، ولم یکن فتح وقد جهد، ثم أرسل عمر فأخذ رایة رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وآله فقاتل قتالًا شدیداً هو أشد من القتال الأول، ثم رجع، ولم یکن فتح. وفی حدیث عن علی عند البیهقی: أن الغلبة کانت للیهود فی الیومین انتهی.

فأخبر رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وآله بذلک فقال: لأعطینّ الرایة غداً رجلًا یفتح اللَّه علیه، لیس بفرار، یحب اللَّه ورسوله، ویأخذها عنوة وفی لفظ: یفتح اللَّه علی یدیه قال بریدة: فبتنا طیبة أنفسنا أن یفتح غداً، وبات الناس یدوکون لیلتهم أیهم یعطاها، فلما أصبح الناس غدوا علی رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وآله کلّهم یرجو أن یعطاها.

قال أبو هریرة قال عمر: فما أحببت الإمارة قط حتّی کان یومئذ.

قال بریدة: فما منا رجل له من رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وآله منزلة إلا وهو یرجو أن یکون ذلک الرجل، حتّی تطاولت أنا لها ورفعت رأسی لمنزلة کانت لی منه، ولیس منة.

وفی حدیث سلمة وجابر: وکان علی تخلّف عن رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وآله لرمد شدید کان به لا یبصر، فلما سار رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وآله قال: لا- أنا أتخلّف عن رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وآله!! فخرج فلحق برسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وآله قال بریدة: وجاء علی رضی اللَّه عنه حتّی أناخ قریباً، وهو رمد، قد عصب عینیه بشق برد قطری، قال بریدة: فلمّا أصبح رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وآله صلّی الغداة، ثم دعا باللواء، وقام سلمة: فجئت به أقوده.

قالوا کلّهم: فأتی به رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وآله فقال له رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وآله: مالک؟ قال: رمدت حتّی لا أبصر ما قدامی. قال:

ادن منی».

وفی حدیث علی عند الحاکم: فوضع رأسی عند حجره، ثم بزق فی ألیة یده فدلک بها عینی، قالوا: فبرأ کان لم یکن به وجع قط، فما وجعهما علی حتّی مضی لسبیله، ودعا له وأعطاه الرایة، قال سهل فقال علی: یا رسول اللَّه أقاتلهم حتّی یکونوا مثلنا؟ فقال: انفذ علی رسلک حتّی تنزل بساحتهم. ثم ادعهم إلی الإسلام، وأخبرهم بما یجب علیهم

من حق اللَّه تعالی وحق رسوله، فواللَّه لأن یهدی اللَّه بک رجلًا واحداً خیر لک من أن یکون لک حمر النعم. وقال أبو هریرة: إن رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وآله قال لعلی: اذهب فقاتلهم حتّی یفتح اللَّه علیک ولا- تلتفت قال: علام أقاتل الناس؟ قال: قاتلهم حتّی یشهدوا أن لا إله إلا اللَّه وأن محمداً عبده ورسوله، فإذا فعلوا ذلک فقد منعوا منک دماءهم وأموالهم إلا بحقّها، وحسابهم علی اللَّه.

فخرج بها- واللَّه- یهرول هرولة، حتّی رکزها تحت الحصن فأطلع یهودی من رأس الحصن فقال:

من أنت؟ قال على، فقال اليهودى: غلبتم والذى أنزل التوراة على موسى، فما رجع حتّى فتح اللَّه تعالى على يديه.

قال أبو نعيم: فيه دلالة على أن فتح على لحصنهم مقدم فى كتبهم بتوجيه من اللَّه وجهه إليهم، ويكون فتح اللَّه تعالى على يديه» «۱».

«روى الشيخان عن سهل بن سعد أن رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله قال يوم فتح خيبر: لأعطينّ هذه الراية غداً رجلًا يفتح اللَّه على يديه، فلما أصبح قال: أين على بن أبى طالب؟ قالوا: يشتكى عينيه، قال:

فأرسلوا إليه، فأتى به، فبصق رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله فى عينيه ودعا له فبرأ حتّى كأن لم يكن به وجع.

---

(۱) سبل الهدى والرشاد ۵/ ۱۲۴- ۱۲۵.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌الراية، ص: ۱۳۲

وروى الشيخان عن سلمة بن الأكوع رضى اللَّه عنه قال: كان على رضى اللَّه عنه تخلّف عن النبى صلّى اللَّه عليه وآله فى خيبر وكان رمداً، فقال: أنا أتخلف عن رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله!! فخرج فلحق به، فلما كان مساء الليلة التى فتح اللَّه فى صباحها، قال رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله: لأعطينّ الراية غداً رجلًا يحبه اللَّه ورسوله، يفتح اللَّه عليه، فإذا نحن بعلى وما نرجوه، فقالوا: هذا على، فأعطاه الراية، ففتح اللَّه عليه».

«ورواه مسلم من وجه آخر عن سلمة وذكر قوله: فبصق فى عينيه فبرأ. ورواه الحارث وأبو نعيم من وجه آخر عن سلمة وزاد فأخذ الراية، فخرج بها حتّى ركزها تحت الحصن، فأطلع إليه يهودى من رأس الحصن فقال: من أنت؟ قال: على، قال: علوتم وما أنزل على موسى، فما رجع حتّى فتح اللَّه على يديه. وروى البيهقى وأبو نعيم عن بريدة أن رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله قال فى خيبر: لأعطينّ الراية غداً رجلًا يحب اللَّه ورسوله يأخذها عنوة، وليس ثم على فتطاولت لها قريش، وجاء على على بعير له وهو أرمد، قال: ادن منى، فتفل فى عينيه فما وجعها حتّى مضى لسبيله ثم أعطاه الراية» «۱».

---

(۱) سبل الهدى والرشاد ۱۰/ ۶۲.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌الراية، ص: ۱۳۳

رواية الحلبى ... ص: ۱۳۳

* «وفى رواية: أنه صلّى اللَّه عليه وآله كان يعطى الراية كلّ يوم واحداً من أصحابه ويبعثه فبعث أبا بكر فقاتل ورجع ولم يكن فتح وقد جهد. ثم بعث عمر بن الخطاب من الغد أى برايته فقاتل ورجع ولم يكن فتح وقد جهد، ثم بعث رجلًا من الأنصار فقاتل ورجع ولم يكن فتح. فقال عليه الصلاة والسلام: لأعطينّ الراية أى اللواء غداً رجلًا يحب اللَّه ورسوله يفتح اللَّه على يديه ليس بفار وفى لفظ كرار غير فرار، فدعا علياً كرّم اللَّه وجهه وهو أرمد فتفل فى عينيه ثم قال: خذ هذه الراية فامض بها حتّى يفتح اللَّه عليك، أى ودعا له ولمن معه بالنصر».

* «وفى رواية أنه صلّى اللَّه عليه وآله ألبسه درعه الحديد وشد ذا الفقار أى الذى هو سيفه فى وسطه وأعطاه الراية ووجهه إلى الحصن، فخرج على كرّم اللَّه وجهه بها يهرول حتّى ركزها تحت الحصن، فأطلع عليه يهودى من رأس الحصن فقال: من أنت؟ قال: على بن أبى طالب فقال اليهودى: علوتم وحق ما أنزل على موسى، ثم خرج إليه أهل الحصن وكان أوّل من خرج منهم إليه الحارث أخو مرحب وكان معروفاً بالشجاعة، فانكشف المسلمون وثبت على كرّم اللَّه وجهه، فتضاربا فقتله على، وانهزم اليهود إلى الحصن، ثم خرج إليه مرحب فحمل عليه

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌الراية، ص: ۱۳۴

وضربه فطرح ترسه من يده، فتناول على كرّم اللَّه وجهه باباً كان عند الحصن فترس به عن نفسه، فلم يزل فى يده وهو يقاتل حتّى فتح اللَّه عليه الحصن، ثم ألقاه من يده أى وراء ظهره ثمانين شبراً. قال الراوى:

فجهدت أنا وسبعة نفر على أن نقلب ذلك الباب فلم نقدر. قال بعضهم:

فى هذا الخبر جهالة وانقطاع ظاهر، قال وقيل: ولم يقدر على حمله أربعون رجلًا وقيل سبعون».

* «وفى رواية: إن علياً كرم اللَّه وجهه لما انتهى إلى باب الحصن اجتذب أحد أبوابه فألقاه بالأرض فاجتمع عليه بعده سبعون رجلًا فكان جهداً أن أعادوه مكانه. وقيل حمل الباب على ظهره حتّى صعد المسلمون عليه ودخلوا الحصن. قال بعضهم: وطرق حديث الباب كلّها واهية وفى بعضها، قال الذهبى: إنه منكر. وفى الإمتاع: وزعم بعضهم أن حمل على كرم اللَّه وجهه الباب لا أصل له وإنما يروى عن رعاع الناس وليس كذلك. ثم ذكر جملة ممّن خرجه من الحفاظ» «۱».

رواية المتقى ... ص: ۱۳۴

* «مسند سلمة بن الأكوع عن إياس بن سلمة قال ...: ثم إن رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله أرسلنى إلى على فقال: لأعطينّ الراية اليوم رجلًا

---

(۱) إنسان العيون/ السيرة الحلبية ۲/ ۷۳۶- ۷۳۷.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌الراية، ص: ۱۳۵

يحب اللَّه ورسوله أو يحبه اللَّه ورسوله، فجئت به أقوده أرمد فبصق رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله فى عينيه ثم أعطاه الراية، فخرج مرحب يخطر بسيفه فقال:

قد علمت خيبر أنى مرحب شاكى السلاح بطل مجرب

اذا الحروب أقبلت تلهّب

فقال على بن أبى طالب:

أنا الذى سمتنى أمى حيدره كليث غابات كرية المنظره

أو فيهم بالصاع كيل السندره

ففلق رأس مرحب بالسيف وكان الفتح على يديه» «۱».

* «عن أبى هريرة قال: قال رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله يوم خيبر: لأعطينّ الراية غداً رجلًا يحب اللَّه ورسوله ويفتح اللَّه على يديه، قال عمر: فما أحببت الإمارة قط إلا يومئذ فتشوقت لها رجاء أن ادعى لها. فدعا علياً فبعثه وأعطاه الراية وقال: اذهب قاتل حتّى يفتح اللَّه على يديك ولا- تلتفت، فسار على بالناس ثم وقف ولم يلتفت فقال: يا رسول اللَّه! على ما أقاتل الناس؟ قال: قاتلهم حتّى يشهدوا أن لا إله إلا اللَّه وأنّ محمداً رسول اللَّه، فإذا قالوا ذلك منعوا منك دماءهم وأموالهم إلّا

---

(۱) كنز العمال ۱۰/ ۴۶۵ ح ۳۰۱۲۶.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌الراية، ص: ۱۳۶

بحقها، وحسابهم على اللَّه عزّوجلّ» «۱».

* «عن عبدالرحمن بن أبى ليلى قال: كان على يخرج فى الشتاء فى إزار ورداء ثوبين خفيفين، وفى الصيف فى القباء المحشو والثوب الثقيل، فقال الناس لعبد الرحمن: لو قلت لأبيك فإنه يسمر معه، فسألت أبى فقلت: إن الناس قد رأوا من أميرالمؤمنين شيئاً استنكروه،

قال: وما ذاك؟ قال: يخرج فى الحر الشديد فى القباء المحشو والثوب الثقيل ولا يبالى ذلك، ويخرج فى البرد الشديد فى الثوبين الخفيفين والملائتين لا يبالى ذلك ولا يتقى برداً، فهل سمعت فى ذلك شيئاً فقد أمرونى أن أسألك أن تسأله إذا سمرت عنده، فسمر عنده فقال: يا أمير المؤمنين! إن الناس قد تفقدوا منك شيئاً، قال: وما هو؟ قال: تخرج فى الحرّ الشديد فى القباء المحشو والثوب الثقيل وتخرج فى البرد الشديد فى الثوبين الخفيفين وفى الملاءتين لا تبالى ذلك ولا تتقى برداً، قال: أو ما كنت معنا يا أبا ليلى بخيبر؟ قلت: بلى واللَّه قد كنت معكم، قال: فإن رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله بعث أبا بكر فسار بالناس فانهزم حتّى رجع إليه، وبعث عمر فانهزم بالناس حتّى انهى إليه، فقال رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله: لأعطينّ الراية رجلًا يحب اللَّه ورسوله ويحبه

---

(۱) كنزالعمال ۱۰/ ۴۶۸ ح ۳۰۱۳۰.

اللَّه ورسوله يفتح اللَّه له، ليس بفرار، فأرسل إلىّ فدعانى، فأتيته وأنا أرمد لا أبصر شيئاً، فتفل فى عينى وقال: اللهم اكفه الحر والبرد! فما آذانى بعده حرّ ولا برد.

(ش، حم، ه والبزار وابن جرير وصححه، طس، ك، ق فى الدلائل، ض)» «۱».

* «عن ضمرة بن ربيعة عن مالك بن أنس عن نافع عن ابن عمر عن عمر بن الخطاب قال: قال رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله: لأعطينّ الراية رجلًا يحب اللَّه ورسوله ويحبه اللَّه ورسوله كراراً غير فرار، يفتح اللَّه عليه، جبريل عن يمينه وميكائيل عن يساره، فبات الناس متشوقين، فلما أصبح قال: أين على؟ قالوا: يا رسول اللَّه! ما يبصر. قال: ائتونى به، فلما أتى به فقال النبى صلّى اللَّه عليه وآله: ادن منى، فدنا منه فتفل فى عينيه ومسحها بيده، فقام على من بين يديه كأنه لم يرمد.

(قط، خط فى رواة مالك، كر)» «۲».

* «عن سعد قال: سمعت رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله يقول لعلى: ثلاث خصال لأن يكون لى واحدة منها أحب إلىّ من الدنيا وما فيها، سمعته يقول: أنت منى بمنزلة هارون من موسى إلا أنه لا نبى

---

(۱) كنز العمال: ۳۶۳۸۸.

(۲) كنز العمال: ۳۶۳۹۳.

بعدى، وسمعته يقول: لأعطينّ الراية غداً رجلًا يحب اللَّه ورسوله ويحبه اللَّه ورسوله، ليس بفرار، وسمعته يقول: من كنت مولاه فعلى مولاه.

(ابن جرير)».

* «أيضاً عن عامر بن سعد قال: قال رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله لعلى: ثلاث خصال لأن يكون لى واحدة منهنّ أحب إلىّ من حمر النعم، نزل على رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله الوحى فأدخل علياً وفاطمة وابنيها تحت ثوبه ثم قال: اللهم هؤلاء أهلى وأهل بيتى، وقال له حين خلفه فى غزاة غزاها فقال على: يا رسول اللَّه! خلفتنى مع النساء والصبيان! فقال له رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله: ألا ترضى أن تكون منى بمنزلة هارون من موسى إلا أنه لا نبوة بعدى، وقوله يوم خيبر:

لأعطينّ الراية رجلًا يحب اللَّه ورسوله ويحبه اللَّه ورسوله، يفتح اللَّه على يديه، فتطاول المهاجرون لرسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله ليراهم، فقال: أين على؟ فقالوا: هو رمد. قال: ادعوه. فدعوه، فبصق فى عينيه، ففتح اللَّه على يديه.

(ابن النجار)» «۱».

(۱) كنز العمال: ۳۶۴۹۵.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌الراية، ص: ۱۳۹

رواية المناوى ... ص: ۱۳۹

* «واللَّه لأن، بفتح اللام وفتح همزة أن المصدرية الناصبة للمضارع (يهدى) بضم أوله مبنى للمفعول (بهداك) أى لأن ينتفع بك (رجل واحد) يا على بشىء من أمر الدين بما يسمعه منك إذ يراك تعلمه فيقتدى بك (خير لك من حمر) بسكون الميم جمع أحمر (النعم) بفتح النون أى الإبل وخص حمرها لأنها أكرمها وأعلاها، وبها يضرب المثل فى النفاسة وتشبيه أمور الآخرة فى أعراض الدنيا إنما هو تقريب للفهم، وإلا فذرة من الآخرة لا يعدلها ملك الدنيا (عن سهل بن سعد) الساعدى قال: قال رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله يوم خيبر: لأعطينّ الراية غداً رجلًا يحب اللَّه ورسوله ويحبه اللَّه ورسوله، فأعطاها علياً وهو أرمد فقال على: أقاتلهم حتّى يكونوا مثلنا؟ فقال: أنفذ على رسلك حتّى تنزل بساحتهم ثم أدعهم إلى الإسلام وأخبرهم بما عليهم من حق اللَّه تعالى فواللَّه» «... ۱».

رواية الشوكانى ... ص: ۱۳۹

* «وفيه منقبة لعلى عليه السلام ورحمته وبركاته، فإن هذه الغزوة هى التى قال فيه صلّى اللَّه عليه وآله: لأعطينّ الراية غداً رجلًا يحب اللَّه

(۱) فيض القدير ۶/ ۴۶۵ ح ۹۶۰۶.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌الراية، ص: ۱۴۰

ويحبه اللَّه ورسوله، فتطاول الناس لها فقال: ادعوا لى علياً، فأتى به أرمد فبصق فى عينيه ودفع إليه الراية ففتح اللَّه عليه. هذا لفظ مسلم والترمذى» «۱».

* «وفى الباب عن سلمة فى الصحيحين: أن النبى صلّى اللَّه عليه وآله قال: لأعطينّ الراية رجلًا يحب اللَّه ورسوله ويحبه اللَّه ورسوله فأعطاها علياً، وعن يزيد بن جابر الغفرى عند ابن السكن قال: عقد رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله رايات الأنصار وجعلهنّ صفراً. وعن أنس عند النسائى أن ابن أم مكتوم كانت معه راية سوداء فى بعض مشاهد النبى صلّى اللَّه عليه وآله، قال المنذرى: وهو حديث حسن» «۲».

(۱) نيل الأوطار ۸/ ۵۵.

(۲) نيل الأوطار ۸/ ۵۹.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌الراية، ص: ۱۴۱

الفصل الثالث: فى نقاط حول سند الحديث ... ص: ۱۴۱

أوّلًا:

لقد روى هذا الحديث عن جمعٍ كبير من الصّحابة، منهم:

۱- أمير المؤمنين عليه الصّلاة والسّلام.

۲- السبط الأكبر الإمام الحسن بن على عليه السّلام.

۳- عبداللَّه بن العباس.

۴- جابر بن عبداللَّه الأنصارى.

۵- أبو سعيد الخدرى.

۶- عمران بن حصين.

۷- أبو ليلى الأنصارى.

۸- سعد بن أبى وقاص.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌الراية، ص: ۱۴۲

۹- عبداللَّه بن عمر بن الخطّاب.

۱۰- أبو هريرة الدّوسى.

۱۱- سلمة بن الأكوع.

۱۲- سهل بن سعد.

۱۳- بريدة بن الحصيب.

۱۴- عمر بن الخطاب.

۱۵- عبداللَّه بن عمرو بن العاص.

۱۶- الزبير بن العوام.

۱۷- أنس بن مالك.

وثانياً:

قد نظم حسان بن ثابت هذه المنقبة الخالدة والفضيلة العظيمة فى شعر له ذكره العلماء فى كتبهم، ونحن ننقله عن شرح صحيح البخارى للعينى الحنفى، إذ أورده بشرح الحديث، وهذا نصّه:

وكان على أرمد العين يبتغى دواء فلما لم يحسن المداويا

حباه رسول اللَّه منه بتفلة فبورك مرقيّاً وبورك راقيا

وقال ساعطى الراية اليوم صارماً فذاك محبّ للرسول مواتيا

يحبّ النبى والإله يحبّه فيفتح هاتيك الحصون التواليا

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌الراية، ص: ۱۴۳

فأفضى بها دون البريّة كلّها عليّاً وسمّاه الوزير المواخيا» «۱»

وثالثاً:

هذا الحديث مخرَّج فى كتابى البخارى ومسلم، الموصوفين بالصّحيحين، وقد ذهب جمهور علماء أهل السنّة إلى صحّة كلّ ما اخرج فيهما، بل ذهب جمعٌ من أكابرهم إلى أنّ ما اخرج فيهما فهو مقطوع بصدوره، فقد قال الحافظ السيوطى:

«(وذكر الشيخ) يعنى ابن الصلاح (أن ما روياه أو أحدهما فهو مقطوع بصحته والعلم القطعى حاصل فيه) قال: خلافاً لمن نفى ذلك، محتجاً بأنه لا يفيد إلا الظن، وإنما تلقته الأمة بالقبول لأنه يجب عليهم العمل بالظن. والظن قد يخطئ. قال: وقد كنت أميل إلى هذا وأحسبه قويماً. ثم بان لى أن الذى اخترناه أولًا هو الصحيح، لأن ظن من هو معصوم من الخطأ لا يخطئ. والأمة فى إجماعها معصومة من الخطأ ولهذا كان الإجماع المبنى على الاجتهاد حجة مقطوعاً بها، وقد قال إمام الحرمين: لو حلف إنسان بطلاق امرأته: أن ما فى

الصحيحين مما حكما بصحته من قول النبی صلّی اللّه علیه وسلّم، لما ألزمته الطلاق، لإجماع علماء المسلمين على صحته. قال: وإن قال قائل: إنه لا يحنث ولو لم

(۱) عمدهٔ القاری ۱۶/ ۲۱۶.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، حدیثالرایهٔ، ص: ۱۴۴

یجمع المسلمون على صحتها، للشك فی الحنث. فإنه لو حلف بـذلك فی حـدیث لیس هذه صـفته لم یحنث. وإن كان رواته فساقاً. فـالجواب أن المضـاف إلى الإجمـاع هو القطع بعـدم الحنث ظاهراً وباطناً. وأما عنـد الشك فعـدم الحنث محكوم به ظاهراً مع احتمال وجوده باطناً، حتى تستحب الرجعهٔ. قال المصنف: (وخالفه المحققون والأكثرون، فقالوا: یفید الظن ما لم یتواتر).

قال فی شـرح مسـلم: لأن ذلك شأن الآحاد، ولا فرق فی ذلك بین الشیخین وغیرهما، وتلقی الأمهٔ بالقبول، إنما أفاد وجوب العمل بما فیهما، من غیر توقف على النظر فیه، بخلاف غیرهما فلا یعمل به حتى ینظر فیه ویوجـد فیه شـروط الصـحیح، ولا یلزم من إجماع الأمهٔ على العمل بما فیهما إجماعهم على القطع بأنه كلام النبی صـلّی اللّه علیه وسـلّم. قال: وقـد اشـتد إنكار ابن برهان على من قال بما قاله الشیخ، وبالغ فی تغلیطه ... وكذا عاب ابن عبدالسلام على ابن الصلاح هذا القول.

وقال: إن بعض المعتزلـهٔ یرون: أن الأمـهٔ إذا عملت بحدیث اقتضـی ذلك القطع بصـحته، قال وهو مذهب ردیء، وقال البلقینی: ما قال النووی وابن عبدالسـلام ومن تبعهمـا ممنوع. فقـد نقل بعض الحفاظ المتأخرین مثل قول ابن الصـلاح عن جماعـهٔ من الشافعیـهٔ، كأبی إسحاق وأبی حامد الإسفرایینی، والقاضی أبی الطیب والشیخ أبی إسحاق الشیرازی وعن

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، حدیثالرایهٔ، ص: ۱۴۵

السرخسـی من الحنفیهٔ والقاضی عبدالوهاب من المالكیهٔ وأبی یعلی وأبی الخطاب وابن الزاغونی من الحنابلهٔ، وابن فورك وأكثر أهل الكلام من الأشعریهٔ، وأهل الحدیث قاطبهٔ، ومذهب السلف عامهٔ، بل بالغ ابن طاهر المقدسی فی صفهٔ التصوف، فألحق به ما كان على شرطهما، وإن لم یخرجاه.

وقال شیخ الإسلام: ما ذكره النووی فی شرحٍ مسلم من جههٔ الأكثرین، أما المحققون فلا، فقد وافق ابن الصلاح أیضاً محققون.

وقال فی شـرح النخبهٔ: الخبر المحتف بالقرائن یفید العلم خلافاً لمن أبی ذلك، قال وهو أنواع: منها ما أخرجه الشیخان فی صحیحیهما ممـا لم یبلغ التـواتر، فـإنه احتف به قرائن، منهـا: جلالتهمـا فی هـذا الشـأن وتقـدمهما فی تمییز الصـحیح على غیرهمـا، وتلقی العلمـاء لكتابیهما بالقبول، وهذا التلقی وحده أقوی فی إفادهٔ العلم من مجرد كثرهٔ الطرق القاصـرهٔ عن التواتر، إلا أن هذا مختص بما لم ینتقده أحد من الحفاظ، وبما لم یقع التجاذب بین مدلولیه، حیث لا ترجیح لأحدهما على الآخر لاسـتحالهٔ أن یفید المتناقضان العلم بصدقهما من غیر ترجیح لأحدهما على الآخر، وما عدا ذلك فالإجماع حاصل على تسـلیم صحته، قال: وما قیل من أنهم إنما اتفقوا على وجوب العمل به لا على صحته ممنوع، لأنهم انفقوا على وجوب العمل بكل ما صح، ولو لم یخرجاه، فلم یبق

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، حدیثالرایهٔ، ص: ۱۴۶

للصـحیحین فی هـذا مزیّـهٔ، والإجماع حاصل على أن لهما مزیّهٔ، فیما یرجع إلى نفس الصـحهٔ، قال: ویحتمل أن یقال المزیّهٔ المذكورهٔ كون أحادیثهم أصح الصحیح، قال: ومنها المشهور إذا كانت له طرق متباینهٔ سالمهٔ من ضعف الرواهٔ والعلل، وممن صرّح بإفادته العلم الأسـتاذ أبو منصور البغـدادی، قال: ومنها المسـلسل بالأئمـهٔ الحفاظ حیث لا یكون تجریباً كحدیث یرویه أحمد مثلًا ویشاركه فیه غیره عن الشـافعی، ویشـاركه فیه غیره عن مالـك، فإنه یفیـد العلم عنـد سـماعه بالاسـتدلال من جهـهٔ جلالـهٔ رواته. قال: وهـذه الأنواع التی ذكرناهـا لاـ یحصل العلم فیها إلا للعالم المتبحر فی الحـدیث العارف بأحوال الرواهٔ والعلل، وكون غیره لا یحصل له العلم لقصوره عن

الأوصاف المذكورة لا ينفى حصول العلم للمتبحر المذكور...

وقال ابن كثير: وأنا مع ابن الصلاح فيما عوّل عليه وأرشد إليه.

قلت: وهو الذى أختاره ولا أعتقد سواه، نعم يبقى الكلام فى التوفيق بينه وبين ما ذكره أوّلًا من أن المراد بقولهم: هذا حديث صحيح: أنه وجدت فيه شروط الصحة، لا أنه مقطوع به فى نفس الأمر، فإنه مخالف لما هنا، فلينظر فى الجمع بينهما فإنه عسر ولم أر من تنبّه له» «۱».

---

(۱) تدريب الراوى- شرح تقريب النووى ۱/ ۱۰۴- ۱۰۶.

ورابعاً:

بل لقد نصّ غير واحد من الحفّاظ الكبار على تواتر حديث الرّاية وثبوته.

وتقدّم عن (الإكمال فى أسماء الرجال): «هذا حديث صحيح بل هو متواتر، وفى هذا الباب عن أمير المؤمنين على كرّم اللَّه وجهه وابن عباس وجابر نب عبداللَّه وأبى سعيد الخدرى وابن أبى ليلى وعمران بن الحصين وأبى هريرة وابن عمر بن الخطاب وسعد بن أبى وقاص وسلمة بن الأكوع وجماعة.

وبالجملة، فالحديث متفق عليه.

حتى قال ابن تيمية الحرانى فى منهاج السنّة ۳/ ۱۲ و ۴/ ۹۱: هذا الحديث أصحّ ما روى لعلى من الفضائل، أخرجاه فى الصحيحين من غير وجه.

وتقدّم عن (الاستيعاب) قوله: «وهذه كلّها آثار ثابتة».

وعن (تهذيب الكمال): «وهذه كلّها آثار ثابتة».

الفصل الرابع: فى نقاطٍ فى متنه ... ص: | ۱۴۸

فى هذا الحديث نقاطٌ تتعلّق بالنبىّ صلّى اللَّه عليه وآله وبالوصىّ أمير المؤمنين وبالشيخين أبى بكر وعمر.

* أمّا النبىُّ صلّى اللَّه عليه وآله، ففى الحديث بعض معاجزه وعلمه بالمغيّبات.

فقد اتّفقت النّصوص على أنه لمّا اتى بأمير المؤمنين وهو أرمد وضع صلّى اللَّه عليه وآله من بصاقه على عينيه، فبرأ عليه السلام كأنْ لم يكن به شىء...

وأنّه دعا لعلىٍ فقال: «أللهم أذهب عنه الحرّ والبرد» قال على: «فما وجدت حرّاً ولا برداً منذ يومئذ».

ففى المسند: «فتفل فى عينى وقال: أللهم» ... وفى لفظٍ: «فبصق فى

عينه» وفى البخارى: «فدعا له، فبصق فى عينيه فبرأ مكانه حتى كأنه لم يكن به شىء» وكذا عند مسلم. وعند النسائى: «فبزق نبى اللَّه فى كفّيه ثم مسح بهما عينى على» وكذا عند غيرهم.

وكان من دعائه المذكور خروجه فى البرد فى الملاءتين وفى الحرّ فى الثوب الغليظ ... كما ذكرت الأخبار ... وقوله عليه السلام: «فما رمدت حتى السّاعة» كما فى الأخبار كذلك.

واتّفقت النصوص على أنّ النبىّ صلّى اللَّه عليه وآله قد أخبر بأنّ اللَّه سيفتح على يدى على، فوقع كما أخبر ... وقد نبّه على هذا بعض

العلماء، كالعينى الحنفى، بشرح الحديث «۱».

* وأمّا الشيخان، فقد أعطاهما النّبى صلّى اللّه عليه وآله الرّاية، أعطاها أبا بكر فى اليوم الأوّل، وأعطاها عمر فى اليوم الثانى ... وهذه بعض النصوص:

فمنها: ما أخرجه ابن أبى شيبة بإسناده عن على ... قال: «فإنّ رسول اللّه صلّى اللّه عليه وسلّم بعث أبا بكر، فسار بالناس، فانهزم حتى رجع إليه وبعث عمر فانهزم بالناس حتى انتهى إليه. فقال رسول اللّه: لُاعطينّ الراية رجلًا» «... ۲».

---

(۱) عمدة القارى ۱۴/ ۲۳۳.

(۲) المصنّف ۸/ ۵۲۲.

وفى رواية ابن عساكر: «بعث أبا بكر وعقد له لواءً، فرجع وقد انهزم، فبعث عمر وعقد له لواءً، فرجع منهزماً بالناس. فقال رسول اللّه: لُاعطينّ الراية رجلًا» «... ۱».

ورواه المتقى الهندى عن: ابن أبى شيبة والبزار وابن جرير- قال:

وصحّحه- والطبرانى فى الأوسط والحكم والبيهقى فى الدلائل والضياء المقدسى «۲».

ومنها: ما أخرجه الحاكم وابن عساكر وغيرهما من أن رسول اللّه أعطى اللواء عمر بن الخطاب: «فانكشف عمر وأصحابه، فرجعوا إلى رسول اللّه يجبّنه أصحابه ويجبّنهم. قال رسول اللّه: لُاعطينّ اللواء غداً رجلًا» «... ۳».

ومنها: ما أخرجه النسائى وجماعة بلفظ: «فأخذ الراية أبو بكر ولم يفتح له، فأخذها من الغد عمر فانصرف ولم يفتح له» «۴».

ومنها: ما أخرجه البغوى وجماعة قالوا: «فأخذ أبو بكر راية

---

(۱) تاريخ دمشق ۴۲/

(۲) كنز العمال ۱۳/ ۵۳ برقم: ۳۶۳۸۸.

(۳) المستدرك ۳/ ۴۰، تاريخ دمشق ۴۲/ ۹۳.

(۴) أخرجه فى السنن الكبرى ورواه الهيثمى فى مجمع الزوائد ۶/ ۱۵۰ قال: رواه أحمد ورجاله رجال الصحيح.

رسول اللّه صلّى اللّه عليه وسلّم ثم نهض فقاتل قتالًا شديداً ثم رجع.

فأخذها عمر فقاتل قتالًا شديداً هو أشدّ من القتال الأول ثم رجع. فاخبر رسول اللّه بذلك فقال: لُاعطينّ الراية غداً رجلًا» «... ۱».

قال الحافظ الصالحى: «وفى حديثٍ عن على عند البيهقى: أن الغلبة كانت لليهود فى اليومين» «۲».

وجاء فى غير واحدٍ من الكتب عن الصحابة الرواة أنه: «أصاب الناس شدّة وجهد» أى: فى هذين اليومين، فلمّا أخبرهم النبى بأنه سيعطى الراية غداً رجلًا ... قالوا: «بتنا طيّبة أنفسنا».

بل، لقد روى أحمد بن حنبل فى المسند: أن ذلك قد ساء رسول اللّه:

«فلم يلبثوا أنْ انهزم عمر وأصحابه، فجاء يجبّنهم ويجبّنونه، فساء ذلك رسول اللّه صلّى اللّه عليه وسلّم فقال: لأبعثنّ إليهم رجلًا يحبّ اللّه ورسوله ويحبّه اللّه ورسوله يقاتلهم حتى يفتح اللّه له ليس بفرّار»....

* وأمّا على، فأعطاه النّبى صلّى اللّه عليه وآله الراية فى اليوم الثالث، ووصفه بامور:

۱- يحبّ اللّه ورسوله ويحبّه اللّه ورسوله.

(١) تفسير البغوى ۴/ ١٩۶.

(٢) سبل الهدى والرشاد ۵/ ١٢۴.

٢- كرّار غير فرّار.

وفى بعض الكتب: ليس بفرّار.

٣- لا يخزيه اللَّه أبداً.

۴- جبريل عن يمينه وميكائيل عن يساره.

۵- يفتح اللَّه على يديه.

وذلک كلّه مذكور فى الروايات ولا حاجة إلى إعادتها.

فكان: قتل مرحب اليهودى على يديه.

والفتح على يديه.

الفصل الخامس: فى فقه الحديث ودلالته ... ص: ١۵٣

ولولا دلالة الحديث على منقبةٍ عظيمة وفضيلة جسيمةٍ لما قال عمر بن الخطاب:

«ما أحببت الإمارة إلّايومئذٍ» «١».

ولم يكن هو وحده بل كان معه أبو بكر، فقد جاء فى الروايات:

«فتبادر لها أبو بكر وعمر».

وفى بعض الروايات: «فتصادر لها أبو بكر وعمر» «٢».

وفى بعضها: تطاول لها أبو بكر وعمر «٣».

(١) أخرجه مسلم وغيره كما تقدّم فى الكتاب.

(٢) أخرجه النسائى وغيره كما تقدم فى الكتاب.

(٣) أخرجه ابن عبدالبر وغيره كما تقدم فى الكتاب.

بل، كلّ واحد من الصّحابة كان يرجو أن يعطاها، وفى بعض الروايات:

«كلّهم يرجوها» «١».

ولم يكن هذا حالهم فى ذلک اليوم فقط، فقد روى عن سعد بن أبى وقّاص أنه قال لمعاوية لمّا أمره بسبّ الإمام عليه السلام:

«أما ما ذكرت ثلاثاً قالهنّ له رسول اللَّه فلنْ أسبّه، لأن تكون لى واحدة منهنّ أحبّ إلىّ من حمر النعم» ... فذكر فيها حديث الراية ... «٢».

بل عن عمر بن الخطّاب وعبداللَّه بن عمر ذلک، قال الحافظ السيوطى:

«وأخرج أبو يعلى عن أبى هريرة قال قال عمر بن الخطّاب: لقد اعطى على ثلاث خصال، لأنْ تكون لى خصلة منها أحبّ إلىَّ من أنْ

أعطى حمر النعم. فسئل: وما هن؟ قال:

تزوّجه ابنته فاطمة، وسكناه المسجد لا يحلّ لى فيه ما يحلّ، والراية يوم خيبر.

وروى أحمد بسند صحيح عن ابن عمر نحوه» «۳».

---

(۱) أخرجه البخارى وغيره كما تقدّم فى الكتاب.

(۲) أخرجه مسلم وغيره. كما تقدّم فى الكتاب.

(۳) تاريخ الخلفاء: ۱۷۲.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌الراية، ص: ۱۵۵

بل إنّ أمير المؤمنين عليه السّلام ذكر حديث الرايـة فى مناشدته المطوّلة لأهل الشورى التى ذكر فيها عدّةً من فضائله وخصائصه التى لم يشاركه فيها أحدٌ منهم.

وإذا عرفت شأن حديث الرّاية...

فاعلم أن علمائنا يستدلّون به على أفضليّة أمير المؤمنين عليه السلام من غيره من الصّحابة، لأنّ النبىّ صلّى اللَّه عليه وآله قد وصفه بأوصافٍ خاصّة به ومنتفية عن غيره، فهو من الأدلّة الواضحة على أفضليّته، فيكون هو الامام بعد النبىّ صلّى اللَّه عليه وآله.

والحمد للَّه رب العالمين.

مع الدكتور السالوس فى آية التطهير (۱۸)

كلمة المؤلّف ... ص: ۴

«إِنَّما يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَيُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيراً»

سورة الأحزاب: ۳۳

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، مع‌الدكتورالسالوس، ... ص: ۵

الحمد للَّه رب العالمين، والصلاة والسلام على عباده الذين اصطفى

وبعد،

فهذا بحثٌ موضوعيٌّ مع الدكتور على أحمد السالوس، الاستاذ بجامعة قطر، وعميد كلية الشريعة بها، فى رسالته التى كتبها فى «آية التطهير» جواباً لتساؤل أكثر من طالب من الشيعة عن المراد ب «أهل البيت» فى تلك الآية الكريمة ... كما ذكر فى المقدّمة.

ولقد كان الأحرى به أن ينقل عن كتب الشيعة رأيهم وطريقة استدلالهم لما ذهبوا إليه، ثم يناقش أدلّتهم على ضوء الكتاب والسنّة والقواعد العلميّة الرصينة ... لكنّه لم يفعل هذا.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، مع‌الدكتورالسالوس، ... ص: ۶

بل إنّه لم يتعرّض إلى عمدة الأدلّة الموجودة فى الصحاح والمسانيد المعتبرة، وإنما اقتصر على أحاديث الطبرى، وحتّى أحاديث الطبرى لم يوردها كلّها، وأغفل موارد الاستدلال منها ... ثم جعل يناقش فى أسانيد البعض الذى ذكره منها ... وقد كان أهمّ الأسباب فى ردّها كون الراوى شيعيّاً، مع أنّ كبار الأئمة كالبخارى وغيره يحتجّون برواية من جرحه الدكتور بالتشيّع، بل إنّ بعضهم مثل «خالد بن مخلَّد» يعدّ من كبار مشايخ البخارى...

على أنّ أعلام الحفّاظ كالحافظ الذهبى والحافظ ابن حجر العسقلانى يصرّحون بأنّ التشيّع لا يضرّ...

فما معنى «التشيع» عندهم؟

قال الحافظ ابن حجر: «والتشيّع محبّةُ على وتقديمه على الصحابة، فمن قدّمه على أبى بكر وعمر فهو غال فى تشيّعه ويطلق عليه رافضى وإلّا فشيعى، فإن انضاف إلى ذلك السبُّ أو التصريح بالبغض فغإل فى الرفض، وإنْ اعتقد الرجعة إلى الدنيا فأشدّ فى الغلو» «۱».

والقائلون بتقديم أمير المؤمنين على على أبى بكر وعمر- فضلًا عن عثمان- فى الصحابة والتابعين كثيرون.

فمن الصحابة من ذكرهم الحافظ ابن عبد البر القرطبى فى (الاستيعاب) حيث قال:

«وروى عن سلمان، وأبى ذر، والمقداد، وخباب، وجابر، وأبى سعيد الخدرى، وزيد بن الأرقم: أنّ على بن أبى طالب رضى اللَّه عنه أوّل من أسلم.

---

(۱) مقدمة فتح البارى: ۴۶۰.

وفضّله هؤلاء على غيره» «۱».

ومن التابعين وأتباعهم ذكر ابن قتيبة جماعةً فى كتابه (المعارف) حيث قال:

«الشيعة: الحارث الأعور، وصعصعة بن صوحان، والأصبغ بن نباتة، وعطيّة العوفى، وطاووس، والأعمش، وأبو إسحاق السبيعى، وأبو صادق، وسلمة بن كهيل، والحكم بن عتيبة، وسالم بن أبى الجعد، وابراهيم النخعى، وحبّة بن جوين، وحبيب بن أبى ثابت، ومنصور بن المعتمر، وسفيان الثورى، وشعبة بن الحجاج، وفطر بن خليفة، والحسن بن صالح بن حى، وشريك، وأبو إسرائيل الملّائى، ومحمّد بن فضيل، ووكيع، وحميد الرواسى، وزيد بن الحباب، والفضل ابن دكين، والمسعود الأصغر، وعبيد اللَّه بن موسى وجرير بن عبد الحميد، وعبد اللَّه بن داود، وهشيم، وسليمان التيمى، وعوف الأعرابى، وجعفر الضبعى، ويحيى بن سعيد القطّان، وابن لهيعة، وهشام بن عمّار، والمغيرة صاحب إبراهيم، ومعروف بن خرّبوذ، وعبد الرزاق، ومعمر، وعلى بن الجعد» «۲».

ومن العلماء والمحدّثين فى القرون اللاحقة من الشيعة من لا يحصى عددهم إلّا اللَّه...

وقد اضطرب القوم واختلف موقفهم تجاه هؤلاء الرواة من الصحابة والتابعين وتابعيهم ... ولننقل عبارة الحافظ ابن حجر فإنه قال:

«فقد اختلف أهل السنة فى قبول حديث من هذا سبيله، إذا كان معروفاً بالتحرّز من الكذب، مشهوراً بالسلامة من خوارم المروءة، موصوفاً بالديانة

---

(۱) الاستيعاب فى معرفة الأصحاب ۳/ ۱۰۹۰.

(۲) المعارف: ۳۴۱.

والعبادة. فقيل: يقبل مطلقاً، وقيل: يردّ مطلقاً، والثالث التفصيل بين أنْ يكون داعيةً لبدعته أو غير داعية، فيقبل غير الداعية ويردّ حديث الداعية. وهذا المذهب هو الأعدل، وصارت إليه طوائف من الأئمة، وادعى ابن حبّان إجماع أهل النقل عليه، لكن فى دعوى ذلك نظر. ثم اختلف القائلون بهذا التفصيل، فبعضهم أطلق ذلك، وبعضهم زاده تفصيلًا فقال: إنْ اشتملت رواية غير الداعية على ما يشيد بدعته ويزيّنه ويحّسنه ظاهراً فلا تقبل، وإنْ لم تشتمل فتقبل، وطرّد بعضهم هذا التفصيل بعينه فى عكسه فى حق الداعية فقال: إنْ اشتملت روايته على ما يردّ بدعته قبل وإلّا فلا. وعلى هذا إذا اشتملت رواية المبتدع سواء كان داعيةً أم لم يكن على ما لا تعلّق له ببدعته أصلًا هل تردّ مطلقاً أو تقبل مطلقاً؟ مال أبو الفتح القشيرى إلى تفصيل آخر فيه فقال: إنْ وافقه غيره فلا يلتفت إليه هو إخماداً

لبدعته وإطفاءً لناره، وإنْ لم يوافقه أحد ولم يوجد ذلك الحديث إلّاعنده- مع ما وصفنا من صدقه وتحرّزه عن الكذب واشتهاره بالدين وعدم تعلّق ذلك الحديث ببدعته- فينبغى أن تقدم مصلحة تحصيل ذلك الحديث ونشر تلك السنّة على مصلحة إهانته وإطفاء بدعته، واللَّه أعلم» «۱».

أقول:

فالتشيع لاـ يضر بالوثاقة ولا يمنع من الاعتماد، وهذا ما نصَّ عليه الحافظ ابن حجر فى غير موضعٍ، ففى كلامه حول «خالد بن مخلّد القطوانى الكوفى»

---

(۱) مقدمة فتح البارى: ۳۸۲.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، معالدكتورالسالوس، ... ص: ۹

قال:

«خ م ت س ق- خالد بن مخلَّد القطوانى الكوفى أبو الهيثم، من كبار شيوخ البخارى، روى عنه وروى عن واحدٍ عنه، قال العجلى: ثقة وفيه تشيّع. وقال ابن سعد: كان متشيّعاً مفرطاً. وقال صالح جزرة: ثقة إلّاأنه يتشيّع. وقال أبو حاتم: يكتب حديثه ولا يحتج به.

قلت: أمّا التشيّع فقد قدّمنا أنه- إذا كان ثبت الأخذ والأداء- لا يضرّه، سيّما ولم يكن داعية إلى رأيه» «۱».

بل الرفض غير مضر ... قال الحافظ ابن حجر:

«خ ت ق- عبّاد بن يعقوب الرواجنى الكوفى أبو سعيد، رافضى مشهور، إلّا أنه كان صدوقاً، وثّقه أبو حاتم، وقال الحاكم: كان ابن خزيمة إذا حدّث عنه يقول: حدّثنا الثقة فى روايته المتّهم فى رأيه عبّاد بن يعقوب، وقال ابن حبّان:

كان رافضيّاً داعية، وقال صالح بن محمّد، كان يشتم عثمان رضى اللَّه عنه. قلت:

روى عنه البخارى فى كتاب التوحيد حديثاً واحداً مقروناً وهو حديث ابن مسعود: أىّ العمل أفضل؟. وله عند البخارى طريق أُخرى من رواية غيره» «۲».

وقال الحافظ الذهبى فى «أبان بن تغلب»:

«أبان بن تغلب [م، عو] الكوفى، شيعى جلد، لكنّه صدوق، فلنا صدقه وعليه بدعته. وقد وثّقه أحمد بن حنبل، وابن معين، وأبو حاتم، وأورده ابن

---

(۱) مقدمة فتح البارى: ۳۹۸.

(۲) مقدمة فتح البارى: ۴۱۰.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، معالدكتورالسالوس، ... ص: ۱۰

عدى وقال: كان غالياً فى التشيّع. وقال السعدى: زائغ مجاهر.

فلقائل أن يقول: كيف ساغ توثيق مبتدع، وحدّ الثقة العدالة والإتقان؟

فكيف يكون عدلًا مَن هو صاحب بدعة؟

وجوابه: إن البدعة على ضربين، فبدعة صغرى كغلوّ التشيّع أو كالتشيّع بلا غلوّ ولا تحرّق، فهذا كثير فى التابعين وتابعيهم مع الدين والورع والصدق.

فلو ردّ حديث هؤلاء لذهب جملة من الآثار النبوية، وهذه مفسدة بيّنة» «... ۱».

لكنّ بعض المتعصّبين يقدحون فى الرجل إذا كان شيعيّاً ويكرهون الرواية عنه، ويعبّرون عنه بعباراتٍ شنيعة، بل حتى وإنْ كان من

الصحابة، مع أنّ المشهور بينهم- بل ادّعى عليه الإجماع- عدالة الصحابة أجمعين، وإليك نموذجاً من ذلك:

قال الحافظ ابن حجر: «ع- عامر بن واثلة أبو الطفيل الليثى المكى، أثبت مسلم وغيره له الصحبة- وقال أبو على ابن السكن: روى عنه رؤيته لرسول اللَّه صلى اللَّه عليه [وآله وسلّم من وجوهٍ ثابتة، ولم يرو عنه من وجهٍ ثابت سماعه. وروى البخارى فى التاريخ الأوسط عنه أنه قال: أدركت ثمان سنين من حياة النبى صلى اللَّه عليه [وآله وسلّم. وقال ابن عدى: له صحبة، وكان الخوارج يرمونه باتّصاله بعلى وقوله بفضله وفضل أهل بيته، وليس بحديثه بأس. وقال ابن المدينى: قلت لجرير: أكان مغيرة يكره الرواية عن أبى الطفيل؟ قال: نعم. وقال: صالح بن أحمد بن حنبل عن أبيه: مكى ثقة. وكذا قال ابن سعد وزاد: كان متشيّعاً. قلت: أساء أبو محمّد ابن حزم فضعّف

(۱) ميزان الاعتدال ۱/ ۵.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، معالدكتورالسالوس، ... ص: ۱۱

أحاديث أبى الطفيل وقال: كان صاحب راية المختار الكذّاب.

وأبو الطفيل صحابى لا شكّ فيه، ولا يؤثر فيه قول أحدٍ ولا سيّما بالعصبيّة والهوى. ولم أر له فى صحيح البخارى سوى موضعٍ واحدٍ فى العلم، رواه عن على، وعنه معروف بن خربوذ. وروى له الباقون» «۱».

أضف إلى هذا تصريحهم بعدم قبول جرح من بينه وبين من جرحه عداوة سببها الاختلاف فى الاعتقاد: قال الحافظ: «وممّن ينبغى أنْ يتوقّف فى قبول قوله فى الجرح من كان بينه وبين من جرحه عداوة سببها الاختلاف فى الاعتقاد. فإنَّ الحاذق إذا تأمّل ثلب أبى اسحاق الجوزجانى لأهل الكوفة رأى العجب، وذلك لشدّة انحرافه فى النصب وشهرة أهلها بالتشيّع» «... ۲».

على أنّه إذا كان المطلوب فى الراوى للاعتماد عليه كونه متّفقاً على تعديله...

فهذا فى الرواة نادر جدّاً، إذْ لم يسلم أحد من الثلب والطعن لسببٍ من الأسباب ... حتى البخارى صاحب الصحيح ... فقد أورده الحافظ الذهبى فى كتابه فى (الضعفاء والمتروكين) وقال: «تركه أبو زرعة وأبو حاتم من أجل مسألة اللفظ» «۳». وهذا ما أثار غضب الآخرين كالسبكى حيث قال بعد نقله:

«فياللَّه والمسلمين: أيجوز لأحدٍ أنْ يقول البخارى متروك، وهو حامل لواء الصناعة، ومقدَّم أهل السنّة والجماعة» «۴».

و بعد ... فقدنا قشت ما جاء فى رسالة الدكتور على ضوء الكتاب و السنّة و آراء

(۱) مقدمة فتح البارى: ۴۱۰.

(۲) لسان الميزان ۱/ ۱۶.

(۳) المغنى فى الضعفاء ۲/ ۵۵۷.

(۴) طبقات الشافعية الكبرى ۲/ ۱۲.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، معالدكتورالسالوس، ... ص: ۱۲

أئمة الحديث والتفسير والجرح والتعديل ... سائلًا المولى العلى القدير أن يوفّقنا لمعرفة الحق واتّباعه، وأن يجعل أعمالنا خالصةً لوجهه الكريم، إنه سميع مجيب.

المؤلّف

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، معالدكتورالسالوس، ... ص: ۱۳

مقدّمة البحث ... ص: ۱۳

يقول الدكتور:

«قال تعالى «يا أَيُّهَا النَّبِيُّ قُلْ لِأَزْواجِكَ» * ... فهذه الآيات الخمس فى نساء النبى كما يبدو، ولكنّ جدلًا كثيراً دار حول عجز الآية الثالثة والثلاثين:

«إِنَّما يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَ يُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيراً».

وهذا الجزء يطلق عليه اسم آية التطهير.

ويرى إخواننا الشيعة الجعفرية الاثنا عشرية أن عجز الآية لا صلة له بما قبله ولا بما بعده، وإنّما هو خاص بالنبى صلّى اللَّه عليه [وآله وسلّم والسيدة فاطمة الزهراء وعلى بن أبى طالب وابنيهما الحسن والحسين- رضى اللَّه تعالى عنهم جميعاً- وأنّه يدل على عصمتهم، ومن ثمّ يستدّلون به على مذهبهم فى الإمامة.

فاستدلالهم ينبنى على نقاط ثلاث هى:

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، معالدكتورالسالوس، ... ص: ۱۴

تحديد المراد بأهل البيت فى الآية الكريمة.

ثم دلالة الآية على عصمتهم.

وأخيراً التلازم بين العصمة والإمامة.

وقد ذهبوا إلى أن المراد بأهل البيت هم هؤلاء الخمسة فقط مستدلّين بشيئين:

الأول: الخطاب فى قوله تعالى: «عَنْكُمُ» و «يُطَهِّرَكُمْ» بالجمع المذكّر، يدل- كما يقولون- على أنّ الآية الشريفة فى حقّ غير زوجات رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه [وآله وسلّم وإلّا فسياق الآيات يقتضى التعبير بخطاب الجمع المؤنّث، أى: عنكنّ، ويطهّركنّ.

فالعدول عنهما إلى الخطاب بالجمع المذكر يشهد بأن المراد من أهل البيت غير الزوجات.

الثانى: أخبار تدل على أنها فى الخمسة الأطهار».

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، معالدكتورالسالوس، ... ص: ۱۵

الأقوال فى المسألة ... ص: ۱۵

اشارة

أقول:

الذى يظهر من الأخبار والآثار وكلمات الأعلام عدم الخلاف بين رجال صدر الاسلام من الصحابة وغيرهم فى اختصاص آية التطهير بالنبى وبضعته ووصيه وسبطيه عليه وعليهم الصلاة والسلام...

أمّا الأخبار فسنذكر طائفةً منها.

وأمّا الآثار فيكفينا منها قول عكرمة البربرى: «ليس بالذى تذهبون إليه، إنّما هو نساء النبىّ صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم» «۱ ...» فإنّه يفيد بكلّ وضوح أنّ ذلك كان هو الرأى السائد بين المسلمين، كما أنّ قوله هذا- كندائه فى الأسواق بنزول الآية فى زوجات النبى «۲»، وقوله: من شاء باهلته أنها نزلت فى نساء

---

(۱) الدر المنثور ۵/ ۱۹۸.

(۲) تفسير الطبرى ۲۲/ ۷، أبن كثير ۳/ ۴۱۵، أسباب النزول: ۲۶۸.

النبی خاصة «۱» - یفید أن عکرمة هو الذی أبدی هذا القول.

وأمّا کلمات أعلام الحدیث والتفسیر فیکفینا منها قول الحافظ ابن الجوزی «۲»:

«وفی المراد ب (أهل البیت ها هنا ثلاثة أقوال:

أحدها: انهم نساء رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وآله وسلّم لأنّهنّ فی بیته. رواه سعید بن جبیر عن ابن عباس. وبه قال عکرمة وأبن السائب ومقاتل. ویؤکّد هذا القول أن ما قبله وما بعده متعلّق بأزواج رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه [وآله وسلّم وعلی أرباب هذا القول اعتراض وهو: إنّ جمع المؤنث بالنون، فکیف قیل (عنکم) و (یطهّرکم)؟

فالجواب: إنّ رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وآله وسلّم فیهنَّ، فغلب المذکر.

والثانی: إنّه خاص فی: رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه [وآله وسلّم وعلی وفاطمة والحسن والحسین. قاله أبو سعید الخدری. وروی عن: أنس وعائشة وأُمّ سلمة نحو ذلک.

والثالث: إنهم أهل رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وآله وسلّم وأزواجه. قاله الضحّاک» «۳».

---

(۱) الدر المنثور ۵/ ۱۹۸، ابن کثیر ۳/ ۴۱۵.

(۲) هو الحافظ أبو الفرج عبد الرحمن بن علی المعروف بابن الجوزی الحنبلی البغدادی المتوفّی سنة ۵۹۷، له مؤلفات کثیرةٍ فی علومٍ شتّی وقد اعتمد علیه «الدکتور» فی بحوثه.

(۳) زاد المسیر فی علم التفسیر ۶/ ۳۸۱- ۳۸۲.

أقول:

ومن هذا الکلام نفهم:

۱- إن هذه الأقوال هی فی المراد من «أهل البیت» (هاهنا).

۲- إنّ القول باختصاص الآیة بالخمسة الطاهرة لا یختص بالشیعة الامامیة.

۳- إنّ زوجات النبی صلّی اللَّه علیه وآله وسلّم أنفسهن من القائلین بالاختصاص.

۴- إن القولین الأول والثالث لم یقل بهما أحد من الصحابة، أمّا الثالث فهو للضحّاک فقط.- کما قال- وأمّا الأول فلم ینسب إلی أحدٍ منهم سوی ابن عباس، وهذا ممّا لم یصحّ عنه، بل ستعلم أنه من القائلین بالاختصاص.

۵- إنّ عمدة القائلین بالأول هو: عکرمة البربری. وقد قدّمنا ما کان یقوله فی هذه الآیة ویصرّ علیه إلی حدّ المباهلة!! بل إن الطبری لم ینسب القول الأوّل إلّاإلیه ... فإنّه قال: «واختلف أهل التأویل فی الذین عنوا بقوله (أهل البیت) فقال بعضهم عنی به: رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وآله وسلّم وعلی وفاطمة والحسن والحسین- رضوان اللَّه علیهم. ذکر من قال ذلک» فروی بأسانیده القول بذلک عن: أبی سعید الخدری، وعائشة، وأنس، وأبی الحمراء، وأُمّ سلمة، وعلی بن الحسین السجاد علیه السلام وغیرهم «۱» ثم قال: «وقال آخرون: بل عنی أزواج رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وآله وسلّم. ذکر من قال

---

(۱) سنذکر روایاته بالتفصیل.

ذلک: حدّثنا ابن حمید قال: ثنا یحیی بن واضح قال: ثنا الأصبغ، عن علقمة قال: کان عکرمة ینادی فی السوق: «إِنَّما یُرِیدُ اللَّهُ لِیُذْهِبَ

عَنْكَمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَ يُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيراً» قال: نزلت فی نساء النبی صلّی اللّه علیه وآله وسلّم خاصّهٔ» «۱».
فهو لا یروی القول الآخر إلّاعن عکرمهٔ، کما أن عکرمهٔ لا یرویه عن أحدٍ من الصحابهٔ وإنّما هو قول من عنده.
۶- إنّ الاعتراض علی القول الأول- من الأقوال الثلاثهٔ التی ذکرها ابن الجوزی- بمجیء (عنکم) و (یطهّرکم) دون (عنکنّ) و (یطهّرکنّ) اعتراض وارد حتّی عند مثل ابن الجوزی- ولا بدَّ له من جوابٍ مقبول، فإنّ ما أتی به ابن الجوزی تمحّل واضح وتعسّف بیّن، ولقد کان هذا الاعتراض هو الوجه- بالاضافهٔ إلی الأحادیث- فی سقوط قول عکرمهٔ، عند غیر واحدٍ من أعلام القوم، کالحافظ أبی حیّان الأندلسی، فإنّه بعد أن ذکر قول عکرمهٔ ومن تبعه قال: «لیس بجیّد، إذ لو کان کما قالوا لکان الترکیب عنکنّ ویطهّرکنّ، وإن کان هذا القول مرویّاً عن ابن عباس فلعلّه لا یصحّ عنه» «۲».
وإنّی لأتعجّب ممن یتّبع عکرمهٔ فی القول باختصاص الآیهٔ بالأزواج، أو یتبع الضحاک فی القول بنزولها فیهنّ وفی أهل البیت، لأنهم یدّعون للأزواج ما لا یدّعینه لأنفسهنّ «۳»!

---

(۱) تفسیر الطبری ۲۲/ ۷.
(۲) البحر المحیط ۷/ ۲۳۱.
(۳) ونظیر هذا: القول بعدالهٔ الصحابهٔ أجمعین، فإن الصحابهٔ أنفسهم لم یکونوا یرون هذا، کما دلّت علیه أقوالهم وأفعالهم.

علی أنّ عکرمهٔ ومن قال بقوله، وکذا الضحّاک إنْ صح ما نسب إلیه ابن الجوری ... لا یصلحون لأنْ یتّبعهم أحدٌ فی أقوالهم، لِما جاء بتراجمهم فی کتب الرجال:

ترجمهٔ عکرمهٔ ...: ص: ۱۹

اشارهٔ

فإن «عکرمهٔ البربری» من أشهر الزنادقهٔ الذین وضعوا الأحادیث الکثیرهٔ للطعن فی الإسلام! وإلیک طرفاً من تراجمه فی الکتب المعتبرهٔ المشهورهٔ «۱»:

۱- طعنه فی الدِین ...: ص: ۱۹

لقد ذکروا أنّ هذا الرجل کان طاعناً فی الإسلام، مستهزئاً بالدِین، من أعلام الضلالهٔ ودعاهٔ السوء.
فقد نقلوا عنه أنّه قال: إنّما أنزل اللّه متشابه القرآن لیضلّ به!
وقال فی وقت الموسم: وددت أنّی الیوم بالموسم وبیدی حربهٔ فأعترض بها من شهد الموسم یمیناً وشمالًا!
وأنّه وقف علی باب مسجد النبیّ وقال: ما فیه إلّاکافر!
وذکروا أنّه کان لا یصلّی، وأنّه کان فی یده خاتم من الذهب، وأنّه کان یلعب

---

(۱) طبقات ابن سعد ۵/ ۲۸۷، الضعفاء الکبیر ۳/ ۳۷۳، تهذیب الکمال ۲۰/ ۲۶۴، وفیات الأعیان ۱/ ۳۱۹، میزان الاعتدال ۳/ ۹۳، المغنی فی الضعفاء ۲/ ۸۴، سیر أعلام النبلاء ۵/ ۹، تهذیب التهذیب ۷/ ۲۶۳- ۲۷۳.

بالنرد، وأنّه كان يستمع الغناء!

۲- كان من دعاة الخوارج ...: ص: ۲۰

وإنّه إنّما أخذ أهل أفريقية رأى الصفرية- وهم من غلاة الخوارج- منه، وقد ذكروا أنّه نحل ذلك الرأى إلى ابن عبّاس!

وعن يحيى بن معين: إنّما لم يذكر مالك عكرمة، لأنّ عكرمة كان ينتحل رأى الصفرية.

وقال الذهبى: قد تكلّم الناس فى عكرمة، لأنّه كان يرى رأى الخوارج.

۳- كان كذّاباً ...: ص: ۲۰

كـذب على سيّده ابن عبّاس حتّى أوثقهُ عليُّ بن عبـد اللَّه بن عبّاس على باب كنيف الـدار. فقيل له: أتفعلون هـذا بمولاكم؟! قال: إنّ هذا يكذب على أبى.

وعن سعيد بن المسيّب، أنّه قال لمولاه: يا برد، إيّاك أن تكذب علَىَّ كما يكذب عكرمة على ابن عبّاس.

وعن ابن عمر، أنّه قال لمولاه: اتّقِ اللَّه، ويحك يا نافع، لا تكذب علَىَّ كما كذب عكرمة على ابن عباس.

وعن القاسم: إنّ عكرمة كذّاب.

وعن ابن سيرين ويحيى بن معين ومالك: كذّاب.

وعن ابن ذويب: كان غير ثقة.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، معالدكتورالسالوس، ... ص: ۲۱

وحرّم مالك الرواية عنه.

وأعرض عنه مسلم بن الحجّاج.

وقال محمّد بن سعد: ليس يُحتجّ بحديثه.

۴- ترك الناس جنازته ...: ص: ۲۱

ولهذه الأُمور وغيرها ترك الناس جنازته؛ قيل: فما حمله أحد، حتّى اكتروا له أربعة رجال من السودان.

ترجمة مقاتل ...: ص: ۲۱

ومقاتـل حـاله كحـال عكرمـة، فقـد أدرجه كـلٌّ من: الـدار قطنى، والعقيلى، وابن الجوزى، والـذهبى فى (الضـعفاء ...) وتكفينا كلمة الذهبى: «أجمعوا على تركه» «۱».

ترجمة ابن السائب ...: ص: ۲۱

وعزا ابن الجوزى القول باختصـاص الآيـة بالأـزواج إلى «ابن السائب» وهو: «محمّـد بن السائب الكلبى». لكنّ القرطبى نسب اليه القول باختصاصها بالخمسة الأطهار، كما سيأتى فى عبارته ... وهذا هو الصحيح.

وستقف على ترجمة الكلبى ضمن الكلام على ترجمة عطيّة العوفى.

(۱) سير أعلام النبلاء ۷/ ۲۰۱.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، مع‌الدكتورالسالوس، ... ص: ۲۲

ترجمة الضّحاك ...: ص: ۲۲

وأمّا القول الآخر فقد عزاه ابن الجوزى إلى الضحّاك بن مزاحم فقط:

وهذا الرجل أدرجه ابن الجوزى نفسه كالعقيلى فى (الضعفاء) وتبعهما الذهبى فأدرجه فى «المغنى فى الضعفاء ...» ونفوا أنْ يكون لقى ابن عبّاس، بل ذكر بعضهم أنّه لم يشافه أحداً من أصحاب رسول اللّه، وعن يحيى بن سعيد:

كان الضحّاك عندنا ضعيفاً.

قالوا: وكانت أُمّه حاملًا به سنتين! «۱».

إذن ... فالأصل فى القول باختصاص الآية بأزواج رسول اللّه صلّى اللّه عليه وآله وسلّم هو «عكرمة» وقد عرفناه، وعرفنا «ابن السائب» و «مقاتل» معه.

والأصل فى القول بأنها نازلة فى الخمسة الطاهرة والأزواج- كما ذكر ابن الجوزى- هو «الضحّاك» وقد عرفناه ... لكن سترى فى روايات السيوطى، أنّ الضحّاك حدّث عن النبىّ أنّه كان يقول: «نحن أهل بيتٍ طهّرهم اللّه، نحن شجرة النبوّة وموضع الرسالة و» ... ومن المعلوم أنّ الأزواج لسن من شجرة النبوّة ... وهذا ممّا يورث الشكّ فى أصل وجود قائلٍ بهذا القول بين القدماء، وأنّه قول التجأ اليه بعض علماء القوم فى القرون المتأخّرة، لإخراج الآية عن الاختصاص بالخمسة الطّاهرة!!

أمّا الأزواج أنفسهنّ ... وأعلام الصحابة ... فيقولون باختصاصها بالخمسة.

---

(۱) تهذيب الكمال ۱۳/ ۲۹۱، ميزان الاعتدال ۲/ ۳۲۵، المغنى فى الضعفاء ۱/ ۳۱۲.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، مع‌الدكتورالسالوس، ... ص: ۲۳

فظهر ما فى قول الدكتور: «يرى إخواننا الشيعة الجعفرية الاثنا عشريّة» ...

من الإشكال ... فإنّ الشيعة الجعفرية الاثنى عشرية تستدل هنا- بالاضافة إلى أدلّتها الخاصّة- بالأحاديث الواردة فى كتب السنّة بالطرق الصحيحة عن الأزواج والصحابة عن رسول اللّه صلّى اللّه عليه وآله وسلّم كما سنرى

ومما ذكرنا يظهر ما فى قوله بعد ذلك: «وبالرجوع إلى كتاب اللّه تعالى نجد قوله «قالُوا أ تَعْجَبِينَ مِنْ أَمْرِ اللَّهِ رَحْمَتُ اللَّهِ وَ بَرَكاتُهُ عَلَيْكُمْ أَهْلَ الْبَيْتِ إِنَّهُ حَمِيدٌ مَجِيدٌ» «۱» وهذا خطاب لامرأة إبراهيم عليه السلام. وقوله تعالى «فَلَمَّا قَضى مُوسَى الْأَجَلَ وَ سارَ بِأَهْلِهِ» ... «۲» ومعلوم أن موسى سار بزوجته ابنة شعيب عليهم السلام. وقوله سبحانه: «وَ حَرَّمْنا عَلَيْهِ الْمَراضِعَ مِنْ قَبْلُ فَقالَتْ هَلْ أَدُلُّكُمْ عَلى أَهْلِ بَيْتٍ يَكْفُلُونَهُ لَكُمْ وَ هُمْ لَهُ ناصِحُونَ* فَرَدَدْناهُ إِلى أُمِّهِ» «۳» وقوله عز وجل ...

إلى غير ذلك من الآيات الكريمة التى تبيّن أن الاستعمال القرآنى لا يمنع أنْ يكون المراد ب (أهل البيت) فى الآية الكريمة نساء النبىّ ...

واحتجّ طائفة من العلماء على أنّ (الآل) هم (الأزواج) و (الذرّية) بما روى عن الرسول صلّى اللّه عليه [وآله وسلّم عندما سئل: كيف نصلّى عليك؟

فقال: قولوا: اللهم صلِّ على محمّد وعلى أزواجه وذرّيته كما صلّيت على آل إبراهيم ...

---

(۱)

سورة هود: ۷۳.

(۲) سورة القصص: ۲۹.

(۳) سورة القصص: ۱۲.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، مع‌الدکتورالسالوس، ... ص: ۲۴

وکذلک بما روی عنه صلّی اللّه علیه [وآله وسلّم أنه قال: من سرّه أن یکتال بالمکیال الأوفی إذا صلّی علینا أهل البیت فلیقل: اللهم صلِّ علی محمّد النبی وأزواجه امّهات المؤمنین وذرّیته وأهل بیته، کما صلّیت علی آل ابراهیم، انک حمید مجید».

فإنّا نقول:

إنّ هذا الذی ذکره کلّه خارج عن البحث- بغضّ النظر عمّا هنالک من المناقشة «۱» - لأنّ الکلام فی المراد من «أهل البیت» فی نصوص «آیة التطهیر» ومن هنا یقول الطبری بتفسیر الآیة: «واختلف أهل التأویل فی الذین عُنوا بقوله: (أهل البیت» ...) وقال ابن الجوزی: «وفی المراد ب (أهل البیت ها هنا ثلاثة أقوال».

وکأنّ الدکتور ملتفت إلی أن ما ذکره إلی الآن لا ربط له بما نحن فیه، ولذا یقول:

«ولکنْ سواء أشملتهنَّ الآیة الکریمة أم لم تشملهن، فإنّ تخصیص المراد بالخمسة لا یکون إلّاإذا بیّن الرسول صلّی اللّه علیه [وآله وسلّم ذلک. فلننظر- إذن- فی الأخبار».

---

(۱)

ومن ذلک أن فی المسند ۶/ ۲۹۶: أنّه صلّی اللّه علیه وسلّم بعد أن ألقی علیهم الکساء وضع یده علیهم ثم قال: «اللهم إنّ هؤلاء آل محمّد فاجعل صلواتک وبرکاتک علی محمّد وعلی آل محمّد إنک حمید مجید» وسیأتی نصّه الکامل.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، مع‌الدکتورالسالوس، ... ص: ۲۵

أقول:

لیته قال هذا من أوّل الأمر! بل کان ینبغی له- وقد نسب القول بالاختصاص بالخمسة إلی الشیعة الإمامیة الجعفریة فحسب- أن یورد أدلّتهم بالتفصیل عن کتبهم ویتکلّم علیها، لا أن یکتفی بالإحالة إلیها:

إذن ... فالمهم تحدید المراد من «أهل البیت» فی هذه الآیة المبارکة من بیان رسول اللّه صلّی اللّه علیه وآله وسلّم وعلی الجمیع أن یقبلوا ذلک «ویسلّموا تسلیماً...»

من الصّحابة الرواة لحدیث الکساء ...: ص: ۲۵

ولقد بیّن وعیّن علیه الصلاة والسلام المراد، قولًا وفعلًا، فی حدیث الکساء، وجاء ذلک فی روایة کبار الائمة وأعلام الحدیث، عن عشراتٍ من الصحابة، منهم:

۱- الامام أبو محمّد الحسن السبط الاکبر علیه السلام.

۲- عائشة بنت أبی بکر.

۳- أُمّ سلمة زوجة رسول اللّه.

۴- عبد اللّه بن العبّاس.

۵- سعد بن أبی وقّاص.

۶- أبو الدرداء.

۷- أنس بن مالك.

۸- أبو سعيد الخدرى.

۹- واثلة بن الأسقع.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، معالدكتورالسالوس، ... ص: ۲۶

۱۰- جابر بن عبد اللَّه الأنصارى.

۱۱- زيد بن أرقم.

۱۲- عمر بن أبى سلمة.

۱۳- ثوبان مولى رسول اللَّه.

۱۴- أبو الحمراء.

۱۵- معقل بن يسار.

من الأئمّة الرواة لحديث الكساء ...: ص: ۲۶

اشارة

ونكتفى بذِكر أشهر المشاهير منهم:

۱- أحمد بن حنبل، المتوفّى سنة ۲۴۱.

۲- عبد بن حميد الكشّى، المتوفّى سنة ۲۴۹.

۳- مسلم بن الحجّاج، صاحب الصحيح، المتوفّى سنة ۲۶۱.

۴- أبو حاتم محمّد بن إدريس الرازى، المتوفّى سنة ۲۷۷.

۵- أحمد بن عبد الخالق البزّار، المتوفّى سنة ۲۹۲.

۶- محمّد بن عيسى الترمذى، المتوفّى سنة ۲۹۷.

۷- أحمد بن شعيب النسائى، المتوفّى سنة ۳۰۳.

۸- أبو عبد اللَّه محمّد بن علىّ الحكيم الترمذى، المتوفّى سنة.

۹- أبو جعفر محمّد بن جرير الطبرى، المتوفّى سنة ۳۱۰.

۱۰- عبد الرحمن بن محمّد بن إدريس الرازى، الشهير بابن أبى حاتم، المتوفّى سنة ۳۲۷.

۱۱- سليمان بن أحمد الطبرانى، المتوفّى سنة ۳۶۰.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، معالدكتورالسالوس، ... ص: ۲۷

۱۲- أبو عبد اللَّه الحاكم النيسابورى، المتوفّى سنة ۴۰۵.

۱۳- أبو نعيم أحمد بن عبد اللَّه الأصبهانى، المتوفّى سنة ۴۳۰.

۱۴- أبو بكر أحمد بن الحسين البيهقى، المتوفّى سنة ۴۵۸.

۱۵- أبوبكر أحمدبن علىّ، المعروف بالخطيب البغدادى، المتوفّى سنة ۴۶۳.

۱۶- أبوالسعادات المبارك بن محمّد، المعروف بابن الأثير، المتوفّى سنة ۶۰۶.

۱۷- شمس الدين محمّد بن أحمد الذهبى، المتوفّى سنة ۷۴۸.

۱۸- جلال الدين عبد الرحمن بن أبى بكر السيوطى، المتوفّى سنة ۹۱۱.

وستقف على أسامى غير هؤلاء من الرواة لهذا الحديث الشريف عندما نورد نصوص طائفةٍ من الأحاديث.

فلننظر- إذن- فى الأخبار...

ولنا مع الدكتور موقفان ...: ص: ۲۷

الأوّل: إنّه اقتصر فى بحثه على أحاديث الطبرى فى تفسيره، وجعل يناقش فى أسانيدها، وأغفل الأحاديث الكثيرة الواردة فى الصّحاح والسّنن والمسانيد، مع أنّ متقضى القاعدة والإنصاف هو الرجوع إلى تلك الكتب فى مثل هذا البحث والتحقيق فى أسانيدها وفقهها، لا إغفالها وكأنها غير موجودة، عدا رواية أو روايتين.

الموقف الثانى: إنّه ناقش فى أسانيد تفسير الطبرى، فهل إنّه ذكر جميع الأسانيد الموجودة فيه؟ وهل إن مناقشاته فى الأسانيد صحيحة؟

فلنذكر- إذن- طائفةً من ألفاظ الحديث فى الصحاح وغيرها:

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، معالدكتورالسالوس، ... ص: ۲۸

من ألفاظ الحديث فى الصحاح والمسانيد وغيرها ... ص: ۲۸

اشارة

وهذه نبذة من ألفاظ الحديث بأسانيدها «۱»:

ففى المسند: «حدّثنا عبد اللَّه، حدّثنى أبى، ثنا عبد اللَّه بن نمير، قال: ثنا بعد الملك- يعنى ابن أبى سليمان-، عن عطاء بن أبى رباح، قال: حدّثنى من سمع أُمّ سلمة تذكر أنّ النبى كان فى بيتها، فأتته فاطمة ببرمة فيها خزيرة، فدخلت بها عليه، فقال لها: ادعى زوجك وابنيك.

قالت: فجاء علىٌّ والحسين والحسن، فدخلوا عليه فجلسوا يأكلون من تلك الخزيرة، وهو على منامة له على دكّان تحته كساء خيبرى.

(۱) نعم، هذه نبذة من الروايات، إذ لم نورد كلّ ما فى المسند أو المستدرك أو غيرهما ولا ما فى كثير من المصادر المعتبرة فى التفسير والحديث وتراجم الصحابة وغيرها.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، معالدكتورالسالوس، ... ص: ۲۹

قالت: وأنا أُصلّى فى الحجرة، فأنزل اللَّه عزّ وجلّ هذه الآية: «إِنَّما يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَ يُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيراً».

قالت: فأخذ فضل الكساء فغشّاهم به، ثمّ أخرج يده فألوى بها إلى السماء ثمّ قال: اللّهمّ هؤلاء أهل بيتى و خاصّتى فأذهِب عنهم الرجس و طهّرهم تطهيراً.

قالت: فأدخلت رأسى البيت فقلت: وأنا معكم يا رسول اللَّه؟

قال: إنّكِ إلى خير، إنّكِ إلى خير.

قال معبد الملك: وحدّثنى أبو ليلى عن أُمّ سلمة مثل حديث عطاء سواء.

قال عبد الملك: وحدّثنى داود بن أبى عوف الجحّاف، عن «۱» حوشب، عن أُمّ سلمة بمثله سواء» «۲».

وفى المسند: «حدّثنا عبد اللَّه، حدّثنى أبى، ثنا عفّان، ثنا حمّاد بن سلمة، قال: ثنا علىّ بن زيد، عن شهر بن حوشب، عن امّ سلمة: أنّ رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم قال لفاطمة: ائتينى بزوجك وابنيك؛ فجاءت بهم، فألقى عليهم كساءً فدكياً.

قال: ثمّ وضع يده عليهم ثمّ قال: اللّهمّ إنّ هؤلاء آل محمّد، فاجعل صلواتك وبركاتك على محمّد وعلى آل محمّد إنّك حميد مجيد.

قالت أُمّ سلمة: فرفعت الكساء لأدخل معهم، فجذبه من يدى وقال: إنكِ على خير» «۳».

---

(۱)

كذا.

(۲) مسند أحمد ۶/ ۲۹۲.

(۳) مسند أحمد ۶/ ۳۲۳.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، معالدكتورالسالوس، ... ص: ۳۰

وفى المسند: «حدّثنا عبد اللَّه، حدّثنى أبى، ثنا يحيى بن حمّاد، ثنا أبو عوانة، ثنا أبو بلج، ثنا عمرو بن ميمون، قال: إنّى لجالس إلى ابن عبّاس إذ أتاه تسعة رهط فقالوا: يا ابن عبّاس، إمّا أن تقوم معنا وإمّا أنْ تخلونا هؤلاء.

قال: فقال ابن عبّاس: بل أقوم معكم.

قال: وهو يومئذٍ صحيح قبل أنْ يعمى قال: فانتدوا فتحدّثوا، فلا ندرى ما قالوا.

قال: فجاء ينفض ثوبه ويقول: أُفٍّ وتفٍّ، وقعوا فى رجلٍ له عشر، وقعوا فى رجلٍ قال له النبىّ صلّى اللَّه عليه وسلّم- فذكر مناقب لعلّيٍ، منها-: «وأخذ رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم ثوبه فوضعه على علىٍّ وفاطمة وحسن وحسين فقال: «إِنَّما يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَ يُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيراً» «۱»».

وفى صحيح مسلم: «حدّثنا أبو بكر ابن أبى شيبة ومحمّد بن عبد اللَّه بن نمير- واللفظ لأبى بكر-، قالا: حدّثنا محمّد بن بشر، عن زكريّا، عن مصعب ابن شيبة، عن صفية بنت شيبة، قالت: قالت عائشة: خرج النبىّ غداةً وعليه مرط مرجّل من شعر أسود، فجاء الحسن بن علىّ فأدخله، ثمّ جاء الحسين فدخل معه، ثمّ جاءت فاطمة فأدخلها، ثمّ جاء علىٌّ فأدخله، ثمّ قال: «إِنَّما يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَ يُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيراً» «۲»».

وفى صحيح الترمذى: «حدّثنا قتيبة، حدثّنا محمّد بن سليمان ابن

---

(۱) مسند أحمد ۱/ ۳۳۰.

(۲) صحيح مسلم ۷/ ۱۳۰.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، معالدكتورالسالوس، ... ص: ۳۱

الأصبهانى، عن يحيى بن عبيد، عن عطاء بن أبى رباح، عن عمر بن أبى سلمة- ربيب النبى صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم- قال: لمّا نزلت هذه الآية على النبى صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم: «إِنَّما يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَ يُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيراً» فى بيت أُمّ سلمة، فدعا فاطمة وحسناً وحسيناً فجلّلهم بكساء، وعلى خلف ظهره، فجلّلهم بكساء ثم قال: اللهم هؤلاء أهل بيتى، فأذهب عنهم الرجس وطهّرهم تطهيراً. قالت أُمّ سلمة: وأنا معهم يا نبى اللَّه؟

قال: أنت على مكانك. وأنت على خير.

قال: هذا حديث غريب من حديث عطاء عن عمر بن أبى سلمة».

«حدّثنا عبد بن حميد، حدّثنا عفان بن مسلم، حدّثنا حماد بن سلمة، أخبرنا على بن زيد، عن أنس بن مالك: إن رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم كان يمرّ بباب فاطمة ستة أشهر إذا خرج إلى صلاة الفجر يقول: الصلاة يا أهل البيت «إِنَّما يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ

الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَ يُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيراً».

قال: هذا حديث حسن غريب من هذا الوجه. انما نعرفه من حديث حماد ابن سلمة.

قال: وفى الباب عن: أبى الحمراء، ومعقل بن يسار، وأمّ سلمة» «۱».

«حدّثنا قتيبة، حدّثنا محمّد بن سليمان ابن الأصبهانى، عن يحيى بن عبيد، عن عطاء بن أبى رباح، عن عمر بن أبى سلمة- ربيب النبى صلّى اللَّه عليه وسلّم- قال: نزلت هذه الآية على النبى صلّى اللَّه عليه وسلّم: «إِنَّما يُرِيدُ اللَّهُ

(۱) صحيح الترمذى ۵/ ۳۲۷- ۳۲۸. كتاب تفسير القرآن.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، مع‌الدكتورالسالوس، ... ص: ۳۲

لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَ يُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيراً» فى بيت أُمّ سلمة، فدعا النبى صلّى اللَّه عليه وسلّم فاطمة وحسناً وحسيناً فجلّلهم بكساءٍ وعلى خلف ظهره، فجلّله بكساء ثم قال: اللهم هؤلاء أهل بيتى فأذهب عنهم الرجس وطهّرهم تطهيراً. قالت أُمّ سلمة: وأنا معهم يا نبى اللَّه؟ قال: أنتِ على مكانك وأنت إلى خير.

قال: وفى الباب عن: أُمّ سلمة، ومعقل بن يسار، وأبى الحمراء، وأنس.

قال: وهذا حديث غريب من هذا الوجه» «۱».

«حدّثنا محمود بن غيلان، حدّثنا أبو أحمد الزبيرى، حدّثنا سفيان، عن زبيد، عن شهر بن حوشب، عن أُمّ سلمة: انّ النبى صلّى اللَّه عليه [وآله وسلّم جلّل على الحسن والحسين وعلى وفاطمة كساءً ثمّ قال: اللّهمّ هؤلاء أهل بيتى وخاصّتى، أذهب عنهم الرجس وطهّرهم تطهيراً. فقالت أُمّ سلمة: وأنا معهم يا رسول اللَّه؟ قال: إنّك إلى خير.

قال: هذا حديث حسن، وهو أحسن شيء روى فى هذا الباب.

وفى الباب عن: عمر بن أبى سلمة، وأنس بن مالك، وأبى الحمراء، ومعقل ابن يسار، وعائشة» «۲».

وفى جامع الأُصول: «۶۶۸۹ ت، أُمّ سلمة- رضى اللَّه عنها- قالت: إنّ هذه الآية نزلت فى بيتى: «إِنَّما يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَ يُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيراً» قالت: وأنا جالسة عند الباب فقلت: يا رسول اللَّه، ألست

(۱) صحيح الترمذى ۵/ ۶۲۱ كتاب المناقب.

(۲) صحيح الترمذى ۵/ ۶۵۶ كتاب المناقب.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، مع‌الدكتورالسالوس، ... ص: ۳۳

من أهل البيت؟ فقال: إنّكِ إلى خير، أنتِ من أزواج رسول اللَّه.

قالت: وفى البيت: رسول اللَّه وعليٌّ وفاطمة وحسن وحسين، فجلّلهم بكسائه وقال: اللّهمّ هؤلاء أهل بيتى، فأذهِب عنهم الرجس وطهِّرهم تطهيراً.

وفى رواية: إنّ النبىّ جلّل على الحسن والحسين وعلىّ وفاطمة، ثمّ قال:

اللّهمّ هؤلاء أهل بيتى وحامّتى، أذهِب الرجس عنهم وطهِّرهم تطهيراً.

قالت أُمّ سلمة: وأنا معهم يا رسول اللَّه؟ قال: إنّكِ إلى خير.

أخرج الترمذى الرواية الأخيرة، والأُولى ذكرها رزين.

۶۶۹۰ ت، عمر بن أبى سلمة، قال: نزلت هذه الآية على النبى: «إِنَّما يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَ يُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيراً» فى بيت أُمّ سلمة، فدعا النبىّ فاطمة وحسناً وحسيناً، فجلّلهم بكساءٍ وعليٌّ خلف ظهره، ثمّ قال: اللّهمّ هؤلاء أهل بيتى فأذهِب عنهم الرجس

وطهّرهم تطهيراً.

قالت أُمّ سلمة: وأنا معهم يا نبيّ اللّه؟

قال: أنتِ على مكانِكِ، وأنتِ على خير.

أخرجه الترمذى.

۶۶۹۱ ت، أنس بن مالك، إنّ رسول اللّه كان يمرّ بباب فاطمة إذا خرج إلى الصلاة حين نزلت هذه الآية، قريباً من ستّة أشهر، يقول: الصلاة أهل البيت «إِنَّما يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَ يُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيراً».

أخرجه الترمذى.

۶۶۹۲ م، عائشة- رضى اللّه عنها- قالت: خرج النبىّ صلّى اللّه عليه وسلّم

وعليه مرط مرجَّل أسود، فجاءه الحسن فأدخله، ثمّ جاءه الحسين فأدخله، ثمّ جاءت فاطمة فأدخلها، ثمّ جاء علىٌّ فأدخله، ثمّ قال: «إِنَّما يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ» الآية.

أخرجه مسلم» «۱».

وفى الخصائص: «أخبرنا محمّد بن المثنّى قال: أخبرنا أبو بكر الحنفى، قال:

حدّثنا بكير بن مسمار، قال: سمعت عامر بن سعد يقول: قال معاوية لسعد بن أبى وقّاص: ما يمنعك أنْ تسبَّ ابن أبى طالب؟!

قال: لا أسبّه ما ذكرتُ ثلاثاً قالهنَّ رسول اللّه صلّى اللّه عليه وسلّم، لأنْ يكون لى واحدة منهنَّ أحبّ إلىّ من حمر النعم:

لا أسبّه ما ذكرت حين نزل الوحى عليه، فأخذ عليّاً وابنيه وفاطمة فأدخلهم تحت ثوبه ثمّ قال: ربّ هؤلاء أهل بيتى وأهلى.

ولا أسبّه ما ذكرت حين خلّفه فى غزوةٍ غزاها...

ولا أسبّه ما ذكرت يوم خيبر» «... ۲».

وفى الخصائص: «أخبرنا قتيبة بن سعيد البلخى وهشام بن عمّار الدمشقى، قالا: حدّثنا حاتم، عن بكير بن مسمار، عن عامر بن سعد بن أبى وقّاص، قال:

أمر معاوية سعداً فقال: ما يمنعك أنْ تسبَّ أبا تراب؟!

فقال: أنا إن ذكرت ثلاثاً قالهنَّ رسول اللّه فلن أسبّه، لأن يكون لى واحدة

---

(۱) جامع الأُصول: ۱۰/ ۱۰۰- ۱۰۱.

(۲) خصائص علىّ: ۸۱ طبعة النجف الأشرف.

منها أحبّ إلىّ من حمر النعم:

سمعت رسول اللّه صلّى اللّه عليه وآله وسلّم يقول له، وخلّفه فى بعض مغازيه...

وسمعته يقول يوم خيبر...:

ولمّا نزلت «إِنَّما يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَ يُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيراً» دعا رسول اللّه عليّاً وفاطمة وحسناً وحسيناً فقال: اللّهمّ هؤلاء أهل بيتى» «۱».

أقول:

أخرجه ابن حجر العسقلانى باللفظ الأوّل فى «فتح البارى» بشرح حديث: «أما ترضى أن تكون منّى بمنزلة هارون» ... فقال:

«ووقع فی روایة عامر بن سعد بن أبی وقّاص عند مسلم والترمذی قال:

قال معاویة لسعد: ما منعک أنْ تسبَّ أبا تراب؟!

قال: أما ما ذکرتُ ثلاثاً قالهنَّ له رسول اللَّه فلنْ أسبّه؛ فذکر هذا الحدیث.

وقوله: لأُعطینّ الرایة رجلًا یحبّه اللَّه ورسوله.

وقوله لمّا نزلت «فَقُلْ تَعالَوْا نَدْعُ أَبْناءَنا وَ أَبْناءَکُمْ» «۲» دعا علیّاً وفاطمة والحسن والحسین، فقال: اللّهمّ هؤلاء أهل بیتی» «۳».

---

(۱) خصائص علیّ: ۴۹.

(۲) سورة آل عمران ۳: ۶۱.

(۳) فتح الباری- شرح صحیح البخاری ۷/ ۶۰.

وهذا تحریفٌ للحدیث! إذ أُسقط أوّلًا: «فأدخلهم تحت ثوبه»، ثمّ جُعلت الآیة النازلة هی آیة المباهلة لا آیة التطهیر! فتأمّل.

وفی الخصائص: أخرج حدیث عمرو بن میمون عن ابن عبّاس، المتقدّم عن المسند «۱».

وفی المستدرک: «حدّثنا أبو العبّاس محمّد بن یعقوب، ثنا العبّاس بن محمّد الدوری، ثنا عثمان بن عمر، ثنا عبد الرحمن بن عبد اللَّه بن دینار، ثنا شریک بن أبی نمر، عن عطاء بن یسار، عن أُمّ سلمة رضی اللَّه عنها أنّها قالت:

فی بیتی نزلت هذه الآیة: «إِنَّما یُرِیدُ اللَّهُ لِیُذْهِبَ عَنْکُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَیْتِ وَ یُطَهِّرَکُمْ تَطْهِیراً»، قالت: فأرسل رسول اللَّه صلّى اللَّه علیه وسلّم إلى علیّ وفاطمة والحسن والحسین رضوان اللَّه علیهم أجمعین فقال: اللّهمّ هؤلاء أهل بیتی.

قالت أُمّ سلمة: یا رسول اللَّه، وأنا من أهل البیت؟

قال: إنّکِ أهلی خیر «۲»، وهؤلاء أهل بیتی، اللّهمّ أهلی أحقّ.

هذا حدیث صحیح على شرط البخاری ولم یخرجاه.

حدّثنا أبو العبّاس محمّد بن یعقوب، أنبأ العبّاس بن الولید بن مزید، أخبرنی أبی، قال: سمعت الأوزاعی یقول: حدّثنی أبو عمّار، قال: حدّثنی واثلة ابن الأسقع، قال: جئت علیّاً فلم أجده. فقالت فاطمة رضی اللَّه عنها: إنطلق

---

(۱) خصائص علیّ: ۶۲.

(۲) کذا.

إلى رسول اللَّه یدعوه فاجلس، فجاء مع رسول اللَّه فدخل ودخلت معهما. قال:

فدعا رسول اللَّه حسناً وحسیناً فأجلس کلّ واحدٍ منهما على فخذه، وأدنى فاطمة من حجره وزوجها، ثمّ لفّ علیهم ثوبه وأنا شاهد، فقال: «إِنَّما یُرِیدُ اللَّهُ لِیُذْهِبَ عَنْکُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَیْتِ وَ یُطَهِّرَکُمْ تَطْهِیراً» اللّهمّ هؤلاء أهل بیتی.

هذا حدیث صحیح على شرط مسلم ولم یخرجاه» «۱».

وفی تلخیص المستدرک: وافق الحاکم على التصحیح «۲».

ورواه الذهبی بإسنادٍ له عن شهر بن حوشب عن أُمّ سلمة، وفیه: «قالت:

فأدخلت رأسی فقلت: یا رسول اللَّه، وأنا معکم؟

قال: أنتِ إلى خیر- مرتین-».

ثمّ قال: «رواه الترمذی مختصراً وصحّحه من طريق الثوری، عن زبيد، عن شهر بن حوشب» «۳».

وفی تفسير ابن كثير:

«وقوله تعالی «إِنَّما يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَ يُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيراً» وهذا نص فی دخول أزواج النبی صلّی اللَّه عليه وسلّم فی أهل البيت ههنا، لأنهن سبب نزول هذه الآية، وسبب النزول داخل فيه قولًا واحداً، إما وحده علی قول أو مع غيره علی الصحيح. وروی ابن جرير عن عكرمة أنه كان ينادی فی السوق «إِنَّما يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَ يُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيراً» نزلت فی نساء النبی صلّی اللَّه عليه وسلّم خاصة. وهكذا

---

(۱) المستدرک علی الصحيحين ۲/ ۴۱۶ كتاب التفسير.

(۲) تلخيص المستدرک ۲/ ۴۱۶.

(۳) سير أعلام النبلاء ۱۰/ ۳۴۶.

روی ابن أبی حاتم قال: حدّثنا علی بن حرب الموصلی، حدّثنا زيد بن الحباب، حدّثنا حسين بن واقد، عن يزيد النحوی، عن عكرمة عن ابن عباس رضی اللَّه عنهما فی قوله تعالی «إِنَّما يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ» قال: نزلت فی نساء النبی صلّی اللَّه عليه وسلّم خاصة، وقال عكرمة:

من شاء باهلته أنها نزلت فی شأن نساء النبی صلّی اللَّه عليه وسلّم. فإن كان المراد أنهن كن سبب النزول دون غيرهن فصحيح، وإن أريد أنهن المراد فقط دون غيرهن ففی هذا نظر، فإنه قد وردت أحاديث تدل علی أن المراد أعم من ذلک:

(الحديث الأول) حدّثنا الإمام أحمد، حدّثنا عفان، حدّثنا حماد، أخبرنا علی بن زيد عن أنس بن مالک رضی اللَّه عنه قال: إن رسول اللَّه صلی اللَّه عليه [وآله وسلّم كان يمر بباب فاطمة رضی اللَّه عنها ستة أشهر إذا خرج إلی صلاة الفجر يقول: الصلاة يا أهل البيت «إِنَّما يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَ يُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيراً». ورواه الترمذی عن عبد بن حميد، عن عفان به، وقال: حسن غريب.

(حديث آخر) قال ابن جرير: حدّثنا وكيع، حدّثنا أبو نعيم، حدّثنا يونس، عن أبی إسحاق، أخبرنی أبو داود، عن أبی الحمراء، قال: رابطت المدينة سبعة أشهر علی عهد رسول اللَّه صلّی اللَّه عليه وسلّم قال: رأيت رسول اللَّه صلّی اللَّه عليه وسلّم إذا طلع الفجر جاء إلی باب علی وفاطمة رضی اللَّه عنهما فقال:

الصلاة الصلاة «إِنَّما يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَ يُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيراً» أبو داود الأعمی هو: نفيع بن الحارث، كذّاب.

(حديث آخر) وقال الإمام أيضاً: حدّثنا محمد بن مصعب، حدّثنا

الأوزاعی، حدّثنا شداد بن عمار، قال: دخلت علی واثلة بن الأسقع رضی اللَّه عنه وعنده قوم فذكروا عليّاً رضی اللَّه عنه فشتموه فشتمته معهم، فلما قاموا قال لی: شتمت هذا الرجل؟! قلت: قد شتموه فشتمته معهم، قال: ألا أخبرک بما رأيت من رسول اللَّه صلّی اللَّه عليه وسلّم؟ قلت: بلی قال: أتيت فاطمة رضی اللَّه عنها أسألها عن علی رضی اللَّه عنه، فقالت: توجّه إلی رسول اللَّه صلّی اللَّه عليه وسلّم، فجلست أنتظره حتی جاء رسول اللَّه صلّی اللَّه عليه وسلّم ومعه علی وحسن وحسين رضی اللَّه عنهم، آخذ كل واحد منهما بيده، حتی دخل فأدنی عليّاً وفاطمة رضی اللَّه عنهما وأجلسهما بين يديه، وأجلس حسناً وحسيناً رضی اللَّه عنهما كل واحد منهما علی فخذه، ثمّ لفّ عليهم ثوبه- أو قال:

كساءه- ثمّ تلا صلّی اللَّه عليه وسلّم هذه الآية «إِنَّما يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَ يُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيراً» وقال: اللهم هؤلاء

أهل بيتى وأهل بيتى أحق.

وقد رواه أبو جعفر ابن جرير عن عبد الكريم بن أبى عمير، عن الوليد بن مسلم، عن أبى عمرو الأوزاعى بسنده نحوه، زاد فى آخره قال واثلة رضى اللّه عنه فقلت: وأنا يا رسول اللّه صلى اللّه عليك من أهلك؟ قال صلّى اللّه عليه وسلّم: وأنت من أهلى. قال واثلة رضى اللّه عنه: وإنّها من أرجى ما أرتجى.

ثم رواه أيضاً عن عبد الأعلى بن واصل، عن الفضل بن دكين، عن عبد السلام بن حرب، عن كلثوم المحاربى، عن شداد بن أبى عمار، قال: إنى لجالس عند واثلة بن الأسقع رضى اللّه عنه إذ ذكروا علياً رضى اللّه عنه فشتموه، فلما قاموا قال: اجلس حتى أخبرك عن هذا الذى شتموه. إنى عند رسول اللّه صلّى اللّه عليه وسلّم إذ جاء على وفاطمة وحسن وحسين رضى اللّه عنهم، فألقى

صلّى اللّه عليه وسلّم عليهم كساء له ثم قال: اللهم هؤلاء أهل بيتى، اللهم اذهب عنهم الرجس وطهرهم تطهيراً، قلت: يا رسول اللّه وأنا؟ قال صلّى اللّه عليه وسلّم: وأنت؛ قال: فواللّه إنها لأوثق عمل عندى.

(حديث آخر) قال الإمام أحمد: حدّثنا عبد اللّه بن نمير، حدّثنا عبد الملك ابن أبى سليمان، عن عطاء بن أبى رباح، حدّثنى من سمع أمّ سلمة رضى اللّه عنها تذكر: أن النبى صلّى اللّه عليه وسلّم كان فى بيتها، فأتته فاطمة رضى اللّه عنها ببرمة فيها خزيرة، فدخلت عليه بها فقال صلّى اللّه عليه وسلّم لها: ادعى زوجك وابنيك، قالت: فجاء على وحسن وحسين رضى اللّه عنهم فدخلوا عليه فجلسوا يأكلون من تلك الخزيرة وهو يملى على منامة له، وكان تحته صلّى اللّه عليه وسلّم كساء خيبرى، قالت: وأنا فى الحجرة أصلى، فأنزل اللّه عز وجل هذه الآية «إِنَّما يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَ يُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيراً» قالت رضى اللّه عنها: فأخذ صلّى اللّه عليه وسلّم فضل الكساء فغطّاهم به ثم أخرج يده فألوى بها إلى السماء ثم قال: اللهم هؤلاء هم أهل بيتى وخاصتى فأذهب عنهم الرجس وطهرهم تطهيراً. قالت: فأدخلت رأسى البيت فقلت: وأنا معكم يا رسول اللّه؟ فقال صلّى اللّه عليه وسلّم: إنّكِ إلى خير، إنّكِ إلى خير. فى إسناده من لم يسم وهو شيخ عطاء «۱»، بقية رجاله ثقات.

(طريق أخرى قال ابن جرير: حدّثنا أبو كريب، حدّثنا مصعب بن المقدام، حدّثنا سعيد بن زربى، عن محمّد بن سيرين، عن أبى هريرة، عن أمّ سلمة رضى اللّه عنها قالت: جاءت فاطمة رضى اللّه عنها إلى رسول اللّه صلّى

---

(۱) هو: عمر بن أبى سلمة، كما فى الأسانيد الأخرى

اللّه عليه وسلّم ببرمة لها قد صنعت فيها عصيدة تحملها على طبق، فوضعتها بين يديه صلّى اللّه عليه وسلّم فقال: أين ابن عمك وابناك؟ فقالت رضى اللّه عنها: فى البيت، فقال صلّى اللّه عليه وسلّم: ادعيهم فجاءت إلى على رضى اللّه عنه فقالت: أجب رسول اللّه صلى اللّه تعالى عليه وعلى آله وسلّم أنت وابناك، قالت أمّ سلمة رضى اللّه عنها: فلما رآهم مقبلين مدّ صلّى اللّه تعالى عليه وآله وسلّم يده إلى كساء وكان على المنامة فمدّه وبسطه وأجلسهم عليه، ثم أخذ بأطراف الكساء الأربعة بشماله فضمه فوق رؤوسهم، وأومأ بيده اليمنى إلى ربه فقال: «اللهم هؤلاء هم أهل بيتى فأذهب عنهم الرجس وطهّرهم تطهيراً».

(طريق أُخرى) قال ابن جرير: حدّثنا ابن حميد، حدّثنا عبد اللّه بن عبد القدوس، عن الأعمش، عن حكيم بن سعد، قال: ذكرنا على بن أبى طالب رضى اللّه عنه عند أمّ سلمة رضى اللّه عنها فقالت: فى بيتى نزلت «إِنَّما يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَ يُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيراً» قالت أمّ سلمة: جاء رسول اللّه صلّى اللّه عليه وسلّم إلى بيتى فقال: لا تأذنى لأحد، فجاءت فاطمة رضى اللّه عنها، فلم استطع أن أحجبها عن أبيها، ثم جاء الحسن رضى اللّه عنه فلم استطع أن أمنعه أن يدخل على جده وأمه، وجاء الحسين فلم أستطع أن أحجبه عن جدّه صلّى اللّه عليه وسلّم وأُمّه رضى اللّه عنها ثم جاء على رضى اللّه عنه فلم أستطع أن أحجبه فاجتمعوا، فجلّلهم رسول

اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم بكساء كان عليه ثم قال: هؤلاء هم أهل بيتى فأذهب عنهم الرجس وطهّرهم تطهيراً. فنزلت هذه الآية حين اجتمعوا على البساط، قالت: فقلت:

يا رسول اللَّه وأنا؟ قالت: فواللَّه ما أنعم وقال: إنّكِ إلى خير.

(طريق أُخرى قال الإمام أحمد: حدّثنا محمّد بن جعفر، حدّثنا عوف بن

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، معالدكتورالسالوس، ... ص: ۴۲

أبى المعدل، عن عطيّة الطفاوى، عن أبيه، قال: إن أُمّ سلمة رضى اللَّه عنها حدّثته، قالت: بينما رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم فى بيتى يوماً إذ قالت الخادم:

إن فاطمة وعليّاً رضى اللَّه عنهما بالسدّة، قالت: فقال لى رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم: قومى فتنحى عن أهل بيتى، قالت: فقمت فتنحيت فى البيت قريباً، فدخل على وفاطمة ومعهما الحسن والحسين رضى اللَّه عنهم وهما صبيان صغيران، فأخذ الصبيّين فوضعهما فى حجره فقبّلهما واعتنق عليّاً رضى اللَّه عنه بإحدى يديه وفاطمة رضى اللَّه عنها باليد الأُخرى وقبّل فاطمة وقبّل عليّاً وأغدق عليهم خميصة سوداء وقال: اللهم إليک لا إلى النار أنا وأهل بيتى. قالت: فقلت: وأنا يا رسول اللَّه؟ قال صلّى اللَّه عليه وسلّم: «وأنت».

(طريق أُخرى قال ابن جرير: حدّثنا أبو كريب، حدّثنا الحسن بن عطية، حدثنا فضيل بن مرزوق، عن عطية، عن أبى سعيد، عن أُمّ سلمة رضى اللَّه عنها، قالت: إن هذه الآية نزلت فى بيتى «إِنَّما يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَ يُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيراً» قالت: وأنا جالسة على باب البيت فقلت: يا رسول اللَّه ألست من أهل النبى؟ فقال صلّى اللَّه عليه وسلّم: إنّكِ إلى خير، أنتِ من أزواج النبى صلّى اللَّه عليه وسلّم، قالت: وفى البيت رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم وعلى وفاطمة والحسن والحسين رضى اللَّه عنهم.

(طريق أُخرى رواها ابن جرير أيضاً، عن أبى كريب، عن وكيع، عن عبد الحميد بن بهرام، عن شهر بن حوشب، عن أُمّ سلمة رضى اللَّه، عنها بنحوه.

(طريق أُخرى قال ابن جرير: حدّثنا أبو كريب، حدّثنا خالد بن مخلّد، حدّثنى موسى بن يعقوب، حدّثنى هاشم بن هاشم بن عتبة بن أبى وقاص،

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، معالدكتورالسالوس، ... ص: ۴۳

عن عبد اللَّه بن وهب بن زمعة، قال: أخبرتنى أُمّ سلمة رضى اللَّه عنها، قالت:

إن رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم جمع عليّاً وفاطمة والحسن والحسين رضى اللَّه عنهم، ثم أدخلهم تحت ثوبه ثم جأر إلى اللَّه عز وجل ثم قال: «هؤلاء هم أهل بيتى» قالت أُمّ سلمة رضى اللَّه عنها: فقلت: يا رسول اللَّه أدخلنى معهم، قال صلّى اللَّه عليه وسلّم: «أنت من أهلى».

(طريق أُخرى رواها ابن جرير أيضاً، عن أحمد بن محمّد الطوسى، عن عبد الرحمن بن صالح، عن محمّد بن سليمان الأصبهانى، عن يحيى بن عبيد المكى، عن عطاء، عن عمر بن أبى سلمة، عن أمه رضى اللَّه، عنها بنحو ذلک.

(حديث آخر): قال ابن جرير: حدّثنا ابن وكيع، حدّثنا محمّد بن بشر، عن زكريا، عن مصعب بن شيبة، عن صفية بنت شيبة، قالت: قالت عائشة رضى اللَّه عنها: خرج النبى صلّى اللَّه عليه وسلّم ذات غداة وعليه مرط مرجّل من شعر أسود، فجاء الحسن رضى اللَّه عنه فأدخله معه، ثم جاء الحسين فأدخله معه، ثم جاءت فاطمة رضى اللَّه عنها فأدخلها معه، ثم جاء على رضى اللَّه عنه فأدخله معه، ثم قال صلّى اللَّه عليه وسلّم «إِنَّما يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَ يُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيراً» ورواه مسلم عن أبى بكر ابن أبى شيبة عن محمّد بن بشر، به.

(طريق أُخرى قال ابن أبى حاتم: حدّثنا أبى، حدّثنا شريح بن يونس أبو الحارث، حدّثنا محمّد بن يزيد، عن العوام- يعنى ابن حوشب

رضـى اللّه عنه- عن عم له، قـال: دخلت مع أبى على عائشـة رضـى اللّه عنهـا، فسألتهـا عن على رضـى اللّه عنه فقالت رضـى اللّه عنها: تسألنى عن رجل كان من أحب الناس إلى رسول اللّه صلّى اللّه عليه وسلّم وكانت تحته ابنته وأحب الناس إليه؟ لقد

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، معالدكتورالسالوس، ... ص: ۴۴

رأيت رسول اللّه صلّى اللّه عليه وسلّم دعا عليّاً وفاطمة وحسناً وحسيناً رضى اللّه عنهم، فألقى عليهم ثوباً فقال: اللهم هؤلاء أهل بيتى فأذهب عنهم الرجس وطهرهم تطهيراً. قالت: فدنوت منهم فقلت: يا رسول اللّه وأنا من أهل بيتك صلّى اللّه عليه وسلّم؟ فقال صلّى اللّه عليه وسلّم: تنحّى فإنّك على خير.

(حديث آخر) قال ابن جرير: حدّثنا ابن المثنى حدّثنا بكر بن يحيى بن زبان العنزى، حدّثنا مندل، عن الأعمش، عن عطيّة، عن أبى سعيد رضى اللّه عنه، قال: قال رسول اللّه صلّى اللّه عليه وسلّم: نزلت هذه الآية فى خمسة: فىّ وفى على وحسن وحسين وفاطمة «إِنَّما يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَ يُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيراً». قد تقدم أن فضيل بن مرزوق رواه عن عطيّة عن أبى سعيد عن أُمّ سلمة رضى اللّه عنها كما تقدم. وروى ابن أبى حاتم من حديث هارون بن سعد العجلى، عن عطيّة عن أبى سعيد رضى اللّه عنه موقوفاً. واللّه سبحانه وتعالى أعلم.

(حديث آخر) قال ابن جرير: حدّثنا ابن المثنى حدّثنا أبو بكر الحنفى، حدّثنا بكير بن مسمار، قال: سمعت عامر بن سعد رضى اللّه عنه قال: قال سعد رضى اللّه عنه قال رسول اللّه صلّى اللّه عليه وسلّم- حين نزل عليه الوحى فأخذ عليّاً وابنيه وفاطمة رضى اللّه عنهم فأدخلهم تحت ثوبه- ثمّ قال: رب هؤلاء أهلى وأهل بيتى.

(حديث آخر) وقال مسلم فى صحيحه: حدّثنى زهير بن حرب وشجاع ابن مخلّد، عن ابن علية، قال زهير: حدّثنا إسماعيل بن إبراهيم، حدّثنى أبو حيان، حدّثنى يزيد بن حيان، قال: انطلقت أنا وحصين بن سبرة وعمر بن

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، معالدكتورالسالوس، ... ص: ۴۵

مسلمة إلى زيد بن أرقم رضى اللّه عنه، فلما جلسنا إليه قال له حصين: لقد لقيت يا زيد خيراً كثيراً، رأيت رسول اللّه صلّى اللّه عليه وسلّم، وسمعت حديثه وغزوت معه وصلّيت خلفه، لقد لقيت يا زيد خيراً كثيراً، حدّثنا يا زيد ما سمعت من رسول اللّه صلّى اللّه عليه وسلّم، قال: يا ابن أخى واللّه لقد كبرت سنّى وقدم عهدى ونسيت بعض الذى كنت أعى من رسول اللّه صلّى اللّه عليه وسلّم، فما حدّثتكم فاقبلوا وما لا فلا تكلّفونيه. ثم قال: قام فينا رسول اللّه صلّى اللّه عليه وسلّم يوماً خطيباً بماء يدعى خمّاً بين مكة والمدينة، فحمد اللّه تعالى وأثنى عليه ووعظ وذكّر ثم قال: أما بعد ألا أيها الناس فإنما أنا بشر يوشك أن يأتينى رسول اللّه ربى فأُجيب، وأنا تارك فيكم ثقلين أوّلهما كتاب اللّه تعالى وفيه الهدى والنور، فخذوا بكتاب اللّه واستمسكوا به- فحثّ على كتاب اللّه عز وجل ورَغّب فيه-، ثم قال: وأهل بيتى، أذكّركم اللّه فى أهل بيتى، أذكّركم اللّه فى أهل بيتى، ثلاثاً. فقال له حصين: ومن أهل بيته يا زيد؟ أليس نساؤه من أهل بيته؟ قال: نساؤه من أهل بيته، ولكن أهل بيته من حرم الصدقة بعده، قال: ومن هم؟ قال: هم «۱» آل عقيل وآل جعفر وآل عباس، رضى اللّه عنهم. قال: كلّ هؤلاء حرم الصدقة بعده؟ قال: نعم.

ثم رواه عن محمّد بن الريان، عن حسان بن إبراهيم، عن سعيد بن مسروق، عن يزيد بن حيان، عن زيد بن أرقم رضى اللّه عنه، فذكر الحديث بنحو ما تقدّم، وفيه: فقلت له: من أهل بيته، نساؤه؟ قال لا، وأيم اللّه إن المرأة تكون مع الرجل العصر من الدهر ثم يطلقها فترجع إلى أبيها وقومها، أهل بيته أصله

---

(۱) كذا فى تفسير ابن كثير، وهو تحريف!! إذ فى صحيح مسلم ۷/ ۱۲۳: «هم آل على وآل عقيل»....

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، معالدكتورالسالوس، ... ص: ۴۶

وعصبته الذين حرموا الصدقة بعده. هكذا وقع فى هذه الرواية.

والأولى أولى والأخذ بها أحرى وهذه الثانية تحتمل أنه أراد تفسير الأهل المذكورين في الحديث الذي رواه، إنما المراد بهم آله الذين حرموا الصدقة، أو أنه ليس المراد بالأهل الأزواج فقط، بل هم مع آله، وهذا الاحتمال أرجح جمعاً بينها وبين الرواية التي قبلها، وجمعاً أيضاً بين القرآن والأحاديث المتقدمة إن صحت، فإن في بعض أسانيدها نظراً والله أعلم.

ثم الذي لا يشك فيه من تدبر القرآن أن نساء النبي صلّى اللّه عليه وسلّم داخلات في قوله تعالى «إِنَّما يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَ يُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيراً» فإن سياق الكلام معهن، ولهذا قال تعالى بعد هذا كلّه «وَ اذْكُرْنَ ما يُتْلى فِي بُيُوتِكُنَّ مِنْ آياتِ اللَّهِ وَ الْحِكْمَةِ» أي واعملن بما ينزل اللّه تبارك وتعالى على رسوله صلّى اللّه عليه وسلّم في بيوتكنّ من الكتاب والسنة. قاله قتادة وغير واحد، واذكرن هذه النعمة التي خصصتنّ بها من بين الناس، أن الوحي ينزل في بيوتكن دون سائر الناس، وعائشة الصدّيقة بنت الصدّيق رضي اللّه عنهما أولاهنّ بهذه النعمة وأحظاهنّ بهذه الغنيمة وأخصهنّ من هذه الرحمة العميمة، فإنه لم ينزل على رسول اللّه صلّى اللّه عليه وسلّم الوحي في فراش امرأة سواها كما نص على ذلك صلوات اللّه وسلامه عليه. قال بعض العلماء رحمه اللّه: لأنه لم يتزوّج بكراً سواها ولم ينم معها رجل في فراشها سواه صلّى اللّه عليه وسلّم ورضي اللّه عنها، فناسب أن تخصّص بهذه المزيّة، وأن تفرد بهذه المرتبة العليّة، ولكن إذا كان أزواجه من أهل بيته فقرابته أحق بهذه التسمية كما تقدم في الحديث «وأهل بيتي أحق»، وهذا يشبه ما ثبت في صحيح مسلم أن رسول اللّه صلّى اللّه عليه وسلّم لمّا سئل عن

المسجد الذي أسّس على التقوى من أول يوم فقال: «هو مسجدي هذا» فهذا من هذا القبيل، فإن الآية إنما نزلت في مسجد قباء كما ورد في الأحاديث الأخر، ولكن إذا كان ذاك أسس على التقوى من أول يوم فمسجد رسول اللّه صلّى اللّه عليه وسلّم أولى بتسميته بذلك واللّه أعلم.

وقد قال ابن أبي حاتم: حدّثنا أبي، حدّثنا أبو الوليد، حدّثنا أبو عوانة، عن حصين بن عبد الرحمن، عن ابن جميلة، قال: إن الحسن بن علي رضي اللّه عنهما استخلف حين قتل علي رضي اللّه عنهما، فبينما هو يصلي إذ وثب عليه رجل فطعنه بخنجر، وزعم حصين أنه بلغه أن الذي طعنه رجل من بني أسد، وحسن رضي اللّه عنه ساجد، قال: فيزعمون أن الطعنة وقعت في وركه فمرض منها أشهراً ثم برئ، فقعد على المنبر فقال: يا أهل العراق، اتقوا اللّه فينا، فإنّا أمراؤكم وضيفانكم ونحن أهل البيت الذي قال اللّه تعالى «إِنَّما يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَ يُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيراً» قال: فما زال يقولها حتى ما بقي أحد من أهل المسجد إلّاوهو ناح بكّاء.

وقال السدي عن أبي الديلم قال: قال علي بن الحسين رضي اللّه عنهما لرجل من أهل الشام: أما قرأت في الأحزاب «إِنَّما يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَ يُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيراً» قال: نعم، ولأنتم هم؟! قال: نعم» «۱».

وفي الدر المنثور:

«أخرج ابن جرير، وابن المنذر، وابن أبي حاتم، والطبراني، وابن مردويه:

عن أمّ سلمة رضي اللّه عنها- زوج النبي صلّى اللّه عليه وسلّم- ان رسول اللّه

---

(۱) تفسير القرآن العظيم ۳/ ۴۱۳- ۴۱۵.

صلّى اللّه عليه وسلّم كان ببيتها على منامة له عليه كساء خيبري، فجاءت فاطمة رضي اللّه عنها ببرمة فيها خزيرة فقال رسول اللّه صلّى اللّه عليه وسلّم أُدعي زوجك وابنيك حسناً وحسيناً، فدعتهم، فبينما هم يأكلون إذ نزلت على رسول اللّه صلّى اللّه عليه وسلّم «إِنَّما يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَ يُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيراً» فأخذ النبي صلّى اللّه عليه وسلّم بفضلة إزاره فغشّاهم ايّاها، ثم أخرج يده من الكساء وأوما بها إلى السماء ثم قال: اللهم هؤلاء أهل بيتي وخاصّتي فأذهب عنهم الرجس وطهّرهم تطهيراً، قالها ثلاث مرات.

قالت أُمّ سلمة رضى اللّه عنها: فأدخلت رأسى فى الستر فقلت يا رسول اللّه: وأنا معكم؟ فقال: إنّكِ إلى خير، مرتين.

وأخرج الطبرانى عن أُمّ سلمة رضى اللّه عنها قالت: جاءت فاطمة رضى اللّه عنها إلى أبيها بتريدة لها تحملها فى طبق لها حتى وضعتها بين يديه فقال لها:

أين ابن عمك؟ قالت: هو فى البيت، قال: اذهبى فادعيه وابنيك، فجاءت تقود ابنيها كل واحد منهما فى يد، وعلى رضى اللّه عنه يمشى فى أثرهما حتى دخلوا على رسول اللّه صلّى اللّه عليه وسلّم، فأجلسهما فى حجره، وجلس على رضى اللّه عنه عن يمينه، وجلست فاطمة رضى اللّه عنها عن يساره، قالت أُمّ سلمة رضى اللّه عنها: فأخذت من تحتى كساء كان بساطنا على المنامة فى البيت «۱».

وأخرج الطبرانى عن أُمّ سلمة رضى اللّه عنها: إنّ رسول اللّه صلّى اللّه عليه وسلّم قال لفاطمة رضى اللّه عنها: ائتنى بزوجك وابنيه، فجاءت بهم، فألقى رسول اللّه صلّى اللّه عليه وسلّم عليهم كساءً فدكياً، ثم وضع يده عليهم ثم قال:

اللهم إن هؤلاء أهل محمّد، وفى لفظ آل محمّد، فاجعل صلواتك وبركاتك على

---

(۱) كذا، لم ينقل بقيّة الحديث!!

آل محمّد كما جعلتها على آل إبراهيم إنك حميد مجيد. قالت أُمّ سلمة رضى اللّه عنها: فرفعت الكساء لأدخل معهم، فجذبه من يدى وقال: إنّكِ على خير.

وأخرج ابن مردويه عن أُمّ سلمة قالت: نزلت هذه الآية فى بيتى «إِنَّما يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَ يُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيراً» وفى البيت سبعة:

جبريل وميكائيل عليهم السلام وعلى وفاطمة والحسن والحسين رضى اللّه عنهم، وأنا على باب البيت، قلت: يا رسول اللّه، ألست من أهل البيت؟ قال:

إنّكِ إلى خير، إنّكِ من أزواج النبى صلّى اللّه عليه وسلّم.

وأخرج ابن مردويه، والخطيب، عن أبى سعيد الخدرى رضى اللّه عنه قال كان يوم أُمّ سلمة أُمّ المؤمنين رضى اللّه عنها، فنزل جبريل عليه السلام على رسول اللّه صلّى اللّه عليه وسلّم بهذه الآية «إِنَّما يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَ يُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيراً» قال: فدعا رسول اللّه صلّى اللّه عليه وسلّم بحسن وحسين وفاطمة وعلى، فضمهم إليه ونشر عليهم الثوب، والحجاب على أُمّ سلمة مضروب، ثم قال: اللهم هؤلاء أهل بيتى اللهم أذهب عنهم الرجس وطهّرهم تطهيراً، قالت أُمّ سلمة رضى اللّه عنها: فأنا معهم يا نبى اللّه؟ قال: أنت على مكانك وإنّكِ على خير.

وأخرج الترمذى وصحّحه، وابن جرير، وابن المنذر، والحاكم وصحّحه، وابن مردويه، والبيهقى فى سننه من طرق: عن أُمّ سلمة رضى اللّه عنها قالت: فى بيتى نزلت «إِنَّما يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَ يُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيراً» وفى البيت فاطمة وعلى والحسن والحسين، فجلّلهم رسول اللّه صلّى اللّه عليه وسلّم بكساء كان عليه، ثم قال: هؤلاء أهل بيتى فأذهب عنهم الرجس وطهّرهم تطهيراً.

وأخرج ابن جرير، وابن أبى حاتم، والطبرانى عن أبى سعيد الخدرى رضى اللّه عنه قال: قال رسول اللّه صلّى اللّه عليه وسلّم: نزلت هذه الآية فى خمسة: فىّ وفى على وفاطمة وحسن وحسين «إِنَّما يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَ يُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيراً».

وأخرج ابن أبى شيبة، وأحمد، ومسلم، وابن جرير، وابن أبى حاتم، والحاكم: عن عائشة رضى اللّه عنها، قالت: خرج رسول اللّه صلّى اللّه عليه وسلّم غداةً وعليه مرط مرجّل من شعر أسود، فجاء الحسن والحسين رضى اللّه عنهما فأدخلهما معه، ثم جاء على فأدخله معه،

ثم قال «إِنَّما يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكَمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَ يُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيراً».

وأخرج ابن جرير، والحاكم، وابن مردويه: عن سعد قال: نزل على رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم الوحى، فأدخل عليّاً وفاطمة وابنيهما تحت ثوبه ثم قال: اللهم هؤلاء أهلى وأهل بيتى.

وأخرج ابن أبى شيبة، وأحمد، وابن جرير، وابن المنذر، وابن أبى حاتم، والطبرانى، والحاكم وصححه، والبيهقى فى سننه عن واثلة بن الاسقع رضى اللَّه عنه قال: جاء رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم إلى فاطمة ومعه حسن وحسين وعلى حتى دخل، فأدنى عليّاً وفاطمة فأجلسهما بين يديه، وأجلس حسناً وحسيناً كل واحد منهما على فخذه، ثمّ لفّ عليهم ثوبه وأنا مستدبرهم ثم تلا هذه الآية «إِنَّما يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَ يُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيراً».

وأخرج ابن أبى شيبة، وأحمد، والترمذى- وحسّنه-، وابن جرير، وابن المنذر، والطبرانى، والحاكم- وصححه-، وابن مردويه، عن أنس رضى اللَّه عنه: إن رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم كان يمر بباب فاطمة رضى اللَّه عنها إذا

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، معالدكتورالسالوس، ... ص: ۵۱

خرج إلى صلاة الفجر ويقول: الصلاة يا أهل البيت «إِنَّما يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَ يُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيراً».

وأخرج مسلم عن زيد بن أرقم رضى اللَّه عنه: إن رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم قال: أذكركم اللَّه فى أهل بيتى، فقيل لزيد رضى اللَّه عنه: ومن أهل بيته، أليس نساؤه من أهل بيته؟ قال: نساؤه من أهل بيته، ولكن أهل بيته من حرم الصدقة بعده، آل على وآل عقيل وآل جعفر وآل عباس.

وأخرج الحكيم الترمذى، والطبرانى، وابن مردويه، وأبو نعيم، والبيهقى معاً فى الدلائل، عن ابن عباس رضى اللَّه عنهما قال: قال رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم: إن اللَّه قسم الخلق قسمين فجعلنى فى خيرهما قسماً، فذلك قوله «وَ أَصْحابُ الْيَمِينِ» و «أَصْحابُ الشِّمالِ» * فأنا من أصحاب اليمين وأنا خير أصحاب اليمين ثم جعل القسمين أثلاثاً، فجعلنى فى خيرها ثلثاً فذلك قوله «فَأَصْحابُ الْمَيْمَنَةِ ما أَصْحابُ الْمَيْمَنَةِ وَ أَصْحابُ الْمَشْئَمَةِ» «وَ السَّابِقُونَ السَّابِقُونَ» فأنا من السابقين وأنا خير السابقين. ثم جعل الأثلاث قبائل، فجعلنى فى خيرها قبيلة وذلك قوله «وَ جَعَلْناكُمْ شُعُوباً وَ قَبائِلَ لِتَعارَفُوا إِنَّ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ أَتْقاكُمْ» وأنا أتقى ولد آدم وأكرمهم على اللَّه تعالى ولا فخر، ثم جعل القبائل بيوتاً فجعلنى فى خيرها بيتاً فذلك قوله «إِنَّما يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَ يُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيراً» فأنا وأهل بيتى مطهّرون من الذنوب.

وأخرج ابن جرير، وابن أبى حاتم، عن قتادة رضى اللَّه عنه فى قوله «إِنَّما يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَ يُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيراً» قال: هم أهل بيت طهّرهم اللَّه من السوء واختصهم برحمته، قال: وحدّث الضحاك بن

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، معالدكتورالسالوس، ... ص: ۵۲

مزاحم رضى اللَّه عنه أن نبى اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم كان يقول: نحن أهل بيت طهرهم اللَّه، نحن شجرة النبوة وموضع الرسالة ومختلف الملائكة وبيت الرحمة ومعدن العلم.

وأخرج ابن مردويه عن أبى سعيد الخدرى رضى اللَّه عنه قال: لما دخل على رضى اللَّه عنه بفاطمة رضى اللَّه عنها جاء النبى صلّى اللَّه عليه وسلّم أربعين صباحاً إلى بابها يقول: السلام عليكم أهل البيت ورحمة اللَّه وبركاته، الصلاة رحمكم اللَّه «إِنَّما يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَ يُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيراً» أنا حرب لمن حاربتم، أنا سلم لمن سالمتم.

وأخرج ابن جرير، وابن مردويه: عن أبى الحمراء رضى اللَّه عنه قال:

حفظت من رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم ثمانية أشهر بالمدينة، ليس من مرة يخرج إلى صلاة الغداة إلّاأتى إلى باب على رضى اللَّه عنه، فوضع يده على جنبتى الباب ثم قال: الصلاة الصلاة «إِنَّما يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَ يُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيراً».

وأخرج ابن مردويه عن ابن عباس رضى اللَّه عنهما قال: شهدنا رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم تسعة أشهر، يأتى كلّ يوم باب على بن

أبی طالب رضی اللَّه عنه عند وقت كل صلاة فیقول: السلام علیكم ورحمة اللَّه وبركاته أهل البیت «إِنَّما یُرِیدُ اللَّهُ لِیُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَیْتِ وَ یُطَهِّرَكُمْ تَطْهِیراً» الصلاة رحمكم اللَّه، كلّ یوم خمس مرات.

وأخرج الطبرانی عن أبی الحمراء رضی اللَّه عنه قال: رأیت رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وسلّم یأتی باب علی وفاطمة ستة أشهر فیقول «إِنَّما یُرِیدُ اللَّهُ

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، معالدكتورالسالوس، ... ص: ۵۳

لِیُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَیْتِ وَ یُطَهِّرَكُمْ تَطْهِیراً» «۱».

وفی الصواعق المحرقة: «الآیة الأُولی قال اللَّه تعالی «إِنَّما یُرِیدُ اللَّهُ لِیُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَیْتِ وَ یُطَهِّرَكُمْ تَطْهِیراً». أكثر المفسّرین علی أنّها نزلت فی علی وفاطمة والحسن والحسین. لتذكیر ضمیر (عنكم) وما بعده» «۲».

أقول:

فهل من العدل إغفال الدكتور كلّ هذه الأحادیث؟!

ممّن نصَّ علی صحّة الحدیث ...: ص: ۵۳

هذا، وقد قال جماعة من الأئمّة بصحّة الحدیث الدالّ علی اختصاص الآیة الكریمة بأهل البیت، إذ أخرجوه فی الصحیح أو نصّوا علی صحّته، ومن هؤلاء:

۱- أحمد بن حنبل. بناءً علی التزامه بالصحّة فی «المسند».

۲- مسلم بن الحجّاج، إذ أخرجه فی (صحیحه).

۳- الترمذی، قال السیوطی وغیره: أخرج الترمذی وصحّحه ...

۴- ابن حبّان، إذ أخرجه فی (صحیحه).

۵- الحاكم النیسابوری، إذ صحّحه فی «المستدرك».

۶- الذهبی، إذ صحّحه فی «تلخیص المستدرك» تبعاً للحاكم.

۷- ابن تیمیّة، إذ قال: «فصل: وأمّا حدیث الكساء فهو صحیح، رواه

---

(۱) الدر المنثور فی التفسیر بالمأثور ۵/ ۱۹۹.

(۲) الصواعق المحرقة: ۸۵.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، معالدكتورالسالوس، ... ص: ۵۴

أحمد والترمذی من حدیث أُمّ سلمة، ورواه مسلم فی صحیحه من حدیث عائشة» «... ۱».

۸- الفخر الرازی، قال: «واعلم أنّ هذه الروایة كالمتّفق علی صحّتها بین أهل التفسیر والحدیث» «۲».

۹- ابن حجر المكی، قال: «وصحَّ أنّه صلّی اللَّه علیه وآله وسلّم جعل علی هؤلاء كساءً وقال: اللّهم هؤلاء أهل بیتی وحامتی- أی: خاصتی- أذهب عنهم الرجس وطهّرهم تطهیراً. فقالت أُمّ سلمة: وأنا معهم؟ قال: إنّكِ علی خیر.

وفی روایة أنه قال بعد تطهیراً: أنا حرب لمن حاربهم وسلم لمن سالمهم وعدوّ لمن عاداهم؛ وفی أُخری ألقی علیهم كساءً ووضع یده علیها ثم قال:

اللهم انّ هؤلاء آل محمّد، فاجعل صلواتك وبركاتك علی آل محمّد انك حمید مجید» «... ۳».

---

(١) منهاج السُنّة ٥/ ١٣.

(٢) التفسير الكبير ٨/ ٨٠.

(٣) الصواعق المحرقة: ٨٥.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، معالدكتورالسالوس، ... ص: ٥٥

روايات الطبرى ... ص: ٥٥

وهذه نصوص روايات أبى جعفر الطبرى فى تفسيره، قال:

«واختلف أهل التأويل فى الذين عنوا بقوله (أهل البيت) فقال بعضهم:

عنى به رسول اللّه صلّى اللّه عليه وسلّم وعلى وفاطمة والحسن والحسين رضوان اللّه عليهم.

ذكر من قال ذلك:

١- حدّثنى محمّد بن المثنى قال: ثنا بكر بن يحيى بن زبان العنزى، قال:

ثنا منـدل عن الأعمش، عن عطيّـة، عن أبى سـعيد الخـدرى، قال: قال رسول اللّه صـلّى اللّه عليه وسـلّم: نزلت هذه الآيهٔ فى خمسهٔ: فىّ وفى على رضى اللّه عنه وحسن رضى اللّه عنه وحسين رضى اللّه عنه وفاطمة رضى اللّه عنها «إِنَّما يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَ يُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيراً».

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، معالدكتورالسالوس، ... ص: ٥٦

٢- حـدّثنا ابن وكيع، قال: ثنا محمّـد بن بشـر، عن زكريا، عن مصـعب بن شـيبة، عن صـفية بنت شـيبة، قالت: قالت عائشة: خرج النبى صلّى اللّه عليه وسـلّم ذات غـداة وعليه مرط مرجّل من شـعر أسود فجاء الحسن فأدخله معه ثم جاء على فأدخله معه ثم قال: «إِنَّما يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَ يُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيراً».

٣- حدّثنا ابن وكيع، قال: ثنا محمّد بن بكر، عن حماد بن سـلمة، عن علىّ ابن زيد، عن أنس: أن النبى صـلّى اللّه عليه وسـلّم كان يمرّ ببيت فاطمـة سـتة أشـهر كلّما خرج إلى الصـلاة فيقول: الصـلاة أهل البيت «إِنَّما يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَ يُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيراً».

٤- حـدّثنى موسـى بن عبد الرحمن المسـروقى، قال: ثنا يحيى بن إبراهيم بن سويد النخعى، عن هلال- يعنى ابن مقلاص-، عن زبيد، عن شـهر بن حوشب، عن أُمّ سـلمة، قالت: كان النبى صـلّى اللّه عليه وسـلّم عنـدى وعلى وفاطمة وحسن وحسـين، فجعلت لهم خزيرة فأكلوا وناموا وغطى عليهم عباءة أو قطيفة ثم قال: اللهم هؤلاء أهل بيتى أذهب عنهم الرجس وطهّرهم تطهيراً.

٥- حـدّثنا ابن وكيع، قـال: ثنـا أبو نعيم، قال: ثنا يونس بن أبى إسـحاق، قال: أخبرنى أبو داود، عن أبى الحمراء، قال: رابطت المـدينة سبعة أشـهر على عهد النبى صـلّى اللّه عليه وسـلّم قال: رأيت النبى صلّى اللّه عليه وسلّم إذا طلع الفجر جاء إلى باب على وفاطمة فقال: الصلاة الصلاة «إِنَّما يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَ يُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيراً».

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، معالدكتورالسالوس، ... ص: ٥٧

٦- حدّثنى عبد الأعلى بن واصل، قال: ثنا الفضل بن دكين، قال: ثنا يونس بن أبى إسحاق باسناده عن النبى صلّى اللّه عليه وسلّم مثله.

٧- حـدّثنى عبـد الأعلى بن واصل، قال: ثنا الفضل بن دكين، قال: ثنا عبد السـلام بن حرب، عن كلثوم المحاربى، عن أبى عمار، قال: إنى لجالس عند واثلة ابن الأسقع، إذ ذكروا علياً رضى اللّه عنه فشتموه، فلما قاموا قال: اجلس حتى أخبرك عن هذا الذى شتموا، إنى عند رسول اللّه صـلّى اللّه عليه وسـلّم إذ جاءه على وفاطمة وحسن وحسـين، فألقى عليهم كساء له ثم قال: اللهم هؤلاء أهل بيتى، اللهم أذهب عنهم الرجس وطهّرهم تطهيراً. قلت: يا رسول اللّه وأنا؟

قال: وأنتَ، قال: فواللَّه إنها لأوثق عملى عندى.

۸- حدّثنى عبد الكريم بن أبى عمير، قال: ثنا الوليد بن مسلم، قال: ثنا أبو عمرو، قال: ثنا شدّاد أبو عمار، قال: سمعت واثلة بن الأسقع يحدّث قال:

سألت عن على بن أبى طالب فى منزله، فقالت فاطمة: قد ذهب يأتى برسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم، إذ جاء فدخل رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم ودخلت، فجلس رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم على الفراش وأجلس فاطمة عن يمينه وعليّاً عن يساره وحسناً وحسيناً بين يديه، فلفع عليهم بثوبه وقال:

«إِنَّما يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَ يُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيراً» اللهم هؤلاء أهلى، اللهم أهلى أحق. قال واثلة: فقلت من ناحية البيت: وأنا يا رسول من أهلك؟ قال: وأنت من أهلى. قال واثلة: انها لمن أرجى ما أرتجى.

۹- حدّثنى أبو كريب، قال: ثنا وكيع، عن عبد الحميد بن بهرام، عن شهر ابن حوشب، عن فضيل بن مرزوق، عن عطيّة، عن أبى سعيد الخدرى، عن أُمّ سلمة، قالت: لمّا نزلت هذه الآية «إِنَّما يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، معالدكتورالسالوس، ... ص: ۵۸

الْبَيْتِ وَ يُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيراً» دعا رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم عليّاً وفاطمة وحسناً وحسيناً، فجلل عليهم كساء خيبرياً فقال: اللهم هؤلاء أهل بيتى، اللهم أذهب عنهم الرجس وطهّرهم تطهيراً. قالت أُمّ سلمة: ألست منهم؟

قال: أنت إلى خير.

۱۰- حدّثنا أبو كريب، قال: ثنا مصعب بن المقدام، قال: ثنا سعيد بن زربى، عن محمّد بن سيرين، عن أبى هريرة، عن أُمّ سلمة، قالت: جاءت فاطمة إلى رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم ببرمة لها قد صنعت فيها عصيدة تحلّها على طبق فوضعته بين يديه، فقال: أين ابن عمك وابناك؟ فقالت: فى البيت، فقال: ادعيهم، فجاءت إلى علىّ فقالت: أجب النبى صلّى اللَّه عليه وسلّم أنت وابناك. قالت أُمّ سلمة: فلما رآهم مقبلين مدّ يده إلى كساءٍ كان على المنامة فمدّه وبسطه وأجلسهم عليه، ثم أخذ بأطراف الكساء الأربعة بشماله فضمّه فوق رؤسهم وأومأ بيده اليمنى إلى ربّه فقال: هؤلاء أهل البيت فأذهب عنهم الرجس وطهّرهم تطهيراً.

۱۱- حدّثنا أبو كريب، قال: ثنا حسن بن عطيّة، قال: ثنا فضيل بن مرزوق، عن عطيّة، عن أبى سعيد، عن أُمّ سلمة زوج النبى صلّى اللَّه عليه وسلّم: أن هذه الآية نزلت فى بيتها «إِنَّما يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَ يُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيراً» قالت: وأنا جالسة على باب البيت فقلت أنا: يا رسول اللَّه ألست من أهل البيت؟ قال: إنّكِ إلى خير، أنت من أزواج النبى صلّى اللَّه عليه وسلّم. قالت: وفى البيت رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم وعلى وفاطمة والحسن والحسين رضى اللَّه عنهم.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، معالدكتورالسالوس، ... ص: ۵۹

۱۲- حدّثنا أبو كريب، قال: ثنا خالد بن مخلّد، قال: ثنا موسى بن يعقوب، قال: ثنى هاشم بن هاشم بن عتبة بن أبى وقاص، عن عبد اللَّه بن وهب بن زمعة، قال: أخبرتنى أُمّ سلمة أن رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم جمع عليّاً والحسنين ثم أدخلهم تحت ثوبه ثمّ جأر الى اللَّه ثم قال: هؤلاء أهل بيتى، فقالت أُمّ سلمة: أدخلنى معهم، قال: إنّكِ من أهلى.

۱۳- حدّثنى أحمد بن محمّد الطوسى، قال: ثنا عبد الرحمن بن صالح، قال:

ثنا محمّد بن سليمان الأصبهانى، عن يحيى بن عبيد المكى، عن عطاء، عن عمر ابن أبى سلمة، قال: نزلت هذه الآية على النبى صلّى اللَّه عليه وسلّم فى بيت أُمّ سلمة «إِنَّما يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَ يُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيراً» فدعا حسناً وحسيناً وفاطمة فأجلسهم بين يديه، ودعا عليّاً فأجلسه خلفه فتجلل هو وهم بالكساء ثم قال: هؤلاء أهل بيتى فأذهب عنهم الرجس وطهّرهم تطهيراً. قالت أُمّ سلمة: أنا معهم؟ قال: مكانك وأنت على خير.

۱۴- حدّثنى محمد بن عمارة، قال: ثنا إسماعيل بن أبان، قال: ثنا الصباح ابن يحيى المرى، عن السدى، عن أبى الديلم، قال: قال على

بن الحسین لرجل من أهل الشام: أما قرأت فی الأحزاب «إِنَّما یُرِیدُ اللَّهُ لِیُذْهِبَ عَنْکَمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَیْتِ وَ یُطَهِّرَکُمْ تَطْهِیراً» قال: ولأنتم هم؟! قال: نعم.

۱۵- حدّثنا ابن المثنی قال: ثنا أبو بکر الحنفی، قال: ثنا بکیر بن مسمار، قال: سمعت عامر بن سعد، قال: قال سعد: قال رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وسلّم حین نزل علیه الوحی فأخذ علیّاً وابنیه وفاطمة وأدخلهم تحت ثوبه ثم قال:

رب هؤلاء أهلی وأهل بیتی.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، معالدکتورالسالوس، ... ص: ۶۰

۱۶- حدّثنا ابن حمید، قال: ثنا عبد اللَّه بن عبد القدوس، عن الأعمش، عن حکیم بن سعد، قال: ذکرنا علی بن أبی طالب رضی اللَّه عنه عند أُمّ سلمة قالت: فیه نزلت «إِنَّما یُرِیدُ اللَّهُ لِیُذْهِبَ عَنْکُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَیْتِ وَ یُطَهِّرَکُمْ تَطْهِیراً» قالت أُمّ سلمة: جاء النبی صلّی اللَّه علیه وسلّم إلی بیتی فقال: لا تأذنی لأحد، فجاءت فاطمة فلم أستطع أن أحجبها عن أبیها، ثم جاء الحسن فلم أستطع أن أمنعه أن یدخل علی جدّه وأمه، وجاء الحسین فلم أستطع أن أحجبه، فاجتمعوا حول النبی صلّی اللَّه علیه وسلّم علی بساط، فجلّلهم نبی اللَّه بکساء کان علیه ثم قال: هؤلاء أهل بیتی فأذهب عنهم الرجس وطهّرهم تطهیراً، فنزلت هذه الآیة حین اجتمعوا علی البساط. قالت: فقلت: یا رسول اللَّه: وأنا؟ قالت: فواللَّه ما أنعم وقال: إنّکِ الی خیر «۱».

وقال آخرون: بل عنی بذلک أزواج رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وسلّم. ذکر من قال ذلک:

حدّثنا ابن حمید، قال: ثنا یحیی بن واضح، قال: ثنا الأصبغ، عن علقمة، قال: کان عکرمة ینادی فی السوق «إِنَّما یُرِیدُ اللَّهُ لِیُذْهِبَ عَنْکُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَیْتِ وَ یُطَهِّرَکُمْ تَطْهِیراً» قال: نزلت فی نساء النبی صلّی اللَّه علیه وسلّم خاصّة» «۲».

---

(۱) لا یخفی عدم ذکر مجیء علی فی الحدیث مع التصریح بنزول الآیة فیه، فما هو السبب؟!

(۲) تفسیر الطبری ۲۲/ ۵- ۷.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، معالدکتورالسالوس، ... ص: ۶۱

مع الدکتور فی أخبار الطبری ... ص: ۶۱

اشارة

لقد أغفل الدکتور عدّةً من أخبار الطبری، فلماذا؟! ألیس لوضوح دلالتها وصحّتها سنداً؟!

فالحدیث عن سعد بن أبی وقاص مثلًا، هو عن:

«محمّد بن المثنّی ثقة ثبت، من رجال الکتب السّتة «۱» عن:

«أبو بکر الحنفی» وهو: عبد الکبیر بن عبد المجید «۲»، من رجال الکتب الستة «۳» عن:

---

(۱) تقریب التهذیب ۲/ ۲۰۴.

(۲) تهذیب الکمال ۱۸/ ۲۴۳- ۲۴۴.

(۳) تقریب التهذیب ۱/ ۵۱۵.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، معالدکتورالسالوس، ... ص: ۶۲

«بکیر بن مسمار» صدوق، من رجال مسلم والترمذی النسائی «۱» عن:

«عامر بن سعد» ثقة، من رجال الكتب الستة «۲» عن:

«سعد بن أبى وقاص»، وهو الصحابى الكبير.

وهذا الحديث ممّا أُغفل ...!! فما هكذا تورد يا سعد الابل!!

الحديث الأول وكلام الدكتور حوله ...: ص: ۶۲

اشارة

قال الدكتور: «قال محمّد بن جرير الطبرى: حدّثنى محمّد بن المثنّى»...

فأورد الحديث الأول كما نقلناه عن تفسير الطبرى ثم قال: «وذكر الطبرى بعد هذا كثيراً من الأخبار التى تبيّن أنّ الآية الكريمة تعنى هؤلاء المذكورين أو بعضهم. ثم ذكر أخيراً ما روى عن عكرمة من أنها نزلت فى نساء النبى صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم خاصةً.

والخبران: الأول والأخير فيهما نظر.

فأمّا الأول ففى سنده عطيّة عن أبى سعيد الخدرى، وعطيّة هذا هو «عطيّة ابن سعد بن جنادة العوفى».

تحدث عنه الإمام أحمد بن حنبل وعن روايته عن أبى سعيد فقال بأنه ضعيف الحديث، وأن الثورى وهشيماً كانا يضعفان حديثه، وقال: بلغنى أن عطيّة كان يأتى الكلبى فيأخذ عنه التفسير، وكان يكنيه بأبى سعيد فيقول:

---

(۱) تقريب التهذيب ۱/ ۱۰۸.

(۲) تقريب التهذيب ۱/ ۳۸۷.

قال أبو سعيد فيوهم أنه الخدرى.

وقال ابن حبان: سمع عطيّة من أبى سعيد الخدرى أحاديث، فلما مات جعل يجالس الكلبى، فإذا قال الكلبى: قال رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه [وآله وسلّم كذا، فيحفظه، وكناه أبا سعيد، وروى عنه، فإذا قيل له: من حدثك بهذا؟

فيقول: حدّثنى أبو سعيد، فيتوهمون أنه يريد أبا سعيد الخدرى، وإنما أراد الكلبى، قال: لا يحل كتب حديثه، إلّاعلى التعجب. وقال الإمام البخارى فى حديث رواه عطية: أحاديث الكوفيين هذه مناكير، وقال أيضاً: كان هشيم يتكلّم فيه.

وقد ضعّفه النسائى أيضاً فى الضعفاء، وكذلك أبو حاتم. ومع هذا كلّه وثّقه ابن سعد فقال: كان ثقة إن شاء اللَّه، وله أحاديث صالحة، ومن الناس من لا يحتج به.

وسئل يحيى بن معين: كيف حديث عطية؟ قال: صالح. وما ذكره ابن سعد وابن معين لا يثبت أمام ما ذكر من قبل.

وقد يقال هنا: إن الإمام أحمد روى عن عطيّة فى مسنده، فإذا كان يرى ضعف حديثه فلماذا روى عنه؟

والجواب: أن الإمام أحمد إنما روى فى مسنده ما اشتهر، ولم يقصد الصحيح ولا السقيم. ويدل على ذلك أن ابنه عبد اللَّه قال: قلت لأبى: ما تقول فى حديث ربعى ابن خراش عن حذيفة؟ قال: الذى يرويه عبد العزيز بن أبى رواد؟

قلت: نعم، قال: الأحاديث بخلافه، قلت: فقد ذكرته فى المسند؟ قال: قصدت فى المسند المشهور، فلو أردت أن أقصد ما صح عندى لم أرو من هذا المسند إلّا

الشيء بعد الشيء اليسير.

وقد طعن الإمام أحمد فی أحادیث کثیرة فی المسند، ورد کثیراً مما روی ولم یقل به، ولم یجعله مذهباً له.

وعندما عدّ ابن الجوزی من الأحادیث الموضوعة أحادیث أخرجها الإمام أحمد فی مسنده، وثار علیه من ثار، ألف ابن حجر العسقلانی کتابه «القول المسدد فی الذبّ عن المسند»، فذکر الأحادیث التی أوردها ابن الجوزی، ثم أجاب عنها، ومما قال: الأحادیث التی ذکرها لیس فیها شیء من أحادیث الأحکام فی الحلال والحرام، والتساهل فی إیرادها مع ترک البیان بحالها شائع، وقد ثبت عن الإمام أحمد وغیره من الأئمة أنهم قالوا: إذا روینا فی الحلال والحرام شددنا، وإذا روینا فی الفضائل ونحوها تساهلنا. وهکذا حال هذه الأحادیث.

وما ذکره ابن حجر ینطبق علی الأحادیث التی رویت عن عطیّة فی المسند.

فالخبر الأول- إذن- ضعیف».

أقول: إنّ هذا الذی قاله فی «عطیّة العوفی» هنا قد قاله حرفاً بحرفٍ فی رسالته التی نشرها حول حدیث الثقلین بعنوان «حدیث الثقلین وفقهه» «۱» وقد أجبنا عنه بأن:

الطعن فی «عطیة» عجیب جدّاً، لأنّه إن کان المطلوب کون الرجل مجمعاً علی وثاقته حتی تقبل روایته، فلا إجماع علی عطیّة، بل لا اجماع حتی علی

---

(۱) حدیث الثقلین وفقهه، الدکتور علی أحمد السالوس، ط دار إصلاح ۱۴۰۶. ولاحظ: حدیث الثقلین تواتره وفقهه، نقد لِما کتبه الدکتور السالوس. ط قم إیران ۱۴۱۳.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، معالدکتورالسالوس، ... ص: ۶۵

البخاری، وأمثاله «۱ ...»، إذنْ، لا بدَّ من التحقیق والنظر الدقیق، لنعرف من روی عن عطیّة واعتمد علیه، ولنفهم السبب فی طعن من طعن فیه...

ترجمة عطیّة العوفی ...: ص: ۶۵

اشارة

لقد أمر «الدکتور» بالرجوع إلی (تهذیب التهذیب) و (میزان الاعتدال) وعندما نرجع إلی الأول منهما وهو أجمع الکتب الرجالّیة للأقوال «۲» نجد:

۱- عطیّة من التابعین ...: ص: ۶۵

إنه یروی عن: أبی سعید، وأبی هریرة، وابن عباس، وابن عمر، وزید بن أرقم.

وقد رویتم فی الصحیح عن النبی صلّی اللَّه علیه وآله وسلّم أنه قال: «خیر القرون قرنی ثم الذین یلونهم» «۳».

وفی (معرفة علوم الحدیث): «النوع الرابع عشر من هذا العلم معرفة التابعین، وهذا نوع یشتمل علی علوم کثیرة، فإنهم علی طبقاتٍ فی الترتیب، ومهما غفل الإنسان عن هذا العلم لم یفرّق بین الصحابة والتابعین، ثم لم یفرّق أیضاً بین التابعین وأتباع التابعین. قال اللَّه عزّ وجل: «وَ السَّابِقُونَ الْأَوَّلُونَ مِنَ الْمُهاجِرِینَ وَ الْأَنْصارِ وَ الَّذِینَ اتَّبَعُوهُمْ بِإِحْسانٍ رَضِیَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَ رَضُوا

(۱) قد أورد الحافظ الذهبی، البخاری فی کتاب (المغنی فی الضعفاء) فراجع.

(۲) تهذیب التهذیب ۷/ ۲۰۰.

(۳) أخرجه البخاری ومسلم والترمذی والنسائی وغیرهم. جامع الاصول ۹/ ۴۰۴.

عَنْهُ وَ أَعَدَّ لَهُمْ جَنَّاتٍ تَجْرِی تَحْتَهَا الْأَنْهارُ خالِدِینَ فِیها أَبَداً ذلِکَ الْفَوْزُ الْعَظِیمُ». وقد ذکرهم رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه [وآله وسلّم... فخیر الناس قرناً بعد الصحابة من شافه أصحاب رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه [وآله وسلّم وحفظ عنهم الدین والسنن، وهم قد شهدوا الوحی والتنزیل» «... ۱».

۲- عطیّة من رجال البخاری فی الأدب المفرد ...: ص: ۶۶

والبخاری- وانْ لم یخرج عن عطیّة فی کتابه المعروف بالصحیح- أخرج عنه فی کتابه الآخر (الأدب المفرد ...) وهذا الکتاب وانْ لم یلتزم فیه بالصحّة لکنْ من البعید أن یخرج فیه عمّن یراه من الکذّابین!!

۳- عطیّة من رجال أبی داود ...: ص: ۶۶

وأبو داود السجستانی أخرج عنه فی کتابه الذی جعلوه من الصحاح الستة، وقال الامام الحافظ إبراهیم الحربی لمّا صنف أبو داود کتابه: «أُلین لأبی داود الحدیث کما أُلین لداود الحدید» نقله قاضی القضاة ابن خلّکان «۲» وفی المرقاة فی شرح المشکاة: «قال الخطابی شارحه: لم یصنّف فی علم الدین مثله، وهو أحسن وضعاً وأکثر فقهاً من الصحیحین. وقال أبو داود: ما ذکرت فیه حدیثاً أجمع الناس علی ترکه. وقال ابن الأعرابی: من عنده القرآن وکتاب أبی داود لم یحتج معهما إلی شیء من العلم ألبتة. وقال الناجی: کتاب اللَّه أصل

(۱) معرفة علوم الحدیث للحاکم النیسابوری: ۴۱.

(۲) وفیات الأعیان ۲/ ۱۳۸.

الأسلام وکتاب أبی داود عید الإسلام، ومن ثَمَّ صرّح حجة الإسلام الغزالی باکتفاء المجتهد به فی الأحادیث، وتبعه أئمة الشافعیّة علی ذلک» «۱».

فهذا طرف من کلمات القوم فی وصف کتاب أبی داود الذی أخرج فیه عن عطیّة العوفی.

۴- عطیّة من رجال الترمذی ...: ص: ۶۷

والترمذی أیضاً أخرج عن عطیّة فی کتابه المعدود من الصحاح الستّة عندهم، والذی حکوا عنه أنه قال: «صنّفت هذا الکتاب فعرضته علی علماء الحجاز فرضوا به، وعرضته علی علماء العراق فرضوا به، وعرضته علی علماء خراسان فرضوا به، ومن کان فی بیته هذا

الکتاب فکأنما فی بیته نبی یتکلّم» «۲».

۵- عطیّهٔ من رجال ابن ماجهٔ ...: ص: ۶۷

وابن ماجهٔ القزوینی أیضاً أخرج عن عطیّهٔ فی کتابه الذی نصَّ ابن خلکان علی کونه أحد الصحاح الستهٔ «۳»، وقد نقل عن ابن ماجهٔ قوله:

«عرضت هذه السنن علی أبی زرعهٔ فنظر فیه وقال: أظن إن وقع هذا فی أیدی الناس تعطّلت هذه الجوامع أو أکثرها. ثم قال: لعلّه لا یکون فیه تمام ثلاثین حدیثاً ممّا فی إسناده ضعف» «۴».

---

(۱) المرقاهٔ فی شرح المشکاهٔ ۱/ ۲۲.

(۲) انظر مقدّمهٔ الشیخ أحمد محمّد شاکر لصحیح الترمذی.

(۳) وفیات الأعیان ۲/ ۴۰۷.

(۴) تذکرهٔ الحفاظ ۲/ ۱۸۹.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، معالدکتورالسالوس، ... ص: ۶۸

۶- عطیّهٔ من رجال أحمد فی المسند ...: ص: ۶۸

اشارهٔ

وأحمد بن حنبل أخرج عنه فأکثر، ومن ذلک روایات آیهٔ التطهیر وحدیث الثقلین، ولا بدَّ من البحث هنا فی جهاتٍ:

الأولی فی رأی أحمد فی مسنده وأنه هل شرط فیه الصحیح أو لا؟

والثانیهٔ: فی رأی العلماء فی مسند أحمد.

والثالثهٔ: فی رأی أحمد فی عطیهٔ.

أما رأیه فی عطیّهٔ فسنتکلّم علیه عندما نتعرّض لطعن من طعن فیه.

رأی أحمد فی المسند ...: ص: ۶۸

أمّا رأی أحمد بن حنبل فی مسنده فقد ذکر الحافظ السیوطی عن بعض العلماء: أن أحمد شرط فی مسنده الصحیح «۱». وذکر قاضی القضاهٔ السبکی بترجمهٔ أحمد من (طبقاته) عن عبد اللَّه بن أحمد قال: «قلت لأبی: لم کرهت وضع الکتب وقد عملت المسند؟ فقال: عملت هذا الکتاب إماماً إذا اختلف الناس فی سنّهٍ عن رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه [وآله وسلّم رجع إلیه».

قال السبکی: «قال أبو موسی المدینی: لم یخرج إلّاعمّن ثبت عنده صدقه

---

(۱) تدریب الراوی ۱/ ۱۷۱- ۱۷۲.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، معالدکتورالسالوس، ... ص: ۶۹

ودیانته، دون من طعن فی أمانته. ثم ذکر باسناده إلی عبد اللَّه ابن الامام أحمد رحمه اللَّه قال: سألت أبی عن عبد العزیز بن أبان، قال:

لم أخرج عنه فی المسند شیئاً، لمّا حدّث بحدیث المواقیت ترکته».

وأورد السبکی ما ذکره المدینی بإسناده إلی حنبل بن اسحاق قال: «جمعنا عمّی- یعنی الإمام أحمد- لی ولصالح ولعبد اللَّه، وقرأ علینا المسند، وما سمعه معنا- یعنی تماماً- غیرنا، وقال لنا: إن هذا الکتاب قد جمعته وانتقیته من أکثر من سبعمائهٔ وخمسین ألفاً، فما اختلف فیه المسلمون من حدیث رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه [وآله وسلّم فارجعوا إلیه، فإنْ کان فیه وإلّا لیس بحجهٔ».

قال السبکی: «قال أبو موسی ومن الدلیل علی أنّ ما أودعه الإمام أحمد رحمه اللَّه مسنده قد احتاط فیه إسناداً ومتناً، لم یورد فیه إلّاما صحَّ عنده: ما أخبرنا به أبو علی الحداد، قال: أنا أبو نعیم وأنا ابن الحصین وأنا ابن المذهّب، قال: أنا القطیعی، ثنا عبد اللَّه، قال: حدّثنی أبی، ثنا محمّد بن جعفر، ثنا شعبهٔ، عن أبی التیاح، قال: سمعت أبا زرعهٔ یحدث عن أبی هریرهٔ، عن النبی صلّی اللَّه علیه [وآله وسلّم أنه قال: یهلک أمتی هذا الحی من قریش. قالوا: فما تأمرنا یا رسول اللَّه؟ قال: لو أنّ الناس اعتزلوهم. قال عبد اللَّه: قال أبی فی مرضه الذی مات فیه: إضرب علی هذا الحدیث، فإنه خلاف الأحادیث عن النبی. یعنی قوله: اسمعوا وأطیعوا. وهذا مع ثقهٔ رجال إسناده حین شذّ لفظه مع الأحادیث المشاهیر أمر بالضرب علیه. فکان دلیلًا علی ما قلناه» «۱».

وقال شاه ولی اللَّه الدهلوی بعد ذکر طبقهٍ من الکتب: «وکاد مسند أحمد یکون من جملهٔ هذه الطبقهٔ، فإنّ الإمام أحمد جعله أصلًا یعرف به الصحیح والسقیم. قال: ما لیس فیه فلا تقبلوه» «۲».

---

(۱) طبقات الشافعیهٔ الکبری ۲/ ۳۱- ۳۳.

(۲) حجهٔ اللَّه البالغهٔ: ۱۳۴.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، معالدکتورالسالوس، ... ص: ۷۰

آراء العلماء فی المسند ...: ص: ۷۰

وقال جماعهٔ من أعلام الحفّاظ بصحّهٔ أحادیث المسند کلّها، ومنهم:

الحافظ أبو موسی المدینی.

وقاضی القضاهٔ السبکی.

والحافظ أبو العلاء الهمدانی.

والحافظ عبد المغیث بن زهیر الحربی، وله فی ذلک مصنَّف.

والحافظ ابن الجوزی عدّ المسند من دواوین الإسلام، وذکره قبل الصحیحین. وهذه عبارته فی مقدمهٔ کتابه الموضوعات:

«فمتی رأیت حدیثاً خارجاً عن دواوین الإسلام کالموطّأ ومسند أحمد والصحیحین وسنن أبی دواد والترمذی ونحوها، فانظر فیه. فإنْ کان له نظیر فی الصحاح والحسان فرتّب أمره، وإنْ ارتبت فیه فرأیته یباین الأصول فتأمّل رجال اسناده، واعتبر أحوالهم من کتابنا المسمّی بالضعفاء والمتروکین، فإنک تعرف وجه القدح فیه» «۱».

وقاضی القضاهٔ السبکی، فی کتابه الذی ألّفه فی زیارهٔ قبر النبی صلّی اللَّه علیه وآله وسلّم، وتعرّض فیه للردّ علی ابن تیمیهٔ، قال فی البحث حول حدیث: «من زار قبری وجبت له شفاعتی» بعد ذکر أنه فی مسند أحمد:

«وأحمد رحمه اللَّه لم یکن یروی إلّاعن ثقهٔ، وقد صرّح الخصم- یعنی ابن تیمیهٔ- بذلک، فی الکتاب الذی صنّفه فی الردّ علی البکری، بعد عشر کراریس

---

(۱) الموضوعات ۱/ ۹۹.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، معالدكتورالسالوس، ... ص: ٧١

منه، قال: إنّ القائلين بالجرح والتعديل من علماء الحديث نوعان، منهم من لم يرو إلّاعن ثقة عنده كمالك ... وأحمد بن حنبل... وقد كفانا الخصم مؤنة تبيين أن أحمد لا يروى إلّاعن ثقة.

وحينئذٍ لا يبقى له مطعن فيه» «١».

وقال الحافظ جلال الدين السيوطى: «قال شيخ الإسلام- يعنى ابن حجر العسقلانى- فى كتابه: تعجيل المنفعة فى رجال الأربعة: ليس فى المسند حديث لا أصل له إلّاثلاثة أحاديث أو أربعة، منها حديث عبد الرحمن بن عوف أنه يدخل الجنة زحفاً، قال: والاعتذار عنه أنه ممّا أمر أحمد بالضرب عليه فترك سهواً، أو ضرب وكتب من تحت الضرب».

قال السيوطى: «وقال فى كتابه: تجريد زوائد مسند البزار: إذا كان الحديث فى مسند أحمد لم نعزه إلى غيره من المسانيد».

قال: «وقال الهيثمى فى زوائد المسند: مسند أحمد أصح صحيحاً من غيره».

قال: «وقال ابن كثير: لا يوازى مسند أحمد كتاب مسند فى كثرته وحسن سياقاته»....

قال: «وقال الحسينى فى كتابه التذكرة فى رجال العشرة: عدة أحاديث المسند أربعون ألفاً بالمكرر» «٢».

وقال الدكتور أحمد عمر هاشم- استاذ الحديث بجامعة الأزهر- فى تعليقه

---

(١) شفاء الاسقام فى زيارة خير الأنام ١٠- ١١.

(٢) تدريب الراوى ١/ ١٣٩.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، معالدكتورالسالوس، ... ص: ٧٢

على كتاب تدريب الراوى فى هذا الموضع: «وللشيخ ابن تيميّة فى ذلك كلام حسن، فقد ذكر فى التوسّل والوسيلة: انه إنْ كان المراد بالموضوع ما فى سنده كذّاب، فليس فى المسند من ذلك شىء، وإنْ كان المراد ما لم يقله النبى صلّى اللّه عليه [وآله وسلّم لغلط راويه وسوء حفظه، ففى المسند والسنن من ذلك كثير».

٧- توثيق عطيّة من قبل الأئمّة ...: ص: ٧٢

هذا، وبالاضافة إلى كلّ ما تقدّم ... نجد فى ترجمة عطّية:

وثّقه ابن سعد وقال: له أحاديث صالحة.

وقال الدورى عن ابن معين: صالح.

ووثّقه الحافظ سبط ابن الجوزى «١».

وقال الحافظ أبو بكر البزار: يعدّ فى التشيع، روى عنه جلّة الناس.

وأبو حاتم وابن عدى- وإنْ ضعّفاه- قالا: يكتب حديثه.

٨- طعن بعضهم فى عطيّة بسبب تشيّعه ...: ص: ٧٢

ثم إنّ المستفاد من كلمات القوم بترجمة عطية: إن السّبب العمدة فى تضعيفه هو تشيّعه، فعندما نراجع تهذيب التهذيب نجد:

إن الجوزجانى لم يضعّفه وإنما قال: «مائل». وعن ابن عدى: «قد روى عن جماعةٍ من الثقات، ولعطيّة عن أبى سعيد أحاديث عدّة وعن

غير أبى سعيد، وهو مع ضعفه يكتب حديثه، وكان يعدّ مع شيعة أهل الكوفة». والبزار لم

(۱) تذكرة خواص الأمة: ۴۲.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، معالدكتورالسالوس، ... ص: ۷۳

يضعّفه وإنما ذكر تشيّعه ونصَّ على أنه مع ذلك فقد روى عنه جلّة الناس، والساجى قال: «ليس بحجة» ولم يذكر لقوله دليلًا إلّا: «كان يقدّم عليّاً على الكل».

وقال ابن حجر: «قال ابن سعد: خرج عطيّة مع ابن الاشعث، فكتب الحجاج الى محمّد بن القاسم أنْ يعرضه على سبّ على، فإنْ لم يفعل فاضربه أربعمائة سوط واحلق لحيته، فاستدعاه فأبى أنْ يسب، فأمضى حكم الحجاج فيه، ثم خرج إلى خراسان، فلم يزل بها حتى ولى عمر بن هبيرة العراق، فقدمها فلم يزل بها إلى أنْ توفى سنة ۱۱۱».

۹- النظر فى الطاعن وكلامه ...: ص: ۷۳

لقد ضُرب الرجل أربعمائة سوطاً وحلقت لحيته ... بأمر من الحجّاج ... ثم جاء من لسانه وسوط الحجاج شقيقان فقال عنه: «مائل» أو ضعّفه، أو اتّهمه ... وما ذلك كلّه إلّالأنّه أبى أنْ يسبَّ عليّاً!!...

لقد عرفت فى المقدمة أنّ التشيع لا يضرّ بالوثاقة، كما نصّ عليه الحافظ ابن حجر العسقلانى فى (شرح البخارى)، وبنى عليه فى غير موضع، منها فى ترجمة خالد بن مخلّد حيث قال: «أمّا التشيّع فقد قدّمنا أنّه إذا كان ثبت الأخذ والأداء لا يضرّه، لا سيّما ولم يكن داعيةً إلى رأيه» «۱».

والجوزجانى الذى قال عن عطيّة «مائل»: كان ناصبيّاً منحرفاً عن على عليه السلام، وكان يطلق هذه الكلمة على الرواة الشيعة... فاستمع إلى ابن

(۱) مقدمة فتح البارى: ۳۹۸.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، معالدكتورالسالوس، ... ص: ۷۴

حجر يقول:

«خ د ت: إسماعيل بن أبان الورّاق الكوفى، أحد شيوخ البخارى ولم يكثر عنه، ووثّقه النسائى، ومطين، وابن معين، والحاكم أبو أحمد، وجعفر الصائغ، والدار قطنى، وقال فى رواية الحاكم عنه: أثنى عليه أحمد وليس بقوى.

وقال الجوزجانى: كان مائلًا عن الحق ولم يكن يكذب فى الحديث. يعنى:

ما عليه الكوفيون من التشيع.

قلت: الجوزجانى كان ناصبياً منحرفاً عن على، فهو ضد الشيعى المنحرف عن عثمان. والصواب موالاتهما جميعاً، ولا ينبغى أنْ يسمع قول مبتدع فى مبتدع» «۱».

أقول:

فلا يسمع قول الجوزجانى فى عطيّة وأمثاله إلّاناصبى منحرف عن على!!

وأيضاً: قد عرفت- فى المقدمة- تنبيه الحافظ ابن حجر على عدم الاعتداد بالطعن بسبب الاختلاف فى العقائد قائلًا: «واعلم أنه وقع من جماعةٍ الطعن فى جماعةٍ بسبب اختلافهم فى العقائد، فينبغى التنبّه لذلك وعدم الاعتداد به إلّا بحق» «۲».

وقد ذكرنا أنّ الحافظ ابن أبی حاتم الرازی أورد إمامهم الأكبر البخاری فی كتاب (الجرح والتعديل)، وأورده الحافظ الذهبی فی كتاب (المغنی فی الضعفاء)

---

(۱) مقدمهٔ فتح الباری: ۳۸۷.

(۲) مقدمهٔ فتح الباری: ۳۸۲.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، معالدكتورالسالوس، ... ص: ۷۵

لطعن جماعةٍ من الأئمة فی البخاری بسبب اختلافه معهم فی مسألة اللفظ، وهی من أهم المسائل فی العقائد ... حتی تضجّر العلّامهٔ السبكی والعلّامهٔ المنّاوی من فعل الحافظ الذهبی هذا!!

وممّا يؤكّد ما ذكرنا من كون الرجل من رجال الصحاح، وأنّ تضعيف بعضهم إيّاه إنما هو لأجل الاختلاف فی العقائد، وأنه لا يعتدّ به: حذف الحافظ ابن حجر اسم عطيّهٔ العوفی من ميزان الاعتدال، وعدم ذكره فی (لسان الميزان)، مشيراً إلی أنّه لا ينبغی الاصغاء إلی تكلّم الجوزجانی ومن كان علی شاكلته ... فی مثل عطيّهٔ التابعی الثقهٔ المعتمد عليه فی الكتب المعوّل عليها عندهم...

۱۰- رأی أحمد فی عطّيهٔ ...: ص: ۷۵

بقی أنْ نعرف رأی أحمد فی عطيّهٔ الذی أكثر عنه فی المسند:

جاء فی تهذيب التهذيب عن أحمد أنه قال: «هو ضعيف الحديث. ثم قال:

بلغنی أن عطيّهٔ كان يأتی الكلبی فيسأله عن التفسير، وكان يكنّيه بأبی سعيد فيقول: قال أبو سعيد.

قال أحمد: وحدّثنا أبو أحمد الزبيری: سمعت الكلبی يقول: كنّانی عطيّهٔ أبو سعيد».

أقول:

هنا نقاط نضعها علی الحروف، أرجو أن يتأمّلها المحقّقون المنصفون، بعد

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، معالدكتورالسالوس، ... ص: ۷۶

الالتفات إلی ما ذكرناه حول- رأی أحمد فی المسند- وبعد البناء علی ثبوت هذا النقل عن أحمد الذی أكثر من الرواية عن عطيّهٔ عن أبی سعيد:

۱- إنّ السبب فی قوله: «ضعيف الحديث» هو ما ذكره قائلًا: «بلغنی» ... ثم نظرنا فإذا فی الجملة اللاحقة يذكر السند الذی بلغه الخبر به وهو: «أبو أحمد الزبيری سمعت الكلبی يقول»....

۲- هذا الكلبی هو: محمّد بن السائب المفسّر المشهور، ووفاته سنهٔ (۱۴۶) «۱» وقد عرفت أن عطيّهٔ مات سنهٔ (۱۱۱) «۲»، وهذا ما يجعلنا نتردّد فی أصل الخبر، ففی أیّ وقت حضر عطيّهٔ التفسير عند الكلبی؟ وأیّ مقدارٍ سمع منه؟

۳- قال ابن حجر: «قال ابن حبّان- بعد أنْ حكی قصته مع الكلبی بلفظ مستغربٍ فقال: سمع من أبی سعيد أحاديث، فلمّا مات جعل يجالس الكلبی يحضر بصفّته، فإذا قال الكلبی: قال رسول اللَّه صلّی اللَّه عليه [وآله وسلّم كذا فيحفظه، وكنّاه أبا سعيد، ويروی عنه، فإذا قيل له: من حدّثك بهذا؟ فيقول:

حدّثنی أبو سعيد، فيتوهّمون أنه يريد أبا سعيد الخدری، وانما أراد الكلبی- قال: لا يحلّ كتب حديثه إلّاعلی التعجّب».

يفيد هذا النقل:

(أ) أنّ السبب فی تضعيف ابن حبّان أيضاً هو هذه القصّة...

(۱)

انظر: العبر وغيره حوادث ۱۴۶.

(۲) وهو قول ابن سعد ومطيّن والذهبى. قال الذهبى فى تاريخ الإسلام: «وقال خليفة: مات سنة ۱۲۷. وهذا القول غلط».

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، معالدكتورالسالوس، ... ص: ۷۷

(ب) أنّ القصة- إنْ كان لها أصل- قد زاد القوم عليها أشياء من عندهم.

(ج) أنّ هذا اللفظ مستغرب بحيث التجأ ابن حجر إلى الطعن فيه.

واعلم أنّ «الدكتور» أورد اللفظ المذكور عن ابن حبان بواسطة ابن حجر وأسقط كلمة «بلفظٍ مستغرب»!!

۴- إنّ الكلبى المذكور رجل قد أجمعوا على تركه، متّهم عندهم بالكذب والرفض، قال ابن سعد: «قالوا: ليس بذاك، فى روايته ضعيف جداً» «۱».

وقال الذهبى فى وفيات سنة (۱۴۶): «فيها: محمّد بن السائب أبو نضر الكلبى الكوفى، صاحب التفسير والأخبار والأنساب، أجمعوا على تركه، وقد اتهم بالكذب والرفض. قال ابن عدى: ليس لأحدٍ أطول من تفسيره» «۲».

وفى طبقات المفسّرين: «محمّد بن السائب بن بشر الكلبى، أبو النضر الكوفى النسابة المفسر، روى عن: الشعبى وجماعة. وعنه: ابنه، وأبو معاوية، ويزيد، ويعلى بن عبيد، وخلف. متهم بالكذب، ورمى بالرفض. قال البخارى: تركه القطّان وابن مهدى. قال مطيّن: مات سنة (۱۴۶).

أخرج له: أبو داود فى المراسيل، والترمذى وابن ماجة فى التفسير.

وله تفسير مشهور، وتفسير الآى الذى نزل فى أقوامٍ بأعيانهم، وناسخ القرآن ومنسوخه» «۳».

(۱) تهذيب التهذيب ۹/ ۱۵۹.

(۲) العبر ۱/ ۱۵۸.

(۳) طبقات المفسرين ۲/ ۱۴۹.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، معالدكتورالسالوس، ... ص: ۷۸

فأقول:

إذا كان هذا الرجل مجمعاً على تركه ومتّهماً بالكذب والرفض، فكيف روى عنه الجماعة وحتى بعض أصحاب الصحاح؟!

الواقع: إنهم كانوا يعتمدون عليه فى التفسير، فقد ذكر ابن حجر عن ابن عدى: «حدّث عنه ثقات من الناس ورضوه فى التفسير» ولذا روى عنه الترمذى وابن ماجة فى التفسير كما عرفت، ولم يكونوا يعتمدون عليه فى الحديث، كما عرفت من عبارة ابن سعد حيث قال: «فى روايته ضعيف جداً»، بل إنّ مثل عطيّة الذى لازم جماعةً من كبار الصحابة وروى عنهم فى غنىً عن الرواية عن الكلبى.

لكنّهم حيث كانوا يأخذون منه التفسير كانوا يحاولون التستّر على ذلك...

لأنّه كان يفسّر الآى ويذكر الأقوام الذين نزلت فيهم بأعيانهم- ولعلّه لذا رمى بالكذب والرفض- وكذلك كان عطيّة، فإنّه كان يكنّيه لئلّا يعرف الرجل فتلاحقه السلطات، لا لغرض التدليس والتلبيس...

ويشهد بذلك كلام قاضى القضاة ابن خلكان بترجمة الكلبى: «روى عنه سفيان الثورى ومحمّد بن اسحاق، وكانا يقولان: حدّثنا أبو النصر، حتى لا يعرف» «۱». فلو كان ما يفعله عطيّة مضراً بوثاقته لتوجّه ذلك بالنسبة إلى سفيان وابن إسحاق...

بل لَتَوَجّه الطعن فى البخارى وكتابه المشهور بالصحيح، فإنّه كان يروى عن «محمّد بن يحيى الذهلى» - الذى طرد البخارى من

نيسابور، وكتب إلى

---

(۱) وفيات الأعيان ۳/ ۴۳۶.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، معالدكتورالسالوس، ... ص: ۷۹

الرى ضدّه، فترك أئمة القوم فى الرى الحضور عنده والسماع منه- فقد جاء بترجمة الذهلى: «أن البخارى يروى عنه ويدلّسه كثيراً، لا يقول: (محمّد بن يحيى بل يقول: (محمّد) فقط، أو (محمّد بن خالد) أو (محمّد بن عبد اللّه) ينسبه إلى الجد ويعمّى اسمه، لمكان الواقع بينهما» «۱».

فهذا واقع الحال فى رواية عطيّة عن الكلبى إن ثبت أصل القضية.

ويؤكّد ما ذكرنا توثيق ابن سعد وابن معين وغيرهما عطيّة، وروايتهم عنه، فلو كان صنيع عطيّة مضراً بوثاقته لما وثّقوه ولا رووا عنه.

ولا سيّما أحمد وأرباب الصحاح ... ويحيى بن معين الذى روى عنه أحمد والبخارى ومسلم وأبو داود وسائر الأئمة، وقد وصفوه بإمام الجرح والتعديل وجعلوه المرجع إليه فى معرفة الصحيح والسقيم، وربّما قدّموا رأيه على رأى البخارى فى الرجال...

الكلمة الأخيرة ...: ص: ۷۹

وأخيراً ... لو كان أحمد يرى ضعف حديث عطيّة، فلماذا روى عنه بكثرة فى المسند الذى عرفت رأيه فيه؟

لقد تنبّه «الدكتور» إلى هذا الاعتراض فانبرى للجواب عنه، وقال:

«وقد يقال هنا: إذا كان الامام أحمد يرى ضعف حديث عطيّة فلماذا روى عنه؟ والجواب: ان الإمام أحمد إنما روى فى مسنده ما اشتهر، ولم يقصد

---

(۱) سير أعلام النبلاء ۱۲/ ۲۷۵.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، معالدكتورالسالوس، ... ص: ۸۰

الصحيح ولا السقيم. ويدل على ذلك انّ ابنه عبد اللّه قال: قلت لأبى: ما تقول فى حديث ربعى بن خراش عن حذيفة؟ قال: الذى يرويه عبد العزيز بن أبى رواد؟ قلت: نعم. قال: الأحاديث بخلافه. قلت: فقد ذكرته فى المسند؟! قال: قصدت فى المسند المشهور، فلو أردت أن أقصد ما صحّ عندى لم أرو من هذا المسند إلّاالشىء بعد الشىء اليسير. وقد طعن الامام أحمد فى أحاديث كثيرة فى المسند، وردَّ كثيراً ممّا روى ولم يقل به، ولم يجعله مذهباً له.

وعندما عدّ ابن الجوزى من الأحاديث الموضوعة أحاديث أخرجها الإمام أحمد فى مسنده، وثار عليه من ثار، ألّف ابن حجر العسقلانى كتابه (القول المسدّد فى الذبّ عن المسند). فذكر الأحاديث التى أوردها ابن الجوزى، ثم أجاب عنها، وممّا قال: الأحاديث التى ذكرها ليس فيها شىء من أحاديث الاحكام فى الحلال والحرام. والتساهل فى ايرادها مع ترك البيان بحالها شائع. وقد ثبت عن الامام أحمد وغيره من الأئمة أنهم قالوا: إذا روينا فى الحلال والحرام شددنا، وإذا روينا فى الفضائل ونحوه تساهلنا. وهكذا حال هذه الأحاديث.

وما ذكره ابن حجر ينطبق على الأحاديث التى رويت عن عطيّة فى المسند».

نقول:

هذه عبارة «الدكتور» كما هى بلا زيادةٍ ولا نقصان.

والمهمّ فيها هو الجواب عن السؤال ... والجواب هو قوله:

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، معالدكتورالسالوس، ... ص: ٨١

«ما ذكره ابن حجر ينطبق على الأحاديث التى رويت عن عطيّة فى المسند».

أى: إن أحمد يرى ضعف حديث عطيّة، لكنّه روى أحاديث آية التطهير فى الخمسة وفضائل أهل البيت والتمسّك بالعترة عن عطيّة وأمثاله لتساهله فى الفضائل.

لكن هذا الجواب غير مسموع، ولو كلّف «الدكتور» نفسه وراجع روايات أحمد عن عطيّة عن أبى سعيد الخدرى فقط، لوجد فيها الفضائل، والأحكام فى الحلال والحرام، والتفسير، والمواعظ...

وبتعبير آخر: إنّ هذا الجواب من «الدكتور» يؤكّد الأدلّة التى أقمناها على وثاقة عطية عند أحمد وغيره من الأئمة، والبيان الذى ذكرناه لقصّة روايته على الكلبى- إنْ صحّت ...- لأنّ المفروض أنه «قد ثبت عن الإمام أحمد وغيره من الأئمة أنهم قالوا: إذا روينا فى الحلال والحرام شددنا، وإذا روينا فى الفضائل ونحوها تساهلنا» هذا هو المفروض ... وقد وجدنا أحمد يروى عن عطيّة الحلال والحرام...

فهل «الدكتور» يجهل هذا؟ أو يتجاهله؟!

نعم ... إن أحمد كما روى حديث نزول آية التطهير فى الخمسة، وحديث التمسك بالعترة عن عطيّة عن أبى سعيد الخدرى ... وهما من أحاديث الفضائل، كذلك روى عن عطيّة عن أبى سعيد الخدرى ... من أحاديث الحلال والحرام بكثرة...

ففى نظرةٍ سريعة فى الجزء الثالث، فى مسند أبى سعيد الخدرى، الذى يبدأ

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، معالدكتورالسالوس، ... ص: ٨٢

من الصفحة (٢) وينتهى فى صفحة (٩٨)، نجد روايته عنه فى الصفحات: ٧، ٩، ١٠، ١٣، ١۴، ١٧، ٢٠، ٢١، ٢٢، ٢٧، ٣١، ٣٢، ٣٨، ٣٩، ۴٠، ۴٢، ۴٣، ۴۵، ۵۴، ۵۵، ۶۵، ٧٣، ٧۴، ٨٠، ٨٣، ٨٩، ٩٣، ٩٧، ٩٨...

فمثلًا فى الصفحة (۴٣) روى عنه حديثاً فى حكم الأضحية.

وفى الصفحة (۴۵) حديثاً فى أن الجنين ذكاته ذكاة أُمّه.

وفى الصفحة (۵۴) و (٧٣) فى حكم غسل الجنابة...

وهكذا...

هذا فى رواياته عن عطيّة عن أبى سعيد الخدرى ... ولو وجدنا متّسعاً لعددنا روايات أحمد عن عطيّة عن غير أبى سعيد من الصحابة، لا سيّما ما كان منها فى الاحكام والحلال والحرام.. إلّاأن فى ما ذكرنا غنىً وكفاية.

فإذا ثبتت وثاقة «عطيّة» على ضوء كلمات القوم ... وكان الخبر «من الأخبار التى تبيّن أن الآية الكريمة تعنى هؤلاء» باعتراف الدكتور ...كان الحديث دليلًا تامّاً للقول باختصاص الآية بالخمسة الأطهار، والحمد للّه رب العالمين.

موقف الدكتور من قول عكرمة ...: ص: ٨٢

ثم قال الدكتور بالنسبة إلى ما حكاه الطبرى عن عكرمة:

«أمّا الخبر الأخير فذكر أيضاً عن عكرمة عن ابن عباس. وقال عكرمة:

من شاء باهلته أنها نزلت فى شأن نساء النبى صلّى اللّه عليه [وآله وسلّم. فإن كان المراد أنهنَّ رضى اللّه تعالى عنهنّ كنّ سبب النزول دون غيرهن، فهذا

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، معالدكتورالسالوس، ... ص: ٨٣

يتّفق مع ما ذهب إليه كثير من المفسرين، ولا عبرة بمعارضة رواية عطيّة. وإنْ اريد أنهن المراد فقط دون غيرهنّ، فهذا معارض بكثير

من الأخبار. ولذلك فالخبر لا يقبل إلّاعلى الوجه الأول».

أقول:

هنا ملاحظات:

أولًا: إن هـذه العبـارة التي ذكرهـا: «فإنْ كان المراد» ... هى من كلام ابن كثير فى تفسيره، وقـد كان الأولى له أن ينسب الكلام الى قائله!

وثانياً: إنّه ناقش فى وثاقة «عطيّة» وأطنب، فكان من الحق أنْ يذكر النقاش فى «عكرمة» ولو مع الدفاع عنه والردّ على ما قيل فيه... وقد عرفت أن هذا الرجل لا يجوّز الاعتماد عليه إلّامن كان على شاكلته.

وثالثاً: إن هذاالـذى حكى فى تفسيرالطبرى عن «عكرمـة» إنّما هو قول من عنـده، وليس راوياًله عن ابن عباس أوغيره ...! وقـد تقـدّم نصّ عبارة الطبرى.

الحديث الثانى وكلام الدكتور حوله ...: ص: ۸۳

قـال: «وأخبـار الطبرى الأُخرى منها: ما رواه عن أُمّ المؤمنين عائشـة رضـى اللَّه عنها قالت: خرج النبى صـلّى اللَّه عليه وآله وسـلّم ذات غـداة وعليه مرط مرجّل من شـعر أسود، فجاء الحسن فأدخله معه. ثم قال: «إِنَّما يُرِيـدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَ يُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيراً».

و هذا الخبر يقتصر على الحسن، ولكنه- بلا شك- لا يمنع كون غيره من أهل

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، معالدكتورالسالوس، ... ص: ۸۴

البيت. و روى الامام مسلم عنها روايةً مماثلةً و فيها دخول باقى الخمسة الأطهار».

أقول:

وهنا ملاحظات:

۱- لقد أسقط الدكتور من هذا الخبر جملة: «ثم جاء على فأدخله معه».

۲- إنه لم يناقش فى سنده، فهو يعترف بصحته.

۳- إن هذا الخبر الصـحيح سـنداً والواضح دلالةً- لا سيّما بقرينة رواية مسلم- بيانٌ تام من رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم للمراد من «أهل البيت» فى «آية التطهير» وعلى المسلمين قاطبةً التسليم بما جاء به النبى والانقياد له.

الحديث الثالث وكلام الدكتور حوله ...: ص: ۸۴

قـال: «وروى الطبرى عن أنس: إن النبى صـلّى اللَّه عليه وآله وسـلّم كـان يمرّ ببيت فاطمـة سـتة أشـهر كلّمـا خرج الى الصـلاة، فيقول: الصّلاة أهل البيت «إِنَّما يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَ يُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيراً».

وهذا الحديث الشريف كذلك، لا يمنع شمول الآية لغير من ذكر».

أقول:

هنا ملاحظات:

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، معالدكتورالسالوس، ... ص: ۸۵

أولًا: حديث مروره صـلّى اللَّه عليه وآله وسـلّم ببيت فاطمة كلّما خرج إلى الصلاة، وخطابه أهل البيت بالآية المباركة ... رواه عدّة من الصحابة، منهم:

۱- أُمّ سلمة.

۲- أبو سعيد الخدرى.

۳- عبد اللَّه بن عباس.

۴- أبو الحمراء- خادم رسول اللَّه-.

۵- أبو برزة.

۶- معقل بن يسار.

وثانياً: عدم مناقشة الدكتور فى سند حديث الطبرى يدل على قبوله له.

وثالثاً: إنّ هذا الحديث يمنع شمول الآية لغير أهل البيت الذين خاطبهم مدّة ستة أشهر فيما رواه أنسٌ، أو تسعة أشهر، أو بعد كل فريضة، فيما رواه غيره...

فإنّ فعله هذا والتزامه به يؤكّد ما فعله من قبل فى حديث الكساء، حيث لم يأذن لغيرهم بالدخول تحته ... فى ما رواه كبار الأئمّة والحفّاظ كما رأيت.

الحديث الرابع والعاشر ...: ص: ۸۵

قال الدكتور: «وروى عدّة روايات عن أُمّ المؤمنين أُمّ سلمة- رضى اللَّه عنها- قالت: «كان النبىّ صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم عندى، وعلى وفاطمة والحسن والحسين، فجعلت لهم خزيرة، فأكلوا وناموا، وغطّى عليهم عباءة أو قطيفةً ثم قال: اللهم هؤلاء أهل بيتى، أذهب عنهم الرجس وطهّرهم تطهيراً.

وفى رواية اخرى أنه صلّى اللَّه عليه [وآله وسلّم أجلسهم على كساء، ثم

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، معالدكتورالسالوس، ... ص: ۸۶

أخذ بأطرافه الأربعة بشماله، فضمه فوق رؤوسهم، وأومأ بيده اليمنى إلى ربه فقال: هؤلاء أهل بيتى، فأذهب عنهم الرجس وطهّرهم تطهيراً.

وهاتان الروايتان تتّفقان مع رواية الامام مسلم عن أُمّ المؤمنين عائشة فى دخول الخمسة فى الآية. ولكنّ هذا لا يحتّم عدم دخول غيرهم».

أقول:

وهنا ملاحظات:

الأُولى إنه لم يناقش فى سند الحديثين.

والثانية: إنه أورد الحديث الأول بلفظه الكامل. أمّا الحديث الثانى فقد نقصه ولم يذكر منه مورد الحاجة! والحديث هو:

«عن أبى هريرة، عن أُمّ سلمة، قالت: جاءت فاطمة إلى رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم ببرمة لها قد صنعت فيها عصيدةً تحلّها على طبق، فوضعته بين يديه فقال: أين ابن عمّك وابناك؟ فقالت: فى البيت. فقال: أدعيهم. فجاءت إلى على فقالت: أجب النبى صلّى اللَّه عليه [وآله وسلّم أنت وابناك. قالت أُمّ سلمة: فلمّا رآهم مقبلين مدّ يده إلى كساءٍ كان على المنامة، فمدّه وبسطه وأجلسهم عليه، ثم أخذ بأطراف الكساء الأربعة بشماله فضمّه فوق رؤوسهم، وأومأ بيده اليمنى إلى ربّه فقال: هؤلاء أهل البيت، فأذهب عنهم الرجس وطهّرهم تطهيراً».

والثالثة: إن قوله: «ولكنّ هذا لا يحتّم عدم دخول غيرهم» مردود بما جاء فى نص الحديث العاشر، فالنبىّ صلّى اللَّه عليه [وآله وسلّم أمر فاطمة

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، معالدكتورالسالوس، ... ص: ۸۷

باحضار علی وابنیه، وأجلسهم علی الکساء ... ولم یقل لأمّ سلمة- الحاضرة فی الدار- شیئاً، کما أنها لم تطلب الجلوس علی الکساء معهم أصلًا...

فظهر السبب فی عدم إیراد «الدکتور» الحدیث بکامله!!

الحدیثان الخامس والسادس ...: ص: ۸۷

أغفلهما «الدکتور»!!

وقد اشتهر عن أبی الحمراء حدیث مرور النبی بباب فاطمة علیها السلام وقوله: «الصلاة، الصلاة «إِنَّما یُرِیدُ اللَّهُ لِیُذْهِبَ عَنْکُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَیْتِ وَ یُطَهِّرَکُمْ تَطْهِیراً»»، فقد رواه عنه الأئمة بأسانید متکاثرة، فکان من الأحادیث الثابتة القطعیّة.

فلماذا الإغفال من «الدکتور»؟!

الحدیثان السابع والثامن ...: ص: ۸۷

قال الدکتور: «وذکر الطبری روایتین عن واثلة بن الأسقع تتفقان مع الروایات الثلاث السابقة، وتدخلانه هو مع أهل البیت» ... فذکر الحدیثین.

أقول:

إنّه یذکر هذین الحدیثین فی حین لا یذکر المتن الکامل للحدیث العاشر! ویغفل حدیث المرور ببیت فاطمة عن أبی الحمراء!

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، معالدکتورالسالوس، ... ص: ۸۸

إنّه لیس فی هذین الحدیثین ما یدلّ علی دخول واثلة مع «أهل البیت»!

إن النبی صلّی اللَّه علیه وآله وسلّم انما ألقی الکساء علی الخمسة فقط وبیّن أنهم المراد من «أهل البیت» فی الآیة المبارکة ... کلّ ذلک فی حضور غیر هؤلاء الخمسة ... یقول واثلة: قلت: یا رسول اللَّه، وأنا؟ قال: وأنت. وفی الأُخری

فقلت من ناحیة البیت: وأنا یا رسول اللَّه من أهلک؟ قال: وأنت من أهلی...

فهو- بحسب هذا الحدیث- من أهل النبی، ولکنْ لیس من «أهل البیت» فی «آیة التطهیر» ولو کان هو- أو غیره- منهم لأدخله من أوّل الأمر.

هذا مفاد هذا الحدیث ... وهکذا فهِم الأئمة الأعلام- کالطحاوی- منها، وسنورد عبارته...

وأمّا بحسب ما أخرجه الحاکم فی المستدرک- وصحّحه علی شرط مسلم- عن واثلة بن الأسقع، فلیس فی لفظه: «فقلت: یا رسول اللَّه » ...وهذا شاهد آخر علی عدم دخول واثلة فی «أهل البیت» بالمعنی المقصود منه فی «آیة التطهیر».

الحدیثان التاسع والحادی عشر وکلام الدکتور حولهما ...: ص: ۸۸

وذکر «الدکتور» الحدیثین التاسع والحادی عشر الصریحین فی عدم دخول الزوجات.

فقال: «ینتهی الاسناد إلی عطیّة عن أبی سعید عن أُمّ سلمة. وقد بیّنت ضعف عطیّة وروایاته عن أبی سعید».

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، معالدکتورالسالوس، ... ص: ۸۹

أقول:

قد بیّنت ما فی کلامه بالتفصیل ... فالسند معتبر علی ضوء ما ذکرنا والدلالة واضحة، فالبیان تام.

الحديث الثانی عشر وکلام الدکتور حوله ...: ص: ۸۹

اشارة

وذکر «الدکتور» الحدیث الثانی عشر الصریح کذلک فی عدم دخول الزوجات، فتکلّم فیه لاشتمال السند علی رجلین:

۱- خالد بن مخلّد. قال: «وهو متکلّم فیه، وثّقه عثمان بن أبی شیبة وابن حبان والعجلی، وقال ابن معین وابن عدی: لا بأس به. وقال أبو حاتم: یکتب حدیثه. وقال الآجری عن أبی داود: صدوق ولکنه یتشیّع. وقال عبد اللَّه بن أحمد عن أبیه: له أحادیث مناکیر. وقال ابن سعد: کان متشیّعاً منکر الحدیث فی التشیع مفرطاً، وکتبوا عنه للضرورة. وقال صالح بن محمّد جزرة: ثقة فی الحدیث إلّاأنه کان متّهماً بالغلو. وقال الجوزجانی: کان شتّاماً معلناً لسوء مذهبه. وقال الأعین: قلت له: عندک أحادیث فی مناقب الصحابة؟ قال: قل فی المثالب أو المثاقب- یعنی بالمثلّثة لاـ بالنون- وحکی أبو الولید الباجی فی رجال البخاری عن أبی حاتم أنه قال: لخالد بن مخلّد أحادیث مناکیر ویکتب حدیثه. وقال الازدی: فی حدیثه بعض المناکیر وهو عندنا فی عداد أهل الصدق. وذکره الساجی والعقیلی فی الضعفاء.

من هنا نری أن ما یرویه خالد بن مخلّد متّصلًا بمذهبه الشیعی لا یحتج به.

وقد یقال: کیف لا یحتج به وهو من شیوخ البخاری؟ فأقول: من الثابت أن

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، معالدکتورالسالوس، ... ص: ۹۰

له مناکیر- کما قال الامام أحمد بن حنبل وغیره- والامام البخاری یعرف متی یکتب ومتی یترک. ولذا جاء فی کتاب (توجیه النظر إلی أصول الأثر) لطاهر ابن صالح بن أحمد الجزائری الدمشقی (ص ۱۰۳) فی الحدیث عن خالد بن مخلّد: «أما المناکیر فقد تتبعها أبو أحمد بن عدی من حدیثه وأوردها فی کامله، ولیس فیها شیء مما أخرجه له البخاری، بل لم أر له عنده من أفراده سوی حدیث واحد، وهو حدیث أبی هریرة: من عادی لی ولیّاً. الحدیث».

۲- موسی بن یعقوب. قال: «وهو متکلم فیه أیضاً، وثّقه ابن معین وابن حبان وابن القطّان، وقال الآجری عن أبی داود: هو صالح، وقال ابن عدی: لا بأس به عندی ولا بروایاته. وقال علی ابن المدینی: ضعیف الحدیث منکر الحدیث. وقال النسائی: لیس بالقوی. وقال أحمد: لا یعجبنی».

ترجمة خالد بن مخلَّد ...: ص: ۹۰

أقول: ان «خالد بن مخلَّد» متکلَّم فیه کما قال، ولکن إذا کان المقصود الاعتماد علی من لم یتکلَّم فیه أصلًا فحسب، فلا یوجد فی الأئمة والرواة من لم یتکلَّم فیه ... حتّی البخاری ومسلم ... هذا أوّلًا.

وثانیاً: إنَّه قد تقرر عند القوم عدم الاعتناء بالقدح المستند إلی الاختلاف فی الاعتقاد. وقد قدّمنا عبارة الحافظ ابن حجر فی المقدمة، فلاحظ.

وثالثاً: انه لیس القدح فی «خالد بن مخلَّد» إلّاالتشیعه، نصّ علی ذلک الحافظ ابن حجر حیث قال: «خ م ت س ق «۱» - خالد بن مخلَّد القطوانی

---

(۱) هذه الرموز «خ» البخاری، «م» مسلم، «ت» للترمذی، «س» للنسائی، «ق» لابن ماجة القزوینی.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، معالدکتورالسالوس، ... ص: ۹۱

الکوفی، أبو الهیثم، من کبار شیوخ البخاری. روی عنه وروی عن واحدٍ عنه.

قال العجلى: ثقة وفيه تشيع. وقال ابن سعد: كان متشيعاً مفرطاً. وقال صالح جزرة: ثقة إلّاأنه يتشيّع. وقال ابو حاتم: يكتب حديثه ولا يحتج به.

قلت: أما التشيع فقد قدمنا أنّه- إذا كان ثبت الأخذ والأداء- لا يضره سيّما ولم يكن داعيةً الى رأيه» «١».

أقول:

فالرجل من كبار شيوخ البخارى...

ومن قال: «فى حديثه بعض المناكير» فقد نصّ فى نفس الوقت على أنه «صدوق ...» ومن هنا يظهر أن رواية المناكير لا تضرّ ... ثم من الذى خلصت جميع رواياته عن رواية منكرة؟!

على أنّ هذا الحديث ليس من المناكير قطعاً.

رابعاً: الكلام الذى نقله عن (توجيه النظر إلى أصول الأثر) هو للحافظ ابن حجر، فإنه قال بعد: «أما التشيّع» ... فى العبارة التى نقلناها عنه: «وأمّا المناكير فقد تتبعها أبو أحمد ابن عدى من حديثه وأوردها فى كامله وليس فيها شىء ممّا أخرجه له البخارى، بل لم أر له عنده من افراده سوى حديث واحد وهو حديث أبى هريرة: من عادى لى ولياً. الحديث. وروى له الباقون سوى أبى داود».

---

(١) مقدمة فتح البارى فى شرح البخارى: ٣٩٨. وقد أوردنا هذا فى مقدمة الكتاب أيضاً.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، معالدكتورالسالوس، ... ص: ٩٢

وإنْ شئت فراجع كتاب (اصول النظر) فقد جاء (فى ص ١٠٠) ما نصّه:

«وقد أتبع الحافظ ابن حجر هذا الفصل بفصلٍ آخر يناسبه، قال فى أوّله:

الفصل التاسع: فى سياق أسماء من طعن فيه من رجال هذا الكتاب (يعنى البخارى) مرتّباً لهم على حروف المعجم، والجواب عن الاعتراضات موضعاً موضعاً» ... ثمّ قال الجزائرى (ص ١٠١): «وقد أحببت أنْ اُورد من هذا الفصل شيئاً ليقف المطالع على مسلكهم فى البحث عن حال الرجال، الذى هو من أهمّ المباحث عند أهل الأثر» ... إلى أن قال (ص ١٠٣): «حرف الخاء (خ م ت س ق): خالد بن مخلّد القطوانى الكوفى، أبو الهيثم، من كبار شيوخ البخارى ... قلت: أمّا التشيّع، فقد قدّمنا ... وأمّا المناكير، فقد تتبعها أبو أحمد ابن عدى ... وروى له الباقون سوى أبى داود».

لكن الدكتور نسب الكلام الى الجزائرى ليتسنّى له- بزعمه- إسقاط صدر الكلام «وأما التشيع» ... وذيله: «وروى له الباقون سوى أبى داود». فحيّا اللّه العلم والتحقيق والأمانة!.

ترجمة موسى بن يعقوب ...: ص: ٩٢

وأما موسى بن يعقوب فقد راجعنا ترجمته فى (تهذيب التهذيب) «١» كما أمر «الدكتور» فوجدناه:

١- من رجال البخارى فى (الأدب المفرد) وهذا الكتاب- وإنْ لم يلتزم فيه بالصحّة- لكنه من البعيد جداً أن يروى فيه عمّن لم يثبت عنده صدقه.

---

(١)

تهذيب التهذيب ١٠/ ٣٣٧.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، معالدكتورالسالوس، ... ص: ٩٣

٢- من رجال الكتب الأربعة ... وهى من الصحاح الستّة.

۳- وثّقه: يحيى بن معين، والقطان، وابن حبان.

۴- قال أبو داود: صالح. وقال ابن عدى: لا بأس به عندى ولا برواياته.

أقول:

وهـذا القـدر كافٍ لأن نحتـج بروايته ... إذ العمـدة صـدقه ووثاقته عنـدهم، والقـدح فيه إنما كان من ناحية حفظه. ولذا قال ابن حجر الحافظ نفسه:

«صدوق سيّئ الحفظ» «۱».

الحديث الثالث عشر وكلام الدكتور حوله ...: ص: ۹۳

اشارة

وأورد الحديث الثالث عشر- الصريح كذلک فى عدم دخول الزوجات- وتكلّم فى سنده لاشتماله على:

۱- عبـد الرحمن بن صالـح. فقال: «هو من شـيعة الكوفـة ومتكلّم فيه: وثّقه أبو حاتم وابن حبان وغيرهما. وقال موسـى بن هارون: كان ثقـة وكان يحـدّث بمثالب أزواج رسول اللّه صـلّى اللّه عليه وآله وسـلّم. وقال الآجرى عن أبى داود: لم أر أن أكتب عنه، وضع كتاب مثـالب فى أصـحاب رسول اللّه صـلّى اللّه عليه وآله وسـلّم وقـال: وذكره مرّةً أُخرى فقـال: كـان رجـل سوء. وقال ابن عـدى: معروف مشهور فى الكوفيين، لم يذكر بالضعف فى الحديث ولا اتّهم إلّا

(۱) تقريب التهذيب ۲/ ۲۸۹.

أنه محترق فيما كان فيه من التشيّع».

۲- محمّـد بن سـليمان الأصـبهانى. قـال: «ذكره ابن حبـان فى الثقات، وقال أبو حـاتم: لا بأس به يكتب حـديثه ولا يحتـج به. وقال ابن عدى: مضطرب الحديث قليل الحديث، ومقدار ما له قد أخطأ فى غير شىء منه. وضعّفه النسائى».

ترجمة عبد الرحمن بن صالح ...: ص: ۹۴

أقول:

أمر «الدكتور» بالرجوع إلى «تهذيب التهذيب» «۱» ونحن نرى ذكر العبارة كاملةً لنعرف الرجل معرفةً تامةً «۲»، قال:

«وعنه: إبراهيم بن إسـحاق الجزرى، وأبو زرعة، وأبو حاتم، وعباس الدورى، وعبد اللّه بن أحمد الدورقى، وعثمان بن خرزاذ، ومحمّد بن غالب تمتام، ويعقوب بن سـفيان، وأبو قلابة الرقاشـى، وأحمد بن على البربهارى، وأبو بكر ابن أبى خيثمة، وابراهيم بن فهد، وعبد اللّه بن أحمد بن حنبل، وأبو يعلى أحمد ابن على بن المثنى وآخرون.

قال يعقوب بن يوسف المطوعى: كان عبـد الرحمن بن صالـح رافضـيّاً يغشـى أحمد بن حنبل فيقرّبه ويدنيه فقيل له فيه، فقال: سـبحان اللّه رجل أحب قوماً من أهل بيت النبى صلّى اللّه عليه وآله وسلّم وهو ثقة. وقال سهل بن على

(۱) تهذيب التهذيب ۶/ ۱۷۸، تهذيب الكمال ۱۷/ ۱۷۷.

(۲) ولنعرف «الدكتور» ونقدّر سعيه فى العلم والتحقيق!

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، معالدكتورالسالوس، ... ص: ۹۵

الدورى: سمعت يحيى بن معين يقول: [يقدم عليكم رجل من أهل الكوفة يقال له عبد الرحمن بن صالح، ثقة صدوق شيعى لأنْ يخرّ من السماء أحب إليه من أن يكذب فى نصف حرف. وقال محمّد بن موسى البربرى: رأيت يحيى بن معين جالساً فى دهليزه غير مرة يكتب عنه. وقال الحسين بن محمّد بن الفهم:

قال خلف بن سالم لابن معين: نمضى إلى عبد الرحمن بن صالح؟ فزجره وقال:

عنده سبعون حديثاً ما سمعت منها شيئاً. وقال ابن محرز عن ابن معين: لا بأس به. وقال أبو حاتم: صدوق. وقال موسى بن هارون: كان ثقةً وكان يحدّث بمثالب أزواج رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم وأصحابه. وقال فى موضع آخر: خرقت عامة ما سمعت منه. وقال أبو القاسم البغوى: سمعته يقول: أفضل هذه الأمّة بعد نبيّها أبو بكر وعمر. وقال عبد المؤمن بن خلف عن صالح بن محمّد: كوفى إلّاأنه كان يقرض عثمان. وقال على بن محمّد بن حبيب عن صالح ابن محمّد: صدوق. وقال الآجرى عن أبى داود: لم أر أنْ اكتب عنه، وضع كتاب مثالب فى أصحاب رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم. قال: وذكره مرة اخرى فقال: كان رجل سوء. وذكره ابن حبّان فى الثقات. وقال ابن عدى:

معروف مشهور فى الكوفيين لم يذكر بالضعف فى الحديث ولا اتّهم فيه إلّاأنه محترق فيما كان فيه من التشيع. وقال الحضرمى وغيره: مات سنة ۲۳۵».

هذه هى الكلمات فى حقّ هذا الرجل، وفيها:

۱- «كان يغشى أحمد بن حنبل فيقرّبه ويدنيه، فقيل له فيه، فقال: سبحان اللَّه، رجل أحب قوماً من أهل بيت النبى وهو ثقة» فأحمد كان مع علمه بعقيدة الرجل «يقرّبه ويدنيه» ويجيب عما قيل فيه ويدافع عنه.

و «الدكتور» لم ينقل هذا أصلًا.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، معالدكتورالسالوس، ... ص: ۹۶

كما أن ابن حجر- أو الطابع لكتابه- حرّف كلام أحمد، إذ العبارة هى:

«سبحان اللَّه، رجل أحب قوماً من أهل بيت النبى صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم نقول له لا تحبّهم؟! هو ثقة» «۱».

۲- شهادة يحيى بن معين بثقته وصدقه وأنه «لأنْ يخرّ من السماء أحبّ إليه من أن يكذب فى نصف حرف» و «يحيى بن معين» هو هو فى الجرح والتعديل عندهم.

وهذا أيضاً أسقطه «الدكتور»!

۳- شهادة أبى حاتم بصدقه.

وهذا أيضاً أسقطه «الدكتور».

وقال الحافظ الذهبى عن أبى حاتم: أنّه «إذا وثّق رجلًا فتمسّك بقولهِ، فإنّه لا يوثّق إلّارجلًا صحيح الحديث» «۲».

۴- توثيقات الآخرين.

۵- وأنّ السبب فى تكلّم البعض فيه هو «التشيّع» وأنه «كان يحدّث بمثالب الأزواج والأصحاب». وقد عرفنا أنّ هذا لا يوجب الطرح، لا سيّما وقد علمنا أنّه «لا يكذب فى نصف حرف».

۶- ولما ذكرنا قال الحافظ بترجمته: «صدوق، يتشيّع» «۳».

---

(۱) تهذيب الكمال ۱۷/ ۱۸۰.

(۲) سير أعلام النبلاء ۱۳/ ۲۴۷.

(۳) تقریب التهذیب ۱/ ۴۸۴.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، مع‌الدکتورالسالوس، ... ص: ۹۷

ترجمة محمّد بن سلیمان الأصبهانی ...: ص: ۹۷

و «محمّد بن سلیمان بن الأصبهانی» من رجال هذا الحدیث عند الترمذی فی صحیحه، کما فی الاحادیث المتقدّمة عنه.

وهو من رجال النسائی وابن ماجة، کما فی (تهذیب التهذیب) «۱» وغیره.

ولم یرمَ بشیءٍ إلّاالاضطراب والخطأ فی الحدیث، ولذا قال الحافظ ابن حجر: «صدوق، یخطئ» «۲».

فالرجل صادق ... باعتراف الأئمة الأعلام وروایاتهم عنه بلاکلام.

الحدیث الرابع عشر وإغفال الدکتور إیّاه ...! ص: ۹۷

وأغفل الدکتور الحدیث عن الامام علی زین العابدین علیه السلام الذی هو نصٌّ فی أن «أهل البیت» فی «آیة التطهیر» «هم» فقط.

وإغفاله إیاه دلیلٌ علی صحّة سنده عنده أیضاً!!

الحدیث الخامس عشر وإغفال الدکتور إیّاه ...! ص: ۹۷

وهو الحدیث الصحیح عن سعد بن أبی وقاص ... وقد أوضحنا صحته سنداً فی السابق ... ودلالته واضحة جداً...

فکان من اللازم أنْ یغفله «الدکتور»!!

---

(۱) تهذیب التهذیب ۹/ ۱۷۸.

(۲) تقریب التهذیب ۲/ ۱۶۶.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، مع‌الدکتورالسالوس، ... ص: ۹۸

الحدیث السادس عشر وکلام الدکتور حوله ...: ص: ۹۸

اشارة

وأورد الحدیث السادس عشر- الصریح فی عدم دخول الزوجات- وتکلّم فیه من ناحیة السند فقط، لاشتماله علی «عبد اللَّه بن عبد القدوس».

قال: «وهو شیعی متکلَّم فیه، حکی عن محمّد بن عیسی أنه قال: هو ثقة، وقال البخاری: هو فی الأصل صدوق إلّاأنه یروی عن أقوام ضعاف، وذکره ابن حبان فی الثقات وقال: ربما اغرب. وقال عبد اللَّه بن أحمد: سألت ابن معین عنه فقال: لیس بشیء، رافضی خبیث.

وقال محمّد بن مهران الجمال: لم یکن بشیء کان یسخر منه یشبه المجنون، یصیح الصبیان فی أثره. وقال أبو داود:

ضعیف الحدیث کان یرمی بالرفض، قال: وبلغنی عن یحیی أنه قال: لیس بشیء.

وقال أبوأحمد الحاکم: فی حدیثه بعض المناکیر. وضعّفه النسائی والدار قطنی».

ترجمة عبد اللَّه بن عبد القدّوس «۱ ...»: ص: ۹۸

أقول:

أوّلًا: الرجل من رجال البخاری فی التعالیق ... وهل من دأب البخاری الروایهٔ عن الکاذبین فی التعالیق؟!

وثانیاً: الرجل من رجال صحیح الترمذی.

وثالثاً: تصریح البخاری بکونه صدوقاً یکفی فی الاحتجاج به ... مضافاً إلی توثیق ابن حبّان وغیره.

---

(۱) تهذیب التهذیب ۵/ ۲۶۵.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، معالدکتورالسالوس، ... ص: ۹۹

ورابعاً: کونه رافضیاً لا یضرّ وإلّا لم یحکم البخاری بصدقه ... وکذا غیر ذلک مما فی بعض الکلمات.

وخامساً: ولِما ذکرنا حکم الحافظ بصدقه فقال: «صدوق، رمی بالرفض، وکان أیضاً یخطئ» «۱».

نتیجهٔ البحث عن الروایات ...: ص: ۹۹

قد عرفنا- إلی الآن- أنَّ حدیث اختصاص «آیهٔ التطهیر» ب «الخمسهٔ الأطهار» مخرَّج فی الصحاح، کصحیح مسلم، وصحیح الترمذی، وصحیح ابن حبّان، والخصائص للنسائی، وفی المسانید، کمسند أحمد بن حنبل، وفی المستدرک علی الصحیحین وتلخیصه للذهبی، وفی کتب الحدیث المشهورهٔ والتفاسیر المعتبرهٔ...

وعرفنا أنّ غیر واحدٍ من الأئمهٔ الأعلام ینصّون علی صحّته...،

لکنّ «الدکتور» أغفل کلّ ذلک...

واقتصر «الدکتور» علی روایات الطبری- مع إغفال بعضها کذلک- وقد عرفنا اندفاع مناقشاته فی أسانیدها...

لقد أقمنا الحجّهٔ التامّهٔ للقول باختصاص الآیهٔ بالخمسهٔ الطاهرهٔ.

ولم یکن هناک أیّ دلیلٍ علی ما یخالف هذا القول، إلّاما حکی عن «عِکرمهٔ» وأضرابه الّذین عرفناهم.

---

(۱) تقریب التهذیب ۱/ ۴۳۰.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، معالدکتورالسالوس، ... ص: ۱۰۰

مَن قال من الأئمهٔ باختصاص الآیهٔ بالخمسهٔ ... ص: ۱۰۰

اشارهٔ

ومن هنا نری أنّ جماعهً من الأئمهٔ یصرّحون باختصاص الآیهٔ المبارکهٔ بالخمسهٔ الطاهرهٔ ... منهم: الإمام الحافظ ابن حبان صاحب الصحیح، ومنهم:

الإمام الحافظ الکبیر أبو جعفر الطحاوی «۱»، وهذه عبارته:

---

(۱) أبو جعفر أحمد بن محمّد بن سلامهٔ المصری الحنفی- المتوفّی سنهٔ ۳۲۱- توجد ترجمته مع الثناء البالغ فی: طبقات أبی إسحاق الشیرازی: ۱۴۲، والمنتظم ۶/ ۲۵۰، ووفیات الأعیان ۱/ ۷۱، وتذکرهٔ الحفّاظ ۳/ ۸۰۸، والجواهر المضیّهٔ فی طبقات الحنفیهٔ ۱/ ۱۰۲، وغایهٔ النهایهٔ فی طبقات القرّاء ۱/ ۱۱۶، وحسن المحاضرهٔ وطبقات الحفّاظ: ۳۳۷، وغیرها.

وقد عنونه الحافظ الذهبى بقوله: «الطحاوى الإمام العلّامة، الحافظ الكبير، محدِّث الديار المصرية وفقيهها» قال: «ذكره أبو سعيد ابن يونس فقال: عداده فى حجر الأزد، وكان ثقة ثبتاً فقيهاً عاقلًا لم يخلّف مثله» قال الذهبى: «قلت: من نظر فى تواليف هذا الإمام علم محلّه من العلم وسعة معارفه» ... سير اعلام النبلاء ۱۵/ ۲۷- ۳۲.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، معالدكتورالسالوس، ... ص: ۱۰۱

كلام الإمام الطحاوى ...: ص: ۱۰۱

اشارة

«بابُ بيان مشكل ما روى عن رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم فى المراد بقوله تعالى «إِنَّما يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَ يُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيراً» من هم؟

حدّثنا الربيع المرادى، حدّثنا أسد بن موسى حدّثنا حاتم بن إسماعيل، حدّثنا بكير بن مسمار، عن عامر بن سعد، عن أبيه، قال: لمّا نزلت هذه الآية دعا رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم علياً وفاطمة وحسناً وحسيناً عليهم السلام وقال: اللّهمّ هؤلاء أهل بيتى.

فكان فى هذا الحديث أنّ المراد بما فى هذه الآية هم: رسول اللَّه وعليٌّ وفاطمة وحسن وحسين.

حدّثنا فهد، ثنا عثمان بن أبى شيبة، ثنا جرير بن عبد الحميد، عن الأعمش، عن جعفر، عن عبد الرحمن البجلى، عن حكيم بن سعيد، عن أُمّ سلمة، قالت:

نزلت هذه الآية فى رسول اللَّه وعلىّ وفاطمة وحسن وحسين عليهم السلام «إِنَّما يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَ يُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيراً».

ففى هذا الحديث الذى فى الأوّل».

ثمّ إنّه أخرج بأسانيد عديدة هذا الحديث عن أُمّ سلمة، وفيها الدلالة الصريحة على اختصاص الآية بأهل البيت الطاهرين، وهى الأحاديث التى جاء فيها أنّ أُمّ سلمة سألت: «وأنا معهم؟» فقال رسول اللَّه: «أنتِ من أزواج النبىّ، وأنتِ على خير- أو: إلى خير-».

وقالت: «فقلت: يارسول اللَّه، أنا من أهل البيت؟ فقال: إنّ لكِ عند اللَّه

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، معالدكتورالسالوس، ... ص: ۱۰۲

خيراً. فوددت أنّه قال نعم، فكان أحبّ إلىَّ ممّا تطلع عليه الشمس وتغرب».

وقالت: «فرفعت الكساء لأدخل معهم، فجذبه رسول اللَّه وقال: إنّكِ على خير».

قال الطحاوى: «فدلَّ ما روينا من هذه الآثار- ممّا كان من رسول اللَّه إلى أُمّ سلمة- ممّا ذكرنا فيها لم يرد به أنّها كانت ممّا أُريد به ممّا فى الآية المتلوّة فى هذا الباب، وأنّ المراد بما فيها هم: رسول اللَّه وعليٌّ وفاطمة والحسن والحسين دون مَن سواهم- يدلّ على مراد رسول اللَّه بقوله لأُمّ سلمة فى هذه الآثار مِن قوله لها: أنتِ من أهلى:

ما قد حدّثنا محمّد بن الحجّاج الحضرمى وسليمان الكيسانى، قالا: حدّثنا بشر بن بكر، عن الأوزاعى، أخبرنى أبو عمّار، حدّثنى واثلة ...فقلت: يا رسول اللَّه، وأنا من أهلك؟ فقال: وأنتَ من أهلى.

قال واثلة: فإنّها مِن أرجى ما أرجو!

وواثلة أبعد منه مِن أُمّ سلمة منه، لأنّه إنّما هو رجل من بنى ليث، ليس من قريش. وأُمّ سلمة موضعها من قريش موضعها الذى هى به منه، فكان قوله لواثلة: وأنتَ من أهلى، على معنى لاتّباعك إيّاى وإيمانك بى، فدخلت بذلك فى جملتى.

وقد وجدنا اللَّه تعالى قد ذكر فى كتابه ما يدلّ على هذا المعنى بقوله:

«وَ نادی نُوحٌ رَبَّهُ فَقالَ رَبِّ إِنَّ ابْنِی مِنْ أَهْلِی» «۱» فأجابه فی ذلک بأنْ قال:

---

(۱) سورة هود ۱۱: ۴۵.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، معالدکتورالسالوس، ... ص: ۱۰۳

«إِنَّهُ لَیسَ مِنْ أَهْلِکَ» «۱» إنّه یدخل فی أهله من یوافقه علی دینه وإنْ لم یکن من ذوی نسبه.

فمثل ذلک أیضاً ما کان من رسول اللَّه جواباً لُأمّ سلمة: «أنتِ من أهلی» یحتمل أن یکون علی هذا المعنی أیضاً، وأن یکون قوله ذلک کقوله مثله لواثلة.

وحدیث سعدٍ وما ذکرناه معه من الأحادیث فی أوّل الباب معقول بها مَن أهل الآیة المتلوّة فیها، لأنّا قد أحطنا علماً أنّ رسول اللَّه لمّا دعا مِن أهله عند نزولها لم یبق مِن أهله المرادین فیها أحد سواهم، وإذا کان ذلک کذلک استحال أن یدخل معهم فیما أُرید به سواهم. وفیما ذکرنا من ذلک بیان ما وصفنا.

فإنْ قال قائل: فإنّ کتاب اللَّه تعالی یدلّ علی أنّ أزواج النبیّ هم المقصودون بتلک الآیة، لأنّه قال قبلها فی السورة التی هی فیها: «یا أَیُّهَا النَّبِیُّ قُلْ لِأَزْواجِکَ» «... ۲» * فکان ذلک کلّه یؤذن به، لأنّه علی خطاب النساء لا علی خطاب الرجال، ثمّ قال: «إِنَّما یُرِیدُ اللَّهُ لِیُذْهِبَ عَنْکُمُ الرِّجْسَ» الآیة.

فکان جوابنا له: إنّ الذی تلاه إلی آخر ما قبل قوله: «إِنَّما یُرِیدُ اللَّهُ» الآیة.. خطاب لأزواجه، ثمّ أعقب ذلک بخطابه لأهله بقوله تعالی «إِنَّما یُرِیدُ اللَّهُ» الآیة، فجاء به علی خطاب الرجال، لأنّه قال فیه: «لِیُذْهِبَ عَنْکُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَیْتِ وَ یُطَهِّرَکُمْ» وهکذا خطاب الرجال، وما قبله فجاء به بالنون وکذلک خطاب النساء.

فعقلنا أنّ قوله: «إِنَّما یُرِیدُ اللَّهُ» الآیة، خطاب لمن أراده من الرجال بذلک،

---

(۱) سورة هود ۱۱: ۴۶.

(۲) سورة الأحزاب ۳۳: ۲۸.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، معالدکتورالسالوس، ... ص: ۱۰۴

لیعلمهم تشریفه لهم ورفعه لمقدارهم أن جعل نساءهم ممّن قد وصفه لِما وصفه به ممّا فی الآیات المتلوّة قبل الذی خاطبهم به تعالی

وممّا دلّ علی ذلک أیضاً ما حدّثنا ... عن أنس: أنّ رسول اللَّه کان إذا خرج إلی صلاة الفجر یقول: الصلاة یا أهل البیت «إِنَّما یُرِیدُ اللَّهُ» الآیة.

وما قد حدّثنا ... حدّثنی أبو الحمراء، قال: صحبت رسول اللَّه...

فی هذا أیضاً دلیل علی أنّ هذه الآیة فیهم. وباللَّه التوفیق» «۱».

رأی الدکتور فی کلام الإمام الطحاوی ...: ص: ۱۰۴

ولم یورد «الدکتور» کلام الإمام الطحاوی، بل أشار إلیه وجعل یناقشه...

فقال: «وممّن صیّر الآیة لأهل الکساء خاصّة: أبو جعفر الطحاوی، فقد انتهی الی هذا فی کتابه (مشکل الآثار) وبنی رأیه علی مجرَّد احتمالات»....

أقول:

قد أوردنا کلام هذا الإمام العظیم فی المسألة بنصه وکماله، لینظر المحقّقون المنصفون فیه نظر تدّبر، ولیظهر لهم أن رأیه لیس مبتیّاً

على مجرّد احتمالات كما يقول «الدكتور».

ولقد كان الأولى أن ينقل كلام الطحاوى، كما فعل بالنسبة إلى كلام غيره، كما سنذكر!

---

(۱) مشكل الآثار ۱/ ۳۳۲- ۳۳۹.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، معالدكتورالسالوس، ... ص: ۱۰۵

سقوط الاستدلال بالسياق ...: ص: ۱۰۵

وتلخّص: أنّ الأدلّـة- من السنّة وأقوال الصحابة وكلمات الأعلام من الأئمـة- قائمـة على القول باختصاص الآية بأهل الكساء ... وأنّه ليس فى المقابل إلّا قول «عكرمة» وأمثاله ... وقد عرفناهم.

وبعد هذه الاحاديث الصحيحة والشواهد القويّة لا يبقى مجالٌ للاستدلال بالسياق- أى: وقوع آية التطهير ضمن الآيات التى خوطب بها زوجات النبىّ- للقول باختصاصها بالزوجات أو القول بمشاركتهنّ مع أهل الكساء فيها ... لأنّ السياق إنْ هو إلّاقرينة من القرائن، والقرينة لا تقاوم الدليل الواحد، فكيف بالأدلّة الكثيرة!...

ولذا نرى كثيراً من القائلين بالقولين الآخرين- كابن تيميّة فى (منهاجه)، وسنذكر كلامه- لا يستدلّون بالسياق.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، معالدكتورالسالوس، ... ص: ۱۰۶

النظر فى رأى الدكتور فى كلامٍ للترمذى ... ص: ۱۰۶

وقال الدكتور: «وذكر الترمذى روايةً عن أُمّ سلمة وفيها: «وأنا معهم يا نبى اللَّه؟ قال: أنت على مكانك، وأنتِ إلى خير» ثم عقب على الحديث بقوله:

«إنه غريب» «۱».

وفى أبواب العلل يتحدّث عن «الغريب» فيقول:

«أهل الحديث يستغربون الحديث لمعان: رب حديث يكون غريباً لا يروى إلّامن وجهٍ واحد. ورب حديث إنما يستغرب لزيادةٍ تكون فى الحديث، وانما تصح إذا كانت الزيادة ممن يعتمد على حفظه.. ورب حديث يروى من أوجهٍ كثيرة وانما يستغرب لحال الإسناد.

---

(۱) فى الهامش: كتاب المناقب من سننه، باب مناقب أهل بيت النبى «ص».

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، معالدكتورالسالوس، ... ص: ۱۰۷

ومعنى الحديث يتّفق مع ما جاء فى صحيح مسلم. فلعل الترمذى استغربه من أجل هذه الزيادة».

أقول:

هذا كلام الدكتور، ولقد أتعب نفسه!! ولكنْ هنا مؤاخذات وملاحظات:

أوّلًا: الشّيعة يستندون إلى جميع الأحاديث الواردة فى الباب، وعمدتها ثلاث طوائف وهى:

۱- حديث الكساء، وأنّ النبى صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم أدخل عليّاً وفاطمة والحسنين فقط معه، ولم يدخل غيرهم ... كالحديث عن عائشة فى صحيح مسلم وغيره.

۲- حديث مروره صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم ببيت فاطمة وقوله مخاطباً أهله «إِنَّما يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَ يُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيراً»، كالحديث عن أنس وأبى الحمراء وغيرهما.

۳- حديث طلب زوجته الدخول معه، كعائشة حيث قال صلّى اللّه عليه وآله وسلّم لها «تنحّى فإنك على خير ...» أخرجه ابن كثير وغيره، وكأمّ سلمة، وهو الحديث المشهور عنها.

فقول الدكتور: «الشيعة يستندون فى استدلالهم على ما روى عن أُمّ المؤمنين أُمّ سلمة» غير صحيح.

وثانياً: لم يذكر «الدكتور» نصّ كلام الترمذى فى كتاب المناقب، وهذه عبارته بعد الحديث: «وفى الباب عن: أُمّ سلمة، ومعقل بن يسار، وأبى

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، معالدكتورالسالوس، ... ص: ۱۰۸

الحمراء، وأنس. قال: وهذا حديث غريب من هذا الوجه».

فأسقط منه جملة: «وفى الباب» ... و «من هذا الوجه»!

وثالثاً: لقد أورد الترمذى هذا الحديث وبنفس السند فى (كتاب تفسير القرآن) وقال هناك بعده: «هذا حديث غريب من حديث عطاء عن عمر بن أبى سلمة» فأوضح هناك قوله «من هذا الوجه» فى كتاب المناقب، وبذلك يتّضح أن الاستغراب ليس «لزيادةٍ تكون فى الحديث» كما توهّم الدكتور.

ورابعاً: على أنّ الترمذى قال: «وإنها تصحّ إذا كانت الزيادة ممن يعتمد على حفظه» وحديثنا من هذا القبيل.

وخامساً: إن التعبير بالزيادة إنّما يصحّ فيما إذا علمنا بأنّ الذين رووا الحديث بدونها لم ينقصوا من الحديث، أمّا إذا احتملنا بأن الجملة من صلب الحديث- ومن لم يروها فقد أسقطها متعمّداً أو لم تصل اليه بطريقٍ معتبر عنده- لم يصح التعبير بالزيادة ... فقول الدكتور: «فلعل الترمذى استغربه من أجل هذه الزيادة» فيه نظر.

وسادساً: وبغضّ النظر عن كلّ الوجوه- فإنّ الترمذى أخرج الحديث فى (صحيحه) فى مناقب فاطمة ونصّ بعده قائلًا: «هذا حديث حسن وهو أحسن شىء روى فى هذا الباب، وفى الباب عن» ... كما نقلناه فى محلّه سابقاً، ولذا صرّح غير واحدٍ من الحفاظ كالذهبى بأنّ الترمذى أخرج هذا الحديث وصحّحه.

فلماذا يغفل الدكتور هذه الرّوايهٔ، ويضع يده على التى قال فى سندها:

«غريب من هذا الوجه»؟! أهكذا يكون البحث والتحقيق؟! يا منصفون؟!

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، معالدكتورالسالوس، ... ص: ۱۰۹

استشهاد الدكتور بكلمات ابن تيميّة وابن كثير والقرطبى ... ص: ۱۰۹

اشارة

ثم إن الدكتور استشهد بآراء ابن كثير، وابن تيمية، والقرطبى، وهؤلاء من العلماء الأعلام من أهل السنّة بلا ريب، ولكنّ من البديهى جداً أنّ آراءهم لا تكون حجةً على الشيعة الامامية الاثنى عشرية، والمفروض أنّه قد ألّف كتابه جواباً لهم.

على أن هذه الآراء اجتهادات فى مقابلة النصوص الصحيحة الواردة فى الصحاح والمسانيد وغيرها، مع تصريح كبار الائمة بصحتها...

مع ذلك كلّه ننظر فيما نقله الدكتور وقاله:

كلام ابن كثير ...: ص: ۱۰۹

قال الدكتور: «والحافظ ابن كثير ذكر الآية الكريمة وقال: إنها نص فى

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، معالدكتورالسالوس، ... ص: ۱۱۰

دخول أزواج النبى صلّى اللَّه عليه [وآله وسلّم فى أهل البيت ههنا، لأنهنّ سبب نزول هذه الآيهٔ، وسبب النزول داخل فيه قولًا واحداً، إما وحده على قول، أو مع غيره على الصحيح.

وذكر أخبار الطبرى وأخباراً أُخرى ثم ذكر حديثاً فى صحيح مسلم عن زيد بن أرقم، قال: قام فينا رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه [وآله وسلّم يوماً خطيباً بماءٍ يدعى خمّاً بين مكهٔ والمدينهٔ، فحمد اللَّه تعالى وأثنى عليه ووعظ وذكّر ثم قال: أما بعد، أيها الناس، فإنما أنا بشر يوشك أنْ يأتينى رسول ربى فأُجيب وأنا تارك فيكم الثقلين، أوّلهما كتاب اللَّه تعالى وفيه الهدى والنور، فخذوا بكتاب اللَّه واستمسكوا به. فحثّ على كتاب اللَّه عز وجل ورغّب فيه ثم قال:

وأهل بيتى. أُذكّركم اللَّه فى أهل بيتى، أُذكّركم اللَّه فى أهل بيتى. ثلاثاً. فقال له حصين: ومن أهل بيته يا زيد؟ أليس نساؤه من أهل بيته؟ قال: نساؤه من أهل بيته، ولكن أهل بيته من حرم الصدقهٔ بعده. قال: ومن هم؟ قال: هم آل على وآل عقيل وآل جعفر وآل عباس، رضى اللَّه عنهم.

وذكر ابن كثير روايهٔ مسلم الأُخرى عن زيد أيضاً بنحو ما تقدم وفيها:

فقلت له: من أهل بيته؟ نساؤه؟ قال: لا وأيم اللَّه، إنّ المرأه تكون مع الرجل العصر من الدهر ثم يطلّقها فترجع إلى أبيها وقومها. أهل بيته أصله وعصبته الذين حرموا الصدقهٔ بعده.

ثم قال ابن كثير: هكذا وقع فى هذه الروايهٔ. والأولى أولى والأخذ بها أحرى وهذه الثانيهٔ تحتمل أنه أراد تفسير الأهل المذكورين فى الحديث الذى رواه، إنما المراد بهم آله الذين حرموا الصدقهٔ. أو أنه ليس المراد بالأهل الأزواج فقط بل هم مع آله. وهذا الاحتمال أرجح جمعاً بينها وبين الروايهٔ

قبلها. وجمعاً أيضاً بين القرآن والأحاديث المتقدّمهٔ إن صحت، فإن فى بعض أسانيدها نظراً. واللَّه أعلم.

قال الدكتور: «ويؤيّد هذا الاحتمال الذى ذكره ابن كثير: أن السؤال فى الحديث الأول فيه من التبعيضية «أليس نساؤه من أهل بيته»؟ وفى روايةٍ مماثلهٔ عن زيد أيضاً فى مسند الامام أحمد: قال حصين: ومن أهل بيته يا زيد؟

أليس نساؤه من أهل بيته؟ قال: إن نساءه من أهل بيته ولكن أهل بيته من حرم الصدقهٔ بعده. فهنا تأكيد أن نساءه من أهل بيته».

أقول:

١- أمّا أنّ الآيهٔ «نص فى دخول أزواج النبىّ» ... فينبنى على كونهنّ «سبب نزول هذه الآيهٔ» وهذا أوّل الكلام ... إذ إنّ «آيهٔ التطهير» نازلهٔ فى قضيهٔ خاصّهٔ وواقعهٔ معيّنهٔ ... كما أفادت النصوص الصحيحهٔ الواردهٔ عن أزواج النبى وكبار الصحابهٔ.

٢- وأمّا أن ابن كثير ذكر أخبار الطبرى وأخباراً اخرى فقد تقدمت نصوص تلك الأخبار كلّها، ولكن الدكتور لم يذكر شيئاً منها...!!

وكان من جملهٔ ما رواه ابن كثير حديث الكساء عن عائشهٔ وطلبها الدخول معهم وقول النبى لها: «تنحّى»!! والحديث عن الامام السبط الحسن الصريح فى اختصاص الآيهٔ بالخمسهٔ الأطهار، وكذا عن الامام السجاد زين العابدين.

٣- لكنّ الدكتور أورد حديث الثقلين بلفظه! ويقصد من ورائه إثبات أنّ «الأزواج» من «أهل البيت» على ضوء قول زيد بن أرقم؟!

۴- لكنه وابن كثير وجدا المنقول عن زيد بن أرقم مختلفاً متعارضاً، ففى روايهٔ: «نساؤه من أهل بيته» وفى اخرى يقول: «لا وأيم اللَّه، إنّ المرأهٔ تكون مع الرجل العصر من الدهر ثم يطلّقها فترجع إلى أبيها وقومها» فوقعا فى مأزق.

۵- فالتجأ إلى الاحتمال!!

۶- لكنّ «الدكتور» أعرض عمّا ذكره الامام الطحاوى بزعم «انه مجرّد احتمالات» وهنا يبنى كلامه على «الاحتمال» ويستنتج أن نساءه من أهل بيته.

كلام ابن تيمية ...: ص: ۱۱۲

قال الدكتور بعد كلام ابن كثير: «وبمثل هذا قال ابن تيميّة من قبل...»

وأرجع القارئ إلى المنتقى من منها ج الاعتدال ۱۶۸- ۱۶۹.

أقول:

لماذا لا ينقل الدكتور كلام ابن تيميّة، مع أنه الإمام المقتدى له ولأمثاله من الكتّاب المعاصرين؟!

ونحن نورد هنا نصّ كلامه فى (منهاجه) ليظهر الجواب عن هذا السؤال، قال:

«فصل: وأمّا حديث الكساء فهو صحيح، رواه أحمد والترمذى من حديث أُمّ سلمة، ورواه مسلم فى صحيحه، من حديث عائشة، قال: خرج النبى صلّى اللَّه عليه [وآله وسلّم ذات غداة وعليه مرط مرجّل من شعر أسود، فجاء الحسن بن على فأدخله، ثم جاء الحسين فأدخله، ثم جاءت فاطمة

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، معالدكتورالسالوس، ... ص: ۱۱۳

فأدخلها، ثم جاء على فأدخله، ثم قال: «إِنَّما يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَ يُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيراً».

وهذا الحديث قد شركه فيه فاطمة وحسن وحسين رضى اللَّه عنهم فليس هو من خصائصه. ومعلوم أنّ المرأة لا تصلح للامامة.

فعلم أن هذه الفضيلة لا تختص بالأئمة، بل يشركهم فيها غيرهم» «۱» انتهى موضع الحاجة.

هذه عبارة ابن تيمية. وفيها:

۱- الاعتراف بصحة الحديث الدالّ على نزول الآية المباركة فى أهل الكساء دون غيرهم.

۲- الاعتراف بأنه فضيلة.

۳- الاعتراف بعدم شمول الفضيلة هذه لغير على وفاطمة والحسن والحسين، فأين قول عكرمة؟! وأين السياق؟! وأين ما ذهب اليه ابن كثير؟!

فهل دريت لماذا لم ينقل الدكتور كلّ ما قال ابن تيميّة؟!

نعم، لابن تيمّية ايراد على الاستدلال بالآية على العصمة، سنذكر جواب علمائنا عنه.

كلام القرطبى ...: ص: ۱۱۳

ثم نقل الدكتور كلام القرطبى قائلًا:

---

(۱) منهاج السنّة ۵/ ۱۳.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، معالدكتورالسالوس، ... ص: ۱۱۴

«وقال القرطبى: قوله تعالى «وَ اذْكُرْنَ ما يُتْلى فِي بُيُوتِكُنَّ مِنْ آياتِ اللَّهِ وَ الْحِكْمَةِ» هذه الألفاظ تعطى أن أهل البيت نساؤه. وقد اختلف أهل العلم فى أهل البيت من هم؟ فقال عطاء وعكرمة وابن عباس: هم زوجاته خاصة لا رجل معهنّ. وذهبوا الى أن البيت اريد به مساكن النبى صلّى اللَّه عليه [وآله وسلّم لقوله تعالى «وَ اذْكُرْنَ ما يُتْلى فِي بُيُوتِكُنَّ». وقالت فرقة- منهم الكلبى- هم: على وفاطمة والحسن والحسين خاصة. وفى هذا أحاديث عن النبى صلّى اللَّه عليه [وآله وسلّم. واحتجوا بقوله تعالى: «لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَ يُطَهِّرَكُمْ»، بالميم، ولو كان للنساء خاصة لكان: عنكن ويطهركنّ. إلّاانه يحتمل أن يكون خرج على لفظ الاهل، كما يقول الرجل لصاحبه: كيف أهلك؟ أى: امرأتك ونساؤك. فيقول: هم بخير. قال تعالى

«أَ تَعْجَبِينَ مِنْ أَمْرِ اللَّهِ رَحْمَتُ اللَّهِ وَ بَرَكاتُهُ عَلَيْكُمْ أَهْلَ الْبَيْتِ».

والـذى يظهر من الآيـة أنّها عامّـة فى جميع أهل البيت من الأزواج وغيرهـم، وإنما قال: ويطهّركم، لأن رسول اللَّه صـلّى اللَّه عليه [وآله وسلّم وعليّاً وفاطمة وحسنـاً وحسـيناً كان فيهم، وإذا اجتمع المذكر والمؤنّث غلب المذكر. فاقتضت الآية أن الزوجات من أهل البيت، لأن الآية فيهنّ، والمخاطبة لهن، يدل عليه سياق الكلام. واللَّه أعلم».

أقول:

لقد ارتضى الدكتور ما قاله القرطبى ... ولم يلتفت الى التناقض الموجود فيه!

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، معالدكتورالسالوس، ... ص: ۱۱۵

إنه قـال: «وقـد اختلف أهل العلم فى (أهل البيت) من هم؟ فقال عطاء وعكرمـة وابن عباس: هم زوجاته خاصـة لا رجل معهنّ، وذهبوا إلى أن البيت أريد به مساكن النبى صلّى اللَّه عليه [وآله وسلّم لقوله تعالى «وَ اذْكُرْنَ ما يُتْلى فِي بُيُوتِكُنَّ». وقالت فرقة- منهم الكلبى-: هم على وفاطمة والحسن والحسين خاصة. وفى هذا أحاديث عن النبى صلّى اللَّه عليه [وآله وسلّم».

فقال فى القول باختصاص الآية بالخمسة الأطهار «فى هذا أحاديث عن النبى عليه السلام» ولم يُسند القول الآخر إلى النبى ولو بحديث ضعيف!!

ففى القول باختصـاص قوله تعـالى «إِنَّمـا يُرِيـدُ اللَّهُ» ... بالخمسـة عليهم السـلام أحـاديث ... وعلينا أن نطيع النبى صـلّى اللَّه عليه وآله وسلّم فى ما قال وفعل، فأىّ معنى للسؤال: «فكيف صار فى الوسط كلاماً منفصلًا لغيرهنّ»؟!...

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، معالدكتورالسالوس، ... ص: ۱۱۶

جواب شبهة شمول الآية لباقى قرابة النبى ... ص: ۱۱۶

اشارة

وبما ذكرنا- من أنّ النبى صـلّى اللَّه عليه وآله وسـلّم هو الذى بيّن وعيّن المراد ب «أهل البيت» فى الآية، كما فى الأحاديث الصحيحة، وعلى الجميع متابعته واطاعته- تندفع شبهة طرحها الدكتور قائلًا:

«إذا كـان لأحـدٍ أن يتكلّم فى شـمولها لهن (أى: شـمول الآيـة للازواج) فليس هناك دليل على الاطلاق يخرج باقى قرابـة رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه [وآله وسـلّم فأى دليل يمنع شمولها لباقى بنات النبى؟ ومفارقتهنّ للحياة قبل نزول الآية لا يعنى عدم إرادة تطهيرهن فى حياتهن، وما الذى يمنع دخول باقى ذرية أمير المؤمنين على، وآل جعفر، وآل عقيل، وآل عباس؟»....،

ونقول مرةً أُخرى ... ص: ۱۱۶

هذه أحاديث صحيحة، فى صحيح مسلم، والترمذى، ومسند أحمد،

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، معالدكتورالسالوس، ... ص: ۱۱۷

والمسـتدرك، وتلخيص المسـتدرك، وتفسير الطبرى ووو ... ونصّ الأئمة الأعلام على صحّتها ... تحكى قول النبى وفعله ... فإنّه مع وجود آخرين فى الـدار- من الأزواج وغيرهن- لم يـدخل غير هؤلاء ... بل إنه أرسل فاطمـة لتحضـر عليّاً وابنيها ... وأدخلهم تحت الكساء، وقال: «اللهم هؤلاء أهل بيتى».

فلو كان اعتراضٌ فهو على النبىّ ... إذ كان بإمكانه ان يستدعى غير هؤلاء، من قرابته أو غيرهم ... لكنّه لم يفعل...

ولذا نقول: أن فى «آية التطهير» معنىً خاصّاً، لا بدّ من فهم ذلك المعنى والتوصّل إليه!!

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، معالدكتورالسالوس، ... ص: ۱۱۸

حاصل معنى «آية التطهير» على ضوء الأحاديث ... ص: ۱۱۸

وعلى الجملة، فإنّ هذه الأحاديث أفادت أمرين:

الأول: إن المراد ب «أهل البيت» فى «آيـة التطهير» هم: النبى وعلى وفاطمة والحسن والحسين صلوت اللّه وسلامه عليهم أجمعين، لا يشركهم احد، لا من الأزواج ولا من غيرهنّ مطلقاً.

أمّا الأزواج، فلأنّ الأحاديث نصّت على أنّ النبىّ لم يأذن بدخول واحدةٍ منهنّ تحت الكساء.

وأمّا غيرهنّ، فلأنّ النبىّ أمر فاطمة بأنْ تجىء بزوجها وولديها فحسب، فلو أراد أحداً غيرهم- حتّى من الأُسرة النبويّة- لأمر بإحضاره.

وثانياً: إنّ الآية المباركة نزلت فى واقعةٍ معيَّنة وقضيّةٍ خاصّة، ولا علاقة لها بما قبلها وما بعدها ... ولا ينافيه وضعها بين الآيات المتعلّقة بنساء النبىّ، إذ

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، معالدكتورالسالوس، ... ص: ۱۱۹

ما أكثر الآيات المدنية بين الآيات المكّية وبالعكس، ويشهد بذلك:

۱- مجىء الضمير: «عنكم» و «يطهّركم» دون: عنكنّ ويطهّركنّ.

۲- إتّصال الآيات التى بعد آيـة التطهير بالتى قبلها، بحيث لو رفعت آيـة التطهير لم يختلّ الكلام أصلًا ... فليست هى عجزاً لآيـة ولا صدراً لأُخرى ...

كما لا يخفى

ثمّ ما ألطف ما جاء فى الحديث جواباً لقول أُمّ سلمة: «ألستُ من أهل البيت؟» قال: «أنتِ من أزواج رسول اللّه»!! فإنّه يعطى التفصيل مفهوماً ومصداقاً بين العنوانين: عنوان «أهل البيت» وعنوان «الأزواج» أو «نساء النبىّ».

فتكون الآيات المبدوءة- فى سورة الأحزاب- ب «يا نِساءَ النَّبِيِّ» «۱» * خاصّةً ب «الأزواج» والآية «إِنَّما يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَ يُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيراً» خاصّةً بالعترة الطاهرة.

---

(۱) سورة الأحزاب ۳۳: ۳۲.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، معالدكتورالسالوس، ... ص: ۱۲۰

دلالة الآية على العصمة ... ص: ۱۲۰

قال الدكتور: «وننتقل بعد هذا إلى دلالة الآية الكريمة على العصمة:

قال الطوسى: استدل أصحابنا بهذه الآية على أن فى جملة أهل البيت معصوماً لا يجوز عليه الغلط، وأن إجماعهم لا يكون إلّاصواباً. بأنْ قالوا: ليس يخلو ارادة اللّه لإذهاب الرجس عن أهل البيت بأنْ يكون هو ما أراد منهم من فعل الطاعات واجتناب المعاصى، أو يكون عبارة عن أنه أذهب عنهم الرجس بأنْ فعل لهم لطفاً اختاروا عنده الامتناع من القبائح. والأول لا يجوز أن يكون مراداً، لأن هذه الارادة حاصلة من جميع المكلّفين فلا اختصاص لأهل البيت فى ذلك، ولا خلاف أن اللّه تعالى خصّ بهذه الآية أهل البيت بأمرٍ لم يشركهم فيه غيرهم، فكيف يحمل على ما يبطل هذا التخصيص ويخرج الآية من أن يكون لهم فيها فضيلة ومزية على غيرهم؟ على أن لفظة إنما تجرى

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، معالدكتورالسالوس، ... ص: ۱۲۱

مجری لیس، فیکون تلخیص الکلام: لیس یرید اللّه إلّاإذهاب الرجس علی هذا الحد عن أهل البیت. فدل ذلک علی أن إذهاب الرجس قد حصل فیهم.

وذلک یدل علی عصمتهم».

أقول:

و توضیحه: أن فی الآیة المبارکة ألفاظاً تتحقق الدلالة علی العصمة بالنظر إلیها مع التأمّل، وهی:

۱- «إنّما» وهی تفید الحصر، فاللّه سبحانه حصر إرادة إذهاب الرجس عنهم.

۲- «الإرادة» وهی فی الآیة الکریمة تکوینیة، من قبیل الإرادة فی قوله تعالی «إِنَّما أَمْرُهُ إِذا أَرادَ شَیْئاً أَنْ یَقُولَ لَهُ کُنْ فَیَکُونُ» «۱» لا تشریعیة من قبیل الإرادة فی قوله تعالی «یُرِیدُ اللَّهُ بِکُمُ الْیُسْرَ وَلا یُرِیدُ بِکُمُ الْعُسْرَ» «۲»، لأنّ التشریعیة تتنافی مع نصّ الآیة بالحصر، إذ لا خصوصیّة لأهل البیت فی تشریع الأحکام لهم.

وتتنافی مع الأحادیث، إذ النبیّ طبّق الآیة علیهم دون غیرهم.

۳- «الرجس» وهو فی الآیة: «الذنوب» و «القبائح».

وتبقی شبهة: إنّ الإرادة التکوینیة تدلّ علی العصمة، لأنّ تخلّف المراد عن إرادته عزّ وجلّ محال، لکنّ هذا یعنی الالتزام بالجبر وهو ما لا تقول

---

(۱) سورة یس ۳۶: ۸۲.

(۲) سورة البقرة ۲: ۱۸۵.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، معالدکتورالسالوس، ... ص: ۱۲۲

الإمامیة به.

وقد أجاب علماؤنا عن هذه الشبهة- بناءً علی نظریة: لا جبر ولا تفویض، بل أمرٌ بین الأمرین- بما حاصله:

إنّ مفاد الآیة أنّ اللّه سبحانه لمّا علم أنّ إرادة أهل البیت تجری دائماً علی وفق ما شرّعه لهم من التشریعات، لِما هم علیه من الحالات المعنویة العالیة، صحَّ له تعالی أنْ یخبر عن ذاته المقدَّسة أنّه لا یرید لهم بإرادته التکوینیة إلّا إذهاب الذنوب عنهم، لأنه لا یوجد من أفعالهم، ولا یُقدرهم إلّاعلی هکذا أفعالٍ یقومون بها بإرادتهم لغرض إذهاب الرجس عن أنفسهم...

ثمّ إنّه لولا دلالة الآیة المبارکة علی هذه المنزلة العظیمة لأهل البیت، لَما حاول أعداؤهم من الخوارج والنواصب إنکارها، بل ونسبتها إلی غیرهم، مع أنّ أحداً لم یدّعِ ذلک لنفسه سواهم.

هذا، ولم یُجب «الدکتور» عن هذا الاستدلال إلّاأن قال: «وهو استدلال عقلی».

وقال: «قد إنفرد اخواننا الشیعة الجعفریة بهذا القول، وخالفوا أهل التأویل جمیعاً».

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، معالدکتورالسالوس، ... ص: ۱۲۳

ذکر الدکتور حدیثین إزراءً بعلیٍّ والزهراء ... ص: ۱۲۳

اشارة

ثم ذکر أموراً لا تستحق الذکر ... ثم قال:

«ویزید ذلک تأییداً ما روی بسندٍ صحیح عن علی بن أبی طالب رضی اللّه عنه أنّه قال: أتانی رسول اللّه صلّی اللّه علیه وسلّم وأنا نائم

وفاطمة، وذلك في السحر، حتى قام على الباب فقال: ألا تصلّون؟ فقلت: مجيباً له: يا رسول اللَّه، إنما نفوسنا بيد اللَّه، فإذا شاء أن يبعثنا. قال: فرجع رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم ولم يرجع إلى الكلام، فسمعته حين ولّى يقول- وضرب بيده على فخذه «وَ كانَ الْإِنْسانُ أَكْثَرَ شَيْءٍ جَدَلًا».

وفي روايةٍ أُخرى عن الإمام علي أيضاً قال: دخل عليَّ رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم وعلى فاطمة من الليل، فأيقظنا للصلاة. قال: ثم رجع الى بيته، فصلّى هويّاً من الليل. قال: فلم يسمع لنا حسّاً قال: فرجع إلينا فأيقظنا وقال:

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، مع‌الدكتورالسالوس، ... ص: ۱۲۴

قوما فصلّيا. قال: فجلست وأنا اعرك عيني وأقول: إنا واللَّه ما نصلّي إلّاما كتب لنا، إنما انفسنا بيد اللَّه. فإذا شاء أن يبعثنا بعثنا. قال: فولّى رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم وهو يقول ويضرب بيده على فخذه: ما نصلّي إلّاما كتب لنا! ما نصلّي إلّاما كتب لنا! «وَ كانَ الْإِنْسانُ أَكْثَرَ شَيْءٍ جَدَلًا».

فهنا يتّضح حرص الرسول صلّى اللَّه عليه وسلّم على إذهاب الرجس عن أهل بيته وتطهيرهم تطهيراً، وغضبه لما بدر من زوج الزهراء، رضى اللَّه تعالى عنهما».

أقول:

إن تصحيح «الدكتور» هذين الحديثين واستناده إليهما عجيب جدّاً!!

إنّ هذين الحديثين لا ينفيان عصمة علي والزهراء فحسب، بل يدلّان على استهانتهما بعبادة اللَّه وطاعته، وبالرسول الكريم صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم وهو مالا يجوز صدوره من أقلّ فردٍ مسلم ملتزمٍ بالشريعة، فكيف يرتضي الدكتور نسبته إلى أمير المؤمنين وإلى بضعة سيد النبيين؟!

ليس العجب من واضع هذين الحديثين- وهو رجل شرطيٌ من شرطة بني أمّية، كما سنعرفه- بل العجب من الدكتور قبوله لهما، وهو من رجال التحقيق، لا من أنصار بني أمّية وأتباعهم!!

سند الحديث الأوّل: «حدّثنا عبد اللَّه، ثنا إسماعيل بن عبيد بن أبي كريمة الحرّاني، ثنا محمّد بن سلمة، عن أبي عبد الرحيم، عن زيد بن أبي أنيسة، عن الزهري، عن علي بن حسين، عن أبيه، قال: سمعت عليّاً يقول».…

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، مع‌الدكتورالسالوس، ... ص: ۱۲۵

سند الحديث الثاني: «حدّثنا عبد اللَّه قال: كتب إليَّ قتيبة بن سعيد: كتبت إليك بخطّي وختمت الكتاب بخاتمي يذكر: ان الليث بن سعد حدّثهم عن عقيل، عن الزهري، عن علي بن الحسين: ان الحسين بن علي حدّثه عن علي بن أبي طالب» «... ۱».

مدارهما على «الزهري ...»: ص: ۱۲۵

وهذان الحديثان- بغض النظر عن أنّهما ليسا من (المسند) بل من زياداته لعبد اللَّه بن أحمد، وعن سائر رواتهما- مدارهما على «الزهري».

وهذا الرجل الذي توثّقه مدرسة بني أُمّية وتعتمد عليه ... كان شرطياً لبني أُمّية:

روى الحافظ الذهبي بترجمة شعبة بن الحجاج- أمير المؤمنين في الحديث كما وصفه- قال: «أبو بكر ابن شاذان البغدادي: حدّثنا علي بن محمّد السوّاق، حدّثنا جعفر بن مكرم الدقّاق، حدّثنا أبو داود، حدّثنا شعبة، قال: خرجت أنا وهشيم إلى مكة، فلما قدمنا الكوفة، رآني هشيم مع أبي اسحاق فقال: من هذا؟

قلت: شاعر السبيع. فلما خرجنا جعلت أقول: حدّثنا أبو إسحاق، قال: وأين رأيته؟ قلت: هو الذي قلت لك: شاعر السبيع. فلما قدمنا مكة، مررت به وهو قاعد مع الزهري فقلت: أبا معاوية من هذا؟ قال: شرطي لبني أُمّية. فلما قفلنا جعل يقول: حدّثنا الزهري، فقلت

وأين رأيته؟ قال: الذى رأيته معى، قلت:

أرنى الكتاب. فأخرجه، فخرّقته» «۲».

---

(۱) مسند أحمد ۱/ ۷۷.

(۲) سير أعلام النبلاء ۷/ ۲۲۶.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، معالدكتورالسالوس، ... ص: ۱۲۶

وروى الذهبى عن خارجة بن مصعب أنه قال: «قدمت على الزهرى وهو صاحب شرطة بنى اميّة، فرأيته ركب وفى يديه حربة وبين يديه الناس فى أيديهم الكافركوبات فقلت: قبّح اللَّه ذا من عالم، فلم أسمع منه» «۱».

وكان الزهرى من أشهر المنحرفين عن على أمير المؤمنين عليه السلام وكان يسبّه «۲».

وكان يضع الحديث عليه على لسان ولدِه، وهذا منها.

كلّ ذلك خدمةً لبنى أُمّية وتشييداً لسلطانهم ... ولذا كتب إليه الامام على ابن الحسين زين العابدين عليه السلام كتاباً يعظه ويحذّره من مغبّة ما هو فيه، ويذكّره اللَّه والدار الآخرة ... ولم ينفعه!! «... ۳».

هذا، وكيف يصدّق الدكتور هكذا خبرٍ عن على، وهو هو؟!

أخرج الحاكم- ووافقه الذهبى- قال: «سمعت القاضى أبا الحسن على بن الحسن الجراحى وأبا الحسين محمّد بن المظفر الحافظ يقولان: سمعنا أبا حامد محمّد بن هارون الحضرمى يقول: سمعت محمّد بن منصور الطوسى يقول:

سمعت أحمد بن حنبل يقول: ما جاء لأحدٍ من أصحاب رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم من الفضائل ما جاء لعلى بن أبى طالب رضى اللَّه عنه» «۴».

---

(۱) ميزان الاعتدال ۱/ ۶۲۵.

(۲) شرح نهج البلاغة ۴/ ۱۰۲.

(۳) إحياء علوم الدين ۲/ ۱۴۳ ولم يصرّح باسم الإمام عليه السلام!! وهو مذكور فى كتب أصحابنا عنه.

(۴) المستدرك على الصحيحين ۳/ ۱۰۷.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، معالدكتورالسالوس، ... ص: ۱۲۷

قلت: ولهذا وغيره كان كثير من أعلام الأصحاب يصرّحون بتفضيله على غيره من الأصحاب مطلقاً، فى حياة النبى وبعده «۱».

وأمّا الزهراء فيكفى كونها بضعةً لرسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم الأمر الذى من أجله فضَّلها غير واحدٍ من الأئمة على الشيخين «۲».

وعلى الجملة ... فإنّ وضع أمثال هذه الأحاديث للحطّ من شأنهما من أتباع بنى أمّية كثير ... وليس بغريب ... وانما الغريب العجيب تصديق مثل الدكتور ذلك، مع أنه ليس منهم!!

وهل يرتكب كلّ ذلك للإعراض عن السنّة الثابتة الصحيحة الواردة عن رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم والمخرجّة فى الصحاح والمسانيد ومعاجم الحديث وكتب التفسير ... بلا أىّ معارضٍ ولا أىّ مخالف إلّا «عكرمة»؟!

اللهم إنّا نسألك السلامة والعافية فى الدنيا والآخرة.

وآخر دعوانا أن الحمد للَّه رب العالمين.

---

(۱) الاستيعاب فی معرفة الأصحاب ۳/ ۱۰۹۰ وقد تقدّم فی المقدّمة.

(۲) منهم: الحافظ السهیلی، کما فی فیض القدیر- شرح الجامع الصغیر ۴/ ۴۲۱، وهوعبد الرحمن بن عبد اللَّه، العلّامة الأندلسی، الحافظ العلم، صاحب التصانیف، برع فی العربیة واللغات والأخبار والأثر، وتصدّر للإفادة، من أشهر مؤلّفاته: الروض الأُنف- شرح «السیرة النبویة» لابن هشام- توفّی سنة ۵۸۱، له ترجمة فی: مرآة الجنان ۳/ ۴۲۲، النجوم الزاهرة ۶/ ۱۰۱، العبر ۳/ ۸۲، الکامل فی التاریخ ۹/ ۱۷۲.

حدیث علیکم بسنتی و سنة الخلفاء الراشدین (۱۹)

کلمة المرکز ... ص: ۵

نظراً للحاجة الماسّة والضرورة الملحّة لنشر العقائد الحقّة والتعریف بالفکر الشیعی، بالبراهین العقلیّة المتقنة والأدلّة النقلیة من الکتاب والسنّة، من أجل ترسیخها فی أذهان المؤمنین، ودفع الشبهات المثارة حولها من قبل المخالفین، فقد بادر (مرکز الحقائق الاسلامیة) بإخراج سلسلة علمیة- عقائدیة، متنوّعة، تمیّزت بجامعیتها بین العمق فی النظر والقوّة فی الاستدلال والوضوح فی البیان، تحت عنوان (إعرف الحق تعرف أهله)، وهی من بحوث سماحة الفقیه المحقق آیة اللَّه الحاج السید علی الحسینی المیلانی (دام ظلّه)، آملین أن نکون قد قمنا ببعض الواجب الملقی علی عواتقنا فی هذه الأیام التی کثرت فیها الشبهات وازدادت الانحرافات، سائلین اللَّه عز و جل أن یسدّد خطانا علی نهج الکتاب والعترة الطاهرة کما أوصی الرسول الأکرم صلّی اللَّه علیه وآله وسلّم، والحمد للَّه رب العالمین.

مرکز الحقائق الاسلامیة

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حدیث‌علیکم‌بسنتی، ... ص: ۷

بسم اللَّه الرّحمن الرّحیم

الحمد للَّه ربّ العالمین، والصلاة والسلام علی محمّد وآله الطیّبین الطاهرین، ولعنة اللَّه علی أعدائهم أجمعین، من الأولین والآخرین.

وبعد:

فهذه رسالة أُخری کتبتها حول حدیث آخر...

إنّه حدیث فی وجوب إطاعة الأمراء واتّباع سُنّة الخلفاء الراشدین، وإن کانت السُنّة والإمارة علی خلاف الموازین...

أخرجوه فی غیر واحدٍ من أهمّ أسفارهم، وجعله غیر واحدٍ منهم من أصحّ أخبارهم...

ثمّ اتّخذوه مستنداً لتبریر أُمورٍ وأحکامٍ سابقة، ومستمسکاً لأعمالٍ وقضایا لاحقة...

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حدیث‌علیکم‌بسنتی، ... ص: ۸

لقد بحثت عن هذا الحدیث بحثاً شاملًا، وحقّقته تحقیقاً کاملًا، فجاءت رسالة نافعة للمحقّقین، لا تخفی فوائدها علی الباحثین.. فإلیهم أُقدّم هذا الجهد، واللَّه من وراء القصد.

علی الحسینی المیلانی

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حدیث‌علیکم‌بسنتی، ... ص: ۹

(۱) مخرِّجو الحدیث وأسانیده ... ص: ۹

روایة الترمذی ...: ص: ۹

أخرج الترمذی قائلًا:

«(۱) حدّثنا عليّ بن حجر، حدّثنا بقيّة بن الوليد، عن بجير بن سعد، عن خالد بن معدان، عن عبدالرحمن بن عمرو السلمى، عن العرباض بن ساريهٔ، قال:

وعظنا رسول اللّه صلّى اللّه عليه [وآله وسلّم يوماً بعد صلاهٔ الغداهٔ موعظهً بليغهً، ذرفت منها العيون، ووجلت منها القلوب. فقال رجل: إنّ هذه موعظهٔ مودّع، فاذا تعهد إلينا يا رسول اللّه؟

قال: أُوصيكم بتقوى اللّه، والسمع والطاعهٔ وإن عبدُ حبشى، فإنّه من يَعِش منكم يرى اختلافاً كثيراً، وإيّاكم ومحدثات الأُمور فإنّها ضلالهٔ، فمن أدرك ذلك منكم فعليه بسُنّتى وسُنّهٔ الخلفاء الراشدين

المهديّين، عضّوا عليها بالنواجذ.

قال أبو عيسى: هذا حديث حسن صحيح.

وقد روى ثور بن يزيد، عن خالد بن معدان، عن عبدالرحمن بن عمرو السلمى، عن العرباض بن ساريهٔ، عن النبى صلّى اللّه عليه [وآله وسلّم نحو هذا، حدّثنا بذلك:

(۲) الحسن بن على الخلّال وغير واحدٍ، قالوا: أخبرنا أبو عاصم، عن ثور بن يزيد، عن خالد بن معدان، عن عبدالرحمن بن عمرو السلمى، عن العرباض بن ساريهٔ، عن النبى صلّى اللّه عليه [وآله وسلّم، نحوه.

والعرباض بن ساريهٔ يكنّى: أبا نجيح.

(۳) وقد روى هذا الحديث عن حجر بن حجر، عن عرباض بن ساريهٔ، عن النبى صلّى اللّه عليه [وآله وسلّم، نحوه» «۱».

روايهٔ أبى داود ...: ص: ۱۰

وأخرج أبو داود قائلًا:

«حدّثنا أحمد بن حنبل، ثنا الوليد بن مسلم، ثنا ثور بن يزيد،

---

(۱) سنن الترمذى ۴/ ۳۰۸- ۳۰۹ كتاب العلم باب ماجاء فى الأخذ بالسنّهٔ واجتناب البدع الرقم ۲۶۸۵.

حدّثنى خالد بن معدان، حدّثنى عبدالرحمن بن عمرو السلمى وحجر بن حجر، قالا:

أتينا العرباض بن ساريهٔ- وهو ممّن نزل فيه: «وَلَا عَلَى الَّذِينَ إِذَا مَا أَتَوْكَ لِتَحْمِلَهُمْ قُلْتَ لَا أَجِدُ مَا أَحْمِلُكُمْ عَلَيْهِ» - فسلّمنا وقلنا: أتيناك زائرين وعائدين ومقتبسين. فقال العرباض:

صلّى بنا رسول اللّه صلّى اللّه عليه [وآله وسلّم ذات يوم، ثمّ أقبل علينا فوعظنا موعظهً بليغهً ذرفت منها العيون، ووجلت منها القلوب.

فقال قائل: يا رسول اللّه، كأن هذه موعظهٔ مودّع، فماذا تعهد إلينا؟

فقال: أُوصيكم بتقوى اللّه والسمع والطاعهٔ وإن عبداً حبشياً، فإنّه من يعش منكم بعدى فسيرى اختلافاً كثيراً، فعليكم بسُنّتى وسُنّهٔ الخلفاء المهديّين الراشدين، تمسّكوا بها وعضّوا عليها بالنواخذ، وإيّاكم ومحدثات الامور، فإنّ كلّ محدثهٔ بدعهٔ، وكلّ بدعهٔ ضلالهٔ» «۱».

روايهٔ ابن ماجهٔ ...: ص: ۱۱

وأخرج ابن ماجهٔ قائلًا:

«(۱) حدّثنا عبداللَّه بن أحمد بن بشير بن ذكوان الدمشقى، قال:

حدّثنا الوليد بن مسلم، قال: حدّثنا عبداللَّه بن العلاء- يعنى ابن زبر-،

---

(۱) سنن أبى داود ۳/ ۲۰۶ كتاب السنّة باب فى لزوم السنّة الرقم ۴۶۰۷.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌عليكم‌بسنتى، ... ص: ۱۲

قال حدّثنى يحيى بن أبى المطاع، قال: سمعت العرباض بن سارية يقول:

قام فينا رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه [وآله وسلّم ذات يوم، فوعظنا موعظةً بليغةً وجلت منها القلوب، وذرفت منها العيون. فقيل: يا رسول اللَّه، وعظتنا موعظة مودّع فاعهد إلينا بعهد.

فقال: عليكم بتقوى اللَّه، والسمع والطاعة وإن عبداً حبشياً، وسترون من بعدى اختلافاً شديداً، فعليكم بسُنّتى وسُنّة الخلفاء الراشدين المهديّين، عضّوا عليها بالنواجذ، وإيّاكم والامور المحدثات، فإنّ كلّ بدعةٍ ضلالة.

(۲) حدّثنا إسماعيل بن بشر بن منصور وإسحاق بن إبراهيم السوّاق، قالا: حدّثنا عبدالرحمنم بن مهدىّ، عن معاوية بن صالح، عن ضمرة بن حبيب، عن عبدالرحمن بن عمرو السلمى، أنّه سمع العرباض بن سارية يقول:

وعظنا رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه [وآله وسلّم موعظة ذرفت منها العيون، ووجلت منها القلوب. فقلنا: يا رسول اللَّه، إنّ هذه لموعظة مودّعٍ، فماذا تعهد إلينا؟

قال: قد تركتكم على البيضاء، ليلها كنهارها، لا يزيغ عنها بعدى إلّا هالك، من يعش منكم فسيرى اختلافاً كثيراً، فعليكم بما عرفتم من سُنّتى وسُنّة الخلفاء الراشدين المهديّين، عضّوا عليها بالنواجذ،

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌عليكم‌بسنتى، ... ص: ۱۳

وعليكم بالطاعة وإن عبداً حبشياً، فإنّما المؤمن كالجمل الأنف حيثما قيد انقاد.

(۳) حدّثنا يحيى بن حكيم، قال: حدّثنا عبدالملك بن الصباح المسمعى، قال: حدّثنا ثور بن يزيد، عن خالد بن معدان، عن عبدالرحمن بن عمرو، عن العرباض بن سارية، قال:

صلّى بنا رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه [وآله وسلّم صلاة الصبح، ثمّ أقبل علينا بوجهه، فوعظنا موعظةً بليغةً. فذكر نحوه» «۱».

رواية أحمد ...: ص: ۱۳

وجاء فى مسند أحمد:

«(۱) حدّثنا عبداللَّه، حدّثنى أبى، ثنا عبدالرحمن بن مهدى، ثنا معاوية- يعنى ابن صالح-، عن ضمرة بن حبيب، عن عبدالرحمن بن عمرو السلمى، أنّه سمع العرباض بن سارية، قال:

وعظنا رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه [وآله وسلّم موعظةً ذرفت منها العيون، ووجلت منها القلوب. قلنا: يا رسول اللَّه، إنّ هذه لموعظة مودّعٍ فماذا تعهد إلينا؟

قال: تركتكم على البيضاء، ليلها كنهارها، لا يزيغ عنها بعدى إلّا

---

(۱) سنن ابن ماجة ۱/ ۷۱- ۷۳ باب اتّباع سُنّة الخلفاء الراشدين المهديّين الأرقام ۴۲- ۴۴.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌عليكم‌بسنتى، ... ص: ۱۴

هالك، ومن يعش منكم فسيرى اختلافاً كثيراً، فعليكم بما عرفتم من سُنّتى وسُنّة الخلفاء الراشدين المهديّين، وعليكم بالطاعة وإن

عبداً حبشيّاً، عضّوا عليها بالنواجذ، فإنّما المؤمن كالجمل الأنف حيثما انقيد انقاد» «۱».

(۲) حدّثنا عبداللَّه، حدّثنى أبى، ثنا الضحّاك بن مخلد، عن ثور، عن خالد بن معدان، عن عبدالرحمن بن عمرو السلمى، عن عرباض بن سارية، قال:

صلّى لنا رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه [وآله وسلّم الفجر، ثمّ أقبل علينا فوعظنا موعظةً بليغةً ذرفت لها الأعين، ووجلت منها القلوب. قلنا- أو قالوا-: يا رسول اللَّه، كانت هذه موعظة مودّع فأوصنا.

قال: أُوصيكم بتقوى اللَّه، والسمع والطاعة وإن كان عبداً حبشياً، فإنّه من يعش منكم يرى بعدى اختلافاً كثيراً، فعليكم بسُنّتى وسُنّة الخلفاء الراشدين المهديّين، وعضّوا عليها بالنواجذ، وإيّاكم ومحدثات الأُمور، فإنّ كلّ محدثة بدعة، وإنّ كلّ بدعة ضلالة.

(۳) حدّثنا عبداللَّه، حدّثنى أبى، ثنا الوليد بن مسلم، ثنا ثور بن يزيد، ثنا خالد بن معدان، قال: ثنا عبدالرحمن بن عمرو السلمى

---

(۱) مسند أحمد ۵/ ۱۰۹ حديث العرباض بن سارية الرقم ۱۶۶۹۲.

وحجر بن حجر، قالا:

أتينا العرباض بن سارية- وهو ممّن نزل فيه: «وَلَا عَلَى الَّذِينَ إِذَا مَا أَتَوْكَ لِتَحْمِلَهُمْ قُلْتَ لَا أَجِدُ مَا أَحْمِلُكُمْ عَلَيْهِ» - فسلّمنا وقلنا: أتيناك زائرين وعائدين ومقتبسين. فقال عرباض:

صلّى بنا رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه [وآله وسلّم الصبح ذات يوم ثم أقبل علينا فوعظنا موعظةً بليغةً ذرفت منها العيون، ووجلت منها القلوب. فقال قائل: يا رسول اللَّه، كانت هذه موعظة مودّع، فماذا تعهد إلينا؟

فقال: أُوصيكم بتقوى اللَّه، والسمع والطاعة وإن كان عبداً حبشياً، فإنّه من يعش منكم بعدى فسيرى اختلافاً كثيراً، فعليكم بسُنّتى وسُنّة الخلفاء الراشدين المهديّين، فتمسّكوا بها وعضّوا عليها بالنواجذ، وإيّاكم ومحدثات الأُمور، فإنّ كلّ محدثة بدعة، وكلّ بدعة ضلالة.

(۴) حدّثنا عبداللَّه، حدّثنى أبى، ثنا حيوة بن شريح، ثنا بقية، حدّثنى بجير بن سعد، عن خالد بن معدان، عن ابن أبى بلال، عن عرباض بن سارية، أنّه حدّثهم أنّ رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه [وآله وسلّم وعظهم يوماً بعد صلاة الغداة ... فذكره.

(۵) حدّثنا عبداللَّه، حدّثنى أبى، حدّثنا إسماعيل، عن هشام الدستوائى، عن يحيى بن أبى كثير، عن محمّد بن إبراهيم بن الحارث،

عن خالد بن معدان، عن ابن أبى بلال، عن العرباض بن سارية، أنّه حدّثهم: أنّ رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه [وآله وسلّم وعظهم يوماً بعد صلاة الغداة ... فذكره» «۱».

رواية الحاكم ...: ص: ۱۶

وأخرج الحاكم قائلًا:

«(۱) حدّثنا أبو العبّاس محمّد بن يعقوب، ثنا العبّاس بن محمّد الدورى، ثنا أبو عاصم، ثنا ثور بن يزيد، ثنا خالد بن معدان، عن عبدالرحمن بن عمرو السلمى، عن العرباض بن سارية، قال: صلّى لنا رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه [وآله وسلّم صلاة الصبح، ثمّ أقبل علينا فوعظنا موعظةً وجلت منها القلوب، وذرفت منها العيون، فقلنا: يا رسول اللَّه، كأنّها موعظةً مودّع فأوصنا.

قال: أُوصيكم بتقوى اللَّه، والسمع والطاعة وإن أُمِّر عليكم عبدٌ حبشى، فإنّه من يعش منكم فسيرى اختلافاً كثيراً، فعليكم بسُنّتى وسنّة الخلفاء الراشدين المهديّين، عضّوا عليها بالنواجذ، وإيّاكم ومحدثات الأمور، فإنّ كلّ بدعة ضلالة.

---

(۱) مسند أحمد بن حنبل ۵/ ۱۰۹- ۱۱۰ حديث العرباض بن سارية الرقم ۱۶۶۹۴- ۱۶۶۹۷.

هذا حديثٌ صحيحٌ ليس له علة.

وقد احتجّ البخارى بعبد الرحمن بن عمرو وثور بن يزيد، وروى هذا الحديث فى أول كتاب الاعتصام بالسُنّة.

والّذى عندى أنّهما- رحمهما اللّه- توهّما أنّه ليس له راوٍ عن خالد بن معدان غير ثور بن يزيد، وقد رواه محمّد بن إبراهيم بن الحارث المخرّج حديثه فى الصحيحين عن خالد بن معدان.

(۲) حدّثنا أبو عبداللّه الحسين بن الحسن بن أيّوب، ثنا أبو حاتم محمّد بن إدريس الحنظلى، ثنا عبداللّه بن يوسف التنيسى، ثنا الليث، عن يزيد بن الهاد، عن محمّد بن إبراهيم، عن خالد بن معدان، عن عبدالرحمن بن عمرو، عن العرباض بن سارية- من بنى سليم، من أهل الصُفّة- قال:

خرج علينا رسول اللّه صلّى اللّه عليه [وآله وسلّم يوماً فقام فوعظ الناس ورغّبهم وحذّرهم وقال ما شاء اللّه أن يقول.

ثمّ قال: اعبدوا اللّه ولا تشركوا به شيئاً، وأطيعوا ممن ولّاه اللّه أمركم، ولا تنازعوا الأمر أهله ولو كان عبداً أسودَ، وعليكم بما تعرفون من سُنّة نبيّكم والخلفاء الراشدين المهديّين، وعضّوا على نواجذكم بالحقّ.

هذا إسناد صحيح على شرطهما جميعاً، ولا أعرف له علّةً.

وقد تابع ضمرة بن حبيب خالد بن معدان على رواية هذا الحديث عن عبدالرحمن بن عمرو السلمى.

(۳) حدّثناه أبو الحسن أحمد بن محمّد العنبرى، ثنا عثمان بن سعيد الدارمى. وأخبرنا أبو بكر محمّد بن المؤمل، ثنا الفضل بن محمّد، قالا: ثنا أبو صالح، عن معاوية بن صالح.

وأخبرنا أبو بكر أحمد بن جعفر القطيعى، ثنا عبداللّه بن أحمد بن حنبل، حدّثنى أبى، ثنا عبدالرحمن- يعنى ابن مهدى-، عن معاوية بن صالح عن ضمرة بن حبيب، عن عبدالرحمن بن عمرو السلمى، أنّه سمع العرباض بن سارية قال:

وعظنا رسول اللّه صلّى اللّه عليه [وآله وسلّم موعظةً ذرفت منها العيون، ووجلت منها القلوب، فقلنا يا رسول اللّه، إنّ هذا لموعظة مؤدّعٍ فماذا تعهد إلينا؟

قال: قد تركتكم على البيضاء، ليلها كنهارها، لا يزيغ عنها بعدى إلّا هالك، ومن يعش منكم فسيرى اختلافاً كثيراً، فعليكم بما عرفتم من سُنّتى وسُنّة الخلفاء المهديّين الراشدين من بعدى، وعليكم بالطاعة وإن [كان عبداً حبشياً، عضوّا عليها بالنواجذ.

فكان أسد بن وداعة يزيد فى هذا الحديث: فإنّ المؤمن كالجمل الأنف حيث ما قيد انقاد.

وقد تابع عبدالرحمن بن عمرو على روايته عن العرباض بن سارية ثلاثة من الثقات الأثبات من أئمّة أهل الشام:

منهم: حجر بن حجر الكلاعى:

(۴) حدّثنا أبو زكريّا يحيى بن محمّد العنبرى، ثنا أبو عبداللّه محمّد بن إبراهيم العبدى، ثنا موسى بن أيوب النصيبى وصفوان بن صالح الدمشقى، قالا: ثنا الوليد بن مسلم الدمشقى، ثنا ثور بن يزيد، حدّثنى خالد بن معدان، حدّثنى عبدالرحمن بن عمرو السلمى، وحجر بن حجر الكلاعى، قالا:

أتينا العرباض بن سارية- وهو ممّن نزل فيه: «وَلَا عَلَى الَّذِينَ إِذَا مَا أَتَوْكَ لِتَحْمِلَهُمْ قُلْتَ لَا أَجِدُ مَا أَحْمِلُكُمْ عَلَيْهِ تَوَلَّواْ وَّأَعْيُنُهُمْ تَفِيضُ مِنَ الدَّمْعِ حَزَناً أَلَّا يَجِدُواْ مَا يُنفِقُونَ» - فسلّمنا وقلنا: أتيناك زائرين ومقتبسين.

فقال العرباض:

صلّى بنا رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه [وآله وسلّم الصبح ذات يوم، ثمّ أقبل علينا فوعظنا موعظةً بليغةً ذرفت منها العيون، ووجلت منها القلوب. فقال قائل: يا رسول اللَّه، كأنّها موعظة مؤدع فما تعهد إلينا؟

فقال: أُوصيكم بتقوى اللَّه، والسمع والطاعة وإن كان عبداً حبشياً، فإنّه من يعش منكم فسيرى اختلافاً كثيراً، فعليكم بسُنّتى وسُنّة الخلفاء

الراشدين المهديّين، فتمسّكوا بها وعضّوا عليها بالنواجذ، وإيّاكم ومحدَثات الأُمور، فإنّ كلّ محدثة بدعة، وكلّ بدعة ضلالة.

ومنهم: يحيى بن أبى المطاع القرشى:

(۵) حدّثنا أبو العبّاس محمّد بن يعقوب، ثنا أحمد بن عيسى بن زيد التنيسى، ثنا عمرو بن أبى سلمة التنيسى، أنبأ عبداللَّه بن العلاء بن زيد «۱»، عن يحيى بن أبى المطاع، قال: سمعت العرباض بن سارية السلمى يقول:

قام فينا رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه [وآله وسلّم ذات غداةٍ فوعظنا موعظةً وجلت منها القلوب، وذرفت منها الأعين. قال: فقلنا: يا رسول اللَّه، قد وعظتنا موعظة مودّع فاعهد إلينا.

قال: عليكم بتقوى اللَّه- أظنّه قال: والسمع والطاعة-، وسترى من بعدى اختلافاً شديداً- أو: كثيراً-، فعليكم بسُنّتى وسُنّة الخلفاء المهديّين، عضّوا عليها بالنواجذ، وإيّاكم والمحدثات، فإنّ كلّ بدعة ضلالة.

ومنهم: معبد بن عبداللَّه بن هشام القرشى:

وليس الطريق إليه من شرط هذا الكتاب، فتركته.

---

(۱)

كذا والصحيح: زبر.

وقد استقصيت فى تصحيح هذا الحديث بعض الاستقصاء على ما أدّى إليه اجتهادى، وكنت فيه كما قال إمام أئمّة الحديث شعبة- فى حديث عبداللَّه بن عطاء، عن عقبة بن عامر، لمّا طلبه بالبصرة والكوفة والمدينة ومكّة، ثمّ عاد الحديث إلى شهر بن حوشب فتركه، ثمّ قال شعبة-:

لأن يصحَّ لى مثل هذا عن رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه [وآله وسلّم كان أحبّ إلىَّ من والدىَّ وولدى والناس أجمعين.

وقد صحّ هذا الحديث، والحمد للَّه، وصلّى اللَّه على محمّد وآله أجمعين» «۱».

---

(۱) المستدرك على الصحيحين ۱/ ۱۷۴- ۱۷۷ كتاب العلم الأرقام ۳۲۹- ۳۳۳.

(۲) نظراتٌ فى أسانيده ... ص: ۲۲

نقاط حول السند والدلالة ...: ص: ۲۲

كانت تلك أسانيد هذا الحديث وطرقه فى أهمّ كتب الحديث وجوامعه، ولابُدّ- قبل الورود فى النظر فى أحوال رجال الأسانيد والرواة- أن نشير بإيجاز إلى نكاتٍ جديرةٍ بالانتباه إليها...

۱- إن هـذا الحديث يكذّبه واقع الحال بين الصـحابة أنفسـهم، فلقد وجدناهم كثيراً ما يخالفون سُـنّة أبى بكر وعمر، والمفروض أنّهما من الخلفاء الراشـدين، بل لقـد خالف الثانى منهما الأوّل فى أكثر من مورد!! فلو كان هذا الحديث عن رسول اللّه صـلّى اللّه عليه وآله وسلّم حقّاً لما وقعت تلك الخلافات والمخالفات…

هذا ما ذكره جماعة … وعلى أساسه أوّلوا الحديث، وقد نصّ

بعضهم كشارح مسلَّم الثبوت «۱» على ضرورة تأويله…

قلت: لكنّ هذا إنّما يضطرّ إليه فيما لو كان الأصحاب ملتزمين بإطاعة رسول اللّه صلّى اللّه عليه وآله وسلّم ومنقادين لأوامره ونواهيه.. ولكن…

۲- إنّ هـذا الحديث بجميع طرقه وأسانيده ينتهى إلى «العرباض بن سارية السـلمى» فهو الراوى الوحيد له.. وهذا ممّا يورث الشكّ فى صدوره.. لأنّ الحديث كان فى المسجد.. وكان بعد الصلاة.. وكان موعظة بليغةً من رسول اللّه صلّى اللّه عليه وآله وسلّم.. ذرفت منها العيون، ووجلت منها القلوب … ثمّ طلب منه أن يعهد إلى الأُمّة.. فقال…

فكيف لم يروه إلّاالعرباض؟! ولِمَ لَم يرووه إلّاعن العرباض؟!

۳- إنّ هـذا الحـديث إنّما حُدِّث به فى الشام، وإنّما تناقله وروجه أهل الشام! وأكثر رواته من أهل حمص بالخصوص، وهم من أنصار معاوية وأشدّ أعداء علىّ أمير المؤمنين عليه السّلام «۲».

فبالنظر إلى هذه الناحية، لا سيّما مع ضمّ النظر فى متن الحديث إليه، لا يبقى وثوق بصدور هذا الحديث عن النبىّ صلّى اللّه عليه وآله

---

(۱) فواتح الرحموت ب شرح مسلّم الثبوت ۲/ ۲۳۱.

(۲) أُنظر كلمة ياقوت عن أهل حمص فى معجم البلدان ۲/ ۳۴۹.

وسلّم، إذ كيف يوثق بحديث يرويه حمصىّ عن حمصىّ عن حمصىّ!!..

ولاـ يوجـد عنـد غيرهم من حملـة الحـديث والأثر علم به؟! وأهل الشام قاطبـةً غير متحرّجين من الافتعال لما ينتهى إلى تشـييد سـلطان معاوية أو الحطّ ممّن خالفه!

۴- إنّ هـذا الحـديث ممّا أعرض عنه البخارى ومسلم، وكذا النسائى من أصـحاب السـنن … وقد بنى غير واحدٍ من العلماء الكبار من أهل السُنّة على عدم الاعتناء بحديثٍ اتّفق الشيخان على الإعراض عنه، وإن اتّفق أرباب السنن على إخراجه والعناية به…

قال ابن تيميّة بجواب حديث افتراق الأُمّة على ثلاثٍ وسبعين فرقة:

«فإنّ هـذا الحـديث ليس فى الصـحيحين، بل قد طعن فيه بعض أهل الحديث كابن حزم وغيره، ولكن قد رواه أهل السـنن كأبى داود والترمذى وابن ماجة، ورواه أهل المسانيد كالإمام أحمد وغيره» «۱».

قلـت: ومـن عجيـب الاتّفـاق أنّ حـديث «عليكـم بسُـنّتى» … كـذلك تماماً، فـإنّه «ليس فى الصـحيحين، بـل قـد طعن فيه بعض أهل الحديث- كابن القطّان- ولكن قد أورده أهل السنن كأبى داود والترمذى

---

(۱) منهاج السُنّة ۳/ ۴۵۶.

وابن ماجة، ورواه أهل المسانيد كالإمام أحمد».

بل إنّهم بنوا على طرح الخبر إن أعرض عنه البخاری وإن أخرجه مسلم...

وهذا ما نصّ عليه ابن القيّم ... وسننقل عبارته ... فی الفصل اللاحق.

وقد جاء فی آخرها: «ولو صحّ عنده لم يصبر عن إخراجه والاحتجاج به».

قلت: فكذا حديثنا.. فلو صحّ عنده لم يصبر عن إخراجه والاحتجاج به ... كيف وقد تبعه مسلم.. وهو بمرأیً ومشهدٍ منهما؟!

ثمّ جاء الحاكم النيسابوری ... فأراد توجيه إعراضهما عنه بأنّهما «توهّما»، ... أی: إنّ إعراضهما موهن، ولكنّهما توهّما ... ولولا ذلك لأخرجاه...

وسنری أنّ الحاكم هو المتوهِّم...

۵- ثم إن المخرجين له ... منهم من صحّحه كالترمذی والحاكم، ومنهم من سكت عنه كأبی داود، ومنهم من عدّه فی الحسان كالبغوی «۱» ومنهم من حكم عليه بالبطلان كابن القطّان...

---

(۱)

مصابيح السُنّة ۱/ ۱۵۹ كتاب الايمان باب الاعتصام بالكتاب والسنة الرقم ۱۲۹.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌عليكم‌بسنتی، ... ص: ۲۶

ترجمة العرباض بن سارية الحمصی «۱ ...»: ص: ۲۶

وبعد، فلننظر فی ترجمة الراوی الوحيد لهذا الحديث، وهو الصحابی «العرباض بن سارية»:

كان من أهل الصُفّة، سكن الشام «۲»، ونزل حمص «۳». لم يرو عنه الشيخان، وإنّما ورد حديثه فی السنن الأربعة «۴»، مات سنة ۷۵ «۵».

كان يدّعی أنّه ربعُ الإسلام، وهو كذبٌ بلا ريب.. وكان عمرو بن عبسة أيضاً يدّعی ذلك، قال محمّد بن عوف: «كلّ واحدٍ من العرباض وعمر بن سارية وعمرو بن عبسة يقول: أنا ربع الإسلام، لا يُدری أيّهما أسلم قبل صاحبه؟!» «۶».

وكان يقول: «عتبة خير منّی سبقنی إلی النبی بسنة».

وهكذا كذب كذلك، وقد رواه أبناء عساكر والأثير وحجر...

بالإسناد عن عبداللّه بن أحمد، عن أبيه، بسنده عن شريح بن عبيد، قال:

---

(۱) تاريخ دمشق ۱۱/ ۵۳۱.

(۲) الاستيعاب ۳/ ۳۰۸.

(۳) الإصابة ۴/ ۳۹۹، تحفة الاحوذی ۷/ ۳۶۶.

(۴) الإصابة ۴/ ۳۹۹، تهذيب التهذيب ۷/ ۱۵۳.

(۵) الإصابة ۴/ ۳۹۹، تهذيب التهذيب ۷/ ۱۵۴.

(۶) تاريخ دمشق ۱۱/ ۵۳۲، تهذيب التهذيب ۷/ ۱۵۳.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌عليكم‌بسنتی، ... ص: ۲۷

«كان عتبة يقول: عرباض خيرٌ منّی. وعرباض يقول: عتبة خيرٌ منّی سبقنی إلی النبی صلّی اللّه عليه [وآله وسلّم بسنة» «۱».

والذی يبيّن كذبه بوضوح ما رواه ابن الأثير بترجمة عتبة بسنده إلی شريح، قال:

«قال عتبة بن عبدالسلمی: کان النبیّ صلّی اللّه علیه [وآله وسلّم إذا أتاه الرجل وله الاسم لا یحبّه حوّله. ولقد أتیناه وإنّا لسبعةٌ من بنی سلیم أکبرنا العرباض بن ساریة، فبایعناه جمیعاً» «۲».

ومن جملة أکاذیبه ما أخرجه أحمد، قال:

«حدثنا عبداللّه حدثنی أبی ثنا عبدالرحمن بن مهدی، عن معاویة- یعنی ابن صالح-، عن یونس بن سیف، عن الحرث بن زیاد، عن أبی رهم، عن العرباض بن ساریة السلمی، قال: سمعت رسول اللّه صلّی اللّه علیه [وآله وسلّم وهو یدعونا إلی السحور فی شهر رمضان، هلمّوا إلی الغذاء المبارک. ثمّ سمعته یقول: اللّهمّ علّم معاویة الکتاب والحساب وقه العذاب» «۳».

فإنّه- وإن اکتفی ابن القطّان بتضعیفه «۴» - کذب بلا ارتیاب ... وإلّا

---

(۱) تاریخ دمشق ۱۱/ ۵۳۴، اُسد الغابة ۳/ ۵۵۷، الإصابة ۴/ ۳۶۲.

(۲) اُسد الغابة ۳/ ۵۵۷.

(۳) مسند أحمد ۵/ ۱۱۱، العرباض بن ساریة الرقم ۱۶۷۰۲.

(۴) المغنی عن حمل الأسفار- هامش إحیاء العلوم- ۱/ ۳۷.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حدیث‌علیکم‌بسنتی، ... ص: ۲۸

لاُخرج فی الصحاح وغیرها وعقد به لمناقب معاویة باب ... إنّه حدیث تکذّبه الوقائع والحقائق، والبراهین والوثائق ... إنّه حدیث تکذّبه الأدلّة المحکمة من الکتاب والسُنّة المتقنة، القائمة بتحریم ما استباحه معاویة من قتلٍ للنفوس، وتبدیل للأحکام، وارتکاب للمحرّمات القطعیّة کبیع الخمر والأصنام، وشرب للخمر وأکل للربا.. وغیر ذلک ممّا لا یحصی...

لکن الرجل سکن بلاد الشام، ونزل حمص بلد النواصب اللئام...

وفی ظروفٍ راجت فیها الأکاذیب والافتراءات ... فجعل یتقوّل علی اللّه والرسول التقوّلات، تزلّفاً إلی الحکّام، وطمعاً فی الحطام.

* ثمّ إنّ رواة هذا الحدیث عن «العرباض بن ساریة» هم:

۱- عبدالرحمن بن عمرو السلمی.

۲- حجر بن حجر.

۳- یحیی بن أبی المطاع.

۴- معبد بن عبداللّه بن هشام.

أمّا الرابع، فلم أجده إلّاعند الحاکم حیث قال: «ومنهم: معبد بن عبداللّه بن هشام القرشی» ثمّ قال: «ولیس الطریق إلیه من شرط هذا الکتاب فترکته».

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حدیث‌علیکم‌بسنتی، ... ص: ۲۹

ترجمة یحیی بن أبی المطاع الشامی ...: ص: ۲۹

وأمّا الثالث: «یحیی بن أبی المطاع»:

فأوّلًا: لم یروعنه إلّاابن ماجة «۱».

وثانیاً: قال ابن القطّان: «لا أعرف حاله» «۲».

وثالثاً: إنّه کان یروی عن العرباض ولم یلقه.. وهذه الروایة من ذلک.. قال الذهبی: «وقد استبعد دحیم لقیه للعرباض، فلعلّه أرسل عنه، فهذا فی الشامیّین کثیر الوقوع، یروون عمّن لم یلحقوهم» «۳».

وقال ابن حجر: «وأشار دحيم إلى أنّ روايته عن عرباض [ابن سارية] مرسَلة» «۴».

وقال ابن عساكر والـذهبى وابن حجر: «قال أبو زرعة: لدحيم تعجّباً من حديث الوليد بن سليمان، قال: صحبت يحيى بن أبى المطاع، كيف يحدّث عبداللّه بن العلاء بن زبر عنه أنّه سمع العرباض مع قرب عهد يحيى؟! قال: أنا من أنكر الناس لهذا، والعرباض قديم الموت» «۵».

---

(۱) تهذيب التهذيب ۱۱/ ۲۴۴.

(۲) تهذيب التهذيب ۱۱/ ۲۴۴.

(۳) ميزان الاعتدال ۷/ ۲۲۱- ۲۲۲.

(۴) تقريب التهذيب ۲/ ۳۱۵.

(۵) تاريخ دمشق ۶۸/ ۱۴۷، ميزان الاعتدال ۷/ ۲۲۷، تهذيب التهذيب ۱۱/ ۲۴۴.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديثعليكمبسنتى، ... ص: ۳۰

ترجمة حُجر بن حجر الحمصى ...: ص: ۳۰

وأمّا الثانى: «حجر بن حجر»:

فأوّلًا: هو من أهل حمص.

وثانياً: لم يرو عنه إلّاأبو داود.

قال ابن حجر: «روى عن العرباض بن سارية. وعنه خالد بن معدان. روى له أبو داود حديثاً واحداً فى طاعة الأمير. قلت: أخرج الحاكم حديثه» «۱» قلت: وهو هذا الحديث الذى نحن بصدد تكذيبه، وإليه أشار الذهبى بقوله: «ما حدّث عنه سوى خالد بن معدان بحديث العرباض مقروناً بآخر» «۲» يعنى بالآخر: عبدالرحمن بن عمرو السلمى حيث جاء فيه عنهما قالا: «أتينا العرباض»....

وثالثاً: قال ابن القطّان: «لا يُعرف» «۳».

---

(۱) تهذيب التهذيب ۲/ ۱۹۷.

(۲) ميزان الاعتدال ۲/ ۲۰۷.

(۳) تهذيب التهذيب ۲/ ۱۹۷.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديثعليكمبسنتى، ... ص: ۳۱

ترجمة عبدالرحمن بن عمرو الشامى ...: ص: ۳۱

وأمّا الأوّل: «عبدالرحمن بن عمرو»:

فهو المعروف فى رواية هذا الحديث عن «العرباض بن سارية»، وإليه تنتهى أكثر طرقه فى السنن وغيرها ... وليس له فيها إلّاهذا الحديث، قال ابن حجر:

«له فى الكتب حديث واحد فى الموعظة، صحّحه الترمذى. قلت:

وابن حبّان والحاكم فى المستدرك.

وزعم القطّان الفاسى أنّه لا يصحّ لجهالة حاله» «۱».

فهذا حال رواة هذا الحديث عن «العرباض».

* ثمّ إنّ رواته عن هؤلاء هم:

۱- خالد بن معدان.

۲- ضمرة بن حبيب.

۳- عبداللَّه بن العلاء بن زبر.

ترجمة عبداللَّه بن العلاء الدمشقی ...: ص: ۳۱

أمّا «عبداللَّه بن العلاء بن زبر»:

---

(۱) تهذیب التهذیب ۶/ ۲۱۵ الرقم ۴۱۰۶.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حدیث‌علیکم‌بسنتی، ... ص: ۳۲

فأوّلًا: كان من أهل الشام، بل وصفه الذهبی ب «رئیس دمشق» «۱».

وثانیاً: أورده الذهبی فی (میزانه) وقال: «قال ابن حزم: ضعّفه یحیی وغیره» «۲»

ترجمة ضمرة بن حبیب ... ص: ۳۲

وأما «ضمرة بن حبیب»:

فأوّلًا: كان من أهل حمص «۳».

وثانیاً: كان مؤذّن المسجد الجامع بدمشق «۴».

ترجمة خالد بن معدان الحمصی ...: ص: ۳۲

وأمّا «خالد بن معدان» العمدة فی روایة هذا الحدیث، لكونه الراوی له عن «عبدالرحمن بن عمرو» و «حجر بن حجر» وجمیع الأسانید تنتهی إلیه فهو:

أوّلًا: من أهل حمص «۵»

---

(۱) سیر أعلام النبلاء ۷/ ۳۵۰.

(۲) میزان الاعتدال ۴/ ۱۵۰.

(۳) تهذیب التهذیب ۴/ ۴۲۲ تقریب التهذیب ۱/ ۴۴۵.

(۴) تهذیب التهذیب ۴/ ۴۲۳.

(۵) تاریخ دمشق ۱۸/ ۱۳۷، تهذیب التهذیب ۳/ ۱۰۸، سیر أعلام النبلاء ۴/ ۵۳۶.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حدیث‌علیکم‌بسنتی، ... ص: ۳۳

وثانیاً: شیخ أهل الشام «۱».

وثالثاً: كان صاحب شرطة یزید بن معاویة: روی الطبری فی (ذیل تاریخه) قائلًا:

«حدّثنی الحارث، عن الحجّاج، قال: حدّثنی أبو جعفر الحمدانی، عن محمّد بن داود، قال: سمعت عیسی بن یونس یقول: كان خالد

بن معدان صاحب شرطة يزيد بن معاوية».

وعنونه ابن عساكر فى (تاريخه) بقوله: «كان يتولّى شرطة يزيد ابن معاوية» ثمّ روى الخبر المذكور بسنده عن عيسى بن يونس كذلك «۲».

* ثمّ إنّ رواة هذا الحديث عن هؤلاء هم:

۱- محمّد بن إبراهيم بن الحارث.

۲- معاوية بن صالح.

۳- الوليد بن مسلم.

۴- بحير بن سعيد.

۵- ثور بن يزيد.

۶- عمرو بن أبى سلمة التنيسى.

---

(۱) سير أعلام النبلاء ۴/ ۵۳۶.

(۲) تاريخ دمشق ۵/ ۵۱۹.

ترجمة محمّد بن إبراهيم بن الحارث التيمى الدمشقى «۱ ...»: ص: ۳۴

أمّا «محمّد بن إبراهيم» الراوى له عن «خالد» عند أحمد والحاكم، فقد ذكر العقيلى عن عبداللّه بن أحمد عن أبيه: «فى حديثه شىء، يروى أحاديث مناكير أو منكرة» «۲».

ترجمة بحير بن سعد الحمصى ...: ص: ۳۴

وأمّا «بحير بن سعد» الراوى عن «خالد» عند الترمذى وأبى داود وابن ماجة، فهو من أهل حمص.

قال ابن حجر: «بحير بن سعد السحولى أبو خالد الحمصى، روى عن: خالد بن معدان ومكحول، وعنه: إسماعيل بن عيّاش، وبقية بن الوليد، وثور بن يزيد- وهو من أقرانه- ومعاوية بن صالح، وغيرهم» «۳».

ترجمة الوليد بن مسلم الدمشقى ...: ص: ۳۴

وأمّا «الوليد بن مسلم» مولى بنى أُميّة «۴» «الدمشقى» «۵» «عالم

---

(۱) تاريخ دمشق ۵۴/ ۱۵۴.

(۲) تهذيب التهذيب ۹/ ۶.

(۳) تهذيب التهذيب ۱/ ۳۸۴.

(۴) تاريخ دمشق ۶۶/ ۲۰۱ تهذيب التهذيب ۱۱/ ۱۳۳.

(۵) تاريخ دمشق ۶۶/ ۲۰۵، تهذيب التهذيب ۱۱/ ۱۳۳.

الشام» «۱» الراوی له عن «عبداللَّه بن العلاء» عند ابن ماجة، فقد ذكروا بترجمته:

«مدلَّس، وربّما دلّس عن الكذّابين».

«روى عن مالك عشرة أحاديث ليس لها أصل».

«كان يأخذ من ابن السفر حديث الأوزاعى، وكان ابن السفر كذّاباً وهو يقول فيها: قال الأوزاعى».

«وكانت له منكرات».

«وكان رفّاعاً».

«يرسل».

«يروى عن الأوزاعى أحاديث الأوزاعى عن شيوخ ضعفاء. عن شيوخ قد أدركهم الأوزاعى مثل: نافع وعطاء والزهرى، فيسقط أسماء الضعفاء ويجعلها عن الأوزاعى، عن عطاء» «... ۲».

ترجمة معاوية بن صالح الحمصى ...: ص: ۳۵

وأمّا «معاوية بن صالح» الراوی له عن «ضمرة بن حبيب» عند

---

(۱) تهذيب التهذيب ۱۱/ ۱۳۳.

(۲) الضعفاء المتروكون للدار قطنى ۴۱۵ تاريخ دمشق ۶۶/ ۲۱۲- ۲۱۳، ميزان الاعتدال ۷/ ۱۴۲، تهذيب التهذيب ۱۱/ ۱۳۵- ۱۳۶.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌عليكم‌بسنتى، ... ص: ۳۶

أحمد وابن ماجة فهو:

أوّلًا: من أهل حمص «۱».

وثانياً: كان قاضى الأندلس فى الدولة الأُموية «۲».

وثالثاً: كان يلعب بالملاهى، ولأجل ذلك ترك بعض المحدّثين الكتابة عنه «۳».

ورابعاً: قال ابن أبى حاتم: «لا يحتجّ به» و «لم يخرج له البخارى» و «ليّنه ابن معين».

«وقال يحيى بن معين: كان ابن مهدى إذا حدّث بحديث معاوية بن صالح زجره يحيى بن سعيد، وكان ابن مهدى لا يبالى» «۴».

و «عن أبى إسحاق الفزارى: ما كان بأهل أن يُروى عنه».

و «قال ابن عمّار: زعموا أنّه لم يكن يدرى أىّ شىء فى الحديث».

و «منهم من يضعّفه»، بل أورده كلّ من العقيلى وابن عدىّ والذهبى فى «الضعفاء».

---

(۱) تاريخ دمشق ۶۲/ ۳۱، الكامل لابن عدىّ ۸/ ۱۴۵.

(۲) تاريخ دمشق ۶۲/ ۳۲، الكامل ۸/ ۱۴۵.

(۳) الضعفاء الكبير للعقيلى ۴/ ۱۸۳.

(۴) وهذا الحديث أيضاً ممّا رواه ابن مهدى عنه!

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌عليكم‌بسنتى، ... ص: ۳۷

ترجمة ثور بن يزيد الحمصى ...: ص: ۳۷

وأمّا «ثور بن يزيد» العمدة فی رواية هذا الحديث عن خالدٍ، حتى قال الحاكم فی توجيه إعراض البخاری ومسلم عنه:

«والذی عندی أنّهما توهّما أنّه ليس له راوٍ عن خالد بن معدان غير ثور بن يزيد».

فهو:

أوّلًا: من أهل حمص، بل وصفه الذهبی ب «عالم حمص» «۱».

وثانياً: كان لا يحبّ عليّاً عليه السلام: «وكان جدّه قتل يوم صفّين مع معاوية، فكان ثور إذا ذكر عليّاً قال: لا أُحبّ رجلًا قتل جدّی» «۲».

وثالثاً: كان يجالس السابّين عليّاً عليه السلام، فقد ذكروا أنّ «أزهر الحرازی وأسد بن وداعة وجماعة كانوا يجلسون ويسبّون عليّ بن أبی طالب، وكان ثور بن يزيد لا يسب علياً، فإذا لم يسبّ جرّوا برجله» «۳».

ورابعاً: كان مبدعاً.

---

(۱) ميزان الاعتدال ۲/ ۹۷ سير أعلام النبلاء ۶/ ۳۴۴.

(۲) تهذيب الكمال ۴/ ۴۲۱، تاريخ دمشق ۱۱/ ۲۳۱.

(۳) تهذيب الكمال ۴/ ۴۲۷، تهذيب التهذيب ۲/ ۳۲.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌عليكم‌بسنتی، ... ص: ۳۸

قال الذهبی: «كان من أوعية العلم لولا بدعته» «۱».

«وكان أهل حمص نفوه وأخرجوه منها» «۲».

و «تكلّم فيه جماعة بسبب ذلك» «۳».

وأورده ابن عدیّ فی «الضعفاء» «۴».

وخامساً: كان مالك يذمّه وينهى عن مجالسته وليس له عنه رواية «۵»، وكان الأوزاعی سيّیء القول فيه، يتكلّم فيه ويهجوه «۶»، وكذا كان ابن المبارك «۷».

وعن يحيی القطّان: «كان ثور إذا حدّثنی عن رجلٍ لا أعرفه قلت:

أنت أكبر أم هذا؟! فإذا قال: هو أكبر منّی، كتبته، وإذا قال: هو أصغر منّی، لم أكتبه» «۸».

---

(۱) سير أعلام النبلاء ۶/ ۳۴۴.

(۲) تاريخ دمشق ۱۱/ ۲۳۷، تهذيب التهذيب ۲/ ۳۱- ۳۲.

(۳) خلاصة تذهيب تهذيب الكمال ۱/ ۱۵۴.

(۴) الكامل فی الضعفاء ۲/ ۳۰۹.

(۵) تهذيب التهذيب ۲/ ۳۲.

(۶) تاريخ دمشق ۱۱/ ۲۳۶، تهذيب الكمال ۴/ ۴۲۵.

(۷) تهذيب التهذيب ۲/ ۳۲.

(۸) تهذيب التهذيب ۲/ ۳۲.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌عليكم‌بسنتی، ... ص: ۳۹

ترجمة عمرو بن أبی سلمة الدمشقی «۱ ...»: ص: ۳۹

وأمّا «عمرو بن أبى سلمة الدمشقى نزيل «تنّيس» الراوى له عن «عبداللَّه بن العلاء» عند الحاكم، فقد:

ضعّفه الساجى وابن معين. وقال أبو حاتم: لا يحتجّ به. وقال العقيلى: فى حديثه وهم. وقال أحمد: روى عن زهير أحاديث بواطيل» «۲».

* ثمّ إنّ رواة الحديث عن هؤلاء هم:

۱- بقيّة بن الوليد.

۲- الضحّاك بن مخلد وهو أبو عاصم النبيل.

۳- الوليد بن مسلم.

۴- عبداللَّه بن أحمد بن بشير.

۵- عبدالرحمن بن مهدى.

۶- عبدالملك بن الصباح المسمعى.

۷- يحيى بن أبى كثير.

۸- أحمد بن عيسى بن زيد التنيسى.

---

(۱) تاريخ دمشق ۴۹/ ۴۵.

(۲) تاريخ دمشق ۴۹/ ۴۸- ۴۹.

أمّا «الوليد بن مسلم» الراوى له عن «ثور» عند أبى داود، فقد عرفته.

وأمّا «عبدالرحمن بن مهدى» الراوى له عن «معاوية بن صالح» عند أحمد وابن ماجة، فقد عرفت أنّه كان يزجر عن الرواية عن «معاوية» ولا يبالى.

وأمّا «أبو عاصم» الراوى له عن «ثور» عند الترمذى وأحمد والحاكم فقد كان يحيى بن سعيد يتكلّم فيه، فلمّا ذكر له ذلك قال: «لست بحيٍّ ولا ميّت إذا لم أذكر»! «۱».

وأورده العقيلى فى «الضعفاء» وحكى ما ذكرناه «۲».

وأمّا «يحيى بن أبى كثير» الراوى له عن «محمّد بن إبراهيم» عند أحمد، فقد «كان يدلّس» «۳».

وروى العقيلى عن همام قوله: «ما رأيت أصلب وجهاً من يحيى بن أبى كثير، كنّا نحدّثه بالغداة فيروح بالعشىّ فيحدّثناه» «۴».

وأمّا «عبدالملك بن الصباح المسمعى» الراوى له عن «ثور» عند

---

(۱) ميزان الاعتدال ۳/ ۴۴۵.

(۲) الضعفاء الكبير ۲/ ۲۲۲/ ۲۲۳.

(۳) تهذيب التهذيب ۱۱/ ۲۳۵.

(۴) الضعفاء الكبير ۴/ ۴۲۳.

ابن ماجة، فقد ذكره الذهبى فى (ميزانه) وقال: «متّهم بسرقة الحديث» «۱».

وأمّا «عبداللَّه بن أحمد بن بشير الدمشقى» شيخ ابن ماجة، فقد كان إمام الجامع بدمشق «۲».

وأمّا «أحمـد بن عيسـى» الراوى له عن «عمرو بن أبى سـلمة» عنـد الحاكم، فليس من رجال الكتب السـتّة، وإنّما ذكره ابن حجر للتمييز «۳».

قال ابن عدىّ: له مناكير. وقال الدار قطنى: ليس بالقوىّ. وكذّبه ابن طاهر. وذكره ابن حبّان فى الضعفاء «۴».

ترجمة بقيّة بن الوليد الحمصى ...: ص: ۴۱

وأمّا «بقيّة بن الوليد» الراوى له عن «بحير بن سعيد» عند الترمذى وأحمد، فهذه كلماتهم فيه باختصار:

قال ابن حبّان: لا يحتجّ ببقيّة.

وقال أبو مسهر: أحاديث بقيّة ليست نقيّة، فكن منها على تقيّة.

وقال أبو حاتم: لا يحتجّ به.

---

(۱) ميزان الاعتدال ۴/ ۴۰۱.

(۲) تهذيب التهذيب ۵/ ۱۲۵.

(۳) تهذيب التهذيب ۱/ ۶۰.

(۴) تهذيب التهذيب ۱/ ۶۰.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌عليكم‌بسنتى، ... ص: ۴۲

وقال ابن عيينة- وقد سئل عن حديثٍ من هذه الملح-: أنا أبو العجب، أنا بقيّة بن الوليد.

وقال ابن خزيمة: لا أحتجّ ببقيّة.

وقال أحمد: توهّمت أنّ بقيّة لا يحدّث المناكير إلّاعن المجاهيل، فإذا هو يحدّث المناكير عن المشاهير، فعلمتُ من أين أتى.

وقال وكيع: ما سمعت أحداً أجرأ على أن يقول: قال رسول اللَّه، من بقيّة.

وقال شعبة: بقيّة ذو غرائب وعجائب ومناكير.

وقال ابن القطّان: يدلّس عن الضعفاء ويستبيح ذلك وهذا مفسد لعدالته.

وقال الفيروزآبادى: بقيّة محدّث ضعيف.

قال الزبيدى: محدّث ضعيف، يروى عن الكذّابين ويدلّسهم، قاله الذهبى فى الميزان.

وقال الذهبى: قال غير واحد: كان مدلّساً، فإذا قال: عن، فليس بحجّة «۱».

---

(۱) الموضوعات ۱/ ۶۷ و ۱۰۲ و ۱۵۷، ميزان الاعتـدال ۲/ ۴۵، تهذيب التهذيب ۱/ ۴۳۴، تقريب التهذيب ۱/ ۱۳۴، فيض القدير ۱/ ۱۴۲، القاموس المحيط ۴/ ۴۴۰، وتاج العروس ۱۹/ ۲۱۱ (بقى).

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌عليكم‌بسنتى، ... ص: ۴۳

وقفة مع الحاكم ... ص: ۴۳

وهنا كان من المناسب أن نقف وقفةً قصيرةً مع الحاكم، الـذى أتعب نفسه وأصـرّ على تصـحيح هذا الحديث، وأكدّ على أن ليس له علّـة، وتوهّم أنّ البخارى ومسـلماً، اللـذين لم يخرجاه- «توهّما أنّه ليس له راوٍ عن خالـد بن معـدان غير ثور بن يزيـد» أى: ولولا هـذا التوهّم لأخرجاه!!

ثمّ قال بالتالی: «قد استقصيت فی تصحيح هذا الحديث و ... كان أحبّ إلیّ من والدیّ وولدی والناس أجمعين» «۱».

فنقول:

أوّلًا: قد أوقفناك علی بعض علل هذا الحديث فی أسانيده وطرقه، وكيف تخفی هذه العلل علی مثل البخاری ومسلم ومن تبعهما كالنسائی حتّی يوجّه إعراضهم بالتوهّم الّذی ذكرتَ، لا سيّما وأنّ الراوی الآخر عن خالد- وهو محمّد بن إبراهيم- قد خرّج حديثه فی الصحيحين كما قلت؟!

وثانياً: ما نسبته إلی البخاری من الاحتجاج ب «عبدالرحمن بن عمرو السلمی» لم نستوثقه إلی هذا الحين ... فاسم هذا الرجل غير وارد فی كتاب ابن القيسرانی المقدسی (الجمع بين رجال الصحيحين).

---

(۱) المستدرك ۱/ ۱۷۵- ۱۷۷.

وثالثاً: قولك: «وروی هذا الحديث فی أوّل كتاب الاعتصام بالسُنّة».

إن كنت تقصد البخاری وحديث العرباض بن سارية- كما هو ظاهر العبارة- فإنّا لم نجده.

ورابعاً: قولك «وقد تابع عبدالرحمن بن عمرو علی روايته عن العرباض بن سارية ثلاثة» فيه:

أنّ الثالث منهم تركته أنت، لعدم كون الطريق إليه من شرط الكتاب.

والثانی منهم، لم يلق العرباض بن سارية حتی يروی عنه.

والأوّل، لم يرو عنه إلّاأبو داود، وقال ابن القطّان: لا يُعرف.

هذه نتيجة الجهد الذی بذله الحاكم فی تصحيح هذا الحديث، وهذا شأن الحديث الذی كان تصحيحه أحبّ إليه من والديه وولده والناس أجمعين!!

ومن هنا تعرف شأن الحاكم ومستدركه وتصحيحاته، وتعطی الحقّ لمن قال: «واعتنی الحاكم بضبط الزائد عليهما وهو متساهل» «۱».

بل قال بعضهم: «طالعت المستدرك الذی صنّفه الحاكم من أوّله

---

(۱) هذه عبارة النووی فی التقريب ۱/ ۸۰ بشرح السيوطی.

إلی آخره، فلم أر فيه حديثاً علی شرطهما!» «۱».

بل عن بعضهم أنّه: «جمع جزءاً فيه الأحاديث التی فيه وهی موضوعة!» «۲».

بطلان الحديث سنداً ...: ص: ۴۵

ومن هنا يظهر بطلان الحديث وأنّ الحقّ مع من قال فی هذا الحديث بأنّه «لا يصحّ».

ومن هؤلاء الحافظ ابن القطّان الفاسی.. فقد ذكر ابن حجر بترجمة «عبدالرحمن بن عمرو السلمی» بعد أن أشار إلی هذا الحديث: «وزعم القطّان الفاسی أنّه لا يصحّ لجهالة حاله» «۳».

ترجمة ابن القطّان ...: ص: ۴۵

والحافظ الكبير: أبو الحسن علیّ بن محمّد، المعروف بابن القطّان الفاسی، المتوفّی سنة ۶۲۸، من كبار منتقدی الحديث والرجال،

ترجم له الذهبی فی تذكرة الحفّاظ وأثنی علیه، وذكره السیوطی فی طبقاته فقال:

«ابن القطّان، الحافظ العلّامة، قاضی الجماعة، أبو الحسن علیّ بن

---

(۱) نقله السیوطی عن أبی سعید المالینی فی تدریب الراوی ۱/ ۸۱.

(۲) ذكره السیوطی فی تدریب الراوی ۱/ ۸۱.

(۳) تهذیب التهذیب ۶/ ۲۱۵.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حدیث‌علیكم‌بسنتی، ... ص: ۴۶

محمّد بن عبدالملك بن یحیی بن إبراهیم الحمیری الكتامی الفاسی، سمع أبا ذرّ الخشنی وطبقته.

وكان من أبصر الناس بصناعة الحدیث، وأحفظهم لأسماء رجاله، وأشدّهم عنایة فی الروایة، معروفاً بالحفظ والإتقان.

صنّف: الوهم والإیهام علی الأحكام الكبری لعبد الحقّ.

مات فی ربیع الأوّل سنة ۶۲۸» «۱».

* وقال ابن العربی المالكی بشرح الترمذی:

«حكم أبو عیسی بصحّته، وفیه بقیّة بن الولید، وقد تكلّم فیه» «۲».

وهذا طعن صریح فی سند الحدیث، وإن كان غیر شدید، إذ اكتفی بهذه الكلمة فی قدح بقیّة بن الولید، وقد ذكرنا طرفاً من كلماته فیه لمن كان له قلب أو ألقی السمع وهو شهید...

ترجمة ابن العربی المالكی ...: ص: ۴۶

والقاضی ابن العربی: أبو بكر محمّد بن عبداللّه، المتوفّی سنة ۵۴۳ من كبار الحفّاظ والفقهاء البارعین ... ترجم له ابن خلّكان فی وفیاته، والذهبی فی تذكرته، وابن كثیر فی تاریخه ... وإلیك عبارة السیوطی

---

(۱) طبقات الحفّاظ: ۴۹۸.

(۲) عارضة الاحوذی ۱۰/ ۱۴۴.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حدیث‌علیكم‌بسنتی، ... ص: ۴۷

بترجمته فی طبقاته:

«ابن العربی العلّامة الحافظ، القاضی أبو بكر محمّد بن عبداللّه بن محمّد الإشبیلی. ولد سنة ۴۶۸، ورحل إلی المشرق، وسمع من طرّاد الزینبی، ونصر بن البطر، ونصر المقدسی، وأبی الحسن الخلعی.

وتخرّج بأبی حامد الغزالی وأبی بكر الشاشی وأبی زكریّا التبریزی.

وجمع وصنّف وبرع فی الأدب والبلاغة وبعدَ صیته.

وكان متبحّراً فی العلم، ثاقب الذهن، موطّأ الأكناف، كریم الشمائل، ولی قضاء اشبیلیة فكان ذا شدّة وسطوة، ثمّ عزل، فأقبل علی التألیف ونشر العلم، وبلغ رتبة الاجتهاد.

صنّف فی الحدیث والفقه والأُصول وعلوم القرآن والأدب والنحو والتاریخ.

مات بفاس فی ربیع الآخر سنة ۵۴۳» «۱».

---

(۱) طبقات الحفّاظ: ۴۶۸- ۴۶۹.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديثعليكمبسنتى، ... ص: ۴۸

(۳) تأمّلاتٌ فى متن الحديث ومدلوله ... ص: ۴۸

الاستناد إليه فى العلوم ...: ص: ۴۸

وهكذا ثبت بطلان هذا الحديث من الأساس ... فيبطل كلّ ما بُنى عليه وفُرّع منه من قبل بعض الناس...

فى علم الأخلاق:

فالمؤلّف فى علم الأخلاق والسلوك يستدلّ به فى مباحثه ... فترى الغزّالى يذكره فيما يستدّل به فى مباحث الزهد من كتابه «۱».

فى علم الحديث:

ومن المحدّثين من استند إلى هذا الحديث لتصحيح حديث غير صحيح!!

---

(۱) إحياء علوم الدين ۴/ ۲۳۳.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديثعليكمبسنتى، ... ص: ۴۹

يقول القارى:

«حديث مسح العينين بباطن أنملتى السبّابتين بعد تقبيلهما عند سماع قول المؤذّن: أشهد أنّ محمّداً رسول اللّه، مع قوله: أشهد أنّ محمّداً عبده ورسوله، رضيت باللّه ربّاً، وبالإسلام ديناً، وبمحمّد عليه الصلاة والسلام نبيّاً.

ذكره الديلمى فى الفردوس من حديث أبى بكر الصدّيق أنّ النبى عليه الصلاة والسلام قال: من فعل ذلك فقد حلّت عليه شفاعتى.

قال السخاوى: لا يصحّ.

وأورده الشيخ أحمد الرداد فى كتابه «موجبات الرحمة» بسندٍ فيه مجاهيل مع انقطاعه، عن الخضر عليه السلام، وكلّ ما يروى فى هذا فلا يصحّ رفعه ألبتّة.

قلت: وإذا ثبت رفعه على الصدّيق فيكفى العمل به!! لقوله عليه الصلاة والسلام: عليكم بسُنّتى وسُنّة الخلفاء الراشدين» «... ۱».

فى علم الكلام:

والمتكلّمون منهم عندما يبحثون عن أدلّة الإمامة وشروطها وأوصاف الإمام وحكم الخارج عليه ... يقولون بحرمة الخروج على الإمام

---

(۱) الأسرار المرفوعة فى الأخبار الموضوعة، للقارى: ۳۰۶.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديثعليكمبسنتى، ... ص: ۵۰

حتى فى حال تغلّبه على الأمر بالقهر والسيف، وحتّى إذا صدر منه الفسق والجور والحيف ... استناداً إلى أمثال هذا الحديث المختلق البيّن الزيف...

ولقد أفرط بعض النواصب المتعصّبين فقال فى قضيّة استشهاد الإمام الحسين السبط عليه السلام بما لا يتفوّه به أحد من المسلمين..

وهذه عبارته:

«وما خرج إليه أحد إلّابتأويل، ولا قاتلوه إلّابما سمعوا من جدّه المهيمن على الرسل، المخبر بفساد الحال، المحذّر [عن الدخول فى الفتن، وأقواله فى ذلك كثيرة، منها [ماروى مسلم عن زياد بن علاقة عن عرفجة بن شريح قوله: صلّى اللّه عليه وآله وسلّم «إنّه ستكون

هنات وهنات، فمن أراد أن يفرّق أمر هـذه الأمّـة وهى جميع فاضـربوه بالسـيف كائناً من كان فما خرج الناس إلّابهـذا وأمثاله ... وَدَع الأمر يتولّاه أسود مجدّع حسبما أمر به صاحب الشرع صلوات اللَّه عليه وسلامه».…

قال: «وأخرج البخارى عن عبداللَّه بن دينار قال: شـهدت ابن عمر حيث اجتمع الناس على عبدالملك بن مروان كتب: إنّى أقرّ بالسـمع والطاعة لعبد الملك أمير المؤمنين على سُنّة اللَّه وسُنّة رسوله ما استطعت. وإنّ بنىَّ قد أقرّوا بمثل ذلك» «۱».

---

(۱) العواصم من القواصم: ۲۶۴.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديثعليكمبسنتى، ... ص: ۵۱

ومنهم من جعله من أدلّـة خلافـة الخلفاء الأربعـة، وذكره فى مقابلة الأحاديث الدالّة على خلافة أمير المؤمنين بعد رسول اللَّه بلا فصـل ...

كالشيخ عبدالعزيز الدهلوى حيث تمسّك به فى مقابلة حديث الثقلين المتواتر بين الفريقين «۱».

فى علم الفقه:

وفى الفقه استدلّوا بالحديث لتبرير بدع الخلفاء وما أحدثوه فى الدين ...

ولنذكر من ذلك نموذجين:

تحريم عمر المتعتين ...: ص: ۵۱

أحدهما: تحريم عمر المتعتين وقولته المشهورة المعروفة فى ذلك «۲»، حيث اضطرب القوم فى كيفيّة توجيه هذا الذى أحدثه عمر فى الدين، وعارضه فيه كبار الصحابة والتابعين، فالتجأ بعضهم إلى تبريره بحديث: «عليكم بسُنّتى وسُنّة الخلفاء الراشدين»!!

قال ابن قيّم الجوزيّة فى كلام له فى ذلك:

«فإن قيل: فما تصنعون بما رواه مسلم فى صحيحه عن جابر بن

---

(۱) التحفة الاثنا عشرية فى الردّ على الإماميّة: ۲۱۹.

(۲) ذكرنا مصادر هذه الكلمة فى بحثنا عن المتعتين.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديثعليكمبسنتى، ... ص: ۵۲

عبداللَّه قال: كنا نسـتمتع بالقبضة من التمر والدقيق الأيّام على عهد رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه [وآله وسلّم وأبى بكر حتّى نهى عنها عمر فى شأن عمرو بن حريث.

وفيما ثبت عن عمر أنّه قال: متعتان كانتا على عهد رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه [وآله وسلّم أنا أنهى عنهما: متعة النساء ومتعة الحجّ؟!

قيل: الناس فى هـذا طائفتان: طائفة تقول: إنّ عمر هو الذى حرّمها ونهى عنها، وقد أمر رسول اللَّه صـلّى اللَّه عليه [وآله وسـلّم باتّباع ما سنّه الخلفاء الراشدون» «... ۱».

أقول:

لنا فى هذا الموضوع رسالة مستقلّة، هى احدى الحلقات من هذه السلسلة فراجعها.

زيادة عثمان الأذان يوم الجمعة ...: ص: ۵۲

والثانى: زيادة عثمان الأذان يوم الجمعة ...

فقد أخرجوا عن السائب بن يزيد قوله: «كان الأذان على عهد رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه [وآله وسلّم وأبى بكر وعمر إذا خرج الإمام أُقيمت الصلاة، فلمّا كان عثمان زاد النداء الثالث على الزوراء».

---

(۱) زاد المعاد فى هدى خير العباد ۲/ ۱۸۴.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌عليكم‌بسنتى، ... ص: ۵۳

وفى لفظٍ آخر: «فلمّا كان فى خلافة عثمان وكثروا، أمر عثمان يوم الجمعة بالأذان الثالث، فأذّن على الزوراء، فثبت الأمر على ذلك» «۱».

ونصّ شرّاح البخارى على أنّ عثمان هو الذى زاد الأذان يوم الجمعة «۲».

ونصّ الماوردى والقرطبى على أنّ الأذان الذى كان من عثمان «محدَث» «۳».

وقال ابن العربى بشرح الترمذى: «الأذان أوّل شريعةٍ غُيّرت فى الإسلام على وجهٍ طويلٍ ليس من هذا الشأن ... فإنّ اللَّه تعالى لا يغيّر ديننا ولا يسلبنا ما وهبنا من نعمه» «۴».

وقال المباركفورى بشرحه: «والمعنى: كان الأذان فى العهد النبوى وعهد أبى بكر وعمر أذانين، أحدهما حين خروج الإمام وجلوسه على المنبر. والثانى حين إقامة الصلاة، فكان فى عهدهم الأذانان فقط، ولم يكن الأذان الثالث. والمراد بالأذانين:

---

(۱) صحيح البخارى ۱/ ۳۰۹ كتاب الجمعة باب الأذان يوم الجمعة الرقم ۸۷۰ وسنن الترمذى ۲/ ۵۰ كتاب الجمعة باب ماجاء فى أذان الجمعة الرقم ۵۱۶.

(۲) الكواكب الدرارى ۶/ ۲۷، عمدة القارى ۶/ ۲۱۰ إرشاد السارى ۲/ ۵۸۵.

(۳) تفسير القرطبى ۱۸/ ۱۰۰.

(۴) عارضة الأحوذى ۲/ ۳۰۵.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌عليكم‌بسنتى، ... ص: ۵۴

الأذان الحقيقى والإقامة» «۱».

هذا، وقد رووا عن ابن عمر قوله عمّا فعل عثمان إنّه «بدعة» «۲».

فهذا ما كان من عثمان ... فى أثناء خلافته ... كما كان من عمر من تحريم المتعتين ... فى أثناء خلافته ...

وقد اشتدّت الحيرة هنا وكثر الاضطراب ... كما كان الحال تجاه ما فعل ابن الخطّاب ...

۱- فالسرخسى أراح نفسه بتحريف الحديث!! قال ...: «لِما روى عن السائب بن يزيد قال: كان الأذان للجمعة على عهد رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه [وآله وسلّم حين يخرج فيستوى على المنبر، وهكذا فى عهد أبى بكر وعمر رضى اللَّه تعالى عنهما، ثمّ أحدث الناس الأذان على الزوراء فى عهد عثمان» «۳».

وقال ...: «هكذا كان على عهد رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه [وآله وسلّم والخليفتين من بعده، إلى أن أحدث الناس الأذان على الزوراء على عهد عثمان رضى اللَّه عنه» «۴».

---

(۱) تحفة الأحوذى ۳/ ۳۹.

(۲) فتح البارى ۲/ ۵۰۱.

(۳) المبسوط فى الفقه الحنفى ۱/ ۱۳۴.

(۴) المبسوط فی الفقه الحنفی ۲/ ۳۱.

۲- والفاکهانی أنکر أن یکون عثمان هو الذی أحدث الزیادة فقال:

«إنّ أوّل من أحدث الأذان الأوّل بمکّة الحجّاج وبالبصرة زیاد» «۱».

۳- وشرّاح البخاری ادّعوا قیام الإجماع السکوتی!! علی المسألة...

قالوا: شرّع باجتهاد عثمان وموافقة سائر الصحابة له بالسکوت وعدم الإنکار، فصار إجماعاً سکوتیّاً» «۲».

۴- وقال ابن حجر: «والذی یظهر أنّ الناس أخذوا بفعل عثمان فی جمیع البلاد إذ ذاک، لکونه خلیفةً مطاع الأمر» «۳».

۵- وقال بعض الحنفیّة: «الأذان الثالث الذی هو الأوّل وجوداً إذا کانت مشروعیّته باجتهاد عثمان وموافقة سائر الصحابة له بالسکوت وعدم الإنکار صار أمراً مسنوناً، نظراً إلی قوله صلّی اللّه علیه [وآله وسلّم: علیکم بسُنّتی وسُنّة الخلفاء الراشدین المهدیّین» «۴».

وأجاب هؤلاء- المدافعون عن عثمان- عمّا رووا عن عبداللّه بن عمر، بما ذکر ابن حجر:

«فیحتمل أن یکون قال ذلک علی سبیل الإنکار. ویحتمل أنّه یرید

---

(۱) فتح الباری ۲/ ۵۰۱، تحفة الأحوذی ۳/ ۴۰.

(۲) إرشاد الساری ۲/ ۵۸۵، الکواکب الدراری ۶/ ۲۷، عمدة القاری ۶/ ۲۱۱.

(۳) فتح الباری ۲/ ۵۰۱.

(۴) تحفة الأحوذی ۳/ ۴۰.

أنّه لم یکن فی زمن النبی صلّی اللّه علیه [وآله وسلّم، وکلّ ما لم یکن فی زمنه یسمّی بدعة، لکن منها ما یکون حسناً، ومنها ما یکون بخلاف ذلک» «۱».

قلت: کانت تلک الوجوه التی ذکروها لتبریر ما فعله عثمان:

* فأمّا الوجهان الأوّل والثانی. فلا یُعبأ بهما ولا یُصغی إلیهما.

* وأمّا الوجه الثالث. فقد اشتمل علی:

أ- اجتهاد عثمان.

وفی الاجتهاد- واجتهادات الخلفاء خاصة- بحث طویل لیس هذا موضعه، وعلی فرض القبول فهل یجوز الاجتهاد فی مقابل النصّ؟!

ب- موافقة الصحابة له بالسکوت وعدم الإنکار.

وفیه:

أوّلًا: ما الدلیل علی سکوتهم وعدم إنکارهم؟! فلقد أنکروا علیه یقیناً ولَمّا ینقل کما نقل قول ابن عمر.

وثانیاً: إنّ السکوت أعمّ من القبول والرضا.

ج- الإجماع السکوتی.

وفیه:

---

(۱) فتح الباری ۲/ ۵۰۱.

أوّلًا: في حجّيّة الإجماع كلام.

وثانياً: أنّه يتوقّف على السكوت الدالّ على الرضا والموافقة.

وثالثاً: أنّه يتوقّف على حجّيّة الإجماع السكوتي.

* وأمّا الوجه الرابع. ففيه: إنّ أخذ الناس بفعل عثمان لا ـ يقتضي مشروعيّة فعله، والخليفة إنّما يُطاع أمره إذا كان آمراً بما أمر اللّه ورسوله به، وبه أحاديث كثيرة.

* وأمّا الوجه الخامس. ففيه: إنّه يتوقّف:

أولًا: على تماميّة هذا الحديث سنداً.

وثانياً: على تماميّة دلالته على وجوب اتّباع سيرة الخلفاء وإن كانت مخالفةً لسيرة النّبي صلّى اللّه عليه وآله وسلّم.

وثالثاً: على أن يكون المراد من «الخفاء الراشدين المهديّين» شاملًا لعثمان وأمثاله.

أمّا الأمر الأوّل، فقد بيّناه في الفصل السابق، وعرفت أنّ الحديث باطل موضوع.

وأمّا الأمران الثاني والثالث، فسنذكرهما في هذا الفصل.

لكنّ المحقّقين من القوم لم يوافقوا على دلالة الحديث على وجوب متابعة سيرة الخلفاء- حتى بناءً على أنّ المراد خصوص

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌عليكم‌بسنتي، ... ص: ۵۸

الأربعة- فيما لو خالفت سيرتهم السيرة النبويّة الكريمة- كما في مسألتنا هذه- فإنّ عثمان خالف فيها النبي صلّى اللّه عليه وآله وسلّم، وخالف أيضاً أبا بكر وعمر، لا سيّما وأنّ غير واحدٍ منهم يخصّص حديث:

«عليكم بسُنّتي» ... بحديث: «اقتدوا باللذين من بعدي أبي بكر وعمر» «۱».

فيكون قد أمر صلّى اللّه عليه وآله وسلّم بمتابعة سيرته وسيرة أبي بكر وعمر فقط!!...

وعلى هذا الأساس أبطلوا استدلال الحنفيّة وأجابوا عنه بكلماتٍ قاطعة:

قال المباركفوري: «ليس المراد بسُنّة الخلفاء الراشدين إلّا طريقتهم الموافقة لطريقته صلّى اللّه عليه [وآله وسلّم.

قال القاري في المرقاة: فعليكم بسُنّتي أي بطريقتي الثابتة عنّي واجباً، أو مندوباً، وسُنّة الخلفاء الراشدين، فإنّهم لم يعملوا إلّابسُنّتي، فالإضافة إليهم إمّا لعملهم بها، أو لاستنباطهم واختيارهم إيّاها انتهى كلام القاري.

وقال صاحب سبل السلام: أمّا حديث «عليكم بسُنّتي وسُنّة

---

(۱) وهذا الحديث موضوع احدى حلقات سلسلتنا.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌عليكم‌بسنتي، ... ص: ۵۹

الخلفاء الراشدين بعدي، تمسّكوا بها وعضّوا عليها بالنواجذ». أخرجه أحمد وأبو داود وابن ماجة والترمذي وصحّحه الحاكم وقال: على شرط الشيخين.

ومثله حديث: «اقتدوا باللذين من بعدي أبي بكر وعمر». أخرجه الترمذي وقال: حسن. وأخرجه أحمد وابن ماجة وابن حبّان، وله طريق فيها مقال إلّاأنّه يقوّي بعضها بعضاً.

فإنّه ليس المراد بسُنّة الخلفاء الراشدين إلّاطريقتهم الموافقة لطريقته صلّى اللّه عليه [وآله وسلّم من جهاد الأعداء وتقوية شعائر الدين ونحوها.

فإنّ الحديث عامّ لكلّ خليفةٍ راشد لا يخصّ الشيخين، ومعلوم من قواعد الشريعة أنّه ليس لخليفةٍ راشد أن يشرّع طريقةً غير ما كان عليها النبي صلّى اللّه عليه [وآله وسلّم...

قال المباركفورى: إنّ الاستدلال على كون الأذان الثالث الـذى هو من مجتهدات «۱» عثمان رضـى اللَّه عنه أمراً مسنوناً ليس بتامّ»... «۲».

ثمّ إنّهم أطالوا الكلام عن معنى البدعة، فقال هؤلاء- فى الجواب

---

(۱) كذا، ولعلّه: محدَثات.

(۲) تحفة الأحوذى ۳/ ۴۰- ۴۱.

عمّا ذكر ابن حجر وغيره- بأنّه:

«ولو كـان هـذا الاسـتدلال تامّياً وكـان الأذانُ الثـالث أمراً مسـنوناً لم يطلق عليه لفـظ البدعـة، لا ـ على سبيل الإنكار ولا على سبيل غير الإنكار، فإنّ الأمر المسنون لا يجوز أن يطلق عليه لفظ البدعة بأىّ معنىً كان.

فتفكر» «۱».

وتلخصّ أن لا توجيه لما أحدث عثمان، لا عن طريق هذا الحديث- على فرض صحّته- ولا عن طريق آخر من الطرق المذكورة.

فى علم الأُصول:

واستند الأُصوليّون إلى هذا الحديث فى كتبهم، ولكن مع اختلافٍ شديدٍ بين كلماتهم:

۱- فمنهم من استدلّ به للقول بحجّيّة سُنّة الصحابة، كالشاطبى، حيث قال: «سُنّة الصحابة رضى اللَّه عنهم سُنّة يعمل عليها ويرجع إليها، ومن الدليل على ذلك أُمور:

أحدها...

والثانى: ما جاء فى الحديث من الأمر باتّباعهم، وأنّ سنّتهم فى طلب الاتّباع كسُنّة النبى صلّى اللَّه عليه [وآله وسلّم كقوله: فعليكم

---

(۱) تحفة الأحوذى ۳/ ۴۱.

بسُنّتى وسُنّة الخلفاء الراشدين المهديّين، تمسّكوا بها وعضّوا عليها بالنواجذ» «۱».

۲- ومنهم من جعله دليلًا على حجّيّة رأى كلّ واحدٍ من خلفائه الراشدين من غير حصر فى الأربعة، كصاحب «سبل السلام» كما عرفت من عبارته، وكالمراغى وغيره كما ستعلم من عبارة شارح المنهاج.

۳- ومنهم من جعله حجّةً على قول كلّ واحدٍ من الخلفاء الأربعة، ومن هنا جعلوا من السُنّة حرمة المتعتين لتحريم عمر، ووجوب الأذان الزائد يوم الجمعة لزيادة عثمان إيّاه.

۴- ومنهم من احتجّ به للقول بحجّيّة ما اتّفق عليه الخلفاء الأربعة:

قال البيضاوى: «قال القاضـى أبو خازم: إجماع الخلفاء الأربعة حجّة لقوله عليه السلام: عليكم بسُنّتى وسُنّة الخلفاء الراشدين من بعدى» «۲».

وقال شارحه السبكى: «ذهب القاضـى أبو خازم من الحنفيّ ة- بالحاء المعجمـة- وكـذا أحمـد بن حنبل- فى إحدى الروايتين- إلى أنّ إجماع الخلفاء الأربعـة أبى بكر وعمر وعثمان وعلىّ حجّ ة، مسـتدلّين بما رواه أحمد وأبو داود وابن ماجة وصـحّحه الترمذى والحاكم فى

(۱) الموافقات ۴/ ۴۰- ۴۱.

(۲) المنهاج بشرح السبکی ۲/ ۴۰۹.

المستدرک- وقال: علی شرطهما- من قوله صلّی اللَّه علیه [وآله وسلّم:

علیکم بسُنّتی وسُنّهٔ الخلفاء الراشدین المهدیّین من بعدی، تمسّکوا بها وعضّوا علیها بالنواجذ. الحدیث.

فإن قیل: هذا عامّ فی کلّ الخلفاء الراشدین.

قیل: المراد الأربعهٔ، لقوله علیه الصلاهٔ والسلام: الخلافهٔ من بعدی ثلاثون سنهٔ ثمّ تصیر ملکاً عضوضاً، وکانت مدهٔ الأربعهٔ هذه.

قیل: والصحیح أن المکمّل لهذه المدّهٔ الحسن بن علیّ، وکانت مدّهٔ خلافته ستهٔ أشهر بها تکمّلت الثلاثون» «۱».

وقال شارحه الأسنوی ...: «وجه الدلالهٔ: أنّه صلّی اللَّه علیه [وآله وسلّم أمر باتّباع سُنّهٔ الخلفاء الراشدین کما أمر باتّباع سُنّته، والخلفاء الراشدون هم: الخلفاء الأربعهٔ المذکورون. لقوله علیه الصلاهٔ والسلام:

الخلافهٔ بعدی ثلاثون سنهٔ» «... ۲».

وقال شارحه البدخشی: «قال القاضی أبو خازم ...: أوجب اتّباعهم إیجاب اتّباعه، ولهذا لم یعتدّ أبو خازم بخلاف زید بن ثابت فی توریث ذوی الأرحام، وحکم بردّ أموالٍ حصلت فی بیت مال المعتضد باللَّه إلی ذوی الأرحام، وقبل المعتضد فتواه وأنفذ قضاءه.

---

(۱) الإبهاج فی شرح المنهاج ۲/ ۴۱۰.

(۲) نهایهٔ السُول فی شرح منهاج الأصول ۳/ ۲۶۷.

قال المراغی: وفیه نظر، لعموم الخلفاء الراشدین وعدم الدلیل علی الحصر فی الأربعهٔ.

قال العبری: وفیه نظر، لأنّ العرف خصّصه بالأئمّهٔ الأربعهٔ حتی صار کالعلم لهم.

أقول: وفیه نظر، لأنّ العرف طارئ فلا یخصّص عموم اللفظ الصادر قبل.

ثم عند الشیعهٔ: إنّ إجماع الأربعهٔ حُجّهٔ لا من حیث هو، بل من حیث اشتماله علی قوله علیّ رضی اللَّه عنه» «۱».

أقول:

أما القول الأوّل، فلا دلالهٔ لهذا الحدیث علیه أصلًا.

نعم، یدلّ علیه الخبر: «أصحابی کالنجوم فبأیّهم اقتدیتم اهتدیتم» لکنّه حدیث موضوع باطل «۲».

وأمّا القولان الثالث والرابع، فموقوفان علی قیام الدلیل القاطع علی حصر المراد فی الأربعهٔ، سواء قلنا بحجّیّهٔ قول کلٍّ منهم علی انفراد أو قلنا بحجّیّهٔ قولهم إذا اتّفقوا...

ولا شیء من الدلیلین علی الحصر- وهما حدیث «الخلافهٔ بعدی

---

(۱) مناهج العقول فی شرح منهاج الوصول ۲/ ۴۰۲.

(۲) وهو موضوع احدی حلقات هذه السلسلهٔ.

ثلاثون سنهٔ» و «أنّ العرف خصّصه بالأئمّهٔ الأربعهٔ فصار کالعلم لهم» - بحیث یصلح لرفع الید به عن ظهور «الخلفاء» فی العموم، ومن هنا قال الغزّالی:

«وقد ذهب قوم إلى أنّ مذهب الصحابی حجّة مطلقاً، وقوم إلى أنّه حجّة إن خالف القياس، وقوم إلى أنّ الحجّة فی قول أبی بكر وعمر خاصّة لقوله صلّى اللّه عليه [وآله وسلّم: اقتدوا باللذين من بعدی، وقوم إلى أنّ الحجّة فی قول الخلفاء الراشدين إذا اتّفقوا. والكلّ باطل عندنا» «... ۱».

وحينئذٍ يبقى الحديث على ظهوره فی وجوب اتّباع سُنّة كلّ واحدٍ من الخلفاء الراشدين من بعده صلّى اللّه عليه وآله وسلّم.

ولكن من هم؟

وما معنى ذلك؟!

هذا ما سنبيّنه...

الاختلافات فی متن الحديث ... ص: ۶۴

فلنعد إلى النظر فی متن الحديث ودلالته ... بعد فرض تماميّة سنده وصحّته ... فبالنسبة إلى المتن ... قد اتّفقت جميع ألفاظ الحديث

---

(۱) المستصفى فی علم الأُصول ۱/ ۲۶۰- ۲۶۱.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌عليكم‌بسنتی، ... ص: ۶۵

على أنّه «عهد» و «وصيّة» من رسول اللّه صلّى اللّه عليه وآله وسلّم...

واشتملت ألفاظه على أُمور أربعة هی:

الأمر بتقوى اللّه عزّوجلّ...

والأمر بالسمع والطاعة للحاكم كائناً من كان...

والتحذير من محدَثات الأُمور...

والأمر باتّباع سُنّته وسُنّة الخلفاء الراشدين من بعده...

وليس فی شیء من ألفاظ الحديث الوصيّة بالقرآن والعمل به...

وربّما خلت بعض الألفاظ من الأمر بالتقوى...

ثمّ إنّ الأُمور الثلاثة- عدا الأمر بالتقوى- تختلف فيها الألفاظ تقديماً وتأخيراً.

ولربّما جاءت كلمة «عضّوا عليها» ... بعد «الطاعة» لا بعد «السُنّة...»

وربّما قال: «وعضّوا على نواجذكم بالحقّ».

لكن فی أحد الألفاظ: «عليكم بتقوى اللّه ... أظنّه قال: والسمع والطاعة» فالراوی غير متأكّد من أنّه قال ذلك! ثمّ لمن السمع والطاعة؟!

والحافظ أبو نعيم رواه بترجمة العرباض بسنده: عن الوليد بن مسلم، حدثنا ثور بن يزيد، عن خالد بن معدان، حدّثنی عبدالرحمن بن عمرو السلمی وحجر بن حجر.

«أتينا العرباض بن سارية- وهو ممّن نزل فيه - ... فسلّمنا وقلنا:

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌عليكم‌بسنتی، ... ص: ۶۶

أتيناك زائرين وعائدين ومقتبسين» «۱».

رواه إلى هنا ولم يزد عليه.

ورواه بترجمة خالد من أوّله إلى آخره «۲».

والأمر سهل...

ثمّ إنّه جاء فی بعض ألفاظ الحديث فی آخره:

«فكان أسد بن وداعة يزيد فی هذا الحديث: فإنّ المؤمن كالجمل الأنف حيث ما قيد انقاد» «۳».

لكنّ «أسد بن وداعة» -وهو من الّذين كانوا يجلسون ويسبّون عليّ بن أبی طالب عليه السلام كما عرفت- لم يقع فی شیء من طرق الحديث، فبأيّ وجهٍ كان يزيد فی هذا الحديث؟! وهل المؤمن كالجمل؟!...

فلمّا رأی بعضهم أنّ هذا تلاعبٌ بالحديث بزيادةٍ باطلة من رجلٍ مبطِل، وأنّ ذلك قد يكشف عن حقيقة حال الحديث ... صحّفه إلی:

...«فكان أشدّ [علينا] من وداعه، يزيد فی هذا الحديث: فإنّ المؤمن» «... ۴».

---

(۱) حلية الأولياء ۲/ ۱۷.

(۲) حلية الأولياء ۵/ ۲۵۱.

(۳) المستدرك ۱/ ۱۷۶ كتاب العلم الرقم ۳۳۱.

(۴) عارضة الأحوذی ۱۰/ ۱۴۵.

لكن تبقی كلمة «يزيد» بلا فاعل!...

فرجّح البعض الآخر إسقاط الجملة وإلحاق الكلام بالحديث، فقال:

«وعليكم بالطاعة وإن عبداً حبشيّاً، فإنّما المؤمن» «... ۱».

وليته أسقط الكلام أيضاً، لكنّه يقوّی المعنی ويؤكّد وجوب الطاعة المطلقة لوليّ الأمر كائناً من كان!!

هذا ما يتعلّق بالمتن...

معنی السُنّة:

والأمر المهمّ الذی اتّفقت عليه جميع ألفاظ الحديث إخباره صلّی اللَّه عليه وآله وسلّم بالاختلاف الكثير من بعده، ثمّ أمره من أدرك ذلك باتّباع سُنّته وسُنّة الخلفاء بلفظ «فعليكم».

ففی جميع الألفاظ: «فإنّه من يعش منكم بعدی فسيری اختلافاً كثيراً، فعليكم بسُنّتی وسُنّة الخلفاء»....

و «السُنّة» هی الطريقة والسيرة، يقال: سنّ الماء، وسنّ السبيل، وسنّ رسول اللَّه صلّی اللَّه عليه [وآله وسلّم كذا، أی: شرّعه وجعله شرعاً.

---

(۱) تهذيب الأسماء واللغات ۳/ ۱۵۶، النهاية والمصباح المنير «سن».

وسُنّته عند أهل الشرع: قوله وفعله وتقريره، ولهذا يقال فی أدلّة الشرع: الكتاب والسُنّة. أی: القرآن والحديث «۱».

وعلی الجملة، فمعنی السُنّة فی الشريعة نفس معناها فی اللغة لم يعدل بها عنها.

حجّيّة سُنّة النبیّ:

وسُنّة النبی صلّی اللَّه عليه وآله وسلّم الثابتة عنه بالطرق المعتبرة حجّة بلا كلام، وضرورة دينيّة لا يخالف فيها إلّامن لاحظّ له من دين الإسلام...

وقد استدلّوا علی حجّيّتها بآياتٍ من الكتاب وأحاديث عن المصطفی صلّی اللَّه عليه وآله وسلّم، لكن لا يتّم الاستدلال بها إلّاعلی وجهٍ

دائر كما لا يخفى...

فالعمدة في وجه الحجّيّة هي «العصمة» ومن هنا يتعرّض العلماء- في بحثهم عن حجّيّة السُنّة- لعصمة النبيّ صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم «۲».

---

(۱) النهاية «سنن» ۲/ ۳۶۸.

(۲) لاحظ كتب الأُصول كإرشاد الفحول: ۱/ ۸۱.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌عليكم‌بسنتي، ... ص: ۶۹

معنى سُنّة الخلفاء:

قال ابن فارس: «وممّا كرهه العلماء قول من قال: سُنّة أبي بكر وعمر، إنّما يقال: فرض اللَّه جلّ وعزّ وسنّته وسنة رسول اللَّه صلّى اللَّه تعالى عليه وآله وسلّم» «۱».

قلت: وجه كراهية العلماء ذلك واضح، لأن كلمة «السُنّة» أصبحت في عرف المتشرّعة مختصّةً بما عن النبيّ صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم قولًا وفعلًا وتقريراً، لأنّه الحجّة بعد الكتاب، حيث يقال: الكتاب والسُنّة، لكنّهم كرهوا هذا القول مع كون حديث «عليكم بسُنّتي وسُنّة الخلفاء الراشدين» بمرأىً منهم ومشهد، فإن كانوا في شكّ من صدور الحديث عن النبيّ فلا بحث، وإلّا فبم يفسّرونه؟!

هنا مشاكل:

۱- لقد ذكرنا أنّ «السُنّة» في اللغة بمعنى «الطريقة»، وهي بنفس المعنى في الشريعة بالنسبة إلى «سُنّة النبي» صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم، فهل تفسّر «سُنّة الخلفاء» بنفس المعنى كذلك؟!

۲- لقد عطف صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم «سُنّة الخلفاء» على «سُنّته» وظاهر العطف هو المغايرة بين السُنّتين، فما معنى هذه المغايرة؟!

---

(۱) الصاحبي في فقه اللغة ۶۰.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌عليكم‌بسنتي، ... ص: ۷۰

وكيف يأمر صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم باتّباع سُنّتهم المغايرة لسُنّته؟!

۳- أمره باتّباع سُنّتهم مطلق غير مقيّد كما هو الحال في وجوب اتّباع سُنّته، وهكذا أمرٍ يقتضي عصمة المتبوع بلا ريب، أمّا النبي فمعصوم بالإجماع، وأمّا الخلفاء فليس كلّهم بمعصوم بالإجماع، فكيف يؤمر- أمراً مطلقاً- باتّباع المعصوم وغير المعصوم معاً؟!

هذه مشاكل حار القوم في حلّها ... واضطربوا اضطراباً شديداً تجاهها...

والواقع: إنّ كبار علمائهم قد أطالوا الكلام في هذا وأخذوا في تأويله بوجوهٍ متعسّفة.

المشكلة الأُولى

أمّا الأُولى فلا مانع من حلّها بتفسير «السُنّة» هنا أيضاً ب «الطريقة» كما ذكر الشرّاح كصاحب «سبل السلام» والقاري والمباركفوري... وهذا هو الذي اختاره الشوكاني حيث قال:

«الذي ينبغي التعويل عليه والمصير إليه هو العمل بما يدلّ عليه هذا التركيب بحسب ما تقتضيه لغة العرب، فالسُنّة هي الطريقة، فكأنّه قال: الزموا طريقتي وطريقة الخلفاء الراشدين، وقد كانت طريقتهم هي نفس طريقته، فإنّهم أشدّ الناس حرصاً عليها وعملًا بها في كلّ شيء وعلى كلّ حال، كانوا يتوقّون مخالفته في أصغر الأُمور فضلًا عن أكبرها».

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌عليكم‌بسنتي، ... ص: ۷۱

أقول:

وهكذا تنحلّ المشكلة الأولى، وقد أكّد كلّهم على أنّه «كانت طريقتهم نفس طريقته» متجاوزين ظهور الحديث فى المغايرة، وقد أضاف الشوكانى بأن علّل اتّحاد الطريقة بقوله: «فإنّهم أشدّ الناس حرصاً عليها وعملًا بها فى كلّ شىء وعلى كلّ حال، كانوا يتوقّون مخالفته فى أصغر الأُمور فضلًا عن أكبرها».

قلت: لكنّا وجدنا الخلفاء الثلاثة- وكذا أكثر الأصحاب- يخالفونه فى أكبر الأُمور فضلًا عن أصغرها، حتى مع وجود النصوص الصريحة عنه صلّى اللّه عليه وآله وسلّم، وقد سبق أن ذكرنا بعض الموارد المسلّمة من تلك المخالفات ... فالّذين كانت «طريقتهم نفس طريقته، فإنّهم أشدّ الناس حرصاً عليها وعملًا بها» ... غير هؤلاء، فمن هم؟!

المشكلة الثانية:

وإذا كان المراد من «الخلفاء» غير الّذين يقول بهم أهل السُنّة فالمشكلة الثانية منحلّة أيضاً...

أمّا على قولهم، فقد رأيتهم يتجاوزون هذه المشكلة.. إلّا الشوكانى ... فإنّه قال بعد عبارته المذكورة:

«وكانوا إذا أعوزهم الدليل من كتاب اللّه وسُنّة رسوله عملوا بما يظهر لهم من الرأى بعد الفحص والبحث والتشاور والتدّبر، وهذا الرأى

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌عليكم‌بسنتى، ... ص: ۷۲

عند عدم الدليل هو أيضاً من سُنّته، لِما دلّ عليه حديث معاذ لَمّا قال له رسول اللّه: بما تقضى؟ قال: بكتاب اللّه. قال: فإن لم تجد؟ قال: فبسُنّة رسوله. قال: فإن لم تجد؟ قال: أجتهد رأيى. قال: الحمد للّه الذى وفّق رسوله أو كما قال.

وهذا الحديث وإن تكلّم فيه بعض أهل العلم بما هو معروف، فالحقّ أنّه من قسم الحسن لغيره وهو معمول به، وقد أوضحت هذا فى بحثٍ مستقلٌ.

فإن قلت: إذا كان ما عملوا فيه بالرأى هو من سُنّته لم يبق لقوله:

«سُنّة الخلفاء الراشدين» ثمرة.

قلت: ثمرته أنّ من الناس من لم يدرك زمنه وأدرك زمن الخلفاء الراشدين، أو أدرك زمنه وزمن الخلفاء، ولكنّه حدث أمر لم يحدث فى زمنه، ففعله الخلفاء، فأشار بهذا الإرشاد إلى سُنّة الخلفاء إلى دفع ما عساه يتردّد إلى بعض النفوس من الشكّ ويختلج فيها من الظنون.

فأقلُّ فوائد الحديث أنّ ما يصدر منهم من الرأى وإن كان من سُنّته كما تقدّم، ولكنّه أولى من رأى غيرهم عند عدم الدليل.

وبالجملة، فكثيراً ما كان صلّى اللّه عليه [وآله وسلّم ينسب الفعل أو الترك إليه أو إلى أصحابه فى حياته، مع أنّه لا فائدة لنسبته إلى غيره مع نسبته إليه، لأنّه محلّ القدوة ومكان الأُسوة.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌عليكم‌بسنتى، ... ص: ۷۳

فهذا ما ظهر لى فى تفسير هذا الحديث، ولم أقف عند تحريره على ما يوافقه من كلام أهل العلم. فإن كان صواباً فمن اللّه، وإن كان خطأً فمنّى ومن الشيطان، وأستغفر اللّه العظيم».

أقول:

لقد تنبّه هذا الشيخ الجليل إلى أنّ القول بأنّ «طريقتهم نفس طريقته» يتنافى وظاهر الحديث الدالّ على «المغايرة»، ورفع اليد عن الظهور بلا دليلٍ غير جائز، فنقل الكلام إلى حجّيّة آراء الخلفاء واجتهاداتهم، وقال بذلك استناداً إلى حديث معاذ، ثمّ ذكر فى هذا المقام دلالة الحديث على المغايرة بصورة سؤال، وحاول الإجابة عنه بما هو فى الحقيقة التزام بالإشكال!

وعلى الجملة، فإنّ الكلام فى إثبات أنّ «طريقة الخلفاء نفس طريقة النبى» والإجابة عمّا إن قيل بأنّه: كيف تكون طريقتهم نفس طريقته وظاهر الحديث المغايرة؟! وأنّه إذا «كانت طريقتهم نفس طريقته» لم يبق لقوله: «وسُنّة الخلفاء» ثمرة؟!

أمّا أنّ اجتهادات الخلفاء وآرائهم حجّةٍ أو لا؟ فذاك بحث آخر ليس هذا موضعه، وخلاصة الكلام فيه أنّه لا دليل عليه إلّاحديث معاذ الذي أخرجه الترمذي وأبو داود وأحمد عن «الحارث بن عمرو بن أخي المغيرة بن شعبة قال: حدّثنا ناس من أصحاب معاذ عن معاذ».

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌عليكم‌بسنتي، ... ص: ۷۴

فمن الحارث؟! ومن أصحاب معاذ؟!

ولذا اعترف الشوكاني بهوانه، بل عدّه بعضهم في (الموضوعات) كما لا يخفى على من يراجع شروح السنن والكتب المطوّلات...

والحاصل: إنّ المشكلة الثانية باقية على أساس أهل السُنّة، وأنّ هذا الذي ظهر للشوكاني في تفسير الحديث- ولم يقف على ما يوافقه من كلام أهل العلم- يجب عليه أن يستغفر منه!

المشكلة الثالثة:

قد ذكرنا أنّ الأمر المطلق بالإطاعة والمتابعة المطلقة دليل على عصمة المتبوع ... وقد نصَّ على ذلك العلماء في نظائره، كقوله تعالى «أَطِيعُواْ اللّهَ وَأَطِيعُواْ الرَّسُولَ وَأُوْلِي الأَمْرِ مِنكُمْ» قال الرازي بتفسيره ما نصّه:

«أنّ اللَّه تعالى أمر بطاعة أُولي الأمر على سبيل الجزم في هذه، الآية، ومَن أمر اللَّه بطاعته على سبيل الجزم والقطع لابُدّ وأن يكون معصوماً عن الخطأ، إذ لو لم يكن معصوماً عن الخطأ كان بتقدير إقدامه على الخطأ يكون قد أمر اللَّه بمتابعته فيكون ذلك أمراً بفعل ذلك الخطأ، والخطأ لكونه خطأً منهيٌّ عنه، فهذا يفضي إلى اجتماع الأمر والنهي في الفعل الواحد بالاعتبار الواحد، وإنّه محال.

فثبت أنّ اللَّه تعالى أمر بطاعة أُولي الأمر على سبيل الجزم، وثبت

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌عليكم‌بسنتي، ... ص: ۷۵

أنّ كلّ من أمر اللَّه بطاعته على سبيل الجزم وجب أن يكون معصوماً عن الخطأ» «۱».

وفي هذا المقام أيضاً نبّه الغزّالي على ذلك، حيث قال بعد الحكم ببطلان الأقوال- في عبارته التي نقلناها آنفاً- ما نصّه:

«فإنّ من يجوز عليه الغلط والسهو ولم تثبت عصمته عنه، فلا حجّة في قوله، فكيف يُحتجّ بقولهم مع جواز الخطأ؟!

وكيف تُدّعى عصمتهم من غير حجّةٍ متواترة؟!

وكيف يتصوّر عصمة قوم يجوز عليهم الاختلاف؟!

وكيف يختلف المعصومان؟!

كيف؟ وقد اتّفقت الصحابة على جواز مخالفة الصحابة، فلم ينكر أبو بكر وعمر على من خالفهما بالاجتهاد، بل أوجبوا في مسائل الاجتهاد على كلّ مجتهدٍ أن يتّبع اجتهاد نفسه؟!

فانتفاء الدليل على العصمة، ووقوع الاختلاف بينهم، وتصريحهم بجواز مخالفتهم فيه، ثلاثة أدلّة قاطعة» «۲».

---

(۱) التفسير الكبير ۵/ ۱۴۹.

(۲) المستصفى في علم الاصول ۱/ ۲۶۱- ۲۶۲.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌عليكم‌بسنتي، ... ص: ۷۶

أقول:

نعم، هي- وغيرها ممّا ذكرناه ولم نذكره- أدلّة قاطعة على أن ليس «الخلفاء» في هذا الحديث مطلق الصحابة، ولا مطلق الخلفاء، ولا خصوص الأربعة مطلقاً...

إنطباق الحديث على مباني الإماميّة ... ص: ۷۶

لكنّه ينطبق من حيث الدلالة على مبانى الإماميّة فى الأُصولَين، واستدلالاتهم من الكتاب والسُنّة المتواترين.. وبيان ذلك:
إنّ هـذا الحـديث وصيّة وعهـد من رسول اللّه صـلّى اللّه عليه وآله وسـلّم- قـاله وكـأنّه مودِّع- تعييناً لوظيفـة الأُمّـة وتكليفها إذا كان «الاختلاف الكثير» فـإنّهم إذا تبعوا «سُـنّته وسُـنّة الخلفـاء الراشـدين» أمنوا من الهلاـك والضـلال ... فهو صـريح فى حصـر الاتّباع فى «الخلفاء» من بعده اتّباعاً مطلقاً، فيجب كونهم معصومين...

والإشارة إلى حديث الثقلين ...: ص: ۷۶

وحديث الثقلين ... كذلك «... ۱».

---

(۱) حـديث الثقلين من الأحاديث المتواترة القطعيـة الصـدور، المتّفق عليها بين المسـلمين، أخرجه من أهل السُـنّة مسـلم فى صـحيحه، وكذا أصـحاب السنن والمسانيد والمعاجم كافّة ... عن أكثر من صحابىّ وصحابيّة ... عن رسول اللّه صلّى اللّه عليه وآله وسلّم بألفاظ مختلفة فى مواقف متعدّدة ... راجع: الأجزاء ۱- ۳ من كتابنا: نفحات الأزهار فى خلاصة عبقات الأنوار فى إمامة الأئمة الاطهار.
سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌عليكم‌بسنتى، ... ص: ۷۷
إنّه وصيّةٌ وعهدٌ منه صلّى اللّه عليه وآله وسلّم، قاله غير مرّة، بعد أن نعى نفسه الكريمة، فهو تعيين للوظيفة وبيان للتكليف من بعده..
فأمر باتّباع «عترته أهل بيته» مع «كتاب اللّه سبحانه» و قال: «لن تضلّوا ما إن اتّبعتموهما...»
ومن ذلك ما ورد فى حديث مرض وفاته صلّى اللّه عليه وآله وسلّم، وقد جاء فيه التصريح بلفظ الوصيّة، وهو أنّه:
«فخرج يعتمد عليهما حتّى جلس على المنبر وعليه عصابة، فحمد اللّه وأثنى عليه ثمّ قال:
أمّا بعـد، أيّها الناس، فماذا تسـتنكرون من موت نبيّكم؟! ألم ينع إليكم نفسه وينع إليكم أنفسـكم؟! أم هل خلّـد أحـد ممّن بعث قبلى فيمن بعثوا إليه فأخلد فيكم؟!
ألاـ إنّى لاـحق بربى، وقـد تركت فيكم مـا إن تمسّـكتم به لم تضـلّوا، كتـاب اللّه بين أظهركم تقرأونه صـباحاً ومساءً، فيه ما تأتون وما تدعون، فلا تنافسوا ولا تحاسدوا ولا تباغضوا، وكونوا إخواناً كما أمركم اللّه، ألا
سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌عليكم‌بسنتى، ... ص: ۷۸
ثمّ أُوصيكم بعترتى أهل بيتى» «۱».
والجدير بالذكر تعبيره عنهما- فى بعض الألفاظ- ب «خليفتين» «۲».
وهـذا الحـديث دليل واضـح على عصـمة الّـذين أمر باتّباعهم من «عترته أهل بيته» لوجوهٍ عديدةٍ منها ما ذكروه حول آية «إطاعة أُولى الأمر» كما عرفت.

الإشارة إلى حديث الاثنى عشر خليفة ...: ص: ۷۸

وقـد حـدّد عليه وآله الصـلاة والسـلام عـدد الّـذين أمر بالتمسّك بهم فى حديثٍ آخر متواتر أجمعوا على روايته، ذاك حديث «الاثنا عشر خليفة» وهو أيضاً عهد من رسول اللّه عليه وآله الصلاة والسلام...
أخرج البخارى ومسلم عن جابر بن سمرة قال- واللفظ للأول-:
سمعت النبى صلّى اللّه عليه [وآله وسلّم يقول: يكون اثنا عشر أميراً. فقال: كلمة لم أسمعها. فقال أبى: إنّه قال: كلّهم من قريش» «۳».

---

(۱) جواهر العقدين: ۲۳۴.

(۲) مسند أحمد ۶/ ۲۳۲ حديث زيد بن ثابت الرقم ۲۱۰۶۸ الجامع الصغير ۱/ ۱۵۷ حرف الهمزة الرقم ۲۶۳۱، الدر المنثور ۲/ ۱۰۷.

(۳) أُنظر كتاب الأحكام باب الاستخلاف من صحيح البخارى ۶/ ۲۶۴۰ الرقم ۶۷۹۶ وكتاب الإمارة باب الثامن تبع لقريش والخلافة فى قريش من صحيح مسلم ۴/ ۱۰۰- ۱۰۲ الأرقام ۱۸۲۱ وذيواله و ۱۸۲۲ وذيله.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌عليكم‌بسنتى، ... ص: ۷۹

وأخرجه الترمذى وقال: هذا حديث حسن صحيح وقد روى من غير وجهٍ عن جابر بن سمرة ... وفى الباب عن ابن مسعود وعبداللَّه بن عمرو» «۱».

وأخرجه أحمد فى غير موضع «۲».

وأخرجه الحاكم «۳» وغيره كذلك.

فإذا ما ضممنا هذا الحديث إلى حديث الثقلين عرفنا أنّ النّبى صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم يوصى بالتمسّك بالكتاب والأئمّهٔ الاثنى عشر، ويجعلهما الخليفتين بعده...

وإذا كان حديث الثقلين دالّاً على العصمهٔ فالأئمّهٔ الاثنا عشر معصومون...

ومن كان معصوماً كانت سُنّته حجّهً...

وعلى هذا، يثبت حجّيّهٔ سُنّهٔ أهل البيت...

---

(۱) سنن الترمذى ۴/ ۹۵- ۹۶ باب ما جاء فى الخلفاء كتاب الفتن الرقم ۲۲۳۰.

(۲) مسند أحمد ۶/ ۹۳- ۱۲۲ من حديث جابر بن سمرهٔ الأرقام ۲۰۳۱۹، ۲۰۴۱۶- ۲۰۴۱۸، ۲۰۴۲۰، ۲۰۴۲۱، ۲۰۵۰۸، ۲۰۵۱۵، ۲۰۵۲۸، ۲۰۵۳۴ وغيرها.

(۳) المستدرك على الصحيحين ۳/ ۷۱۵ كتاب معرفهٔ الصحابهٔ (ذكر جابر بن سمرهٔ السوائى) الرقم ۶۵۸۶ و ۳/ ۷۱۶ كتاب معرفهٔ الصحابهٔ (ذكر أبى جحيفهٔ السوائى) الرقم ۶۵۸۹.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌عليكم‌بسنتى، ... ص: ۸۰

وبهذا البيان تنحلّ جميع مشكلات حديث «عليكم بسُنّتى» ... التى ذكرها الغزّالى ... والتى ذكرناها ... فلقد دار أمر وجوب الاتّباع مدار وجود العصمهٔ، وإذا كانت العصمهٔ فلا تغاير بين «سُنّهٔ الخلفاء الراشدين» و «سُنّهٔ الرسول الأمين ...» وإذا كانت العصمهٔ فلا اختلاف..

وإذا كانت العصمهٔ فالمخالف هو المخطىء...

نعم، قد حاول القوم- عبثاً- صرف حديث «الاثنا عشر خليفهٔ» عن الدلالهٔ على ما تذهب إليه الإماميّهٔ ... لكنّهم حاروا فى كيفيّهٔ تفسيره وتضاربت كلماتهم...

حتّى كان لكلّ واحدٍ منهم قول، وببالى أنّى رأيت من يصرّح منهم بوجود أربعين قولًا فى معنى الحديث...

لكنّ المهم اعترافهم بالعجز عن فهم معنى الحديث...

فابن العربى المالكى يقول- بعد ذكر رأيه: «ولم أعلم للحديث معنىً» «۱».

وابن البطّال ينقل عن المهلّب قوله: «لم ألق أحداً يقطع فى هذا الحديث، يعنى بشىء معين» «... ۲».

---

(۱) عارضهٔ الأحوذى ۹/ ۶۹.

(۲) فتح الباری ۱۳/ ۲۶۲.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌عليكم‌بسنتى، ... ص: ۸۱

وابن الجوزی یقول: «قد أطلت البحث عن معنى هذا الحديث وتطلّبت مظانّه وسألت عنه، فلم أقع على المقصود به» «۱».

فهی إذن محاولات يائسة.. والحديث صحيح قطعاً ... فليتركوا الأهواء والعصبيّات الجاهليّة، وليعترفوا بواقع الأمر الذی شاءه اللَّه ورسوله...

وتلخّص: إنّ معنى الحديث:

عليكم بسُنّتی وسُنّة الأئمّة الاثنی عشر الخلفاء الراشدين المهديّين من بعدی...

ويؤكّد ذلك ما رووه عن أبی ليلى الغفاری عن رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم قال: «سيكون بعدی فتن، فإذا كان ذلك فالزموا علیّ بن أبی طالب، فإنّه فاروق بين الحقّ والباطل».

وعن كعب بن عجزة أنّه قال: «تكون بين أُمّتی فرقة واختلاف فيكون هذا وأصحابه على الحقّ. يعنی عليّاً» «۲».

---

(۱) فتح الباری ۱۳/ ۲۶۳.

(۲) تاريخ دمشق ۴۵/ ۳۴۵، أُسد الغابة ۶/ ۲۶۵، كنز العمّال ۱۱/ ۲۸۱ و ۲۸۵ كتاب الفضائل باب ذكر الصحابة و فضلهم الأرقام ۳۲۹۶۱ و ۳۳۰۱۳.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌عليكم‌بسنتى، ... ص: ۸۲

هل يأمر النبی بإطاعة الأمير كائناً من كان ...؟! ص: ۸۲

وممّا ذكرناه يظهر أنّ ما جاء فی هذا الحديث من أنّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم يأمر ب «السمع والطاعة وإن كان عبداً حبشياً...» كذب قطعاً...

وأنّ هذا من زيادات أمثال «أسد بن وداعة ...» ويشهد بذلك عدم جزم الراوی بأنّ النبیّ قاله ... لأنّ النبی صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم لا يأذن بأن يتسلّط على رقاب الناس إلّامن توفّرت فيه الصفات والشروط التی اعتبرها الشرع والعقل ولا يجوّز- فضلًا عن أن يأمر- الاستسلام والانصياع التامّ لمن تأمّر وتولّى شؤون المسلمين كيفما كان وكيفما تسلّط!

وعلى الجملة: فإنّ هذه الفقرة من الحديث إنّما زيدت فيه- بناءً على صدوره فی الأصل- لحمل الناس على إطاعة معاوية وعمّاله وإن ظلموا وجاروا، وإن فسقوا وفجروا...

إنّها زيدت فيه كما زيد تعليل مفاده بأنّه «فإنّما المؤمن»...

ويؤكّد ما ذكرنا اضطراب القوم كذلك فی معناها، ونكتفی بما ذكره شارحا الترمذی:

قال ابن العربی «قوله: اسمعوا وأطيعوا. يعنی ولاة الأمر وإن عليكم عبد حبشی.

فقال علماؤنا: إنّ العبد لا يكون ولياً...

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌عليكم‌بسنتى، ... ص: ۸۳

والذی عندی فيه: أنّ النبی أخبر بفساد الأمر ووضعه فی غير أهله حتى توضع الولاية فی العبيد، فإذا كانت فاسمعوا وأطيعوا، تغليباً لأهون الضررين، وهو الصبر على ولاية من لا تجوز ولايته، لئلّا يغيّر ذلك فيخرج منه إلى فتنةٍ عمياء صمّاء لا دواء لها ولا خلاص منها» «۱».

وقال المباركفوری: «أی صار أميراً أدنى الخلق فلا تستنكفوا عن طاعته. أو: لو استولى عليكم عبد حبشی فأطيعوه مخافة إثارة الفتن.

ووقع في بعض نسخ أبي داود: وإن عبداً حبشياً، بالنصب. أي: وإن كان المطاع عبداً حبشياً.

قال الخطابي: يريد به إطاعة من ولّاه الإمام عليكم وإن كان عبداً حبشياً، ولم يرد بذلك أن يكون الإمام عبداً حبشياً، وقد ثبت عنه صلّى اللَّه عليه [وآله وسلّم أنّه قال: الأئمّة من قريش» «٢».

أقول:

أمّا ما ذكره الخطابي فحمل بلا دليل، على أنّه قد تقدّم أنّ العلماء لا يجوّزون ولاية العبد.

وأمّا ما ذكره ابن العربي- وكذا ابن حجر «٣» - فهو عبارة أُخرى عن

---

(١) عارضة الأحوذي ١٠/ ١٤٨- ١٤٩.

(٢) تحفة الأحوذي ٧/ ٣٦٦.

(٣) فتح الباري ١٣/ ١٥٣.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديثعليكمبسنتي، ... ص: ٨٤

الأمر بالتقيّة التي يشنّعون- بألسنتهم- بها على الإماميّة مع ورود الكتاب والسُنّة بها، ويلتزمون بها عملًا...

وعلى هذا- وبعد التنزّل عمّا تقدّم- يكون المعنى:

إن أمّر عليكم أئمّةُ الجور بعضَ من لا أهليّة له للإمارة وكان في مخالفتكم له ضرر كبير فعليكم بالسمع والطاعة...

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديثعليكمبسنتي، ... ص: ٨٥

خاتمة البحث ... ص: ٨٥

لقد استعرضنا أهمّ أسانيد الحديث في أهمّ الكتب ... فظهر أنّه حديث من الأحاديث المفتعلة في زمن حكومة معاوية، لأعراضٍ سياسيّة.

وهو من حيث الدلالة حديثٌ باطل لا يمكن قبوله بالنظر إلى الأسس المقرّرة عند أهل السُنّة، فضلًا عن أن يستند إليه ويجعل قاعدةً في شيء من المسائل العلميّة.

وعلى هذا، فإنّه لا يصلح مبرّراً لِما «أحدثه» الخلفاء والأمراء في الدين ... ومستنداً للأقوال المتعدّدة في باب حجّيّة قول الصحابي وإجماع الخلفاء الأربعة ... فتبقى تلك البدع بلا مبرّر، وتلك الأقوال بلا دليل...

نعم، يصلح دليلًا- إن صحّ سنداً- على ما تذهب إليه الإماميّة من حجّية قول الأئمّة من أهل البيت عليهم الصلاة والسلام ... ووجوب إطاعتهم والانقياد لهم والاقتداء بهم...

وآخر دعوانا أن الحمد للَّه ربّ العالمين، والصلاة والسلام على الرسول الأمين وآله الطاهرين الميامين.

حديث الوصية بالثقلين الكتاب والسنة (٢٠)

كلمة المركز ... ص: ٥

نظراً للحاجة الماسّة والضرورة الملحّة لنشر العقائد الحقّة والتعريف بالفكر الشيعي، بالبراهين العقليّة المتقنة والأدلّة النقلية من الكتاب والسنّة، من أجل ترسيخها في أذهان المؤمنين، ودفع الشبهات المثارة حولها من قبل المخالفين، فقد بادر (مركز الحقائق الاسلاميّة) بإخراج سلسلة علمية- عقائدية، متنوّعة، تميّزت بجامعيتها بين العمق في النظر والقوّة في الاستدلال والوضوح في البيان، تحت عنوان

(إعرف الحق تعرف أهله)، وهى من بحوث سماحهٔ الفقيه المحقق آيهٔ اللّه الحاج السيد على الحسينى الميلانى (دام ظلّه)، آملين أن نكون قد قمنا ببعض الواجب الملقى على عواتقنا فى هذه الأيام التى كثرت فيها الشبهات وازدادت الانحرافات، سائلين اللّه عز و جل أن يسدّد خطانا على نهج الكتاب والعترهٔ الطاهرهٔ كما أوصى الرسول الأكرم صلّى اللّه عليه وآله وسلّم، والحمد للّه رب العالمين.

مركز الحقائق الاسلاميهٔ

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌الوصيهٔ‌بالثقلين..، ص: ۷

بسم اللّه الرّحمن الرّحيم

الحمد للّه ربّ العالمين، والصلاهٔ والسلام على سيّدنا محمّد وآله الطاهرين، ولعنهٔ اللّه على أعدائهم أجمعين من الأولين والآخرين.

أمّا بعد:

فهذه رسالهٔ وضعتها فى تحقيق ما روى عن رسول اللّه صلّى اللّه عليه وآله وسلّم أنّه قال: «إنّى تارك فيكم الثقلين: كتاب اللّه وسُنّتى» ولا سيّما الذى جاء فى بعض الكتب من أنّه قال ذلك فى خطبته فى حجّهٔ الوداع.

واللّه أسأل أن يوفّقنا لتحقيق الحقّ واتّباعه، وأنْ يجعل أعمالنا خالصهٔ لوجهه الكريم، إنّه هو البرُّ الرحيم.

على الحسينى الميلانى

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌الوصيهٔ‌بالثقلين..، ص: ۹

(۱)

نصوص الخبر ورواته ... ص: ۹

اشارهٔ

إنّ خبر الثقلين «كتاب اللّه وسُنّتى» غير واردٍ إلّافى كتبٍ معدودهٍ من كتب الحديث والسيرهٔ.

روايهٔ مالك بن أنس ... ص: ۹

وإنّ أقدم رواهٔ هذا الخبر- فيما نعلم- هو مالك بن أنس- المتوفّى سنهٔ ۱۷۹- حيث جاء فى «الموطّأ»:

«وحدّثنى عن مالك أنّه بلغه أنّ رسول اللّه صلّى اللّه عليه وسلّم قال: تركت فيكم أمرين لن تضلّوا ما مسّكتم بهما، كتاب اللّه وسُنّهٔ نبيّه» «۱».

---

(۱) الموطّأ ۲/ ۸۹۹ كتاب القدر باب النهى عن القول بالقدر الرقم ۳.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌الوصيهٔ‌بالثقلين..، ص: ۱۰

روايهٔ ابن هشام ... ص: ۱۰

وذكر ابن هشام- المتوفّى سنهٔ ۲۱۸- فى كتاب فى «السيرهٔ النبويّهٔ» الذى هذّب به كتاب محمّد بن إسحاق خطبهٔ الرسول صلّى اللّه عليه وآله وسلّم فى حجّهٔ الوداع، وقد جاء فيها عنه أنّه قال: «وقد تركت فيكم ما إن اعتصمتم به فلن تضلّوا أبداً، أمراً بيّناً: كتاب اللّه وسُنّهٔ نبيّه» «۱».

روايهٔ الحاكم ... ص: ۱۰

وأخرج الحاكم النيسابورى- المتوفّى سنة ۴۰۵- قائلًا:

«حدّثنا أبو بكر أحمد بن إسحاق الفقيه، أنبأ العبّاس بن الفضل الأسفاطى، ثنا إسماعيل بن أبى أُويس.

وأخبرنى إسماعيل بن محمّد بن الفضل الشعرانى، ثنا جدّى، ثنا ابن أبى أُويس، حدّثنى أبى، عن ثور بن زيد الديلى، عن عكرمة، عن ابن عبّاس:

إنّ رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم خطب الناس فى حجّة الوداع فقال: قد يئس الشيطان أن يُعبد بأرضكم، ولكنّه رضى أن يُطاع فيما سوى ذلك ممّا تحاقرون من أعمالكم، فاحذروا يا أيّها الناس، إنّى قد

---

(۱) السيرة النبويّة ۴/ ۲۶۰.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌الوصية‌بالثقلين..، ص: ۱۱

تركت فيكم ما إن اعتصمتم به فلن تضلّوا أبداً كتاب اللَّه وسُنّة نبيّه صلّى اللَّه عليه وسلّم، إنّ كلّ مسلم أخ المسلم، المسلمون إخوة، ولا يحلّ لامرىءٍ من مال أخيه إلّاما أعطاه عن طيب نفس، ولا تظلموا، ولا ترجعوا بعدى كفّاراً يضرب بعضكم رقاب بعض.

وقد احتجّ البخارى بأحاديث عكرمة، واحتج مسلم بابن أبى أُويس، وسائر رواته متّفق عليهم. وهذا الحديث لخطبة النبىّ صلّى اللَّه عليه وسلّم متّفق على إخراجه فى الصحيح: يا أيّها الناس إنّى قد تركت فيكم ما لن تضلّوا بعده إن اعتصمتم به: كتاب اللَّه، وأنتم مسؤولون عنّى فما أنتم قائلون؟.

وذِكْرُ الاعتصام بالسُنّة فى هذه الخطبة غريب، ويحتاج إليها.

وقد وجدت له شاهداً من حديث أبى هريرة:

أخبرنا أبو بكر بن إسحاق الفقيه، أنبأ محمّد بن عيسى بن السكن الواسطى، ثنا داود بن عمرو الضبّى، ثنا صالح بن موسى الطلحى، عن عبدالعزيز بن رفيع، عن أبى صالح، عن أبى هريرة رضى اللَّه عنه، قال:

قال رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم:

إنّى قد تركت فيكم شيئين لن تضلّوا بعدهما: كتاب اللَّه وسُنّتى، ولن يتفرّقا حتى يردا عَلَيَّ الحوض» «۱».

---

(۱) المستدرك على الصحيحين ۱/ ۱۷۱- ۱۷۲ كتاب العلم الأرقام ۳۱۸ و ۳۱۹.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌الوصية‌بالثقلين..، ص: ۱۲

رواية البيهقى ... ص: ۱۲

ورواه أبو بكر البيهقى- المتوفّى سنة ۴۵۸- بقوله: «أخبرنا أبو عبداللَّه الحافظ، أخبرنى إسماعيل بن محمّد بن الفضل الشعرانى، ثنا جدّى، ثنا ابن أبى أُويس، ثنا أبى، عن ثور بن زيد الديلى، عن عكرمة، عن ابن عبّاس رضى اللَّه عنهما أنّ رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم خطب الناس فى حجّة الوداع فقال: يا أيّها الناس؛ إنّى قد تركت فيكم ما إن اعتصمتم به فلن تضلّوا أبداً، كتاب اللَّه وسُنّة نبيّه.

أخبرنا أبو الحسين بن بشران العدل ببغداد، أنبأ أبو أحمد حمزة ابن محمّد بن العبّاس، ثنا عبدالكريم بن الهيثم، أنبأ العبّاس بن الهيثم، ثنا صالح بن موسى الطلحى، عن عبدالعزيز بن رفيع، عن أبى صالح، عن أبى هريرة- رضى اللَّه عنه- قال: قال رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم:

إنى قد خلّفت فيكم ما لن تضلّوا بعدهما ما أخذتم بهما أو عملتم بهما:

كتاب اللَّه وسُنّتى، ولن يفترقا حتى يردا على الحوض» «۱».

روایة ابن عبدالبر ...: ص: ۱۲

رواه ابن عبدالبر القرطبی المالکی، المتوفی سنة ۴۶۳ بسندین فقال:

---

(۱) السنن الکبری ۱۰/ ۱۱۴.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حدیث‌الوصیة‌بالثقلین..، ص: ۱۳

حدّثنا عبدالرحمن بن مروان قال: حدّثنا أحمد بن سلیمان البغدادی قال: حدّثنا البغوی قال: حدّثنا داود بن عمرو الضبی، قال:

حدّثنا صالح بن موسی الطلحی قال: حدّثنا عبدالعزیز بن رفیع عن أبی صالح عن أبی هریرة قال: قال رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وسلّم: إنّی قد خلّفت فیکم اثنین لن تضلّوا بعدهما أبداً: کتاب اللَّه وسنّتی» «۱».

وحدّثنا عبدالرحمن بن یحیی قال: حدّثنا أحمد بن سعید قال:

حدّثنا محمّد بن إبراهیم الدیبلی قال: حدّثنا علی بن زید الفرائضی قال:

حدّثنا الحنینی عن کثیر بن عبداللَّه بن عمرو بن عوف عن أبیه عن جدّه قال قال رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وسلّم: ترکت فیکم أمرین لن تضلّوا ما تمسّکتم بهما: کتاب اللَّه وسنّة نبیّه صلّی اللَّه علیه وسلّم» «۲».

روایة القاضی عیاض ... ص: ۱۳

ورواه القاضی عیاض الیحصبی- المتوفّی سنة ۵۴۴- بقوله:

«وقال علیه السلام فیما أخبرنا به القاضی الحافظ أبو علیّ الحسین بن محمّد- رحمه اللَّه- قراءةً منّی علیه، قال: أخبرنا الشیخ

---

(۱) التمهید لما فی الموطّأ من المعانی والأسانید ۱۰/ ۵۲۵- ۵۲۶ باب بلاغات مالک ومرسلاته.

(۲) التمهید لما فی الموطأ من المعانی والأسانید ۱۰/ ۵۲۵- ۵۲۶ باب بلاغات مالک ومرسلاته.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حدیث‌الوصیة‌بالثقلین..، ص: ۱۴

الإمام أبو الفضل أحمد بن أحمد الأصبهانی، قال: أخبرنا أبو نعیم أحمد بن عبداللَّه الحافظ، قال: أخبرنا عبداللَّه بن محمّد بن جعفر، أخبرنا بنان بن أحمد القطّان، أخبرنا عبداللَّه بن عمر بن أبان، أخبرنا شعیب بن إبراهیم، أخبرنا سیف بن عمر، عن أبان بن إسحاق الأسدی، عن الصباح بن محمّد، عن أبی حازم، عن أبی سعید الخدری، قال:

قال رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وسلّم: أیّها الناس، إنّی قد ترکت فیکم الثقلین کتاب اللَّه وسُنّتی، فلا تفسدوه، وإنّه لا تعمی أبصارکم ولن تزلّ أقدامکم ولن تقصر أیدیکم، ما أخذتم بهما» «۱».

روایة السیوطی ... ص: ۱۴

ورواه جلال الدین السیوطی- المتوفّی سنة ۹۱۱- فی کتابه «الجامع الصغیر» قال: «ترکت فیکم شیئین لن تضلّوا بعدهما: کتاب اللَّه وسُنّتی، ولن یتفرّقا حتی یردا علی الحوض. (ک) عن أبی هریرة» «۲».

روایة المتّقی الهندی ... ص: ۱۴

وعقد الشیخ علیّ المتّقی الهندی- المتوفّی سنة ۹۷۵- فی کتابه «کنز العمّال» باباً فی الاعتصام بالکتاب والسُنّة، فأورد فیه الخبر کما

یلی:

(۱) الإلماع إلی معرفهٔ أصول الروایهٔ وتقیید السماع: ۸- ۹.

(۲) الجامع الصغیر ۱/ ۱۹۷ حرف التاء الرقم ۳۲۸۲.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، حدیث‌الوصیهٔ‌بالثقلین..، ص: ۱۵

۱- «خلّفت فیکم شیئین لن تضلّوا بعدهما، کتاب اللَّه وسُنّتی ولن یتفرّقا حتی یردا علی الحوض. (أبو بکر الشافعی فی الغیلانیات عن أبی هریرهٔ)».

۲- ترکت فیکم شیئین لن تضلوا بعدهما، کتاب اللَّه وسُنّتی، ولن یتفرّقا حتی یردا علی الحوض. (ک عن أبی هریرهٔ).

۳- «إنّ الشیطان قد یئس أن یُعبد بأرضکم (... ک عن ابن عبّاس)».

۴- «یا أیّها الناس، إنّی تارک فیکم ما إن اعتصمتم به فلن تضلّوا أبداً، کتاب اللَّه وسُنّهٔ نبیّه. (ق عن ابن عبّاس).

۵- کتاب اللَّه وسُنّتی، لن یتفرّقا حتی یردا عَلَیَّ الحوض. (أبو نصر السجزی فی الإبانهٔ. وقال: غریب جدّاً عن أبی هریرهٔ» «۱».

(۱) کنز العمال ۱/ ۱۰۰- ۱۰۷ کتاب الإیمان والاسلام الباب الثانی فی الاعتصام بالکتاب والسنهٔ الارقام ۸۷۱- ۸۷۲ و ۹۳۷ و ۹۵۰- ۹۵۱.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، حدیث‌الوصیهٔ‌بالثقلین..، ص: ۱۶

(۲)

نظرات فی أسانید الخبر ... ص: ۱۶

اشارهٔ

قد ذکرنا أهمّ أسانید الخبر فی کتب القوم وقبل الورود فی النظر فی أسانیده، لابُدّ من أن نشیر إلی أُمور.

۱- إنّ هذا الخبر ممّا أعرض عنه البخاری ومسلم ولم یخرجاه فی کتابیهما المعروفین بالصحیحین، وکم من حدیثٍ صحیحٍ سنداً لم یأخذ القوم به معتذرین باتّفاق الشیخین علی ترکه!

۲- إنّه خبر غیر مخرَّج فی شیء من سائر الکتب المعروفهٔ عندهم بالصحاح، فهو خبر اتّفق أرباب الصحاح الستّهٔ وغیرهم علی ترکه!

۳- إنّه خبر غیر مخرّج فی شیء من المسانید المعتبرهٔ کمسند أحمد بن حنبل، وقد نقلوا عن أحمد أنّ ما لیس فی المسند فلیس بصحیح!

۴- إنّه قد صرّح غیر واحدٍ من رواهٔ هذا الخبر بغرابته؛ قال الحاکم:

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، حدیث‌الوصیهٔ‌بالثقلین..، ص: ۱۷

«ذکر الاعتصام بالسُنّهٔ فی هذه الخطبهٔ غریب» وقد نصَّ علی صحّهٔ سند الخطبهٔ المشتملهٔ علی الاعتصام بالعترهٔ، وقال السجزی- کما فی «کنز العمّال» -: «غریب جدّاً».

ثمّ لننظر فی أسانیده فی الکتب المذکورهٔ.

سند الخبر فی الموطّأ ... ص: ۱۷

وعمدة ما فی الباب هو روایة مالک فی الموطّأ، وهنا بحوث ثلاثة.

الأول: البحث عن الموطّأ. قال کاشف الظنون: «وهو کتاب قدیم مبارک، قصد فیه جمع الصحیح، لکن إنّما جمع الصحیح عنده لا علی اصطلاح أهل الحدیث، لأنّه یری المراسیل والبلاغات صحیحة. کذا فی النکت الوفیّة» «۱».

وقال السیوطی: «صرّح الخطیب وغیره بأنّ (الموطّأ) مقدّم علی کلّ کتابٍ من الجوامع والمسانید» قال: «فعلی هذا هو بعد صحیح الحاکم» «۲».

وقال السیوطی: «قال ابن حزم فی کتاب مراتب الدیانة أحصیت ما فی موطّأ مالک، فوجدت فیه من المسند خمسمائة ونیّفاً، وفیه ثلاثمائة

---

(۱) کشف الظنون ۲/ ۷۲۴.

(۲) تدریب الراوی ۱/ ۸۳.

ونیّف مرسلًا، وفیه نیّف وسبعون حدیثاً قد ترک مالک نفسه العمل بها، وفیه أحادیث ضعیفة وهّاها جمهور العلماء» «۱».

الثانی: ترجمة مالک، ومالک بن أنس مقدوح مجروح من جهات ذکرناها بالتفصیل نقلًا عن کتب القوم، نورد هنا بعضها باختصار:

۱- کونه من الخوارج. قال أبو العبّاس المبرّد فی بحثٍ له حول الخوارج: «وکان عدّة من الفقهاء ینسبون إلیه، منهم عکرمة مولی ابن عبّاس، وکان یقال ذلک فی مالک بن أنس، ویروی الزبیریّون أنّ مالک ابن أنس المدینی کان یذکر عثمان وعلیّاً وطلحة والزبیر فیقول:

واللَّه ما اقتتلوا إلّاعلی الثرید الأعفر» «۲».

۲- کونه من المدلّسین. ذکر ذلک الخطیب البغدادی فی ذکر شیء من أخبار بعض المدلّسین «۳».

۳- اجتماعه بالأُمراء وسکوته عن منکراتهم. فقد قال عبداللَّه ابن أحمد: «سمعت أبی یقول: کان ابن أبی ذئب ومالک یحضران عند الأُمراء، فیتکلّم ابن أبی ذئب، یأمرهم وینهاهم ومالک ساکت. قال أبی:

---

(۱) تنویر الحوالک ۱/ ۹.

(۲) الکامل فی الأدب ۳/ ۱۱۸.

(۳) الکفایة فی علم الروایة: ۳۶۵.

ابن أبی ذئب خیر من مالک وأفضل» «۱».

۴- کان یتغنّی بالآلات. حتی ذکر ذلک أبو الفرج الأصبهانی فی کتابه «۲».

۵- تکلّم الأئمّة فیه. قال الخطیب: «عابه جماعة من أهل العلم فی زمانه» ثم ذکر ابن أبی ذئب، وعبدالعزیز الماجشون، وابن أبی حازم، ومحمّد بن إسحاق «۳».

وقال ابن عبدالبر: «وقد تکلّم ابن أبی ذئب فی مالک بن أنس بکلامٍ فیه جفاء وخشونة کرهت ذکره» «۴».

وممّن تکلّم فیه أیضاً إبراهیم بن سعد، وکان یدعو علیه؛ وعبدالرحمن بن زید بن أسلم؛ وابن أبی یحیی «۵».

الثالث: النظر فی سند حدیثه، والحدیث المذکور لا سند له فی «الموطّأ»، قال السیوطی بشرحه: «وصله ابن عبدالبرّ من حدیث کثیر ابن عبداللَّه بن عمرو بن عوف، عن أبیه، عن جدّه» «۶».

(۱) العلل ومعرفة الرجال ۱/ ۵۱۱.

(۲) الأغانی ۲/ ۲۳۱.

(۳) تاریخ بغداد ۱/ ۲۳۹.

(۴) جامع بیان العلم ۲/ ۱۱۵.

(۵) جامع بیان العلم ۲/ ۱۱۱۵.

(۶) تنویر الحوالک ۳/ ۹۳.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، حدیث‌الوصیهٔ‌بالثقلین..، ص: ۲۰

قلت: وسنتکلّم علی هذا السند فی روایهٔ ابن عبدالبرّ، فانتظر.

سند الخبر فی سیرهٔ ابن هشام ... ص: ۲۰

وأمّا الخبر فی سیرهٔ ابن هشام فلا سند له کذلک، غیر إنّه جاء فیها:

«خطبهٔ الرسول فی حجّهٔ الوداع. قال ابن إسحاق: ثم مضی رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وسلّم علی حجّه وخطب الناس» «... ۱».

وابن إسحاق- إن کان قد روی ذلک فی خطبهٔ حجهٔ الوداع- مقدوح ومجروح کذلک عند أکثر العلماء الأعلام، فقد رُمی بالتدلیس، وبالقدر، وبالتشیّع! وقال غیر واحدٍ منهم: سلیمان التیمی، ویحیی القطّان، ووهب بن خالد، ومالک بن أنس «کذّاب» «۲».

وإن شئت التفصیل فراجع ما ذکره الحافظ ابن سیّد الناس- المتوفّی سنهٔ ۷۳۴- فی مقدّمهٔ سیرته «عیون الأثر».

سند الخبر فی المستدرک ...: ص: ۲۰

وأمّا الخبر فی المستدرک:

* فالمـدار فی روایته عن ابن عبّاس علی «إسـماعیل بن أبی أُویس» ونکتفی بالتکلّم فیه. وهذه کلمات طائفهٔ من أئمّهٔ الجرح والتعدیل فی

(۱) السیرهٔ النبویهٔ ۴/ ۲۵۹.

(۲) لاحظ ترجمته فی الکتب الرجالیهٔ.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، حدیث‌الوصیهٔ‌بالثقلین..، ص: ۲۱

هذا الرجل وهو ابن أُخت مالک ونسیبه، نوردها نقلًا عن ابن حجر العسقلانی:

قال معاویهٔ بن صالح عن ابن معین: هو وأبوه ضعیفان.

وعنه أیضاً: ابن أبی أُویس وأبوه یسرقان الحدیث.

وعنه: مخلّط، یکذب، لیس بشیء.

وقال النسائی: ضعیف.

وقال فی موضع آخر: غیر ثقهٔ.

وقـال اللالکـائی: بـالغ النسـائی فی الکلام علیه إلی أن یؤدّی إلی ترکه، ولعلّه بان له ما لم یبن لغیره، لأنّ کلام هؤلاء کلّهم یؤول إلی أنّه ضعیف.

وقال ابن عديّ: روى عن خاله أحاديث غرائب لا يتابعه عليها أحد.

وقال الدولابى فى الضعفاء: سمعت النصر بن سلمة المروزى يقول: ابن أبى أُويس كذّاب، كان يحدّث عن مالك بمسائل ابن وهب.

وقال العقيلى فى الضعفاء: ثنا أُسامة الدقاق بصرى، سمعت يحيى بن معين يقول: ابن أبى أُويس لا يسوى فلسين.

وقال الدار قطنى: لا أختاره فى الصحيح.

وقال ابن حزم فى «المحلّى»: قال أبو الفتح الأزدى حدّثنى سيف

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌الوصيةبالثقلين..، ص: ۲۲

ابن محمّد أنّ ابن أبى أُويس كان يضع الحديث.

قال سلمة بن شبيب سمعت إسماعيل بن أبى أُويس يقول: ربّما كنتُ أضع الحديث لأهل المدينة إذا اختلفوا فى شىء فيما بينهم.

* وفى سند روايته عن أبى هريرة «صالح بن موسى الطلحى الكوفى» وهذه كلمات أئمّتهم فيه نوردها نقلًا عن ابن حجر العسقلانى كذلك «۱».

قال ابن معين: ليس بشىء.

وقال أيضاً: صالح وإسحاق ابنا موسى ليسا بشىء، ولا يُكتب حديثهما.

وقال هاشم بن مرثد عن ابن معين: ليس بثقة.

وقال الجوزجانى: ضعيف الحديث على حسنه.

وقال ابن أبى حاتم عن أبيه: ضعيف الحديث منكر الحديث جدّاً، كثير المناكير عن الثقات. قلتُ: يكتب حديثه؟ قال: ليس يعجبنى حديثه.

وقال البخارى: منكر الحديث عن سهيل بن أبى صالح.

وقال النسائى: لا يكتب حديثه، ضعيف.

---

(۱) تهذيب التهذيب ۱/ ۲۸۰- ۲۸۱.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌الوصيةبالثقلين..، ص: ۲۳

وقال فى موضع آخر: متروك الحديث.

وقال ابن عديّ: عامّة ما يرويه لا يتابعه عليه أحد، وهو عندى ممّن لا يتعمّد الكذب، لكن يشبه عليه ويخطىء، وأكثر ما يرويه فى جدّه من الفضائل ما لا يتابعه عليه أحد.

وقال الترمذى: تكلّم فيه بعض أهل العلم. قلت: وقال عبداللَّه ابن أحمد: سألتُ أبى عنه فقال: ما أدرى. كأنّه لم يرضه.

وقال العقيلى: لا يُتابَع على شىء من حديثه.

وقال ابن حبّان: كان يروى عن الثقات ما لا يشبه حديث الأثبات حتى يشهد المستمع لها أنّها معمولة أو مقلوبة، لا يجوز الاحتجاج به.

وقال أبو نعيم: متروك، يروى المناكير» «۱».

سند الخبر فى سنن البيهقى ... ص: ۲۳

وأمّا سند الخبر فى سند البيهقى، فقد رواه بإسناده عن ابن عبّاس وأبى هريرة. أمّا الأول فمشتمل على «ابن أبى أُويس» وأمّا الثانى فمشتمل على «صالح بن موسى الطلحى» وقد عرفتهما.

وعلى الجملة، فقد تقدّم الكلام على السندين فى رواية الحاكم.

(۱) تهذیب التهذیب ۴/ ۳۷۰.

سند الخبر فی التمهید ... ص: ۲۴

وأمّا الخبر فی «التمهید» لابن عبدالبرّ، ففی سنده الأول: «صالح ابن موسی الطلحی» وقد عرفت وفی سنده الثانی غیر واحدٍ من المجروحین، ولکن یکفی النظر فی ترجمة «کثیر بن عبداللَّه» - الذی وصل ابن عبدالبرّ الخبر من حدیثه- کما ذکر ابن حجر العسقلانی:

قال أبو طالب عن أحمد: منکر الحدیث، لیس بشیء.

وقال عبداللَّه بن أحمد: ضرب أبی علی حدیث کثیر بن عبداللَّه فی المسند ولم یحدّثنا عنه.

قال أبو خیثمة: قال لی أحمد: لا تحدّث عنه شیئاً.

وقال الدوری عن ابن معین: لجدّه صحبة، وهو ضعیف الحدیث.

وقال مرّةً: لیس بشیء.

وقال الدارمی عن ابن معین أیضاً: لیس بشیء.

وقال الآجری: سُئل أبو داود عنه فقال: کان أحد الکذّابین ...

وقال ابن أبی حاتم: سألتُ أبا زرعة عنه فقال: واهی الحدیث لیس بقویّ ...

وقال أبو حاتم: لیس بالمتین.

وقال النسائی والدار قطنی: متروک الحدیث.

وقال النسائی فی موضع آخر: لیس بثقة.

وقال ابن عدیّ: عامّة ما یرویه لا یُتابَع علیه.

وقال أبو نعیم: ضعّفه علیُّ بن المدینی.

وقال ابن سعد: کان قلیل الحدیث، یُستضعَف.

وقال الحاکم: حدث عن أبیه عن جدّه نسخة فیها مناکیر، وضعفه الساجی ویعقوب بن سفیان وابن البرقی.

وقال ابن حجر: ضعّفه الساجی.

وقال ابن عبدالبر: مجمع علی ضعفه.

فهذه کلمات فی جرح الرجل.

* بل یکفی منها قول ابن عبدالبرّ: مُجمَعٌ علی ضعفه.

* مضافاً إلی أنّه یرویه عن أبیه عن جدّه، وقد قال ابن حبّان: روی عن أبیه عن جدّه نسخةً موضوعةً، لا یحلّ ذکره فی الکتب ولا الروایة عنه إلّاعلی جهة التعجّب.

وقال ابن السکن: یروی عن أبیه عن جدّه أحادیث فیها نظر.

وقال الحاکم: حدّث عن أبیه عن جدّه نسخةً فیها مناکیر «۱».

سند الخبر فی الإلماع ... ص: ۲۵

وأمّا سند الخبر فی «الإلماع» ففیه غیر واحدٍ من الضعفاء

---

(۱) تهذیب التهذیب ۸/ ۳۶۷.

والمجروحین، فإنّ «شعیب بن إبراهیم» راویة کتب «سیف بن عمر» جرحه ابن عدیّ وقال: «لیس بالمعروف» «۱». و «أبان بن إسحاق الأسدی» قال الأزدی: «متروک الحدیث» «۲» و «الصبّاح بن محمّد الأحمسی» لم یرو عنه إلّاالترمذی، فقد روی عنه مرّةً عن ابن مسعود حدیثاً واستغربه. وکان ممّن یروی الموضوعات عن الثقات، وقال العقیلی: فی حدیثه وهمٌ ویرفع الموقوف «۳».

لکن یکفی وجود «سیف بن عمر» فی إسناده، فإنّه- کما ذکر ابن حجر العسقلانی-:

قال ابن معین: ضعیف الحدیث.

وقال أبو حاتم: متروک الحدیث.

وقال أبو داود: لیس بشیءٍ.

وقال النسائی: ضعیف.

وقال الدار قطنی: ضعیف.

وقال ابن عدیّ: بعض أحادیثه مشهورة، وعامّتها منکرة لم یُتابع علیها.

وقال ابن حبّان: یروی الموضوعات عن الأثبات. قال: وقالوا: إنّه

---

(۱) لسان المیزان ۳/ ۱۷۲.

(۲) تهذیب التهذیب ۱/ ۸۵.

(۳) تهذیب التهذیب ۴/ ۳۷۴.

کان یضع الحدیث.

وقال ابن حجر: بقیّة کلام ابن حبّان: اتُّهِم بالزندقة.

وقال البرقانی عن الدار قطنی: متروک.

وقال الحاکم: اتُّهِم بالزندقة وهو فی الروایة ساقط «۱».

سند الخبر فی الجامع الصغیر ... ص: ۲۷

وأما الخبر فی «الجامع الصغیر» فهو عن المستدرک للحاکم، وقد تکلّمنا علیه بالتفصیل فلا نعید.

سند الخبر فی کنز العمّال ... ص: ۲۷

وأمّا المتّقی الهندی، فأورده عن الحاکم وأبی بکر الشافعی عن أبی هریرة.

وقد عرفت حال الحدیث عن أبی هریرة.

وكذا أورده عن الحاكم عن ابن عبّاس وقد عرفت حاله.

وأورده عن البيهقى عن ابن عبّاس وقد عرفت حاله.

وأورده عن الإبانة عن أبى هريرة.

وقد نقل هو عن صاحب الإبانة التصريح بأنّه غريب جدّاً، على أنّه عن أبى هريرة.

---

(۱) تهذيب التهذيب ۴/ ۲۶۸.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌الوصية‌بالثقلين..، ص: ۲۸

(۳)

تأمّلات فى لفظ الخبر ومدلوله ... ص: ۲۸

قد عرفت أنّ خبر الوصية بالكتاب والسنّة بلفظ «الثَقَلَين» وما شابهه لا أصل له، ولا وجود له لا فى الصحاح ولا فى المسانيد، وأنّ الأخبار الواردة فى بعض الكتب- وعمدتها «المؤطّأ» و «المستدرك» - لا حظّ لها من الصحّة لا سيّما ما جاء- فى شاذٍّ منها- من أنّ النبىّ صلّى اللّه عليه وآله وسلّم قال ذلك فى خطبته فى حجّة الوداع.

وأغلب الظنّ أنّ الغرض من وضع هذا الخبر بهذه الألفاظ هو المقابلة والمعارضة به لحديث الثَقَلين المتّفق عليه بين المسلمين، المقطوع بصدوره عن رسول ربّ العالمين، الذى قاله فى غير ما موقف ومن أشهرها حجّة الوداع فى خطبته المعروفة، حيث أوصى الأُمّة بالكتاب والعترة، وأمر باتّباعهما، وحذّر من مخالفتهما، وأكدّ على أنّ الأُمّة سوف لن تضلّ ما دامت متمسّكةً بهما، وأنّهما لن يتفرّقا حتى يردا

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌الوصية‌بالثقلين..، ص: ۲۹

عليه الحوض.

هذا الحديث الذى من رواته: مسلم بن الحجّاج، وأحمد بن حنبل، والترمذى، وأبو داود، وابن ماجة، والنسائى، والحاكم، والطبرى، والطبرانى ومئات من الأئمّة والحفّاظ فى القرون المختلفة، يروونه عن أكثر من ثلاثين صحابىّ وصحابيّة عن رسول اللّه صلّى اللّه عليه وآله وسلّم، بطرقٍ كثيرةٍ أفرد بعض كبار العلماء كتباً لجمع طرقه.

هذا الحديث الذى يدلّ بوضوحٍ على وجوب اتّباع الأُمّة أئمّة العترة من أهل البيت عليهم السلام فى جميع شؤونهم الدينية والدنيويّة.

ولثبوت هذا الحديث سنداً ووضوح دلالته على إمامة أهل البيت، نجد بعض المتعصّبين يحاولون عبثاً الخدشة فى سنده أو دلالته، أو تحريف لفظه ومتنه، ومنهم من التجأ إلى وضع خبر الوصيّة بالكتاب والسُنّة بعنوان «الثقلين» زعماً منه بأنّه سيعارض حديث الثقلين المقطوع الصدور وقد بيّنا- والحمد للَّه- أنّ الخبر موضوع مصنوع.

وعلى فرض أن يكون للخبر أصل فإنّه ليس هناك أىّ منافاة بين الوصيّة بالكتاب والسُنّة، والوصيّة بالكتاب والعترة، إذ لا خلاف بين المسلمين فى وجوب الالتزام والعمل بالكتاب والسُنّة النبويّة الشريفة، غير إنّ حديث (الكتاب والعترة) مفاده وجوب أخذ السُنّة من العترة النبويّة لا من غيرهم، وهذا هو الذى فهمه علماء الحديث وشرّاحه،

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌الوصية‌بالثقلين..، ص: ۳۰

ومن هنا نرى المتّقى الهندى- مثلًا- يورد كلا الحديثين تحت عنوان الباب الثانى فى الاعتصام بالكتاب والسُنّة، كما لا يخفى على من راجعه.

بل أوردهما العقيلى فى كتاب (الضعفاء الكبير) بترجمة أحد الرواة بعد أنْ وصفه ب «رافضى خبيث» «۱».

هذا موجز الكلام على هذا الخبر، وصلّى اللّه على محمّد وآله الطاهرين، والحمد للّه ربّ العالمين.

---

(۱) الضعفاء الكبير ۲/ ۲۵۰.

مقالتان‌فی‌الغدیر (۲۱)

کلمة المرکز ... ص: ۵

نظراً للحاجة الماسّة والضرورة الملحّة لنشر العقائد الحقّة والتعريف بالفكر الشيعى، بالبراهين العقليّة المتقنة والأدلّة النقلية من الكتاب والسنّة، من أجل ترسيخها فى أذهان المؤمنين، ودفع الشبهات المثارة حولها من قبل المخالفين، فقد بادر (مركز الحقائق الاسلامية) بإخراج سلسلة علمية- عقائدية، متنوّعة، تميّزت بجامعيتها بين العمق فى النظر والقوّة فى الاستدلال والوضوح فى البيان، تحت عنوان (إعرف الحق تعرف أهله)، وهى من بحوث سماحة الفقيه المحقق آية اللّه الحاج السيد على الحسينى الميلانى (دام ظلّه)، آملين أن نكون قد قمنا ببعض الواجب الملقى على عواتقنا فى هذه الأيام التى كثرت فيها الشبهات وازدادت الانحرافات، سائلين اللّه عز و جل أن يسدّد خطانا على نهج الكتاب والعترة الطاهرة كما أوصى الرسول الأكرم صلّى اللّه عليه وآله وسلّم، والحمد للّه رب العالمين.

مركز الحقائق الاسلامية

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، مقالتان‌فی‌الغدیر، ص: ۹

الغدیر فی روایة أهل البیت ... ص: ۹

المقدّمة ... ص: ۹

الحمد للّه ربّ العالمين والصلاة والسّلام على سيّدنا محمّد وآله الطاهرين.

وبعد، فإنّ من القواعد المقرّرة للبحث عن كلّ مسألةٍ مختلف فيها، أنْ يستدلّ كلّ من أطراف النزاع بما يوافق عليه الطّرف الآخر ويلتزم به...

أو أنْ يطرح البحث وتتم المناظرة ضمن إطار معيّن وعلى أسسٍ يتفّق عليها الطرفان أو الأطراف...

وهكذا كان- ولا يزال- دأب علماء الإماميّة تجاه الفرق الإسلاميّة فى شتّى المسائل الخلافية ... من كلاميّة وفقهيّة ... وفى موضوع الإمامة والخلافة بالذّات...

وفى خصوص حديث الغدير ... تجد كتبهم مشحونةً بروايات

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، مقالتان‌فی‌الغدیر، ص: ۱۰

أهل السنّة ... ينقلون الحديث عن أهمّ أسفارهم المعتبرة بالأسانيد والطرق، ويستندون فى مجال إثبات دلالته على معتقدهم بكلمات أشهر علمائهم ... حتى لو توقّف الاستدلال على تعيين مفهوم لفظٍ احتجّوا بما قاله اللغويّون من أهل السنّة...

لكن هذا الأسلوب الرصين ... قد يورث الشبهة فى بعض الأذهان السّاذجة ... أو يحمل بعض المتعصّبين على تجاهل الحقيقة...

فيقول كما قال ابن روزبهان فى الرّد على العلّامة الحلّى رحمه اللّه:

«والعجب أنّ هذا الرّجل لا ينقل حديثاً إلّامن جماعة أهل السنّة، لأنّ الشيعة ليس لهم كتاب ولا رواية ولا علماء مجتهدون مستخرجون للأخبار، فهو فى إثبات ما يدّعيه عيال على كتب أهل السنّة».

فكان مقال «حديث الغدير فى رواية أهل البيت عليهم السلام» يتضّمن- بإيجاز- رواية حديث الغدير، بأسانيد شيعيّة، عن كتب علماءٍ

مجتهدين ... ليعلم:

إنّ الشيعة لهم كتاب، ولهم رواية، ولهم علماء مجتهدون، وأنّهم ليسوا فى إثبات ما يدّعونه عيالًا على كتب أهل السنّة...

وليعلم أيضاً:

۱- إنّ حديث الغدير متفّق عليه بين المسلمين ... وحتّى أنّهم- شيعةً وسنّة- مشتركون فى نقل بعض رواياته بالسنّد واللّفظ الواحد...

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، مقالتان‌فى‌الغدير، ص: ۱۱

۲- إنّ أئمّة أهل البيت عليهم السلام وعلماء شيعتهم اهتمّوا بحديث الغدير، وبذلوا غاية الجهد فى سبيل نشره...

۳- إنّ فى «حديث الغدير فى رواية أهل البيت عليهم السلام» نكات وفوائد أغفلها أو أهملها الرواة من أهل السنّة...

ونحن نسرد نصوص الأحاديث المنتخبة من المصادر الشيعيّة الأوّلية، تحت عناوين، ونبّه على بعض النقاط:

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، مقالتان‌فى‌الغدير، ص: ۱۳

آيات الغدير ... ص: ۱۳

اشارة

نزلت فى يوم الغدير آيات من القرآن الكريم:

الآية الاولى ... ص: ۱۳

«يا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ ما أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ وَإِنْ لَمْ تَفْعَلْ فَما بَلَّغْتَ رِسالَتَهُ وَاللَّهُ يَعْصِمُكَ مِنَ النَّاسِ» «۱».

نزلت هذه الآية قبل خطبة النّبى صلّى اللّه عليه وآله وسلّم، جاء ذلك فى رواية أهل البيت عليهم السلام:

روى الشيخ محمّد بن يعقوب الكلينى- المتوفى سنة ۳۲۸- بإسناده عن الإمام محمّد بن على الباقر عليه السلام قال:

«أمر اللّه رسوله بولاية على عليه السلام وأنزل عليه: «إِنَّما وَلِيُّكُمُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَالَّذينَ آمَنُوا الَّذينَ يُقيمُونَ الصَّلاةَ وَيُؤْتُونَ الزَّكاةَ وَهُمْ

---

(۱) سورة المائدة: الآية ۶۷.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، مقالتان‌فى‌الغدير، ص: ۱۴

راكِعُونَ» «۱»

، وفرض ولاية أولى الأمر، فلم يدروا ما هى؟

فأمر اللّه محمّداً صلى اللّه عليه وآله وسلّم أنْ يفسّر لهم الولاية كما فسّر لهم الصلاة والزكاة والصوم والحج.

فلمّا أتاه ذلك عن اللّه، ضاق بذلك صدر رسول اللّه صلّى اللّه عليه وآله وسلّم، وخاف أنْ يرتدّوا عن دينهم وأنْ يكذّبوه، فضاق صدره وراجع ربّه عزّوجلّ، فأوحى اللّه عزّوجل إليه: «يا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ ما أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ وَإِنْ لَمْ تَفْعَلْ فَما بَلَّغْتَ رِسالَتَهُ وَاللَّهُ يَعْصِمُكَ مِنَ النَّاسِ».

فصدع بأمر اللّه تعالى ذكره فقام بولاية على عليه السلام يوم غدير خم. فنادى: الصلاة جامعة، وأمر الناس أنْ يبلّغ الشّاهد الغائب»...

«۲».

أقول:

وروى نزول الآية فى الغدير من كبار حفاظ أهل السنّة وعلمائهم الأعلام: ابن أبى حاتم، ابن مردويه، الثعلبى، أبو نعيم الإصفهانى،

الواحدی، الحسکانی، ابن عساکر، الفخر الرازی، النیسابوری، العینی، السیوطی «... ۳».

---

(۱) سورة المائدة: الآیة ۵۵.

(۲) الکافی ۱/ ۲۸۹، رقم ۴.

(۳) الدر المنثور ۲/ ۲۹۸، أسباب النزول: ۱۱۵، ترجمة أمیر المؤمنین من تاریخ دمشق ۲/ ۸۶، التفسیر الکبیر ۱۲/ ۴۹، تفسیر النیسابوری ۶/ ۱۲۹- ۱۳۰، عمدة القاری فی شرح البخاری ۱۸/ ۲۰۶...

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، مقالتان‌فی‌الغدیر، ص: ۱۵

الآیة الثانیة ... ص: ۱۵

«الْیَوْمَ أَکْمَلْتُ لَکُمْ دینَکُمْ وَأَتْمَمْتُ عَلَیْکُمْ نِعْمَتی وَرَضیتُ لَکُمُ الْإِسْلامَ دینًا» «۱».

نزلت هذه الآیة بعد أن فرغ النبی صلّی اللَّه علیه وآله وسلّم من الخطبة وبایع الحاضرون أمیر المؤمنین علیه السلام.

روی الشیخ محمّد بن یعقوب الکلینی بسنده عن الإمام محمّد ابن علی الباقر علیه السلام، فی حدیث خطبة أمیر المؤمنین علیه السلام، وهی خطبة الوسیلة، وهی طویلة، یقول فیها علیه السلام:

«ثمّ صار إلی غدیر خم، فأمر فأصلح له مثل المنبر، ثمّ علاه وأخذ بعضدی حتّی رئی بیاض إبطیه، رافعاً صوته، قائلًا فی محفله: من کنت مولاه فعلی مولاه، اللهم وال من والاه وعاد من عاداه.

وکانت علی ولایتی ولایة اللَّه، وعلی عداوتی عداوة اللَّه. وأنزل اللَّه: «الْیَوْمَ أَکْمَلْتُ لَکُمْ دینَکُمْ وَأَتْمَمْتُ عَلَیْکُمْ نِعْمَتی وَرَضیتُ لَکُمُ الْإِسْلامَ دینًا».

فکانت ولایتی کمال الدین ورضا الربّ جلّ ذکره» «۲».

---

(۱) سورة المائدة: الآیة ۳.

(۲) الکافی ۸/ ۲۷.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، مقالتان‌فی‌الغدیر، ص: ۱۶

أقول:

وروی نزول الآیة فی الغدیر من کبار حفّاظ أهل السنّة وأعلام علمائهم: ابن مردویه، أبو نعیم، ابن المغازلی، الموفّق المکی، أبو حامد الصالحانی، الحموینی «... ۱».

الآیة الثالثة ... ص: ۱۶

قوله تعالی: «سَأَلَ سائِلٌ بِعَذابٍ واقِعٍ لِلْکافِرینَ لَیْسَ لَهُ دافِعٌ» «۲».

نزلت هذه الآیة فی قضیّة الفهری بعد أنْ تمّت البیعة لأمیرالمؤمنین علیه السلام.

روی الشیخ فرات بن إبراهیم الکوفی بسنده عن الحسین بن محمّد الخارفی قال: سألت سفیان بن عیینة عن سأل سائل فیمن نزلت؟

فقال: یا ابن أخی، سألتنی عن شیء ما سألنی عنه خلق قبلک، لقد سألت جعفر بن محمّد علیهما السلام عن مثل الذی سألتنی عنه.

فقال: أخبرنی أبی عن جدّه عن أبیه عن ابن عباس قال: لمّا کان یوم غدیر خم قام رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وآله وسلّم خطیباً، فأوجز

فی خطبته، ثمّ دعا أمیر المؤمنین علی بن أبی طالب علیه السلام فأخذ

(۱) المناقب لابن المغازلی: ۱۸، المناقب للخوارزمی: ۸۰، فرائد السّمطین ۱/ ۷۴...

(۲) سورة المعارج: الآیات ۱ و ۲.

بضبعه ثمّ رفع یده حتی رئی بیاض إبطیهما.

فقال: ألم أبلّغکم الرسالة؟ ألم أنصح لکم؟

قالوا: أللهم نعم.

فقال: من کنت مولاه فهذا علی مولاه، اللهم وال من والاه وعاد من عاداه وانصر من نصره واخذل من خذله.

ففشت هذه فی الناس، فبلغ الحارث بن النعمان الفهری، فرحل راحلته، ثمّ استوی علیها ... ثمّ جاء إلی النبی صلّی اللّه علیه وآله وسلّم، فردّ علیه النبی صلّی اللَّه علیه وآله وسلّم، فقال: یا محمّد! إنّک دعوتنا أنْ نقول: لا إله إلّااللَّه.

فقلنا. ثمّ دعوتنا أن نقول: إنّک رسول اللَّه. فقلنا وفی القلب ما فیه، ثمّ قلت:

فصلّوا. فصلّینا. ثمّ قلت: فصوموا. فصمنا. ثمّ قلت: فحجّوا فحججنا، ثمّ قلت:

إذا رزق أحدکم مائتی درهم فلیتصدّق بخمسه کلّ سنة. ففعلنا.

ثمّ إنّک أقمت ابن عمّک، فجعلته علماً وقلت: من کنت مولاه فهذا علی مولاه، أللهم وال من والاه وعاد من عاداه وانصر من نصره واخذل من خذله، أفعنک أم عن اللَّه؟

قال: بل عن اللَّه.

قال: فقالها ثلاثاً.

قال: فنهض وإنّه لمغضب وإنّه لیقول: اللهم إن کان ما قال محمّد حقاً فأمطر علینا حجارةً من السماء تکون نقمةً فی أوّلنا وآیة فی آخرنا.

وإن کان ما قال محمّد کذباً فأنزل به نقمتک!

ثمّ أثار ناقته فحلّ عقالها ثمّ استوی علیها. فلمّا خرج من الأبطح رماه اللَّه تعالی بحجرٍ من السماء، فسقط علی رأسه وخرج من دبره وسقط میّتاً.

فأنزل اللَّه فیه: «سَأَلَ سائِلٌ بِعَذابٍ واقِعٍ* لِلْکافِرینَ لَیْسَ لَهُ دافِعٌ* مِنَ اللَّهِ ذِی الْمَعارِجِ» «۱».

أقول:

وروی نزول الآیة فی هذه القضیّة من کبار علماء ومحدّثی أهل السنّة: الثعلبی، سبط ابن الجوزی، الزرندی، السمهودی، ابن الصبّاغ، المناوی، الحلبی «... ۲».

والحدیث باللّفظ المذکور مروی فی تفسیر الثعلبی بإسناده عن سفیان بن عیینة «۳».

الآیة الرابعة ... ص: ۱۸

«وَإِنَّهُ لَتَنْزِیلُ رَبِّ الْعالَمِینَ* نَزَلَ بِهِ الرُّوحُ الْأَمِینُ عَلی قَلْبِکَ

(۱) بحار الأنوار ۳۷/ ۱۷۵.

(۲) تذکرهٔ الخواص: ۳۰، نظم درر السمطین: ۹۳، الفصول المهمّهٔ: ۴۲، فیض القدیر ۶/ ۲۸۱، السیرهٔ الحلبیهٔ ۳/ ۳۳۷، نور الابصار: ۷۸ ...

(۳) بحارالانوار ۳۷/ ۱۷۶.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، مقالتان‌فی‌الغدیر، ص: ۱۹

لِتَکُونَ مِنَ الْمُنْذِرِینَ» «۱».

روی الشیخ علی بن إبراهیم القمی- من أعلام القرن الثالث- بإسناده عن أبی عبداللَّه جعفر بن محمّد الصادق علیه السلام قال:

«نزلت لأمیر المؤمنین علیه السلام یوم الغدیر» «۲».

حدیث الغدیر فی روایهٔ أهل البیت علیهم السلام ... ص: ۱۹

روی أبو العبّاس عبداللَّه بن جعفر الحمیری- من أعلام القرن الثالث- عن السندی بن محمّد، عن صفوان الجمّال قال:

قال أبو عبداللَّه علیه السلام:

لمّا نزلت هذه الآیهٔ فی الولایهٔ، أمر رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وآله وسلّم بالدّوحات فی غدیر خم فقممن، ثم نودی: الصّلاهٔ جامعهٔ، ثمّ قال:

أیّها الناس! من کنت مولاه فعلیّ مولاه، ألست أولی بکم من أنفسکم؟

قالوا: بلی.

قال: من کنت مولاه فعلی مولاه. ربّ وال من والاه وعاد من عاداه.

ثمّ أمر الناس یبایعون علیاً، فبایعه الناس، لا یجیء أحد إلّابایعه،

---

(۱) سورهٔ الشعراء: الآیات ۱۹۲- ۱۹۴.

(۲) تفسیر القمی ۲/ ۱۲۴ وعنه الصّافی فی تفسیر القرآن ۴/ ۵۰ للشیخ محمد محسن الفیض الکاشانی المتوفی سنهٔ ۱۰۹۱.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، مقالتان‌فی‌الغدیر، ص: ۲۰

ولا یتکلّم منهم أحد» «... ۱».

ورواه أبو النضر محمّد بن مسعود العیاشی السمرقندی- من أعلام القرن الثالث- عن صفوان عن أبی عبداللَّه الصادق علیه السلام کذلک «... ۲».

وروی العیّاشی عن حنان بن سدیر عن أبیه عن أبی جعفر علیه السلام قال:

«لمّا نزل جبرئیل علی رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وآله وسلّم فی حجّهٔ الوداع بإعلان أمر علی بن أبی طالب: «یا أَیُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ ما أُنْزِلَ إِلَیْکَ مِنْ رَبِّکَ» إلی آخر الآیهٔ.

قال: فمکث النبی صلّی اللَّه علیه وآله وسلّم ثلاثاً حتی أتی الجحفهٔ، فلم یأخذ بیده فرقاً من الناس، فلمّا نزل الجحفهٔ یوم الغدیر فی مکان یقال له: «مهیعهٔ» فنادی: الصلاهٔ جامعهٔ.

فاجتمع الناس.

فقال النبی صلّی اللَّه علیه وآله وسلّم: من أولی بکم من أنفسکم؟

قال: فجهروا فقالوا: اللَّه ورسوله.

فقال لهم الثانية.

(۱) قرب الإسناد: ۲۷ وعنه: بحار الأنوار ۳۷/ ۱۱۸.

(۲) تفسير العياشى ۱/ ۳۲۹ وعنه: بحار الأنوار ۳۷/ ۱۳۸.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، مقالتان‌فى‌الغدير، ص: ۲۱

فقالوا: اللَّه ورسوله.

ثمّ قال لهم الثالثة.

فقالوا: اللَّه ورسوله.

فأخذ بيد على عليه السلام فقال: من كنت مولاه فعلى مولاه، اللهم وال من والاه وعاد من عاداه وانصر من نصره واخذل من خذله، فإنّه منّى وأنا منه. وهو منّى بمنزلة هارون من موسى إلّاأنّه لا نبى بعدى» «۱».

وروى العيّاشى عن عمر بن يزيد قال: قال أبو عبداللَّه عليه السلام ابتداءً منه:

«العجب يا أبا حفص! لما لقى على بن أبى طالب!! إنّه كان له عشرة آلاف شاهد ولم يقدر على أخذ حقّه، والرجل يأخذ حقّه بشاهدين، إنّ رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم خرج من المدينة حاجّاً وتبعه خمسة آلاف، ورجع من مكّة وقد شيّعه خمسة آلاف من أهل مكّة، فلمّا انتهى إلى الجحفة نزل جبرئيل بولاية على عليه السلام، وقد كانت نزلت ولايته بمنى، وامتنع رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم من القيام بها لمكان الناس.

فقال: «يا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ ما أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ وَإِنْ لَمْ تَفْعَلْ فَما بَلَّغْتَ رِسالَتَهُ وَاللَّهُ يَعْصِمُكَ مِنَ النَّاسِ».

(۱) تفسير العيّاشى ۱/ ۳۳۲ وعنه بحار الأنوار ۳۷/ ۱۴۰.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، مقالتان‌فى‌الغدير، ص: ۲۲

ممّا كرهت بمنى.

فأمر رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم فقمّت السمرات» «... ۱».

وروى العيّاشى عن زياد بن المنذر قال: «كنت عند أبى جعفر محمّد بن على عليه السلام وهو يحدّث الناس. فقام إليه رجل من أهل البصرة- يقال له: عثمان الأعشى، كان يروى عن الحسن البصرى- فقال:

يا ابن رسول اللَّه! جعلت فداك، إنّ الحسن البصرى يحدّثنا بحديث يزعم أنّ هذه الآية نزلت فى رجلٍ ولا يخبرنا من الرجل «يا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ ما أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ وَإِنْ لَمْ تَفْعَلْ فَما بَلَّغْتَ رِسالَتَهُ».

تفسيرها: أتخشى الناس، فاللَّه يعصمك من الناس.

فقال أبو جعفر عليه السلام: ما له لا قضى اللَّه دينه- يعنى صلاته- أما أن لو شاء أن يخبر به خبّر به؛ إنّ جبرئيل هبط على رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم ... فقال: إنّ اللَّه تبارك وتعالى يأمرك أن تدلّ أمّتك مَن وليهم، على مثل ما دللتهم عليه فى صلاتهم وزكاتهم وصيامهم وحجّهم.

قال: فقال رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم: ربّ! امّتى حديثو عهدٍ بالجاهلية.

(۱) تفسير العياشى ۱/ ۳۳۲ وعنه بحار الأنوار ۳۷/ ۱۴۰.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، مقالتان‌فى‌الغدير، ص: ۲۳

فأنزل اللّه: «يا أَيُّهَا الرَّسُولُ»....
قام رسول اللّه صلّى اللّه عليه وآله وسلّم فأخذ بيد على بن أبى طالب فرفعها فقال: من كنت مولاه فعلى مولاه» «... ۱».
وروى الشيخ أبو عمرو محمّد بن عمر بن عبدالعزيز الكشى- من أعلام القرن الرابع- عن جبرئيل بن أحمد، عن موسى بن معاوية بن وهب، عن على بن سعيد، عن عبداللّه بن عبداللّه الواسطى، عن واصل بن سليمان، عن عبداللّه بن سنان، عن أبى عبداللّه عليه السلام قال:
لمّا صرع زيد بن صوحان رحمه اللّه يوم الجمل، جاء أمير المؤمنين عليه السلام حتى جلس عند رأسه فقال: رحمك اللّه يا زيد! لقد كنت خفيف المؤونة عظيم المعونة.
قال: فرفع زيد رأسه إليه ثمّ قال: وأنت فجزاك اللّه خيراً يا أمير المؤمنين! فو اللّه ما علمتك إلّاباللّه عليماً وفى امّ الكتاب علّياً حكيماً، وإنّ اللّه فى صدرك لعظيم، واللّه ما قاتلت معك على جهالةٍ، ولكنّى سمعت امّ سلمة زوج النبى صلّى اللّه عليه وآله وسلّم تقول:
سمعت رسول اللّه صلّى اللّه عليه وآله وسلّم يقول: من كنت مولاه فعلى مولاه، اللهم وال من والاه وعاد من عاداه وانصر من نصره واخذل من

---

(۱) تفسير العياشى ۱/ ۳۳۳ وعنه بحار الأنوار ۳۷/ ۱۴۱.

خذله. فكرهت- واللّه- أن أخذ لك فيخذلنى اللّه» «۱».
وروى الشيخ أبو جعفر محمّد بن على بن بابويه الملّقب بالصدوق- المتوفى سنة ۳۸۱- حديث الغدير قائلًا:
«ابن الوليد، عن الصفّار، عن ابن أبى الخطّاب وابن يزيد معاً، عن ابن أبى عمير.
وحدّثنا أبى، عن على، عن أبيه، عن ابن أبى عمير.
وحدّثنا ابن مسرور، عن ابن عامر، عن عمه، عن ابن أبى عمير.
وحدّثنا ابن المتوكل، عن السعد آبادى، عن البرقى، عن أبيه، عن ابن أبى عمير.
عن عبداللّه بن سنان، عن معروف بن خرّبوذ، عن أبى الطفيل عامر بن واثلة، عن حذيفة بن أسيد الغفارى قال:
لمّا رجع رسول اللّه صلّى اللّه عليه وآله وسلّم من حجّة الوداع- ونحن معه- أقبل حتى انتهى إلى الجحفة، أمر أصحابه بالنزول، فنزل القوم منازلهم، ثمّ نودى بالصّلاة، فصلّى بأصحابه ركعتين، ثمّ أقبل بوجهه اليهم فقال لهم:
إنّه قد نبّأنى اللطيف الخبير أنى ميّت وأنكم ميّتون، وكأنى قد

---

(۱) رجال الكشّى: ۶۳.

دعيت فأجبت، وإنّى مسؤول عمّا أرسلت به إليكم وعمّا خلّفت فيكم من كتاب اللّه وحجّته، وإنّكم مسؤولون، فما أنتم قائلون لربّكم؟
قالوا: نقول قد بلّغت ونصحت وجاهدت، فجزاك اللّه عنّا أفضل الجزاء.
ثمّ قال لهم: ألستم تشهدون أن لا إله إلّااللّه وأنى رسول اللّه إليكم، وأنّ الجنة حق وأنّ النار حق وأنّ البعث بعد الموت حق؟
فقالوا: نشهد بذلك.
قال: اللّهم اشهد على ما يقولون.
ألا وانّى أشهدكم أنّى أشهد أنّ اللّه مولاى وأنا مولى كلّ مسلم، وأنا أولى بالمؤمنين من أنفسهم. فهل تقرّون بذلك وتشهدون لى

به؟

فقالوا: نعم نشهد لک بذلک.

فقال: ألا من کنت مولاه فإنّ علیّاً مولاه، وهو هذا.

ثمّ أخذ بید علی علیه السلام فرفعها مع یده حتّی بدت آباطهما.

ثمّ قال: اللهم وال من والاه وعاد من عاداه.

ألا وإنی فرطکم وأنتم واردون علیّ الحوض غداً، وهو حوض عرضه ما بین بصری وصنعاء، فیه أقداح من فضۀ عدد نجوم السماء، ألا وإنّی سائلکم غداً ماذا صنعتم فیما أشهدت اللَّه به علیکم فی یومکم هذا إذ وردتم علیَّ حوضی؟ وماذا صنعتم بالثقلین من بعدی؟ فانظروا کیف

سلسلۀ اعرف الحق تعرف اهله، مقالتان‌فی‌الغدیر، ص: ۲۶

خلفتمونی فیهما حین تلقونی؟

قالوا: وما هذان الثقلان یا رسول اللَّه؟

قال: أمّا الثقل الأکبر فکتاب اللَّه عزّوجل، سبب ممدود من اللَّه ومنی فی أیدیکم، طرفه بید اللَّه، والطرف الآخر بأیدیکم، فیه علم ما مضی وما بقی إلی أن تقوم الساعۀ. وأمّا الثقل الأصغر فهو حلیف القرآن وهو علی بن أبی طالب وعترته. وإنّهما لن یفترقا حتی یردا علیّ الحوض.

قال معروف بن خربوذ: فعرضت هذا الکلام علی أبی جعفر علیه السلام.

فقال: صدق أبو الطفیل. هذا کلام وجدناه فی کتاب علی علیه السلام وعرفناه» «۱».

وروی الشیخ الحرّ العاملی عن جابر بن حزام فی حدیث الحنّفیۀ التی أخذها أمیر المؤمنین علیه السلام من سبی بنی حنیفۀ: أنّها قالت لمّا رأته: من أنت؟

قال: أنا علی بن أبی طالب.

قالت: لعلّک الرّجل الّذی نصبه رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وآله

---

(۱) کتاب الخصال ۱/ ۳۴- ۳۵.

سلسلۀ اعرف الحق تعرف اهله، مقالتان‌فی‌الغدیر، ص: ۲۷

وسلّم فی صبیحۀ یوم الجمعۀ بغدیر خم علماً للناس؟!

فقال: أنا ذلک الرجل.

فقالت: من أجلک غضبنا، ومن نحوک أتینا، لأنّ رجالنا قالوا:

لا نسلّم صدقات أموالنا وطاعۀ نفوسنا إلّالمن نصبه رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وآله وسلّم فینا وفیکم علماً» «۱».

وروی عن أنس عن النبی صلّی اللَّه علیه وآله فی حدیثٍ:

«أنّه صعد المنبر وأخذ بید علی وقال: أللهم إنّ هذا منّی بمنزلۀ هارون من موسی إلّاأنّه لا نبی بعدی، أیها الناس! ألست أولی بکم من أنفسکم؟

قالوا: بلی.

قال: من کنت مولاه فعلی مولاه، ومن کنت ولیّه فعلی ولیّه» «۲».

وروی الشیخ أبو جعفر الطوسی رحمه اللَّه قال: «المفید، عن علی بن أحمد القلانسی، عن عبداللَّه بن محمد، عن عبدالرحمان بن

صالح، عن موسى بن عمران، عن أبى إسحاق السبيعى، عن زيد بن أرقم قال: سمعت رسول اللّه صلّى اللّه عليه وآله وسلّم بغدير خم يقول:

«إنّ الصدقة لا تحلّ لى ولا لأهل بيتى. لعن اللّه من ادعى إلى غير

---

(۱) إثبات الهداة بالنصوص والمعجزات ۲/ ۴۲.

(۲) المصدر ۲/ ۴۴.

أبيه. لعن اللّه من تولّى إلى غير مواليه. الولد لصاحب الفراش وللعاهر الحجر. وليس لوارثٍ وصية. ألا وقد سمعتم منى ورأيتمونى، ألا من كذب علىَّ متعمّداً فليتبوء مقعده من النار.

ألا وإنّى فرط لكم على الحوض ومكاثر بكم الأمم يوم القيامة، فلا تسوّدوا وجهى. ألا لأستنقذنّ رجالًا من النار وليستنقذنّ من يدى أقوام. إنّ اللّه مولاى وأنا مولى كلّ مؤمنٍ ومؤمنة، ألا فمن كنت مولاه فهذا على مولاه» «۱».

فوائد ... ص: ۲۸

اشارة

أقول: فى هذه الأخبار فوائد:

الأولى: الّذين حضروا الغدير وسمعوا الحديث من رسول اللّه صلّى اللّه عليه وآله وسلّم من أهالى مكّة والمدينة فقط عشرة آلاف، فما ظنّك بعددهم لو أحصى الحاضرون من سائر البلاد الحجازية. ومن اليمن و غيرها؟!...

الثانية: فى هذه الأخبار: أن النبى صلّى اللّه عليه وآله وسلّم أمر الناس بالبيعة لأميرالمؤمنين عليه السلام، فبايعه النّاس كلّهم.

وفى بعض الأخبار أنّه قال لهم: «سلّموا على على بإمرة

---

(۱) أمالى للشيخ الطوسى: ۲۲۷ وعنه فى البحار ۳۷/ ۱۲۳.

المؤمنين» «۱».

وهذا- وإن أغفله المؤرّخون القدامى من أهل السنّة- مصرّح به فى بعض السّير والتواريخ «... ۲».

الثالثة: إن كان «الحسن البصرى» لم يخبر من الرجل الّذى نزلت فيه آية الولاية - ... كما فى بعض الأخبار - ... فإنّه قد سبقه فى كتمان ذلك- حسداً أو تقيةً- اناس ولحقه أناس آخرون.

الرابعة: أشار النبى صلّى اللّه عليه وآله وسلّم فى حديث الغدير إلى الحوض وقال:

«فلا تسوّدوا وجهى».

و «لاستنقذن رجالًا من النار وليستنقذن من يدى أقوام» فمن أولئك الأقوام؟

ولقد نصَّ فى حديثٍ أخرجه الشيخان- البخارى ومسلم- وسائر أرباب الصحاح والمسانيد، على أنّهم هم الّذين أحدثوا من بعده؛ وارتدّوا على أدبارهم القهقرى «... ۳».

---

(۱) الکافی ۱/ ۲۹۲، رقم ۱.

(۲) أنظر: معارج النبوة لمحمد معین الهندی ۲/ ۳۱۸ وروضة الصفا: الجزء الثانی من ج ۱/ ۱۷۳ وحبیب السیّر، الجزء الثالث من المجلّد ۱/ ۱۴۴.

(۳) صحیح البخاری. باب فی الحوض ۴/ ۸۷.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، مقالتانفیالغدیر، ص: ۳۰

ولا یخفی علی النبیه وجه الرّبط بین «الغدیر» و «الحوض».

الخامسة: الجمع بین حدیث الغدیر وحدیث الثقلین المروی فی صحیح مسلم وغیره، وبین حدیث الغدیر وحدیث: أنت منّی بمنزلة هارون من موسی، المروی فی الصحیحین وغیرهما ... دلیل علی ثبوت حدیث الغدیر سنداً ومتانته دلالةً...

الاحتجاج والمناشدة بحدیث الغدیر ... ص: ۳۰

وروی الشیخ محمد بن الحسن الطوسی- المتوفی سنة ۴۶۰- خبر احتجاج أمیر المؤمنین علیه السلام بحدیث الغدیر علی أهل الشوری: «عن جماعة، عن أبی المفضّل، عن الحسن بن محمّد الأنصاری ومحمّد بن جعفر الحمیری وعلی بن محمّد النخعی وأحمد بن محمّد بن سعید الهمدانی، کلّهم عن أحمد بن یحیی الأزدی، عن عمرو بن حماد القناد، عن إسحاق بن إبراهیم الأزدی، عن معروف بن خربوذ وزیاد بن المنذر وسعید بن محمّد، کلّهم عن أبی الطفیل، عن علی علیه السلام فی حدیث طویل فی احتجاجه علی أهل الشوری قال:

أنشدکم باللَّه، هل فیکم أحد قال له رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وآله وسلّم ما قال فی غزاة تبوک: إنّما أنت منّی بمنزلة هارون من موسی إلّاأنّه لا نبی بعدی. غیری؟

قالوا: أللهم لا.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، مقالتانفیالغدیر، ص: ۳۱

قال: أنشدکم باللَّه، هل فیکم أحد قال له رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وآله وسلّم مقالته یوم غدیر خم: من کنت مولاه فعلی مولاه اللّهم وال من والاه وعاد من عاداه. غیری؟

قالوا: أللهم لا» «۱».

وروی الشیخ أبو جعفر الصدوق- المتوفی سنة ۳۸۱- حدیث مناشدة الأمیر علیه السلام والدعاء علی من کتم- وهم: أنس بن مالک والبراء بن عازب الانصاری والأشعث بن قیس الکندی وخالد بن یزید البجلّی «... ۲».

وروی الشیخ محمّد بن الحسن الحرّ العاملی- المتوفی سنة ۱۱۰۴- عن إبراهیم بن محمّد بن سعید الثقفی فی کتاب الغارات، خبر مناشدة شاب أبا هریرة:

«لمّا دخل معاویة الکوفة، دخل أبو هریرة المسجد، فکان یحدّث، فجائه شاب من الأنصار فقال: یا أبا هریرة حدیث أسألک عنه؟ أنشدک باللَّه، أسمعت النبی صلّی اللَّه علیه وآله وسلّم یقول لعلی: من کنت مولاه فعلی مولاه، اللهم وال من والاه وعاد من عاداه؟ فقال أبو هریرة: نعم، واللَّه الّذی لا إله إلّاهو لسمعته من النبی صلّی اللَّه علیه وآله وسلّم یقول: من کنت مولاه فعلی مولاه، اللهم وال

(۱) الأمالی للشیخ الطوسی: ۵۵۵، إثبات الهداة ۲/ ۸۶.

(۲) إثبات الهداة ۲/ ۴۲۰ عن کتاب الأمالی للشیخ الصدوق.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، مقالتانفیالغدیر، ص: ۳۲

من والاه وعاد من عاداه.

فقال له الفتى: فقد- واللَّه- واليت عدوّه وعاديت وليّه.

فخرج أبو هريرة ولم يعد إلى المسجد حتّى خرج من الكوفة» «۱».

وروى الشيخ الحرّ العاملى، عن أحمد بن على الطبرسى بإسناده عن محمد ويحيى ابنى عبداللَّه بن الحسن، عن أبيهما، عن على عليه السلام فى حديث:

«إن أبيّ بن كعب قال لأبى بكر لمّا خطب: ألستم تعلمون أن رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم قام فينا مقاماً أقام فيه عليّاً فقال: من كنت مولاه فهذا على مولاه؟» «... ۲».

أقول:

أخبار المناشدة والاحتجاج رواها جلّ المحدّثين المشاهير من أهل السنّة ... فخبر المناشدة يوم الشورى، رواه جمع: منهم الخطيب الخوارزمى فى مناقبه، والحموينى فى فرائده «۳» بل رواه الحافظ ابن عبدالبرّ فى الاستيعاب «۴» بإسناده عن: عمرو بن حماد القنّاد.

---

(۱) إثبات الهداة ۲/ ۱۷۸.

(۲) المصدر ۲/ ۱۱۶.

(۳) فرائد السمطين: ۱/ ۸۶.

(۴) الاستيعاب (بهامش الإصابة) ۳/ ۳۵.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، مقالتان‌فى‌الغدير، ص: ۳۳

وخبر المناشدة فى الكوفة والدعوة على من كتم ... تراه فى المسند لأحمد ۱/ ۱۱۹، اسد الغابة فى معرفة الصّحابة ۳/ ۳۲۱، مجمع الزوائد ۹/ ۱۰۶...

وخبر مناشدة الشاب أبا هريرة ... رواه أبوبكر الهيثمى فى مجمع الزوائد ۹/ ۱۰۵ نقلًا عن غير واحد من أئمّة الحديث.

وكذا ابن كثير فى تأريخه ۵/ ۲۱۳...

بين سعد ومعاوية ... ص: ۳۳

وروى شيخ الطائفة الشيخ أبو جعفر محمد بن الحسن الطوسى- المتوفى سنة ۴۶۰-.

«عن جماعةٍ، عن أبى المفضّل، عن محمّد بن هارون، عن محمّد بن حميد، عن جرير، عن أشعث بن إسحاق، عن جعفر بن أبى المغيرة عن سعيد بن جبير عن ابن عبّاس، عن سعد بن أبى وقّاص.

فى كلامٍ طويل مع معاوية قال:

«سمعت رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم يقول لرجلٍ جاء يشكوا إليه عليّاً عليه السلام: ألا تعلم أنى أولى بالمؤمنين من أنفسهم؟

قال: بلى.

قال: فمن كنت مولاه فعلى مولاه.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، مقالتان‌فى‌الغدير، ص: ۳۴

قال: وخلّفه فى بعض أسفاره فقال: يا رسول اللَّه! أتخلّفنى مع النساء والصبيان؟

فقال رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم: أما ترضى أن تكون منى بمنزلة هارون من موسى إلّاأنّه لا نبى بعدى!» «۱».

أقول:

خبر مـا كان بين سعد بن أبى وقّاص ومعاويـة حول أمير المؤمنين عليه السّلام حينما أمر معاويـة سعداً بسبّ أمير المؤمنين مروى فى كتبهم ... أخرجه مسلم وغيره من الأئمة ... وفيه: «فقال: أما ما ذكرت ثلاثاً قالهنّ له رسول اللّه صلّى اللّه عليه وآله وسلّم فلن أسبّه، لئن تكون لى واحدة منهنّ أحبّ إلىّ من حمر النعم»...

لكنّ القوم حرّفوا الحديث، فمنهم من أسقط حديث الغدير، ومنهم من حذف لفظ السبّ، ومنهم من حذف اسم السابّ ... فراجع تاريخ ابن كثير ۷/ ۳۴۰ والخصائص للنسائى: ۴۹ والاستيعاب ۳/ ۱۰۹۹.

وليت معاوية انتهى من السبّ ونهى عنه- بعد سماع تلك الأحاديث واعتذار سعد من السبّ بسببها ...- كما انتهى بعض من به اقتدى:

---

(۱) إثبات الهداة ۲/ ۸۹.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، مقالتان‌فى‌الغدير، ص: ۳۵

فقد روى الشيخ أبو جعفر الطوسى بسنده عن سهم بن حصين الأسدى قال: قدمت إلى مكّة أنا وعبداللّه بن علقمة، وكان عبداللّه بن علقمة سبّابةً لعلى- صلوات اللّه عليه- دهراً، قال: قلت له: هل لك فى هذا- يعنى أبا سعيد الخدرى- نحدث به عهداً.

قال: نعم.

فأتيناه.

فقال: هل سمعت لعلى منقبةً؟

قال: نعم، إذا حدثتك فاسأل عنها المهاجرين والأنصار وقريشاً: إنّ رسول اللّه صلّى اللّه عليه وآله وسلّم قال يوم غدير خم فأبلغ ثمّ قال: يا أيّها الناس! ألست أولى بالمؤمنين من أنفسهم؟

قالوا: بلى. قالها ثلاث مرات.

ثم قال: اذن يا على! فرفع رسول اللّه صلّى اللّه عليه وآله وسلّم يديه حتّى نظرت إلى بياض أباطهما.

قال: من كنت مولاه فعلى مولاه- ثلاث مرّات- ثمّ قال:

فقال عبداللّه بن علقمة: أنت سمعت هذا من رسول اللّه صلّى اللّه عليه وآله وسلّم؟

قال أبو سعيد: نعم وأشار إلى اذنية وصدره قال: سمعته اذناى ووعاه قلبى.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، مقالتان‌فى‌الغدير، ص: ۳۶

قال عبداللّه بن شريك: فقدم علينا عبداللّه بن علقمة وسهم بن حصين، فلمّا صلينا الهجير قام عبداللّه بن علقمة فقال: إنّى أتوب إلى اللّه واستغفره من سبّ على بن أبى طالب، ثلاث مرات» «۱».

المعارضة يوم الغدير ...: ص: ۳۶

روى الشيخ محمّد بن مسعود العيّاشى عن جعفر بن محمّد الخزاعى عن أبيه عن أبى عبداللّه عليه السلام فى حديثٍ قال:

«لما قال النبى صلّى اللّه عليه وآله وسلّم ما قال يوم غدير خم مرّ المقداد بجماعة وهم يقولون: أراد أن يولّيها علياً من بعده، أمّا واللّه ليعلمنّ!

فأخبر رسول اللّه صلّى اللّه عليه وآله وسلّم، فدعاهم فحلفوا ما قالوا ذلك» «۲».

وروى: «عن أبان بن تغلب عنه عليه السّلام قال:

«لمّا نصب رسول اللّه صلّى اللّه عليه وآله وسلّم علياً يوم غدير خم فقال: من كنت مولاه فعلى مولاه.

قال رجلان من قريش: واللّه لا نسلّم له ما قال أبداً.

(۱) الأمالی للشیخ الطوسی: ۲۴۷ وعنه بحار الأنوار ۳۷/ ۱۴۲.

(۲) إثبات الهداة ۲/ ۱۳۷.

فأخبر النبی صلّی اللَّه علیه وآله وسلّم، فسألهما عمّا قالا، فکذبا وحلفا باللَّه ما قالا شیئاً» «۱».

وروی السیّد شرف الدین علی النجفی (من أعلام القرن العاشر) عن محمّد بن العباس قال:

«حدّثنا علی بن العبّاس عن الحسن بن محمّد عن یوسف بن کلیب عن خالد عن حفص بن عمر عن حنان عن أبی أیوب الانصاری قال:

لمّا أخذ النبی صلّی اللَّه علیه وآله وسلّم بید علی فرفعها وقال: من کنت مولاه فعلی مولاه.

قال أناس: إنّما افتتن بابن عمّه» «۲».

أقول: لابدّ وأنّه کان فی ذاک المشهد اناس آخرون علی رأی الفهری، ولو جاهروا بالمعارضة وعارضوا الرّسول صلّی اللَّه علیه وآله وسلّم کما فعل، لأصابهم ما أصابه وأثبت فی التاریخ الخبر ... لکنّهم- کما رأیت- کذبوا وحلفوا ما قالوا، ولقد قالوا کلمة الکفر...

(۱) إثبات الهداة ۲/ ۱۳۷.

(۲) المصدر.

معنی حدیث الغدیر ... ص: ۳۸

روی الشیخ فرات بن إبراهیم الکوفی وقال:

«حدثنی اسحاق بن محمّد بن القاسم الهاشمی معنعناً عن حذیفة عن النبی صلّی اللَّه علیه وآله وسلّم فی حدیث الغدیر انه قال: أیها الناس! ألستم تعلمون أنی أولی بکم من أنفسکم؟

قالوا: بلی.

قال: أیها الناس! من کنت مولاه فهذا علی مولاه.

فقال رجل من عرض المسجد: یا رسول اللَّه! ما تأویل هذا؟

قال: من کنت نبیه فعلی أمیره. وقال: اللهمّ وال من والاه وعاد من عاداه» «۱».

وروی الشیخ عماد الدین محمّد بن أبی القاسم الطبری صاحب (بشارة المصطفی) بإسناده عن ابراهیم بن رجاء قال:

«قیل لجعفر بن محمد علیه السلام: ما أراد رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وآله وسلّم بقوله لعلی علیه السلام یوم الغدیر: من کنت مولاه فعلی مولاه اللهم وال من والاه وعاد من عاداه؟

قال: فاستوی جعفر بن محمّد قاعداً ثمّ قال: سئل عنها- واللَّه-

(۱) إثبات الهداة ۲/ ۱۷۰.

رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وآله وسلّم فقال: اللَّه مولای وأولی بی من نفسی ولا أمر لی معه وأنا مولی المؤمنین وأولی بهم من أنفسهم

لا أمر لهم معی ومن كنت مولاه وأولی به من نفسه فعلی بن أبی طالب مولاه، أولی به من نفسه، لا أمر له معه» «۱».

وروی الشيخ أبو جعفر الصدوق المتوفی سنة ۳۸۱:

«حدّثنا محمّد بن عمر الحافظ الجعابی عن موسی بن محمّد الثقفی عن الحسن بن محمّد عن صفوان بن يحيی عن يعقوب بن شعيب عن أبان بن تغلب قال: «سألت أبا جعفر محمد بن علی عليه السلام عن قول النبی صلّی اللّه عليه وآله وسلّم: من كنت مولاه فعلی مولاه؟

قال: يا أبا سعيد! تسأل عن مثل هذا؟! أعلمهم أنّه يقوم فيهم مقامه» «۲».

قال: «حدّثنا محمد بن عمر الحافظ الجعابی قال: حدّثنی جعفر بن محمّد الحسينی قال: حدّثنا محمّد بن علی بن الخلف قال: حدّثنا سهل بن عمرو قال: حدّثنا زافر بن سليمان عن شريک عن أبی اسحاق قال: قلت لعلی بن الحسين عليه السلام: ما معنی قول النبی صلّی اللّه

---

(۱) بشارة المصطفی ۹۲.

(۲) معانی الأخبار: ۶۶.

عليه وآله وسلّم: من كنت مولاه فعلیّ مولاه؟

قال: أخبرهم أنّه الإمام بعده» «۱».

وروی الشيخ علی بن عيسی الاربلی المتوفی سنة ۶۹۳:

«من كتاب الدلائل لعبداللّه بن جعفر الحميری قال: حدّثنی الحسن بن ظريف قال: كتبت إلی أبی محمّد عليه السلام: ما معنی قول رسول اللّه صلّی اللّه عليه وآله وسلّم لأمير المؤمنين عليه السلام: من كنت مولاه فعلی مولاه؟

قال: أراد بذلک أن يجعله علماً يعرف به حزب اللّه عند الفرقة» «۲».

اذعان أبی حنيفة بدلالة حديث الغدير ... ص: ۴۰

وروی الشيخ محمّد بن محمّد بن النعمان البغدادی الملقب بالمفيد المتوفی سنة ۴۱۳ قال:

«أخبرنی محمّد بن عمر الجعابی، عن أحمد بن محمّد بن سعيد، عن علی بن الحسن التيمی قال: وجدت فی كتاب أبی حدّثنا محمّد بن مسلم الاشجعی، عن محمّد بن نوفل بن عايذ الصيرفی قال:

دخل علينا أبو حنيفة، فذكرنا أمير المؤمنين عليه السلام، ودار

---

(۱) معانی الأخبار: ۶۵.

(۲) كشف الغمة فی معرفة الأئمّة ۱/ ۱۴۷.

بيننا كلام.

فقال أبو حنيفة: قد قلت لأصحابنا لا تقرّوا لهم بحديث غدير خم فيخصموكم.

فتغيّر وجه الهيثم بن حبيب الصيرفی وقال له: لم لا تقرون به؟ أما هو عندک يا نعمان؟

قال: هو عندی وقد رويته.

قال: فلم لا تقرّون به، وقد حدثنا به حبيب بن أبی ثابت عن أبی الطفیل عن زید بن أرقم أنّ علياً علیه السلام نشد اللّه فی الرحبة من سمعه؟

فقال أبو حنيفة: أفلا ترون أنه جرى فی ذلک خوض حتی نشد اللّه علی بالرحبة الناس؟

فقال الهيثم: فنحن نكذّب علياً ونردّ علیه قوله!!

فقال أبو حنيفة: ما نكذب علياً ولا نرد قولًا قاله، ولكنک تعلم أنّ الناس قد غلا منهم قوم.

فقال الهيثم: يقول رسول اللّه صلّى اللّه عليه وآله وسلّم ويخطب به ونشفق نحن فيه» «... ۱».

---

(۱) الأمالی للمفید: ۲۷، إثبات الهداة ۲/ ۱۴۵.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، مقالتان‌فی‌الغدیر، ص: ۴۲

صوم يوم الغدير ... ص: ۴۲

ويوم الغدير يوم صيام وصلاة ودعاء وعبادة ... والأخبار فی ذلک كثيرة جدّاً...

منها: ما رواه الشيخ أبو جعفر محمّد بن الحسن الطّوسی المتوفی سنة ۴۶۰ بإسناده عن الحسین بن الحسن الحسینی قال: حدّثنا محمّد بن موسی الهمدانی قال: حدثنا علی بن حسّان الواسطی قال: حدّثنا علی بن الحسين العبدی قال: سمعت أبا عبداللّه عليه السلام يقول: صيام يوم غدير خم يعدل صيام [عمر] الدنيا ... ثم ذكر صلاة يوم الغدير وثوابها ... ثمّ ليكن من دعائک فی دبر هاتين الركعتين أن تقول» «... ۱».

وروى الشيخ ابن بابويه المتوفى سنة ۳۸۱ قال:

«حدثنا الحسن بن محمد بن الحسن السكونی، عن ابراهيم بن محمّد بن يحيى النيسابوری، عن أبی جعفر بن السری وأبی نصر بن موسی الخلال، عن علی بن سعيد عن ضمرة بن شوذب، عن مطر عن شهر بن حوشب عن أبی هريرة قال:

من صام يوم ثمانية عشر من ذی الحجة كتب اللّه له صوم ستّين

---

(۱) تهذيب الأحكام ۴/ ۳۰۵.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، مقالتان‌فی‌الغدیر، ص: ۴۳

شهراً وهو يوم غدير خم، لمّا أخذ رسول اللّه صلّى اللّه عليه وآله وسلّم بيد علی بن أبی طالب وقال: ألست أولى بالمؤمنين من أنفسهم؟

قالوا: نعم يا رسول اللّه.

قال: من كنت مولاه فعلی مولاه.

فقال له عمر: بخ بخ لک يا علی! أصبحت مولای ومولى كلّ مسلم.

فأنزل اللّه عزوجل: «الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دينَكُمْ» «۱».

أقول: وهذا الحديث رواه الخطيب الخوارزمی وصدرالدين الحموئی مسنداً عن البيهقی عن الحاكم بسنده عن علی بن سعيد «... ۲».

وكذا الفقيه ابن المغازلی بسنده عن علی بن سعيد «... ۳» والخطيب البغدادی عن عبداللّه بن علی بن محمّد بن؟؟؟ عن الدارقطنی عن أبی نصر الخلال عن علی بن سعيد «... ۴».

مسجد الغدير والصّلاة فيه ... ص: ۴۳

وروى الشيخ محمد بن يعقوب الكلينى المتوفى سنة ۳۲۸ والشيخ أبو جعفر الصدوق المتوفى سنة ۳۸۱ والشيخ أبو جعفر

---

(۱) إثبات الهداة ۲/ ۴۸، بحارالأنوار ۳۷/ ۱۰۸.

(۲) مناقب على بن أبى طالب: ۷۹، فرائد السمطين ۱/ ۷۷.

(۳) مناقب أمير المؤمنين على بن أبى طالب: ۳۸.

(۴) تاريخ بغداد ۸/ ۲۹۰.

الطوسى المتوفى سنة ۴۶۰ بإسنادهم عن حسّان الجمال قال:

«حملت أبا عبـداللَّه عليه السـلام من المدينة إلى مكّة، فلمّا انتهينا إلى مسـجد الغدير فنظر إلى ميسـرة المسـجد فقال: ذاك موضع قدم رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم حيث قال: من كنت مولاه فعلى مولاه» «... ۱».

وروى الشيخ الكلينى بإسناده عن أبان عن أبى عبداللَّه عليه السلام:

يستحب الصـلاة فى مسـجد الغدير، لأنّ النبى صـلّى اللَّه عليه وآله وسـلّم أقام فيه أمير المؤمنين عليه السـلام، وهو موضع اظهر اللَّه فيه الحق» «۲».

يوم الغدير عيد ... ص: ۴۴

وروى الشيخ الكلينى والشيخ الصدوق والشيخ الطوسى بأسانيدهم عن الحسن بن راشد عن أبى عبداللَّه عليه السلام قال:

«قلت: جعلت فداك، للمسلمين عيد غير العيدين؟

---

(۱) الكافى، من لا يحضره الفقيه وتهذيب الأحكام عنهم؛ إثبات الهداة ۲/ ۱۶، ۱۹.

(۲) الكافى ۴/ ۵۶۷.

قال: نعم يا حسن! أعظمهما وأشرفهما.

قلت: وأىّ يوم هو؟

قال: هو يوم نصب فيه أمير المؤمنين عليه السلام علماً للناس.

قلت: جعلت فداك! وأىّ يوم هو؟

قال: أن الأيّام تدور، وهو يوم ثمانية عشر من ذى الحجة.

قلت: جعلت فداك! فما ينبغى لنا أن نصنع فيه؟

قـال: تصومه- بـأحسن- وتكثر الصـلاة على محمّـد وآله وتبرء إلى اللَّه عزوجـل ممّن ظلمهم، فإن الانبياء- صـلوات اللَّه عليهم- كانت تأمر الأوصياء باليوم الذى كان يقام فيه الوصى أن يتّخذ عيداً.

قلت: فما لمن صامه؟

قال: صيام ستّين شهراً» «۱».

أقول: وكيف لا يكون اليوم الذى أكمل فيه الدين وأتمّ النعمة ...

عيداً؟ ...

ولقد هنّأ الأصحاب- وعلى رأسهم الشيخان- أمير المؤمنين عليه السلام بنصب النبى صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم إيّاه علماً للناس ... وقد روى حديث التهنئة أعلام الأئمة من أهل السنّة ... ولا يحصون كثرةً ...

---

(۱) الكافى ۴/ ۱۴۸، من لا يحضره الفقيه ۲/ ۹۰، التهذيب ۴/ ۵.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، مقالتان‌فی‌الغدیر، ص: ۴۶

نذكر منهم:

أحمد بن حنبل فى المسند، والطبرى فى تفسيره، والخطيب البغدادى، وابن حجر المكى فى الصواعق، محب الدين الطبرى فى الرياض النضرة، والمتقى فى كنز العمال «... ۱».

وقد عدّ البيرونى فى الآثار الباقية «۲» يوم الغدير ممّا استعمله أهل الإسلام من الأعياد.

وقال ابن طلحة الشافعى فى مطالب السئول: «صار ذلك اليوم عيداً».

وسمّاه قاضى القضاة ابن خلكان الشافعى فى غير موضع من كتابه (وفيات الأعيان) عيداً ...

وأسأل اللَّه عزّوجلّ التوفيق للسير على طريق الحق والثبات على الصراط المستقيم وأداء ما أوجبه اللَّه تعالى علينا فى هذا السبيل.

وصلّى اللَّه على محمّد وآله الطاهرين.

---

(۱) مسند أحمد ۴/ ۲۸۱، تفسير الطبرى ۳/ ۴۲۸، تاريخ بغداد ۸/ ۲۹۰، الصواعق المحرقة: ۲۶، الرياض النضرة ۲/ ۱۶۹، وكنزالعمال ۶/ ۳۹۷.

(۲) الآثار الباقية: ۳۳۴.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، مقالتان‌فی‌الغدیر، ص: ۴۹

حديث الغدير التبليغ الأخير لإمامة الأمير ... ص: ۴۹

اشارة

الحمد للَّه ربّ العالمين والصلاة والسلام على عباده الّذين اصطفى محمّد وآله الطاهرين، ولعنة اللَّه على أعدائهم أجمعين من الأولين والآخرين.

وبعد،

فإنّ يوم الغدير يعيد إلى الأذهان إمامة الأمير ... ونصبه فى ذلك اليوم الأغرّ، لهذا المقام الأكبر ... ولكن متى لم يكن بإمام ... حتى نبحث عن نصبه فى الغدير أو غيره من الأيام...؟!

قد يُستنكر هذا فيقال: عجيب أمر هؤلاء!! نطالبهم بإثبات إمامته فى الأصل، وإقامة الدليل على خلافته بعد رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم بلا فصل ... ويقولون: متى لم يكن!!؟ ...

فما معنى هذا الادّعاء الكبير؟ وما طريق إثباته؟

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، مقالتان‌فی‌الغدیر، ص: ۵۰

الـذى نقصـده هو: أنّ عليّاً إمام منذ أنّ محمداً نبيّ ... وأنّ اللّه تعالى شاء أن يجعله خليفةً فى نفس الوقت الذى شاء أن يجعل محمداً نبيّاً...

وهذا شيء ربّما لم يسمعه البعض فيستنكره ... لكن لا يعجل بالحكم من قبل أن يسمع الدعوى، ويقف على طريق إثباتها:

أمرُ الإمامهٔ إلى اللّه ... ص: ۵۰

وقبل الـدخول فى البحث نقول: إنّ الإمامـهٔ عهـدٌ كالنبوّهٔ، فهى بيـد اللّه، ولا تنال إلّامن شاء اللّه أنْ تنالَه، وإنّ اللّه لم يفوّض أمرها إلى النبىّ صـلّى اللّه عليه وآله وسـلّم فضـلًا عن الامّهٔ ... وهذا ما دلّت عليه الأدلّهٔ المتينهٔ والبراهين الرصـينهٔ من الكتاب والسُنّهٔ وغيرهما... ونصّ عليه النبىّ صـلّى اللّه عليه وآله وسـلّم فى أحرج ظروفه وأحواله، وأحوج أيّامه إلى من ينصـره ويعاضـده ... فقـد ذكر أصـحاب السيّر: أنّ النبى صلّى اللّه عليه وآله لَمّا عرض نفسه على بعض القبائل قيل له:

«أرأيت إنْ نحن بايعناك على أمرك ثم أظهرك اللّه على من خالفك أيكون لنا الأمر من بعدك؟».

فأجاب: «الأمر إلى اللّه يضعه حيث شاء» «۱».

فمن ذا الذى شاء اللّه أنْ يكون له الأمر؟ ومتى شاء؟

---

(۱) انسان العيون فى سيرهٔ الأمين المأمون ۲/ ۱۵۴.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، مقالتان‌فى‌الغدير، ص: ۵۱

بين «النور» و «الدار ...» ص: ۵۱

لقد خلق اللّه أمير المؤمنين عليه السـلام فى نفس الوقت الذى خلق فيه النبى صـلّى اللّه عليه وآله وسـلّم ... فهما مخلوقان معاً فى عالم النور ... ومن نورٍ واحد ... وشاء اللّه سـبحانه أنْ يكون محمّد نبيّاً وأنْ يكون علىّ خليفةً له ... منذ أن خلقهما ... فالخلافهٔ ثابتهٔ لعلىّ فى نفس الوقت الذى ثبتت النبوّهٔ فيه للنبىّ...

وهذا ما أخبر به الصادق الأمين نفسه حين قال:

«كنت أنـا وعلىّ نوراً بين يـدى اللّه عزّ وجـلّ، يسبّح اللّه ذلـك النور ويقـدّسه، قبـل أن يُخلق آدم بألف عام، فلَمّا خلق اللّه آدم ركّب ذلك النور فى صلبه، فلم يزل فى شيء واحدٍ حتى افترقنا فى صلب عبدالمطّلب، ففىَّ النبوّهٔ وفى علىّ الخلافهٔ».

وقال صلّى اللّه عليه وآله وسلّم:

«إن اللّه عزّ وجلّ أنزل قطعةً من نور، فأسـكنها فى صلب آدم، فساقها حتى قسّمها جزءين، جزء فى صلب عبداللّه، وجزء فى صلب أبى طالب، فأخرجنى نبيّاً وأخرج عليّاً وصيّاً» «۱».

---

(۱) هـذا الحـديث (حـديث النـور) رواه: أحمـد بن حنبـل، وأبـو حـاتم، وعبـداللّه بن أحمـد، وابن مردويه، وأبـو نعيم، وابن عبـدالبرّ، والخطيب، وابن المغـازلى، والـديلمى، وابن عسـاكر، والرافعى، والمحبّ الطبرى، وابن حجر العسـقلانى وآخرون، وهو موضوع الجزء الخامس من كتابنا (نفحات الأزهار فى خلاصهٔ عبقات الأنوار فى إمامهٔ الأئمّهٔ الأطهار) حيث بحثنا فيه عنه سنداً ودلالةً فليراجع.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، مقالتان‌فى‌الغدير، ص: ۵۲

فعلىٌّ إمام منذر أنْ كان محمّد نبيّاً...

ووُلد محمّد نبيّاً ... وولد علىّ إماماً من بعده...

حتى إذا بُعث صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم ... كان عليّ أوّل من أسلم «۱...»

ثم لَمّا أمره اللَّه تعالى بانذار عشيرته الأقربين «۲» قال لهم:

يا بنى عبدالمطّلب، إنّى بعثت لكم خاصّة وإلى الناس عامّة، فأيّكم يبايعنى على أنْ يكون خليفتى؟

فكان الذى بايعه أمير المؤمنين عليه السلام «۳...»

---

(۱) شهد بذلك النبيّ صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم والأصحاب وذكره أمير المؤمنين عليه السلام نفسه فى غير موضع ... أنظر: المستدرك ۳/ ۱۳۶، سنن ابن ماجة ۱/ ۵۷، الخَصائص: ۳، الاستيعاب ۲/ ۴۵۷، اسد الغابة ۴/ ۱۸، حلية الأولياء ۱/ ۶۶، تاريخ الطبرى ۲/ ۲۱۳، مجمع الزوائد ۹/ ۱۰۲، تاريخ بغداد ۴/ ۲۳۳، صحيح الترمذى ۲/ ۲۱۴، وغيرها.

ومن يلاحظ بحثنا هذا يعلم أنّ المراد من كونه «أوّل من أسلم» هو المعنى المراد من قوله تعالى للنبى عليه وآله السلام: «قُلْ إِنّى أُمِرْتُ أَنْ أَكُونَ أَوَّلَ مَنْ أَسْلَمَ».

(۲) الآية ۲۱۴ من سورة الشعراء.

(۳) هذا الحديث (حديث الدّار) رواه: أحمد فى مسنده ۱/ ۱۱۱، النسائى فى الخصائص: ۱۸، الطبرى فى تاريخه ۲/ ۲۱۶، ابن الأثير ۲/ ۲۴، المتّقى فى كنز العمّال ۶/ ۳۹۲ و ۳۹۷، الحلبى فى سيرته ۱/ ۳۰۴، والهيثمى وغيرهم من المحدّثين والمؤرّخين وأصحاب السّير.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، مقالتان‌فى‌الغدير، ص: ۵۳

لقد قال صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم ذلك ... وكأنّه مأمور بالإفصاح عَمّا شاءه اللَّه تعالى وقضاه فى عالم الذرّ، ووضع الحجر الأساسى لذلك فى هذا العالم ... منذ اليوم الذى امر فيه بإنذار عشيرته برسالته...

بين «الدار» و «الغدير ...» ص: ۵۳

وما فتئ ينتهز الفرص والمناسبات ... فى الجماعات والجمعات...

وفى الحروب والغزوات ... ليعرب عن هذه الحقيقة ويبلّغها بالألفاظ والكلمات، الدالّة عليها، بمختلف الدلالات...

فتارةً يشبّهه بالأنبياء ويقول:

«من أراد أنْ ينظر إلى آدم فى علمه، وإلى نوح فى فهمه، وإلى موسى فى مناجاته، وإلى عيسى فى سمته، وإلى محمّد فى تمامه وكماله وجماله، فلينظر إلى هذا الرجل المقبل.

فتطاول الناس أعناقهم فإذا هم بعليّ» «... ۱».

---

(۱) هذا الحديث (حديث الأشباه) رواه: عبدالرزّاق بن همام، أحمد بن حنبل، أبو حاتم الرازى، ابن شاهين، الحاكم، ابن مردويه، أبو نعيم، البيهقى، ابن المغازلى، الديلمى، المحبّ الطبرى، وجماعة آخرون غيرهم. وقد بحثنا عنه سنداً ودلالةً فى كتابنا (نفحات الأزهار فى خلاصة عبقات الأنوار).

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، مقالتان‌فى‌الغدير، ص: ۵۴

واخرى ينزّله من نفسه منزلة هارون من موسى ويقول له:

«أنت منى بمنزلة هارون من موسى إلّاأنّه لا نبى بعدى» «۱».

وثالثةً: يركّز على توفّر أهمّ الصفات المعتبرة فى الإمامة فيه، وهى الأعلمية ويقول:

«أنا مدينة العلم وعليّ بابها، فمن أراد المدينة فليأتها من بابها» «۲».

ورابعةً: يُعلن عن كونه أحبّ الخلق إلى اللّه وإليه ... وذلك ممّا لا ريب فى استلزامه الأفضليةً فالإمامة ... فى قضية طير مشوىّ فأتى به إليه ليأكله ... فيقول:

«اللّهمّ إيتنى بأحبّ خلقك إليك وإلَىَّ يأكل معى من هذا الطائر».

---

(۱) هذا الحديث (حديث المنزلة) رواه: البخارى، مسلم، أحمد، الطيالسى، ابن سعد، ابن ماجة، ابن حبّان، الترمذى، الطبرى، الحاكم، ابن مردويه، أبو نعيم، الخطيب، ابن عبدالبرّ، ابن حجر العسقلانى ... وغيرهم ... وقد بحثنا عنه سنداً ودلالةً فى كتابنا (نفحات الأزهار فى خلاصة عبقات الأنوار).

(۲) هذا الحديث (حديث مدينة العلم) رواه: عبدالرزّاق بن همام، يحيى بن معين، أحمد بن حنبل، الترمذى، البزّار، الطبرى، الطبرانى، الحاكم، ابن مردويه، أبو نعيم، الماوردى، الخطيب، ابن عبدالبرّ، البيهقى، الديلمى، ابن عساكر، ابن الأثير، النووى، المزى، العلائى، ابن حجر العسقلانى ... وغيره. وهو موضوع الجزء العاشر وتاليه من كتابنا (نفحات الأزهار فى خلاصة عبقات الأنوار).

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، مقالتان‌فى‌الغدير، ص: ۵۵

فجاء أبو بكر ... فردّه وجعل يدعو: اللّهمّ...

فجاء عمر ... فردّه، وجعل يدعو: اللّهمّ...

فجاء علىّ ... فأكل معه «۱».

وخامسةً: يعطيه الراية فى وقعة خيبر بعد أن عاد الشيخان منهزمين ويقول:

«لأُعطينَّ الراية غداً رجلًا يفتح اللّه على يديه، يحبّ اللّه ورسوله، ويحبّه اللّه ورسوله».

فبات الناس ليلتهم أيّهم يُعطى، فغدوا كلّهم يرجوه.

فقال: أين علىّ؟

فقيل: يشتكى عينيه.

فبصق فى عينيه ودعا له، فبرئ كأن لم يكن به وجع، فأعطاه الراية، وكان الفتح على يديه «۲».

---

(۱) هذا الحديث (حديث الطّير) رواه: أبو حنيفة، أحمد بن حنبل، أبو حاتم الرازى، الترمذى، البزّار، النسائى، أبو يعلى، الطبرى، البغوى، الطبرانى، الدّارقطنى، الحاكم، ابن مردويه، أبو نعيم، البيهقى، الخطيب، ابن عبدالبرّ، ابن عساكر، ابن الأثير، المزى، الذهبى، ابن حجر العسقلانى ... وغيرهم. وهو أحد الأحاديث المبحوث عنها سنداً ودلالةً فى كتابنا (نفحات الأزهار فى خلاصة عبقات الأنوار).

(۲) هذا الحديث (حديث الراية) رواه: البخارى ومسلم، فى غير موضعٍ من صحيحيهما، منها: فى باب فضائل أمير المؤمنين عليه السلام، وأحمد فى مسنده ۵/ ۳۲۲، والنسائى فى الخصائص: ۶، وابن سعد ۲/ ۸۰، وابن عبدالبرّ ۲/ ۴۵۰ والبيهقى فى سننه ۶/ ۳۶۲، والمتّقى فى كنز العُمّال ۵/ ۲۸۴، والخطيب فى تاريخه ۸/ ۵، وابن ماجة، والحاكم، والهيثمى ... وغيرهم. ولنا فيه رسالة هى حلقة من سلسلتنا.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، مقالتان‌فى‌الغدير، ص: ۵۶

وسادسةً: يبعثه لإبلاغ سورة براءة ويعزل أبا بكر عن ذلك بعد أنْ أمره به، فيقول:

«لا ينبغى لأحدٍ أنْ يبلّغ هذا إلّارجل من أهلى» «۱».

وهكذا...

حتی کان یوم الغدیر، فأمر بأنْ یبلّغ- وهو فی أواخر حیاته- ما کان یبلّغه منذ أوائل دعوته...

وخبر الغدیر وحدیثه ... مِمّا أذعن بثبوته علماء المسلمین ونصّوا علی تواتره وألّفوا فیه الکتب ... بل إنّه من ضروریّات التاریخ، حتی کاد أن یکون التشکیک فی ثبوته بمنزلهٔ التشکیک فی وجود النبی صلّی اللَّه علیه وآله وسلّم ونبوّته...

---

(۱) هذا الحدیث رواه: الترمذی ۲/ ۱۸۳، النسائی: ۲۰، الحاکم النیشابوری ۳/ ۵۱، أحمد بن حنبل ۱/ ۳ و ۱۵۱، الهیثمی ۹/ ۱۱۹، المتّقی ۱/ ۲۴۶، السیوطی فی الدرّ المنثور ۳/ ۲۰۹ عن عدّةٍ من الحفّاظ.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، مقالتانفی‌الغدیر، ص: ۵۷

حدیث الغدیر ... ص: ۵۷

لقد قال صلّی اللَّه علیه وآله وسلّم بعد أنْ نودی بالصّلاهٔ وصلّی بالناس صلاهٔ الظهر:

«أیها الناس، قد نبّأنی اللطیف الخبیر أنّه لم یعمّر نبی إلّانصف عمر الذی قبله، وإنّی أُوشک أنْ أُدعی فأُجیب، وإنّی مسؤول وأنتم مسؤولون.

فماذا أنتم قائلون؟

قالوا: نشهد أنّک قد بلّغت ونصحت وجهدت. فجزاک اللَّه خیراً.

قال: ألستم تشهدون أنْ لا إله إلّااللَّه، وأنّ محمداً عبده ورسوله، وأنّ جنّته حقّ، وناره حقّ، وأنّ الموت حقّ، وأنّ الساعهٔ آتیهٔ لا ریب فیها، وأنّ اللَّه یبعث من فی القبور؟

قالوا: نشهد بذلک.

قال: اللّهمّ اشهد.

ثم قال: أیّها الناس ألا تسمعون؟

قالوا: نعم.

قال: فإنّی فرط علی الحوض، وأنتم واردون عَلَیَّ الحوض، وإنَّ عرضه ما بین صنعاء وبصری، فیه أقداح عدد النجوم من فضّهٔ، فانظروا کیف تخلفونی فی الثقلین.

قیل: وما الثقلان یا رسول اللَّه؟

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، مقالتانفی‌الغدیر، ص: ۵۸

قال: الثقل الأکبر کتاب اللَّه، طرف بید اللَّه عزّ وجلّ وطرف بأیدیکم، فتمسّکوا به لا تضلّوا، والآخر الأصغر عترتی، وإنّ اللطیف الخبیر نبّأنی أنّهما لن یتفرقا حتی یردا عَلَیَّ الحوض. فسألت ذلک لهما ربّی، فلا تقدموهما فتهلکوا، ولا تقصروا عنهما فتهلکوا.

ثم أخذ بید علیّ فرفعهما وعرفه القوم أجمعون. فقال:

أیّها الناس، من أوْلی الناس بالمؤمنین من أنفسهم؟

قالوا: اللَّه ورسوله أعْلم.

قال: إنّ اللَّه مولای، وأنا مولی المؤمنین، وأنا أولی بهم من أنفسهم.

فمن کنت مولاه فعلیٌّ مولاه. قالها ثلاث مرّات.

اللّهمّ والِ من والاه، وعادِ من عاداه، وأحبّ من أحبّه، وأبغض من أبغضه، وانصر من نصره، واخذل من خذله. وأدر الحقّ معه حیث دار.

ألا فليبلّغ الشاهدُ الغائبَ» «۱».

(۱) من رواة حديث الغدير: محمّد بن إسحاق، عبدالرزّاق، الشافعی، أحمد بن حنبل، البخاری فی تاریخه، الترمذی، ابن ماجهٔ، البزّار، النسائی، أبو يعلی، الطبری، البغوی، ابن حبّان، الطبرانی، الدارقطنی، الحاکم، ابن مردويه، أبو نعيم، البيهقی، ابن عبدالبرّ، الخطيب، الزمخشری، ابن عساکر، ابن الأثير، الضياء المقدسی، المحبّ الطبری، المزی، الذهبی، ابن کثير، ابن حجر العسقلانی، السيوطی... وقد بحثنا عن هذا الحديث سنداً ودلالهً فی الأجزاء: ۶- ۹ من کتابنا الکبير (نفحات الأزهار فی خلاصهٔ عبقات الأنوار).

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، مقالتان‌فی‌الغدير، ص: ۵۹

خصائص الغدير وأهَمّيّته ... ص: ۵۹

ولقد اجتمع فی هذا الموقف ما تفرّق فی المواقف السابقهٔ عليه...

واختصّ بأُمورٍ لم تکن فی غيره ... فکانت له أهَمّيّهٔ خاصهٔ، استتبعت العنايهٔ الشديدهٔ من کلّ الأطراف، ومن جميع الجهات...

ومن ذلک: صراحهٔ ما قاله صلّی اللَّه عليه وآله وسلّم ووضوح دلالته، بل لم يکن قولًا فقط، بل قول وفعل، فلقد قال ما قال وهو آخذ بيد علیّ، مقيم إيّاه عن يمينه...

ومن ذلک: قرب وفاته صلّی اللَّه عليه وآله وسلّم ... وقد کان علی علمٍ بذلک، إذ قال فی خطبته: «يوشک أنْ أُدعی فأُجيب ...» ولا يخفی ما لقوله فی هذا الظرف من الأثر البالغ فی إتمام الحجّهٔ وقطع العذر.

ومن ذلک: کونه فی حشدٍ عظيم منقطع النظير، وذلک لأنّ النبی صلّی اللَّه عليه وآله وسلّم کان قد أذّن بهذه الحجّهٔ قبلها بمدّهٔ... فمن الناس مَن قَدِم المدينهٔ لياتمّ به فی حَجّته، ومنهم من حضر الموسم للحجّ معه ... فکانت جموع لا يعلم عددها إلّااللَّه تعالی... فلمّا قضی مناسکه وانصرف راجعاً، ووصل إلی غدير خمّ من الجحفهٔ التی تتشعّب فيها طرق المدنيين والبصريّين والعراقيّين ... وقف حتی لحقه من تأخّر، وأمر بردّ من تقدّم ... فقام خطيباً ... وأسمع جميع القوم بما قال.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، مقالتان‌فی‌الغدير، ص: ۶۰

ومن ذلک: نزول قوله تعالی: «يا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ ما أُنْزِلَ إِلَيْکَ مِنْ رَبِّکَ وَإِنْ لَمْ تَفْعَلْ فَما بَلَّغْتَ رِسالَتَهُ وَاللَّهُ يَعْصِمُکَ مِنَ النَّاسِ» «۱» قبل الخطبهٔ «۲» ونزول قوله تعالی: «الْيَوْمَ أَکْمَلْتُ لَکُمْ دينَکُمْ وَأَتْمَمْتُ عَلَيْکُمْ نِعْمَتی وَرَضيتُ لَکُمُ الْإِسْلامَ دينًا» «۳» بعدها «۴».

ومن ذلک: تهنئهُ القوم أميرَ المؤمنين عليه السلام ... ومِمّن هنّأه- فی مقدّمتهم- أبو بکر وعمر، کلٌّ يقول: بخٍ بخٍ لک يا ابن أبی طالب، أصبحت وأمسيت مولای ومولی کلّ مؤمنٍ ومؤمنهٔ» «۵».

ومن ذلک: شعر حسّان بن ثابت، وقد استأذن النبی قائلًا:

(۱) سورهٔ المائدهٔ، الآيهٔ ۶۷.

(۲) روی نزولها فی الغدير: الطبری، ابن أبی حاتم، ابن مردويه، الثعلبی، أبو نعيم، الواحدی، أبو سعيد السجستانی، الحسکانی، ابن عساکر، الفخر الرازی، النيسابوری، العينی، السيوطی ... وغيرهم ... أنظر: نفحات الأزهار فی خلاصهٔ عبقات الأنوار فی إمامهٔ الأئمهٔ الأطهار.

(۳) سورهٔ المائدهٔ، الآيهٔ ۳.

(۴) روی نزولها فی الغدير: الطبری، ابن مردويه، أبو نعيم، الخطيب، ابن المغازلی، الخوارزمی، الحموينی، ابن عساکر، ابن کثير،

السيوطى ... وغيرهم. أنظر: (نفحات الأزهار فى خلاصة عبقات الأنوار).

(۵) روى ذلك: أبو بكر بن أبى شيبة، أحمد، أبو سعد الخركوشى، الثعلبى، أبو سعد السمعانى، الخطيب التبريزى، ابن كثير، المقريزى، المحبّ الطبرى ... أنظر: (نفحات الأزهار فى خلاصة عبقات الأنوار).

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، مقالتان‌فى‌الغدير، ص: ۶۱

ائذن لى يا رسول اللَّه أنْ أقول فى علىّ أبياتاً تسمعهنّ.

فقال صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم: قل على بركة اللَّه.

فقام حسّان فقال:

«يناديهم يوم الغدير نبيّهم بخم فأسمع بالرسول مناديا

وقد جاءه جبريل عن أمر ربّه بأنّك معصوم فلا تك وانيا

وبلّغهم ما أنزل اللَّه ربّهم إليك ولا تخش هناك الأعاديا

فقام به إذ ذاك رافع كفّه بكفّ علىّ معلن الصوت عاليا

فقال: فمن مولاكم ووليّكم فقالوا ولم يبدوا هناك تعاميا

إلهك مولانا وأنت وليّنا ولن تجدن فينا لك اليوم عاصيا

فقال له: قم يا علىّ فإنّنى رضيتك من بعدى إماماً وهاديا

فمن كنت مولاه فهذا وليّه فكونوا له أنصار صدق مواليا

هناك دعا اللّهمّ والِ وليّه وكن للّذى عادى عليّاً معاديا

فياربّ انصر ناصريه لنصرهم إمام هدى كالبدر يجلوا الدياجيا» «۱»

ولا يخفى أنْ قائل هذا الشعر من مشاهير الصحابة، وقد قاله بمسمعٍ منهم وبإذنٍ من النبى صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم، ثم إنّ النبى أقرّه واستحسنه.

العناية بحديث الغدير ... ص: ۶۱

ولهذه الامور وغيرها- التى أكسبت حديث الغدير ويومه أهَمّيّة وامتيازاً عن غيره من الأحاديث والأيام التى صدع فيها الرسول الكريم صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم بهذا النبأ العظيم- اشتدت عناية أهل البيت عليهم السلام وأتباعهم بإثباته ونشره بين الامّة بشتّى الوسائل والطرق، وبقائه فى الأذهان وعلى الألسن على مدى الأعصار، حفظاً لشأن رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم وصيانةً له عن أن ينسب إليه التقصير فى الإبلاغ، فيكون هو السبب فيما نشأ بعده من الاختلاف، ووقع من النزاع، حول الخلافة...

وإعلاناً لحقّهم فى الإمامة بعد الرسول صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم بأمرٍ من اللَّه عزّ وجلّ ... وأنّ ما آلَ إليه أمر الخلافة لم يكن للَّه ورسوله فيه نصّ...

نعم ناشد أمير المؤمنين عليه السلام الأصحابَ بهذا الحديث فى مناسبات ومواضع عديدة، حفظ لنا التاريخ منها:

يوم الشورى ... حيث استشهد به- فيما استشهد- وأذعن الحاضرون بما قال «۱».

---

(۱) الغدير ۱/ ۱۵۹.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، مقالتان‌فى‌الغدير، ص: ۶۳

وفى حرب الجمل «۱».

وفى صِفّين «۲».

وفى الكوفة ... حيث نشد الحاضرين «۳»، فأجاب جمع، واعتذر بعض بالنسيان ... كما سنشير.

والصدّيقة الزهراء ... احْتَجّت به فى كلام لها «۴».

وكذلك سائر أئمّة أهل البيت وأعلام العترة «... ۵...»

وقوم من الأنصار- فيهم: أبو أيّوب الأنصارى، خزيمة بن ثابت، عَمّار بن ياسر، ابن التَّيهان - ... إذ دخلوا على أمير المؤمنين عليه السلام فى الكوفة فقالوا:

السلام عليك يا مولانا.

قال: وكيف أكون مولاكم وأنتم عرب؟

قالوا: سمعنا رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله يقول يوم غدير خم:

من كنت مولاه فعِلىٌّ مولاه» «۶».

---

(۱) الغدير ۱/ ۱۸۶.

(۲) المصدر ۱/ ۱۹۵.

(۳) نفحات الأزهار فى خلاصة عبقات الأنوار ۹/ ۹- ۲۷.

(۴) أسنى المطالب لابن الجزرى: ۴۹.

(۵) الغدير ۱/ ۱۹۷- ۲۰۰.

(۶) رواه: أحمد بن حنبل، الطبرانى، ابن مردويه، ابن الأثير، ابن كثير، المحبّ الطبرى، الهيثمى، القارى ... وغيرهم. أنظر: نفحات الأزهار فى خلاصة عبقات الأنوار ۹/ ۱۳۹.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، مقالتان‌فى‌الغدير، ص: ۶۴

بل احتج به بعض الأصحاب من خصومه:

فقد احتج به سعد بن أبى وقاص فى جواب معاوية حيث طلب منه سبّ أمير المؤمنين عليه السلام «۱».

واحتجّ به عمرو بن العاص فى كتاب له إلى معاوية «۲».

شواهد حديث غدير ... ص: ۶۴

ويشهد بثبوت حديث الغدير، ودلالته على إمامة الأمير عليه السلام امور كثيرة ... نتعرّض لبعضها:

---

(۱) أخرجه البخارى ومسلم وأحمد والترمذى وابن ماجة ... وقد تصرّف فيه القوم فنقلوه بألفاظ مختلفة تقليلًا لفظاعته وتستّراً على إمامهم معاوية ... إذ الحديث: «أمر معاوية بن أبى سفيان سعداً فقال: ما منعك أن تسبَّ أبا تراب؟ فقال: أمّا ما ذكرت ثلاثاً قالهنّ له رسول اللَّه ظن أسبّه» ... لكنْ فى بعض الكتب «قدم معاوية فى بعض حجّاته فدخل على سعد فذكروا عليّاً فنال منه فغضب سعد» فذكّره بخصال لعلّى منها حديث الغدير. وفى تاريخ ابن كثير حذف: «فنال منه فغضب سعد» وعند أحمد: «ذُكر عَلىّ عند رجل وعنده سعد بن أبى وقّاص فقال له سعد، أتذكر عليّاً» ...؟! وفى الخصائص عن سعد: «كنت جالساً فتنقّصوا علىّ بن أبى طالب فقلت: لقد سمعت» ... وبعضهم يحذف القصّة من أصلها فيقول: «عن سعد بن أبى وقّاص قال: قال رسول اللَّه: فى علىّ ثلاث خلال» ... أنظر: نفحات الأزهار فى خلاصة عبقات الأنوار فى إمامة الأئمة الأطهار ۶/ ۳۴.

(۲) المناقب للخوارزمی: ۱۳۰.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، مقالتان‌فی‌الغدیر، ص: ۶۵

فمنها: قضیهٔ المرتدّ الذی جاء إلی رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وآله وسلّم وقال:

«یا محمّد! أمرتنا من اللَّه أنْ نشهد أن لا إله إلّااللَّه وأنّک رسول اللَّه، وبالصّلاهٔ والصوم والحجّ والزکاهٔ، فقبلنا منک. ثم لم ترض بذلک، حتی رفعت بضبع ابن عَمّک ففضلّته علینا وقلت: من کنت مولاه فَعَلیٌّ مولاه، فهل هذا شیء منک أم من اللَّه؟!

فقال رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وآله وسلّم: واللَّه الذی لا إله إلّاهو، إنّ هذا من اللَّه.

فولّی الرجل- یرید راحلته- وهو یقول: اللّهمّ إن کان ما یقول محمّد حقّاً فأمطر علینا حجارةً من السماء، أو ائتنا بعذابٍ ألیم.

فما وصل إلیها حتی رماه اللَّه بحجرٍ، فسقط علی هامته وخرج من دبره وقتله.

فأنزل اللَّه تعالی- وهی الاخری من الآیات النازلهٔ فی قضیّهٔ الغدیر-:

«سَأَلَ سائِلٌ بِعَذابٍ واقِعٍ* لِلْکافِرینَ لَیْسَ لَهُ دافِعٌ* مِنَ اللَّهِ ذی الْمَعارِجِ» «۱».

---

(۱) روی نزولها فی هذه القضیهٔ: أبو عبید الهروی، أبو بکر النقّاش، الثعلبی، القرطبی، سبط ابن الجوزی، الحموینی، الزرندی، السمهودی، أبو السعود، الشربینی، الحلبی، المناوی ...، وغیرهم، أنظر: نفحات الأزهار فی خلاصهٔ عبقات الأنوار ۸/ ۳۴۰- ۴۰۰.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، مقالتان‌فی‌الغدیر، ص: ۶۶

ومنها: حدیث الغدیر بلفظ: «من کنت أوْلی به من نفسه فعلی ولیّه» «۱».

ومنها: أنّه قیل لعمر بن الخطّاب: إنّک تصنع بعلیّ ما تصنعه بأحدٍ من أصحاب رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وآله!!؟

فقال: «إنّه مولای» «۲».

ومنها: قول ابن حجر المکّی فی مقام الجواب عن الاستدلال بحدیث الغدیر:

«سلّمنا أنّه أوْلی، لکن لا نسلّم أنّ المراد أنّه أوْلی بالإمامهٔ، بل بالاتّباع والقرب منه، فهو کقوله تعالی: «إِنَّ أَوْلَی النَّاسِ بِإِبْراهِیمَ لَلَّذِینَ اتَّبَعُوهُ» ولا قاطع، بل ولا ظاهر علی نفی هذا الاحتمال، بل هو الواقع، إذ هو الذی فهمه أبو بکر وعمر، وناهیک بهما من الحدیث، فإنّهما لَمّا سمعاه قالا له: أمسیت یا ابن أبی طالب مولی کلّ مؤمن ومؤمنهٔ. أخرجه الدارقطنی.

وأخرج أیضاً أنّه قیل لعمر: إنّک تصنع بِعلّی شیئاً تصنعه بأحدٍ من

---

(۱) أنظر: نفحات الأزهار فی خلاصهٔ عبقات الأنوار ۹/ ۷۹.

(۲) أنظر: نفحات الأزهار فی خلاصهٔ عبقات الأنوار ۹/ ۱۴۱- ۱۴۴.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، مقالتان‌فی‌الغدیر، ص: ۶۷

أصحاب النبی.

فقال: إنّه مولای» «۱».

فلو سلّمنا أنّ المراد هو الأوْلی بالاتباع، فهل الأولی بالاتّباع إلّا الإمام؟

مواقف متناقضهٔ ... ص: ۶۷

وتناقضت مواقف الصحابهٔ والتابعین من حدیث الغدیر ... فالشیخان یهنّئان ... وحسّان ینشد ... وجماعهٔ یشهدون ... وآخرون یحتجّون.

وفی المقابل: الفهری یشکّک فی نبوّة الرّسول صلّی اللَّه علیه وآله وسلّم...

وأبو الطّفیل یستنکر ... حیث یقول:

«فخرجت وکأنّ فی نفسی شیئاً، فلقیت زید بن أرقم، فقلت له: إنّی سمعت علیّاً یقول کذا وکذا. قال: فما تنکر!؟ قد سمعت رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه [وآله وسلّم یقول ذلک له» «۲».

وجماعهٔ یکتمون، فیدعو الإمام علیه السلام علیهم، منهم:

عبدالرحمن بن مدلج، جریر بن عبداللَّه البجلی، یزید بن ودیعهٔ، زید بن

---

(۱) الصواعق المحرقهٔ: ۲۶.

(۲) المسند ۴/ ۳۷۰، الخصائص: ۱۰۰، تاریخ ابن کثیر ۷/ ۳۴۶، الریاض النضرهٔ ۲/ ۲۲۳.

أرقم، أنس بن مالک، البراء بن عازب.

أخرج أحمد بإسناده عن عبدالرحمن بن أبی لیلی: «أنّه شهد علیّاً فی الرحبهٔ قال:

أنشد اللَّه رجلًا سمع رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وآله وسلّم وشهد یوم غدیر خمّ إلّاقام، ولا یقوم إلّامن رآه.

فقام اثنا عشر رجلًا فقالوا: قد رأیناه وسمعناه حیث أخذ بیده یقول: اللّهمّ والِ من والاه، وعاد من عاداه، وانصر من نصره، واخذل من خذله. إلّاثلاثهٔ لم یقوموا. فدعا علیهم فأصابتهم دعوته» «۱».

وفی روایهٔ ابن الأثیر: «وکتم قوم فما خرجوا من الدنیا حتی عموا وأصابتهم آفهٔ» «۲».

وفی روایهٔ المتّقی: «وکتم قوم فما فنوا من الدنیا حتی عموا وبرصوا» «۳».

ویقول الراوی: «أتیت زید بن أرقم فقلت له: إنّ ختناً لی حدّثنی عنک بحدیثٍ فی شأن علیّ یوم غدیر خمّ. فأنا أُحبّ أن أسمعه منک.

فقالَ: إنّکم معاشر أهل العراق فیکم ما فیکم.

---

(۱) مسند أحمد ۱/ ۱۱۹.

(۲) اسد الغابهٔ ۴/ ۳۲۱.

(۳) کنز العُمّال ۱۵/ ۱۱۵.

فقلت له: لیس علیک منّی بأس.

فقال: نعم، کُنّا بالجحفهٔ» «... ۱».

ویقول آخر: «قلت لسعد بن أبی وقّاص: إنّی ارید أن أسألک عن شیء وإنّی أتّقیک:

قال: سل عَمّا بدا لک فإنّما أنا عَمّک.

قال: قلت: مقام رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وآله وسلّم فیکم یوم غدیر خمّ» «... ۲».

ویقول آخر ...: «فقلت للزهری: لا تحدّث بهذا بالشام وأنت ملء اذنیک سبّ عَلیّ.

فقال: واللَّه عندی من فضائل علی ما لو حدّثتُ لقُتلت» «۳».

وجاء دور العلماء. ... ص: ۶۹

من محدِّثين ومتكلّمين ...

فالأكثر يروون خبر الغدير ... وحديثه ... كما هو الواقع «۴» وقد

(۱) مسند أحمد ۴/ ۳۶۸.

(۲) كفاية الطالب: ۶۲.

(۳) اسد الغابة ۱/ ۸.

(۴) أی‌رووه بصدره وذيله كما ذكرناه سابقاً ... ولكنّ أحداً منهم لم يروِ القصّة كاملةً، فقدذكروا أنّ النبی صلّی اللّه عليه وآله وسلّم «خطبهم» [المسند ۴/ ۳۷۲] وأنّه «قال ما شاء اللّه أن يقول» [المستدرك ۳/ ۱۰۹] وأنّه «ما من شیء يكون إلی يوم الساعة إلّاقد أخبرنا به يومئذ» [مجمع الزوائد ۹/ ۱۰۵] فأين ما قال؟! ولماذا لم يرووه؟!

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، مقالتان‌فی‌الغدير، ص: ۷۰

أوقفناك علی بعض المصادر ...

ومنهم ... من يكتمه ... تبعاً لبعض أسلافه من الصحابة ...

ومنهم ... من لا يروی صدره، وهو قوله صلّی اللّه عليه وآله وسلّم:

«ألست أوْلی بالمؤمنين من أنفسهم؟».

ومنهم ... من لا يروی ذيله، وهو قوله صلّی اللّه عليه وآله وسلّم:

«اللّهمّ والِ من والاه، وعادِ من عاداه».

لكنّ كلّ هذا لا يجدی نفعاً ... إذ الاعتراض ... كما فعل الفهری ...

كفر يستتبع العذاب ... والكتمان ... كما فعل قوم ... كبيرة تستتبع الخزی ...

والتحريف ... خيانة تكشفها الأيّام ... فليكن كلّ ذلك ... لكن بصبغةٍ علميّة ...

إنّه التشكيك فی دلالة الحديث ...

وهذا الموقف أيضاً- وإنْ كان ممّن لا يبالی بما يخرج من فيه أو يقال فيه- يدلّ بدوره علی أنّه نبأ عظيم ... هم فيه مختلفون ...

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، مقالتان‌فی‌الغدير، ص: ۷۱

مفاد حديث الغدير ... ص: ۷۱

إنّ من يتأمّل فی خبر الغدير ... وحديثه ... لا يشكّ فی أنّ لفظة «المولی» فيه نصّ فی إمامة الأمير ... وخلافته ... فقد قال صلّی اللّه عليه وآله وسلّم: «ألست أوْلی بالمؤمنين من أنفسهم؟» «۱» مشيراً إلی قوله تعالی: «النَّبِيُّ أَوْلی بِالْمُؤْمِنينَ مِنْ أَنْفُسِهِمْ» «۲» وأشهدهم علی وجوب طاعته ونفوذ حكمه مطلقاً، كما هو مدلول الآية المباركة «۳» ثمَّ فرّع عليه فقال: «فمن كنت مولاه فهذا علیّ مولاه» «۴».

وهذا المعنی هو الذی فهمه الحاضرون وعلی رأسهم أمير المؤمنين عليه السلام وحسّان بن ثابت، والشيخان، وسائر الأصحاب ...

وهو الذی أنكره الفهری، واستنكره أبو الطفيل، وكتمه فلان وفلان ...

(۱)

وردت هذه الجملة فی صدر الحدیث فی روایة أحمد وابن ماجة والبزّار والنسائیوأبی یعلی والطبری وابن حبّان والطبرانی والدارقطنی ...وغیرهم من أعلام المحدّثین من أهل السُنّة.

(۲) سورة الأحزاب، الآیة ۶.

(۳) سورة الحشر، الآیة ۷.

(۴) رواه بفاء التفریع أحمد والنسائی والطبری والطبرانی والضیاء والمحاملی وأبو یعلی وابن کثیر والسمهودی والمتّقی، وغیرهم.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، مقالتانفی‌الغدیر، ص: ۷۲

وهو الذی اعترف به جماعة من العلماء المنصفین کتقِیّ الدین المقریزی حیث قال: «قال ابن زولاق: وفی یوم ثمانیة عشر من ذی الحجّة- وهو یوم الغدیر- یجتمع خلق من أهل مصر والمغاربة ومن تبعهم للدعاء، لأنّه یوم عید، لأنّ رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وآله وسلّم- عهد إلی أمیر المؤمنین علیّ بن أبی طالب فیه واستخلفه» «... ۱».

ویشهد بذلک شواهد کثیرة منها ما ذکرناه...

وتلخّص: أنّ (المولی) فیه بمعنی (الأوْلی) بالطاعة والتصرّف ونفوذ الحکم، وهذه هی الولایة الکبری والإمامة العظمی.

التشکیک فی الدّلالة ... ص: ۷۲

فمن تافه القول- بعد هذا- قول من قال بأنّ الولایة هذه بمعنی النصرة والمحبّة...

وأمّا استدلاله لما ذکره بانّ (مفعل) لا یأتی بمعنی (أفعل ...) فجهل أو تجاهل ... فقد نصَّ علی مجیئه کذلک کبار الأئمّة فی التفسیر والحدیث واللغة، وبه فسّر قوله تعالی: «فَالْیَوْمَ لایُؤْخَذُ مِنْکُمْ فِدْیَةٌ وَلا مِنَ الَّذینَ کَفَرُوا مَأْواکُمُ النَّارُ هِیَ مَوْلاکُمْ وَبِئْسَ الْمَصیرُ» «۲»

---

(۱) المواعظ والاعتبار بذکر الخطط والآثار ۲/ ۲۲۰.

(۲) سورة الحدید، الآیة ۱۵.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، مقالتانفی‌الغدیر، ص: ۷۳

وبعض الآیات...

ومِمّن نصّ علی ذلک: الفرّاء وأبو زید وأبو عبیدة والأخفش وأبو العبّاس ثعَلب والمبرّد والزجّاج وابن الأنباری والرمّانی والجوهری والثعلبی والواحدی والزمخشری والنیسابوری والبیضاوی والنسفی وأبو السعود والشهاب الخفاجی «... ۱».

وإذ رأوا أنْ لا رواج لهذه الدعوی فی سوق الاعتبار لم یجدوا بُدّاً من الاعتراف، لکن قال بعضهم: لا نسلّم أنْ یکون المراد «الأوْلی بالتصرّف» فلیکن «الأوْلی بالمحبّة» وقال آخر: «الأوْلی بالاتّباع».

ولکنّه- کسابقه- دعوی فارغة، وحمل بلا شاهد. وعلی فرض التسلیم فإنّ «الأوْلی بالاتّباع والمحبّة» علی الإطلاق لا یکون إلّا الإمام ...

وإذ رأی ثالث منهم برودة هذا التأویل وسخافته ... اضطرّ إلی الإذعان بالحقّ، وأنّ المراد من الحدیث هو «الأوْلی بالإمامة ...» لکنّه «أوْلی بالإمامة» فی حین إمامته، أیبعد الخلفاء الثلاثة، لا بعد النبیّ صلّی اللَّه علیه وآله وسلّم مباشرة.

وهذا أیضاً باطل لوجوه:

---

(۱) أنظر: نفحات الأزهار فی خلاصة عبقات الأنوار ۸/ ۱۵- ۸۸.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، مقالتانفی‌الغدیر، ص: ۷۴

۱- وجود كلمة «بعدى» فى بعض ألفاظ الحديث، كما فى تاريخ ابن كثير عن عبدالرزّاق، وفى بعض شواهده، كما فى شعر حسّان بن ثابت.

۲- إنّ تقييد ولاية أمير المؤمنين عليه السلام بكونها بعد عثمان، يتوقّف على وجود النصّ على خلافة الثلاثة، فيجمع بينه وبين حديث الغدير على الوجه المذكور، لكنّ القوم أنفسهم يعترفون بعدم النصّ.

۳- إنّ لفظه «مَن» من ألفاظ العموم؛ فيكون الثلاثة داخلين تحت عموم الحديث.

۴- إنّ هذا التأويل ردّ صريح على الشيخين حيث هنّئا أميرَ المؤمنين وقالا له: «أصبحت وأمسيت مولاى ومولى كلّ مؤمن ومؤمنة».

۵- إنّهم يروون عن ابن مسعود أنّه قال: «كنت مع النبى صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم ليلة وفد الجنّ، فتنفّس، فقلت: مالك يا رسول اللَّه؟

قال: نعيت إلَيَّ نفسى يا ابن مسعود.

قلت: استخلف.

قال: ومن؟

قلت: أبو بكر.

قال: فسكت.

ثم مضى ساعة ثم تنفس، قلت: ما شأنك بأبى وامّى يا رسول اللَّه؟

قال: نعيت إلَيَّ نفسى يا ابن مسعود.

قلت: استخلف.

قال: من؟

قلت: عمر.

فسكت.

ثم مضى ساعة ثم تنفس. قلت: ما شأنك؟

قال: نعيت إلَيَّ نفسى يا ابن مسعود.

قلت: فاستخلف.

قال: من؟

قلت: علِيّ.

قال: أما والذى نفسى بيده لئن أطاعوه ليدخلون الجنّة أكتعين» «۱».

حتى إذا سقطت جميع تأويلاتهم ولا مناص من الاعتراف بدلالة الحديث على (الإمامة بعد النبىّ صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم) قال احد متأخّريهم.

---

(۱) رواه جماعة منهم أحمد وأبو نعيم والشبلى والخوارزمى وعمر الملّا وعبدالقادر الطبرى ... أنظر: نفحات الأزهار فى خلاصة عبقات الأنوار ۹/ ۲۷۴- ۲۷۹.

ما الدليل على أن تكون هذه الإمامة بمعنى الحكومة والرئاسة؟

فليكن إماماً فى الباطن، ويكون أبو بكر ومن بعده الأئمّة فى الظاهر!

قال هذا ... وكأنّه قد فوّض إليه أمر تقسيم الإمامة، فلهذا الإمامة الباطنية كما يقول الصوفيّة، ولُاولئك الإمامة الظاهريّة!!
وكأنّه جهل مجيء (المولى) بمعنى (الرئيس) و (المليك) و (المتصـرّف في الأمر) ونحو ذلك ممّا هو ظاهر في الحكومـة والرئاسة ...
«(۱).

بين «الغدير» و «الحوض ...» ص: ۷۶

وبعد ... فلقد كان يوم الغدير وحديثه ... آخر مراحل الإبلاغ والإعلام ... وهو في هذه المرّة لم يُكَنِّ ...
ولم يشبِّه ... بل ينصّ ويصرِّح ...
لقد كان ما قاله صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم وافياً بالغرض، وإلّا لما نزلت بعده آية إكمال الدين، بعد ما نزلت قبله آية التبليغ وأنّه «إِنْ لَمْ تَفْعَلْ فَما بَلَّغْتَ رِسالَتَهُ».
وحينئذٍ تصل النوبة إلى التهديد والتحذير من مغبّة المخالفة والتبديل ...

---

(۱) نفحات الأزهار في خلاصة عبقات الأنوار ۸/ ۸۹- ۱۱۳.

وما عساه يفعل ...
فقد أدّى ما عليه، لكنّه في أُخريات أيّامه ... وسوف لن يرى هذه الجموع بعد اليوم ... وهو يعلم بما سيكون في امّته ...
وما عساه يفعل ...
لقد ذكّرهم بالموقف التالي ... والموطن الذي سيجتمع بهم ...
حيث يَرِدُون عليه ...
لقد ربط بين «الغدير» و «الحوض» في خطبته ... إذ قال لهم قبل أن يأخذ بيد عَليّ فيقول فيه ما قال:
«أيّها الناس، ألا تسمعون؟ قالوا: نعم. قال: فإنّي فرط على الحوض، وانتم واردون عَلَيَّ الحوض»....
والحوض يجب الايمان به، فقد روى حديثه خمسون نفساً من الصحابة «۱»، وقد قال بعض الأكابر بكفر منكره ...
نعم ... ذكّرهم بالحوض هنا ... ليذكّر بما أخبرهم به من قبل ... وقال لهم:
«أنا فرطكم على الحوض، وليرفعنّ رجال منكم، ثم ليتخلجنَّ دوني، فأقول: يا ربّ أصحابي. فيقال: إنّك لا تدري ما أحدثوا بعدك»

---

(۱) لقط اللآلي المتناثرة في الأحاديث المتواترة، للزبيدي: ۲۵۱.

وفي بعض الألفاظ قال: «فأقول: سحقاً سحقاً لمن غيَّر بعدي» «۱».
أقول: لابدَّ وأنّه لا يقصد خصوص الرجال من الأصحاب، بل يريد كلّ الأصحاب، من الرّجال والنساء ... ليشمل عائشة التي قيل لها:
«ندفنك مع رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم؟
فقالت: إنّي قد أحدثت أموراً بعده. فادفنوني مع أخواتي.
فدفنت بالبقيع» «۲».
بل كلّ الّذين ... بدّلوا وغيّروا ... وما زالوا ... وإلى يوم الورود عليه على الحوض ...
ربّنا آمنا بما أنزلت واتّبعنا الرسول فاكتبنا مع الشاهدين، وآخر دعوانا أن الحمد للَّه ربّ العالمين. وصلّى اللَّه عليه وآله الطاهرين.

علی الحسینی المیلانی

(۱) الحدیث فی الصحیحین وغیرهما من الصحاح وغیرها. أنظر: البخاری، باب فی الحوض ۴/ ۸۷.

(۲) المستدرک علی الصحیحین ۴/ ۶ وصحّحه علی شرطهما، المعارف: ۱۳۴، وغیرهما.

أهل البیت فی نهج البلاغهٔ (۲۲)

کلمهٔ المرکز ... ص: ۵

نظراً للحاجهٔ الماسّهٔ والضرورهٔ الملحّهٔ لنشر العقائد الحقّهٔ والتعریف بالفکر الشیعی، بالبراهین العقلیّهٔ المتقنهٔ والأدلّهٔ النقلیهٔ من الکتاب والسنّهٔ، من أجل ترسیخها فی أذهان المؤمنین، ودفع الشبهات المثارهٔ حولها من قبل المخالفین، فقد بادر (مرکز الحقائق الاسلامیهٔ) بإخراج سلسلهٔ علمیهٔ- عقائدیهٔ، متنوّعهٔ، تمیّزت بجامعیتها بین العمق فی النظر والقوّهٔ فی الاستدلال والوضوح فی البیان، تحت عنوان (إعرف الحق تعرف أهله)، وهی من بحوث سماحهٔ الفقیه المحقق آیهٔ اللَّه الحاج السید علی الحسینی المیلانی (دام ظلّه)، آملین أن نکون قد قمنا ببعض الواجب الملقی علی عواتقنا فی هذه الأیام التی کثرت فیها الشبهات وازدادت الانحرافات، سائلین اللَّه عز و جل أن یسدّد خطانا علی نهج الکتاب والعترهٔ الطاهرهٔ کما أوصی الرسول الأکرم صلّی اللَّه علیه وآله وسلّم، والحمد للَّه رب العالمین.

مرکز الحقائق الاسلامیهٔ

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، أهل البیت فی نهج البلاغهٔ، ص: ۷

مقدمهٔ ... ص: ۷

الحمد للَّه ربّ العالمین، والصلاهٔ والسّلام علی سیّدنا محمّد وآله الطیّبین الطاهرین، ولعنهٔ اللَّه علی أعدائهم أجمعین، من الأولین والآخرین.

وبعد: فهذه دراسهٔ سریعهٔ فی «نهج البلاغهٔ» لمعرفهٔ أهل البیت وعترهٔ النبیّ صلّی اللَّه علیه وآله وسلّم، کما وصفهم سیّدهم أمیر المؤمنین علیه الصلاهٔ والسّلام.

ونهج البلاغهٔ للشریف الرضی، وکلّ ما فیه فهو مختاراته من خطب الإمام وکلماته ورسائله المشتملهٔ علی تعالیمه وأفکاره ونظراته وآرائه، فی مختلف الشؤون.

ولقد کاد أن یکون التشکیک فی نسبهٔ الکتاب إلی الشریف، أو الکلمات الشریفهٔ إلی الإمام، علی حدّ التشکیک فی وجود الإمام

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، أهل البیت فی نهج البلاغهٔ، ص: ۸

والشریف نفسهما.

وکان جدیراً بنا أن نرجع إلی «نهج البلاغهٔ» لمعرفهٔ مکانهٔ «أهل البیت» ومنزلتهم، لأنّه- بعد النبیّ علیهما السّلام- سیّدهم ورئیسهم، وأعرف الناس بهم، وهو- مع ذلک- البارع فی الوصف والعادل فی الحکم.

لقد جاء ذکر «أهل البیت» فی مواضع کثیرهٔ من «نهج البلاغهٔ»، ولأغراض مختلفهٔ، وهو- فی الأغلب- یرکّز بشتّی الأسالیب علی أفضلیّتهم المطلقهٔ وأولویّتهم بالکتاب والسنّهٔ وتطبیقهما، وأحقیتهم بالإتّباع والطاعهٔ.

وإذا ما راجعنا تلک الأوصاف ومعانیها، ونظرنا فی شواهدها من الکتاب والسنّهٔ ومبانیها، عرفنا عدم دخول من أجمع المسلمون علی عدم عصمته، تحت عنوان «آل النبیّ» و «أهل بیته» و «عترته».

علی الحسینی المیلانی

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، أهل‌البیت‌فی‌نهج‌البلاغهٔ، ص: ۹

لا یقاس بآل محمّد من هذه الامّهٔ أحد ... ص: ۹

اشارهٔ

یقول علیه السّلام: «لا یقاس بآل محمّد صلّی اللَّه علیه وآله وسلّم من هذه الامّهٔ أحد، ولا یسوّی بهم من جرت نعمتهم علیه أبداً» «۱».

وهذه کلمهٔ جامعهٔ وعبارهٔ مطلقهٔ:

«لا یُقاس بآل محمّد»، أی: فی شیء من الأشیاء.

«من هذه الامّهٔ»، أی: ومن غیرها بالأولویهٔ، لأنّ هذه الأمّهٔ «خَیْرَ أُمَّهٍٔ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ» «۲».

«أحد» أی: کائناً من کان.

«ولا یسوّی بهم»، أی: فضلًا عن أن یفضَّل علیهم.

«من جرت نعمتهم علیه»، والنعمهٔ هنا عامّهٔ.

---

(۱) نهج البلاغهٔ: ۴۷.

(۲) سورهٔ آل عمران: الآیهٔ ۱۰۷.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، أهل‌البیت‌فی‌نهج‌البلاغهٔ، ص: ۱۰

«أبداً» تأبید للنفی، أو: إنّ کلّ ما کان وما یکون إلی الأبد من نعمهٔ فهو منهم.

وهذا معنی دقیق جلیل سنتعرض له ببعض التوضیح فی شرح قوله علیه السّلام: «إنّا صنائع ربّنا والناس صنائع لنا».

وکلام الإمام هذا یسدّ باب المفاضلهٔ بین «أهل البیت» وغیرهم من الأنبیاء والمرسلین، والملائکهٔ المقرّبین، فضلًا عن أصحاب رسول ربّ العالمین، ولقد أنصف وأحسن بعض المحقّقین من أهل السنّهٔ فقال بأنّ من یفضّل فلاناً علی سائر الصحابهٔ لا یقصد تفضیله علی علیّ، لأنّ علیّاً من أهل البیت.

فأفضل الخلیقهٔ بعد محمّد- صلّی اللَّه علیه وآله وسلّم- آلُهُ، وهذا هو الواقع والحقیقهٔ، لأنّهم فاقوا کالنبی کلّ النبیّین- وهم أشرف المخلوقات- فی الخلق والخلق والکمالات.

أمّا فی «الخلق» فقد خلقوا والنبی صلّی اللَّه علیه وآله من نور واحد ومن شجرهٔ واحدهٔ، کما فی الأحادیث المستفیضهٔ المتّفق علیها.

هم مخلوقون من نور واحد ... ص: ۱۰

فقد روی أحمد بن حنبل، عن عبد الرزّاق، عن معمر، عن الزهری، عن خالد بن معدان، عن زاذان، عن سلمان، قال: قال رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وآله: «کنت أنا وعلی بن أبی طالب نوراً بین یدی اللَّه

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، أهل‌البیت‌فی‌نهج‌البلاغهٔ، ص: ۱۱

تعالی، قبل أن یخلق آدم بأربعهٔ آلاف عام، فلمّا خلق آدم قسّم ذلک النور جزءین، فجزء أنا وجزء علی» «۱».

وروی الکنجی، عن الخطیب البغدادی؛ وابن عساکر، عن ابن عباس، قال: قال النبیّ صلّی اللَّه علیه وآله: «خلق اللَّه قضیباً من نور قبل أن یخلق الدنیا بأربعین ألف عام، فجعله أمام العرش، حتی کان أوّل مبعثی، فشقّ منه نصفاً فخلق منه نبیّکم، والنصف الآخر علی بن

أبى طالب» «۲».

وأخرج الحاكم، عن جابر بن عبداللَّه، قال: «سمعت رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله يقول لِعَلىٍّ: يا على، الناس من شجر شتّى وأنا وأنت من شجرة واحدة، ثم قرأ رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله: «وَجَنَّاتٌ مِنْ أَعْنابٍ وَزَرْعٌ وَنَخيلٌ صِنْوانٌ وَغَيْرُ صِنْوانٍ يُسْقى بِماءٍ واحِدٍ»، هذا حديث صحيح الإسناد» «۳».

ومن شجرةٍ واحدة ... ص: ۱۱

وروى الكنجى، عن الطبرانى وابن عساكر، عن أبى امامة الباهلى، قال: «قال رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله: إنّ اللَّه خلق الأنبياء من شجر شتّى وخلقنى وعليّاً من شجرة واحدة، فأنا أصلها، وعلى فرعها، وفاطمة

---

(۱) تذكرة خواصّ الامّة: ۴۶، الرياض النضرة ۲/ ۲۱۷.

(۲) كفاية الطالب: ۳۱۴.

(۳) المستدرك على الصحيحين ۲/ ۲۴۱.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، أهل‌البيت‌فى‌نهج‌البلاغة، ص: ۱۲

لقاحها، الحسن والحسين ثمرها؛ فمن تعلّق بغصن من أغصانها نجا، ومن زاغ عنها هوى، ولو أنّ عبداً عَبَدَ اللَّه بين الصفا والمروة ألف عام ثمّ ألف عام، ثم لم يدرك محبّتنا أكبّه اللَّه على منخريه فى النار- ثم قال: - «قُلْ لاأَسْئَلُكُمْ عَلَيْهِ أَجْرًا إِلَّا الْمَوَدَّةَ فِى الْقُرْبى» «۱».

عترته خير العتر واسرته خير الاسر ... ص: ۱۲

وإليه أشار عليه السّلام بقوله: «عترته خير العِتَر، واسرته خير الاسر، وشجرته خير الشجر، نبتت فى حرم، وبسقت فى كرم، لها فروع طوال، وثمر لا ينال» «۲».

وقال: «اسرته خير اسرة، وشجرته خير شجرة، أغصانها معتدلة، وثمارها متهدّلة» «۳».

وقال: «نحن شجرة النبوة» «۴».

---

(۱) كفاية الطالب: ۲۲۰.

(۲) نهج البلاغة: ۱۳۹.

(۳) المصدر: ۲۲۹.

(۴) المصدر: ۱۶۲.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، أهل‌البيت‌فى‌نهج‌البلاغة، ص: ۱۳

آل محمّد بضعة منه بل نفسه ... ص: ۱۳

اشارة

بل إنّ «آل محمّد» هم «بضعة» منه، ففى الحديث المتّفق عليه:

«علىٌّ منّى وأنا منه» «۱»، و «فاطمة بضعة منّى فمن أغضبها أغضبنى» «۲»، واستناداً إلى هذا الحديث قال الحافظ السهيلى بأنّ فاطمة

عليها الصلاة والسّلام أفضل من أبى بكر وعمر «۳»، لكونها بضعة من النبى، وكذا قال الحافظ البيهقى «۴»، ولا شكّ فى أنّ ولديهما والائمة من ولد الحسين

(۱) أخرجه أصحاب الصحاح والمسانيد وغيرهم كأحمد بن حنبل، والترمذى، وابن ماجة، والنسائى، والطبرانى، والبغوى، وغيرهم.

(۲) أخرجه أصحاب الصحاح والمسانيد، وعلى رأسهم البخارى صاحب الصحيح.

(۳) ذكره العلامة المناوى فى فيض القدير شرح الجامع الصغير ۴/ ۴۲۱. والسهيلى شارح‌السيرة النبويّة من أكابر الحفّاظ المحقّقين عند أهل السنّة توفى سنة: ۵۸۱.

(۴) ذكره العلامة العجيلى فى ذخيرة المآل- وعندنا منه نسخة مصوّرة- والبيهقى من‌الأئمّة الكبار فى الفقه والحديث، توفى سنة: ۴۵۸.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، أهل‌البيت‌فى‌نهج‌البلاغة، ص: ۱۴

بضعة منهما، فهم بضعة النبى الكريم.

بل إنّ «آل محمّد» هم «نفس» النبىّ، فإنّ عليّاً عليه السّلام نفسه لآية المباهلة «۱». وقد خاطب ابنه الحسن بقوله: «وجدتك بعضى بل وجدتك كُلّى» «۲». وكذلك الحسين والائمة من ولده...

وأمّا فى «الخلق»، فعند آل محمّد جميع كمالات النبىّ صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم وفضائله، لأنّهم من أصلٍ واحدٍ كما تقدّم، ثم إنّهم قد تربّوا فى حجره وتعلّموا على يديه.

هو ربّاهم وعلّمهم ... ص: ۱۴

يقول عليه السّلام:

«أنا وضعت فى الصغر بكلاكل العرب، وكسرت نواجم قرون ربيعة ومضر، وقد علمتم موضعى من رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله بالقرابة القريبة والمنزلة الخصيصة، وضعنى فى حجره وأنا ولد، يضمّنى إلى صدره ويكنفنى فى فراشه، ويمسّنى جسده، ويشمّنى عرفه، وكان يمضغ الشىء ثمّ يلقمنيه، وما وجد لى كذبة فى قول، ولا خطلة فى فعل.

(۱)

أنظر: الحلقة الخاصّة بها فى هذه السلسلة.

(۲) نهج البلاغة: ۳۹۱.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، أهل‌البيت‌فى‌نهج‌البلاغة، ص: ۱۵

ولقد قرن اللَّه به صلّى اللَّه عليه وآله من لدن أن كان فطيماً أعظم ملك من ملائكته، يسلك به طريق المكارم ومحاسن أخلاق العالم، ليله ونهاره.

ولقد كنت أتّبعه اتّباع الفصيل أثَرَ أُمّه، يرفع لى فى كلّ يوم من أخلاقه علماً ويأمرنى بالإقتداء به.

ولقد كان يجاور فى كلّ سنة بِحِراء، فأراه ولا يراه غيرى، ولم يجمع بيت واحد يومئذٍ فى الإسلام غير رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله وخديجة وأنا ثالثهما، أرى نور الوحى والرسالة وأشمّ ريح النبوّة.

ولقد سمعت رنّة الشيطان حين نزل الوحى عليه صلّى اللَّه عليه وآله، فقلت: يا رسول اللَّه ما هذه الرنّة؟ فقال: هذا الشيطان قد أيس من عبادته، إنّك تسمع ما أسمع وترى ما أرى، إلّاأنّك لست بنبىّ، ولكنّك لوزير، وإنّك لَعَلى خير.

...وإنّى لمن قوم لا تأخذهم فى اللَّه لومة لائم، سيماهم سيما الصدّيقين، وكلامهم كلام الأبرار، عمّار الليل ومنار النهار، مستمسكون

بحبل اللّه، يحيون سنن اللّه وسنن رسوله، لا يستكبرون ولا يعلون، ولا يغلون ولا يفسدون، قلوبهم فى الجنان وأجسادهم فى العمل» «۱».

---

(۱) نهج البلاغة: ۳۰۰- ۳۰۱.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، أهل‌البيت‌فى‌نهج‌البلاغة، ص: ۱۶

هم الأئمة من بعده ... ص: ۱۵

يركّز الإمام عليه السّلام فى هذا الكلام على نقطة مهمة جداً وهى:

إنّ من يقوم مقام النبىّ صلّى اللّه عليه وآله وسلّم فى شؤون الرسالة، لابدّ أن يكون أفضل المتخرّجين عليه والمتأدّبين منه، ويؤكّد على أنّه هو الواجد لهذه المواصفات والحائز لتلك المقامات، وإنّه ما من علم علمه رسول اللّه صلّى اللّه عليه وآله وسلّم وأذن فى تعليمه، وما من خلق وأدب كان الرسول عليه إلّاوقد أخذه منه، حتى تأهّل لأن يسمع ما كان يسمع ويرى ما كان يرى، ولولا ختم النبوّة بمحمّد صلّى اللّه عليه وآله وسلّم لكان هو النبىّ من بعده، ولذا استثنى النبىّ صلّى اللّه عليه وآله وسلّم النبوة قائلًا له: «إلّا أنّك لست بنبىّ، ولكنّك لوزير».

وفى قوله: «ولكنك لوزير» إشارة إلى قوله عزّوجلّ حكاية عن موسى: «وَاجْعَل لِّى وَزِيراً مِّنْ أَهْلِى* هَارُونَ أَخِى» «۱».

وقال رسول اللّه صلّى اللّه عليه وآله وسلّم له عليه السّلام:

«أما ترضى أن تكون منى بمنزلة هارون من موسى إلّاأنّه لا نبىّ بعدى» «۲».

---

(۱) سورة طه: الآية ۲۹.

(۲) هذا هو حديث المنزلة المتواتر المتّفق عليه، وقد أخرجه جميع أصحاب الصحاح والمسانيد والسنن والمعاجم وسائر المحدّثين فى جميع القرون، وهو من أمتن الأدلّة على إمامة على بعد النبى بلا فصل وهو يشكّل حلقةً فى هذه السلسلة.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، أهل‌البيت‌فى‌نهج‌البلاغة، ص: ۱۷

ثم إنّه أشار إلى طرف من صفات أهل البيت المعنوية التى خصّهم اللّه عزّوجلّ بها، قائلًا: «وإنّى لمن قوم لا تأخذهم». ... وفى هذا الكلام إشارة إلى منازل لهم عليهم السلام لا يدركها عقل الإنسان العادى، كقوله: «قلوبهم فى الجنان وأجسادهم فى العمل».

وإنّ من أشرف الأشياء التى أخذوها من النبىّ صلّى اللّه عليه وآله وسلّم وأعلاها: علومه ومعارفه وأسراره، وهذا ممّا كرّر الإمام ذكره وأعلن به فخره، يقول عليه السّلام:

هم موضع سرّه وعيبة علمه ... ص: ۱۷

«هم موضع سرّه، ولجأ أمره، وعيبة علمه، وموئل حكمه، وكهوف كتبه، وجبال دينه. بهم أقام أنحناء ظهره، وأذهب ارتعاد فرائصه» «۱».

والضمائر كلّها راجعة إلى «اللّه» أو «النبىّ»، إلّاالضمير فى «ظهره» و «فرائصه» فإنّهما عائدان إلى «الدين».

والمراد من «السرّ» العلوم التى لا يحتملها أحد غيرهم، ومن «الأمر» كلّ ما يحتاجه الناس لدينهم ودنياهم، فالائمة هم المرجع والملاذ فيه، قال تعالى: «يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُواْ أَطِيعُواْ اللّهَ وَأَطِيعُواْ

---

(۱) نهج البلاغة: ۴۷.

الرَّسُولَ وَأُوْلِی الأَمْرِ مِنکُمْ فَإِن تَنَازَعْتُمْ فِی شَیْءٍ» «۱»

وقد أشار أمیر المؤمنین علیه السّلام نفسه إلی هذا المعنی، مستدلًا بالآیة الکریمة، فی قوله الآتی ذکره: «إنّا لم نحکّم الرجال»....

والمراد من «عیبة علمه» أنّ الائمّة أوعیة لعلوم اللَّه التی أودعها النبی، وإلیه أشار هو بقوله ...: «علم الغیب الذی لا یعلمه أحد إلّااللَّه، وما سوی ذلک فعلم علّمه اللَّه نبیّه فعلمنیه، ودعالی بأنّ یعیه صدری وتَضطَمَّ علیه جوانحی» «۲» وبه أخبار رواها الکلینی فی الکافی «۳».

والمراد من «الحکم» مطلق الأحکام الشرعیّة أو خصوص الحکم بمعنی القضاء، وقد تواتر عن أصحاب النبیّ صلّی اللَّه علیه وآله قولهم:

«أقضانا علی» «۴» والأخبار الواردة عنهم فی النهی عن التحاکم إلی غیره کثیرة، أورد بعضها الحرّ العاملی فی کتاب الوسائل «۵».

---

(۱)

سورة النساء: الآیة ۶۲.

(۲) نهج البلاغة: ۱۸۶.

(۳) الکافی ۱/ ۲۵۶.

(۴) أنظر: الریاض النضرة ۲/ ۱۹۸، فتح الباری ۸/ ۱۳۶، تاریخ الخلفاء: ۱۱۵، الإستیعاب ۳/ ۴۰، حلیة الأولیاء ۱/ ۶۵، وغیرها.

(۵) وسائل الشیعة ۱۸/ ۲- ۵.

علمهم بکلّ ما أنزل اللَّه ... ص: ۱۹

والمراد من «کتبه» هی الکتب السماویة إن کان مرجع الضمیر «اللَّه» والقرآن والسنّة وغیرهما من آثار النبیّ إن کان المرجع «النبیّ».

أمّا علم القرآن فهم أهله والمرجع فیه، ومنهم اخذ وعنهم انتشر، وناهیک بعبداللَّه بن العبّاس ونظرائه، الّذین إلیهم تنتهی علوم القرآن، وهم تلامیذ أمیر المؤمنین.

وأما الکتب السماویة فالأخبار عنهم فی کونها عندهم کثیرة، روی بعضها الشیخ الکلینی فی الکافی «۱» وقد قال أمیر المؤمنین علیه السّلام:

«سلونی قبل أن تفقدونی، فأنا عیبة رسول اللَّه، وأنا فقأت عین الفتنة بباطنها وظاهرها، سلوا مَن عنده علم المنایا والبلایا والوصایا وفصل الخطاب، سلونی فأنا یعسوب المؤمنین حقاً، وما من فئة تهدی

---

(۱) الکافی ۱/ ۲۲۳، ۲۲۷.

مائة أو تضلّ مائة إلّاوقد أتیت بقائدها وسائقها، والذی نفسی بیده لوطوی لی الوسادة فأجلس علیها لقضیت بین أهل التوراة بتوراتهم، ولأهل الإنجیل بإنجیلهم، ولأهل الزبور بزبورهم، ولأهل الفرقان بفرقانهم.

فقام ابن الکوا إلی أمیر المؤمنین علیه السّلام وهو یخطب الناس فقال: یا أمیر المؤمنین أخبرنی عن نفسک، فقال: ویلک، أترید أن

ازكّى نفسى وقد نهى اللَّه عن ذلك؟! مع أنّى كنت إذا سألت رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله أعطانى، وإذا سكت ابتدأنى، وبين الجوانح منّى علم جمّ، ونحن أهل البيت لا نقاس بأحد» «۱».

والمراد من «جبال دينه» هو بقاء الدين ببقائهم. كما سيأتى. ويقول:

«هم عيش العلم وموت الجهل، يخبركم حلمهم عن علمهم، وظاهرهم عن باطنهم، وصمتهم عن حكم منطقهم، لا يُخالفون الحقّ ولا يختلفون فيه، وهم دعائم الإسلام وولائج الإعتصام، بهم عاد الحقّ إلى نصابه، وانزاح الباطل عن مقامه، وانقطع لسانه عن منبته، عقلوا الدين عقل وعاية ورعاية، لا عقل سماع ورواية، فإنّ رواة العلم كثير ورعاته قليل» «۲».

---

(۱) شرح نهج البلاغة للخوئى ۲/ ۳۲۵.

(۲) نهج البلاغة: ۳۵۷.

وفى قوله: «لا يخالفون الحقّ ولا يختلفون فيه» أشار إلى حجّيّة قول الواحد منهم فكيف بإجماعهم!! وفى الخبر عن أبى الحسن عليه السّلام: «نحن فى العلم والشجاعة سواء» «۱».

وفيه عن أبى عبداللَّه عليه السّلام أنّ النبى وأمير المؤمنين وذرّيته الأئمة «حجّتهم واحدة وطاعتهم واحدة» «۲».

وفيه عنه: «نحن فى الأمر والفهم والحلال والحرام نجرى مجرى واحداً، فأمّا رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله وعلى فلهما فضلهما» «۳».

ويقول عليه السّلام:

«نحن شجرة النبوّة، ومحطّ الرسالة، ومختلف الملائكة، ومعادن العلم، وينابيع الحكم» «۴».

وبهذا أخبار رواها الشيخ الكلينى رحمة اللَّه عليه فى الكافى عن أئمة أهل البيت «۵».

ويقول عليه السّلام:

---

(۱) الكافى ۱/ ۲۷۵.

(۲) المصدر ۱/ ۲۷۵.

(۳) المصدر ۱/ ۲۷۵.

(۴) نهج البلاغة: ۱۶۲.

(۵) الكافى ۱/ ۲۲۱.

«تاللَّه لقد عُلِّمت تبليغ الرسالات، وإتمام العدات، وتمام الكلمات، وعندنا- أهل البيت- أبواب الحكم وضياء الأمر» «۱».

أى: علّمه رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله، فإنَّ من كان أساساً للدين ووعاء للعلوم، لابدّ وأن يعرف كيفيّة حفظ الدين وتبليغه، وطريق نشر العلم وتعليمه، فإنّ ذلك يختلف باختلاف الأزمنة والأمكنة والامم والأشخاص، فليس لأحد أن يعترض عليه فى فعل أو ترك، أو قول، أو سكوتٍ وصمت.

وعلّمه رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله حقائق العدات التى كانت بين اللَّه عزّوجلّ وسفرائه الكرام إلى العباد، وكيفيّة إنجازها وإتمامها، أو علّمه رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله العدات التى وعدها للناس وكيفية إنجازها من بعده، لكونه وصيّه ومنجز وعده، كما فى الأحاديث عند الفريقين.

وعلّمه رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله الكلمات التى كانت بين اللَّه تعالى ورسله وتمامها «وَتَمَّتْ كَلِمَتُ رَبِّكَ صِدْقاً وَعَدْلًا لَّا مُبَدِّلِ

لِکَلِمَاتِهِ» «۲»

. ولعلّها أشياء غیر الکتب السماویة والصحف الإلهیّة.

قال: وعندنا أهل البیت أبواب الحکم وضیاء الأمر.

---

(۱) نهج البلاغة: ۱۷۶.

(۲) سورة الأنعام: الآیة ۱۱۵.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، أهل‌البیت‌فی‌نهج‌البلاغة، ص: ۲۳

و «الحکم» إمّا بضم الحاء وسکون الکاف وهو القضاء، فلأهل البیت فی أحکامهم هدایة ربّانیة قد لا تحصل إلّاللمعصومین مثلهم، قال تعالی «إِنَّا أَنزَلْنَا إِلَیْکَ الْکِتَابَ بِالْحَقِّ لِتَحْکُمَ بَیْنَ النَّاسِ بِمَا أَرَاکَ اللّهُ» «۱»

أو المراد مطلق الأحکام؛ وإمّا بکسرها وفتح الکاف، وهو جمع الحکمة.

و «الأمر» الولایة والخلافة، أو الأحکام، أو مطلق الامور فإنّهم عالمون بها بإذن اللّه.

---

(۱)

سورة النساء: الآیة ۱۰۶.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، أهل‌البیت‌فی‌نهج‌البلاغة، ص: ۲۵

عندهم حقائق الکتاب والسنّة ... ص: ۲۵

اشارة

ویؤکّد فی موضع آخر علی أنّ حقائق الکتاب والسنّة عند أهل البیت، وأنّهم أحقّ بها وأولی من غیرهم، فیقول:

«إنّا لم نحکّم الرجال وإنّما حکّمنا القرآن، هذا القرآن إنّما هو خطّ مستور بین الدفتین، لا ینطق بلسان، ولا بدّ له من ترجمان، وإنّما ینطق عنه الرجال، ولمّا دعانا القوم إلی أن نحکّم بیننا القرآن لم نکن الفریق المتولّی عن کتاب اللّه سبحانه وتعالی، وقد قال اللّه سبحانه: «فَإِنْ تَنازَعْتُمْ فی شَیْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَی اللَّهِ وَالرَّسُولِ»، فردُّه إلی اللّه أن نحکم بکتابه، وردّه إلی الرسول أن نأخذ بسنّته. فإذا حکم بالصدق فی کتاب اللّه فنحن أحقّ الناس به، وإن حکم بسنّة رسول اللّه فنحن أحقّ الناس وأولاهم بها...

فأین یُتاه بکم! وممن أین اتیتُم!» «۱».

---

(۱) نهج البلاغة: ۱۸۲.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، أهل‌البیت‌فی‌نهج‌البلاغة، ص: ۲۶

وفی هذا المعنی روایات کثیرة عن أهل البیت، رواها الکلینی فی الأبواب المختلفة من کتاب الحُجّة من الکافی.

ویصرّح علیه السّلام بأنّ أهل البیت- لا سواهم- هم الراسخون فی العلم، فیقول:

«أین الّذین زعموا أنّهم الراسخون فی العلم دوننا کذباً وبغیاً علینا، أن رفعنا اللّه ووضعهم، وأعطانا وحرمهم، وأدخلنا وأخرجهم» «۱».

ولعلّه یشیر إلی قوله تعالی: «هُوَ الَّذِیَ أَنزَلَ عَلَیْکَ الْکِتَابَ مِنْهُ آیَاتٌ مُّحْکَمَاتٌ هُنَّ أُمُّ الْکِتَابِ وَأُخَرُ مُتَشَابِهَاتٌ فَأَمَّا الَّذِینَ فی قُلُوبِهِمْ زَیْغٌ فَیَتَّبِعُونَ مَا تَشَابَهَ مِنْهُ ابْتِغَاء الْفِتْنَةِ وَابْتِغَاء تَأْوِیلِهِ وَمَا یَعْلَمُ تَأْوِیلَهُ إِلَّا اللّهُ وَالرَّاسِخُونَ فِی الْعِلْمِ» «... ۲».

وعن أبی عبداللَّه علیه السّلام: «نحن الراسخون فی العلم ونحن نعلم تأویله» ومثله غیره «۳».

علمهم بالغیب ... ص: ۲۶

وأهل البیت یعلمون بما کان ویکون- إلّاما خصّ اللَّه علمه بنفسه،

(۱) نهج البلاغة: ۲۰۱.

(۲) سورة آل عمران: الآیة ۵.

(۳) الکافی ۱/ ۲۱۳ باب «إنّ الراسخین فی العلم الائمّة علیهم السّلام»، الصافی: ۸۴ الطبعة القدیمة.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، أهل‌البیت‌فی‌نهج‌البلاغة، ص: ۲۷

ولا یعلمه أحد إلّاهو- یقول علیه السّلام: «وما سوی ذلک فعلم علّمه اللَّه نبیّه فعلّمنیه، ودعا لی بأن یعیه صدری وتضطمّ علیه جوانحی» «۱».

ویقول فی موضع آخر: «واللَّه لو شئت أن اخبر کلّ رجل منکم بمخرجه ومولجه وجمیع شأنه لفعلت، ولکن أخاف أن تکفروا فیَّ برسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وآله وسلّم، ألا وإنّی مفضیه إلی الخاصّة ممّن یؤمن ذلک منه، والذی بعثهُ بالحقّ واصطفاه علی الخلق، ما أنطق إلّاصادقاً، وقد عهد إلیَّ بذلک کلّه، وبمهلک من یهلک، ومنهجی من ینجو، ومآل هذا الأمر، وما أبقی شیئاً یمرُّ علی رأسی إلّاأفرغه فی أذنیّ وأفضی به إلیّ» «۲».

وعنه علیه السّلام: «سلونی، واللَّه ما تسألونی عن شیء یکون إلی یوم القیامة إلّاأخبرتکم» «... ۳».

و «أهل البیت» هم «الأبواب»، یقول علیه والسلام:

هم الأبواب ... ص: ۲۷

«نحن الشعار والأصحاب والخزنة والأبواب، ولا تؤتی البیوت إلّا

(۱) نهج البلاغة: ۱۸۶.

(۲) المصدر: ۲۵۰.

(۳) فتح الباری فی شرح البخاری ۸/ ۴۸۵، تاریخ الخلفاء للسیوطی: ۱۲۴، جامع بیان العلم لابن عبدالبرّ ۱/ ۱۱۴.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، أهل‌البیت‌فی‌نهج‌البلاغة، ص: ۲۸

من أبوابها، فمن أتاها من غیر أبوابها سُمّی سارقاً» «۱».

وعن أبی عبداللَّه علیه السّلام: «الأوصیاء هم أبواب اللَّه عزّوجلّ التی یؤتی منها، لولا هم ما عُرف اللَّه عزّوجلّ، وبهم احتجّ اللَّه تبارک وتعالی علی خلقه» «۲».

ومن قبل جعل النبیّ صلّی اللَّه علیه وآله وسلّم نفسه «مدینة العلم»، وجعل علیّاً «باب» تلک المدینة.

أخرج الحفّاظ عن أمیر المؤمنین علیه السّلام: «إنّ رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وآله یقول: أنا مدینة العلم وعلی بابها، فمن أراد العلم فلیأت الباب».

وعن جابر قال: «قال رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وآله: أنا مدینة العلم وعلی بابها».

وعن ابن عبّاس «قال: سمعت رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وآله یقول: أنا مدینة العلم وعلیّ بابها، فمن أراد العلم فیأت الباب» «۳».

وعن على: «قال رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله: أنا دار الحكمة وعلىّ بابها» «۴».

---

(۱) نهج البلاغة: ۲۱۵.

(۲) الكافى ۱/ ۱۹۳.

(۳) أنظر: كتابنا الكبير نفحات الأزهار فى خلاصة عبقات الأنوار ج ۱۰- ۱۲.

(۴) بحثنا عن هذا الحديث فى كتابنا الكبير ۱۰/ ۳۲۱.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، أهل‌البيت‌فى‌نهج‌البلاغة، ص: ۲۹

إنّهم صنائع ربّنا والناس صنائع لهم ... ص: ۲۹

ويقول عليه السّلام فى كتاب له إلى معاوية:

«إنّ قوماً استشهدوا فى سبيل اللَّه تعالى من المهاجرين والأنصار- ولكلّ فضل-، حتى إذا استشهد شهيدنا، قيل سيد الشهداء، وخصّه رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله بسبعين تكبيرة عند صلاته عليه، أَوَلاترى أنّ قوماً قُطعت أيديهم فى سبيل اللَّه- ولكلّ فضل- حتى إذا فعل بواحدنا ما فعل بواحدهم، قيل: الطيّار فى الجّنة وذوالجناحين.

ولولا ما نهى اللَّه عنه من تزكية المرء نفسه لذكر ذاكر فضائل جمّة، تعرفها قلوب المؤمنين، ولا تمجّها آذان السامعين، فدع عنك من مالت به الرمية.

فإنّا صنائع ربّنا والناس بعد صنائع لنا.

لم يمنعنا قديم عزّنا ولا عادى طولنا على قومك أن خلطناكم بأنفسنا، فنكحنا وأنكحنا، فعل الأكفاء، ولستم هناك...

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، أهل‌البيت‌فى‌نهج‌البلاغة، ص: ۳۰

فنحن مرّة أولى بالقرابة، وتارة أولى بالطاعة.

ولما احتجّ المهاجرون على الأنصار يوم السقيفة برسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله فلجوا عليهم، فإن يكن الفلج به، فالحقّ لنا دونكم، وإن يكن بغيره فالأنصار على دعواهم» «۱».

وقد اشتمل هذا الكتاب- فيما اشتمل من الفضل لأهل البيت- على جملة معناها عظيم، وتحتها سرّ جليل، قال عليه السّلام: «إنّا صنائع ربنا والناسُ بعد صنائع لنا».

وقد وردت هذه الجملة فى كتاب لولىّ العصر والإمام الثانى عشر- عجّل اللَّه تعالى فرجه- إلى الشيعة قال عليه السّلام: «بسم اللَّه الرحمن الرحيم، عافانا اللَّه وإياكم من الفتن، ووهب لنا ولكم روح اليقين، وأجارنا وإيّاكم من سوء المنقلب.

إنّه انهى إلىّ ارتياب جماعة منكم فى الدين، وما دخلهم من الشكّ والحيرة فى ولاة أمرهم، فغمّنا ذلك لكم لا لنا، وساءنا فيكم لا فينا، لأنّ اللَّه معنا، فلا فاقة بنا إلى غيره، والحقّ معنا فلن يوحشنا من قعد عنّا، ونحن صنائع ربّنا، والخلق بعد صنائعنا.

يا هؤلاء، ما لكم فى الريب تتردّدون، وفى الحيرة تنعكسون، أوما

---

(۱) نهج البلاغة: ۳۸۶.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، أهل‌البيت‌فى‌نهج‌البلاغة، ص: ۳۱

سمعتم اللَّه يقول: «يا أَيُّهَا الَّذينَ آمَنُوا أَطيعُوا اللَّهَ وَأَطيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِى الْأَمْرِ مِنْكُمْ»؟! أوَ ما علمتم ما جاءت به الآثار ممّا يكون ويحدث فى أئمّتكم، على الماضين والباقين منهم السلام؟!

أوَما رأيتم كيف جعل اللَّه لكم معاقل تأوون إليها وأعلاماً تهتدون بها، منم لدن آدم عليه السّـلام إلى أن ظهر الماضـى عليه السّـلام؟! كلّما غاب علم بداعلم، وإذا أفل نجم طلع نجم» «۱».

وصنيعة الملك من يصطنعه الملك لنفسه ويرفع قدره.

فيقول عليه السّلام:

ليس لأحد من البشـر علينا نعمة، بل اللَّه عزّوجلّ هو المنعم علينا، فليس بيننا وبينه واسـطة فى شـىء من نعمه، ولكنّ الناس كلّهم وعلى جميع طبقاتهم صنائع لنا، فنحن الواسطة بينهم وبين اللَّه ونحن المنعمون لهم، ونحن عبيداللَّه والناس عبيد لنا.

وإلى هذا المعنى أشار بقوله: «ولا يسوّى بهم من جرت نعمتهم عليه أبداً».

وروى الكلينى: «إن اللَّه خلقنا فأحسن خلقنا، وصوّرنا فأحسن صورنا، وجعلنا عينه فى عباده، ولسانه الناطق فى خلقه، ويده المبسوطة

---

(۱) الإحتجاج ۲/ ۲۷۷، بحار الأنوار ۵۳/ ۱۷۸.

على عباده بالرأفة والرحمة، ووجهه الذى يؤتى منه، وبابه الذى يدلّ عليه، وخزّانه فى سمائه وأرضه، بنا أثمرت الأشجار وأينعت الثمار وجرت الأنهار، وبنا ينزل غيث السماء ونبت عشب الأرض، وبعبادتنا عُبد اللَّه، ولولا نحن ما عُبداللَّه» «۱».

وخلاصة الكلام: إنّ أئمة أهل البيت نعمة اللَّه على الخلق، وبهم فسّرت النعمة فى قوله عزّوجلّ: «يَعْرِفُونَ نِعْمَتَ اللّهِ ثُمَّ يُنكِرُونَهَا» «۲» و «النعيم» فى قوله: «ثُمَّ لَتُسْأَلُنَّ يَوْمَئِذٍ عَنِ النَّعِيمِ» «۳»

، وهم الوسائط بين اللَّه والموجودات فى الخلق والإيجاد والعلم والرزق، وسائر الفيوضات النازلة والنعم الواصلة.

فاللَّه هو الفاعل الذى منه الوجود، والإمام هو الفاعل الذى به الوجود، وهذه هى الولاية الكلّيّة.

فهل يقاس بآل محمّد من هذه الامّة أحد؟! وهل يُسوّى بهم أحد من الخلائق؟!

---

(۱) الكافى ۱/ ۱۴۴.

(۲) سورة النحل: الآية ۸۵، أنظر: الصافى فى تفسير القرآن: ۳۰۳.

(۳) سورة التكاثر: الآية ۸، أنظر: الصافى فى تفسير القرآن: ۵۷۳.

معصومون من الخطأ فى جميع الأحوال ... ص: ۳۳

اشارة

والعصـمة اولى الصفات المعتبرة فى كلّ نبى وإمام، ويدلّ على ذلك أدلّة كثيرة من الكتاب والسنّة والعقل، ومن أوضح آيات الكتاب دلالة قوله تعالى: «أَطِيعُواْ اللّهَ وَأَطِيعُواْ الرَّسُولَ وَأُوْلِى الأَمْرِ مِنكُمْ» «۱»

حتى اعترف بذلك الفخر الرازى وغيره من المشكّكين، إذ لا تجوز إطاعة من يجوز عليه الخطأ إطاعة مطلقة.

ولأمير المؤمنين عليه السّلام كلام فى حقّ «أهل البيت»، يأمر الامّة فيه باتّباعهم وإطاعتهم فى جميع الأحوال، يقول:

«انظروا أهل بيت نبيّكم، فالزموا سمتهم واتّبعوا أثرهم، فلن يخرجوكم من هُدى ولن يعيدوكم فى ردى، فإن لبدوا فالبُدوا، وإن

---

(۱) سورة النساء: الآية ۶۲.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، أهل البيت فى نهج البلاغة، ص: ۳۴

نهضوا فانهضوا، ولا تسبقوهم فتضلّوا، ولا تتأخروا عنهم فتهلكوا» «۱».

وكيف لا يكونون معصومين و «قلوبهم فى الجنّة» كما أخبر أمير المؤمنين؟ وهل القلب الذى فى الجنة يخطر فيه المعصية فضلًا على أنْ يعزم؟ وهل يسهو أو ينسى أو يتوهّم؟

وهل ذلك إلّاالعصمة المستلزمة للإمامة؟

ولقد أوصى النبى صلّى اللّه عليه وآله وسلّم عمّاراً بمثل ما أوصى به أمير المؤمنين الامّة فى كلامه السّابق، إذ أمره باتّباع على عليه السّلام من بعده، فى جميع الحوادث، وعلى كلّ الأحوال:

روى جماعة من الأعلام عن علقمة بن قيس والأسود بن يزيد، قالا: «أتينا أبا أيّوب الأنصارى عند منصرفه من صِفّين، فقلنا له: يا أبا أيّوب، إنّ اللّه أكرمك بنزول محمّد صلّى اللّه عليه وآله فى بيتك، وبمجىء ناقته، تفضّلًا من اللّه تعالى وإكراماً لك، حتى أناخت ببابك دون الناس جميعاً، ثم جئت بسيفك على عاتقك تضرب به أهل لا إله إلّا اللّه؟!

فقال: يا هذا، إنّ الرائد لا يكذب أهله، إنّ رسول اللّه صلّى اللّه عليه وآله أمرنا بقتال ثلاثة مع على رضى اللّه عنه؛ بقتال الناكثين والقاسطين

(۱) نهج البلاغة: ۱۴۳.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، أهل البيت فى نهج البلاغة، ص: ۳۵

والمارقين، فأمّا الناكثون فقد قاتلناهم، وهم أهل الجمل وطلحة والزبير، وأمّا القاسطون فهذا منصرفنا من عندهم- يعنى معاوية وعمرو بن العاص-، وأمّا المارقون فهم أهل الطرفاوات وأهل السعيفات وأهل النخيلات وأهل النهروانات، واللّه ما أدرى أين هم؟ ولكن لابدّ من قتالهم إن شاء اللّه تعالى.

ثمّ قال: وسمعت رسول اللّه صلّى اللّه عليه وآله يقول لعمّار: يا عمّار تقتلك الفئة الباغية، وأنت إذ ذاك مع الحقّ والحقّ معك.

يا عمّار بن ياسر، إن رأيت عليّاً قد سلك وادياً وسلك الناس كلّهم وادياً غيره، فاسلك مع على فإنّه لن يدليك فى ردى، ولن يخرجك من هدى.

يا عمّار، من تقلّد سيفاً وأعان به عليّاً- رضى اللّه عنه- على عدوّه قلّده اللّه يوم القيامة وشاحين من درّ، ومن تقلّد سيفاً أعان به عدوّ على- رضى اللّه عنه- قلّده اللّه يوم القيامة وشاحين من نار.

قلنا: يا هذا، حسبك رحمك اللّه! حسبك رحمك اللّه!» «۱».

(۱) تاريخ بغداد ۱۳/ ۱۸۶- ۱۸۷، فرائد السمطين ۱/ ۱۷۸، كنز العمال ۱۲/ ۲۱۲، مناقب الخوارزمى: ۷۵/ ۱۲۴، وغيرها، واللفظ للأول.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، أهل البيت فى نهج البلاغة، ص: ۳۶

وهم أساس الدين وهداة الخلق ... ص: ۳۶

ووصف عليه السّلام آل محمّد بقوله: «هم أساس الدين وعماد اليقين»، وقد جاءت هذه الكلمة بعد قوله: «هم موضع سرّه ... لا يقاس بآل محمّد صلّى اللّه عليه وآله من هذه الامّة أحد» «۱».

وكأنّه يريد: إنّ الّذين حازوا تلك الخصائص، وفازوا بتلك الفضائل «هم أساس الدين وعماد اليقين، إليهم يفىء الغالى، وبهم يلحق

التالى».

وقال فى موضع آخر: «هم دعائم الإسلام وولائج الإعتصام، بهم عاد الحقّ إلى نصابه، وانزاح الباطل عن مقامه، وانقطع لسانه عن منبته» «٢».

وقال فى ثالث: «هم أزمّة الحقّ وأعلام الدين وألسنة الصدق، فأنزلوهم بأحسن منازل القرآن، ورِدُوهُم ورودَ الهيم العطاش» «٣».

ومعنى «إليهم يفىء الغالى وبهم يلحق التالى» أنّهم الميزان بين الغلوّ والتقصير فى الدين، ولعلّ هذا معنى وصف أهل البيت ب «النمط

---

(١) نهج البلاغة: ٤٧.

(٢) المصدر: ٣٥٧.

(٣) المصدر: ١١٨.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، أهل‌البيت‌فى‌نهج‌البلاغة، ص: ٣٧

الأوسط الذى لا يدركنا الغالى ولا يسبقنا التالى» «١».

ومعنى «هم أزمَّة الحق» أنّ الحقّ معهم على كلّ حال، يدور معهم حيثما داروا، ومن قبل قال النبىّ صلّى اللَّه عليه وآله فى حقّ أمير المؤمنين عليه السّلام: «على مع الحقّ والحقّ مع على، يدور معه حيث دار، ولن يفترقا حتى يردا علىَّ الحوض» «٢».

ووصفهم ب «ألسنة الصدق»، وبهم فسّر قوله تعالى: «وَاجْعَلْ لى لِسانَ صِدْقٍ فِى الْآخِرينَ».

---

(١) الكافى ١/ ١٠١.

(٢) ممن رواه: الخطيب فى تاريخ بغداد ١٤/ ٣٢١، والهيثمى فى مجمع الزوائد ٧/ ٢٣٦.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، أهل‌البيت‌فى‌نهج‌البلاغة، ص: ٣٩

منازلهم منازل القرآن ... ص: ٣٩

وقوله: «فأنزلوهم بأحسن منازل القرآن».

يحتمل أن يريد: أنزلوهم بأحسن ما تنزلون القرآن من الإطاعة والإحترام.

ويحتمل أن يريد: أنزلوهم بأحسن ما أنزلهم القرآن:

من الولاية، كما فى قوله عزّوجل: «إِنَّمَا وَلِيُّكُمُ اللّهُ وَرَسُولُهُ وَالَّذِينَ آمَنُواْ الَّذِينَ يُقِيمُونَ الصَّلَاةَ وَيُؤْتُونَ الزَّكَاةَ وَهُمْ رَاكِعُونَ» «١».

ومن الطهارة كما فى قوله: «إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَيُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيراً» «٢».

ومن الطاعة المطلقة كما فى قوله: «أَطِيعُواْ اللّهَ وَأَطِيعُواْ الرَّسُولَ

---

(١) سورة المائدة: الآية ٦٠.

(٢) سورة الأحزاب: الآية ٣٣.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، أهل‌البيت‌فى‌نهج‌البلاغة، ص: ٤٠

وَأُوْلِى الأَمْرِ مِنكُمْ» «١».

ومن المودّة كما فى قوله: «قُل لَّا أَسْأَلُكُمْ عَلَيْهِ أَجْراً إِلَّا الْمَوَدَّةَ فِى الْقُرْبَى» «٢».

إلى غير ذلك من المقامات والمنازل التى نزل بها القرآن لأهل البيت عليهم الصلاة والسّلام.

هذا، وفی هذه الکلمات عدّة نقاط:

منهـا: إن بقاء الإسـلام منوط ببقائهم، وإن الـدين لا يزول ما داموا موجودين، فهم قوام الـدين واليقين، وبقاؤهما محتاج إليهم، كما أن بقاء البناء محتاج إلى الأساس والعماد، ولعلّ هذا معنى قوله عليه السّلام:

«وجبال دينه» «٣» أيضاً.

ومنهـا: إنّ الأرض لا تخلو منهم، لأن اللَّه كتب لـدينه الخلود، وهم الأدلّاء عليه، وأعلام الهدايـة إليه، يقول أمير المؤمنين عليه السّلام:

«ألا إن مثل آل محمّد صلّى اللَّه عليه وآله كمثل نجوم السماء، إذا خوى نجم طلع نجم» «۴».

---

(۱) سورة النساء: الآية ۶۲.

(۲) سورة الشورى: الآية ۲۲.

(۳) نهج البلاغة: ۴۷.

(۴) المصدر: ۱۴۶.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، أهل البيت فی نهج البلاغة، ص: ۴۱

ويصـرّح ببقائهم ما بقيت الأرض بقوله «اللهم بلى، لا تخلو الأرض من قائم للَّه بحجّـة، إما ظاهراً مشـهوراً وإما خائفاً مغموراً، لئلّا تبطل حجـج اللَّه وبيّنـاته، وكم ذا، وأين اولئك؟ أُولئك- واللَّه- الأقلّون عـدداً، والأعظمون عنـد اللَّه قـدراً، يحفظ اللَّه بهم حججه وبيّناته، حتى يودعوها نظراءهم، ويزرعوها فی قلوب أشباههم، أولئك خلفاء اللَّه فی أرضه، والدعاة إلى دينه، آه آه شوقاً إلى رؤيتهم» «۱».

وقـال الحافـظ ابن حجر العسـقلانی: «وفی صـلاة عيسـى خلف رجلٍ من هـذه الامـة مع كونه فی آخر الزمان وقرب قيام الساعـة، دلالة للصحيح من الأقوال أنّ الأرض لا تخلو عن قائم للَّه بحجة» «۲».

ومنها: إنه يجب أن يكون السؤال منهم «۳»، والنفر إليهم «۴»، يقول عليه السّلام: «ردوهم ورود الهيم العطاش» «۵».

وهذه النقاط كلّها من مداليل «حديث الثقلين» المتواتر بين

---

(۱) نهج البلاغة: ۴۹۷.

(۲) فتح البارى فی شرح صحيح البخارى ۶/ ۳۸۵.

(۳) إشارة إلى قوله تعالى: «فَاسْأَلُواْ أَهْلَ الذِّكْرِ إِن كُنتُمْ لَا تَعْلَمُونَ» سورة النحل: الآية ۴۶، أنظر: الكافی ۱/ ۲۱۰.

(۴) إشارة إلى قوله تعالى: «فَلَوْلَا نَفَرَ مِن كُلِّ فِرْقَةٍ مِّنْهُمْ طَآئِفَةٌ لِّيَتَفَقَّهُواْ فِی الدِّينِ وَلِيُنذِرُواْ قَوْمَهُمْ إِذَا رَجَعُواْ إِلَيْهِمْ» - سورة التوبة: الآية ۱۲۴-، وأنظر: الصافی فی تفسير القرآن: ۲۴۳.

(۵) نهج البلاغة: ۱۱۸.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، أهل البيت فی نهج البلاغة، ص: ۴۲

الفريقين كما سنشير إليه.

وفی تشبيه الإمام أهل البيت بنجوم السماء، إشارة إلى حديث نبوى صحيح:

روى أحمـد وغيره «النجوم أمـان لأهـل السـماء، فـإذا ذهبت النجوم ذهب أهل السـماء، وأهل بيتی أمان لأهل الأرض، فإذا ذهب أهل بيتی ذهب أهل الأرض» «۱».

وقال السيوطی: «أخرج الحاكم عن ابن عبّاس قال: قال رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله: النجوم أمان لأهل الأرض من الغرق، وأهل بيتی أمان لُامتی من الإختلاف، فإذا خالفتها قبيلة اختلفوا، فصاروا حزب إبليس» «۲».

ويشهد بهذا التشبيه قوله عزّوجلّ: «هُوَ الَّذِی جَعَلَ لَكُمُ النُّجُومَ لِتَهْتَدُواْ بِهَا فِی ظُلُمَاتِ الْبَرِّ وَالْبَحْرِ» «۳»

، ففی الخبر عن الإمام علیه السّلام: «النجوم آل محمّد علیه وعلیهم السّلام» «۴».

---

(۱) الصواعق المحرقة: ۱۴۰.

(۲) إحیاء المیت، الحدیث التاسع والعشرون.

(۳) سورة الأنعام: الآیة ۹۷.

(۴) الصافی فی تفسیر القرآن: ۱۷۹.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، أهل‌البیت‌فی‌نهج‌البلاغة، ص: ۴۳

وفی قوله: «وإما خائفاً مغموراً» إشارة إلی المهدی من آل محمّد صلّی اللَّه علیه وآله، الذی «یملأ اللَّه به الأرض قسطاً وعدلًا بعدما- أو:

كما- ملئت ظلماً وجوراً» وهذا من الامور الضروریة، والأدلّة علیه كثیرة والمؤلّفات حوله لا تحصی «۱».

---

(۱) أنظر منها: منتخب الأثر فی الإمام الثانی عشر، كشف الأستار عن وجه الإمام الغائب عن الأبصار، المحجّة فیما نزل فی القائم الحجة.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، أهل‌البیت‌فی‌نهج‌البلاغة، ص: ۴۵

قیامهم بواجب الإمامة ... ص: ۴۵

ثمّ إنّ أئمة أهل البیت قاموا بواجب الإمامة- وهو حفظ الدین ورعایته وتعلیمه والدعوة إلیه- خیر قیام، قال علیه السّلام:

«بنا اهتدیتم فی الظلماء، وتسنّمتم ذروة العلیاء، وبنا أفجرتم عن السرار» «۱»، أی: خرجتم عن ظلمة الجهل والغوایة إلی نور العلم والهدایة.

وهذا معنی كلامه الآخر: «بنا یستعطی الهدی ویستجلی العمی» «۲».

وروی الكلینی فی قوله عزّوجل: «وَمِمَّنْ خَلَقْنا أُمَّةٌ یَهْدُونَ بِالْحَقِّ وَبِهِ یَعْدِلُونَ» «۳»

. قال: «هم الأئمة صلوات اللَّه علیهم» «۴».

---

(۱)

نهج البلاغة: ۵۱.

(۲) المصدر: ۲۰۱.

(۳) سورة الأعراف: الآیة ۱۸۱.

(۴) الصافی فی تفسیر المیزان: ۳۰۹.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، أهل‌البیت‌فی‌نهج‌البلاغة، ص: ۴۶

وعن أبی عبداللَّه: «قال رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وآله: إنّ عند كلّ بدعة تكون من بعدی یُكاد بها الإیمان ولیّاً من أهل بیتی موكلًا به، یذبّ عنه، وینطق بإلهام من اللَّه، ویعلن الحق وینوره، ویردّ كید الكائدین» «... ۱».

وكم لهذا المعنی من مصداق!!

وما زال المتقمّصون للخلافة والمستولون على شؤون المسلمين يراجعون أئمة أهل البيت فى معضلاتهم، قال الحافظ النووى فى ترجمة أمير المؤمنين عليه السّلام:

«وسؤال كبار الصحابة له، ورجوعهم إلى فتاواه وأقواله فى المواطن الكثيرة والمسائل المعضلات، مشهور» «۲».

وكذا قال أعلامهم فى ترجمة غيره من أئمة أهل البيت، وما زالوا سلام اللّه عليهم:

«ينفون عن الدين تحريف الغالين، وانتحال المبطلين، وتأويل الجاهلين، وشبهات الكفار والملحدين».

فتلك احتجاجاتهم مع المخالفين، ومواقفهم المشرّفة فى حفظ الدين، مدوّنة فى كتب المحدّثين والمؤرخين.

---

(۱) الكافى ۱/ ۵۴.

(۲) تهذيب الأسماء واللغات- ترجمة أمير المؤمنين على عليه السّلام ۱/ ۳۴۶.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، أهل‌البيت‌فى‌نهج‌البلاغة، ص: ۴۷

وقد ذكر جماعة منهم ابن حجر المكى فى صواعقه فى ترجمة الإمام أبى محمّد الحسن العسكرى عليه السّلام إنه:

لمّا حبسه المعتمد ابن المتوكل وقع قحط شديد، فخرج المسلمون للإستسقاء ثلاثة أيام فلم يستسقوا، فخرج النصارى ومعهم راهب، فلمّا مدّ يده إلى السماء غيّمت، فأمطرت فى اليوم الأوّل، ثم فى اليوم الثانى كذلك، فشك بعض جهلة المسلمين وارتدّ بعضهم، فشقّ ذلك على المعتمد، فأمر بإحضار الحسن العسكرى وقال له: أدرك امة جدّك صلّى اللّه عليه وآله قبل أن يهلكوا. فقال الحسن فى إطلاق أصحابه من السجن، فأطلق كلّهم له، فلما رفع الراهب يده مع النصارى غيّمت السماء، فأمر الحسن رضى اللّه عنه رجلًا بالقبض بما فى يد الراهب، فإذا عظم آدمى فى يده، فأخذه من يده وقال: استسق، فرفع يده إلى السماء فزال الغيم، وظهرت الشمس، فعجب الناس من ذلك.

فقال المعتمد: ما هذا يا أبا محمّد؟

فقال: هذا عظم نبى قد ظفر به هذا الراهب، وما كشف عظم نبى تحت السماء إلّاهطلت بالمطر.

وزالت الشبهة عن الناس ورجع الحسن إلى داره «۱».

---

(۱) الصواعق المحرقة ۲/ ۶۰۰.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، أهل‌البيت‌فى‌نهج‌البلاغة، ص: ۴۸

هذا شأن «أهل البيت» وهذه منزلتهم، يقول أمير المؤمنين عليه السلام،- ونقول معه لأهل الإسلام-:

«فأين تذهبون! وأنّى تؤفكون! والأعلام قائمة، والآيات واضحة، والمنار منصوبة.

فأين يتاه بكم وكيف تعمهون!! وبينكم عترة نبيّكم، وهم أزمّة الحق، وأعلام الدين، وألسنة الصدق، فأنزلوهم بأحسن منازل القرآن، وردوهم ورود الهيم العطاش، ... ألم أعمل فيكم بالثقل الأكبر وأترك فيكم الثقل الأصغر؟» «۱».

---

(۱) مسند أحمد ۳/ ۱۴.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، أهل‌البيت‌فى‌نهج‌البلاغة، ص: ۴۹

هم أحد الثقلين ... ص: ۴۹

اشارة

وأشار عليه السّلام فى آخر هذا الكلام إلى حديث الثقلين المتواتر بين الفريقين «۱»:

أخرج أحمد عن أبى سعيد الخدرى، قال: «قال رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله: إنّى قد تركت فيكم الثقلين، أحدهما أكبر من الآخر، كتاب اللَّه عزّوجل، حبل ممدود من السماء إلى الأرض، وعترتى أهل بيتى، ألا إنّهما لن يفترقا حتى يردا علىَّ الحوض» «۲».

وأخرج الترمذى عن جابر، قال: «رأيت رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله فى حجّته يوم عرفة وهو على ناقته القصواء يخطب، فسمعته

---

(۱) بحثنا عن هذا الحديث سنداً ودلالةً فى ثلاثة أجزاء من كتابنا الكبير: نفحات الأزهار فى خلاصة عبقات الأنوار ج ۱- ۳.

(۲) مسند أحمد ۳/ ۱۴.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، أهل‌البيت‌فى‌نهج‌البلاغة، ص: ۵۰

يقول: يا أيّها الناس إنّى تركتُ فيكم ما إن أخذتم به لن تضلّوا؛ كتاب اللَّه وعترتى أهل بيتى» «۱».

وعن زيد بن أرقم قال: «قال رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله: إنى تارك فيكم ما إن تمسكتم به لن تضلوا بعدى، أحدهما أعظم من الآخر؛ كتاب اللَّه حبل ممدود من السماء إلى الأرض، وعترتى أهل بيتى، ولن يتفرقا حتى يردا علىّ الحوض، فانظروا كيف تخلّفونى فيهما» «۲».

وأخرج الحاكم عنه قال: «لمّا رجع رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله من حجة الوداع ونزل غدير خم، أمر بدوحات فقممن فقال: كأنى قد دعيت فأجبت، إنى قد تركت فيكم الثقلين أحدهما أكبر من الآخر، كتاب اللَّه تعالى وعترتى، فانظروا كيف تخلّفونى فيهما، فإنّهما لن يتفرقا حتى يردا علىّ الحوض.- ثم قال-: اللَّه عزّوجلّ مولاى، وأنا مولى كلّ مؤمن، ثم أخذ بيد على رضىٍّ اللَّه عليه فقال: من كنت مولاه فهذا وليه، اللهم وال من وآلاه وعاد من عاداه.

هذا حديث صحيح على شرط الشيخين» «... ۳».

---

(۱) صحيح الترمذى ۲/ ۲۱۹.

(۲) المصدر: ۲/ ۲۲۰.

(۳) المستدرك على الصحيحين ۳/ ۱۰۹.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، أهل‌البيت‌فى‌نهج‌البلاغة، ص: ۵۱

وهم راية الحق، من تقدّمها مرق، ومن تخلّف عنها زهق ... ص: ۵۱

والتمسك بالعترة هو: الإقتداء بهم والتسليم لأمرهم، والإهتداء بهديهم، والتعلّم منهم، وبذلك يظهر أن من يسبقهم يضلّ ومن يتأخر عنهم يهلك، يقول عليه السّلام:

«لا تسبقوهم فتضلّوا ولا تتأخّروا عنهم فتهلكوا» «۱».

ويقول: «وخلّف فينا راية الحق، من تقدّمها مرق، ومن تخلّف عنها زهق، ومن لزمها لحق» «۲».

ومن قبل نهى النبى صلّى اللَّه عليه وآله عن سبق أهل البيت والتأخّر عنهم، ففى كلا الجانبين ضلالة وهلاك، وقد جاء ذلك عنه فى بعض ألفاظ حديث الثقلين.

وشبّه صلّى اللَّه عليه وآله أهل بيته بسفينة نوح «۳»، فعن أبى ذر «إنه قال- وهو آخذ بباب الكعبة-: سمعت النبى صلّى اللَّه عليه وآله يقول:

ألا إن مثل أهل بيتى فيكم مثل سفينة نوح، من ركبها نجا، ومن تخلّف

(۱) نهج البلاغة: ۱۴۳.

(۲) المصدر: ۱۴۶.

(۳) بحثنا عن حديث السفينة فى المجلّد الرابع من كتابنا الكبير: نفحات الأزهار فى خلاصة عبقات الأنوار.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، أهل البيت فى نهج البلاغة، ص: ۵۲

عنها هلك. رواه أحمد» «۱».

وقال ابن حجر المكى: «جاء من طرق عديدة يقوّى بعضها بعضاً:

إنما مثل أهل بيتى كمثل سفينة نوح، من ركبها نجا. وفى رواية مسلم:

ومن تخلّف عنها غرق. وفى رواية: هلك» «۲».

ولهم خصائص حق الولاية وفيهم الوصية والوراثة ... ص: ۵۲

ويقول عليه السّلام: «ولهم خصائص حقّ الولاية»، أى: إنّ للإمامة شروطاً وصفات لم تتوفّر فى أحد سواهم.

ومن ذلك: العصمة، وقد عرفت أن لا معصوم فى هذه الامة بعد النبى إلّافى أهل البيت.

ومن ذلك: العلم، وقد عرفت أنهم أوعية علم اللَّه، وأن الناس عيال عليهم فيه.

«وفيهم الوصية والوراثة» «۳».

أما «الوصية» فإنّ أمير المؤمنين كان وصى النبى صلّى اللَّه عليه

(۱) المشكاة: ۵۲۳.

(۲) الصواعق المحرقة: ۲۳۴.

(۳) نهج البلاغة: ۴۷.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، أهل البيت فى نهج البلاغة، ص: ۵۳

وآله بلا خلاف.

والأحاديث فى ذلك كثيرة جدّاً، بل لقد أعلن النبى صلّى اللَّه عليه وآله عن ذلك منذ بدء الدعوة، ففى حديث الدار يوم الإنذار: «إنّ هذا أخى ووصيّى وخليفتى فيكم».

وإنّ الأئمة من بعده أوصياء واحداً بعد واحد.

وأما «الوراثة» فهم ورّاثه فى الخلافة والعلم والمال والأحاديث بذلك فى الإمام عليه السلام كثيرة أيضاً، حتى لقد رووا الإقرار بذلك عن بعض الصّحابة أيضاً، وعن قثم بن العبّاس أنه سئل: «كيف ورث علىٌّ رسول اللَّه دونكم؟ فقال: لأنه كان أوّلنا به لحوقاً وأشدّنا به لزوقاً» «۱».

(۱) وإنْ شئت الوقوف على أحاديث الوصيّة والوراثة من طرق أهل السنّة، فارجع إلى الجزء الثالث من كتابنا: تشييد المراجعات وتفنيد المكابرات.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، أهل البيت فى نهج البلاغة، ص: ۵۵

هم أحق الناس بهذا الأمر ... ص: ۵۵

اشارة

يقول عليه السّلام: «إنّ أحق الناس بهذا الأمر أقواهم عليه وأعلمهم بأمر اللّه فيه، فإن شغب شاغب استعتب، فإن أبى قوتل» «۱».

وقد عرفت من الأقوى عليه والأعلم بأمر اللّه فيه.

وكذا أقربهم من رسول اللّه صلّى اللّه عليه وآله، يقول عليه السّلام:

«فنحن مرّة أولى بالقرابة وتارة أولى بالطاعة» «۲».

ويقول: «أما الإستبداد علينا بهذا المقام- ونحن الأعلون نسباً والأشدّون برسول اللّه صلّى اللّه عليه وآله نوطاً- فإنها كانت أثرة، سخت عليها نفوس قوم، وسخت عنها نفوس آخرين، والحكم اللّه والمعود إليه القيامة» «۳».

---

(۱) نهج البلاغة: ۲۴۷.

(۲) المصدر: ۳۸۶.

(۳) المصدر: ۲۳۱.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، أهل‌البيت‌فى‌نهج‌البلاغة، ص: ۵۶

الخطبة الشقشقية ... ص: ۵۶

وقد أعلنها صريحةً في خطبته الّتي اشتهرت ب (الشقشقية) حيث قال عليه السلام:

أَمَا وَاللَّهِ لَقَدْ تَقَمَّصَهَا ابن أبى قحافة، وَإِنَّهُ لَيَعْلَمُ أَنَّ مَحَلِّى مِنْهَا مَحَلُّ الْقُطْبِ مِنَ الرَّحى، يَنْحَدِرُ عَنِّى السَّيْلُ، وَلَا يَرْقَى إِلَيَّ الطَّيْرُ، فَسَدَلْتُ دُونَهَا ثَوْباً، وَطَوَيْتُ عَنْهَا كَشْحاً، وَطَفِقْتُ أَرْتَئِى بَيْنَ أَنْ أَصُولَ بِيَدٍ جَذَّاءَ، أَوْ أَصْبِرَ عَلَى طِخْيَةٍ عَمْيَاءَ، يَهْرَمُ فِيهَا الْكَبِيرُ. وَيَشِيبُ فِيهَا الصَّغِيرُ، وَيَكْدَحُ فِيهَا مُؤْمِنٌ حَتَّى يَلْقى رَبَّهُ، فَرَأَيْتُ أَنَّ الصَّبْرَ عَلَى هَاتَا أَحْجَى، فَصَبَرْتُ وَفِى الْعَيْنِ قَذىً، وَفِي الْحَلْقِ شَجاً، أَرَى تُرَاثِى نَهْباً، حَتَّى مَضَى الْأَوَّلُ لِسَبِيلِهِ فَأَدْلَى بِهَا إِلَى ابْنِ الْخَطَّاب بَعْدَهُ (ثُمَّ تَمَثَّلَ بِقَوْلِ الأَعْشَى):

شَتَّانَ مَا يَوْمِى عَلَى كُورِهَا وَيَوْمُ حَيَّانَ أَخِي جَابِرِ

فَيَا عَجَباً بَيْنَا هُوَ يَسْتَقِيلُهَا فِي حَيَاتِهِ، إِذْ عَقَدَهَا لِآخَرَ بَعْدَ وَفَاتِهِ لشَدَّ مَا تَشَطَّرَا ضَرْعَيْهَا، فَصَيَّرَهَا فِى حَوْزَةٍ خَشْنَاءَ يَغْلُظُ كَلْمُهَا، وَيَخْشُنُ مَسُّهَا، وَيَكْثُرُ الْعِثَارُ فِيهَا، وَالاعْتِذَارُ مِنْهَا، فَصَاحِبُهَا كَرَاكِبِ الصَّعْبَةِ، إِنْ أَشْنَقَ لَهَا خَرَمَ، وَإِنْ أَسْلَسَ لَهَا تَقَحَّمَ، فَمُنِيَ النَّاسُ- لَعَمْرُ اللَّهِ- بِخَبْطٍ وَشِمَاسٍ، وَتَلَوُّنٍ وَاعْتِرَاضٍ. فَصَبَرْتُ عَلَى طُولِ الْمُدَّةِ وَشِدَّةِ الْمِحْنَةِ، حَتَّى إِذَا مَضَى لِسَبِيلِهِ. جَعَلَهَا فِى جَمَاعَةٍ زَعَمَ أَنِّى أَحَدُهُمْ فَيَاللَّهِ وَلِلشُّورَى مَتَى اعْتَرَضَ الرَّيْبُ فِيَّ مَعَ الأَوَّلِ مِنْهُمْ حَتَّى صِرْتُ أُقْرَنُ إِلَى

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، أهل‌البيت‌فى‌نهج‌البلاغة، ص: ۵۷

هذِهِ النَّظَائِرِ، لكِنِّى أَسْفَفْتُ إِذْ أَسَفُّوا وَطِرْتُ إِذْ طَارُوا. فَصَغَى رَجُلٌ مِنْهُمْ لِضِغْنِهِ وَمَالَ الآخَرُ لِصِهْرِهِ، مَعَ هنٍ وَهَنٍ إِلَى أَنْ قَامَ ثَالِثُ الْقَوْمِ نَافِجاً حِضْنَيْهِ بَيْنَ نَثِيلِهِ وَمُعْتَلَفِهِ.

وَقَامَ مَعَهُ بَنُو أَبِيهِ يَخْضِمُونَ مَالَ اللَّهِ خَضْمَةَ الإِبِلِ نِبْتَةَ الرَّبِيعِ، إِلَى أَن انْتَكَثَ فَتْلُهُ، وَأَجْهَزَ عَلَيْهِ عَمَلُهُ، وَكَبَتْ بِهِ بِطْنَتُهُ، فَمَا رَاعَنِى إِلَّا وَالنَّاسُ كَعُرْفِ الضَّبُعِ إِلَيَّ يَنْثَالُونَ عَلَيَّ مِنْ كُلِّ جَانِبٍ، حَتَّى لَقَدْ وُطِىءَ الْحَسَنَانِ، وَشُقَّ عِطْفَاىَ، مُجْتَمِعِينَ حَوْلِى كَرَبِيضَةِ الْغَنَمِ فَلَمَّا نَهَضْتُ بِالأَمْرِ، نَكَثَتْ طَائِفَةٌ وَمَرَقَتْ أُخْرَى، وَقَسَطَ آخَرُونَ، كَأَنَّهُمْ لَمْ يَسْمَعُوا كَلَامَ اللَّهِ حَيْثُ يَقُولُ: «تِلْكَ الدَّارُ الْآخِرَةُ نَجْعَلُهَا لِلَّذِينَ لايُرِيدُونَ عُلُوًّا فِى الْأَرْضِ وَلا فَسادًا وَالْعاقِبَةُ لِلْمُتَّقينَ» بَلَى وَاللَّهِ لَقَدْ سَمِعُوهَا وَوَعَوْهَا، وَلكِنَّهُمْ حَلِيَتِ الدُّنْيَا فِى أَعْيُنِهِمْ وَرَاقَهُمْ زِبْرِجُهَا.

أَمَا وَالَّذِی فَلَقَ الْحَبَّةَ، وَبَرَأَ النَّسَمَةَ لَوْلَا حُضُورُ الْحَاضِرِ، وَقِيَامُ الْحُجَّةِ بِوُجُودِ النَّاصِرِ، وَمَا أَخَذَ اللَّهُ عَلَى الْعُلَمَاءِ أَنْ لَايُقَارُّوا عَلَى كِظَّةِ ظَالِمٍ وَلَا سَغَبِ مَظْلُومٍ، لَأَلْقَيْتُ حَبْلَهَا عَلَى غَارِبِهَا، وَلَسَقَيْتُ آخِرَهَا بِكَأْسِ أَوَّلِهَا، وَلَأَلْفَيْتُمْ دُنْيَاكُمْ هذِهِ أَزْهَدَ عِنْدِی مِنْ عَطْفَةِ عَنْزٍ.

(قالوا): وَقَامَ إِلَيْهِ رَجُلٌ مِنْ أَهْلِ السَّوَادِ، عِنْدَ بُلُوغِهِ إِلَى هذَا الْمَوْضِعِ مِنْ خُطْبَتِهِ، فَنَاوَلَهُ كِتَاباً فَأَقْبَلَ يَنْظُرُ فِيهِ. قَالَ لَهُ ابْنُ عَبَّاسٍ رَضِیَ اللَّهُ عَنْهُمَا: «يَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ، لَوْ أَطْرَدْتَ خُطْبَتَکَ مِنْ حَيْثُ أَفْضَيْتَ».

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، أهل‌البيت‌فی‌نهج‌البلاغة، ص: ۵۸

فَقَالَ: «هَيْهَاتَ يَابْنَ عَبَّاسٍ تِلْکَ شِقْشِقَةٌ هَدَرَتْ ثُمَّ قَرَّتْ». قَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ:

«فَوَاللَّهِ مَا أَسِفْتُ عَلَى کَلَامٍ قَطُّ کَأَسَفِی عَلَى هذَا الْکَلَامِ أَنْ لَايَکُونَ أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ عَلَيْهِ السَّلَامُ بَلَغَ مِنْهُ حَيْثُ أَرَادَ».

هذا، ولما رجع الحق إليه قال: «الآن إذ رجع إلی أهله ونقل إلی منتقله» «۱».

---

(۱) نهج البلاغة: ۴۷.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، أهل‌البيت‌فی‌نهج‌البلاغة، ص: ۵۹

من مات على معرفتهم وحبّهم مات شهيدا ... ص: ۵۹

ويقول عليه السّلام: «من مات منكم على فراشه وهو على معرفة حق ربّه وحقّ رسوله وأهل بيته مات شهيداً، ووقع أجره على اللَّه، واستوجب ثواب ما نوى من صالح عمله، وقامت النيّة مقام إصلاته لسيفه، فإنّ لكل شیء مدة وأجلًا» «۱».

وهذا الكلام وإن كان ناظراً إلی الإمام المهدی المنتظر من آل محمّد وأهل بيته، إلّاأنّ مورده غير مخصّص له، فإنّ هذا الأثر لمعرفة حق أهل البيت ثابت فی كلّ زمان.

ومن هنا يقول عليه السّلام: «ناصرنا ومحبّنا ينتظر الرحمة وعدوّنا ومبغضنا ينتظر السطوة» «۲».

---

(۱) نهج البلاغة: ۲۸۳.

(۲) المصدر: ۱۶۲.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، أهل‌البيت‌فی‌نهج‌البلاغة، ص: ۶۰

وعن أبی جعفر عليه السّلام: «إنّ اللَّه عزّوجلّ نصب عليّاً علماً بينه وبين خلقه، فمن عرفه كان مؤمناً ومن أنكره كان كافراً ومن جهله كان ضالًا، ومن نصب معه شيئاً كان مشركاً، ومن جاء بولايته دخل الجنة» «۱».

وبهذا المعنی نصوص عن النبی الأكرم صلّی اللَّه عليه وآله وسلّم كثيرة، ونكتفی هنا بما ذكره جار اللَّه الزمخشری فی كشّافه وأورده الرازی فی تفسيره:

قال الرازی: «نقل صاحب الكشّاف عن النبی صلّی اللَّه عليه وآله أنّه قال: من مات على حب آل محمّد مات شهيداً، ألا ومن مات على حب آل محمّد مات مغفوراً له، ألا ومن مات على حب آل محمّد مات تائباً، ألا ومن مات على حبّ آل محمّد مات مؤمناً مستكمل الإيمان، ألا ومن مات على حبّ آل محمّد بشّره ملك الموت بالجنة ثم منكر ونكير، ألا ومن مات على حبّ آل محمّد يزفّ إلی الجنة كما تزفّ العروس إلی بيت زوجها. ألا ومن مات على حبّ آل محمّد فتح له فی قبره بابان إلی الجنة، ألا ومن مات على حبّ آل محمّد جعل اللَّه قبره مزار ملائكة الرحمة، ألا ومن مات على حبّ آل محمّد مات على السنّة والجماعة،

---

(۱) الكافی ۱/ ۴۳۷.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، أهل البیت فی نهج البلاغهٔ، ص: ۶۱

ألا ـ ومن مـات علی بغض آل محمّـد جاء یوم القیامـهٔ مکتوباً بین عینیه آیس من رحمـهٔ اللَّه، ألا ومن مات علی بغض آل محمّـد مات کافراً، ألا ومن مات علی بغض آل محمّد لم یشمّ رائحه الجنهٔ» «۱».

یقول المیلانی:

اللهمّ أحینا علی طاعـهٔ محمّد وآل محمّد ومعرفتهم، وأمتنا علی معرفتهم ومحبّتهم، واحشـرنا فی زمرتهم، وارزقنا شـفاعتهم، ووفّقنا لما وفّقتهم، إنّک سمیع مجیب.

---

(۱) تفسیر الرازی ۲۷/ ۱۶۵- ۱۶۶.

حدیث سدالابواب (۲۳)

کلمهٔ المرکز ... ص: ۵

نظراً للحاجهٔ الماسّهٔ والضـرورهٔ الملحّهٔ لنشـر العقائد الحقّهٔ والتعریف بالفکر الشـیعی، بالبراهین العقلیّهٔ المتقنهٔ والأدلّهٔ النقلیهٔ من الکتاب والسـنّهٔ، من أجل ترسـیخها فی أذهان المؤمنین، ودفع الشـبهات المثارهٔ حولها من قبل المخالفین، فقـد بادر (مرکز الحقائق الاسـلامیهٔ) بإخراج سلسـلهٔ علمیـهٔ- عقائدیهٔ، متنوّعهٔ، تمیّزت بجامعیتها بین العمق فی النظر والقوّهٔ فی الاسـتدلال والوضوح فی البیان، تحت عنوان (إعرف الحق تعرف أهله)، وهی من بحوث سـماحهٔ الفقیه المحقق آیـهٔ اللَّه الحاج السـید علی الحسـینی المیلانی (دام ظلّه)، آملین أن نکون قـد قمنا ببعض الواجب الملقی علی عواتقنا فی هذه الأیام التی کثرت فیها الشـبهات وازدادت الانحرافات، سائلین اللَّه عز و جل أن یسدّد خطانا علی نهج الکتاب والعترهٔ الطاهرهٔ کما أوصی الرسول الأکرم صلّی اللَّه علیه وآله وسلّم، والحمد للَّه رب العالمین.

مرکز الحقائق الاسلامیهٔ

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، حدیث سدالابواب، ص: ۷

الحمد للَّه رب العالمین، والصّلاهٔ والسلام علی محمّد وآله الطیّبین الطاهرین ولعنهٔ اللَّه علی أعدائهم أجمعین.

وبعد

فهذا تحقیق فی حدیث (سدّ الأبواب) کشفت فیه عن جانبٍ من التلاعب الواقع فی السنّهٔ النبویهٔ الشریفهٔ لأغراضٍ سیاسیّهٔ، إذ قلبوا هذه المنقبهٔ من سـیدنا أمیر المؤمنین علیه السـلام إلی غیره، ثم استدلّوا به لإمامته بعد رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وآله، وأفرط بعضهم فادّعی أن ما ورد فی حقّ الوصیّ هو الحدیث المقلوب!

فإلی أهل الفضل هذا البحث العلمی، أرجو أن ینظروا فیه بعین الإنصاف، وقد جعلته فی فصول.

علی الحسینی المیلانی

۱۴۱۱

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، حدیث سدالابواب، ص: ۹

(۱)

نصوص حدیث سدّ الأبواب إلّاباب علی ... ص: ۹

إنّ من الأحادیث الصحیحهٔ الثابتهٔ المشهورهٔ، بل المتواترهٔ...

الواردة عن رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم فى شأن مولانا أمير المؤمنين عليه السلام ... حديث «سدّوا الأبواب إلّاباب علىّ...»

وهذه نصوصٌ مِن ألفاظه فى أهمّ وأشهر كتب أهل السنّة:

أخرج الترمذى بسنده عن ابن عبّاس: «إنّ النبىّ صلّى اللَّه عليه وسلّم أمر بسدّ الأبواب إلّاباب علىّ» «۱».

وأخرج عن أبى سعيد قال: «قال رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم لعلىٍّ: يا علىّ، لا يحلّ لأحد أن يجنب فى هذا المسجد غيرى وغيرك.

قال علىّ بن المنذر: قلت لضرار بن صرد: ما معنى هذا الحديث؟

---

(۱) سنن الترمذى ۵/ ۴۱۰ كتاب المناقب باب مناقب على بن أبى طالب، رقم ۳۷۵۳.

قال: لا يحلّ لأحدٍ يستطرقه جنباً غيرى وغيرك» «۱».

وأخرج أحمد بسنده عن عبداللَّه بن الرقيم الكنانى، قال: «خرجنا إلى المدينة زمن الجمل، فلقينا سعد بن مالك بها فقال: أمر رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم بسدّ الأبواب الشارعة فى المسجد وترك باب علىّ رضى اللَّه عنه» «۲».

وأخرجه أحمد كذلك بأسانيد مختلفة عن غير واحدٍ من الصحابة «۳».

وأخرج الحاكم بسنده عن زيد بن أرقم قال: «كانت لنفرٍ من أصحاب رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم أبواب شارعة فى المسجد. فقال يوماً: سدّوا هذه الأبواب إلّاباب علىّ.

قال: فتكلّم فى ذلك ناس، فقام رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم فحمد اللَّه وأثنى عليه ثم قال: أمّا بعد، فإنّى أُمرت بسدّ هذه الأبواب غير باب علىّ فقال فيه قائلكم، واللَّه ما سددت شيئاً ولا فتحته، ولكن أُمرت

---

(۱) سنن الترمذى ۵/ ۴۰۸- ۴۰۹ كتاب المناقب باب مناقب على بن أبى طالب، رقم ۳۷۴۸.

(۲) مسند أحمد ۱/ ۲۸۵ مسند سعد بن أبى وقّاص، رقم ۱۵۱۴.

(۳) أنظر: المسند ۱/ ۵۴۵ مسند عبداللَّه بن عبّاس، رقم ۳۰۵۲ و ۲/ ۱۰۴ مسند عبداللَّه ابن عمر، رقم ۴۷۸۲ و ۵/ ۴۹۶، حديث زيد بن أرقم، رقم ۱۸۸۰۱.

بشىءٍ فاتّبعته.

هذا حديث صحيح الإسناد ولم يُخرجاه» «۱».

وأخرج بسنده عن أبى هريرة قال: «قال عمر بن الخطّاب رضى اللَّه عنه: لقد أُعطى علىّ بن أبى طالب ثلاث خصال لأن تكون لى خصلة منها أحبّ إلىَّ من أن أُعطى حمر النعم. قيل: وما هنّ يا أمير المؤمنين؟

قال: تزوّجه فاطمة بنت رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم، وسكناه المسجد مع رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم يحلّ له فيه ما يحلّ له، والراية يوم خيبر.

هذا حديث صحيح الإسناد ولم يخرجاه».

وأخرج النسائى بسنده عن الحارث بن مالك قال: «أتيت مكّة فلقيت سعد بن أبى وقّاص فقلت له: هل سمعت لعلىّ منقبة؟ قال: كنّا مع رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم فى المسجد فنودى فينا ليلًا: ليخرج من المسجد إلّاآل رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم وآل علىّ، قال: فخرجنا، فلمّا أصبح، أتاه عمّه فقال: يا رسول اللَّه أخرجت أصحابك وأعمامك وأسكنت هذا الغلام؟! فقال رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم: ما أنا أمرت بإخراجكم ولا بإسكان هذا الغلام. إنّ اللَّه هو أمر به.

(۱) المستدرک علی الصحیحین ۳/ ۱۳۵ کتاب معرفة الصحابة ذکر مناقب أمیر المؤمنین علی بن أبی طالب، رقم ۴۶۳۱ و ۴۶۳۲.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حدیث‌سدالابواب، ص: ۱۲

قال أبو عبدالرحمان: قال فطر عن عبداللَّه بن شریک، عن عبداللَّه بن الرقیم، عن سعد: إن العباس أتی النبی صلّی اللَّه علیه وسلّم فقال: سددت أبوابنا إلّاباب علیّ؟! فقال: ما أنا فتحتها ولا سددتها» «۱».

هـذه بعض ألفاظ الحـدیث کما أخرجها الأئمّة، ولو أردنا اسـتقصاء طرقه وألفاظه المختلفة عن الصـحابة الّذین رووه، لطال بنا المقام، وربّما تقف علی بعضها أیضاً فی خلال البحث.

وبالجملـة، فإنّ الخبر قـد تعدّی الروایة وبلغ حدّ الدرایة، ونحن إنّما ذکرنا طرفاً من ذلک تمهیداً لما أُخرج فی الصـحیحین من حدیث الخوخة، وما ترتّب علی ذلک من نظرات وبحوث عند الشرّاح وکبار أئمّة الحدیث.

(۱) خصائص علی بن أبی طالب ۷۰- ۷۱ ذکر قول النبی: (ما أنا أدخلته وأخرجتکم)، رقم ۴۰.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حدیث‌سدالابواب، ص: ۱۳

(۲)

قلب الحدیث ... ص: ۱۳

اشارة

لقـد قلبوا حـدیث «سـدّ الأبواب» عن «علیّ» إلی «أبی بکر»، ووضـعوا أیضاً «حـدیث الخوخـة»، وأخرجه البخاری ومسـلم فی کتابیهما، والترمذی وأحمد وغیرهم، ممّن تقدّم وتأخّر.

والعمـدة مـا جـاء فی کتابی البخاری ومسـلم، فإذا درسـناه وتوصّـلنا إلی واقع الحال فیه، أغنانا عن النظر فی غیره، ولربّما تعرّضـنا لغیره أیضاً فی خلال البحث.

الحدیث المقلوب عند البخاری ... ص: ۱۳

والبخاری أخرجه فی أکثر من باب...

ففی «باب الخوخة والممرّ فی المسجد» قال: «حدّثنا عبداللَّه بن محمّد الجعفی، قال: حدّثنا وهب بن جریر، قال: حدّثنا أبی، قال:

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حدیث‌سدالابواب، ص: ۱۴

سمعت یعلی بن حکیم، عن عکرمة، عن ابن عبّاس، قال: خرج رسول اللَّه صـلّی اللَّه علیه وسـلّم فی مرضه الذی مات فیه عاصـباً رأسه بخرقةٍ فقعد علی المنبر، فحمد اللَّه وأثنی علیه ثم قال: إنّه لیس من الناس أحد أمنّ علیَّ فی نفسه وماله من أبی بکر بن أبی قحافة؛ ولو کنت متّخذاً من الناس خلیلًا لاتّخذت أبا بکر خلیلًا، ولکن خلّة الإسـلام أفضل؛ سدّوا عنّی کلّ خوخة فی هذا المسـجد غیر خوخة أبی بکر» «۱».

وفی «باب هجرة النبی صـلّی اللَّه علیه وسـلّم وأصـحابه إلی المدینـة» قال: «حـدّثنا إسـماعیل بن عبـداللَّه، قال: حـدّثنی مالک، عن أبی النضـر مولی عمر بن عبیـداللَّه عن عبیـد- یعنی ابن حنین- عن أبی سـعید الخدری رضـی اللَّه عنه أنّ رسول اللَّه صـلّی اللَّه علیه وسـلّم جلس علی المنبر فقـال: إنّ عبـداً خیّره اللَّه بین أن یؤتیه من زهرة الـدنیا مـا شـاء وبین مـا عنـده فاختـار مـا عنـده، فبکی أبو بکر وقال:

فديناك بآبائنا وأمّهاتنا، فعجبنا له وقال الناس: أنظروا إلى هذا الشيخ، يخبر رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم عن عبدٍ خيره اللَّه بين أن يؤتيه من زهرة الدنيا وبين ما عنده، وهو يقول: فديناك بآبائنا وأُمّهاتنا.

فكان رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم هو المخيَّر وكان أبو بكر هو

---

(۱) صحيح البخارى ۱/ ۱۷۸ أبواب المساجد باب الخوخة والممر، رقم ۴۵۵.

أعلمنا به.

وقال رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم: إنّ من أمنّ الناس عليَّ فى صحبته وماله أبا بكر، ولو كنت متّخذاً خليلًا من أُمّتى لاتّخذت أبا بكر إلّا خُلّة الإسلام، لا يبقينّ فى المسجد خوخة إلّاخوخة أبى بكر» «۱».

الحديث المقلوب عند مسلم ... ص: ۱۵

وأخرجه مسلم فى كتاب فضائل الصحابة فقال:

«حدّثنا عبداللَّه بن جعفر بن يحيى بن خالد، حدّثنا معن، حدّثنا مالك، عن أبى النضر، عن عبيد بن حنين، عن أبى سعيد أنّ رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم جلس على المنبر فقال: عبد خيّره اللَّه بين أن يؤتيه زهرة الدنيا وبين ما عنده فاختار ما عنده؛ فبكى أبو بكر وبكى فقال:

فديناك بآبائنا وأُمّهاتنا. قال: فكان رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم هو المخيَّر وكان أبو بكر أعلمنا به.

وقال رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم: إنّ أمنّ الناس عليَّ فى ماله وصحبته أبو بكر، ولو كنت متّخذاً خليلًا لاتّخذت أبا بكر خليلًا ولكن أُخوّة الإسلام؛ لا تبقين فى المسجد خوخة إلّاخوخة أبى بكر.

---

(۱) صحيح البخارى ۳/ ۱۴۱۷ كتاب فضائل الصحابة باب هجرةالنبىّ وأصحابة إلى المدينة، رقم ۳۶۹۱.

حدّثنا سعيد بن منصور، حدّثنا فليح بن سليمان، عن سالم أبى النضر، عن عبيد بن حنين وبسر بن سعيد، عن أبى سعيد الخدرى، قال: خطب رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم الناسَ يوماً. بمثل حديث مالك» «۱».

تحريف البخارى الحديثَ المقلوب ... ص: ۱۶

ثم إنّ البخارى بعد أن أخرج الحديث عن ابن عبّاس فى «باب الخوخة والممرّ فى المسجد» كما عرفت، تصرّف فى لفظه وحرّفه فى «باب المناقب» حيث قال: «باب قول النبى صلّى اللَّه عليه وسلّم: سدّوا الأبواب إلّاباب أبى بكر. قاله ابن عبّاس عن النبى صلّى اللَّه عليه وسلّم».

فاضطرب الشرّاح فى توجيه هذا التحريف، فاضطرّوا إلى حمل ذلك على أنّه نقل بالمعنى:

قال ابن حجر: «وصله المصنّف فى الصلاة بلفظ: سدّوا عنى كلّ خوخة، فكأنّه ذكره بالمعنى» «۲».

وقال العينى: «هذا وصله البخارى فى الصلاة بلفظ: سدّوا عنّى كلّ

---

(۱) صحيح مسلم ۵/ ۷- ۸ كتاب فضائل الصحابة باب من فضائل أبى بكر الصديق، رقم ۲۳۸۲ وذيله.

(۲) فتح الباری ۷/ ۱۴.

خوخة فی المسجد، وهذا هنا نقل بالمعنی» «۱».

وهل یصدّق علی أنّ نقل «الخوخة» إلی «الباب» نقل بالمعنی؟! علی أنّ ابن حجر نفسه غیر جازم بذلک فیقول: «کأنّه»!...

وکما حرّف الحدیث عن ابن عبّاس، کذلک حرّف حدیث أبی سعید الذی أخرجه فی «باب هجرة النبی» کما عرفت، فقال فی «باب المناقب»:

«حدّثنی عبداللَّه بن محمّد، حدّثنی أبو عامر، حدّثنا فلیح، قال:

حدّثنی سالم أبو النضر، عن بسر بن سعید، عن أبی سعید الخدری رضی اللَّه عنه، قال:

خطب رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وسلّم وقال: إنّ اللَّه خیَّر عبداً بین الدنیا وبین ما عنده فاختار ذلک العبد ما عند اللَّه؛ قال: فبکی أبو بکر؛ فعجبنا لبکائه أن یخبر رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وسلّم عن عبد خُیِّر، فکان رسول اللَّه هو المخیَّر وکان أبو بکر أعلمنا.

فقال رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وسلّم: إنّ من أَمَنِّ الناس علیَّ فی صحبته وماله أبا بکر، ولو کنت متّخذاً خلیلًا غیر ربّی لاتّخذت أبا بکر خلیلًا ولکن أُخوّة الإسلام ومودّته؛ لا یبقینَّ فی المسجد باب إلّاسدَّ إلّا

---

(۱) عمدة القاری ۱۶/ ۱۷۴.

باب أبی بکر».

وهنا أیضاً اضطرب الشرّاح. فراجع کلماتهم.

نظرات فی سند حدیث الخوخة فی الصحیحین ... ص: ۱۸

قدّمنا حدیث الخوخة بسنده ولفظه فی الصحیحین، وقد عرفت أنّ البخاری ومسلماً یرویانه عن ابن عبّاس وأبی سعید الخدری، لکنّه ساقط عن درجة الاعتبار عن کلیهما:

أمّا الحدیث عن ابن عبّاس

فهو عند البخاری فقط، ویکفی فی سقوطه- بعد غضّ النظر عن بعض الکلام فی «وهب بن جریر» «۱» وعمّا قیل فی أبیه «جریر بن حازم» فإنّ البخاری یقول: «ربّما یهم فی الشیء..» ویقول یحیی بن معین: «هو عن قتادة ضعیف» والذهبی یقول: «تغیّر قبل موته فحجبه ابنه وهب» «۲» - إنّ راویه عن ابن عبّاس هو «عکرمة البربری» مولاه، وإلیک طرفاً من أوصاف هذا الرجل:

موجز ترجمة عکرمة مولی ابن عبّاس

۱- إنّه کان یری رأی الخوارج وکان داعیةً إلیه، وقد أخذ کثیرون

---

(۱) تهذیب التهذیب ۱۱/ ۱۴۲.

(۲) میزان الاعتدال ۲/ ۱۱۷- ۱۱۸، المغنی فی الضعفاء ۱/ ۲۰۳.

من أهل أفریقیة رأی الصفریة من عکرمة. قال الذهبی: قد تکلّم الناس فی عکرمة لأنّه کان یری رأی الخوارج.

۲- وکان یطعن فی الدین ویستهزیء بالأحکام، فقد نقلوا عنه قوله: إنّما أنزل اللَّه متشابه القرآن لیضلّ به.

وقال في وقت الموسم: وددت أنّي اليوم بالموسم وبيدي حربة فأعترض بها من شهد الموسم يميناً وشمالًا.

ووقف على باب مسجد النبي وقال: ما فيه إلّاكافر.

۳- وكان كـذّاباً، حتّى أوثقه عليّ بن عبـداللَّه بن عبّاس على باب كنيف الـدار، فقيل له: تفعلون هـذا بمولاكم؟! فقال: إنّ هذا يكذب على أبي. واشـتهر قول عبداللَّه بن عمر لمولاه نافع: اتّق اللَّه، لا تكذب عليَّ كما كذب عكرمة على ابن عبّاس. وعن ابن سيرين ويحيى بن معين ومالك وجماعة غيرهم: كذّاب.

۴- وعكوفه على أبواب الأُمراء للدنيا مشهور، حتّى قيل له: تركتَ الحرمين وجئتَ إلي خراسان؟! فقال: أسعى على بناتي. وقال لآخر: قدمت آخذ من دنانير ولاتكم ودراهمهم.

۵- ولأجل هذه الأُمور وغيرها ترك الناس جنازته، فما حمله أحد،

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌سدالابواب، ص: ۲۰

وأكتروا له أربعة رجال من السودان «۱».

وأمّا الحديث عن أبي سعيد الخدري

فقد رواه البخاري عن إسماعيل بن أبي أويس، عن مالك، عن أبي النضر، عن عبيد بن حنين، عن أبي سعيد الخدري.

ورواه مسلم- في طريقه الأول- عن عبداللَّه بن جعفر بن يحيى ابن خالد، عن معن، عن مالك.

ورواه الترمذي عن أحمد بن الحسن، عن عبداللَّه بن مسلمة، عن مالك وقال: هذا حديث حسن صحيح «۲».

فمداره على «مالك بن أنس».

ومالك بن أنس وإن كان أحد الأئمة الأربعة، تقلّده طائفة كبيرة من أهل السُنّة، فهو لا يعتمد على رواياته، خاصّةً في مثل هذا المقام، لعقيدته التي انفردبها حول الإمام عليه السّلام والّتي خرج بها عن إجماع أهل الإسلام.!!

---

(۱) ذكرنـا ترجمتـه في كتابنـا: التحقيـق في نفي التحريـف ۲۷۰ - ۲۷۴ عن: تهـذيب الكمـال ۲۰ / ۲۶۴، وتهـذيب التهذيب ۷ / ۲۲۸، وطبقات ابن سـعد ۵/ ۲۱۹، ووفيات الأعيان ۳/ ۲۶۵ وميزان الاعتدال ۵/ ۱۱۶، والمغني في الضعفاء ۲/ ۶۷، والضعفاء الكبير ۳/ ۳۷۳، وسير أعلام النبلاء ۵/ ۱۲.

(۲) سنن الترمذي ۵/ ۳۷۳- ۳۷۴ كتاب المناقب باب مناقب أبي بكر، رقم ۳۶۸۰.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌سدالابواب، ص: ۲۱

ترجمة مالك ... ص: ۲۱

وقد اقتضى هذا المقام أن نفصّل الكلام في ترجمة مالك بن أنس:

۱- كونه من الخوارج:

فأوّل ما فيه كونه يرى رأي الخوارج؛ قال المبرّد في بحثٍ له حول الخوارج:

«وكان عدّة من الفقهاء يُنسبون إليه، منهم: عكرمة مولى ابن عبّاس، وكان يقال ذلك في مالك بن أنس.

ويروي الزبيريّون: أنّ مالك بن أنس كان يذكر عثمان وعليّاً وطلحة والزبير فيقول: واللَّه ما اقتتلوا إلّاعلى الثريد الأعفر» «۱».

۲- رأيه الباطل في مسألة التفضيل:

وكان مالك يرى مساواة الإمام أمير المؤمنين عليه السـلام لسائر الناس، فكان يقول بأنّ أفضل الأُمّة هم أبو بكر وعمر وعثمان ثم يقف ويقول: هنا يتساوى الناس! «۲».

وكان فى هـذا الرأى تبعاً لابن عمر فى رأيه حيث قال: كنّا نقول على عهد رسول اللّه صلّى اللّه عليه وسلّم: أبو بكر ثم عمر ثم عثمان ثم

---

(۱) الكامل – للمبرّد – ۳/ ۱۱۸.

(۲) ترتيب المدارك، ترجمة مالک ۱/ ۱۷۵.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌سدالابواب، ص: ۲۲

نسكت. يعنى فلا نفاضل.

هـذا الرأى الـذى ذكره ابن عبدالبرّ المالكى وأنكره جدّاً، قال: «وهو الذى أنكر ابن معين وتكلّم فيه بكلام غليظ، لأنّ القائل بذلك قد قال بخلاف ما اجتمع عليه أهل السُنّة من السلف والخلف من أهل الفقه والأثر أنّ عليّاً أفضل الناس بعد عثمان رضى اللّه عنه، وهذا ممّا لم يختلفوا فيه، وإنّما اختلفوا فى تفضيل علىّ وعثمان، واختلف السلف أيضاً فى تفضيل علىّ وأبى بكر. وفى إجماع الجميع الذى وصفنا دليل على أنّ حديث ابن عمر وهمٌ وغلطٌ، وأنّه لا يصحّ معناه وإن كان إسناده صحيحاً» «۱».

۳- تركه الرواية عن أمير المؤمنين عليه السّلام

ثمّ إنّه لانحرافه عن أمير المؤمنين عليه السلام لم يخرج عنه شيئاً فى كتابه «الموطّأ»! الأمر الذى استغرب منه هارون الرشيد، فلمّا سأله عن السبب اعتذر بأنّه: لم يكن فى بلدى ولم ألق رجاله!! «۲».

هذا مع روايته عن معاوية وعبدالملک بن مروان واستناده إلى آرائهما!

---

(۱) الاستيعاب ۳/ ۲۱۴.

(۲) تنوير الحوالک ۱/ ۷، شرح الموطّأ – للزرقانى – ۱/ ۴۳.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌سدالابواب، ص: ۲۳

وروايته عن هشام بن عروة مع قوله: هشام بن عروة كذّاب!! «۱».

وقال بعضهم: نهانى مالک عن شيخين من قريش وقد أكثر عنهما فى الموطّأ «۲».

۴- كان مدلِّساً

وهو – مضافاً إلى ذلک – كان مدلِّساً.

قال عبداللّه بن أحمد:

«سمعت أبى يقول: لم يسمع مالک بن أنس من بكير بن عبداللّه شيئاً، وقد حدّثنا وكيع عن مالک عن بكير بن عبداللّه. قال أبى: يقولون:

إنّها كتب ابنه» «۳».

وقال الخطيب فى ذكر شىء من أخبار بعض المدلّسين:

«ويقال: إنّ ما رواه مالک بن أنس عن ثور بن زيد عن ابن عبّاس، كان ثور يرويه عن عكرمة عن ابن عبّاس، وكان مالک يكره الرواية عن عكرمة، فأسقط اسمه من الحديث وأرسله.

وهذا لا يجوز، وإن كان مالک يرى الاحتجاج بالمراسيل، لأنّه قد

---

(۱) تاريخ بغداد ۱/ ۲۳۹، الكاشف ۳/ ۲۱۱ تهذيب الكمال ۲۴/ ۴۱۵ سير اعلام النبلاء ۷/ ۳۸.

(۲) تهذيب التهذيب ۹/ ۳۵.

(۳) العلل ومعرفة الرجال- لأحمد بن حنبل ۱/ ۲۱۹.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌سدالابواب، ص: ۲۴

علم أنّ الحديث عمّن ليس بحجّةٍ عنده. وأمّا المرسل فهو أحسن حالةً من هذا، لأنّه لم يثبت من حال من أرسل عنه أنّه ليس بحجّة» «۱».

۵- اجتماعه بالأُمراء وسكوته عن منكراتهم:

وكان مالك في غاية الفقر والشدّة، حتى ذكروا أنّه باع خشبة سقف بيته «۲».

ولكنّ حاله تبدّلت وتحسّنت منذ أن أصبح بخدمة السلطات والحكّام، فكانت الدنانير تدرّ عليه بكثرة، حتى أنّه أخذ من هارون ألف دينار وتركها لورّاثه «۳».

ومن الطبيعي حينئذٍ أن يكون مطيعاً للسلاطين، مشيّداً لسياستهم، ساكتاً عن منكراتهم ومظالمهم.

قال عبداللَّه بن أحمد:

«سمعت أبي يقول: كان ابن أبي ذئب ومالك يحضران عند الأُمراء، فيتكلّم ابن أبي ذئب يأمرهم وينهاهم ومالك ساكت. قال أبي: ابن أبي ذئب، خير من مالك وأفضل» «۴».

---

(۱) الكفاية في علم الرواية: ۳۶۵.

(۲) ترتيب المدارك، ترجمته ۱/ ۱۱۹، الديباج المذهب: ۶۳.

(۳) العقد الفريد ۱/ ۲۹۴.

(۴) العلل ومعرفة الرجال ۱/ ۵۱۱.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌سدالابواب، ص: ۲۵

أقول: فهو في هذه الحالة مثل شيخه الزهري، فيتوجّه إليه ما ذكره الإمام السجّاد عليه السلام في كتابه إلى الزهري «۱».

۶- حمل الحكومة الناسَ على الموطأ وفتاوى مالك:

وكان من الطبيعي أيضاً أن يقابل من قبل الحكّام بالمثل:

فقد قال له المنصور: اجعل هذا العلم علماً واحداً ... ضع للناس كتاباً أحملهم عليه ... نضرب عليه عامّتهم بالسيف، ونقطع عليه ظهورهم بالسياط «... ۲».

وقال له: لئن بقيت لأكتبنّ قولك كما يكتب المصاحف، ولأبعثنّ به إلى الآفاق فأحملهم عليه «۳» أن يعملوا بما فيه ولا يتعدّوه إلى غيره «۴».

ولَمّا أراد الرشيد الشخوص إلى العراق قال لمالك: ينبغي أن تخرج معي، فإنّي عزمت أن أحمل الناس على الموطّأ كما حمل عثمان الناس على القرآن «۵».

---

(۱) أنظر: ترجمة الزهري في بحوثنا المنتشرة كالعدد (۲۴) من هذه السلسلة.

(۲) الديباج المذهّب: ۷۲، شرح الزرقاني على الموطأ ۱/ ۴۳، الوافي بالوفيات- ترجمته ۲۵/ ۴۱.

(۳) تذكرة الحفّاظ ۱/ ۲۰۹.

(۴) كشف الظنون ۲/ ۷۲۵ عن طبقات ابن سعد.

(۵) مفتاح السعادة ۲/ ۸۷.

ثم أراد هارون أن يعلّق الموطّأ على الكعبة! «۱».

ونادى منادى الحكومة: «ألا لا يفتى الناسَ إلّامالك بن أنس وابن أبى ذئب» «۲».

ومن الطبيعى أن لا يُعامَل غيره هذه المعاملة:

فقد قدم ابن جريج على أبى جعفر [المنصور] فقال له: إنّى قد جمعت حديث جدّك عبداللَّه بن عبّاس وما جمعه أحد جمعى، فلم يعطه شيئاً «۳».

ولذا لَمّا قيل لشيخه ربيعة الرأى: «كيف يحظى بك مالك ولم تحظ أنت بنفسك؟!» قال: «أما علمتم أنّ مثقالًا من دولةٍ خير من رحمْلى علم» «۴».

۷- كان يتغنّى بالآلات:

واشتهر مالك بن أنس بالغناء، وهذا ما نصّ عليه غير واحد «۵».

وقد ذكر القرطبى أنّه «لا تقبل شهادة المغنىّ والرقّاص» «۶».

---

(۱) كشف الظنون ۲/ ۷۲۵ عن حلية الأولياء.

(۲) وفيات الأعيان ۴/ ۱۳۵، مرآة الجنان ۱/ ۳۷۵.

(۳) العلل ومعرفة الرجال ۲/ ۳۱۲.

(۴) طبقات الفقهاء- لأبى إسحاق الشيرازى-: ۵۴.

(۵) نهاية الأرب ۴/ ۲۲۹، الأغانى ۲/ ۲۳۱.

(۶) تفسير القرطبى ۱۴/ ۵۶.

قال أبو الفرج: وقال القفال من أصحابنا: لا تقبل...

وأخرج الشوكانى من حديث أبى هريرة أن النبى صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم قال: «استماع الملاهى معصية، والجلوس عليها فسق، والتلذّذ بها كفر» «۱».

۸- جهله بالمسائل الشرعية:

وممّا يجلب الانتباه ما ذكره المترجمون له، من أنّه كان إذا سئل عن مسألةٍ تهرّب من الإجابة، أو قال: لا أدرى «۲».

فقد ذكروا أنّه سئل عن ثمان وأربعين مسألة، فقال فى اثنين وثلاثين منها: لا أدرى!! «۳».

وسأله عراقىّ عن أربعين مسألة فما أجابه إلّاعن خمس!! «۴».

وسأله رجل عن مسائل فلم يجبه بشىء أصلًا «۵».

وكان مالك يصرّح بأنّه أدرك سبعين من المشايخ يحدّثون عن رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم فلم يأخذ من أحدهم شيئاً!! «۶».

---

(۱) نيل الأوطار ۸/ ۱۰۴.

(۲) حلية الأولياء ۶/ ۳۵۳.

(۳) الديباج المذهّب: ۶۹، شرح الزرقانى على الموطّأ ۱/ ۳۵.

(۴) الانتقاء- لابن عبدالبرّ-: ۳۸.

(۵) العقد الفريد ۲/ ۱۹۹.

(۶) حلية الأولياء ۶/ ۳۵۲، الديباج المذهب: ۶۴.

۹- بكاؤه على الفتيا بالرأى:

وأجمع المؤرّخون على رواية خبر بكائه فى مرض موته وقوله:

«ليتنى جُلدت بكلّ كلمةٍ تكلّمت بها فى هذا الأمر بسوط» «۱».

ولا بُدّ له أن يبكى.. ومن أحقّ منه بالبكاء كما قال؟! وهل ينفعه وينجيه فى الآخرة؟!

فقد قال الليث بن سعد: «أحصيت على مالك بن أنس سبعين مسألة كلّها مخالفة لسُنّة رسول اللّه صلّى اللّه عليه وسلّم ممّا قال فيها برأيه قال: ولقد كتبت إليه [أعظه فى ذلك» «۲».

۱۰- تكلّم الأعلام فيه:

هذا.. وقد تكلّم فى مالك وعابه جماعة من أعلام الأئمّة:

قال الخطيب: «عابه جماعة من أهل العلم فى زمانه» «۳» ثمّ ذكر: ابن أبى ذئب، وعبدالعزيز الماجشون، وابن أبى حازم، ومحمّد بن إسحاق «۴».

حدّثنا مضر بن محمّد قال: سمعت يحيى بن معين يقول: سمعت

---

(۱) وفيات الأعيان ۴/ ۱۳۷- ۱۳۸، جامع بيان العلم ۲/ ۱۰۷۲، شذرات الذهب ۱/ ۲۱۲.

(۲) جامع بيان العلم ۲/ ۱۰۸۰.

(۳) تاريخ بغداد ۱/ ۲۳۹.

(۴) المصدر ۱/ ۲۳۹.

يحيى بن سعيد القطّان يقول: «سفيان الثورى أحبّ إليَّ من مالك فى كلّ شىء».

وقال سفيان فى مالك: «ليس له حفظ» «۱».

وقال ابن عبدالبرّ: «وقد تكلّم ابن أبى ذئب فى مالك بن أنس بكلامٍ فيه جفاء وخشونة كرهت ذكره» «۲».

وتكلّم فى مالك إبراهيم بن سعد، وكان يدعو عليه.

وكذلك تكلّم فيه عبدالرحمن بن زيد بن أسلم وابن أبى يحيى وابن أبى الزناد «۳».

وناظره عمر بن قيس- فى شىءٍ من أمر الحجّ بحضرة هارون- فقال عمر لمالك: «أنت أحياناً تخطىء وأحياناً لا تصيب. فقال: كذاك الناس» «۴».

ترجمة ابن أبى أُويس ... ص: ۲۹

والراوى عن مالك- عند البخارى- هو «إسماعيل بن أبى أُويس» وهو ابن أخت مالك.

---

(۱) تاريخ بغداد ۹/ ۱۶۴.

(٢) جامع بيان العلم ٢/ ١١١٥.

(٣) المصدر ٢/ ١١١٥.

(۴) تهذيب التهذيب ترجمة عمر بن قيس ٧/ ۴١۶.

قال النسائی: «ضعيف» «١».

وقال يحيی بن معين: «هو وأبوه يسرقان الحديث».

وقال الدولابی فی الضعفاء: «سمعت النضر بن سلمة المروزی يقول: كذّاب».

وقال الذهبی بعد نقل ما تقدّم: «وساق له ابن عدیّ ثلاثة أحاديث، ثم قال: وروی عن خاله مالك غرائب لا يتابعه عليها أحد» «٢».

وقال إبراهيم بن الجنيد عن يحيی: «مخلّط، يكذب، ليس بشیء» «٣».

وقال ابن حزم فی «المحلّی»: قال أبو الفتح الأزدی حدّثنی سيف ابن محمّد: «أنّ ابن أبی أُويس كان يضع الحديث» «۴».

وقال العينی: «أقرّ علی نفسه بالوضع كما حكاه النسائی عن سلمة بن شعيب عنه» «۵».

* ورواه مسلم بطريقٍ آخر ليس فيه «مالك» بل هو «عن فليح بن

---

(١) الضعفاء والمتروكون: ۵١.

(٢) ميزان الاعتدال ١/ ٣٧٩- ٣٨٠.

(٣) تهذيب التهذيب ١/ ٢٨٠.

(۴) المصدر ١/ ٢٨١.

(۵) عمدة القاري- الفائدة السابعة ١/ ٨.

سليمان، عن أبی النضر، عن عبيد بن حنين وبسر بن سعيد، عن أبی سعيد الخدری».

ترجمة فُلَيْح بن سليمان ... ص: ٣١

لكن فيه: «فليح بن سليمان».

قال النسائی: «ليس بالقویّ» «١».

وكذا قال أبو حاتم ويحيی بن معين «٢».

وقال يحيی عن أبی كامل مظفّر بن مدرك: «ثلاثة يتّقی حديثهم:

محمّد بن طلحة بن مصرف، وأيّوب بن عتبة، وفليح بن سليمان» «٣».

وقال الرملی عن أبی داود: «ليس بشیء» «۴».

وقال ابن أبی شيبة: قال علیّ بن المدينی: «كان فليح وأخوه عبدالحميد ضعيفين» «۵».

وذكره كلّ من العقيلی والدارقطنی والذهبی فی الضعفاء، وذكره ابن حبّان فی المجروحين...

---

(١) الضعفاء والمتروكون: ١٩٧.

(٢) ميزان الاعتدال ۵/ ۴۴٢، تهذيب التهذيب ٨/ ٢۶۴.

(٣) المصدر ٥/ ٤٤٣، تهذيب التهذيب ٩/ ٢٠٥.

(٤) تهذيب التهذيب ٨/ ٢٦٤- ٢٦٥.

(٥) المصدر ٨/ ٢٦٤.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌سدالابواب، ص: ٣٢

النظر فى سند الحديث المحرَّف ... ص: ٣٢

قد عرفت أنّ البخارى حرَّف حديث الخوخة الذى أخرجه هو وغيره عن ابن عبّاس وأبى سعيد.

أمّا تحريفه حديث ابن عبّاس، فلم يذكر له سنداً، وأمّا تحريفه حديث أبى سعيد فهو بالسند التالى:

«حدّثنى عبداللَّه بن محمّد، حدّثنى أبو عامر، حدّثنى فليح، قال:

حدّثنى سالم أبو النضر، عن بسر بن سعيد، عن أبى سعيد الخدرى»....

هكذا فى «باب المناقب».

وفى «باب الخوخة والممرّ فى المسجد»: «حدّثنا محمّد بن سنان، قال: حدّثنا فليح، قال: حدّثنا أبو النضر، عن عبيد بن حنين، عن بسر بن سعيد، عن أبى سعيد الخدرى»....

ومداره على «فليح بن سليمان» وقد عرفته فى النظر فى الطريق الثانى من رواية مسلم، وعلمت أنّ لفظه عند مسلم عن هذا الرجل هو «الخوخة» لا «الباب»، فما عند البخارى محرَّف، وقد تقدّم محاولة بعض الشرّاح توجيهه.

ثمّ إنّ فى سند البخارى هنا فى «باب الخوخة والممرّ» مشكلة أُخرى، فقد جاء فيه «عن عبيد بن حنين، عن بسر بن سعيد» والحال أنّ «عبيد» المذكور لا يروى عن «بسر» وهذا ما اضطرب القوم فى توجيهه كذلك.

فقال ابن حجر: «قال الدارقطنى: هذا السياق غير محفوظ،

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌سدالابواب، ص: ٣٣

واختلف فيه على فليح، فرواه محمّد بن سنان هكذا، وتابعه المعافى ابن سليمان الحرّانى. ورواه سعيد بن منصور ويونس بن محمّد المؤذّن وأبو داود الطيالسى عن فليح، عن أبى النضر، عن عبيد بن حنين وبسر ابن سعيد جميعاً، عن أبى سعيد.

قلت: أخرجه مسلم عن سعيد، وأبو بكر بن أبى شيبة عن يونس، وابن حبّان فى صحيحه من حديث الطيالسى.

ورواه أبو عامر العقدى عن فليح، عن أبى النضر، عن بسر بن سعيد، عن أبى سعيد. ولم يذكر عبيد بن حنين. أخرجهما البخارى فى مناقب أبى بكر.

فهذه ثلاثة أوجه مختلفة».

ثمّ شرع فى الجواب عن هذا الاعتراض والدفاع عن البخارى «١».

وكذلك تعرّض للموضوع بشرح الحديث وحاول تصحيحه بأنّ الحديث عند «أبى النضر» عن شيخين يعنى «بسراً» و «عبيداً» وأنّ «فليحاً» كان يجمعهما مرّةً ويقتصر على أحدهما مرّةً، ولكنّه اعترف بالخطأ فقال: «ولم يبق إلّاأنّ محمّد بن سنان أخطأ فى حذف الواو العاطفة. مع احتمال أن يكون الخطأ من فليح حال تحديثه له به!» «٢».

---

(١) هدى السارى/ مقدمة فتح البارى، الحديث الرابع من الأحاديث التى اعترض فيها على البخارى ٥٠٧.

(٢) فتح البارى شرح صحيح البخارى ١/ ٧٣٥، وأنظر أيضاً: عمدة القارى للعينى الحنفى ٤/ ٢٤٣- ٢٤٤.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌سدالابواب، ص: ٣٤

زيادة باطلة في الحديث المقلوب ... ص: ۳۴

ثمّ إنّ بعض الوضّاعين شاء أن يزيد في حديث أنس صراحةً في الدلالة على الفضيلة والخصيصة!! فزاد عليه جملةً، لكن الخطيب البغدادي وابن الجوزي والسيوطي نصّوا على أنّ الزيادة وهمٌ، وأصل الحديث منقطع، فقد جاء في «اللآلي المصنوعة»:

«أنبأنا محمّد بن عبدالباقي البزّار، أنبأنا أبو محمّد الجوهري، أنبأنا عمر بن أحمد الواعظ، حدّثنا الحسن بن حبيب بن عبدالملك، حدّثنا فهد بن سليمان، حدّثنا عبداللَّه بن صالح، حدّثنا الليث بن سعيد، عن يحيى بن سعيد، عن أنس:

أنّ رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم خطب الناس فقال: سدّوا هذه الأبواب الشارعة في المسجد إلّاباب أبي بكر. فقال الناس: سدّ الأبواب كلّها إلّاباب خليله! فقال: إنّي رأيت على أبوابهم ظلمةً ورأيت على باب أبي بكر نوراً، فكانت الآخرة عليهم أعظم من الأُولى.

قال الخطيب: هذا وهمٌ، والليث روى صدره عن يحيى بن سعيد منقطعاً، ورواه كلّه عن معاوية بن صالح منقطعاً» «۱».

---

(۱) اللآلي المصنوعة ۱/ ۳۲۲.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌سدالابواب، ص: ۳۵

(۳)

الاستدلال بالحديث المقلوب بكلمات مضطربة ... ص: ۳۵

اشارة

ولمّا كان حديث «الخوخة» يدلّ بزعمهم على فضل لأبي بكر، لاسيّما وأنّه مخرّج في الكتابين الصحيحين عند أكثرهم، فقد جعلوا هذه القضية خصيصةً لأبي بكر وفضيلة دالّةً على إخلافته، قال النووي: «وفيه فضيلة وخصيصة ظاهرة لأبي بكر رضي اللَّه عنه» «۱».

وقال ابن حجر: «قال الخطّابي وابن بطّال وغيرهما: في هذا الحديث اختصاص ظاهر لأبي بكر، وفيه إشارة قويّة إلى استحقاقه للخلافة، ولا سيّما وقد ثبت أنّ ذلك كان في آخر حياة النبي صلّى اللَّه عليه وسلّم في الوقت الذي أمرهم فيه أن لا يؤمّهم إلّاأبو بكر.

وقد ادّعى بعضهم أنّ الباب كناية عن الخلافة، والأمر بالسدّ كناية

---

(۱) المنهاج شرح صحيح مسلم ۱۵/ ۱۲۴.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌سدالابواب، ص: ۳۶

عن طلبها، كأنّه قال: لا يطلبنّ أحد الخلافة إلّاأبا بكر فإنّه لا حرج عليه في طلبها.

وإلى هذا جنح ابن حبّان، فقال بعد أن أخرج هذا الحديث: في هذا دليل على أنّه الخليفة بعد النبي صلّى اللَّه عليه وسلّم، لأنّه حسم بقوله:

(سدّوا عنّي كلّ خوخةٍ في المسجد) أطماع الناس كلّهم عن أن يكونوا خلفاء بعده.

وقوّى بعضهم ذلك بأنّ منزل أبي بكر كان بالسنح من عوالي المدينة- كما سيأتي قريباً بعد باب- فلا يكون له خوخة إلى المسجد.

وهذا الإسناد ضعيف، لأنّه لا يلزم من كون منزله كان بالسنح أن لا يكون له دار مجاورة للمسجد، ومنزله الذي كان بالسنح هو منزل أصهاره من الأنصار، وقد كان له إذ ذاك زوجة أُخرى- وهي أسماء بنت عميس- بالاتّفاق، وأُمّ رومان على القول بأنّها كانت باقية يومئذٍ.

وقد تعقّب المحبّ الطبري كلام ابن حبّان فقال: وقد ذكر عمر ابن شبّة في تاريخ المدينة المنوّرة أنّ دار أبي بكر الّتي أذن له في إبقاء

الخوخة منها إلى المسجد كانت ملاصقةً للمسجد، ولم تزل بيد أبى بكر حتّى احتاج إلى شىء يعطيه لبعض من وفد عليه فباعها»... «١».

(١) فتح البارى ٧/ ١٧.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌سدالابواب، ص: ٣٧

وقال العينى- بعد الحديث فى كتاب الصّلاة-: (ذكر ما يستفاد منه من الفوائد) الأولى ما قاله الخطابى وهو: أنّ أمره صلّى اللَّه عليه وسلّم بسدّ الأبواب غير الباب الشارع إلى المسجد إلّاباب أبى بكر، يدلّ على اختصاص شديد لأبى بكر وإكرام له، لأنّهما كانا لا يفترقان.

الثانية: فيه دلالة على أنّه قد أفرده فى ذلك بأمرٍ لا يشارك فيه، فأولى ما يصرف إليه التأويل فيه أمر الخلافة. وقد أكثر الدلالة عليها بأمره إيّاه بالإمامة فى الصلاة التى بنى لها المسجد.

قال الخطابى: لا أعلم أنّ إثبات القياس أقوى من إجماع الصحابة على استخلاف أبى بكر مستدلّين فى ذلك باستخلافه صلّى اللَّه عليه وسلّم إيّاه فى أعظم أُمور الدين وهو الصّلاة، فقاسوا عليها سائر الأُمور، ولأنّه صلّى اللَّه عليه وسلّم كان يخرج من باب بيته وهو فى المسجد للصّلاة، فلمّا غلّق الأبواب إلّاباب أبى بكر، دلّ على أنّه يخرج منه للصّلاة، فكأنّه صلّى اللَّه عليه وسلّم أمر بذلك على أنّ من بعده يفعل ذلك هكذا» «١».

وفى باب المناقب، أورد كلام الخطّابى وابن بطّال وابن حبّان الذى ذكره ابن حجر وأضاف: «وعن أنس رضى اللَّه تعالى عنه قال: جاء

(١) عمدة القارى ۴/ ٢۴۵.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌سدالابواب، ص: ٣٨

رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم فدخل بستاناً وجاء آت فدق الباب.

فقال: يا أنس، افتح له وبشّره بالجنّة وبشّره بالخلافة بعدى. قال: فقلت: يا رسول اللَّه أُعلمه؟ قال: أعلمه؛ فإذا أبو بكر. فقلت: أبشر بالجنّة وبالخلافة من بعد النبى عليه الصلاة والسّلام.

قال: ثمّ جاء آت فقال: يا أنس، افتح له وبشّره بالجنّة وبالخلافة من بعد أبى بكر. قلت: أُعلمه؟ قال: نعم؛ قال: فخرجت فإذا عمر رضى اللَّه تعالى عنه فبشّرته.

ثمّ جاء آت فقال: يا أنس، افتح له وبشّره بالجنّة وبشّره بالخلافة من بعد عمر وأنّه مقتول. قال: فخرجت فإذا عثمان. قال: فدخل إلى النبى صلّى اللَّه عليه وسلّم فقال: إنّى واللَّه ما نسيت ولا تمنّيت ولا مسستُ ذكرى بيد بايعتك! قال: هو ذاك.

رواه أبو يعلى الموصلى من حديث المختار بن فلفل عن أنس وقال: هذا حديث حسن» «١».

وفى باب هجرة النبى صلّى اللَّه عليه وسلّم بشرحه: «فأمر الشارع بسدّها كلّها إلّاخوخة أبى بكر ليتميّز بذلك فضله. وفيه إيماء إلى الخلافة» «٢».

(١) عمدة القارى ١۶/ ١٧۶- ١٧٧.

(٢) المصدر ١٧/ ٣٩.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌سدالابواب، ص: ٣٩

والكرمانى أورد كلمات القوم فى دلالته على الإمامة مرتضياً إيّاها «١».

والقسطلانی قال بشرحه فی کتاب الصّلاة: «وفيه دلالة على الخصوصيّة لأبی بکر الصدّيق رضی اللّه عنه بالخلافة بعده عليه الصّلاة والسّلام والإمامة دون سائر الناس، فأبقى خوخته دون خوخة غيره، وهو يدلّ على أنّه يخرج منها إلى المسجد للصّلاة. کذا قرّره ابن المنير» «۲».

وفی المناقب: «قيل: وفيه تعريض بالخلافة، لأنّ ذلک إن أُريد به الحقيقة فذاک، لأنّ أصحاب المنازل الملاصقة للمسجد کان لهم الاستطراق منها إلى المسجد، فأمر بسدّها سوى خوخة أبی بکر، تنبيهاً للناس على الخلافة، لأنّه يخرج منها إلى المسجد للصلاة. وإن أُريد به المجاز، فهو کناية عن الخلافة وسدّ أبواب المقالة دون التطرّق والتطلّع إليها.

قال التوربشتی: وأرى المجاز أقوى، إذ لم يصحّ عندنا أن أبا بکر کان له منزل بجنب المسجد، وإنّما کان منزله بالسنح من عوالی المدينة.

انتهى.

---

(۱) الکواکب الدراری ۴/ ۱۲۹.

(۲) إرشاد الساری ۲/ ۱۲۸- ۱۲۹.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌سدالابواب، ص: ۴۰

وتعقّبه فی الفتح بأنّه استدلال ضعيف، لأنّه لا يلزم من کون منزله کان بالسنح أن لا يکون له دار مجاورة للمسجد، ومنزله الذی کان بالسنح هو منزل أصهاره من الأنصار» «۱».

وفی هجرة النبی: «فأمر رسول اللّه صلّى اللّه عليه وسلّم بسدّها کلّها إلّاخوخة أبی بکر تکريماً له وتنبيهاً على أنّه الخليفة بعده، أو المراد المجاز، فهو کناية عن الخلافة وسدّ أبواب المقالة دون التطرّق، ورجّحه الطيّبی محتجّاً بأنّه لم يصحّ عنده أنّ أبا بکر رضی اللّه عنه کان له بيت بجنب المسجد، وإنّما کان منزله بالسنح من عوالی المدينة» «۲».

هذه کلمات شرّاح الحديث.

وفی الکتب المؤلّفة فی العقائد ... تجد الاستدلال بحديث الخوخة فی باب الفضائل المزعومة لأبی بکر، وفی أدلّة إمامته وخلافته بعد رسول اللّه صلّى اللّه عليه وسلّم، ولا حاجة إلى ذکر نصوص عباراتهم، ولربّما أشرنا إلى بعضها فی غضون البحث.

أقول: لا يخفى الاضطراب والاختلاف بين القوم فی کيفيّة الاستدلال، بل إنّ الباحث المحقّق يجد کلمات الواحد منهم فی موضع تختلف عن کلماته فی الموضع الآخر. ونحن نلخّص المقال ونعلّق

---

(۱) إرشاد الساری ۸/ ۱۴۶- ۱۴۷.

(۲) المصدر ۸/ ۳۷۳.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌سدالابواب، ص: ۴۱

عليه باختصار حتى يتبيّن الحال.

أمّا النووی، فما قال إلّاأنّ «فيه فضيلة وخصيصة ظاهرة لأبی بکر»، فلم يتعرّض للإمامة والخلافة، ولم يدّع دلالة الحديث عليها لا بالصراحة ولا بالکناية.

ونقول: أمّا «الفضيلة» فتتوقّف على ثبوت القضيّة، وأمّا کونها «خصيصة» فتتوقّف- بالإضافة إلى الثبوت- على عدم ورود مثل ذلک فی حقّ غيره کما لا يخفى.

وأمّا الخطّابی وغيره، فزعموا «الخصيصة» و «الإشارة القويّة» إلى استحقاقه للخلافة، ولا سيّما وقد ثبت أنّ ذلک کان فی آخر حياة

النبی، فی الوقت الـذی أمرهم فیه أن لا یؤمّهم إلّاأبو بکر» بل جعل بعضـهم «الباب» کنایـةً عن «الخلافـة» والأمر بالسدّ کنایةً عن النهی عن طلبها.

ونقول: أمّا «الخصـیصة» فقـد عرفت ما فی دعواها. وأمّا «الإشارة القویّـة» فلا دلیل علیها إلّاما زعمه من القرینـة الحالیـة، لکنّ القول بأنّه صلّی اللَّه علیه وآله وسلّم أمر أبا بکر بالصّلاة کذب «۱».

وهل هذه «الإشارة القویّة» مبتیّة علی إرادة الحقیقة أو المجاز؟

قولان.

---

(۱) أنظر: الحلقة الخاصّة بالخبر فی هذه السلسلة.

والقسطلانی بعد أن زعم الدلالة فی موضع، نسبها فی موضع آخر إلی «قیل» وذکر القولین من الحمل علی الحقیقة أو المجاز، واکتفی بنقل الخلاف فقال: «قیل: وفیه تعریض بالخلافة له، لأنّ ذلک إن أُرید به الحقیقة فذاک وإن أُرید به المجاز فهو کنایة عن الخلافة».

ونقول: قد ثبت أنّ الأصل فی الکلام هو حمل علی الحقیقة، لکنّ الدلالة علی الخلافة متوقّفة علی ثبوت أصل القضـیّة، ثمّ ثبوت عدم ورود مثلها فی حقّ غیره!!

فالعجب من مثل ابن حجر العسقلانی کیف یسکت علی دعوی دلالة الحدیث علی الإمامة- إن لم نقل بکونه من القائلین بذلک- بعد ردّه علی دعوی المجاز کما عرفت، مع إثباته ورود مثل الحدیث فی حقّ علیٍّ علیه السلام کما ستعرف؟!

استشهاد بعضهم بحدیث مختلَق ... ص: ۴۲

أقول: وکـأنّ العینی التفت إلی أنّ الحـدیث- مع ذلـک کلّه- قاصـر عن «الإشـارة» فضـلًا عن «الدلالـة» علی الخلافـة فقال: «وقـد ادّعی بعضهم أنّ الباب کنایة عن الخلافة، وإلی هذا مال ابن حبّان» ثمّ قال: «وعن أنس قال:

جاء رسول اللَّه فدخل بستاناً» إلی آخر الحدیث، وقد تقدّم.

فإنّ ذکر هـذا الحـدیث فی هـذا المقام بعـد کلمـة «وقـد ادّعی» ... ظاهر فی عدم الموافقة علی ما قیل، ولذا التجأ إلی الاسـتدلال- أو الاستشهاد-

للمدّعی بحدیثٍ آخر.

لکنّه حدیث باطل سـنداً ومتناً، والاستدلال به من العینی فی هذا الموضع بشرح البخاری عجیب جدّاً، لکنّ الاضطرار وضیق الخناق قد یوقع الانسان فی الأعجب من ذلک أیضاً!!

وإن کنت فی ریبٍ ممّا قلنا، فإلیک عبارة ابن حجر فی الحدیث ورجاله، فإنه قال:

«الصـقر بن عبـدالرحمن أبو بهز سـبط مالـک بن مغول. حـدّث عن عبـداللَّه بن إدریس، عن مختـار بن فلفل، عن أنس رضـی اللَّه عنه بحدیث کذب: قم یا أنس فافتح لأبی بکر وبشّره بالخلافة من بعدی، وکذا فی عمر وعثمان.

قال ابن عدیّ: کان أبو یعلی إذا حدّثنا عنه ضعّفه.

وقال أبو بکر ابن أبی شیبة: کان یضع الحدیث.

وقال أبو علیّ جزرة: کذّاب.

وقد قال عبداللَّه بن علیّ بن المدینی: سألت أبی عن هذا الحدیث فقال: کذب موضوع».

ثم روى ابن حجر الحديث وقال:

«وإلّا لو صحّ هذا لَما جعل عمر الخلافة فى أهل الشورى، وكان

يعهد إلى عثمان بلا نزاع. واللّه المستعان» «۱».

وأقول:

۱- إنّ كلّ حديث جاء فى مناقب الخلفاء وذكرت فيه أساميهم على الترتيب، فهو حديث موضوع بلا ريب، ولو استشهدنا بحديثٍ من هذا القبيل، فهو من باب الإلزام.

۲- ثمّ إنّا نجد أنساً فى هذا الحديث يقوم كلّ مرّة ويفتح الباب بكلّ سرعة، ولا يقابلهم بما قابل به أمير المؤمنين عليه السلام فى حديث الطير حيث ردّه غير مرّة، ولمّا غضب عليه النبى صلّى اللّه عليه وآله وسلّم اعتذر بأنّه كان يرجو أن يكون الذى سأل النبىّ حضوره رجلًا من الأنصار!!

۳- ولماذا لم يذكر عليّاً؟ ألم يكن رابعهم؟

۴- قد نسب العينى إلى أبى يعلى أنه حديثٌ حسنٌ، لكنّ ابن عدى يقول بعد الحديث، بترجمة الصقر- «كان أبو يعلى ضعّفه» فلينظر فى الأمر!!

---

(۱) لسان الميزان ۳/ ۲۲۷- ۲۲۸.

إفراط البعض فى التعصّب ... ص: ۴۵

ثمّ إنّ بعضهم لم يقنع برواية الحديث المختلق المقلوب والاستدلال به، حتى جعل يقدح فى الحديث الأصل ... قال العينى بشرح حديث الخوخة:

«(فإن قلت): روى عن ابن عبّاس أنّه صلّى اللّه عليه وسلّم. قال:

سدّوا الأبواب إلّاباب علىّ.

(قلت): قال الترمذى: هو غريب. وقال البخارى: حديث إلّاباب أبى بكر أصحّ. وقال الحاكم: تفرّد به مسكين بن بكير الحرّانى عن شعبة.

وقال ابن عساكر: وهو وهم. وقال صاحب التوضيح: وتابعه إبراهيم بن المختار» «۱».

بل تجاوز بعضهم عن هذا الحدّ حتّى زعم أنّ الحديث الأصل من وضع الرافضة:

قال ابن الجوزى- بعد أن رواه فى بعض طرقه-: «فهذه الأحاديث كلّها من وضع الرافضة، قابلوا بها الحديث المتّفق على صحّته فى: سدّوا الأبواب إلّاباب أبى بكر» «۲».

---

(۱) عمدة القارى ۴/ ۲۴۵.

(۲) الموضوعات ۱/ ۲۷۴.

وقال ابن تيميّة: «فإنّ هذا ممّا وضعته الشيعة على طريق المقابلة» «۱».

وقال ابن کثیر: «ومن روی إلّاباب علیّ- کما وقع فی بعض السنن- فهو خطأ، والصواب ما ثبت فی الصحیح» «۲».

---

(۱) منهاج السُنّهٔ ۵/ ۳۵.

(۲) تفسیر ابن کثیر ۱/ ۵۱۳.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، حدیثسدالابواب، ص: ۴۷

(۴)

التحقیق فی المسألهٔ ... ص: ۴۷

اشارهٔ

لا شکّ فی أنّ الأمر بسدّ أبواب الصّحابهٔ إلّاباب واحدٍ منهم فضیلهٔ وخصیصهٔ، ولَمّا رأی المناوئون لأمیر المؤمنین علیه السّلام المنکرون فضائله وخصائصه- کمالک بن أنس ونظائره- حدیث «سدّوا الأبواب إلّا باب علیّ» ولم یتمکّنوا من إنکاره لصحّهٔ طرقه، عمدوا إلی قلبه إلی أبی بکر وجعل حدیث الخوخهٔ فی حقّه، ثمّ اختلفت مواقف المحدّثین والشرّاح تجاه الحدیثین.

فمنهم، من لم یتعرّض لحدیث «سدّوا الأبواب إلّاباب علیّ» لا نفیاً ولا إثباتاً، کالنووی والکرمانی فی شرحیهما علی مسلم والبخاری وابن سیّد الناس فی سیرته.

ومنهم، من تعرّض له واختلف کلامه، کالعینی، فظاهره فی موضع

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، حدیثسدالابواب، ص: ۴۸

طرحه أو ترجیح حدیث الخوخهٔ علیه، وفی آخر الجمع بما ذکره الطحاوی وغیره.

ومنهم، من حکم بوضعه کابن الجوزی ومن تبعه.

ومنهم، من اعترف بصحّته وثبوته، وردّ علی القول بوضعه أو ضعفه، وحاول الجمع بین الحدیثین، کالطحاوی وابن حجر العسقلانی ومن تبعهما.

أمّا السّکوت وعدم التعرّض، فلعدم الجرأهٔ علی ردّ حدیث «إلّا باب علیّ» وعدم تمامیّهٔ وجهٍ للجمع بین الحدیثین، بعد فرض صحّهٔ حدیث الخوخهٔ لکونه فی الصحیحین.

وأمّا الطّعن فی حدیث «إلّا باب علیّ»، فلأنّ الفضیلهٔ والخصیصهٔ لا تتمّ لأبی بکر إلّابالطعن فی ذاک الحدیث، بعد فرض عدم تمامیّهٔ وجهٍ للجمع بینهما.

ردّ البعض علی البعض ... ص: ۴۸

لکنّ الطعن فی حدیث «إلّا باب علیّ» مردود عند أکابر المحدّثین وشرّاح الحدیث، بل نصّوا علی أنّه تعصّب قبیح.

قال ابن حجر بشرحه «تنبیه: جاء فی سدّ الأبواب التی حول المسجد أحادیث یخالف ظاهرها حدیث الباب.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، حدیثسدالابواب، ص: ۴۹

منها: حدیث سعد بن أبی وقّاص قال: أمرنا رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وسلّم بسدّ الأبواب الشارعهٔ فی المسجد وترک باب علیّ. أخرجه أحمد والنسائی، وإسناده قویّ.

وفی روایهٔ للطبرانی فی الأوسط- رجالها ثقات- من الزیادهٔ:

فقالوا: يا رسول اللّه، سددت أبوابنا! فقال: ما أنا سددتها ولكنّ اللّه سدّها.

وعن زيد بن أرقم قال: كان لنفرٍ من الصحابة أبواب شارعة فى المسجد، فقال رسول صلّى اللّه عليه وسلّم: سدّوا هذه الأبواب إلّاباب عليّ. فتكلّم ناس فى ذلك فقال رسول اللّه صلّى اللّه عليه وسلّم: إنّى واللّه ما سددت شيئاً ولا فتحته، ولكن أُمرت بشيء فاتّبعته. أخرجه أحمد والنسائى والحاكم، ورجاله ثقات.

وعن ابن عبّاس قال: أمر رسول اللّه صلّى اللّه عليه وسلّم بأبواب المسجد فسدّت إلّاباب عليّ. وفى روايةٍ: وأمر بسدّ الأبواب غير باب عليّ، فكان يدخل المسجد وهو جنب ليس له طريق غيره. أخرجهما أحمد والنسائى، ورجالهما ثقات.

وعن جابر بن سمرة قال: أمرنا رسول اللّه صلّى اللّه عليه وسلّم بسدّ الأبواب كلّها غير باب عليّ، فربّما مرّ فيه وهو جنب. أخرجه الطبرانى.

وعن ابن عمر قال: كنّا نقول فى زمن رسول اللّه صلّى اللّه عليه

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديثسدالابواب، ص: ۵۰

وسلّم: رسول اللّه صلّى اللّه عليه وسلّم خير الناس ثمّ أبو بكر ثمّ عمر.

ولقد أُعطى عليّ بن أبى طالب ثلاث خصال، لأن تكون لى واحدة منهنّ أحبّ إليّ من حمر النعم؛ زوّجه رسول اللّه صلّى اللّه عليه وسلّم ابنته وولدت له، وسدّ الأبواب إلّابابه فى المسجد، وأعطاه الراية يوم خيبر.

أخرجه أحمد وإسناده حسن.

وأخرج النسائى من طريق العلاء بن عرار- بمهملات- قال: فقلت لابن عمر: أخبرنى عن عليّ وعثمان. فذكر الحديث وفيه: وأمّا عليّ، فلا تسأل عنه أحداً وانظر إلى منزلته من رسول اللّه صلّى اللّه عليه وسلّم، قد سدّ أبوابنا فى المسجد وأقرّ بابه. ورجاله رجال الصحيح إلّا العلاء، وقد وثّقه يحيى بن معين وغيره.

وهذه الأحاديث يقوّى بعضها بعضاً، وكلّ طريقٍ منها صالح للاحتجاج فضلًا عن مجموعها.

وقد أورد ابن الجوزى هذا الحديث فى الموضوعات، أخرجه من حديث سعد بن أبى وقّاص وزيد بن أرقم وابن عمر، مقتصراً على بعض طرقه عنهم، وأعلّه ببعض من تكلّم فيه من رواته، وليس ذلك بقادح، لما ذكرت من كثرة الطرق.

وأعلّه أيضاً بأنّه مخالف للأحاديث الصحيحة الثابتة فى باب أبى بكر، وزعم أنّه من وضع الرافضة قابلوا به الحديث الصحيح فى باب

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديثسدالابواب، ص: ۵۱

أبى بكر. انتهى.

وأخطأ فى ذلك خطأً شنيعاً، فإنّه سلك فى ذلك ردّ الأحاديث الصحيحة بتوهّمه المعارضة، مع أنّ الجمع بين القصّتين ممكن» «۱».

ولابن حجر كلام مثله فى كتابه «القول المسدّد» «۲».

وقد أورد السيوطى كلام ابن حجر فى معرض الردّ على ابن الجوزى حيث قال:

«قلت: قال الحافظ ابن حجر فى القول المسدّد فى الذبّ عن مسند أحمد: قول ابن الجوزى فى هذا الحديث إنه باطل وإنه موضوع، دعوى لم يستدلّ عليها إلّابمخالفة الحديث الذى فى الصحيحين، وهذا إقدام على ردّ الأحاديث الصحيحة بمجرّد التوهّم، ولا ينبغى الإقدام على حكم بالوضع إلّاعند عدم إمكان الجمع، ولا يلزم من تعذّر الجمع فى الحال أنّه لا يمكن بعد ذلك، لأنّ فوق كلّ ذى علمٍ عليم.

وطريق الورع فى مثل هذا أن لا يحكم على الحديث بالبطلان، بل يتوقّف فيه إلى أن يظهر لغيره ما لم يظهر له، وهذا الحديث من هذا الباب، هو حديث مشهور له طرق متعدّدة، كلّ طريق منها على انفراده لا تقصر عن رتبة الحسن، ومجموعها ممّا يقطع بصحّته على طريقة

(۱) فتح البارى شرح صحيح البخارى ۷/ ۱۷- ۱۸.

(۲) القول المسدّد فى الذبّ عن مسند أحمد ۵۲- ۵۸.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌سدالابواب، ص: ۵۲

كثير من أهل الحديث.

وأمّا كونه معارضاً لما فى الصحيحين، فغير مسلَّم، ليس بينهما معارضة.

وها أنا أذكر بقيّة طرقه ثمّ أُبيّن كيفيّة الجمع بينه وبين الذى فى الصحيحين».

ثمّ قال بعد ذكر طرقٍ للحديث:

«فهذه الطرق المتضافرة بروايات الثقات تدلّ على أنّ الحديث صحيح ذو دلالة قويّة. وهذه غاية نظر المحدّث، فكيف يدّعى الوضع على الأحاديث الصحيحة بمجرّد هذا التوهّم؟! ولو فتح هذا الباب لردّ الأحاديث لأدّى فى كثير من الأحاديث الصحيحة إلى البطلان، ولكن يأبى اللَّه ذلك والمؤمنون» «۱».

وقال القسطلانى بشرح حديث الخوخة: «وعورض بما فى الترمذى من حديث ابن عبّاس رضى اللَّه عنهما: سدّوا الأبواب إلّاباب علىّ.

وأُجيب: بأنّ الترمذى قال: إنّه غريب، وقال ابن عساكر: إنّه وهم.

لكن للحديث طرق يقوّى بعضها بعضاً، بل قال الحافظ ابن حجر

(۱) اللآلى المصنوعة ۱/ ۳۱۸- ۳۲۰.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌سدالابواب، ص: ۵۳

فى بعضها: إسناده قوىّ، وفى بعضها: رجاله ثقات» «۱».

وقال بعد ذكر طرقٍ لحديث «إلّا باب علىّ»: «وبالجملة فهى- كما قاله الحافظ ابن حجر- أحاديث يقوّى بعضها بعضاً، وكلّ طريق منها صالح للاحتجاج فضلًا عن مجموعها» «۲».

وقال ابن عراق الكنانى بعد كلام ابن الجوزى: «تعقّبه الحافظ ابن حجر الشافعى فى القول المسدّد فقال: هذا إقدام على ردّ الأحاديث الصحيحة بمجرّد التوهّم، ولا معارضة بينه وبين حديث الصحيحين، لأنّ هذه قصّة أُخرى، فقصّة علىٍّ فى الأبواب الشارعة وقد كان أذن له أن يمرّ فى المسجد وهو جنب، وقصّة أبى بكر فى مرض الوفاة فى سدّ طاقات كانوا يستقربون الدخول منها، كذا جمع القاضى إسماعيل فى أحكامه والكلاباذى فى معانيه والطحاوى فى مشكله» «۳».

الاضطراب فى حلّ المشكل ... ص: ۵۳

قد ظهر إلى الآن اضطراب القوم فى حلّ المشكل ...

لكنّ السكوت عن وجود حديث «إلّا باب علىّ» ظلم، وما اللَّه

(۱) إرشاد السارى ۲/ ۱۲۹.

(۲) المصدر ۸/ ۱۴۷.

(۳) تنزيه الشريعة المرفوعة ۱/ ۳۸۴.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌سدالابواب، ص: ۵۴

بغافل عمّا يعمل الظالمون ... وإنّ إبطاله أمر يأباه اللَّه والمؤمنون...

فإمّا الاعتراف باختلاق حديث «الخوخة ...» لكنّ الحقيقة مرّة...

وإمّا الجمع بين الحديثين بطريقٍ يرتضيه ذوو الأفكار الحرّة!!

وقد سلك ابن حجر وجماعة ممّن تقدّم وتأخّر مسلك الجمع، لكنّها كلمات متناقضة ومحاولات يائسة.

كلام ابن روزبهان ... ص: ۵۴

قال ابن روزبهان: «كان المسجد فى عهد رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم متصلًا ببيت رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم، وكان على ساكن بيت رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم لمكان ابنته، وكان الناس من أبوابهم فى المسجد يتردّدون ويزاحمون المصلّين، فأمر رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم بسدّ الأبواب إلّاباب علىّ. وقد صحّ فى الصحيحين: أنّ رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم أمر بسدّ كلّ خوخةٍ فى المسجد إلّاخوخة أبى بكر. والخوخة الباب الصغير.

فهذا فضيلة وقرب حصل لأبى بكر وعلىّ» «۱».

أقول: فى هذا الكلام نقاط:

الأُولى: إنّ عليّاً عليه السلام كان يسكن بيت رسول اللَّه صلّى اللَّه

---

(۱) ابطال نهج الباطل. مطبوع ضمن دلائل الصدق ۲/ ۴۰۳.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌سدالابواب، ص: ۵۵

عليه وآله وسلّم ولم يكن له هنالك بيت.

وهذا إنكار للحقيقة الراهنة التى تدلّ عليها أخبار الباب، ولذا لم نجد أحداً يدّعى هذه الدعوى. نعم، هناك غير واحدٍ منهم ينفى أن يكون لأبى بكر بيت إلى جنب المسجد، أمّا بالنسبة إلى أمير المؤمنين عليه السلام فالأمر بالعكس، وفى عبارة ابن كثير الآتية تصريح بذلك.

والثانية: إنّه كان الناس من أبوابهم فى المسجد يتردّدون ويزاحمون المصلّين. فأمر رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم بسدّ الأبواب إلّاباب علىّ.

ومحصّل هذا أنّ السبب للأمر بسدّ الأبواب مزاحمة المصلّين.

وهذا ممّا لا شاهد عليه فى الأخبار، بل مفاد الأخبار فى هذا الباب وغيره أنّ السبب الذى من أجله أمر بسدّ الأبواب عن المسجد هو تنزيه المسجد عن الأرجاس وتجنيبه عن الأدناس، واستثنى نفسه وعليّاً وأهل بيته لكونهم طاهرين مطهَّرين، أذهب اللَّه عنهم الرجس وطهّرهم تطهيراً.

والثالثة: جمعه بين حديث «باب علىّ» و «خوخة أبى بكر» بأنّ هذا فضيلة وقرب حصل لكليهما، والمقصود من هذا الجمع- وإن لم يشتمل على زعم دلالة حديث الخوخة على خلافة أبى بكر كما تقدّم عن بعضهم- إنكار اختصاص هذه الفضيلة بأمير المؤمنين عليه السّلام وستعرف الإشكال فيه من كلام الحلبى.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌سدالابواب، ص: ۵۶

كلام ابن كثير ... ص: ۵۶

وقال ابن كثير بشرح حديث «إلّا باب علىّ»: «وهذا لا ينافى ما ثبت فى صحيح البخارى من أمره عليه السلام فى مرض الموت بسدّ

الأبواب الشارعة إلى المسجد إلّاباب أبى بكر الصدّيق، لأنّ نفى هذا فى حقّ علىّ كان فى حال حياته لاحتياج فاطمة إلى المرور من بيتها إلى بيت أبيها، فجعل هذا رفقاً بها. وأمّا بعد وفاته فزالت هذه العلّة، فاحتيج إلى فتح باب الصدّيق لأجل خروجه إلى المسجد ليصلّى بالناس، إذكان الخليفة عليهم بعد موته عليه السلام، وفيه إشارة إلى خلافته» «۱».

أقول:

۱- فيه تصريح بأنّه كان لعلىٍّ عليه السلام هناك بيت غير بيت النبى صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم ...! وإعراض عمّا قاله المتقدّمون عليه فى مقام الجمع!

۲- جعل السبب فى إبقاء باب علىّ مفتوحاً «احتياج فاطمة إلى المرور من بيتها إلى بيت أبيها» ولم يذكر السبب فى سدّ سائر الأبواب!

۳- إذا كان السبب لترك بابها مفتوحاً هو «المرور من بيتها إلى بيت أبيها»، فلماذا لم يترك باب أبى بكر رفقاً بعائشة!! كى تمرّ من «بيتها إلى

---

(۱) البداية والنهاية ۷/ ۳۷۹.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌سدالابواب، ص: ۵۷

بيت أبيها»؟!

۴- وإذ «احتيج إلى فتح باب الصدّيق» ... فهل سدّ باب علىٍّ من تلك الساعة أو لا؟! إن كان يدّعى سدّه فأين الدليل؟! وكيف وليس له إلّاباب واحد؟! لكنّه لا يدّعى هذا، بل ظاهر العبارة بقاؤه مفتوحاً غير إنّه فتح باب أبى بكر ... فأين الإشارة إلى الخلافة؟!

۵- ثمّ إنّ هذا كلّه يتوقّف على أن يكون لأبى بكر بيت إلى جنب المسجد ... وهذا غير ثابت...

۶- هذا، وابن كثير نفسه يروى عن أُمّ سلمة:

«خرج النبى صلّى اللَّه عليه وسلّم فى مرضه حتّى انتهى إلى صرحة المسجد فنادى بأعلى صوته: أنّه لا يحلّ المسجد لجنب ولا لحائض إلّالمحمّد وأزواجه وعلىّ وفاطمة بنت محمّد، ألا هل بيّنت لكم الأسماء أن تضلّوا» «۱».

وهذا الحديث يبيّن السبب فى سدّ الأبواب إلّاباب علىّ عليه السّلام، ويبطل جميع ما ذكره ابن كثير، ومن الطبيعى والحال هذه أن يقدح فى سنده!

---

(۱) البداية والنهاية ۷/ ۳۷۹.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌سدالابواب، ص: ۵۸

كلام ابن حجر ... ص: ۵۸

وقال ابن حجر: «إنّ الجمع بين القصّتين ممكن، وقد أشار إلى ذلك البزّار فى مسنده فقال: ورد من روايات أهل الكوفة بأسانيد حسان فى قصّة علىّ، وورد من روايات أهل المدينة فى قصّة أبى بكر، فإن ثبتت روايات أهل الكوفة فالجمع بينهما بما دلّ عليه حديث أبى سعيد الخدرى، يعنى: الذى أخرجه الترمذى أنّ النبى صلّى اللَّه عليه وسلّم قال: لا يحلّ لأحد أن يطرق هذا المسجد جنباً غيرى وغيرك.

والمعنى أنّ باب علىّ كان إلى جهة المسجد ولم يكن لبيته باب غيره، فلذلك لم يؤمر بسدّه.

ويؤيّد ذلك ما أخرجه إسماعيل القاضى فى أحكام القرآن من طريق المطّلب بن عبداللَّه بن حنطب أنّ النبى صلّى اللَّه عليه وسلّم لم يأذن لأحد أن يمرّ فى المسجد وهو جنب إلّالعلىٍّ بن أبى طالب، لأنّ بيته كان فى المسجد.

ومحصّل الجمع: أنّ الأمر بسدّ الأبواب وقع مرّتين، ففى الأولى استثنى عليٌّ لما ذكره، وفى الأخرى استثنى أبو بكر. ولكن لا يتمّ ذلك إلّا بأن يحمل ما فى قصّـة علىّ على الباب الحقيقى، وما فى قصّـة أبى بكر على الباب المجازى، والمراد به الخوخـة، كما صـرّح به فى بعض طرقه.

وكأنّهم لَمّا أُمروا بسدّ الأبواب سدّوها وأحدثوا خوخاً يستقربون

الدخول إلى المسجد منها، فأُمروا بعد ذلك بسدّها.

فهـذه طريقـة لا بأس بها فى الجمع بين الحديثين، وبها جمع بين الحديثين المذكورين أبو جعفر الطحاوى فى (مشـكل الآثار) وهو فى أوائل الثلث الثالث منه، وأبو بكر الكلاباذى فى (معانى الأخبار) وصـرَّح بأنّ بيت أبى بكر كان له باب من خارج المسجد وخوخة إلى داخل المسجد، وبيت علىّ لم يكن له باب إلّامن داخل المسجد. واللَّه أعلم» «۱».

وكذا قال فى «القول المسدّد» وأورده السيوطى ووافقه «۲» وذكر القسطلانى ملخّصه فى مقام الجمع بين الحديثين «۳».

أقول:

۱- إنّ هذا الجمع الذى ذكره يبتنى- كغيره- على أن يكون لأبى بكر بيت إلى جنب المسـجد، وقد عرفت أنّ غير واحدٍ من محقّقيهم ينفى ذلك، ومن هنا حمل البعض الحـديث على أنّه كنايـة عن الخلافـة! وابن حجر، وإن ضـعّف القول المذكور قائلًا: «وهذا الاسـتناد ضعيف» لكنّه لم يذكر لدعواه مستنداً قويّاً، وما ذكره من خبر ابن شبّة

---

(۱) فتح البارى ۷/ ۱۸.

(۲) اللآلى المصنوعة ۱/ ۳۱۸- ۳۲۱.

(۳) إرشاد السارى ۸/ ۱۴۷.

فضعيف سنداً «۱».

۲- إنّ هـذا الجمع الـذى ذكره عن الطحاوى وغيره، ممّا قـد وقف عليه النووى وأمثاله قطعاً، وإذ لـم يتعرّضوا لهذا الجمع فهم معرضون عنه وغير معتمدين عليه، وهذا هو الصحيح، وستعرف بعض الوجوه الدالّة على سقوطه.

۳- فيما نقله ابن حجر عن البزّار نقاط:

الأُوّلى: إنّ رواة قصّة علىّ «كوفيّون» ورواة قصّة أبى بكر «مدنيّون» وهذا ما لم نتحقّقه.

والثانيـة: إنّ روايات قصّـة علىّ «بأسانيد حسان». وهذا ما يخالف الواقع ولا يوافق عليه ابن حجر، وقد تقدّمت عبارته فى ردّه على كلام ابن الجوزى.

والثالثة: تشكيكه فى روايات قصّة علىّ بقوله: «إن ثبتت». وهذا تشكيك فى الحقيقة الواقعة، ولا يوافق عليه ابن حجر كذلك.

والرابعة: كون معنى «لا يحلّ لأحد أن يطرق المسجد جنباً غيرى وغيرك» هو «إنّ باب علىّ كان إلى جهة المسجد ولم يكن لبيته باب غيره فلذلك لم يؤمر بسدّه» باطل جدّاً.

---

(۱) تاريخ المدينة المنوّرة- لابن شبّة- ۱/ ۲۴۲.

أمّا أوّلًا: فلأنّ الحديث المذكور لا يدلّ إلّاعلى اختصاص هذا الحكم بهما عليهما السلام، فأين الدلالة على المعنى المذكور؟!

وأمّا ثانياً: فلأنّه لو كان السبب فى أنّه لم يؤمر بسدّ بابه أنّه «لم يكن لبيته باب غيره» لم يكن وجه لاعتراض الناس وتضجّرهم ممّا فعل رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم، لا سيّما عمّه حمزة حيث جاء- فيما يروون- وعيناه تذرفان بالدموع!...

ولكان الأجدر برسول اللَّه أن يعتذر بأنّه: ليس له باب غيره فلذا لم أسدّ بابه، وأنتم لبيوتكم بابان باب من داخل وباب من خارج، لا أن يسند سدّ الأبواب إلّاببابه إلى اللَّه قائلًا: «ما أنا سددت شيئاً ولا فتحته، ولكن أُمرت بشيء فاتّبعته»!

ولكان لمن سأل ابن عمر عن عليّ- فأجابه بقوله: أمّا عليّ فلا تسأل عنه أحداً، وانظر إلى منزلته من رسول اللَّه، قد سدّ أبوابنا فى المسجد وأقرّ بابه- أن يقول له: وأىّ منزلةٍ هذه منه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم و «لم يكن لبيته باب غيره»؟!

ولكان لقائل أن يقول له: كيف تكون هذه الخصلة أحبّ إليك من حمر النعم، وتجعلها كتزويجه من بضعته الزهراء، وإعطائه الراية فى خيبر، وقد كان من الطبيعى أن لا يسدّ بابه، لأنّه «لم يكن لبيته باب غيره»؟!

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌سدالابواب، ص: ٦٢

ولو كان كذلك لم يبق معنى لقول بعضهم: «تركه لقرابته. فقالوا:

حمزة أقرب منه وأخوه من الرضاعة وعمّه»! ولا لقول آخرين: «تركه من أجل بنته»! حتى بلغت أقاويلهم رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم فخرج إليهم ... فى حديث ننقله بكامله لفوائده:

«بينما الناس جلوس فى مسجد رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم إذ خرج منادٍ فنادى: أيّها الناس، سدّوا أبوابكم، فتحسحس الناس لذلك ولم يقم أحد. ثمّ خرج الثانية فقال: أيّها الناس، سدّوا أبوابكم. فلم يقم أحد. فقال الناس: ما أراد بهذا؟ فخرج فقال: أيّها الناس، سدّوا أبوابكم قبل أن ينزل العذاب. فخرج الناس مبادرين وخرج حمزة بن عبدالمطّلب يجرّ كساءه حين نادى: سدّوا أبوابكم.

قال: ولكلّ رجل منهم باب إلى المسجد أبو بكر وعمر وعثمان، وغيرهم.

قال: وجاء عليٌّ حتى قام على رأس رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم. فقال: ما يقيمك؟ إرجع إلى رحلك ولم يأمره بالسدّ.

فقالوا: سدَّ أبوابنا وترك باب عليٍّ وهو أحدثنا! فقال بعضهم: تركه لقرابته. فقالوا: حمزة أقرب منه، وأخوه من الرضاعة، وعمّه! وقال بعضهم: تركه من أجل ابنته.

فبلغ ذلك رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم، فخرج إليهم بعد ثالثة،

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌سدالابواب، ص: ٦٣

فحمد اللَّه وأثنى عليه محمرّاً وجهه- وكان إذا غضب احمرَّ عرقٌ فى وجهه- ثمّ قال: أمّا بعد ذلكم، فإنّ اللَّه أوحى إلى موسى أن اتّخذ مسجداً طاهراً لا يسكنه إلّاهو وهارون وأبناء هارون شبراً وشبيراً، وإنّ اللَّه أوحى إلىَّ أن أتَّخذ مسجداً طاهراً لا يسكنه إلّاأنا وعلىّ وأبناء علىّ حسن وحسين، وقد قدمت المدينة واتّخذت بها مسجداً، وما أردت التحوُّل إليه حتّى أُمرت، وما أعلم إلّاما عُلِّمت، وما أصنع إلّاما أُمرت، فخرجت على ناقتى، فلقينى الأنصار يقولون: يا رسول اللَّه انزل علينا.

فقلت: خلّوا الناقة، فإنّها مأمورة، حتّى نزلت حيث بركت.

واللَّه ما أنا سددت الأبواب وما أنا فتحتها، وما أنا أسكنت عليّاً، ولكنّ اللَّه أسكنه» «١».

٤- ما ذكره بعد قوله: «ومحصّل الجمع» ... ليس محصّلًا لما ذكره قبله، فقد تأمّلتُ فيه فوجدتُه وجهاً مغايراً للوجه السابق!

ثمّ وجدت السمهودى ينصّ على ذلك فيقول بعد نقل العبارة:

«قلت: والعبارة تحتاج إلى تنقيح، لأنّ ما ذكره بقوله: (ومحصّل الجمع) طريقة أُخرى فى الجمع غير الطريقة المتقدّمة، إذ محصّل الطريقة المتقدّمة أنّ البابين بقيا، وأنّ المأمورين بالسدّ هم الّذين كان لهم

---

(١) وفاء الوفا بأخبار دار المصطفى ٢/ ٤٧٨- ٤٧٩.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌سدالابواب، ص: ۶۴

أبواب إلى غير المسجد مع أبواب من المسجد. وأمّا علىّ فلم يكن بابه إلّا من المسجد، وأنّ الشارع صلّى اللَّه عليه وسلّم خصّه بذلك، وجعل طريقه إلى بيته المسجد لما سبق، فباب أبى بكر هو المحتاج إلى الاستثناء، ولذلك اقتصر الأكثر عليه، ومن ذكر باب علىٍّ فإنّما أراد بيان أنّه لم يسدّ، وأنّه وقع التصريح بإبقائه أيضاً.

والطريقة الثانية تعدّد الواقعة، وأنّ قصّة علىّ كانت متقدّمة على قصّة أبى بكر رضى اللَّه عنهما.

ويؤيّد ذلك ما أسنده يحيى من طريق ابن زبالة وغيره عن عبداللَّه ابن مسلم الهلالى، عن أبيه عن أخيه، قال: لَمّا أمر بسدّ أبوابهم التى فى المسجد، خرج حمزة بن عبدالمطّلب يجرّ قطيفةً له حمراء وعيناه تذرفان يبكى يقول: يا رسول اللَّه أخرجت عمّك وأسكنت ابن عمّك! فقال: ما أنا أخرجتك ولا أسكنته، ولكنّ اللَّه أسكنه.

فذكر حمزة رضى اللَّه عنه فى القصّة يدلّ على تقدّمها» «۱».

۵- وفى الجمع الثانى- وهو وقوع الأمر بسدّ الأبواب مرّتين- نقطتان التفت إليهما ابن حجر نفسه:

إحداهما: أنّ هذا الجمع لا يتمّ إلّاأن يحمل ما فى قصّة علىّ على

---

(۱) وفاء الوفا بأخبار دار المصطفى ۲/ ۴۷۷.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌سدالابواب، ص: ۶۵

الباب الحقيقى، وما فى قصّة أبى بكر على الباب المجازى، والمراد به الخوخة كما صرّح به فى بعض طرقه.

والثانية: ما أشار إليه بقوله: وكأنّهم لَمّا أُمروا بسدّوا الأبواب سدّوها وأحدثوا خوخاً.

أقول: أمّا فى الأولى، فلقد تقدّم أنّ البخارى هو الّذى حرّف الحديث من «الخوخة» إلى «الباب»، وقد ذكرنا هناك توجيه ابن حجر ذلك بأنّه نقل بالمعنى. ولا يخفى التنافى بين كلام الحافظ ابن حجر هناك وكلامه هنا.

وأمّا فى الثانية، فإنّ الوجه فى قوله: «وكأنّهم» ... هو أنّ قصّة حديث «إلّا باب علىّ» متقدّمة على قصّة «حديث الخوخة» بزمنٍ طويل. فتلك كانت قبل أُحُدٍ كما عرفت، وهذه فى أيّام مرضه الذى توفى فيه كما ذكروا، فإذا كان قد أمر بسدّ الأبواب، فأىّ معنى للأمر بسدّ الخوخ؟! فلابُدّ من أن يدّعى أنّهم أطاعوا أمره بسدّ الأبواب لكنّهم أحدثوا خوخاً يستقربون الدخول إلى المسجد منها! لكنّ ابن حجر يقول: «وكأنّهم»...

فهو غير جازم بهذا.

وأقول:

۱- هل من المعقول أن يأمر بسدّ الأبواب ويأذن بإحداث خوخٍ يستقربون الدخول إلى المسجد منها؟! إن كانت الخوخ المستحدَثة

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌سدالابواب، ص: ۶۶

يستطرق منها إلى المسجد فما معنى الأمر بسدّ الأبواب؟!

۲- إنّه لا يوجد فى شىء من ألفاظ حديث «سدّ الأبواب إلّاباب علىّ» ما يدلّ على إذن النبى صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم.

۳- هناك فى غير واحدٍ من الأحاديث تصريح بالمنع عن إحداث الخوخ بعد الأمر بسدّ الأبواب، ففى حديث: قال رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم: «سدّوا أبواب المسجد إلّاباب علىّ. فقال رجل: أُترك لى قدر ما أخرج وأدخل؟ فقال رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم: لم أُؤمر بذلك. قال: أُترك بقدر ما أُخرج صدرى يا رسول اللَّه؟! فقال رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم: لم أُؤمر بذلك. وانصرف. قال رجل: فبقدر رأسى يا رسول اللَّه؟ فقال رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم: لم أُؤمر بذلك.

وانصرف واجداً باكياً حزيناً، فقال رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم: لم أُؤمر بذلك، سدّوا الأبواب إلّاباب علىّ» «۱».

وفی آخر: «قال له رجل من أصحابه: یا رسول اللّه، دع لی کوّة أنظر إلیک منها حین تغدو وحین تروح. فقال: لا واللّه ولا مثل ثقب الإبرة» «۲».

ومن هنا قال السمهودی: «وقد اقتضی ذلک المنع من الخوخة

---

(۱) وفاء الوفا ۲/ ۴۷۹– ۴۸۰.

(۲) المصدر ۲/ ۴۸۰.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حدیثسدالابواب، ص: ۶۷

أیضاً، بل وممّا دونها عند الأمر بسدّ الأبواب أوّلًا» «۱».

إلی هنا، وقد ظهر أنّ الحقّ مع المعرضین عن الجمع.

کلام ابن عراق ... ص: ۶۷

وابن عراق حیث نقل کلام ابن حجر أعرض عمّا قال ابن حجر قبل: «ومحصّل الجمع»، وإنّما ذکر فی وجه الجمع: «أنّ هذه قصّة أُخری، فقصّة علیّ فی الأبواب الشارعة، وقد کان أذن له أنّ یمرّ فی المسجد وهو جنب، وقصّة أبی بکر فی مرض الوفاة فی سدّ طاقات کانوا یستقربون الدخول منها، کذا جمع القاضی إسماعیل فی أحکامه والکلاباذی فی معانیه والطحاوی فی مشکله» «۲».

فتراه یقتصر علی الجمع الثانی وهو اختلاف القصّتین، ویعرض عن دعوی أنّ السبب فی عدم سدّ باب علیّ کون بابه من داخل المسجد!! والموضوع فی القصّة الأُولی «الأبواب» وفی الثانیة: «طاقات»!!

والذی ینسبه إلی المتقدّمین فی وجه الجمع هو هذا المقدار فقط!!

---

(۱) وفاء الوفا ۲/ ۴۸۰.

(۲) تنزیه الشریعة المرفوعة ۱/ ۳۸۴.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حدیثسدالابواب، ص: ۶۸

کلام المبارکفوری ... ص: ۶۸

والمبارکفوری وافق ابن حجر فی أنّ أحادیث «باب علیّ» یقوّی بعضها بعضاً، وکلّ طریق منها صالح للاحتجاج فضلًا عن مجموعها. ثمّ تهرّب عن الدخول فی تفصیل المطلب واکتفی بالقول: «فهذه الأحادیث تخالف أحادیث الباب. قال الحافظ: ویمکن الجمع بین القصّتین، وقد أشار إلی ذلک البزّار فی مسنده» «۱».

کلام الحلبی ... ص: ۶۸

والحلبی صاحب السیرة التفت إلی وهن هذا الجمع، فأورده مع تفسیراتٍ وتغییراتٍ من عنده فقال:

«جمع بعضهم بأنّ قصّة علیّ متقدّمة علی هذا الوقت، وأنّ الناس کان لکلّ بیت بابان، باب یفتح للمسجد وباب یفتح خارجه، إلّابیت علیّ کرّم اللّه وجهه، فإنّه لم یکن له إلّاباب من المسجد ولیس له باب من خارج، فأمر صلّی اللّه علیه وسلّم بسدّ الأبواب، أی التی تفتح للمسجد. أی بتضییقها وصیرورتها خوخاً إلّاباب علیّ کرّم اللّه وجهه، فإنّ علیّاً لم یکن له إلّاباب واحد لیس له طریق غیره کما تقدّم، فلم یأمر صلّی اللّه علیه وسلّم بجعله خوخة. ثمّ بعد ذلک أمر صلّی اللّه علیه وسلّم بسدّ الخوخ إلّا

(۱) تحفة الأحوذی ۱۰/ ۱۱۲.

خوخة أبی بکر رضی اللّه تعالی عنه. وقول بعضهم: حتی خوخة علیّ کرّم اللّه وجهه. فیه نظر، لما علمت أنّ علیّاً کرّم اللّه وجهه لم یکن له إلّاباب واحد. فالباب فی قصّة أبی بکر رضی اللّه تعالی عنه لیس المراد به حقیقته بل الخوخة، وفی قصّة علیّ کرّم اللّه وجهه المراد به حقیقته» «۱».

أقول: لقد غیّر العبارة من: «أحدثوا خوخاً» إلی «تضییق الأبواب وصیرورتها خوخاً» علی أن یکون المراد من «سدّوا الأبواب إلّاباب علیّ» هو: ضیّقوها واجعلوها خوخاً. فباللّه علیک هل تفهم هذا المعنی من «سدّوا الأبواب»!! لکنّه قد اضطرّ إلی هذا التمحّل لَمّا رأی بطلان کلام ابن حجر.

کما أنّه ترک قول ابن حجر: «یستقربون إلی المسجد منها» لالتفاته إلی أنّها حینئذٍ «أبواب» لا «خوخ»!

لکنّه مع ذلک کلّه نبّه علی ما نبّه علیه السمهودی من أنّ الأحادیث الواردة تنفی الإذن بجعل «الخوخ» بعد «سدّ الأبواب». فقال:

«وعلی کون المراد بسدّ الأبواب تضییقها وجعلها خوخاً، یشکل ما جاء «۲ ...» فعلی تقدیر صحّة ذلک یحتاج إلی الجواب عنه».

(۱) إنسان العیون ۳/ ۳۸۳- ۳۸۴.

(۲) ذکرُ العبّاس فی قضیة «سدّ الأبواب إلّاباب علیّ» غلط، بل هو حمزة علیه السلام، لأنّ العبّاس أسلم عام الفتح وقصّة علیّ قبل أُحد وهذا واضح وقد نبّه علیه غیر واحد. ثمّ رأیت ابن سیّد الناس فی عیون الأثر ۲/ ۳۳۶ یذکر طلب العبّاس واعتراضه فی قضیّة «إلّا باب أبی بکر» المزعومة وکأنّه لغرض تثبیت قصّة أبی بکر!!

ولکن لا جواب، لا منه ولا من غیره!!

ثمّ قال: «وعلی هذا الجمع یلزم أن یکون باب علیّ کرّم اللّه وجهه استمرّ مفتوحاً فی المسجد مع خوخة أبی بکر رضی اللّه تعالی عنه، لما علم أنّه لم یکن لعلیٍّ باب آخر من غیر المسجد. وحینئذٍ، قد یتوقّف فی قول بعضهم: فی سدّ الخوخ إلّاخوخة أبی بکر إشارة إلی استخلاف أبی بکر، لأنّه یحتاج إلی المسجد کثیراً دون غیره» «۱».

أقول: وفی هذا ردّ علی الخطّابی وابن بطّال ومن تبعهما وعلی ابن حجر نفسه الذی اختار هذا الجمع وهو مع ذلک ینقل کلمات أُولئک. اللّهمّ إلّاأن یقال بعدم ارتضائه لها، لما أشرنا إلیه سابقاً من قوله لدی نقلها: «وقد ادّعی»....

خلاصة المقال فی حقیقة الحال ... ص: ۷۰

أقول: قد رأیت عدم تمامیّة شیء ممّا ذکروا فی وجه الجمع بین القصّتین، وأنّ کلمات القوم فی المقام متهافتة للغایة، وما ذلک إلّا لامتناعهم عن الإدلاء بالحقّ والاعتراف بالواقع...

(۱) إنسان العیون ۳/ ۳۸۴.

وحقیقة الحال فی هذا الحدیث هو: أنّ رسول اللّه صلّی اللّه علیه وآله وسلّم أمر بسدّ الأبواب الشارعة إلی المسجد تنزیهاً له عن الأدناس وتجنیباً عن الأرجاس، وحتی باب عمّه حمزة سیّد الشهداء علیه السلام سدّه علی ما کان علیه من الفضل والقرابة والشأن

الرفيع، والأحاديث الدالّة على كون ما ذكرناه هو السبب فی سدّ الأبواب كثيرة عند الفريقين.
لكنّه إنّما لم يؤمر بسدّ بابه وباب عليّ وأجاز مكث عليّ وأهل بيته ومرورهم من المسجد- فی حال الجنابة- لكونهم طاهرين مطهَّرين بحكم آيـة التطهير النازلـة من ربّ العـالمين وغير هـذه الآيـة من أدلّـة عصـمة أهـل البيت وامتيـازهم بهـذه الخصـيصة عن سائر الخلق أجمعين...
فبابهم لم يُسدّ لعدم الموجب لسدّه كما كان بالنسبة إلى غيرهم ... وبهـذا ظهرت ميزة أُخرى من مميّزاتهم «١ ...» الأمر الـذی أثار عجب قوم وحسد أو غضب قوم آخرين...
ثمّ إنّ هـذا الحسـد لم يزل باقياً فی نفوس أتبـاع أُولئك ... كمالك وأمثال مالك ... فحملهم الحسـد لعليٍّ والحبّ لأبی بكر- وهو ممّن سُدّ بابه كما هو صريح أخبار الباب- على أن يضعوا له فی المقابل حديثاً ويقلبوا الفضيلة!...
والواقع: أنّ هذا الوضع- فی أكثره- من صنع أيّام معاوية ... لكن

---

(١) وممّن نصّ على هذه الميزة والاختصاص المحبّ الطبری فی ذخائر العقبی ١٤١.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديثسدالابواب، ص: ٧٢

وضع على لسان النبی صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم فی أواخر أيّام حياته...
وله نظائر عديدة...
لقـد نصـبوا أبا بكر للخلافة وبايعوه ... وهم يعلمون بعـدم وجود نصٍّ عليه، وبعدم توفّر مؤهّلات فيه كما اعترف هو بذلك فيما رووه ...فحـاولوا أن يضـعوا أشـياء وينسـبوها إلى النبی صـلّى اللَّه عليه وآله وسـلّم بـأن قالهـا فی أيّام مرضه زعموا أنّ فيها إشارة قويّـة إلى خلافته ... ليصبغوا ما صنعوا بصبغة الشرعيّة ... وليضيفوا ما وقع منهم وافتعلوه إلى الإرادة الإلهيّة...
ومن هذه الأحاديث المختلقة فی هذه الفترة:
حديث: «مروا أبا بكر فليصلّ بالناس».
وقد بحثنا عنه فی رسالة مفردة...
وحديث ...: «يأبى اللَّه والمؤمنون إلّاأبا بكر»....
ولعلّنا نبحث عنه فی مجال آخر.
وحديث: «سدّوا الأبواب إلّاباب أبی بكر» أو: «سدّوا الخوخ إلّا خوخة أبی بكر».
وهو موضوع رسالتنا هذه ... حيث أثبتنا عدم تماميّته سـنداً ومعنىً ودلالةً، حتى أنّ القوم حاروا فی معناه واضطربت كلماتهم وتهافتت مواقفهم تجاهه ... حتى التجأ بعضهم إلى دعوى أنّ حديث «إلّا باب عليّ» هو الموضوع المقلوب!!
سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديثسدالابواب، ص: ٧٣

الاعتراف بوضع أحاديث ... ص: ٧٣

ولقـد كان الأولى والأجـدر بابن الجوزی القول بالحقّ والاعتراف بالحقيقـة وهو: كون الحديث فی أبی بكر موضوعاً، لقلّة طرقه جدّاً، وضعف كلّها سنداً، وعدم وجود شاهد له أبداً.

ما صبّ اللَّه فی صدری شيئاً إلّاوصببته فی صدر أبی بكر ... ص: ٧٣

وقد وجدنا ابن الجوزی وغيره يعترفون بوضع أحاديث فی فضل أبی بكر، كحديث «ما صبّ اللَّه فی صدری شـيئاً إلّاوصـببته فی صدر

أبى بكر» هـذا الحـديث الموضوع الـذى ربّما اسـتدلّ به بعضـهم فى فضل أبى بكر، واحتـجّ به غيره فى مقابلـة حديث «أنا مدينة العلم وعليٌّ بابها» المتواتر بين الفريقين.

يقول ابن الجوزى: «وما أزال أسمع العوامّ يقولون عن رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه [وآله وسلّم أنّه قال:

«ما صبّ اللَّه فى صدرى شيئاً إلّاوصببته فى صدر أبى بكر».

و «إذا اشتقت إلى الجنّة قبّلت شيبة أبى بكر»!

و «كنت أنا وأبو بكر كفرسى رهان، سبقته فاتّبعنى ولو سبقنى لاتّبعته»!

فى أشياء ما رأينا لها أثراً، فى الصحيح ولا فى الموضوع،

ولا فائدة فى الإطالة بمثل هذه الأشياء» «۱».

ويقول: المجد الفيروزآبادى: فى باب فضائل أبى بكر:

«أشهر المشهورات من الموضوعات: إنّ اللَّه يتجلّى للناس عامّة ولأبى بكر خاصّة!

وحديث: ما صبّ اللَّه فى صدرى شيئاً إلّاوصبّه فى صدر أبى بكر!

وحديث: كان صلّى اللَّه عليه وسلّم إذا اشتاق إلى الجنّة قبّل!...

وحديث: أنا وأبو بكر كفرسى رهان!

وحديث: إنّ اللَّه لَمّا اختار الأرواح اختار روح أبى بكر!

وأمثال هذا من المفتريات المعلوم بطلانها ببديهة العقل» «۲».

ويقول الفتنى- نقلًا عن كتاب الخلاصة فى أُصول الحديث للطيّبى- ما نصّه:

«فى الخلاصة: ما صبّ اللَّه فى صدرى شيئاً إلّاوصببته فى صدر أبى بكر. موضوع» «۳».

ويقول القارى- نقلًا عن ابن القيّم-: «وممّا وضعه جهلة المنتسبين إلى السُنّة فى فضل الصدّيق:

---

(۱) الموضوعات ۱/ ۲۳۷.

(۲) سفر السعادة- خاتمة الكتاب ۱۴۹.

(۳) تذكرة الموضوعات: ۹۳.

حديث: إنّ اللَّه يتجلى للناس عامّة يوم القيامة ولأبى بكر خاصّة!

وحديث: ما صبّ اللَّه فى صدرى شيئاً إلّاصببته فى صدر أبى بكر!

وحديث: كان إذا اشتاق إلى الجنّة قبّل شيبة أبى بكر!

وحديث: أنا وأبو بكر كفرسَى رهان!

وحديث: إنّ اللَّه لَمّا اختار الأرواح اختار روح أبى بكر!

وحديث عمر: كان رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم وأبو بكر يتحدّثان وكنت كالزنجى بينهما!

وحديث: لو حدّثتكم بفضائل عُمَر عُمر نوحٍ فى قومه ما فنيت، وإنّ عمر حسنة من حسنات أبى بكر!

وحديث: ما سبقكم أبو بكر بكثرة صوم ولا صلاة، وإنّما سبقكم بشىء وقر فى صدره! وهذا من كلام أبى بكر بن عيّاش» «۱».

ويقول الشوكانى:

«حديث: ما صبّ اللّه فى صدرى إلّاوصببته فى صدر أبى بكر.

ذكره صاحب الخلاصة وقال: موضوع» «۲».

---

(۱) الموضوعات الكبرى: ۴۵۴.

(۲) الفوائد المجموعة فى الأحاديث الموضوعة: ۳۶۰.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌سدالابواب، ص: ۷۶

لو لم أُبعث لُبعث عمر ... ص: ۷۶

وقال ابن الجوزى فى ما وضع فى فضل عمر:

«الحديث الثانى أنبأنا إسماعيل بن أحمد، قال: أنبأنا إسماعيل ابن مسعدة، قال: أنبأنا حمزة، قال: أنبأنا ابن عدىّ، قال: حدثنا علىّ ابن الحسن بن قديد، قال: حدثنا زكريّا بن يحيى الوقّاد، قال: حدثنا بشر بن بكر، عن أبى بكر بن عبداللّه بن أبى مريم، عن ضميرة بن حبيب، عن غضيف بن الحرث، عن بلال بن رباح، قال:

قال رسول اللّه صلّى اللّه عليه وسلّم: «لو لم أُبعث فيكم لبُعث عمر»!

قال ابن عدىّ: حدّثنا عمر بن الحسن بن مضر الحلبى، قال: حدثنا مصعب بن سعد أبو خيثمة، قال: حدثنا عبداللّه بن واقد، قال: حدّثنا حيوة بن شريح، عن بكر بن عمرو؛ عن مشرح بن هاعان، عن عقبة بن عامر، قال:

قال رسول اللّه صلّى اللّه عليه وسلّم: «لو لم أبعث فيكم لبُعث عمر»!

قال المصنّف: هذان حديثان لا يصحّان عن رسول اللّه صلّى اللّه عليه وسلّم. أمّا الأول، فإنّ زكريّا بن يحيى كان من الكذّابين الكبار.

قال ابن عدىّ: كان يضع الحديث. وأمّا الثانى، فقال أحمد ويحيى: عبداللّه

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌سدالابواب، ص: ۷۷

ابن واقد ليس بشىء. وقال النسائى: متروك الحديث. وقال ابن حبّان:

انقلبت على مشرح صحائفه فبطل الاحتجاج به» «۱».

خذوا شطر دينكم عن الحميراء ... ص: ۷۷

ومن الأحاديث الموضوعة فى فضل عائشة:

«خذوا شطر دينكم عن هذه الحميراء».

وهو حديث مشهور لكنّهم أجمعوا على أنّه موضوع:

قال ابن أمير الحاجّ: «قال شيخنا الحافظ [ابن حجر العسقلانى :

لا أعرف له إسناداً، ولا رأيته فى شىء من كتب الحديث» «۲».

«وذكر الحافظ عمادالدين بن كثير أنّه سأل الحافظين المزى والذهبى عنه فلم يعرفاه».

وتبعهم السخاوى «۳».

وقال السيوطى: «لم أقف عليه، وقال الحافظ عمادالدين بن كثير فى تخريج أحاديث مختصر ابن الحاجب: هو حديث غريب جدّاً، بل هو منكر. سألت عنه» «... ۴».

---

(۱) الموضوعات: ۱/ ۲۳۸.

(۲) التقرير والتحبير فی شرح التحرير ۳/ ۹۹.

(۳) المقاصد الحسنة: ۲۳۲.

(۴) الدرر المنتثرة: ۱۳۸.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌سدالابواب، ص: ۷۸

وكذا قال القاری «۱».

والزرقانی المالكی «۲».

وغيرهم...

دعوة إلى التحقيق والقول بالحق ... ص: ۷۸

وبعد، فهذه أحاديث. نبّهنا عليها، ومثلها غيرها ينبغی البحث عنها فی السند والدلالة وعلی ضوء الشواهد والأدلّة، وما أكثر النظائر لهذه الأخبار فی بطون الكتب والأسفار.

وإنّی لأدعو ذوی الفكر وأصحاب الفضيلة إلی التحقيق فی السُنّة النبويّة الشريفة، وإعادة النظر فی الأحاديث التی قرّر السابقون صحّتها وبنوا فی الأُصول والفروع علی أساسها، ثمّ القول بالصدق والإعلان عن الحقّ، فقد ولّت عصور التعصّب واتّباع الهوی والتقليد الأعمی.

وفی ذلك خدمة للشريعة الحنيفة والسُنّة الشريفة، وتحقيق للوحدة والوئام بين أهل الإسلام.

واللَّه ولیّ التوفيق ... وصلّی اللَّه علی محمّد وآله أجمعين.

---

(۱) الموضوعات الكبری ۱۹۸- ۱۹۹، مرقاة المفاتيح ۵/ ۶۱۶.

(۲) شرح المواهب اللدنّيّة ۳/ ۲۳۳- ۲۳۴.

الأحاديث الواردة فی الخلفاء علی ترتيب الخلافة (۲۴)

كلمة المركز ... ص: ۵

نظراً للحاجة الماسّة والضرورة الملحّة لنشر العقائد الحقّة والتعريف بالفكر الشيعی، بالبراهين العقليّة المتقنة والأدلّة النقلية من الكتاب والسنّة، من أجل ترسيخها فی أذهان المؤمنين، ودفع الشبهات المثارة حولها من قبل المخالفين، فقد بادر (مركز الحقائق الاسلامية) بإخراج سلسلة علمية- عقائدية، متنوّعة، تميّزت بجامعيتها بين العمق فی النظر والقوّة فی الاستدلال والوضوح فی البيان، تحت عنوان (إعرف الحق تعرف أهله)، وهی من بحوث سماحة الفقيه المحقق آية اللَّه الحاج السيد علی الحسينی الميلانی (دام ظلّه)، آملين أن نكون قد قمنا ببعض الواجب الملقی علی عواتقنا فی هذه الأيام التی كثرت فيها الشبهات وازدادت الانحرافات، سائلين اللَّه عز و جل أن يسدّد خطانا علی نهج الكتاب والعترة الطاهرة كما أوصی الرسول الأكرم صلّی اللَّه عليه وآله وسلّم، والحمد للَّه رب العالمين.

مركز الحقائق الاسلامية

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، الأحاديث‌الواردة، ... ص: ۷

الحمد للَّه ربّ العالمين، والصّلاة والسّلام علی سيّدنا محمّد وآله الطاهرين، ولعنة اللَّه علی أعدائهم أجمعين من الأوّلين والآخرين.

وبعد:

فقد ذكرت في بعض بحوثي بعد حديثٍ: إنّ كلّ حديث جاء في مناقب الخلفاء، وذُكِرَت فيه أساميهم على الترتيب فهو حديث موضوع بلا ريب ... فطلب منّي بعض القرّاء الأفاضل إثبات ذلك عن طريق التحقيق في أسانيد عدّةٍ من الأحاديث- من هذا القبيل- المخرّجة في الصحاح والكتب المعتبرة...

فكانت هذه الرسالة.

ثمّ ظهر لي أنّ الحكم بالوضع لا ـ يختصّ بأخبار أبواب المناقب، بل أكاد أقطع بأنّ كلّ حديثٍ كان كذلك في مطلق الأبواب فهو موضوع، حتّى الّتي جاء فيها عن رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم أنّه يقول:

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، الأحاديثالواردة، ... ص: ٨

جئت أنا وأبو بكر وعمر وعثمان ... خرجت أنا وأبو بكر وعمر وعثمان ... أين أبو بكر وعمر وعثمان...

وقد يكون فيها ذكر «عليّ» بعدهم وقد لا يكون، ولربّما جاء اسمه مقدّماً على «عثمان» لكنّهما متى ذُكرا فهما مؤخّران عن أبي بكر وعمر!...

ومن الطريف أنّي وجدت حديثاً قد وضع فيه الكذّابون هذا المعنى عن لسان أميرالمؤمنين عليه السلام، ليكون إقراراً منه بذلك، فلا يبقى لأحدٍ اعتراض عليه!!

أخرج البخاري، قال: حدّثني الوليد بن صالح، حدّثنا عيسى بن يونس، حدّثنا عمر بن سعيد بن أبي الحسين المكّي، عن ابن أبي مليكة، عن ابن عبّاس رضي اللَّه عنهما»....

وأخرج مسلم، قال: «حدّثنا سعيد بن عمرو الأشعثي وأبو الربيع العتكي وأبو كريب محمّد بن العلاء- واللّفظ لأبي كريب- قال أبو الربيع:

حدّثنا، وقال الآخران: أخبرنا ابن المبارك، عن عمر بن سعيد بن أبي حسين، عن ابن أبي مليكة، قال: سمعت ابن عبّاس يقول:

وُضع عمر بن الخطّاب على سريره، فتكنّفه الناس يدعون ويثنون ويصلّون عليه قبل أن يُرفع- وأنا فيهم- قال: فلم يرعني إلّابرجلٍ قد أخذ بمنكبي من ورائي، فالتفتُّ إليه فإذا هو عليّ، فترحّم على عمر وقال:

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، الأحاديثالواردة، ... ص: ٩

ما خلّفت أحداً أحبّ إليّ أن ألقى اللَّه بمثل عمله منك، وأيم اللَّه إن كنتُ لأظنّ أن يجعلك اللَّه مع صاحبَيك، وذاك أنّي كنت أُكثّر أسمع رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم يقول: جئت أنا وأبو بكر وعمر، ودخلت أنا وأبو بكر وعمر، وخرجت أنا وأبو بكر وعمر، فإن كنتُ لأرجو- أو لأظنّ- أن يجعلك اللَّه معهما» «١».

وكذا أخرجه غيرهما، كابن ماجة، فرواه بإسناده عن عمر بن سعيد، عن ابن أبي مليكة، عن ابن عبّاس.

لكنّه حديث موضوع على أميرالمؤمنين عليه السّلام، لأنّ مداره على «ابن أبي مليكة» هذا الرجل الذي يعدّ من كبار النواصب المبغضين له ولأهل البيت عليهم السلام، حتى كان قاضي عبداللَّه بن الزبير ومؤذّنه «٢».

ومن الضروري التنبيه على أنا لو استدللنا في بحوثنا بحديث من هذا القبيل، فإنما هو من باب الإلزام...

واللَّه أسأل أن يجعل أعمالنا خالصة لوجهه الكريم، وأن يوفّقنا لتحقيق الحقّ واتّباعه، إنّه هو البرّ الرحيم.

---

(١) صحيح البخاري ٣/ ١٣٤٥ كتاب فضائل الصحابة باب قول النبي لو كنت متخذاً خليلًا رقم ٣٤٧٤، صحيح مسلم ٥/ ١٢ كتاب فضائل الصحابة باب من فضائل عمر رقم ٢٣٨٩.

(٢) تهذيب التهذيب ٥/ ٢٧٢.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، الأحاديث‌الواردة، ... ص: ۱۰

الحديث الأوّل ... ص: ۱۰

اشارة

أخرج البخاری، قال:

«حدّثنا محمّد بن مسكين أبو الحسن، حدّثنا يحيى بن حسّان، حدّثنا سليمان، عن شريك بن أبی نمر، عن سعيد بن المسيّب، قال: أخبرنی أبو موسى الأشعرى أنّه توضّأ فی بيته ثم خرج، فقلت: لألزمنّ رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم، ولأكوننّ معه يومی هذا. قال: فجاء المسجد فسأل عن النبی صلّى اللَّه عليه وسلّم، فقالوا: خرج ووجّه ههنا، فخرجت إثره أسأل عنه حتى دخل بئر أريس، فجلست عند الباب- وبابها من جريد- حتى قضى رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم حاجته فتوضّأ، فقمت إليه فإذا هو جالس على بئر أريس، وتوسّط قفّها وكشف عن ساقيه ودلّاهما فی البئر، فسلّمت عليه ثم انصرفت، فجلست عند الباب فقلت: لأكوننّ بوّاب رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم اليوم.

فجاء أبو بكر فدفع الباب. فقلت: من هذا؟!

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، الأحاديث‌الواردة، ... ص: ۱۱

فقال: أبو بكر.

فقلت: على رسلک. ثم ذهبت فقلت: يا رسول اللَّه! هذا أبو بكر يستأذن.

فقال: إئذن له وبشّره بالجنّة.

فأقبلت حتّى قلت لأبی بكر: أُدخل، ورسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم يبشّرک بالجنّة.

فدخل أبو بكر فجلس عن يمين رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم معه فی القفّ، ودلّى رجليه فی البئر كما صنع النبی صلّى اللَّه عليه وسلّم، وكشف عن ساقيه.

ثم رجعت فجلست وقد تركت أخی يتوضّأ ويلحقنی. فقلت: إن يرد اللَّه بفلانٍ خيراً- يريد أخاه- يأت به، فإذا إنسان يحرّک الباب.

فقلت: من هذا؟!

فقال: عمر بن الخطّاب.

فقلت: على رسلک، ثم جئت إلى رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم فسلّمت عليه، فقلت: هذا عمر بن الخطّاب يستأذن.

فقال: إئذن له وبشّره بالجنّة.

فجئت فقلت له: أُدخل، وبشّرک رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم بالجنّة.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، الأحاديث‌الواردة، ... ص: ۱۲

فدخل فجلس مع رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم فی القفّ عن يساره، ودلّى رجليه فی البئر.

ثمّ رجعت فجلست فقلت: إن يرد اللَّه بفلانٍ خيراً يأت به. فجاء إنسان يحرّک الباب.

فقلت: من هذا؟!

فقال: عثمان بن عفّان.

فقلت: على رسلک. فجئت إلى رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم فأخبرته.

فقال: إئذن له وبشرّه بالجنّة على بلوىً تصيبه.

فجئته فقلت له: أَدخل، وبشّرک رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وسلّم بالجنّة علی بلویً تصیبک.

فدخل فوجد القفّ قد ملئ، فجلس وجاهه من الشقّ الآخر.

قال شریک: قال سعید بن المسیّب: فأوّلتها قبورهم» «۱».

وأخرجه مسلم بالإسناد واللفظ «۲».

(۱) صحیح البخاری ۳/ ۱۳۴۳- ۱۳۴۴، کتاب فضائل الصحابة باب قول النبی: لو کنت متخذاً خلیلًا رقم ۳۴۷۱.

(۲) صحیح مسلم ۵/ ۲۰- ۲۱ کتاب فضائل الصحابة باب من فضائل عثمان بن عفان ذیل رقم ۲۴۰۳.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، الأحادیث‌الواردة، ... ص: ۱۳

وقال البخاری: «حدّثنا یوسف بن موسی، حدّثنا أبو أُسامة، قال:

حدّثنی عثمان بن غیاث، حدّثنا أبو عثمان النهدی، عن أبی موسی» «... ۱».

وقال مسلم: «حدّثنا محمّد بن المثّنی العنزی، حدّثنا ابن أبی عدیّ، عن عثمان بن غیاث، عن أبی عثمان النهدی، عن أبی موسی الأشعری» «... ۲».

وأخرجه غیرهما کذلک...

أقول:

ففی السند الأوّل: «شریک بن أبی نمر»:

ترجمة شریک بن أبی نمر ... ص: ۱۳

قال ابن معین: لا بأس به.

وقال هو والنسائی: لیس بالقوی.

وقال ابن عدیّ: فإذا روی عنه ثقة فإنّه ثقة.

وکان یحیی بن سعید لا یحدّث عنه.

وقال الساجی: کان یری القدر.

(۱) صحیح البخاری ۳/ ۱۳۵۰- ۱۳۵۱ کتاب فضائل الصحابة باب مناقب عمر بن الخطاب رقم ۳۴۹۰.

(۲) صحیح مسلم ۵/ ۱۹- ۲۰ کتاب فضائل الصحابة باب من فضائل عثمان بن عفان رقم ۲۴۰۳.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، الأحادیث‌الواردة، ... ص: ۱۴

ووهّاه ابن حزم لأجل حدیثه فی الإسراء.

وذکر الذهبی الحدیث فقال: وهذا من غرائب الصحیح «۱».

ترجمة عثمان بن غیاث ... ص: ۱۴

وفی السند الثانی: «عثمان بن غیاث»:

قال الدوری عن ابن معین: کان یحیی بن سعید یضعّف حدیثه فی التفسیر.

وقال علیّ بن المدینی: سمعت یحیی- یعنی القطان- یقول: عند عثمان بن غیاث کُتُبٌ عن عکرمة فلم یصحّحها لنا.

وذكره الآجرى- عن أبى داود- فى مرجئة أهل البصرة.

وقال أحمد: كان يرى الإرجاء «۲».

* والراوى عنه عند البخارى «أبو أُسامة» وهو حمّاد بن أُسامة.

ترجمة أبى أُسامة ... ص: ۱۴

قال الأزدى: قال المعيطى: كان كثير التدليس، ثم بعد ذلك تركه.

وقال ابن سعد: يدلّس ويبين تدليسه.

وعن سفيان الثورى: إنى لأعجب كيف جاز حديث أبى أُسامة، كان

---

(۱) ميزان الاعتدال ۳/ ۳۷۲، تهذيب التهذيب ۴/ ۳۰۸.

(۲) تهذيب التهذيب ۷/ ۱۲۹- ۱۳۰، ميزان الاعتدال ۵/ ۶۵.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، الأحاديث‌الواردة، ... ص: ۱۵

أمره بيّناً، كان من أسرق الناس لحديثٍ جيّد.

وقال الآجرى عن أبى داود قال وكيع: نهيت أبا أُسامة أن يستعير الكتب وكان دفن كتبه «۱».

---

(۱) ميزان الاعتدال ۲/ ۳۵۷، تهذيب التهذيب ۳/ ۴.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، الأحاديث‌الواردة، ... ص: ۱۶

الحديث الثانى ... ص: ۱۶

اشارة

أخرج مسلم قائلًا:

«حدّثنا عبدالملك بن شعيب بن اللّيث بن سعد، حدّثنى أبى، عن جدّى، حدّثنى عُقيل بن خالد، عن ابن شهاب، عن يحيى بن سعيد بن العاص أنّ سعيد بن العاص أخبره أنّ عائشة زوج النبى صلّى اللَّه عليه وسلّم وعثمان حدّثاه: أنّ أبا بكر استأذن على رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم وهو مضطجع على فراشه لابس مرط عائشة، فأذن لأبى بكر وهو كذلك، فقضى إليه حاجته ثم انصرف.

ثم استأذن عمر، فأذن له وهو على تلك الحال، فقضى إليه حاجته ثم انصرف.

قال عثمان: ثم استأذنت عليه، فجلس وقال لعائشة: اجمعى عليك ثيابك. فقضيتُ إليه حاجتى، ثم انصرفت.

فقالت عائشة: يا رسول اللَّه، ما لى لم أرك فزعت لأبى بكر وعمر

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، الأحاديث‌الواردة، ... ص: ۱۷

- رضى اللَّه عنهما- كما فزعت لعثمان؟!

قال رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم: إنّ عثمان رجل حيىّ، وإنّى خشيت إن أذنت له على تلك الحال أن لا يبلغ إلىَّ فى حاجته» «۱».

أقول:

ترجمة عقيل بن خالد ...: ص: ۱۷

فی هذا السند: «عقیل بن خالد»:

فقال أبو حاتم: لم یکن بالحافظ، کان صاحب کتاب، محلّه الصدق.

وقال الماجشون: کان عقیل جلوازاً.

وقال الذهبی: قیل: کان والی أیلة.

وکان یحیی القطّان یضعّفه «۲».

* وفیه «ابن شهاب» وهو «الزهری»

ترجمة الزهری ... ص: ۱۷

وهو من أشهر المنحرفین عن أمیرالمؤمنین وأهل بیته علیهم

---

(۱) صحیح مسلم ۵/ ۱۸- ۱۹ کتاب فضائل الصحابة باب من فضائل عثمان بن عفان رقم ۲۴۰۲.

(۲) میزان الاعتدال ۵/ ۱۱۱.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، الأحادیث‌الواردة، ... ص: ۱۸

السلام، کان ینال منهم ویضع الأحادیث فی الحطّ منهم وفی فضل غیرهم وتقدیم غیرهم علیهم.

قال ابن أبی الحدید: «وکان الزهری من المنحرفین عنه علیه السّلام. وروی جریر بن عبد الحمید، عن محمّد بن شیبة، قال: شهدتُ مسجد المدینة فإذا الزهری وعروة بن الزبیر جالسان یذکران علیّاً علیه السلام فنالا منه، فبلغ ذلک علیَّ بن الحسین علیه السّلام، فجاء حتّی وقف علیهما فقال: أمّا أنت یا عروة، فإنّ أبی حاکم أباک إلی اللّه فحکم لأبی علی أبیک. وأمّا أنت یا زهری، فلو کنت بمکّة لأریتک کیر أبیک».

وقال: «وروی عاصم بن أبی عامر البجلی، عن یحیی بن عروة، قال: کان أبی إذا ذکر علیّاً نال منه» «۱».

وقال ابن عبدالبرّ: «ذکر معمر فی جامعه عن الزهری قال: ما علمنا أحداً أسلم قبل زید بن حارثة. قال عبد الرزّاق: وما أعلم أحداً ذکره غیر الزهری» «۲».

أی: هو کذب، فإنّ أوّل من أسلم هو أمیرالمؤمنین علیّ علیه السّلام، لکنّ الزهری یرید إنکار هذه المنقبة أو إخفاءها.

---

(۱) شرح نهج البلاغه ۴/ ۱۰۲.

(۲) الاستیعاب- ترجمة زید بن حارثة ۲- ۱۱۷.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، الأحادیث‌الواردة، ... ص: ۱۹

هذا، وقد بلغ عداء الزهری لأهل البیت علیهم السلام حدّاً جعله یروی حتّی عن عمر بن سعد بن أبی وقّاص! قال الذهبی:

«عمر بن سعد بن أبی وقّاص. عن أبیه. وعنه إبراهیم وأبو إسحاق، وأرسل عنه الزهری وقتادة.

قال ابن معین: کیف یکون من قتل الحسین ثقة؟!» «۱».

لکنّ الرجل کان من أعوان بنی أُمیّة وعمّالهم ومشیّدی سلطانهم، حتی جاء فی ترجمته من «رجال المشکاة» للمحدّث الشیخ عبدالحقّ الدهلوی، ما نصّه: «إنّه قد ابتلی بصحبة الأُمراء بقلّة الدیانة، وکان أقرانه من العلماء والزهّاد یأخذون علیه وینکرون ذلک منه، وکان یقول: أنا شریک فی خیرهم دون شرّهم! فیقولون: ألاتری ما هم فیه وتسکت؟!».

قال ابن خلّکان: «ولم یزل الزهری مع عبد الملک، ثم مع هشام بن عبدالملک، وکان یزید بن عبد الملک قد استقضاه» «۲».

ومن هنا قدح فيه ابن معين، فقد «حکی الحاکم عن ابن معین أنّه قال: أجود الأسانید: الأعمش، عن إبراهیم، عن علقمة، عن عبداللَّه. فقال له إنسان: الأعمش مثل الزهری.

(۱) الکاشف- ترجمة عمر بن سعد ۲/ ۳۰۱.

(۲) وفیات الأعیان- ترجمة الزهری ۴/ ۱۷۸.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، الأحادیث‌الواردة، ... ص: ۲۰

فقال: ترید من الأعمش أن یکون مثل الزهری؟! الزهری یری العرض والإجازة ویعمل لبنی أُمیّة، والأعمش فقیر صبور، ومجانب للسلطان، ورع عالم بالقرآن» «۱».

وبهذه المناسبة کتب إلیه الإمام زین العابدین علیه السلام کتاباً یعظه فیه ویُذکِّره اللَّه والدارَ الآخرة، وینبّهه علی الآثار السیّئة المترتّبة علی کونه فی قصور السلاطین، ومن ذلک قوله:

...«واعلم أنّ أدنی ما کتمت وأخفَّ ما احتملت أن آنستَ وحشةَ الظالم، وسهّلتَ له طریق الغیّ ... أو لیس جعلوک قطباً أداروا بک رحی مظالمهم، وجسراً یعبرون علیک إلی بلایاهم، وسُلّماً إلی ضلالتهم، داعیاً إلی غیّهم، سالکاً سبیلهم...

إحذر، فقد نُبِّئت؛ وبادر، فقد أُجِّلت ... ولا تحسب أنّی أردت توبیخک بدعائه إیّاک وتعنیفک وتعییرک، لکنّی أردت أن ینعش اللَّه ما [قد] فات من رأیک، ویردّ إلیک ما عزب من دینک...

أما تری ما أنت فیه من الجهل والغرّة، وما الناس فیه من البلاء والفتنة...؟!

أمّا بعد فأعرض عن کلّ ما أنت فیه حتی تلحق بالصالحین الّذین

(۱) تهذیب التهذیب- ترجمة الأعمش ۴/ ۲۰۴.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، الأحادیث‌الواردة، ... ص: ۲۱

دُفنوا فی أسمالهم، لا صقةً بطونهم بظهورهم...

مالک لا تنتبه من نعستک؟! وتستقیل من عثرتک! فتقول: واللَّه ما قمتُ للَّه مقاماً واحداً ما أحییت به له دیناً، أو أمَتُّ له فیه باطلًا»... «۱».

(۱) تحف العقول عن آل الرسول: ۲۷۴- ۲۷۷، إحیاء العلوم ۲/ ۱۴۳.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، الأحادیث‌الواردة، ... ص: ۲۲

الحدیث الثالث ... ص: ۲۲

اشارة

أخرج مسلم فی مناقب طلحة والزبیر:

«حدّثنا عبیداللَّه بن محمّد بن یزید بن خنیس وأحمد بن یوسف الأزدی، قالا: حدّثنا إسماعیل بن أبی أُویس، حدّثنی سلیمان بن بلال، عن یحیی بن سعید، عن سهیل بن أبی صالح، عن أبیه، عن أبی هریرة: أنّ رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وسلّم کان علی جبل حراء فتحرّک، فقال رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وسلّم: أُسکن حراء، فما علیک إلّانبیٌّ أو صدّیقٌ أو شهید. وعلیه النبی صلّی اللَّه علیه وسلّم

وأبو بکر وعمر وعثمان وعلیّ وطلحهٔ والزبیر وسعد بن أبی وقّاص، رضی اللَّه عنهم» «۱».

---

(۱) صحیح مسلم ۵/ ۳۳- ۳۴ کتاب فضائل الصحابهٔ باب من فضائل طلحهٔ والزبیر ذیل رقم ۲۴۱۷.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، الأحادیثالواردهٔ، ... ص: ۲۳

أقول:

أوردنا هـذا الحـدیث هنا وإن لم یکن ذکر الأسامی علی الترتیب علی لسان النبی صـلّی اللَّه علیه وسلّم، لأنّ ذلک موضوع علی لسانه فی ألفـاظ أُخری لهـذا الحـدیث، ولأنّ المقصود منه- مضافاً إلی إثبات الترتیب- نسـبهٔ وصف أبی بکر ب «الصـدّیق» وجمیع من ذُکِرَ بعدَه ب «الشهادهٔ» إلی النبی صلّی اللَّه علیه وآله وسلّم لکنّه حدیث موضوع.

أمّا من حیث المتن- بغضّ النظر عمّا فی وصف غیر أمیرالمؤمنین علیه السـلام ب «الشـهید» - أنّ سـعد بن أبی وقّاص مات حتف أنفه فی قصـره!! ومن هنا لم یذکر سـعد فی صـحیح مسـلم فی الحدیث الذی قبله فلاحظ! لکنّ بعضـهم تصدّی لتصحیح المعنی: بأنّ سعداً مات بالطاعون ومن مات به فهو شهید!! «۱».

وأمّا من حیث السند ففیه: - بغضّ النظر عن غیره- إسماعیل بن أبی أُویس.

ترجمهٔ إسماعیل بن أبی أُویس ... ص: ۲۳

قال النسائی: ضعیف «۲».

---

(۱) أنظر: الشفاء وشرحه نسیم الریاض ۳/ ۱۹۲.

(۲) الضعفاء والمتروکون: ۵۱.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، الأحادیثالواردهٔ، ... ص: ۲۴

وقال یحیی بن معین: هو وأبوه یسرقان الحدیث.

وقال الدولابی فی الضعفاء: سمعت النضر بن سلمهٔ المروزی یقول: کذّاب.

وقال الذهبی- بعد نقل ما تقدّم-: وساق له ابن عدیّ ثلاثهٔ أحادیث ثم قال: وروی عن خاله مالک غرائب لا یتابعه علیها أحد «۱».

وقال إبراهیم بن الجنید عن یحیی: مخلّط، یکذب، لیس بشیء «۲».

وقال ابن حزم فی «المحلّی»: قال أبو الفتح الأزدی: حدّثنی سیف بن محمّد: أنّ ابن أبی أُویس کان یضع الحدیث «۳».

وقال العینی: أقرّ علی نفسه بالوضع، کما حکاه النسائی عن سلمهٔ بن شعیب عنه «۴».

---

(۱) میزان الاعتدال ۱/ ۳۷۹- ۳۸۰.

(۲) تهذیب التهذیب ۱/ ۲۸۰.

(۳) تهذیب التهذیب ۱/ ۲۸۱.

(۴) عمدهٔ القاری- الفائدهٔ السابعهٔ ۱/ ۸.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، الأحادیثالواردهٔ، ... ص: ۲۵

الحدیث الرابع ... ص: ۲۵

اشارة

أخرج ابن ماجة فی فضل عثمان قائلًا:

«حـدّثنا محمّد بن عبداللَّه بن نمیر وعلیّ بن محمّد، قالا: حدّثنا وکیع، قال: حدّثنا إسـماعیل بن أبی خالد، عن قیس بن أبی حازم، عن عائشهٔ، قالت:

قال رسول اللَّه صـلّی اللَّه علیه وسلّم فی مرضه: وددت أنّ عندی بعض أصحابی. قلنا: یا رسول اللَّه ألا ندعو لک أبا بکر؟ فسکت. قلنا: ألا ندعو لک عمر؟ فسکت. قلنا: ألا ندعو لک عثمان؟ قال: نعم.

فجاء، فخلا به، فجعل النبی صلّی اللَّه علیه وسلّم یکلّمه ووجه عثمان یتغیّر.

قال قیس: فحـدّثنی أبو سـهلهٔ مولی عثمان أنّ عثمان بن عفّان قال یوم الـدار: إنّ رسول اللَّه صـلّی اللَّه علیه وسـلّم عهـد إلیَّ عهـداً فأنا صائر إلیه.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، الأحادیثالواردهٔ، ... ص: ۲۶

وقال علیٌّ فی حدیثه: وأنا صابر علیه.

قال قیس: فکانوا یرونه ذلک الیوم» «۱».

وأخرجه الحاکم بإسـناده عن إسـماعیل بن أبی خالد، عن قیس ابن أبی حازم، عن أبی سـهلهٔ مولی عثمان، عن عائشهٔ ... ثم قال: هذا حدیث صحیح الإسناد ولم یخرجاه «۲».

أقول:

فی هذا السند قیس بن أبی حازم.

ترجمهٔ قیس بن أبی حازم ... ص: ۲۶

نقل الـذهبی وابن حجر عن یعقوب بن شـیبهٔ السدوسـی- واللّفظ للثانی- «وقـد تکلّم أصـحابنا فیه، فمنهم من رفع قدره وعظّمه وجعل الحـدیث عنه من أصحّ الإسـناد، ومنهم من حمل علیه وقال: له أحادیث مناکیر. والّـذین أطروه حملوا هذه الأحادیث علی أنّها عندهم غیر مناکیر وقالوا: هی غرائب. ومنهم من حمل علیه فی مذهبه.

وقالوا: کان یحمل علی علیّ.

والمشهور عنه: أنّه کان یقدّم عثمان.

---

(۱) سنن ابن ماجهٔ ۱/ ۱۲۹- ۱۳۰ باب فی فضائل أصحاب رسول اللَّه رقم ۱۱۳.

(۲) المستدرک علی الصحیحین ۳/ ۱۰۶ کتاب معرفهٔ الصحابهٔ رقم ۴۵۴۳.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، الأحادیثالواردهٔ، ... ص: ۲۷

ولذلک تجنّب کثیر من قدماء الکوفیّین الروایهٔ عنه «۱».

وقال السیـوطی فی «تدریب الراوی»: «فائدهٔ: أردتُ أن أسـرد هنا من رمی ببدعهٔ ممّن أخرج لهم البخاری ومسـلم أو أحدهما» ثم ذکر «قیس بن أبی حازم» فی الّذین رُموا بالنصب، وهو بغض علیّ علیه السّلام «۲».

---

(۱) میزان الاعتدال ۵/ ۴۷۶، تهذیب التهذیب ۸/ ۳۳۶.

(۲) تدریب الراوی: ۱/ ۲۷۸- ۲۷۹.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، الأحاديث‌الواردهٔ، ... ص: ۲۸

الحديث الخامس ... ص: ۲۸

اشارهٔ

أخرج الترمذى قائلًا:

باب مناقب معاذ بن جبل وزيد بن ثابت وأبى بن كعب وأبى عبيدهٔ بن الجرّاح- رضى اللَّه عنهم-.

۱- حدّثنا سفيان بن وكيع، أخبرنا حميد بن عبد الرحمن، عن داود العطّار، عن معمر، عن قتادهٔ، عن أنس بن مالك، قال: قال رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم: أرحمُ أُمّتى بـأُمّتى أبو بكر، وأشدّهم فى أمر اللَّه عمر، وأصدقهم حياءً عثمان بن عفان، وأعلمهم بالحلال والحرام معاذ بن جبل، وأفرضهم زيد بن ثابت، وأقرؤهم أبى بن كعب، ولكلّ أُمّهٔ أمين وأمين هذه الأُمّهٔ أبو عبيدهٔ بن الجرّاح.

قال: هذا حديث حسن غريب لا نعرفه من حديث قتادهٔ إلّامن هذا الوجه.

وقد رواه أبو قلابهٔ عن أنس عن النبى صلّى اللَّه عليه وسلّم نحوه،

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، الأحاديث‌الواردهٔ، ... ص: ۲۹

والمشهور حديث أبى قلابهٔ.

۲- حدّثنا محمّد بن بشّار، حدّثنا عبد الوهّاب بن عبد المجيد الثقفى، حدّثنا خالد الحذّاء، عن أبى قلابهٔ، عن أنس بن مالك، قال: قال رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم: أرحمُ أُمّتى بأُمّتى أبو بكر، وأشدّهم فى أمر اللَّه عمر، وأصدقهم حياءً عثمان، وأقرؤهم لِكتاب اللَّه أُبىّ بن كعب، وأفرضهم زيد بن ثابت، وأعلمهم بالحلال والحرام معاذ بن جبل، ألا وإنّ لكلّ أُمّـهٔ أميناً وإنّ أمين هذه الأُمّهٔ أبو عبيدهٔ بن الجرّاح.

هذا حديث حسن صحيح» «۱».

وأخرجه ابن ماجهٔ أيضاً حيث قال:

«حدّثنا محمّد بن المثنّى، قال: حدّثنا عبد الوهّاب بن عبد المجيد، قال: حدّثنا خالد الحذّاء، عن أبى قلابهٔ، عن أنس بن مالك: إنّ رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم قال: أرحم أُمّتى بأُمّتى أبو بكر...

حدّثنا علىّ بن محمّد، قال: حدّثنا وكيع، عن سفيان، عن خالد الحذّاء، عن أبى قلابهٔ، مثله عند ابن قدامهٔ» «... ۲».

وأخرجه الحاكم فقال:

«حدّثنا عبد الرحمن بن حمدان الجلّاب بهمدان، ثنا أبو حاتم

---

(۱) سنن الترمذى ۵/ ۴۳۵ كتاب المناقب الأرقام ۳۸۱۵ و ۳۸۱۶.

(۲) سنن ابن ماجهٔ ۱/ ۱۶۱- ۱۶۲ باب فى فضائل أصحاب رسول اللَّه الأرقام ۱۵۴ و ۱۵۵.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، الأحاديث‌الواردهٔ، ... ص: ۳۰

الرازى، ثنا محمّد بن يزيد بن سنان الرهاوى، ثنا الكوثر بن حكيم أبو محمّد الحلبى، عن نافع، عن ابن عمر رضـى اللَّه عنهما، قال قال رسول اللَّه صـلّى اللَّه عليه وسلّم: إنّ أرأف أُمّتى بها أبو بكر، وإنّ أصلبها فى أمر اللَّه عمر، وإنّ أشدّها حياءً عثمان، وإنّ أقرأها أُبَىّ بن كعب، وإنّ أفرضـها زيـد بن ثابت، وإنّ أقضاها علىّ بن أبى طالب، وإنّ أعلمها بالحلال والحرام معاذ بن جبل، وإنّ أصدقها لهجهٔ أبو ذرّ، وإنّ أمين هذه الأُمّهٔ أبو عبيدهٔ بن الجرّاح، وإنّ حبر هذه الأُمّهٔ لعبداللَّه بن عبّاس» «۱».

أقول:

هذه أهمّ أسانيد هذا الحديث فى أهمّ كتب القوم، وهو حديث موضوع على رسول اللّه صلّى اللّه عليه وسلّم، ولو أردنا النظر فى أسانيده بالتفصيل، لخرجنا عن وضع الرسالة، فنكتفى ببعض الكلام على الأسانيد المذكورة فقط وهو أقلّ قليلٍ.

أمّا سنده عند الترمذى، ففى إسناده الأوّل سفيان بن وكيع.

ترجمة سفيان بن وكيع ... ص: ۳۰

قال البخارى: يتكلّمون فيه لأشياء لقّنوه إيّاها.

وقال أبو زرعة: يتّهم بالكذب.

---

(۱) المستدرك على الصحيحين ۳/ ۶۱۶ كتاب معرفة الصحابة رقم ۶۲۸۱.

وقال ابن أبى حاتم: سئل أبى عنه فقال: ليّن.

وقال النسائى: ليس بثقة. وقال فى موضع آخر: ليس بشىءٍ.

وقال الآجرى: امتنع أبو داود من التحديث عنه.

وذكره الذهبى فى الضعفاء.

وقال ابن حجر: ابتُلى بورّاقه فأدخل عليه ما ليس من حديثه، فنُصح فلم يقبل، فسقط حديثه «۱».

* و «داود العطّار».

ترجمة داود العطار ... ص: ۳۱

قال الحاكم: قال يحيى بن معين: ضعيف الحديث.

وقال الأزدى: يتكلّمون فيه «۲».

ترجمة قتادة ...: ص: ۳۱

* وقتادة:

كان يرى القدر ويدعو إلى ذلك.

وكان مشهوراً بالتدليس.

---

(۱) ميزان الاعتدال ۳/ ۲۴۹، تهذيب التهذيب ۴/ ۱۱۱- ۱۱۲، تقريب التهذيب ۱/ ۳۷۲ المغنى فى الضعفاء ۱/ ۴۱۹.

(۲) ميزان الاعتدال ۳/ ۱۸، تهذيب التهذيب ۳/ ۱۷۳.

وعن الشعبى: قتادة حاطب ليل «۱».

وفى إسناده الثانى: «محمّد بن بشّار»:

ترجمة محمّد بن بشّار ...: ص: ۳۲

كذّبه الفلّاس.

وقال الدورقى: رأيت يحيى لا يعبأ به ويستضعفه.

ورأيت القواريرى: لا يرضاه.

وكان صاحب حمام «۲».

«عبدالوهّاب بن عبدالمجيد».

ترجمة عبدالوهّاب بن عبدالمجيد ... ص: ۳۲

قال ابن أبى حاتم: سألت أبى عنه فقال: مجهول.

وعدّه ابن مهدى فيمن كان يحدّث من كتب الناس ولا يحفظ ذلك الحفظ.

وقال الدورى عن ابن معين: قد اختلط بآخره.

وقال أبو داود: تغيّر.

---

(۱) تهذيب التهذيب ۸/ ۳۰۷- ۳۰۹، وغيره.

(۲) ميزان الاعتدال ۶/ ۷۹.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، الأحاديث‌الواردة، ... ص: ۳۳

وذكره العقيلى فى الضعفاء «۱».

* و «خالد الحذّاء».

ترجمة خالد الحذّاء ... ص: ۳۳

قال أبو حاتم: يُكتب حديثه ولا يُحتجّ به.

وحكى العقيلى فى تاريخه من طريق يحيى بن آدم عن أبى شهاب، قال قال لى شعبة: عليك بحجّاج بن أرطاة ومحمّد بن إسحاق فإنّهما حافظان، واكتم علىَّ عند البصريّين فى خالد الحذّاء وهشام.

قال يحيى: وقلت لحمّاد بن زيد: «مالخالد الحذّاء»؟! قال: قدم علينا قدمةً من الشام فكأنّا أنكرنا حفظه.

وقال عبّاد بن عبّاد: أراد شعبة أن يقع فى خالدٍ فأتيته أنا وحمّاد ابن زيدٍ فقلنا له: مالك أجننت؟! وتهدّدناه، فسكت.

وحكى العقيلى من طريق أحمد بن حنبل قيل لابن علية فى حديثٍ كان خالد يرويه. فلم يلتفت إليه ابن علية وضعّف أمر خالد.

قال ابن حجر: والظاهر أنّ كلام هؤلاء فيه من أجل ما أشار إليه

---

(۱) ميزان الاعتدال ۴/ ۴۳۴.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، الأحاديث‌الواردة، ... ص: ۳۴

حمّاد بن زيد من تغيّر حفظه بآخره، أو من أجل دخوله فى عمل السلطان. واللَّه أعلم» «۱».

* و «أبو قلابة» وهو عبداللَّه بن زيد الجرمى.

ترجمة أبى قلابة ... ص: ۳۴

وكان يبغض عليّاً عليه السّلام ويسىء إليه الأدب، ولذا لم يرو عنه أصلًا.

وقد اتّفقوا على أنّه كان يدلّس عمّن لحقهم وعمّن لم يلحقهم.

وعن أبى الحسن القابسى المالكى: وليس أبو قلابة من فقهاء التابعين وهو عند الناس معدود فى البُله «۲».

وبما ذكرنا يظهر الكلام على سنده عند ابن ماجة.

بقى أمران ...: ص: ۳۴

أحـدهما: إنّ هذا الحديث- بالإضافة إلى ما ذكر- مرسل، نصّ عليه ابن حجر العسـقلانى فى «فتح البارى» وكذا غيره من الشـرّاح. قال المناوى بشـرحه: «وقال ابن حجر فى الفتـح: هـذا الحـديث أورده الترمـذى وابن حبّان من طريق عبـد الوهّاب الثقفى عن خالد الحذّاء مطوّلًا، وأوّله

---

(۱) تهذيب التهذيب ۳/ ۱۱۰- ۱۱۱.

(۲) تهذيب التهذيب ۵/ ۲۰۱- ۲۰۲، ميزان الاعتدال ۴/ ۱۰۳- ۱۰۴.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، الأحاديثالواردة، ... ص: ۳۵

«أرحم» وإسناده صحيح، إلّاأنّ الحفّاظ قالوا: إنّ الصواب فى أوّله الإرسال، والموصول منه ما اقتصر عليه البخارى» «۱».

والثانى: إنّ راويه «أنس بن مالك» لا يعتمد عليه بعدما صدر منه الكذب والخيانة فى غير موردٍ.

وأمّا سنده عند الحاكم ففيه: «محمّد بن يزيد بن سنان الرهاوى».

ترجمة محمّد بن يزيد الرهاوى ... ص: ۳۵

قال الدار قطنى: ضعيف.

وقال النسائى: ليس بالقوىّ.

وقال ابن أبى حاتم: سألت أبى عنه فقال: ليس بشىء، هو أشدّ غفلةً من أبيه.

وقال البخارى: أبو فروة مقارب الحديث، إلّاأنّ ابنه محمّداً يروى عنه مناكير.

وقال الآجرى عن أبى داود: أبو فروة الجزرى ليس بشىء، وابنه ليس بشىء.

وقال الترمذى: لا يتابع على روايته، وهو ضعيف.

---

(۱) فيض القدير- شرح الجامع الصغير- ۱/ ۵۸۹.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، الأحاديثالواردة، ... ص: ۳۶

وقال ابن حجر: ليس بالقوىّ «۱».

وأورده الذهبى فى «المغنى فى الضعفاء» «۲».

ترجمة كوثر بن حكيم ... ص: ۳۶

* «وكوثر بن حكيم»:

قال البخاری فی الضعفاء والمتروكين: منكر الحديث.

وقال النسائی فی الضعفاء والمتروكين: متروك الحديث.

وقال أبو زرعة: ضعيف.

وقال ابن معين: ليس بشیء.

وقال أحمد: أحاديثه بواطيل.

وقال الدار قطنی: متروك.

وقال الذهبی فی «المغنی فی الضعفاء»: تركوا حديثه، له عجائب «۳».

---

(۱) ميزان الاعتدال ۶/ ۳۷۲، تهذيب التهذيب ۹/ ۴۵۲، تقريب التهذيب ۲/ ۱۴۷.

(۲) المغنی فی الضعفاء: ۲/ ۳۸۸.

(۳) راجع الكتب المذكورة والميزان ۵/ ۵۰۴ ولسانه ۴/ ۵۸۹- ۵۹۰.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، الأحاديثالواردة، ... ص: ۳۷

أقول:

فظهر أنّ الحقّ مع من لم يكتف بتضعيف هذا الحديث بل رجّح وضعه «۱».

---

(۱) فيض القدير ۱/ ۵۸۹.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، الأحاديثالواردة، ... ص: ۳۸

الحديث السادس ... ص: ۳۸

اشارة

أخرج الحاكم فی مناقب عثمان، وصحّحه على شرط الشيخين، قائلًا:

«حدّثنا أبو علیّ الحافظ، ثنا أبو بكر محمّد بن محمّد بن سليمان، ثنا أبو عبيداللَّه أحمد بن عبد الرحمن بن وهب، حدّثنی عمّی، ثنا يحيى بن أيّوب، ثنا هشام بن عروة، عن أبيه، عن عائشة- رضی اللَّه عنها-، قالت: أوّل حجر حمله النبی صلّى اللَّه عليه وسلّم لبناء المسجد، ثم حمل أبو بكر حجراً آخر، ثم حمل عمر حجراً آخر، ثم حمل عثمان حجراً آخر. فقلت: يا رسول اللَّه، ألاترى إلى هؤلاء كيف يساعدونك؟

فقال: يا عائشة، هؤلاء الخلفاء من بعدی.

هذا حديث صحيح على شرط الشيخين ولم يخرجاه. وإنّما اشتهر بإسنادٍ واهٍ من رواية محمّد بن الفضل بن عطيّة، فلذلك هجر» «۱».

---

(۱) المستدرك على الصحيحين ۳/ ۱۰۳ كتاب معرفة الصحابة رقم ۴۵۳۳.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، الأحاديثالواردة، ... ص: ۳۹

أقول:

هذا حديث موضوع بالنظر إلى سنده ومتنه.

أمّا السند، ففيه- بغضّ النظر عن غيره- أحمد بن عبد الرحمن ابن وهب المصرى.

ترجمة أحمد بن عبد الرحمن المصرى ... ص: ۳۹

قال ابن عدىّ: رأيت شيوخ مصر مجمعين على ضعفه.

وقال ابن يونس: لا تقوم به حجّة.

وقال ابن حبّان: إنّه أتى بمناكير فى آخر عمره «۱».

قلت: وهذا الحديث عن عمّه!!

وأمّا المتن، فيكفى فى الكلام حوله نقل عبارة الذهبى، فإنّه قال فى تعقيب الحاكم ما هذا نصّه.

«(قلت): أحمد منكر الحديث، وهو ممّن نقم على مسلمٍ إخراجه فى الصحيح. ويحيى وإن كان ثقةً فقد ضعّف.

ثم لو صحّ هذا لكان نصّاً فى خلافة الثلاثة.

ولا يصحّ بوجهٍ! فإنّ عائشة لم تكن يومئذٍ دخل بها النبى صلّى اللَّه عليه وسلّم، وهى محجوبة صغيرة، فقولها هذا يدلّ على بطلان الحديث.

---

(۱) ميزان الاعتدال ۱/ ۲۵۳- ۲۵۴.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، الأحاديث‌الواردة، ... ص: ۴۰

قال الحاكم: وإنّما اشتهر هذا الحديث من رواية محمّد بن الفضل بن عطيّة، فلذلك هجر.

(قلت): ابن عطية متروك» «۱».

---

(۱) تلخيص المستدرك ۳/ ۹۷.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، الأحاديث‌الواردة، ... ص: ۴۱

الحديث السابع ... ص: ۴۱

أخرج أبو داود قائلًا:

«حدّثنا عمرو بن عثمان، ثنا محمّد بن حرب، عن الزبيدى، عن ابن شهاب، عن عمرو بن أبان بن عثمان، عن جابر بن عبداللَّه أنّه كان يحدّث أنّ رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم قال: أُرى الليلة رجلٌ صالحٌ أنّ أبا بكر نيط برسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم، ونيط عمر بأبى بكر، ونيط عثمان بعمر.

قال جابر: فلمّا قمنا من عند رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم قلنا:

أمّا الرجل الصالح، فرسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم، وأمّا تنوّط بعضهم ببعض، فهم ولاة هذا الأمر الذى بعث اللَّه به نبيّه صلّى اللَّه عليه وسلّم.

قال أبو داود: رواه يونس وشعيب، لم يذكرا عَمْراً» «۱».

---

(۱) سنن أبى داود ۳/ ۲۱۳- ۲۱۴ كتاب السنة باب فى الخلفاء رقم ۴۶۳۶.

وأخرج الحاكم قائلًا:

«أخبرناه أبو عبداللَّه محمّد بن عبداللَّه الصفّار، ثنا أحمد بن مهدى بن رستم، ثنا موسى بن هارون البردى، ثنا محمّد بن حرب، حدّثنى الزبيدى، عن الزهرى، عن عمرو بن أبان بن عثمان بن عفان، عن جابر بن عبداللَّه- رضى اللَّه عنهما-: إنّ رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم قال: أُرى الليلة رجل صالح أنّ أبا بكر- رضى اللَّه عنه- نيط برسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم، ونيط عمر بأبى بكر، ونيط عثمان بعمر.

قال جابر: فلمّا قمنا من عند النبى صلّى اللَّه عليه وسلّم قلنا: الرجل الصالح النبى صلّى اللَّه عليه وسلّم، وأما ما ذكر من نوط بعضهم بعضاً، فهم ولاة هذا الأمر الذى بعث اللَّه به نبيّه صلّى اللَّه عليه وسلّم.

ولعاقبة هذا الحديث إسناد صحيح عن أبى هريرة، ولم يخرجاه» «۱».

أقول:

حكم الذهبى فى تلخيصه بصحّة هذا الحديث.

لكنّ الحاكم رواه مرّةً أُخرى عن طريق عثمان بن سعيد الدارمى، عن محمّد بن حرب، عن سعيد بن عبداللَّه الجرجسى، عن الزبيدى،

---

(۱) المستدرک ۳/ ۷۵ كتاب معرفة الصحابة رقم ۴۴۳۹.

عن الزهرى، عن عمرو بن أبان بن عثمان، عن جابر، ثمّ قال:

«قال الدارمى: فسمعت يحيى بن معين يقول: محمّد بن حرب يسند هذا الحديث، والناس يحدّثون به عن الزهرى مرسلًا، إنّما هو عمرو بن أبان، ولم يكن لأبان بن عثمان ابن يقال له عمرو» «۱».

وفى هذا المقام أيضاً وافقه الذهبى!

أقول: يكفى فى سقوط الحديث- بغضّ النظر عن رجاله، فإنّ «محمّد بن حرب» و «محمّد بن الوليد الزبيدى» كليهما من أهل حمص، وهم مشهورون بالبغض لعليٍّ عليه السلام، كما نصَّ عليه ياقوت فى «حمص» من «معجم البلدان»، لا سيّما وأنّ كليهما من قضاة دمشق كما فى ترجمتهما فى «تهذيب التهذيب». وأيضاً فإنّ «ابن شهاب الزهرى» من أشهر المنحرفين عن أميرالمؤمنين عليه السّلام- كلام أبى داود فى آخره، وكلام يحيى بن معين.

أمّا التناقض من الحاكم والذهبى فلم أجد له حلّاً!!

---

(۱) المستدرک ۳/ ۱۰۹ كتاب معرفة الصحابة (فضائل عثمان بن عفان) رقم ۴۵۵۱.

الحديث الثامن ... ص: ۴۴

اشارة

أخرج الطبرانى عن معاذ بن جبل، قال:

«قال رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم: أُريت أنّى وُضعت فى كفّةٍ وأُمّتى فى كفّةٍ فعدلتها، ثم وضع أبو بكر فى كفّةٍ وأُمّتى فى كفّةٍ

فعدلها، ثم وضع عمر فی كفّة وأمتی فی كفّة فعدلها، ووُضع عثمان فی كفّةٍ وأمّتی فی كفّةٍ فعدلها، ثم رفع المیزان».

رواه الهیثمی «۱» والمتّقی «۲» عن الطبرانی.

وقال الأوّل: «وفیه عمرو بن واقد وهو متروک، ضعّفه الجمهور».

(۱) مجمع الزوائد ۹/ ۵۱ كتاب المناقب باب فیما ورد من الفضل لأبی بكر وعمر وغیرهما من الخلفاء وغیرهم رقم ۱۴۳۸۸.

(۲) كنز العمّال ۱۱/ ۲۹۵ كتاب الفضائل باب ذكر الصحابة وفضلهم رقم ۳۳۱۱۴.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، الأحادیث‌الواردة، ... ص: ۴۵

أقول:

ترجمة عمرو بن واقد ... ص: ۴۵

وهذه نبذة من كلماتهم فی الرجل المذكور.

كان مروان یقول: عمرو بن واقد كذّاب.

وقال یزید بن محمّد بن عبد الصمد قال أبو مسهر: كان یكذب من غیر أن یتعمّد.

وقال یعقوب بن سفیان عن دحیم: لم یكن شیوخنا یحدّثون عنه، قال: وكأنّه لم یشكّ أنّه كان یكذب.

وقال البخاری والترمذی: منكر الحدیث.

وقال أبو حاتم: ضعیف، منكر الحدیث.

وقال النسائی والدار قطنی والبرقانی: متروک الحدیث «۱».

وأورده الذهبی فی میزانه- بعد أن أشار إلی كونه من رجال الترمذی وابن ماجة- فذكر بعض الكلمات فی جرحه وذمّه، ثم روی بعض الأحادیث التی وقع الرجل فی طریقها، منها هذا الحدیث ثم قال:

«وهذه الأحادیث لا تعرف إلّامن روایة عمرو بن واقد، وهو هالک» «۲».

(۱) تهذیب التهذیب ۸/ ۹۷.

(۲) میزان الاعتدال ۵/ ۳۴۹- ۳۵۱.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، الأحادیث‌الواردة، ... ص: ۴۶

الحدیث التاسع ... ص: ۴۶

اشارة

روی ابن عساكر، عن ابن عمر، عن رسول اللّه صلّی اللّه علیه وسلّم: «إنّ اللّه أمرنی بحبّ أربعةٍ من أصحابی؛ وقال: أُحبّهم أبو بكر وعمر وعثمان وعلیّ».

رواه المتّقی عن ابن عساكر وعن ابن عدیّ ثم قال:

«وفیه سلیمان بن عیسی السجزی. قال ابن عدیّ: یضع» «۱».

أقول:

ترجمة سليمان بن عيسى السجزى ... ص: ۴۶

قال الذهبى: «سليمان بن عيسى بن نجيح السجزى. عن ابن عون وغيره عن مالك.

قال الجوزجانى: كذّاب مصرّح.

---

(۱) كنز العمّال ۱/ ۲۹۳ كتاب الفضائل باب ذكر الصحابة وفضلهم رقم ۳۳۰۹۹.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، الأحاديث‌الواردة، ... ص: ۴۷

وقال أبو حاتم: كذّاب.

وقال ابن عدىّ: وضع الحديث. له كتاب تفضيل العقل. جزءان.

ومن بلاياه: حدّثنا الليث، عن نافع، عن ابن عمر مرفوعاً: إنّ اللَّه أمرنى بحبّ أربعة: أبى بكر وعمر وعثمان وعلىّ» «۱».

وكذا قال ابن حجر العسقلانى «۲».

---

(۱) ميزان الاعتدال ۳/ ۳۰۸.

(۲) لسان الميزان ۳/ ۱۱۳.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، الأحاديث‌الواردة، ... ص: ۴۸

الحديث العاشر ... ص: ۴۸

أخرج ابن أبى خيثمة فى (تاريخه) وأبو يعلى والبزّار وأبو نعيم، عن أنس، قال:

«كنت مع النبى صلّى اللَّه عليه وسلّم فى حائطٍ، فجاء آتٍ فدقّ الباب. فقال: يا أنس، قم فافتح له وبشّره بالجنّة وبالخلافة من بعدى؛ فإذا أبو بكر. ثم جاء رجل فدقّ الباب فقال: يا أنس، قم فافتح له وبشّره بالجنّة وبالخلافة من بعد أبى بكر؛ فإذا عمر. ثم جاء رجل فدقّ الباب فقال:

افتح له وبشّره بالجنّة وبالخلافة من بعد عمر وأنّه مقتول؛ فإذا عثمان».

رواه عنهم السيوطى «۱».

وقال الخطيب: «الصقر بن عبد الرحمن بن بنت مالك بن مغول، يكنّى أبا بهز، وهو كوفى، نزل بغداد وحدّث بها أخبرنى علىّ بن

---

(۱) الخصائص الكبرى ۲/ ۴۳۸.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، الأحاديث‌الواردة، ... ص: ۴۹

محمّد بن الحسن المالكى، أخبرنا عبداللَّه بن عثمان الصفّار، أخبرنا محمّد بن عمران بن موسى الصيرفى، حدّثنا عبداللَّه بن علىّ بن المدينى، قال: قلتُ لأبى فى حديث أبى بهز عن ابن إدريس عن المختار بن فلفل عن أنس- كان فى حائطٍ- فقال: إيذن له وبشّره بالجنّة، مثل حديث أبى موسى؟ فقال: كذب، هذا موضوع.

ثم روى بإسناده عن طريق أبى يعلى: حدّثنا أبو بهز صقر بن عبد الرحمن ابن بنت مالك بن مغول، حدّثنا عبداللَّه بن إدريس، عن المختار بن فلفل، عن أنس بن مالك، قال: جاء النبى صلّى اللَّه عليه وسلّم فدخل إلى بستانٍ فأتى آتٍ فدقّ الباب فقال: قم يا أنس...

قال عبد المؤمن: سألت أبا علىّ عن الصقر فقال: كان شيخاً مغفّلًا مطروحاً ببغداد، وأبو الصقر عبد الرحمن بن مالك بن مغول كان-

يعنى الصقر- يضع الحديث.

قال أبو علىّ صالح بن محمّد عبد الرحمن بن مالك بن مغول من أكذب الناس، وأبو بهز ابنه كان أكذب من أبيه» «۱».

وروى العينى هذا الحديث فى شرح البخارى فقال:

«رواه أبو يعلى الموصلى من حديث المختار بن فلفل عن أنس

---

(۱) تاريخ بغداد ۹/ ۳۴۰- ۳۴۱.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، الأحاديث‌الواردهٔ، ... ص: ۵۰

وقال: هذا حديث حسن» «۱».

أقول:

قد عرفت تنصيص غير واحدٍ من حفّاظ القوم على كون الرجل من أكذب الناس، وأنّ الحديث موضوع، على أنّ ابن عدىّ يحكى عن أبى يعلى أنّه كان إذا حدّثنا عنه ضعّفه.

وممّن نصّ على أنّ هذا الحديث كذب هو: الذهبى، فإنّه ذكر «الصقر» فى (ميزانه) فقال: «الصقر بن عبد الرحمن، أبو بهز، سبط مالك بن مغول، حدّث عن عبداللّٰه بن إدريس عن مختار بن فلفل عن أنس بحديث كذب: قم يا أنس فافتح لأبى بكر وبشّره بالخلافة من بعدى؛ وكذا فى عمر وعثمان رضى اللّٰه عنهما.

قال ابن عدىّ: كان أبو يعلى إذا حدّثنا عنه ضعّفه.

وقال أبو بكر ابن أبى شيبة: كان يضع الحديث.

وقال أبو على جزرة: كذّاب» «... ۲».

وتبعه ابن حجر فى (لسانه) فذكر عبارة الذهبى، ثم روى الحديث بإسناده عن أبى يعلى عن صقر عن عبداللّٰه بن إدريس عن مختار بن

---

(۱) عمدهٔ القارى ۱۶/ ۱۷۶- ۱۷۷.

(۲) ميزان الاعتدال ۳/ ۴۳۴- ۴۳۵.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، الأحاديث‌الواردهٔ، ... ص: ۵۱

فلفل عن أنس ثم قال:

«وإلّا لو صحّ هذا لما جعل عمر الخلافهٔ فى أهل الشورى، وكان يعهد إلى عثمان بلا نزاع، واللّٰه المستعان» «۱».

---

(۱) لسان الميزان ۳/ ۲۲۷- ۲۲۸.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، الأحاديث‌الواردهٔ، ... ص: ۵۲

الحديث الحادى عشر ... ص: ۵۲

ما رواه عبد الوهّاب الكلابى، المعروف بابن أخى تبوك، المتوفّى فى سنهٔ ۳۹۶- وكان مسند دمشق- فى مسنده. وابن عساكر فى تاريخ دمشق. والخطيب البغدادى فى تاريخ بغداد.

قال الخطيب:

«حدّثت عن عبد الوهّاب بن الحسن الدمشقى، قال: حدّثنا أبو القاسم عبداللّٰه بن أحمد بن محمّد التميمى المعلم المعروف بالغباغبى

لفظاً، قال: حدّثنى ضرار بن سهل الضرارى ببغداد فى دار الخلنجيين فى رأس الجسر، قال: حدّثنا الحسن بن عرفة، حدّثنا أبو حفص الأبّار عمر بن عبدالرحمن، عن حميد عن أنس، قال:

قال لى علىّ بن أبى طالب: قال لى رسول اللّه صلّى اللّه عليه وسلّم:

يا علىّ، إنّ اللّه أمرنى أن أتّخذ أبا بكر والداً، وعمر مشيراً، وعثمان سنداً،

وأنت- يا علىّ- ظهيراً...

هذا الحديث منكَر جدّاً. لا أعلم رواه بهذا الإسناد إلّاضرار بن سهل، وعنه الغباغبى. وهما جميعاً مجهولان» «۱».

وقال ابن الجوزى:

«باب فى فضائل الأربعة، وفيه أحاديث، الحديث الأوّل:

أنبأنا أبو منصور القزّاز، قال أبو بكر أحمد بن علىّ الخطيب، قال:

حدّثت عن عبد الوهّاب بن الحسن الدمشقى، حدّثنا أبو القاسم عبداللّه بن أحمد بن محمّد التميمى المعروف بالغباغبى، قال: حدّثنى ضرار بن سهل، حدّثنا الحسن بن عرفة، حدّثنا أبو حفص الأبّار، عن حميد، عن أنس، قال:

قال لى علىّ بن أبى طالب رضى اللّه عنه قال: قال رسول اللّه صلّى اللّه عليه وسلّم: يا علىّ، إنّ اللّه أمرنى أن أتّخذ أبا بكر والداً... وأنت يا علىّ ظهيراً»....

ثم قال ابن الجوزى بعد أن رواه عن الخطيب كذلك:

«قال الخطيب: هذا حديث منكر جدّاً، لا أعلم رواه بهذا الإسناد إلّا

---

(۱) تاريخ بغداد ۹/ ۳۴۸.

ضرار بن سهل، وعنه الغباغبى، وهما مجهولان» «۱».

وقال الذهبى:

«ضرار بن سهل بن عن الحسن بن عرفة، بخبر باطل، ولا يُدرى مَن ذا الحيوان!!

والحديث عن ابن عرفة.

حدّثنا الأبار، عن حميد، عن أنس، قال علىّ: قال لى النبى صلّى اللّه عليه وسلّم: يا علىّ، إنّ اللّه أمرنى أن أتّخذ أبا بكرٍ والداً.

رواه أخو تبوك عبد الوهّاب الكلابى، عن عبداللّه بن أحمد الغباغبى- أحد المجهولين- عن ضرار» «۲».

وقال ابن حجر:

«ضرار بن سهل، عن الحسن بن عرفة، بخبر باطل، ولا يدرى مَن ذا الحيوان!!

والحديث عن ابن عرفة، حدّثنا الأبار، عن حميد، عن أنس، قال علىُ رضى اللّه عنه: قال لى النبى صلّى اللّه عليه وسلّم: يا علىّ، إنّ اللّه أمرنى أن أتّخذ أبا بكر والداً ... رواه أخو تبوك عبد الوهّاب الكلابى، عن

---

(۱) الموضوعات ۱/ ۳۰۱- ۳۰۲.

(۲) ميزان الاعتدال ۳/ ۴۴۸- ۴۴۹.

عبداللَّه بن أحمد الغباغبى – أحد المجهولين – عن ضرار» «۱».

أقول: إلى هنا، وقد عرفت أنّ هذا الحديث من الموضوعات.

ثم إنّ ابن حجر بعد أن ذكر الحديث، وقال – تبعاً للذهبى –: «رواه أخو تبوك عبد الوهّاب الكلابى عن عبداللَّه بن أحمد الغباغبى» وحكم تبعاً له بأنّه «أحد المجهولين» عنون:

«عبداللَّه بن أحمد بن محمّد التميمى، المعروف بالعباعبى».

قال: «روى عن ضرار بن سهل عن الحسن بن عرفة فى فضل الخلفاء الأربعة. روى عنه عبد الوهّاب العلائى».

فهناك: «الغباغبى» وهنا «العباعبى»!

والراوى عنه هناك: «عبد الوهّاب الكلابى» وهنا «عبد الوهّاب العلائى»!

ثم قال:

«قال الخطيب: منكر جدّاً، لا أعلم رواه بهذا الإسناد غير ضرار، وهو والعباعبى مجهولان. وذكر له ابن عساكر نسباً إلى فراس بن حابس التميمى أخى الأقرع بن حابس...

مات سنة ۴۲۵.

---

(۱) لسان الميزان ۳/ ۲۳۸– ۲۳۹.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، الأحاديثالواردة، ... ص: ۵۶

وكان معلّماً على باب الجابية.

قلت: فهو معروف، والتصق الوهم بضرار» «۱».

أقول: لقد حاول ابن حجر أن يُخرج الرجلَ عن الجهالة، مع وهمه فى لقبه وفى لقب الراوى عنه، لكنّه لم يفلح، فلم يأتِ له بتوثيقٍ ولا مدح، إذ لا يُخرج الرجل عن المجهوليّة العلم بكونه معلّماً فى مكان كذا، وبأنّه مات فى سنة كذا، وإلّا لم يحكم عليه بالجهالة الخطيب البغدادى الراوى عنه بواسطةٍ واحدةٍ، ولا ابن الجوزى الراوى عن الخطيب بواسطة واحدة، ولا الذهبى!!

---

(۱) لسان الميزان ۳/ ۳۰۳.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، الأحاديثالواردة، ... ص: ۵۷

الحديث الثانى عشر ... ص: ۵۷

ما أخرجه الترمذى وعنه السيوطى وصحّحه، وهو:

«رحم اللَّه أبا بكر زوّجنى ابنته، وحملنى إلى دار الهجرة، وأعتق بلالًا من ماله، وما نفعنى مال فى الإسلام ما نفعنى مال أبى بكر. رحم اللَّه عمر يقول الحقّ وإن كان مرّاً، لقد تركه الحقّ وماله من صديق. رحم اللَّه عثمان تستحيه الملائكة، وجهّز جيش العسرة، وزاد فى مسجدنا حتى وسعنا. رحم اللَّه عليّاً، اللّهمّ أدر الحقّ معه حيث دار.

ت عن علىّ. صح» «۱».

أقول:

فى سنده «مختار بن نافع».

قال أبو زرعة: واهى الحديث.

(١) الجامع الصغير ٢/ ٢٧٠ حرف الراء رقم ۴۴١٢.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، الأحاديث‌الواردة، ... ص: ٥٨

وقال البخارى والنسائى وأبو حاتم: منكَر الحديث.

وقال النسائى فى موضع آخر: ليس بثقة.

وقال ابن حبّان: كان يأتى بالمناكير عن المشاهير حتى يسبق إلى القلب أنّه كان المتعمِّد لذلك.

وقال أبو أحمد الحاكم: ليس بالقوى عندهم.

وقال السّاجى: منكر الحديث «١».

ولما ذكرنا أورده الحفّاظ فى الأحاديث الباطلة المكذوبة.

قال ابن الجوزى: «روى مختار بن نافع التميمى، عن أبى حيّان، عن أبيه، عن علىّ، عن النبىّ صلّى اللَّه عليه وسلّم...

قال المؤلّف: هذا الحديث يعرف بمختار. قال البخارى: هو منكر الحديث. وقال ابن حبّان: كان يأتى بالمناكير عن المشاهير حتى يسبق إلى القلب أنّه كان المتعمِّد لذلك» «٢».

وقال الذهبى: «مختار بن نافع [ت عن أبى حيّان التيمى.

قال النسائى وغيره: ليس بثقة.

وقال ابن حبّان: منكر الحديث جدّاً.

(١) تهذيب التهذيب ١٠/ ۶٣.

(٢) العلل المتناهية ١/ ٢٥٥- ٢٥۶.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، الأحاديث‌الواردة، ... ص: ٥٩

أحمد بن عبد الرحمن الكزبرانى، حدّثنا مختار بن نافع، عن أبى حيّان، عن أبيه، عن علىّ، مرفوعاً: رحم اللَّه أبا بكر ... وذكر الحديث.

قال البخارى: منكر الحديث، كنيته أبو إسحاق» «١».

ومن هنا قال المناوى فى شرحه:

«رمز المصنّف لصحّته، وليس كما زعم، فقد أورده ابن الجوزى فى الواهيات وقال: هذا الحديث يعرف بمختار، قال البخارى: هو منكر الحديث، وقال ابن حبّان: يأتى بالمناكير عن المشاهير حتى يسبق إلى القلب أنّه يتعمّدها...

وفى الميزان: مختار بن نافع، منكر الحديث جدّاً. ثم أورد من مناكيره هذا الخبر» «٢».

(١) ميزان الاعتدال ۶/ ٣٨۶.

(٢) فيض القدير ۴/ ٢٥.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، الأحاديث‌الواردة، ... ص: ۶٠

الحديث الثالث عشر ... ص: ۶٠

ما أخرجه الطبرانى وأبو نعيم وابن عدىّ والخطيب وغيرهم بأسانيدهم عن ابن عبّاس.

قال الخطيب:

«قال رسول اللّه صلّى اللّه عليه وسلّم: ما فى الجنّة شجرة إلّا مكتوب على كلّ ورقة: محمّد رسول اللّه، أبو بكر الصدّيق، عمر الفاروق، عثمان ذى النورين» «۱».

وقال ابن الجوزى:

باب فى فضائل الثلاثة أبى بكر وعمر وعثمان، فيه أحاديث، الحديث الأوّل:

أنبأنا عبد الرحمن بن محمّد القزّاز، قال: أنبأنا أحمد بن علىّ بن

---

(۱) تاريخ بغداد ۵/ ۲۰۷.

ثابت، قال: أنبأنا القاضى أبو الفرج محمّد بن أحمد بن الحسن الشافعى ... عن مجاهد، عن ابن عبّاس، قال: قال رسول اللّه صلّى اللّه عليه وسلّم ما فى الجنّه شجرة إلّامكتوب...

اسم الاحتياطى: الحسن بن عبد الرحمن بن عبّاد أبو علىّ.

قال أبو حاتم ابن حبّان: هذا باطل موضوع، وعلىّ بن جميل كان يضع الحديث، لا تحلّ الرواية عنه بحال. وقال أبو أحمد بن عدىّ: لم يأت بهذا الحديث عن جرير غير علىّ، وعلىّ يحدّث بالبواطيل عن ثقات الناس فيسرق السرق» «۱».

وقال الذهبى:

«علىّ بن جميل الرقّى. روى عن جرير بن عبد الحميد وعيسى ابن يونس. كذّبه ابن حبّان وضعّفه الدارقطنى وغيره وروى علىّ بن جميل، عن جرير، عن ليث، عن مجاهد، عن ابن عبّاس، عن النبىّ صلّى اللّه عليه وسلّم، قال لما عرج بى إلى السماء...

تابعه شيخ مجهول يقال له معروف بن أبى معروف البلخى عن جرير» «۲».

---

(۱) الموضوعات ۱/ ۲۵۱.

(۲) ميزان الاعتدال ۵/ ۱۴۴.

وقال السيوطى:

«الطبرانى، حدّثنا سعيد بن عبد ربّه الصفّار البغدادى، حدّثنا علىّ بن جميل الرقّى، حدّثنا جرير بن عبد الحميد، عن ليث، عن مجاهد، عن ابن عبّاس مرفوعاً: ما فى الجنّة شجرة إلّامكتوب...

قال ابن حبّان: موضوع، وعلىّ بن جميل وضّاع.

قلت: أخرجه أبو نعيم فى الحلية حدّثنا القاضى أبو أحمد بن محمّد، حدّثنا أحمد بن الحسن بن عبدالملك، حدّثنا علىّ بن جميل به.

وقال الختلى فى الديباج: حدّثنى القاسم بن أبى على الكوفى، حدّثنا عبد العزيز بن عمرو الخراسانى، عن جرير الرازى، عن ليث، عن مجاهد، عن ابن عبّاس مرفوعاً...

قال الذهبى فى الميزان: عبد العزيز فيه جهالة، والخبر باطل، فهو الآفة فيه.

وقال ابن عدىّ: حدّثنا أحمد بن عامر البرقعيدى، حدّثنى معروف البلخى بدمشق، حدّثنا جرير، عن ليث، عن مجاهد، عن ابن عبّاس مرفوعاً...

قال الذهبى: هذا موضوع» «۱».

(۱) اللآلی المصنوعة ۱/ ۲۹۲– ۲۹۳.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، الأحاديث‌الواردة، ... ص: ۶۳

الحديث الرابع عشر ... ص: ۶۳

ما رواه جماعة من الحفّاظ:

قال ابن الجوزی: «الحديث الثانی أنبأنا هبة اللَّه بن محمّد بن الحصين، أنبأنا أبو طالب بن غيلان، أنبأنا أبو بكر الشافعی، حدّثنا محمّد بن عثمان بن أبی شيبة، حدّثنا الحسن بن صالح، حدّثنا الحسن بن الحسن النرسی، حدّثنا أصبغ بن الفرج، عن البيّع بن محمّد، عن أبی سليمان الأيلی، عن ابن جريج، عن عمرو بن دينار، عن ابن عبّاس، قال:

قال رسول اللَّه صلّی اللَّه عليه وسلّم: إذا كان يوم القيامة نادی منادٍ تحت العرش أين أصحاب محمّد؟ فيؤتی بأبی بكر وعمر ابن الخطّاب وعثمان بن عفّان وعلیّ– رضی اللَّه عنهم– فيقال لأبی بكر: قف علی باب الجنّة، فأدخل من شئت برحمة اللَّه وردّ من شئت بعلم اللَّه عزّوجلّ. ويقال لعمر: قف علی الميزان فثقّل من شئت برحمة اللَّه

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، الأحاديث‌الواردة، ... ص: ۶۴

وخفّف من شئت بعلم اللَّه. قال: ويكسی عثمان بن عفّان حلّتين فيقال له: إلبسهما فإنّی خلقتهما وادّخرتهما حين أنشأت خلق السماوات والأرض. ويعطی علیّ بن أبی طالب رضی اللَّه عنه عصی عوسج من الشجرة التی خلقها اللَّه تعالی فی الجنّة فيقال له: ذُدِ الناس عن الحوض.

وقد رواه أصبغ، عن سليمان بن عبد الأعلی، عن ابن جريج.

ورواه أصبغ، عن السری بن محمّد، عن أبی سليمان الأيلی، عن ابن جريج.

وهذا يدلّ علی تخليطٍ من أصبغ أو ممّن روی عنه.

وفی إسناده جماعة مجهولون.

وقد رواه أحمد بن الحسن الكوفی عن وكيع؛ قال الدار قطنی: هو متروك.

وقال ابن حبّان: يضع الحديث علی الثقات.

ورواه إبراهيم بن عبداللَّه المصيصی، عن حجّاج بن محمّد، عن ابن جريج.

قال ابن حبّان: إبراهيم يسرق الحديث ويسوّيه، ويروی عن الثقات ما ليس من أحاديثهم، فيستحقّ أن يكون من المتروكين» «۱».

(۱) الموضوعات ۱/ ۳۰۲– ۳۰۳.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، الأحاديث‌الواردة، ... ص: ۶۵

وأورد الذهبی إبراهيم بن عبداللَّه فی (ميزانه) ثم ذكر بترجمته حديثين هذا أحدهما، ثم قال: «قلت: هذا رجل كذّاب، قال الحاكم: أحاديثه موضوعة.

قال:

وهو الذی يروی عن وكيع، عن سفيان، عن عمرو بن دينار، عن ابن عبّاس، مرفوعاً: إذا كان يوم القيامة، يكون أبو بكر علی أحد أركان الحوض، وعمر علی الركن الثانی، وعثمان علی الركن الثالث، وعلیّ علی الرابع، فمن أبغض واحداً منهم لم يسقه الآخرون.

وقد روی عن حجّاج، عن ابن جريج، عن عمرو بن دينار، عن ابن عبّاس، مرفوعاً: إذا كان يوم القيامة نادی منادٍ تحت العرش: هاتوا

أصحاب محمّد، فيؤتى بأبى بكر وعمر وعثمان وعليّ» «... ۱».

وابن حجر تبع الذهبى فى عنوان الرجل وذكر الحديثين وفى الحكم بأنّه كذّاب «۲».

---

(۱) ميزان الاعتدال ۱/ ۱۶۰- ۱۶۱.

(۲) لسان الميزان ۱/ ۱۶۹.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، الأحاديث‏الواردة، ... ص: ۶۶

كلمة الختام ... ص: ۶۶

هـذه طائفـة من الأحاديث الموضوعـة فى هذا الباب، وهى قليل من كثير، وقد ذكر المحقّقون منهم بعضاً منها فى الكتب المصـنّفة فى الأخبـار الموضوعـة، كـ «الموضوعـات» لـابن الجوزى، و «الكامـل» لـابن عـدىّ، و «ميزان الاعتـدال» للـذهبى، و «اللآلـى المصـنوعة» للسيوطى، و «لسان الميزان» لابن حجر العسقلانى، و «تنزيه الشريعة» لابن عرّاق.

لكنّهم يتجنّبون الحكم بالوضع على ما أُخرج منها فى الصـحاح وفى الصـحيحين خاصـةً، لما لهـذَين الكتابين من الشأن الرفيع والعظمة البالغـة عنـدهم؛ إلّاأنّنـا تعمّـدنا التحقيق فى بعض مـا أُخرج فى الكتـابين تأكيـداً منّا على أنّهمـا كغيرهما من الكتب فى الاشـتمال على الحديث الصحيح وغيره، وقد بحثنا عن هذا الموضوع ببعض التفصيل فى غير واحدٍ من مؤلفاتنا المنتشرة، والحمد للّه.

وعلى كلّ حالٍ، فهذه الأحاديث باطلة موضوعة، سواء المخرّج

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، الأحاديث‏الواردة، ... ص: ۶۷

منها فى كتابى البخارى ومسلم والمخرّج منها فى غيرهما...

ولاـ يخفى على النبيه غرض الوضّـاعين من وضع هـذه الأحـاديث، فـإنّ القوم كـانوا ومـا زالوا يشـعرون بضـرورة توجيه الخلافـة التى أسّسوها، والمراتب التى ابتدعوها ... لعلمهم التفصيلى بما كان ... وبأنّ أقاويلهم ما أنزل اللّه بها من سلطان...

ولكن ... لن يصلح العطّار ما أفسده الدهر...

وصلّى اللّه على محمّد وآله الطاهرين...

خبر تزويج أم كلثوم من عمر (۲۵)

خبر تزويج أم كلثوم من عمر ... ص: ۵

نظراً للحاجة الماسّة والضـرورة الملحّة لنشـر العقائد الحقّة والتعريف بالفكر الشـيعى، بالبراهين العقليّة المتقنة والأدلّة النقلية من الكتاب والسنّة، من أجل ترسـيخها فى أذهان المؤمنين، ودفع الشـبهات المثارة حولها من قبل المخالفين، فقـد بادر (مركز الحقائق الاسـلامية) بإخراج سلسـلة علميـة- عقائدية، متنوّعة، تميّزت بجامعيتها بين العمق فى النظر والقوّة فى الاسـتدلال والوضوح فى البيان، تحت عنوان (إعرف الحق تعرف أهله)، وهى من بحوث سـماحة الفقيه المحقق آيـة اللّه الحاج السـيد على الحسـينى الميلانى (دام ظلّه)، آملين أن نكون قـد قمنا ببعض الواجب الملقى على عواتقنا فى هذه الأيام التى كثرت فيها الشـبهات وازدادت الانحرافات، سائلين اللّه عز و جل أن يسدّد خطانا على نهج الكتاب والعترة الطاهرة كما أوصى الرسول الأكرم صلّى اللّه عليه وآله وسلّم، والحمد للّه رب العالمين.

مركز الحقائق الاسلامية

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، خبرتزويج‏أم‏كلثوم، ... ص: ۷

الحمـد للَّه ربّ العـالمين، والصـلاة والسـلام على سـيّدنا محمّـد وآله الطيّبين الطاهرين، ولعنـة اللَّه على أعـدائهم أجمعين، من الأولين والآخرين.

وبعد،

فقـد كـثر البحث والسـؤال والجواب عن خـبر تزويـج أميرالمؤمنين علىّ ابنته من عمر بن الخطّاب، منـذ القرون الأُولى، وكتب حولها رسائل شتّى، منها ما كتبه الشـيخ المفيد- رضوان اللَّه تعالى عليه- جواباً عن المسألة العاشـرة من المسائل التى أودعها فى كتابه «أجوبة المسائل السروية» وكذا جواباً عن المسألة الخامسة عشرة من كتابه «أجوبة المسائل الحاجبية».

وهـذه رسالـة وضـعتها على نسق أخواتهـا، حيث أوردت نصوص الخبر عن أشـهر كتب أهـل السُّـنّة ونظرت فى أسانيـدها ودلالاتهـا، فجاءت

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، خبرتزويج أم كلثوم، ... ص: ٨

حاويةً من القضيّة لُبابها، كاشفةً عنها نقابها، شارحةً لواقع الحال، قاطعةً للقيل والقال، واللَّه الموفّق وهو المستعان.

على الحسينى الميلانى

۱۴۱۲

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، خبرتزويج أم كلثوم، ... ص: ٩

(١)

رواة الخبر ونصوصه فى كتب الجمهور ... ص: ٩

اشارة

إنّ خبر تزويج أميرالمؤمنين عليه السّلام ابنته أُمّ كلثوم من عمر ابن الخطّاب مشهور بين أهل السُنّة، مذكور فى كتبهم.

١- ابن سعد فى الطبقات ... ص: ٩

فأقـدم رواة هـذا الخبر ومخرّجيـه- فيمـا نعلم- هـو: محمّـد بن سـعد بن منيـع الزهرى- المتـوفّى سـنة ٢٣٠- صـاحب كتـاب «الطبقات الكبرى».

فقد جاء فى كتاب الطبقات:

«أُمّ كلثوم بنت علىّ بن أبى طالب بن عبـدالمطّلب بن هاشم بن عبـدمناف بن قُصـىّ. وأُمّها فاطمـة بنت رسول اللَّه، وأُمّها خديجة بنت خويلد بن أسد بن عبدالعزّى بن قُصىّ.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، خبرتزويج أم كلثوم، ... ص: ١٠

تزوّجها عمر بن الخطّاب، وهى جارية لم تبلغ، فلم تزل عنده إلى أن قتل.

وولدت له زيد بن عمر، ورقيّة بنت عمر.

ثم خلف على أُمّ كلثوم- بعد عمر- عون بن جعفر بن أبى طالب ابن عبدالمطّلب، فتوفّى عنها.

ثمّ خلف عليها أخوه محمّد بن جعفر بن أبى طالب بن عبدالمطلب فتوفّى عنها.

فخلف عليها أخوه عبداللَّه بن جعفر بن أبى طالب بعد أُختها زينب بنت علىّ بن أبى طالب.

فقالت أُمّ كلثوم: إنّى لأستحى من أسماء بنت عميس، إنّ ابنيها ماتا عندى، وإنّى لا تخوّف على هذا الثالث.

فهلكت عنده.

ولم تلد لأحدٍ منهم شيئاً.

أخبرنا أنس بن عياض الليثى، عن جعفر بن محمّد، عن أبيه أنّ عمر بن الخطّاب خطب إلى علىّ بن أبى طالب ابنته أُمّ كلثوم. فقال علىّ:

إنّما حبست بناتى على بنى جعفر. فقال عمر: أنكحنيها يا علىّ، فو اللّه ما على ظهر الأرض رجل يرصد من حسن صحابتها ما أرصد.

فقال علىّ:

قد فعلت.

فجاء عمر إلى مجلس المهاجرين بين القبر والمنبر- وكانوا يجلسون ثمَّ علىُ وعثمان والزبير وطلحة وعبدالرحمن بن عوف. فإذا الشيء يأتى من الآفاق جاءهم فأخبرهم ذلك واستشارهم فيه- فجاء عمر فقال: رفّئونى، فرفّؤوه وقالوا: بمن يا أميرالمؤمنين؟ قال: بابنة علىّ بن أبى طالب. ثم أنشأ يخبرهم فقال: إنّ النبى صلّى اللّه عليه وسلّم قال: كلّ نسبٍ وسببٍ منقطع يوم القيامة إلّانسبى وسببى. وكنت قد صحبته فأحببت أن يكون هذا أيضاً.

أخبرنا وكيع بن الجرّاح، عن هشام بن سعد، عن عطاء الخراسانى أنّ عمر أمهر أُمّ كلثوم بنت علىّ أربعين ألفاً.

قال محمّد بن عمر «١» وغيره: لَمّا خطب عمر بن الخطّاب إلى علىٍّ ابنته أُمّ كلثوم قال:

يا أميرالمؤمنين: إنّها صبيّة.

فقال: إنّك واللّه ما بك ذلك، ولكن قد علمنا ما بك.

فأمر علىّ بها فصنعت.

ثم أمر ببرد فطواه وقال: إنطلقى بهذا إلى أميرالمؤمنين فقولى:

أرسلنى أبى يقرؤك السلام ويقول: إن رضيت البرد فأمسكه وإن

---

(١) هو الواقدى.

سخطته فردّه.

فلمّا أتت عمر قال: بارك اللّه فيك وفى أبيك، رضينا.

قال: فرجعت إلى أبيها فقالت: ما نشر البرد ولا نظر إلّاإلىَّ.

فزوّجها إيّاه.

فولدت له غلاماً يقال له زيد.

أخبرنا وكيع بن الجرّاح، عن إسماعيل بن أبى خالد، عن عامر «١» قال: مات زيد بن عمر وأُمّ كلثوم بنت علىّ، فصلّى عليهما ابن عمر. فجعل زيداً ممّا يليه وأُمّ كلثوم ممّا يلى القبلة، وكبّر عليهما أربعاً.

أخبرنا عبيداللّه بن موسى، قال: أخبرنا إسرائيل، عن أبى حصين، عن عامر، عن ابن عمر، أنّه صلّى على أُمّ كلثوم بنت علىّ وابنها زيد وجعله ممّا يليه وكبّر عليهما أربعاً.

أخبرنا وكيع بن الجرّاح، عن زيد بن حبيب، عن الشعبى بمثله وزاد فيه: وخلفه الحسن والحسين ابنا علىّ ومحمّد بن الحنفيّة وعبداللّه بن عبّاس وعبداللّه بن جعفر.

أخبرنا عبيداللَّه بن موسى، أخبرنا إسرائيل، عن جابر، عن عامر، عن عبداللَّه بن عمر: أنّه كبر على زيد بن عمر بن الخطّاب أربعاً وخلفه

---

(۱) هو الشعبى.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، خبرتزويج‌أم‌كلثوم، ... ص: ۱۳

الحسن والحسين، ولو علم أنّه خير أن يزيده زاده.

أخبرنا عبيداللَّه بن موسى، أخبرنا إسرائيل، عن السدّى، عن عبداللَّه البهىّ، قال: شهدت ابن عمر صلّى على أُمّ كلثوم وزيد بن عمر ابن الخطّاب، فجعل زيداً فيما يلى الإمام، وشهد ذلك حسن وحسين.

أخبرنا وكيع بن الجرّاح، عن حمّاد بن سلمة، عن عمّار بن أبى عمّار- مولى بنى هاشم- قال: شهدتهم يومئذٍ وصلّى عليهما سعيد بن العاص، وكان أمير الناس يومئذ، وخلفه ثمانون من أصحاب محمّد صلّى اللَّه عليه وسلّم.

أخبرنا جعفر بن عون بن جريج عن نافع، قال: وضعت جنازة أُمّ كلثوم بنت علىّ بن أبى طالب- امرأة عمر بن الخطّاب- وابن لها يقال له زيد، والإمام يومئذ سعيد بن العاص.

أخبرنا عبداللَّه بن نمير، حدّثنا إسماعيل بن أبى خالد عن عامر، قال: صلّى ابن عمر على أخيه زيد وأُمّ كلثوم بنت علىّ، وكان سريرهما سواء، وكان الرجل ممّا يلى الإمام» «۱».

---

(۱) الطبقات الكبرى ۸/ ۳۳۸- ۳۴۰.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، خبرتزويج‌أم‌كلثوم، ... ص: ۱۴

۲- الدولابى فى الذرّيّة الطاهرة ... ص: ۱۴

وروى أبو بشر الدولابى- المتوفّى سنة ۳۱۰- قال:

«ذكر أم كلثوم بنت فاطمة رضى اللَّه عنها بنت رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم.

«سمعت أحمد بن عبدالجبّار، قال: سمعت يونس بن بكير، قال:

سمعت ابن إسحاق يقول: ولدت فاطمة بنت رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم لعلىّ بن أبى طالب: حسناً وحسيناً ومُحَسِّناً، فذهب مُحَسِّن صغيراً؛ وولدت له أُمّ كلثوم وزينب.

قال ابن إسحاق: فحدّثنى عاصم بن عمر بن قتادة، قال: خطب عمر بن الخطّاب إلى علىّ بن أبى طالب ابنته أُمّ كلثوم، فأقبل علىٌّ عليه وقال: هى صغيرة. فقال عمر: لا واللَّه ما ذلك «۱» ولكن أردت منعى، فإن كانت كما تقول فابعثها إلىَّ، فرجع علىٌّ فدعاها فأعطاها حلّة وقال:

انطلقى بهذه إلى أميرالمؤمنين فقولى: يقول لك أبى كيف ترى هذه الحلّة؟ فأتته بها فقالت له ذلك. فأخذ عمر بذراعها، فاجتذبتها منه فقالت: أرسل. فأرسلها وقال: حصان كريم. انطلقى فقولى له: ما

---

(۱) فى المطبوعة هنا: كلمة لا تقرأ. قلت: الجملة هى: لا واللَّه ما ذلك بك.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، خبرتزويج‌أم‌كلثوم، ... ص: ۱۵

أحسنها «... ۱» وأجملها. وليست- واللَّه- كما قلت، فزوّجها إيّاه.

حدّثنا أحمد بن عبدالجبّار، نا يونس بن [بكير]، عن خالد بن صالح، عن واقد بن محمّد بن عبداللَّه بن عمر، عن بعض أهله، قال:

خطب عمر بن الخطّاب إلى عليّ بن أبى طالب ابنته أُمّ كلثوم- وأمّها:

فاطمة بنت رسول اللّه صلّى اللّه عليه وسلّم- فقال له عليٌّ: إنّ عليَّ فيها امراء حتى أستأذنهم. فأتى وُلد فاطمة فذكر ذلك لهم فقالوا: زوّجه. فدعا أُمّ كلثوم وهى يومئذٍ صبيّة فقال: انطلقى إلى أميرالمؤمنين فقولى له: إنّ أبى يقرؤك السلام ويقول لك: إنّا قد قضينا حاجتك التى طلبت.

فأخذها عمر فضمّها إليه وقال: إنّى خطبتها من أبيها فزوّجنيها.

فقيل: يا أميرالمؤمنين ما كنت تريد، إنّها صبيّة صغيرة؟! فقال: إنّى سمعت رسول اللّه صلّى اللّه عليه وآله وسلّم يقول: كلّ سبب منقطع يوم القيامة إلّاسببى، فأردت أن يكون بينى وبين رسول اللّه صلّى اللّه عليه وآله وسلّم سبب وصهر.

وذكر عبدالرحمن بن خالد بن نجيح، نا حبيب- كاتب مالك بن أنس-، نا عبدالعزيز الدراوردى، عن زيد بن أسلم، عن أبيه- مولى عمر بن الخطّاب- قال: خطب عمر إلى عليّ بن أبى طالب أُمّ كلثوم،

---

(۱) فى المطبوعة: كلمة لا تقرأ. قلت: لا توجد كلمة فى نقل المحبّ الطبرى.

فاستشار عليٌّ العبّاسَ وعقيلًا والحسنَ، فغضب عقيل وقال لعليٍّ: ما تزيد الأيّام والشهور إلّاالعمى فى أمرك، واللّه لئن فعلت ليكوننّ وليكوننّ.

فقال عليٌّ للعبّاس: واللّه ما ذاك منه نصيحة، ولكن درّة عمر أحوجته إلى ماترى، أم واللّه ما ذاك لرغبةٍ فيك يا عقيل، ولكن أخبرنى عمر بن الخطّاب أنّه سمع رسول اللّه صلّى اللّه عليه وآله وسلّم يقول:

كلّ سبب ونسب ينقطع يوم القيامة إلّاسببى ونسبى.

حدّثنى عبدالعزيز بن منيب- أبو الدرداء المروزى-، نا خالد بن خداش، ح.

وحدّثنى إسحاق بن إبراهيم بن محمّد بن سليمان بن بلال ابن أبى الدرداء الأنصارى أبو يعقوب، نا أبو الجماهير محمّد بن عثمان، قالا: نا عبداللّه بن زيد بن أسلم، عن أبيه، عن جدّه: أنّ عمر ابن الخطّاب تزوّج أُمّ كلثوم بنت عليّ بن أبى طالب على أربعين ألف درهم.

حدّثنا عبداللّه بن محمّد أبو أُسامة، نا حجّاج بن أبى منيع، نا جدّى، عن الزهرى، قال: أُمّ كلثوم بنت عليّ من فاطمة، تزوجّها عمر ابن الخطّاب، فولدت له زيد بن عمر بن الخطّاب.

حدّثنا أحمد بن عبدالجبّار، نا يونس بن بكير، عن ابن إسحاق، قال: وتزوّج أُمَّ كلثوم بنت عليّ عمرُ بن الخطّاب، فولدت له زيد بن عمر

وامرأة معه، فمات عمر عنها.

حدّثنا عبداللّه بن محمّد أبو أُسامة الحلبى، نا حجّاج بن أبى منيع، نا جدّى، عن الزهرى، قال: ثم خلف على أُمّ كلثوم بعد عمر ابن الخطّاب عون بن جعفر بن أبى طالب، فلم تلد له شيئاً حتى مات.

حدّثنا أحمد بن عبدالجبّار، نا يونس بن بكير، عن ابن إسحاق، قال: فلمّا مات عمر عن أُمّ كلثوم بنت على، تزوّجت عون بن جعفر، فهلك عنها ولم يصب منها ولداً.

قال ابن إسحاق: فحدّثنى والدى إسحاق بن يسار، عن حسن ابن حسن بن عليّ بن أبى طالب، قال: لَمّا أُيّمت أُمّ كلثوم بنت عليّ بن أبى طالب من عمر بن الخطّاب، دخل عليها حسن وحسين أخواها فقالا لها: إنّك من عرفت سيّدة نساء المسلمين وبنت سيّدتهنّ،

وإنّك واللَّه لئن أمكنت عليّاً من رمّتك لينكحنّك بعض أيتامه، ولئن أردت أن تصيبنَّ بنفسك مالًا عظيماً لتصيبنّه!

فو اللَّه ما قاما حتى طلع عليٌّ يتّكيء على عصاه فجلس فحمد اللَّه وأثنى عليه، ثم ذكر منزلتهم من رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم وقال: قد عرفتم منزلتكم يا بنى فاطمة وأثرتكم عندى على سائر ولدى، لمكانكم من رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم وقرابتكم منه.

فقالوا: صدقت رحمك اللَّه، فجزاك اللَّه عنّا خيراً.

فقال: أى بنّيهٔ، إنّ اللَّه قد جعل أمرك بيدك، فأنا أُحبّ أن تجعليه بيدى.

فقالت: أى أبهٔ، واللَّه إنّى أرغب فيما يرغب فيه النساء، فأنا أُحبّ أن أُصيب ما يصيب النساء من الدنيا، وأنا أُريد أن أنظر فى أمر نفسى!

فقال: لا واللَّه يا بنيّهٔ، ما هذا من رأيك، ما هو إلّارأى هذين، ثم قام فقال: واللَّه لا أُكلّم رجلًا منهم أو تفعلين.

فأخذا بثيابه فقالا: اجلس يا أبهٔ، فواللَّه ما على هجرانك من صبر، اجعلى أمرك بيده.

فقالت: قد فعلت.

قال: فإنّى قد زوّجتك من عون بن جعفر وإنّه لغلام. ثم رجع إليها فبعث إليها بأربعهٔ آلاف درهم. وبعث إلى ابن أخيه فأدخلها عليه.

قال حسن: فواللَّه ما سمعت بمثل عشق منها له منذ خلقك اللَّه!

حدّثنا أبو إسحاق إبراهيم بن يعقوب بن إسحاق الجوزجانى، نا يزيد بن هارون، أنا حمّاد بن سلمهٔ، عن عمّار بن أبى عمّار، أنّ أُمّ كلثوم بنت علىّ وزيد بن عمر ماتا فكفّنا وصلّى عليهما سعيد بن العاص، وخلفه الحسن والحسين وأبو هريرهٔ.

حدّثنا إبراهيم بن يعقوب، نا يزيد بن هارون، أنا إسماعيل بن أبى خالد، قال: تذاكرنا عند عامر جنائز الرجال والنساء فقال عامر: جئت

وقد صلّى عبداللَّه بن عمر على أخيه زيد بن عمر وأُمّه أُمّ كلثوم بنت علىّ بن أبى طالب رضى اللَّه عنه» «١».

٣- الحاكم فى المستدرک ... ص: ١٩

وأخرجه الحاكم أبو عبداللَّه النيسابورى- المتوفّى سنهٔ ۴٠۵- قائلًا:

«حدّثنا الحسن بن يعقوب وإبراهيم بن عصمهٔ العدلان، قالا: ثنا السرّى بن خزيمهٔ، ثنا معلّى بن أسد «٢»، ثنا وهيب بن خالد، عن جعفر بن محمّد، عن أبيه، عن علىّ بن الحسين: أنّ عمر بن الخطّاب رضى اللَّه عنه خطب إلى علىّ رضى اللَّه عنه أُمّ كلثوم فقال: أنكحنيها.

فقال علىّ: إنّى أرصدها لابن أخى عبداللَّه بن جعفر. فقال عمر:

أنكحنيها، فواللَّه ما من الناس أحد يرصد من أمرها ما أرصده. فأنكحه علىّ. فأتى عمر المهاجرين فقال: ألا تهنّونى؟! فقالوا: بمن يا أمير المؤمنين؟ فقال: بأُمّ كلثوم بنت علىّ وابنهٔ فاطمهٔ بنت رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم، إنى سمعت رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم يقول: كلّ نسبٍ وسبب ينقطع يوم القيامهٔ إلّاما كان من سببى ونسبى،

---

(١) الذرّيّهٔ الطاهرهٔ: ١۵٧- ١۶۵.

(٢) فيه: راشد وهو غلط.

فأحببت أن يكون بينى وبين رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم نسب وسبب.

هذا حديث صحيح الإسناد، ولم يخرجاه» «۱».

۴- البيهقى فى السنن ... ص: ۲۰

وأخرج أبو بكر البيهقى- المتوفّى سنة ۴۵۸- قال:

«أخبرنا أبو عبداللَّه الحافظ «۲»، ثنا الحسن بن يعقوب وإبراهيم بن عصمة، قالا: ثنا السرّى بن خزيمة، ثنا معلّى بن أسد، ثنا وهيب ابن خالد، عن جعفر بن محمّد، عن أبيه، عن علىّ بن الحسين.

ح وأخبرنا أبو عبداللَّه الحافظ، ثنا أبو العبّاس محمّد بن يعقوب، ثنا أحمد بن عبدالجبّار، ثنا يونس بن بكير، عن ابن إسحاق، حدّثنى أبو جعفر، عن أبيه علىّ بن الحسين، قال: لمّا تزوّج عمر بن الخطّاب أُمّ كلثوم بنت علىّ رضى اللَّه عنهم أتى مجلساً فى مسجد رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم بين القبر والمنبر للمهاجرين، لم يكن يجلس فيه غيرهم، فدعوا له بالبركة. فقال: أما واللَّه ما دعانى إلى تزويجها إلّاأنّى

---

(۱) المستدرک ۳/ ۱۵۳ کتاب معرفة الصحابة مناقب أميرالمؤمنين على بن أبى طالب رقم ۴۶۸۴.

(۲) هو الحاکم صاحب المستدرک.

سمعت رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم يقول: کلّ سببٍ ونسب منقطع يوم القيامة إلّاما كان سببى ونسبى.

لفظ حديث ابن إسحاق، وهو مرسل حسن. وقد روى من أوجه اخر موصولًا ومرسلًا.

وأخبرنا أبو الحسين بن بشران، أنبأ دعلج بن أحمد، ثنا موسى بن هارون، ثنا سفيان بن وكيع بن الجراح، أنبأ روح بن عبادة، ثنا ابن جريج، أخبرنى ابن أبى مليكة، أخبرنى حسن بن حسن، عن أبيه: أنّ عمر بن الخطّاب- رضى اللَّه عنه- خطب إلى علىّ رضى اللَّه عنه أُمّ کلثوم فقال له علىٌّ رضى اللَّه عنه: إنّها تصغر عن ذلک. فقال عمر: سمعت رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم يقول: کلّ سبب ونسب منقطع يوم القيامة إلّاسببى ونسبى، فأحببت أن يكون لى من رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم سبب ونسب. فقال على رضى اللَّه عنه لحسن وحسين: زوّجا عمّكما. فقالا:

هى امرأة من النساء تختار لنفسها. فقام علىٌّ رضى اللَّه عنه مغضباً، فأمسک الحسن رضى اللَّه عنه بثوبه وقال: لا صبر على هجرانک يا أبتاه.

قال: فزوّجاه» «۱».

---

(۱) السنن الكبرى ۷/ ۱۰۱- ۱۰۲ کتاب النكاح باب الأنساب كلها منقطعة يوم القيامة إلّانسبه، الأرقام ۱۳۳۹۳ و ۱۳۳۹۴.

وروى هذا الخبر الثانى مرةً أخرى فى باب (ما جاء فى إنكاح الآباء الأبكار) «۱» قال التركمانى صاحب «الجوهر النقى» «ذكر فيه تزوّجه عليه السلام عائشة وهى بنت ستّ، وتزوّج عمر ابنة علىّ صغيرة، وتزويج غير واحدٍ من الصحابة ابنته صغيرةً ... قلت: قد كانت عائشة وابنة علىّ صغيرتين».

۵- الخطيب فى تاريخ بغداد ... ص: ۲۲

وروى الخطيب البغدادى- المتوفّى سنة ۴۶۳- بترجمة إبراهيم بن مهران المروزى بإسناده عنه قال: «حدّثنا الليث بن سعد القيسى-

مولى بنى رفاعة، فى سنة ۱۷۱ بمصر، عن موسى بن علىّ بن رباح اللخمى، عن أبيه، عن عقبة بن عامر الجهنى، قال:

خطب عمر بن الخطّاب إلى علىّ بن أبى طالب ابنته من فاطمة، وأكثر تردّده إليه فقال: يا أبا الحسن، ما يحملنى على كثرة تردّدى إليك إلّا حديث سمعته من رسول اللّه صلّى اللّه عليه وسلّم: كلّ سبب وصهر منقطع يوم القيامة إلّاسببى ونسبى، فأحببت أنه يكون لى منكم أهل البيت سبب وصهر.

فقام علىٌّ فأمر بابنته من فاطمة فزيّنت ثم بعث بها إلى

(۱) السنن الكبرى ۷/ ۱۸۵ كتاب النكاح باب ما جاء فى إنكاح الآباء الأبكار رقم ۱۳۶۶۰.

أمير المؤمنين عمر. فلمّا رآها قام إليها فأخذ بساقها وقال: قولى لأبيك قد رضيت قد رضيت قد رضيت. فلما جاءت الجارية إلى أبيها قال لها:

ما قال لك أميرالمؤمنين؟ قالت: دعانى وقبّلنى، فلمّا قمت أخذ بساقى وقال قولى لأبيك: قد رضيت، فأنكحها إيّاه. فولدت له زيد بن عمر بن الخطّاب، فعاش حتى كان رجلًا ثم مات» «۱».

۶- ابن عبدالبرّ فى الاستيعاب ... ص: ۲۳

وقال ابن عبدالبرّ القرطبى- المتوفّى سنة ۴۶۳- ما هذا لفظه:

«أُمّ كلثوم بنت علىّ بن أبى طالب. ولدت قبل وفاة رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم، أُمّها فاطمة الزهراء بنت رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم.

خطبها عمر بن الخطّاب إلى علىّ بن أبى طالب فقال له: إنّها صغيرة. فقال له عمر: زوّجنيها يا أبا الحسن، فإنّى أرصد من كرامتها ما لا يرصده أحد. فقال له على: أنا أبعثها إليك فإن رضيتها فقد زوّجتكها.

فبعثها إليه ببرد وقال لها: قولى له: هذا البرد الذى قلت لك. فقالت ذلك لعمر. فقال: قولى له: قد رضيت رضى اللَّه عنك.

ووضع يده على ساقها فكشفها.

(۱) تاريخ بغداد ۶/ ۱۸۰.

فقالت: أتفعل هذا؟! لولا أنّك أميرالمؤمنين لكسرت أنفك، ثمّ خرجت حتّى جاءت أباها فأخبرته الخبر وقالت:

بعثتنى إلى شيخ سوء!

فقال: يا بنيّة إنّه زوجك.

فجاء عمر إلى مجلس المهاجرين فى الروضة- وكان يجلس فيها المهاجرون الأوّلون- فجلس إليهم فقال لهم: رفّئونى. فقالوا: بما ذا يا أميرالمؤمنين؟ قال: تزوّجت أُمّ كلثوم بنت علىّ بن أبى طالب، سمعت رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم يقول: كلّ نسب وسبب وصهر منقطع يوم القيامة إلّانسبى وصهرى. فكان لى به عليه السلام النسب والسبب، فأردت أن أجمع إليه الصهر. فرفّئوه.

حدّثنا عبدالوارث، حدّثنا قاسم، حدّثنا الخشنى، حدّثنا ابن أبى عمر، حدّثنا سفيان، عن عمرو بن دينار، عن محمّد بن علىّ:

إنّ عمر بن الخطّاب خطب إلى علىّ ابنته أُمّ كلثوم فذكر له صغرها.

فقيل له: إنّه ردّك! فعاوده. فقال له علىّ: أبعث بها إليك، فإن رضيت فهى امرأتك. فأرسل بها إليه، فكشف عن ساقها، فقالت: مه

واللّه لو لا أنّک أميرالمؤمنين للطمت عينک.

وذكر ابن وهب، عن عبدالرحمن بن زيد بن أسلم، عن أبيه، عن جدّه: أنّ عمر بن الخطّاب تزوّج أمّ كلثوم بنت عليّ بن أبی طالب على

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، خبرتزويجأمكلثوم، ... ص: ۲۵

مهر أربعين ألفاً.

قال أبو عمر: ولدت أُمّ كلثوم بنت عليّ لعمر بن الخطّاب: زيد ابن عمر الأكبر ورقيّة بنت عمر.

وتوفّيت أُمّ كلثوم وابنها زيد فی وقتٍ واحد.

وقد كان زيد أُصيب فی حربٍ كانت بين بنی عدیّ ليلًا، كان قد خرج ليصلح بينهم، فضربه رجل منهم فی الظلمة فشرجه وصرعه، فعاش أيّاماً ثم مات هو وأُمّه فی وقتٍ واحد.

وصلّى عليهما ابن عمر، قدّمه الحسن بن عليّ.

وكانت فيهما سُنّتان- فيما ذكروا-: لم يورث واحد منهما من صاحبه، لأنّه لم يعرف أوّلهما موتاً، وقدّم زيد قبل أُمّه بما يلی الإمام» «(۱).

۷- ابن الأثير فی أُسد الغابة ... ص: ۲۵

وقال ابن الأثير الجزری- المتوفّى سنة ۶۳۰-:

«أُمّ كلثوم بنت عليّ بن أبی طالب. أُمّها فاطمة بنت رسول اللّه صلّى اللّه عليه وسلّم.

ولدت قبل وفاة رسول اللّه صلّى اللّه عليه وسلّم.

خطبها عمر بن الخطّاب إلى أبيها عليّ قال: إنّها صغيرة. فقال عمر:

---

(۱) الاستيعاب ۴/ ۵۰۹- ۵۱۰.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، خبرتزويجأمكلثوم، ... ص: ۲۶

زوّجنيها يا أبا الحسن، فإنّی أرصد من كرامتها ما لا يرصده أحد.

فقال له عليّ: أنا أبعثها إليک، فإن رضيتها فقد زوّجتكها. فبعثها إليه ببرد وقال لها: قولی له هذا البرد الذی قلت لک. فقالت ذلک لعمر. فقال:

قولی له قد رضيت، رضی اللّه عنک. ووضع يده عليها، فقالت: أتفعل هذا؟! لو لا أنک أميرالمؤمنين لكسرت أنفک. ثم جاءت أباها فأخبرته الخبر وقالت له: بعثتنی إلى شيخ سوء! قال: يا بنيّة إنّه زوجک.

فجاء عمر فجلس إلى المهاجرين فی الروضة- وكان يجلس فيها المهاجرون الأوّلون- فقال: رفّئونی. فقالوا: بماذا يا أميرالمؤمنين؟ قال: تزوّجت أمّ كلثوم بنت عليّ، سمعت رسول اللّه صلّى اللّه عليه وسلّم يقول: كلّ سببٍ ونسبٍ وصهر ينقطع يوم القيامة إلّاسببی ونسبی وصهری، وكان لی به عليه الصلاة والسلام النسب والسبب، فأردت أن أجمع إليه الصهر. فرفّئوه.

فتزوجها على مهر أربعين ألفاً.

فولدت له زيد بن عمر الأكبر ورقيّة.

وتوفّيت أُمّ كلثوم وابنها زيد فی وقتٍ واحد. وكان زيد قد أُصيب فی حربٍ كانت بين بنی عدیّ، خرج ليصلح بينهم، فضربه رجل منهم فی الظلمة فشجّه وصرعه. فعاش أيّاماً ثمّ مات هو وأُمّه.

وصلّى عليهما عبداللَّه بن عمر قدّمه حسن بن علیّ.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، خبرتزویج‌أم‌کلثوم، ... ص: ۲۷

ولَمّا قتل عنها عمر تزوّجها عون بن جعفر.

أخبرنا عبدالوهّاب بن علیّ بن علیّ الأمین، أخبرنا أبو الفضل محمّد بن ناصر، أخبرنا الخطیب أبو طاهر محمّد بن أحمد بن أبی الصقر، أخبرکم أبو البرکات أحمد بن عبدالواحد بن الفضل بن نظیف ابن عبداللَّه الفرّاء، قلت له: أخبرکم أبو محمّد الحسن بن رشیق؟

فقال: نعم، حدثنا أبو بشر محمّد بن أحمد بن حمّاد الدولابی، حدّثنا أحمد بن عبدالجبّار، حدّثنا یونس بن بکیر، عن ابن إسحاق، عن حسن بن حسن بن علیّ بن أبی طالب، قال:

لَمّا تأیّمت أُمّ کلثوم بنت علیّ من عمر بن الخطّاب- رضی اللَّه عنهم- دخل علیها حسن وحسین أخواها فقالا لها: إنّک ممّن قد عرفت سیّدة نساء المسلمین وبنت سیدتهنّ، وإنّک واللَّه إن أمکنت علیّاً من رمّتک لینکحنّک بعض أیتامه، ولئن أردت أن تصیبی بنفسک مالًا عظیماً لتصیبنّه.

فواللَّه ما قاما حتی طلع علیٌّ یتّکیء علی عصاه فجلس، فحمد اللَّه وأثنی علیه، وذکر منزلتهم من رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وسلّم وقال: قد عرفتم منزلتکم عندی یا بنی فاطمة، وأثرتکم علی سائر ولدی لمکانکم من رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وسلّم وقرابتکم منه. فقالوا: صدقت رحمک اللَّه، فجزاک اللَّه عنّا خیراً.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، خبرتزویج‌أم‌کلثوم، ... ص: ۲۸

فقال: أی بنیّة، إنّ اللَّه عزّوجلّ قد جعل أمرک بیدک، فأنا أُحبّ أن تجعلیه بیدی.

فقالت: أی أبة، إنّی لامرأة أرغب فیما یرغب فیه النساء، وأحبّ أن أُصیب ممّا تصیب النساء من الدنیا، وأنا أُرید أن أنظر فی أمر نفسی.

فقال: لا واللَّه یا بنیّة ما هذا من رأیک، ما هو إلّارأی هذین. ثم قام فقال: واللَّه لا أُکلّم رجلًا منهما أو تفعلین. فأخذا بثیابه فقالا: إجلس یا أبة، فواللَّه ما علی هجرتک من صبر. إجعلی أمرک بیده.

فقالت: قد فعلت.

قال: فإنّی قد زوّجتک من عون بن جعفر، وإنّه لغلام، وبعث لها بأربعة ألف درهم، وأدخلها علیه.

أخرجها أبو عمر» «۱».

۸- ابن حجر فی الإصابة ... ص: ۲۸

وقال ابن حجر العسقلانی- المتوفّی سنة ۸۵۲-:

«أُمّ کلثوم بنت علیّ بن أبی طالب الهاشمیة. أُمّها فاطمة بنت النبی صلّی اللَّه علیه وسلّم. وُلدت فی عهد النبی صلّی اللَّه علیه وسلّم.

قال أبو عمر: وُلدت قبل وفاة النبی صلّی اللَّه علیه وسلّم.

---

(۱) أُسد الغابة ۸/ ۳۷۷- ۳۷۸.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، خبرتزویج‌أم‌کلثوم، ... ص: ۲۹

وقال ابن أبی عمر المقدسی: حدّثنی سفیان عن عمرو عن محمّد بن علیّ: أنّ عمر خطب إلی علیّ ابنته أُمّ کلثوم، فذکر له صغرها، فقیل له: إنّه ردّک، فعاوده فقال له علیّ: أبعث بها إلیک، فإن رضیت فهی امرأتک. فأرسل بها إلیه فکشف عن ساقها. فقالت: مه، لولا

أنک أمیرالمؤمنین للطمت عینیک.

وقال ابن وهب، عن عبدالرحمن بن زید بن أسلم، عن أبیه، عن جدّه: تزوّج عمر أُمّ کلثوم علی مهر أربعین ألفاً.

وقال الزبیر: ولـدت لعمر ابنیه زیـداً ورقیّـهْ. وماتت أُمّ کلثوم وولـدها فی یوم واحد، أُصیب زید فی حربٍ کانت بین بنی عدی، فخرج لیصلح بینهم، فشجّه رجل وهو لا یعرفه فی الظلمهْ، فعاش أیّاماً وکانت أُمّه مریضهً فماتا فی یوم واحد.

وذکر أبو بشـر الـدولابی فی الذّریّهْ الطاهرهْ من طریق ابن إسـحاق، عن الحسن بن الحسن بن علیّ، قال: لَمّا تأیّمت أُمّ کلثوم بنت علیّ عن عمر، فـدخل علیهـا أخواهـا الحسن والحسـین فقالا لها: إن أردت أن تصـیبی بنفسک مالًا عظیماً لتصـیبن. فـدخل علیٌّ فحمـد اللّه وأثنی علیه وقال: أی بنیّهْ، إنّ اللّه قد جعل أمرک بیدک، فإن أحببت أن تجعلیه بیدی.

فقـالت: یا أبت إنّی امرأهْ أرغب فیما ترغب فیه النساء، وأُحب أن أُصـیب من الـدنیا، فقال: هـذا من عمل هـذین، ثم قام یقول: واللّه لا أُکلّم واحداً

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، خبرتزویجأمکلثوم، ... ص: ۳۰

منهما أو تفعلین، فأخذا شأنها وسألاها ففعلت، فتزوّجها عون بن جعفر بن أبی طالب.

وذکرهـا الـدارقطنی فی کتـاب الإخوهْ: إنّ عوناً مات عنها فتزوّجها أخوه محمّـد، ثم مات عنها فتزوجها أخوه عبـداللّه بن جعفر فماتت عنده.

وذکر ابن سـعد نحوه وقـال فی آخره: فکانت تقول: إنّی لأسـتحیی من أسـماء بنت عمیس، مات ولـداها عنـدی فأتخوّف علی الثالث. قال:

فهلکت عنده. ولم تلد لأحدٍ منهم.

وذکر ابن سعد، عن أنس بن عیاض، عن جعفر بن محمّد، عن أبیه:

أنّ عمر خطب أُمّ کلثوم إلی علیّ فقـال: إنّمـا حبست بناتی علی بنی جعفر، فقال: زوّجنیها، فواللّه ما علی ظهر الأرض رجل یرصـد من کرامتها ما أرصد. قال: قد فعلت. فجاء عمر إلی المهاجرین فقال: رفّؤونی، فرفّئوه.

فقالوا: بمن تزّوجت؟ قال: بنت علیّ، إنّ النبی صلّی اللّه علیه وسلّم قال:

کلّ نسب وسبب سیقطع یوم القیامهْ إلّانسبی وسببی، وکنت قد صاهرت فأحببت هذا أیضاً.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، خبرتزویجأمکلثوم، ... ص: ۳۱

(۲)

نظرات فی أسانید الخبر ... ص: ۳۱

اشارهٔ

قد ذکرنا أهمّ أسانید الخبر عن أشـهر کتب القوم، والأخبار المذکورهْ بعضها یتعلّق بأصل الخبر، خبر تزویج الإمام علیه السلام ابنته من عمر، وبعضها یتعلّق بزواجها بعد عمر، وبعضها یتعلّق بموتها وابنها من عمر.

وإنّه لیتبیّن للنـاظر فی تلک الأسانیـد أن لا أصل لأصل الخبر فضـلًا عن جزئیّاته ومتعلّقاته، بالنظر إلی أُصول أهل السُـنّهْ وقواعـدهم فی علم الحـدیث، واسـتناداً إلی کلمات علمائهم فی علم الرجال، وقبل الورود فی دراسـهْ الأسانیـد المذکورهْ، نذکّر بأنّا لم نجد لما نقلناه عن تلک الکتب عیناً ولا أثراً فی کتابی البخاری ومسـلم المعروفین بالصحیحین، بل الظاهر عدم وجود الخبر الذی تناقلته فی شیء من سائر الکتب المشهورهْ بالصّحاح، بل هو غیر مخرّج فی المسانید المعتبرهْ عندهم،

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، خبرتزويج أم كلثوم، ... ص: ۳۲

كمسند أحمد بن حنبل الذى قال جماعة- تبعاً لأحمد- بأنَّ ما ليس ما ليس فيه فليس بصحيح ... كما أنهم كثيراً ما يردوّن الحديث المعتبر سنداً معتذرين بعدم وجوده فى الصحيحين أو الصحاح!!

عمدة ما فى الباب ... ص: ۳۱

اشارة

ثمّ إنّ عمدة ما فى الباب هو: ما رووه عن أئمّة العترة النبويّة ورجالها، وذلك فى (الطبقات) و (المستدرك) و (سنن البيهقى) وكتاب (الذرّيّة الطاهرة). وهنا مطلبان:

أحدهما: لقد تتبعنا الأحاديث والأخبار، فوجدنا القوم متى أرادوا أن ينسبوا إلى أهل البيت عليهم السلام شيئاً لا يناسب مقامهم ولا يلتصق بهم، وضعوه على لسان بعض رجال هذا البيت الطاهر...

فإذا أرادوا الطعن فى النبى صلّى اللّه عليه وآله وسلّم وبضعته ووصيّه أميرالمؤمنين عليه السّلام ... وضعوا قصّة خطبة علىّ ابنة أبى جهلٍ، وعلى لسان أهل البيت «۱».

وإذا أرادوا ترويج القول بحرمة متعة النساء، والطعن فى ابن عبّاس القائل بحلّيتها حتى آخر لحظةٍ من حياته ... نسبوا القول بالحرمة والطعن فى ابن عبّاس إلى علىّ عليه السلام، ووضعوا الخبر على لسان أحفاده «۲».

---

(۱) أنظر: رسالتنا فى هذا الموضوع.

(۲) أنظر: رسالتنا فى هذا الموضوع.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، خبرتزويج أم كلثوم، ... ص: ۳۳

وإذا أرادوا وضع حديثٍ فى فضل الصحابة، وضعوا حديث «أصحابى كالنجوم فبأيّهم اقتديتم اهتديتم» على لسان الإمام جعفر بن محمّد الصّادق عليه السلام «۱».

ولا شكّ أنّ خبر هذا الزواج من تلك الأحاديث!

والثانى: إنّهم قد رووا هذا الحديث عن جعفر بن محمّد عن أبيه (كما فى الطبقات) أو عن جعفر بن محمّد عن أبيه عن علىّ بن الحسين (كما فى المستدرك) أو عن الحسن بن الحسن (كما فى الذّرّيّة الطاهرة) أو عن الحسن بن الحسن عن أبيه (كما فى سنن البيهقى).

فإن أُريد الاستدلال به ... فهذا موقوف على تماميّة السند عندهم على أُصولهم...

لكنّ ابن سعد- صاحب «الطبقات» - يتجاسر على الإمام الصّادق عليه السّلام فيقول: «كان كثير الحديث ولا يحتجّ به ويستضعف. سئل مرّةً: سمعت هذا الأحاديث من أبيك؟ فقال: نعم. وسئل مرّةً فقال: إنّما وجدتها فى كتبه» «۲».

وحديث الحاكم فى «المستدرك» الذى صحّحه، قال الذهبى متعقّباً إيّاه: «منقطع» «۳» وقال البيهقى: «مرسَل» «۴».

---

(۱) أنظر: رسالتنا فى هذا الموضوع.

(۲) تهذيب التهذيب ۲/ ۹۴.

(۳) تلخيص المستدرك ۳: ۱۴۲.

(۴) سنن البيهقى ۷/ ۱۰۲.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، خبرتزويجأم‌كلثوم، ... ص: ۳۴

وكذلك الحديث عن الحسن بن الحسن الذى فى «الذرّيّة الطاهرة» مع الضعف فى رجاله، كما ستعرف.

أمّا الـذى فى (سـنن البيهقى) عنه عن أبيه، فلاـ انقطـاع فيه، لكنّ السـند ساقـط من وجوه، لاـ سيّما وأنّ راويه عن الحسن هو «ابن أبى مليكة» وسيأتيك البيان.

وإن أُريـد إلزام الغير به، لكونه عن أئمّـة البيت الطـاهر ورجـال العترة الكريمـة، فهـذا موقوف على وثوق الغير برجال الأسانيـد دونهم، وهذا أوّل الكلام.

فظهر سقوط أصحّ ما فى الباب وعمدته، فغيره ساقط بالأولويّة القطعيّة.

ومع ذلك، فإنا نفصّل الكلام أوّلًا على سند الحديث فى (السنن) عن أبى جعفر عن أبيه علىّ بن الحسين. وفى (الإستيعاب) عن محمّد بن علىّ. وفى (السنن) أيضاً عن الحسن بن الحسن.

ثمّ ننظر فى الأسانيد الأُخرى، إتماماً للمرام وقطعاً للخصام فنقول:

* لقـد أخرجـه البيهقى فى (سـننه) مـن طريـق الحـاكم أبى عبـداللّه «عن أبى جعفر عن أبيه على بن الحسـين» وفى السّـند «أحمـد بن عبدالجبّار»:

ترجمة أحمد بن عبدالجبّار ... ص: ۳۴

وهذه جملة من الكلمات فيه:

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، خبرتزويجأم‌كلثوم، ... ص: ۳۵

«قال ابن أبى حاتم: كتبت عنه وأمسكت عن الرواية عنه، لكثرة كلام الناس فيه».

وقال مطين: «كان يكذب».

وقال أبو أحمد الحاكم: «ليس بالقوىّ عندهم، تركه ابن عقدة».

وقال ابن عدىّ: «رأيت أهل العراق مجمعين على ضعفه» «... ۱».

ترجمة يونس بن بكير ... ص: ۳۵

وفيه: «يونس بن بكير»:

وقال الآجرى عن أبى داود: «ليس هو عندى بحجّة، كان يأخذ ابن إسحاق فيوصله بالأحاديث.

وقال النسائى: ليس بالقوى.

وقال مرّةً: ضعيف.

وقال الجوزجانى: ينبغى أن يتثبّت فى أمره.

وقال السّاجى: كان ابن المدينى لا يحدّث عنه وهو عندهم من أهل الصدق.

وقال أحمد بن حنبل: ما كان أزهد الناس وأنفرهم عنه، وقد كتبت عنه.

وقال ابن أبى شيبة: كان فيه لين.

(١) تهذيب التهذيب ١/ ٤٧.

وقال السّاجى: وكان صدوقاً إلّاأنّه كان يتبع السّلطان وكان مرجئاً» (١).

هذا، بغضّ النظر عن الكلام فى «محمّد بن إسحاق».

* ورواه ابن عبدالبر وابن حجر بالإسناد عن الإمام محمّد بن علىّ الباقر عليه السّلام، وفى السند «عمرو بن دينار»:

ترجمة عمرو بن دينار ...: ص: ٣۶

وإليك بعض الكلمات فى قدحه:

قال الميمونى عن أحمد: «ضعيف منكر الحديث».

وقال إسحاق بن منصور عن ابن معين: «لا شىء». وقال يعقوب بن شيبة عن ابن معين: «ذاهب الحديث».

وقال عمرو بن علىّ: «ضعيف الحديث، روى عن سالم عن ابن عمر عن النبى صلّى اللَّه عليه وسلّم أحاديث منكرة».

وقال أبو حاتم مثله وزاد: «وعامّة حديثه منكر».

وقال أبو زرعة: «واهى الحديث».

وقال البخارى: «فيه نظر».

وقال أبو داود فى حديثه: «ليس بشىء».

وقال الترمذى: «ليس بالقوىّ».

---

(١) تهذيب التهذيب ١١/ ٣٨١.

وقال النسائى: «ليس بثقة، روى عن سالم أحاديث منكرة».

وقال مرّةً: «ضعيف». وكذا قال الجوزجانى والدارقطنى.

وقال ابن حبّان: «لا يحلّ كتب حديثه إلّاعلى جهة التعجّب، كان يتفرّد بالموضوعات عن الأثبات».

وقال البخارى فى الأوسط: «لا يتابع على حديثه».

وقال ابن عمّار الموصلى: «ضعيف».

وقال السّاجى: «ضعيف، يحدّث عن سالم المناكير» (١).

هذا، بغضّ النظر عن الكلام فى «سفيان بن عيينة».

* ورواه البيهقى بسندٍ له عن الحسن بن الحسن عن أبيه عليه السلام، وفيه: «سفيان بن عيينة».

ترجمة سفيان بن عيينة ... ص: ٣٧

وقد تكلّم فيه بعض الأعلام الأثبات، قال ابن حجر:

«وقال ابن عمّار: سمعت يحيى بن سعيد القطّان يقول: اشهدوا أنّ سفيان بن عيينة اختلط سنة سبع وتسعين ومائة، فمن سمع منه فى هذه السّنة وبعدها فسماعه لا شىء.

قلت: قرأت بخطّ الذهبى: أنا أستبعد هذا القول وأجده غلطاً من ابن عمّار، فإنّ القطّان مات أول سنة (۹۸) عند رجوع الحجّاج وتحدّثهم

---

(۱) تهذيب التهذيب ۸/ ۲۷.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، خبرتزويج أم كلثوم، ... ص: ۳۸

بأخبار الحجاز، فمتى يمكن من سماع هذا حتى يتهيّأ له أن يشهد به. ثم قال: فلعلّه بلغه ذلك فى وسط السنة انتهى.

وهذا الذى لا يتّجه غيره، ولأنّ ابن عمّار من الأثبات المتقنين، وما المانع أن يكون يحيى بن سعيد سمعه من جماعةٍ ممّن حجّ فى تلك السنة واعتمد قولهم وكانوا كثيراً، فشهد على استفاضتهم.

وقد وجدت عن يحيى بن سعيد شيئاً يصلح أن يكون سبباً لما نقله عنه ابن عمّار فى حقّ ابن عيينة، وذلك ما أورده أبو سعد بن السمعانى فى ترجمة إسماعيل بن أبى صالح المؤذّن من «ذيل تاريخ بغداد» بسندٍ له قويٍّ إلى عبدالرحمن بن بشر بن الحكم قال: سمعت يحيى بن سعيد يقول: قلت لابن عيينة: كنت تكتب الحديث وتحدّث اليوم وتزيد فى إسناده أو تنقص منه! فقال: عليك بالسماع الأول فإنّى قد سمنت.

وقد ذكر ابن معين الرازى فى زيادة كتاب الإيمان لأحمد أنّ هارون بن معروف قال له: إنّ ابن عيينة تغيّر أمره بآخره، وإنّ سليمان ابن حرب قال له: إنّ ابن عيينة أخطأ فى عامّة حديثه عن أيّوب. وكذا ذكر» «۱».

ترجمة وكيع بن الجرّاح ... ص: ۳۸

وفيه «وكيع بن الجرّاح»، أورده الذهبى فى (ميزانه) فذكر عن

---

(۱) تهذيب التهذيب ۴/ ۱۰۸- ۱۰۹.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، خبرتزويج أم كلثوم، ... ص: ۳۹

أحمد بن حنبل القدح فيه بأُمور هى: سبّ السّلف، وشرب المسكر، والفتوى بالباطل «۱».

وذكر الخطيب بإسناده عن نعيم بن حمّاد، قال: «تعشّينا عند وكيع- أو قال: تغدّينا- فقال: أى شيء تريدون أجيؤكم به؟ نبيذ الشيوخ أو نبيذ الفتيان؟ قال. قلت: تتكلّم بهذا؟! قال: هو عندى أحلّ من ماء الفرات.

قلت له: ماء الفرات لم يختلف فيه وقد اختلف فى هذا» «۲».

وذكر ابن حجر عن أحمد: «أخطأ وكيع فى خمسمائة حديث» «۳».

وعن محمّد بن نصر المروزى: «كان يحدّث باخره من حفظه فيغيّر ألفاظ الحديث» «... ۴».

ترجمة ابن جريج ... ص: ۳۹

وفيه: «ابن جريج»، وقد ذكر ابن حجر بترجمته عن مالك: «كان ابن جريج حاطب ليل».

وعن ابن معين: «ليس بشىء فى الزهرى».

وعن أحمد: «إذا قال ابن جريج: قال فلان وقال فلان وأخبرتُ،

---

(۱) ميزان الاعتدال ۷/ ۱۲۷.

(۲) تاريخ بغداد ۱۳/ ۴۷۷.

(۳) تهذيب التهذيب ۱۱/ ۱۱۱.

(۴) المصدر ۱۱/ ۱۱۴.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، خبرتزويج أم كلثوم، ... ص: ۴۰

جاء بمناكير».

وعن يحيى بن سعيد: «إذا قال: قال؛ فهو شبه الريح».

وعن ابن المـديني: «سألت يحيى بن سـعيد عن حديث ابن جريج عن عطاء الخراساني. فقال: ضـعيف. قلت ليحيى: إنّه يقول: أخبرني. قال:

لا شيء، كلّه ضعيف، إنّما هو كتاب دفعه إليه».

وعن ابن حبّان: «كان يدلّس».

وعن الدارقطني: «تجنّب تدليس ابن جريج، فإنّه قبيح التدليس» «... ۱».

وأورده الذهبي في ميزانه وقال: «يدلّس» «۲».

وقال ابن حجر: «كان يدلّس ويرسل» «۳».

بل عن أحمد: «بعض هذه الأحاديث التي كان يرسلها ابن جريج أحاديث موضوعة، كان ابن جريج لا يبالي من أين يأخذها» «۴».

ترجمة ابن أبي مليكة ... ص: ۴۰

وهو عبداللَّه بن عبيداللَّه، ويكفي في سقوطه «أنّه كان قاضياً لابن الزبير ومؤذّناً له» «۵».

---

(۱) تهذيب التهذيب ۶/ ۳۵۴- ۳۵۵.

(۲) ميزان الاعتدال ۴/ ۴۰۴.

(۳) تقريب التهذيب ۱/ ۶۱۷.

(۴) ميزان الاعتدال ۴/ ۴۰۴.

(۵) تهذيب التهذيب ۵/ ۲۷۲.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، خبرتزويج أم كلثوم، ... ص: ۴۱

رجال الأسانيد الأُخرى ... ص: ۴۱

اشارة

ونعود، فننظر في رجال الأسانيد الأُخرى بقدر الضرورة.

* ففي أخبار ابن سعد، وعنه ابن حجر في الإصابة يوجد:

«وكيع بن الجرّاح» وقد عرفته.

ترجمة هشام بن سعد ... ص: ۴۱

و «هشام بن سعد». وقد أورده الذهبی فی (میزانه) وقال: «قال أحمد: لم یکن بالحافظ، وکان یحیی القطّان لا یحدّث عنه».

قال: «وقال أحمد أیضاً: لم یکن محکم الحدیث».

وقال ابن معین: «لیس بذاک القویّ ولیس بمتروک».

وقال النسائی: «ضعیف وقال مرةً: لیس بالقوی.

وقال ابن عدیّ: «مع ضعفه یکتب حدیثه».

وقال ابن حجر: «قال الدوریّ عن ابن معین: ضعیف».

وقال أبو حاتم: «یکتب حدیثه ولا یحتجّ به».

قال: «ذکره ابن عبدالبرّ فی باب من نسب إلی الضعف ممّن یکتب حدیثه». «وذکره یعقوب بن سفیان فی الضعفاء».

وقال ابن سعد: «کان کثیر الحدیث، یستضعف، وکان متشیّعاً» «۱».

---

(۱) میزان الاعتدال ۷/ ۸۱، تهذیب التهذیب ۱۱/ ۳۷- ۳۸.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، خبرتزویجأم‌کلثوم، ... ص: ۴۲

* وفی خبرٍ رواه ابنا عبدالبرّ وحجر بإسنادهما عن «أسلم مولی عمر بن الخطّاب» یوجد:

ترجمة ابن وهب ... ص: ۴۲

«ابن وهب» وهو عبداللَّه بن وهب القرشی مولاهم المصری:

ذکره ابن عدیّ فی الکامل «۱».

والذهبی فی المیزان «۲».

وتکلّم فیه ابن معین «۳».

وقال أحمد بن حنبل: «فی حدیث ابن وهب عن ابن جریج شیء.

قال أبو عوانة: صدق لأنّه یأتی عنه بأشیاء لا یأتی بها غیره» «۴».

* ورواه الخطیب البغدادی بسنده عن اللیث بن سعد، عن موسی بن علیّ بن رباح اللخمی، عن ابیه، عن عقبة بن عامر الجهنی. وفیه «موسی بن علی».

ترجمة موسی بن علی اللخمی ... ص: ۴۲

۱- کان والیاً علی مصر «۵».

---

(۱) الکامل فی الضعفاء ۵/ ۳۳۶.

(۲) میزان الاعتدال ۴/ ۲۲۳.

(۳) الکامل ۵/ ۳۳۶- ۳۳۷، میزان الاعتدال ۴/ ۲۲۳- ۲۲۴.

(۴) تهذیب التهذیب ۶/ ۶۷- ۶۸.

(۵) حسن المحاضرة ۲/ ۱۲، تهذیب التهذیب ۱۰/ ۳۲۳، الأنساب ۵/ ۱۳۴.

۲- قال ابن معین: لم یکن بالقویّ «۱».

۳- قال ابن عبدالبرّ: ما انفرد به فلیس بالقویّ» «۲».

ترجمهٔ علی بن رباح اللخمی ... ص: ۴۳

و «علیّ بن رباح» ترجم له ابن حجر بما هذا ملّخصه:

۱- وفد علی معاویهٔ.

۲- قال: لا أجعل فی حلٍّ من سمّانی «عَلیّ»، فإنّ اسمی «عُلَیّ».

۳- وکان له من عبدالعزیز منزلهٔ، ثم عتب علیه عبدالعزیز فأغزاه أفریقیهٔ، فلم یزل بها إلی أن مات «۳».

ترجمهٔ عقبهٔ بن عامر الجهنی ... ص: ۴۳

و «عقبهٔ بن عامر الجهنی» یکفی فی قدحه:

۱- کونه من ولاهٔ معاویهٔ بن أبی سفیان ... قال السمعانی:

«شهد فتح مصر واختطّ بها، وولی الجند بمصر لمعاویهٔ بن أبی سفیان بعد عتبهٔ بن أبی سفیان سنهٔ ۴۴ ثم أغزاه معاویهٔ البحر سنهٔ ۴۷» «۴».

وقال ابن حجر: «ولی إمرهٔ مصر من قبل معاویهٔ سنهٔ ۴۴» «۵» وکذا

---

(۱) تهذیب التهذیب ۱۰/ ۳۲۴.

(۲) المصدر ۱۰/ ۳۲۴.

(۳) المصدر ۷/ ۲۷۱- ۲۷۲.

(۴) الأنساب ۲/ ۱۳۴.

(۵) تهذیب التهذیب ۷/ ۲۰۹- ۲۱۰.

قال السیوطی «۱».

۲- کونه قاتل عمّار بن یاسر أو من قَتَلَه، قال ابن سعد: «قتل عمّار رحمه اللَّه وهو ابن ۹۱ سنهٔ، وکان أقدم فی المیلاد من رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وسلّم. وکان أقبل إلیه ثلاثهٔ نفر: عقبهٔ بن عامر الجهنی وعمر بن الحارث الخولانی وشریک بن سلمهٔ المرادی، فانتهوا إلیه جمیعاً وهو یقول: واللَّه لو ضربتمونا حتی تبلغوا بنا سعفات هجر لعلمت أنّا علی حقّ وأنتم علی باطل. فحملوا علیه جمیعاً فقتلوه. وزعم بعض الناس:

أنّ عقبهٔ بن عامر هو الذی قتل عمّاراً».

۳- أنّه الضارب عمّاراً بأمر عثمان. قال ابن سعد بعد العبارهٔ المتقدّمهٔ: «وهو الذی کان ضربه حین أمره عثمان بن عفّان» «۲».

هذا، بغضّ النظر عن اللیث بن سعد وغیره من رجال السند عند الخطیب.

ترجمة عطاء الخراسانى ... ص: ۴۴

و «عطاء الخراسانى».

أورده البخارى فى الضعفاء «۳».

---

(۱) حسن المحاضرة ۲/ ۸.

(۲) الطبقات الكبرى ۳/ ۱۹۶.

(۳) الضعفاء الصغير ۱۷۸- ۱۷۹.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، خبرتزويج أم كلثوم، ... ص: ۴۵

وابن حبّان فى المجروحين «۱».

والعقيلى فى الضعفاء الكبير «۲».

والذهبى فى الميزان والمغنى «۳». وقال السمعانى: «كان ردىء الحفظ، كثير الوهم، يخطىء ولا يعلم فحمل عنه، فلمّا كثر ذلك فى روايته بطل الاحتجاج به» «۴».

هذا مضافاً إلى الانقطاع الموجود فى خبره، لأنّه ولد سنة ۵۰ وتوفّى سنة ۱۳۳ أو ۱۵۰، فلابُدّ أن يكون قد روى الخبر بواسطة رجلٍ وهو غير مذكور.

ترجمة محمّد بن عمر الواقدى ... ص: ۴۵

و «محمّد بن عمر الواقدى»:

قال أحمد: «هو كذّاب يقلب الأحاديث».

وقال البخارى وأبو حاتم: «متروك».

وقال أبو حاتم أيضاً والنسائى: «يضع الحديث».

وقال ابن راهويه: «هو عندى ممّن يضع الحديث».

---

(۱) كتاب المجروحين ۲/ ۱۳۰- ۱۳۱.

(۲) الضعفاء الكبير ۳/ ۴۰۵.

(۳) ميزان الاعتدال ۵/ ۹۲، المغنى فى الضعفاء ۲/ ۵۹.

(۴) الأنساب ۲/ ۳۳۷.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، خبرتزويج أم كلثوم، ... ص: ۴۶

وقال ابن معين: «ليس بثقة».

وقال الدارقطنى: «فيه ضعف».

وقال ابن عدىّ: «أحاديثه غير محفوظة والبلاء منه».

وقال السمعانى: «قد تكلّموا فيه».

وقال ابن خلّكان: «ضعّفوه فى الحديث وتكلّموا فيه».

وقال اليافعى: «أئمّة الحديث ضعّفوه».

وقال الذهبى: «مجمع على تركه» «۱».

ترجمة عبدالرحمن بن زيد ... ص: ۴۶

و «عبدالرحمن بن زيد»:

قال أبو طالب عن أحمد: «ضعيف».

وقال عبداللّه بن أحمد: «سمعت أبى يضعّف عبدالرحمن وقال:

روى حديثاً منكراً».

وقال الدورى عن ابن معين: «ليس حديثه بشىء».

وقال البخارى وأبو حاتم: «ضعّفه علىّ بن المدينى».

وقال أبو داود: «أولاد زيد بن أسلم كلّهم ضعيف».

---

(۱) أنظر: ميزان الاعتدال ۶/ ۲۷۳، المغنى فى الضعفاء ۲/ ۳۵۴، الكاشف ۳/ ۶۵، مرآة الجنان- حوادث سنة ۲۰۷ ۲/ ۳۶، الأنساب ۵/ ۵۶۷، تقريب التهذيب ۲/ ۱۱۷، طبقات الحفّاظ: ۱۴۹، وغيرها.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، خبرتزويج‌أم‌كلثوم، ... ص: ۴۷

وقال النسائى: «ضعيف».

وقال أبو زرعة: «ضعيف».

وقال ابن حبّان: «كان يقلّب الأخبار وهو لا يعلم حتى كثر ذلك فى روايته من رفع المراسيل وإسناد الموقوف فاستحقّ الترك».

وقال ابن سعد: «كان كثير الحديث ضعيفاً جدّاً».

وقال ابن خزيمة: «ليس هو ممّن يحتجّ أهل العلم بحديثه لسوء حفظه».

وقال الساجى: «وهو منكر الحديث».

وقال الطحاوى: «حديثه عن أهل العلم بالحديث فى النهاية من الضعف».

وقال الجوزجانى: «أولاد زيد ضعفاء».

وقال الحكم وأبو نعيم: «روى عن أبيه أحاديث موضوعة».

وقال ابن الجوزى: «أجمعوا على ضعفه» «۱».

ترجمة زيد بن أسلم ... ص: ۴۷

و «زيد بن أسلم»، قد ذكروا بترجمته: أنّه كان يروى عن جابر بن عبداللّه الأنصارى وأبى هريرة، ثم نقلوا عن ابن معين قوله: «لم يسمع من جابر ولا من أبى هريرة» وكذا ذكروا بالنسبة إلى غيرهما من الصحابة، وهذا معناه أنّه يروى عنهم ما لم يسمعه منهم، وبه صرّح

---

(۱) تجد هذه الكلمات وغيرها فى تهذيب التهذيب ۶/ ۱۶۲- ۱۶۳.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، خبرتزويج‌أم‌كلثوم، ... ص: ۴۸

ابن عبدالبرّ، ونقله عنه ابن حجر وارتضاه حيث قال: «وذكر ابن عبدالبرّ فى مقدّمة التمهيد ما يدلّ على أنّه كان يدلّس».

هذا، وعن ابن عمر: «لا أعلم به بأساً إلّاأنّه يفسّر برأيه القرآن ويكثر منه» «۱».

هذا كلّه، بغضّ النظر عن السند بين «ابن عبدالبرّ، ابن حجر» و «ابن وهب».

* وروى ابن حجر فى (الإصابة) عن «الزبير بن بكّار».

ترجمة الزبير بن بكار ... ص: ۴۸

المتوفّى سنة ۲۵۶، وهو كـان قاضـى مكّـة المكرّمـة، وكـان من المنحرفين عن أميرالمؤمنين وأهل البيت عليهم السـلام، وهو مع ذلك مقدوح عند أهل السُنّة.

فعن ابن أبى حاتم: «رأيته ولم أكتب عنه».

وعن أحمد بن علىّ السليمانى أنّه أورده فى كتابه «الضعفاء» وقال:

«كان منكر الحديث» «۲».

مضافاً، إلى إرسال الخبر.

هذا كلّه فيما يتعلّق بأصل الخبر، وقد عرفت أن لا أصل له.

---

(۱) تهذيب التهذيب ۳/ ۳۴۵- ۳۴۶.

(۲) المصدر ۳/ ۲۷۸.

النظر فى سند خبر زواجها بعد عمر ... ص: ۴۹

فلننظر فى سند ما رووه ممّا يتعلّق بزواجها بعد عمر، ثم وفاتها عليها السلام:

فأمّا ما ذكروه بترجمتها من خبر تزويج الإمام علىّ عليه السّـلام أُمّ كلثوم بعد عمر من عون بن جعفر ... فعمدته ما فى «الذّريّة الطاهرة» وعنه فى «أسد الغابة» و «الإصابة» و «ذخائر العقبى» وغيرها ... عن الحسن بن الحسن ... فهو عن:

أحمد بن عبدالجبّار عن

يونس بن بكير عن

ابن إسحاق عن

الحسن بن الحسن...

وقد تكلّمنا على هذا السند فيما تقدّم.

* ورواه الدولابى بإسناده عن «ابن شهاب الزهرى» وهو من مشاهير المنحرفين عن أهل البيت الطاهرين عليهم السلام «۱».

هذا بغضّ النظر عن غيره من رجال السند. ويذكر أنّ ابن منيع الراوى عن الزهرى كان أخا امرأة هشام بن عبدالملك «۲».

---

(۱) أنظر: رسالتنا فى خبر خطبة على ابنة أبى جهل.

(۲) تهذيب التهذيب ۷/ ۱۳.

النظر فی سند خبر وفاتها ... ص: ۵۰

اشارة

وأمّا خبر وفاتها، فالعمدة فیه هو ابن سعد فی (الطّبقات). ولابُدَّ من النظر فیه سنداً هنا ودلالةً فیما بعد.

* وإنّ عمدة أسانید هذا الخبر تنتهی إلی «عامر الشعبی».

ترجمة الشعبی ... ص: ۵۰

و «عامر الشعبی» ولد لستّ سنین خلت من حکومة عمر، ومات بعد المائة، فالخبر مرسل.

وکان الشعبی من قضاة بنی مروان.

وکـان من المنحرفین عن أمیرالمؤمنین علیه السـلام، حتی دخـل علی الحجّـاج ونال من أمیرالمؤمنین علیه السـلام، فغضب منه الحسـن البصری وجعل یعظه «۱».

وقد حمله الحقد والنصب علی أن یقول: إنّه علیه السلام لم یقرأ القرآن ولم یحفظه، فرُدّ علیه ذلک «۲».

وعلی أن یضع: «صـلّی أبو بکر الصّـِدیق علی فاطمـة بنت رسول اللّه فکبر علیهـا أربعـاً»! و «أنّ فاطمـة لَمّـا مـاتت دفنهـا علیٌّ لیلًا وأخذ بضبعی

---

(۱) إحیاء العلوم ۲/ ۳۴۶.

(۲) غایة النهایة فی طبقات القرّاء ۱/ ۵۴۶.

أبی بکر فقدّمه فی الصلاة علیها» حتی اضطرّ ابن حجر إلی أن یقول: «فیه ضعف وانقطاع» «۱».

وعلی أن یکـذّب مثل الحارث الهمـدانی وما ذلک إلّالتشـیّعه، حتی اعترض علیه بعضـهم، قال ابن حجر: «وقال ابن عبـدالبرّ فی کتاب «العلم» له، لمّا حکی عن إبراهیم أنّه کـذّب الحارث: أظنّ الشـعبی عوقب بقوله فی الحارث کـذّاب، ولم یبن من الحارث کذبـة وإنما نقم علیه إفراطه فی حب علّی» «۲».

* ومنها ما ینتهی إلی: «عمّار بن أبی عمّار»:

ترجمة عمّار بن أبی عمّار ... ص: ۵۱

وقد قدح فیه جماعة من أئمّة القوم فی الجرح والتعدیل، کشعبة ابن الحجّاج والبخاری وابن حبّان وغیرهم «۳».

* ومنها ما ینتهی إلی «نافع مولی ابن عمر».

ترجمة نافع ... ص: ۵۱

وقول ابن عمر له: «إتّق اللّه یا نافع ولا تکذب علیّ کما کذب

---

(۱) الإصابة ۸/ ۲۶۷.

(۲) تهذيب التهذيب ۲/ ۱۳۵.

(۳) المصدر ۷/ ۳۴۱.

عكرمة على ابن عبّاس» مشهور مذكور في ترجمة نافع وعكرمة. هذا مضافاً إلى قول أحمد: «نافع عن عمر منقطع» «۱».

* ومنها ما ينتهي إلى «عبداللَّه البهيّ».

ترجمة عبداللّه البهى ... ص: ۵۲

وهو: عبداللَّه بن يسار، قال ابن حجر: مولى مصعب بن الزبير...

فالخبر مرسل.

ولقد روى هذا الرجل عن عائشة قائلًا «حدّثتني» فكذّبه القوم وقالوا: إنّما يروى عن عروة.

ثم إنّ ابن أبي حاتم ذكره في «العلل» ونقل عن أبيه أنّه لا يحتجّ بالبهيّ وهو مضطرب الحديث «۲».

هذا كله، بغضّ النظر عن رجال هذه الأسانيد لغرض الاختصار.

هذا تمام الكلام على أسانيد الأخبار المتعلّقة بسيّدتنا أُمّ كلثوم.

---

(۱) تهذيب التهذيب ۱۰/ ۳۷۰.

(۲) المصدر ۶/ ۸۲- ۸۳.

(۳)

نظرات في متون الأخبار ودلالاتها ... ص: ۵۳

اشارة

وهلمَّ معي ... بعد النظر في أسانيد أخبار القصّة ... إلى النظر في ألفاظها ودلالاتها ... لنرى التضارب في الدلالة والتلاعب في اللّفظ ...في جميع مراحل القصّة...

(۱)

لقد جاء في الأخبار المذكورة أنّ الإمام عليه السلام اعتلّ بالصغر وبأنّه حبسها على ابن أخيه جعفر بن أبي طالب، ففي روايةٍ لابن سعد:

«فقال عليٌّ: إنّما حبست بناتي على أولاد جعفر» وعند الحاكم: «إنّي لأرصدها لابن أخي» وفي أُخرى لابن سعد: «إنّها صبيّة» وكذا عند ابني عبدالبرّ والأثير وغيرهما، وعند البيهقي: «إنّها لتصغر عن ذلك».

ثم إنّه لم يذكر فيها إلّاأنّ عمر «عاوده» فقال: «أنكحنيها، فواللَّه ما على ظهر الأرض» ... فما كان منه عليه السلام- بحسب هذه الأخبار- إلّا

أن أرسلها إليه «لينظر إليها! ...» وأضيف فى بعضها بأنّه أمر بها «فزيّنت» أو «فصنعت» فبعثها إليه ... فإن أعجبته ورضى بها فهى زوجة له!...

أترى أن ينقلب موقف الإمام عليه السلام من الامتناع لكونها صغيرة، ولكونه قد حبسها لابن أخيه- ولعلّه لأسبابٍ أُخرى أيضاً ... غير مذكورة فى الأخبار- ينقلب من الامتناع إلى الانصياع، بهذه البساطة، وإلى هذا الحدّ؟!

إنّ هذا- لعمرى- يستوجب الشكّ ويستوقف الفكر!

ولكن قد تلوح للناظر فى الروايات ... هنا وهناك ... بعض الحقائق التى حاول التكتم عنها فى كتب القدماء أصحابها...

ففى رواية الفقيه ابن المغازلى الشافعى- المتوفّى سنة ۴۸۳- بإسناده عن عبداللّه بن عمر، قال: «صعد عمر بن الخطّاب المنبر فقال:

أيّها الناس، إنّه- واللّهِ- ما حملنى على الإلحاح على علىٍّ بن أبى طالب فى ابنته إلّاأنّى سمعت رسول اللّه صلّى اللّه عليه يقول: كلّ سببٍ ونسبٍ وصهرٍ منقطع [يوم القيامة] إلّانسبى وصهرى، فإنّهما يأتيان يوم القيامة يشفعان لصاحبهما» «۱».

يفيد هذا الخبر أنّ القضية كانت مورد تعجّب من الناس وتساؤلٍ فى المجتمع، الأمر الذى اضطرّ عمر إلى أن يعلن عن قصده فى خطبة

(۱) مناقب الإمام على بن أبى طالب عليه السّلام لابن المغازلى ۱۳۴- ۱۳۵.

أُمّ كلثوم، ويحلف باللّه بأنّه ليس إلّاما سمعه من رسول اللّه صلّى اللّه عليه وسلّم، وأنّه كان منه «الإلحاح» فى ذلك ... لكن لم يزد هذا اللّفظ على «الإلحاح» شيئاً! فلم يوضّح كيفيّة الإلحاح، ولا ما كان من الإمام عليه السّلام...

وفى رواية الخطيب: «خطب عمر بن الخطّاب إلى علىّ بن أبى طالب ابنته من فاطمة وأكثر تردّده إليه، فقال: يا أبا الحسن ما يحملنى على كثرة تردّدى إليك إلّاحديث سمعته من رسول اللّه» ... ففيه: «أكثر تردّده إليه».

وفى بعض الروايات ما يستشمّ منه التهديد، ففى روايةٍ لابن سعد قال عمر فى جواب قول الإمام عليه السلام: «إنّها صبيّة» قال: «إنّك واللّه ما بك ذلك، ولكن قد علمنا ما بك» وفى رواية الدولابى والمحبّ الطبرى عن ابن إسحاق: «فقال عمر: لا واللّه ما ذلك بك، ولكن أردت منعى» «۱». ولَمّا وقع الخلاف بين أهل البيت فى تزويجه وسمع عمر بمخالفة عقيل قال: «ويح عقيل، سفيه أحمق» «۲».

وفى بعضها التصريح بما يدلّ على أنه كان ل «درّة عمر» دور فى القضيّة، وذلك فيما أخرجه الدولابى بسنده عن أسلم مولى عمر قال:

(۱) ذخائر العقبى فى مناقب ذوى القربى: ۲۸۶.

(۲) مجمع الزوائد ۴/ ۴۹۹ كتاب النكاح باب فى الشريفات رقم ۷۴۳۰.

«خطب عمر إلى على بن أبى طالب أمّ كلثوم، فاستشار علىٌّ العبّاس وعقيلًا والحسن، فغضب عقيل، وقال لعلىّ: ما تزيد الأيام والشهور إلّا العمى فى أمرك، واللّه لئن فعلت ليكوننّ وليكوننّ. فقال علىٌّ للعبّاس:

واللّه ما ذاك من نصيحة، ولكن درّة عمر أحوجته إلى ماترى» «۱».

لكنّ أبا نعيم الأصفهانى روى هذا الخبر عن زيد بن أسلم عن أبيه، فحذف منه مخالفة عقيل و «درّة عمر» وهذا لفظه: «عن زيد بن أسلم، عن أبيه، قال: دعا عمر بن الخطّاب علىّ بن أبى طالب فسارّه. ثم قام علىٌّ فجاء الصفّة فوجد العبّاس وعقيلًا والحسين فشاورهم فى تزوّج أُمّ كلثوم عمر. ثم قال علىٌّ: أخبرنى عمر أنّه سمع النبى صلّى اللّه عليه وسلّم يقول: كلّ سبب ونسب منقطع يوم القيامة إلّاسببى ونسبى» «۲».

ثمّ إنّ فى عدّةٍ من الأخبار أنّ الإمام عليه السلام تعلّل- بالإضافة إلى الصغر والحبس لابن أخيه- بأن قال: «إنّ لها أميرين معى» «۳»

یعنی:

الحسن والحسین، وأنّه علیه السلام استشارهما وعقیلًا والعبّاس، فکان الخبر المذکور عن أسلم ظاهراً فی سکوت الحسن علیه السلام الظاهر

(۱) الذریّة الطاهرة: ۱۶۰، عنه ذخائر العقبی: ۲۸۹، مجمع الزوائد ۴/ ۴۹۹ کتاب النکاح باب فی الشریفات رقم ۷۴۳۰.

(۲) حلیة الأولیاء ۲/ ۴۲.

(۳) ذخائر العقبی: ۲۸۹.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، خبرتزویجأم کلثوم، ... ص: ۵۷

فی الرضا، بل فی آخر: «فسکت الحسین وتکلّم الحسن، فحمد اللَّه وأثنی علیه ثم قال: یا أبتاه من بعد عمر؟ صحب رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وسلّم، وتوفّی وهو عنه راض، ثم ولیّ الخلافة فعدل؟ قال: صدقت یا بنی. ولکن کرهت أن أقطع أمراً دونکما» «۱».

لکن ینافیه ما أخرجه البیهقی عن ابن أبی ملیکة عن الحسن بن الحسن: «فقال علیُ لحسنٍ وحسینٍ رضی اللَّه عنهما: زوّجا عمّکما. فقالا ـ هی امرأة من النساء تختار لنفسها. فقام علیٌّ رضی اللَّه عنه مغضباً، فأمسک الحسن بثوبه وقال: لا صبر علی هجرانک یا أبتاه. قال:

فزوّجاه» «۲».

فعمد بعضهم إلی تحریف القصّة المکذوبة هذه، فروی عن الحسن بن الحسن نفسه وقوع ذلک الخلاف حول تزویجها من عونٍ فقال: «لَمّا أیمت أُمّ کلثوم بنت علیّ بن أبی طالب من عمر بن الخطّاب دخل علیها حسن وحسین أخواها فقالا لها» «... ۳» وهو خبر طویل یشتمل علی أکاذیب مخجلة وأباطیل مضحکة.

(۱) ذخائر العقبی: ۲۸۹.

(۲) سنن البیهقی ۷/ ۱۸۵ کتاب النکاح باب ما جاء فی إنکاح الآباء الأبکار رقم ۱۳۶۶۰.

(۳) الذریّة الطاهرة: ۱۶۲- ۱۶۳، ذخائر العقبی: ۲۹۰.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، خبرتزویجأم کلثوم، ... ص: ۵۸

(۲)

قد عرفت اعتلال الإمام علیه السلام بالصّغر فی کثیرٍ من الأخبار...

والذی یظهر منها أنّ عمر ما کان یصدّقه علیه السّلام فی ذلک، ولذا کان یعاوده ویکثر التردد إلیه ویلحّ علیه ... حتی وصل الأمر إلی التهدید، بل فی بعض الأخبار تصریح بذلک، ففی روایة الدولابی والمحبّ الطبری:

«قال: هی صغیرة. فقال عمر: لا واللَّه ما ذلک بک، ولکن أردتمنعی، فإن کانت کما تقول فابعثها إلیّ» «... ۱».

ولمّا کان ذلک کلّه من عمر من القبح بمکان ... أعرض بعضهم عن نقل الاعتلال والإصرار والتهدید والتکذیب ... کما لا یخفی علی من راجع لفظ روایة الخطیب...

(۳)

قال ابن سعد عن الواقدی وغیره: «ثمّ أمر ببُردٍ فطواه وقال: انطلقی بهذا»....

وفی لفظ المحبّ الطبری عن ابن إسحاق: «فدعاها فأعطاها حلّةً وقال: انطلقی بهذه» ... وذلک «لینظر إلیها». ولذا قالت لَمّا رجعت إلی أبیها: «ما نشر البرد ولا نظر إلّاإلیَّ».

(۱) الذرّيّة الطاهرة: ۱۵۷- ۱۵۸، ذخائر العقبى: ۲۸۶.

وهذا ما استقبحه بعضهم كسبط ابن الجوزى كما سيأتى.

ولم يتعرّض له آخر فى روايته، روى أبو بشر الدولابى: «فدعا أُمّ كلثوم وهى يومئذٍ صبيّة فقال: انطلقى إلى أميرالمؤمنين فقولى له: إنّ أبى يقرؤك السلام ويقول لك: إنّا قد قضينا حاجتك التى طلبت».

وروى الخطيب: «خطب إلى علىّ أُمّ كلثوم فقال: أنكحنيها. فقال على: إنّى لأرصدها لابن أخى عبداللَّه بن جعفر. فقال عمر: أنكحنيها، فواللَّه ما من الناس أحد يرصد من أمرها ما أرصده، فأنكحه علىّ، فأتى عمر المهاجرين»....

(۴)

قضيّة أنّ علياً عليه السّلام أمر بأُمّ كلثوم «فصنعت» كما فى رواية ابن سعد عن الواقدى، و «فزيّنت» فى رواية الخطيب عن عقبة بن عامر، وأنّه «كشف عن ساقها» فى رواية ابن عبد البرّ وغيره عن الإمام الباقر!! فظيعة بالغة فى الفظاعة إلى أبعد الحدود!!

ألا يستحى هؤلاء الوضّاعون من نسبة هذه الصنيعة الشنيعة- التى لو سمعها واحدٌ من عوامّ الناس لنفر منها واستنكرها- إلى إمام الأئمّة؟!

ألا يستحيون من وضعها على لسان الإمام الباقر عليه السلام؟!

من هنا ترى بعضهم يحرّفون الكلمة، كابن الأثير حيث ذكر:

«ووضع يده عليها» وكالدولابى والمحبّ الطبرى حيث ذكرا فى لفظٍ:

«فأخذ عمر بذراعها» وفى آخر: «فأخذها عمر فضمّها إليه».

وبعضهم- كالحاكم والبيهقى- لم يذكروا شيئاً من ذلك. قال المحبّ الطبرى بعد حديث من ذاك القبيل: «وخرّج ابن السمان معناه ولفظه مختصراً» فكان ما خرّجه خلواً من ذلك «۱».

وبعضهم يكذّب ذلك كلّه بصراحةٍ، كسبط ابن الجوزى- المتوفّى سنة ۶۵۴- حيث يقول:

«وذكر جدّى فى كتاب «المنتظم»: أنّ علياً بعثها إلى عمر لينظرها، وأنّ عمر كشف ساقها ولمسها بيده.

قلت: وهذا قبيح واللَّه، لو كانت أمةً لما فعل بها هذا.

ثم بإجماع المسلمين، لا يجوز لمس الأجنبية، فكيف ينسب عمر إلى هذا؟!» «۲».

قلت:

وليس اللّمس فقط! ففى رواية الخطيب التقبيل والأخذ بالسّاق!!

(۵)

قد اشتمل لفظ الخبر عند ابن سعد وغيره على قول عمر

(۱) أنظر: ذخائر العقبى: ۲۸۹.

(۲) تذكرة خواصّ الأُمّة: ۲۸۸- ۲۸۹.

للمهاجرين: «رفّئونى، فرفّئوه» «۱».

وكان هذا من رسوم الجاهلية التى نهى عنها رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم باتّفاق المسلمين: أخرج أحمد بإسناده قال: «تزوّج عقيل بن أبى طالب، فخرج علينا فقلنا: بالرفاء والبنين فقال: مه، لا تقولوا ذلك، فإن النبى صلّى اللَّه عليه وسلّم قد نهانا عن ذلك وقال: قولوا بارك اللَّه لك، وبارك عليك، وبارك لك فيها» «۲».

ولأجل دلالة قول عمر هذا على جهله! أو أنّه كان يريد إحياء سنن الجاهليّة!! اضطُرّ القوم إلى تحريف الكلمة والتصرّف فيها، ففى المستدرك:

«فأتى عمر المهاجرين فقال: ألا تهنّونى».

وفى سنن البيهقى:

«أتى ... فدعوا له بالبركة».

وفى تاريخ الخطيب لم ينقله أصلًا.

---

(۱) الطبقات الكبرى ۸/ ۳۳۹، كنز العمال ۱۳/ ۲۶۹ كتاب الفضائل باب فضائل النساء رقم ۳۷۵۸۶، الاستيعاب ۴/ ۵۰۹ وأسد الغابة ۷/ ۳۷۸ والاصابة ۸/ ۴۶۵.

(۲) مسند أحمد بن حنبل ۴/ ۴۸۴ حديث عقيل بن أبى طالب رقم ۱۵۳۱۳، وأنظر: وسائل الشيعة ۱۴/ ۱۸۳ كتاب النكاح باب استحباب التهنية بالتزويج وكيفيتها رقم ۲۵۵۵۰.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، خبرتزويج أم كلثوم، ... ص: ۶۲

(۶)

فى رواية غير واحدٍ منهم أنّها ولدت له «زيداً».

وفى رواية سعد وجماعة: «ولدت له زيد بن عمر ورقيّة بنت عمر».

وفى رواية النووى فى ولد عمر: «وفاطمة وزيد، أُمّهما أُمّ كلثوم» «... ۱».

وفى رواية ابن قتيبة فى بنات علىّ: «وولدت له ولداً قد ذكرناهم» «۲».

(۷)

أكثر الأخبار على أنّ أُمّ كلثوم تزوّج بها بعد عمر: «عون» و «محمّد» ابنا جعفر بن أبى طالب.

ولكنّ القائلين بتزوّجهما بها بعده يقولون بأنّ الرجلين قُتلا فى حرب تستر، وهذه الحرب كانت فى عهد عمر!

قال ابن عبدالبرّ: «عون بن جعفر بن أبى طالب. ولد على عهد رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم. أُمّه وأُمّ أخويه عبداللَّه ومحمّد بنى

---

(۱) تهذيب الأسماء واللغات ۲/ ۳۳۴.

(۲) المعارف: ۱۲۲.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، خبرتزويج أم كلثوم، ... ص: ۶۳

جعفر بن أبى طالب: أسماء بنت عميس الخثعمية.

واستشهد عون بن جعفر وأخوه محمّد بن جعفر بتستر. ولا عقب له» «۱».

وقال: «محمّد بن جعفر بن أبى طالب. ولد على عهد النبى صلّى اللَّه عليه وسلّم ... هذا هو الذى تزوّج أُمّ كلثوم بنت علىّ بن أبى طالب بعد موت عمر بن الخطّاب...

واستشهد محمّد بن جعفر بتستر» «۲».

وقال ابن حجر: «استشهد عون بن جعفر فی تستر، وذلک فی خلافهٔ عمر، وماله عقب» «۳».

وکذا قال ابن الأثیر «۴».

وأمّا أنّ تلک الحرب کانت فی عهد عمر، فذاک ما نصّ علیه المؤرّخون «۵» وصرّح به ابن حجر فی عبارته السالفهٔ.

فانظر إلی تناقضات القوم وتعجّب!!

---

(۱) الاستیعاب: ۳/ ۳۱۵.

(۲) المصدر: ۳/ ۴۲۳- ۴۲۴.

(۳) الإصابهٔ ۴/ ۶۱۹.

(۴) أُسد الغابهٔ ۴/ ۳۰۲.

(۵) تاریخ الطبری ۳/ ۱۷۴، الکامل فی التاریخ ۲/ ۵۵۰ وغیرهما.

(۸)

واختلفت روایاتهم، فابن سعد والدارقطنی- کما فی الإصابهٔ- یذکران أنّ عوناً مات عنها، فتزوّجها أخوه محمّد، ثم مات عنها محمّد فتزوّجها عبداللَّه، فروی ابن سعد أنّها قالت: إنّی لأستحیی من أسماء بنت عمیس، إنّ ابنیها ماتا عندی، وإنّی لأتخوّف علی هذا الثالث. فهلکت عنده» «۱».

لکن ابن قتیبهٔ یذکر: أنّه لّما قتل عمر تزوّجها محمّد بن جعفر بن أبی طالب فمات عنها، ثم تزوّجها عون بن جعفر بن أبی طالب، فماتت عنده» «۲».

فتراه یذکر تزوّج محمّد بن جعفر بها قبل عون، وموتها عند عون، ولا یذکر عبداللَّه.

وابن عبدالبرّ- وإن لم یتعرّض بترجمتها لزواجها بعد عمر أصلًا، ولا لتزوّج عونٍ بها بترجمته- یذکر بترجمهٔ محمّد بن جعفر: «ومحمّد بن جعفر بن أبی طالب هذا هو الذی تزوّج أُمّ کلثوم بنت علیّ بن أبی طالب بعد موت عمر بن الخطّاب» «۳».

---

(۱) الطبقات الکبری ۸/ ۳۳۸.

(۲) المعارف: ۱۲۲.

(۳) الاستیعاب ۳/ ۴۲۴.

(۹)

وعبداللَّه بن جعفر کان زوج العقیلهٔ زینب بنت أمیرالمؤمنین علیه السلام، وکانت تحته حتی وفاتها بعد واقعهٔ الطفّ.

قال ابن سعد: «زینب بنت علیّ بن أبی طالب، تزوّجها عبداللَّه بن جعفر بن أبی طالب بن عبدالمطّلب، فولدت له علیّاً وعوناً الأکبر وعبّاساً ومحمّداً وأُمّ کلثوم.

أخبرنا محمّد بن إسماعیل بن أبی فدیک، عن ابن أبی ذئب، قال:

حدّثنی عبدالرحمن بن مهران أنّ عبداللَّه بن جعفر بن أبی طالب تزوّج زینب بنت علیّ، وتزوّج معها امرأهٔ علیّ لیلی بنت مسعود، فکانتا تحته جمیعاً» «۱».

وقال النووی بترجمهٔ عبداللَّه بعد ذکر أسماء أولاده: «أُمهم زینب بنت علیّ بن أبی طالب، من فاطمهٔ بنت رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه

وسلّم» «٢».

وقال ابن حجر «زينب بنت عليّ بن أبى طالب بن عبدالمطّلب الهاشمية، سبطة رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم. أُمّها فاطمة الزهراء. قال ابن الأثير: إنّها ولدت فى حياة النبى صلّى اللَّه عليه وسلّم

---

(١) الطبقات الكبرى ٨/ ٣٤٠.

(٢) تهذيب الأسماء واللغات ١/ ٢٤٩.

وكانت عاقلة لبيبة جزلة، زوّجها أبوها ابن أخيه عبداللَّه بن جعفر، فولدت له أولاداً، وكانت مع أخيها لَمّا قُتل، فحملت إلى دمشق، وحضرت عند يزيد بن معاوية، وكلامها ليزيد بن معاوية حين طلب الشامى أُختها فاطمة مشهور، يدلّ على عقل وقوّة جَنان» «١».

وعلى هذا ... فلو كانت أُمّ كلثوم المتوفّاة على عهد معاوية هى أُمّ كلثوم بنت أمير المؤمنين عليه السلام، وأنّها كانت زوجة عبداللَّه بعد أخويه ... كما تقول تلك الأخبار ... كان معنى ذلك جمع عبداللَّه بن جعفر بين الأُختين ... وهذا ممّا لا يجوز وقوعه، ولا يجوز التفوّه به ... ولذا قال ابن سعد: «فخلف عليها أخوه عبداللَّه بن جعفر بن أبى طالب بعد أُختها زينب بنت عليّ بن أبى طالب».

(١٠)

واختلفت أخبارهم فى موتها والصّلاة عليها ... حتى الواحد منهم اختلفت أخباره! فابن سعد يروى عن الشعبى وعبداللَّه البهيّ فى الصّلاة عليها وعلى ولدها زيد: «صلّى عليهما ابن عمر» ويروى عن عمّار بن أبى عمّار ونافع: «صلّى عليهما سعيد بن العاص» وفى رواية بعض المؤرّخين عن عمّار المذكور: «سعد بن أبى وقاص» «٢».

---

(١) الإصابة ٨/ ١٦٦- ١٦٧.

(٢) تاريخ الخميس ٢/ ٢٨٥.

ثمّ أيّاً مَن كان المصلّى، فالأخبار دالّة على وفاتها فى عهد معاوية، للتصريح فيها بصلاة الحسن والحسين خلف الإمام. لكن الثابت فى التاريخ أنّ أُمّ كلثوم بنت أميرالمؤمنين شهدت واقعة الطفّ- مع أُختها زينب- وخطبت الخطبة المعروفة فى الكوفة المذكورة فى الكتب، ذكرها ابن طيفور- المتوفّى سنة ٢٨٠- فى كتابه «بلاغات النساء» وأشار إليها ابن الأثير وغيره من كبار العلماء والمحدّثين فى لفظة «فرث» من كتبهم كالنهاية ولسان العرب وتاج العروس.

ولعلّه لذا جاء فى رواية أبى داود عن عمّار: «أنّه شهد جنازة أُمّ كلثوم وابنها، فجعل الغلام ممّا يلى الإمام فأنكرت ذلك، وفى القوم ابن عبّاس وأبو سعيد الخدرى وأبو قتادة وأبو هريرة. قالوا: هذه السُنّة» «١».

فروى الخبر بلا ذكرٍ للإمام، ولا أنّ أُمّ كلثوم هذه من هى؟ وابنها من هو؟

وفى رواية النسائى عن عمّار: «حضرت جنازة صبىّ وامرأة، فقدّم الصبى ممّا يلى القوم، ووضعت المرأة وراءه، فصلّى عليهما. وفى القوم أبو سعيد الخدرى وابن عبّاس وأبو قتادة وأبو هريرة فسألتهم عن ذلك.

---

(١) سنن أبى داود ٢/ ٤١٦ كتاب الجنائز باب إذا حضر جنائز رجال ونساءٍ من يقدّم رقم ٣١٩٣.

فقالوا: السُنّة» «١».

فروى نفس الخبر بلا ذكر للإمام، ولا اسم الميّتين، وهل كان بين المرأة والصبى نسبة أو لا؟

حصيلة البحث ... ص: ۶۸

لقد استعرضنا أسانيد خبر تزويج أميرالمؤمنين عليه السلام ابنته من عمر بن الخطّاب والأخبار الأُخرى المتعلّقة بكريمة أهل البيت الأطهار الأطياب، فلم نجد فيها سنداً يجوز الاحتجاج به والركون إليه.

ثمّ حقّقنا نصوص الأخبار ومتونها، ودقّقنا النظر فى كلمات القوم وأقوالهم، فوجدناها متضاربةً متكاذبةً، فكانت ناحية الدلالة دليلًا آخر على أن لا أصل للقضيّة.

وأغلب الظنّ: أنّ القوم لَمّا رأوا أن عمر بن الخطّاب من رواة حديث: «كلّ سببٍ ونسبٍ منقطع يوم القيامة إلّاسببى ونسبى» الدالّ على فضيلةٍ ومنقبة لأهل البيت وعلىّ عليه السّلام خاصة، حتى أنّ الحاكم أورده فى فضائل علىّ كما قال المناوى «۲». عمدوا إلى وضع قصة خطبة عمر ابنة علىّ وربطوا الحديث المذكور بها.

---

(۱) سنن النسائى ۴/ ۳۷۴ كتاب الجنائز اجتماع جنازة صبىّ وإمرأة رقم ۱۹۷۶.

(۲) فيض القدير ۵/ ۲۷.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، خبرتزويج أم كلثوم، ... ص: ۶۹

وممّا يشهد بما ذكرنا، أنّ غير واحدٍ من كبار محدّثى القوم يروون عنه الحديث مجردّاً عن تلك القصّة، كما يروونه عن غيره.

قال المتّقى: «كلّ سببٍ ونسبٍ منقطع يوم القيامة إلّاسببى ونسبى.

(طب، ك هق- عن عمر؛ طب- عن ابن عبّاس وعن المسور).

كلّ نسبٍ وصهر ينقطع يوم القيامه إلّانسبى وصهرى. (ابن عساكر- عن ابن عمر)» «۱».

وقال ابن المغازلى: «قوله عليه السّلام: كلّ سببٍ ونسبٍ منقطع يوم القيامة، الحديث.» ثم رواه بإسناده عن سعيد بن جبير عن ابن عبّاس عن عمر «۲».

ونظير هذا حديث: «فاطمة بضعة منى» ... الوارد عن غير واحدٍ من الصحابة عن رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم فى أكثر من موضع، فإنَّ بعضهم لَمّا رأى ما فى هذا الحديث الثابت المخرَّج فى الصحاح من دلالاتٍ فى أبعاد مختلفة ... عمد إلى وضع قصّة خطبة علىّ ابنة أبى جهل وربط الحديث بها «... ۳».

ثم إنّ هذه خطبة ... وتلك خطبة ...

---

(۱) كنز العمّال ۱۱/ ۱۸۴ كتاب الفضائل باب فضائل نبيّنا محمّد الأرقام ۳۱۹۱۱، ۳۱۹۱۲.

(۲) مناقب الإمام على بن أبى طالب عليه السّلام ۱۳۳- ۱۳۴.

(۳) أنظر: رسالتنا فى هذا الموضوع.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، خبرتزويج أم كلثوم، ... ص: ۷۰

لكنّ خطبة عمر كانت لابنة على عليه السّلام ... وخطبة علىّ كانت لابنة أبى جهل!!.

وخطبة عمر كانت مصاهرة لفاطمة الزهراء، وخطبة علىّ كانت إيذاءً لفاطمة الزهراء!!.

وخطبة عمر كانت لما سمعه من النبى صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم من قوله: كلّ سببٍ ونسبٍ منقطع يوم القيامة إلّاسببى ونسبى، وخطبة علىّ كانت مخالفة للنبى ومقاطعةً له حتى طالبه بطلاق ابنته!!.

وعلى الجملة، فقد عرفت حال أخبار القصّة سنداً، فرواتها بين «مولى عمر» و «قاضى الزبير» و «قاتل عمّار» و «علماء الدولة الأموية» ورجال أسانيدها بين «كذّاب» و «وضّاع» و «ضعيفٍ» و «مدلّس».

فهذا حال رواتها وأسانيدها، وأغلب الظنّ كون السبب فى وضعها وحكايتها ما ذكرناه، لا سيّما وبعض الرواة مشترك فى القصّتين.

فإن قيل:

وهل بعد ذلك كلّه من وجه احتمالٍ توجّه به أخبار القصّة على فرض صحّتها سنداً، لا سيّما والقصة مشهورة بين العامّة، وبها روايات عن طريق الخاصّة وإن كانت شاذّة؟

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، خبرتزويج‌أم‌كلثوم، ... ص: ۷۱

قلت:

قد اشتملت تلك الأخبار والأقوال على ما لا يجوز تصديقه بحالٍ من الأحوال:

كالّذى رووه من إرسال الإمام عليه السلام إيّاها ببردٍ «لينظر إليها» وأنّه أمر بها «فزيّنت» أو «فصنعت» ونحو ذلك. والدليل على ذلك واضح.

ومن وفاتها على عهد معاوية ... بدليل ثبوت وجودها فى واقعة الطفّ ومواقفها المشهودة فيها.

وعليه، فالتى ماتت وولدها زيد معاً فى يوم واحدٍ ... وصلّى عليهما فلان أو فلان ... هى زوجة أُخرى من زوجات عمر، سواء كان اسمها أُمّ كلثوم- فقد كان غير واحدة من زوجاته اسمها أو كنيتها أُمّ كلثوم- أو لم يكن.

ويؤكّد هذا الاحتمال- على فرض صحّة الأسانيد- روايات أبى داود والنسائى وغيرهما...

وعلى هذا، فلا مستند لما قالوا من أنّ أُمّ كلثوم بنت الإمام عليه السّلام ولدت لعمر «زيداً ...» إذ ليس إلّاالأخبار المذكورة، وقد عرفت حالها...

كما أنّه لا مستند لما ذكروا من أنّها ولدت له بنتاً ... مع اختلافهم

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، خبرتزويج‌أم‌كلثوم، ... ص: ۷۲

فيها وفى اسمها...

ويؤكّد ذلك ما ذكره غير واحدٍ من علماء الإسلام من أنّ عمر مات عنها صغيرة!

منهم: الشيخ أبو محمّد النوبختى من قدماء العلماء الإمامية حيث قال فى كتاب الإمامة له: «إنّ أُمّ كلثوم كانت صغيرةً، ومات عمر قبل أن يدخل بها» «۱».

ومنهم: الشيخ أبو عبداللّه محمّد بن عبدالباقى الزرقانى المالكى- المتوفّى سنة ۱۱۲۲- «۲ ...» فإنّه قال فى معنى قرابة النبى صلّى اللّه عليه وآله وسلّم:

(والمراد بالقرابة من ينتسب إلى جدّه الأقرب وهو عبدالمطّلب) لقوله صلّى اللّه عليه وسلّم: من صنع إلى أحدٍ من ولد عبدالمطّلب يداً فلم يكافئه بها فى الدنيا فعلىّ مكافأته غداً إذا لقينى.

رواه الطبرانى فى الأوسط عن عثمان رضى اللّه عنه.

فخرج بذلك من انتسب إلى من فوق عبدالمطّلب، كأولاد عبدمناف، أو إلى من يساويه كأولاد هاشم إخوة عبدالمطّلب، أو انتسب

---

(۱) بحار الأنوار ۴۲/ ۹۱.

(۲) توجد ترجمته فى سلك الدرر فى أعيان القرن الثانى عشر ۴/ ۳۲.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، خبرتزويج‌أم‌كلثوم، ... ص: ۷۳

له ولا صحبة له ولا رؤية. ولعلّه ليس بمرادٍ (ممّن صحب النبى صلّى اللّه عليه وسلّم منهم أو رآه من ذكر أو أنثى. وهو علىّ وأولاده الحسن والحسين ومُحَسِّن)- بميم مضمومة فحاء مفتوحة فسين مكسورة مشددة مهملتين- (وأُمّ كلثوم) زوج عمر بن الخطّاب، ومات عنها قبل بلوغها، فتزوّجها عون بن جعفر ثم مات، فتزوّجت بأخيه محمّد ثم مات، فتزوّجها أخوهما عبداللّه ثم ماتت عنده. ولم تلد لواحدٍ من الثلاثة سوى لمحمّد ابنة ماتت صغيرة. فلا عقب لأُمّ كلثوم، كما قدم المصّنف فى المقصد الثانى» «۱».

وقد يشهد به على فرض ثبوت أصل التزويج إصرار عمر على أنّ الغرض من خطبته أن يكون صهراً للنبىّ صلّى اللّه عليه وآله وسلّم وقوله فى بعض الألفاظ: «أُحبّ أن يكون عندى عضو من أعضاء رسول اللّه» وتأكيده فى بعضٍ آخر: «إنّى لم أُرد الباه».

الخبر فى روايات الإماميّة «۲ ...» ص: ۷۳

لقد أشرنا- فى السؤال- إلى شهرة خبر تزويج أُمّ كلثوم من عمر

---

(۱) شرح المواهب اللدنّيّة- مبحث قرابة النبى ۷/ ۹- ۱۰.

(۲) أضفنا هذا الفصل بطلبٍ من بعض أهل الفضل، تتميماً للبحث- حيث كان بحثنا على ضوء روايات أهل السنة فقط- وشرحاً لما أوجزناه فى الجواب عن «فإن قيل».

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، خبرتزويج‌أم‌كلثوم، ... ص: ۷۴

ابن الخطاب، وإلى وجود رواياتٍ به فى كتب أصحابنا، ولكن- وبالرّغم من الشهرة والروايات- نجد جمعاً من أكابرنا ينكرون الخبر من أصله، كما لا يخفى على من راجع رسائل الشيخ المفيد والسيد المرتضى والسيد ناصر حسين نجل صاحب عبقات الأنوار وغيرهم، فى هذا الموضوع.

إلّا أنّا نوكّد على أنّ ما ورد بسندٍ معتبر من طرقنا لا يدلّ إلّاعلى ما ذكرناه فى جواب السؤال، ونقلنا فى كلام النوبختى من أصحابنا، والزّرقانى من أهل السنّة. فلنذكر تلك الأخبار:

۱- عن أبى عبداللّه عليه السلام: «فى تزويج أُمّ كلثوم، فقال: إنّ ذلك فرجٌ غصبناه».

۲- وعن أبى عبداللّه عليه السلام قال: «لمّا خطب إليه قال له أمير المؤمنين: إنّها صبيّة، قال: فلقى العباس فقال له: ما لى؟ أبى بأس؟ قال: وما ذاك؟ قال: خطبت إلى ابن أخيك فردّنى، أما واللّه لأعورنّ زمزم، ولا أدع لكم مكرمة إلّاهدمتها، ولأقيمنّ عليه شاهدين بأنّه سرق، ولأقطعنَّ يمينه. فأتاه العباس فأخبره، وسأله أن يجعل الأمر إليه، فجعله إليه» «۱».

---

(۱) الكافى ۵/ ۳۴۶ كتاب النكاح باب تزويج ام كلثوم الارقام ۱ و ۲.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، خبرتزويج‌أم‌كلثوم، ... ص: ۷۵

۳- عن سليمان بن خالد وغيره- واللّفظ له- «قال: سألت أبا عبداللّه عليه السّلام عن امرأةٍ توفّى زوجها، أين تعتد؟ فى بيت زوجها تعتد أو حيث شاءت؟ قال: بلى حيث شاءت، ثم قال: إنّ عليّاً عليه السّلام لمّا مات عمر أتى أُمّ كلثوم، فأخذ بيدها، فانطلق بها إلى بيته» «۱».

فنقول- بناءً على قبول هذه الروايات-: إنّه ليس للخصم إلزامنا بها، لأنّ غاية ما أفادته وقوع العقد بعد التهديد والتوعيد، ثم انتقال البنت إلى دار عمر، ثمّ موته عنها ومجىء الإمام عليه السلام إلى داره وأخذه بيدها وانطلاقه بها إلى بيته، ولعلّ فى جملة «فأخذ بيدها فانطلق بها إلى بيته» شهادة بما صرّح به غير واحدٍ من علماء الإسلام من أنّه مات عنها قبل بلوغها.

فأىّ فضيلةٍ لعمر فى هذا؟ وأىّ غضاضةٍ على أميرالمؤمنين وأهل البيت؟ وهل يدل وقوع هكذا تزويج على المصافاة والمحاباة؟ وإذا كان عمر قد هدّد أميرالمؤمنين بما فى الخبر، لأجل هذا «الغصب»، فما كان تهديده لأجل غصب «الخلافة» فاضطّر أميرالمؤمنين

وأتباعه إلى السّكوت وإلى البيعة عن إكراه؟

بل لقد كان هذا «الغصب» لإزالة آثار ذاك «الغصب»!!

---

(١) الكافى ٦/ ١١٥- ١١٦ كتاب الطلاق باب المتوفى عنها زوجها رقم ٢، وقد وردت هذه الرواية فى الكتب الفقهيّة لاشتمالها على الحكم المذكور فيها.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، خبرتزويج‌أم‌كلثوم، ... ص: ٧۶

ومن «عمر» تعلّم «الحجّاج»!!

إقرأ الرواية التالية:

«قال محمّد بن إدريس الشافعى: لمّا تزوّج الحجاج بن يوسف إبنة عبداللَّه بن جعفر، قال خالد بن يزيد بن معاوية لعبدالملك بن مروان:

أتركت الحجاج يتزوّج إبنة عبداللَّه بن جعفر؟

قال: نعم، وما بأس بذلك.

قال: أشدّ الباس واللَّه.

قال: وكيف؟

قال: واللَّه- يا أميرالمؤمنين- لقد ذهب ما فى صدرى على ابن الزبير منذ تزوّجت رملة بنت الزبير.

قال: فكأنّه كان نائماً فأيقظه.

قال: فكتب إليه يعزم عليه فى طلاقها. فطلّقها» «١».

بقى الكلام فيمن تزوّجها ... ص: ٧۶

قد عرفت أنّ أميرالمؤمنين عليه السلام كان قد حبس بناته لأبناء أخيه جعفر، بل إنّ ذلك كان بأمر من النبى صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم، فقد «نظر النبى صلّى اللَّه عليه وآله إلى أولاد علىّ وجعفر عليهم السلام

---

(١) مختصر تاريخ دمشق ۶/ ٢٠۵.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، خبرتزويج‌أم‌كلثوم، ... ص: ٧٧

فقال: بناتنا لبنينا وبنونا لبناتنا» «١».

وفى خصوص أُمّ كلثوم جاء فى حديثٍ: «خطب عمر إلى علىّ ابنته أُمّ كلثوم، فأعتلّ علىٌّ بصغرها وقال: أعددتها لابن أخى. يعنى جعفراً» «٢» فلم يعين الابن، لكنّ الأمر يدور بين «عون» و «محمّد» لأنّ «عبداللَّه» كان أكبرهم سنّاً وقد زوّجه ابنته «زينب» كما تقدّم.

فأمّا «عون»، فلم أجد خلافاً بين علماء أهل السُنّة- والكلام كلّه يدور على أخبارهم وأقوالهم- فى أنّه قتل يوم تستر على عهد عمر، والمفروض- بحسب تلك الأخبار على فرض صحّتها- كونها فى عقد عمر.

أمّا «محمّد»، فقال ابن حجر: «وذكر أبو عمر عن الواقدى أنّه كان يكنّى أبا القاسم، وأنّه تزوّج أمّ كلثوم بنت علىّ بعد عمر. قال: واستشهد بتستر.

وقيل: إنّه عاش إلى أن شهد صفّين مع علىّ. قال الدار قطنى فى كتاب «الإخوة» يقال: إنّه قتل بصفّين، اعترك هو وعبيداللَّه بن عمر بن الخطّاب فقتل كلٌّ منهما الآخر.

(۱) من لا يحضره الفقيه ۳/ ۲۴۹ أبواب القضايا والأحكام باب الاكفاء رقم ۱۱۸۴.

(۲) ذخائر العقبى ۲۸۸، كنز العمّال ۱۳/ ۲۶۹ كتاب الفضائل باب فضائل النساء وذكرهن من الصحابيات رقم ۳۷۵۸۶.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، خبرتزويج أم كلثوم، ... ص: ۷۸

وذكر المرزبانى فى «معجم الشعراء»: أنّه كان مع أخيه محمّد بن أبى بكر بمصر، فلمّا قتل اختفى محمّد بن جعفر، فدلَّ عليه رجل من عك ثم من غافق، فهرب إلى فلسطين، وجاء إلى رجلٍ من أخواله من خثعم، فمنعه من معاوية، فقال فى ذلك شعراً.

وهذا محقّق يردّ قول الواقدى إنّه استشهد بتستر» «۱».

وعلى هذا، يكون هو الذى تزوّج أُمّ كلثوم بعد موت عمر- على الفرض المذكور- وعليه نصّ ابن عبدالبرّ كما تقدّم.

أمّا «عبداللَّه» فمن الممكن أن يكون قد تزوّج بها بعد زوجها وبعد موت «زينب» زوجته، لأنّه بقى حيّاً إلى سنة ثمانين وهو ابن تسعين سنة كما اختاره ابن عبدالبرّ «۲».

(۱) الإصابة ۶/ ۷.

(۲) الاستيعاب ۳/ ۱۷.

الأحاديث المقلوبة فى مناقب الصحابة (۲۶)

كلمة المركز ... ص: ۵

نظراً للحاجة الماسّة والضرورة الملحّة لنشر العقائد الحقّة والتعريف بالفكر الشيعى، بالبراهين العقليّة المتقنة والأدلّة النقلية من الكتاب والسنّة، من أجل ترسيخها فى أذهان المؤمنين، ودفع الشبهات المثارة حولها من قبل المخالفين، فقد بادر (مركز الحقائق الاسلامية) بإخراج سلسلة علمية- عقائدية، متنوّعة، تميّزت بجامعيتها بين العمق فى النظر والقوّة فى الاستدلال والوضوح فى البيان، تحت عنوان (إعرف الحق تعرف أهله)، وهى من بحوث سماحة الفقيه المحقق آية اللَّه الحاج السيد على الحسينى الميلانى (دام ظلّه)، آملين أن نكون قد قمنا ببعض الواجب الملقى على عواتقنا فى هذه الأيام التى كثرت فيها الشبهات وازدادت الانحرافات، سائلين اللَّه عز و جل أن يسدّد خطانا على نهج الكتاب والعترة الطاهرة كما أوصى الرسول الأكرم صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم، والحمد للَّه رب العالمين.

مركز الحقائق الاسلامية

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، الأحاديث المقلوبة، ... ص: ۷

الحمد للَّه ربّ العالمين، والصلاة والسلام على سيّدنا محمّد وآله الطاهرين، ولعنة اللَّه على أعدائهم أجمعين من الأولين والآخرين.

وبعد فهذه رسالة موضوعها «الأحاديث المقلوبة فى فضائل الصحابة» كتبتها حول هذا الجانب من تراثنا، وقد كتب لها أن تنشر لأوّل فى مجلّة «تراثنا». كشفت فيها عن جانب من التلاعب الواقع فى الأحاديث المرويّة عن سيّد البريّة لأغراضٍ سياسيّة ...

والأحاديث المقلوبة كثيرة، قد تعرّضت هنا إلى ثلاثةٍ من تلك الأحاديث، وعلى هذه فقس ما سواها ... واللَّه الهادى إلى سواء السبيل.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، الأحاديث المقلوبة، ... ص: ۹

(۱)

حديث المنزلة ... ص: ۹

اشارة

لقد اتّفق المسلمون على رواية حديث المنزلة فى حقّ أمير المؤمنين عليه الصلاة والسلام وأخرجه من علماء أهل السُنّة: البخارى ومسلم وغيرهما من أرباب الصحاح، وكذا رواه أصحاب المسانيد والمعاجم وغيرهم من كبار المحدّثين القدماء والمتأخّرين وإليك نصّ الحديث كما فى الصحاح.

حديث المنزلة بشأن أميرالمؤمنين عليه السّلام ... ص: ۹

أخرج البخارى قائلًا:

«حدّثنا محمّد بن بشّار، حدّثنا غندر، حدّثنا شعبة، عن سعد، قال:

سمعت إبراهيم بن سعد، عن أبيه، قال: قال النبى صلّى اللَّه عليه وسلّم

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، الأحاديث‌المقلوبة، ... ص: ۱۰

لعلىٍّ: أما ترضى أن تكون منّى بمنزلة هارون من موسى» «۱».

وقال: «حدّثنا مسدّد، حدّثنا يحيى، عن شعبة، عن الحكم، عن مصعب بن سعد، عن أبيه أنّ رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم خرج إلى تبوك واستخلف عليّاً فقال: أتخلّفنى فى الصبيان والنساء؟ قال: ألا ترضى أن تكون منّى بمنزلة هارون من موسى إلّاأنّه ليس نبىٌّ بعدى» «۲».

وأخرج مسلم، قال:

۱- «حدّثنا يحيى بن يحيى التميمى وأبو جعفر محمّد بن الصباح وعبيداللَّه القواريرى وسريج بن يونس، كلّهم عن يوسف بن الماجشون- واللفظ لابن الصباح- حدّثنا يوسف أبو سلمة الماجشون، حدّثنا محمّد بن المنكدر، عن سعيد بن المسيّب، عن عامر بن سعد بن أبى وقّاص، عن أبيه، قال: قال رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم لعلىٍّ:

أنت منّى بمنزلة هارون من موسى إلّاأنّه لا نبىّ بعدى.

قال سعيد: فأحببت أن أُشافه بها سعداً، فلقيت سعداً فحدّثته بما حدّثنى به عامر، فقال: أنا سمعته. قلت: أنت سمعته؟! قال: فوضع إصبعيه على أُذنيه فقال: نعم وإلّا فاستُكّتا.

---

(۱) صحيح البخارى ۳/ ۱۳۵۹ كتاب فضائل الصحابة باب مناقب على بن أبى طالب رقم ۳۵۰۳.

(۲) المصدر ۴/ ۱۶۰۲ كتاب المغازى باب غزوة تبوك رقم ۴۱۵۴.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، الأحاديث‌المقلوبة، ... ص: ۱۱

۲- و حدّثنا أبو بكر بن أبى شيبة، حدّثنا غندر، عن شعبة.

ح وحدّثنا محمّد بن المثنّى وابن بشّار، قالا: حدّثنا محمّد بن جعفر، حدّثنا شعبة، عن الحكم، عن مصعب بن سعد بن أبى وقاص عن سعد بن سعد بن أبى وقّاص، قال: خلّف رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم علىَّ بن أبى طالب فى غزوة تبوك، فقال: يا رسول اللَّه تخلّفنى فى النساء والصبيان؟ فقال صلّى اللَّه عليه وسلّم: أما ترضى أن تكون منّى بمنزلة هارون من موسى غير أنّه لا نبىَّ بعدى.

حدّثنا عبيداللَّه بن معاذ، حدّثنا أبى، حدّثنا شعبة، فى هذا الإسناد.

۳- حدّثنا قتيبة بن سعيد ومحمّد بن عبّاد- وتقاربا فى اللفظ- قالا:

حدّثنا حاتم- وهو ابن إسماعيل- عن بكير بن مسمار، عن عامر ابن سعد بن أبى وقّاص، عن أبيه، قال: أمر معاوية بن أبى سفيان سعداً

فقال: ما منعك أن تسبَّ أبا التراب؟! فقال: أما ما ذكرت ثلاثاً قالهنّ له رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم فلن أسبّه، لأن تكون لى واحدة منهنَّ أحبّ إلىّ من حمر النعم: سمعت رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم يقول له- خلّفه فى بعض مغازيه، فقال له علىّ: يا رسول اللَّه! خلّفتنى مع النساء والصبيان؟ فقال له رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم: أما ترضى أن تكون منّى بمنزلة هارون من موسى، إلّاأنّه لا نبوّة بعدى.

وسمعته يقول يوم خيبر: لأعطينَّ الراية رجلًا يحبّ اللَّه ورسوله

ويحبّه اللَّه ورسوله. قال: فتطاولنا لها، فقال صلّى اللَّه عليه وسلّم: أُدعوا لى عليّاً، فأُتى به أرمد، فبصق فى عينيه ودفع الراية إليه، ففتح اللَّه عليه.

ولَمّا نزلت هذه الآية: «فَقُلْ تَعَالَوْاْ نَدْعُ أَبْنَاءنَا وَأَبْنَاءكُمْ» دعا رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم عليّاً وفاطمة وحسناً وحسيناً، فقال: اللّهمّ هؤلاء أهلى.

۴- حدّثنا أبو بكر بن أبى شيبة، حدّثنا غندر، عن شعبة.

ح وحدّثنا محمّد بن المثنّى وابن بشّار، قالا: حدّثنا محمّد بن جعفر، حدّثنا شعبة، عن سعد بن إبراهيم، سمعت إبراهيم بن سعد، عن سعد، عن النبى صلّى اللَّه عليه وسلّم أنّه قال لعلىٍّ: أما ترضى أن تكون منّى بمنزلة هارون من موسى» «۱».

المحاولات السقيمة فى ردّ حديث المنزلة ... ص: ۱۲

ثم إنّ القوم لَمّا رأوا صحّة هذا الحديث سنداً، بل تواتره من طرقهم المعتبرة عندهم، التجأوا إلى التشكيك فى دلالته على أفضليّة أمير المؤمنين وخلافته عن رسول ربّ العالمين. فراجع كتب الحديث والكلام.

(۱) صحيح مسلم ۵/ ۲۲- ۲۴ كتاب فضائل الصحابة باب من فضائل على بن أبى طالب رقم ۲۴۰۴ وذيوله.

فجاء آخرون وانتبهوا إلى سقوط تلك التشكيكات، فاضطرّوا إلى القدح فى سنده، وإن كان متّفقاً عليه بين أرباب الصحاح وغيرهم من أئمّة الحديث كما لا يخفى على من راجع كتاب «الصواعق المحرقة».

وهناك من رأى أن لا جدوى فى الطعن بالسند والدلالة، فعمد إلى لفظ الحديث وحرّفه بما لا يتفوّه به مسلم فقال بأنّ لفظه: علىٌّ منّى بمنزلة قارون من موسى!!! ... كما لا يخفى على من راجع كتب الرجال بترجمة «حريز بن عثمان».

قلب حديث المنزلة ... ص: ۱۳

وقلب آخرون الحديثَ إلى الشيخين:

قال الخطيب: «أخبرنا الطاهرى، أخبرنا أبو القاسم علىّ بن الحسن بن علىّ بن زكريّا الشاعر، حدّثنا أبو جعفر محمّد بن جرير الطبرى، حدّثنا بشر بن دحية، حدّثنا قزعة بن سويد، عن ابن أبى مليكة، عن ابن عبّاس:

أنّ النبى صلّى اللَّه عليه وسلّم قال: أبو بكر وعمر منّى بمنزلة هارون من موسى» «۱».

وقال المتّقى:

(۱) تاريخ بغداد ۱۱/ ۳۸۳.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، الأحاديث‌المقلوبة، ... ص: ۱۴

«أبو بكر وعمر منّى بمنزلة هارون من موسى.

خط، وابن الجوزى فى الواهيات- عن ابن عبّاس» «۱».

وكذا قال المناوى «۲».

نظرات فى سنده ... ص: ۱۴

أقول:

وهذا السند فى غاية السقوط، ففيه:

۱- ابن أبى مليكة

وقد عرفته فى بحثنا حول حديث «خطبة علىّ ابنة أبى جهل» الموضوع الباطل «۳».

۲- قزعة بن سويد

روى ابن أبى حاتم عن أحمد: «مضطرب الحديث» وعن ابن معين: «ضعيف» وعن أبيه أبى حاتم الرازى: «لا يحتجّ به» «۴».

وذكر ابن حجر عن البخارى: «ليس بذاك القوىّ» وعن أبى داود والعنبرى والنسائى: «ضعيف» وعن ابن حبّان: «كثير الخطأ، فاحش

---

(۱) كنز العمّال ۱۱/ ۲۵۹ كتاب الفضائل باب ذكر الصحابة وفضلهم رقم ۳۲۶۷۹.

(۲) كنوز الحقائق ۱/ ۱۳ حرف الهمزة رقم ۸۴.

(۳) وهو موضوع إحدى حلقات هذه السلسلة.

(۴) الجرح والتعديل ۷/ ۱۸۸.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، الأحاديث‌المقلوبة، ... ص: ۱۵

الوهم، فلمّا كثر ذلك فى روايته سقط الاحتجاج بأخباره» «۱».

وذكره الذهبى فى «الميزان» وقال: «وله حديث منكر عن ابن أبى مليكة» «... ۲».

وستأتى كلمة ابن الجوزى.

۳- بشر بن دحية

قال ابن حجر: «بشر بن دحية، عن قزعة بن سويد، وعنه محمّد بن جرير الطبرى، ضعّفه المؤلّف فى ترجمة عمّار بن هارون المستملى فى أصل الميزان»....

أقول: وستقف على نصّ العبارة وفيها عن الذهبى: «هذا كذب، وهو من بشر».

وفيها قول ابن حجر «فشيخ الطبرى [يعنى بشراً] ما عرفته، فيجوز أن يكون هو المفترى» «۳».

۴- علىّ بن الحسن الشاعر.

وهذا الرجل كذّبه غير واحد، بل هو المتّهم بوضع هذا الحديث عند بعضهم كما ستعرف.

---

(۱) تهذيب التهذيب ۸/ ۳۲۶.

(۲) ميزان الاعتدال ۵/ ۴۷۲- ۴۷۳.

(۳) لسان الميزان ۴/ ۲۵۹.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، الأحاديث‌المقلوبة، ... ص: ۱۶

تصريحاتٌ حوله ... ص: ۱۶

ولقـد نصّ جماعـة من نقّاد الحـديث على أنّه حديث كذب موضوع، ومنهم: ابن عدىّ وابن الجوزى والذهبى وابن حجر العسـقلانى، ونحن فى هذا المقام ننقل عبارة ابن الجوزى ثم عبارات ابن حجر، وفيها الكفاية.

قال ابن الجوزى:

«أخبرنـا أبو منصور القزّاز، قـال: أنـا أبو بكر ابن ثـابت، قـال: أخبرنا علىّ بن عبـدالعزيز الطاهرى، قال: نا أبو القاسم علىّ بن الحسن بن علىّ بن زكريّا الشاعر، قال: نا أبو جعفر محمّـد بن جرير الطبرى، قال: نا بشـر بن دحيـة، قال: نا قزعة بن سويد، عن ابن أبى مليكة، عن ابن عبّاس:

أنّ النبى صلّى اللَّه عليه وسلّم قال: أبو بكر وعمر منّى بمنزلة هارون من موسى.

قال المؤلّف: هـذا حـديث لا يصـحّ، والمتّهم به الشاعر، وقد قال أبو حاتم الرازى: لا يحتجّ بقزعة بن سويد؛ وقال أحمد: هو مضـطرب الحديث» «۱».

وقال ابن حجر بترجمة بشر بن دحية:

---

(۱) العلل المتناهية ۱/ ۱۹۹.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، الأحاديث‌المقلوبة، ... ص: ۱۷

«بشر بن دحية، عن قزعة بن سويد، وعنه محمّد بن جرير الطبرى.

ضعّفه المؤلّف فى ترجمـة عمّـار بن هـارون المسـتملى فى أصل الميزان، فـذكر عن ابن عـدىّ أنّه قال: [حـدّثنا] محمّـد بن نوح، [قال حدّثنا جعفر بن محمّد الناقد، [قال حدّثنا عمّار بن هارون المستملى، أخبرنا قزعة بن سويد، عن ابن أبى مليكة، عن ابن عبّاس رفعه: ما نفعنى مال ما نفعنى مال أبى بكر. الحديث وفيه: وأبو بكر وعمر منّى بمنزلة هارون من موسى.

قال ابن عدىّ: وحدّثناه ابن جرير الطبرى، [قال حدّثنا بشر بن دحية، حدّثنا قزعة بنحوه.

قال الذهبى: هذا كذب، وهو من بشر.

قال: ثم قال ابن عدىّ: ورواه مسلم بن إبراهيم عن قزعة.

قال الذهبى: وقزعة ليس بشىء.

قلت: فبرىء بشـر من عهدته، وسـيأتى فى ترجمة علىّ بن الحسن بن علىّ بن زكريّا الشاعر أنّ المؤلف أتّهمه به وأنّه برىء من عهدته» «۱».

وقال ابن حجر بترجمة الشاعر:

---

(۱) لسان الميزان ۲/ ۳۰- ۳۱.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، الأحاديث‌المقلوبة، ... ص: ۱۸

«علىّ بن الحسن بن على [بن زكريّا] الشـاعر، عن محمّـد بن جرير الطـبرى، بخـبرٍ كـذب هـو المتّهم به، متنه: أبـو بكر «۱» منّى بمنزلة هارون من موسى. إنتهى. ولا ذنب لهذا الرجل فيه كما سأُبيّنه.

قـال الخطيب فى تـاريخه: أخبرنا علىّ بن عبـد العزيز الطاهرى، أخبرنا أبو القاسم علىّ بن الحسن بن علىّ بن زكريّا الشاعر، حـدّثنا أبو

جعفر محمّد بن جرير الطبرى، حدّثنا بشر بن دحية، حدّثنا قزعة بن سويد، عن ابن أبى مليكة، عن ابن عبّاس- رضى اللّه عنهما- بهذا الحديث.

فشيخ الطبرى ما عرفته، فيجوز أن يكون هو المفترى، وقد قدّمت كلام المؤلّف فيه فى ترجمته، وأنّ ابن عدىّ أخرج الحديث المذكور بأتمّ من سياقه عن ابن جرير الطبرى بسنده. فبرىء ابن الحسن من عهدته» «۲».

---

(۱)

كذا بدون «وعمر».

(۲) لسان الميزان ۴/ ۲۵۹.

(۲)

حديث المباهلة ... ص: ۱۹

اشارة

ومن فضائل أهل البيت «حديث المباهلة ...» فإنّه لمّا نزلت الآية المباركة: «فَمَنْ حاجّك فِيهِ مِن بَعْدِ مَا جَاءكَ مِنَ الْعِلْمِ فَقُلْ تَعَالَوْاْ نَدْعُ أَبْنَاءنَا وَأَبْنَاءكُمْ وَنِسَاءنَا وَنِسَاءكُمْ وَأَنفُسَنَا وأَنفُسَكُمْ ثُمَّ نَبْتَهِلْ فَنَجْعَل لَّعْنَةَ اللّهِ عَلَى الْكَاذِبِينَ» «۱».

خرج رسول اللّه صلّى اللّه عليه وآله وسلّم بعلىٍّ وفاطمة والحسنين عليهم السلام إلى المباهلة.

حديث المباهلة بأهل البيت ... ص: ۱۹

قال السيوطى: «وأخرج ابن أبى شيبة وسعيد بن منصور وعبد ابن حميد وابن جرير وأبو نعيم عن الشعبى قال: كان أهل نجران أعظم

---

(۱) سورة آل عمران (۳): الآية ۶۱.

قوم من النصارى قولًا فى عيسى بن مريم، فكانوا يجادلون النبى صلّى اللّه عليه وسلّم فيه. فأنزل اللّه هذه الآيات فى سورة آل عمران «إِنَّ مَثَلَ عِيسَى عِندَ اللّهِ» إلى قوله: «فَنَجْعَل لَّعْنَةَ اللّهِ عَلَى الْكَاذِبِينَ». فأمر بملاعنتهم، فواعدوه لغدٍ، فغدا النبى صلّى اللّه عليه وسلّم: لقد أتانى البشير بهلكة أهل نجران حتى الطير على الشجر لو تمّوا على الملاعنة» «۱».

وقال: «وأخرج مسلم والترمذى وابن المنذر والحاكم والبيهقى فى سننه عن سعد بن أبى وقّاص قال: لَمّا نزلت هذه الآية: «قُلْ تَعَالَوْاْ نَدْعُ أَبْنَاءنَا وَأَبْنَاءكُمْ» دعا رسول اللّه صلّى اللّه عليه وسلّم عليّاً وفاطمة وحسناً وحسيناً فقال: اللّهمّ هؤلاء أهلى» «۲».

وقال: «وأخرج الحاكم وصحّحه، وابن مردويه وأبو نعيم فى الدلائل عن جابر قال: قدم على النبى صلّى اللّه عليه وسلّم العاقب والسيد فغدا رسول اللّه صلّى اللّه عليه وسلّم وأخذ بيد علىّ وفاطمة والحسن والحسين، ثم أرسل إليهما فأبيا أن يجيباه وأقرّا له. فقال: والذى بعثنى بالحقّ لو فعلا لأمطر الوادى عليهما ناراً.

قال جابر: فيهم نزلت: «تَعَالَوْاْ نَدْعُ أَبْنَاءنَا وَأَبْنَاءكُمْ» الآية. قال

---

(۱) الدرّ المنثور فی التفسیر بالمأثور ۲/ ۶۹.

(۲) المصدر ۲/ ۷۰.

جابر: أنفسنا وأنفسكم: رسول اللَّه وعلیّ. وأبناءنا: الحسن والحسین.

ونساءنا: فاطمة» «۱».

قال: «وأخرج ابن جریر عن غلباء بن أحمر الیشکری قال: لمّا نزلت هـذه الآیة: «قُلْ تَعَالَوْاْ نَدْعُ أَبْنَاءنَا وَأَبْنَاءكُمْ» الآیة. أرسل رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وسلّم إلی علیّ وفاطمة وابنیهما الحسن والحسین، ودعا الیهود لیلاعنهم، فقال شابّ من الیهود: ویحکم ألیس عهدکم بالأمس إخوانکم الّذین مسخوا قردة وخنازیر! لا تلاعنوا! فانتهوا» «۲».

فمن رواة الحدیث:

۱- أبو بکر ابن أبی شیبة.

۲- سعید بن منصور.

۳- عبد بن حمید.

۴- مسلم بن الحجّاج.

۵- أبو عیسی الترمذی.

۶- أبو عبداللَّه الحاکم.

۷- ابن المنذر.

---

(۱) الدرّ المنثور ۲/ ۶۸.

(۲) المصدر ۲/ ۷۰ ویلاحظ أنّ بعض النواصب أسقط اسم «علی» من بعض ألفاظ الحدیث.

۸- محمّد بن جریر الطبری.

۹- أبو بکر البیهقی.

۱۰- أبو نعیم الأصفهانی.

۱۱- جلال الدین السیوطی.

وهو فی (المسند):

«حدّثنا عبداللَّه، حدثنی أبی، ثنا قتیبة بن سعید، ثنا حاتم بن إسماعیل، عن بکیر بن مسمار، عن عامر بن سعد، عن أبیه، قال: سمعت رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وسلّم یقول له «۱» وخلّفه فی بعض مغازیه، فقال علیّ رضی اللَّه عنه: أتخلّفنی مع النساء والصبیان؟ قال: یا علیّ، أما ترضی أن تکون منّی بمنزلة هارون من موسی، إلّاأنّه لا نبوّة بعدی.

وسمعته یقول یوم خیبر: لأُعطینّ الرایة رجلًا یحبّ اللَّه ورسوله ویحبّه اللَّه ورسوله، فتطاولنا لها. فقال: ادعوا لی علیّاً- رضی اللَّه عنه- فأُتی به أرمد، فبصق فی عینه، ودفع الرایة إلیه ففتح اللَّه علیه.

ولمّا نزلت هذه الآیة: «نَدْعُ أَبْنَاءنَا وَأَبْنَاءكُمْ» دعا رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وسلّم علیّاً وفاطمة وحسناً وحسیناً- رضوان اللَّه علیهم أجمعین- فقال: اللّهمّ هؤلاء أهلی» «۲».

---

(۱)

يعنى علياً عليه السّلام.

(۲) المسند ۱/ ۳۰۱- ۳۰۲ مسند سعد بن أبى وقاص رقم ۱۶۱۱.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، الأحاديث‌المقلوبة، ... ص: ۲۳

أقول: ولا يخفى أنّ هذا الحديث هو نفس الحديث الذى أخرجه مسلم، وقد تقدّم نصّه فى الحديث الأول، فقارن بين هذا اللفظ واللفظ المتقدّم، لتعرف ما فى لفظ أحمد من التحريف والتصرّف.

وقد ذكر المفسّرون خبر المباهلة بذيل الآية المباركة فلاحظ تفاسير: الزمخشرى، الفخر الرازى، البيضاوى، الخازن، الجلالين، الآلوسى وغيرهم.

قلب حديث المباهلة ... ص: ۲۳

فلمّا رأى بعض المتعصّبين اختصاص هذه الفضيلة بأهل البيت عليهم السّلام، لاسيّما وأنّها تدلّ على عصمة أميرالمؤمنين عليه السلام وإمامته، وعلى أنّ الحسنين عليهما السلام ابنا رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم كما نصّ عليه الفخر الرازى وغيره فى تفسير الآية عمد إلى وضع حديثٍ ليقلب تلك المنقبة إلى غير أهل البيت وليقابل به حديث المباهلة.

قال ابن عساكر: «أخبرنا أبو عبداللَّه محمّد بن إبراهيم، أنبأ أبو الفضل بن الكُريدى، أنبأ أبو الحسن العتيقى، أنا أبو الحسن الدار قطنى، نا أبو الحسين أحمد بن قاج، نا محمّد بن جرير الطبرى إملاءً، نا سعيد بن عنبسة الرازى، نا الهيثم بن عدىّ، قال: سمعت جعفر بن محمّد عن أبيه فى هذه الآية «تَعَالَوْاْ نَدْعُ أَبْنَاءنَا وَأَبْنَاءكُمْ وَنِسَاءنَا وَنِسَاءكُمْ

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، الأحاديث‌المقلوبة، ... ص: ۲۴

وَأَنفُسَنَا وأَنفُسَكُمْ» قال: فجاء بأبى بكر وولده وبعمر وولده وبعثمان وولده وبعلىّ وولده» «۱».

وعنه السيوطى بتفسير الآية كذلك «۲».

نظرات فى سنده ... ص: ۲۴

وهذا الحديث كذبٌ محضٌ، باطلٌ سنداً ومتناً ... ونحن نكتفى بالنظر فى سنده ... ففيه:

۱- سعيد بن عنبسة الرازى

وهذا الرجل ذكره ابن أبى حاتم الرازى فقال:

«سعيد بن عنبسة أبو عثمان الخزّاز الرازى ... سمع منه أبى ولم يحدّث عنه وقال: فيه نظر.

حدّثنا عبدالرحمن، قال: سمعت علىّ بن الحسين بن الجنيد، قال:

سمعت يحيى بن معين- وسئل عن سعيد بن عنبسة الرازى- فقال: لا أعرفه.

فقيل: إنّه حدّث عن أبى عبيدة الحدّاد حديث والان؟ فقال: هذا كذّاب.

---

(۱) تاريخ دمشق- ترجمة عثمان بن عفّان: ۴۱/ ۱۱۵.

(۲) الدرّ المنثور ۲/ ۷۰.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، الأحاديث‌المقلوبة، ... ص: ۲۵

حدّثنا عبدالرحمن، قال: سمعت علىّ بن الحسن بن الجنيد يقول:

سعید بن عنبسة کذّاب.

سمعت أبی یقول: کان لا یصدق» «۱».

۲- الهیثم بن عدی.

وقد اتّفقوا علی أنّه کذّاب ... قال ابن أبی حاتم: «سئل یحیی ابن معین عن الهیثم بن عدیّ فقال: کوفی لیس بثقة، کذّاب. سألت أبی عنه فقال: متروک الحدیث» «۲».

وذکره ابن حجر، فذکر الکلمات فیه:

البخاری: «لیس بثقة، کان یکذب».

یحیی بن معین: «لیس بثقة، کان یکذب».

أبو داود: «کذّاب».

النسائی وغیره: «متروک الحدیث».

ابن المدینی: «ولا أرضاه فی شیء».

أبو زرعة: «لیس بشیء».

العجلی: «کذّاب».

---

(۱) الجرح والتعدیل ۴/ ۵۱.

(۲) المصدر ۹/ ۱۰۶.

الساجی: «وکان یکذب».

أحمد: «کان صاحب أخبار وتدلیس».

الحاکم والنقّاش: «حدّث عن الثقات بأحادیث منکرة».

محمود بن غیلان: «أسقطه أحمد ویحیی بن معین وأبو خیثمة».

«وذکره ابن السکن وابن شاهین وابن الجارود فی الضعفاء».

وکذّب الحدیث- لکون الهیثم فیه- جماعة منهم: الطحاوی فی مشکل الحدیث، والبیهقی فی السنن، والنقّاش والجوزجانی فی ما صنّفا من الموضوعات وغیرهم» «۱».

---

(۱) لسان المیزان ۶/ ۲۷۵- ۲۷۶.

(۳)

حدیث سیادة أهل الجنّة ... ص: ۲۷

اشارة

ومن الأحادیث المرویّة عن رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وآله وسلّم والثابتة عنه لدی المسلمین.. فی فضل الإمامین السبطین الطاهرین،

الحسن والحسين ... هو قوله صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم: «الحسن والحسين سيّدا شباب أهل الجنّهٔ».

الحسن والحسين سيّدا شباب أهل الجنّهٔ ... ص: ۲۷

وقد رواه من أهل السُنّهٔ علماء ومحدِّثون لا يحصى عددهم كثرهًٔ:

فقد أخرج الترمذى بسنده عن أبى سعيد الخدرى، قال: قال رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم: «الحسن والحسين سيّدا شباب أهل الجنّهٔ» «۱».

---

(۱) سنن الترمذى ۵/ ۴۲۶ كتاب المناقب باب مناقب أبى محمّد الحسن بن على بن أبى طالب والحسين بن على بن أبى طالب رقم ۳۷۹۳.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، الأحاديث‌المقلوبهٔ، ... ص: ۲۸

وأخرج ابن ماجهٔ بسنده عن عبداللَّه بن عمر، قال: «قال رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم: الحسن والحسين سيّدا شباب أهل الجنّهٔ، وأبوهما خير منهما» «۱».

وأخرج أحمد بإسناده عن حذيفهٔ، قال: قال رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم: «ملك من الملائكهٔ لم يهبط الأرض قبل هذه الليلهٔ، فاستأذن ربّه أن يسلّم علىَّ ويبشّرنى أنّ الحسن والحسين سيّدا شباب أهل الجنّهٔ، وأنّ فاطمهٔ سيّدهٔ نساء أهل الجنّهٔ» «۲».

وأخرج الحاكم بسنده عن حذيفهٔ عن النبىّ صلّى اللَّه عليه وسلّم قال: «أتانى جبريل عليه الصلاهٔ والسلام فقال: إنّ الحسن والحسين سيّدا شباب أهل الجنّهٔ. ثم قال لى رسول اللَّه: غفر اللَّه لك ولأُمّك يا حذيفهٔ» «۳».

وصحّحه الذهبى فى تلخيصه.

ومن رواته أيضاً:

---

(۱) سنن ابن ماجهٔ ۱/ ۱۳۴- ۱۳۵ باب فى فضائل أصحاب رسول اللَّه فضل على بن أبى طالب رقم ۱۱۸.

(۲) مسند أحمد ۶/ ۵۴۲ حديث حذيفهٔ بن اليمان رقم ۲۲۸۱۸.

(۳) المستدرك على الصحيحين ۳/ ۴۲۹ كتاب معرفهٔ الصحابهٔ ذكر مناقب حذيفهٔ بن اليمان رقم ۵۶۳۰.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، الأحاديث‌المقلوبهٔ، ... ص: ۲۹

ابن حبّان فى صحيحه كما فى موارد الظمآن: ۵۵۱.

والنسائى فى خصائص أميرالمؤمنين: ۳۶.

والخطيب البغدادى فى تاريخ بغداد ۹/ ۲۳۱.

وأبو نعيم فى حليهٔ الأولياء ۴/ ۱۹۰.

وابن حجر العسقلانى فى الإصابهٔ ۱/ ۲۲۶.

وابن الأثير فى أُسد الغابهٔ ۵/ ۵۷۴.

وذكره الزركشى فى «التذكرهٔ فى الأحاديث المشتهرهٔ» والسيوطى فى «الدرر المنتثرهٔ فى الأحاديث المشتهرهٔ» والسخاوى فى «المقاصد الحسنهٔ فى الأحاديث المشتهرهٔ على الألسنهٔ» بل أورده الزبيدى فى كتابه «لقط اللآلى المتناثرهٔ فى الأحاديث المتواترهٔ».

قلب الحديث ... ص: ۲۹

هذا هو الحديث كما فى كتب القوم مصرِّحين بصحّته. فَقَلَبَهُ بعض الكذّابين إلى لفظ: «أبو بكر وعمر سيّدا كهول أهل الجنّة».

قال الترمذى:

۱- «حدّثنا الحسن بن الصباح البزّار، حدّثنا محمّد بن كثير العبدى، عن الأوزاعى، عن قتادة، عن أنس، قال: قال رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم لأبى بكر وعمر: هذان سيّدا كهول أهل الجنَّة من الأوّلين والآخرين إلّاالنبيّين والمرسلين، لا تخبرهما ياعلى.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، الأحاديث‌المقلوبة، ... ص: ۳۰

قال: هذا حديث حسن غريب من هذا الوجه.

۲- حدّثنا علىّ بن حجر، حدّثنا الوليد بن محمّد الموقرى، عن الزهرى، عن علىّ بن الحسين، عن علىّ بن أبى طالب، قال: كنت مع رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم إذ طلع أبو بكر وعمر، فقال رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم: هذان سيّدا كهول أهل الجنّة من الأوّلين والآخرين إلّاالنبيّين والمرسلين؛ يا علىّ لا تخبرهما.

قال: هذا حديث غريب من هذا الوجه. والوليد بن محمّد الموقرى يضعَّف فى الحديث، ولم يسمع علىّ بن الحسين من علىّ ابن أبى طالب.

وقد روى هذا الحديث عن علىّ من غير هذا الوجه.

وفى الباب عن أنس وابن عبّاس.

۳- حدّثنا يعقوب بن إبراهيم الدورقى، حدّثنا سفيان بن عيينة، قال: ذكر داود، عن الشعبى، عن الحارث، عن علىّ، عن النبى صلّى اللَّه عليه وسلّم قال: أبو بكر وعمر سيّدا كهول أهل الجنّة من الأوّلين والآخرين ما خلا النبيّين والمرسلين؛ لا تخبرهما يا علىّ» «۱».

وقال ابن ماجة:

(۱) سنن الترمذى ۵/ ۳۷۵- ۳۷۶ كتاب المناقب باب فى مناقب أبى بكر وعمر كليهما الأرقام ۳۶۸۴- ۳۶۸۶.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، الأحاديث‌المقلوبة، ... ص: ۳۱

«حدّثنا هشام بن عمّار، قال: حدّثنا سفيان، عن الحسن بن عمارة، عن فراس، عن الشعبى، عن الحارث، عن علىّ، قال: قال رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم: أبو بكر وعمر سيّدا كهول أهل الجنّة من الأوّلين والآخرين إلّاالنبيّين والمرسلين؛ لا تخبرهما يا علىّ ما داما حيّين» «۱».

وقال: «حدّثنا أبو شعيب صالح بن الهيثم الواسطى، قال: حدّثنا عبد القدّوس بن بكر بن خنيس، قال: حدّثنا مالك بن مغول، عن عون بن أبى جحيفة، عن أبيه، قال: قال رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم: أبو بكر وعمر سيّدا كهول أهل الجنّة من الأوّلين والآخرين إلّاالنبيّين والمرسلين» «۲».

وقال عبداللَّه بن أحمد:

«حدّثنى وهب بن بقية الواسطى، ثنا عمرو بن يونس- يعنى اليمامى-، عن عبداللَّه بن عمر اليمامى، عن الحسن بن زيد بن حسن، حدّثنى أبى، عن أبيه، عن علىّ رضى اللَّه عنه، قال: كنت عند النبى صلّى اللَّه عليه وسلّم فأقبل أبو بكر وعمر رضى اللَّه عنهما، فقال: يا علىّ، هذان سيّدا كهول أهل الجنّة وشبابها بعد النبيّين والمرسلين» «۳».

(۱) سنن ابن ماجة ۱/ ۱۱۵ باب فى فضائل أصحاب رسول اللَّه فضل أبى بكر رقم ۹۵.

(۲) المصدر ۱/ ۱۱۹ باب فى فضائل أصحاب رسول اللَّه فضل أبى بكر رقم ۱۰۰.

(۳) المسند ۱/ ۱۲۹ مسند على بن أبى طالب رقم ۶۰۳.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، الأحاديث‌المقلوبة، ... ص: ۳۲

نظرات في سنده ... ص: ۳۲

أقول: قد ذكرنا أهمّ أسانيد هذا الحديث في أهمّ كتبهم، فالترمذي يرويه بسنده عن أنس بن مالك، وهو وابن ماجة وعبداللَّه بن أحمد يروونه عن أميرالمؤمنين عليه السّلام، وابن ماجة يرويه عن أبي جحيفة، وربّما روى في خارج الصحاح عن بعض الصحابة لكن بأسانيد اعترفوا بعدم اعتبارها «۱».

وأوّل ما في هذا الحديث إعراض البخاري ومسلم عنه، فإنّهما لم يخرجاه في كتابيهما، وقد تقرّر عند كثير من العلماء ردّ ما اتّفقا على تركه، بل إنّ أحمد بن حنبل لم يخرجه في مسنده أيضاً، وإنّما أورده ابنه عبداللَّه في زوائده «۲»، وقد نصَّ أحمد على أنّ ما ليس في المسند فليس بحجّة حيث قال في وصف كتابه: «إنّ هذا الكتاب قد جمعته وانتقيته من أكثر من سبعمائة وخمسين ألفاً، فما اختلف فيه المسلمون من حديث رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم فارجعوا إليه، فإن كان فيه وإلّا ليس بحجّةٍ» «۳»

---

(۱) مجمع الزوائد ۹/ ۴۰- ۴۱ كتاب المناقب باب فيماورد من الفضل لأبي بكر وعمر وغيرهما من الخلفاء وغيرهم الأرقام ۱۴۳۵۹- ۱۴۳۶۱، فيض القدير ۱/ ۱۱۸.

(۲) لم يذكر في مادة «كهل» من معجم ألفاظ الحديث النبوي ۶/ ۷۰ إلّاهذا المورد، وهومن حديث عبداللَّه بن أحمد وليس لأحمد نفسه.

(۳) أنظر: ترجمة أحمد في طبقات الشافعية الكبرى للسبكي ۲/ ۳۱.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، الأحاديث‌المقلوبة، ... ص: ۳۳

ثم إنّه بجميع طرقه المذكورة ساقط عن الاعتبار.

أمّا الحديث عن عليّ عليه السّلام:

فقد رواه عنه الترمذي بطريقين، وعبداللَّه بن أحمد بطريقٍ ثالث.

أمّا الطريق الأوّل:

فقد نبّه على ضعفه الترمذي أولًا: بأنّ عليّ بن الحسين لم يسمع من عليّ بن أبي طالب، والواسطة بينهما غير مذكور، وهذا قادح على مذهب أهل السُنّة.

وثانياً: بأنَّ الوليد بن محمّد الموقّري يُضعَّف في الحديث.

وقال ابن المديني: ضعيف لا يكتب حديثه.

وقال الجوزجاني: كان غير ثقة، يروي عن الزهري عدّة أحاديث ليس لها أُصول.

وقال أبو زرعة الرازي: ليّن الحديث.

وقال أبو حاتم: ضعيف الحديث.

وقال النسائي: ليس بثقة، منكر الحديث وقال مرةً: متروك الحديث.

وقال ابن خزيمة: لا يحتجّ به.

وقال ابن حبّان: روى عن الزهري أشياء موضوعة.

وقال أبو داود: ضعيف.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، الأحاديث‌المقلوبة، ... ص: ۳۴

بل قال ابن معين - فى رواية عنه -: كذّاب. وكذا قال غيره «۱».

قلت:

وهذا الحديث عن الزهرى!!

وأمّا «الزهرى»، فقد ترجمنا له فى بعض بحوثنا المنتشرة فلا نعيد.

وأمّا الطريق الثّانى:

فهو عن الشعبى عن الحارث عن علىّ عند الترمذى

وكذا عند ابن ماجة.

أمّا الشعبى، فقد ترجمنا له فى بعض البحوث السابقة.

وأمّا الحارث، وهو «الحارث بن عبداللَّه الأعور» فإليك بعض كلماتهم فيه:

قال أبو زرعة: لا يحتجّ بحديثه.

وقال أبو حاتم: ليس بقوىّ ولا ممّن يحتجّ بحديثه.

وقال النسائى: ليس بالقوىّ.

وقال الدار قطنى: ضعيف.

وقال ابن عدىّ: عامّة ما يرويه غير محفوظ.

بل وصفه غير واحدٍ منهم بالكذب!

---

(۱) تهذيب التهذيب ۱۱/ ۱۳۱- ۱۳۲.

بل عن الشعبى - الراوى عنه -: كان كذّاباً!! وقد وقع هذا عندهم موقع الإشكال! كيف يكذّبه ثم يروى عنه؟! إنّ هذا يوجب القدح فى الشعبى نفسه!

فقيل: إنّه كان يكذّب حكاياته لا فى الحديث. وإنّما نقم عليه إفراطه فى حبّ علىّ! «۱».

قلت: إن كان كذلك، فقد ثبت القدح للشعبى، إذ الإفراط فى حبّ علىّ لا يوجب القدح ولا يجوّز وصفه بالكذب، ومن هنا ترى أنّ غير واحدٍ ينصّ على وثاقة الحارث.

هذا، ولا حاجة إلى النظر فى حال رجال السندين إلى الشعبى، وإلّا فإنّ «الحسن بن عمارة» عند ابن ماجة: قال الطيالسى: قال شعبة: ائت جرير بن حازم فقل له: لا يحلّ لك أن تروى عن الحسن بن عمارة فإنّه يكذب.

وقال ابن المبارك: جرحه عندى شعبة وسفيان، فبقولهما تركت حديثه.

وقال أبو بكر المروزى عن أحمد: متروك الحديث.

وقال ابن معين: لا يكتب حديثه وقال مرةً: ليس حديثه بشىء.

وقال عبداللَّه بن المدينى عن أبيه: كان يضع.

---

(۱) أنظر: ذلك كلّه بترجمة الحارث من تهذيب التهذيب ۲/ ۱۳۴- ۱۳۵.

وقال أبو حاتم ومسلم والنسائى والدار قطنى: متروك الحديث.

وقال النسائى: ليس بثقة ولا يكتب حديثه.

وقال الساجى: ضعيف متروك، أجمع أهل الحديث على ترك حديثه.

وقال الجوزجانى: ساقط.

وقال جزرة: لا يكتب حديثه.

وقال ابن المبارك عن ابن عيينة: كنت إذا سمعت الحسن بن عمارة يحدّث عن الزهرى جعلت إصبعىَّ فى أذنىَّ.

وقال ابن سعد: كان ضعيفاً فى الحديث.

وقال يعقوب بن شيبة: متروك الحديث وقال ابن حبان، كان بلية الحسن التدليس عن الثقات ما وضع عليهم الضعفاء.

وقال السهيلى: ضعيف بإجماع منهم «۱».

قلت: فهذا حال هذا الرجل الذى روى عنه ابن ماجة! وروى عنه سفيان مع علمه بهذه الحال! وإذا كان سفيان جارحاً له فكيف يروى عنه؟! ألا يوجب ذلك القدح فى سفيان كذلك وسقوط جميع رواياته عنه؟! وهذا الحديث من ذلك!

---

(۱) أنظر: هذه الكلمات وغيرها بترجمته من تهذيب التهذيب ۲/ ۲۷۷- ۲۸۰.

وأمّا الطريق الثالث:

فهو رواية عبداللَّه، وفيه:

أوّلًا: إنّه ممّا أعرض عنه أحمد بناءً على ما تقدَّم.

وثانياً: إنّ فيه الحسن بن زيد ... قال ابن معين: ضعيف. وقال ابن عدىّ: «أحاديثه عن أبيه أنكر ممّا روى عن عكرمة» «۱».

قلت: وهذا الحديث من ذاك!

وثالثاً: إنّ لفظه يشتمل على «وشبابها» وهذا يختصُّ بهذا السند وهو كذب قطعاً.

وأمّا الحديث عن أنس

فهو الذى أخرجه الترمذى، وفيه:

«قتادة» وكان مدلِّساً، يرمى بالقدر، رأساً فى بدعةٍ يدعو إليها، حاطب ليل، حدّث عن ثلاثين رجلًا لم يسمع منهم إلى غير ذلك ممّا قيل فيه «۲».

و «أنس بن مالك» نفسه لا يجوز عندنا الاعتماد عليه، لا سيّما فى مثل هذا الحديث، فقد ثبت كذبه فى حديث الطائر المشوىّ «۳» وكتمه

---

(۱) تهذيب التهذيب ۲/ ۲۵۶.

(۲) أنظر: ترجمته فى تهذيب التهذيب ۸/ ۳۰۷- ۳۰۹.

(۳) حديث الطائر المشوىّ من أشهر الأحاديث الدالّة على أفضلية أميرالمؤمنين عليه‌السلام وخلافته، أخرجه عشرات الأئمة والعلماء الأعلام فى كتبهم، منهم: الترمذى والحاكم والطبرانى وأبو نعيم والخطيب وابن عساكر وابن الأثير. راجع منها المستدرك ۳/ ۱۴۱- ۱۴۳ كتاب معرفة الصحابة باب مناقب أميرالمؤمنين على بن أبى طالب الأرقام ۴۶۵۰ و ۴۶۵۱ وللتفصيل راجع كتابنا الكبير (نفحات الأزهار).

للشهادة بالحقّ حتى دعا عليه عليٌّ عليه السّلام، وهو مع الحقّ «۱».

وأمّا حديث أبي جحيفة

فهو الذي أخرجه ابن ماجة، وفيه:

«عبد القدّوس بن بكر بن خنيس» قال ابن حجر: «ذكر محمود بن غيلان عن أحمد وابن معين وأبي خيثمة أنّهم ضربوا على حديثه» «۲».

تتمّة

إنّه لا يخفى اختلاف لفظ آخر الحديث عن عليّ، ففي لفظ:

«لا تخبرهما يا عليّ» وفي آخر: «لا تخبرهما يا عليّ ما داما حيّين» وفي ثالثٍ لم يذكر هذا الذيل أصلًا!

أمّا في الحديث عن أنس فلا يوجد أصلًا...

---

(۱) كان ذلك في قضيّة مناشدة أميرالمؤمنين عليه السّلام الناس في رحبة الكوفة بأنّ من شهد منهم غدير خُمّ فليقم وليشهد، فشهد جماعة من الحاضرين وامتنع أنس في نفرٍ منهم فدعا عليهم الإمام عليه السلام روى ذلك: ابن قتيبة والبلاذري وابن عساكر وآخرون راجع كتاب الغدير ۱/ ۳۸۷.

(۲) تهذيب التهذيب ۶/ ۳۲۴.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، الأحاديث‌المقلوبة، ... ص: ۳۹

ولماذا نهى عليّاً من أن يخبرهما؟! ولماذا لم ينه أنس عن ذلك، بل بالعكس أمره بأن يبشّرهما- وعثمان- في حديثٍ يروونه عنه وسيأتي نصّه في كلام العيني.

لم أجد- في ما بيدي من المصادر- لذلك وجهاً إلّاعند ابن العربي المالكي فإنّه قال: «قال ذلك لعليٍّ ليقرّر عند تقدّمهما عليه»!! وأنّه «نهاه أن يخبرهما لئلّا يعلما قرب موتهما في حال الكهولة»!! «۱».

وهل كان يحتاج عليٌّ إلى الإقرار إن كان تقدّمهما عليه بحقّ؟!

وهل كان يضرّهما العلم بقرب موتهما في حال الكهولة؟! وهل كانا يخافان الموت؟! ولماذا؟!

هذا، ومن الأحاديث المقلوبة:

حديث: أصحابي كالنجوم فبأيّهم اقتديتم اهتديتم.

وحديث: سدّوا الأبواب إلّاباب أبي بكر.

وقد أفردنا كلّاً منهما ببحث خاصٍ في هذه السلسلة.

واللَّه نسأل أنْ يتقبّل منا هذا العمل وأنْ يوفّقنا لمّا يحبّ ويرضى بجاه حبيبه محمّد وآله الطاهرين.

علي الحسيني الميلاني

---

(۱) عارضة الأحوذي ۱۳/ ۱۳۲- ۱۳۳.

هوامش على كتاب المرتضى (۲۷)

كلمة المركز ... ص: ۵

نظراً للحاجة الماسّة والضرورة الملحّة لنشر العقائد الحقّة والتعريف بالفكر الشيعى، بالبراهين العقليّة المتقنة والأدلّة النقلية من الكتاب والسنّة، من أجل ترسيخها فى أذهان المؤمنين، ودفع الشبهات المثارة حولها من قبل المخالفين، فقد بادر (مركز الحقائق الاسلامية) بإخراج سلسلة علمية- عقائدية، متنوّعة، تميّزت بجامعيتها بين العمق فى النظر والقوّة فى الاستدلال والوضوح فى البيان، تحت عنوان (إعرف الحق تعرف أهله)، وهى من بحوث سماحة الفقيه المحقق آية اللّه الحاج السيد على الحسينى الميلانى (دام ظلّه)، آملين أن نكون قد قمنا ببعض الواجب الملقى على عواتقنا فى هذه الأيام التى كثرت فيها الشبهات وازدادت الانحرافات، سائلين اللّه عز و جل أن يسدّد خطانا على نهج الكتاب والعترة الطاهرة كما أوصى الرسول الأكرم صلّى اللّه عليه وآله وسلّم، والحمد للّه رب العالمين.

مركز الحقائق الاسلامية

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، هوامش على كتاب المرتضى، ص: ۷

الحمد للّه ربّ العالمين، والصلاة والسلام على سيّدنا محمّد وآله الطاهرين، ولعنة اللّه على أعدائهم أجمعين، من الأوّلين والآخِرين.

وبعد:

فإنّه يصلنا بين كلّ يوم وآخر كتاب عن الشيعة وأئمّتها وعقائدها، من مختلف البلدان، الإسلامية منها وغير الإسلامية، يكتبها «دكاترة» و «مشايخ» يحاولون الصدّ عن انتشار التشيّع فى العالم، والوقوف أمام توجّه أبناء الفرق الأُخرى إليه...

وكذلك الحال فى كلّ زمان ومكان ... فما خرج «منهاج السُنّة» من الشام، ولا «الصواعق المحرقة» من مكّة، ولا «التحفة الاثنا عشرية» من الهند، ولا غير هذه الكتب فى الأَزمنة والأمكنة المختلفة ... إلّالهذا السبب...

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، هوامش على كتاب المرتضى، ص: ۸

يقول ابن حجر المكّى فى مقدّمة كتابه: «سئلت قديماً فى تأليف كتاب يبيّن حقيقة خلافة الصدّيق وإمارة ابن الخطّاب، فأجبت إلى ذلك مسارعةً فى خدمة هذا الجناب ... ثمّ سئلت فى إقرائه فى رمضان سنة ۹۵۰ بالمسجد الحرام، لكثرة الشيعة والرافضة ونحوهما الآن بمكّة المشرّفة، أشرف بلاد الإسلام، فأجبت إلى ذلك، رجاءً لهداية بعض من زلّ به قدمه عن أوضح المسالك»!!

وكأنّ هذا السبب الآن أقوى من أىّ وقتٍ مضى ... فما أكثر الكتب والمقالات فى المجلّات ... وحتّى الأَشرطة ... التى تُنشر ضدّ هذا المذهب على مختلف المستويات ... فى هذه الأَيام ... لكنّها- فى الأَغلب- تكرار لما تقوّله الأَقدمون، واجترار لِما لفظه الغابرون، وتهجّمات لا يقوم بها إلّاالجاهلون ... ولا جواب لها ... إلا «السلام».

إلّا أنّا نجد- من بين تلك الكتب- كتباً نادرةً يبدو أنّ مؤلّفيها شعروا بأنّ التهريج والافتراء لا يلائم روح العصر، وأنّه لا يجدى إنْ لم يثمر العكس...

فجاءوا يدّعون العلميّة والتحقيق، ويتظاهرون للنّبى وآله بالولاء والتصديق ... فكانت كتبهم بظاهرها جديرةً بالقراءة والدراسة...

لكنّك إذا لاحظتها وجدتها لا تختلف فى واقعها عن غيرها ... إلّا من ناحية الأُسلوب، أعنى خلوصها- إلى حدٍّ ما- من السبّ والشتم ...

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، هوامش على كتاب المرتضى، ص: ۹

أمّا خلوصها من التحريف، من الكذب، من كتم الحقائق، من إنكار الأُمور المسلَّمة ... فلا...

ولقد وقع اختيارى على عدّةٍ من الكتب المنتشرة فى الردّ على عقيدة الشيعة، من أجل الردّ عليها على ضوء روايات أهل السنّة فى كتبهم المعروفة المعتمدة وكلمات كبار حفّاظهم وعلمائهم الأعلام فى القرون المختلفة، فمنها:

كتاب صغير ألّفه الدكتور السالوس حول حديث «إنى تارك فيكم الثقلين كتاب اللّه وعترتى»، ... فوضعت فى ردّه كتاب (حديث الثقلين: تواتره وفقهه).

وكتّيب آخر نشره حول آية التطهير، فألّفت فى الرد عليه كتاب (مع الدكتور السالوس فى آية التطهير).

وأخرج آخر باسم مستعار كتاباً زعم أنه ردٌّ على كتاب المراجعات للمجتهد الأكبر المرحوم السيد عبدالحسين شرف الدين الموسوى العاملى، فكان السّبب فى تأليفى لكتاب (تشييد المراجعات وتفنيد المكابرات).

ثم وقع بيدى كتاب فى أقل من ۲۰۰ صفحة زعم مؤلّفه أنه سيرة أمير المؤمنين على عليه الصّلاة والسلام.

الكتاب عنوانه «المرتضى: سيرة أمير المؤمنين سيّدنا أبى الحسن

علىّ بن أبى طالب، رضى اللّه عنه وكرّم اللّه وجهه» ومؤلّفه: «أبو الحسن على الحسنى الندوى» من منشورات «دار القلم للطباعة والنشر والتوزيع، بدمشق».

وهو فى فصول عشرة:

الفصل الأَول: علىّ بن أبى طالب فى مكّة، من الأُسرة والولادة إلى الهجرة، ۱۳- ۳۵.

الفصل الثانى: علىّ فى المدينة من الهجرة إلى وفاة الرسول، ۳۷- ۵۵.

الفصل الثالث: سيّدنا علىّ فى خلافة أبى بكر، ۵۷- ۹۳.

الفصل الرابع: سيّدنا علىّ فى خلافة عمر، ۹۵- ۱۱۴.

الفصل الخامس: سيّدنا علىّ فى خلافة عثمان، ۱۱۵- ۱۳۶.

الفصل السادس: سيّدنا علىّ فى خلافته، ۱۳۷- ۱۵۷.

الفصل السابع: سيّدنا علىّ إزاء الخوارج وأهل الشام إلى شهادته، ۱۵۹- ۱۷۴.

الفصل الثامن: سيّدنا علىّ بعد الخلافة، ۱۷۵- ۱۹۲.

الفصل التاسع: سيّدا شباب أهل الجنّة الحسن والحسين ۱۹۳- ۲۱۹.

الفصل العاشر: سادة أهل البيت وأولاد علىّ، ۲۲۱- ۲۵۰.

فالكتاب كلّه يقع فى ۲۵۰ صفحة!

والمتعلّق منه بالموضوع- وهو سيرة المرتضى أمير المؤمنين- ۱۹۰ صفحة فقط!!

تناولت هذا الكتاب ... وأنا مستغرب كيف تمكّن المؤلّف من أنْ يودع «سيرة المرتضى أمير المؤمنين» فى صفحة ۱۹۰ فقط؟!

فوجدته يقول فى المقدّمة:

«ومن هذه الشخصيات المظلومة أو المهضومة حقّها: شخصيّة سيّدنا علىّ بن أبى طالب، التى تراكمت عليها حجب كثيفة!! على مدى القرون والأَجيال، لأَسباب مذهبيّة طائفيّة ونفسيّة، ولم ينصف لها حقّ الإنصاف، ولم تُعْرض للدارسين والباحثين- وحتّى للمحبّين المُجِلّين- فى صورتها الحقيقية، وإطارها الواسع الشامل، وفى استعراض- أمين دقيق محايد- للعصر الذى نبغت فيه، والأَحداث التى عاشتها، والمجتمع ورجاله وقادته الّذين عاصرتهم وتعاونت معهم، والمعضلات والمصاعب التى واجهتها، والقيم والمُثل التى تمسّكت بها أشدّ التمسّك، والخطّة السياسيّة والإدارية التى آثرتها، ولم يبحث عن أسبابها ونتائجها، ولم تقارن بنقيضها وضدّها ونتائجه، لو فضّله وسار عليه».

قرأت هذه الفقرة وازداد تعجّبى واستغرابى، وخشيت أن يكون هذا المؤلّف أيضاً ممّن لم ينصف تلك الشخصية المظلومة أو المهضومة حقّها!! بل يكون هو أيضاً من الظالمين لها والهاضمين لحقّها!!

ثم رأيته يقول:

«ولكنّى بـدأت بعـد ذلك أشـعر- بشـدّةٍ- بفراغ مثير للاسـتغراب والدهشـة فى المكتبة الإسـلامية العالمية، فيما يختصّ بموضوع سـيرة سيّدنا علىّ بن أبى طالب، سيرةً موسّعة مؤسّسة على دراسة تاريخية جديدة واسعة، يتخطّى فيها المؤلّف الحدود المرسومة التى قيّد فيها المؤلّفون كتاباتهم»....

فقلت: وهل مَلأْتَ الفراغ المثير للاستغراب والدَّهشة، وجئتَ ب «سيرة موسّعة مؤسّسة على دراسة» ... فى فصولٍ لا تبلغ المائة ورقة؟! وحينئذٍ عزمت على مواصلة القراءة، لأَفهم- قبل كلّ شـىء- كيف تكون المعجزة «...؟! سـيرة موسّـعة «...» تملأ الفراغ ...» لشخصيّة «مظلومة أو مهضومة حقّها» «... فى إطارها الواسع الشامل «...» ... فى استعراضٍ أمينٍ دقيقٍ محايد ...» ... فى ۱۹۰ صفحة!!

وثمّة شىء آخر.. فى المقدّمة.. يلفت النظر.. وهو وصفه هذا الكتاب بقوله:

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، هوامش‌على‌كتاب‌المرتضى، ص: ۱۳

«لا يكون عيالًا على ما كتب وأُلّف، ولا على مصادر التاريخ المعدودة العرفية المعيّنة، التى يستقى منها المؤلّفون معلوماتهم فى الغالب ....»

ثم قوله:

«إنّى التزمت فى تأليف هذا الكتاب مبدأين كلّ الالتزام:

أوّلًا: أنْ أعتمد على الكتب القديمة الموثوق بها المتلقّاة بالقبول فقط.

ثانياً: التزمت الإِحالة فى النقل إلى اسم الكتاب بقيد الجزء ورقم الصفحة»....

ولكنّك إذا ما راجعت فهرس مصادره وجدتَه يستقى معلوماته من «مصادر التاريخ المعدودة العرفيّة المعيّنة» أمثال «سيرة ابن هشام» و «البداية والنهاية...»

ويخالف ما يدّعى الالتزام به فى قوله: «أعتمد على الكتب القديمة» ... فقد اعتمد كثيراً على «البداية والنهاية» و «إزالة الخفاء فى سيرة الخلفاء» و «السيرة الحلبية» ونحوها من كتب المتأخّرين، حتّى أنّه رجّح فى غير موردٍ ما جاء فى أحد هذه الكتب على ما روته «الكتب القديمة «ك «تاريخ الطبرى» و «سيرة ابن هشام ...» مضافاً إلى تصريحه فى هامش الصفحة ۹ من المقدّمة بأنّه قد «أفاد كثيراً» من كتاب «عبقرية

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، هوامش‌على‌كتاب‌المرتضى، ص: ۱۴

الإِمام» للأُستاذ عبّاس محمود العقّاد، بعد أن وصفه بقوله: «إنّ ممّا يقتضيه الإنصاف والاعتراف بالحقّ: إنّ خير ما كتب عن سيّدنا علىّ رضى اللَّه عنه هو كتاب عبقرية الإِمام»....

وبعد:

فهذه هوامش وضعتها باختصار على أهمّ الفصول المتعلّقة من الكتاب ب «المرتضى»، تبييناً للحقائق التى أنكرها أو أغفلها، وتنبيهاً على الْأَساليب الملتوية التى سلكها، متّبعاً أثر أئمّته السابقين، ومشيّداً لِما أسّسه أسلافه الاول ... لكنْ بدسّ السمّ فى العسل ... ومن اللَّه الهداية فى القول والعمل.

على الحسينى الميلانى

۱۴۲۹

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، هوامش‌على‌كتاب‌المرتضى، ص: ۱۵

الفصل الْأَوّل: علىّ بن أبى طالب فى مكّة ... ص: ۱۵

اشارة

[۱] صفات أمير المؤمنين موروثة؟!

قال في الصفحة ۱۷:

«يحسن بنا أن نستعرض- في أمانةٍ تاريخيّة وحياد علمي- وضع الأُسرة والسلالة اللتين وُلد ونشأ فيهما أمير المؤمنين عليّ بن أبي طالب ....»

كأنّه يريد أنّ الخصائص التي امتاز بها أمير المؤمنين عليه السّلام والصفات التي فضّلته على غيره ... إنّما هي قضايا موروثة من آبائه، فللدم الموروث في أعضاء الأُسرة كابراً عن كابر تأثير على أخلافها وذرّيّاتها...

فالفضل في كلّ ما كان الإمام عليه السلام يتمتّع به من الصفات

العالية في أعلى درجاتها، كالشجاعة والبلاغة ... يعود إلى القبيلة التي كان ينتمي إليها، والأُسرة التي نشأ فيها...

وكأنّ الرجل نسي- أو تناسى كما تقتضيهما الأمانة التاريخية والحياد العلمي!!- أنّه لم يوجد في بني هاشم ولا قريش ... من كان يداني سيّدنا المرتضى عليه السّلام في شيء من الصفات التي كانت متوفّرة فيه، وحتّى إخوته الّذين نشأوا معه وعاشوا سويّةً ... لم يبلغوا معشار ما بلغه...

إذن، ليست القضيّة قضيّة عشيرة وقبيلة، أو أُسرة وبيئة...

ثمّ ما يقول المؤلّف في النّبي صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم؟! هل كانت صفاته التي كان عليها موروثةً من آبائه كما يقول «علم التشريح وعلم النفس وعلم الأخلاق وعلم الاجتماع» - على حدّ تعبيره-؟!

إنّ حال أمير المؤمنين عليه السلام في فضائله التي ميّزته عن أبناء أُسرته حال النّبي صلّى اللَّه عليه واله وسلّم، فإنّ ذلك فضل من اللَّه يؤتيه حيث يجعل رسالته...

[۲] مات أبو طالب ولم يسلم؟!

قال في الصفحة ۲۲:

«مات أبو طالب في النصف من شوّال في السنة العاشرة من النّبوة،

وهو ابن بضع وثمانين سنة، وهو العام الذي ماتت فيه خديجة زوج النّبي صلّى اللَّه عليه [وآله وسلّم.

ولم يسلم أبو طالب، وهو المشهور الثابت من كتب الحديث والسيرة، المعروف عند المسلمين قديماً وحديثاً، وقد تأسّف على ذلك رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه [وآله وسلّم وحزن له، وذلك يدلُّ على أنّ هذا الدين دين مبدئي عقائدي، لا يحابي فرداً ولا سلالةً على أساس نسبٍ وسلالةٍ، أو رحم وقرابة، ولا على حبٍّ ودفاع، إذا لم تقرن به عقيدة صحيحة وإيمان بما جاء به الرسول».

أقول:

أمّا أنّ ما زعمه هو المعروف بين المسلمين قديماً وحديثاً، فكذب صريح، إذ الشيعة مجمعون على إسلام سيّدنا أبي طالب عليه السّلام وإيمانه، وجماعة كبيرة من علماء الفرق الأُخرى، ينصّون على ذلك ويعترفون به، وقد ألّفت في إثباته الكتب قديماً وحديثاً.

وأمّا أنّه الثابت من كتب الحديث والسيرة، فكذب آخر، لأنّ كتب الشيعة متّفقة على إسلامه، وكتب غيرهم مشحونة بالأخبار الثابتة والآثار الواضحة الدلالة على إيمانه.

وأمّا أنّ النبيّ صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم «قد تأسّف على ذلك» أي

على عدم إسلام أبى طالب عليه السلام، فكذب ثالث.

ولنذكر بعض الروايات الصريحة فى موته مسلماً ومؤمناً، عن المصادر «الموثوق بها المتلقّاة بالقبول» كما قال، وذلك إلزاماً للمكابر، وإلّا فلسنا بحاجةٍ إلى ما يروونه فى مثل هذا الموضوع الثابت عندنا بالضرورة:

فمن ذلك: قول أبى طالب لعلىّ عليه السلام لَمّا رآه يصلّى مع النبى:

«أما إنّه لم يدعُك إلّاإلى خيرٍ، فالزمه» «۱».

ورووا قوله لجعفر- لَمّا رأى النّبى وعليّاً عن يمينه يصلّيان-: «صِلْ جناحَ ابن عمّك وصلّ عن يساره» «۲».

ومن ذلك: قوله مخاطباً لرسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم:

«واللَّه لنْ يصلوا إليك بجمعهم حتى أُوسّد فى التراب دفينا

فاصدع بأمرك ما عليك غضاضة وابشر بذاك وقرّ منك عيونا

---

(۱) رواه المؤلّف فى ص ۳۱ عن سيرة ابن هشام ۱/ ۲۴۶، وهو أيضاً فى تاريخ الطبرى ۲/ ۲۱۴، وسيرة ابن سيّد الناس ۱/ ۹۴، وفى الإِصابة ۴/ ۱۱۶، وغيرها.

(۲) أُسد الغابة ۱/ ۲۸۷.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، هوامش‌على‌كتاب‌المرتضى، ص: ۱۹

ودعوتنى وعلمت أنّك ناصحى ولقد دعوتَ وكنتَ ثمَّ أمينا

ولقد علمت بأنّ دين محمّد من خير أديان البريّة دينا» «۱»

ومن ذلك: قوله فى شعرٍ له فى أمر الصحيفة المعروف المشهور:

«ألم تعلموا أنا وجدنا محمّداً رسولًا كموسى خُطَّ فى أول الكتب» «۲»

ومن ذلك: ما ورد فى كتب القوم بأسانيد يروون بها عن سيّدنا أبى طالب عليه السلام أنّه قال: «حدّثنى محمّد ابن أخى، وكان واللَّه صدوقاً، قال:

قلت له: بِمَ بُعثت يا محمّد؟ قال: بصلة الْأَرحام وإقام الصّلاة وإيتاء الزكاة» «۳».

ومن ذلك: وصيّته، فإنّه دعا بنى عبدالمطّلب فقال: «لن تزالوا بخير ما سمعتم من محمّد وما اتّبعتم أمره، فاتّبعوه وأعينوه ترشدوا» «۴».

ومن ذلك: إقراره بالشهادة قبيل وفاته، كما ذكر علماء القوم فى كتبهم، ونكتفى هنا بكلام أبى الفداء حيث قال:

---

(۱) البداية والنهاية ۳/ ۴۲، فتح البارى ۷/ ۱۵۳، السيرة الحلبية ۱/ ۳۰۵، المواهب اللدنّية بالمنح المحمديّة ۱/ ۶۱.

(۲) سيرة ابن هشام ۱/ ۳۷۳، ابن كثير ۳/ ۸۷، وغيرهما.

(۳) الإصابة ۴/ ۱۱۸، أسنى المطالب- لأحمد زينى دحلان-: ۶، وغيرهما.

(۴) الطبقات الكبرى ۱/ ۷۹.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، هوامش‌على‌كتاب‌المرتضى، ص: ۲۰

«ذكر وفاة أبى طالب: توفّى فى شوّال سنة عشر من النبوّة، ولَمّا اشتدّ مرضه قال له رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه [وآله وسلّم: يا عمّ قلها، أستحلّ لك بها الشفاعة يوم القيامة- يعنى الشهادة-.

فقال له أبو طالب: يا ابن أخى، لولا مخافة السبّة وأنْ تظنّ قريش إنّما قلتها جزعاً من الموت، لقلتها.

فلما تقارب من أبى طالب الموت، جعل يحرّك شفتيه، فأصغى إليه العبّاس بأُذنه وقال: واللَّه- يا ابن أخى- لقد قال الكلمة التى أمرته

أنْ يقولها.

فقال رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه [وآله وسلّم: الحمدللَّه الذى هداك يا عمّ.

هكذا روى ابن عبّاس. والمشهور «١» أنّه مات كافراً.

ومن شعر أبى طالب ممّا يدلّ على أنّه كان مصدّقاً لرسول اللَّه صلّى اللَّه عليه [وآله وسلّم قوله:

ودعوتنى وعلمت أنّك صادقٌ ولقد صدقت وكنتَ ثَمَّ أمينا

---

(١) أى بين المناوئين للَّه ولرسوله، لكنّ المتأمّل فى كلام أبى الفداء صدراً وذيلًا يحكم بأنْ هذا المؤرّخ مخالف لهذا.

ولقد علمتُ بأنّ دينَ محمّد من خير أديان البريّة دينا

واللَّه لن يصلوا إليك بجمعهم حتى أُوسّد فى الترب دفينا

وكان [عمر] أبى طالب بضعاً وثمانين سنة» «١».

وقال السيّد أحمد زينى دحلان بعد نقل حديث العبّاس: «نقل الشيخ السحيمى فى شرحه على شرح جوهرة التوحيد، عن الإمام الشعرانى والسبكى وجماعة: أنّ ذلك الحديث ثبت عند بعض أهل الكشف، وصحَّ عندهم إسلامه».

هذا، ولا يخفى أنّه قد جاء حديث العبّاس فى سيرة ابن هشام مع إضافة فى آخره، وهو أنّ النبىّ - لَمّا أخبره العبّاس بقول أبى طالب الكلمة التى أمرها بها - قال: «لم أسمع».

ولكنّ الصحيح ما جاء فى تاريخ أبى الفداء فإنّه عن ابن عبّاس، ولابُدّ وأنّه يرويه عن أبيه الذى هو صاحب القصّة.

لكنّ القوم زادوا تلك الكلمة وجعلوا يفسّرونها بما لا يخلو من اضطراب، ففى «الروض الأُنف» فى شرح هذا الموضع: شهادة العبّاس لأَبى طالب لو أدّاها بعد ما أسلم لكانت مقبولة ولم يُردّ بقوله: لم أسمع، لأنّ الشاهد العدل إذا قال: سمعت، وقال من هو أعدل منه: لم أسمع، أُخذ

---

(١) المختصر فى أخبار البشر ١/ ١٢٠.

بقول من أثبت السماع، لأَنّ عدم السماع يحتمل أسباباً منعت الشاهد من السمع. ولكنّ العبّاس شهد بذلك قبل أنْ يسلم».

قلت:

أولًا: قد عرفت بطلانَ هذه الزيادة.

وثانياً: إنّ العبّاس فى هذا الموضع مخبِرٌ وليس بشاهدٍ، والمُخبر إنْ كان موثوقاً فى إخباره يُقبل منه، ولا يشترط فيه العدالة كما لا يشترط التعدُّد، بل لا يشترط فيه الإسلام، ويشهد بذلك قبول النبىّ صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم خبر سلمان رضوان اللَّه عليه فى الهديّة والصدقة قبل إسلامه، وترتيب النبىّ صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم الأثر على إخباره بأنّ الطبق المقدَّم له من الرطب صدقة فلم يأكل منه، ثمّ إخباره مرّة أُخرى عن طبق آخر قدّمه إليه بأنّه هديّة، فجعل صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم يأكل ويقول لأصحابه: كلوا ... فحينذاك أسلم سلمان.

وذلك فى قضيّة معروفة رواها أحمد فى المسند «١»، وغيره، واستشهد بها كبار العلماء فى كتبهم فى علم اصول الفقه فى مبحث خبر الواحد، راجع فى ذلك مثلًا: كشف الأسرار «٢».

---

(۱)

مسند أحمد ۵/ ۴۳۸.

(۲) كشف الأسرار عن اصول فخر الاسلام ۲/ ۶۸۵.

فيظهر أنّ السهيلى- على جلالته- نسى أو تناسى قصّة سلمان التى كانت من الثبوت بحيث اعتمد عليها الْأُصوليّون فى بحوثهم.

ومن ذلك: ما كان من النبىّ صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم من قولٍ وفعلٍ بعد وفاته، وإيراد بعض ذلك- ولو باختصار- كافٍ فى بيان المطلب وكذب المؤلّف:

۱- بكاؤه الشديد على فقده؛

۲- حضوره جنازته؛

۳- معارضته لجنازته؛

۴- دعاؤه له بقوله: «جزاك اللَّه عنّى خيراً»؛

۵- أمره عليّاً بأنْ يغسّله ويكفّنه ويواريه «۱».

وأخرج ابن سعد فى الطبقات بسندٍ صحيح عن إسحاق بن عبداللَّه:

قال العبّاس: «يا رسول اللَّه، أترجو لأَبى طالب؟

قال: كلّ الخير أرجو من ربّى» «۲».

---

(۱) الطبقات الكبرى ۱/ ۱۰۵، تاريخ ابن كثير ۳/ ۱۲۵، تاريخ بغداد ۱۳/ ۱۹۶، الإِصابة ۴/ ۱۱۶، تاريخ اليعقوبى ۲/ ۲۶.

(۲) الطبقات الكبرى ۱/ ۱۰۶.

[۳] أين كان مولد علىّ؟

قال فى الصفحة ۲۸:

«قال الحاكم فى ترجمة حكيم بن حزام: قد تواترت الْأَخبار أنّ فاطمة بنت أسد ولدت أمير المؤمنين عليّاً فى جوف الكعبة، وولد حكيم بن حزام فى الكعبة. وقال ابن أبى الحديد فى شرح نهج البلاغة:

اختلف فى مولد علىّ عليه السلام أين كان؟ فكثير من الشيعة يزعمون أنّه ولد فى الكعبة، والمحدّثون لا يعترفون بذلك، ويزعمون أنّ المولود فى الكعبة: حكيم بن حزام بن خويلد بن أسد بن عبدالعزّى بن قصىّ».

أقول:

هنا نقاط:

أوّلًا: كلام الحاكم بترجمة حكيم بن حزام هو: «تواترت الْأَخبار أنّ فاطمة بنت أسد ولدت أمير المؤمنين علياً فى جوف الكعبة» هذا كلامه.

وليس بعده «وولد حكيم بن حزام فى الكعبة» كما لا يخفى على من راجع المستدرك «۱».

ولعلّه من هنا لم يذكر المؤلّفُ المصدرَ الذى نقل عنه هذا الكلام!

---

(۱) المستدرك على الصحيحين ۳/ ۴۸۲.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، هوامش على كتاب المرتضى، ص: ۲۵

نعم، نقل الحاكم بترجمة حكيم بسندٍ له عن «عليّ بن غنّام العامرى» أنّه وُلد حكيم بن حزام فى جوف الكعبة.

لكنّ الذى يعتقده الحاكم هو الذى نصّ على تواتر الْأَخبار به.

أمّا القائل بولادة حكيم فيها وهو «عليّ بن غنّام العامرى» فلم أجد له فى الكتب الرجاليّة ذكراً، فقيل: أنّ «غنّام» مصحّف «عثام»، فهو أبو الحسن الكلابى المتوفّى سنة ۲۲۸، فإنْ كان الْأَمر كما ذكر، خرج الرجل عن الجهالة، إلّاأنّه لا قيمة لخبره، لأنّ المفروض كونه من رجال القرن الثالث ولا يدرى عمّن يروى ذلك؟!

وثانياً: نقله عن ابن أبى الحديد وكتابه «شرح نهج البلاغة» يُفيد كون المؤلّف والمؤلَّف موثوقاً به ومقبولًا عنده، لكونه قد زعم الالتزام بالكتب الموثوق بها والمقبولة فقط.

وثالثاً: الغرض من ذكره كلام ابن أبى الحديد بعد كلام الحاكم وسكوته عليه، هو التشكيك فى صحّة ما نصّ عليه الحاكم، ولكنْ كان من المناسب أن يُعارض كلام الحاكم بكلام إمام من أئمّة الحديث، لا بكلام أديبٍ مؤرّخ خلط فى كتابه بين الغثّ والسمين.

ورابعاً: كلام ابن أبى الحديد مردود، فإنّ القول بولادة أمير المؤمنين عليه السلام فى الكعبة هو قول عامّة الشيعة لا كثير منهم.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، هوامش على كتاب المرتضى، ص: ۲۶

بل، لقد نصّ غير واحدٍ من أعلامهم المتقدّمين والمتأخرين أنّ هذه الفضيلة خصيصة من خصائص أمير المؤمنين عليه السلام، فراجع مثلًا:

* الإرشاد إلى معرفة حجج اللَّه على العباد ۱/ للشيخ محمّد بن محمّد بن النعمان البغدادى الملقّب بالمفيد، المتوفى سنة ۴۱۳.

* خصائص الأئمة ص ۴، للشريف الرضى الموسوى البغدادى، المتوفى سنة ۴۰۶.

* شرح قصيدة السيد الحميرى ص ۵۱، للشريف المرتضى الموسوى البغدادى سنة ۴۳۶.

* إعلام الورى بأعلام الهدى: ۱۵۳، للشيخ أبى على الطبرسى صاحب مجمع البيان فى تفسير القرآن، المتوفى سنة ۵۴۸.

* الخرائج والجرائح ۲/ ۸۸۸، للشيخ قطب الدين الراوندى المتوفى سنة ۵۷۳.

* مناقب آل أبى طالب ۲/ ۱۷۵، للشيخ ابن شهراشوب السروى، المتوفى سنة ۵۸۸.

* عمدة عيون صحاح الأخبار: ۲۴، للشيخ الحافظ ابن البطريق الحلّى، المتوفّى سنة ۶۰۰.

* كشف الغمة فى معرفة الأئمة ۱/ ۵۹، للشيخ الوزير بهاء الدين الإربلى المتوفى سنة ۶۹۳.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، هوامش على كتاب المرتضى، ص: ۲۷

* نهج الحق وكشف الصّدق: ۲۳۳، للعلّامة الحلّى المتوفى سنة ۷۲۶.

وقوله: «والمحدّثون لا يعترفون بذلك» يردّه كلام الحاكم الملقّب عندهم ب «إمام المحدّثين».

وأيضاً، فقد نصّ على ولادته عليه السلام فى الكعبة، وتواتر الْأَخبار بذلك، كثير من علماء أهل السُنّة من محدِّثين ومؤرّخين، منهم شاه وليّ اللَّه الدهلوى، صاحب كتاب «إزالة الخفا» الذى هو من مصادر المؤلّف «۱».

ومنهم جماعة ينصّون على اختصاص هذه الفضيلة بأمير المؤمنين عليه السلام:

* قال الحافظ أبو عبداللَّه الكنجى الشافعى (المقتول سنة ۶۵۸):

«أخبرنا الحافظ أبو عبداللَّه محمّد بن محمود النجّار- بقراءتى عليه ببغداد- فقلت له: قرأت على الصفّار بنيسابور: أخبرتنى عمّتى عائشة، أخبرنا ابن الشيرازى، أخبرنا الحاكم أبو عبداللَّه محمّد بن عبداللَّه الحافظ النيسابورى قال: ولد أمير المؤمنين على بن أبى طالب بمكّة فى بيت اللَّه الحرام، ليلة الجمعة، لثلاث عشرة ليلة خلت من

(۱) إزالة الخفا عن سيرة الخلفا ۴/ ۴۰۶.

رجب سنة ثلاثين من عام الفيل. ولم يولد قبله ولا بعده مولود فى بيت اللّه الحرام سواه، إكراماً له بذلك وإجلالًا لمحلّه فى التعظيم» «۱».

أقول: أمّا الحاكم النيسابورى، فمعروف. وكذلك الحافظ ابن النجّار البغدادى المتوفى سنة ۶۴۳، فإنّه من كبار الحفّاظ والمحدّثين الأعلام، كما لا يخفى على من يراجع ترجمته «۲».

* وقال شيخ الإسلام إبراهيم بن محمّد الجوينى الحموينى (المتوفى سنة ۷۳۰): «قيل: لم يولد فى الكعبة إلّاعلى» «۳».

* وقال الحافظ نورالدين ابن الصبّاغ المالكى (المتوفى سنة ۸۵۵): «ولم يولد فى البيت الحرام قبله أحد سواه، وهى فضيلة خصّه اللّه تعالى بها، إجلالًا له وإعلاءً لمرتبته، وإظهاراً لتكرمته» «۴».

* ونقل عن الفصول المهمّة هذه الكلمة مع نسبتها إلى ابن الصبّاغ غير واحدٍ من أثبات أهل السنّة: كالحافظ نورالدين السمهودى (المتوفى

---

(۱) كفاية الطالب فى مناقب على بن أبى طالب: ۴۰۷.

(۲) وصفه الذهبى ب «الإمام العالم الحافظ البارع محدّث العراق مؤرّخ العصر ... كان مع حفظه فيه دين وصيانة ونسك» سير أعلام النبلاء ۲۳/ ۱۳۱ وأنظر: الهامش للوقوف على مصادر ترجمته.

(۳) فرائد السمطين ۱/ ۴۲۶.

(۴) الفصول المهمة فى معرفة الأئمة: ۳۰.

سنة ۹۱۱) فى كتاب (جواهر العقدين) وبرهان الدين الحلبى (المتوفى سنة ۱۰۴۴) فى (إنسان العيون)، كما ذكر الفقيه المحدّث الأديب الشيخ محمّد على الغروى الاوردبادى فى كتابه (على وليد الكعبة).

* وقال صفى الدين أحمد بن الفضل بن محمّد باكثير الحضرمى (من أعلام القرن الحادى عشر): «ولد يوم الجمعة ثالث عشر رجب الفرد الحرام سنة ثلاثين من عام الفيل قبل الهجرة بثلاث وعشرين سنة وقيل بخمس وعشرين. وكانت ولادته بالكعبة المشرّفة، وهو أوّل من ولد بها، بل لم يعلم أنّ غيره ولد بها» «۱».

* وقال الحافظ محمّد بن معتمدخان البدخشانى الحارثى (من أعلام القرن الثانى عشر): «ولم يولد فى البيت الحرام أحد سواه قبله ولا بعده، وهى فضيلة خصّه اللّه بها» «۲».

* وقال محمّد حبيب اللّه الشنقيطى (المتوفى سنة ۱۳۶۳): «ومن مناقبه- كرّم اللّه وجهه- أنه ولد فى داخل الكعبة، ولم يعرف ذلك لأحدٍ غيره» «۳».

---

(۱) وسيلة المآل فى عدّ مناقب الآل: ۲۸۲. مخطوط.

(۲) مفتاح النجا فى مناقب آل العبا: ۳۴. مخطوط.

(۳) كفاية الطالب: ۳۷.

[۴] إسلام علىّ عليه السلام

قال في الصفحة ۲۹:

«ذكر ابن إسحاق: أنّ عليّ بن أبي طالب- رضي اللَّه عنه- جاء، وهما- أي النبيّ صلّى اللَّه عليه [وآله وسلّم وخديجة رضي اللَّه عنها- يصلّيان، فقال عليّ: يا محمّد، ما هذا؟ قال: دين اللَّه الذي اصطفى لنفسه وبعث به رسله، فأدعوك إلى اللَّه وحده لا شريك له، وإلى عبادته، وأنْ تكفر باللّات والعزّى.

فقال عليٌّ: هذا أمر لم أسمع به قبل اليوم، فلست بقاضٍ أمراً حتّى أُحدّث به أبا طالب، فكره رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه [وآله وسلّم أنْ يفشي عليه سرّه قبل أنْ يستعلن أمره، فقال له: يا عليّ، إذ لم تسلم فاكتم.

فمكث عليٌّ تلك الليلة، ثمّ إنّ اللَّه أوقع في قلب عليٍّ الإسلام»....

أقول:

إن أمير المؤمنين عليه الصّلاة والسّلام أوّل من أسلم، وبذلك أحاديث كثيرة في أهم كتب أهل السنّة، مناقبه عند المسلمين، ولذا يعدّ في فضائله وخصائصه بتراجمه في كتب أهل السنّة أيضاً، فلننقل بعض الأحاديث:

أخرج أحمد- في حديث- قال رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، هوامش‌على‌كتاب‌المرتضى، ص: ۳۱

لفاطمة عليها السلام: «أو ما ترضين أنّي زوّجتك أقدم امّتي سلماً وأكثرهم علماً وأعظمهم حلماً» «۱».

وفي حديثٍ أخرجه أبو نعيم وجماعة أنه خاطبه قائلًا: «أنت أوّلهم إيماناً باللَّه» «... ۲».

وفي حديثٍ خاطب عائشة: «يا عائشة، دعي لي أخي، فإنه أوّل الناس إسلاماً، وآخر الناس بي عهداً، وأوّل الناس لي لقياً يوم القيامة» «۳».

وفي حديثٍ أخرجوه عن سلمان قال قال رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله: «أوّلكم وارداً عليّ الحوض أوّلكم إسلاماً علي بن أبي طالب» «۴».

نكتفي من الأحاديث بما ذكرناه. ومن الأقوال بما جاء في كتاب الاستيعاب بترجمة الإمام عليه السلام حيث قال:

«وروى عن سلمان وأبي ذر والمقداد وخباب وجابر وأبي سعيد

---

(۱) مسند أحمد ۵/ ۲۶، وأنظر: الاستيعاب واسد الغابة وغيرهما بترجمة الإمام. وقال الهيثمي في مجمع الزوائد ۹/ ۱۱۴: رواه أحمد والطبراني برجالٍ وثّقوا.

(۲) حلية الأولياء ۱/ ۶۵ وأنظر: الرياض النضرة ۲/ ۱۹۸.

(۳) الإصابة بمعرفة الصحابة ۴/ ۳۸۹.

(۴) المستدرك على الصحيحين ۳/ ۱۳۶، والاستيعاب وذخائر العقبى وغيرهما، وقال الهيثمي: رواه الطبراني ورجاله ثقات.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، هوامش‌على‌كتاب‌المرتضى، ص: ۳۲

الخدري وزيد بن أرقم: إن علي بن أبي طالب رضي اللَّه عنه أوّل من أسلم، وفضّله هؤلاء على غيره» «۱».

ثم أقول:

إن الخبر الذي أورده المؤلّف هو عن ابن إسحاق صاحب السيرة، لكنّ مصدره كتاب البداية والنهاية لابن كثير «۲»، والذي في السيرة النبوية لابن هشام، وهي تهذيب السّيرة لابن إسحاق كما هو معلوم، ما نصّه:

«ذِكْر أنّ عليَّ بن أبي طالب رضي اللَّه عنه أوّل ذَكَرٍ أسلم. قال ابن إسحاق: ثم كان أوّل ذَكَرٍ من الناس آمن برسول اللَّه صلّى اللَّه عليه و [آله وسلّم، وصلّى معه وصدّق بما جاءه من اللَّه تعالى: عليّ بن أبي طالب بن عبدالمطّلب بن هاشم، رضوان اللَّه وسلامه عليه، وهو

يومئذٍ ابن عشر سنين.

وكان ممّا أنعم اللّه على علىّ بن أبى طالب رضى اللّه عنه، أنّه كان فى حجر رسول اللّه صلّى اللّه عليه [وآله وسلّم قبل الإِسلام.

---

(۱) الاستيعاب ۲/ ۴۵۶، وأنظر: اسد الغابة وتهذيب التهذيب والاصابة وغيرها بترجمته عليه السلام.

(۲) البداية والنهاية ۳/ ۲۴.

قال ابن إسحاق: وحدّثنى عبداللّه بن أبى نجيح، عن مجاهد بن جبر أبى الحجّاج، قال: كان من نعمة اللّه على علىّ بن أبى طالب، وكان ممّا صنع اللّه له وأراد به من الخير، أنَّ قريشاً أصابتهم أزمة شديدة، وكان أبو طالب ذا عيال كثير، فقال رسول اللّه صلّى اللّه عليه و [آله وسلّم للعبّاس عمّه- وكان من أيسر بنى هاشم-: يا عبّاس: إنّ أخاك أبا طالب كثير العيال ... فأخذ رسول اللّه صلّى اللّه عليه [وآله وسلّم عليّاً فضمّه إليه وأخذ العبّاس جعفراً فضمّه إليه، فلم يزل علىٌّ مع رسول اللّه صلّى اللّه عليه [وآله وسلّم حتى بعثه اللّه تبارك وتعالى نبيّاً، فاتّبعه علىٌّ رضى اللّه عنه وآمن به وصدّقه، ولم يزل جعفر عند العبّاس حتّى أسلم واستغنى عنه.

قال ابن إسحاق: وذكر بعض أهل العلم أنّ رسول اللّه صلّى اللّه عليه [وآله وسلّم كان إذا حضرت الصلاة خرج إلى شعاب مكّة، وخرج معه علىّ بن أبى طالب مستخفياً من أبيه طالب ومن جميع أعمامه وسائر قومه، فيصلّيان الصّلوات فيها، فإذا أمسيا رجعا»....

فالذى أورده عن «البداية والنهاية» غير موجود فى سيرة ابن هشام!

والخبر الذى رواه ابن إسحاق بإسناده عن مجاهد، أورده المؤلّف عن تاريخ الطبرى بسنده عن مجاهد! ثم قال فى الهامش: «والحكاية عند محمّد بن إسحاق أيضاً».

والذى جاء فى السيرة لابن هشام أنّه «قال ابن إسحاق: وذكر بعض أهل العلم» ... أورده المؤلّف عن ابن إسحاق تحت عنوان «بين علىّ وأبى طالب»!!

فالملاحظ: أن المؤلّف يذكر شيئاً عن ابن إسحاق بواسطة ابن كثير الدمشقى وهو غير موجود فى السيرة الهشامية، والذى فيه لا يورده ...!!

وشىءٌ موجود عند ابن إسحاق، يذكره عن الطبرى ولا يورده عن ابن إسحاق، وشىءٌ يورده عنه ولكن تحت عنوانٍ مخترَع من عنده!!

والمهمُّ أنْ نقارن بين الذى فى السيرة لابن هشام عن ابن إسحاق، والذى ذكره ابن كثيرٍ عن ابن إسحاق، ثم نسأل المؤلِّفَ عمّا دعاه إلى اعتماد نقل ابن كثير دون ما جاء فى نفس سيرة ابن إسحاق؟!

هذا، وقد سبق ابن الْأَثير فى «أُسد الغابة» ابن كثير فى هذا الذى أورده معزوّاً إلى ابن إسحاق، ولا أَستبعدُ أن يكون ابن كثير قد أخذ المطلب من «أُسد الغابة» بلا مراجعة لسيرة ابن إسحاق.

ثمّ إنّ المؤلّف بعد ما رأى نفسه مضطرّاً إلى الاعتراف بأنّ عليّاً أوّل من أسلم، قال فى الصفحة ۳۰:

«وهو ما تدلُّ عليه القرائن وطبيعة الْأَشياء، فإنّه رضى اللّه عنه نشأ فى أحضان رسول اللّه صلّى اللّه عليه [وآله وسلّم، وفى البيئة النبوية

التى احتضنت الدعوة إلى الإسلام، وتبليغ رسالات اللّه إلى كافّة الْأَنام، والخضوع لتأثيرها- إذا لم يكن مانع قاسر أو طبيعة منحرفة قاسية وحاشا عليّاً عن ذلك- شىء طبيعى».

إذن، كان إسلام علىٍّ عليه السلام على أثر وجوده فى هذه البيئة، والخضوع لتأثيرها شىء طبيعى، فالفضل للبيئة التى أثّرت فيه وحملته على الخضوع!! ... هذا معنى كلامه، ويشهد بذلك عبارته بعد هذا حيث قال:

«وقد جمع بعض المحقّقين والباحثين بين الروايات بأنّه كان أوّل النساء وأهل البيت إسلاماً خديجة أُمّ المؤمنين، وأوّل الرجال الواعين الناضجين إسلاماً أبو بكر الصدّيق، وأوّل الصغار والْاحداث إسلاماً عليّ بن أبی طالب. والْأوّل أقرب إلی القياس، واللّه أعلم».

فإسلام عليٍّ عليه السلام كان إسلام تأثّر بالبيئة، لا إسلام نضوج!!

وهنا يأتی هذا السؤال:

إذا كان إسلام عليٍّ عن تأثير البيئة، ولم يكن عن وعيٍ ونضج، فما رأيك فی الأحاديث المشار إليها؟ وما رأيك بكلمات الصّحابة وكبار التابعين وكبار الأئمة الذين جعلوا هذا الأمر من فضائله الخاصّة به، وفضّله الكثيرون بذلك علی غيره؟ وما تصنع بما روی عن

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، هوامش‌علی‌كتاب‌المرتضی، ص: ۳۶

أمير المؤمنين نفسه من فخره بذلك علی جميع المسلمين ممّا هو مشهور فی الكتب ولم نذكره؟ وما تصنع بالحديث الثابت المعروف ب «حديث الإِنذار» الصريح فی خلافة عليٍّ بعد النبیّ فضلًا عن صحّةِ إسلامه؟!

حديث الإنذار يوم الدار ... ص: ۳۶

فيضطرّ المؤلّف لأنْ يتعرّض لحديث الإنذار فی يوم الدار، لكنْ باختصارٍ!! وفی الهامش!! ثم التشكيك فی صحّته!! فيقول:

«وقد جاءت قصّة ضيافة بنی عبدالمطّلب وصنع الطعام لهم، وقيام عليّ بن أبی طالب بذلك علی أثر نزول آية «وَأَنْذِرْ عَشِيرَتَكَ الْأَقْرَبِينَ» ودعوة رسول اللّه بنی عبدالمطّلب إلی الإِسلام، وردّ أبی لهب علی ذلك رداً قبيحاً، واستجابة عليٍّ ومؤازرته لرسول اللّه، وما تكلّم به الرسول، فی بعض كتب السيرة، وسردها ابن كثير بطولها فی كتابه البداية والنهاية ۳/ ۳۹- ۴۰، وتكلّم فی بعض رواتها، وفيها ما يشكّك فی صحّتها وضبطها».

فأقول للمؤلّف:

إنّ قصّة يوم الإِنذار وحديث بدء الدعوة المحمّديّة، من أهمّ الْأحداث الخالدة فی تاريخ الإِسلام، ومن أسمی أيام أمير المؤمنين

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، هوامش‌علی‌كتاب‌المرتضی، ص: ۳۷

وأفضل مواقفه فی كلّ حياته الكريمة وسيرته المشرّفة ... فكيف تغفل ذكرها كما هی واردة فی «الكتب القديمة الموثوق بها»، كما وصفتَ تلك الكتب والتزمت بالنقل عنها؟!

أهكذا يكتب عن سيرة «هذه الشخصية المظلومة أو المهضومة حقّها، شخصيّة سيّدنا عليّ بن أبی طالب، التی تراكمت عليها حجب كثيفة علی مدی القرون والْأجيال، لأَسبابٍ مذهبية طائفيّة ونفسيّة، ولم ينصف لها حقّ الإِنصاف» كما عرفتها؟!

وكيف تقول: «وقد جاءت قصّة ... فی بعض كتب السّيرة» والحال أنَّ الشيخ عليّ المتّقی الهندی وحده أوردها فی كتابه «كنز العمّال» - وهذا الكتاب من المصادر التی نقلت عنها فی كتابك- عن: أحمد بن حنبل، والطحاوی، وابن إسحاق، ومحمّد بن جرير الطبری، وابن أبی حاتم، وابن مردويه، وأبی نعيم، والضياء المقدسی؟! «۱» ثمّ إنّ المتّقی ينصُّ علی أنّ ابن جرير الطبری صحّح هذا الحديث، كما أنّ الضياء المقدسی يراه صحيحاً لأَنّه أخرجه فی كتابه «المختارة» الذی التزم فيه بالصحّة، فما بالك تركت كلّ هؤلاء وقلتَ: «وسردها ابن كثير بطولها فی كتابه البداية والنهاية ۳/ ۳۹- ۴۰، وتكلّم فی بعض

(۱) كنز العمّال ۱۳/ ۱۲۹ و ۱۳۱ و ۱۴۹ و ۱۷۴.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، هوامش‌علی‌كتاب‌المرتضی، ص: ۳۸

رواتها، وفيها ما يشكّك فی صحّتها وضبطها»؟!!

هذا، ولنورد نصّ الرواية عن ابن إسحاق وابن جرير وجماعة:

«عن عليٍّ، قال: لَمّا نزلت هـذه الآيـة على رسول اللّه صلّى اللّه عليه [وآله وسلّم «وَأَنْذِرْ عَشيرَتَكَ الْأَقْرَبينَ» دعانى رسول اللّه فقال: يا عليّ، إنّ اللّه أمرنى أن أنـذر عشيرتى الْأَقربين، فضـقت بـذلك ذرعاً وعرفت أنّى مهما أُناديهم بهذا الْأَمر أرى منهم ما أكره، فصـمَتُّ عليها، حتى جاءنى جبريل فقال: يا محمّد، إنّك إنْ لم تفعل ما تؤمر به يعذّبك ربّك.

فاصـنع لى صاعـاً من طعام، واجعل عليه رِجل شاة، واجعل لنا عُسّاً من لبن، ثم اجمع لى بنى عبـدالمطّلب حتى أُكلّمهم وأُبلّغ ما أُمرت به.

ففعلت ما أمرنى به، ثم دعوتهم له، وهم يومئـذ أربعون رجلًا، يزيـدون رجلًا أو ينقصونه، فيهم أعمامه: أبو طالب وحمزة والعبّاس وأبو لهب، فلمّا وضعته تناول النبى جشب حزبة من اللحم، فشقّها بأسنانه ثم ألقاها فى نواحى الصحفة ثم قال: كلوا بسم اللّه.

فأكل القوم حتى نهلوا عنه، ما نرى إلّاآثار أصابعهم، واللّه إن كان الرجل الواحد منهم ليأكل مثل ما قدّمت لجميعهم.

ثم قال: إسقِ القوم يا عليّ، فجئتهم بذلك العسّ، فشربوا منه حتّى

رووا جميعاً، وأيم اللّه إن كان الرجل منه ليشرب مثله.

فلمّا أراد النبىّ أن يكلّمهم بَدرَه أبو لهب إلى الكلام فقال: لقد سحركم صاحبكم. فتفرّق القوم، ولم يكلّمهم النبىّ.

فلمّا كان الغد فقال: يا عليّ، إنّ هذا الرجل قد سبقنى إلى ما سمعت من القول، فتفرّق القوم قبل أنْ أُكلّمهم، فعد لنا مثل الذى صنعت بالْأَمس من الطعام والشراب، ثم اجمعهم لى.

ففعلت ثم جمعتهم. ثم دعانى بالطعام فقرّبته ففعل به كما فعل بالْأَمس، فأكلوا وشربوا حتى نهلوا، ثم تكلّم النبىّ فقال:

يا بنى عبـدالمطّلب، إنّى- واللّه- ما أعلم شابّاً فى العرب جاء قومه بأفضل ما جئتكم به، إنّى قـد جئتكم بخير الدنيا والآخرة، وقد أمرنى اللّه أنْ أدعوكم إليه، فأيّكم يؤازرنى على أمرى هذا؟

فقلت- وأنا أحدثهم سنّاً، وأرمصهم عيناً، وأعظمهم بطناً، وأحمشهم ساقاً- أنا يا نبىّ اللّه، أكون وزيرك عليه.

فأخذ برقبتى فقال: إنّ هذا أخى ووصيّى وخليفتى فيكم، فاسمعوا له وأطيعوا.

فقام القوم يضحكون ويقولون لأبى طالب: قد أمرك أن تسمع وتطيع لِعَليّ.

ابن إسحاق، وابن جرير، وابن أبى حاتم، وابن مردويه، وأبو نعيم والبيهقى معاً فى الدلائل» «۱».

فى هذه الرواية دلالة على:

۱- إنّ عليّاً عليه السلام- على صغر سنّه- كان فى أعلى درجات الوعى والنضج، ولا يقاس به أحدٌ من الّذين أسلموا من بعده...

۲- إنّ عليّاً عليه السلام هو الذى صنع الطعام- بأمر النبىّ صلّى اللّه عليه [وآله وسلّم- وهو الذى دعا القوم وأطعمهم وسقاهم...

۳- إنّ عليّاً عليه السلام أخو النبىّ ووصيّه وخليفته فى المسلمين..

وإنّه يجب إطاعته والتسليم له عليهم جميعاً.. منذ ذلك الحين...

ولهذه الْأُمور- لا غير- يشكّك بعض القوم فى صحّة الخبر..

كابن كثير ...! وينكر ابن تيميّة وجوده فى الصحاح والمسانيد بالرغم من وجوده فى مسند أحمد ...! ويحذفه محمد حسين هيكل من كتابه فى الطبعة الثانية بعد أنْ أثبته فى الْأُولى ...! ويستهين به مؤلّفنا فى كتابه الذى ألّفه أداءً لحقّ المرتضى...!!

---

(۱) كنز العمّال ۱۳/ ۱۳۱- ۱۳۳.

[۵] بين عليّ وأبي طالب

وهذا عنوان يقصد به الغضّ من أمير المؤمنين عليه السّلام، وقد جاء في الصفحة ۳۰ تحت هذا العنوان ما نصّه:

«قال ابن إسحاق: وذكر بعض أهل العلم أنّ رسول اللّه صلّى اللّه عليه [وآله وسلّم كان إذا حضرت الصلاة خرج إلى شعاب مكّة، وخرج معه عليّ بن أبي طالب مستخفياً من أبيه أبي طالب»....

أقول:

أوّلًا: كيف ينقل هذا عن ابن إسحاق، ويعتمد عليه، ولا ينقل عنه- ولا عن غيره- قصّة يوم الإِنذار؟!

وثانياً: كيف يعتمد على مثل هذا الخبر المنقول عن «بعض أهل العلم» ولم يعلم من هو؟! بل يعتمد على تكلّم ابن كثير في بعض رواة حديث يوم الإِنذار مع وروده في مسند أحمد، ومع تصحيح الطبري وغيره له؟!

وثالثاً: لقد تقدَّم عن عدّة من المصادر القديمة أن أبا طالب عليه السّلام كان يأمر أمير المؤمنين بملازمة النبيّ صلّى اللّه عليه وآله ومتابعته، وكذا ولده جعفر رضي اللّه عنه، بل بني هاشم وعبدالمطّلب أجمعين.

وجاء في المصادر المعتبرة عند أهل السنّة ما نصّه:

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، هوامش على كتاب المرتضى، ص: ۴۲

لمّا حضرت أبا طالب الوفاة جمع إليه وجوه قريش فأوصاهم فقال عليه السلام: «يا معشر قريش، أنتم صفوة اللّه من خلقه وقلب العرب، فيكم السيد المطاع، وفيكم المقدام الشجاع الواسع الباع، وأعلموا أنكم لم تتركوا للعرب في المآثر نصيباً إلا أحرزتموه، ولا شرفاً إلا أدركتموه، فلكم بذلك على الناس فضيلة، ولهم به إليكم الوسيلة، والناس لكم حرب، وعلى حربكم إلب، وإني أوصيكم بتعظيم هذه البنيّة (يعني الكعبة) فإن فيها لمرضاة للربّ، وقواماً للمعاش وثباتاً للوطاة، صلوا أرحامكم ولا تقطعوها، فإن صلة الرحم منسأة في الأجل وزيادة في العدد، واتركوا البغي والعقوق ففيهما هلكت القرون قبلكم، أجيبوا الداعي وأعطوا الطائل، فإن فيهما شرف الحياة والمماة، وعليكم بصدق الحديث وأداء الأمانة، فإن فيها محبة في الخاص ومكرمة في العام.

وإني أوصيكم بمحمّد خيراً فإنه الأمين في قريش، والصِّدِّيقُ في العرب، وهو الجامع لكلّ ما أوصيتكم به، وقد جاءنا بأمر قبله الجَنانُ، وأنكره اللّسان مخافة الشنآن.

وَايْمُ اللّه، كأني أنظر إلى صعاليك قريش وأهل الأطراف والمستضعفين من الناس قد أجابوا دعوته، وصدّقوا كلمته، وعظّموا أمره، فخاض بهم غمرات الموت، وصارت رؤساء قريش وصناديدها أذناباً، ودورها خراباً، وضعفاؤها أرباباً، وإذا أعظمهم عليه أحوجهم إليه،

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، هوامش على كتاب المرتضى، ص: ۴۳

وأبعدهم منه أحظاهم عنده، قد محضته العرب ودادها، وأصفت له فؤادها، وأعطته قيادها، دونكم يا معشر قريش ابن أبيكم، كونوا له ولاة ولحزبه حماة، واللّه لا يسلك أحد سبيله إلا رشد، ولا يأخذ أحد بهديه إلا سعد، ولو كان لنفسي مدّة وفي أجلي تأخير لكففت عنه الهزاهز، ولدافعت عنه الدواهي» «۱».

---

(۱) الروض الأنف ۱/ ۲۵۹، المواهب اللدنّية بالمنح المحمديّة ۱/ ۷۲، السيرة الحلبيّة ۱/ ۳۷۵ وغيرها.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، هوامش على كتاب المرتضى، ص: ۴۵

الفصل الثاني: عليّ في المدينة ... ص: ۴۵

[۶] المؤاخاة

جاء في الكتاب، الصفحة ۳۹، تحت هذا العنوان ما نصّه:

«جاء في الطبقات الكبرى لابن سعد: آخى رسول اللّه صلّى اللّه عليه [وآله وسلّم بين عليّ بن أبي طالب وسهل بن حنيف.

وقال ابن كثير: آخى النبيّ صلّى اللّه عليه [وآله وسلّم بينه وبين سهل بن حنيف. وذكر ابن إسحاق وغيره من أهل السير والمغازي أنّ رسول اللّه صلّى اللّه عليه [وآله وسلّم آخى بينه وبين نفسه، وقد وردت في ذلك أحاديث كثيرة لا يصحّ شيء منها لضعف أسانيدها وركّة بعض متونها».

أقول:

أوّلًا: إنّ من يقرأ هذا النصّ المنقول عن ابن كثير، ابتداءً بكلمة «آخى النبي» وانتهاء بكلمة «متونها» ثم ينظر إلى وضع رقم الهامش على كلمة «متونها» والإرجاع في الهامش إلى البداية والنهاية ۳/ ۲۲۶- ۲۲۷، لا يفهم إلّاكون هذا الكلام لابن كثير...

إلّا أنّا لَمّا راجعنا الجزء والصفحة المذكورتين، وجدنا عنوان ابن كثير هكذا: «فصل في مؤاخاة النبي صلّى اللّه عليه وآله وسلّم بين المهاجرين والأَنصار» ولم نجد فيه هذا النصّ المذكور في كتاب المؤلّف ...!! ومن شاء فليراجع...

وثانياً: إذا كان قد «ذكر ابن إسحاق وغيره من أهل السير والمغازي أنّ رسول اللّه صلّى اللّه عليه [وآله وسلّم آخى بينه وبين نفسه» فلماذا لم تذكر عبارة ابن إسحاق ولم تعتمد على نقله، وأنت معتمد عليه في الموارد الْأُخرى حتّى مع الجهل برواة الخبر عنده؟!

وثالثاً: إنّ أُخوّة أمير المؤمنين عليه السّلام للنبيّ صلّى اللّه عليه وآله وسلّم ثابتة قبل يوم المؤاخاة، ففي أخبار حديث يوم الإنذار: أنّ النبيّ جعله أخاً له...

ومن ذلك ما أخرجه أحمد في «المسند» بسندٍ صحيح، فقد رواه

عن عفّان، ثنا أبو عوانة، عن عثمان بن المغيرة، عن أبي صادق، عن ربيعة بن ناجذ، عن علي رضي اللّه عنه، قال: جمع رسول اللّه صلّى اللّه عليه [وآله وسلّم- أو: دعا رسول اللّه صلّى اللّه عليه [وآله وسلّم- بني عبدالمطّلب، فيهم رهط كلّهم يأكل الجذعة ويشرب الفرق.

قال: فصنع لهم مُدّاً من طعام، فأكلوا حتى شبعوا. قال: وبقي الطعام كما هو كأنّه لم يُمسّ، ثم دعا بغمر فشربوا حتى رووا، وبقي الشراب كأنّه لم يُمسّ أو لم يُشرب. فقال: يا بني عبدالمطّلب، إنّي بُعثت إليكم خاصةً وإلى الناس بعامة، وقد رأيتم من هذه الآية ما رأيتم، فأيّكم يبايعني على أن يكون أخي وصاحبي؟ قال: فلم يقم إليه أحد، قال: فقمت إليه وكنت أصغر القوم. قال: فقال: إجلس. قال ثلاث مرّات، كلّ ذلك أقوم إليه فيقول لي: إجلس، حتّى كان في الثالثة ضرب بيده على يدي» «۱».

وحديث المؤاخاة رواه المحدّثون وأرباب السير، فمن رواته من المحدثين: أحمد بن حنبل والترمذي والحاكم والبغوي والطبراني وابن عساكر وغيرهم، قال الزرقاني المالكي: «جاءت أحاديث كثيرة في مؤاخاة النبي لعلي، وقد روى الترمذي وحسنّه والحاكم وصحّحه عن ابن عمر: إنه صلّى اللّه عليه [وآله وسلّم قال لعلي: أما ترضى أن أكون

---

(۱) مسند أحمد ۱/ ۱۵۹.

أخاك؟ قال: بلى. قال: أنت أخي في الدنيا والآخرة» «۱».

ثم إنّ الحافظ ابن حجر قال بشرح صحيح البخاري: «قال ابن عبدالبر: كانت المؤاخاة مرّتين، مرّة بين المهاجرين خاصّة وذلك بمكة، ومرّةً بين المهاجرين والأنصار» ثم ذكر بعض الأحاديث «۲».

ولو أردنا إيراد نصوص المؤاخاة كما فى المصادر القديمة المعتبرة، لطال بنا المقام، وبما ذكرناه كفاية.

وقال الحافظ ابن عبدالبر: «روينا من وجوهٍ عن على أنه كان يقول:

أنا عبداللَّه وأخو رسول اللَّه، لا يقولها أحد غيرى إلّاكذّاب» «۳».

[۷] زواج علىّ فاطمة

قال فى الصفحة ۳۹:

«وفى السنة الثانية من الهجرة زوّج رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه [وآله وسلّم بنته فاطمة عليّاً كرّم اللَّه وجهه، وقال رسول اللَّه صلّى اللَّه

(۱) شرح المواهب اللدنية ۱/ ۲۷۳. وأنظر: صحيح الترمذى ۵/ ۵۹۵ والمستدرك على الصحيحين ۳/ ۱۴ وكنز العمال ۱۱/ ۶۱۰ و ۱۳/ ۱۰۵.

(۲) فتح البارى فى شرح صحيح البخارى ۷/ ۲۱۷.

(۳) الاستيعاب ۳/ ۱۰۹۹.

عليه [وآله وسلّم لفاطمة: قد أنكحتك أحبّ أهل بيتى إلىّ، ودعا لها، ونضح عليها من الماء».

أقول:

نَقَل هذا عن «إزالة الخفاء»: ۲۵۴، وهذا الكتاب من تأليف الشيخ ولىّ اللَّه الدهلوى- المتوفّى سنة ۱۱۷۶- ولست أدرى لماذا لم ينقل عن الكتب القديمة الموثوق بها كما قال؟!

فقد ورد فى المصادر القديمة المعتبرة عندهم أنّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم قال لها حين زوّجها منه:

«زوّجتك خير أُمتى، أعلمهم علماً، وأفضلهم حلماً، وأوّلهم سلماً» «۱».

وفى زواجها من على عليهم السّلام امورٌ نشير إلى بعضها:

الأوّل: إنّ هذا الزواج كان بأمرٍ من اللَّه، وقد روى ذلك جماعة كبيرة من أئمة الحديث من أهل السنّة كالطبرانى وعنه الحافظ وقال:

(۱) مسند أحمد ۵/ ۲۶، مجمع الزوائد ۹/ ۱۰۱ و ۱۱۴، الاستيعاب ۳/ ۱۰۹۹، الرياض النضرة فى مناقب العشرة ۲/ ۱۹۴.

رجاله ثقات «۱». ورواه: البيهقى والخطيب البغدادى وابن عساكر والحاكم وغيرهم.

والثانى: إنه قد خطبها من قبل أبو بكر وعمر، فردّهما رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله قائلًا: «لم ينزل القضاء بعدُ» «۲».

والثالث: إنه قد نبّه عليّاً على خطبتها بعض الأنصار، ولمّا حضر عند النبىّ صلى اللَّه عليه وآله قال له: مرحباً وأهلًا ... وهذا ما رواه عدّة كبيرة من الأعلام منهم: ابن سعد صاحب الطبقات حيث روى عن بريدة: «قال نفر من الأنصار لعلى: عليك بفاطمة. فأتى رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه [وآله وسلّم، فسلّم عليه. فقال: ما حاجة ابن أبى طالب؟ قال:

ذكرت فاطمة بنت رسول اللَّه. قال: مرحباً وأهلًا. لم يزده عليهما. فخرج على أولئك الرهط من الأنصار ينظرونه، قالوا: ما ورائك؟ قال: ما أدرى، غير أنه قال لى: مرحباً وأهلًا. قالوا: يكفيك من رسول اللَّه احداهما، أعطاك الأهل والمرحب» «... ۳».

(۱)

مجمع الزوائد ۹/ ۲۰۴.

(۲) الرياض النضرة فى مناقب العشرة المبشّرة ۲/ ۱۸۳ وغيره.

(۳) الطبقات الكبرى ۸/ ۱۲.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، هوامش‌على‌كتاب‌المرتضى، ص: ۵۱

[۸] إغفال المؤلّف مواقف الإمام فى الحروب

هـذا ... ولاـ يخفى على من يطالع كتاب المؤلّف جناياته على أحاديث فضائل مولانا أمير المؤمنين عليه السلام المرويّة فى المصادر القديمة المعتبرة عند القوم، فهو بالإضافة إلى عدم ذكره كثيراً من مواقف الإمام عليه السّلام، وإلى جنايته على حديث يوم الإنذار، وحديث المؤاخاة كما عرفت.

أغفل ذكر ما قاله النبى صلّى اللّه عليه وآله وسلّم فى حقّه يوم الخندق «۱».

ولم يذكر حديث الراية يوم خيبر بصورة كاملة «۲».

وكذا حديث المنزلة الذى قاله النبىّ صلّى اللّه عليه وآله وسلّم فى مواضع منها لدى خروجه إلى تبوك «۳».

[۹] تعرّضه لخبر الغدير وليته لم يتعرَّض!

ولم يأت من خبر «حجّة الوداع وخطبة غدير خمّ» بشىء حيث

---

(۱) المستدرك على الصحيحين ۳/ ۳۲، كنز العمّال ۱۱/ ۶۲۳، تاريخ مدينة دمشق ۵۰/ ۳۳۳.

(۲) المستدرك على الصحيحين ۳/ ۳۸، عمدة القارى ۱۴/ ۲۱۴، تاريخ مدينة دمشق ۴۲/ ۱۰۸.

(۳) مجمع الزوائد ۹/ ۱۰۹، مسند أحمد ۱/ ۱۷۳، صحيح مسلم ۷/ ۱۲۰.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، هوامش‌على‌كتاب‌المرتضى، ص: ۵۲

عنون ذلك، إلّاأنّه قال: «فلما وصل إلى غدير خمّ خطب وذكر فيها فضل علىّ رضى اللّه عنه وقال: من كنت مولاه فعلىٌّ مولاه، اللّهمّ والِ من والاه، وعاد من عاداه»!!

ثم إنّه أضاف بالنسبة إلى حديث «من كنت مولاه». قائلًا:

«وكان سبب ذلك أنّ بعض الناس كانوا قد اشتكوا عليّاً وعتبوا عليه، وتكلّم فيه بعض من كان معه بأرض اليمن، بسبب ما كان صدر منه إليهم من المعدلة التى ظنّها بعضهم جوراً وتضييقاً وبخلًا، والصّواب كان مع علىٍّ فى ذلك».

أقول:

وهذا نفس ما يتقوّل به النواصب فى هذا المقام!!

غير إنّ المؤلّف تفضّل!! فقال: «والصّواب كان مع علىٍّ فى ذلك» ليوهم أنّه ليس منهم!!

وعلى كلّ حالٍ، فقد اضطرب المخالفون لأمير المؤمنين والمنكرون فضائله ومناقبه الصريحة فى أفضليّته والدالّة على خلافته بعد النبى بلا فصل ... تجاه ما ورد من ذلك فى كتب السّنّة...

وفى خصوص حديث الغدير ... تجد بعضهم يقدح فى سنده.

وآخر يسلّم السند ويقدح فى الدلالة.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، هوامش‌على‌كتاب‌المرتضى، ص: ۵۳

وثالث يرى أن لا جدوى فى شىء من ذلك، فينكر وجود علىٍّ مع النبىّ فى حجّة الوداع.

ورابع لَمّا وجد الحديث متواتراً ودلالته ثابتةً وأنّ وجود علىٍّ فى الغدير لا ينكر.. عَمَدَ إلى دعوى أن الحديث وارد فى قضيّةٍ خاصّة ومناسبة معيّنة، فاضطربوا هذه المرّة فى تحديد تلك القضيّة والمناسبة:

فبعضهم قال: إنّ قوماً نقموا على عليٍّ بعض أَموره...

وبعضهم قال: إنّه وقع بينه وبين أُسامة بن زيد كلام...

وبعضهم قال: إنّه وقع بينه وبين زيد بن حارثة، وهذا معناه ورود الحديث قبل حجّة الوداع بزمانٍ طويل...

فلينظر المنصف!! كيف يسعى أعداء الحق وراء إنكاره ولو بارتكاب المستحيل!!

لقد كان على المؤلّف- الذى التزم بالنقل عن الكتب الموثوق بها المعتمدة!! وتصدّى لأن يكتب عن حسن نيّة! سيرة شخصيّةٍ مظلومةٍ- أن يبذل جهداً ولو قليلًا فيبحث عن واقع القضيّة أو يترك قوله: «وكان سبب ذلك» ... أو ينقل- فى الأقلّ- ما جاء فى سيرة ابن هشام التى أكثر من النقل عنها والإرجاع إليها، فإنّ الذى جاء فيها هكذا:

«قال ابن إسحاق: وحدّثنى يحيى بن عبداللَّه بن عبدالرحمن بن

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، هوامش‌على‌كتاب‌المرتضى، ص: ۵۴

أبى عمرة، عن يزيد بن طلحة بن يزيد بن ركانة، قال: لَمّا أقبل عليٌّ رضى اللَّه عنه من اليمن ليلقى رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه [وآله وسلّم بمكّة، تعجّل إلى رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه [وآله وسلّم، واستخلف على جنده الذين معه رجلًا من أصحابه، فعمد ذلك الرجل فكسى كلّ رجلٍ من القوم حلّة من البزّ الذى كان مع عليٍّ رضى اللَّه عنه، فلمّا دنا جيشه خرج ليلقاهم فإذا عليهم الحلل، قال: ويلك! ما هذا؟! قال: كسوت القوم ليتجمّلوا به إذا قدموا فى الناس، قال: ويلك! انزع قبل أن تنتهى به إلى رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه [وآله وسلّم، قال: فانتزع الحلل من الناس، فردّها فى البزّ. قال: وأظهر الجيش شكواه لما صنع بهم.

قال ابن إسحاق: فحدّثنى عبداللَّه بن عبدالرحمن بن معمر بن حزم، عن سليمان بن محمّد بن كعب بن عجرة، عن عمّته زينب بنت كعب- وكانت عند أبى سعيد الخدرى- عن أبى سعيد الخدرى، قال:

اشتكى الناس عليّاً رضى اللَّه عنه، فقام رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه [وآله وسلّم فينا خطيباً، فسمعته يقول: لا تشكوا عليّاً، فواللَّه إنّه لأخشن فى ذات اللَّه. أو: فى سبيل اللَّه» «١».

فهذا هو الذى قاله رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم فى

---

(١) سيرة ابن هشام ٢/ ۶٠٣.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، هوامش‌على‌كتاب‌المرتضى، ص: ۵۵

المناسبة التى أشار إليها المؤلّف، حسب ما فى سيرة ابن هشام، الذى هو من أهمّ مصادره ... لا حديث الغدير...

إنّه لا ارتباط بين حديث الغدير وما يذكره القوم أبداً، إنّ حديث الغدير كان بأمرٍ من اللَّه سبحانه للرّسول الأعظم صلّى اللَّه عليه وآله- لمّا خرج من منى متوجّهاً إلى المدينة- إذ جاءه الخطاب: «يا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ ما أُنْزِلَ إِلَيْکَ مِنْ رَبِّکَ وَإِنْ لَمْ تَفْعَلْ فَما بَلَّغْتَ رِسالَتَهُ وَاللَّهُ يَعْصِمُکَ مِنَ النَّاسِ» «١».

فقد أخرج ابن أبى حاتم وابن مردويه وابن عساكر عن أبى سعيد الخدرى قال: «نزلت هذه الآية: «يا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ ما أُنْزِلَ إِلَيْکَ مِنْ رَبِّکَ» على رسول اللَّه يوم غدير خم فى على بن أبى طالب» «٢».

ومن هنا، فقد رووا عن عبداللَّه بن مسعود أنه قال: «كنّا نقرأ على عهد رسول اللَّه صلى اللَّه عليه [وآله وسلّم: «يا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ ما أُنْزِلَ إِلَيْکَ مِنْ رَبِّکَ (أن علياً مولى المؤمنين) وَإِنْ لَمْ تَفْعَلْ فَما بَلَّغْتَ رِسالَتَهُ وَاللَّهُ يَعْصِمُکَ مِنَ النَّاسِ» (٣).

وللتفصيل فى خبر الغدير يراجع الكتب المفصّلة («٣»).

---

(١) سورة المائدة: الآية ۶٧.

(۲) (و ۳) الدر المنثور فی التفسیر بالمأثور ۲/ ۲۹۸.

(۳) راجع کتاب: نفحات الأزهار فی خلاصة عبقات الأنوار، الأجزاء ۶- ۹.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، هوامش علی کتاب المرتضی، ص: ۵۶

علی أنّا لو سلّمنا صدور حدیث الغدیر من النبیّ صلّی اللّه علیه وآله وسلّم، بسبب شیء من القضایا المزعومة، فإنّ الحدیث: «ألست أوْلی بکم من أنفسکم؟ قالوا: بلی، قال: فمن کنت مولاه فعلیٌّ مولاه، اللّهمّ وال من والاه وعاد من عاداه» وقد نصَّ غیر واحدٍ من محقّقی القوم، کالقاضی عبدالجبّار المعتزلی- فی مقام الجواب عن الاستدلال بحدیث الغدیر- بأنّ کلّ ذلک لو صحَّ وکان الخبر خارجاً علیه، فلم یمنع من التعلّق بظاهره وما یقتضیه لفظه، فیجب أن یکون الکلام فی ذلک دون بیان السبب الذی وجوده کعدمه.

قلت: وکیف یکون مانعاً عن التعلّق بظاهره وما یقتضیه لفظه، والحال أنّ کبار الصحابة لم یعبأوا بالسبب، وفهموا من الحدیث ما هو ظاهر فیه، فقال أبو بکر وعمر لعلیٍّ: «بخ بخ» «... ۱» وقال حسان بن ثابت فی معناه قصیدته المشهورة «۲»، واغتاظ بعضهم من مدلوله وسأل بعذابٍ واقع للکافرین لیس له دافع «... ۳». «۴» فلو کان کلام النبیّ صلّی اللّه علیه وآله وسلّم فی مناسبة خاصّة

---

(۱) الأمالی للصدوق: ۵۰، الموطأ ۲/ ۹۹۲، رقم ۲۴، شواهد التنزیل ۱/ ۲۰۱، رقم ۲۱۰.

(۲) الفصول المختارة: ۲۹۰، المناقب للخوارزمی: ۱۳۶.

(۳) سورة المعارج: الآیة ۲.

(۴) نظم درر السمطین: ۹۳، شواهد التنزیل ۲/ ۳۸۱.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، هوامش علی کتاب المرتضی، ص: ۵۷

وبسببٍ معیّن وخطاباً لشخصٍ أو أشخاصٍ فقط ... لَما کان ذلک کلّه.

هذا موجز البیان فی هذا المقام ... والتفصیل موکول إلی محلّه.

[۱۰] وفاة الرسول

وهذا آخر عنوان عناوین الفصل الثانی من کتابه، وقد تطرّق هنا إلی صلاة أبی بکر، وزعم أنّها «کانت بأمرٍ من النبیّ، وأنّه صلّی اللّه علیه وآله وسلّم خرج وجلس إلی جنب أبی بکر، فجعل أبو بکر یصلّی قائماً ورسول اللّه یصلّی قاعداً»!!

أقول:

قد حقّقتُ فی رسالة مستقلّةٍ أنّ صلاة أبی بکر لم تکن بأمرٍ منه صلّی اللّه علیه وآله وسلّم، وأنّه خرج ونحّاه عن المحراب وصلّی بالمسلمین بنفسه.

ثمّ إنّه لم یتعرّض هنا لخبر سریة اسامة، وأنّه صلّی اللّه علیه وآله وسلّم أبقی عنده علیّاً وأمر بخروج غیره- وفیهم المشایخ- مع أُسامة!

وإن کنت فی ریبٍ من قولنا هذا، فهذه عبارة الحافظ ابن حجر فی شرح البخاری: «وکان ممّن انتدب مع أُسامة کبار المهاجرین والأنصار،

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، هوامش علی کتاب المرتضی، ص: ۵۸

منهم: أبو بکر وعمر وأبو عبیدة وسعد وسعید وقتادة بن النعمان وسلمة بن أسلم، فتکلّم فی ذلک قوم ... ثمّ اشتدّ برسول اللّه صلّی اللّه علیه وآله وسلّم وجعه فقال: أنفذوا بعث أُسامة.

وقد روی ذلک عن الواقدی وابن سعد وابن إسحاق وابن الجوزی وابن عساکر» «۱».

ثم إن المؤلّف لم یذکر مناجاة النبیّ قبیل وفاته مع علیّ علیه السلام، وأنّه توفّی ورأسه فی حجر علیٍّ!! هذا الخبر الثابت المتّفق علیه بین المسلمین:

قالت أمّ سلمة رضى اللّه عنها: «والذى أحلف به أنْ علىّ لأقرب الناس عهداً برسول اللّه ... فأكبَّ عليه علىٌّ، فجعل يسارّه ويناجيه، ثمّ قبض رسول اللّه صلّى اللّه عليه [وآله وسلّم من يومه ذلك، فكان أقرب الناس به عهداً» «۲».

وقالت عائشة: «قال رسول اللّه صلّى اللّه عليه [وآله وسلّم وهو فى بيتها لمّا حضره الموت: ادعوا لى حبيبى، فدعوت له أبا بكر، فنظر إليه ثمّ وضع رأسه، ثمّ قال: ادعوا حبيبى، فدعوت له عمر، فلمّا نظر إليه

---

(۱) فتح البارى فى شرح صحيح البخارى ۸/ ۱۲۴.

(۲) مسند أحمد ۶/ ۳۰۰، المستدرك على الصحيحين ۳/ ۱۳۸، ابن عساكر ۳/ ۱۶.

وضع رأسه، ثمّ قال: ادعوا لى حبيبى، فقلت، ويلكم ادعوا له علياً فواللّه ما يريد غيره. فلمّا رآه أخرج الثوب الذى كان عليه ثمّ أدخله معه، فلم يزل محتضنه حتّى قبض ويده عليه» «۱».

هذا، ولا يخفى ما اشتمل عليه هذا الخبر من فوائد.

ولم يتعرَّض المؤلّف كذلك لتجهيز الرسول صلّى اللّه عليه وآله ودفنه وهو يتكلّم عن «وفاة الرّسول» بقدر ما يتعلّق بأمير المؤمنين، والمفروض أن الكتاب فى سيرته!! وإليك بعض الأحاديث فى المقام من أوثق مصادر القوم:

أخرج ابن سعد بسنده عن يزيد بن بلال عن على قال: «أوصى النبىّ صلى اللّه عليه [وآله ألّايغسله أحد غيرى، فإنه لا يرى أحد عورتى إلّاطمست عيناه، قال على: فكان الفضل وأسامة يناولانى الماء من وراء الستر وهما معصوبا العين، قال على: فما تناولت عضواً إلا كأنما يقلّبه معى ثلاثون رجلًا» «۲».

وأخرج أحمد بسنده عن ابن عبّاس قال: «لما اجتمع القوم لغسل رسول اللّه صلى اللّه عليه [وآله وسلّم وليس فى البيت إلا أهله، عمّه

---

(۱) الرياض النضرة ۲/ ۱۸۰، ابن عساكر ۳/ ۱۴، ذخائر العقبى: ۷۲.

(۲) الطبقات الكبرى ج ۲ ق ۲ ص ۶۱.

العباس بن عبدالمطلب وعلى بن أبى طالب والفضل بن عباس وقثم بن العباس واسامة بن زيد بن حارثة وصالح ومولاه، فلما اجتمعوا لغسله نادى من وراء الباب أوس بن خولى الأنصارى، ثم أحد بنى عوف بن الخزرج- وكان بدرياً- على بن أبى طالب، فقال له: يا على نشدتك اللّه وحظّنا من رسول اللّه صلى اللّه عليه [وآله وسلم قال: فقال له على:

أدخل، فدخل فحضر غسل رسول اللّه صلّى اللّه عليه [وآله وسلّم ولم يل من غسله شيئاً قال: فأسنده على عليه السّلام إلى صدره وعليه قميصه، وكان العباس والفضل وقثم يقلّبونه مع على بن أبى طالب، وكان أسامة بن زيد وصالح مولاهما يصبّان الماء، وجعل على يغسله ولم ير من رسول اللّه صلى اللّه عليه [وآله وسلّم شيئاً مما يراه من الميت وهو يقول: بأبى أنت وامى، ما أطيبك حيّاً وميّتاً، حتى إذا فرغوا من غسل رسول اللّه صلى اللّه عليه [وآله وسلّم- وكان يغسل بالماء والسّدر- جففوه ثم صنع به ما يصنع بالميت، ثم أدرج فى ثلاثة أثواب أبيضين وبرد حبرة، ثم دعا العباس رجلين فقال: ليذهب أحدكما إلى أبى عبيدة بن الجراح- وكان أبو عبيدة يضرح لأهل مكة- وليذهب الآخر إلى أبى طلحة بن سهل الأنصارى- وكان أبو طلحة يلحد لأهل المدينة- قال: ثم قال العباس لهما حين سرّحهما: اللهم خر لرسولك.

قال: فذهبا، فلم يجد صاحب أبى عبيدة أبا عبيدة، ووجد صاحب

أبى طلحة أبا طلحة، فجاء به فلحد لرسول اللَّه صلى اللَّه عليه [وآله وسلم» «۱».
وأخرج أبو نعيم بسنده عن جابر بن عبداللَّه وابن عباس، قالا: لمّا نزلت «إِذا جاءَ نَصْرُ اللَّهِ وَالْفَتْحُ ...» ... فقال على رضى اللَّه عنه: يا رسول اللَّه، إذا أنت قبضت فمن يغسلك؟ ومن يصلّى عليك؟ ومن يدخلك القبر؟ فقال النبى صلّى اللَّه عليه [وآله وسلّم: يا على، أمّا الغسل، فاغسلنى أنت، وابن عباس يصبّ علىّ الماء وجبريل ثالثكما، فإذا أنتم فرغتم من غسلى فكفّنونى فى ثلاثة أثواب جدد وجبريل عليه السّلام يأتينى بحنوط من الجنة، فإذا أنتم وضعتمونى على السرير فضعونى فى المسجد واخرجوا عنى، فإن أوّل من يصلّى علىّ الربّ عزّ وجلّ من فوق عرشه، ثم جبريل ثم ميكائيل ثم إسرافيل ثم الملائكة زمراً زمراً، ثم ادخلوا، فقوموا صفوفاً لا يتقدم علىَّ أحد ...
فقبض رسول اللَّه صلى اللَّه عليه [وآله وسلّم، فغسّله على بن أبى طالب، وابن عباس يصبّ عليه الماء وجبريل عليه السّلام معهما، وكفّن بثلاثة أثواب جدد، وحمل على السّرير، ثم أدخلوه المسجد ووضعوه فى المسجد، وخرج الناس عنه، فأوّل من صلّى عليه الربّ من

---

(۱) مسند أحمد ۱/ ۲۶۰ وسبب عدم وجدانه أبا عبيدة معلوم، فقد كان فى السقيفة!

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، هوامش‌على‌كتاب‌المرتضى، ص: ۶۲

فوق عرشه وتقدّس، ثم جبريل ثم ميكائيل ثم إسرافيل ثم الملائكة زمراً زمراً، قال على: ولقد سمعنا فى المسجد همهمة ولم نر لهم شخصاً، فسمعنا هاتفاً يهتف وهو يقول: ادخلوا رحمكم اللَّه فصلّوا على نبيّكم، فدخلنا فقمنا صفوفاً كما أمرنا رسول اللَّه صلى اللَّه عليه [وآله وسلّم فكبّرنا بتكبير جبريل وصلّينا على رسول اللَّه صلى اللَّه عليه [وآله وسلّم بصلاة جبريل، ما تقدم منّا أحد على رسول اللَّه صلى اللَّه عليه [وآله وسلّم، ودخل القبر على بن أبى طالب عليه السّلام» «... ۱».
وأخرج الهيثمى قال: «وعن ابن عباس: إن النبى صلى اللَّه عليه [وآله وسلّم ثقل وعنده عائشة وحفصة، إذ دخل على، فلما رآه النبى صلّى اللَّه عليه [وآله وسلّم رفع رأسه ثم قال: أدن منّى أدن منّى، فأسنده إليه، فلم يزل عنده حتى توفّى، فلما قضى قام على وأغلق الباب، وجاء العباس ومعه بنو عبدالمطلب فقاموا على الباب، فجعل على يقول: بأبى أنت وامى طبت حيّاً وطبت ميّتاً، وسطعت ريح طيبة لم يجدوا مثلها فقال: إيهاً دع حنيناً كحنين المرأة وأقبلوا على صاحبكم، قال على:
أدخلوا علىّ الفضل بن العباس، فقالت الأنصار: نشدناكم باللَّه ونصيبنا من رسول اللَّه صلى اللَّه عليه [وآله وسلّم، فأدخلوا رجلًا منهم يقال له

---

(۱) حلية الأولياء ۴/ ۷۳.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، هوامش‌على‌كتاب‌المرتضى، ص: ۶۳

أوس بن حول يحمل جرّة باحدى يديه، فسمعوا صوتاً فى البيت:
ولا تجرّدوا رسول اللَّه صلى اللَّه عليه [وآله وسلّم واغسلوه كما هو فى قميصه، فغسّله على يدخل يده من تحت القميص، والفضل يمسك الثوب عنه، والأنصارى ينقل الماء، وعلى يد على خرقة يدخل يده تحت القميص» «۱».

---

(۱) مجمع الزوائد ۹/ ۳۶.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، هوامش‌على‌كتاب‌المرتضى، ص: ۶۵

الفصل الثالث: سيّدنا علىّ فى خلافة أبى بكر ... ص: ۶۵

اشارة

وفى هـذا الفصل– الذى يبدأ بالصـفحة ٥٩، ويختم بالصـفحة ٩٣– ذكر مقدّمـة تتعلّق بمصـير الديانات الْأُخرى وانحرافها عن الصـراط المستقيم والطريق الصحيح، حتّى جاء فى الصفحة ٦١:

[١١] شروط خلافة النبىّ ومتطلّباتها

فذكر تحت هذا العنوان ستّة امور اعتبرها شروط الخلافة عن النبىّ صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم، نلخصها فيما يلى.

١– يمتاز بأنّه ظلَّ طول حياته بعد الإِسلام متمتّعاً بثقة رسول اللَّه به وشهادته له، واستخلافه إيّاه فى القيام ببعض أركان الدين.

٢– يمتاز هذا الفرد بالتماسك والصمود وجه الْأَعاصير والعواصف.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، هوامش‌على‌كتاب‌المرتضى، ص: ۶۶

٣– يمتاز هذا الفرد فى فهمه الدقيق للإِسلام.

۴– يمتاز بشدّة غيرته على أصالة هذا الدين.

۵– يكون دقيقاً كلّ الدقّة، وحريصاً أشدّ الحرص فى تنفيذ رغبات الرسول.

۶– يمتاز بالزهد فى متاع الدنيا والتمتّع به.

ثم قال فى الصفحة: ۶٢

تحقيق أبى بكر هذه الشروط والمتطلّبات ...: ص: ۶۶

فقال:

«وقد اجتمعت هذه الصفات والشروط كلّها فى سيّدنا أبى بكر رضى اللَّه عنه»!!...

وقال فى الصفحة ۶٣:

«ونتناول مظاهر تحقيق سيّدنا أبى بكر الشروط المذكورة أعلاه بالترتيب»....

فشرع يشرح تحقيق أبى بكر لتلك الشروط ... حتّى الصفحة ٧١!

أقول:

أولًا: كلّ هذه الصفحات التى سوّدها المؤلّف أجنبيّة عن «سيرة أمير المؤمنين علىّ بن أبى طالب».

وثانياً: البحث عن أنّ الْأَصل والْأَساس فى خلافة النبىّ صلّى اللَّه

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، هوامش‌على‌كتاب‌المرتضى، ص: ۶٧

عليه وآله وسلّم مـا هو؟ وأنّ الشـروط التى يعتبر وجودهـا فى الخليفـة ما هى؟ وأنّ الـذى كان واجـداً لـذلك وأهلًا للخلافـة من هو؟ والبحوث الْأُخرى المتعلّقة بموضوع (الإِمامة ...) موضعها (علم الكلام) ومرجعها (كتب الإِمامة) والمفروض أنّ هذا الكتاب مؤلَّف فى (سيرة المرتضى)!

وثالثاً: من يراجع كتب أهل السُنّة ك «المواقف» و «المقاصد» وشروحهما وغيرهما ... يجد الشروط المعتبرة عندهم فى الخليفة أشيآء أُخرى غير هذه التى اخترعها هذا المؤلّف ... فهو فى كلّ ما أتى به مخالف لما قال به أئمّة مذهبه.

ورابعاً: هذه الشـروط– التى زعم توفّرها فى أبى بكر– كانت متوفّرة بصورة أتمّ وأكمل فى كثير من أصحاب رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم، فيكون كلّ واحدٍ منهم أحقّ وأَوْلى منه بالخلافة عن النبىّ.

وخامساً: هذه الشـروط– التى زعم توفّرها فى أبى بكر– كانت متوفّرة– على هذا الحدّ الذى ادّعاه– فى عشراتٍ– إنْ لم نقل مئات– من

أصحاب النبى صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم، فما الذى قدّمه وفضّله عليهم؟!

ويشهد بما ذكرنا قوله المشهور المتّفق عليه: «أقيلونى، فلست بخيركم» «۱».

(۱) تفسير الآلوسى ۲۷/ ۱۸۰، شرح نهج البلاغة لإبن أبى الحديد ۱/ ۱۶۸.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، هوامش‌على‌كتاب‌المرتضى، ص: ۶۸

وسادساً: إنْ كان يقصد اختصاص أبى بكر- دون غيره- ببعض الْأُمور، فلذا قُدّم على غيره، فإنّا لم نجد فيما أورده شيئاً يختصّ بأبى بكر إلّا مسألة الصّلاة فى مرض النبيّ صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم، وقد حقّقنا هذه المسألة من قبل فى رسالة خاصّة مطبوعة، وتوصّلنا- على ضوء أحاديث الصحاح والمسانيد المعتبرة عند القوم- إلى أنْ لا أساس لذلك من الصحّة ... ومن شاء فليرجع إلى تلك الرسالة «۱».

وسابعاً: إنّه قد أثبت علماؤنا أنّ الإمامة بالنصّ من اللَّه ورسوله، ولا ينصب اللَّه ورسوله إلّامن هو أفضل الناس بعد رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله، وأنّه ليس إلّاأمير المؤمنين المرتضى عليه الصّلاة والسلام، وستأتى الإشارة إلى ذلك.

قال فى الصفحة ۷۱:

[۱۲] الْأَمر الشورى فى الإِسلام وخلافة أبى بكر

وتحت هذا العنوان ذكر أنّ الحكومة والسيطرة كانت فى الْأُمم والْأَديان السالفة وراثيّة وقد قضى الإِسلام على ذلك.

ولا أعلم لهذا المطلب علاقة ب (المرتضى أمير المؤمنين) إلّا

(۱) أنظر: كتاب «صلاة أبى بكر فى مرض النبى صلى اللَّه عليه وآله».

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، هوامش‌على‌كتاب‌المرتضى، ص: ۶۹

دعوى أنّ القول بإمامته بعد النبيّ صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم مبنيٌّ على أساس الوراثة، وأنّه لا دليل على هذا القول، ويشهد بهذا قوله فى الصفحة ۷۳:

«وقد قضى الإِسلام على هذين الاحتكارين الوراثّيين اللذين جنيا على الإنسانية جناية تجلّت شواهدها ومظاهرها فى تاريخ روما وإيران والهند، وترك الْأَمر إلى المسلمين وإلى أهل الشورى وأهل العلم والإِخلاص فى اختيار الخليفة، ولذلك لم يصرّح رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه [وآله وسلّم بشيءٍ فى شأن من يكون خليفته بعده وولىّ أمر المسلمين، فإن كان ذلك فريضةً من فرائض الدين وكان لابُدّ من التصريح به، لَنَفّذه رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه [وآله وسلّم وصرّح به ...

يقول الْأُستاذ العقّاد معلّقاً على حديث القرطاس: أمّا القول بأنّ عمر هو الذى حال بين النبيّ عليه السلام والتوصية باختيار علىٍّ للخلافة بعده، فهو قول من السخف»....

أقول:

أولًا: ليست إمامة علىٍّ وأولاده بعد النبيّ صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم من باب الوراثة وحصر الخلافة فى الْأُسرة الهاشمية، فإن كان الغرض من هذا الكلام نسبة هذا الاعتقاد إلى شيعة أهل البيت عليهم السلام، فهو كذب وافتراء.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، هوامش‌على‌كتاب‌المرتضى، ص: ۷۰

وثانياً: تعتقد الشيعة أنّ جميع ما قاله النبيّ صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم أو فَعَلَه كان بأمر من اللَّه سبحانه، ولكنّ المنافقين يجوّزون عليه «الهجر»!!

وثالثاً: وتعتقد أن نصب الإمام بعد النبى صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم بيد اللَّه وليس باختيارٍ من الخلق، وأنّ النبيّ صلّى اللَّه عليه وآله

وسلّم صرّح بأشياء- لا بشيءٍ- في شأن من يكون خليفته بعده، والتفصيل موكول إلى محلّه في الكتب الكلامية، ونكتفي هنا بالقول: بأنّ في كلّ ما قاله في حقّ عليٍّ- منذ يوم الإنذار إلى يوم الغدير- دلالة على خلافته من بعده بأمرٍ من اللَّه عزّ وجلّ.

ورابعاً: لقد ثبت في محلّه أنّ عمر هو الذي حال دون وصيّة النبيّ صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم بقوله: «حسبنا كتاب اللَّه» و «إنّ الرجل ليهجر».. وهذا ما تؤكّده «المصادر القديمة الموثوق بها» كما وصفها المؤلّف، ولذا لم ينقل عنها شيئاً في الباب، والتجأ إلى نقل كلام زميله في العناد، عبّاس محمود العقّاد.

قال في الصفحة ٧٦:

[١٣] مبايعة أبي بكر

«وقف المسلمون في المدينة على مفترق طرق: إمّا اتّفاق الكلمة،

وإمّا تنازع واختلاف، وقد زاد الْأَمر تعقّداً حدوث هذا الحادث في المدينة التي كانت موطن قبيلتين عظيمتين من قحطان وهم الْأَوس والخزرج ... فلم يكن غريباً ولا غير طبيعي أن يروا لهم حقّاً في خلافة النبيّ المكّي المهاجر. وقد فطن لهذه العقدة النفسية والمحنة عمر بن الخطّاب، فاستعجل الْأَمر، وقد علم أنّ الأنصار يستشرفون إلى أن يكون منهم الخليفة، فجمع المسلمين في سقيفة بني ساعدة، فقام ودعا إلى بيعة أبي بكر، فبايع الناس أبا بكر، ثم كانت البيعة العامة من غدٍ بعد بيعة السقيفة في المسجد النبوي، ولم تكن مبايعة أبي بكر مصادفة من المصادفات التي قد يحالفها التوفيق، ومؤامرة من المؤامرات التي قد تُكَلّل بالنجاح، وقد أجاد الكاتب الإِسلامي الشهير (في الإِنجليزية) السيّد أمير علي التعبير عن هذه الحقيقة التاريخية، إذ قال»....

أقول:

أوّلًا: كلّ هذه الأُمور لا علاقة لها بموضوع الكتاب.

وثانياً: لماذا وقفوا على مفترق طرق؟ هل تركهم رسول اللَّه سدى فكانوا حيارى لا يهتدون الطريق؟ إن قلتم: نعم، فقد نسبتم النبي صلّى اللَّه عليه وآله إلى التقصير، ونستعيذ باللَّه من هذه النسبة، لقد بين لهم الطريق وعرّفهم الإمام الحق وبايعوه في غدير خم واتفقت كلمتهم عليه، فما عدا ممّا بدا؟

وثالثاً: إنّه لم ينقل هنا شيئاً عن المصادر القديمة الموثوق بها!! وإنّما ذكر كلاماً للكاتب الإِسلامي الشهير في الإِنجليزية!!...

ورابعاً: لم يتم أمر البيعة لأَبي بكر بهذه البساطة والسذاجة، فأحداث السقيفة، وأحداث دار عليٍّ والزهراء عليهما السلام مثبتة في التاريخ، ومذكورة في محلّها من الكتب المفصّلة.

وخامساً: لم يجمع المسلمين في سقيفة بني ساعدة ولم يجتمعوا، بل كان هناك ثلة من الأنصار وثلاثة من المهاجرين وهم أبو بكر وعمر وأبو عبيدة ابن الجرّاح، فقوله: «فجمع المسلمين» ... خلاف الواقع والحقيقة.

وسادساً: قول عمر بن الخطّاب: «كانت بيعة أبي بكر فلتةً وقى اللَّه شرّها، ألا ومن عاد إلى مثلها فاقتلوه» ثابت مشهور بين المسلمين... وهو يفيد أنّ بيعته كانت مصادفةً من المصادفات إن لم تكن مؤامرةً من المؤامرات...

قال في الصفحة ٨١:

[١٤] الحكمة في تأخير خلافة سيّدنا عليّ

«وكان من تقدير العزيز العليم أنّه لم يخلف رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه [وآله وسلّم في ولاية أمر المسلمين ولم يتولّ خلافته على أثر

وفاته، أحد من أهل بيته وأبناء الْأُسرة الهاشمية مباشرة ... فما بقيت القضية قضية أُسرية وقضيّة محسوبيّة وعصبيّة»....

أقول:

حال خلافة سيّدنا أمير المؤمنين عليه السّلام عن النبيّ، حال خلافة هارون عن موسى، فهارون كان أخاً لموسى وقد جعله خليفةً له بأمر من اللَّه، قال تعالى «وَقالَ مُوسى لأَخيهِ هارُونَ اخْلُفْني في قَوْمي وَأَصْلِحْ وَلا تَتَّبِعْ سَبيلَ الْمُفْسِدينَ» «۱»

وعليٌّ عليه السّلام كان أخاً لرسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله‌وسلّم بنصّ منه يوم الإنذار وغيره، وقد جعله خليفةً من بعده بأمرٍ من اللَّه، كما في حديث يوم الإنذار كذلك وغيره من الْأَحاديث في المواقف المختلفة، وقد قال له: أما ترضى أن تكون مني بمنزلة هارون من موسى...

وكما أنّ قوم موسى اتّبعوا السامريّ واتّخذوا العجل من بعده وتركوا هارون ... كذلك قوم محمّد صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم، وكما أنّ موسى قال لهارون: «وَلا تَتَّبِعْ سَبيلَ الْمُفْسِدينَ» كذلك النبي قال لعليّ وأوصاه بأنْ لا يتّبع سبيل المفسدين...

فإذا كان إعراض قوم موسى عن هارون وضلالتهم ... من تقدير

---

(۱) سورة الأعراف: الآية ۱۴۲.

العزيز العليم ... فكذلك إعراض هذه الأُمّة عن عليٍّ وانقلابهم على أعقابهم ... من تقدير العزيز العليم!!

قال في الصفحة ۸۱:

[۱۵] المحنة الْأُولى لأبي بكر وموقفه الصارم فيها

«وقد ثبت واتّفق عليه المحدّثون وأصحاب السيرة أنّ رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه [وآله وسلّم قال: إنّا معشر الْأَنبياء لا نورّث، ما تركنا صدقة. وجاءت محنة دقيقة تمتحن صرامة أبي بكر، وتفصيل القصّة هو ما رواه البخاري بسنده عن عائشة. قالت: إنّ فاطمة والعبّاس أتيا أبا بكر رضي اللَّه عنه يلتمسان ميراثهما ... وظلّ أبو بكر على ما اعتقده ودان به وعزم على تنفيذ وصيّة رسول اللَّه، وظلّت السيّدة فاطمة عليها السّلام على مطالبتها، وهي إمّا لم يبلغها ما عرفه الصدّيق، وإمّا رأت متّسعاً أو مبرّراً لخليفة رسول اللَّه لتحقيق ما أرادته وإجابة ما طلبته، وكلٌّ مجتهد في ذلك وله العذر والثواب.

وقد جاء في مسند الإمام أحمد بن حنبل أنّ السيّدة فاطمة قالت:

فأنت وما سمعت من رسول اللَّه أعلم.

وعاشت فاطمة بعد وفاة رسول اللَّه ستّة أشهر وهي واجدة على ذلك مهاجرة لأَبي بكر حتّى توفّيت. ويقع مثل هذا كثيراً في حياة

العشائر والجماعات، وممّا تقتضيه الطبيعة البشرية، وما جُبلت عليه من العاطفية والحسّاسيّة والاقتناع بما عرفه الإنسان ودان به.

ولكنْ لم يكن اختلافها في هذا الْأَمر موجدتها «۱» على أبي بكر متخطّيةً للحدود الشرعية، مخالفة لما جُبلت عليه من كرم النفس وعلوّ النظر والسماحة، فقد روى عن عامر أنّه قال: جاء أبو بكر إلى فاطمة وقد اشتدّ مرضها فاستأذن عليها فقال لها عليٌّ: هذا أبو بكر على الباب يستأذن، فإنْ شئت أن تأذني له.

قالت: أَوَذاك أحبّ إليك؟ قال: نعم. فدخل فاعتذر إليها وكلّمها فرضيت عنه.

ولنختم هذا البحث بما قاله الْأُستاذ العقّاد»....

أقول:

ليس ما ذكره تفصيل القصّة، وكيف يكون تفصيلها في صفحة وقد الّفت الكتب فيها منذ القرون الاولى؟ إنّ اسلوب المؤلّف يضطرّنا إلى شرح المهمّ من أخبار القضيّة بالإستناد إلى الأحاديث الصحيحة في الكتب الموثوق بها عند أهل السنّة:

لقد ذكرت فاطمة عليها السّلام أنّ رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله

---

(۱) كذا.

وهبها فدكاً، فقال أبو بكر: هاتِ أسود أو أحمر ليشهد لك بذلك، فجاءت بامّ أيمن فشهدت لها بذلك، فقال: إمرأة، لا يُقبل قولها.

فجاء أمير المؤمنين عليه السلام فشهد لها، فقال: هذا بعلك يجرّه إلى نفسه ولا نحكم بشهادته لك.

وإذْ لم يسمع أبو بكر قولها وكذّب شهودها، جاءت مرّةً اخرى فطالبت بفدك من باب الإرث كما سيأتي.

أمّا أنه صلّى اللَّه عليه وآله وقد وهبها فدكاً، فقد رواه أكابر أهل السنّة، قالوا: لمّا نزلت الآية المباركة «وَآتِ ذَا الْقُرْبى حَقَّهُ» «أنحل فاطمة فدكاً» «۱». ومن رواة الخبر:

أبو بكر البزّار المتوفى سنة ۲۹۱ وأبو يعلى الموصلى المتوفى سنة ۳۰۷ وابن أبى حاتم الرازى المتوفى سنة ۳۲۷ وابن مردويه المتوفى سنة ۴۰۱ والحاكم النيسابورى المتوفى سنة ۴۰۵ والطبرانى المتوفى سنة ۳۶۰ وابن النجّار المتوفى سنة ۶۴۳ والذهبى المتوفى سنة ۷۴۸ والهيثمى المتوفى سنة ۸۰۷، والسيوطى المتوفى سنة ۹۱۱ والمتقى المتوفى سنة ۹۷۵ وغيرهم.

فكانت فدك فى يد الزهراء عليها السلام وفى ملكها على حياة

---

(۱) أنظر: الدر المنثور ۴/ ۱۷۷، شواهد التنزيل ۱/ ۴۳۹.

رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله، ولقد كانت الهبة فى البيت ولذا قلّ عدد الشهود، لكنْ امّ أيمن من أهل الجنّة، فقد قال رسول اللَّه: «من سرّه أنْ يتزوّج امرأة من أهل الجنة فليتزوّج امّ أيمن. فتزوّجها زيد بن حارثة، فولدت له اسامة بن زيد» «۱».

وكذلك أمير المؤمنين عليه الصّلاة والسّلام. مضافاً إلى أنّ النبى صلّى اللَّه عليه وآله قال فى حقّه: «على مع الحق والحق مع على» هذا الحديث المقطوع به لدى كافّة المسلمين، المروىّ عن عدّة من الصحابة وقد أخرجه الترمذى والحاكم وأبو يعلى والبزّار والطبرانى والخطيب وابن عساكر وغيرهم «۲»، وصحّحه غير واحد منهم كالحاكم فى المستدرك والذهبى فى تلخيصه.

وقد ورد خبر مطالبتها هبةً وشهادة أمير المؤمنين وام أيمن فى كافّة الكتب «۳».

وإذا كان أبو بكر لا يصدّقها فى الهبة، فالأرض باقيةٌ على ملك

---

(۱) الطبقات الكبرى ۸/ ۲۲۴، الإصابة ۴/ ۴۳۳.

(۲) صحيح الترمذى ۵/ ۵۹۲، المستدرك على الصحيحين ۳/ ۱۱۹ و ۱۲۴، مجمع الزوائد ۷/ ۲۳۴ و ۲۳۵ و ۹/ ۱۳۴، تاريخ بغداد ۱۴/ ۳۲۱، تاريخ مدينة دمشق: ۴۲/ ۴۴۹.

(۳) أنظر: تفسير الرازى ۲۹/ ۲۸۴، الصواعق المحرقة: ۲۱، السيرة الحلبيّة ۳/ ۴۸۶، وفاء الوفا ۳/ ۹۹۵.

رسول اللَّه، لأنّها ممّا لم يوجف عليها بخيلٍ ولا ركاب، والزهراء الوارثة الوحيدة، فجاءت وطالبت بفدك إرثاً، فأجاب أبو بكر- فيما يروون- بأن رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله قال: إنّا معاشر الأنبيا لا نورث ما تركنا صدقة».

لكنّ هذا ليس من كلام النبى، لأنّه لا يقول ما يخالف القرآن، وقد جاء فى كلام اللَّه عز وجلّ «وَوَرِثَ سُلَيْمانُ داوُودَ» «۱»

وعن زكريّا قوله:

«وَإِنِّی خِفْتُ الْمَوالِیَ مِنْ وَرائی وَکانَتِ امْرَأَتی عاقِرًا فَهَبْ لی مِنْ لَدُنْکَ وَلِیًّا* یَرِثُنی وَیَرِثُ مِنْ آلِ یَعْقُوبَ» «۲».

وقد قالت الزهراء علیها السلام لأبی بکر: «أنت ورثت رسول اللّه أمْ أهله؟ قال: بل أهله» «۳».

وفی السیرة الحلبیّة قالت له: «أفی کتاب اللّه أن ترثک ابنتک ولا أرث أبی» «...؟ ۴».

ثم إنّ ما ذکره أبو بکر عن رسول اللّه لم یسمعه أحدٌ منه، وإنما انفرد به أبو بکر کما نصّ علی ذلک کبار الحفّاظ والمحدّثین من أهل

(۱) سورة النمل: الآیة ۱۶.

(۲) سورة مریم: الآیة ۶.

(۳) مسند أحمد ۱/ ۴.

(۴) السیرة الحلبیّة ۳/ ۴۸۸.

السنّة، کأبی القاسم البغوی المتوفی سنة ۳۱۷ وأبی بکر الشافعی المتوفّی سنة ۳۵۴ وابن عساکر المتوفّی سنة ۵۷۱. والجلال السیوطی المتوفّی سنة ۹۱۱ وابن حجر المکّی المتوفّی سنة ۹۷۳ والمتّقی الهندی المتوفی سنة ۹۷۵ «۱».

وکذلک نصَّ علیه کبار علماء اصول الفقه فی مباحث خبر الواحد من کتبهم «۲».

وکذلک نصّ علیه کبار العلماء فی علم الکلام «۳».

ولمّا کان الخبر مخالفاً للکتاب، ولم یسمع من غیر أبی بکر- وحتّی منه إلی تلک الساعة- وکذّب به أمیر المؤمنین والصدّیقة الطاهرة وأهل البیت، فإنّا لا یمکننا التصدیق به، بل لقد وجدنا أحد کبار الحفّاظ من أهل السنة أیضاً یکذّب به ویصرّح بکونه موضوعاً، وهو الحافظ الکبیر أبو محمّد عبدالرحمن بن یوسف ابن خراش المتوفّی سنة ۲۸۳ «۴».

(۱) أنظر: تاریخ الخلفاء: ۲۸، الصواعق المحرقة: ۲۰، وکنز العمال ۵/ ۶۰۵ برقم ۱۴۰۷۱.

(۲) أنظر: شرح المختصر لإبن الحاجب ۲/ ۵۹، المحصول فی علم الاصول للرازی ۲/ ۱۸۰- ۱۸۱، المستصفی فی علم الاصول للغزالی ۲/ ۱۲۱- ۱۲۲، الإحکام فی اصول الأحکام للآمدی ۲/ ۷۵- ۷۷ وغیرها.

(۳) أنظر: شرح المواقف ۸/ ۳۵۵ وشرح المقاصد ۵/ ۲۷۸.

(۴) أنظر: تذکرة الحفّاظ ۲/ ۲۸۴ وسیر أعلام النبلاء ۱۳/ ۵۱۰.

وقال الفخر الرازی:

«إنّ المحتاج إلی معرفة هذه المسألة ما کان إلّافاطمة وعلی والعبّاس، وهؤلاء کانوا من أکابر الزهّاد والعلماء وأهل الدین، وأما أبو بکر فإنّه ما کان محتاجاً إلی معرفة هذه المسألة ألبتّة، لأنّه ما کان ممّن یخطر بباله أنّه یورّث من الرسول، فکیف یلیق بالرسول أن یبلّغ هذه المسألة إلی من لا حاجة له إلیها، ولا یبلّغها إلی من له إلی معرفتها أشدّ الحاجة» «۱».

ثم إنّ الصدّیقة الطّاهرة قد غضبت علی أبی بکر وحَلَفت أنْ لا تکلّمه أبداً وهجرته حتی فارقت الدّنیا، وهذا هو ما أخرجه البخاری عن عائشة قالت:

«إنّ فاطمة- علیها السّلام- بنت النبی صلّی اللّه علیه وسلّم أرسلت إلی أبی بکر تسأله میراثها من رسول اللّه صلّی اللّه علیه وسلّم، مما أفاء اللّه علیه بالمدینة وفدک وما بقی من خمس خیبر. فقال أبو بکر:

إنّ رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم قال: لا نورّث ما تركنا صدقة، إنّما يأكل آل محمّد من هذا المال، وإنّى- واللَّه- لا اغيّر شيئاً من صدقة رسول اللَّه عن حالها التى كان عليها فى عهد رسول اللَّه، ولأعملنّ فيها

---

(۱) أنظر: تذكرة الحفّاظ ۲/ ۶۸۴ وسير أعلام النبلاء ۱۳/ ۵۱۰.

بما عمل بها رسول اللَّه.

فأبى أبو بكر أن يدفع إلى فاطمة منها شيئاً.

فوجدت فاطمة على أبى بكر، فهجرته فلم تكلّمه حتى توفيت.

وعاشت بعد النبى ستة أشهر.

فلمّا توفّيت دفنها زوجها على ليلًا، ولم يؤذن بها أبا بكر، وصلّى عليها.

وكان لعلى من الناس وجه حياة فاطمة» «۱».

يقول المؤلّف بعد تصرّفه فى الحديث:

«ويقع مثل هذا كثيراً فى حياة العشائر والجماعات، وممّا تقتضيه الطبيعة البشريّة وما جبلت عليه من العاطفيّة والحساسيّة»....

ولكنّ رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله يقول:

إنّ اللَّه ليغضب لغضب فاطمة ويرضى لرضاها، فانظر- أيّها القارئ- كيف يقول بعض الناس أمام قول رسول ربّ العالمين!!

وهذا الحديث قد أخرجه:

الإمام على بن موسى الرضا عليه السّلام فى مسنده «۲».

الحافظ أبو موسى ابن المثنّى البصرى المتوفى سنة ۲۵۲

---

(۱) صحيح البخارى، باب غزوة خيبر، صحيح مسلم كتاب الجهاد والسير ۵/ ۱۵۲.

(۲) ذخائر العقبى فى مناقب ذوى القربى: ۳۹.

فى معجمه «۱».

الحافظ أبو بكر ابن أبى عاصم المتوفى سنة ۲۸۷ «۲».

الحافظ أبو يعلى الموصلى المتوفى سنة ۳۰۷ فى مسنده «۳».

الحافظ أبو القاسم الطبرانى المتوفى سنة ۳۶۰ فى معجمه «۴».

الحافظ الحاكم النيسابورى المتوفى سنة ۴۰۵ «۵».

الحافظ أبو سعد الخركوشى المتوفى سنة ۴۰۶ فى شرف النبوّة «۶».

الحافظ أبو نعيم الإصبهانى المتوفى سنة ۴۳۰ فى فضائل الصحابة «۷».

الحافظ أبو الحسن ابن الأثير المتوفى سنة ۶۳۰ «۸».

الحافظ محبّ الدين ابن النجّار البغدادى المتوفى سنة ۶۴۳ «۹».

---

(۱) ذخائر العقبى فى مناقب ذوى القربى: ۳۹.

(۲) الاصابة فى معرفة الصحابة ۴/ ۳۷۸، شرح المواهب اللدنية ۳/ ۲۰۲.

(۳) كنز العمال ۱۲/ ۱۱۱ رقم: ۳۴۲۳۸.

(۴) المعجم الكبير ۱/ ۱۰۸.

(۵) المستدرك على الصحيحين ۳/ ۱۵۴.

(۶) ذخائر العقبى فى مناقب ذوى القربى: ۳۹.

(۷) كنز العمال ۱۲/ ۱۱۱ رقم: ۳۴۲۳۸.

(۸) اسد الغابة فى معرفة الصحابة ۵/ ۵۲۲.

(۹) كنز العمال ۱۳/ ۶۷۴ رقم: ۳۷۷۲۵.

الحافظ أبو المظفر سبط ابن الجوزى المتوفى سنة ۶۵۴ «۱».

الحافظ محبّ الدين الطبرى المتوفى سنة ۶۹۴ «۲».

الحافظ أبو الحجاج المزّى المتوفى سنة ۷۴۲ «۳».

الحافظ ابن حجر العسقلانى المتوفى سنة ۸۵۲ «۴».

الحافظ ابن حجر المكّى المتوفى سنة ۹۵۴ «۵».

الحافظ أبو عبداللَّه الزرقانى المالكى المتوفى سنة ۱۱۲۲ «۶».

الحافظ على المتقى الهندى المتوفى سنة «۷».

وقال صلّى اللَّه عليه واله: إنّ فاطمة بضعة منّى من آذاها فقد آذانى أو فمن أغضبها أغضبنى...

وهذا الحديث أخرجه:

البخارى فى صحيحه «۸».

---

(۱) تذكرة خواص الامّة: ۳۱۰.

(۲) ذخائر العقبى فى مناقب ذوى القربى: ۳۹.

(۳) تهذيب الكمال ۳۵/ ۲۵۰.

(۴) الإصابة فى معرفة الصحابة ۴/ ۳۷۸، تهذيب التهذيب ۱۲/ ۴۶۹.

(۵) الصواعق المحرقة: ۱۰۵.

(۶) شرح المواهب اللدنية ۳/ ۲۰۲.

(۷) كنز العمال ۱۲/ ۱۱۱ و ۱۳/ ۶۷۴.

(۸) صحيح البخارى كتاب بدء الخلق، باب مناقب قرابة رسول اللَّه صلى اللَّه عليه [وآله ۴/ ۲۱۰.

ومسلم فى صحيحه «۱».

والترمذى فى صحيحه «۲».

والنسائى فى خصائصه «۳».

وأبو داود فى سننه «۴».

وأحمد في مسنده «۵».

والحاكم في مستدركه «۶».

والبيهقي في سننه «۷».

وأبو نعيم في حليته «۸».

ولهذا أوصت عليها الصلاة والسلام بأنْ تدفن باللّيل، ولا يصلّي عليها أحدٌ ممّن آذاها وأغضبها، وهذا من ضروريّات تاريخ الإسلام، ومن رواته من أهل السنّة الأعلام:

---

(۱) صحيح مسلم كتاب فضائل الصّحابة، باب فضائل فاطمة بنت النبي عليها الصلاة والسلام ۷/ ۱۴۱.

(۲) صحيح الترمذي فضل فاطمة رضي اللَّه عنها ۵/ ۳۶۰، رقم ۳۹۶۱.

(۳) خصائص أمير المؤمنين عليه السلام: ۱۲۱.

(۴) سنن أبي داود باب ما يكره أن يجمع بينهنّ من النساء.

(۵) مسند أحمد بن حنبل ۴/ ۲۳۸، ۳۲۳، ۳۳۲.

(۶) المستدرك على الصحيحين ۳/ ۱۵۸.

(۷) سنن البيهقي ۷/ ۶۴.

(۸) حلية الأولياء ۲/ ۴۰ و ۱۷۴.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، هوامش‌على‌كتاب‌المرتضى، ص: ۸۵

البخاري، باب فرض الخمس.

مسلم، كتاب الجهاد والسير.

ابن سعد «۱».

الطّحاوي «۲».

الطبري «۳».

الحاكم النيسابوري «۴».

البيهقي «۵».

أبو نعيم الإصفهاني «۶».

ابن عبدالبر القرطبي «۷».

محيي الدين النووي «۸».

---

(۱) البداية والنهاية ۶/ ۲- ۱۰.

(۲) الطبقات الكبرى ۸/ ۲۹.

(۳) تاريخ الطبري ۳/ ۱۶۲.

(۴) المستدرك على الصحيحين ۳/ ۱۶۲.

(۵) السنن الكبرى ۶/ ۳۰۰، ۳۹۶.

(۶) حلية الأولياء ۲/ ۴۳.

(۷) الاستيعاب ۴/ ۱۸۹۸.

(۸) شرح مسلم ۱۲/ ۷۷.

أبو بكر الهيثمى «۱».

ابن الأثير الجزرى «۲».

ابن حجر العسقلانى «۳».

وأمّا حديث تخاصم على والعباس عند عمر، فقد أخرجه مسلم فى صحيحه وهذا نصّه:

«لمّا توفّى رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم قال أبو بكر: أنا ولىّ رسول اللَّه، فجئتما، أنت تطلب ميراثك من ابن أخيك ويطلب هذا ميراث امرأته من أبيها، فقال أبو بكر: قال رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم: لا نورّث ما تركناه صدقة، فرأيتماه كاذباً آثماً غادراً خائناً، واللَّه يعلم أنّه لصادق بارّ راشد تابع للحقّ. ثمّ توفّى أبو بكر فقلت: أنا ولىّ رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم وولىّ أبى بكر، فرأيتمانى كاذباً آثماً غادراً خائناً «۴».

وقد تصرّف البخارى فى هذا الحديث وحرّفه بأشكال مختلفة، فراجعه فى باب فرض الخمس، وباب حديث بنى النضير من كتاب

---

(۱) مجمع الزوائد ۹/ ۲۱۱.

(۲) الكامل فى التاريخ ۵/ ۵۴۰.

(۳) فتح البارى ۳/ ۱۶۷.

(۴) صحيح مسلم، كتاب الجهاد، باب حكم الفئ ۵/ ۱۵۲.

المغازى، وباب حبس نفقة الرجل قوت سنته من كتاب النفقات، وباب قول النبى: لا نورث من كتاب الفرائض، وباب ما يكره من التعمّق والتنازع من كتاب الاعتصام «۱».

وفى آخر أخرجه أحمد والبزّار- وقال: حسن الإسناد- عن ابن عباس قال: «لمّا قبض رسول اللَّه واستخلف أبو بكر، خاصم العبّاس عليّاً فى أشياء تركها رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم. فقال أبو بكر: شىء تركه رسول اللَّه فلم يحرّكه فلا احرّكه، فلمّا استخلف عمر اختصما إليه، فقال: شىء لم يحرّكه أبو بكر فلا أحرّكه، فلمّا استخلف عثمان إختصما إليه، فسكت عثمان ونكس رأسه. قال ابن عباس: فخشيت أنْ يأخذه أبى، فضربت بيدى بين كتفى العباس فقلت: يا أبت أقسمت عليك إلّا سلّمته» «۲».

أقول:

فالذى جاء مع «العباس» هو «على» لا «فاطمة»، وقد جاءا إلى «عمر» لا إلى «أبى بكر»، وقد قال عمر- عن نفسه وأبى بكر- ما أورده مسلم وحرّفه البخارى، وتبعه المؤلّف فى التحريف...

وقد كان ما ذكرناه بعض التفصيل للقضيّة استناداً إلى ما ورد فى

---

(۱) أنظر: صحيح البخارى ۴/ ۵۰۳، ۵/ ۱۸۸، ۷/ ۱۲۰، ۸/ ۵۵۱، ۹/ ۷۵۴.

(۲) كنز العمال ۵/ ۵۸۶ برقم ۱۴۰۴۴.

المصادر الأصليّة لأهل السنّة، كما رأيت أيها القارئ الكريم، فليحكم عقلك بما يقيضيه الدين والإنصاف!

ثم قال المؤلّف فی الصفحة ۸۷:

«توفّیت فاطمة رضی اللَّه عنها بعد رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وآله وسلّم بستّة أشهر علی الْأَشهر ... ودفنت لیلًا ... وولدت لعلیٍّ: حسناً وحسیناً ومحسّناً وأُمّ کلثوم، رضی اللَّه عنها وأرضاها».

أقول:

أوّلًا: إذا کانت علی قید الحیاة بعد أبیها مدّة ستّة أشهر، وتوفّیت مهاجرةً لأَبی بکر، ولم تبایعه بالخلافة، فمن بایعت؟! ومن کان إمامها؟! وهل کان غیر علیٍّ؟!

وثانیاً: لماذا کان دفنها لیلًا؟!

وثالثاً: أین «محسّن» الّذی ولدته لعلیٍّ؟! متی وُلد؟! وما کان مصیره؟!

قال فی الصفحة ۸۸:

[۱۶] مبایعة سیّدنا علیّ

«واختلفت الْأَخبار فی مبایعة علیّ متی کانت؟».

فذکر حدیثاً عن البیهقی ثم قال: «والمشهور أنّ علیّاً علیه السّلام

رأی أنْ یراعی خاطر فاطمة رضی اللَّه عنها بعض الشیء، فلم یبایع أبا بکر، فلمّا ماتت رضی اللَّه عنها بعد ستّة أشهر من وفاة أبیها بایعه ....»

أقول: هنا بحوث:

هل بایع علی أمیر المؤمنین علیه السّلام أبا بکر؟ وکیف بایع؟

ومتی

قال بعض العلماء المحققین إنه لم یبایع ولا مکرَهاً، والبحث عن کیفیة بیعته ووقتها إنما یطرح بناءً علی وقوع البیعة...

أمّا کیفیّتها، فقد روی غیر واحدٍ من الأعلام کابن قتیبة وغیره أنها کانت بعد التهدید بالقتل وأنه قد بایع والسیف علی رأسه...

وأمّا وقتها، فقد روی البخاری أنّها کانت بعد رحیل الصدّیقة الطاهرة علیها السّلام، قال: «فأبی أبو بکر أن یدفع إلی فاطمة منها شیئاً، فوجدت فاطمة علی أبی بکر فی ذلک، فهجرته فلم تکلّمه حتی توفیت.

وعاشت بعد النبی صلّی اللَّه علیه [وآله وسلّم ستة أشهر. فلمّا توفیت دفنها زوجها علی لیلًا ولم یؤذن بها أبا بکر، وصلّی علیها. وکان لعلی من الناس وجهٌ حیاة فاطمة، فلما توفّیت استنکر علی وجوه الناس، فالتمس مصالحة أبی بکر ومبایعته، ولم یکن یبایع تلک الأشهر، فأرسل إلی أبی بکر أن ائتنا ولا یأتی أحد معک، کراهیة لمحضر عمر» «... ۱».

---

(۱) صحیح البخاری کتاب المغازی، باب غزوة خیبر ۵/ ۲۵۲.

ففی هذا الحدیث: إن فاطمة لم تبایع أبا بکر حتی توفیت، وإنّ علیاً ما بایعه حتی توفیت، ولمّا توفیت استنکر وجوه الناس ... أی: اضطرّ لأنْ یبایع.

فبناءً علی أنه قد بایع، فإنّ ذلک کان بعد وفاتها عن کرهٍ واضطرار، ولو بقیت فاطمة فی الحیاة سنیناً لما بایع، لأنه الخلیفة بعد رسول اللَّه بلا فصلٍ، بالأدلّة العقلیّة والنقلیة المذکورة فی الکتب المفصّلة.

الفصل الرابع: سيّدنا عليّ في خلافة عمر ... ص: ۹۱

وافتتح هذا الفصل بذكر أشياء جعلها مناقب لعمر.. فجميع ما أورده- من الصفحة ۹۷ إلى الصفحة ۱۱۴- لا علاقة له بموضوع كتابه، فلا نعلّق عليه بشيء، وإنْ كان لنا هنا كلام كثير ... والقدر الذي له صلة بالموضوع ما ذكره في الصفحة ۱۰۳:

[۱۷] «وكان عليّ لسيّدنا عمر ناصحاً أميناً، وقاضياً في المعضلات، حكيماً بفضّ المشكلات ويزيح الشبهات، حتّى عن سيّدنا عمر أنّه قال: (لولا ـ عليّ لهلك عمر) واشتهر في التاريخ والأدب، وذهب مثلًا: (قضية ولا أبا حسنٍ لها) وروى عن النبي صلّى اللَّه عليه [وآله وسلّم أنّه قال: أقضاهم عليّ، وقد استخلفه عمر عند رحيله إلى القدس، وقد زوّجه عليّ بنته أُمّ كلثوم، وهو دليل على إكرامه له وارتباطه به».

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، هوامش‌على‌كتاب‌المرتضى، ص: ۹۲

أقول:

أوّلًا: الكلمات المشهورة التي قالها عمر في حقّ عليٍّ، إنْ دلّت على شيء، فإنّها تدلّ على جهله بالْأحكام الشرعيّة، وتحيّره أمام المشكلات العلمية، والقضايا الطارئة ... فكان الْأولى بالمؤلّف- الّذي يريد- كما قال في المقدّمة- أن يدرس سيرة أمير المؤمنين عليه السلام وما امتاز به من خصائص ومواهب دراسة تاريخية محايدة - ... أن يصرّح بما قلناه، لا أنْ يصوّر عليّاً عليه السلام كقاضٍ من قضاة حكومة عمر!...

وثانياً: إنّ عليّاً عليه السّلام- الذي كان يعتقد في عمر ما رواه مسلم في صحيحه كما تقدّم- كان لا يرى عمر خليفة حقٍّ عن رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله حتى يكون له مناصحاً أميناً ... وإنّما كان يحفظ الإسلام والشريعة من التلاعب والتحريف بقدر الإمكان.

وثالثاً: لقد حقّق غير واحد من المحقّقين خبر تزويج عليٍّ عليه السّلام ابنتَه من عمر، وظهر أنْ لا واقعية لِما ينقل في بعض الكتب حول هذا الخبر، ولنا رسالة مفردة في هذا الموضوع وهي مطبوعة.

ورابعاً: هناك موارد كثيرة عَلَّمَ الإمامُ عليه السلام- وهو باب مدينة العلم- عمرَ بن الخطّاب وجهَ الحقّ والصواب، لئلّا تنتهي تصرّفاته عن جهل بالْأُمور إلى وهن الإِسلام وخذلان المسلمين، وهذه حقائق لا ينكرها أحد من المسلمين.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، هوامش‌على‌كتاب‌المرتضى، ص: ۹۳

الفصل الخامس: سيّدنا عليّ في خلافة عثمان ... ص: ۹۳

وفي هذا الفصل، يذكر المؤلّف العناوين التالية:

مبايعة عثمان،

مكانة عثمان الدينية والاجتماعية،

الفتوح في زمن عثمان واتّساع الدولة الإِسلامية،

مأثرة عثمان العظيمة الخالدة،

محنة عثمان في الخلافة،

الفتنة تبلغ ذروتها،

حصر عثمان،

شهادته!!

دور سيّدنا الرائع في حمايته، أثر العقيدة في عثمان وسيرته وعلوّ مكانته في الإِسلام.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، هوامش‌على‌كتاب‌المرتضى، ص: ۹۴

وأنت ترى أنْ لا شيء من هذه العناوين يرتبط بسيّدنا أمير المؤمنين عليه السلام.

ولا يخفى أنّ أكثر ما جاء في هذا الفصل، فإنّما هو كلمات ينقلها المؤلّف من الْأُستاذ كرد علي، وعبّاس محمود العقّاد...

ونحن في غنىً- الآن- من التعرّض لما جاء في هذا الفصل بالنقد...

لأَنّ المؤلّف بصدد الدفاع عن عثمان وبني اميّة الّذين سوّدوا وجه التاريخ، وشوّهوا صورة الإِسلام ... والْأَشنع من هذا سعيه في الفصلين اللّاحقين وراء توجيه بغي الباغين وخروج الخارجين على أمير المؤمنين عليه السلام...

والإِعراض عمّا أتى به أَوْلى من التعرّض له، فقد كان الغرض التنبيه على دسائس المؤلّف ووساوسه، والكشف عن مقاصده وهواجسه ...

ربّنا آمنّا بما أنزلت واتّبعنا الرسول فاكتبنا مع الشاهدين.

وصلّى اللَّه على سيّدنا محمّد وآله الطاهرين.

والحمد للَّه رب العالمين.

مظلومية‌الزهراء (۲۸)

كلمة المركز ... ص: ۵

نظراً للحاجة الماسّة والضرورة الملحّة لنشر العقائد الحقّة والتعريف بالفكر الشيعي، بالبراهين العقليّة المتقنة والأدلّة النقلية من الكتاب والسنّة، من أجل ترسيخها في أذهان المؤمنين، ودفع الشبهات المثارة حولها من قبل المخالفين، فقد بادر (مركز الحقائق الاسلامية) بإخراج سلسلة علمية- عقائدية، متنوّعة، تميّزت بجامعيتها بين العمق في النظر والقوّة في الاستدلال والوضوح في البيان، تحت عنوان (إعرف الحق تعرف أهله)، وهي من بحوث سماحة الفقيه المحقق آية اللَّه الحاج السيد علي الحسيني الميلاني (دام ظلّه)، آملين أن نكون قد قمنا ببعض الواجب الملقي على عواتقنا في هذه الأيام التي كثرت فيها الشبهات وازدادت الانحرافات، سائلين اللَّه عز و جل أن يسدّد خطانا على نهج الكتاب والعترة الطاهرة كما أوصى الرسول الأكرم صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم، والحمد للَّه رب العالمين.

مركز الحقائق الاسلامية

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، مظلومية‌الزهراء، ص: ۷

الحمد للَّه ربّ العالمين، والصلاة والسلام على سيدنا محمد وآله الطيبين الطاهرين، ولعنة اللَّه على أعدائهم أجمعين من الأولين والآخرين.

موضوع البحث- كما طلبتم- (مظلومية الزهراء عليهاالسلام) ولماذا لم تقولوا مناقب الزهراء؟ أو لم تقولوا حياة الزهراء؟ وإنما عنونتم مظلوميّة الزهراء؟ قد يقال- كما قيل- قضايا الزهراء سلام اللَّه عليها قضايا تاريخية، ولا ينبغي أن تثار، والقضيّة التاريخية قد تكون صادقة وقد تكون كاذبة.

سنحاول أن نبحث عن هذه القضية بلا أيّ تعصب وتشنج، وإنْ كان الصبر على ما وقع، وقراءته والحديث عنه وتحمل ذلك كلّه أمراً صعباً، سترون أنّي لا أذكر شيئاً لا من مصادر القوم فحسب، بل من أعظم مصادرهم، وأشهر كتبهم، وأصحها، وأقدمها، سأحاول ذلك

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، مظلومية‌الزهراء، ص: ۸

قدر الإمكان.

ولو كانت قضيةً تاريخيةً فحسب، فحروب رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلم وغزواته كلّها قضايا تاريخية، ومواقف أمير المؤمنين

علیه السّلام فی تلک الغزوات والحروب قضایا تاریخیة، ومبیت أمیر المؤمنین فی لیلة الهجرة علی فراش رسول اللَّه قضیة تاریخیة، وزواج علی من فاطمة الزهراء- بعد أن ردّ رسول اللَّه غیره- قضیة تاریخیة، وحروبه أیضاً قضایا تاریخیة، وقضیة کربلاء وشهادة الحسین علیه السّلام وأصحابه وأولاده قضیة تاریخیة، فلماذا نبحث عنها؟

وحتی عند أهل السنة أیضاً: کون أبی بکر مع رسول اللَّه فی الغار قضیة تاریخیة، صلاته التی یزعمونها فی مکان رسول اللَّه فی مرضه قضیة تاریخیة، وهکذا بقیة الأُمور التی یستدلّون بها فی کتبهم علی فضائل أئمّتهم ومناقب أُمرائهم وخلفائهم حسب زعمهم.

الحقیقة أنّ قضیة الزهراء سلام اللَّه علیها أساس مذهبنا، وجمیع القضایا التی لحقت تلک القضیة وتأخّرت عنها کلّها مترتبة علی تلک القضیة، ومذهب الطائفة الإمامیة الاثنی عشریة بلا قضیة الزهراء سلام اللَّه علیها وبلا تلک الآثار المترتبة علی تلک القضیة- هذا المذهب- یذهب ولا یبقی، ولا یکون فرقٌ بینه وبین المذهب المقابل.

سنبحث عن قضیة الزهراء سلام اللَّه علیها فی ضمن مطالب،

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، مظلومیةالزهراء، ص: ۹

وهذه المطالب مترتبة، أی کلّ مطلب منها یترتب علی المطلب الذی قبله، حتی نصل إلی المطلب الأخیر، ونستنتج من جمیع هذه المطالب، ثم نذکر أهمّ مسائل القضیّة.

وسترون أنها قضیة علمیّة عقائدیة مذهبیة، لها کلّ التأثیر فی مصیر هذا المذهب، ولها کلّ التأثیر فی سلوک أبناء هذا المذهب، وإلیکم المطالب بالتفصیل:

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، مظلومیةالزهراء، ص: ۱۱

المطلب الأول: أحادیث فی مقام الزهراء ومنزلتها عند اللَّه وعند الرسول ... ص: ۱۱

اشارة

الأحادیث فی هذا الباب کثیرة، حتی أن عدّةً من علماء الفریقین دوّنوها فی کتب مفردة، وقد انتخبت من تلک الأحادیث مجموعة سأقرؤها علیکم، وسترون أن مصادرها من أقدم المصادر وأهمّها:

الحدیث الأول ...: ص: ۱۱

«فاطمة سیّدة نساء أهل الجنّة» أو «سیّدة نساء هذه الأُمّة» أو «سیّدة نساء المؤمنین» أو «سیّدة نساء العالمین».

هذا الحدیث بألفاظه المختلفة موجود فی: [صحیح البخاری فی کتاب بدء الخلق، وفی [مسند أحمد]، وفی [الخصائص للنسائی، وفی [مسند أبی داود الطیالسی ، وفی [صحیح مسلم فی باب فضائل

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، مظلومیةالزهراء، ص: ۱۲

الزهراء، وفی [المستدرک ، و [صحیح الترمذی ، وفی [صحیح ابن ماجة]، وغیرها من الکتب «۱».

ففاطمة سیّدة نساء العالمین من الأوّلین والآخرین.

الحدیث الثانی ...: ص: ۱۱

فی أن فاطمة سلام اللَّه علیها بضعة من النبی:

«فاطمة بضعة منّی من أغضبها أغضبنی».

هذا الحديث بهذا اللفظ في: [صحيح البخاري، وعدّة من المصادر «۲».

«فاطمة بضعة منّي يريبني ما أرابها ويؤذيني ما آذاها».

بهذا اللفظ في: [صحيح البخاري، و [مسند أحمد]، و [صحيح أبي داود]، و [صحيح مسلم، وغيرها من المصادر «۳».

---

(۱) صحيح البخاري ۴/ ۱۸۳ و ۲۰۹ و ۲۱۹، و ۷/ ۱۴۲، صحيح مسلم: ۱۴۳ و ۱۴۴، الخصائص للنسائي: ۱۱۶ و ۱۲۰، الطبقات الكبرى ۲/ ۲۴۸ و ۸/ ۲۷، مسند أحمد ۳/ ۸۰ و ۵/ ۳۹۱ و ۶/ ۲۸۲، حلية الأولياء ۲/ ۴۹، المستدرك ۳/ ۱۵۱ و ۴/ ۴۴، سنن ابن ماجة ۱/ ۵۱۸، سنن الترمذي ۵/ ۳۲۶ و ۳۶۹، مسند أبي داود الطيالسي: ۱۹۷.

(۲) صحيح البخاري ۴/ ۲۱۰، كتاب بدء الخلق، باب مناقب قرابة الرسول صلّى اللّه عليه وآله ومنقبة فاطمة عليها السّلام.

(۳) صحيح البخاري ۶/ ۱۵۸، مسند أحمد ۴/ ۳۲۸، صحيح مسلم ۷/ ۱۴۱، سنن أبي داود ۱/ ۴۶۰، سنن ابن ماجة ۱/ ۶۴۴، سنن الترمذي ۵/ ۳۵۹.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، مظلومیۀالزهراء، ص: ۱۳

«إنّما فاطمة بضعة منّي يؤذيني ما آذاها».

بهذا اللفظ في: [صحيح مسلم «۱».

«إنّما فاطمة بضعة منّي يؤذيني ما آذاها وينصبني ما أنصبها».

بهذا اللفظ في: [مسند أحمد] وفي [المستدرك وقال: صحيح على شرط الشيخين، وفي [صحيح الترمذي «۲».

«فاطمة بضعة منّي يقبضني ما يقبضها ويبسطني ما يبسطها».

بهذا اللفظ في: [المسند]، وفي [المستدرك وقال: صحيح الإسناد، وفي مصادر أُخرى «۳».

الحديث الثالث ...: ص: ۱۳

«إن اللّه يغضب لغضب فاطمة ويرضى لرضاها».

هذا الحديث تجدونه في: [المستدرك، وفي [الإصابة]، ويرويه صاحب [كنز العمال عن أبي يعلى والطبراني وأبي نعيم، ورواه غيرهم «۴».

---

(۱) صحيح مسلم ۷/ ۱۴۱، باب مناقب فاطمة (عليها السّلام).

(۲) مسند أحمد ۴/ ۵، المستدرك على الصحيحين ۳/ ۱۵۹، صحيح سنن النبي للترمذي ۵/ ۳۶۰.

(۳) المستدرك على الصحيحين ۳/ ۱۵۸، مسند أحمد ۴/ ۳۲۳، فتح الباري ۹/ ۲۷۰، الجامع الصغير ۲/ ۲۰۸.

(۴) المستدرك على الصحيحين ۳/ ۱۵۳، كنز العمّال ۱۳/ ۶۷۴، ۱۲/ ۱۱۱، مجمع الزوائد ۹/ ۲۰۳، المعجم الكبير ۱/ ۱۰۸.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، مظلومیۀالزهراء، ص: ۱۴

الحديث الرابع ...: ص: ۱۴

في أنّ النبي أسرّ إليها أنّها أوّل أهل بيته لحوقاً به.

هذا كان عند وفاته صلّى اللّه عليه وآله وسلم، فإنّه دعاها فسارّها فبكت، ثمّ دعاها فسارّها فضحكت [في بعض الألفاظ: فشقّ ذلك على عائشة أن يكون سارّها دونها] فلمّا قبض رسول اللّه صلّى اللّه عليه وآله وسلم حلّفتها عائشة أنْ تخبرها، فقالت: سارّني رسول اللّه

أو سارّنى النبى، فأخبرنى أنّه يقبض فى وجعه هذا فبكيتُ، ثمّ سارّنى فأخبرنى أنّى أوّل أهل بيته أتْبعه فضحكتُ.

هذا الحديث فى: الصحيحين، وعند الترمذى والحاكم، وغيرهما «۱».

الحديث الخامس ...: ص: ۱۴

عن عائشة قالت: ما رأيت أحداً كان أصدق لهجة منها غير أبيها.

هذا الحديث تجدونه فى: [المستدرك وقال: صحيح على شرط الشيخين، وأقرّه الذهبى، وفى [الاستيعاب ، و [حلية الأولياء] «۲».

(۱) صحيح البخارى ۴/ ۱۳۸، كتاب بدء الخلق، صحيح مسلم ۷/ ۱۴۲- ۱۴۴، باب مناقب فاطمة (عليها السّلام)، صحيح الترمذى ۵/ ۳۶۱ و ۳۶۸، المستدرك على الصحيحين ۴/ ۲۷۲، المعجم الكبير ۲۲/ ۴۲۰، سنن الدارمى ۱/ ۳۷.

(۲) المستدرك على الصحيحين ۳/ ۱۶۰، حلية الأولياء ۲/ ۵۱، الإستيعاب ۴/ ۱۸۹۶.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، مظلوميةالزهراء، ص: ۱۵

الحديث السادس ...: ص: ۱۵

عن عائشة أيضاً: كانت إذا دخلت عليه- على رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلم- قام إليها فقبّلها ورحّب بها وأخذ بيدها فأجلسها فى مجلسه.

قال الحاكم: صحيح على شرط الشيخين، وأقرّه الذهبى أيضاً «۱».

الحديث السابع ...: ص: ۱۵

أخرج الطبرانى أنّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلم قال لعلى: «فاطمة أحبّ إلىّ منك وأنت أعزّ علىّ منها».

قال الهيثمى: رجاله رجال الصحيح «۲».

هذه هى الأحاديث التى انتخبتها، لتكون مقدمةً لبحوثنا الآتية، وسنستنتج من هذه الأحاديث فى المطالب اللاحقة، وفى الحوادث الواقعة، وهى أحاديث- كما رأيتم- فى المصادر المهمّة بأسانيد صحيحة، ودلالاتها أيضاً لا تقبل أىّ مناقشة.

ومن دلالات هذه الأحاديث: أنّ فاطمة سلام اللَّه عليها معصومة، بالإضافة إلى دلالة أية التطهير وغيرها من الأدلّة.

(۱) المستدرك على الصحيحين ۳/ ۱۵۴.

(۲) مجمع الزوائد ۹/ ۱۷۳ و ۲۰۲.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، مظلوميةالزهراء، ص: ۱۶

مضافاً إلى أن غير واحد من حفّاظ القوم وكبار علمائهم قالوا بأفضليّة الزهراء سلام اللَّه عليها من الشيخين، بسبب هذه الأحاديث وحديث «فاطمة بضعة منّى» بالخصوص، بل قال بعضهم بأفضليّتها من الخلفاء الأربعة كلّهم، ولا مستند لهم إلّاالأحاديث التى ذكرتها.

ولأقرأ لكم عبارة المنّاوى وكلامه المشتمل على بعض الأقوال من كبار علماء القوم، ففى [فيض القدير] فى شرح حديث «فاطمة بضعة منّى» قال: استدل به السهيلى [وهو حافظ كبير من علمائهم، وهو صاحب شرح سيرة ابن هشام وغيره من الكتب على أن من سبّها كفر [ولماذا؟ لاحظوا] لأنّه يغضبه [أى لأنّ سبّها يغضب رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلم!] وأنّها أفضل من الشيخين.

وإذا كانت هذه اللام لام تعليل «لأنّه يغضبه»، والعلة إمّامعمّمة وإمّا مخصّصة، ولابد أن تكون هنا معمّمة، يوجب الكفر، لأنّه أىالسب

يغضبها، فيكون أذاها أيضاً موجباً للكفر، لأن الأذى- أذى الزهراء سلام اللَّه عليها- يغضب رسول اللَّه بلا إشكال.

قال المناوى: قال ابن حجر: وفيه- أىفى هذا الحديث- تحريم أذى من يتأذّى المصطفى بأذيّته، فكلّ من وقع منه فى حقّ فاطمة شىء فتأذّت به فالنبى صلّى اللَّه عليه وآله وسلم يتأذّى به بشهادة هذا الخبر، ولا شىء أعظم من إدخال الأذى عليها فى ولدها، ولهذا عرف بالاستقراء

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، مظلوميةالزهراء، ص: ۱۷

معاجلة من تعاطى ذلك بالعقوبة بالدنيا ولعذاب الآخرة أشد.

ففى هذا الحديث تحريم أذى فاطمة، وتحريم أذى فاطمة لأنّها بضعة من رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله، بل هو موجب للكفر كما تقدّم.

وقال المناوى: قال السبكى: الذى نختاره وندين اللَّه به أنّ فاطمة أفضل من خديجة ثمّ عائشة.

قال المناوى: قال شهاب الدين ابن حجر: ولوضوح ما قاله السبكى تبعه عليه المحققون.

قال المناوى: وذكر العَلَم العراقى: إنّ فاطمة وأخاها ابراهِيم أفضل من الخلفاء الأربعة باتفاق «۱».

إذن، لا يبقى خلاف بيننا وبينهم فى أفضلية الزهراء من الشيخين، وأن أذاها موجب للدخول فى النار.

ثمّ إنّ هذه الأحاديث مطلقة ليس فيها أىقيد، عندما يقول رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلم: «إنّ اللَّه يغضب لغضب فاطمة» لا يقول إنّ كانت القضية كذا، لا يقول بشرط أن يكون كذا، لا يقول إنّ كان غضبها بسبب كذا، ليس فى الحديث أىّ تقييد، إن اللَّه يغضب لغضب فاطمة، بأى سبب كان، ومن أىّ أحدٍ كان، وفى أىّ زمان، أو أىّ وقت كان.

وعندما يقول: «يؤذينى ما آذاها»، لا يقول رسول اللَّه: يؤذينى ما آذاها إنْ

---

(۱) فيض القدير ۴/ ۵۴۴- ۵۵۵.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، مظلوميةالزهراء، ص: ۱۸

كان كذا، إنْ كان المؤذى فلاناً، إن كان فى وقت كذا، ليس فيه أىقيد، بل الحديث مطلق «يؤذينى ما آذاها».

ودلّت الأحاديث هذه على وجوب قبول قولها، وحرمة تكذيبها، وقد شهدت عائشة بأنّها سلام اللَّه عليها أصدق الناس لهجةً ما عدا والدها رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلم، ورسول قال كلّ هذا وفَعَله مع علمه بما سيكون من بعده.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، مظلوميةالزهراء، ص: ۱۹

المطلب الثانى: فى أنّ من آذى عليّاً فقد آذى رسول اللَّه ... ص: ۱۹

كان المطلب الأوّل فى أنّ من آذى فاطمة فقد آذى رسول اللَّه، وهذا المطلب الثانى فى أنّ من آذى عليّاً فقد آذى رسول اللَّه، وذاك قوله صلّى اللَّه عليه وآله وسلم: «من آذى عليّاً فقد آذانى».

هذا الحديث تجدونه فى: [المسند]، و [صحيح ابن حبّان ، و [المستدرك ، و [الإصابة]، و [أُسد الغابة].

وأورده صاحب [كنز العمّال عن ابن أبى شيبة وأحمد والبخارى فى تاريخه والطبرانى.

وله أيضاً مصادر أخرى من كتب الحديث والتاريخ والفضائل المشهورة المعتبرة عند القوم «۱».

---

(۱) مسند أحمد ۳/ ۴۸۳، صحيح ابن حبّان ۱۵/ ۳۶۵، المستدرك على الصحيحين ۳/ ۱۲۲، مجمع الزوائد ۹/ ۱۲۹، أُسد الغابة ۴/ ۱۱۴، والاصابة ۴/ ۵۳۴، بترجمة أمير المؤمنين عليه السلام عن عدّةٍ من الأئمة، كنز العمّال ۱۱/ ۶۰۱، التاريخ الكبير ۶/ ۳۰۷، مسند أبى يعلى

۲/ ۱۰۹، الجامع الصغیر ۲/ ۵۴۷، شواهد التنزیل ۲/ ۱۴۴- ۱۵۰.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، مظلومیةالزهراء، ص: ۲۱

المطلب الثالث: فی أنّ بغض علی نفاق ... ص: ۲۱

أخرج مسلم فی [صحیحه عن علی علیه السلام قال: «والذی فَلَقَ الحَبَّةً وبرأ النَسَمة، إنّه لعهد النبی الأُمی إلیّ [وهل یکون التأکید بأکثر من هذا؟] أنْ لا یحبّنی إلّا مؤمن ولا یبغضنی إلّا منافق».

تجدون هذا الحدیث بهذا اللفظ أو بمعناه عند: النسائی، والترمذی، وابن ماجة، وفی [مسند أحمد]، وفی [کنز العمال عن عدة من کبار الأئمة «۱».

وفی [مسند أحمد] و [صحیح الترمذی عن أُم سلمة: «کان

---

(۱) مسند أحمد ۱/ ۸۴، ۹۵، ۱۲۸، صحیح مسلم ۱/ ۶۱- کتاب الایمان، کنز العمّال ۱۱/ ۵۹۸، ۶۲۲ و ۱۳/ ۱۲۰، ۱۷۷.

السنن الکبری (النسائی) ۵/ ۴۷، ۱۳۷، ۶/ ۵۳۴ و ۵۳۵، خصائص أمیر المؤمنین: ۱۰۴، سنن ابن ماجة ۱/ ۴۲، سنن الترمذی ۵/ ۳۰۶.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، مظلومیةالزهراء، ص: ۲۲

رسول اللَّه یقول [هذه الصیغة تدل علی الاستمرار]: «لا یحب علیّاً منافق ولا یبغضه مؤمن» «۱».

نستفید من هذه الأحادیث فی هذا المطلب: أنّ حبّ علی وحبّ المنافقین لا یجتمعان، لو أنّ أحداً یعتقد حتّی بإمامة علی وولایته بعد رسول اللَّه، إلّاأنّه لا- یبغض المنافقین، هذا الشخص هو أیضاً منافق، وهو مطرود من الطرفین، أی‌من المؤمنین ومن المنافقین، لأنّ المنافقین لا یعتقدون بولایة علی وهذا یعتقد، ولأنّ المؤمنین لا یحبّون المنافقین وهذا یحب.

ولا یمکن الجمع بینهما بأیّ حال من الأحوال، وبأیّ شکلٍ من الأشکال.

---

(۱) مسند أحمد ۶/ ۲۹۲، صحیح (سنن) الترمذی ۵/ ۲۹۹.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، مظلومیةالزهراء، ص: ۲۳

المطلب الرابع: فی إخبار النبی علیّاً بأنّ الأمّة ستغدر به ... ص: ۲۳

قال علی علیه السّلام: «إنّه ممّا عهد إلیّ النبی صلّی اللَّه علیه وآله وسلم أنّ الأُمة ستغدر بی بعده».

قال الحاکم: صحیح الإسناد، وقال الذهبی فی تلخیصه:

صحیح «۱».

وقد قرّروا أنّ کلّ حدیث وافق الذهبی فیه الحاکم النیسابوری فی التصحیح فهو بحکم الصحیحین.

ومن رواة هذا الحدیث أیضاً: ابن أبی شیبة، والبزّار، والدارقطنی، والخطیب البغدادی، والبیهقی، وغیرهم.

---

(۱) المستدرک علی الصحیحین ۳/ ۱۴۰، ۱۴۲، کنز العمّال ۱۱/ ۲۹۷.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، مظلومیةالزهراء، ص: ۲۵

المطلب الخامس: ضغائن فی صدور أقوام ... ص: ۲۵

أخرج أبو يعلى والبزّار- بسند صحّحه: الحاكم، والذهبى، وابن حبّان، وغيرهم- عن على عليه السّلام قال: «بينا رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلم آخذ بيدى ونحن نمشى فى بعض سكك المدينة، إذ أتينا على حديقة، فقلت: يا رسول اللَّه ما أحسنها من حديقة! فقال: إنّ لك فى الجنّة أحسن منها، ثمّ مررنا بأُخرى فقلت: يا رسول اللَّه ما أحسنها من حديقة! قال: لك فى الجنّة أحسن منها، حتّى مررنا بسبع حدائق، كلّ ذلك أقول ما أحسنها ويقول: لك فى الجنّة أحسن منها، فلمّا خلا لى الطريق اعتنقنى ثمّ أجهش باكياً، قلت: يا رسول اللَّه ما يبكيك؟ قال:

ضغائن فى صدور أقوام لا يبدونها لك إلّامن بعدى، قال: قلت يا رسول اللَّه فى سلامة من دينى؟ قال: فى سلامة من دينك».

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، مظلوميةالزهراء، ص: ۲۶

هذا اللفظ فى: [مجمع الزوائد] عن: أبى يعلى والبزّار «۱»، ونفس السند موجود فى [المستدرك وقد صحّحه الحاكم والذهبى «۲»، فيكون سنده صحيحاً يقيناً، لكن اللفظ فى المستدرك مختصر وذيله غير مذكور، واللَّه أعلم ممّن هذا التصرف، هل من الحاكم أو من الناسخين أو من الناشرين؟ فراجعوا، السند نفس السند عند أبى يعلى وعند البزّار وعند الحاكم، والحاكم يصحّحه والذهبى يوافقه، إلّاأنّ الحديث فى المستدرك أبتر مقطوع الذيل، لأنّه إلى حدّ «إنّ لك فى الجنّة أحسن منها» لا أكثر.

وهناك أحاديث أيضاً صريحة فى أنّ «الأقوام» المراد منهم فى هذا الحديث «هم قريش»، وفى المطلب السادس أيضاً بعض الأحاديث تدلّ على ذلك، فلاحظوا.

---

(۱)

مجمع الزوائد ۹/ ۱۱۸.

(۲) المستدرک على الصحيحين ۳/ ۱۳۹.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، مظلوميةالزهراء، ص: ۲۷

المطلب السادس: فى أنّ قريشاً هم سبب هلاک الناس بعد النبى ... ص: ۲۷

عن أبى هريرة عن النبى صلّى اللَّه عليه وآله وسلم قال: «يهلك أُمّتى هذا الحى من قريش»، قالوا: فما تأمرنا؟ قال: «لو أنّ الناس اعتزلوهم».

وعن أبى هريرة أيضاً قال: سمعت الصادق المصدوق يقول:

«هلاک أُمتى على يدى غلمة من قريش»، فقالوا: مروان غلمة؟ قال أبو هريرة: إن شئت أنْ أُسمّيه، بنى فلان، بنى فلان».

والحديثان فى الصحيحين «۱».

---

(۱) صحيح البخارى ۴/ ۱۷۸، صحيح مسلم ۸/ ۱۸۶ و ۸/ ۸۸ وأخرجه أحمد ۲/ ۳۲۴، ۲۸۸، ۲۹۹، ۳۰۱، ۳۲۸.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، مظلوميةالزهراء، ص: ۲۹

المطلب السابع: لم يروَ من الضغائن والغدر إلّاالقليل ... ص: ۲۹

وهذا المطلب مهمّ جدّاً، فالغدر الذى كان، والضغائن التى بدت- التى سبق وأنْ أخبر عنها رسول اللَّه- لم يروَ منها فى الكتب إلّاالقليل، والسبب واضح، لأنّهم منعوا من تدوين الحديث، وعندما دُوّن، فقد دوّن على يد بنى أُميّة وفى عهدهم، وهذا حال السنّة، أىالسنّة عند أهل السنّة.

ثمّ إنّ من كـان عنـده شـيء من تلـك الأـمور التى أشـار إليهـا رسول اللّه صـلّى اللّه عليه وآله وسـلم لم يروه، وإذا رواه لم ينقلوه ولم يكتبوه ومنعوا من نشـره ومِن نَقْلِه إلى الآخـرين، حتّى أنّ من كـان عنـده كتاب فيه شـيء من تلك القضايا، أخـذوه منه، أو أخفاه ولم يظهره لأحد، أذكر لكم موارد من هذا القبيل:

قال ابن عدى- فى آخر ترجمة عبد الرزاق بن همّام الصنعانى- فى

كتاب [الكامل : «ولعبد الرزاق بن همّام [هذا شـيخ البخارى أصـناف حديث كثير، وقد رحل إليه ثقات المسلمين وأئمّتهم وكتبوا عنه، ولم يروا بحـديثه بأساً، إلّاأنّهم نسـبوه إلى التشيّع، وقـد روى أحاديث فى الفضائل ممّا لا يوافقه عليها أحـد من الثقات، فهـذا أعظم ما رموه به من روايته لهـذه الأحـاديث، ولِما رواه فى مثالب غيرهم ممّا لم أذكره فى كتابى هـذا، وأمّا فى باب الصـدق فأرجو أنّه لا بأس به، إلّاأنّه قد سبق عنه أحاديث فى فضائل أهل البيت ومثالب آخرين مناكير» «۱».

وبترجمـة عبـد الرحمن بن يوسف بن خراش- الحافـظ الكبير- يقول ابن عـدى: «سـمعت عبـدان يقول: وحمـل ابن خراش إلى بنـدار جزئين صنّفهما فى مثالب الشيخين فأجازه بألفى درهم».

فأين هذا الكتاب الذى هو فى جزئين؟

قال ابن عدى: «فأمّا الحديث فأرجو أنّه لا يتعمّد الكذب» «۲».

فالرجل ليس بكاذب، ولو راجعتم [سير أعلام النبلاء] للـذهبى أو [تذكرة الحفّاظ] للذهبى، لرأيتم الذهبى ينقل هذا المطلب، ويتهجّم على ابن خراش ويشتمه ويسبّه سبّ الذين كفروا «۳».

---

(۱) الكامل فى ضعفاء الرجال ۵/ ۳۱۶.

(۲) المصدر ۴/ ۳۲۲.

(۳) سير أعلام النبلاء ۱۳/ ۵۰۹، تذكرة الحفّاظ ۲/ ۶۸۴، ميزان الإعتدال ۲/ ۶۰۰.

ولاـ يتوهمنّ أحـد أنّ هـذا الرجـل- ابن خراش- من الشـيعة، وذلـك، لأـنّ هـذا الرجـل من كبار علماء القوم ومن أعلامهم فى الجرح والتعـديل، ويعتمـدون على آرائـه فى ردّ الراوى أو قبـوله، أذكر لكـم مـورداً واحـداً: فى ترجمـة عبـد اللّه بـن شـقيق، يقـول ابن حجر العسقلانى فى [تهذيب التهذيب : «قال ابن خراش: كان- عبد اللّه بن شقيق- ثقة وكان عثمانياً يبغض عليّاً» «۱».

فابن خراش ليس بشيعى، لأنّه يوثق هذا الرجل مع تصريحه بأنّه كان عثمانيّاً يبغض عليّاً.

فلاـ يتوهّم أنّ هـذا الرجـل- ابن خراش- من الشـيعة، بـل هو من أعلاـم أهـل السـنّة ومن كبـار حفّاظهم، إلّاأنّه ألّف جزئين فى مثالب الشيخين.

مورد آخر فى [كتـاب العلـل لأحمـد بن حنبـل، قـال أحمـد: «كـان أبو عوانـة [الـذى هو من كبار محـدّثيهم وحفّاظهم، وله كتاب فى الصحيح اسمه: صحيح أبى عوانة] وضع كتاباً فيه معايب أصحاب رسول اللَّه، وفيه بلايا، فجاء سلّام بن أبى مطيع «۲» فقال: يا أبا عوانة، أعطنى ذاك الكتاب فأعطاه، فأخذه سلّام فأحرقه» «۳».

---

(۱) تهذيب التهذيب ۵/ ۲۲۳.

(۲) الإمام الثقة القدوة، من رجال الصحيحين، سير أعلام النبلاء ۷/ ۴۲۸.

(۳) العلل ومعرفة الرجال ۱/ ۲۵۴.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، مظلوميةالزهراء، ص: ۳۲

ويروى أحمد بن حنبل فى نفس الكتاب عن عبد الرحمن بن مهدى «۱» قال: «فنظرت الكتاب منه وأحرقه بلا إذن منه ولا رضا».

مورد آخر: ذكروا بترجمة الحسين بن الحسن الأشقر: «أنّ أحمد بن حنبل حدّث عنه وقال: لم يكن عندى ممّن يكذب [فهو حدّث عنه وقال: لم يكن عندى ممّن يكذب فقيل له: إنّه يحدّث فى أبى بكر وعمر، وإنّه صنّف باباً فى معايبهما، فقال: ليس هذا بأهلٍ أنْ يحدَّث عنه» «۲»!

أوّلًا: أين ذاك الباب الذى اشتمل على هذه القضايا؟ ولماذا لم يصل إلينا؟

وثانياً: إنّه بمجرَّد أنْ علم أحمد بن حنبل بأنّ الرجل يحدّث فى الشيخين، وبأنّه صنّف مثل هذه الأحاديث فى كتاب، سقط من عين أحمد وأصبح كذّاباً لا يعتمد عليه ولا يروى عنه!

مورد آخر: فى [ميزان الاعتدال بترجمة إبراهيم بن الحكم بن ظهير الكوفى: «قال أبو حاتم: روى فى مثالب معاوية فمزّقنا ما كتبنا عنه» «۳».

---

(۱) الامام الناقد المجوّد سيد الحفّاظ، سير أعلام النبلاء ۹/ ۱۹۲.

(۲) تهذيب التهذيب ۲/ ۲۹۱.

(۳) ميزان الإعتدال فى نقد الرجال ۱/ ۲۷.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، مظلوميةالزهراء، ص: ۳۳

روى فى مثالب معاوية فمزّقنا ما كتبنا عنه، فراحت تلك الروايات.

وهذا بعض ما ذكروا فى هذا الباب.

ثمّ إنّهم ذكروا فى تراجم رجال كثيرين من أعلام الحديث والرواة الذين هم من رجال الصحاح، ذكروا أنّه كان يشتم أبا بكر وعمر، لاحظوا هذه العبارة بترجمة إسماعيل بن عبد الرحمن السُدّى «۱»، وبترجمة تليد بن سليمان «۲»، وبترجمة جعفر بن سليمان الضبعى «۳»، وغير هؤلاء.

ولماذا كان هؤلاء يشتمون؟ هل بلغهم شىء أو أشياء، ممّا أدّى وسبّب فى أنْ يجوّزوا لأنفسهم أن يشتموا ويسبّوا؟ وأين تلك القضايا؟ وما هى؟

وأمّا ما ذكروه بترجمة الرجال وكبار علمائهم وحفّاظهم من شتم عثمان وشتم معاوية، فكثير جدّاً، واعتقد أنّه لا يحصى لكثرته.

---

(۱)

تهذيب التهذيب ۱/ ۲۷۴، تهذيب الكمال ۱/ ۱۳۸.

(۲) تهذيب الكمال ۴/ ۳۲۲، تهذيب التهذيب ۱/ ۴۴۷.

(۳) تهذيب التهذيب ۲/ ۸۲- ۸۳.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، مظلوميةالزهراء، ص: ۳۴

ولقد فشى وكثر اللّعن أو الطعن فى الشيخين فى النصف الثانى من القرن الثالث، يقول زائدة بن قدامة- ووفاته فى النصف الثانى من القرن الثالث-: «متى كان الناس يشتمون أبا بكر وعمر؟!» «۱».

وكثر وكثر حتى القرن السادس من الهجرة، جاء أحدهم- وهو الحافظ المحدّث عبد المغيث بن زهير بن حرب الحنبلى البغدادى- فألّف كتاباً فى فضل يزيد بن معاوية وفى الدفاع عنه والمنع عن لعنه، فلمّا سئل عن ذلك، قال بلفظ العبارة: «إنّما قصدت كفّ الألسنة

عن لعن الخلفاء» «۲».

حتى جاء التفتازانی فی أواخر القرن الثامن من الهجرة وقال فی [شرح المقاصد] ما نصّه: «فإن قيل: فمن علماء المذهب من لم يجوّز اللعن على يزيد مع علمهم بأنّه يستحقّ ما يربوا على ذلک ويزيد؟ قلنا: تحامياً عن أن يرتقى إلى الأعلى فالأعلى» «۳».

حتّى جاء كتّاب عصرنا، فألّفوا فی مناقب يزيد، وألّفوا فی مناقب الحجّاج، وألّفوا فی مناقب هند!!

وإنّی أعتقد أنّهم يعلمون بأنّ هذه المناقب والفضائل، والذی يذكرونه فی الدفاع عن هؤلاء وأمثالهم، كلّه كذب، وإنّ هؤلاء يستحقّون اللعن، إلّاأنّ الغرض هو إشغال الكتّاب والباحثين والمفكّرين وسائر

---

(۱) تهذيب التهذيب ۳/ ۲۴۶.

(۲) سير أعلام النبلاء ۲۱/ ۱۶۱.

(۳) شرح المقاصد ۵/ ۳۱۱.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، مظلوميةالزهراء، ص: ۳۵

الناس بمثل هذه الأُمور، ولكی لا يبقى هناک مجال لأن يرتقى إلى الأعلى فالأعلى.

ومن هنا نفهم أنّ محاربتهم لقضايا الحسين عليه السّلام ومحاربتم لمآتم الحسين عليه السّلام ولقضايا عاشوراء، كلّ ذلک، لئلّا يلعن يزيد، ولئلّا ينتهی إلى الأعلى فالأعلى.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، مظلوميةالزهراء، ص: ۳۷

المطلب الثامن: أحقاد قريش وبنی أُميّة على النبی وأهل بيته ... ص: ۳۷

وهنا ننقل بعض الشواهد على أحقاد قريش وبنی أُميّة بالخصوص وضغائنهم على النبی وأهل البيت، حتّى أنّهم كانت تصدر منهم أشياء فی حياة النبی صلّى اللَّه عليه وآله وسلم ولمّا لم يتمكّنوا من الإنتقام من النبی صلّى اللَّه عليه وآله وسلم بالذات، انتقموا من أهل بيته لينتقموا منه.

قال أمير المؤمنين عليه السّلام «اللهمّ إنّی أستعديک على قريش، فإنّهم أضمروا لرسولک صلّى اللَّه عليه وآله وسلم ضروباً من الشر والغدر، فعجزوا عنها، وحُلت بينهم وبينها، فكانت الوجبة بی والدائرة علیّ، اللهمّ احفظ حسناً وحسيناً، ولا تمكّن فجرة قريش منهما ما دمت حيّاً، فإذا توفّيتنی فأنت الرقيب عليهم وأنت على كلّ شیء شهيد» «۱».

---

(۱) شرح نهج البلاغة ۲۰/ ۲۹۸.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، مظلوميةالزهراء، ص: ۳۸

فيقول أمير المؤمنين: إنّ قريشاً أضمروا لرسول اللَّه ضروباً من الشرّ والغدر وعجزوا عنها، واللَّه سبحانه وتعالى حال بينه وبين تلک الشرور أن تصيبه، إلى أنْ توفّی صلّى اللَّه عليه وآله وسلم، فكانت الوجبة بأمير المؤمنين والدائرة عليه، كما أنّه فی هذا الكلام يشير بأنّ قريشاً ستقتل الحسن والحسين أيضاً انتقاماً من النبی صلّى اللَّه عليه وآله وسلم.

وقال عليه السّلام فی خطبة له: «وقال قائل: إنّک يا ابن أبی طالب على هذا الأمر لحريص، فقلت: بل أنتم- واللَّه- أحرص وأبعد، وأنا أخص وأقرب، وإنّما طلبت حقّاً لی وأنتم تحولون بينی وبينه، وتضربون وجهی دونه، فلما قرّعته بالحجة فی الملأ الحاضرين هبّ كأنه بهت لا يدری ما يجيبنی به.

اللّهم إنى أستعديك على قريش ومن أعانهم، فإنهم قطعوا رحمى، وصغّروا عظيم منزلتى، وأجمعوا على منازعتى أمراً هو لى، ثم قالوا: ألا إنَّ فى الحق أنْ تأخذه وفى الحق أن تتركه» «۱».

وفى كتاب له عليه السّلام إلى عقيل: «فدع عنك قريشاً وتركاضهم فى الضلال، وتجوالهم فى الشقاق، وجماحهم فى التيه، فإنّهم قد أجمعوا على حربى إجماعهم على حرب رسول اللّه قبلى، فجزت

---

(۱) نهج البلاغة ۲/ ۸۴، الخطبة: ۱۷۲.

قريشاً عنّى الجوازى، فقد قطعوا رحمى وسلبونى سلطان ابن أُمّى» «۱».

وروى ابن عدى فى [الكامل فى حديثٍ: «فقال أبو سفيان: مثل محمّد فى بنى هاشم مثل ريحانة وسط نتن، فانطلق بعض الناس إلى النبى صلّى اللّه عليه وآله وسلم فأخبروا النبى، فجاء صلّى اللّه عليه وآله وسلم- يعرف فى وجهه الغضب- حتّى قام فقال: «ما بال أقوام تبلغنى عن أقوام» إلى آخر الحديث.

هذا فى الكامل لابن عدى «۲» بهذا النص، والقائل أبو سفيان.

وهو بنفس السند واللفظ موجود أيضاً فى بعض المصادر الأُخرى، إلّا أنّهم رفعوا كلمة: «فقال أبو سفيان»، ووضعوا كلمة: «فقال رجل».

لاحظوا [مجمع الزوائد] «۳».

وعن عبد المطلب بن ربيعة بن الحارث بن عبد المطلب قال: «أتى ناس من الأنصار إلى النبى صلّى اللّه عليه وآله وسلم فقالوا: إنّا نسمع من قومك، حتّى يقول القائل منهم إنّما مثل محمّد مثل نخلة نبتت فى الكبا» «۴».

---

(۱) نهج البلاغة ۳/ ۶۰، الكتاب ۳۶، شرح نهج البلاغة ۲/ ۱۱۹ و ۱۶/ ۱۵۱.

(۲) الكامل فى ضعفاء الرجال ۲/ ۲۴۹.

(۳) مجمع الزوائد ۸/ ۲۱۵.

(۴) مجمع الزوائد ۸/ ۲۱۵.

والكبا الأرض غير النظيفة.

لكن هذا الحديث أيضاً فى بعض المصادر محرّف.

ثمّ إنّ السبب فى هذه الضغائن ماذا؟ ليس السبب إلّاأقربية أمير المؤمنين عليه السّلام إلى النبىّ صلّى اله عليه وآله وسلم فينتقمون منه انتقاماً من النبىّ، مضافاً إلى مواقف أمير المؤمنين عليه السّلام فى الحروب وقتله أبطال قريش، وهذا ما صرّح به عثمان لأمير المؤمنين فى كلام له معه عليه الصلاة والسلام، أذكر لكم النص الكامل:

ذكر الآبى فى كتاب [نثر الدرر]- وهو كتاب مطبوع موجود- وعنه أيضاً ابن أبى الحديد فى [شرح نهج البلاغة] عن ابن عباس قال: «وقع بين عثمان وعلى كلام، فقال عثمان: ما أصنع إن كانت قريش لا تحبّكم، وقد قتلتم منهم يوم بدر سبعين كأنّ وجوههم شنوف الذهب» «۱».

هذه هى الأحقاد والضغائن، ولم يتمكّنوا من الإنتقام من رسول اللّه، فانتقموا من أهل بيته كما أخبر هو صلّى اللّه عليه وآله وسلم.

وهكذا توالت القضايا، انتقموا من الزهراء وأمير المؤمنين، وانتقموا، وانتقموا، إلى يوم الحسين عليه السّلام وبعد يوم الحسين عليه السّلام ... وإلى اليوم ...

(۱) شرح نهج البلاغهٔ ۹/ ۲۲.

المطلب التاسع: فی بعض ما کان منهم مع علی والزهراء ... ص: ۴۱

اشارهٔ

أی فی ذکر بعض الضغائن التی بدت، والقضایا التی وقعت.

ومن الطبیعی أنْ لا یصلنا کلّ ما وقع، وأنْ لا تصلنا تفاصیل الحوادث، مع الحصار الشدید المضروب علی الروایات والأحادیث، ومع ملاحقهٔ المحدّثین والرواهٔ، ومنعهم من نقل الأحادیث المهمهٔ، ومع حرق تلک الکتب التی اشتملت علی مثل هذه القضایا أو تمزیقها وإعدامها بأیّ شکل من الأشکال.

فإذن، من بعد هذه القرون المتطاولهٔ، ومن بعد هذه الحواجز والموانع، لا نتوقّع أنْ یصل إلینا کلّ ما وقع، وإنّما یمکننا العثور علی قلیل من ذلک القلیل الذی رواه بعض المحدّثین وبعض المؤرخین.

رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وآله وسلم یخبر أهل بیته بأنّ الأمّهٔ ستغدر بهم، وأنّهم سیظهرون ضغائنهم من بعده، وسینتقمون منه أی:

سینتقمون من النبی بانتقامهم من بضعته، لأنّها بضعته، والإنتقام من الزهراء انتقام من النبی، وإنّما أبقی هذه البضعهٔ فی هذه الأمّهٔ لیختبر الأمّهٔ، ولیظهروا ما فی ضمائرهم.

ولم تطل المدهٔ، فقد وقع الاختبار، وکانت المدهٔ علی الأشهر أشهرٌ، ثمّ عادت البضعهٔ إلی رسول اللَّه واتّصلت اللحمهٔ ببدنه المبارک وجسده الشریف، وکلّ ذلک وقع.

وکما قلنا لا- نتوقّع أنْ نعثر علی کلّ تفاصیل تلک القضایا، ولکننا لو عثرنا علی الخمسین بالمائهٔ من القضایا یمکننا فهم الخمسین البقیّهٔ.

لقد رأیتم کیف یحرّفون الروایات، حتّی تلک الکلمهٔ القاسیهٔ التی یقولها أبو سفیان فی حقّ النبی، رأیتم کیف یرفعون اسم أبی سفیان ویضعون مکان الإسم کلمهٔ قال رجل، فکیف تتوقّعون أنْ یروی لنا الرواهٔ کلّ ما حدث بعد رسول اللَّه، أو یتمکّن الرواهٔ من نقل کلّ ما حدث؟

وبالرغم من ذلک الحصار الشدید، ومن ذلک المنع الأکید، ومن ذلک الإرعاب والتهدید، مع ذلک، تبلغنا أطرافٌ من أخبار ما وقع.

ونحن لا ننقل فی بحثنا هذا إلّامن أهم مصادر أهل السنّهٔ، ولا نتعرّض لِما ورد فی کتبنا أبداً، وحتّی أنّا ننقل- قدر الإمکان- عن أسبق المصادر وأقدمها، فلا ننقل فی الأکثر والأغلب عن الکتب المؤلَّفهٔ فی القرون المتأخّرهٔ.

فههنا مسائل:

المسألهٔ الأُولی مصادرهٔ ملک الزهراء وتکذیبها ... ص: ۴۳

وإنّنا نعتقد بأنّ تکذیب الزهراء علیها السّلام من أعظم المصائب، ینقل عن بعض کبار فقهائنا أنّ أحد الخطباء فی أیام مصیبهٔ الحسین علیه السّلام قرأ جملهٔ: «دخلت زینب علی ابن زیاد» وأراد أن یشرح ذلک الموقف، فأشار إلیه الفقیه الکبیر الحاضر فی المجلس

بـالصبر وبالتوقف عن قراءة بقيـة الروايـة، قال: لأنّا نريـد أن نؤدّی حقّ هـذه الجملـة: «دخلت زينب على ابن زياد» وهـذه المصـيبة، وما أعظمها!! دخلت زينب على ابن زياد!!

مجرّد تكـذيب الزهراء سـلام اللَّه عليها وعـدم قبول قولها مصـيبة ما أعظمها، ليست القضـية قضـية فـدك، ليست المسألـة مسألة أرض وملك، إنّما القضـية ظلم الزهراء سـلام اللَّه عليها وتضييع حقّها، وعدم إكرامها، وإيذائها وإغضابها وتكذيبها، ولاحظوا خلاصة القضية أنقلها

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، مظلوميةالزهراء، ص: ۴۴

كما فی المصادر المهمة المعتبرة:

أوّلًا: لقـد كانت فـدک ملكاً للزهراء فی حياة رسول اللَّه صـلّی اللَّه عليه وآله وسـلم، وأنّ رسول اللَّه أعطى فاطمة فدكاً، فكانت فدک عطية من رسول اللَّه لفاطمة.

وهذا الأمر موجود فی كتب الفريقين.

أمّا من أهل السنة: فقد أخرج البزّار وأبو يعلى وابن أبی حاتم وابن مردويه عن أبی سعيد الخدری قال: لمّا نزلت الآية «وآتِ ذَا الْقُرْبَى حَقَّهُ» دعا رسول اللَّه صلّی اللَّه عليه وآله وسلم فاطمة فأعطاها فدكاً.

وهذا الحديث أيضاً مروی عن ابن عباس.

تجدون هذا الحديث عن هؤلاء الكبار وأعاظم المحدّثين فی كتاب [الدرّ المنثور فی التفسير بالمأثور] «۱».

ومن رواته أيضاً: الحاكم، والطبرانی، وابن النجار، والهيثمی، والذهبی، والسيوطی، والمتقی وغيرهم.

ومن رواته: ابن أبی حاتم، حيث يروی هذا الخبر فی [تفسيره ، ذلک التفسير الذی نصّ ابن تيميّة فی [منهاج السـنة] على أنّه خال من الموضوعات «۲».

---

(۱) الدرّ المنثور ۴/ ۱۷۷، مجمع الزوائد ۷/ ۴۹، مسند أبی يعلى ۲/ ۳۳۴، شرح نهج البلاغة ۱۶/ ۲۶۸، كنز العمّال ۳/ ۷۶۷.

(۲) منهاج السنّة ۷/ ۱۳.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، مظلوميةالزهراء، ص: ۴۵

فهؤلاء عدّة من رواة هذا الخبر.

وقـد أقرّ بكون فدک ملكاً للزهراء فی حياة رسول اللَّه، وأنّ فدكاً كانت عطيةً منه صـلّی اللَّه عليه وآله وسـلم للزهراء البتول، غير واحد من أعلام العلماء، ونصّوا على هذا المطلب.

منهم: سعد الدين التفتازانی.

ومنهم ابن حجر المكی فی [الصواعق إذ يقول: «إنّ أبا بكر انتزع من فاطمة فدكاً» «۱».

فكانت فدک بيد الزهراء وانتزعها أبو بكر.

فلمـاذا انتزعهـا؟ وبـأیّ وجهٍ؟ لنفرض أنّ أبـا بكر كـان جاهلًا بـأنّ الرسول أعطاهـا وملّكها ووهبها فـدكاً، فهلّا كان عليه أن يسألها قبل الانتزاع منها؟

وثانيـاً: لو كـان أبو بكر جاهلًا بكون فـدک ملكاً لها، فهل كان يجوز له أنْ يطالبها بالبيّنـة على كونها مالكـة لفـدک؟ إنّ هـذا خلاف القاعدة، وعلى فرض أنّه كان له الحق فی أنْ يطالبها البيّنة على كونها مالكة لفدک، فقد شـهد أمير المؤمنين سلام اللَّه عليه، ولماذا لم تقبل شهادة أمير المؤمنين؟

قالوا: كان من اجتهاده عدم كفاية الشاهد الواحد وإنْ علم صدقه!

(١) الصواعق المحرقة: ٣٧.

لاحظوا كتبهم، فهم عندما يريدون أن يدافعوا عن أبی بكر يقولون: لعلّه كان من اجتهاده عدم قبول الشاهد الواحد وإن كان يعلم بصدق هذا الشاهد «١».

نقول: لكنّ رسول اللَّه صلّی اللَّه عليه وآله وسلم قَبِل شهادة الواحد- وهو خزيمة ذو الشهادتين- وخبره موجود فی كتب الفريقين، بل إنّه صلّی اللَّه عليه وآله وسلم قضی بشاهد واحد فقط فی قضية وكان الشاهد الواحد عبد اللَّه بن عمر، وهذا الخبر موجود فی [صحيح البخاری وفی [جامع الأصول لابن الأثير «٢».

أكان علی فی نظر أبی بكر أقل من عبد اللَّه بن عمر فی نظر النبی؟

وثالثاً: لو سلّمنا حصول الشك لأبی بكر، وفرضنا أنّ أبا بكر كان فی شك من شهادة علی، فهلّا طلب من فاطمة أن تحلف؟ فهلّا طلب منها اليمين فتكون شهادة مع يمين؟ وقد قضی رسول اللَّه صلّی اللَّه عليه وآله وسلم بشاهدٍ ويمين.

راجعوا [صحيح مسلم فی كتاب الأقضية «٣»، و [صحيح أبی دواد] «۴» بل القضاء بشاهد ويمينٍ هو الذی نزل به جبريل علی

(١) شرح المواقف فی علم الكلام ٨/ ٣٥۶.

(٢) أنظر: جامع الأصول ١٠/ ١٩٨.

(٣) صحيح مسلم ۵/ ١٢٨.

(۴) سنن أبی داود ٢/ ١۶٩.

النبی، كما فی كتاب الخلافة من [كنز العمّال .

وهنا يقول صاحب [المواقف وشارحها: لعلّه لم ير الحكم بشاهد ويمين «١».

نقول: فكان عليه حينئذ أنْ يحلف هو، ولماذا لم يحلف والزهراء ما زالت مطالبة بملكها؟

وهذا كلّه بغضّ النظر عن عصمة الزهراء، وبغضّ النظر عن عصمة علی عليه السّلام، لو أردنا أن ننظر إلی القضيّة كقضيّة حقوقيّة يجب أن تطبّق عليها القواعد المقررة فی كتاب الأقضية.

وأيضاً، فقد شهد للزهراء ولداها الحسن والحسين، وشهد للزهراء أيضاً أم أيمن، ورسول اللَّه يشهد بأنّها من أهل الجنّة، كما فی ترجمتها من كتاب [الطبقات لابن سعد وفی [الإصابة] لابن حجر «٢».

ثمّ نقول: سلّمنا، إنّ فاطمة وأهل البيت غير معصومين، وسلّمنا أنّ فدكاً لم تكن بيد الزهراء سلام اللَّه عليها فی حياة النبی، فلا ريب أنّ الزهراء من جملة الصحابة الكرام، أليس كذلك؟! تنزّلنا عن كونها بضعة رسول اللَّه، تنزّلنا عن كونها معصومة، لا إشكال فی أنّها من الصحابة، وقد كان لأحد الصحابة قضية مشابهة تماماً لقضيّة الزهراء، وقد رتّب

(١) شرح المواقف ٨/ ٣٥۶.

(٢) الطبقات الكبری ٢/ ٢۴٨، الإصابة فی معرفة الصحابة ٨/ ٢۶۴.

أبو بكر الأثر علی قول ذلك الصحابی وصدّقه فی دعواه.

هذا كلّه بعد التنزّل عن عصمتها، عن شهادة علی والحسنين وأم أيمن، وبعد التنزّل عن كون فدك ملكاً لها فی حياة النبی.

استمعوا إلی القضية أنقلها لكم، ثمّ لاحظوا تبريرات كبار العلماء لتلك القضية:

أخرج الشيخان عن جابر بن عبد اللَّه الأنصاری: «إنّه لمّا جاء أبا بكر مال البحرين، وعنده جابر، قال جابر لأبی بكر: إنّ النبی صلّی اللَّه عليه وآله وسلم قال لی: إذا أتی مال البحرين حثوت لک ثمّ حثوت لک ثم حثوت لک، فقال أبو بكر لجابر: تقدّم فخذ بعددها».

فنقول: رسول اللَّه ليس فی هذا العالم، ويدّعی جابر أنّ رسول اللَّه قد وعده لو أتی مال البحرين لأعطيتک من ذلک المال كذا وكذا، وتوفی رسول اللَّه وجاء مال البحرين بعد رسول اللَّه، وأبو بكر خليفة رسول اللَّه، ورتّب أبو بكر الأثر علی قوله وصدّقه وأعطاه من ذلک المال كما أراد.

هذه هی القضية، وتأمّلوا فيها، وهی موجودة فی الصحيحين.

فلاحظوا ما يقوله شرّاح البخاری، كيف يجوز لأبی بكر أنْ يصدّق كلام صحابی ودعواه علی رسول اللَّه، وقد رحل رسول اللَّه عن هذا العالم، ثمّ أعطاه من مال المسلمين، من بيت المال، بقدر ما ادّعاه،

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، مظلوميةالزهراء، ص: ۴۹

ولم يطلب منه بيّنة، ولا يميناً!! لاحظوا ماذا يقولون!!

يقول الكرمانی فی كتابه [الكواكب الدراری فی شرح صحيح البخاری وهو من أشهر شروح البخاری يقول: «وأمّا تصديق أبی بكر جابراً فی دعواه، فلقوله صلّی اللَّه عليه وآله وسلم: «من كذب عَلَیّ متعمداً فليتبوّأ مقعده من النار»، فهو وعيد، ولا يُظنّ بأنّ مثله- مثل جابر- يقدم علی هذا» «۱».

فإذا كنتم لا تظنّون بجابر أنْ يقدم علی هذا الشیء، ويكذب علی رسول اللَّه، بل بالعكس، تظنّون كونه صادقاً فی دعواه، فهلّا ظننتم هذا الظن بحقّ الزهراء- بعد التنزّل عن كلّ ما هنالک كما كرّرنا- وقد فرضناها مجرّد صحابيّة كسائر الصحابة!

ثمّ لاحظوا قول ابن حجر العسقلانی فی [فتح الباری يقول:

«وفی هذا الحديث دليل علی قبول خبر الواحد العدل من الصحابة ولو [لو هذه وصلية] جرّ ذلک نفعاً لنفسه «۲».

فالحديث يدلّ علی قبول خبره، لأن أبا بكر لم يلتمس من جابر شاهداً علی صحة دعواه، وهلّا فعل هكذا مع الزهراء التی أخبرت بأنّ رسول اللَّه نحلنی فدكاً، أعطانی فدكاً، ملّكنی فدكاً!!

---

(۱) الكواكب الدراری فی شرح البخاری ۱۰/ ۱۲۵.

(۲) فتح الباری ۴/ ۳۸۹.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، مظلوميةالزهراء، ص: ۵۰

ويقول العينی فی كتاب [عمدة القاری فی شرح صحيح البخاری «قلت: إنّما لم يلتمس شاهداً منه- أی من جابر- لأنّه عدل بالكتاب والسنّة، أمّا الكتاب فقوله تعالی: «كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ» وقوله تعالی: «وَكَذَلِكَ جَعَلْنَاكُمْ أُمَّةً وَسَطاً»، فمثل جابر إنْ لم يكن من خير أُمّة فمن يكون؟ وأمّا السنّة فلقوله صلّی اللَّه عليه وآله وسلم «من كذب عَلَیّ متعمداً»....

لاحظوا بقية كلامه يقول: «ولا يظن بمسلم فضلًا عن صحابی أنْ يكذب علی رسول اللَّه متعمداً» «۱».

فكيف نظن بجابر هكذا؟ فكان يجوز لأبی بكر أنْ يصدّق جابراً فی دعواه، فلِمَ لم يصدق الزهراء فی دعواها؟ وهل كانت أقل من جابر؟

ألم تكن من خير أُمّة أُخرجت للناس؟ أيظن بها أن تتعمّد الكذب علی رسول اللَّه؟ وأنت تقول: لا يظن بمسلم فضلًا عن صحابی أنْ يكذب متعمّداً علی رسول اللَّه؟

أقول: ما الفرق بين قضية جابر وقضية الصدّيقة الطاهرة سلام اللَّه عليها، بعد التنزّل عن كلّ ما هنالك، وفرضها واحداً أو واحدة من الصحابة فقط؟ ما الفرق؟ لماذا يعطى جابر؟ ولماذا يكون الخبر الواحد هناك حجة؟ ولماذا لا يكذَّب جابر بل يصدّق ويترتّب الأثر على قوله

(١) عمدة القارى ١٢/ ١٧١.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، مظلوميةالزهراء، ص: ۵۱

بلا بيّنة ولا يمين ولا ولا؟ ولماذا؟ ولماذا؟ ولماذا؟

إذن، هناك شيء آخر...

إذن، من وراء القضيّة- قضيّة الزهراء- شيء آخر...

فرجعت فاطمة خائبة إلى بيتها...

ثمّ جاءت مرّةً اخرى لتطالب بفدك وغير فدك من باب الإرث من رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلم، لأنّ فدكاً أرض لم يوجف عليها بخيل ولا ركاب بالإجماع، وكلّ ما يكون كذا فهو ملك لرسول اللَّه بالإجماع، وكلّ ما يتركه المسلم من ملك أو من حق فإنّه لوارثه من بعده بالإجماع، والزهراء أقرب الناس إلى رسول اللَّه فى الإرث بالإجماع.

هذه مقدمات أربع، وكلّها مترتبة متسلسلة.

أخرج البخارى ومسلم عن عائشة- واللفظ للأوّل- «إنّ فاطمة عليها السّلام بنت النبى أرسلت إلى أبى بكر تسأله ميراثها من رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلم، ممّا أفاء اللَّه عليه بالمدينة وفدك وما بقى عن خمس خيبر، فقال أبو بكر: إنّ رسول اللَّه قال: «لا نورّث ما تركنا صدقة»، إنّما يأكل آل محمّد فى هذا المال، وإنّى واللَّه لا أُغيّر شيئاً من صدقة رسول اللَّه عن حالها التى كان عليها فى عهد رسول اللَّه، ولأعملنّ فيها بما عمل به رسول اللَّه. فأبى أبو بكر أن يدفع إلى فاطمة منها شيئاً، فوجدت فاطمة على أبى بكر فهجرته، فلم تكلّمه حتّى توفّيت،

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، مظلوميةالزهراء، ص: ۵۲

وعاشت بعد النبى ستّة أشهر، فلمّا توفّيت دفنها زوجها على ليلًا ولم يؤذن بها أبا بكر، وصلّى عليها، وكان لعلى من الناس وجه حياة فاطمة» «١».

وقضية مطالبة الزهراء بفدك وغير فدك من باب الإرث قضية كتبت فيها الكتب الكثيرة منذ قديم الأيّام، وخطبتها سلام اللَّه عليها فى هذه القضية خطبة خالدة تذكر على مدى الأيّام، وهنا أيضاً نسأل ونتسائل فنقول:

كيف يكون إخبار أبى سعيد وابن عباس وشهادة على والحسنين وغيرهم فى أن رسول اللَّه أعطى فدكاً للزهراء، هذه الإخبارات والشهادات كلها غير مقبولة، ويكون خبر أبى بكر وحده فى أنّ الأنبياء لا يورّثون مقبولًا؟ لاحظوا آراء العلماء فى هذه القضيّة، فلقد اختلفت آراؤهم واضطربت كلماتهم اضطراباً فاحشاً، وكان أوجه حلّ للقضيّة أنْ يقال بأنّ الخبر متواتر، ولم يكن أبو بكر لوحده الراوى لهذا الخبر، وإنّما أبو بكر أحد الرواة من الصحابة، وهنا نقاط:

النقطة الأولى: كيف لم يسمع هذا الحديث أحد من رسول اللَّه؟

ولم ينقله أحد؟ وحتّى أبو بكر لم يُسمع منه هذا الخبر والإخبار به عن

(١) صحيح البخارى ۴/ ۴۲، ۲۰۹ و ۵/ ۸۲ و ۸/ ۵۰۳ صحيح مسلم ۵/ ۱۵۳- كتاب الجهاد والسير.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، مظلوميةالزهراء، ص: ۵۳

رسول اللّه إلى تلك الساعة؟

النقطة الثانية: كيف لم يسمع أهل بيته هذا الحديث؟ وحتّى ورثته لم يسمعوا هذا الحديث؟ ولذا أرسلت زوجاته عثمان إلى أبى بكر يطالبن بسهمهنّ من الإرث! هلّا قال لهنّ عثمان- فى الأقل- إنّ رسول اللّه قال كذا؟ ولماذا مشى إلى أبى بكر وبلّغه طلب الزوجات؟ وهنا كلمة لطيفة للفخر الرازى سجّلتها، هذه الكلمة فى [تفسيره يقول: «إنّ المحتاج إلى معرفة هذه المسألة ما كان إلّافاطمة وعلى والعباس، وهؤلاء كانوا من أكابر الزهاد والعلماء وأهل الدين، وأمّا أبو بكر فإنّه ما كان محتاجاً إلى معرفة هذه المسألة، لأنّه ما كان ممّن يخطر بباله أنّه يورّث من الرسول، فكيف يليق بالرسول أن يبلّغ هذه المسألة إلى من لا حاجة له إليها، ولا يبلّغها إلى من له إلى معرفتها أشدّ الحاجة؟ «۱» النقطة الثالثة: إنّه لو تنزّلنا عن كلّ ذلك، فإنّ دعوى تواتر الخبر كاذبة، لأنّهم ينصّون على انفراد أبى بكر بهذا الخبر، وقد ذكروا ذلك فى مباحث حجيّة خبر الواحد، ومثّلوا بهذا الخبر من جملة ما مثّلوا، وإن كنتم فى شكٍ من ذلك فارجعوا إلى: [مختصر] ابن الحاجب «۲»،

---

(۱) التفسير الكبير ۹/ ۲۱۰.

(۲) المختصر فى علم الأصول ۱/ ۱۶۱ بشرح العضد.

و [المحصول فى علم الأصول «۱» للفخر الرازى، و [المستصفى فى علم الأصول «۲» للغزّالى، و [الإحكام فى أصول الأحكام «۳» للآمدى، و [كشف الأسرار عن اصول البزدوى «۴» لعبدالعزيز البخارى، وغير هذه الكتب.

مضافاً إلى هذا، هناك فى الأحاديث أيضاً شواهد على انفراد أبى بكر بهذا الحديث، فراجعوا مثلًا: [كتاب كنز العمال «۵».

وحتّى المتكلّمون أيضاً يقرّون بانفراد أبى بكر بهذا الحديث، فراجعوا: [شرح المواقف «۶»، و [شرح المقاصد] «۷»، بل أقول فى: النقطة الرابعة: إنّ أبا بكر أيضاً ليس من رواة هذا الحديث، لا أنّه

---

(۱) المحصول فى علم الأصول ۳/ ۸۶.

(۲) المستصفى من علم الأصول: ۲۴۹.

(۳) الإحكام فى أصول الأحكام ۲/ ۶۶ و ۳۲۳.

(۴) كشف الأسرار عن اصول البزدوى ۲/ ۳۷۴.

(۵) كنز العمّال ۵/ ۶۰۴، ۶۲۳، ۶۲۵ و ۷/ ۲۴۲.

(۶) شرح المواقف ۸/ ۳۵۵.

(۷) شرح المقاصد ۵/ ۲۷۸.

منفرد به، بل إنّ هذا الحديث موضوع، وضعه بعض الناس دفاعاً عن أبى بكر، وأبو بكر فى تلك القضيّة لم يكن عنده جواب، حتّى بهذا الحديث لم يستدل. بناءً على قول الحافظ عبد الرحمن بن يوسف ابن خراش: إذ قال: «هذا الحديث باطل، وضعه مالك بن أوس بن الحدثان».

وهو الراوى للقصّة، فلقد ذكر الحافظ ابن عدى بترجمة الحافظ ابن خراش المتوفى سنة ۲۸۳ والذى ألّف جزئين فى مثالب الشيخين قال: سمعت عبدان يقول: قلت لابن خراش: حديث ما تركنا صدقة؟

قال: باطل، أتّهم مالك بن أوس بالكذب «۱».

فكيف يريـدون رفع اليـد عن محكمـات القرآن الحكيم بخبر موضوع يحكم ببطلانـه هـذا الحافظ الكبير، والـذى لأجـل هـذا الحكم بالنسبة إلى هـذا الحـديث، ولأجـل تـأليفه جزئين فى مثـالب الشـيخين، رموه بالرفض، ومع ذلك كلّ كتبهم مملوءة بأقواله وآرائه فى الحديث والرجال.

لاحظوا كيف يتهجّم عليه الـذهبى يقول: هذا واللّه الشيـخ المعثّر الذى ضلّ سـعيه، فإنّه كان حافظ زمانه، وله الرحلة الواسـعة والإطلاع الكثير والإحاطـة، وبعـد هـذا فمـا انتفع بعلمه [وكأنّ الإنتفاع بالعلم يكون فيما إذا كان ما يقوله فى صالـح القوم!!] فلا عتب على حمير الرافضة وحوافر جزّين ومشغرى» «٢».

---

(١) الكامل فى ضعفاء الرجال ۴/ ٣٢٢.

(٢) تذكرة الحفّاظ ٢/ ۶٨۴، وأنظر: سير أعلام النبلاء ١٣/ ۵٠٩، ميزان الإعتدال ٢/ ۶٠٠.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، مظلوميةالزهراء، ص: ۵۶

هذه بلاد فى جبل عامل فى جنوب لبنان من المناطق الشيعية البحتة، فلا عتب على حمير الرافضة وحوافر جزّين ومشغرى!!

فظهر أن هذه القضـية- قضـية غصب فدك وتكذيب الزهراء وأهل البيت- من جملة القضايا التى أخبر عنها رسول اللّه صـلّى اللّه عليه وآله وسـلم، وإنّ الفؤاد ليقطر دماً عنـدما يكتب الإنسان الحرّ الأبى مثل هـذه القضايا أو يقرؤها أو يرويها، ولكن اريـد أنْ اسـيطر على أعصابى، وأقرأ لكم القضايا بقدر ما توصّلت إليه، لتكونوا على بصيرةٍ أو لتزدادوا بصيرة.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، مظلوميةالزهراء، ص: ۵٧

المسألة الثانية إحراق بيتها ... ص: ۵٧

اشارة

وقـد ذكرنا أنّ القوم قـد منعوا من نقل القضايا والحوادث وجزئيّات الأُمور، وتفاصـيل الوقائع، أتتوقّعون أن ينقل لكم البخارى أنّ فلاناً وفلاناً وفلاناً أحرقوا دار الزهراء بأيـديهما؟! بهـذا اللفظ تريـدون؟! لقد وجدتم البخارى ومسـلماً وغيرهما يحرّفون الأحاديث التى ليس لها من الحسّاسيّة والأهميّة ولا عشر معشار ما لهذه المسألة.

إنّ إحراق بيت الزهراء من الأُمور المسلّمة القطعيّـة فى أحاديثنا وكتبنا، وعليه إجماع علمائنا ورواتنا ومؤلّفينا، ومن أنكر هـذا أو شـكّ فيه أو شكّك فيه فسيخرج عن دائرة علمائنا، وسيخرج عن دائرة أبناء طائفتنا كائناً من كان.

أمّا فى كتب أهل السنّة، فقد جاءت القضيّة على أشكال، وأنا قد رتّبت القضايا والروايات والأخبار فى المسألة ترتيباً، حتّى لا يضيع

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، مظلوميةالزهراء، ص: ۵٨

عليكم الأـمر ولاـ يختلـط، وحتّى تكونوا على يقظـة ممّـا يفعلون فى نقـل مثـل هـذه القضايا والحوادث فإنّ القـدر الـذى ينقلونه أيضـاً يتلاعبون به، أمّا الذى لم ينقلوه ومنعوا عنه وتركوه عمداً، فذاك أمر آخر. وسأذكر لكم ما يتعلّق بهذه المسألة تحت عناوين:

١- التهديد بالإحراق ...: ص: ۵٨

بعض الأخبـار والروايـات تقول بـأنّ عمر بن الخطّـاب قـد هـدّد بالإـحراق، فكـان العنوان الأـول التهديـد، وهـذا ما تجـدونه فى كتاب [المصـنّف لابن أبى شيبة، من مشايخ البخارى المتوفى سنة ٢٣۵ يروى هذه القضـيّة بسـنده عن زيد بن أسلم، وزيد عن أبيه أسلم وهو مولى عمر، يقول:

حين بويع لأبى بكر بعد رسول اللّه، كان على والزبير يدخلان على فاطمة بنت رسول اللّه، فيشاورونها ويرتجعون فى أمرهم، فلمّا بلغ ذلك عمر بن الخطّاب، خرج حتّى دخل على فاطمة فقال: يا بنت رسول اللّه، واللّه ما أحد أحبّ إلينا من أبيك، وما من أحد أحبّ إلينا بعد أبيك منك، وأيم اللّه ما ذاك بمانعى إنْ اجتمع هؤلاء النفر عندك أن أمرتهم أن يحرّق عليهم البيت «۱».

وفى [تاريخ الطبرى بسند آخر:

(۱) المصنّف ۸/ ۵۷۲.

«أتى عمر بن الخطّاب منزل على، وفيه طلحة والزبير [هذه نقاط مهمّة حسّاسة لا تفوتنّكم، فى البيت كان طلحة أيضاً، الزبير كان من أقربائهم، أمّا طلحة فهو تيمىّ ورجال من المهاجرين فقال: واللّه لأُحرقنّ عليكم أو لتخرجنّ إلى البيعة، فخرج عليه الزبير مصلتاً سيفه، فعثر فسقط السيف من يده، فوثبوا عليه فأخذوه» «۱».

وأنا أكتفى بهذين المصدرين فى عنوان التهديد.

لكن بعض كبار الحفّاظ منهم لم تسمح له نفسه لأنْ ينقل هذا الخبر بهذا المقدار بلا تحريف، لاحظوا كتاب [الاستيعاب لابن عبد البر، فإنّه يروى هذا الخبر عن طريق أبى بكر البزّار بنفس السند الذى عند ابن أبى شيبة، يرويه عن زيد بن أسلم عن أسلم وفيه: إنّ عمر قال لها: ما أحد أحبّ إلينا بعده منك، ثمّ قال: ولقد بلغنى أنّ هؤلاء النفر يدخلون عليك، ولأن يبلغنى لأفعلنّ ولأفعلن «۲».

نفس الخبر، بنفس السند، عن نفس الراوى، وهذا التصرف! وأنتم تريدون أنْ ينقلوا لكم إنّه أحرق الدار بالفعل؟ وأىُّ عاقل يتوقّع من هؤلاء أنْ ينقلوا القضيّة كما وقعت؟ إنّ من يتوقّع منهم ذلك إمّا جاهل وإمّا يتجاهل ويضحك على نفسه!!

(۱) تاريخ الطبرى ۲/ ۴۳۳.

(۲) الإستيعاب فى معرفة الأصحاب ۳/ ۹۷۵.

۲- المجىء بقبس أو بفتيلة ...: ص: ۶۰

وهناك عنوان آخر، وهو «جاء بقبس» أو «جاء بفتيلة» هذا أيضاً أنقل لكم بعض مصادره:

روى البلاذرى المتوفى سنة ۲۲۴ فى [أنساب الأشراف بسنده:

«إنّ أبا بكر أرسل إلى على يريد البيعة، فلم يبايع، فجاء عمر ومعه فتيلة، فتلقّته فاطمة على الباب، فقالت فاطمة: يا بن الخطّاب، أتراك محرّقاً عَلَىّ بابى؟! قال: نعم، وذلك أقوى فيما جاء به أبوك» «۱».

وفى [العقد الفريد] لابن عبد ربّه المتوفى سنة ۳۲۸: «وأمّا على والعباس والزبير، فقعدوا فى بيت فاطمة حتّى بعث إليهم أبو بكر [ولم يكن عمر هو الذى بادر، بَعَثَ أبو بكر عمر بن الخطّاب ليخرجوا من بيت فاطمة وقال له: إنْ أبوا فقاتلهم، فأقبل بقبس من نار على أنْ يضرم عليهم الدار، فلقيته فاطمة فقالت: يا بن الخطّاب، أجئت لتحرق دارنا؟ قال: نعم، أو تدخلوا ما دخلت فيه الأمّة» «۲».

أقول: وقارنوا بين النصوص بتأمّلٍ لتروا الفوارق والتصرّفات.

وروى أبو الفداء المؤرخ المتوفى سنة ۷۳۲ فى [المختصر فى

(۱) أنساب الأشراف ۲/ ۲۶۸.

(۲) العقد الفريد ۵/ ۱۳.

أخبار البشر] الخبر إلى: وإنْ أبوا فقاتلهم، ثمّ قال: «فأقبل عمر بشىء من نار على أن يضرم الدار» «۱».

۳- إحضار الحَطَب ليحرّق الدار ... ص: ۶۱

وهـذا هو العنوان الثالث، ففى روايـة بعض المؤرخين: أحضـر الحَطَب ليحرّق عليهم الـدار، وهذا فى تاريخ المسـعودى [مروج الذهب وعنه ابن أبى الحديد فى [شرح النهج عن عروة بن الزبير، أنّه كان يعذر أخاه عبد اللَّه فى حصر بنى هاشم فى الشِعب، وجمعه الحطب ليحرّقهم، قال عروة فى مقام العذر والاعتذار لأخيه عبد اللَّه ابن الزبير:

بأنّ عمر أحضر الحطب ليحرّق الدار على من تخلّف عن البيعة لأبى بكر «۲».

«أحضـر الحطب» هذا ما يقوله عروة بن الزبير، وأولئك يقولون «جاء بشـىء من نار» فالحطب حاضر، والنار أيضاً جاء بها، أتريدون أنْ يصـرّحوا بأنّه وضع النار على الحطب، يعنى إذا لم يصـرّحوا بهذه الكلمة ولن يصرّحوا! نبقى فى شك أو نشكّك فى هذا الخبر، الخبر الذى قطع به أئمّتنا، وأجمع عليه علماؤنا وطائفتنا؟!!

---

(۱) المختصر فى أخبار البشر ۱/ ۱۵۶.

(۲) مروج الذهب ۳/ ۷۷، شرح ابن أبى الحديد ۲۰/ ۱۴۷.

۴- المجىء للإحراق ...: ص: ۶۲

وهذه عبارة أخرى: إنّ عمر جاء إلى بيت على ليحرّقه أو ليحْرقه.

وبهـذه العبـارة تجـدون الخبر فى كتـاب [روضـة المنـاظر فى أخبار الأوائل والأواخر] لابن الشـحنة المؤرخ المتوفى سـنة ۸۸۲، وكتابه مطبوع على هـامش بعض طبعات الكامل لابن الأثير- وهو تاريـخ معتبر- يقول: «إنّ عمر جاء إلى بيت على ليحرّقه على من فيه، فلقيته فاطمة فقال: أُدخلوا فيما دخلت فيه الأمّة».

هـذا، وفى كتـابٍ لصاحب الغارات إبراهيم بن محمـد الثقفى، فى [أخبار السـقيفة]، يروى عن أحمـد بن عمرو البجلى، عن أحمـد بن حبيب العامرى، عن حمران بن أعين، عن أبى عبـد اللَّه جعفر بن محمّـد (عليهما السّـلام) قال: «واللَّه ما بايع على حتّى رأى الدخان قد دخل بيته».

كتاب السـقيفة لهـذا المحدّث الكبير لم يصـلنا، ولكن نقل هذا المقطع عن كتابه المذكور: الشـريف المرتضـى فى كتاب [الشافى فى الإمامة] «۱».

وعندما نراجع ترجمة هذا الشخص- إبراهيم بن محمّد الثقفى

---

(۱) الشافى فى الامامة ۳/ ۲۴۱.

المتوفى سنة ۲۸۰ أو ۲۸۳ نرى من مؤلّفاته كتاب السـقيفة وكتاب المثالب، ولم يصـلنا هـذان الكتابان، وقـد ترجم له علماء السـنّة ولم

يجرحوه بجرح أبداً، غاية ما هناك قالوا: رافضى.
نعم، هو رافضى، ألّف كتاب السقيفة وألّف كتاب المثالب، ونقل مثل هذه الأخبار، روى مسنداً عن الصادق أبى جعفر بن محمّد: واللَّه ما بايع على حتّى رأى الدخان قد دخل بيته.
وممّا يدلّ على صحّة روايات هذا الشخص- إبراهيم بن محمد الثقفى- ما ذكره الحافظ ابن حجر العسقلانى قال: لمّا صنّف كتاب المناقب والمثالب أشار عليه أهل الكوفة أن يخفيه ولا يظهره، فقال: أيّ البلاد أبعد عن التشيّع؟ فقالوا له: إصفهان- إصفهان ذاك الوقت-، فحلف أنْ يخفيه ولا يحدّث به إلّافى إصفهان ثقةً منه بصحة ما أخرجه فيه، فتحوّل إلى الإصفهان وحدّث به فيها «۱».
وذكره أبو نعيم الاصبهانى فى [أخبار إصبهان .
فى هذه الرواية: «واللَّه ما بايع على حتّى رأى الدخان قد دخل بيته»، وأولئك كانوا يتجنبون التصريح بهذه الكلمة، صرّحوا «بالحطب» صرّحوا «بالنار» صرّحوا «بالقبس» صرّحوا «بالفتيلة» صرّحوا بكذا وكذا، إلّاأنّهم يتجنّبون التصريح بكلمة إنّه وضع النار على الحطب،

---

(۱) لسان الميزان ۱/ ۱۰۲.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، مظلوميةالزهراء، ص: ۶۴

وتريدون أنْ يصرّحوا بهذه الكلمة؟ أما كانوا عقلاء؟ أما كانوا يريدون أنْ يبقوا أحياء؟ إنّ ظروفهم ما كانت تسمح لهم لأنْ يرووا أكثر من هذا، ومن جهةٍ أخرى، كانوا يعلمون بأنّ القرّاء لكتبهم والذين تبلغهم رواياتهم سوف يفهمون من هذا الذى يقولون أكثر ممّا يقولون، ويستشمّون من هذا الذى يذكرون الأُمور الأخرى التى لا يذكرون، أتريدون أنْ يقولوا بأنّ ذلك وقع بالفعل ويصرّحوا به تمام التصريح، حتّى إذا لم تجدوا التصريح الصريح والتنصيص الكامل تشكّون أو تشكّكون، أنّ هذا واللَّه لعجيب!

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، مظلوميةالزهراء، ص: ۶۵

المسألة الثالثة: إسقاط جنينها ... ص: ۶۵

وروايات القوم فى هذا الموضع مشوشة جدّاً، يعرف ذلك كلّ من يراجع رواياتهم وأقوالهم وكلماتهم.
لقد نصّت رواياتهم على أنّه كان لعلى عليه السّلام من فاطمة عليها السّلام ثلاثة ذكور: حسن، وحسين، ومحسن أو محسِّن أو محسَّن، وكان رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلم قد سمّى هؤلاء بهذه الأسامى تشبيهاً بأسماء أولاد هارون: شَبَر شُبير ومشبّر، وهذا موجود فى: [مسند أحمد] «۱»، وفى [المستدرك وقد صحّحه الحاكم «۲»، والذهبى أيضاً صحّحه «۳»،

---

(۱) مسند أحمد ۱/ ۹۸ و ۱۱۸.

(۲) المستدرك على الصحيحين ۳/ ۱۶۵.

(۳) المستدرك على الصحيحين. ذيله.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، مظلوميةالزهراء، ص: ۶۶

وموجود فى مصادر أُخرى «۱».
فيبقى السؤال: هل كان لعلى ولد بهذا الإسم أو لا؟ قالوا: كان له ولد بهذا الإسم ... فأين صار؟ وما صار حاله؟ يقولون بوجوده ثمّ يختلفون، أتريدون أن يصرّحوا تصريحاً واضحاً لا لبس فيه ولا غبار عليه؟! إنّه فى القضايا الجزئية البسيطة يتلاعبون بالأخبار والأحاديث، كما رأينا فى هذه المباحث، وسنرى فى المباحث الآتية، وفى مثل هذه القضيّة تتوقّعون أن يصرّحوا؟ نعم، عثرنا على أفراد معدودين منهم قالوا بالحقيقة وواجهوا ما واجهوا، وتحمّلوا ما تحمّلوا.

أحدهم: ابن أبی دارم المتوفی سنة ۳۵۲:

قال الذهبی بترجمته: الإمام الحافظ الفاضل أبو بکر أحمد بن محمّد السری بن یحیی بن السری بن أبی دارم التمیمی الکوفی الشیعی [أصبح شیعیاً!!] محدِّث الکوفة، حدّث عنه الحاکم، وأبو بکر ابن مردویه، ویحیی بن إبراهیم المزکّی، وأبو الحسن ابن الحمّامی، والقاضی أبو بکر الجیلی، وآخرون. کان موصوفاً بالحفظ والمعرفة، إلّا أنّه یترفّض [لماذا یترفّض؟] قد ألّف فی الحطّ علی بعض الصحابة» «۲».

---

(۱) مجمع الزوائد ۴/ ۵۹، المعجم الکبیر ۳/ ۳۹، لسان العرب ۴/ ۳۹۳، تاج العروس ۳/ ۲۸۹، کنز العمال ۱۳/ ۶۵۹، تاریخ مدینة دمشق ۴۵/ ۳۰۴، البدایة والنهایة ۷/ ۵۳.

(۲) سیر أعلام النبلاء ۱۵/ ۵۷۶.

لا یقول أکثر من هذا: ألّف فی الحطّ علی بعض الصحابة، فهو إذنْ یترفّض.

ولو راجعتم کتابه الآخر [میزان الإعتدال فهناك یذکر هذا الشخص ویترجم له، وینقل عن الحافظ محمّد بن أحمد بن حمّاد الکوفی الحافظ أبی بشر الدولابی «۱» فیقول: قال محمّد بن أحمد بن حمّاد الکوفی الحافظ أبی بشر الدولابی- بعد أن أرّخ موته- کان مستقیم الأمر عامّة دهره، ثمّ فی آخر أیّامه کان أکثر ما یُقرأ علیه المثالب، حضرته ورجل یقرأ علیه: إنّ عمر رفس فاطمة حتّی أسقطت بمحسن «۲».

کان مستقیم الأمر عامّة دهره، لکنّه فی آخر أیّامه کان أکثر ما یقرأ علیه المثالب، فهو- إذن- خارج عن الإستقامة!!

أتذکّر أنّ أحد الصحابة وهو عمران بن حصین- هذا الرجل کان من کبار الصحابة، یثنون علیه غایة الثناء، ویکتبون بترجمته إنّ الملائکة کانت تحدّثه، لعظمة قدره وجلالة شأنه «۳» - هذا الشخص عندما دنا

---

(۱) سیر أعلام النبلاء ۱۴/ ۳۰۹.

(۲) میزان الإعتدال ۱/ ۱۳۹، سیر أعلام النبلاء ۱۵/ ۵۷۸.

(۳) الإصابة ۴/ ۵۸۵.

أجله، أرسل إلی أحد أصحابه، وحدّثه عن رسول اللَّه بمتعة الحج- التی حرّمها عمر بن الخطّاب وأنکر علیه تحریمها- ثمّ شرط علیه أنّه إنْ عاش فلا ینقل ما حدّثه به، وإنْ مات فلیحدّث «۱».

نعم، کان هذا الرجل (ابن أبی دارم) مستقیم الأمر عامّة دهره، اقتضت ظروفه أن لا ینقل مثل هذه القضایا، ولذا کان مستقیم الأمر عامة دهره!! ثمّ فی آخر أیّامه عندما دنا أجله وقرب موته، حینئذ، جعل یُقرأ له المثالب واتفق أنْ دخل علیه هذا الراوی ووجد رجلًا یقرأ له هذا الخبر «إنّ عمر رفس فاطمة»، ... فلولا دخول هذا الشخص علیه لما بلغنا هذا الخبر أیضاً، وذلك فی أواخر حیاته، حتّی إذا مات، أو حتّی إذا أوذی أو ضرب فمات علی أثر الضرب، فقد عاش فی هذه الدنیا وعمّر عمره.

ورجل آخر هو: النظّام، إبراهیم بن سیّار النظّام ا لمعتزلی المتوفی سنة ۲۳۱.

هذا أیضاً ینصّ علی وقوع هذه الجنایة علی الزهراء الطاهرة وجنینها، وهذا الرجل کان رجلًا جلیلًا، وکان من المعتزلة الجریئین الذین لا یخافون ولا یهابون، وله أقوال مختلفة فی المسائل الکلامیة

---

(۱) نصّ الخبر: عن مطرف قال: بعث إلىّ عمران بن حصين فى مرضه الذى توفّى فيه، فقال: إنّى محدّثك بأحاديث، لعلّ اللّه أنْ ينفعك بها بعدى، فإنْ عشت فاكتم عَلَىّ وإنْ متُّ فحدّث بها إنْ شئت، إنّه قد سُلّم على، واعلم أنْ نبى اللّه صلّى اللّه عليه وآله قد جمع بين حج وعمرة، ثمّ لم ينزل فيها كتاب اللّه، ولم ينه عنها نبى اللّه، فقال رجل برأيه فيها ما شاء. راجع باب جواز التمتّع من الصحيحين، وهو فى مسند أحمد ۴/ ۴۳۴.

تذكر فى الكتب، وربّما خالف فيها المشهور بين العلماء، وكانت أقواله شاذّة، إلّاأنّه من كبار العلماء، ذكروا عنه أنّه كان يقول: إنّ عمر ضرب بطن فاطمة يوم البيعة حتّى ألقت الجنين من بطنها، وكان يصيح عمر: أحرقوا دارها بمن فيها، وما كان بالدار غير على وفاطمة والحسن والحسين.

وممّن نقل عنه هذا: الشهرستانى فى [الملل والنحل ، والصّفدى فى [الوافى بالوفيات «۱»، ويوجد قوله هذا فى غير هذين الكتابين.

وممّن عثرنا عليه: ابن قتيبة صاحب كتاب [المعارف ، لكن لا تراجعون كتاب المعارف الموجود الآن لا تجدون هذه الكلمة فالكتاب محرّف.

ابن شهر آشوب المتوفى سنة ۵۸۸ ينقل عن كتاب المعارف قوله:

إنّ محسناً فسد من زخم قنفذ العدوى «۲».

أمّا فى كتاب المعارف الموجود الآن بين أيدينا المحقق!! فلفظه:

أمّا محسن بن على فهلك وهو صغير «۳».

وتجدون فى كتاب [تذكرة الخواص للبسط ابن الجوزى أنه يقول: مات طفلًا «۴».

---

(۱) الملل والنحل ۱/ ۵۷، الوافى بالوفيات ۶/ ۱۵.

(۲) مناقب آل أبى طالب ۳/ ۱۳۳.

(۳) المعارف: ۲۱۱.

(۴) تذكرة الخواص: ۵۷.

لكن البعض الآخر منهم- وهو الحافظ محمد بن محمد بن معتمد خان البدخشانى وهذا من المتأخرين، وله كتب، منها [نُزل الأبرار فيما صحّ من مناقب أهل البيت الأطهار] يقول بأنّه مات صغيراً «۱».

وعندما نراجع ابن أبى الحديد، نراه ينقل عن شيخه- حيث حدّثه قضية هبّار بن الأسود، وأنتم مسبوقون بهذا الخبر، وأنّ هذا الرجل روّع زينب بنت رسول اللّه فألقت ما فى بطنها- قال شيخه: لمّا ألقت زينب ما فى بطنها أهدر رسول اللّه دم هبّار لأنّه روّع زينب فألقت ما فى بطنها، فكان لابدّ أنّه لو حضر ترويع القوم فاطمة الزهراء وإسقاط ما فى بطنها، لحكم بإهدار دم من فعل ذلك.

هذا يقوله شيخ ابن أبى الحديد.

فيقول له ابن أبى الحديد: أروى عنك ما يرويه بعض الناس من أنّ فاطمة رُوّعت فألقت محسناً؟ فقال: لا- تروه عنّى ولا ترو عنّى بطلانه «۲».

نعم لا يروون، وإذا رووا يحرّفون، وإذا رأوا من يروى مثل هذه القضايا فبأنواع التهم يتّهمون.

---

(۱) نزل الأبرار بما صحَّ من مناقب أهل البيت الأطهار: ۷۴.

(۲) شرح نهج البلاغة ۱۴/ ۱۹۳.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، مظلومیةالزهراء، ص: ۷۱

المسألة الرابعة: كشف بيتها ... ص: ۷۱

وكشف القوم بيت فاطمـة الزهراء، وهجموا على دارها، وهذا من الأمور المسـلّمة التى لا يشكّ ولا يشـكّك فيها أحد حتّى ابن تيميّة، ولو أنّ أحـداً شـكّ، فيكون حاله أسوأ من حال ابن تيميّـة، فكيف لو كان يـدّعى التشـيّع أو يـدّعى كونه من ذريّـة رسول اللَّه وفاطمة الزهراء؟

ورووا عن أبى بكر أنّه قـال قبيل وفاته: «إنّى لا آسـى على شـىء من الـدنيا إلّاعلى ثلاث فعلتهنّ ووددت أنّى تركتهنّ، وثلاث تركتهنّ وددت أنّى فعلتهنّ، وثلاث وددت أنّى سألت عنهنّ رسول اللَّه».

وهذا حديث مهم جدّاً، والقدر الذى نحتاج إليه آلان:

أوّلًا: قوله: وودت أنّى لم أكشف بيت فاطمة عن شيء وإن كانوا قد غلّقوه على الحرب.

ثانياً: قوله: وددت أنى كنت سألت رسول اللَّه لمن هذا الأمر

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، مظلومیةالزهراء، ص: ۷۲

فلا ينازعه أحد.

أترونه صادقاً فى تمنّيه هذا؟ ألم يكن ممّن بايع يوم الغدير وغير يوم الغدير من المواقف و المشاهد؟

وتجـد هـذا الخبر- خبر تمنّيه هـذه الأُمور- فى: [تاريـخ الطبرى ، وفى [العقد الفريد] لابن عبد ربّه، وفى [الأموال لأبى عبيد القاسم بن سلّام المحدّث الحافظ الكبير الإمام، وفى [مروج الذهب للمسعودى، وفى [الإمامة والسياسة] لابن قتيبة «۱».

ولكن هنا أيضاً يوجـد تحريف، فراجعوا كتاب الأموال، فقد جاء فيه بدل قوله: وددت أنّى لم أكشف بيت فاطمة، هذه الجملة: وددت أنّى لم أكن فعلت كذا وكذا.

يحذفون الكلام ويضعون بدله كلمة: كذا وكذا!!

أتريدون أنْ ينقلوا الحقائق على ما هى عليه؟ وممّن تريدون هذا؟

وممّن تتوقّعون؟.

أمّا ابن تيميّة، فلا ينكر أصل القضيّة، ولا ينكر تمنّى أبى بكر، وإنّما يبرّر!! لاحظوا تبريره هذه المرّة يقول:

«إنّه كبس البيت لينظر هل فيه شىء من مال اللَّه الذى يقسمه

---

(۱) كتاب الأموال: ۱۴۴، الإمامة والسياسة ۱/ ۳۶، تاريخ الطبرى ۲/ ۶۱۹، العقد الفريد ۵/ ۲۱- ۲۲، مروج الذهب ۲/ ۳۰۱.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، مظلومیةالزهراء، ص: ۷۳

ليعطيه للمسلمين!!»

وكذلك يفعلون!!

وكذلك يقولون!!

ذكرنا مسألة فدك، وإحراق البيت، وإسقاط الجنين، وكشف البيت وهجومهم على البيت بلا إذن وأنّهم فعلوا ما فعلوا!!

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، مظلومیةالزهراء، ص: ۷۵

قضايا أُخَر ... ص: ۷۵

وبقيت أمور أتعرّض لها باختصار:

الأمر الأوّل:

إنّ فاطمة سلام اللَّه عليها ماتت ولم تبايع أبا بكر، ماتت وهى واجدة على أبى بكر، وهذا موجود فى الصحاح وغيرها، وقد قرأنا نصّ الحديث عن عائشة.

أترون أنّها ماتت بلا إمام؟ ماتت ولم تعرف إمام زمانها؟ ماتت ميتة جاهلية وهى التى فضّلوها على أبى بكر وعمر؟ وهى التى قالوا: بأنّ إيذاءها كفر ومحرّم؟ ماتت بغير إمامٍ ميتةً جاهلية؟ أيقولها أحد؟ فمن كان إمامها؟

الأمر الثانى:

إنّ علياً عليه السّلام لم يؤذن أبا بكر بموت الزهراء، ولم يخبره بأمرها، ولم يحضر لا هو ولا غيره للصلاة عليها.

وأنتم تعلمون أنّ الصلاة على الميّت فى تلك العصور كانت من شؤون الخليفة، ومع وجود الخليفة أو أمير المدينة لا يحقّ لأحدٍ أنْ يتقدّم للصلاة على ميّت إلّاباذن خاص، ولذا لمّا دفنوا عبد اللَّه بن مسعود بلا إذن وبلا إخبار من عثمان، أرسل عثمان إلى عمّار بن ياسر وضرب عمّار لهذا السبب، وله نظائر كثيرة.

فكان عدم إخباره أبا بكر للحضور للصلاة رمزاً وعلامةً لرفض إمامته وخلافته.

ولكن القوم يعلمون بأنّ عدم صلاة أبى بكر على الزهراء دليل على عدم إمامته، فوضعوا حديثاً بأنّ عليّاً أرسل إلى أبى بكر، فجاء أبو بكر وجاء معه عمر وعدّة من الأصحاب وصلّوا على الزهراء، واقتدى على بأبى بكر فى تلك الصلاة، وكبّر أبو بكر أربعاً فى تلك الصلاة!! لاحظوا الكذب!! أنقل لكم هذا النص:

قال الحافظ ابن حجر العسقلانى بترجمة عبد اللَّه بن محمّد بن ربيعة بن قدامة القدامى المصيصى: أحد الضعفاء، [هذا الشخص أحد الضعفاء] أتى عن مالك [مالك بن أنس بمصائب منها:

عن جعفر بن محمّد يرويه عن أبيه الباقر عن جدّه قال: توفّيت فاطمة ليلًا، فجاء أبو بكر وعمر وجماعة كثيرة، فقال أبو بكر لعلى: تقدّم فصلِّ، قال لا، لا واللَّه لا تقدّمت وأنت خليفة رسول اللَّه، فتقدّم أبو بكر

وكبّر أربعاً «۱».

وهذا من مصائب أُمّتنا، أنْ لا تنقل القضايا كما هى، وتوضع فى مقابلها موضوعات يتقوّلون على أهل البيت ويضعون الأخبار عن أهل البيت أنفسهم! وكم له من نظير، ولى مذكّرات فى هذا الباب، أنّهم كثيراً مّا يضعون الأشياء عن لسان أهل البيت، عن لسان أمير المؤمنين وأبنائه، وعن لسان ولده محمد بن الحنفيّة ينقلون كثيراً من الأشياء.

الأمر الثالث:

وكان دفنها ليلًا بوصيةٍ منها، لتبقى مظلوميّتها على مدى التاريخ، وخطاب أمير المؤمنين رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلم عند دفنها يكشف للتاريخ جوانب كثيرة من المصائب والحقائق، وحقيق على كّل مؤمن أن يراجع تلك الخطبة لأمير المؤمنين عند دفن الزهراء سلام اللَّه عليها.

يقول ابن تيميّة فى مقام الجواب: كثير من الناس دفنوا ليلًا.

ولكن فاطمة أوصت أن تغسّل ليلًا وأن تدفن ليلًا، وأنْ لا يخبر أحد ممّن آذاها.

(۱) ميزان الإعتدال ۲/ ۴۸۸، لسان الميزان ۳/ ۳۳۴.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، مظلوميةالزهراء، ص: ۷۸

كلمة الختام ... ص: ۷۸

هذا ما اقتضى الوقت وساعد عليه التوفيق على نحو الاستعجال، أنْ أذكر لكم هذه القضايا، بنحو خطوطٍ عريضة، وعلى شكل عناوين، ولم أتعرّض لكثير من الجزئيّات والتفاصيل والأقوال والروايات فى هذه القضايا، كما لم أنقل شيئاً عن أهل البيت، وعن شيعة أهل البيت، وعمّا فى كتب الإماميّة فى هذه القضايا.

ولعلّ فيما ذكرت كفاية لهداية أُولى الألباب، ومن يكون بصدد التحقيق عن هذه القضايا بإنصاف.

وصلّى اللَّه على محمّد وآله الطاهرين.

حديث‌الثقلين (۲۹)

كلمة المركز ... ص: ۵

نظراً للحاجة الماسّة والضرورة الملحّة لنشر العقائد الحقّة والتعريف بالفكر الشيعى، بالبراهين العقليّة المتقنة والأدلّة النقلية من الكتاب والسنّة، من أجل ترسيخها فى أذهان المؤمنين، ودفع الشبهات المثارة حولها من قبل المخالفين، فقد بادر (مركز الحقائق الاسلامية) بإخراج سلسلة علمية- عقائدية، متنوّعة، تميّزت بجامعيتها بين العمق فى النظر والقوّة فى الاستدلال والوضوح فى البيان، تحت عنوان (إعرف الحق تعرف أهله)، وهى من بحوث سماحة الفقيه المحقق آية اللَّه الحاج السيد على الحسينى الميلانى (دام ظلّه)، آملين أن نكون قد قمنا ببعض الواجب الملقى على عواتقنا فى هذه الأيام التى كثرت فيها الشبهات وازدادت الانحرافات، سائلين اللَّه عز و جل أن يسدّد خطانا على نهج الكتاب والعترة الطاهرة كما أوصى الرسول الأكرم صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم، والحمد للَّه رب العالمين.

مركز الحقائق الاسلامية

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌الثقلين، ص: ۷

كلمة المؤلّف ... ص: ۷

الحمد للَّه رب العالمين، والصّلاة والسلام على خير خلقه محمّد وآله الطاهرين.

وبعد:

هذا نقد علمى لما كتبه الدكتور على أحمد السالوس حول حديث الثقلين.

هذا الحديث الثابت صدوره عن رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم لدى المسلمين كافّة.

فقد توافقوا على روايته بأسانيدهم المعتبرة الكثيرة، وتسالموا على ثبوته عنه، ولم نجد- خلال هذه القرون المتمادية- من يشكك فى صحته إلّارجلًا واحداً ... وهو أبو الفرج ابن الجوزى الحنبلى ... حيث أودعه فى روايةٍ واحدةٍ له كتاب (العلل المتناهية فى الأحاديث الواهية).

وقد خطّئه العلماء، وحذّروا من الاغترار بفعله، ومنهم من أحسن

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌الثقلين، ص: ۸

الظنَّ به فحمل ذلك منه على عدم استحضاره لسائر طرق الحديث ...

لا سيّما وأنّه فى صحيح مسلم ... كما سترى ذلك كلّه فى هذا الكتاب.

والحق معهم ... فإنّه لو جاز رمى مثل هـذا الحـديث- الصـحيحة أسانيده والكثيرة طرقه- بالضّعف، لَما بقى فيما بأيدينا من الأحاديث النبوية ما نثق بصدوره عن الرسول الكريم إلّاالشاذ النادر، وهذا يؤدّى إلى سقوط السنّة النبويّة وهدم أركان الشريعة المقدّسة.

ولهـذه الأمور وغيرها ... لم نعثر- وما كنّا نظن العثور- على مقلّد لابن الجوزى من أهل العلم فيما قاله حول هـذا الحديث، حتى جاء دور «الدكتور».

و «للدكاترة» و «المشايخ» فى الآونة الأخيرة تحرّك واسع فى شتى البلدان الإسلامية للتأليف فى المسائل العقدية، وكثير منهم يتعرّضون لعقائد الشيعة الإمامية الإثنى عشرية، وخاصّة فى الإمامة والخلافة، لكنّها- فى الأغلب- حملات وتهجّمات مفعمة بالضغينة والحقد ... إلّا أن الملفت للنّظر وقوع التناقضات العجيبة فيما بين هؤلاء الكتّاب من جهةٍ، وبينهم وبين علمائهم السابقين من جهةٍ أخرى

فالسّابقون منهم على أنّ «الخلافة عن النبى» من فروع الدين لا من أصوله، فتكون الإمامة من المسائل العمليّة الفرعية، شأنها شأن الصلاة والزكاة ونحوهما، ولكلٍّ مجتهدٍ رأيه ... يقول القاضى عضد الدّين الايجى وشارحه الجرجانى: «الإمامة ومباحثها ليست من أصول

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌الثقلين، ص: ۹

الديانات والعقائد- خلافاً للشيعة- بل هى عندنا من الفروع المتعلّقة بأفعال المكلّفين» «۱» ويقول سعد الدين التفتازانى: «لا نزاع فى أن مباحث الإمامة بفروع الدين أليق، لرجوعها إلى أن القيام بالإمامة ونصب الإمام الموصوف بالصفات المخصوصة من فروض الكفايات ...

ولا خفاء فى أن ذلك من الأحكام العملية دون الإعتقادية» «۲».

وإذا كان هذا حكم الإمامة عندهم، فلماذا هذه الحملات والهجمات على الإماميّة؟

ثم إنهم يقولون بأنّ الإمامة تنعقد بالقهر والغلبة، فيجب إطاعة من تغلّب على الأمر وتسلّط على المسلمين بالجور والسّيف، وكان فاجراً وفاسقاً، وهذا ما نصَّ عليه التفتازانى وابن تيمية وغيرهما.

وفى هذه الأُصول إنكار للحكومة الشرعية، وتقرير لسلطنة الظالمين، وفصل بين الدنيا والدين...

فهذا ما بنى عليه السابقون.

والكتّاب الحاضرون تناقضوا ... فمنهم من مشى على طريقة السّلف، وعلى هذا الأساس ذهب إلى نفى أن يكون النبى صلى اللّٰه عليه وآله وسلم قد قام بتأسيس دولة، وجعل من الشريعة الإسلامية شريعةً

---

(۱) شرح المواقف ۸/ ۳۴۴.

(۲) شرح المقاصد ۵/ ۲۳۲.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌الثقلين، ص: ۱۰

روحية محضة، لا علاقة لها بالحكم والتنفيذ فى الدنيا، ثم طعن فى الخلفاء من بعده وأتباعهم بأنهم كانوا يعملون من أجل الدنيا والفتح والاستعمار، لا من أجل الدين، وأن أبا بكر كان أول ملك فى الإسلام، ثم تبعه الملوك الآخرون، فهم جميعاً كانوا يخدعون الناس باسم الدين، وأنّ التاريخ الإسلامى لم يكن إلّاقهراً وغلبةً وحكماً بالسيف، وكان شراً وفساداً ونكبة للإسلام والمسلمين «۱».

وقد أثار القوم ضجّة كبيرةً على هـذا المؤلف وكتابه، وكتبت الردود عليه، حتى كفّروه، واتّهموه بالتعاون مع السياسات الأجنبية، وكانت النتيجة صدور حكم من هيئة كبار العلماء فى مصر ضدّ الكتاب ومؤلّفه «۲».

ونحن وإنْ كنّا نرى بطلان هـذه الفكرة، إلّاأنا نقول بأنّ ما ذهب إليه هذا الشيخ ليس إلّاردّ فعلٍ للأسس التى بنيت عليه دعائم مذهب القوم منذ صدر الإسلام، لكنّهم يكفّرونه ويسكتون عمّن كان السّبب المباشر لحدوث مثل هذه الفكرة.

وحول القرآن الكريم، الذى لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من

(۱) لاحظ كتاب: الإسلام وأصول الحكم. للشيخ على عبد الرزاق من كبار علماء الأزهر ومن مشاهير القضاة فى الديار المصرّيه.

(۲) لاحظ كتاب: الإسلام والخلافة فى العصر الحديث للدكتور محمد ضياء الريّس. وكتاب: حقيقة الإسلام وأصول الحكم للشيخ محمد بخيت.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌الثقلين، ص: ۱۱

خلفه، قال أئمتهم من الصّحابة بوقوع التحريف فى القرآن، ففى أهم كتبهم الحديثية- كالبخارى ومسلم ومسند أحمد والترمذى وابن ماجة والمستدرك وغيرها- عن غير واحدٍ من الصحابة: كان مما أنزل اللَّه آية كذا، وكانت آية كذا تحت السرير فلما تشاغلنا بموت رسول اللَّه دخل داجن فأكلها. وكنّا نقرأ فيما نقرأ على عهد رسول اللَّه آية كذا. وكانت آية كذا من القرآن وأسقطت فيما أسقط منه ...

وهكذا فى عشراتٍ من الأحاديث الصحيحة سنداً، تراهم يصرّحون بنقصان القرآن وهم الجامعون له «۱».

ومن هنا جاء فى كتب القوم التصريح بالتحريف عن جماعةٍ منهم، ففى تفسير القرطبى أنّه طعن قوم على عثمان جمع القرآن «۲» وذكر الرّافعى ذلك عن جماعةٍ من أهل الكلام «۳» وعن الثورى- الذى وصفوه بأمير المؤمنين فى الحديث-: «بلغنا أنّ ناساً من أصحاب النبى كانوا يقرأون القرآن أصيبوا يوم مسيلمة فذهبت حروف من القرآن» «۴» وقال الشعرانى المتوفى سنة ۹۷۳: «لو لا ما يسبق للقلوب الضعيفة ووضع

(۱) تجد هذه الأحاديث وغيرها مع النظر فى أسانيدها ومداليلها فى كتابنا: التحقيق فى نفى التحريف عن القرآن الشريف. المطبوع المنتشر فى البلاد.

(۲) تفسير القرطبى ۱/ ۸۴.

(۳) إعجاز القرآن: ۴۱.

(۴) الدر المنثور ۵/ ۱۷۹.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌الثقلين، ص: ۱۲

الحكمة فى غير أهلها، لبيّنت جميع ما سقط من مصحف عثمان» «۱».

حتى أنّ بعض أئمتهم فى القراآت، فى القرن الرابع، كان يقرأ ما حملته تلك الروايات عن أولئك الصحابة جاعلًا إيّاها من القرآن حقيقةً، اقتداءً بهم، لكنّ فقهاء القوم أشاروا على السّلطان بالقبض عليه، وضربه، فضرب ضرباً شديداً، فلم يصبر واستغاث وأذعن بالتوبة، فخلى سبيله وكتب عليه كتاب بتوبته، وأخذ فيه خطّه بالتوبة «۲» فتاب من العمل بما جاء فى صحيحى البخارى ومسلم وسائر الصّحاح ... عن أبى بكر، وعمر، وعثمان، وأبى موسى الأشعرى، وزيد بن ثابت، وعبداللَّه بن مسعود، وأبى بن كعب، وعائشة، وحفصة ...

هذا ما فعله السابقون فى هذا المجال، وكان الحق معهم، فلا يجوز متابعة أولئك ... ولا يجوز الأخذ بالكتب المذكورة ... فى كلّ شى‌ء ...

والكتّاب المعاصرون ... تناقضوا ... فمن المشايخ والدكاترة كمحمد رشيد رضا، وأحمد محمد شاكر، وأحمد أمين، والرافعى،

والخضرى، ومصطفى زيد ... وجماعة، يخطّأون الصحابة بصراحةٍ، ويردّون هذه الأحاديث ويبطلونها.

يقول الرافعى: «ولا يتوهمنّ أحد أن نسبة بعض القول إلى

---

(۱) الكبريت الأحمر- هامش اليواقيت والجواهر- ۱۴۳.

(۲) راجع قضية أبى الحسن محمد بن أحمد بن شنبوذ البغدادى المتوفى سنة ۳۲۸ فى‌تاريخ بغداد ۱/ ۲۸۰، وفيات الأعيان ۳/ ۳۲۶، غاية النهاية فى طبقات القراء ۲/ ۵۲.

الصحابة نص فى أنّ ذلك القول صحيح ألبتة، فإنّ الصحابة غير معصومين» «۱» ويقول مصطفى زيد: «أمّا الآثار التى يحتجّون بها فمعظمها مروى عن عمر وعائشة، ونحن نستبعد صدور مثل هذه الآثار عنهما، بالرغم من ورودها فى الكتب الصّحاح، وفى بعض هذه الروايات جاءت العبارات التى لا تتفّق ومكانة عمر وعائشة، ممّا يجعلنا نطمئنّ إلى اختلاقها ودسّها على المسلمين» «۲».

ومنهم من ألّف كتاباً أسماه (الفرقان) فجمع فيه طائفةً من تلك الروايات المروية عن الصّحابة، معتقداً بصحّتها لكونها فى الصحاح، فأحدث ضجّة كبيرةً- كما أحدث كتاب عبد الرزاق- حتى طلب علماء الأزهر من الحكومة مصادرة الكتاب! «۳» ولا ندرى هل فعل بمؤلّفه ما فعل بالقارىء البغدادى المسكين أو لا؟

وحول الصحابة ... قالوا: الصحابة كلّهم عدول، وادّعى غير واحدٍ من أئمة القوم كابن عبد البرّ القرطبى، وابن حجر العسقلانى «۴» الإجماع على ذلك ... وهذا أيضاً من أهم الأسس التى بنوا عليه مذهبهم فى‌الأصول والفروع، لشدّة اعتنائهم بالأقوال والآثار التى

---

(۱) إعجاز القرآن: ۴۴.

(۲) النسخ فى القرآن ۱/ ۲۸۳.

(۳) طبع هذا الكتاب بمطبعة دار الكتب المصرية سنة ۱۳۶۷- ۱۹۴۸.

(۴) الاصابة ۱/ ۱۹، الاستيعاب ۱/ ۸.

يروونها عن الصحابة الذين يقتدون بهم.. وإن كانوا يواجهون الصعوبات فى مختلف الأبواب، ويقعون فى التناقضات، لوجود التناقضات بين الصحابة أنفسهم! لكن لا إجماع، فقد جاء فى كلام التفتازانى: «إن ما وقع بين الصحابة من المحاربات والمشاجرات- على الوجه المسطور فى كتب التواريخ، والمذكور على ألسنة الثقات- يدلّ بظاهره على أنّ بعضهم قد حاد عن طريق الحق، وبلغ حدّ الظلم والفسق. وكان الباعث له الحقد والعناد، والحسد واللّداد، وطلب الملك والرياسة والميل إلى اللّذات والشهوات، إذ ليس كلّ صحابى معصوماً ولا كلّ من لقى النبى بالخير موسوماً» «۱».

وكذا قال آخرون.

والكتّاب المعاصرون ... تناقضوا ... فمن «المشايخ» و «الدكاترة» كمحمد رشيد رضا، ومحمود أبى رية، والرافعى، وطه حسين، وأحمد أمين ... من يقول بأنّ فى الصحابة عدولًا وغير عدول، كما قال التفتازانى وجماعة. ومنهم من بقى على قول السّلف...

وحول الصحيحين «۲ ...» فالمعروف بين السابقين منهم هو القول

---

(۱) شرح المقاصد ۵/ ۳۱۰.

(۲) كتابا البخارى ومسلم عرفا بالصّحيحين، وذكر لهما من الفضائل والمناقب ما لاتصدّقه العقول، وقد قال غير واحدٍ منهم: لو حلف رجل بطلاق زوجته فى صحة أحاديثهما لم يحنث، وقد وقع الخلاف بينهم- بعد جعلهما أصح الكتب بعد القرآن- فى ترجيح أحدهما على الآخر، والمعروف بينهم ترجيح كتاب البخارى.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌الثقلين، ص: ۱۵

بصحّة ما جاء فى هذين الكتابين من أول حديثٍ إلى آخر حديث، حتى اشتهر القول بينهم فى كتب الرجال بأنّ من أخرج له فى الصحيحين فقد جاز القنطرة. ومن السّابقين من طعن فى الكتابين، وفى شروحهما الطعن فى كثير من أحاديثهما «۱».

والكتّاب المعاصرون ... تناقضوا ... فمنهم من خالف المشهور بين السّلف، وقد ذكرنا بعضهم، ومنهم الذين أقاموا الضجّة الكبرى على كتاب (أضواء على السنّة المحمدية) للشيخ محمود أبى ريّة، وثاروا عليه، حتى ألّفوا فى ذلك كتباً، وما ذلك إلّالأنه جاء بحقائق عن الصحابة والكتب المعروفة بالصّحاح، حقائق طالما حاول السّابقون- وأتباعهم اللّاحقون- كتمها عن أعين الناس...

و «الدكتور السالوس» لم نقف بعدُ على آرائه فى القضايا المذكورة وغيرها، ولا ندرى ما إذا كان أهلًا لأن يكون له رأى «۲...»

---

(۱) قد ذكرنا فى الكتاب بعض الموارد من ذلك.

(۲) قد بلغنا أنّ هناك كتباً مطبوعة باسم «الدكتور» ولا ندرى هل هى له أو مطبوعة باسمه أو قد عاونه فيها غيره كما قد صرّح بهذا هو فى خصوص كتابه فى حديث الثقلين. ولا تستغربنّ هذا الذى قلناه، فإنّ من اليقين أن ما نشر باسم الرجل الباكستانى- حشره اللّه مع أوليائه- لم يكن من تأليفه وكم له من نظير!

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌الثقلين، ص: ۱۶

أما فى كتابه فى (حديث الثقلين) وهو فى (۴۰) صفحة، فلم يحدّد موقفه- عن اجتهادٍ أو تقليد- من شىء من ذلك ... وعلى كلّ حالٍ فقد وجدنا كتابه الصغير يشتمل على تناقضٍ كثير، ولا يقوم بحثه على أصولٍ ثابتةٍ من العلم الكامل، والمنطق السليم، والأسلوب المهذّب.

إنّ الذين عبّر عنهم فى كتابه ب «بعض المسلمين» وهم الشيعة الاثنا عشرية، إنما يحتجّون بروايات الذين يسمّون أنفسهم ب «أهل السنّة»، تلك الروايات المخرّجة فى كتبهم فى شتى العلوم، والمرويّة بأسانيدهم عن الصّحابة عن النبى صلّى اللّه عليه وآله وسلّم... إنما يحتجّون بها من باب الإلزام، لكونها رواياتهم وفى كتبهم، كما يحتج المسلم على النصرانى بما فى الإنجيل لكونه الكتاب الذى يؤمن به، مع أنه فى نفسه غير مؤمن بما يحتجُّ به.

وهكذا فعلوا فى خصوص حديث الثقلين ... فى بحوثهم مع أهل السنّة...

فهل «الدكتور» يرى عدالة الصّحابة، وأنهم صادقون فيما يروونه عن الصّادق الأمين؛ أو فيهم الفاسق والعادل، فيجوز أن يكون بعضهم كاذباً عليه؟ وهل يقول: بأنّ كتاب مسلم وغيره من الصّحاح كلّ أحاديثها صحيحة من الأوّل إلى الآخر، أو لابدَّ من النظر فى رجالها، كما هو حال الكتب غير الموصوفة بالصّحة؟ وهل يعير وزناً لكلمات أعلام طائفته فى تراجم رجال أحاديثهم وشروح الأحاديث الواردة فى كتبهم، أو لا،

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌الثقلين، ص: ۱۷

حتى وإن أجمعوا على شىء، فربما يخالفهم ويستبدُّ برأيه؟

إن كان يذهب فى هذه الأمور إلى غير مذهب الجمهور، كأن يقول:

الصحابة فيهم العادل وغيره، وكتاب مسلم فيه الصحيح وغيره، وما يقوله كبار علماء السنّة غير معتمد، فليس للخصم أن يلزمه بما لا يراه حجةً، ويكون البحث معه بأسلوبٍ آخر.

ولکن، إن کان مـذهبه ذلک، ولـذا قال بعـدم صـحة حـدیث الثقلین، والوارد فی صـحیح مسـلم، ومسـند أحمـد، وصـحیح الترمـذی، والمستدرک علی الصحیحین ... فلماذا یستدلّ بأحادیث کتاب مسلم ومسند أحمد فی الصفحات الأخیرة من کتابه؟

وتناقضات «الدکتور» فی کتابه کثیرة:

فإنّه إذا کان یری أهل الکوفة شیعة، والشیعی لا یجوز الأخذ بحدیثه، فکیف یحتج بما یرویه أهل الکوفة؟

وإذا کان الأعمش مدلّساً فیتوّقف عن قبول حدیثه، فکیف یستند إلی حدیثٍ یرویه الأعمش؟

وإذا کان أحمد یتساهل فی روایة أحادیث الفضائل فی المسند، فکیف یحتج بحدیثٍ یرویه فی فضل أبی بکر؟

وإذا کان الحاکم شـیعیّاً ومتساهلًا فی مسـتدرکه، فکیف یسـتدلّ بحدیثٍ یرویه السـیوطی فی الجامع الصـغیر عن المسـتدرک عن أبی هریرة؟ وهل یجدیه عدم ذکر المستدرک والنقل عن

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حدیث‌الثقلین، ص: ۱۸

الجامع الصغیر؟

وإذا کان یأخذ رأی الذهبی فی تلخیص المستدرک بعین الإعتبار، فلماذا یأخذه فی موضعٍ ویتغافل عنه فی مواضع؟

وهکذا ... فی قضایا أخری، تجدها فی ثنایا الکتاب ... ومن ذلک أنه:

عندما یذکر روایة الترمذی یحرّف الکلام.

وعندما یورد عبارة ابن حجر حول الحاکم أو غیره یحرّفها!

وعندما یورد روایات أحمد فی مسنده یقول: «هی سبعة» مع أنّها أکثر؟

وبعد:

فقـد رأینا أن فی نشـر هـذا الکتاب خدمـةً للحق، وأداء لبعض الواجب تجاه التراث، ووفاءً بما لروّاد الحقیقـة وذوی الأفکار الحرّة علینا من وظیفـة التوضـیح والبیان، والتحذیر من الانخداع بالأسالیب التی یتّبعها بعض کتّاب العصـر فی البحوث العلمیة، ثم توعیة أهل الحق بما یدور حولهم هنا وهناک. واللَّه ولی التوفیق.

قم/ علی الحسینی المیلانی

۱۴۱۳

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حدیث‌الثقلین، ص: ۱۹

مقدّمة فیها أُمور ... ص: ۱۹

الأُوّل:

إنه إذا کـان الغرض من البحث هـو الوصـول إلی الحقیقـة والکشـف عن الواقع، فلابـدّ فیه من الابتعـاد عن العصبیّـة والهوی، ورعـایة الأـدب، وحفـظ الأمانـة لـدی النقل، ثم الإحتجاج علی الخصم وإلزامه بما یراه حجـة. لاسـیّما فی زماننا، فإنه عصـر التحقیق عن طریق المنطق والاستدلال الصحیح، فلا یصغی فی هذا العصر إلی التهریج کما لا یروج فیه التدلیس والتّحریف.

لقـد ولّت عصـور التقلیـد الأـعمی والتعصّب للهوی، تفتّحت العقول وتیقّظت الأفکـار، الحقیقـة ضالتهـا المنشودة، والعلمـاء متوافرون، والکتب موجودة.

وسیری القاریء الکریم إلتزامنا فی هذا الکتاب بقواعد البحث وآدابه، وأصول الاستدلال وأُسسه المنطقیّة، فلم نتمسّک إلّابکتب أهل

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حدیث‌الثقلین، ص: ۲۰

السنة، ولم نستدل إلّابکلمات علماء تلک الطائفه، من غیر تصرّف فی شیء أو تحریف، مع ذکر القائل واسم کتابه بتعیین رقم الصفحة

والجزء إن كانت طبعته فی أكثر من جزء.

الثانی:

إنّ حديث الثقلين من الأحاديث المتفق عليها بين المسلمين، فالشيعة ترويه بأسانيدها وطرقها المعتبرة عن غير واحدٍ من أئمة أهل البيت عليهم السلام وصحابة رسول اللَّه– صلّی اللَّه عليه وآله وسلّم–، وهو عندها حديث متواتر مقطوع الصّدور.

ويرويه أهل السنّة بأسانيدهم وطرقهم المتكثرة عن أكثر من ثلاثين من أصحاب النبی– صلّی اللَّه عليه وآله وسلّم– وهو مخرّج فی أكثر كتبهم من الصّحاح والسّنن والمسانيد والمعاجم...

فاستدلال علماء الشيعة بكتب أهل السنة ورواياتهم لا يعنی عدم وجوده عندهم بطرقهم، وإنّما هو للإلزام والإحتجاج حسبما تقتضيه قواعد البحث والمناظرة، إذ لا تكون كتب الشيعة حجةً علی غير الشيعة.

الثالث:

كثير من رجال الأحاديث المرويّة فی كتب أهل السنة، وكثير من مشاهير مؤلّفيهم، موصوفون عندهم بالتشيع، فيقولون بترجمته: «شيعی» أو «فيه تشيّع» أو «يتشيّع» ونحو ذلك، تجد ذلك فی رجال

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌الثقلين، ص: ۲۱

الكتب المعروفة عندهم بالصّحاح، وخاصةً فی كتابی البخاری ومسلم، فقد ذكر الحافظ ابن حجر العسقلانی فی الفصل التّاسع من مقدمة كتابه (فتح الباری فی شرح صحيح البخاری) وهو أشهر شروحه: «الفصل التاسع: فی سياق أسماء من طعن فيه من رجال هذا الكتاب، مرتّباً لهم علی حروف المعجم، والجواب عن الاعتراضات موضعاً موضعاً» فذكر أسمائهم وبحث عنهم من الصفحة ۳۸۱ حتی قال فی ص ۴۵۹:

«فصل: فی تمييز أسباب الطعن فی المذكورين» فأورد أسماء جماعةٍ رموا بالتشيع ودافع عنهم، كإسماعيل بن أبان، وعبد الرزاق بن همام الصنعانی، وعدی بن ثابت الأنصاری، وأبی نعيم الفضل بن دكين، ومحمد بن فضيل بن غزوان...

فما معنی التشيع؟

قال الحافظ ابن حجر: «والتشيع محبّة علی وتقديمه علی الصحابة، فمن قدّمه علی أبی بكر وعمر فهو غال فی تشيّعه ويطلق عليه رافضی وإلّا فشيعی، فإن انضاف إلی ذلك السبُّ أو التصريح بالبغض فغال فی الرفض، وإن اعتقد الرّجعة إلی الدنيا فأشدّ فی الغلو» «۱».

والقائلون بتقديم أميرالمؤمنين علی علی أبی بكر وعمر– فضلًا عن عثمان– فی الصحابة والتابعين كثيرون.

---

(۱) مقدمة فتح الباری: ۴۶۰.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌الثقلين، ص: ۲۲

فمن الصّحابة من ذكرهم الحافظ ابن عبد البر القرطبی فی (الاستيعاب) حيث قال:

«وروی عن سلمان، وأبی ذر، والمقداد، وخباب، وجابر، وأبی سعيد الخدری، وزيد بن الأرقم: أنّ علی بن أبی طالب– رضی اللَّه عنه– أوّل من أسلم. وفضّله هؤلاء علی غيره» «۱».

ومن التابعين وأتباعهم ذكر ابن قتيبة جماعةً فی كتابه المعارف حيث قال: «الشيعة: الحارث الأعور، وصعصعة بن صوحان، والأصبغ بن نباتة، وعطية العوفی، وطاووس، والأعمش، وأبو إسحاق السبيعی، وأبو صادق، وسلمة بن كهيل، والحكم بن عتيبة، وسالم بن أبی الجعد، وإبراهيم النخعی، وحبّة بن جوين، وحبيب بن أبی ثابت، ومنصور بن المعتمر، وسفيان الثوری، وشعبة بن الحجاج، وفطر بن خليفة، والحسن بن صالح بن حی، وشريك، وأبو إسرائيل المّلائی، ومحمد بن فضيل، ووكيع، وحميد الرواسی، وزيد بن الحباب،

والفضل بن دكين، والمسعود الأصغر، وعبيد اللّه بن موسى وجرير بن عبد الحميد، وعبداللّه بن داود، وهشيم، وسليمان التيمى، وعوف الأعرابى، وجعفر الضبيعى، ويحيى بن سعيد القطّان، وابن لهيعة، وهشام بن عمّار، والمغيرة صاحب إبراهيم، ومعروف بن خرّبوذ،

---

(۱) الاستيعاب فى معرفة الأصحاب ۳/ ۱۰۹۰.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌الثقلين، ص: ۲۳

وعبد الرزاق، ومعمر، وعلى بن الجعد» «۱».

ومن العلماء والمحدّثين فى القرون اللّاحقة من الشيعة من لا يحصى عددهم إلّااللّه...

وقد اضطرب القوم واختلف موقفهم تجاه هؤلاء الروّاة من الصحابة والتابعين وتابعيهم ... ولننقل عبارة الحافظ ابن حجر فإنه قال:

«فقد اختلف أهل السنّة فى قبول حديث من هذا سبيله، إذا كان معروفاً بالتحرّز من الكذب، مشهوراً بالسّلامة من خوارم المروءة، موصوفاً بالديانة والعبادة. فقيل: يقبل مطلقاً، وقيل: يردّ مطلقاً، والثالث التفصيل بين أن يكون داعيةً لبدعته أو غير داعية، فيقبل غير الداعية ويردّ حديث الداعية. وهذا المذهب هو الأعدل، وصارت إليه طوائف من الأئمة، وادعى ابن حبّان إجماع أهل النقل عليه، لكن فى دعوى ذلك نظر.

ثم اختلف القائلون بهذا التفصيل، فبعضهم أطلق ذلك، وبعضهم زاده تفصيلًا فقال: إن اشتملت رواية غير الداعية على ما يشيّد بدعته ويزيّنه ويحسّنه ظاهراً، فلا تقبل، وإن لم تشتمل فتقبل، وطرد بعضهم هذا التفصيل بعينه فى عكسه فى حق الداعية فقال: إن اشتملت روايته على ما يردّ بدعته قبل وإلّا فلا. وعلى هذا، إذا اشتملت رواية المبتدع

---

(۱) المعارف: ۳۴۱.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌الثقلين، ص: ۲۴

سواء كان داعيةً أم لم يكن على ما لا تعلّق له ببدعته أصلًا هل تردّ مطلقاً أو تقبل مطلقاً؟ مال أبو الفتح القشيرى إلى تفصيل آخر فيه فقال: إن وافقه غيره فلا يلتفت إليه هو إخماداً لبدعته وإطفاءً لناره، وإن لم يوافقه أحد ولم يوجد ذلك الحديث إلّاعنده- مع ما وصفنا من صدقه وتحرّزه عن الكذب واشتهاره بالدين وعدم تعلّق ذلك الحديث ببدعته- فينبغى أن تقدم مصلحة تحصيل ذلك الحديث ونشر تلك السنّة على مصلحة إهانته وإطفاء بدعته. واللّه أعلم» «۱».

أقول:

فالتشيع لا يضرّ بالوثاقة ولا يمنع من الإعتماد، وهذا ما نصَّ عليه الحافظ ابن حجر وطبّقه فى غير موضعٍ، ففى كلامه حول «خالد بن مخلّد القطوانى الكوفى» قال: «خ م ت س ق- خالد بن مخلّد القطوانى الكوفى أبو الهيثم، من كبار شيوخ البخارى، روى عنه وروى عن واحدٍ عنه، قال العجلى: ثقة وفيه تشيّع. وقال ابن سعد: كان متشيّعاً مفرطاً.

وقال صالح جزرة: ثقة إلّاأنه يتشيّع. وقال أبو حاتم: يكتب حديثه ولا يحتج به.

قلت: أمّا التشيّع، فقد قدّمنا أنه- إذا كان ثبت الأخذ والأداء-

---

(۱) مقدمة فتح البارى: ۳۸۲.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌الثقلين، ص: ۲۵

لا يضرّه، سيّما ولم يكن داعيةً إلى رأيه» «۱».

بل الرّفض غير مضر ... قال الحافظ ابن حجر:

«خ ت ق- عبّاد بن يعقوب الرواجنى الكوفى أبو سعيد، رافضى مشهور، إلّاأنه كان صدوقاً، وثّقه أبو حاتم، وقال الحاكم: كان ابن خزيمة إذا حدّث عنه يقول: حدّثنا الثقة فى روايته المتّهم فى رأيه عبّاد بن يعقوب، وقال ابن حبان: كان رافضيّاً داعية، وقال صالح بن محمد، كان يشتم عثمان رضى اللّه عنه. قلت: روى عنه البخارى فى كتاب التوحيد حديثاً واحداً مقروناً وهو حديث ابن مسعود: أىّ العمل أفضل؟. وله عند البخارى طريق أخرى من رواية غيره» «۲».

وقال الحافظ الذهبى فى «أبان بن تغلب»:

«أبان بن تغلب [م، عو] الكوفى شيعى جلد، لكنّه صدوق فلنا صدقه وعليه بدعته. وقد وثّقه أحمد بن حنبل، وابن معين، وأبو حاتم، وأورده ابن عدى وقال: كان غالياً فى التشيّع. وقال السعدى: زائغ مجاهر.

فلقائل أن يقول: كيف ساغ توثيق مبتدع، وحدّ الثقة العدالة والإتقان؟ فكيف يكون عدلًا مَن هو صاحب بدعة؟

وجوابه: إن البدعة على ضربين، فبدعة صغرى كغلوّ التشيّع أو

---

(۱) مقدمة فتح البارى: ۳۹۸.

(۲) مقدمة فتح البارى: ۴۱۰.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌الثقلين، ص: ۲۶

كالتشيّع بلا غلو ولا تحرّف، فهذا كثير فى التابعين وتابعيهم مع الدين والورع والصدق. فلو ردّ حديث هؤلاء لذهب جملة من الآثار النبويّة، وهذه مفسدة بيّنة» «... ۱».

لكنّ بعض المتعصّبين منهم يقدحون فى الرجل إذا كان شيعيّاً ويكرهون الرواية عنه، ويعبّرون عنه بعباراتٍ شنيعة، بل حتى وإن كان من الصّحابة، مع أنّ المشهور بينهم- بل ادعى عليه الإجماع- عدالة الصحابة أجمعين، وإليك نموذجاً من ذلك:

قال الحافظ ابن حجر: «ع- عامر بن واثلة، أبو الطفيل اللّيثى المكى، أثبت مسلم وغيره له الصحبة، وقال أبو على ابن السكن: روى عنه رويته لرسول اللّه صلى اللّه عليه [وآله وسلّم من وجوهٍ ثابتة، ولم يرو عنه من وجهٍ ثابت سماعه. وروى البخارى فى التاريخ الأوسط عنه أنه قال: أدركت ثمان سنين من حياة النبى صلّى اللّه عليه [وآله وسلّم.

وقال ابن عدى: له صحبة.

وكان الخوارج يرمونه باتّصاله بعلى وقوله بفضله وفضل أهل بيته، وليس بحديثه بأس. وقال ابن المدينى: قلت لجرير: أكان مغيرة يكره الرواية عن أبى الطفيل؟ قال: نعم. وقال: صالح بن أحمد بن حنبل عن أبيه: مكى ثقة. وكذا قال ابن سعد وزاد: كان متشيّعاً. قلت: أساء

---

(۱) ميزان الاعتدال ۱/ ۵.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌الثقلين، ص: ۲۷

أبو محمد ابن حزم فضعّف أحاديث أبى الطفيل وقال: كان صاحب راية المختار الكذّاب.

وأبو الطفيل صحابى لا شكّ فيه، ولا يؤثر فيه قول أحدٍ ولا سيّما بالعصبيّة والهوى. ولم أر له فى صحيح البخارى سوى موضعٍ واحدٍ فى العلم، رواه عن على، وعنه معروف بن خرّبوذ. وروى له الباقون» «۱».

الرابع:

عندما ينقل علماء الشيعة توثيق رجلٍ من رواة أهل السنّة عن أئمة الجرح والتعديل منهم ... فإنّهم لا يدّعون كون أهل السنّة متّفقين على وثاقة الرّجل ... لأنّ طرائق القوم وأنظارهم فى الجرح والتعديل مختلفة، كما لا- يخفى على من راجع كتبهم فى علم رواية

الحديث ... بل لا يوجد عندهم المجمع على قبوله ووثاقته إلّاأقل قليلٍ من الرّواة، ولذا أسّسوا قاعدةً فى تعارض الجرح والتعديل، وأنّ أيّهما المقدَّم على الآخر...

ولعلّك تستغرب إذا ما سمعت أنّ القوم لم يتّفقوا حتّى على مثل (البخارى) و (مسلم) صاحبى الكتابين المعروفين ب (الصحيحين)! ...

لكنّه أمر واقع ... وإليك بعض العبارات الصّريحة فى هذا الأمر المهم بالنسبة إلى الأهم الأشهر منهما وهو «البخارى».

قال الحافظ الذهبى بترجمة على بن المدينى بعد الكلام عليه:

---

(۱) مقدمة فتح البارى: ۴۱۰.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌الثقلين، ص: ۲۸

«وكذا امتنع مسلم عن الرواية عنه فى صحيحه، لهذا المعنى، كما امتنع أبو زرعة وأبو حاتم من الرواية عن تلميذه (محمد) لأجل مسألة اللّفظ. وقال عبد الرحمن بن أبى حاتم: كان أبو زرعة ترك الرواية عنه من أجل ما كان منه فى المحنة» «۱».

و (محمد) هو (البخارى).

ولأجل تكلّم الإمامين المذكورين فى البخارى، فقد أورده الذهبى فى (الضعفاء) وقال: «حجّةٌ إمام، ولا عبرة بترك أبى زرعة وأبى حاتم له من أجل اللّفظ» «۲».

وقد اغتاظ السبكى والمناوى من صنيع الذهبى هذا، كما ستعلم.

لكنّ ابن أبى حاتم قد سبق الذّهبى فى ذلك، فأورد البخارى فى كتابه (الجرح والتعديل) ونصَّ على ترك أبيه وأبى زرعة الرواية عن البخارى، وقد نقل الذهبى ذلك بترجمة البخارى «۳».

وأضاف الذّهبى بترجمة البخارى تكلّم محمد بن يحيى الذهلى فيه وأنه قال: «من ذهب بعد هذا إلى محمد بن إسماعيل البخارى

---

(۱) ميزان الاعتدال ۳/ ۱۸۳.

(۲) المغنى فى الضّعفاء ۲/ ۵۵۷.

(۳) سير أعلام النبلاء ۱۲/ ۴۶۲.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌الثقلين، ص: ۲۹

فاتّهموه، فإنّه لا يحضر مجلسه إلّامن كان على مثل مذهبه» «۱».

بل ذكر أنّ الذهلى أخرج البخاريَّ ومسلماً من مدينة نيسابور «۲».

وقال بترجمة الذهلى: «كان الذهلى شديد التمسك بالسّنة، قام على محمد بن إسماعيل لكونه أشار فى مسألة خلق أفعال العباد إلى أنّ تلفّظ القارىء بالقرآن مخلوق ... وسافر ابن إسماعيل مختفياً من نيسابور، وتألّم من فعل محمد بن يحيى» «... ۳».

أقول:

فهذا طرف من تكلّم الأكابر من السّنة فى محمّد بن إسماعيل البخارى، ولو أردنا التوسّع بذكر جميع ما قيل فيه وفى مسلم لخرجنا عن وضع المقدّمة.

وكما ذكرنا من قبل، فقد اشتدّ غيظ بعض العلماء على الذهبى لنقل هذه الأشياء، قال السّبكى فى (طبقات الشافعيّة):

«وممّا ينبغى أن يتفقّد عند الجرح حال العقائد واختلافها بالنّسبة إلى الجارح والمجروح، فربما خالف الجارح المجروح فى العقيدة فجرحه بذلك.

(۱) سیر أعلام النبلاء ۱۲/ ۴۵۳.

(۲) سیر أعلام النبلاء ۱۲/ ۴۵۵.

(۳) سیر أعلام النبلاء ۱۲/ ۲۸۳.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، حدیث‌الثقلین، ص: ۳۰

وإلیه أشار الرافعی بقوله: وینبغی أن یکون المزکّون برآء من الشحناء والعصبیهٔ فی المذهب، خوفاً من أن یحملهم ذلک علی جرح عدل أو تزکیهٔ فاسق، وقد وقع هذا لکثیر من الأئمهٔ، جرحوا بناءً علی معتقدهم وهم المخطّئون والمجروح مصیب.

وقد أشار شیخ الإسلام سید المتأخرین تقی الدین ابن دقیق العید فی کتابه الاقتراح إلی هذا وقال: أعراض المسلمین حفرهٔ من حفر النار، وقف علی شفیرها طائفتان من الناس: المحدّثون والحکّام.

قلت: ومن أمثلته قول بعضهم فی البخاری: ترکه أبو زرعهٔ وأبو حاتم من أجل مسألهٔ اللفظ. فیاللّه والمسلمین! أیجوز لأحدٍ أن یقول: البخاری متروک، وهو حامل لواء الصناعهٔ ومقدَّم أهل السنّهٔ والجماعهٔ» «...! ۱».

وقال المنّاوی بترجمهٔ البخاری: «زین الأمّهٔ، إفتخار الأئمهٔ، صاحب أصحّ الکتب بعد القرآن، ساحب ذیل الفضل علی ممرّ الزمان، الذی قال فیه إمام الأئمهٔ ابن خزیمهٔ: ما تحت أدیم السماء أعلم منه. وقال بعضهم: إنه آیهٔ من آیات اللّه یمشی علی وجه الأرض. قال الذهبی: کان من أفراد العالم، مع الدین والورع والمتانهٔ. هذا کلامه فی (الکاشف).

ومع ذلک غلب علیه الغرض من أهل السنّهٔ، فقال فی (کتاب

(۱) طبقات الشافعیهٔ ۲/ ۱۲.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، حدیث‌الثقلین، ص: ۳۱

الضعفاء والمتروکین): ما سلم من الکلام لأجل مسألهٔ، ترکه لأجلها الرازیّان. هذه عبارته، وأستغفر اللّه تعالی نسأل اللّه السّلامهٔ ونعوذ به من الخذلان» «۱».

الخامس:

وعندما ینقل علماء الشیعهٔ الحدیث عن کتاب من کتب القوم فلیس معنی ذلک کون کلّ ما فیه من الأحادیث معتبراً، فإنّه وإن اشتهرت بین القوم کتب بالصّحاح، واشتهر من بینها کتابا البخاری ومسلم، فکانا أصحّ الکتب عندهم بعد القرآن الکریم، لکنّ ذلک مشهور عندهم ولیس بمتّفقٍ علیه، ولذا تراهم یردّون بصراحهٍ کثیراً من الأحادیث المخرجهٔ فی الکتابین فکیف بغیرهما من الکتب...

ولا بأس بالإشارهٔ إلی بعض ذلک:

فمنها: ما أخرجه البخاری من حدیث خطبهٔ النبی صلّی اللّه علیه وآله وسلّم عائشهٔ إلی أبی بکر، فقال له أبو بکر: «إنّما أنا أخوک».

قال الحافظ ابن حجر: «قال مغلطای: فی صحّهٔ هذا الحدیث نظر» «... ۲».

ومنها: ما أخرجه البخاری حول شفاعهٔ إبراهیم الخلیل علیه السّلام لأبیه.

(۱) فیض القدیر ۱/ ۲۴.

(۲) فتح الباری ۱۱/ ۲۶.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، حدیث‌الثقلین، ص: ۳۲

قال الحافظ ابن حجر: «قد استشکل الإسماعیلی هذا الحدیث من أصله وطعن فی صحّته» «۱».

ومنها: ما أخرجه البخاری فی مواضع من صحیحه من حدیث صلاهٔ النبی صلّی اللَّه علیه وآله وسلّم علی عبداللَّه بن أَبی، وأنه نزل فی هذه القصّهٔ قوله تعالی «اسْتَغْفِرْ لَهُمْ أَوْ لَا تَسْتَغْفِرْ لَهُمْ».

قال ابن حجر: «استشکل فهم التخییر من الآیهٔ، حتی أقدم جماعهٔ من الأکابر علی الطّعن فی صحهٔ هذا الحدیث، مع کثرهٔ طرقه واتفاق الشیخین وسائر الذین خرّجوا الصحیح علی تصحیحه» فذکر من الطاعنین فی صحّهٔ هذا الحدیث: أبا بکر الباقلانی، وإمام الحرمین الجوینی، وأبا حامد الغزالی، والداودی شارح البخاری «۲».

ومنها: ما أخرجه البخاری من حدیث دعاء النبی صلّی اللَّه علیه وآله وسلّم فی نزول المطر، ثم قوله: «اللهم حوالینا ولا علینا».

وقد أبطله کبار الأئمهٔ کبدر الدین العینی صاحب (عمدهٔ القاری فی شرح البخاری)، وکالدمیاطی، والداودی وأبی عبد الملک، والکرمانی صاحب (الکواکب الدراری فی شرح صحیح البخاری) «۳».

---

(۱) فتح الباری ۸/ ۴۰۶.

(۲) فتح الباری ۸/ ۲۷۱.

(۳) عمدهٔ القاری فی شرح صحیح البخاری ۷/ ۴۶.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، حدیثالثقلین، ص: ۳۳

والحافظ ابن حجر الذی طالما دافع عن أحادیث البخاری قال:

- بترجمهٔ أسباط بن نصر، راوی حدیث الدعاء المشار إلیه-: «هو حدیث منکر» «۱».

ومنها: ما أخرجه البخاری ومسلم من حدیث شریک حول إسراء النبی صلّی اللَّه علیه وآله وسلّم الذی جاء فیه: «وذلک قبل أن یوحی إلیه».

فقد قال النووی بشرحه: «هو غلط لم یوافق علیه» «۲» وتبعه الکرمانی فی شرح البخاری «۳» وقال ابن قیّم الجوزیّهٔ: «قد غلّط الحفّاظ شریکاً فی ألفاظ حدیث الإسراء» «۴».

ومنها: ما أخرجه البخاری من حدیث رجم القردهٔ الزناهٔ!!

قال ابن حجر: «قد استنکر ابن عبد البر قصّهٔ عمرو بن میمون هذه وقال: فیها إضافهٔ الزنا إلی غیر مکلَّف وإقامهٔ الحدّ علی البهائم، وهذا منکر عند أهل العلم» «۵».

ومنها: ما أخرجه البخاری عن عطاء عن ابن عباس فی التفسیر، وهو ثلاثهٔ أحادیث.

---

(۱) تهذیب التهذیب ۱/ ۲۱۲.

(۲) المنهاج فی شرح صحیح مسلم ۲/ ۴۵- ۶۶.

(۳) الکواکب الدراری ۲۵/ ۲۰۴.

(۴) زاد المعاد فی هدی خیر العباد ۲/ ۴۹.

(۵) فتح الباری ۷/ ۱۲۷.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، حدیثالثقلین، ص: ۳۴

فقد طعن غیر واحدٍ من أئمتهم فی هذه الأحادیث، نقل الحافظ ابن حجر کلماتهم ثم اعترف بالحق فقال: «هذا عندی من المواضع العقیمهٔ عن الجواب السدید، ولا بدّ للجواد من کبوهٔ» «۱».

ومنها: ما أخرجه البخاری من حدیث فیه سماع (مسروق بن الأجدع) من (أم رومان) وهی ام عائشهٔ.

قال كبار الأئمة كالخطيب البغدادى، وابن عبدالبر، والقاضى عياض، والسهيلى، وابن سيد الناس، والمزّى، والذهبى، والعلائى، وغيرهم: هذا باطل. فراجع «٢».

أقول:

هذه نماذج فى هذا الباب ... ولو كان لنا مجال لأوردنا غيرها.

وبعد

فإنّ الحق تواتر حديث الثقلين- فضلًا عن صحّته- وأنه يدلُّ على عصمة أهل البيت وأفضليّتهم، فيدلُّ على وجوب الرجوع إليهم والأخذ منهم واتّباعهم ... فهو من أدلّة إمامتهم بعد رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله مباشرةً.

ويقع الكلام فى ذلك فى بابين:

---

(١) فتح البارى. المقدمة ٢/ ١٣٥- ١٣٦.

(٢) الاستيعاب ۴/ ١٩٣٧، الروض الأنف ۶/ ۴۴٠، عيون الأثر فى المغازى والسير ٢/ ١٠١، فتح البارى ٧/ ۵٣.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌الثقلين، ص: ٣۶

الباب الأوّل: تواتر حديث الثقلين ... ص: ٣۶

اشارة

حديث الثقلين ولفظه

حديث الثقلين وتكراره فى مواطن

حديث الثقلين وصحّته

حديث الثقلين وتواتره

حديث الثقلين والمحاولات السقيمة

مع الدكتور السالوس فى سند حديث الثقلين

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌الثقلين، ص: ٣٧

حديث الثقلين ولفظه ... ص: ٣٧

إعلم أن الحديث المعروف ب «حديث الثقلين» قد رواه القوم بألفاظٍ مختلفة «١».

فمنها: ما أخرجه مسلم بإسناده عن زيد بن أرقم قال:

«قام رسول اللَّه- صلّى اللَّه عليه [وآله وسلّم- يوماً فينا خطيباً بماءٍ يدعى خماً بين مكّة والمدينة، فحمد اللَّه وأثنى عليه ووعظ وذكّر ثم قال: أما بعد ألا يا أيّها الناس فإنما أنا بشر يوشك أن يأتى رسول ربى فاجيب، وأنا تارك فيكم ثقلين، أوّلهما كتاب اللَّه فيه الهُدى والنور، فخذوا بكتاب اللَّه واستمسكوا به. فحثّ على كتاب اللَّه ورغّب فيه ثم قال: وأهل بيتى، أذكّركم اللَّه فى أهل بيتى، أذكّركم اللَّه فى أهل بيتى، أذكّركم اللَّه فى أهل بيتى» «... ٢».

---

(١) المقصود هنا إيراد بعض ألفاظه عن بعض المصادر.

(٢) صحيح مسلم ٧/ ١٢٢.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌الثقلين، ص: ٣٨

ومنها: ما أخرجه أحمد بإسناده عن زيد بن ثابت قال:

«قال رسول اللَّه- صلّى اللَّه عليه [وآله وسلّم- إنی تارك فيكم خليفتين كتاب اللَّه حبل ممدود ما بين السّماء والأرض، أو ما بين السماء الى الأرض، وعترتی أهل بيتی، وإنهما لن يفترقا حتی يردا علیَّ الحوض» «١».

ومنها: ما أخرجه الترمذی بإسناده عن جابر بن عبداللَّه قال:

«رأيت رسول اللَّه- صلّى اللَّه عليه [وآله وسلّم- فی حجّته يوم عرفة وهو على ناقته القصواء يخطب، فسمعته يقول: يا أيّها الناس، قد تركت فيكم ما إن أخذتم به لن تضلّوا: كتاب اللَّه وعترتی أهل بيتی» «٢».

ومنها: ما أخرجه ابن سعد وأحمد والطبرانی عن أبی سعيد الخدری قال:

«قال رسول اللَّه- صلّى اللَّه عليه [وآله وسلّم- أيها الناس: إنی تارك فيكم ما إن أخذتم به لن تضلّوا بعدی، أمر بيّن، أحدهما أكبر من الآخر: كتاب اللَّه حبل ممدود ما بين السماء والأرض وعترتی أهل بيتی، وإنهما لن يتفرقا حتی يردا علیّ الحوض» «٣».

---

(١) مسند أحمد ٥/ ١٨١.

(٢) صحيح الترمذی ٥/ ٦٢١.

(٣) الدر المنثور ٢/ ٦٠.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌الثقلين، ص: ٣٩

ومنها: ما عن ابن أبی شيبة أنه أخرجه فی (المصنّف) بإسناده عن جابر بن عبداللَّه قال: «قال رسول اللَّه- صلّى اللَّه عليه [وآله وسلّم- إنی تركت فيكم ما لن تضلّوا بعدی إن اعتصمتم به: كتاب اللَّه وعترتی أهل بيتی».

ومنها: ما أخرجه الترمذی باسناده عن زيد بن أرقم قال:

«قال رسول اللَّه- صلّى اللَّه عليه [وآله وسلّم- إنی تارك فيكم ما إن تمسّكتم به لن تضلّوا بعدی، أحدهما أعظم من الآخر؛ كتاب اللَّه حبل ممدود من السماء إلى الأرض وعترتی أهل بيتی، ولن يتفرّقا حتی يردا علیَّ الحوض، فانظروا كيف تخلفونی فيهما» «١».

ومنها: ما أخرجه الحاكم النيسابوری عن أبی الطفيل عن زيد بن أرقم قال:

«نزل رسول اللَّه- صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم- بين مكّة والمدينة عند شجرات خمس ودوحات عظام، فكنس الناس ما تحت الشجرات، ثم راح رسول اللَّه- صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم- عشية فصلّى ثم قال خطيباً، فحمد اللَّه وأثنى عليه وذكّر ووعظ فقال ما شاء اللَّه أن يقول، ثم قال: أيّها الناس إنی تارك فيكم أمرين لن تضلّوا إن اتبعتموهما، وهما كتاب اللَّه وأهل بيتی عترتی، ثم قال: أتعلمون أنی أولى بالمؤمنين من

---

(١) صحيح الترمذی ٥/ ٦٢١.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌الثقلين، ص: ٤٠

أنفسهم؟- ثلاث مرّات- قالوا: نعم. فقال رسول اللَّه- صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم-: من كنت مولاه فعلی مولاه» «١».

ومنها: ما أخرجه الحاكم عن يحيى بن جعدة عن زيد بن أرقم قال:

«أخبرنی محمد بن علی الشيبانی بالكوفة، ثنا أحمد بن حازم الغفاری، ثنا أبو نعيم، ثنا كامل أبو العلاء، قال: سمعت حبيب بن أبی ثابت يخبر عن يحيى بن جعدة عن زيد بن أرقم- رضی اللَّه عنه- قال:

خرجنا مع رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم، حتى انتهينا إلى غدير خم، فأمر بدوح فكسح فى يوم ما أتى علينا يوم كان أشدّ حراً منه، فحمد اللَّه وأثنى عليه وقال: يا أيّها الناس: إنّه لم يبعث نبى قط إلّاما عاش نصف ما عاش الذى كان قبله. وإنى أوشك أن أدعى فأجيب، وإنى تارك فيكم ما لن تضلّوا بعده: كتاب اللَّه عزّوجل. ثم قام فأخذ بيد على- رضى اللَّه عنه- فقال: يا أيها الناس من أولى بكم من أنفسكم؟ قالوا: اللَّه ورسوله أعلم: قال: من كنت مولاه فعلى مولاه.

هذا حديث صحيح الاسناد ولم يخرجاه».

وقال الذهبى فى تلخيصه: صحيح «۲».

ومنها: ما أخرجه الطبرانى بإسناده عن زيد بن أرقم قال:

(۱) المستدرك على الصحيحين ۳/ ۱۱۰.

(۲) المستدرك على الصحيحين ۳/ ۵۳۳.

«نزل النبى صلّى اللَّه عليه [وآله وسلّم يوم الجحفة، ثم أقبل على الناس، فحمد اللَّه وأثنى عليه ثم قال: إنى لا أجد لنبى إلّانصف عمر الذى قبله، وإنى أوشك أن أدعى فأجيب، فما أنتم قائلون؟ قالوا:

نصحت. قال: أليس تشهدون أن لا إله إلّااللَّه وأنّ محمّداً عبده ورسوله، وأن الجنة حق والنار حق، وأن البعث بعد الموت حق؟ قالوا: نشهد، قال:

فرفع يديه فوضعهما على صدره، ثم قال: وأنا أشهد معكم. ثم قال:

ألا تسمعون! قالوا: نعم. قال: فإنى فرطكم على الحوض وأنتم واردون علىَّ الحوض، وإنّ عرضه أبعد ما بين صنعاء وبصرى، فيه أقداح عدد النجوم من فضة، فانظروا كيف تخلفونى فى الثقلين:

فنادى منادٍ: وما الثقلان يا رسول اللَّه؟

قال: كتاب اللَّه، طرف بيد اللَّه عزّوجل، وطرف بأيديكم، فاستمسكوا به ولا تضلّوا، والآخر: عترتى. وإنّ اللطيف الخبير نبأنى أنهما لن يتفرقا حتى يردا على الحوض. وسألت ذلك لهماربى.

فلا تقدموهما فتهلكوا، ولا تقصّروا عنهما فتهلكوا، ولا تعلّموهم فإنّهم أعلم منكم.

ثم أخذ بيد على- رضى اللَّه عنه- فقال: من كنت أولى به من نفسه فعلى وليه، اللهم وال من والاه وعاد من عاداه» «۱».

(۱) المعجم الكبير ۵/ ۱۸۶- ۱۸۷.

حديث الثقلين وتكراره فى مواطن ... ص: ۴۲

قال ابن حجر الهيتمى المكى فى كتابه الذى أسماه بالصّواعق المحرقة:

«ثم اعلم أنّ لحديث التمسّك بذلك طرقاً كثيرةً وردت عن نيف وعشرين صحابياً، ومرّ له طرق مبسوطة فى حادى عشر الشّبه، وفى بعض تلك الطّرق أنه قال ذلك بحجة الوداع بعرفة، وفى أخرى أنه قاله بالمدينة فى مرضه وقد امتلأت الحجرة بأصحابه، وفى اخرى: أنه قال ذلك بغدير خم، وفى آخر أنه قال لمّا قام خطيباً بعد انصرافه من الطائف كما مرّ.

ولا تنافى، إذ لا مانع من أنّه كرّر عليهم ذلك فى تلك المواطن وغيرها، إهتماماً بشأن الكتاب العزيز والعترة الطاهرة.

وفی روایهٔ- عند الطبرانی- عن ابن عمر: إنّ آخر ما تکلّم به النبی- صلّی اللَّه علیه [وآله وسلّم-: أَخلفونی فی أهل بیتی.

وفی أخری- عند الطبرانی وأبی الشیخ-: إنّ للَّه عزّوجلّ ثلاث حرمات فمن حفظهنّ حفظ اللَّه دینه ودنیاه، ومن لم یحفظهنّ لم یحفظ اللَّه دنیاه ولا آخرته.

قلت: ما هنّ؟ قال: حرمهٔ الإسلام وحرمتی وحرمهٔ رحمی» «۱».

أقول:

* أمّا حدیث أنّه قاله فی حجهٔ الوداع بعرفهٔ، فقد تقدّم عن الترمذی. ومن رواته أیضاً:

أبو بکر ابن أبی شیبهٔ کما جاء فی کنز العمال ۱/ ۴۸ ط ۱ والحکیم الترمذی فی نوادر الأصول: ۶۸.

وأبو القاسم الطبرانی فی المعجم الکبیر ۳/ ۶۳ برقم ۲۶۷۹.

والمزّی فی تهذیب الکمال ۱۰/ ۵۱ وتحفهٔ الأشراف ۲/ ۲۷۸.

وابن الأثیر فی جامع الأصول ۱/ ۲۷۷.

والخطیب التبریزی فی المشکاهٔ ۳/ ۲۵۸.

وابن کثیر الدمشقی فی تفسیره- هامش فتح البیان ۹/ ۱۱۵.

* وأمّا حدیث أنه قاله فی غدیر خم، فقد تقدم عن مسلم والطبرانی والحاکم، ومن رواته أیضاً:

أحمد فی المسند ۳/ ۱۷.

---

(۱) الصواعق المحرقهٔ: ۸۹- ۹۰.

والدارمی فی السنن ۲/ ۳۱۰.

وابن أبی عاصم فی کتاب السنهٔ: ۶۲۹.

والبیهقی فی السنن الکبری ۲/ ۱۴۸.

والبغوی فی المصابیح ۲/ ۲۰۵.

وابن کثیر فی تاریخه ۵/ ۲۰۹.

* وأمّا حدیث أنّه قاله فی مرضه وقد امتلأت الحجرهٔ، فقد أخرجه الحافظ أبو بکر ابن أبی شیبهٔ:

«إن النبی- صلّی اللَّه علیه [وآله وسلّم- قال فی مرض موته: أیّها الناس یوشک أن أقبض قبضاً سریعاً، فینطلق بی، وقد قدّمت إلیکم القول معذرةً إلیکم، ألا- إنی مخلّف فیکم الثقلین: کتاب اللَّه عزّوجل وعترتی. ثم أخذ بید علی فرفعها فقال: هذا علی مع القرآن والقرآن مع علی، لا یفترقان حتی یردا علیَّ الحوض فأسألهما ما خلفت فیهما».

ورواه عنه العصامی فی سمط النجوم العوالی ۲/ ۵۰۲ رقم ۱۳۶.

وأخرجه أبو بکر البزار فی مسنده بلفظٍ أوجز، کما فی کشف الأستار عن زوائد البزار ۳/ ۲۲۱ رقم ۱۲/ ۲۶.

وقال العّلامهٔ الأزهری فی تهذیب اللغهٔ ۹/ ۷۸: «روی عن النبی- صلّی اللَّه علیه [وآله وسلّم- أنه قال فی مرضه الذی مات فیه: إنی تارک فیکم الثقلین کتاب اللَّه وعترتی ولن یفترقا حتی یردا علیّ الحوض».

ورواه ابن حجر المکی عن ام سلمهٔ فی مرضهٔ قالت- وقد امتلأت الحجرهٔ بأصحابه: ۸۹.

* وأمّا حـديث أنه قاله فى منصـرفه من الطّائف فأخرجه ابن أبى شـيبة- كما فى الصواعق- حيث قال: «وأخرج ابن أبى شـيبة عن عبد الرحمن بن عوف قال: لمّا فتح رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه [وآله وسلّم مكة انصرف إلى الطائف، فحصرها سبع عشرة ليلة أو تسع عشرة ليلـة، ثم قـام خطيباً فحمـد اللَّه وأثنى عليه ثم قال: أوصـيكم بعترتى خيراً وإنّ موعـدكم الحوض، والـذى نفسـى بيـده لتقيمنَّ الصـلاة ولتؤتنّ الزكاة أو لأبعثنَّ إليكم رجلًا منى أو كنفسى يضرب أعناقكم. ثم أخذ بيد على رضى اللَّه عنه ثم قال: هو هذا.

وفيه رجل اختلف فى تضعيفه، وبقية رجاله ثقات.

وفى روايـةٍ: إنه صلّى اللَّه عليه [وآله وسلّم قـال فى مرض موته: يـا أيها الناس يوشك أن اقبض قبضاً سـريعاً فينطلق بى، وقـد قـدمت إليكم معـذرةً إليكم، ألاـ إنى مخلّف فيكم كتـاب اللَّه ربى عزّوجـل وعترتى أهـل بيتى. ثم أخـذ بيـد على فرفعهـا فقال: هـذا مع على والقرآن مع على لا يفترقان حتى يردا علىَّ الحوض، فأسألهما ما خلفت فيهما» «۱».

---

(۱) الصواعق المحرقة: ۷۵.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌الثقلين، ص: ۴۶

حديث الثقلين وصحّته ... ص: ۴۶

اشارة

لقد أخرج حديث الثقلين فى غير واحدٍ من الصـحاح السّـتة والصـحاح الأخرى ومن الكتب الملتزم فيها بالصحة، كما نصَّ على صحّته كثير من الحفّاظ:

الحديث فى صحيح مسلم ...: ص: ۴۶

فقد أخرجه مسـلم فى كتابه الذى قال جمهورهم بصـحة كلّ ما جاء فيه، بل قدّمه بعضـهم على كتاب البخارى، وعلى رأسهم أبو على الحافظ النيسابورى المشتهر ب «الحافظ»، حتى ذكره السمعانى فى (الأنساب) بهذا العنوان، وقال:

«وذكرت من حفّاظ الحـديث واحـداً عرف به، وهو أبو على الحافظ النيسابورى ... واحـد عصـره فى الحفظ والإتقان والورع والرحلة، ذكره الحافظ أبو عبداللَّه الحافظ فى تاريخ نيسابور فقال:

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌الثقلين، ص: ۴۷

أبو على الحافظ النيسابورى، ذكره فى الشـرق كـذكره فى الغرب، تقـدّم فى مـذاكرة الأئمة وكثرة التصـنيف، وكان مع تقدّمه فى هذه العلوم أحد المعدِّلين المقبولين فى البلد».

وإن شئت المزيد من الثناء عليه، فراجع: تذكرة الحفّاظ ۳/ ۹۰۲ وطبقات السبكى ۳/ ۲۷۶.

توفى أبو على الحافظ سنة ۳۴۹.

الحديث فى صحيح الترمذى ...: ص: ۴۷

وأخرجه أبو عيسى الترمذى فى صحيحه، وسيأتى وصفه بإيجاز.

الحديث فى مسند أحمد ...: ص: ۴۷

وأخرجه أحمد بن حنبل فی مواضع من مسنده بأسانید عدیدهٔ، وسیأتی الکلام علی المسند وتلک الروایات ببعض التفصیل.

الحدیث فی صحیح ابن خزیمهٔ ...: ص: ۴۷

وأخرجه إمام الأئمهٔ- کما وصفوه- ابن خزیمهٔ فی صحیحه، فقد أورده عنه الحافظ السخاوی فی کتابه (إستجلاب إرتقاء الغرف) «۱»، وهذا کلام الحافظ جلال الدین السّیوطی فی وصف صحیح ابن خزیمهٔ،

---

(۱) هذا الکتاب مخطوط وعندنا منه نسخهٔ مصورهٔ، والحدیث فی الورقهٔ ۲۲.

«صحیح ابن خزیمهٔ أعلی مرتبهً من صحیح ابن حبان، لشدّهٔ تحرّیه، حتی أنّه یتوقف فی التصحیح لأدنی کلام فی الإسناد فیقول: إن صحّ الخبر، وإن ثبت کذا، ونحو ذلک».

وقال: «قد علم ممّا تقرّر أنَّ أصحّ من صنّف فی الصحیح ابن خزیمهٔ ثم ابن حبان ثم الحاکم، فینبغی أن یقال: أصحّها بعد مسلم ما اتفق علیه الثلاثهٔ، ثم ابن خزیمهٔ وابن حبان والحاکم، ثم ابن حبان والحاکم، ثم ابن خزیمهٔ فقط، ثم ابن حبان فقط، ثم الحاکم فقط، إن لم یکن الحدیث علی شرط الشیخین» «۱».

الحدیث فی صحیح أبی عوانهٔ ...: ص: ۴۸

وأخرجه الحافظ أبو عوانهٔ الإسفرائنی فی صحیحه، وأورده عنه العّلامهٔ الشیخ محمود القادری فی کتابه (الصِّراط السوی) «۲». وقد نصّ القوم علی صحّهٔ کتابه وتلقّوه بالقبول حتی وصفوه بصاحب المسند الصحیح، فلاحظ ترجمته فی وفیات الأعیان ۵/ ۴۳۶، وتذکرهٔ الحفّاظ ۲/ ۷۷۹، ومرآهٔ الجنان ۲۹/ ۲۶۹، وطبقات السبکی ۳/ ۴۸۷ وغیرها.

---

(۱) تدریب الراوی- شرح تقریب النواوی ۱/ ۱۰۴، ۱۰۹، ۱۲۴.

(۲) هذا الکتاب مخطوط، وعندنا منه نسخهٔ مصوّرهٔ، والحدیث فی الورقهٔ ۱۸.

الحدیث فیما ألّف حول الصحاح أو الصحیحین ...: ص: ۴۹

وأخرجه الحاکم النیسابوری فی کتابه (المستدرک علی الصحیحین) بأسانید علی شرطهما.

وأخرجه أبو عبداللَّه الحمیدی فی (الجمع بین الصحیحین).

وأخرجه رَزین العبدری فی (تجرید الصّحاح).

الحدیث فی الکتب الملتزم فیها بالصحّهٔ ...: ص: ۴۹

اشارهٔ

وأخرجه غير واحدٍ من الحفاظ فى كتبهم التى التزموا فيها بالصحّة، كالعّلامة سراج الدين الفرغانى فى كتابه (نصاب الأخبار) «الذى وعد بجمعه مقتصراً على إيراد ألف حديث صحيح» «۱».

وكالحافظ ضياء الدين المقدسى فى كتابه (المختارة) قال الحافظ السيوطى نقلًا عن الحافظ العراقى: «جمع كتاباً سمّاه (المختارة) والتزم فيه الصحّة» «۲».

ذكر بعض من نصّ على صحّته ...: ص: ۴۹

والذين نصّوا على صحّة هذا الحديث كثيرون، فمن أشهرهم:

محمد بن جرير الطبرى- كما فى كنز العمال- ولفظه: «عن

---

(۱) كشف الظنون ۲/ ۱۹۵۴.

(۲) التقييد والإيضاح: ۲۴، تدريب الراوى ۱/ ۱۴۴.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌الثقلين، ص: ۵۰

محمد بن عمر بن على عن أبيه على بن أبى طالب أن النبى قال: إنى قد تركت فيكم ما إن أخذتم به لن تضلّوا كتاب اللَّه سبب بيد اللَّه وسبب بأيديكم وأهل بيتى. ابن جرير وصحّحه» «۱».

ومحمد بن إسحاق، وتبعه الأزهرى وابن منظور. وستعرف لفظه.

والقاضى الحافظ أبو عبد اللَّه المحاملى، كما فى كنز العمال، حيث رواه «عن على: أن النبى- صلّى اللَّه عليه وسلّم- حضر الشجرة بخم، ثم خرج آخذاً بيد على فقال: أيها الناس: ألستم تشهدون أنّ اللَّه ربّكم؟

قالوا: بلى قال: ألستم تشهدون أن اللَّه ورسوله أولى بكم من أنفسكم، وأن اللَّه ورسوله مولاكم؟ قالوا: بلى

قال: فمن كان اللَّه ورسوله مولاه فإنّ هذا مولاه، وقد تركت فيكم ما إن أخذتم به لن تضلّوا بعده: كتاب اللَّه سببه بيده وسببه بأيديكم وأهل بيتى.

ابن راهويه

وابن جرير

وابن أبى عاصم

والمحاملى فى أماليه وصحح» «۲».

---

(۱) كنز العمال ۱/ ۳۸۰.

(۲) كنز العمال ۱۳/ ۱۳۹.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌الثقلين، ص: ۵۱

والحافظ الذهبى فى تلخيص المستدرك كما ستعرف.

والحافظ أبو بكر الهيثمى فى (مجمع الزوائد).

والحافظ ابن كثير فى تاريخه ۵/ ۲۰۹ ونقل تصحيح الذهبى، وفى تفسيره ۶/ ۱۹۹.

والحافظ جلال الدين السّيوطى فى الجامع الصغير.

وتبعه شارحه العلّامهٔ المناوی.

وهو صحیح لدی کلّ من أورده عن صحیح مسلم، ولا یحصی عددهم.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، حدیث‌الثقلین، ص: ۵۲

حدیث الثقلین وتواتره ... ص: ۵۲

اشارهٔ

لکنّ الحق أنّ هذا الحدیث متواتر بالنظر إلی رواته فی القرون المختلفهٔ:

۱- رواته من الأصحاب ...: ص: ۵۲

ذکر الترمذی بعد أن أخرج حدیث الثقلین عن جابر:

«وفی الباب عن: أبی ذر، وأبی سعید، وزید بن أرقم، وحذیفهٔ بن أسید».

وقد عرفت روایته عن أمیر المؤمنین علی- علیه السلام- وعن زید بن ثابت وأم سلمهٔ.

وعرفت من عبارهٔ ابن حجر المکی: «أنّ لحدیث التمسّک بذلک طرقاً کثیرهً وردت عن نیف وعشرین صحابیّاً».

ولکنک إذا تتبّعت وجدتها واردهً عن نیف وثلاثین ... ولکن لا حاجهٔ، لثبوت التواتر بالعدد الذی ذکر بل بالأقلّ منه.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، حدیث‌الثقلین، ص: ۵۳

۲- رواته من التّابعین ...: ص: ۵۳

اشارهٔ

وبالنظر فی تلک الطرق الکثیرهٔ التی أشار الیها ابن حجر المکی وغیره یعرف رواهٔ الحدیث من التابعین، الذین أثنی علیهم القرآن الکریم والنبیّ العظیم کما یروی القوم ویقولون ... وهذه أسماء ثلّهٔ من رواهٔ حدیث الثقلین من التابعین:

۱- أبو الطفیل عامر بن واثلهٔ، وعداده فی الصحابهٔ، کما تقدم عن ابن حجر العسقلانی.

۲- عطیهٔ بن سعد العوفی.

۳- حنش بن المعتمر.

۴- الحارث الهمدانی.

۵- حبیب بن أبی ثابت.

۶- علی بن ربیعهٔ.

۷- القاسم بن حسّان.

۸- حصین بن سبرهٔ.

۹- عمر بن مسلم.

۱۰- أبو الضحی مسلم بن صبیح.

۱۱- یحیی بن جعدهٔ.

۱۲- الأصبغ بن نباتهٔ.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، حدیث‌الثقلین، ص: ۵۴

۱۳- عبداللّه بن أبی رافع.

۱۴- المطلب بن عبداللّه بن حنطب.

۱۵- عمر بن علی بن أبی طالب.

رواته عبر القرون ...: ص: ۵۴

اشارهٔ

وأمّا من رواه من بعـد الصـحابهٔ والتابعین من أعلام الأمـهٔ وحفّاظ الحدیث ومشاهیر رجال العلم عبر القرون، فلا یحصون کثرهً، فإلیک أسماء أشهرهم فی کلّ قرن حسب الطّبقات.

القرن الثّانی ...: ص: ۵۴

۱- سعید بن مسروق الثوری المتوفی سنهٔ ۱۲۶.

۲- أبو إسحاق السبیعی سنهٔ ۱۲۹.

۳- الرکین بن الربیع ۱۳۱.

۴- أبو حیان التیمی ۱۴۵.

۵- سلیمان بن مهران الأعمش ۱۴۷.

۶- زکریا بن أبی زائدهٔ ۱۴۸.

۷- محمد بن إسحاق المدنی ۱۵۱.

۸- کثیر بن زید ۱۵۸.

۹- معروف بن خرّبوذ المکی.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، حدیث‌الثقلین، ص: ۵۵

۱۰- أبو عوانهٔ وضّاح بن عبداللّه الواسطی ۱۷۵.

۱۱- حاتم بن إسماعیل ۱۸۶.

۱۲- أبو بشر إسماعیل بن إبراهیم البصری المعروف بابن علیّهٔ المتوفی سنهٔ ۱۹۳.

القرن الثالث ...: ص: ۵۵

۱۳- محمد بن عبداللّه أبو أحمد الزبیری الحبّال سنهٔ ۲۰۳.

۱۴- أبو عامر عبد الملک بن عمرو العقدی ۲۰۴.

۱۵- جعفر بن عون المخزومی ۲۰۶.

۱۶- الأسود بن عامر الشامی ۲۰۸.

۱۷- یعلی بن عبید الطنافسی ۲۰۹.

۱۸- أبو غسّان مالک بن إسماعیل النهدی ۲۱۹.

۱۹- أبو جعفر محمد بن حبیب البغدادی ۲۲۵.

۲۰- سعید بن سلیمان الواسطی ۲۲۵.

۲۱- سعید بن منصور الخراسانی ۲۲۷.

۲۲- محمد بن سعد الزهری البصری ۲۳۰.

۲۳- أبو محمد خلف بن سالم المخرّمی السندی ۲۳۱.

۲۴- أبو خیثمة زهیر بن حرب ۲۳۴.

۲۵- أبو الفضل شجاع بن مخلد الفلاس البغوی ۲۳۵.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حدیث‌الثقلین، ص: ۵۶

۲۶- أبو بکر ابن أبی شیبة ۲۳۵.

۲۷- أبو یعقوب إسحاق بن راهویه ۲۳۸.

۲۸- أحمد بن حنبل ۲۴۱.

۲۹- سفیان بن وکیع الجراح ۲۴۷.

۳۰- أبو محمد عبد بن حمید الکسی ۲۴۹.

۳۱- عباد بن یعقوب الرواجنی ۲۵۰.

۳۲- أبو موسی محمد بن المثنی العنزی ۲۵۲.

۳۳- أبو محمد عبداللّه بن عبد الرحمن الدارمی ۲۵۵.

۳۴- مسلم بن الحجاج النیسابوری ۲۶۱.

۳۵- أحمد بن المنصور الرمادی ۲۶۵.

۳۶- أحمد بن یونس أبو العباس الضبی ۲۶۸.

۳۷- أبو عبداللّه محمد بن یزید ابن ماجة القزوینی ۲۷۳.

۳۸- أبو داود سلیمان بن الأشعث السجستانی ۲۷۵.

۳۹- یعقوب بن سفیان الفسوی ۲۷۷.

۴۰- أبو عیسی محمد بن عیسی الترمذی ۲۷۹.

۴۱- أبو بکر ابن أبی الدنیا البغدادی ۲۸۱.

۴۲- أبو عبداللّه الحکیم الترمذی ۲۸۵.

۴۳- أبو بکر ابن أبی عاصم الشیبانی ۲۸۷.

۴۴- عبداللّه بن أحمد بن حنبل ۲۹۰.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حدیث‌الثقلین، ص: ۵۷

۴۵- أبو العباس ثعلب البغدادی ۲۹۱.

۴۶- أبو بکر البزار البصری ۲۹۲.

۴۷- أبو جعفر المطین ۲۹۷.

القرن الرّابع ...: ص: ۵۷

۴۸- أبو عبد الرحمن أحمد بن شعيب النسائى ۳۰۳.

۴۹- الحسن بن سفيان النسوى ۳۰۳.

۵۰- أبو يعلى أحمد بن على الموصلى ۳۰۷.

۵۱- أبو يحيى زكريا بن يحيى الساجى ۳۰۷.

۵۲- أبو جعفر محمد بن جرير الطبرى ۳۱۰.

۵۳- أبو بكر محمد بن إسحاق بن خزيمة ۳۱۱.

۵۴- أبو بكر ابن أبى داود السجستانى ۳۱۶.

۵۵- أبو عوانة يعقوب بن إسحاق الإسفرائينى ۳۱۶.

۵۶- أبو جعفر أحمد بن محمد الطحاوى ۳۲۱.

۵۷- أبو عمر أحمد بن محمد بن عبد ربه القرطبى ۳۲۸.

۵۸- أبو عبد اللّه القاضى المحاملى ۳۳۰.

۵۹- أبو العباس أحمد بن محمد بن سعيد ابن عقدة ۳۳۲.

۶۰- أبو عبداللّه محمد بن يعقوب بن الأخرم الشيبانى ۳۴۴.

۶۱- أبو محمد دعلج بن أحمد السجزى ۳۵۱.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌الثقلين، ص: ۵۸

۶۲- أبو القاسم الطبرانى ۳۶۰.

۶۳- أبو الشيخ ابن حيان ۳۶۹.

۶۴- أبو منصور الأزهرى اللغوى ۳۷۰.

۶۵- أبو الحسين محمد بن المظفر البغدادى ۳۷۹.

۶۶- أبو الحسن على بن عمر الدارقطنى ۳۸۵.

۶۷- أبو طاهر المخلّص الذهبى ۳۹۳.

القرن الخامس ...: ص: ۵۸

۶۸- أبو عبيد الهروى ۴۰۱.

۶۹- أبو عبداللّه الحاكم النيسابورى ۴۰۵.

۷۰- أبو سعد الخركوشي النيسابورى ۴۰۷.

۷۱- أبو زكريا يحيى بن ابراهيم المزكى النيسابورى ۴۱۴.

۷۲- أبو إسحاق الثعلبى ۴۲۷.

۷۳- أبو نعيم أحمد بن عبداللّه الإصفهانى ۴۳۰.

۷۴- أبو بكر أحمد بن الحسين البيهقى ۴۵۸.

۷۵- أبو غالب ابن بشران النحوى ۴۶۲.

٧۶- أبو عمر يوسف بن عبداللّه ابن عبد البر القرطبى ۴۶٣.

٧٧- أبو بكر الخطيب البغدادى ۴۶٣.

٧٨- أبو محمد الحسن بن أحمد الغندجانى ۴۶٧.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌الثقلين، ص: ۵٩

٧٩- أبو عبداللّه الحميدى الأزدى ۴٨٨.

٨٠- أبو المظفر السمعانى ۴٨٩.

القرن السادس ...: ص: ۵٩

٨١- أبو على إسماعيل بن أحمد البيهقى ۵٠٧.

٨٢- أبو الفضل محمد بن طاهر المقدسى المعروف بابن القيسرانى ۵٠٧.

٨٣- أبو شجاع شيرويه الديلمى ۵٠٩.

٨۴- أبو محمد حسين بن مسعود البغوى ۵١۶.

٨۵- أبو بكر المزرفى الشيبانى ۵٢٧.

٨۶- زاهر بن طاهر الشحامى ۵٣٣.

٨٧- أبو الحسن رزين بن معاويه العبدرى ۵٣۵.

٨٨- جار اللّه الزمخشرى ۵٣٨.

٨٩- القاضى أبو الفضل عياض اليحصبى ۵۴۴.

٩٠- أبو الفضل ابن ناصر البغدادى ۵۵٠.

٩١- أبو العلاء الحسن بن أحمد الهمدانى ۵۶٩.

٩٢- أبو القاسم على بن الحسين ابن عساكر الدمشقى ۵٧١.

٩٣- أبو موسى محمد بن عمر المدينى ۵٨١.

٩۴- سراج الدين أبو محمد الأوشى الفرغانى ۵٩۶.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌الثقلين، ص: ۶٠

القرن السابع ...: ص: ۶٠

٩۵- أبو الفتح أسعد بن محمود العجلى ۶٠٠.

٩۶- المبارك بن محمد المعروف بابن الأثير ۶٠۶.

٩٧- أبو محمد عبد العزيز بن الأخضر البغدادى ۶١١.

٩٨- أبو الحسن على بن محمد المعروف بابن الأثير ۶٣٠.

٩٩- ضياء الدين المقدسى ۶۴٢.

١٠٠- أبو عبداللّه ابن النجار البغدادى ۶۴٣.

١٠١- رضى الدين الصاغانى ۶۵٠.

١٠٢- أبو سالم محمد بن طلحة القرشى ۶۵٢.

۱۰۳- شمس الدين أبو المظفر سبط ابن الجوزى ۶۵۴.

۱۰۴- أبو الفتح الأبيوردى ۶۶۷.

۱۰۵- أبو زكريا النووى ۶۷۶.

۱۰۶- القاضى ناصر الدين البيضاوى ۶۸۵.

۱۰۷- محبّ الدين أبو العباس الطبرى المكى ۶۹۴.

القرن الثامن ...: ص: ۶۰

۱۰۸- جمال الدين ابن منظور الأفريقى ۷۱۱.

۱۰۹- صدر الدين إبراهيم بن محمد الحموئى ۷۲۲.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌الثقلين، ص: ۶۱

۱۱۰- نجم الدين أبو العباس القمولى ۷۲۷.

۱۱۱- علاء الدين البغدادى الخازن ۷۴۱.

۱۱۲- أبو الحجاج المزى ۷۴۲.

۱۱۳- أثير الدين أبو حيان الأندلسى ۷۴۵.

۱۱۴- شمس الدين الذهبى ۷۴۸.

۱۱۵- علاء الدين الترّكمانى ۷۴۹.

۱۱۶- أبو الفداء ابن كثير الدمشقى ۷۷۴.

۱۱۷- سعد الدين التفتازانى ۷۹۱.

القرن التاسع ...: ص: ۶۱

۱۱۸- نور الدين أبو بكر الهيثمى ۸۰۷.

۱۱۹- مجد الدين الفيروزآبادى ۸۱۷.

۱۲۰- أبو العباس تقى الدين المقريزى ۸۴۵.

۱۲۱- ابن حجر العسقلانى ۸۵۲.

۱۲۲- نور الدين ابن الصبّاغ المالكى ۸۵۵.

القرن العاشر ...: ص: ۶۱

۱۲۳- أبو الخير شمس الدين السخاوى ۹۰۲.

۱۲۴- جلال الدين السيوطى ۹۱۱.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌الثقلين، ص: ۶۲

۱۲۵- نور الدين السمهودى ۹۱۱.

۱۲۶- شهاب الدين القسطلانى ۹۲۳.

۱۲۷- شمس الدين العلقمى ۹۲۹.

۱۲۸- شمس الدین الصالحی ۹۴۲.

۱۲۹- ابن الدیبع الشیبانی ۹۴۳.

۱۳۰- شمس الدین ابن طولون ۹۵۳.

۱۳۱- محمد بن أحمد الخطیب الشربینی ۹۶۸.

۱۳۲- شهاب الدین ابن حجر المکی ۹۷۳.

۱۳۳- علی بن حسام الدین المتقی ۹۷۵.

۱۳۴- شیخ بن عبداللّه العیدروس الیمنی ۹۹۰.

القرن الحادی عشر ...: ص: ۶۲

۱۳۵- علی بن سلطان الهروی القاری ۱۰۱۳.

۱۳۶- عبد الرؤف المناوی ۱۰۳۱.

۱۳۷- نور الدین الحلبی ۱۰۳۳.

۱۳۸- الشیخ عبد الحق الدهلوی ۱۰۵۲.

۱۳۹- شهاب الدین الخفاجی المصری ۱۰۶۹.

۱۴۰- علی بن أحمد العزیزی ۱۰۷۰.

۱۴۱- محمد بن محمد المغربی ۱۰۹۴.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، حدیث‌الثقلین، ص: ۶۳

القرن الثانی عشر ...: ص: ۶۳

۱۴۲- صالح بن مهدی المقبلی الصنعانی المتوفی ۱۱۰۸.

۱۴۳- عبد الملک العصامی المکی ۱۱۱۱.

۱۴۴- محمد أمین المحبّی ۱۱۱۱.

۱۴۵- ابن حمزهٔ الحسینی ۱۱۲۰.

۱۴۶- محمد بن عبد الباقی الأزهری ۱۱۲۲.

۱۴۷- رضی الدین بن محمد الشّامی ۱۱۴۲.

۱۴۸- عبد الغنی النابلسی ۱۱۴۳.

۱۴۹- إبراهیم الشبراوی ۱۱۶۲.

۱۵۰- ولی اللّه بن عبدالرحیم الدهلوی ۱۱۷۶.

۱۵۱- محمد بن إسماعیل الأمیر الصنعانی ۱۱۸۲.

القرن الثالث عشر ...: ص: ۶۳

۱۵۲- أبو الفیض محمد مرتضی الزبیدی ۱۲۰۵.

۱۵۳- میر غنی الحسینی ۱۲۰۷.

۱۵۴- محمد مبین بن محبّ اللَّه الکهنوی ۱۲۲۰.

۱۵۵- سلیمان بن إبراهیم البلخی ۱۲۹۳.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حدیث‌الثقلین، ص: ۶۴

القرن الرابع عشر ... ص: ۶۴

۱۵۶- حسن العدوی الحمزاوی ۱۳۰۳.

۱۵۷- أحمد زینی دحلان ۱۳۰۴.

۱۵۸- صدیق حسن القنوجی ۱۳۰۷.

۱۵۹- أحمد ضیاء الدین الکمشخانوی ۱۳۱۱.

۱۶۰- مؤمن بن حسن الشبلنجی.

۱۶۱- القاضی بهجت بهلول أفندی.

۱۶۲- الشیخ منصور علی ناصف.

۱۶۳- محمد بن عبد الرحمن المبارکفوری ۱۳۵۳.

۱۶۴- الشیخ محمود أبو ریّة.

۱۶۵- الشیخ یوسف بن إسماعیل النبهانی.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حدیث‌الثقلین، ص: ۶۵

حدیث الثقلین والمحاولات السقیمة ... ص: ۶۵

اشارة

قد ذکرنا جملةً من ألفاظ حدیث الثقلین وطائفةً من رواته فی مختلف القرون، فلا ریب فی تواتره فضلًا عن صحّته. وإذ لم یکن لأحدٍ مجال لأن یخدش فی هذا الحدیث من حیث السّند، تری بعضهم یحاول تحریف نصّه والتصرّف فی متنه کی یسقط الاستدلال به:

* أخرج الخطیب البغدادی بإسناده عن مطیّن عن نصر بن عبد الرحمن عن زید بن الحسن الأنماطی، عن معروف، عن أبی الطفیل عن حذیفة بن أسید: «أن رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه [وآله وسلّم قال: یا أیّها الناس إنی فرط لکم، وأنتم واردون علیَّ الحوض، وإنی سائلکم حین تردون علیَّ عن الثقلین، فانظروا کیف تخلفونی، الثقل الأکبر کتاب اللَّه، سبب طرفه بید اللَّه، وطرفه بأیدیکم، فاستمسکوا به ولا تضلّوا ولا تبدّلوا» «۱».

---

(۱) تاریخ بغداد ۸/ ۴۴۲.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حدیث‌الثقلین، ص: ۶۶

أقول:

وسیأتی النصّ الکامل للحدیث بترجمة «زید بن الحسن الأنماطی».

* وأخرج أبو جعفر العقیلی فی کتابه (الضعفاء الکبیر) بإسناده عن جعفر بن محمد عن أبیه عن جابر: «إن النبی صلّی اللَّه علیه [وآله وسلّم خطب یوم عرفة فقال فی خطبته: قد ترکت فیکم ما لن تضلّوا بعده إن اعتصمتم به: کتاب اللَّه. وأنتم مسؤلون عنی فما أنتم

قائلون؟

قالوا: نشهد أنک قد بلّغت وأدّیت ونصحت. فقال بإصبعه السبّابهٔ یرفعها إلی السماء ویکبّها إلی الأرض: اللهم اشهد».

وهذا تحریف للحدیث الذی أخرجه الترمذی فی کتابه، وقد تقدّم لفظه وسیأتی أیضاً مع البحث عن سنده.

* وجاء ابن تیمیّهٔ الحرانی، فزعم أنّ قوله صلّی اللّه علیه وآله وسلّم: «وعترتی فإنهما لن یفترقا حتی یردا علیَّ الحوض» غیر صحیح، قال: «فهذا رواه الترمذی، وقد سئل عنه أحمد فضعّفه، وضعّفه غیر واحد من أهل العلم وقالوا: لا یصح» (۱).

---

(۱) منهاج السنّهٔ ۴/ ۱۰۴.

أقول:

أوّلًا: یکفی للشیعی إخراج الترمذی وحده.

ثانیاً: الترمذی غیر منفرد به، فقد أخرجه کثیرون قبله وبعده، فمن المتقدّمین علیه الذین رووا هذا القول فی حدیث الثقلین:

۱- سلیمان بن مهران الأعمش.

۲- ومحمد بن إسحاق.

۳- وأبو أحمد الزبیری الحبّال.

۴- وأبو عامر العقدی.

۵- ومحمّد بن سعد الزهری.

۶- وابن بقیّهٔ الواسطی.

۷- وأحمد بن حنبل.

۸- وعبّاد بن یعقوب الرواجنی.

۹- ونصر بن علی الجهضمی.

۱۰- وعبد الملک بن محمد الرقاشی البصری.

ومن المتأخّرین عن الترمذی الرّواهٔ لهذه الفقرهٔ من الحدیث:

۱- الحکیم الترمذی.

۲- عبداللّه بن أحمد بن حنبل:

۳- أبو بکر البزار.

۴- أبو نصر القبانی.

۵- أبو عبدالرحمن النسائی.

۶- أبو یعلی الموصلی.

۷- محمد بن جریر الطبری.

۸- أبو القاسم الطبرانی.

۹- الحاکم النیسابوری.

۱۰- شمس الدین الذهبی.

وثانياً: قوله عن أحمد أنه ضعّفه. لم نجد هذا النقل عن أحمد فى شيء من كتب الحديث، على أن أحمد نفسه من أكبر وأشهر رواته فى مسنده، وسيأتى الكلام عن ذلک بالتفصيل.

رابعاً: قوله: ضعّفه غير واحدٍ من أهل العلم. لا أساس له، لأنّ القوم بين راوٍ ومصحّح للحديث كلّه، وبين مضعّف للحديث كلّه، ولم نجد مضعّفاً لهذه الفقرة، كما لم نجد مضعّفاً له من أصله غير ابن الجوزى وستعلم ما فى ذلک، وهلا ذكر ابن تيميّة واحداً من «غير واحد»!!

* وبما ذكرنا من رواية الأئمة الأعلام حديث الثقلين فى مختلف القرون، وهم من بلادٍ مختلفة، فيهم المكى، والمدنى، والشامى، والكوفى، والبصرى، والخراسانى ... يظهر سقوط قول «الدكتور» عنه بأنّه «كوفى النّشأة»، فإن أراد أنّ رواته كلّهم من الشيعة، لكون الكوفة

مدينة شيعية.

قلنا: ليس الأمر كذلک، فقد كان فى الكوفة شيعة وغير شيعة، بل كان فى الكوفة أناس يسبّون علياً، وعثمانيّون يبغضون علياً عليه السّلام «۱».

ولو سلّمنا كون الأمر كذلک، فقد عرفت أنّ التشيع غير ضائر، بل كان غير واحدٍ من شيوخ البخارى من الشيعة...

* هذا، ولا يعارض حديث التمسّک بالكتاب والعترة، ما ورد فى بعض كتب القوم من الوصية بالكتاب والسنة بعنوان «الثقلين» ونحوه، وهذا واضح، إلّاأنّه لابدّ من الإلتفات إلى ما يلى:

أوّلًا:

لقد جاء فى (الموطّأ) ما نصّه: «وحدّثنى عن مالک أنّه بلغه أنّ رسول اللَّه- صلّى اللَّه عليه [وآله وسلّم- قال: تركت فيكم أمرين لن تضلّوا ما تمسّكتم بهما كتاب اللَّه وسنة نبيّه» «۲».

---

(۱) روى عن عبدالرحمن بن أخى زيد بن أرقم قال: «دخلت على أم سلمة أم المؤمنين رضى اللَّه عنها.

فقالت: من أين أنتم؟ فقلت: من أهل الكوفة. فقالت: أنتم الذين تشتمون النبى صلّى اللَّه عليه [وآله وسلّم. قالت: بلى أليس يلعنون علياً ويلعنون من يحبّه؟! وكان رسول اللَّه يحبّه» رواه الحافظ ابن عساكر فى تاريخ دمشق، بترجمة على ۲/ ۱۶۴ ورواه غير أيضاً.

(۲) الموطّأ بشرح السيوطى ۲/ ۲۰۸.

أقول:

لم أجد الوصيّة بالكتاب والسنة بهذا اللّفظ فى المصادر الأوليّة من الصّحاح وغيرها، وهذا الذى جاء فى (الموطّأ) لا سند له، وتعبير «الدكتور» عنه ب «غير متّصل الإسناد» فى غير محلّه، وما فى شرح السيوطى من أنه «وصله ابن عبد البر من حديث كثير بن عبداللَّه بن عمرو بن عوف عن أبيه عن جدّه» «۱» لايجدى، فإنه لو كان سند ابن عبد البرّ معتبراً لنصّ عليه الجلال وغيره، واشتهر فى الكتب الحديثيّة. هذا أوّلًا.

وثانياً: إنه يمكن التأكّد مما ذكرنا بمراجعة ترجمة (كثير بن عبداللَّه) فى تهذيب التهذيب ۸/ ۳۷۷ ففيها ما يلى:

قال أبو طالب عن أحمد: منكر الحديث ليس بشىء.

وقال عبداللَّه بن أحمد: ضرب أبى على حديث كثير بن عبداللَّه فى المسند ولم يحدّثنا عنه.

وقال أبو خيثمة: قال لى أحمد: لا تحدّث عنه شيئاً.

وقال الدورى عن ابن معين: لجدّه صحبة، وهو ضعيف الحديث، وقال مرةً: ليس بشيء.

---

(۱)

تنوير الحوالک ۲/ ۲۰۸.

وقال الدارمى عن ابن معين أيضاً: ليس بشيء.

وقال الآجرى: سئل أبو داود عنه فقال: أحد الكذّابين. سمعت محمد بن الوزير يقول: سمعت الشافعى- وذكر كثير بن عبداللَّه بن عمرو بن عوف فقال- ذاك أحد الكذابين، أو أحد أركان الكذب.

وقال ابن أبى حاتم: سألت أبا زرعة عنه فقال: واهى الحديث.

وقال أبو حاتم: ليس بالمتين.

وقال النسائى فى موضعٍ آخر: ليس بثقة.

وقال ابن عدى: عامّة ما يرويه لا يتابع عليه.

وقال أبو نعيم: ضعّفه على بن المدينى.

وقال ابن سعد: كان قليل الحديث، يستضعف.

وقال ابن حجر: ضعّفه السّاجى.

وثالثاً: إنه ضعيف عند ابن عبد البر نفسه، بل قد ذكر أنه مجمع على ضعفه.

ورابعاً: فالحديث يرويه عن أبيه عن جدّه، وقد قال ابن حبان:

روى عن أبيه عن جدّه نسخةً موضوعة لا يحلّ ذكرها فى الكتب، ولا الرواية إلّاعلى جهة التعجّب!

وقال ابن السّكن: يروى عن أبيه عن جدّه أحاديث فيها نظر.

وقال الحاكم: حدّث عن أبيه عن جدّه نسخةً فيها مناكير.

وما ذكره الجلال من أنه «ما من مرسلٍ فى الموطّأ إلّاوله عاضد أو

عواضد كما سأبيّن ذلک فى هذا الشرح، فالصواب إطلاق أنّ الموطأ صحيح لا يستثنى منه شيء» (۱).

رأى من عنده، وقد نقل هو عن الحافظ ابن حزم قال: «وقال ابن حزم فى كتاب مراتب الديانة: أحصيت ما فى موطأ مالک، فوجدت فيه من المسند خمسمائة ونيفاً، وفيه ثلاثمائة ونيف مرسلًا، وفيه نيف وسبعون حديثاً قد ترک مالک نفسه العمل بها، وفيه أحاديث ضعيفة وهّاها جمهور العلماء» (۲).

على أنّ رأيه هنا منقوض بكلامه فى (تدريب الراوى) حيث ذكر فيه فوائد قال: «الثالثة: صرّح الخطيب وغيره بأن الموطّأ مقدّم على كلّ كتابٍ من الجوامع والمسانيد» ثم قال السيوطى: «فعلى هذا هو بعد صحيح الحاكم» (۳).

أقول:

فالموطأ من حيث الصحّة متأخر رتبةً عن (المستدرک على الصحيحين) للحاكم، الذى أورده الحافظ ابن حجر العسقلانى فى (لسان الميزان) وهذه هى العبارة كاملةً:

---

(۱) تنوير الحوالک ۱/ ۸.

(۲) تنویر الحوالک ۱/ ۹.

(۳) تدریب الراوی ۱/ ۸۳.

«إمام صدوق ولکنّه یصحّح فی مستدرکه أحادیث ساقطهٔ فیکثر من ذلک، فما أدری هل خفیت علیه؟ فما هو ممّن یجهل ذلک، وإن علم فهو خیانهٔ عظیمهٔ، ثم هو شیعی مشهور بذلک، من غیر تعرّض للشیخین، وقد قال أبو طاهر: سألت أبا إسماعیل عبد اللَّه الإنصاری عن الحاکم أبی عبداللَّه، فقال: إمام فی الحدیث رافضی خبیث.

قلت: إنّ اللَّه یحبّ الإنصاف: ما الرجل رافضی بل شیعی فقط، ومن شقاشقه قوله: اجتمعت الأمهٔ علی أنّ الضبی کذاب. وقوله فی أن المصطفی صلّی اللَّه علیه وآله وسلّم ولد مسروراً مختوناً قد تواتر هذا.

وقوله: إن علیّاً وصی.

فأمّا صدقه فی نفسه ومعرفته بهذا الشأن، فأمر مجمع علیه. مات سنهٔ ۴۰۵.

والحاکم أجلّ قدراً وأعظم خطراً وأکبر ذکراً من أن یذکر فی الضعفاء. لکن قیل فی الإعتذار عنه أنّه عند تصنیفه للمستدرک کان فی أواخر عمره. وذکر بعضهم أنّه قد حصل له تغیّر وغفلهٔ فی آخر عمره.

ویدلّ علی ذلک أنّه ذکر جماعهً فی کتاب الضعفاء له وقطع بترک الروایهٔ عنهم، ومنع من الاحتجاج بهم، ثم أخرج أحادیث بعضهم فی مستدرکه وصحّحها» «... ۱».

---

(۱) لسان المیزان ۵/ ۲۳۳.

موجز الکلام فی مالک ...: ص: ۷۴

هذا، ویبقی الکلام علی (مالک بن أنس) ولا بأس بنقل نقاطٍ مذکورهٍ فی تراجمه فی کتب القوم:

۱- کونه من الخوارج. قال أبو العباس المبرّد فی بحثٍ له حول الخوارج: «وکان عدّهٔ من الفقهاء یُنسبون إلیهم، منهم عکرمهٔ مولی ابن عباس، وکان یقال ذلک فی مالک بن أنس. ویروی الزبیریّون: إن مالک بن أنس کان یذکر عثمان وعلیّاً وطلحهٔ والزبیر فیقول: واللَّه ما اقتتلوا إلّاعلی الثرید الأعفر» «۱».

ویشهد بذلک ترکه الروایهٔ عن أمیر المؤمنین علیه السّلام فی (الموطأ) حتی أنّ هارون الرّشید الذی حمل الناس علی أخذ (الموطأ) تعجّب من ذلک «۲». مع أنّه قد کذّب أناساً ثم أخرج عن بعضهم فیه، مثل هشام بن عروهٔ «۳».

۲- کونه مدلّساً. ذکروا ذلک عنه فی غیر موضع. وقال الخطیب البغدادی فی أخبار بعض المدلّسین: «یقال: إن ما رواه مالک بن أنس عن

---

(۱) الکامل ۱/ ۱۵۹.

(۲) تنویر الحوالک ۱/ ۷.

(۳) مقدمهٔ فتح الباری ۲/ ۱۶۹.

ثور بن زید عن ابن عباس، کان یرویه عن عکرمهٔ عن ابن عباس، وکان مالک یکره الروایهٔ عن عکرمهٔ، فأسقط اسمه من الحدیث

وأرسله. وهذا لا يجوز، وإن كان مالك يرى الإحتجاج بالمراسيل، لأنه قد علم أنّ الحديث عمّن ليس بحجة عنده» «۱».

۳- إجتماعه بالأمراء وسكوته عن منكراتهم. قال عبداللَّه بن أحمد: «سمعت أبی يقول: كان ابن أبی ذئب ومالك يحضران عند الأمراء، فيتكلّم ابن أبی ذئب، يأمرهم وينهاهم ومالك ساكت. قال أبی:

ابن أبی ذئب خير من مالك وأفضل» «۲».

۴- كان يتغنّی بالآلات. حتّی ذكر ذلك أبو الفرج الإصبهانی فی كتابه «۳».

۵- تكلّم الأئمة فيه. ولهذه الأمور وغيرها تكلّم فيه الأئمة فی زمانه. قال الخطيب: «عابه جماعة من أهل العلم فی زمانه» «۴» ثم ذكر:

ابن أبی ذئب، وعبد العزيز بن الماجشون، وابن أبی حازم، ومحمد بن إسحاق «۵».

وقال ابن عبدالبر: «تكلّم ابن أبی ذئب فی مالك بن أنس بكلامٍ فيه

---

(۱) الكفاية فی علم الرواية: ۳۶۵.

(۲) العلل ومعرفة الرجال ۱/ ۱۷۹.

(۳) الأغانی ۲/ ۷۵. وانظر نهاية الارب ۴/ ۲۲۹.

(۴) تاريخ بغداد ۱۰/ ۲۲۳.

(۵) تاريخ بغداد ۱۰/ ۲۲۴.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌الثقلين، ص: ۷۶

جفاء وخشونه كرهت ذكره» «۱» وتكلّم فيه إبراهيم بن سعد- وكان يدعو عليه- وعبد الرحمن بن زيد بن أسلم، وابن أبی يحيی «۲».

وثانياً:

لقد جاء فی سيرة محمد بن إسحاق التی جمعها ابن هشام خطبة الرسول- صلّی اللَّه عليه وآله وسلّم- فی حجة الوداع، وممّا جاء فی الخطبة قوله: «وقد تركت فيكم ما إن اعتصمتم به فلن تضلّوا أبداً أمراً بيّناً: كتاب اللَّه وسنة نبيّه» «۳».

أقول:

خطبة الرسول صلّی اللَّه عليه وآله وسلّم فی حجة الوداع، فی سيرة ابن إسحاق التی جمعها ابن هشام، ليس لها سند حتی ننظر فيه، وإنما جاء فی الكتاب المذكور: «خطبة الرسول فی حجة الوداع: قال ابن إسحاق: ثم مضی رسول اللَّه- صلّی اللَّه عليه [وآله وسلّم- علی حجّه ... وخطب الناس خطبته التی بيّن فيها ما بين، فحمد اللَّه وأثنی عليه، ثم قال: أيّها الناس! إسمعوا قولی» ... هذا أوّلًا.

وثانياً: إن محمد بن اسحاق من رواة حديث الثقلين مع التصريح

---

(۱) جامع بيان العلم ۲/ ۱۵۷.

(۲) جامع بيان العلم ۲/ ۱۵۸.

(۳) سيرة ابن هشام ۴/ ۶۰۳.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌الثقلين، ص: ۷۷

بصحّته، قال ابن منظور فی (لسان العرب) ما نصّه: «وقال الأزهری- رحمه اللَّه- وفی حديث زيد بن ثابت قال قال رسول اللَّه- صلّی اللَّه عليه [وآله وسلّم-: إنّی تارك فيكم ثقلين خلفی، كتاب اللَّه وعترتی، فإنهما لن يتفرقا حتی يردا علیَّ الحوض.

وقال: قال محمد بن إسحاق: هذا حديث صحيح، ورفعه عن زيد بن أرقم وأبی سعيد الخدری، وفی بعضها: إنی تارك فيكم الثقلين كتاب اللَّه وعترتی أهل بيتی، فجعل العترة أهل البيت» «۱».

ثالثاً: ابن اسحاق أيضاً مقدوح عند جماعةٍ من أعلام القوم، فقد رمى بالتدليس، وبالقدر، وبالتشيع، وقال غير واحدٍ منهم مثل: سليمان التيمى، ويحيى القطّان، ووهب بن خالد، ومالک بن أنس، وغيرهم:

«كذّاب».

وإن شئت التفصيل فراجع ما ذكره الحافظ ابن سيد الناس المتوفى ۷۳۴ فى مقدّمة سيرته (عيون الأثر).

ثالثاً:

جاء فى (فيض القدير- شرح الجامع الصغير) رواية عن أبى هريرة عن النبى صلّى اللّه عليه وآله وسلّم أنه خطب فى حجة الوداع فقال: «تركت فيكم شيئين لن تضلّوا بعدهما: كتاب اللّه وسنتى، ولن يتفرقا

---

(۱) لسان العرب ۴/ ۵۳۸.

حتى يردا علىّ الحوض» «۱».

وقد أورد «الدكتور» هذا الحديث من دون أن يشير إلى مصدره- وهو المستدرک- وينظر فى سنده!

وهذا سند الحديث: «أخبرنا أبو بكر ابن إسحاق الفقيه، أنبأ محمد بن عيسى بن السكن الواسطى، ثنا داود بن عمرو الضبى، ثنا صالح بن موسى الطلحى، عن عبد العزيز بن رفيع، عن أبى صالح، عن أبى هريرة» «... ۲».

وفيه: صالح بن موسى الطلحى الكوفى. قال ابن حجر العسقلانى:

قال ابن معين: ليس بشىء.

وقال أيضاً: صالح وإسحاق ابنا موسى ليسا بشىء ولا يكتب حديثهما.

وقال هاشم بن مرثد عن ابن معين: ليس بثقة.

وقال الجوزجانى: ضعيف الحديث على حسنه.

وقال ابن أبى حاتم عن أبيه: ضعيف الحديث جدّاً كثير المناكير عن الثقات؛ قلت: يكتب حديثه؟ قال: ليس يعجبنى حديثه.

وقال البخارى: منكر الحديث عن سهيل بن أبى صالح.

---

(۱) فيض القدير ۳/ ۲۴۰.

(۲) المستدرک على الصحيحين ۱/ ۹۳.

وقال النسائى: لا يكتب حديثه، ضعيف.

وقال فى موضع آخر: متروک الحديث.

وقال ابن عدى: عامة ما يرويه لا يتابعه عليه أحد وهو عندى ممّن لا يتعمّد الكذب، وليس يشبه عليه، ويخطىء، وأكثر ما يرويه عن جدّه من الفضائل ما لا يتابعه عليه أحد.

وقال الترمذى: تكلّم فيه بعض أهل العلم.

وقال عبداللّه بن أحمد: سألت أبى عنه فقال: ما أدرى، كأنه لم يرضه.

وقال العقيلى: لا يتابع على شىء من حديثه.

وقال ابن حبان: كان يروى عن الثقات ما لا يشبه حديث الأثبات حتى يشهد المستمع لها أنّها معمولة أو مقلوبة، لا يجوز الإحتجاج به.

وقال أبو نعيم: متروك، يروى المناكير» «۱».

(۱) تهذيب التهذيب ۴/ ۳۵۴.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌الثقلين، ص: ۸۳

مع الدكتور السالوس فی سند حديث الثقلين ... ص: ۸۳

كلامه فی مقدّمة البحث ... ص: ۸۳

اشارة

وإذ عرفت فی الفصول السابقـة موجز الكلام حول تواتر حديث الثقلين فضـلًا عن صـحته، بعد أن وقفت على طائفةٍ من ألفاظه المعتبرة المشـتملة على الأـمر بالتمسّك بالكتاب والعترة، والتأكيـد على أنّ الأمـة لن تضلّ ما دامت متمسّـكةً بهما ومنقادةً لهما وآخـذةً عنهما، والتأكيد على أنهما لن يفترقا حتى يردا الحوض...

إذا عرفت ذلک ... فلننظر فيما ذكره الدكتور السّالوس فی بحثه حول هذا الحديث الشريف وفقهه...

وقـد جعل الـدكتور بحثه فی فصـلين: «الفصل الأول: الروايات من كتب السُـنّة» وهذا الفصل يبدأ من الصـفحة رقم- ۹- الى الصـفحة- ۳۳-.

ثم «الفصل الثانی: فقه الحديث» من الصفحة (۳۴) إلى الصفحة (۴۰).

وقد ذكر قبل الفصل الأول:

«الحديث ومنهج الدراسة» جاء فيه:

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌الثقلين، ص: ۸۴

«يطلق الثقلاـن على الجن والإـنس، قـال تعالى فی سورة الرحمن «سَـنَفْرُغُ لَكُمْ أَيُّهَا الثَّقَلَانِ». غير أنّ هـذا المعنى ليس المراد هنا، وإنّما المراد: القرآن الكريم وعترة رسول اللَّه- صلّى اللَّه عليه [وآله «۱» وسلّم- والثقلان مثنّى ثقل- بفتحتين- أی: الشیء النفيس الخطير.

والمقصود بحديث الثقلين: ما يروى عن الرسول- صلّى اللَّه عليه وسلّم- أنه ترک بعده كتاب اللَّه المجيد وأهل بيته الأطهار. قال الإمام النووی: قال العلماء: سمّيا ثقلين لعظمهما وكبير شأنهما. وقيل: لثقل العمل بهما والحديث اختلفت أسانيده وتنوّعت متونه».

أقول:

سنتكلّم عن المراد بالثقلين، وعن معنى هذه الكلمة، فی الباب الثانی حيث نبحث عن «فقه الحديث».

وليس المقصود بحديث الثقلين «ما يروى عن الرّسول»!! وإنّما هو حديث مقطوع بصدوره عنه صـلّى اللَّه عليه وآله وسلّم، رواه عنه من أصحابه من عرفت، ورواه عنهم التابعون، ثم رواه الأئمة والحفّاظ فی

(۱) نضـيف فی كلّ موردٍ من موادر الصّـلوة والتسـليم [وآله عطفاً على النبی صـلّى اللّه‌عليه وآله وسـلّم، لأنّ النبی هو أمرنا بـذلک فی الأحـاديث المتفق عليها، لكن بعض من ينتسب إلى السنّة ويجعل نفسه من أهلها يلتزم بمخالفة هذه السنة الثابتة عنه لدى الفريقين!

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌الثقلين، ص: ۸۵

مختلف القرون، كما عرفت أنّ النبی- صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم- قد كرّر هذا الكلام مرّةً بعد أخرى لا سيّما فی أواخر حياته الكريمة،

وفی زمنٍ قصیر، إذ لم یکن بین موقفه فی یوم عرفة وبین وفاته ثلاثة أشهر...

وسیأتی مزید بیان لهذا فی «فقه الحدیث».

وأمّا قوله: «والحدیث اختلفت أسانیده وتنوّعت متونه» فاعتراف بالحقیقة، فأسانیده کثیرة جداً، ومتونه المتنوّعة یجمعها الوصیّة بالکتاب والعترة ووجوب اتّباعهما وامتثال أوامرهما ونواهیهما ... کما ستعرف ذلک.

قال:

«وصدر فی القاهرة مؤخَّراً کتاب عنوانه حدیث الثقلین، ذکر مؤلّف الکتاب أنه ینقل الأخبار الصحیحة الموقوفة المنسوبة إلی أصحابها ورواتها. ونشرت الکتاب جهة علمیّة أیّدت قول المؤلّف.

نظرت فی الکتاب فوجدته»....

أقول:

هذا الکتاب الصادر فی القاهرة بالعنوان المذکور، إنما ألّف فی سنة (۱۳۷۰) ونشر فی القاهرة فی سنة (۱۳۷۴) أی قبل أن ینشر «الدکتور» کتابه بأکثر من (۳۰) سنة، فهل یعبّر عن هذا الزّمان ب «مؤخَّراً»؟!

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حدیث‌الثقلین، ص: ۸۶

ثم لماذا لم یذکر «الجهة العلمیّة» التی نشرت الکتاب وأیّدته؟

وإذا کان «الدکتور» یحاول کتم اسم «الجهة العلمیّة» التی أیّدت قول مؤلّف کتاب (حدیث الثقلین) المطبوع الموجود بین أیدی الناس، فما ظنّک به فی المسائل العلمیّة، والقضایا الدقیقة؟

نعم، هذا الکتاب ألّفه العلّامة الشیخ قوام الدین الوشنوی، ونشرته وأیّدته (دار التقریب بین المذاهب الإسلامیة) فی القاهرة، والعلماء الأعلام أصحاب مجلّه (رسالة الإسلام...)

یقول الدکتور:

«رأیت أن أتتبع روایات هذا الحدیث الشریف فی کتب السنّة قدر الاستطاعة، وأجمع کلّ الروایات».

لکنّه لم یتطرّق إلّالروایاته فی (صحیح مسلم) و (مسند أحمد) و (صحیح الترمذی) و (المستدرک علی الصحیحین) مع وجوده فی عشرات الکتب غیرها.. وهذا لیس ببعید ممّن یکتم إسم «الجهة العلمیة» التی اعترفت بالحق!!

أللهم إلّاأن یکون لقصرباعه الذی عبّر عنه ب «قدر الاستطاعة»!!

کلامه فی الفصل الأوّل: الروایات من کتب السنّة ... ص: ۸۶

وقبل الورود فی البحث نشیر إلی أنّ عنوان الفصل الأوّل من کتابه- وهو «الروایات من کتب السنّة» - یوهم أن لیس لحدیث الثقلین ذکر إلّا

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حدیث‌الثقلین، ص: ۸۷

فی الکتب التی ذکرها، وهذا مخالف للواقع کما نبهّنا علیه من قبل. فإن أراد من کلمة «من» فی العنوان أنّ ما ذکر بعض روایات کتب السنّة لا کلّها، فقد اعترف بالحقیقة، وأنّه لم یتتّبع روایات هذا الحدیث فی کتب السنّة!!...

ثم إنّه ذکر:

«أوّلًا- الموطأ، لا نجد فی موطأ الإمام مالک ذکراً للثقلین...

ثانیاً: ذکر الکتاب والسنّة فی غیر الموطّأ»....

لكنه يعلم جيّداً: أنّ الكلام ليس فى وصيّة النبىّ صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم بالكتاب والسنّة ... ولذا يقول- بعد ذكر ما أراد ذكره- «ولسنا فى حاجةٍ إلى أن نطيل الوقوف هنا، فلا خلاف بين المسلمين فى وجوب التمسّك والإعتصام بالقرآن الكريم والسنّة النبويّة المطهّرة».

فما الغرض من ذكر هذه الأحاديث مع هذا الإعتراف؟

إنّ وجوب التمسّك والإعتصام بالقرآن والسنّة لا خلاف فيه بين المسلمين، كما لا خلاف بينهم فى أنّ ما دلَّ على هذا المعنى لا يعارض ما يدلّ على وجوب التمسّك والاعتصام بالقرآن والعترة، بل إنّ كلّاً منهما مفسِّر للآخر ومؤيِّد له ... فالنبى صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم يأمر بالتمسّك بالقرآن والسنّة، لكن لا بالسنّة التى يأتى بها أبو هريرة وأمثاله من الكذّابين عليه فى حياته وبعد وفاته صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم، بل

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌الثقلين، ص: ۸۸

بالسنّة التى ينقلها العترة الطّاهرة وأتباعهم، الذين لا خلاف بين المسلمين فى وجوب قبول ما رووه عنه...

لكنّا نعترض على «الدكتور» بأنّ الأحاديث التى أوردها لا أساس لها من الصحّة، فحديث (الموطأ) لا سند له، وكذا ما جاء فى (سيرة ابن هشام)، وما نقله عن (فيض القدير) عن أبى هريرة ضعيف جدّاً، وهو عن (مستدرك الحاكم) الذى سيطعن «الدكتور» فيه وفى مولّفه نقلًا عن (لسان الميزان)!! ولعلّه لذا نسب الحديث هنا إلى (فيض القدير) دون (المستدرك)!!

هذا، وقد تكلَّمنا على كلّ هذا فى أحد الفصول الماضية تحت عنوان (حديث الثقلين والمحاولات السقيمة).

البخارى وحديث الثقلين ...: ص: ۸۸

يقول: «الدكتور»:

«ثالثاً: الصحيحان: لم يرد فى صحيح البخارى ذكر لحديث الثقلين، إلّاما أشرنا إليه من قبل من أن الإمام البخارى جعل من كتب صحيحه: كتاب الاعتصام بالكتاب والسنّة».

لكن ما المقصود من هذا الكلام؟ فسواء جعل البخارى ذلك من كتب كتابه أو لم يجعل، فالاعتصام بالكتاب والسنّة لا خلاف فيه بين المسلمين ... ولكن إذا كان إعراض البخارى عن حديث التمسّك

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌الثقلين، ص: ۸۹

بالكتاب والعترة موهناً له، فقد أعرض عن حديث الثقلين الوارد فى الموطّأ!

لكن حديث الموطأ لا سند له، وإعراض البخارى أو غيره عن حديثٍ لا يوهنه إذا كان له طريق صحيح، وقد نصَّ غير واحدٍ من الأئمة على أنّه ليس كلّ ما ليس فى الصحيحين بمردود، وهذه عبارة الإمام النووى- كما وصفه «الدكتور» لدى النقل عنه- فى الدفاع عن الصحيحين: «فإنّهما لم يلتزما استيعاب الصحيح، بل صحَّ عنهما تصريحهما بأنهما لم يستوعباه، وإنما قصدا جمع جملٍ من الصحيح، كما يقصد المصنّف فى الفقه جمع جملةٍ من مسائله» «۱».

وقال ابن القيّم فى حديث أبى الصهباء الذى انفرد به مسلم: «وما ضرَّ ذلك الحديث انفراد مسلم به شيئاً، ثم هل تقبلون أنتم أو أحد مثل هذا فى كلّ حديثٍ ينفرد به مسلم عن البخارى؟ وهل قال البخارى قط:

إن كلّ حديثٍ لم أدخله فى كتابى فهو باطل أو ليس بحجةٍ أو ضعيف؟

وكم قد احتجّ البخارى بأحاديث خارج الصحيح وليس لها ذكر فى صحيحه؟ وكم صحّح من حديثٍ خارج عن صحيحه؟» «۲».

بل إنّهم طعنوا فى كثيرٍ من الأحاديث التى أخرجها وحكم

(۱) المنهاج فی شرح صحیح مسلم بن الحجاج ۱/ ۳۷.

(۲) زاد المعاد فی هدی خبر العباد ۴/ ۶۰.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حدیث‌الثقلین، ص: ۹۰

بصحتّها، کما تقدَّم فی المقدّمة.

علی أنّه لو أخرج البخاری حدیث التمسّک بالکتاب والعترة فی کتابه المعروف بالصحیح، لکان من الممکن أن یقدح «الدکتور» فی سنده!! کما فعل بالنسبة إلی سند روایة مسلم له فی کتابه الذی قدَّمه غیر واحدٍ من أکابر القوم علی کتاب البخاری!

ثم إنَّ البخاری وإن لم یخرج هذا الحدیث الشریف فی کتابه المعروف بالصحیح، فقد أشار إلیه فی تاریخه الکبیر حیث عنون «حذیفة» فقال:

«حذیفة بن أسید أبو سریحة الغفاری، قال سعید بن سلیمان:

حدثنا زید بن الحسن الکوفی قال: حدثنا معروف بن خرّبوذ قال: حدثنا أبو الطفیل عن حذیفة بن أسید الغفاری قال قال رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه [وآله وسلّم: إنکم واردون علیَّ الحوض.

نزل الکوفة» «۱».

روایة مسلم بن الحجاج النیسابوری ...: ص: ۹۰

ثم یقول «الدکتور»:

«أما الإمام مسلم، فقد ذکر أربع روایات لهذا الحدیث الشریف،

(۱) التاریخ الکبیر ۳/ ۹۶.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حدیث‌الثقلین، ص: ۹۱

نثبتها هنا کما جاءت فی صحیحه، وکلّها عن زید بن أرقم، فی باب فضائل علی بن أبی طالب. کتاب فضائل الصّحابة، رضی اللَّه عنهم، والرّوایات هی:

۱- حدثنی زهیر بن حرب وشجاع بن مخلّد جمیعاً عن ابن علیّة.

قال زهیر: حدثنا إسماعیل بن إبراهیم، حدثنی أبو حیّان، حدثنی یزید بن حیان قال: انطلقت أنا وحصین بن سبرة وعمر بن مسلم إلی زید بن أرقم، فلمّا جلسنا إلیه قال له حصین: لقد لقیت یا زید خیراً کثیراً، رأیت رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه [وآله وسلّم وسمعت حدیثه، وغزوت معه، وصلّیت خلفه. لقد لقیت یا زید خیراً کثیراً، حدثنا یا زید ما سمعت من رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه [وآله وسلّم. قال:

یا ابن أخی، واللَّه لقد کبرت سنّی، وقدم عهدی، ونسیت بعض الذی کنت أعی من رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه [وآله وسلّم. فما حدّثتکم فاقبلوا وما لا- فلا- تکلّفونیه. ثم قال: قام رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه [وآله وسلّم یوماً فینا خطیباً بماءٍ یدعی خمّاً، بین مکة والمدینة، فحمد اللَّه وأثنی علیه، ووعظ وذکّر، ثم قال: أما بعد، ألا أیّها الناس، فإنما أنا بشر یوشک أن یأتی رسول ربی فأجیب، وأنا تارک فیکم ثقلین: أوّلهما کتاب اللَّه، فیه الهدی والنور، فخذوا بکتاب اللَّه واستمسکوا به. فحثّ علی کتاب اللَّه ورغّب فیه. ثم قال: وأهل بیتی. أذکّرکم اللَّه فی أهل بیتی،

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حدیث‌الثقلین، ص: ۹۲

أذكّركم اللَّه فى أهـل بيتى، أذكّركم اللَّه فى أهـل بيتى. فقال له حصـين: ومن أهل بيته يا زيـد؟ أليس نساؤه من أهل بيته؟ قال: نساؤه من أهـل بيته، ولكن أهـل بيته من حرم الصّدقـة بعـده. قـال: ومن هم؟ قـال: هـم آل على وآل عقيـل وآل جعفر وآل عبـاس. قال: كلّ هؤلاء حرم الصدقة؟ قال:

نعم.

۲- وحـدثنا محمـد بن بكّار بن الريّان، حـدثنا حسّان (يعنى ابن إبراهيم) عن سـعيد بن مسـروق، عن يزيد بن حيان، عن زيد بن أرقم، عن النبى صلّى اللَّه عليه [وآله وسلّم. وساق الحديث بنحوه، بمعنى حديث زهير.

۳- حـدثنا أبو بكر بن أبى شـيبة، حـدّثنا محمـد بن فضـيل. ح وحـدثنا إسـحاق بن ابراهيم، أخبرنا جرير، كلاهما عن أبى حيان، بهـذا الإسـناد، نحو حديث إسـماعيل. وزاد فى حديث جرير: كتاب اللَّه فيه الهدى والنور، من اسـتمسك به وأخذ به كان على الهدى، ومن أخطأه ضلّ.

۴- حـدثنا محمـد بن بكار بن الريّان، حـدثنا حسان (يعنى ابن إبراهيم) عن سـعيد (وهو ابن مسـروق) عن يزيـد بن حيّان، عن زيد بن أرقم قال: دخلنا عليه فقلنا له: لقد رأيت خيراً، لقد صاحبت رسول اللَّه صـلّى اللَّه عليه [وآله وسلّم، وصلّيت خلفه. وساق الحديث بنحو حديث أبى حيّان، غير أنه قال: ألا وإنى تارك فيكم ثقلين، أحدهما:

كتاب اللَّه عزّوجل، وهو حبل اللَّه، من اتّبعه كان على هدى ومن تركه كان على ضـلالة. وفيه: فقلنا: من أهل بيته؟ نساؤه؟ قال: لا وأيم اللَّه، إنّ المرأة تكون مع الرجل العصـر من الـدهر، ثم يطلّقها، فترجع إلى أبيها وقومها. أهل بيته أصـله وعصـبته الـذين حرموا الصـدقة بعده».

أقول:

ذكر نصوص روايات مسلم، ولم يتكلّم هنا بشىءٍ حول أسانيدها.

ثم قال:

«رابعاً: مسـند الإمام أحمـد وروايته عن زيـد بن أرقم: ذكر الإمام أحمـد فى مسـنده سـبع روايات لحـديث الثقلين، احداها عن زيد بن أرقم، وهى تتفّق مع ما رواه الإمام مسلم»....

فذكر رواية أحمد المتفقة مع ما رواه مسلم...

وبالنسبة إلى أسانيد هذه الروايات قال: «رأينا فيما سبق ما رواه الإمامان مسلم وأحمد عن زيد بن أرقم، وهذا لا خلاف حول صحّته» لكنّه- مع ذلـك- ينسب إلى ابن الجوزى القول بـأنَّ الحـديث من الأحـاديث الموضوعـة، ثمّ يتفضّل فيقول: «وإن كانت الروايات فى جملتها كما يبدو لنا لا تجعل الحديث ينزل إلى درجة الموضوع» «۱».

---

(۱) أنظر: ۲۴.

أقول: صارت زحمة «۱»!!

وسيتبيّن لك حقيقة الأمر ... فانتظر...

رواية أحمد بن حنبل ...: ص: ۹۴

اشارة

ثم قال: «خامساً: باقى روايات الثقلين فى المسند وغيره:

بالبحث فى كتب السنّة نجد روايتين فى سنن الترمذى تتّفقان مع روايات مسند الإمام أحمد الستة، التى أشرنا إليها من قبل، ونذكر هنا الروايات الثمانية، ثم نتحدّث عنها. روايات المسند هى:

۱- حدّثنا عبداللّه، حدّثنى أبى، حدّثنا أسود بن عامر، أخبرنا إسرائيل- يعنى إسماعيل بن أبى إسحاق الملائى- عن عطية عن أبى سعيد قال قال رسول اللّه صلّى اللّه عليه [وآله وسلّم: إنى تارك فيكم الثقلين، أحدهما أكبر من الآخر، كتاب اللّه، حبل ممدود من السماء إلى الأرض، وعترتى أهل بيتى، وإنهما لن يفترقا حتى يردا علىَّ الحوض» ۳/ ۱۴.

۲- حدّثنا عبداللّه، حدّثنى أبى، حدّثنا أبو النضر، حدّثنا محمد- يعنى ابن طلحة- عن الأعمش، عن عطية العوفى، عن أبى سعيد الخدرى، عن النبى صلّى اللّه عليه [وآله وسلّم قال: إنى أوشك أن أدعى

---

(۱) مثل عراقى، يضربُ لمن يدلى بشىءٍ من الحق- لا كلّه- ويجعل نفسه متفضّلًا!!

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌الثقلين، ص: ۹۵

فأجيب، وإنى تارك فيكم الثقلين، كتاب اللّه عزّوجل، كتاب اللّه حبل ممدود من السماء إلى الأرض، وعترتى أهل بيتى. وإن اللّطيف الخبير أخبرنى أنهما لن يفترقا حتى يردا علىَّ الحوض، فانظرونى بم تخلفونى فيهما؟ ۳/ ۱۷.

۳- حدّثنا عبداللّه، حدّثنى أبى، ثنا ابن نمير، ثنا عبد الملك- يعنى ابن أبى سليمان- عن عطية عن أبى سعيد الخدرى قال قال رسول اللّه صلّى اللّه عليه [وآله : إنى قد تركت فيكم الثقلين، أحدهما أكبر من الآخر: كتاب اللّه عزّوجلّ حبل ممدود من السماء إلى الأرض، وعترتى أهل بيتى، ألا إنهما لن يفترقا حتى يردا علىَّ الحوض» ۳/ ۲۶.

۴۴- حدّثنا عبداللّه، حدّثنى أبى، ثنا ابن نمير، ثنا عبد الملك بن أبى سليمان، عن عطية العوفى، عن أبى سعيد الخدرى قال: قال رسول اللّه صلّى اللّه عليه [وآله وسلّم: إنى قد تركت فيكم ما إن أخذتم به لن تضلّوا بعدى: الثقلين، أحدهما أكبر من الآخر، كتاب اللّه حبل ممدود من السماء إلى الأرض، وعترتى أهل بيتى، ألا وإنهما لن يفترقا حتى يردا علىَّ الحوض» ۳/ ۵۹.

۵- حدّثنا عبداللّه، حدّثنى أبى، ثنا الأسود بن عامر، ثنا شريك، عن الركين، عن القاسم بن حسّان، عن زيد بن ثابت، قال قال رسول اللّه صلّى اللّه عليه [وآله وسلّم. إنى تارك فيكم خليفتين، كتاب اللّه حبل

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌الثقلين، ص: ۹۶

ممدود ما بين السماء والأرض- أو ما بين السماء إلى الأرض- وعترتى أهل بيتى، وإنهما لن يفترقا حتى يردا علىَّ الحوض» ۵/ ۱۸۱- ۱۸۲.

۶- حدّثنا عبداللّه، حدّثنى أبى، ثنا أبو أحمد الزبيرى، ثنا شريك عن الركين، عن القاسم بن حسان، عن زيد بن ثابت، قال: قال رسول اللّه صلّى اللّه عليه [وآله وسلّم: إنى تارك فيكم خليفتين: كتاب اللّه وأهل بيتى. وإنهما لن يتفرقا حتى يردا علىَّ الحوض جميعاً» ۵/ ۱۸۹- ۱۹۰.

والترمذى أخرج روايتين، هما:

۱- حدّثنا نصر بن عبد الرحمن الكوفى، حدّثنا زيد بن الحسن- هو الأنماطى- عن جعفر بن محمد، عن أبيه، عن جابر بن عبداللّه قال: رأيت رسول اللّه- صلّى اللّه عليه [وآله وسلّم- فى حجته يوم عرفة، وهو على ناقته القصواء- يخطب، فسمعته يقول: يا أيها الناس، قد تركت فيكم ما إن أخذتم به لن تضلّوا: كتاب اللّه وعترتى أهل بيتى. (حسن غريب).

۲- حدّثنا على بن المنذر كوفى، حدّثنا محمد بن فضيل، قال:

حدّثنا الأعمش، عن عطية، عن أبي سعيد، والأعمش عن حبيب بن أبي ثابت، عن زيد بن أرقم- رضى اللّه عنهما- قالا: قال رسول اللّه- صلّى اللّه عليه [وآله وسلّم-: إني تارك فيكم ما إن تمسّكتم به لن تضلّوا بعدى، أحدهما أعظم من الآخر، كتاب اللّه حبل ممدود من

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌الثقلين، ص: ۹۷

السماء إلى الأرض وعترتى أهل بيتى، ولن يتفرقا حتى يردا علىّ الحوض، فانظروا كيف تخلفونى فيهما (حسن غريب)».

أقول: هنا مؤاخذات:

أوّلًا: روايات المسند أكثر ممّا ذكر ...: ص: ۹۷

لقد نصّ «الدكتور» على أنه: «ذكر الإمام أحمد فى مسنده سبع روايات لحديث الثقلين، إحداها عن زيد بن أرقم».

لكنّ الموجود فى المسند أكثر ... فمن رواياته: الرواية الآتية وهى عن زيد بن أرقم، وهذا نصّها:

«حدّثنا عبداللّه، حدّثنى أبى، ثنا أسود بن عامر، ثنا إسرائيل، عن عثمان بن المغيرة، عن على بن ربيعة، قال: لقيت زيد بن أرقم- وهو داخل على المختار أو خارج من عنده- فقلت له: أسمعت رسول اللّه صلّى اللّه عليه [وآله وسلّم يقول: إنى تارك فيكم الثقلين؟ قال: نعم» «۱».

وأخرجه أحمد فى كتابه الآخر (فضائل الصحابة) ط/ جامعة أُم القُرى ونصّ محققه على صحّته.

لكنّ: «الدكتور» أسقطه من الحساب!! لماذا؟ لإنّ هذه الرواية من أقوى روايات حديث الثقلين سنداً ودلالةً، فلا مناص من كتمه!!

---

(۱) مسند أحمد ۴/ ۳۷۱.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌الثقلين، ص: ۹۸

وكما كتم ذكر رواية على بن ربيعة هذه عن زيد، وهى فى مسند أحمد، كذلك كتم ذكر رواية يحيى بن جعدة عنه، وهى فى مستدرك الحاكم بسند صحيح على شرط الشيخين، عند الحاكم والذهبى، كما سترى...

وثانياً: عدم ذكر صحيح الترمذى بالاستقلال ...: ص: ۹۸

ثم لماذا لم يذكر صحيح الترمذى ولم يعنونه بالاستقلال؟

إنّ الغرض من ذلك هو التمهيد للطعن فى أسانيده!!

لقد ذكر الشيخ أحمد محمد شاكر- فى مقدّمة شرحه وتحقيقه لكتاب الترمذى- ترجمةً وافيةً له وتعريفاً بكتابه، نقلًا عن كبار العلماء السّابقين، حتى ذكر عن بعضهم التصريح بأنّ كتاب الترمذى أنفع من كتابى البخارى ومسلم، وعن آخر أنه قال بعد ذكر الموطأ وكتابى البخارى ومسلم: ليس فيهم مثل كتاب أبى عيسى ... فإن شئت الوقوف على ذلك فارجع إليه.

وثالثاً: التحريف فى كلام الترمذى ...: ص: ۹۸

وكما لم ينوّه بشأن كتاب الترمذى كذلك عمد إلى تحريفه، للغرض المذكور ... ولأجل أن يتبيّن واقع الأمر ننقل نصّ ما ذكره الترمذى:

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌الثقلين، ص: ۹۹

«حدّثنا نصر بن عبد الرحمن الكوفى، حدّثنا زيد بن الحسن- هو الأنماطى- عن جعفر بن محمد عن أبيه عن جابر بن عبد اللّه قال:

رأيت رسول اللّه صلّى اللّه عليه [وآله وسلّم فى حجته يوم عرفة، وهو على ناقته القصواء يخطب، فسمعته يقول: يا أيها الناس إنى قد تركت فيكم ما إن أخذتم به لن تضلّوا: كتاب اللّه وعترتى أهل بيتى.

قال: وفى الباب عن: أبى ذر، وأبى سعيد، وزيد بن أرقم، وحذيفة بن أسيد.

قال: وهذا حديث حسن غريب من هذا الوجه.

قال: وزيد بن الحسن قد روى عنه سعيد بن سليمان وغير واحدٍ من أهل العلم» «۱».

«حدّثنا على بن المنذر، كوفى، حدّثنا محمد بن فضيل، قال: حدّثنا الأعمش، عن عطية عن أبى سعيد، والأعمش عن حبيب بن أبى ثابت، عن زيد بن أرقم- رضى اللّه عنهما- قالا:

قال رسول اللّه- صلّى اللّه عليه [وآله وسلّم: إنى تارك فيكم ما إن تمسكتم به لن تضلّوا بعدى، أحدهما أعظم من الآخر: كتاب اللّه حبل ممدود من السماء إلى الأرض، وعترتى أهل بيتى، ولن يتفرقا حتى يردا

---

(۱) صحيح الترمذى ۵/ ۶۲۱.

علىَّ الحوض. فانظروا كيف تخلفونى فيهما.

وقال: هذا حديث حسن غريب» «۱».

النّظر فى مناقشة الروايات المذكورة ...: ص: ۱۰۰

يقول «الدكتور» بعد إيراد الرّوايات الثّمانية عن مسند أحمد والترمذى:

«هذه هى بقيّة روايات حديث الثقلين، وبالنظر فيها نجد ما يأتى:

۱- عن أبى سعيد الخدرى خمس روايات، الأربع الأولى من المسند والثانية من سنن الترمذى، وهذه الروايات كلّها يرويها: عطيّة عن أبى سعيد.

وعطيّة هو: عطية بن سعد بن جنادة العوفى، والإمام أحمد نفسه- صاحب المسند- تحدّث عن عطيّة وعن روايته عن أبى سعيد فقال: بأنّه ضعيف الحديث، وأن الثورى وهشيماً كانا يضعّفان حديثه، وقال:

بلغنى أنّ عطيّة كان يأتى الكلبى فيأخذ عنه التفسير وكان يكنّيه بأبى سعيد فيقول: قال أبو سعيد، فيوهم أنه الخدرى. وقال ابن حبان: سمع عطيّة من أبى سعيد الخدرى أحاديث، فلما مات جعل يجالس الكلبى، فإذا قال الكلبى: قال رسول اللّه صلّى اللّه عليه [وآله وسلّم كذا،

---

(۱) صحيح الترمذى ۵/ ۶۲۲.

فيحفظه، وكنّاه أبا سعيد وروى عنه، فإذا قيل له: من حدّثك بهذا؟ فيقول:

حدّثنى أبو سعيد، فيتوهّمون أنه يريد أبا سعيد الخدرى، وإنما أراد الكلبى. قال: لا يحلّ كتب حديثه إلّاعلى التعجّب. وقال البخارى فى حديثٍ رواه عطيّةُ: أحاديث الكوفيين هذه مناكير. وقال أيضاً: كان هشيم يتكلّم فيه. ولقد ضعّفه النسائى أيضاً فى الضعفاء، وكذلك أبو حاتم.

ومع هذا كلّه: وثّقه ابن سعد فقال: كان ثقة إن شاء اللَّه وله أحاديث صالحة، ومن الناس من لا يحتج به، وسئل يحيى بن معين: كيف حديث عطية؟ قال صالح «۱».

وما ذكره ابن سعد وابن معين لا يثبت أمام ما ذكر من قبل».

ترجمة عطيّة العوفى ...: ص: ۱۰۱

أقول:

الطّعن فى «عطيّة العوفى» عجيب جدّاً، لأنّه إن كان المطلوب كون الرّجل مجمعاً على وثاقته حتى تقبل روايته، فلا إجماع على عطيّة، بل لا- إجماع حتى على البخارى وأمثاله كما ذكرنا فى المقدّمة ... إذن، لابدَّ من التحقيق والنّظر الدقيق، لنعرف من روى عن عطية واعتمد عليه، ولنفهم السبب فى طعن من طعن فيه...

---

(۱) أنظر: ترجمته فى تهذيب التهذيب، وميزان الاعتدال.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌الثقلين، ص: ۱۰۲

لقد أمر «الدكتور» بالرجوع إلى (تهذيب التهذيب) و (ميزان الاعتدال)، وعندما نرجع إلى الأوّل منهما وهو أجمع الكتب الرجاليّة للأقوال «۱» نجد:

۱- عطيّة من التابعين:

إنه يروى عن: أبى سعيد، وأبى هريرة، وابن عباس، وابن عمر، وزيد بن أرقم.

وقد رويتم فى الصحيح عن النبى صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم أنه قال: «خير القرون قرنى ثم الذين يلونهم» «۲».

وفى (معرفة علوم الحديث): «النوع الرابع عشر من هذا العلم معرفة التابعين، وهذا نوع يشتمل على علوم كثيرة، فإنهم على طبقاتٍ فى الترتيب، ومهما غفل الإنسان عن هذا العلم لم يفرّق بين الصحابة والتابعين، ثم لم يفرّق أيضاً بين التابعين وأتباع التابعين. قال اللَّه عزّوجل: «وَالسَّابِقُونَ الأَوَّلُونَ مِنَ الْمُهَاجِرِينَ وَالأَنصَارِ وَالَّذِينَ اتَّبَعُوهُم بِإِحْسَانٍ رَّضِيَ اللّهُ عَنْهُمْ وَرَضُواْ عَنْهُ وَأَعَدَّ لَهُمْ جَنَّاتٍ تَجْرِي تَحْتَهَا الأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا أَبَداً ذَلِكَ الْفَوْزُ الْعَظِيمُ». وقد ذكرهم رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه [وآله وسلم ... فخير الناس قرناً بعد الصحابة من شافه

---

(۱) تهذيب التهذيب ۷/ ۲۰۰.

(۲) أخرجه البخارى ومسلم والترمذى والنسائى وغيرهم. جامع الاصول ۹/ ۴۰۴.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌الثقلين، ص: ۱۰۳

أصحاب رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه [وآله وسلم وحفظ عنهم الدين والسنن، وهم قد شهدوا الوحى والتنزيل» «... ۱».

۲- عطيّة من رجال البخارى فى الأدب المفرد:

والبخارى وإن لم يخرج عن عطيّة فى كتابه المعروف بالصحيح، أخرج عنه فى كتابه الآخر (الأدب المفرد ...) وهذا الكتاب وإن لم يلتزم فيه بالصحّة، لكن من البعيد أن يخرج فيه عمّن يراه من الكذّابين!!

۳- عطيّة من رجال أبى داود:

وأبو داود السجستانى أخرج عنه فى كتابه الذى جعلوه من الصّحاح الستة، وقال الإمام الحافظ إبراهيم الحربى لمّا صنف أبو داود

كتابه: «ألين لأبى داود الحديث كما ألين لداود الحديد» نقله قاضى القضاة ابن خلّكان «۲». وفى المرقاة فى شرح المشكاة: «قال الخطابى شارحه: لم يصنّف فى علم الدين مثله، وهو أحسن وضعاً وأكثر فقهاً من الصحيحين. وقال أبو داود: ما ذكرت فيه حديثاً أجمع الناس على تركه.

وقال ابن الأعرابى: من عنده القرآن وكتاب أبى داود لم يحتج معهما إلى شىء من العلم ألبتة. وقال الناجى: كتاب اللَّه أصل الاسلام وكتاب أبى داود عيد الاسلام، ومن ثمّ صرّح حجة الإسلام الغزالى باكتفاء

---

(۱) معرفة علوم الحديث: ۴۱.

(۲) وفيات الأعيان ۲/ ۱۳۸.

المجتهد به فى الأحاديث، وتبعه أئمة الشافعيّة على ذلك» «۱».

فهذا طرف من كلمات القوم فى وصف كتاب أبى داود الذى أخرج فيه عن عطية العوفى.

۴- عطيّة من رجال الترمذى:

والترمذى أيضاً أخرج عنه عطيّة فى كتابه المعدود من الصّحاح الستّة عندهم، والذى حكوا عنه أنه قال: «صنّفت هذا الكتاب فعرضته على علماء الحجاز فرضوا به، وعرضته على علماء العراق فرضوا به، وعرضته على علماء خراسان فرضوا به، ومن كان فى بيته هذا الكتاب فكأنما فى بيته نبى يتكلّم» «۲».

۵- عطيّة من رجال ابن ماجة:

وابن ماجة القزوينى أيضاً أخرج عنه عطيّة فى كتابه الذى نصَّ ابن خلكان على كونه أحد الصحاح الستة «۳».

۶- عطيّة من رجال أحمد فى المسند:

وأحمد بن حنبل أخرج عنه فأكثر، ومن ذلك روايات حديث الثقلين، ولابدَّ من البحث هنا فى جهاتٍ:

---

(۱) المرفاة فى شرح المشكاة ۱/ ۲۲.

(۲) انظر مقدّمة الشيخ أحمد محمد شاكر لصحيح الترمذى.

(۳) وفيات الأعيان ۳/ ۴۰۷.

الأولى فى رأى أحمد فى مسنده وأنه هل شرط الصحيح أو لا؟

والثانية: فى رأى العلماء فى مسند أحمد.

والثالثة: فى رأى أحمد فى عطية.

أما رأيه فى عطية فسنتكلّم عليه عندما نتعرّض لطعن من طعن فيه.

رأى أحمد فى المسند ...: ص: ۱۰۵

أمّا رأى أحمد بن حنبل فى مسنده، فقد ذكر الحافظ السيوطى عن بعض العلماء، أن أحمد شرط فى مسنده الصحيح «۱». وذكر قاضى القضاة السبكى بترجمة أحمد من (طبقاته) عن عبداللَّه بن أحمد قال:

«قلت لأبى: لم كرهت وضع الكتب وقد عملت المسند؟ فقال: عملت هذا الكتاب إماماً إذا اختلف الناس فى سنّةٍ عن رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه [وآله وسلّم رجعوا إليه».

قال السبكى: «قال أبو موسى المدينى: لم يخرج إلّاعمّن ثبت عنده صدقه وديانته، دون من طعن فى أمانته. ثم ذكر بإسناده إلى عبداللَّه ابن الإمام أحمد- رحمهٔ اللَّه- قال: سألت أبى عن عبدالعزيز بن أبان، لم أخرج عنه فى المسند شيئاً، لمّا حدّث بحديث المواقيت تركته».

وأورد السبكى ما ذكره المدينى بإسناده إلى حنبل بن إسحاق قال:

---

(۱) تدريب الراوى ۱/ ۱۷۱- ۱۷۲.

«جمعنا عمّى- يعنى الإمام أحمد- لى ولصالح ولعبد اللَّه، وقرأ علينا المسند، وما سمعه معنا- يعنى تماماً- غيرنا، وقال لنا: إن هذا الكتاب قد جمعته وانتقيته من أكثر من سبعمائهٔ وخمسين ألفاً، فما اختلف فيه المسلمون من حديث رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه [وآله وسلّم فارجعوا إليه، فإن كان فيه وإلّا ليس بحجهٔ».

قال السبكى: «قال أبو موسى ومن الدّليل على أنّ ما أودعه الإمام أحمد- رحمه اللَّه- مسنده قد احتاط فيه إسناداً ومتناً، ولم يورد فيه إلّاما صحَّ عنده: ما أخبرنا به أبو على الحداد. قال: أنا أبو نعيم، وأنا ابن الحصين وأنا ابن المذهب قال: أنا القطيعى، ثنا عبداللَّه قال: حدثنى أبى، ثنا محمد بن جعفر، ثنا شعبهٔ، عن أبى التياح قال: سمعت أبا زرعهٔ يحدّث عن أبى هريرهٔ عن النبى صلّى اللَّه عليه [وآله وسلّم أنه قال:

يهلك أمتى هذا الحىّ من قريش. قالوا: فما تأمرنا يا رسول اللَّه؟ قال: لو أنّ الناس اعتزلوهم. قال عبداللَّه: قال أبى فى مرضه الذى مات فيه:

إضرب على هذا الحديث، فإنه خلاف الأحاديث عن النبى. يعنى قوله:

إسمعوا وأطيعوا.

وهذا مع ثقهٔ رجال إسناده حين شذّ لفظه مع الأحاديث المشاهير أمر بالضرب عليه. فكان دليلًا على ما قلناه» «۱».

---

(۱) طبقات الشافعيهٔ الكبرى ۲/ ۳۱- ۳۳.

وقال شاه ولى اللَّه الدهلوى بعد ذكر طبقةٍ من الكتب: «وكاد مسند أحمد يكون من جملهٔ هذه الطبقهٔ، فإنّ الإمام أحمد جعله أصلًا يعرف به الصحيح والسقيم. قال: ما ليس فيه فلا تقبلوه» «۱».

آراء العلماء فى المسند ...: ص: ۱۰۷

وقال جماعهٔ من أعلام الحفّاظ بصحّهٔ أحاديث المسند كلّها، ومنهم:

الحافظ أبو موسى المدينى.

وقاضى القضاهٔ السبكى.

والحافظ أبو العلاء الهمدانى.

والحافظ عبد المغيث بن زهير الحربى، وله فى ذلك مصنَّف.

والحافظ ابن الجوزى عدّ المسند من دواوين الإسلام، وذكره قبل الصحيحين. وهذه عبارته فى مقدمة كتابه الموضوعات:

«فمتى رأيت حديثاً خارجاً عن دواوين الإسلام كالموطّأ ومسند أحمد والصحيحين وسنن أبى داود والترمذى ونحوها، فانظر فيه. فإن كان له نظير فى الصحاح والحسان فرتّب أمره، وإن ارتبت فيه فرأيته يباين الأصول فتأمّل رجال إسناده، واعتبر أحوالهم من كتابنا المسمّى

---

(۱) حجة اللّه البالغة: ۱۳۴.

بالضعفاء والمتروكين، فإنك تعرف وجه القدح فيه» «۱».

وقاضى القضاة السبكى، فى كتابه الذى ألّفه فى زيارة قبر النبى صلّى اللّه عليه وآله وسلّم، وتعرّض فيه للردّ على ابن تيمية، قال فى البحث حول حديث: «من زار قبرى وجبت له شفاعتى» بعد ذكر أنه فى مسند أحمد: «وأحمد- رحمه اللّه- لم يكن يروى إلّاعن ثقة، وقد صرّح الخصم- يعنى ابن تيمية- بذلك، فى الكتاب الذى صنّفه فى الردّ على البكرى، بعد عشر كراريس منه، قال: إنّ القائلين بالجرح والتعديل من علماء الحديث نوعان، منهم من لم يرو إلّاعن ثقة عنده كمالك...

وأحمد بن حنبل...

وقد كفانا الخصم مؤنة تبيين أن أحمد لا يروى إلّاعن ثقة.

وحينئذٍ، لا يبقى له مطعن فيه» «۲».

وقال الحافظ جلال الدين السيوطى: «قال شيخ الإسلام- يعنى ابن حجر العسقلانى- فى كتابه: تعجيل المنفعة فى رجال الأربعة: ليس فى المسند حديث لا أصل له إلّاثلاثة أحاديث أو أربعة، منها حديث عبد الرحمن بن عوف أنه يدخل الجنة زحفاً، قال: والاعتذار عنه أنه ممّا أمر أحمد بالضرب عليه فترك سهواً، أو ضرب وكتب من

---

(۱) الموضوعات ۱/ ۹۹.

(۲) شفاء الأسقام فى زيارة خير الأنام: ۱۰- ۱۱.

تحت الضرب».

قال السيوطى: «وقال فى كتابه: تجريد زوائد مسند البزار: إذا كان الحديث فى مسند أحمد لم نعزه إلى غيره من المسانيد».

قال: «وقال الهيثمى فى زوائد المسند: مسند أحمد أصح صحيحاً من غيره».

قال: «وقال ابن كثير: لا يوازى مسند أحمد كتاب مسند فى كثرته وحسن سياقاته»....

قال: «وقال الحسينى فى كتابه: التذكرة فى رجال العشرة: عدّة أحاديث المسند أربعون ألفاً بالمكرّر» «۱».

وقال الدكتور أحمد عمر هاشم- استاذ الحديث بجامعة الأزهر- فى تعليقه على كتاب تدريب الراوى فى هذا الموضع: «وللشيخ ابن تيميّة فى ذلك كلام حسن، فقد ذكر فى التوسّل والوسيلة: إنه إن كان المراد بالموضوع ما فى سنده كذّاب، فليس فى المسند من ذلك شيء، وإن كان المراد ما لم يقله النبى- صلّى اللّه عليه [وآله وسلّم لغلط راويه وسوء حفظه، ففى المسند والسنن من ذلك كثير».

۷- توثيق عطيّة من قبل الأئمّة:

هذا، وبالإضافة إلى كلّ ما تقدّم ... نجد في ترجمة عطيّة:

---

(١) تدريب الراوي ١/ ١٣٩.

وثّقه ابن سعد وقال: له أحاديث صالحة.

وقال الدوري عن ابن معين: صالح.

ووثّقة الحافظ سبط ابن الجوزي «١».

وقال الحافظ أبو بكر البزار: يعدّ في التشيع، روى عنه جلّة النّاس.

وأبو حاتم وابن عدي- وإن ضعّفاه- قالا: يكتب حديثه.

٨- طعن بعضهم في عطيّة بسبب تشيّعه:

ثم إنّ المستفاد من كلمات القوم بترجمة عطيّة: إن السّبب العمدة في تضعيفه هو تشيّعه، فعندما نراجع تهذيب التهذيب نجد: إن الجوزجاني لم يضعّفه وإنما قال: «مائل». وعن ابن عدي: «قد روى عن جماعةٍ من الثقات، ولعطية عن أبي سعيد أحاديث عدّة وعن غير أبي سعيد، وهو مع ضعفه يكتب حديثه، وكان يعدّ مع شيعة أهل الكوفة». والبزار لم يضعّفه وإنما ذكر تشيعه ونصَّ على أنه مع ذلك فقد روى عنه جلّة الناس، والساجي قال: «ليس بحجة» ولم يذكر لقوله دليلًا إلّا: «كان يقدّم علياً على الكلّ».

وقال ابن حجر: «قال ابن سعد: خرج عطية مع ابن الأشعث، فكتب الحجاج إلى محمد بن القاسم أن يعرضه على سبّ علي، فإن لم يفعل فاضربه أربعمائة سوط واحلق لحيته، فاستدعاه فأبى أن يسبّ، فأمضى

---

(١) تذكرة خواص الأمة: ٤٢.

حكم الحجاج فيه، ثم خرج إلى خراسان، فلم يزل بها حتى ولي عمر بن هبيرة العراق، فقدمها فلم يزل بها إلى أن توفي سنة ١١».

٩- النّظر في الطّاعن وكلامه:

لقد ضُرب الرّجل أربعمائة سوطاً وحلقت لحيته ... بأمرٍ من الحجّاج ... ثم جاء من لسانه وسوط الحجاج شقيقان فقال عنه: «مائل» أو ضعّفه، أو اتّهمه ... وما ذلك كلّه إلّالأنّه أبى أن يسبَّ عليّاً!!...

لقد عرفت في المقدمة أنّ التشيع لا يضّر بالوثاقة، كما نصّ عليه الحافظ ابن حجر العسقلاني في (شرح البخاري)، وبنى عليه في غير موضع، منها في ترجمة خالد بن مخلّد حيث قال: «أمّا التشيّع، فقد قدمّنا أنّه إذا كان ثبت الأخذ والأداء لا يضرّه، لا سيّما ولم يكن داعيةً إلى رأيه» «١».

والجوزجاني الذي قال عن عطية «مائل»: كان ناصبيّاً منحرفاً عن علي عليه السلام، وكان يطلق هذه الكلمة على الرواة الشيعة... فاستمع إلى ابن حجر يقول:

«خ د ت: إسماعيل بن أبان الورّاق الكوفي، أحد شيوخ البخاري ولم يكثر عنه، وثّقه النسائي، ومطين، وابن معين، والحاكم أبو أحمد، وجعفر الصائغ، والدارقطني، وقال في رواية الحاكم عنه: أثنى عليه

---

(١) مقدمة فتح الباري: ٣٩٨.

أحمد وليس بقوى.

وقال الجوزجانى: كان مائلًا عن الحق ولم يكن يكذب فى الحديث. يعنى: ما عليه الكوفيون من التشيع.

قلت: الجوزجانى كان ناصبياً منحرفاً عن على، فهو ضدّ الشيعى المنحرف عن عثمان. والصواب موالاتهما جميعاً، ولا ينبغى أن يسمع قول مبتدع فى مبتدع» «۱».

أقول:

فلا يسمع قول الجوزجانى فى عطيّة وأمثاله إلّاناصبى منحرف عن على!!

وأيضاً: قد عرفت- فى المقدّمة- تنبيه الحافظ ابن حجر على عدم الإعتداد بالطعن بسبب الاختلاف فى العقائد قائلًا: «واعلم أنه وقع من جماعةٍ الطعن فى جماعةٍ بسبب اختلافهم فى العقائد، فينبغى التنبّه لذلك وعدم الاعتداد به إلّابحق» «۲».

وقد ذكرنا أنّ الحافظ ابن أبى حاتم الرازى أورد إمامه الأكبر البخارى فى كتاب (الجرح والتعديل)، وأورده الحافظ الذهبى فى كتاب (المغنى فى الضعفاء) لطعن جماعةٍ من الأئمة فى البخارى بسبب

---

(۱) مقدمة فتح البارى: ۳۸۷.

(۲) مقدمة فتح البارى: ۳۸۲.

اختلافه معهم فى مسألة اللّفظ، وهى من أهم المسائل فى العقائد ... حتى تضجّر العلّامة السبكى والعّلامة المناوى من فعل الحافظ الذهبى هذا!!

وممّا يؤكّد ما ذكرنا- من كون الرجل من رجال الصحاح، وأنّ تضعيف بعضهم إيّاه إنما هو لأجل الاختلاف فى العقائد، وأنه لا يعتدّ به- حذف الحافظ ابن حجر اسم عطيّة العوفى من ميزان الاعتدال، وعدم ذكره فى (لسان الميزان)، مشيراً إلى أنّه لا ينبغى الإصغاء إلى تكلّم الجوزجانى ومن كان على شاكلته ... فى مثل عطيّة التابعى الثقة المعتمد عليه فى الكتب المعوّل عليها عندهم...

۱۰- رأى أحمد فى عطيّة:

بقى أن نعرف رأى أحمد فى عطيّة الذى أكثر عنه فى المسند:

جاء فى تهذيب التهذيب عن أحمد أنه قال: «هو ضعيف الحديث.

ثم قال: بلغنى أن عطية كان يأتى الكلبى فيسأله عن التفسير، وكان يكنّيه بأبى سعيد فيقول: قال أبو سعيد.

قال أحمد: وحدثنا أبو أحمد الزبيرى: سمعت الكلبى يقول: كنّانى عطيّة أبو سعيد».

أقول:

هنا نقاط نضعها على الحروف، أرجو أن يتأمّلها المحقّقون المنصفون، بعد الالتفات إلى ما ذكرناه حول- رأى أحمد فى المسند-

وبعد البناء على ثبوت هذا النقل عن أحمد الذى أكثر من الرواية عن عطيّة عن أبى سعيد:

۱- إنّ السبب فى قوله: «ضعيف الحديث» هو ما ذكره قائلًا:

«بلغنى» ثم نظرنا فإذا فى الجملة اللّاحقة يذكر السند الذى بلغه الخبر به وهو: «أبو أحمد الزبيرى سمعت الكلبى يقول»....

۲- هذا الكلبى هو: محمد بن السائب المفسّر المشهور، ووفاته سنة (۱۴۶) «۱» وقد عرفت أن عطيّة مات سنة (۱۱۱) «۲»، وهذا ما يجعلنا نتردّد فى أصل الخبر، ففى أىّ وقت حضر عطيّة التفسير عند الكلبى؟

وأىّ مقدارٍ سمع منه؟

۳- قال ابن حجر: «قال ابن حبّان- بعد أن حكى قصته مع الكلبى بلفظ مستغربٍ فقال: سمع من أبى سعيد أحاديث، فلمّا مات جعل يجالس الكلبى يحضر بصفته، فإذا قال الكلبى قال رسول اللّه صلّى اللّه عليه [وآله وسلّم كذا فيحفظه، وكنّاه أبا سعيد، ويروى عنه، فإذا قيل له:

من حدّثك بهذا؟ فيقول: حدثنى أبو سعيد، فيتوهّمون أنه يريد أبا سعيد الخدرى، وإنما أراد الكلبى- قال: لا يحلّ كتب حديثه إلّاعلى التعّجب».

(۱)

انظر: العبر وغيره حوادث ۱۴۶.

(۲) وهو قول ابن سعد ومطيّن والذهبى. قال الذهبى فى تاريخ الإسلام: «وقال خليفة: مات سنة ۱۲۷. وهذا القول غلط».

يفيد هذا النقل:

(أ) أنّ السبب فى تضعيف ابن حبّان أيضاً هو هذه القصّة...

(ب) أنّ القصة- إن كان لها أصل- قد زاد القوم عليها أشياء من عندهم.

(ج) أنّ هذا اللّفظ مستغرب بحيث التجأ ابن حجر إلى الطعن فيه.

واعلم أنّ «الدكتور» أورد اللفظ المذكور عن ابن حبان بواسطة ابن حجر وأسقط كلمته «بلفظٍ مستغرب»!!.

۴- إنّ الكلبى المذكور رجل قد أجمعوا على تركه، متهم عندهم بالكذب والرفض، قال ابن سعد: «قالوا: ليس بذاك، فى روايته ضعيف جدّاً» «۱».

وقال الذهبى فى وفيات سنة (۱۴۶): «فيها: محمد بن السائب أبو نضر الكلبى الكوفى، صاحب التفسير والأخبار والأنساب، أجمعوا على تركه، وقد اتّهم بالكذب والرفض. قال ابن عدى: ليس لأحدٍ أطول من تفسيره» «۲».

وفى طبقات المفسرين: «محمد بن السائب بن بشر الكلبى، أبو النضر الكوفى النسابة المفسر، روى عن: الشعبى وجماعة. وعنه:

(۱) تهذيب التهذيب ۹/ ۱۵۹.

(۲) العبر ۱/ ۱۵۸.

إبنه، وأبو معاوية، ويزيد، ويعلى بن عبيد، وخلف. متهم بالكذب، ورمى بالرفض. قال البخارى: تركه القطّان وابن مهدى. قال مطيّن: مات سنة (۱۴۶).

أخرج له: أبو داود فى المراسيل، والترمذى وابن ماجة فى التفسير.

وله تفسير مشهور، وتفسير الآى الذى نزل فى أقوامٍ بأعيانهم، وناسخ القرآن ومنسوخه» «۱».

فأقول:

إذا كان هذا الرجل مجمعاً على تركه ومتّهماً بالكذب والرفض، فكيف روى عنه الجماعة وحتى بعض أصحاب الصحاح؟

الواقع: إنهم كانوا يعتمدون عليه فى التفسير، فقد ذكر ابن حجر عن ابن عدى: «حدّث عنه ثقات من الناس ورضوه فى التفسير» ولذا روى عنه الترمذى وابن ماجة فى التفسير كما عرفت، ولم يكونوا يعتمدون عليه فى الحديث، كما عرفت من عبارة ابن سعد حيث قال: «فى روايته ضعيف جدّاً»، بل إنّ مثل عطيّة الذى لازم جماعةً من كبار الصحابة وروى عنهم، فى غنىً عن الرواية عن الكلبى.

لكنّهم حيث كـانوا يأخـذون منه التفسير كـانوا يحـاولون التستّر على ذلـك ... لأنّه كان يفسّـر الآى ويـذكر الأقوام الـذين نزلت فيهم بأعيانهم

---

(۱) طبقات المفسرين ۲/ ۱۴۹.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌الثقلين، ص: ۱۱۷

- ولعلّه لـذا رمى بالكـذب والرفض - وكـذلك كـان عطيّـة، فـإنّه كان يكنّيه لئلّا يعرف الرجل فتلاحقه السّـلطات، لا لغرض التـدليس والتلبيس ...

ويشـهد بذلك كلام قاضـى القضاة ابن خلكان بترجمة الكلبى: «روى عنه سـفيان الثورى ومحمد بن إسحاق، وكانا يقولان: حدثنا أبو النصر، حتى لا يعرف» «۱». فلو كان ما يفعله عطيّة مضرّاً بوثاقته لتوجّه ذلك بالنسبة إلى سفيان وابن إسحاق...

بـل لتوجّه الطعن فى البخـارى وكتـابه المشـهور بالصـحيح، فـإنه كان يروى عن «محمـد بن يحيى الـذهلى» - الـذى طرد البخارى من نيسابور، وكتب إلى الرىّ ضـدّه، فترك أئمـة القوم فى الرىّ الحضور عنـده والسّـماع منه - فقد جاء بترجمة الذهلى: أن البخارى يروى عنه ويـدلّسه كثيراً، لا يقول: (محمـد بن يحيى) بل يقول: (محمـد) فقط، أو (محمـد بن خالد) أو (محمد بن عبداللّه) ينسبه إلى الجدّ ويعمّى اسمه، لمكان الواقع بينهما» «۲».

فهذا واقع الحال فى رواية عطيّة عن الكلبى إن ثبت أصل القضيّة.

ويؤكّد ما ذكرنا توثيق ابن سعد وابن معين وغيرهما عطيّة، وروايتهم عنه، فلو كان صنيع عطية مضرّاً بوثاقتة لما وثّقوه ولا رووا

---

(۱) وفيات الأعيان ۳/ ۴۳۶.

(۲) سير أعلام النبلاء ۱۲/ ۲۷۵.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌الثقلين، ص: ۱۱۸

عنه. ولا سيّما أحمد وأرباب الصّحاح ... ويحيى بن معين الذى روى عنه أحمد والبخارى ومسلم وأبو داود وسائر الأئمة، وقد وصفوه بإمام الجرح والتعديل وجعلوه المرجوع إليه فى معرفة الصحيح والسقيم، وربّما قدّموا رأيه على رأى البخارى فى الرجال...

الكلمة الأخيرة ...: ص: ۱۱۸

وأخيراً ... لو كان أحمد يرى ضعف حديث عطيّة، فلماذا روى عنه بكثرة فى المسند الذى عرفت رأيه فيه؟

لقـد تنبّه «الـدكتور» إلى هـذا الإعتراض فانبرى للجواب عنه، وهـذه عبارته: «وقـد يقال هنا: إذا كان الإمام أحمـد يرى ضـعف حديث عطيّة، فلماذا روى عنه؟ والجواب: إن الإمام أحمد إنما روى فى مسـنده ما اشتهر، ولم يقصد الصحيح ولا السقيم. ويدلّ على ذلك أنّ ابنه عبداللّه قال: قلت لأبى: ما تقول فى حديث ربعى بن خراش عن حذيفة؟ قال:

الذى يرويه عبد العزيز بن أبى رواد؟ قلت: نعم. قال: الأحاديث بخلافه.

قلت: فقد ذكرته فى المسند؟ قال: قصدت فى المسند المشهور، فلو أردت أن أقصد ما صحّ عندى لم أرو من هذا المسند إلّاالشىء بعد الشىء اليسير. وقد طعن الإمام أحمد فى أحاديث كثيرة فى المسند، وردَّ كثيراً ممّا روى، ولم يقل به، ولم يجعله مذهباً له.

وعندما عدّ ابن الجوزى من الأحاديث الموضوعة أحاديث

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌الثقلين، ص: ۱۱۹

أخرجها الإمام أحمد في مسنده، وثار عليه من ثار، ألّف ابن حجر العسقلاني كتابه (القول المسدّد في الذبّ عن المسند). فذكر الأحاديث التي أوردها ابن الجوزي، ثم أجاب عنها، وممّا قال: الأحاديث التي ذكرها ليس فيها شيء من أحاديث الأحكام في الحلال والحرام.

والتساهل في إيرادها مع ترك البيان بحالها شائع. وقد ثبت عن الإمام أحمد وغيره من الأئمة أنهم قالوا: إذا روينا في الحلال والحرام شددنا، وإذا روينا في الفضائل ونحوه تساهلنا. وهكذا حال هذه الأحاديث.

وما ذكره ابن حجر ينطبق على الأحاديث المروية في فضائل أهل البيت والتمسّك بالعترة».

نقول:

هذه عبارة «الدكتور» كما هي بلا زيادةٍ ولا نقصان، وعليك بمراجعة «المسند تحقيق شاكر- طلائع الكتاب ۱/ ۵۷» و «ص ۱۱ من القول المسدّد» هل ترى من اختلافٍ بين ما فيهما وما نقله عنهما؟!

والمهمّ فيها هو الجواب عن السؤال ... والجواب هو قوله:

«ما ذكره ابن حجر ينطبق على الأحاديث المروية في فضائل أهل البيت والتمسّك بالعترة».

أي: إن أحمد يرى ضعف حديث عطيّة، لكنّه روى فضائل أهل البيت والتمسّك بالعترة عن عطيّة وأمثاله لتساهله في الفضائل.

لكن هذا الجواب غير مسموع، ولو كلّف «الدكتور» نفسه وراجع روايات أحمد عن عطيّة عن أبي سعيد الخدري فقط، لوجد فيها الفضائل، والأحكام في الحلال والحرام، والتفسير، والمواعظ ...

وبتعبير آخر: إنّ هذا الجواب من «الدكتور» يؤكّد الأدلّة التي أقمناها على وثاقة عطية عند أحمد وغيره من الأئمة، والبيان الذي ذكرناه لقصّة روايته على الكلبي- إن صحّت ...- لأنّ المفروض أنه «قد ثبت عن الإمام أحمد وغيره من الأئمة أنهم قالوا: إذا روينا في الحلال والحرام شددنا، وإذا روينا في الفضائل ونحوها تساهلنا» هذا هو المفروض ... وقد وجدنا أحمد يروي عن عطية الحلال والحرام ...

فهل «الدكتور» يجهل هذا؟ أو يتجاهله؟!

نعم ... إن أحمد كما روى حديث التمسك بالعترة عن عطيّة عن أبي سعيد الخدري ... وهو من أحاديث الفضائل، كذلك روى عن عطيّة عن أبي سعيد الخدري ... من أحاديث الحلال والحرام بكثرة ...

ففي نظرةٍ سريعة في الجزء الثالث في مسند أبي سعيد الخدري، الذي يبدء من الصفحة (۲) وينتهي في صفحة (۹۸) نجد روايته عنه في الصفحات: ۷، ۹، ۱۰، ۱۳، ۱۴، ۱۷، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۷، ۳۱، ۳۲، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۲، ۴۳، ۴۵، ۵۴، ۵۵، ۶۵، ۷۳، ۷۴، ۸۰، ۸۳، ۸۹، ۹۳، ۹۷، ۹۸...

فمثلًا في الصفحة (۴۳) روى عنه حديثاً في حكم الأضحيّة.

وفي الصفحة (۴۵) حديثاً في أن الجنين ذكاته ذكاة أمّه.

وفي الصفحة (۵۴) و (۷۳) في حكم غسل الجنابة ...

وهكذا ...

هذا في رواياته عن عطية عن أبي سعيد الخدري ... ولو وجدنا فراغاً لعددنا روايات أحمد عن عطيّة عن غير أبي سعيد من الصّحابة، لا سيّما ما كان منها في الأحكام والحلال والحرام ... إلّاأن فيما ذكرنا غنىً وكفاية.

ثم قال «الدكتور ...»: ص: ۱۲۱

«۲- الروايـة الثانيـة للترمـذى، رواها عن على بن المنـذر الكوفى، عن محمد بن فضـيل. ثم انقسم السـند إلى طريقين، انتهى الأوّل إلى عطيّة عن أبى سـعيد. والثانى: إلى زيد بن أرقم. ولا يظهر هنا أى السندين هو الأصل ... والذى جمع بين الطريقين فى هذا الإسناد هو: على بن المنذر الكوفى، أو محمد بن الفضيل. ولكن الثانى روى عنه مسلم فى إحدى رواياته السابقة عن زيد بن أرقم. فيستبعد الجمع عن طريقه، فلم يبق إلّا على بن المنـذر. وهو من شـيعة الكوفـة. قال ابن أبى حاتم: سـمعت منه مع أبى وهو صدوق ثقة. سُـئل عنه أبى فقال: محلّه الصدق. قال النسائى:

شيعى محض ثقـة، وذكره ابن حبان فى الثقات، وقال ابن نمير: هوثقـة صدوق. وقال الدارقطنى: لا بأس به. وكذا قال مسـلمة بن قاسـم وزاد: كان

يتشيع. وقال الإسـماعيلى: فى القلب منه شـيء لست أخيّره. وقال ابن ماجة: سـمعته يقول: حججت ثمانياً وخمسـين حجة أكثرها راجلًا (۱)».

وما سمعه منه ابن ماجة يجعلنا نتردّد كثيراً فى الاحتجاج بقوله، فكيف يقطع آلاف الأميال للحج ثمانياً وخمسين مرة أكثرها راجلًا؟ ليس من المستبعد إذن أن يجمع راوٍ شيعى كهذا بين روايتين فى مناقب أهل البيت تتفّقان فى شيء وتختلفان فى شيء آخر».

ترجمة على بن المنذر الكوفى ...: ص: ۱۲۲

ونقول:

لقـد تقـدّم لفظ روايـة الترمـذى حـديث الثقلين فى كتابه الـذى يعـدّ من (الصّـِحاح السـتة) عند القوم، وكما ذكرنا من قبل، فإنّ مجرد إخراج الترمذى لهذا الحديث الشريف يكفى للاحتجاج به عليهم، لا سيّما وأنّه أخرجه من طريقين عن اثنين من كبار الصحابة بعد أن أخرجه عن جابر بسـندٍ آخر، ونصّ على أنّ «فى الباب عن: أبى ذر، وأبى سـعيد، وزيد بن أرقم، وحذيفة بن أسيد» ممّا يدلُّ على شدّة اعتنائه به وسعيه وراء إثباته.

والحاصل: إنه قد أخرج الحديث بثلاثة طرق عن ثلاثة من

---

(۱) انظر ترجمته فى تهذيب التهذيب.

الصحابة، واكتفى بالنسبة إلى رواية غيرهم بالإشارة.

وقد أخرج الترمذى الرواية الثانية بطريقيها عن شيخه: على بن المنذر الكوفى ... ولننظر إلى ترجمته فى تهذيب التهذيب:

«ت س ق (الترمذى والنسائى وابن ماجة).

على بن المنذر بن زيد الأودى ويقال: الأسدى. أبو الحسن الكوفى الطريقى.

روى عن: أبيه، وابن عيينـة، وابن فضـيل، وابن نمير، ووكيـع، والوليـد بن مسـلم، وإسـحاق بن منصور السـلولى، وأبى غسّـان النهـدى، وجماعة.

وعنـه: الترمـذى، والنسـائى، وابـن ماجـة، ومطيّن، ومحمـد بن يحيى بن منـده، وزكريـا السـجزى، وابن أبى الـدنيا، وعبـداللّه بن عروة،

وعبداللَّه بن محمد بن سيار الفرهيانى، وعمر بن محمد بن بجير، والهيثم بن خلف، وأبو على ابن مصقلة، والحسن بن محمد بن شعبة، وجعفر بن أحمد بن سنان القطان، ويزيد بن الهيثم القاضى، ويحيى بن صاعد، وأحمد بن الحسين بن إسحاق الصدفى، وعبد الرحمن بن أبى حاتم الرازى، ومحمد بن جعفر بن رباح الأشجعى. وآخرون.

قال ابن أبى حاتم: سمعت منه مع أبى وهو صدوق ثقة. سئل عنه أبى فقال: محلّه الصدق. وقال النسائى: شيعى محض ثقه. وذكره

ابن حبّان فى الثقات، وقال مطين: مات فى ربيع الآخر سنة ۲۵۶ سمعت ابن نمير يقول: هو ثقة صدوق.

قلت: وقال الإسماعيلى: فى القلب منه شىء لست أخيره.

وقال ابن ماجة: سمعته يقول: حججت ثمانياً وخمسين حجة أكثرها راجلًا.

وذكر ابن السمعانى: إنه قيل له الطريقى، لأنه ولد بالطريق.

وقال الدارقطنى: لا بأس به. وكذا قال مسلمة بن قاسم وزاد: كان يتشيع» «۱».

هذا كلّ ما جاء فى تهذيب التهذيب ... وهل تجد فيه إلّاالتوثيق. بل التصريح بكونه صدوقاً؟

أمّا كلمة الإسماعيلى فلا تدل على قدح، ولا نعلم ما كان فى قلبه!

وأمّا أنه «كان يتشيّع» فلا يضرّ كما تقدم...

لقد ظهر:

۱- أنّه من مشايخ الترمذى.

۲- أنّه من مشايخ ابن ماجة.

وذلك فى كتابيهما المعدودين من الصّحاح الستة عندهم، وقد عرفت شأن الكتابين عندهما وعند القوم.

---

(۱) تهذيب التهذيب ۷/ ۳۳۷.

۳- أنّه من مشايخ النّسائى، وقد أخرج عنه فى كتابه الذى نقلوا عنه القول بأنّ كلّ ما فيه صحيح، والذى أطلق عليه الصّحة جماعة من كبار أئمتهم. قال السيوطى: «قال الحافظ أبو الفضل ابن حجر: قد أطلق اسم الصّحة على كتاب النسائى: أبو على النيسابورى، وأبو أحمد ابن عدى، وأبو الحسن الدارقطنى، وأبو عبداللَّه الحاكم، وابن منده، وعبد الغنى بن سعيد، وأبو يعلى الخليلى، وأبو على ابن السكن، وأبو بكر الخطيب، وغيرهم» بل نقلوا عن بعض أكابرهم: «أن لأبى عبدالرحمن شرطاً فى الرجال أشدّ من شرط البخارى ومسلم» «۱».

۴- وأنّه من مشايخ جماعة كبيرة من كبار الأئمة، أمثال: مطيّن، وأبى حاتم، وابن منده، والسجزى، وابن صاعد، وابن أبى حاتم...

۵- وأنّه وثّقه: أبو حاتم الرازى، والنّسائى، وابن حبان، وابن نمير وغيرهم...

۶- وأنّه قال أبو حاتم وولده عبد الرحمن: صدوق. وقال النسائى:

ثقة.

أمّا النسائى فقد تقدّم أن له شرطاً فى الرجال أشدّ من شرط البخارى ومسلم. وأمّا أبو حاتم فقد ذكر الذهبى أنه متعنّت فى الرجال يجب التوقف عن قبول قدحه، أمّا لو وثّق فالزم توثيقه ... وسنذكر عبارة

---

(۱) راجع مقدمة شرح السيوطى على سنن النسائى.

الذهبی كاملةً...

فهذا حال علی بن المنذر الكوفی...

يقول «الدكتور» حيث لم يجد مجالًا للطعن فی الرجل: «وقال ابن ماجة: سمعته يقول: حججت ثمانياً وخمسين حجة أكثرها راجلًا. وما سمعه منه ابن ماجة يجعلنا نتردّد كثيراً فی الاحتجاج بقوله، فكيف يقطع آلاف الأميال للحج ثمانياً وخمسين مرة أكثرها راجلًا؟». باللَّه عليك!! يأتی الرجل بعد مئات السّنين فيشكّك فی عدالة رجلٍ، ويتردد فی الاحتجاج بقوله لشیءٍ سمعه منه ابن ماجة ولم يتردّد- ابن ماجة- فی الاحتجاج بقوله! كأنّ هذا الرجل يری نفسه أفهم وأتقی من ابن ماجة وأبی حاتم الرازی والنّسائی والترمذی و و!!... إن كان كذلك فأهلًا وسهلًا!!

إنّ هذا الأمر لا يوجب التردّد فی العدالة والإحتجاج به، وإلّا لم يوثّقه القوم ولم ينصّوا علی أنّه صدوق...

والواقع: إن الذی قد وفّق له علی بن المنذر- وإن كان لا يتيسّر لكلّ أحدٍ- قد حصل لكثيرٍ من الناس، علی ما يذكر فی تراجمهم «۱» بل لقد

---

(۱) بل ذكر صاحب (الأنس الجليل بتاريخ القدس والخليل) بترجمة: «صالح بن يوسف أبی شعيب المقنع الواسطی الأصل»: أنه «يقال: إنه حج تسعين حجة راجلًا، فی كلّ حجة يحرم من صخرة بيت المقدس» انظر ج ۱ ص ۲۹۶.

ذكر القوم بتراجم مشايخهم من هذا الباب ما يستغربه أولوا الألباب، ولننقل من ذلك حكايتين، والعهدة علی الراوی:

ذكر الحافظ ابن الجوزی «۱» عن موسی بن هارون قال: «رأيت الحسن بن الخليل مرةً بعرفات وكلّمته، ثم رأيته يطوف بالبيت، فقلت: ادع اللَّه لی أن يقبل حجی. فبكی ودعالی. ثم أتيت مصر فقلت: إن الحسن كان معنا بمكة، فقالوا: ما حجّ العام، وقد كان يبلغنی أنه يمرّ إلی مكة فی كلّ ليلة فما كنت أصدّق، حتی رأيته فعاتبنی وقال: شهرتنی، ما كنت أحبّ أن تحدّث بها عنی، فلا تعد بحقّی عليک» «۲».

وقال ابن العماد: «ذكر السخاوی فی طبقاته: إنّ الشيخ معالی سأل الشيخ سلطان بن محمد البعلبكی المتوفی سنة ۶۴۱ فقال: يا سيدی كم مرّة رحت إلی مكة فی ليلة؟ قال: ثلاث عشرة مرة. قلت: قال الشيخ عبداللَّه اليونينی: لو أراد أن لا يصلّی فريضةً إلّافی مكة لفعل» «۳».

---

(۱)

وهو صاحب (العلل المتناهية) الذی أورد فيه حديث الثقلين بأحد أسانيده، وحذّرالعلماء من الاغترار بذلک، إلّاأنّ «الدكتور!...»

(۲) صفة الصفوة ۴/ ۲۹۳.

(۳) شذرات الذهب ۵/ ۲۱۱.

سماع الأعمش من حبيب بن أبی ثابت حديث الثقلين ...: ص: ۱۲۸

وثمة تشكيک آخر لا أساس له من «الدكتور».

يقول: «والأعمش وحبيب من الثقات، وثبت سماع الأعمش من حبيب، وسماع حبيب من زيد بن أرقم، إلّاأنّ فى هذه الرّواية لم يثبت السّماع».

أقول:

فى هذه العبارة أمور:

۱- الاعتراف بوثاقة الأعمش وحبيب بن أبى ثابت. وحينئذٍ لا يضرّ كونهما مدلّسين، إذ لو كان تدليسهما مضراً بالوثاقة لما وثّقهما.

۲- الاعتراف بسماع الأعمش من حبيب، وسماع حبيب من زيد.

۳- دعوى أنه فى هذه الرواية لم يثبت السّماع!! فما الدليل؟

لقد أخرج حديث الثقلين الحافظ النسائى بإسناده عن الأعمش عن حبيب عن أبى الطفيل عن زيد بن أرقم «۱».

وأورده الحافظ ابن كثير عن النسائى فى سننه ثم قال: «قال شيخنا أبو عبداللّه الذهبى: هذا حديث صحيح» «۲».

---

(۱) خصائص على. رقم الحديث: ۷۹.

(۲) البداية والنهاية ۵/ ۲۰۹.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌الثقلين، ص: ۱۲۹

وأخرجه الحاكم بثلاثة طرق عن يحيى بن حمّاد، فى أحدها عبداللّه بن أحمد عن أبيه، قال: «ثنا أبو عوانة عن سليمان الأعمش قال: ثنا حبيب بن أبى ثابت عن أبى الطفيل عن زيد بن أرقم» ... ثم صحّحه هو والذهبى على شرط الشيخين «۱».

وأخرجه الحاكم فى «ذكر زيد بن أرقم الأنصارى» من كتاب «معرفة الصحابة» من (مستدركه) بإسناده عن حبيب عن حبيب يحيى بن جعدة عن زيد، وصحّحه هو والذهبى على شرط الشيخين، وقد تقدّم لفظه «۲».

وقال الحافظ السخاوى فى كتابه الجليل (استجلاب إرتقاء الغرف) بعد تفسير قوله تعالى «قُل لَّا أَسْأَلُكُمْ عَلَيْهِ أَجْراً إِلَّا الْمَوَدَّةَ فِى الْقُرْبَى»: «وإذ قد بان لك الصحيح فى تفسير هذه الآية فأقول: قد جاءت الوصيّة الصريحة بأهل البيت فى غيرها من الأحاديث، فعن سليمان بن مهران الأعمش عن عطيّة بن سعد العوفى وحبيب بن أبى ثابت، أوّلهما عن أبى سعيد الخدرى- رضى اللّه عنه- وثانيهما عن زيد بن أرقم- رضى اللّه عنه- قال قال رسول اللّه صلّى اللّه عليه [وآله وسلّم: إنى تارك فيكم الثقلين، ما إن تمسّكتم بهما لن تضلّوا بعدى...

---

(۱) المستدرک ۳/ ۱۰۹.

(۲) المستدرک ۳/ ۵۳۳.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌الثقلين، ص: ۱۳۰

أخرجه الترمذى فى جامعه وقال: حسن غريب».

أقول:

فلماذا يفضح «الدكتور» نفسه؟! ليقال عنه: إنّه إمّا جاهل وإما متجاهل؟!

حول الحاكم وروايات حديث الثقلين ...: ص: ۱۳۰

وتعرّض «الدكتور» للحديث فى المستدرک، فقال:

«وفى المستدرك، روى الحاكم هذا الحديث بما يفيد سماع الأعمش من حبيب، وهذا يحتاج إلى مراجعة الإسناد الذى ذكره، وما أكثر رجاله، غير أنّا لسنا مضطرّين إلى بذل هذا الجهد، فإن ثبت سماع الأعمش بقى أكثر من موطن ضعف.

والحاكم ذكر الحديث بروايتين: احداهما فى إسنادها الإمام أحمد بن حنبل. وسيأتى أنّه هو نفسه ضعّف الحديث كما ذكر ابن تيمية. والأخرى بيّن الذهبى وهى إسنادها».

أقول:

أوّلًا: ذكر «الدكتور» فى هذا الموضع فى الهامش مترجماً الحاكم ما هذا نصّه:

«هو أبو عبداللَّه محمد بن عبداللَّه الضبى النيسابورى. ولد سنة ۳۲۱ ه. قال عنه ابن حجر فى لسان الميزان: إمام صدوق ولكنّه

يصحّح فى مستدركه أحاديث ساقطة فيكثر من ذلك. فما أدرى هل خفيت عليه؟ فما هو ممن يجهل ذلك، وإن علم فهو خيانة عظيمة. ثم هو شيعى مشهور بذلك من غير تعرّض للشيخين. والحاكم أجلّ قدراً وأعظم خطراً وأكبر ذكراً من أن يذكر فى الضعفاء. لكن قيل فى الاعتذار عنه أنّه عند تصنيفه للمستدرك كان فى أواخر عمره. وذكر بعضهم أنه حصل له تغيّر فى عقله فى آخر عمره. ويدلّ على ذلك أنه ذكر جماعة فى كتاب الضعفاء له، وقطع بترك الرواية عنهم، ومنع من الاحتجاج بهم، ثم أخرج أحاديث بعضهم فى مستدركه وصحّحها».

وقال «الدكتور» فى هامش الصفحة- ۲۶-: «راجع ما ذكرناه من قبل عن الحاكم ومستدركه، وعن روايتيه لهذا الحديث».

وخلاصة كلامه بترجمة الحاكم هو الطعن فيه وفى كتابه، لكن الملاحظ:

۱- إنّه فى الصفحة- ۱۱- نقل عن (فيض القدير- شرح الجامع الصغير) روايةً عن أبى هريرة ... وكتم المصدر الذى نقل عنه الرواية فى فيض القدير، وقد ذكرنا سابقاً أنّه مستدرك الحاكم، ونظرنا فى سنده على ضوء كلمات علماء الجرح والتعديل...

فإذا كان حال الحاكم وكتابه كما ذكر عن ابن حجر واعتمده، فلماذا احتجّ بحديثه هناك مع محاولة التكتّم على اسمه؟

۲- إنّه حرّف كلام الحافظ ابن حجر! وقد نقلناها سابقاً كاملةً! لقد جاءت عبارة «الدكتور»: «ثم هو شيعى مشهور بذلك من غير تعرّض للشيخين، والحاكم أجل» ... إلّاأنّ بين كلمة «الشيخين» وكلمة «والحاكم» يوجد ما يلى:

«وقد قال أبو طاهر: سألت إسماعيل بن عبداللَّه الأنصارى عن الحاكم أبى عبداللَّه. فقال: إمام فى الحديث رافضى خبيث.

قلت: إن اللَّه يحبّ الإنصاف! ما الرجل رافضى، بل شيعى فقط.

ومن شقاشقه قوله...

فأمّا صدقه فى نفسه ومعرفته بهذا الشأن فأمر مجمع عليه. مات سنة ۴۰۵».

هذا، والتسبب فى الطعن فى الحاكم وكتابه والاقتصار على ما جاء فى لسان الميزان- مع التحريف لكلام ابن حجر- هو إسقاط حديث الثقلين المخرّج فى المستدرك عن الاحتجاج كما لا يخفى

۳- لكن الإحتجاج برواية الحاكم صحيح، لأنّهم قدّموا كتاب (المستدرك) حتى على مثل (الموطّأ) كما عرفت سابقاً، وأثنوا على الحاكم نفسه من حيث الصدق والمعرفة بالحديث بما لا مزيد عليه:

قال ابن خلكان: «إمام أهل الحديث فى عصره، والمؤلّف فيه

الكتب التى لم يسبق إلى مثلها. كان عالماً عارفاً واسع العلم» «۱».

وقال الذهبى: «الحاكم الحافظ الكبير إمام المحدّثين» «... ۲».

وقال: «برع فى معرفة الحديث وفنونه، وصنّف التصانيف الكثيرة، وانتهت إليه رئاسة الفن بخراسان، لابل فى الدنيا، وكان فيه تشيع وحطّ على معاوية، وهو ثقة حجّة» «۳».

وقال السّيوطى: «الحاكم الحافظ الكبير إمام المحدّثين. وكان إمام عصره فى الحديث، العارف به حق معرفته، صالحاً ثقة، يميل إلى التشيع» ثم ذكر الثناء عليه عن غير واحد «۴».

وقال ابن قاضى شهبة: «قال الخطيب البغدادى: كان ثقة، وكان يميل إلى التشيع. قال الذهبى: هو معظّم للشيخين بيقين ولذى النورين، وإنما تكلّم فى معاويه فأوذى» «۵».

وقال ابن الجزرى: «وكان إماماً ثقةً صدوقاً» «۶».

---

(۱) وفيات الأعيان ۳/ ۴۰۸.

(۲) تذكرة الحفاظ ۳/ ۱۰۳۹.

(۳) العبر فى خبر من غبر ۲/ ۲۱۰.

(۴) طبقات الحفّاظ: ۴۱۰.

(۵) طبقات الشافعية ۱/ ۱۹۸.

(۶) طبقات القراء ۱/ ۱۸۵.

ومن مصادر ترجمته أيضاً: الوافى بالوفيات ۳/ ۳۲۰، طبقات الشافعية للسبكى ۴/ ۱۵۵، النجوم الزاهرة ۴/ ۲۳۸، مرآة الجنان ۳/ ۱۴، المختصر فى أخبار البشر ۲/ ۱۴۴، شذرات الذهب ۳/ ۱۷۶، الجواهر المضية ۲/ ۶۵، المنتظم ۷/ ۲۷۴، تاريخ ابن كثير ۱۱/ ۳۵۵... وغيرها.

ثانياً: ماذا يعنى من قوله: «والحاكم ذكر الحديث بروايتين»؟ ... فى هذا الموضع خيانة عظيمة أو جهل مفرط. وبيان ذلك أنّه:

إن أراد رواية الأعمش عن حبيب عن زيد، فليس إلّارواية واحدة.

وإن أراد ذكر الحاكم الحديث مطلقاً، فليس بروايتين بل بأربعة روايات:

إحداها: ما أخرجه عن أبى عوانة عن الأعمش عن حبيب عن زيد «۱».

والثانية: ما أخرجه عن حسان بن إبراهيم الكرمانى عن محمد بن سلمة بن كهيل عن أبيه عن أبى الطفيل عن زيد «۲».

والثالثة: ما أخرجه عن أبى نعيم عن كامل أبو العلاء عن حبيب عن يحيى بن جعدة عن زيد «۳».

---

(۱) المستدرك ۳/ ۱۰۹.

(۲) المستدرك ۳/ ۱۱۰.

(۳) المستدرك ۳/ ۵۳۳.

والرابعة: ما أخرجه بقوله: «حدثنا أبو بكر محمد بن الحسين بن مصلح الفقيه بالرى، ثنا محمد بن أيوب، ثنا يحيى بن المغيرة السعدى، ثنا جرير بن عبد الحميد، عن الحسن بن عبداللّه النخعى، عن مسلم بن صبيح، عن زيد بن أرقم- رضى اللّه عنه- قال قال رسول اللّه صلّى اللّه عليه وآله وسلّم: إنى تارك فيكم الثقلين كتاب اللّه وأهل بيتى، وإنهما لن يتفرقا حتى يردا علىَّ الحوض.

هذا حديث صحيح الإسناد على شرط الشيخين ولم يخرجاه» «۱».

ووافقه الذهبى على التصحيح ووضع علامهٔ الشيخين فى آخر الحديث فى تلخيصه.

فالثالثهٔ والرابعهٔ كتمهما «الدكتور» أو جَهِلَ بهما؟!

النّظر فى مناقشهٔ سند روايات الحاكم ...: ص: ۱۳۵

وثالثاً: يقول «الدكتور» وهو يقصد مناقشهٔ سند ما أخرجه الحاكم بعد أن قال بأنه ذكر روايتين:

«إحداهما: فى إسنادها الامام أحمد بن حنبل. وسيأتى أنّه هو نفسه ضعّف الحديث كما ذكر ابن تيميهٔ. والأخرى بيّن الذهبى وهى إسنادها».

---

(۱) المستدرک ۳/ ۱۴۸.

أقول:

هنا أيضاً خيانهٔ أو جهل!!

أمّا أوّلًا:

فلأنّ إحداهما- وهو الذى عن الأعمش عن حبيب عن زيد- قد أخرجه الحاكم بثلاثهٔ طرق.

وأمّا ثانياً:

فلأن أحمد بن حنبل فى إسناد طريق واحدٍ من الطرق الثلاثهٔ دون الطريقين الآخرين!!

وإن كنت فى ريبٍ فهذه عبارهٔ الحاكم:

«حدثنا أبو الحسين محمد بن أحمد بن تميم الحنظلى ببغداد، ثنا أبو قلابهٔ عبد الملك بن محمد الرقاشى، ثنا يحيى بن حماد.

وحدثنى أبو بكر محمد بن أحمد بن بالويه وأبو بكر أحمد بن جعفر البزار، قالا: ثنا عبداللَّه بن أحمد بن حنبل، حدثنى أبى، ثنا يحيى بن حماد.

وثنا أحمد بن سهل الفقيه ببخارى، ثنا صالح بن محمد الحافظ البغدادى، ثنا خلف بن سالم المخرمى، ثنا يحيى بن حماد.

ثنا أبو عوانهٔ عن سليمان الأعمش قال: ثنا حبيب بن أبى ثابت عن أبى الطفيل عن زيد بن أرقم- رضى اللَّه عنه- قال: لمّا رجع

رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم من حجّهٔ الوداع ونزل غدير خم أمر بدوحاتٍ فقممن فقال: كأنى قد دعيت فأجبت، إنى قد تركت فيكم الثقلين أحدهما أكبر من الآخر، كتاب اللَّه تعالى وعترتى. فانظروا كيف تخلفونى فيهما، فإنهما لن يتفرقا حتى يردا علىّ الحوض. ثم قال: إن اللَّه عزوجلّ مولاى وأنا مولى كلّ مؤمنٍ. ثم أخذ بيد على- رضى اللَّه عنه- فقال: من كنت مولاه فهذا وليّه، اللهم وال ممن والاه وعاد من عاداه.

وذكر الحديث بطوله. هذا حديث صحيح على شرط الشيخين ولم يخرجاه بطوله».

ووافقه الحافظ الذهبى فى تلخيصه على تصحيحه «۱».

وأمّا ثالثاً:

فلأنّ أحمد بن حنبل لم يضعّف الحديث!

يقول «الدكتور»: «وسيأتى أنّه هو نفسه ضعّف الحديث كما ذكر ابن تيميّهٔ» مشيراً إلى قوله فى الصفحهٔ- ۲۵- نقلًا عن منهاج السنهٔ ۴/

:۱۰۵

«وشيخ الإسلام ابن تيميّة رفض هذا الحديث وقال: وقد سئل عنه أحمد ابن حنبل فضعّفه، وضعّفه غير واحدٍ من أهل العلم وقالوا: لا يصح».

---

(۱) المستدرک ۳/ ۱۰۹.

لكنّا قد ذكرنا كلام ابن تيميّة فى فصل (حديث الثقلين والمحاولات السقيمة) وتكلّمنا عليه.

وأمّا رابعاً:

فلأنّ أحمد- لو كان منه تضعيف- فقد ضعّف جملة: «وإنهما لن يفترقا حتى يردا علىَّ الحوض» هذه الجملة التى وردت فى رواية الترمذى. فأحمد ليس مضعّفاً للحديث، كما أن ابن تيمية أيضاً ليس برافض للحديث ... وقد أوردنا سابقاً كلام ابن تيمية وما نسبه إلى أحمد، وتكلّمنا عليه هناک، فراجع.

وأمّا خامساً:

فلأنَّ الذّهبى- الذى اعتمد عليه «الدكتور» فى غير موضع، وفى مناقشته الرواية الثانية وستعلم ما فيها من النظر- وافق الحاكم فى تصحيح هذه الرواية على شرط الشيخين ... ولو كان هناک من أحمد أو غيره من الأئمة كلام فى إسناد هذه الرواية لأشار إليه، كما فعل بالنسبة إلى الرواية الثانية.

وأمّا سادساً:

فلأنّ الذهبى أخرج الرواية الثانية بقوله: «حسّان بن إبراهيم الكرمانى، ثنا محمد بن سلمة بن كهيل، عن أبيه عن الطفيل عامر بن واثلة أنّه سمع زيد بن أرقم» ... فلم يقل إلّا: «لم يخرجا لمحمد وقد

وهّاه السّعدى».

فالذهبى لم يطعن فى رجال الإسناد وإنّما قال بعد رواية الحديث:

«قلت: لم يخرجا لمحمّد، وقد وهّاه السعدى» وهذا غير صريح فى أنه يطعن فى «محمّد بن سلمة» ومن المستبعد أن يقلّد الذهبى السّعدىَّ الجوزجانى وقد أورده فى (ميزان الاعتدال) فقال نقلًا عن ابن عدى:

«كان شديد الميل إلى مذهب أهل دمشق فى التحامل على على رضى اللّٰه عنه» «۱».

وقال ابن حجر: «وممن ينبغى أن يتوقّف فى قبول قوله فى الجرح:

من كان بينه وبين من جرحه عداوة سببها الاختلاف فى الإعتقاد، فإن الحاذق إذا تأمّل ثلب أبى إسحاق الجوزجانى لأهل الكوفة رأى العجب، وذلک لشدّة انحرافه فى النصف وشهرة أهلها بالتشيّع» «... ۲».

وقد تقدّم كلام ابن حجر فى مقدمة فتح البارى حول الرجل. وإن شئت المزيد فراجع ترجمته «۳».

وأمّا سابعاً:

فلأنّ الرواية الثالثة- التى أخفاها «الدكتور» أو جهل بها- قال

---

(۱) ميزان الاعتدال فى نقد الرجال ۱/ ۷۶.

(۲) لسان الميزان ۱/ ۱۶.

(۳) تهذيب التهذيب ۱/ ۱۵۸.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌الثقلين، ص: ۱۴۰

الحاكم: «هذا حديث صحيح الاسناد ولم يخرجاه» ووافقه الذهبی بصراحةٍ ... وقد تقدم نصّها سابقاً.

والرواية الرابعة- التی أخفاها «الدكتور» أو جهل بها كذلك- صحيحة عندهما، وقد تقدم نصّها قريباً.

ترجمة القاسم بن حسّان العامری ...: ص: ۱۴۰

يقول «الدكتور»:

«۳- القاسم بن حسان العامری الكوفی، روی الروايتين الخامسة والسادسة من المسند عن زيد بن ثابت. ورجّح المرحوم الشيخ أحمد شاكر توثيقه وقال: «وثقه أحمد بن صالح وذكره ابن حبان فی ثقات التابعين. وذكر البخاری فی الكبير اسمه فقط، ولم يذكر عنه شيئاً، وترجمه ابن أبی حاتم فی الجرح والتعديل فلم يذكر فيه جرحاً، ثم نقل عن المنذری أن البخاری قال: القاسم بن حسان سمع من زيد بن ثابت.

وعن عمّه عبد الرحمن بن حرملة، وروی عن الركين بن الربيع، لم يصح حديثه فی الكوفيين. ثم عقّب شاكر علی هذا بقوله: والذی نقله المنذری فی شأن القاسم بن حسان لا أدری من أين جاء به»....

قال «الدكتور» بعد نقل كلام الشيخ المذكور الذی نصّ علی خطأ المنذری فی نسبة الطعن إلی البخاری: «وفی توثيق القاسم بن حسان نظر، فابن حبّان ذكره أيضاً فی أتباع التابعين ومقتضاه أنه لم يسمع من

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌الثقلين، ص: ۱۴۱

زيد بن ثابت. وقال ابن القطان لا يعرف حاله» ثم قال فی الهامش: انظر ترجمته فی تهذيب التهذيب.

ثم حاول الدّفاع عن المنذری مدّعياً أنّ للبخاری كتاباً كبيراً فی الضعفاء يقع فی تسعة أجزاء، وهو مخطوط، ولا توجد منه نسخ فی مصر، فلِمَ لا يكون المنذری نقل منه؟

ونقول:

لقد نظرنا إلی ترجمة القاسم فی تهذيب التهذيب كما أمر «الدكتور» فوجدناها كما يلی:

«د س- أبی داود والنسائی: القاسم بن حسان العامری الكوفی.

روی عن: أبيه، وعمه عبد الرحمن بن حرملة، وزيد بن ثابت، وفلفلة الجعفی.

وعنه: الركين بن الربيع، والوليد بن قيس السكونی والد أبی بدر.

ذكره ابن حبّان فی الثقات.

قلت: فی أتباع التابعين، ومقتضاه أنه لم يسمع من زيد بن ثابت. ثم وجدته قد ذكره فی التابعين أيضاً.

وقال ابن شاهين فی الثقات: قال أحمد بن صالح: ثقة.

وقال ابن القطّان: لا يعرف حاله».

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌الثقلين، ص: ۱۴۲

وهذا آخر ترجمته فی تهذيب التهذيب «۱». وخلاصتها أنّه ثقة عند: ابن حبان، وأحمد بن صالح، وابن شاهين ... فأين الجرح؟ ومن الجارح؟

إن قول ابن القطّان: «لا يعرف حاله» ليس بجرحٍ ولا يعارض توثيق ابن حبان وأحمد بن صالح وابن شاهين، لأنه جاهل بحال الرجل

وأولئك عارفون!

وصريح عبارة ابن حجر: أن ابن حبان ذكره فى الثقات فى أتباع التابعين ومقتضاه أنّه لم يسمع عن زيد بن ثابت، قال: ثم وجدته قد ذكره فى التابعين أيضاً. أى: فمقتضاه أنّه سمع من زيد بن ثابت ومن التابعين...

ولا يخفى أن «الدكتور» أورد كلام ابن حجر بعبارةٍ موهمة!!

وإذ رأيت أن لا جارح للرّجل، والبخارى- كما ذكرالشيخ شاكر- لم يذكر عنه شيئاً فى تاريخه الكبير، ولم يترجمه فى الصغير، ولم يذكره فى الضعفاء، وأيضاً: لم ينقل عنه أحد شيئاً فى الرّجل، إلّاالمنذرى، فيقول شاكر: «وهم فأخطأ» ويقول «الدكتور»: لِمَ لا يكون المنذرى نقل من كتاب مخطوطٍ للبخارى؟ لكنّ هذا الكتاب لم يره لا هو، ولا الشيخ

---

(۱) تهذيب التهذيب ۸/ ۲۷۹.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌الثقلين، ص: ۱۴۳

شاكر، ولا ابن حجر العسقلانى، ولا غيرهم، ولا توجد منه نسخة فى مصر، ولم يطّلع عليه المحققون عن الكتب التراثية، ولا أصحاب دور النشر المحيون لآثار القدماء؟!!...

روايات زيد بن الحسن الأنماطى ...: ص: ۱۴۳

وناقش «الدكتور» سند الرواية الأولى من روايتى الترّمذى: بأنّ «فى سندها: زيد بن الحسن الأنماطى الكوفى. الذى روى عن الإمام الصّادق عن أبيه عن جابر بن عبداللَّه.

قال أبو حاتم عن زيد هذا: كوفى، قدم بغداد، منكر الحديث.

وذكره ابن حبان فى الثقات. انظر ترجمته فى تهذيب التهذيب وميزان الإعتدال.

وخطبة الرسول صلّى اللَّه عليه [وآله وسلّم فى خطبة الوداع رواها مسلم بسند صحيح عن الإمام الصادق عن أبيه عن جابر، وليس فيها (وعترتى أهل بيتى) راجع صحيح مسلم- كتاب الحج- باب حجة النبى صلّى اللَّه عليه [وآله وسلّم.

وهذه الخطبة رويت عن جابر بطرقٍ متعددة فى مختلف كتب السنة، وليس فيها جميعاً ذكر لهذه الزيادة».

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌الثقلين، ص: ۱۴۴

نقول:

سواء رويت هذه الخطبة كما ذكر «الدكتور» أو، لا «۱»، فإنّ العمدة أن تكون رواية الترّمذى هذه المستملة على «وعترتى أهل بيتى» معتبرةً سنداً، فإنّها حينئذٍ يحتج بها ويستند إليها، بل تكون قرينةً لكلّ روايةٍ معتبرةٍ- بالفرض- خاليةٍ عن هذه الجملة المباركة...

لكن (زيد بن الحسن) روى حديث الثقلين برواياتٍ ثلاث:

الأولى: عن جعفر بن محمد عن أبيه- عليهما السلام- عن جابر قال: رأيت رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم فى حجته يوم عرفة- وهو على ناقته القصوى- فخطب فسمعته وهو يقول: أيها الناس قد تركت فيكم ما إن أخذتم به لن تضلّوا كتاب اللَّه وعترتى أهل بيتى.

أخرجه الترّمذى. وأخرجه الحافظ الطبرانى عن مطين عن نصر بن عبد الرحمن عنه «۲».

الثانية: عن معروف بن خرّبوذ، عن أبى الطفيل، عن حذيفة بن أسيد الغفارى: أن رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم قال: «أيها الناس إنى فرط لكم، وإنكم واردون علىّ الحوض، حوض أعرض ما بين صنعاء وبصرى، فيه عدد النجوم قدحان من فضة، وإنى سائلكم

حين

(۱) لاحظ فصل: حديث الثقلين والمحاولات السقيمة.

(۲) صحيح الترمذى ۵/ ۶۲۱.

تردون علیَّ عن الثقلین، فانظروا کیف تخلفونی فیهما: السبب الأکبر کتاب اللَّه عزّوجل، سبب طرفه بید اللَّه وطرفه بأیدیکم، فاستمسکوا به ولا تضلّوا ولا تبدّلوا، وعترتی أهل بیتی، فإنه قد نبأنی اللطیف الخبیر أنهما لن ینقضیا حتی یردا علیَّ الحوض».

أخرجه الحافظ أبو العباس الحسن بن سفیان النسوی صاحب المسند الکبیر المتوفی سنهٔ ۳۰۳ عن نصر بن عبد الرحمن عنه.

وأخرجه الحافظ أبو نعیم الإصفهانی فی ترجمهٔ حذیفهٔ بن أسید عن شیخه محمد بن أحمد بن حمدان عن الحسن بن سفیان.

وأخرجه الحافظ الطبرانی بطریقین:

عن محمد بن الفضل السقطی عن سعید بن سلیمان عن زید بن الحسن الأنماطی. وعن مطین وزکریا بن یحیی الساجی عن نصر بن عبد الرحمن عنه.

وأورده الحافظ الهیثمی فی مناقب أهل البیت عن الحافظ الطبرانی وقال:

«وفیه: زید بن الحسن الأنماطی. وثّقه ابن حبّان. وبقیّهٔ رجال أحد الإسنادین ثقات».

الثالثهٔ: روی زید بن الحسن حدیث الثقلین عن معروف بن خرّبوذ عن أبی الطفیل عن حذیفهٔ بن أسید قال: لمّا صدر رسول اللَّه

صلّی اللَّه علیه وآله وسلّم من حجهٔ الوداع نهی أصحابه عن شجراتٍ بالبطحاء متقاربات أن ینزلوا تحتهنَّ، ثم بعث إلیهنَّ فقمَّ ما تحتهنَّ من الشوک، وعمد إلیهنَّ فصلی تحتهنَّ ثم قام فقال:

أیها الناس، إنی قد نبّأنی اللطیف الخبیر أنه لم یعمر نبی إلّانصف عمر الذی یلیه من قبله، وإنی لأظنّ أنی موشک أن أدعی فأجیب، وإنی مسؤول وإنّکم مسؤولون فماذا أنتم قائلون؟

قالوا: نشهد أنک قد بلَّغت وجهدت ونصحت، فجزاک اللَّه خیراً.

فقال: ألیس تشهدون أن لا- إله إلّااللَّه، وأن محمداً عبده ورسوله، وأن جنّته حق وناره حق، وأن الساعهٔ آتیهٔ لا ریب فیها، وأنّ اللَّه یبعث من فی القبور؟

قالوا: بلی نشهد بذلک.

قال: اللهم اشهد. ثم قال:

أیها الناس، إنّ اللَّه مولای وأنا مولی المؤمنین، وأنا أولی بهم من أنفسهم، فمن کنت مولاه فهذا مولاه- یعنی علیّاً رضی اللَّه عنه- اللهم وال من والاه وعاد من عاداه.

ثم قال: یا أیها الناس إنی فرطکم وإنکم واردون علیَّ الحوض، حوض أعرض ما بین بصری وصنعاء، فیه عدد النجوم قدحان من فضهٔ، وإنی سائلکم حین تردون علیَّ عن الثقلین، فانظروا کیف تخلفونی

فیهما، الثقل الأکبر کتاب اللَّه عزّوجل، سبب طرفه بید اللَّه وطرفه بأیدیکم، فاستمسکوا به لا تضلّوا ولا تبدّلوا. وعترتی أهل بیتی، فإنه قد نبّأنی اللطیف أنهما لن ینقضیا حتی یردا علیَّ الحوض».

أخرجه الحافظ الطبرانی بطریقین فقال:

«حدّثنا محمد بن عبداللَّه الحضرمی (هو مطین) وزكریا بن یحیی الساجی قالا: نا نصر بن عبدالرحمن الوشاء.

وحدّثنا أحمد بن القاسم بن مساور الجوهری، نا سعید بن سلیمان الواسطی قالا:

نا زید بن الحسن الأنماطی، نا معروف بن خرّبوذ، عن أبی الطفیل، عن حذیفة بن أسید الغفاری» «۱».

والحافظ ابن حجر المكی «۲».

والحلبی صاحب السیرة النبویة «۳».

وأخرج هذا الحدیث الحافظ ابن عساكر، قال:

«أخبرنا أبو بكر محمد بن الحسین بن المزرفی، أنبأنا أبو الحسین ابن المهتدی، أنبأنا أبو الحسن علی بن عمر بن محمد بن الحسن (هو

---

(۱) المعجم الكبیر ۳/ رقم ۳۰۵۲.

(۲) مجمع الزوائد ۹/ ۱۶۵.

(۳) انسان العیون ۳/ ۳۰۱.

الدارقطنی) أنبأنا العباس بن أحمد البرتی، أنبأنا نصر بن عبد الرحمن أبو سلیمان الوشاء، أنبأنا زید بن الحسن الأنماطی» «... ۱».

وأورده الحافظ ابن كثیر عن الحافظ ابن عساكر «۲».

فوائد ذكر روایات زید بن الحسن ...: ص: ۱۴۸

وإنما ذكرنا روایات زید بن الحسن هذه لفوائد:

۱- لیعلم أنّ روایته لیست منحصرةً بما جاء فی الترمذی.

۲- لیعلم أنّ الترمذی غیر منفرد بالذی أخرجه عنه، فقد أخرجه الحافظ الطبرانی عن الحافظ مطین عن نصر بن عبد الرحمن عن زید بن الحسن...

۳- لیعرف الرواة والمخرجون لروایاته من رجال الحدیث وكبار الحفاظ.

۴- لیعلم روایة حذیفة بن أسید من روایات الصحابة الذین ذكرهم الترمذی بقوله: «وفی الباب عن: أبی ذر، وأبی سعید، وزید بن أرقم، وحذیفة بن أسید» «۳».

۵- ولیعلم روایة «سعید بن سلیمان وغیر واحد من أهل العلم»

---

(۱) تاریخ دمشق. ترجمة أمیر المؤمنین ۱/ ۴۵.

(۲) البدایة والنهایة ۷/ ۹.

(۳) هذه الجملة لم یذكرها «الدكتور»!!

الذین قال الترمذی: «وزید بن الحسن قد روی عنه سعید بن سلیمان وغیر واحدٍ من أهل العلم» «۱».

فهذا شأن زید بن الحسن بین الرّواة والحفّاظ المحدّثین...

ترجمة زيد بن الحسن ...: ص: ۱۴۹

ولم يتكلّم «الدكتور» في سند رواية الترمذي عن زيد بن الحسن إلّا في (زيد بن الحسن) نفسه. ولم يقل إلّا «قال أبو حاتم عن زيد هذا:

كوفي قدم بغداد منكر الحديث. وذكره ابن حبان في الثقات» ثم أمر بالنظر بترجمته من تهذيب التهذيب وميزان الاعتدال.

فنقول:

قد راجعنا ترجمته في تهذيب التهذيب فوجدناها كما يلي:

«ت- الترمذي. زيد بن الحسن القرشي أبو الحسن الكوفي، صاحب الأنماط. روى عن: جعفر بن محمد بن علي بن الحسين، ومعروف بن خرّبوذ، وعلي بن المبارك الهنائي.

وعنه: إسحاق بن راهويه، وسعيد بن سليمان الواسطي، وعلي بن المديني، ونصر بن عبد الرحمن الوشاء، ونصر بن مزاحم.

قال أبو حاتم: كوفي قدم بغداد منكر الحديث. وذكره ابن حبان في

---

(۱) وهذه الجملة لم يذكرها «الدكتور».

الثقات. روى له الترمذي حديثاً واحداً في الحج» «۱».

فقد ذكر ابن حجر أسماء جماعةٍ من الأئمة رووا عن زيد بن الحسن- وهو ما نصَّ عليه الترمذي من قبل- وأن ابن حبان ذكره في الثقات.

ويبقى قول أبي حاتم: «منكر الحديث» وهو غير مسموع:

أمّا أولًا: فلأنّه لو كان منكر الحديث لما أخرج عنه هؤلاء الأئمة:

كابن راهويه، وابن المديني، وسعيد بن سليمان، والترمذي...

وأمّا ثانياً: فلأنّ «أبا حاتم» متعنّت في الرّجال، ولا يبنى على تجريحه كما نصَّ عليه الحافظ الذهبي بترجمته حيث قال:

«إذا وثّق أبو حاتم رجلًا فتمسك بقوله، فإنّه لا يوثّق إلّارجلًا صحيح الحديث، وإذا ليّن رجلًا أو قال فيه: لا يحتج به. فلا. توقّف حتى ترى ما قال غيره فيه، وإن وثقه أحد فلا تبن على تجريح أبي حاتم، فإنه متعنّت في الرجال، قد قال في طائفةٍ من رجال الصحاح: ليس بحجة، ليس بقوي، أو نحو ذلك» «۲».

وقال الذهبي بترجمة أبي زرعة الرازي: «يعجبني كثيراً كلام

---

(۱) تهذيب التهذيب ۳/ ۳۵۰.

(۲) سير أعلام النبلاء «ترجمة أبي حاتم» ۱۳/ ۲۴۷.

أبي زرعة في الجرح والتعديل، يبين عليه الورع والخبرة. بخلاف رفيقه أبي حاتم فإنه جرّاح» «۱».

حول رأي ابن الجوزي في حديث الثقلين ...: ص: ۱۵۱

وبعد:

فقد تحقق أنّ حديث الثقلين من الأحاديث الثابت صدورها عن رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم، وقد نصَّ على صحته وثقة رواته كبار الأئمة والحفّاظ المعتمدين عند القوم.

ولهذا تراهم يتبّهون على وهم الحافظ ابن الجوزى بذكره الحديث فى كتابه (العلل المتناهية) قال ابن حجر المكى: «وذكر ابن الجوزى لذلك فى (العلل المتناهية) وهم أو غفلة عن استحضار بقيّة طرقه، بل فى صحيح مسلم عن زيد بن أرقم أنّه صلّى اللَّه عليه [وآله وسلّم قال ذلك يوم غدير خم»! «۲».

وأيضاً: يحذّرون من أن يغتر أحد بصنيعه، فيقول الحافظ السّمهودى: «ومن العجيب ذكر ابن الجوزى له فى (العلل المتناهية)! فإيّاك أن تغترَّ به، وكأنّه لم يستحضره حينئذٍ»! «۳».

---

(۱) سير أعلام النبلاء «ترجمة أبى زرعة» ۱۳/ ۶۵.

(۲) الصواعق المحرقة: ۹۰.

(۳) جواهر العقدين: ۲۳۲.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌الثقلين، ص: ۱۵۲

ومن هنا يظهر: أنّ ما فعله ابن الجوزى لا قيمة له ولا يعبأ به، وأن مقتضى حسن الظنّ به أن يقال: لم يستحضره!

وقد يقوى حمله على الصّحة بما إذا علمنا أنّه نفسه يروى هذا الحديث الشّريف فى كتابه فى الروايات (المسلسلات) «۱» حيث جاء فيه:

«الحديث الخامس: أنا محمد بن ناصر قال: أنا محمد بن على بن ميمون، قال: أنا أبو عبداللَّه محمد بن على العلوى قال: ثنا القاضى محمد بن عبداللَّه الجعفى قال: ثنا الحسين بن محمد القرارى قال: ثنا الحسن بن على بن بزيع قال: ثنا يحيى بن حسن بن فرات قال: ثنا أبو عبد الرحمن المسعودى، عن الحارث بن حصيرة، عن صخر بن الحكم عن حبان بن الحارث الأزدى، عن الربيع بن جميل الضبى، عن مالك بن ضمرة:

عن أبى بكر: إن رسول اللَّه قال: يرد علىَّ الحوض راية على أمير المؤمنين وإمام الغرّ المحجّلين، وأقدم وآخذ بيده فى بياض وجهه ووجوه أصحابه فأقول: ما خلفتمونى فى الثقلين بعدى؟ فيقولون: تبعنا الأكبر وصدّقناه، ووازرنا الأصغر ونصرناه وقاتلنا معه. فأقول: ردوا

---

(۱) كما فى نسخة دار الكتب الظاهرية، وهى نسخة قديمة رقم: ۳۷ ق ۶- ۲۷. انظر فهرس مخطوطات دار الكتب الظاهرية (فهرس حديث ص ۴۰) وهذا الحديث فى الورقة ۸ أ- ب.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌الثقلين، ص: ۱۵۳

رواءً. فيشربون شربةً لا يظمأون بعدها أبداً، وجه إمامهم كالشمس الطالعة، ووجوههم كالقمر ليلة البدر أو كأضوأ نجمٍ فى السماء».

هذا، وسنتعرّض عن قريب لبعض كلمات العلماء الصّريحة فى عدم الاعتداد بآراء ابن الجوزى فى الأحاديث والرجال...

والواقع:

إنّ ابن الجوزى ذكر حديث الثقلين بسندٍ له عن عطيّة عن أبى سعيد فى كتابه الذى ألّفه فى الأحاديث الضعيفة بزعمه وأسماء ب (العلل المتناهية فى الأحاديث الواهية ...) فقال: «هذا حديث لا يصح» ثم جعل يطعن فى السّند «۱».

فمعنى قوله: «لا يصح» أى: «ضعيف» وليس معناه كونه «موضوعاً» عنده ... إذ لو كان يراه موضوعاً لذكره فى كتابه الآخر الذى أسماه

ب (الموضوعات) «۲».

فابن الجوزی قد ضعّف حدیث الثقلین، لکن علی أساس الطریق الذی ذکره، ولذا احتمل القوم کونه لم یستحضر بقیّة طرقه!!...

لکنّ «الدکتور» اغترّ بابن الجوزی، ونسب إلیه أنّه «اعتبر هذا الحدیث من الأحادیث الموضوعة» ولا یخفی ما فی هذا التعبیر! إنّه

(۱) العلل المتناهیة ۱/ ۲۶۸.

(۲) طبع هذا الکتاب فی ثلاثة أجزاء.

یوهم ذکر ابن الجوزی هذا الحدیث فی الأحادیث الموضوعة التی أدرجها فی کتابه (الموضوعات)، وقد عرفت واقع الحال!

إلّا أن «الدکتور» یضطرب فی کلامه ویتلعثم ... فیقول بعد ذلک مباشرةً:

«وإن کانت الروایات فی جملتها کما یبدو لا تجعل الحدیث ینزل إلی درجة الموضوع».

ثم یعود فیقول:

«إننا قد نوافق علی عدم جعل الحدیث من الموضوعات. ومع هذا، فابن الجوزی قد یکون له ما یؤیّد رأیه!»

أنظر إلی هذا الرجل! کیف یتلّون ویضطرب!

یحذّر العلماء من الاغترار بذکر ابن الجوزی حدیث الثقلین فی (العلل المتناهیة) ویحملون عمله علی الصحّة ب «لعلّ» و «کأنّ» ابن الجوزی لم یستحضر من طرقه غیر الطریق الذی ذکره...

و «الدکتور» ینسب إلیه القول بوضع الحدیث جازماً بذلک، وکأنّه موضوع عند ابن الجوزی! وبکلّ طرقه وأسانیده!

ثم یقول تارةً: «لا ینزل إلی درجة الموضوع»! وأخری: «قد یکون له ما یؤیّد رأیه»!

ثم ما هو المؤیّد الذی قد یکون؟!

استمع إلیه:

«فلیس من المستبعد أن یکون هذا الحدیث کوفی النشأة»!

باللَّه علیک! یجعل ابن الجوزی قائلًا بوضع الحدیث! ثم یقول «قد یکون»! له «ما یؤیّد»! وهو «فلیس من المستبعد»!!...

سبحان اللَّه!!

یتکلّم «الدکتور» وکأنّه قد اکتشف حقیقةً عجز عن کشفها جهابذة الحدیث والرجال وغیرهما من الفنون ... وتوصّل إلی ما خفی علی أئمة قومه ... بعد قرون!!...

لکنّه یعلم أن فی علماء هذا العصر، ممّن یعتقد بهم علماً وتحقیقاً، وهم لا- یقلّون عنه عناداً وتعصّباً ... من لم یغتر بتضعیف ابن الجوزی، بل یقول بخطئه، ویعترف بصحّة حدیث الثّقلین...

«وفی عصرنا وجدنا العلّامة المحقّق الشیخ ناصر الدین الألبانی» «... ۱».

ویقول عن الدکتور أحمد محمود صبحی:

«اعتبر حدیث التمسّک بالکتاب والعترة من الأحادیث المتفق علی صحتها عند أهل السنة» «۲».

(۱) أنظر: ص ۲۵.

(۲) هامش ص: ۴۰.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌الثقلين، ص: ١٥٦

أقول:

وكذلك غيرهما:

كالعّلامة المحقق الشيخ أحمد البنّا فى كتابه: (الفتح الربانى بترتيب مسند أحمد بن حنبل الشيبانى ١/ ١٨٦) وفى كتابه: (بلوغ الأمانى. المطبوع فى ذيل الفتح الربانى ۴/ ٢۶) حيث أخرجه ثم قال:

«وهو فى صحيح مسلم وغيره».

والاستاذ العّلامة توفيق أبو علم ... فى كتابه (أهل البيت ٧٧- ٨٠) وذكر: «أحاديث الثقلين من الأحاديث التى رواها أجلّاء علماء أهل السنة، وأكابر محدثيهم، فى صحاحهم، بأسانيدهم المتعددة، واتفق على روايتها الفريقان» ... وسنذكر مجمل كلامه فى (فقه الحديث).

والعّلامة المحدّث الشيخ حبيب الرحمن الأعظمى، فى تعاليقه على كتاب الحافظ ابن حجر العسقلانى: «المطالب العالية بزوائد المسانيد الثمانية ۴/ ۶۵).

والعلّامة المحقق الكبير الشيخ محمود أبو ريّة حيث قال: «وقد جاء هذا الحديث بروايات مختلفة- والمعنى واحد- فى كثير من كتب أهل السنة. وإذا أردت الوقوف على هذه الرّوايات فارجع إلى كتاب (المراجعات) التى جرت بين العلّامة شرف الدين الموسوى رحمه اللَّه، وبين الاستاذ الكبير الشيخ سليم البشرى شيخ الأزهر سابقاً، فى

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌الثقلين، ص: ١٥٧

الصّفحات من (٢٠) وما بعدها من الطبعة الرابعة» (١).

«الدكتور» وكتاب «المراجعات ...»: ص: ١٥٧

لكنّ «الدكتور» له غيظ شديد من كتاب «المراجعات»!! ومنزعج من سعيه جادّاً للدخول إلى كلّ بيت على حدّ تعبيره!!

يقول:

«وفى عصرنا أيضاً نجد كتاباً يسعى جادّاً للدخول إلى كلّ بيت، رأيت طبعته العشرين فى عام ١۴٠٢ ه، ويوزّع على سبيل الهديّة فى الغالب الأعم، واسم الكتاب (المراجعات). ذكر مؤلّفه شرف الدين الموسوى هذا الحديث بالمتن الذى بيّنا ضعف أسانيده وقال بأنه حديث متواتر. ثم نسب للشيخ سليم البشرى- رحمه اللَّه- شيخ الأزهر والمالكية: أنه تلقى هذا القول بالقبول، وأنّه طلب المزيد. ثم ذكر صاحب المراجعات بعد ذلك روايات أشد ضعفاً، ونسب للشّيخ البشرى أيضاً أنه أعجب بها، ورآها حججاً ملزمة»....

أقول:

أوّلًا: إن (السيّد شرف الدين العاملى) من كبار علماء الطائفة الشّيعية، لكنّك ترى «الدكتور» حيث يذكره يقول: «مؤلّفه شرف الدين

---

(١) أضواء على السنّة المحمدية: ۴٠۴.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌الثقلين، ص: ١٥٨

الموسوى» فى حين يذكر الشيخ البشرى باحترام مترحّماً عليه، ويذكر الشيخ الألبانى ب «العلّامة المحقّق الشيخ ناصر الدين الألبانى حفظه اللَّه» و «الشّيخ الجليل» مرةً بعد أخرى...

فإن كان يجهل بمنزلة السيّد شرف الدين وجب عليه أن يسأل! لكنّ نسبة «الدكتور» إلى الجهل حمل على الصحّة، فالسيّد شرف

الدين أعرف وأشهر وأجلّ ... يقول الاستاذ عمر رضا كحّالة: «عبد الحسين شرف الدين الموسوی العاملی: عالم، فقيه، مجتهد، ولد بالمشهد الكاظمی مستهل جمادی الآخرة، وأخذ عن طائفةٍ من علماء العراق، وقدم لبنان، ورحل إلى الحجاز ومصر و دمشق وإيران، وعاد إلى لبنان فكان مرجع الطائفة الشيعيّة، وأسس الكليّة الجعفرية بصور، وتوفی ببيروت فی ۸ جمادی الآخرة (سنة ۱۳۷۷) ونقل جثمانه إلى العراق فدفن بالنجف.

من آثاره: المراجعات. وهی أسألة وجّهها سليم البشری إلى المترجم فأجاب عليها. أبو هريرة. الشيعة والمنار. إلى المجمع العلمی العربی بدمشق. والفصل المهمة فی تأليف الأمة» «۱».

وثانياً: إنّ كتاب (المراجعات) من أجلّ الكتب المؤلّفة فی مسألة الإمامة فی العصور المتأخّرة، أهداه مؤلّفه «إلى أولی الألباب من كلّ

---

(۱) معجم المؤلفين ۵/ ۸۷.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌الثقلين، ص: ۱۵۹

علّامة محقق، وبحّاثة مدقّق، لابس الحياة العلميّة فمحّص حقائقها.

ومن كلّ حافظ محدّث جهبذ حجّة فی السنن والآثار، وكلّ فيلسوف متضلّع فی علم الكلام، وكلّ شابٍ حی مثقّف حرّ قد تحلّل من القيود وتملّص من الأغلال، ممن نؤملّهم للحياة الجديدة الحرّة».

إنّه كتاب يحتوی على أسألة الشيخ البشری، يستوضحه فيها من آراء الإماميّة وعقائدهم، وعلى أجوبة السيد شرف الدين عن تلك الأسئلة، بالاستناد إلى كتب أهل السنّة فی الحديث والرجال والتاريخ وغيرها...

لقد أصبح كتاب (المراجعات) منذ انتشاره من أهم المصادر والمراجع المعتمدة فی البحوث العلميّة، وعاد كثير من الناس ببركة أساليبه الرصينة وبراهينه المتينة إلى الرشد والصواب والطريق الحق والصّراط المستقيم.

وثالثاً: إنّ (الشيخ سليم البشری) لمّا كان عالماً منصفاً يريد الإصلاح بين المسلمين، مضطر إلى الإذعان بصحة حديث الثقلين وغيره، وكذلك يكون كلّ فردٍ طالب للحق، داعٍ إلى الخير.. فلو لم يتلقّ (الشيخ) ما قاله (السيّد) بالاستناد إلى الكتب المعتمدة لدى (الشيخ) وطائفته ... لُتعُّجب منه ... كما تعجّب كبار الحفّاظ كالسّخاوی والسمهودی وابن حجر المكی وغيرهم من إيراد ابن الجوزی الحديث

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌الثقلين، ص: ۱۶۰

فی (العلل المتناهية)!

رابعاً: إنّ (حديث الثقلين) أوّل الأحاديث المطروحة فی هذه (المراجعات)، وهو لم يخرجه إلّاعن: أحمد، وابن أبی شيبة، والترمذی، والنسائی، والحاكم، وأبی يعلی، وابن سعد، والطبرانی، والسيوطی، وابن حجر المكی، والمتّقی الهندی...

تنبيه:

قد تعرّض «الدكتور» فی هامش هذا الموضع من كتابه لثلاثة أحاديث أوردها صاحب (المراجعات) عن كتب القوم، رواها أئمتهم كالحافظ المطيّن، والباوردی، وابن جرير الطبری، وابن شاهين، وابن منده، وأبی نعيم، والحاكم، والطبرانی، والسيوطی، والمتقی الهندی ... وغيرهم ... فنقل «الدكتور» عن الشيخ الألبانی أنّ هذه الأحاديث الثلاثة موضوعة...

ونقول:

أوّلًا: ما الدليل على تقدّم قول الألبانی على قول مثل الحاكم حيث ينصّ على صحّة حديثٍ على شرط الشيخين؟

وثانياً: إنّ تكذيب هذه الأحاديث وأمثالها إنّما هو طعن فی رواة القوم وعلمائهم وكتبهم، لأنّ هؤلاء الرواة والمحدّثين إن كانوا يعتقدون بصحّة هذه الأحاديث عن رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم، فهی

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌الثقلين، ص: ۱۶۱

أحاديث متفق عليها بين المسلمين، وإن كانوا يعتقدون بكذبها واختلاقها عليه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم، لزم أن يكونوا أيضاً كاذبين، لأنّ ناقل الكذب كاذب، وإن كانوا يروونها جاهلين بأحوالها، ثم جاء الشّيخ الألبانى فكان أعلم منهم فيما رووه، فهذا ما لا أظنّ الألبانى يدّعيه، ولا «الدكتور» يصدّقه!!

وثالثاً: إن غرض الشيعى من نقل هذه الأحاديث هو إلزام رواتها بها، وكذا إلزام من يمجّد بأولئك الرواة ويثنى على كتبهم بالألقاب الضخمة!!

ورابعاً: الإعتراض على السيد شرف الدين بأنّه «حكى تصحيح الحاكم للحديث دون أن يتبعه بيان علّته، أو على الأقل دون أن ينقل كلام الذهبى فى نقده» مردود بوجوه:

الأوّل: إن الغرض هو الاحتجاج بكتب أهل السنّة ورواياتهم!

والثانى: إنّ الحديث لو كان له علة، لبيّنها الحاكم نفسه، كما بيّن- حسب رأيه- فى غير موضع.

والثالث: كيف يطلب نقل كلام الذهبى فى نقده من لا ينقل تصحيح الذهبى حديث الثقلين تبعاً للحاكم؟!

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌الثقلين، ص: ۱۶۲

خلاصة البحث ...: ص: ۱۶۲

إنّه قد ذكرت بعض ألفاظ حديث التمسّك بالكتاب والعترة، وأنَّ النبى صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم كرّر هذا الكلام فى مواطن عديدة، ثم ذكرت جملةً من مصادره (الصّحاح) وأسماء جماعةٍ من الأعلام المصرّحين بصحته وثبوته عن رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم.

ثم أشرت إلى أنّه حديث متواتر، وذكرت أسامى رواته من الأصحاب ثم التابعين ثم الأئمة والحفّاظ عبر القرون...

أما «الدكتور»، فقد اقتصر على بعض روايات الحديث، وأخرجه تخريجاً يوهم القرّاء أن ليس لهذا الحديث وجود فى كتابٍ غير الكتب التى نقل عنها، وحتى هذه الكتب لم يذكر إلّابعض ما روى فيها ... فزعم أنّ أحمد لم يخرج فى (المسند) لهذا الحديث إلّاسبع روايات، وقد عرفت أنّها أكثر، والثامن منها سنده معتبر تام بلا كلام ... وعن المستدرك لم يذكر سوى روايتين، وقد أخرج فيه أربع روايات، صحّحها على شرط الشيخين، ووافقه الحافظ الذهبى فى ثلاثة منها بصراحةٍ، فلم يشر «الدكتور» إلى موافقته، لكنّه حيث ذكر الذهبى فى الرّابعة جرح السّعدى الجوزجانى النّاصبى الشهير فى أحد رواتها أشار «الدكتور» الى هذا الجرح واعتمده تبعاً لِمَن لا يجوز متابعته، ولا يتابعه إلّامن كان على شاكلته!

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌الثقلين، ص: ۱۶۳

ومع ذلك كلّه ... تبيّن أنّ مناقشاته فى أسانيد الرّوايات التى أوردها مردودة كلّها، وقد اعتمدنا فى الجواب عمّا تفوّه به على كتاب (تهذيب التهذيب)، وهو الكتاب الذى طالما أرجع إليه فى بحثه ... إلّاأنّه كان- لدى النقل عنه- لا ينقل إلّاما يتوّهم دلالته على مدّعاه ويسقط ما عداه.

فروايات هذا الحديث الشريف كلّها معتبرة سنداً، سواء التى فى (صحيح مسلم) وغيره من الصحاح، والتى فى (مسند أحمد) وغيره من المسانيد، والتى فى (صحيح الترمذى) وغيره من السنن.

وأمّا روايات الحاكم فى المستدرك، فما اتفق منها هو والذهبى على صحته على شرط الشيخين، يكون بحكم الحديث المخرّج فى (الصحيحين) كما هو مقتضى كلام أئمة القوم...

من كلمات الأعلام فى ابن الجوزى ...: ص: ۱۶۳

ومن هنا لا تجد من يقول بضعف الحديث الشريف- فضلًا عن وضعه- إلّاابن الجوزى ... ولم يعبأ بقوله أحد، بل تعجّبوا منه وحذّروا من الاغترار به، بل تجد فى كلماتهم حول الرّجل التصريح بأنّه لا يؤخذ بكلامه حول الأحاديث ولا يعتمد عليه ... وإليك بعض الشواهد على ذلك:

قال الذهبى بترجمة أبان بن يزيد العطّار: «قد أورده العلامة أبو الفرج ابن الجوزى فى الضعفاء ولم يذكر فيه أقوال من وثقه، وهذا

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌الثقلين، ص: ۱۶۴

من عيوب كتابه، يسرد الجرح ويسكت عن التوثيق» «۱».

وبترجمة ابن الجوزى نفسه من (تذكرة الحفاظ) عن الموقانى:

«وكان كثير الغلط فيما يصنّفه، فإنه كان يفرغ من الكتاب ولا يعتبره» فأضاف الذهبى: «قلت: له وهم كثير فى تواليفه، يدخل عليه الداخل من العجلة والتحوّل إلى مصنف آخر، ومن أن جلّ علمه من كتبٍ وصحف ما مارس فيه أرباب العلم كما ينبغى» «۲».

وقال ابن حجر بترجمة ثمامة بن الأشرس البصرى بعد قصة:

«دلّت هذه القصة على أن ابن الجوزى حاطب ليلٍ لا ينتقد ما يحدّث به» «۳».

وقال السّيوطى: «قال الذهبى فى التاريخ الكبير: لا يوصف ابن الجوزى بالحفظ عندنا باعتبار الصنعة، بل باعتبار كثرة اطّلاعه وجمعه» «۴».

وقال السّيوطى فى تعقيباته: «واعلم أنّه جرت عادة الحفاظ كالحاكم وابن حبّان والعقيلى وغيرهم أنهم يحكمون على حديثٍ

(۱) ميزان الاعتدال ۱/ ۱۶.

(۲) تذكرة الحفاظ ۴/ ۱۳۴۷.

(۳) لسان الميزان ۲/ ۸۳.

(۴) طبقات الحفّاظ: ۴۸۰.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌الثقلين، ص: ۱۶۵

بالبطلان من حيثيّة سندٍ مخصوص، لكون راويه اختلق ذلك السند لذلك المتن، ويكون ذلك المتن معروفاً من وجهٍ آخر، ويذكرون ذلك فى ترجمة ذلك الراوى يجرحونه به، فيغترّ ابن الجوزى بذلك ويحكم على المتن بالوضع مطلقاً، ويورده فى كتاب الموضوعات، وليس هذا بلائق، وقد عاب عليه الناس ذلك، آخرهم الحافظ ابن حجر».

وقال السيوطى بشرح النووى: «وقد أكثر جامع الموضوعات فى نحو مجلّدين، أعنى أبا الفرج ابن الجوزى، فذكر فى كتابه كثيراً ممّا لا دليل على وضعه بل هو ضعيف» وأضاف السيوطى: «بل وفيه الحسن بل والصحيح، وأغرب من ذلك أن فيها حديثاً من صحيح مسلم كما سأبيّنه.

قال الذهبى: ربما ذكر ابن الجوزى فى الموضوعات أحاديث حساناً قويّةً» «... ۱».

هذا، وقد ذكروا بترجمته أنّه قد أودع السّجن مدةً من الزّمن بفتوى علماء عصره لبعض ما ارتكبه «... ۲».

فكان حال ابن الجوزى فى نظر علماء القوم وفقهائهم حال ابن تيميّة الحرّانى الذى حكم عليه بالسّجن- بعد أن لم يفد معه البحث،

(۱) تدریب الراوی ۱/ ۲۳۵.

(۲) مرآة الجنان- حوادث ۵۹۵.

ولم تؤثّر فیه الموعظهٔ والنصیحهٔ- فبقی مسجوناً إلی أن مات فی السّجن «... ۱».

---

(۱) راجع ترجمهٔ ابن تیمّیهٔ فی المصادر الرجالیهٔ والتاریخیّهٔ، من ذلک: الدرر الکامنهٔ للحافظ ابن حجر ۱/ ۱۴۷، البدر الطّالع للحافظ الشوکانی ۲/ ۲۶۰. وقال ابن حجر المکی صاحب الصواعق فی فتویً له: «ابن تیمیهٔ عبد خذله اللَّه وأضلّه وأعماه وأصمّه وأذلّه، وبذلک صرّح الأئمهٔ الذین بیّنوا فساد أحواله وکذب أقواله، ومن أراد ذلک فعلیه بمطالعهٔ کلام الإمام المجتهد المتفق علی إمامته وجلالته وبلوغه مرتبهٔ الاجتهاد أبی الحسن السبکی، وولده التاج، والشیخ الإمام العزّ ابن جماعهٔ، وأهل عصرهم، وغیرهم من الشافعیّهٔ والمالکیهٔ والحنفیّهٔ. ولم یقصر اعتراضه علی متأخّری الصوفیهٔ، بل اعترض علی مثل عمر بن الخطاب وعلی بن أبی طالب- رضی اللَّه عنهما.

والحاصل: أن لا- یقام لکلامه وزن، بل یرمی فی کلّ وعر وحزن، ویعتقد فیه أنه ضال مضل غال، عامله اللَّه بعدله، وأجارنا من مثل طریقته وعقیدته وفعله. آمین» الفتاوی الحدیثیّهٔ: ۸۶.

الباب الثانی فقه حدیث الثقلین ... ص: ۱۶۸

اشارهٔ

حدیث الثقلین وصیهٔ الرسول

فقه الحدیث فی صحیح مسلم

لا اختلاف فی فقه الحدیث بین روایات مسلم وروایات غیره

تنبیهات

مع الدکتور السالوس فی فقه حدیث الثقلین

کلمهٔ الختام

وهلّم لننظر فی فقه حدیث الثقلین ...

وفی هذا الباب أیضاً ... نرجع إلی کبار علماء القوم المحقّقین، أصحاب الکتب المعتمدهٔ المرجوع إلیها فی فهم السّنهٔ الکریمهٔ، والأحادیث الواردهٔ عن رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وآله وسلّم ...

فلنرجع إلی

المنهاج فی شرح صحیح مسلم، للنووی.

ونفع قوت المغتذی فی شرح الترمذی، للشّاذلی.

والمرقاهٔ فی شرح المشکاهٔ، للقاری.

ونسیم الریاض فی شرح الشفاء، للخفاجی.

وفيض القدير فی شرح الجامع الصغير، للمناوی.

وشرح المواهب اللدنية، للزرقانی.

وأمثال هذه الكتب من الشروح وكتب اللغة وغيرها...

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌الثقلين، ص: ۱۷۰

حديث الثقلين وصيّة الرسول ...: ص: ۱۷۰

وقبل الورود فی البحث نشير إلی أنّ تكرار النبیّ صلّی اللَّه عليه وآله وسلّم حديث الثقلين، وفی الأيام الأخيرة من عمره الشريف، فيه دلالة واضحة علی أنّه وصيّة منه لأمّته، وهذا ما جاء فی كلام غير واحدٍ من علماء القوم، بل ذكر بعضهم الحديث بلفظ الوصيّة ... فقد قال فی لسان العرب: «وفی حديث النبی صلّی اللَّه عليه [وآله وسلّم: أوصيكم بكتاب اللَّه وعترتی».

وقال ابن حجر المكی: «وقد جاء الوصية الصّريحة بهم فی عدّة أحاديث، منها حديث: إنی تارك فيكم ما إن تمسكتم به لن تضلّوا بعدی الثقلين أحدهما أعظم من الآخر، كتاب اللَّه حبل ممدود من السماء إلی الأرض، وعترتی أهل بيتی، ولن يتفرقا حتی يردا علیَّ الحوض، فانظروا كيف تخلفونی فيهما. قال الترمذی: حسن غريب. وأخرجه آخرون.

ولم يصب ابن الجوزی فی إيراده فی العلل المتناهية، كيف! وفی صحيح مسلم وغيره» «... ۱».

وقال الحافظ السخاوی فی (استجلاب ارتقاء الغرف) «۲»: «قد جاءت الوصية الصريحة بأهل البيت فی غيرها من الأحاديث، فعن

---

(۱) الصواعق المحرقة: ۹۰.

(۲) استجلاب ارتقاء الغرف ۱/ ۳۳۶.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌الثقلين، ص: ۱۷۱

سليمان بن مهران الأعمش» ... إلی آخر عبارته. وقد تقدمت.

وقال الحافظ السمهودی فی (جواهر العقدين) «۱»: «الذكر الرابع:

فی حثّه صلّی اللَّه عليه [وآله وسلّم الأمة علی التمسّك بعده بكتاب ربهم، وأهل بيت نبيّهم، وأن يخلفوه فيهما بخير، وسؤاله من يرد عليه الحوض عنهما، وسؤال ربه عزّوجل الأمة كيف خلفوا نبيّهم فيهما، ووصيّته بأهل بيته، وأنّ اللَّه تعالی أوصاه بهم»....

إذا عرفت هذا، فلننظر فی ألفاظ الحديث علی ضوء كلمات القوم:

فقه الحديث فی صحيح مسلم ...: ص: ۱۷۱

اشارة

* قوله: صلّی اللَّه عليه وآله وسلّم «إنی تارك فيكم الثقلين». وفی رواية الحافظ الدارقطنی بدل «تارك» لفظ «مخلّف ...» هكذا فی رواية مسلم وكثيرين.

و «الثقلان» مثنی «ثقل» بفتحتين، كما فی (القاموس) وغيره، قال فی القاموس: «والثقل- محركةً-: متاع المسافر وحشمه، وكلّ شیء نفيس مصون، ومنه الحديث: إنی تارك فيكم الثقلين كتاب اللَّه وعترتی» «۲».

---

(۱)

جواهر العقدين: ۲۳۱.

(۲) القاموس المحيط: ثقل.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌الثقلين، ص: ۱۷۲

أو مثنى «ثِقل» بكسر الثاء وسكون القاف، كما قال جماعة آخرون من أهل الحديث واللّغة، قال فى لسان العرب: «التهذيب «۱»: وروى عن النبى صلّى اللَّه عليه [وآله وسلّم أنه قال فى آخر عمره: إنى تارك فيكم الثقلين كتاب اللَّه وعترتى. فجعلهما كتاب اللَّه عزّوجل وعترته. وقد تقدم ذكر العترة. وقال ثعلب «۲»: سمّيا ثقلين لأن الأخذ بهما ثقيل والعمل بهما ثقيل. قال: وأصل الثقل أن العرب تقول لكلّ شيء نفيس خطير مصون: ثقل. فسمّاهما ثقلين إعظاماً لقدرهما وتفخيماً لشأنهما» «... ۳».

وقال الحافظ الزرندى المدنى: «سمّاهما ثقلين، لأنّ الأخذ بهما والعمل بهما والمحافظة على رعايتهما ثقيل» «... ۴».

وقال ابن الأثير: «فيه «۵»: إنى تارك فيكم الثقلين كتاب اللَّه

---

(۱) تهذيب اللغة للامام أبى منصور الأزهرى المتوفى سنة: ۳۷۰.

(۲) أبو العباس أحمد بن يحيى ثعلب المتوفى سنة: ۲۹۱.

(۳) لسان العرب: ثقل.

(۴) نظم درر السمطين ۲۳۱- ۲۳۲.

(۵) أى: فى الحديث.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌الثقلين، ص: ۱۷۳

وعترتى. سمّاهما ثقلين لأنّ الأخذ بهما والعمل بهما ثقيل. ويقال لكلّ شيء خطير نفيس: ثقل. فسمّاهما ثقلين إعظاماً لقدرهما وتفخيماً لشأنهما» «۱».

وقال النووى: «قوله صلّى اللَّه عليه [وآله وسلّم: وأنا تارك فيكم ثقلين. فذكر كتاب اللَّه وأهل بيته. قال العلماء: سمّيا ثقلين لعظمهما وكبير شأنهما. وقيل: لثقل العمل بهما» «۲».

* «أوّلهما ...»: ص: ۱۷۳

فقد ترك النبىّ صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم شيئين سمّاهما- فيما أخرجه مسلم- ب «ثقلين» أحدهما: كتاب اللَّه ... فما هو الثانى؟ إنه ليس إلّا «أهل بيته»، فلذا قال النووى بشرح صحيح مسلم: «فذكر كتاب اللَّه وأهل بيته ...» وهو أىّ معنىً أراد من تسمية «الكتاب» ب «الثقل»، فنفس المعنى هو المراد من تسميته «العترة أهل البيت» ب «الثقل»، ولا ريب فى أنّه إنّما ترك «الكتاب» فى الأمة لكى تتمسّك به وتعمل به وتتبّعه وتطبّق ما جاء به، فكذلك الأمر بالنسبة إلى «العترة أهل البيت».

إذن، «فالكتاب والعترة» هما الخليفتان من بعده، اللّذان يملآن الفراغ الحاصل من فقده.

* ومن هنا، فقد جاء الحديث فى غير واحدٍ من الروايات بلفظ

---

(۱) النهاية فى غريب الحديث «ثقل».

(۲) المنهاج فى شرح صحيح مسلم ۱۵/ ۱۸۰.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌الثقلين، ص: ۱۷۴

«إنى تارك فيكم خليفتين» ومن الذين أخرجوه كذلك:

أحمد بن حنبل، عن زيد بن ثابت. وقد تقدّم.

وابن أبی عاصم الشيبانی المتوفی سنهٔ ۲۸۷ «۱» فی (كتاب السنّهٔ) «۲» عن زيد بن ثابت، وفيه تسمية «الكتاب والعترهٔ» ب «الثقلين» و «الخليفتين» معاً، وهذا مما يؤكّد ما قلناه. واعلم أنه قد أخرج حديث الثقلين عن علیّ، وعبداللَّه بن عمر، وزيد بن أرقم، وأبی سعيد الخدری، وابن عباس ... بعشرهٔ أسانيد «۳».

وأبو القاسم الطّبرانی، وعنه الحافظ أبو بكر الهيثمی قال: «عن رسول اللَّه صلّی اللَّه عليه [وآله وسلّم: إنی تركت فيكم خليفتين كتاب اللَّه وأهل بيتی، وإنهما لن يتفرقا حتی يردا علیَّ الحوض. رواه الطبرانی فی الكبير، ورجاله ثقات» «۴».

وجلال الدين السّيوطی عن أحمد والطبرانی وصحّحه.

قال شارحه المناوی: «إنی تارك فيكم بعد وفاتی خليفتين. زاد فی

---

(۱) قال الذهبی فی العبر ۲/ ۷۹: «كان إماماً، فقيهاً، ظاهرياً، صالحاً، ورعاً، كبير القدر، صاحب مناقب».

(۲) نشر وتحقيق الشيخ ناصر الدين الألبانی. ذكره «الدكتور» بكلّ احترام وأثنی عليه.

(۳) انظر كتاب السنهٔ: ۶۲۸- ۶۳۱.

(۴) مجمع الزوائد ۹/ ۱۶۳.

روايهٔ: أحدهما أكبر من الآخر. وفی روايةٍ بدل خليفتين: ثقلين سمّاهما به لعظم شأنهما.

عهده، وقيل: السبب الموصل الی رضاه. وعترتی. بمثّناهٔ فوقيّهٔ.

أهل بيتی. تفصيل بعد إجمال بدلًا أو بياناً، وهم أصحاب الكساء الذين أذهب اللَّه عنهم الرجس وطهّرهم تطهيراً» «۱».

فالخليفتان من بعده صلّی اللَّه عليه وآله وسلّم هما: القرآن وأصحاب الكساء الذين أذهب اللَّه عنهم الرّجس وطهّرهم تطهيراً...

* «أُذكّركم اللَّه فی أهل بيتی ...»: ص: ۱۷۵

ولمّا كان القرآن كلام اللَّه، وكان أصحاب الكساء معصومين مطهّرين بنصّ الكتاب- وهم المراد من «عترتی أهل بيتی» - كان من الواجب الأخذ بهما واتّباعهما، والايتمار بأوامرهما والانتهاء بنواهيهما، والتمسّك بهما فی جميع الأمور الدينيهٔ والدنيويّهٔ ... ولهذا جاء لفظ «الأخذ» والأمر به فی روايهٔ غير واحدٍ:

كالترمذی فی صحيحه.

وابن أبی شيبهٔ فی مصنفه.

وأحمد فی مسنده.

---

(۱) فيض القدير ۳/ ۱۴.

وابن سعد فی طبقاته.

والطبرانی فی معجمه الكبير.

وقد تقدمت رواياتهم...

قال القاری: «والمراد بالأخذ بهم التمسّك بمحبّتهم، ومحافظهٔ حرمتهم، والعمل بروايتهم، والاعتماد علی مقالتهم» «۱».

وقال شهاب الدين الخفاجی: «أی تمسّكتم وعملتم واتبعّتموه» «۲».

فإذن: «الأخذ» هو «الاتّباع».

* وقد جاء الحديث بلفظ «الاتّباع» عند غير واحد:

كالحاكم فی مستدركه. وقد تقدّم لفظه.

وكابن حجر المكی فی صواعقه، فی معنی قوله تعالی «وَقِفُوهُمْ إِنَّهُم مَّسْئُولُونَ».

* وكما حثّ علی اتّباع كتاب اللَّه عزّوجل ورغّب فی التمسك به، كذلك حثَّ علی اتّباع العترة أصحاب الكساء والتمسّك بهم، فقال ثلاثاً:

«أذكّركم اللَّه فی أهل بيتی» قال الزرقانی المالكی بشرح هذه الجملة:

«قال الحكيم الترمذی: حضٌّ علی التمسّك بهم، لأنّ الأمر لهم

---

(۱) المرقاة فی شرح المشكاة ۵/ ۶۰۰.

(۲) نسيم الرياض- شرح شفاء القاضی عياض ۳/ ۴۱۰.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌الثقلين، ص: ۱۷۷

معاينة، فهم أبعد عن المحنة» «۱».

وقال الشيخ عبد الحق الدهلوی: «لقد كرّر هذه الكلمة للمبالغة والتوكيد، وهی إشارة إلی وجوب أخذ السنّة منهم، كما أنّ الأولی إشارة إلی الأخذ بما فی الكتاب. فعلی جميع الذين آمنوا أن يكونوا مطيعين لأهل بيت النبی صلّی اللَّه عليه [وآله وسلّم» «۲».

حاصل معنی الحديث ...: ص: ۱۷۷

إن النبی صلّی اللَّه عليه وآله وسلّم لمّا أحسّ بدنّو أجله، أوصی أمّته بأهم الأمور لديه، وهما الكتاب والعترة، وجعلهما الخليفة من بعده، وحثّ علی التمسّك بهما واتّباعهما، وحذّر من تركهما والتخلّف عنهما، خوفاً عليها من الضلالة والهلاك...

قال ابن حجر المكّی: «تنبيه: سمّی رسول اللَّه صلّی اللَّه عليه [وآله وسلّم القرآن وعترته- وهی بالمثنّاة الفوقية: الأهل والنسل والرهط الأدنون- ثقلين، لأنّ الثقل كلّ شیء نفيس خطير مصون، وهذان كذلك، إذ كلّ منهما معدن للعلوم اللّدنّية والأسرار والحكم العليّة والأسرار الشرعيّة، ولذا حثّ صلّی اللَّه عليه [وآله وسلّم علی الاقتداء

---

(۱) شرح المواهب اللدنية ۷/ ۵.

(۲) أشعة اللمعات فی شرح المشكاة ۴/ ۶۷۷.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌الثقلين، ص: ۱۷۸

والتمسّك بهم والتعلّم منهم» «۱».

لا اختلاف بين روايات مسلم وروايات أحمد والترمذی ...: ص: ۱۷۸

وإذا كان الكتاب والعترة بتلك المثابة التی أفادتها روايات صحيح مسلم- كما شرح كبار علماء الحديث- فلا يبقی أیّ فرقٍ واختلاف بين مفاد حديث الثقلين فی (صحيح مسلم) ومفاده فی (مسند أحمد) و (الترمذی) و (الطبرانی) و (الحاكم) و (الذّهبی) وغيرهم...

غير أنّ فی روايات هؤلاء زيادة توضيحيّة ليست موجودةً فی روايات مسلم...

وإن شئت، فقارن بين لفظ مسلم، ففيه: «ألا ـ أيّها الناس، فإنما أنا بشر يوشک أن يأتى رسول ربى فأجيب، وأنا تارک فيکم ثقلين: أوّلهما کتاب اللَّه، فيه الهدى والنور، فخذوا کتاب اللَّه واستمسکوا به، فحثّ على کتاب اللَّه ورغّب فيه. ثم قال: وأهل بيتى.

أذکّرکم اللَّه فى أهل بيتى، أذکّرکم اللَّه فى أهل بيتى، أذکّرکم اللَّه فى أهل بيتى».

وبين لفظ أحمد: «إنى أوشک أن أدعى فأجيب، وإنى تارک فيکم الثقلين، کتاب اللَّه عزّوجل. وعترتى. کتاب اللَّه حبل ممدود من السماء

---

(۱) الصواعق المحرقهٔ: ۹۰.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌الثقلين، ص: ۱۷۹

إلى الأرض، وعترتى أهل بيتى. وإن اللّطيف الخبير أخبرنى أنهما لن يفترقا حتى يردا علىَّ الحوض، فانظرونى بم تخلفونى فيهما».

وبين لفظ الترمذى: «إنى تارک فيکم ما إن تمسّکتم به لن تضلّوا، أحدهما أعظم منم الآخر، کتاب اللَّه حبل ممدود من السماء إلى الأرض، وعترتى أهل بيتى، ولن يتفرّقا حتى يردا علىَّ الحوض، فانظروا کيف تخلفونى فيهما».

فهل من فرق؟

أمّا «لن تضلّوا بعدى».

فبيان لنتيجهٔ التمسّک بالثقلين، وهذا أمر حتمى يفهمه کلّ أحدٍ، فإنّ من تمسّک بالقرآن والعترهٔ لن يضل، ومن ترک اتّباعهما ضلّ ...

وأمّا «أنّهما لن يفترقا حتى يردا علىَّ الحوض».

فبيان لما يستلزمه کونهما معاً جنباً إلى جنبٍ فى جميع الأزمنهٔ، إذ لو أمکن مفارقهٔ العترهٔ الکتاب فى يومٍ من الأيام لما سمّاهما رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلم ب «الثقلين».

وأمّا «فانظروا کيف تخلفونى فيهما».

فتأکيد للوصيّهٔ بهما.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌الثقلين، ص: ۱۸۰

ذکر العلماء الروايات المذکورهٔ فى سياق واحد ...: ص: ۱۸۰

وممّا يؤکد ما ذکرناه، من عدم الاختلاف بين هذه الروايات فى المدلول والمفاد: ذکر غير واحدٍ من أعلام الحفاظ إياها فى سياقٍ واحدٍ وتحت عنوانٍ واحدٍ ... ونحن نکتفى بکلامٍ واحدٍ منهم:

قال الحافظ محبّ الدين الطبرى «۱» فى کتابه (ذخائر العقبى فى مناقب ذوى القربى) ما هذا نصّه:

«باب فى فضل أهل البيت، والحثّ على التمسّک بهم وبکتاب اللَّه عزّوجل، والخلف فيهما بخير:

عن زيد بن أرقم: رضى اللَّه عنه- قال قال رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه [وآله وسلّم: إنى تارک فيکم الثقلين ما إن تمسکتم به لن تضلّوا بعدى، أحدهما أعظم من الآخر: کتاب اللَّه عزّوجلّ، حبل ممدود من السماء إلى الأرض، وعترتى أهل بيتى، ولن يفترقا حتى يردا علىَّ الحوض فانظروا کيف تخلفونى فيهما. أخرجه الترمذى وقال: حسن غريب.

---

(۱)

من کبار حفّاظ القوم وشيخ الحرم المکى فى عصره، توجد ترجمته فى: تذکرةالحفاظ ۴/ ۱۴۷۴، النجوم الزاهرهٔ ۸/ ۷۴، البدايهٔ

والنهاية ۱۳/ ۳۰، طبقات الشافعية للسبكى ۵/ ۸، الوافى بالوفيات ۷/ ۱۳۵ طبقات الحفاظ: ۵۱۰ وغيرها من معاجم التراجم. توفى سنة ۶۹۴.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌الثقلين، ص: ۱۸۱

وعنه قال: قام فينا رسول اللّه صلّى اللّه عليه [وآله وسلّم خطيباً، فحمد اللّه وأثنى عليه ثم قال: أيها الناس إنما أنا بشر يوشك أن يأتينى رسول ربى عزّوجلّ فأجيبه، وإنى تارك فيكم الثقلين، أوّلهما كتاب اللّه، فيه الهدى والنور، فتمسّكوا بكتاب اللّه عزّوجلّ وخذوا به- وحثّ فيه ورغّب فيه ثم قال- وأهل بيتى. أذّكركم اللّه فى أهل بيتى- ثلاث مرّات-.

فقيل لزيد: من أهل بيته؟ أليس نساؤه من أهل بيته؟ فقال: بلى إن نساءه من أهل بيته، ولكن أهل بيته من حرم عليه الصّدقة بعده. قال: ومن هم؟

قال: هم آل على وآل جعفر وآل عقيل وآل عباس. قال: أكلّ هؤلاء حرم عليهم الصدقة؟ قال: نعم. أخرجه مسلم.

وعند أحمد معناه من حديث أبى سعيد ولفظه:

إنه صلّى اللّه عليه [وآله وسلّم قال: إنى أوشك أن أدعى فأجيب، وإنى تارك فيكم الثقلين كتاب اللّه وعترتى، كتاب اللّه حبل ممدود من السماء إلى الأرض، وعترتى أهل بيتى، وإنّ اللّطيف الخبير أخبرنى أنهما لن يفترقا حتى يردا علىَّ الحوض، فانظروا فيما تخلفونى فيهما.

وعن عبد العزيز بسنده إلى النبى صلّى اللّه عليه [وآله وسلّم قال:

أنا وأهل بيتى شجرة فى الجنة، وأغصانها فى الدنيا، فمن تمسّك بنا اتخذ إلى ربّه سبيلًا. أخرجه أبو سعد فى شرف النبوة» «۱».

---

(۱) ذخائر العقبى ۱۶.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌الثقلين، ص: ۱۸۲

تنبيهات ... ص: ۱۸۲

۱- حديث التمسّك بالكتاب والعترة فى خطبة الغدير ...: ص: ۱۸۲

إنّه قد تبيّن ممّا ذكرنا أنّ الذى قاله رسول اللّه صلّى اللّه عليه وآله وسلّم فى خطبته- يوم خطب بماءٍ يدعى خمّاً بين مكّة والمدينة- هو حديث التمسّك بالكتاب والعترة ... وقد نصَّ على هذا غير واحدٍ من الحفّاظ أيضاً، ولنكتفِ بكلام الحافظ ابن كثير الدمشقى حيث قال:

«قد ثبت فى الصحيح أن رسول اللّه صلّى اللّه عليه [وآله وسلّم قال فى خطبته بغدير خم: إنى تارك فيكم الثقلين كتاب اللّه وعترتى، وإنهما لن يفترقا حتى يردا علىَّ الحوض» «۱».

---

(۱) تفسير القرآن العظيم لابن كثير ۶/ ۱۹۹.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌الثقلين، ص: ۱۸۳

۲- حديث التمسّک بالثقلين وحديث من كنت مولاه ...: ص: ۱۸۳

إنّه جاء فى بعض ألفاظ خطبة الغدير حديث التمسّك بالكتاب والعترة وحديث «من كنت مولاه فعلى مولاه» معاً ... ومن الرواة:

محمد بن جرير الطبری.

وابن أبی عاصم.

والمحاملی.

رواه عنهم علی المتقی الهندی، ونصَّ علی أن المحاملی «۱» صحّحه، وقد تقدّم نصّه.

ورواه الحاکم النیسابوری بثلاثة طرقٍ عن أبی عوانة عن الأعمش عن حبیب بن أبی ثابت عن أبی الطفیل عن زید بن أرقم» ... ثم قال: «هذا حدیث صحیح علی شرط الشیخین ولم یخرجاه بطوله».

وقد وافقه الحافظ الذهبی علی تصحیحه علی شرطهما فی (تلخیصه).

فکان هذا الحدیث عن زید بن أرقم شارحاً لما أخرجه مسلم عنه، من خبر خطبته صلّی اللَّه علیه وآله وسلّم بغدیر خم...

---

(۱)

أبو عبداللَّه الحسین بن إسماعیل الضبّی البغدادی- المتوفی سنة ۳۳۰- تجد ترجمته‌فی: تاریخ بغداد ۸/ ۱۹، الکامل فی التاریخ ۸/ ۱۳۹، العبر ۲/ ۲۲۲ تذکرة الحفاظ ۳/ ۸۲۴، طبقات الحفاظ: ۳۴۳ وغیرها.

وقد تقدّم نصّ الحدیث فی الکتاب.

ورواه النسائی فی سننه، وعنه الحافظ ابن کثیر ثم قال: «قال شیخنا أبو عبداللَّه الذهبی: وهذا حدیث صحیح» وهذا نصّه بتمامه:

«وقد روی النسائی فی سننه عن محمد بن المثنی عن یحیی بن حماد عن أبی معاویة عن الأعمش عن حبیب بن أبی ثابت عن أبی الطفیل عن زید بن أرقم قال: لمّا رجع رسول اللَّه من حجة الوداع ونزل غدیر خم، أمر بدوحاتٍ فقممن ثم قال: کأنی قد دعیت فأجبت، إنی قد ترکت فیکم الثقلین کتاب اللَّه وعترتی أهل بیتی، فانظروا کیف تخلفونی فیهما، فإنهما لن یفترقا حتی یردا علیَّ الحوض، ثم قال: اللَّه مولای وأنا ولی کلّ مؤمن، ثم أخذ بید علی فقال: من کنت مولاه فهذا ولیّه، اللّهم وال من والاه وعاد من عاداه. فقلت لزید: سمعته من رسول اللَّه؟ فقال: ما کان فی الدوحات أحد إلّارآه بعینیه وسمعه بأذنیه.

تفرّد به النسائی من هذا الوجه.

قال شیخنا أبو عبداللَّه الذهبی: وهذا حدیث صحیح» «۱».

---

(۱) تاریخ ابن کثیر/ البدایة والنهایة ۵/ ۲۰۶.

۳- علی المصداق الأوّل للعترة فی الحدیث ...: ص: ۱۸۵

ومن ذلک یفهم المراد من قوله صلّی اللَّه علیه وآله وسلّم:

«وعترتی أهل بیتی»، وهذا ما نصَّ علیه علماء القوم أیضاً:

قال ابن حجر المکی: «وفی أحادیث الحثّ علی التمسّک بأهل البیت إشارة إلی عدم انقطاع متأهّل منهم للتمسّک به إلی یوم القیامة ...

ثم أحق من یتمسّک به منهم إمامهم وعالمهم علی بن أبی طالب- کرّم اللَّه وجهه- لما قدّمناه من مزید علمه ودقائق مستنبطاته. ولذلک خصّه صلّی اللَّه علیه [وآله وسلّم بما مرّ یوم غدیر خم» «۱».

۴- دلالة الحديث على وجود المستأهل من العترة إلى يوم القيامة ...: ص: ۱۸۵

ومنه يفهم وجود من يكون أهلًا للتمسّك به من العترة الطّاهرة فى كلّ زمانٍ إلى يوم القيامة ... وهذا أيضاً ممّا نصَّ عليه غير واحد: قال ابن حجر المكى: «وفى أحاديث الحثّ على التمسّك بأهل البيت إشارة إلى عدم انقطاع مستأهل منهم للتمسّك به إلى يوم القيامة، كما أن الكتاب العزيز كذلك، ولهذا كانوا أماناً لأهل الأرض كما سيأتى، ويشهد لذلك الخبر السابق: فى كلّ خلف من أمتى عدول

---

(۱) الصواعق المحرقة: ۹۰.

من أهل بيتى» «۱».

وقال الحافظ الشريف السمهودى فى تنبيهات حديث الثقلين:

«ثالثها: إن ذلك يفهم وجود من يكون أهلًا للتمسّك به من أهل البيت والعترة الطاهرة فى كلّ زمانٍ وجدوا فيه إلى قيام الساعة، حتى يتوجّه الحثّ المذكور إلى التمسّك به، كما أن الكتاب العزيز كذلك- ولهذا كانوا- كما سيأتى- أماناً لأهل الأرض فإذا ذهبوا ذهب أهل الأرض» «۲».

وكذا قال المنّاوى بشرح الجامع الصغير ۳/ ۱۵.

والزرقانى المالكى بشرح المواهب اللدنية ۷/ ۸.

ونقلا كلام الشريف السمهودى الحافظ المذكور...

۵- دلالة الحديث على إمامة الأئمة من العترة ...: ص: ۱۸۶

وإذ قد عرفت «فقه حديث الثقلين» على ضوء كلمات علماء أهل السنّة المحققين، بعد الوقوف على كثيرٍ من أسانيده وألفاظه... تتمكّن بكلّ سهولةٍ أن تعرف الذين جعلهم اللَّه ورسوله قائمين مقام الرّسول صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم من بعده، فى إدارة شئون المسلمين وتدبير

---

(۱) الصواعق المحرقة: ۹۰.

(۲) جواهر العقدين: ۲۴۴.

أمورهم، وتعليمهم الكتاب والحكمة، وتزكيتهم وإرشادهم ... إلى غير ذلك من وظائف النبوّة...

وإنّ القيام بذلك لا يليق إلّالمن كان طاهراً مطهّراً من جميع أنواع الرّجس، وقد عرفت أنّ المراد من «عترتى أهل بيتى» هم: «أصحاب الكساء الذين أذهب اللَّه عنهم الرّجس وطهّرهم تطهيراً».

وإلّا لمن كان أعلم الناس بالكتاب وأعرفهم بحقائق الدين ... ولا ريب فى أن «أهل بيته» كذلك، ومن هنا فقد ورد التصريح بذلك فى بعض ألفاظ حديث الثقلين، كاللفظ المتقدّم نقله عن الحافظ الطّبرانى فى (المعجم الكبير) المشتمل على قوله صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم: «فلا تقدّموهما فتهلكوا، ولا تقصّروا عنهما فتهلكوا، ولا تعلّموهم فإنهم أعلم منكم» «۱».

وقال الشريف الحافظ السمهودى: «الذين وقع الحثّ على التمسّك بهم من أهل البيت النبوى والعترة الطاهرة هم العلماء بكتاب اللَّه عزّوجل، إذ لا يحثّ صلّى اللَّه عليه [وآله وسلّم على التمسّک بغيرهم، وهم الذين لا يقع بينهم وبين الكتاب افتراق حتى يردا الحوض، ولهذا قال: لا تقدّموهما فتهلكوا، ولا تقصّروا عنهما فتهلكوا،

---

(۱) انظر الحديث فى الكتاب.

ولا تعلّموهم فإنهم أعلم منكم» «۱».

وقال الشيخ القارى فى شرح المشكاة: «وأقول: الأظهر هو أنّ أهل البيت غالباً يكونون أعرف بصاحب البيت وأحواله، فالمراد بهم أهل العلم منهم، المطّلعون على سيرته، الواقفون على طريقته، العارفون بحكمه وحكمته، وبهذا يصلح أن يكونوا عدلًا لكتاب اللَّه سبحانه، كما قال: «وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ»» «۲».

ولقد نصَّ نظام الدين النيسابورى فى (تفسيره) على ضوء حديث الثقلين على كون «عترته» صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم «ورثته، يقومون مقامه» وهذه عبارته بتفسير قوله تعالى «وَكَيْفَ تَكْفُرُونَ وَأَنتُمْ تُتْلَى عَلَيْكُمْ آيَاتُ اللّهِ وَفِيكُمْ رَسُولُهُ» قال:

«وكيف تكفرون، استفهام بطريق الإنكار والتعجّب. والمعنى: من أين يتطرّق إليكم الكفر والحال أن آيات اللَّه تتلى عليكم على لسان الرسول صلّى اللَّه عليه [وآله وسلّم غضّةً فى كلّ واقعة، وبين أظهركم رسول اللَّه يبيّن لكم كلّ شبهة ويزيح عنكم كلّ علّة...

أمّا الكتاب، فإنه باقٍ على وجه الدهر.

---

(۱) جواهر العقدين: ۲۴۳.

(۲) المرقاة فى شرح المشكاة ۵/ ۶۰۰.

وأمّا النبىّ صلّى اللَّه عليه [وآله وسلّم، فإنه وإن كان مضى إلى رحمة اللَّه فى الظاهر، ولكنّ نور سرّه باقٍ بين المؤمنين، فكأنه باق، على أنّ عترته صلّى اللَّه عليه [وآله وسلّم ورثته يقومون مقامه بحسب الظاهر أيضاً، ولهذا قال: إنى تارك فيكم الثقلين» «... ۱».

---

(۱) غرائب القرآن ورغائب الفرقان ۱/ ۳۴۷.

مع الدكتور السالوس فى فقه حديث الثقلين ... ص: ۱۹۳

كلامه فى «الفصل الثانى: فقه الحديث ...» ص: ۱۹۳

اشارة

و «الدكتور» لم يذكر فى (فقه الحديث) إلّاأنّ ما صحّ عن زيد بن أرقم يدلّ على وجوب رعاية حقوق أهل بيت الرسول صلّى اللَّه عليه [وآله وسلّم. (قال): وتعرّضت للحديث عن المراد بأهل البيت.

أقول:

ليس الصحيح بمنحصرٍ فيما روى عن زيد بن أرقم ... وليس ما صحّ عن زيد بن أرقم بمنحصر بما جاء فى «صحيح مسلم»، فقد صحّ عنه هذا الحديث بألفاظٍ أخرى، وهى- مضافاً إلى صحّتها- موضّحة للمراد من اللّفظ المخرج فى صحيح مسلم، على أنّ الذى فى صحيح مسلم بوحده كاف فى الدلالة على المقصود.

وقد بيّنا كلّ ذلك...

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌الثقلين، ص: ۱۹۴

قال:

«ويبقى هنا فقه الحديث الذى بيّنت ضعف طرقه، والضعيف ليس بحجّة، ولكن ما دمنا وجدنا من صحّحه فلنبحث فى فقهه لو فرضنا صحته».

أقول:

قد بيّنا صحّة ما ادّعى ضعفه، على أن ثمة طرقاً صحيحة لم يتعرض لها عمداً أو جهلًا ... وليس الأمر كما ذكر من «وجدنا من صحّحه» بل الواقع: لم نجد ولا يوجد من ضعّفه إلّاابن الجوزى الذى ردّ عليه الكلّ ... على أنّ فى اعترافه بأنه «وجدنا من صحّحه» كفاية.

قال:

«قال العلّامة المناوى فى فيض القدير ۳/ ۱۴: إن ائتمرتم بأوامر كتابه وانتهيتم بنواهيه...

ثم قال ۳/ ۱۵: لن يفترقا، أى الكتاب والعترة، أى يستمران متلازمين حتى يردا على الحوض»....

أقول:

فأورد عبارات عن العلّامة المناوى فى كتابه المذكور، وفيها بعض كلمات الشريف السمهودى ... ومنه يعلم قبوله لما يقول ... وقد أوردنا نحن عنه وعن غيره العبارات الوافية الشافية فى فقه حديث الثقلين

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌الثقلين، ص: ۱۹۵

ومدلوله ومفاده...

وهو- وإن اقتصر على هذا الكلام من المناوى فلم ينقل عنه الكلمات الأخرى، كما لم ينقل كلمات الشرّاح غيره- قد عجز عن الجواب عمّا ذكر، فالتجأ إلى كلامٍ لابن تيميّة، فذكر بعده بلا فاصل:

«وقال ابن تيمية بعد أن بيّن أنّ الحديث ضعيف لا يصح: وقد أجاب عنه طائفة بما يدلّ على أن أهل بيته كلّهم لا يجتمعون على ضلالةٍ.

قالوا: ونحن نقول بذلك، كما ذكر ذلك القاضى أبو يعلى وغيره».

وقال أيضاً: «إجماع الأمة حجة بالكتاب والسنة والإجماع، والعترة بعض الأمة، فيلزم من ثبوت إجماع الأمة إجماع العترة».

أقول:

هذا كلام «الدكتور» وهذا «فقهه»! وأىّ علاقةٍ لهذا بفقه حديث الثقلين؟

ثم ذكر «الدكتور» أموراً هى فى الحقيقة اعتراف بالحق!

قال:

«۱- يجب ألّا يغيب عن الذهن المراد بأهل البيت، فكثير من الفرق التى رزىء بها الإسلام والمسلمون ادّعت أنها هى التابعة لأهل البيت.

۲- أهل البيت الأطهار لا يجتمعون على ضلالة، تلك حقيقة واقعة، ونلحظ هنا أنهم فى تاريخ الإسلام لم يجتمعوا على شىء يخالف

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌الثقلين، ص: ۱۹۶

اجماع باقی الأمة، فالأخذ بإجماعهم أخذ بإجماع الأمة كما أشار ابن تیمیة.

۳- إذا نظرنا إلی أهل البیت كأفرادٍ یتأسّی بهم، فمن یتأسّی به منهم ونتمسّک بسیرته، لابدّ أن یكون متمسّكاً بالكتاب والسنّة، فإن خالفهما فلیس بمستحق أن یكون من أهل البیت. وكلّ إنسان یؤخذ بقوله ویرد إلّا رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه [وآله وسلّم. ولذلک فعند الخلاف نطبّق قول اللَّه تعالی «فَإِن تَنَازَعْتُمْ فِی شَیْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَی اللَّهِ وَالرَّسُولِ إِن كُنتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْیَوْمِ الآخِرِ» (۱).

۴- لو كان ما ذكره الشریف من الفقه بلازم للحدیث لكان فی هذا ما یكفی لرفض المتن، فالأیام أثبتت بطلانه، وإلّا فمن الذی نؤمر باتّباعه فی عصرنا هذا علی سبیل المثال؟

أبإحدی الفرق التی تنتسب لآل البیت؟ أم بجمیع الفرق، وكلّ فرقة تری ضلال غیرها أو كفره؟ أم بنسل آل البیت من غیر الفرق؟ فكیف إذن نؤمر بالتمسّک بمن لا نعرف؟

۵- فرق كبیر بین التذكیر بأهل البیت والتمسّک بهم، فالعطف علی الصغیر ورعایة الیتیم والأخذ بید الجاهل، غیر الأخذ من العالم العابد العامل بكتاب اللَّه تعالی وسنة رسوله صلّی اللَّه علیه [وآله وسلّم».

---

(۱) سورة النساء: الآیة ۵۹.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حدیث‌الثقلین، ص: ۱۹۷

أقول:

هذا غایة «فقه» الدكتور...

ونحن نقول:

۱- هذا الحدیث أحد الأدلّة علی «المراد بأهل البیت»، وقد ذكرنا كیفیة دلالته علی ضوء كلمات شرّاحه من العلماء والحفّاظ الأعلام: كالمناوی، والقاری، والخفاجی، والسمهودی، والسخاوی، والمحدّث الدّهلوی، والزّرقانی المالكی.. وغیرهم.

۲- وأهل البیت لا یجتمعون علی ضلالة، وحتی الواحد منهم- الذین قرنهم بالكتاب- لا یخالف الكتاب فضلًا عن أن یجتمعوا علی مخالفته، فهم أقران الكتاب، ومن خالفهم كان علی ضلالة، وكلّ إجماع لم یدخلوا فیه فهو ضلالة...

أمّا إجماعهم فحجّة، وهم لا یجتمعون علی ضلالة كما اعترف «الدكتور»، ولا شک فی أنّهم أجمعوا علی ما أفاده حدیث الثقلین من أنَّ علیّاً هو خلیفة الرّسول والإمام من بعده بلا فصل...

۳- وهم كما أفاد حدیث الثقلین- وغیره من الأحادیث الصحیحة- أفراد یتأسّی بهم ویتمسّک، والرّسول لا یأمر بالتمسّک بمن خالف الكتاب والسنة ولو مرّةً واحدة...

۴- وهم- كما أفاد الحدیث- لا یفارقون الكتاب فی زمنٍ من

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حدیث‌الثقلین، ص: ۱۹۸

الأزمنة، ففی كلّ عصرٍ یوجد الكتاب ویوجد من یكون أهلًا للتمسّک به منهم ... وهذا العصر أیضاً كسائر العصور، وعلی كلّ مسلم یرید العمل بما قاله اللَّه ورسوله- صلّی اللَّه علیه وآله وسلّم- أن یعرف من یرید التمسّک به، وقد قال رسول اللَّه- وفی الحدیث المتفق علیه بین المسلمین-: «من مات ولم یعرف إمام زمانه مات میتةً جاهلیة» (۱).

۵- وقد دلّ هذا الحدیث علی وجوب التمسّک بالعترة كوجوب التمسّک بالكتاب بلا فرق...

ومن المناسب أن نورد هنا كلام العلّامة الاستاذ توفیق أبی علم فی (فقه الحدیث) فإنّه قال بعد الحدیث:

«وقد یكون هذا صریحاً فی خروج النساء من أهل البیت، واختصاصه بعشیرته وعصبته، وهو رأینا الذی انتهینا إلیه فی ختام هذا البحث. واللَّه أعلم.

وحديث الثقلين من أوثق الأحاديث النبوية وأكثرها ذيوعاً، وقد اهتم العلماء به اهتماماً بالغاً، لأنه يحمل جانباً مهمّاً من جوانب العقيدة الإسلامية، كما أنه من أظهر الأدلّة التى تستند إليها الشيعة فى حصر الإمامة فى أهل البيت، وفى عصمتهم من الأخطاء والأهواء. لأنّ النبى

(۱) هو بهذا اللفظ فى عدّةٍ من المصادر، منها: شرح المقاصد ۵/ ۲۳۹ وله ألفاظ أُخرى فى المسند ۴/ ۹۶، سنن البيهقى ۸/ ۱۵۶ وغيرهما.

صلّى اللّه عليه [وآله وسلّم قرنهم بكتاب اللّه العزيز الذى لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه. فلا يفترق أحدهما عن الآخر، ومن الطبيعى أن صدور أيّة مخالفة لأحكام الدين تعتبر افتراقاً عن الكتاب العزيز، وقد صرّح النبى بعدم افتراقهما حتى يرداعلى الحوض، فدلالته على العصمة ظاهرة جليّة.

وقد كرّر النبى هذا الحديث فى مواقف كثيرة، لأنه يهدف إلى صيانة الأمة، والمحافظة على استقامتها وعدم انحرافها فى المجالات العقائدية وغيرها، إن تمسّكت بأهل البيت ولم تتقدم عليهم ولم تتأخّر عنهم. ولو كان الخطأ يقع منهم لما صحّ الأمر بالتمسّك بهم، الذى هو عبارة عن جعل أقوالهم وأفعالهم حجة.

وفى أن المتمسّك بهم لا يضل كما لا يضلّ المتمسّك بالقرآن. ولو وقع منهم الذنب أو الخطأ لكان المتمسّك بهم يضلّ.

وإن فى اتباعهم الهدى والنور كما فى القرآن، ولو لم يكونوا معصومين لكان فى اتباعهم الضلال.

وفى أنهم حبل ممدود من السماء إلى الأرض كالقرآن، وهو كناية عن أنهم واسطة بين اللّه تعالى وبين خلقه، وأن أقوالهم عن اللّه تعالى، ولو لم يكونوا معصومين لم يكونوا كذلك.

وفى أنّهم لن يفارقوا القرآن ولن يفارقهم مدّة عمر الدنيا، ولو

أخطأوا أو أذنبوا لفارقوا القرآن وفارقهم، وفى عدم جواز مفارقتهم بتقدم عليهم بجعل نفسه إماماً لهم أو تقصير عنهم وائتمام بغيرهم، كما لا يجوز التقدم على القرآن بالافتاء بغير ما فيه، أو التقصير عنه باتّباع أقوال مخالفيه.

وفى عدم جواز تعليمهم وردّ أقوالهم، ولو كانوا يجهلون شيئاً لوجب تعليمهم ولم ينه عن ردّ قولهم.

وقد دلّت هذه الأحاديث أيضاً على أنّ منهم من هذه صفته فى كلّ عصر وزمان، بدليل قوله صلّى اللّه عليه [وآله وسلّم: وإنّهما لن يفترقا حتى يردا علىّ الحوض، وإنّ اللطيف الخبير أخبره بذلك. وورود الحوض كناية عن انقضاء عمر الدنيا، فلو خلا- زمان من أحدهما لم يصدق أنهما لن يفترقا حتى يردا على الحوض.

ويتخذ أنصار أن أهل البيت هم الأئمة الاثنا عشر وأمّهم الزهراء هذا الحديث، ليرجحوا رأيهم قائلين إنه لا يمكن أن يراد بأهل البيت جميع بنى هاشم، بل هو من العام المخصوص بمن ثبت اختصاصهم بالفضل والعلم والزهد والعفة والنزاهة من أئمة أهل البيت الطاهرين، وهم الأئمة الاثنا عشر، وأمّهم الزهراء البتول. ويدلّلون على ذلك بالإجماع على عدم عصمة من عداهم» «۱».

(۱) أهل البيت: ۷۷- ۸۰.

وخلاصة البحث: أنّا لا ـ نقول في (فقه الحديث) إلّابما قاله علماء القوم أنفسهم في شروحهم، وقد قرأت كلماتهم، وتلك كتبهم موجودة متوفّرة...

إنّ هذا الحديث يدلّ دلالة صريحة على إمامة (العترة أهل البيت) وخلافتهم بعد رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم، وأن على الأمة أن تتمسّك بهم وتتعلّم منهم وترجع إليهم ولا تتقدّم عليهم...

أمّا ما وقع بعد رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم ... فذاك أمر آخر ... وعلى علماء الأمّة أن يذكروا الدليل عليه والمبرّر له... لتكون الأمة على بصيرةٍ من أمرها، وليكون عذراً لها عند ما يردون على الرسول «الحوض» فيسألهم: «كيف خلفتموني فيهما»!!

كلامه في ختام القول ...: ص: ۲۰۱

يقول «الدكتور»:

«وفي ختام القول عن فقه الحديث أذكر هنا ما ذهب اليه بعض المسلمين من أن الحديث يدل على إمامة أفرادٍ معيّنين من أهل البيت، تجب طاعتهم والأخذ عنهم، وأنّ أول هؤلاء علي بن أبي طالب رضي اللَّه تعالى عنه، وأنّه هو وصي رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه [وآله وسلّم.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌الثقلين، ص: ۲۰۲

وهذا القول جدّ خطير، فإنه يؤدي إلى اتّهام الصحابة الكرام، خير أمّة أخرجت للناس، بأنّهم خالفوا وصيّة رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه [وآله وسلّم، وإلى عدم شرعيّة خلافة الخلفاء الراشدين الثلاثة- رضي اللَّه تعالى عنهم- وإلى هدم أركان رئيسة في الإسلام.

غير أننا هنا لا ـ نحب أن نخوض في هذا الموضوع، فالبحث لا يتّسع لمثله، وإنما نقول في فقه هذا الحديث بأنّ ما ذهب إليه هؤلاء القوم مردود مرفوض، لأن الحديث ليس بصحيح ولا صريح، ومعارض بالصحيح والصريح.

ومن الأحاديث الصريحة الصحيحة ما يأتي».

ثم ذكر أحاديث عن البخاري ومسلم ومسند أحمد.

أقول:

أوّلًا: «بعض المسلمين» يعتقدون بإمامة أفراد معيّنين من أهل البيت عليهم السلام، أوّلهم: علي بن أبي طالب، وآخرهم: المهدي، و «حديث الثقلين» أحد أدلّتهم على ما ذهبوا إليه وقالوا به...

وثانياً: القول بأنّ الحديث يدلّ على إمامة هؤلاء الأفراد ووجوب إطاعتهم والأخذ عنهم ... لا يختص ب «بعض المسلمين»، بل كلّ من يتأمّل في (فقه الحديث) قائل بهذا القول...

وثالثاً: «حديث الثقلين» هو وصيّة رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌الثقلين، ص: ۲۰۳

وسلّم لأمّته، وقد نصَّ على هذا المعنى غير واحدٍ من كبار العلماء، وعلى الأمّة جمعاء العمل بهذه الوصيّة بلا ريب وإنّهم مسئولون عنها.

رابعاً: هذا القول يؤدّي إلى اتهام بعض الصّحابة ... هذا صحيح...

ولكنّ «الدكتور» قال: «وكلّ إنسان يؤخذ من قوله ويرد إلّارسول اللَّه»....

خامساً: هذا القول يؤدي إلى عدم شرعيّة خلافة الخلفاء الراشدين الثلاثة ... هذا صحيح ... ولكن هل يرى «الدكتور» كونهم من

(أهل البیت) الذین أمر النبی فی حقّهم فی هذا الحدیث ونحوه بما أمر حتی تکون خلافتهم شرعیّة؟

إذا کان عدم شرعیّة خلافة الثلاثة هو المدلول الواضح لهذا الحدیث وغیره من الأحادیث المعتبرة، فما ذنب أصحاب هذا القول؟

النظر فیما زعم معارضته لحدیث الثقلین ...: ص: ۲۰۳

سادساً: الأحادیث التی ذکرها عن البخاری ومسلم وأحمد وزعم کونها صریحة وصحیحة، لا تصلح للمعارضة لما یأتی:

۱- إن «بعض المسلمین» الذین یقولون بإمامة الأفراد المعیّنین، لا یرون هذه الأحادیث صحیحةً وصریحة، فلا یکونون ملزمین بقبولها حتی تتم المعارضة.

۲- إنّ الحدیث المتفق علیه بین المسلمین جمیعهم، لا یعارض بما ورد عن بعضهم، حتی لو کان صحیحاً وصریحاً.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حدیث‌الثقلین، ص: ۲۰۴

۳- إنّ الأحادیث التی ذکرها «الدکتور» هی فی الأغلب عن: عائشة وحفصة وعبداللَّه بن عمر ... وقول هؤلاء- لا سیّما فی مثل هذا المقام- غیر مسموع.

۴- إن کتابی البخاری ومسلم- وإن سمّیا بالصحیحین- یشتملان علی أحادیث باطلة، کما لا یخفی علی من راجع شروحهما، وقد تقدمت الإشارة إلی بعض تلک الاحادیث، بل «الدکتور» نفسه لا- یستبعد أن یکون حدیث الثقلین المخرج فی (صحیح مسلم) موضوعاً!!. فکیف یستدلّ بأحادیث الکتابین، والحال هذه؟

۵- إنّ (مسند أحمد) قد أصرّ «الدکتور» علی عدم التزام أحمد بصحّة ما فیه، بل قد وافق علی ما نقله عن ابن حجر عن أحمد أنّه یتساهل فی الفضائل ...!! فکیف یستدلّ بروایات أحمد ولا سیّما فی الفضائل؟

۶- إنّ بعض الأحادیث التی احتجّ بها من موضوعات بعض النّواصب، وقد اعترف بهذه الحقیقة بعض المحققین من أهل السنة من المتقدّمین والمعاصرین، کالدکتور أحمد محمد صبحی، الذی نقل «الدکتور» کلامه وتحامل علیه!!

۷- ولأجل أن نبرهن علی سقوط الأحادیث التی أوردها، وعلی عدم إنصاف «الدکتور» فی بحثه، ننظر فی أسانید عدّةٍ منها، ونشیر إلی

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حدیث‌الثقلین، ص: ۲۰۵

مواضع الضّعف فیها باختصار.

والذی یهمّنا منها:

أ- ما دلّ علی أنّ علیّاً علیه السلام لم یعیّن أحداً لخلافته، وهو روایتان نقلهما عن أحمد فقال: «وروی أحمد بسندٍ صحیح عن الإمام علی رضی اللَّه عنه أنه قال: لتخضبنَّ هذه من هذا...

وفی روایةٍ بسندٍ آخر: أنّ الإمام قال: والذی فلق الحبّة وبرأ النسمة لتخضبنّ هذه من هذه»....

نقلهما عن أحمد وأضاف: «وبالحاشیة بیان الشیخ شاکر لصحّة الإسناد».

أقول:

لم یذکر سندی الحدیثین، ونصّ علی صحة الأوّل، وأشار إلی تصحیح الشیخ شاکر، ولم یوضّح هل الشیخ یصحّح کلا الحدیثین أو الأوّل فقط؟ ولم یصرّح برأیه هو فی سند الثانی منهما؟ ولا ندری هل تحقّق هو بنفسه صحّة ما صحّح أو قلَّد الشّیخ؟

لکنه تکلَّم فی الکتاب مع الشیخ شاکر الذی صحح سند حدیث الثقلین، وکأنّه أعلم منه وأفهم! (أنظر ص ۲۲- ۲۳) کما تکلّم مع الشیخ الآخر- وهو الألبانی- الذی صحّح حدیث الثقلین وکأنّه أعلم منه وأفهم! (انظر ص ۲۵- ۲۶).

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حدیث‌الثقلین، ص: ۲۰۶

إذن، لا يقصد «الدكتور» هنا من ذكر تصحيح الشيخ شاكر جعل المطلب على عهدة ذاك الشّيخ، فلماذا ذكر هذا؟
لعلّ السبب في ذلك: علمه بأن كلا الحديثين عن «عبداللّه بن سبع»، وهذا الرّجل لم يرو في الكتب الستّة عنه ولا رواية واحدة!! وأنّ في طريق كلا الخبرين هو «الأعمش»، وهذا الرجل من رواة حديث الثقلين، وقد طعن فيه «الدكتور» من قبل!!
ب- ما دلَّ على أنّ اللّه سبحانه أبى والمؤمنون إلّاأبا بكر. قال «الدكتور»: «أخرج أحمد في مسنده هذا الحديث بسندٍ صحيح كسند مسلم، وبسندين آخرين».
أقول:
وهنا لم يذكر شيئاً عن الشيخ شاكر، وسكت عن تصحيح السندين الآخرين بصراحة!!
وعندما نراجع مسند أحمد نرى السند الأوّل (ج ۶ ص ۷):
«ثنا عبد الرحمن بن أبي بكر القرشي، عن ابن أبي مليكة، عن عائشة».
والسند الثاني (ج ۶ ص ۱۰۶):
«ثنا مؤمّل قال ثنا نافع يعني مولى ابن عمر، ثنا ابن أبي مليكة، عن عائشة».
سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌الثقلين، ص: ۲۰۷
والسند الثالث (ج ۶/ ۱۴۴):
«ثنا يزيد أنا ابراهيم بن سعد، عن صالح بن كيسان، عن الزهري، عن عروة، عن عائشة».
فهذه أسانيد هذا الحديث الذي جعل فضيلةً لأبي بكر ودليلًا على إمامته، لكنّها تنتهي كلّها إلى عائشة، فهي تروى هذا في حقّ أبيها!! وهي صاحبة المواقف المشهورة من علي أمير المؤمنين!
ثم انظر إلى من يرويه عنها!
فالراوي عنها في السّندين الأوّل والثاني هو: «ابن أبي مليكة التيمي» من عشيرة أبي بكر وهو من مناوئي علي، وكان قاضي عبداللّه بن الزبير في مكّة ومؤذنه.
والراوي عنها في السند الثالث هو «عروة بن الزبير» وهو من أشهر المنحرفين عن علي، ومن أكبر مشيّدي سلطان بني أميّة ...
والراوي عن «ابن أبي مليكة» في الأوّل هو «عبد الرحمن بن أبي بكر» وهو ابن أخيه ... قال ابن معين: وقال النسائي: ليس بثقة، قال أحمد: منكر الحديث، وكذا نقل العقيلي عن البخاري، وقال ابن سعد: له أحاديث ضعيفة، وقال ابن عدي: لا يتابع في حديثه وقال ابن خراش:
ضعيف الحديث ليس بشيء، وقال البزار: ليّن الحديث، وقال
سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌الثقلين، ص: ۲۰۸
ابن حبان: ينفرد عن الثقات ما لا يشبه حديث الأثبات «۱».
والرّاوي عنه في الثاني بواسطة نافع هو «مؤمّل بن إسماعيل» وهو مولى آل الخطّاب! قال البخاري: منكر الحديث. وقال جماعة: كان كثير الغلط، ونصَّ غير واحدٍ على أنه يجب على أهل العلم أن يقفوا عن حديثه، فإنه يروي المناكير عن ثقات شيوخه، وهذا أشدّ، فلو كانت هذه المناكير عن الضّعفاء لكنّا نجعل له عذراً «۲».
والراوي عن «عروة» في الثالث هو «الزهري» وهو من أشهر المبغضين لعلي والمشيدين لحكومة بني أميّة ... كما لا يخفى على من راجع أحواله.

---

(۱) تهذيب التهذيب ۶/ ۱۳۲.

(۲) تهذيب التهذيب ۱۰/ ۳۴۰.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌الثقلين، ص: ۲۰۹

كلمة الختام ... ص: ۲۰۹

هذا تمام الكلام على ما ذكره «الدكتور» تحت عنوان (فقه الحديث).

وختاماً أطرح سؤالًا أرجو من القراء الكرام أن يطالبوا «الدكتور» بالجواب عنه، وهو:

إنه لو لم يكن هـذا الحـديث دالًّا على وجوب إطاعة أفرادٍ معيّنين من أهل البيت، الأمر الذى اعترف به كبار علماء قومك كما رأيت، فلمـاذا أتعبت نفسك- وساعـدك غيرك- فى ردّه، مع تحريفٍ لكلام هـذا وذاك! وكتمٍ لحـديثٍ وإنكارٍ لآخر، وجرحٍ لمن لا يجوز جرحه من الرّجال، وتقليدٍ لمن لا يجوز تقليده؟!

واللَّه أسأل أن يوفّقنا جميعاً لأن نعرف الحق ونكون من أهله ونعمل من أجله، وأن يعيذها من شر الشّيطان وأن نكون من خيله ورجله، وأن يجعلنا فيمن يراقبه فى كتابته وفعله وقوله، فيبيّض وجهه إذا نشرت صحيفة عمله، بجاه سيّدنا وحبيبنا محمد وآله.

تلخيص التحقيق فى نفى التحريف (۳۰)

كلمة المركز ... ص: ۵

نظراً للحاجة الماسّة والضـرورة الملحّة لنشـر العقائد الحقّة والتعريف بالفكر الشـيعى، بالبراهين العقليّة المتقنة والأدلّة النقلية من الكتاب والسنّة، من أجل ترسـيخها فى أذهان المؤمنين، ودفع الشـبهات المثارة حولها من قبل المخالفين، فقـد بادر (مركز الحقائق الاسـلامية) بإخراج سلسـلة علميـة- عقائدية، متنوّعة، تميّزت بجامعيتها بين العمق فى النظر والقوّة فى الاسـتدلال والوضوح فى البيان، تحت عنوان (إعرف الحق تعرف أهله)، وهى من بحوث سـماحة الفقيه المحقق آيـة اللَّه الحاج السـيد على الحسـينى الميلانى (دام ظلّه)، آملين أن نكون قـد قمنا ببعض الواجب الملقى على عواتقنا فى هذه الأيام التى كثرت فيها الشـبهات وازدادت الانحرافات، سائلين اللَّه عز و جل أن يسدّد خطانا على نهج الكتاب والعترة الطاهرة كما أوصى الرسول الأكرم صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم، والحمد للَّه رب العالمين.

مركز الحقائق الاسلامية

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخيص‌التحقيق‌فى، ... ص: ۷

كلمة المؤلف ... ص: ۷

الحمد للَّه رب العالمين والصلاة والسلام على محمد وآله الطيبين الطاهرين ولعنة اللَّه على أعدائهم أجمعين، من الأولين والآخرين.

وبعد:

فإن كتاب (التحقيق فى نفى التحريف عن القرآن الشـريف) من مؤلّفات سـيدنا الاسـتاذ آية اللَّه المحقق السيد على الحسينى الميلانى، الـذى كتبه فى سابق الأيام وطبع عـدّة طبعات، يعدّ من أحسن وأفضل ما كتب فى موضوعه وهو شـبهة التحريف فى القرآن الشّـريف، ودفع تقوّلات المغرضين على الطائفة المحقّة.

ونظراً لأهميّـة بحثه ومتانـة مطالبه ورصانـة مواضـيعه، فقـد اقترح بعض الطلبـة الفضـلاء وسائر القرّاء الكرام اختصاره وتلخيصه، ليسـهل للجميع تناوله وتعمّ الاسـتفادة منه، فأجبنا طلبتهم ونزلنا عند رغبتهم، سائلين اللَّه تعالى أنْ ينفع به المؤمنين كما نفع بأصله، ونستغفر اللَّه عمّا صدر منا زللٍ وتقصير.

نزار الحسن

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخيص‌التحقیقفی، ... ص: ۹

الباب الأول: الشيعة والتحريف ... ص: ۹

اشارة

وفيه فصول

* كلمات أعلام الشيعة في نفي التحريف

* أدلة الشيعة على نفي التحريف

* أحاديث التحريف في كتب الشيعة

* شبهات حول القرآن على ضوء أحاديث الشيعة

* رواة أحاديث التحريف من الشيعة

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخيص‌التحقیقفی، ... ص: ۱۳

الفصل الأول: كلمات أعلام الشيعة في نفي التحريف ... ص: ۱۳

من الواضح أنّه لا يجوز إسناد عقيدة أو قول إلى طائفة من الطوائف إلّاعلى ضوء كلمات أكابر علماء تلك الطائفة، وبالاعتماد على مصادرها المعتبرة.

ولقد تعرّض علماء الشيعة منذ القرن الثالث إلى يومنا الحاضر لهذا الموضوع في كتبهم في عدة من العلوم، ففي كتب الاعتقادات يتطرّقون إليه حيثما يذكرون الاعتقاد في القرآن الكريم، وفي كتب الحديث حيث يعالجون الأحاديث الموهمة للتحريف بالنظر في أسانيدها ومداليلها، وفي بحوث الصلاة من كتب الفقه باعتبار وجوب قراءة سورة كاملة من القرآن في الصلاة بعد قراءة سورة الحمد، وفي كتب أصول الفقه حيث يبحثون عن حجية ظواهر ألفاظ الكتاب. وهم في جميع هذه المواضع ينصون على عدم نقصان القرآن الكريم، وفيهم من يصرح بأن من نسب إلى الشيعة أنهم يقولون: بإن القرآن أكثر من هذا الموجود بين الدفّتين فهو كاذب، وفيهم من يقول: بأن عليه إجماع

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخيص‌التحقیقفی، ... ص: ۱۴

علماء الشيعة بل المسلمين، وفيهم من يستدلّ على النفي بوجوه من الكتاب والسنّة وغيرهما، بل لقد أفرد بعضهم هذا الموضوع بتأليف خاص.

هذه عقيدة الشيعة في ماضيهم وحاضرهم، كما جاء التصريح به في كلمات كبار علمائها ومشاهير مؤلفيها، منذ أكثر من ألف عام حتى العصر الأخير.

* يقول الشيخ محمد بن علي بن بابويه القمي، الملّقب بالصّدوق- المتوفى سنة ۳۸۱-: «إعتقادنا أن القرآن الذي أنزله اللَّه على نبيه صلّى اللَّه عليه وآله هو ما بين الدفتين، وهو ما في أيدي الناس، ليس بأكثر من ذلك، ومبلغ سوره عند الناس مائة وأربع عشر سورة، وعندنا أن الضحى وألم نشرح سورة واحدة، ولإيلاف وألم تر كيف سورة واحدة. ومن نسب إلينا أنا نقول إنه أكثر من ذلك فهو كاذب. وما روي- من ثواب قراءة كلّ سورة من القرآن، وثواب من ختم القرآن كلّه، وجواز قراءة سورتين في ركعة النهي عن القرآن بين سورتين في ركعة فريضة- تصديق لما قلناه في أمر القرآن، وأن مبلغه ما في أيدي الناس، وكذلك ما روي من النهي عن قراءة

القرآن كلّه فی ليلة واحدة، وأنه لا يجوز أن يختم القرآن فی أقلّ من ثلاثة أيام، تصديق لما قلناه أيضاً «۱».

---

(۱) رسالة الاعتقادات المطبوعة مع شرح الباب الحادی عشر: ص ۹۳.

* ويقول الشيخ محمد بن محمد بن النعمان، الملقّب بالمفيد، البغدادی- المتوفی سنة ۴۱۳-: «وقد قال جماعة من أهل الإمامة: إنه لم ينقص من كلمة، ولا من آية ولا من سورة، ولكن حذف ما كان مثبتاً فی مصحف أمير المؤمنين عليه السلام من تأويله، وتفسير معانيه على حقيقة تنزيله، وذلك كان ثابتاً منزلًا، وإن لم يكن من جملة كلام اللَّه تعالى الذی هو القرآن المعجز.

وعندی أن هذا القول أشبه من مقال من أدّعی نقصان كلم من نفس القرآن على الحقيقة دون التأويل، وإليه أميل واللَّه أسأل توفيقه للصواب» «۱».

* ويقول الشريف المرتضی علی بن الحسين الموسوی، الملقّب بعلم الهدی- المتوفی سنة ۴۳۶-: «إن العلم بصحّة نقل القرآن كالعلم بالبلدان، والحوادث الكبار والوقائع العظام، والكتب المشهورة، وأشعار العرب المسطورة، فإن العناية اشتدت والدواعی توفّرت على نقله وحراسته، وبلغت إلى حدٍّ لم يبلغه فی ما ذكرناه، لأنّ القرآن معجزة النبوة، ومأخذ العلوم الشرعية والأحكام الدينية، وعلماء المسلمين قد بلغوا فی حفظه وحمايته الغاية، حتى عرفوا كلّ شیء اختلف فيه من إعرابه وقراءته وحروفه وآياته، فكيف يجوز أن يكون مغيراً أو منقوصاً

---

(۱) أوائل المقالات فی المذاهب المختارات: ص ۵۵- ۵۶.

مع العناية الصادقة والضبط الشديد» «۱».

ولقد عرف واشتهر هذا الرأی عن الشريف المرتضی حتى ذكر ذلك عنه كبار علماء أهل السنّة، وأضافوا أنه كان يكفّر من قال بتحريف القرآن، فقد نقل ابن حجر العسقلانی عن ابن حزم قوله فيه: «كان من كبار المعتزلة الدّعاة، وكان إمامياً، لكنه يكفّر من زعم أن القرآن بدّل أو زيد فيه، أو نقص منه، وكذا كان صاحباه أبو القاسم الرازی وأبو يعلی الطوسی» «۲».

* ويقول الشيخ محمد بن الحسن أبو جعفر الطوسی، الملقّب بشيخ الطائفة- المتوفی سنة ۴۶۰- فی مقدمة تفسيره: «والمقصود من هذا الكتاب علم معانيه وفنون أغراضه، وأمّا الكلام فی زيادته ونقصانه فمّما لا يليق به أيضاً، لأنّ الزيادة فيه مجمع على بطلانها، والنقصان منه فالظاهر أيضاً من مذهب المسلمين خلافه، وهو الأليق بالصحيح عن مذهبنا، وهو الذی نصره المرتضی- رحمه اللَّه تعالى- وهو الظاهر من الروايات.

غير أنّه رويت روايات كثيرة من جهة الخاصة والعامة بنقصان كثير من آی القرآن، ونقل شیء منه من موضع إلى موضع، طريقها الآحاد التی

---

(۱) نقل هذا فی مجمع البيان ۱/ ۱۵، عن المسائل الطرابلسيات للسيد المرتضی.

(۲) لسان الميزان ۴/ ۲۲۴، ولا يخفی ما فيه من الخلط والغلط.

لا- توجب علماً ولا- عملًا، والأولی الإعراض عنها وترك التشاغل بها، لأنّه يمكن تأويلها، ولو صحّت لما كان ذلك طعناً على ما هو موجود بين الدفتين، فإن ذلك معلوم صحته لا يعترضه أحد من الأمة ولا يدفعه» «۱».

ويقول الشيخ الفضل بن الحسن أبو على الطبرسى، الملقّب بأمين الإسلام- المتوفى سنة ۵۴۸- ما نصه ...: «ومن ذلك الكلام فى زيادة القرآن ونقصانه، فإنّه لا يليق بالتفسير، فأمّا الزيادة فمجمع على بطلانها، وأما النقصان منه، فقد روى جماعة من أصحابنا وقوم من حشوية العامة:

إن فى القرآن تغييراً ونقصاناً...

والصحيح من مذهب أصحابنا خلافه، وهو الذى نصره المرتضى قدس سره واستوفى الكلام فيه غاية الاستيفاء فى جواب المسائل الطرابلسيات» «۲».

* ويقول العلّامة الحلّى المتوفى سنة ۷۲۶ فى بعض أجوبته:

«الحق أنه لا تبديل ولا تأخير ولا تقديم فيه، وأنّه لم يزد ولم ينقص، ونعوذ باللّه تعالى من أن يعتقد مثل ذلك وأمثال ذلك، فإنه يوجب التطرق إلى معجزة الرسول صلّى اللّه عليه وآله المنقول بالتواتر» «۳».

---

(۱) التبيان فى تفسير القرآن ۱/ ۳.

(۲) مجمع البيان ۱/ ۱۵.

(۳) أجوبة المسائل المهناوية: ۱۲۱.

* ويقول الشيخ محمد بن الحسين، الشهير ببهاء الدين العاملى- المتوفى سنة ۱۰۳۰-: «الصحيح أن القرآن العظيم محفوظ عن ذلك، زيادة كان أو نقصاناً، ويدلّ عليه قوله تعالى: «وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ». وما اشتهر بين الناس من إسقاط اسم أمير المؤمنين عليه السلام منه فى بعض المواضع مثل قوله تعالى: «يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ مَا أُنزِلَ إِلَيْکَ- فى على-»، وغير ذلك، فهو غير معتبر عند العلماء» «۱».

* وأورد الشيخ محمد باقر المجلسى- المتوفى سنة ۱۱۱۰- بعد أن أخرج الأحاديث الدالة على نقصان القرآن- بما نصه: «فإنْ قال قائل:

كيف يصحّ القول بأن الذى بين الدفتين هو كلام اللّه تعالى على الحقيقة من غير زيادة ولا نقصان، وأنتم تروون عن الأئمة عليهم السلام أنهم قرأوا: «كُنْتُمْ خَيْرَ أَئِمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ»، وكذلك: «جَعَلْنَاكُمْ أَئِمَّةً وَسَطًا»، وقرأوا: «وَيَسْأَلُونَکَ عَنْ الأَنْفَالِ»، وهذا بخلاف ما فى المصحف الذى فى أيدى الناس؟

قيل له: قد مضى الجواب عن هذا، وهو: إن الأخبار التى جاءت بذلك أخبار آحاد لا يقطع على اللّه تعالى بصحّتها، فلذلك وقفنا فيها ولم نعدل عمّا فى المصحف الظاهر على ما أمرنا به حسب ما بيّناه.

---

(۱) أورده الشيخ البلاغى فى آلاء الرحمن: ۲۶.

مع أنّه لا ينكر أن تأتى القراءة على وجهين منزّلتين:

أحدهما: ما تضمنّه المصحف.

والثانى: ما جاء به الخبر، كما يعترف مخالفونا به من نزول القرآن على وجوه شتى» «... ۱».

* وقال السيد محمد مهدى الطباطبائى، الملقّب ببحر العلوم- المتوفى سنة ۱۲۱۲- ما نصّه: «الكتاب هو القرآن الكريم والفرقان العظيم والضياء والنور والمعجز الباقى على مرّ الدهور، وهو الحقّ الذى لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه تنزيل من لدن حكيم حميد، أنزله بلسان عربىّ مبين هدى للمتقين وبياناً للعالمين..» «۲».

* وقال الشيخ الأكبر الشيخ جعفر، المعروف بكاشف الغطاء- المتوفى سنة ۱۲۲۸- ما نصّه: «لا ريب فى أنّ القرآن محفوظ من النقصان بحفظ الملك الدّيان، كما دلّ عليه صريح الفرقان وإجماع العلماء فى جميع الأزمان ولا عبرة بالنادر. وما ورد من أخبار النقيصة تمنع البديهة من العمل بظاهرها ولا سيّما ما فيه نقص ثلث القرآن أو كثير منه، فإنه لو كان كذلك لتواتر نقله، لتوفّر الدواعى عليه، ولأتّخذه غير أهل الإسلام من أعظم المطاعن على الإسلام وأهله، ثم كيف يكون

---

(۱) بحار الأنوار ۸۹/ ۷۵.

(۲) الفوائد فى علم الأصول، مبحث حجية الكتاب (مخطوط).

ذلك وكانوا شديدى المحافظة على ضبط آياته وحروفه ...؟ فلابد من تأويلها بأحد وجوه» «۱».

* وقال الشيخ محمد جواد البلاغى- المتوفى سنة ۱۳۵۲- ما نصّه:

«ولئن سمعت من الروايات الشاذّة شيئاً فى تحريف القرآن وضياع بعضه، فلا تقم لتلك الروايات وزناً، وقل ما يشاء العلم فى اضطرابها ووهنها وضعف رواتها ومخالفتها للمسلمين، وفيما جاءت به فى رواياتها الواهية من الوهن وما ألصقته بكرامة القرآن مما ليس له شبه به» «... ۲».

* وقال الشيخ محمد حسين كاشف الغطاء: «وإن الكتاب الموجود فى أيدى المسلمين هو الكتاب الذى أنزله اللّه إليه للإعجاز والتحدى ولتعليم الأحكام وتمييز الحلال من الحرام، وإنه لا نقص فيه ولا تحريف ولا زيادة، وعلى هذا إجماعهم. ومن ذهب منهم أو من غيرهم من فرق المسلمين إلى وجود نقص فيه أو تحريف فهو مخطئ يردّه نصّ الكتاب العظيم «إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ».

والأخبار الواردة من طرقنا أو طرقهم الظاهرة فى نقصه أو تحريفه ضعيفة شاذة، وأخبار آحاد لا تفيد علماً ولا عملًا، فإمّا أن تؤول بنحو من

---

(۱) كشف الغطاء، كتاب القرآن: ۲۹۹.

(۲) آلاء الرحمن فى تفسير القرآن: ۱۸.

الاعتبار أو يضرب بها الجدار» «۱».

* وقال السيد شرف الدين الموسوى العاملى المتوفى سنة ۱۳۷۷:

«المسألة الرابعة: نسب إلى الشيعة القول بتحريف القرآن بإسقاط كلمات وآيات...

فأقول: نعوذ باللّه من هذا القول، ونبرأ إلى اللّه تعالى من هذا الجهل، وكلّ من نسب هذا الرأى إلينا جاهل بمذهبنا أو مفتر علينا، فإنّ القرآن العظيم والذكر الحكيم متواتر من طرقنا بجميع آياته وكلماته وسائر حروفه وحركاته وسكناته، تواتراً قطعياً عن أئمة الهدى من أهل البيت عليهم السلام لا يرتاب فى ذلك إلّامعتوه، وأئمة أهل البيت كلّهم أجمعون رفعوه إلى جدّهم رسول اللّه صلّى اللّه عليه وآله عن اللّه تعالى، وهذا أيضا مّما لا ريب فيه.

وظواهر القرآن الحكيم فضلًا عن نصوصه أبلغ حجج اللّه تعالى، وأقوى أدلّة أهل الحق بحكم الضرورة الأولية من مذهب الإمامية، وصحاحهم فى ذلك متواترة من طريق العترة الطاهرة، ولذلك تراهم يضربون بظواهر الصحاح المخالفة للقرآن عرض الجدار ولا يأبهون بها، عملًا بأوامر أئمتهم عليهم السلام» «... ۲».

(۱) أصل الشيعة وأصولها: ۱۰۱- ۱۰۲، طبعة/ ۱۵.

(۲) أجوبة مسائل جار اللَّه: ۲۸- ۳۷. المسألة الرابعة.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخيص‌التحقيق‌فی، ... ص: ۲۲

* وسُئِل الفقيه الكبير السيد محمد هادی الميلانی قدس سره عن رأيه فی المسألة فأجاب بما معّربه: «بسم اللَّه الرحمن الرحيم، الحمد للَّه وسلام على عباده الذين اصطفى، إنّ الذی نقطع به هو عدم وقوع أی تحريف فی القرآن الكريم، لا زيادة ولا نقصاناً ولا تغييراً فی ألفاظه، ولو جاء فی بعض الأحاديث ما يفيد التحريف فإنما المقصود من ذلك ما وقع من تغيير معانی القرآن حسب الآراء السقيمة والتأويلات الباطلة، لا تغيير ألفاظه وعباراته. وأما الروايات الدالّة على سقوط آيات أو سور من هذه المعجزة الخالدة فمجهولة أو ضعيفة للغاية، بل إنّ تلك الآيات والسور المزعومة- كالسورتين اللتين رواهما فی (الإتقان) أو تلك السورة التی رويت فی (دبستان المذاهب)، وكذا ما جاء فی غيرهما من الكتب- هی وحدها تكشف عن حقيقتها، إذ لا يشك الخبير بعد عرضها على أسلوب القرآن البلاغی فی كونها مختلقة باطلة.

وبهذا الذی ذكرنا صرّح كبار علماء الإمامية منذ الطبقات الأولى كالشيخ المفيد، والسيد المرتضى، والشيخ الطوسی، والشيخ الطبرسی، وهم جميعاً يعتقدون بما صرّح به رئيس المحدثين الشيخ الصدوق فی كتاب (الاعتقادات) الذی ألّفه قبل أكثر من ألف سنة حيث قال: (إعتقادنا أن القرآن الذی أنزله اللَّه تعالى على نبيه محمد صلّى اللَّه عليه وآله هو ما بين الدفتين، وهو ما فی أيدی الناس، ليس بأكثر من ذلك) إلى أن قال:

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخيص‌التحقيق‌فی، ... ص: ۲۳

(ومن نسب إلينا أنا نقول أنه أكثر من ذلك فهو كاذب).

والحاصل: إنّ من تأمّل فی الأدلّة وراجع تأريخ اهتمام المسلمين فی حياة الرسول صلّى اللَّه عليه وآله وبعده بضبط القرآن وحفظه ودراسته يقطع أنّ سقوط الكلمة الواحدة منه محال.

ولو أنّ أحداً وجد حديثاً يفيد بظاهره التحريف وظن صحته فقد أخطأ، «وَإِنَّ الظَّنَّ لَايُغْنِی مِنَ الْحَقِّ شَيْئًا» «۱».

(۱) سورة النجم، الآية: ۲۸.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخيص‌التحقيق‌فی، ... ص: ۲۵

الفصل الثانی: أدلة الشيعة على نفی التحريف ... ص: ۲۵

اشارة

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخيص‌التحقيق‌فی، ... ص: ۲۷

ذكرنا فی الفصل الأول كلمات لأعلام الإمامية فی نفی التحريف عن القرآن الكريم، وقد جاء فی بعض تلك الكلمات- التی ذكرناها على سبيل التمثيل لا الاستقراء والحصر- الاستدلال بوجوه عديدة على ما ذهبوا إليه.

والواقع أن الأدلّة الدالّة على عدم وجود النقص فی القرآن الكريم هی من القوّة والمتانة، بحيث يسقط معها ما دلّ على التحريف بظاهره عن الاعتبار لو كان معتبراً ومهما بلغ فی الكثرة، ويبطل القول بذلك حتى لو ذهب إليه أكثر العلماء. وقد عقدنا هذا الفصل لإيراد تلك الأدلّة بإيجاز

أولًا: آيات من القرآن الكريم ... ص: ٢٧

إنّ في القرآن الحكيم آيات تـدلّ بوضوح على صيانته من كـلّ تحريف، وحفظه من كـلّ تلاعب في ألفـاظه زيادة ونقيصـة. وتلك الآيات هي:

١- قوله تعالى: «إِنَّ الَّذِينَ يُلْحِدُونَ فِي آيَاتِنَا لَا يَخْفَوْنَ عَلَيْنَا أَفَمَنْ يُلْقَى فِي النَّارِ خَيْرٌ أَمْ مَنْ يَأْتِي آمِناً يَوْمَ الْقِيَامَةِ اعْمَلُوا مَا شِئْتُمْ إِنَّهُ بِمَا

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخيص‌التحقيق‌في، ... ص: ٢٨

تَعْمَلُونَ بَصِيرٌ* إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا بِالذِّكْرِ لَمَّا جَاءَهُمْ وَإِنَّهُ لَكِتَابٌ عَزِيزٌ* لَا يَأْتِيهِ الْبَاطِلُ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ وَلَا مِنْ خَلْفِهِ تَنْزِيلٌ مِنْ حَكِيمٍ حَمِيدٍ» «١».

وإذا كان القرآن العظيم لا يأتيه (الباطل) من بين يديه ولا من خلفه فإن من أظهر مصاديق (الباطل) هو وقوع (النقصان) فيه.

فهو إذاً مصون من قبل اللّه تعالى عن ذلك منذ نزوله إلى يوم القيامة.

٢- قوله تعالى: «إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ» «٢».

والمراد من (الذكر) في هذه الآية الكريمة على الأصح هو (القرآن العظيم).

٣- قوله تعالى: «لَا تُحَرِّكْ بِهِ لِسَانَكَ لِتَعْجَلَ بِهِ* إِنَّ عَلَيْنَا جَمْعَهُ وَقُرْآنَهُ* فَإِذَا قَرَأْنَاهُ فَاتَّبِعْ قُرْآنَهُ* ثُمَّ إِنَّ عَلَيْنَا بَيَانَهُ» «٣».

فعن ابن عبـاس وغيره في قوله تعـالى: «إِنَّ عَلَيْنَا جَمْعَهُ وَقُرْآنَهُ» أنّ المعنى: إنّ علينا جمعه وقرآنه عليك حتى تحفظه ويمكنك تلاوته، فلا تخف فوت شيء منه «٤».

---

(١) سورة فصلت، الآية: ٤١.

(٢) سورة الحجر، الآية: ٩.

(٣) سورة القيامة، الآيات: ١٦- ١٩.

(٤) مجمع البيان ٥/ ٣٩٧.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخيص‌التحقيق‌في، ... ص: ٢٩

ثانياً: الأحاديث عن النبي والأئمة عليهم السلام ... ص: ٢٩

اشارة

والمصدر الثاني من مصادر الأحكام والعقائد الإسلامية هو السنّة النبوية الشريفة الواصلة إلينا بالطرق والأسانيد المعتبرة.

وعلى هـذا، فإنّا لما راجعنا السـنّة وجـدنا الأحاديث المتكثرة الدالّة بأقسامها العديـدة على أنّ القرآن الكريم الموجود بين أيدينا هو ما أنزل على النبي صـلّى اللّه عليه وآله من غير زيادة ونقصان، وأنّه كان محفوظاً مجموعاً على عهـده صـلّى اللّه عليه وآله وبقي كـذلك حتى الآن، وأنه سيبقى على ما هو عليه إلى الأبد.

وهذه الأحاديث على أقسام وهي:

القسم الأول: أحاديث العرض على الكتاب ... ص: ٢٩

لقد جاءت الأحاديث الصحيحة تنصّ على وجوب عرض الخبرين المتعارضين، بل مطلق الأحاديث على القرآن الكريم، فما وافق القرآن أخذ به وما خالفه أعرض عنه، فلولا أنّ سور القرآن وآياته مصونة من التحريف ومحفوظة من النقصان ما كانت هذه القاعدة التى قرّرها الأئمة من أهل البيت الطاهرين، آخذين إياها من جدّهم رسول اللّه صلّى اللّه عليه وآله، ولا أمكن الركون إليها والوثوق بها. ومن تلك الأحاديث:

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخيص‌التحقيق‌فى، ... ص: ٣٠

قول الإمام الصادق عليه السلام: «خطب النبى صلّى اللّه عليه وآله بمنى، فقال: أيها الناس ما جاءكم عنّى يوافق كتاب اللّه فأنا قلته، وما جاءكم يخالف كتاب اللّه فلم أقله» «١».

قول الإمام الرضا صلّى اللّه عليه وآله ...: «فما ورد عليكم من خبرين مختلفين فأعرضوهما على كتاب اللّه، فما كان فى كتاب اللّه موجودا حلالًا أو حراماً فاتبعوا ما وافق الكتاب، وما لم يكن فى الكتاب فأعرضوه على سنن النبى صلّى اللّه عليه وآله..» «٢».

وقول الإمام الصادق عن أبيه عن جده عن على عليهم السلام: «إن على كلّ حق حقيقة وعلى كلّ صواب نوراً، فما وافق كتاب اللّه فخذوه وما خالف كتاب اللّه فدعوه» «٣».

وقول الإمام الصادق عليه السّلام: «إذا ورد عليكم حديثان مختلفان فأعرضوهما على كتاب اللّه، فما وافق كتاب اللّه فخذوه، وما خالف كتاب اللّه فردّوه» «... ۴».

وقول الإمام الصادق عليه السلام ...: «ينظر ما وافق حكمه حكم

---

(١) وسائل الشيعة ١٨/ ٧٩.

(٢) عيون أخبار الرضا عليه السلام ٢/ ٢٠.

(٣) أمالى الصدوق: ٣٦٧.

(۴) وسائل الشيعة ١٨/ ٨۴.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخيص‌التحقيق‌فى، ... ص: ٣١

الكتاب والسنة وخالف العامة فيؤخذ به، ويترك ما خالف الكتاب والسنة ووافق العامة» «... ١».

فهذه الأحاديث ونحوها تدلّ على إنّ القرآن الموجود الآن هو نفس ما أنزله اللّه عز وجلّ على النبى صلّى اللّه عليه وآله من غير زيادة ولا نقصان، لأنّه لو لم يكن كذلك لم يمكن أن يكون القرآن مرجعاً للمسلمين يعرضون عليه الأحاديث التى تصل إليهم عن النبى صلّى اللّه عليه وآله.

القسم الثانى: خطبة الغدير ... ص: ٣١

وإنّ من حقائق التاريخ واقعة غدير خم ... وخطبة النبى الكريم صلّى اللّه عليه وآله فى ذلك اليوم العظيم ... وفى هذه الخطبة أمر بتدبّر القرآن والرجوع فى تفسيره إلى أمير المؤمنين عليه السلام حيث قال:

«معاشر الناس تدبّروا القرآن، وافهموا آياته وانظروا إلى محكماته، ولا تتبعوا متشابهه. فواللّه لن يبيّن لكن زواجره ولا يوضّح لكم تفسيره إلّاالذى أنا آخذ بيده ومصعده إلىّ وشائل بعضده ومعلمكم أنّ: من كنت مولاه فهذا على مولاه. وهو على أبى طالب أخى ووصيّى.

وموالاته من اللّه عزّ وجلّ أنزلها علىّ» «٢».

(۱) وسائل الشيعة ۱۸/ ۷۵.

(۲) الاحتجاج ۱/ ۶۰.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخيص‌التحقيق‌فی، ... ص: ۳۲

القسم الثالث: حديث الثقلين ... ص: ۳۲

ولم تمر على النبی الكريم والقائد العظيم محمد صلّی اللَّه عليه وآله فرصة إلّاوانتهزها للوصية بالكتاب والعترة الطاهرة والأمر باتباعهما والانقياد لهما والتمسك بهما.

لذا تواتر عنه صلّی اللَّه عليه وآله حديث الثقلين الذی رواه جمهور علماء المسلمين بأسانيد متكثرة متواترة:

«إنی تارک فيكم الثقلين كتاب اللَّه وعترتی أهل بيتی، ما إن تمسكتم بهما لن تضلوا بعدی أبداً» «... ۱».

وهذا يقتضی أن يكون القرآن الكريم مدوّناً فی عهده صلّی اللَّه عليه وآله بجميع آياته وسوره حتی يصح إطلاق اسم الكتاب عليه، ولذلک تكرر ذكر الكتاب فی غير واحد من سوره الشريفة.

(۱) حديث الثقلين من جملة الأحاديث التی لا يشک مسلم فی صدورها من النبی صلّی اللَّه عليه وآله. فقد رواه عنه أكثر من ثلاثين من الصحابة وأورده من علماء أهل السنة ما يقارب ال ۵۰۰ شخصية من مختلف طبقاتهم منذ زمن التابعين حتی عصرنا الحاضر من مؤرخين ومفسرين ومحدثين غيرهم. أنظر: الأجزاء ۱- ۳ من كتاب نفحات الأزهار فی إمامة الأئمة الأطهار.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخيص‌التحقيق‌فی، ... ص: ۳۳

القسم الرابع: الأحاديث فی ثواب قراءة السور فی الصلاة وغيرها ... ص: ۳۳

وقد وردت طائفة من الأحاديث فی فضيلة قراءة سور القرآن الكريم فی الصلاة وغيرها، وثواب ختم القرآن وتلاوته فی شهر رمضان وغير ذلک.

ولو كان تطرق النقصان فی ألفاظ القرآن لم يبق مجال للاعتماد علی شیء من تلک الأحاديث والعمل بها من أجل الحصول علی ما تفيده من الأجر والثواب، لإحتمال أن تكون كلّ سورة أو كلّ آية محرّفة عما كانت نازلة عليه. ومن تلک الأحاديث:

قول الإمام الباقر عن أبيه عن جدّه عن رسول اللَّه صلّی اللَّه عليه وآله:

«من قرأ عشر آيات فی ليلة لم يكتب من الغافلين، ومن قرأ خمسين آية كتب من الذاكرين، ومن قرأ مائة آية كتب من القانتين، ومن قرأ مائتی آية كتب من الخاشعين، ومن قرأ ثلاثمائة آية كتب من الفائزين، ومن قرأ خمسمائة آية كتب من المجتهدين، ومن قرأ ألف آية كتب له قنطار» «... ۱».

وقول الإمام الصادق عليه السلام: «الواجب علی كلّ مؤمن إذا كان

(۱) الأمالی للشيخ الصدوق: ۵۹- ۶۰، الكافی ۲/ ۴۴۸.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخيص‌التحقيق‌فی، ... ص: ۳۴

لنا شيعة أن يقرأ ليلة الجمعة بالجمعة وسبح اسم ربك الأعلى ... فإذا فعل ذلك فإنما يعمل بعمل رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله، وكان جزاؤه وثوابه على اللَّه الجنة» «۱».

إلى غير ذلك من الأحاديث وما أكثرها، وقد ذكر الفقهاء- رضى اللَّه تعالى عنهم- تفصيل ما يستحب أن يقرأ فى الصلوات الخمس من سور القرآن «۲».

كما روى الشيخ الصدوق رحمه اللَّه ثواب قراءة كل سورة من القرآن بحسب الأحاديث الواردة عن الأئمة عليهم السلام «۳».

وبهذا القسم من الأحاديث استدلّ الشيخ الصدوق على ما ذهب إليه من عدم تحريف القرآن «۴».

القسم الخامس: الأحاديث الآمرة بالرجوع إلى القرآن الكريم ... ص: ۳۴

وهى كثيرة جداً، نكتفى هنا منها بما جاء عن أمير المؤمنين عليه الصلاة والسلام فى بعض خطبه.

قال عليه السلام فى خطبة له ينبه فيها على فضل الرسول والقرآن:

---

(۱) ثواب الأعمال: ۱۴۶.

(۲) جواهر الكلام ۹/ ۴۰۰- ۴۱۶.

(۳) ثواب الأعمال: ۱۳۰- ۱۵۸.

(۴) الاعتقادات، للشيخ الصدوق: ۹۳.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخيص‌التحقيق‌فى، ... ص: ۳۵

«أرسله على حين فترة من الرسل، وطول هجعة من الأمم، وانتقاض من المبرم، فجاءهم بتصديق الذى بين يديه، والنور المقتدى به، ذلك القرآن.

فاستنطقوه ولن ينطق، ولكن أخبركم عنه، ألا إن فيه علم ما يأتى، والحديث عن الماضى، ودواء دائكم، ونظم ما بينكم» «۱».

وقال عليه السلام:

«واعلموا أنّ هذا القرآن هو الناصح الذى لا يغش، والهادى الذى لا يضل، والمحدث الذى لا يكذب، وما جالس هذا القرآن أحد إلّاقام عنه بزيادة أو نقصان: زيادة فى هدى أو نقصان فى عمى، واعلموا أنه ليس على أحد بعد القرآن من فاقة، ولا لأحد قبل القرآن من غنى، فاستشفوه من أدوائكم، واستعينوا به على لأوائكم، فإن فيه شفاء من أكبر الداء وهو الكفر والنفاق والغى والضلال، فاسألوا اللَّه به وتوجهوا إليه بحبه، ولا تسألوا به خلقه، إنه ما توجّه العباد إلى اللَّه بمثله.

واعلموا أنه شافع مشفع، وقائل مصدّق، وإنه من شفع له القرآن يوم القيامة شفع فيه» «۲».

كلّ ذلك يقتضى أن يكون ما بأيدينا من القرآن هو نفس القرآن

---

(۱) نهج البلاغة: ۲۲۳/ ۱۵۸.

(۲) نهج البلاغة: ۲۰۲/ ۱۷۶.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخيص‌التحقيق‌فى، ... ص: ۳۶

الذى نزل على الرسول الأعظم صلّى اللَّه عليه وآله، وعرفه أمير المؤمنين وسائر الأئمة والصحابة والمسلمون أجمعون.

القسم السادس: الأحاديث التی تتضمن تمسک الأئمة من أهل البيت بمختلف الآيات القرآنية المباركة ... ص: ۳۶

وروى المحدثون من الإمامية أحاديث متكاثرة جداً عن الأئمة الطاهرين، تتضمن تمسكهم بمختلف الآيات عند المناظرات وفی كلّ بحث من البحوث.

فهم عليهم السلام تمسكوا بالآيات القرآنية: «فی كلّ باب علی ما يوافق القرآن الموجود عندنا، حتی فی الموارد التی فيها آحاد من الروايات بالتحريف، وهذا أحسن شاهد علی أنّ المراد فی كثير من روايات التحريف من قولهم عليهم السلام كذا نزل هو التفسير بحسب التنزيل، فی مقابل البطن والتأويل» «۱».

القسم السابع: الأحاديث فی أن ما بأيدی الناس هو القرآن النازل من عند اللَّه ... ص: ۳۶

وصريح جملة من الأحاديث الواردة عن أئمة أهل البيت: أنهم عليهم السلام كانوا يعتقدون فی هذا القرآن الموجود بأنه هو النازل من

---

(۱) الميزان فی تفسير القرآن ۱۲/ ۱۱۱.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخيص‌التحقيق‌فی، ... ص: ۳۷

عند اللَّه سبحانه علی النبی صلّی اللَّه عليه وآله، وهذه الأحاديث كثيرة ننقل هنا بعضها:

قال أمير المؤمنين علی بن أبی طالب عليه السلام:

«كتاب ربكم فيكم، مبيناً حلاله وحرامه، وفرائضه وفضائله، وناسخه ومنسوخه، ورخصه وعزائمه، وخاصه وعامه، وعبره وأمثاله، ومرسله ومحدوده، ومحكمه ومتشابهه، مفسراً مجمله، ومبيّنا غوامضه، بين مأخوذ ميثاق فی علمه، وموسع علی العباد فی جهله، وبين مثبت فی الكتاب فرضه، ومعلوم فی السنة نسخه وواجب فی السنة أخذه، ومرخص فی الكتاب تركه، وبين واجب بوقته، وزائل فی مستقبله، ومباين بين محارمه، من كبير أوعد عليه نيرانه، أو صغير أرصد له غفرانه، وبين مقبول فی أدناه، موسع فی أقصاه» «۱».

وعن الريان بن الصلت قال: «قلت للرضا عليه السلام يا ابن رسول اللَّه ما تقول فی القرآن؟

فقال: كلام اللَّه، لا تتجاوزوه، ولا تطلبوا الهدی فی غيره فتضلوا» «۲».

وعن علی بن سالم عن أبيه قال: «سألت الصادق جعفر بن محمد

---

(۱) نهج البلاغة: ۴۴/ ۱.

(۲) عيون أخبار الرضا عليه السلام ۲/ ۵۷.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخيص‌التحقيق‌فی، ... ص: ۳۸

صلّی اللَّه عليه وآله فقلت له: يا ابن رسول اللَّه ما تقول فی القرآن؟

فقال: هو كلام اللَّه، وقول اللَّه، وكتاب اللَّه، ووحی اللَّه وتنزيله، وهو الكتاب العزيز الذی «لا يَأْتِيهِ الْبَاطِلُ مِن بَيْنِ يَدَيْهِ وَلا مِنْ خَلْفِهِ تَنزِيلٌ مِّنْ حَكِيمٍ حَمِيدٍ» «۱».

ثالثاً: قول عمر بن الخطاب: حسبنا كتاب اللَّه ... ص: ۳۸

ومن الرزايا العظيمة والكوارث المؤلمة التی قصمت ظهر المسلمين وأدّت إلی ضلال أكثرهم عن الهدی الذی أراده لهم اللَّه ورسوله،

ذلك الخلاف الذى حدث عند رسول اللّه صلّى اللّه عليه وآله وفى اللحظات الأخيرة من عمره الشريف.

ومجمل القضيهٔ هو: إن النبى صلّى اللّه عليه وآله لما حضرته الوفاهٔ وعنده رجال من صحابته– فيهم عمر بن الخطاب– قال: هلم أكتب لكم كتاباً لا تضلوا بعده، وفى لفظ آخر: أئتونى بالكتف والدواهٔ– أو: اللوح والدواهٔ– أكتب لكم كتاباً لن تضلوا بعده أبداً.

فقال عمر: إنّ النبى قد غلب عليه الوجع «٢»، وعندكم القرآن،

---

(١) الأمالى: ۵۴۵.

(٢) قال سيدنا شرف الدين: «وقد تصرفوا فيه فنقلوه بالمعنى، لأنّ لفظه الثابت: «إن النبىيهجر» لكنهم ذكروا أنه قال: إن النبى قد غلب عليه الوجع. تهذيباً للعبارهٔ واتقاء فظاعتها». النص والاجتهاد: ١۴٣.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، تلخيص‌التحقيقى، ... ص: ٣٩

حسبنا كتاب اللّه!

فاختلف الحاضرون، منهم من يقول: قرّبوا يكتب لكم النبى كتاباً لن تضلّوا بعده، ومنهم من يقول ما قال عمر! فلما أكثروا ذلك عنده صلّى اللّه عليه وآله قال لهم: قوموا عنى «١».

ولسنا نحن الآن بصدد محاسبهٔ هذا الرجل لكلامه هذا الذى غيّرَ مجرى التأريخ، وحال دون ما أراده اللّه والرسول لهذه الأمهٔ من الخير والصلاح والرشاد، إلى يوم القيامهٔ.

وإنما نريد الاستشهاد بقوله: «إن عندنا القرآن، حسبنا كتاب اللّه» الصريح فى وجود القرآن عندهم مدوناً مجموعاً حينذاك، ويدلّ على ذلك أنه لم يعترض عليه أحد– لا ـ من القائلين: قرّبوا يكتب لكم النبى كتاباً، ولا ـ من غيرهم– بأنّ سور القرآن وآياته متفرقهٔ مبثوثهٔ، وبهذا تم لعمر بن الخطاب والقائلين مقالته ما أرادوا من الحيلولهٔ بينه صلّى اللّه عليه وآله وبين كتابهٔ الوصيهٔ.

---

(١) راجع جميع الصحاح والمسانيد والتواريخ والسير تجد القضيهٔ باختلاف ألفاظها.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، تلخيص‌التحقيقى، ... ص: ۴٠

رابعاً: الإجماع ... ص: ۴٠

ومن الأدلّهٔ على عدم نقصان القرآن: إجماع العلماء فى كلّ الأزمان كما فى كشف الغطاء وفى كلام جماعهٔ من كبار العلماء، وهو ظاهر كلمهٔ (إلينا) أى (الإماميهٔ) فى قول الشيخ الصدوق «ومن نسب إلينا ... فهو كاذب».

وقال العلّامهٔ الحلّى: «واتفقوا على أن ما نقل إلينا متواتراً من القرآن، فهو حجّهٔ ... لأن النبى صلّى اللّه عليه وآله كان مكلّفاً بإشاعهٔ ما نزل عليه من القرآن إلى عدد متواتر؛ ليحصل القطع بنبوته فى أنّه المعجزهٔ له. وحينئذٍ لا يمكن التوافق على ما نقل مما سمعوه منه بغير تواتر، وراوى الواحد إنْ ذكره على أنه قرآن خطأ ... والإجماع دلّ على وجوب إلقائه صلّى اللّه عليه وآله على عدد التواتر، فإنه المعجزهٔ الدالّهٔ على صدقه، فلو لم يبلغه إلى حد التواتر انقطعت معجزته، فلا يبقى هناك حجّهٔ على نبوته» «١».

ومن المعلوم أن الإجماع حجهٔ لدى المسلمين، أما عند الإماميهٔ فلأنه كاشف عن رأى المعصوم عليه السلام بل عدم النقصان من الضروريات كما فى كلام السيد المرتضى، وقد نقل بعض الأكابر عبارته ووافقه على ما قال «٢».

---

(١) نهايهٔ الوصول، مبحث التواتر.

(٢) وتقدم الكلام فى كلمات الأعلام، فراجع الفصل الأول.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخیص‌التحقیق‌فی، ... ص: ۴۱

خامساً: تواتر القرآن ... ص: ۴۱

ومن الأدلّة علی عدم نقصان القرآن: تواتره من طرق الإمامیة بجمیع حرکاته وسکناته، وحروفه وکلماته، وآیاته وسوره، تواتراً قطعیاً عن الأئمة الطاهرین علیهم السلام عن جدهم رسول اللّه «۱».

قال الصدوق: «إعتقادنا أنّ القرآن الذی أنزله اللّه علی نبیه صلّی اللّه علیه وآله هو ما بین الدفتین وما فی أیدی الناس، لیس بأکثر من ذاک، ومبلغ سوره عن الناس مائة وأربع عشر سورة»....

سادساً: إعجاز القرآن ... ص: ۴۱

ومن الأدلّة علی عدم التحریف هو: أنّ التحریف ینافی کون القرآن معجزاً، لفوات المعنی بالتحریف؛ لأن مدار الإعجاز هو الفصاحة والبلاغة الدائرتان مدار المعنی، ومن المعلوم أنّ القرآن معجز باق.

وقد جاءت الإشارة إلی هذا الوجه فی کلام العلّامة الحلی:

«إن القول بالتحریف یوجب التطرّق إلی معجزة رسول اللّه صلّی اللّه علیه وآله المنقولة بالتواتر».

---

(۱) أجوبة مسائل جار اللّه لشرف الدین، مجمع البیان عن السید المرتضی.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخیص‌التحقیق‌فی، ... ص: ۴۲

سابعاً: صلاة الإمامیة ... ص: ۴۲

ومن الأدلّة علی اعتقاد الإمامیة بعدم سقوط شیء من القرآن الکریم: صلاتهم؛ لأنهم یوجبون قراءة سورة کاملة «۱»، بعد الحمد فی الرکعة الأولی والثانیة «۲» من الصلاة الخمس الیومیة من سائر سور القرآن عدا الفاتحة، ولا یجوز عند جماعة کبیرة منهم القران بین سورتین «۳».

قال السید شرف الدین:

«وصلاتهم بهذه الکیفیة والأحکام دلیل ظاهر علی اعتقادهم بکون سور القرآن بأجمعها زمن الرسول صلّی اللّه علیه وآله علی ما هی علیه الآن، وإلّا لما تسنی لهم هذا القول» «۴».

ثامناً: کون القرآن مجموعاً علی عهد النبی صلّی اللّه علیه وآله ... ص: ۴۲

ومن الأدلّة علی عدم وجود النقص فی القرآن ثبوت کونه مجموعاً علی عهد الرسول الأعظم صلّی اللّه علیه وآله موجوداً کذلک

---

(۱) مفتاح الکرامة ۲/ ۳۵۰.

(۲) أما فی الثالثة والرابعة فهو بالخیار إن شاء قرأ الحمد وإن شاء سبّح إجماعاً وإن اختلفوافی أفضلیة أحد الفردین.

(۳) راجع جواهر الکلام والریاض ومفتاح الکرامة ۲/ ۳۸۵.

(۴) أجوبة مسائل جار اللّه: ۲۸.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، تلخیص‌التحقیق‌فی، ... ص: ۴۳

بین المسلمین، کما یدلّ علی ذلک کثیر من الأخبار فی کتب الفریقین، ومن ذلک أخبار أمره صلّی اللَّه علیه وآله بقراءهٔ القرآن وتدبّره وعرض ما یروی عنه صلّی اللَّه علیه وآله علیه. وإن جماعهٔ من الصحابهٔ ختموا القرآن علی عهده، وتلوه، وحفظوه.

تاسعاً: اهتمام النبی والمسلمین بالقرآن ... ص: ۴۳

وهل یمکن لأحد من المسلمین إنکار اهتمام النبی صلّی اللَّه علیه وآله بالقرآن؟!

لقد کان حریصاً علی نشر سور القرآن بین المسلمین بمجرد نزولها، مؤکداً علیهم حفظها ودراستها وتعلّمها، مبیّناً لهم فضل ذلک وثوابه وفوائده فی الدنیا والآخرهٔ. فحثه صلّی اللَّه علیه وآله وترغیبه بحفظ القرآن فی الصدور والقراطیس ونحوها، مما ثبت بالضرورهٔ بحیث لا مجال لإنکار المنکر وجدال المکابر.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، تلخیص‌التحقیق‌فی، ... ص: ۴۵

الفصل الثالث: أحادیث التحریف فی کتب الشیعهٔ ... ص: ۴۵

اشارهٔ

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، تلخیص‌التحقیق‌فی، ... ص: ۴۷

قد ذکرنا فی الفصل الأول شطراً من تصریحات کبار علماء الإمامیهٔ فی القرون المختلفهٔ فی أن القرآن الکریم الموجود بین أیدینا مصون من التحریف، وهناک کلمات غیر هذه لم نذکرها اختصاراً. وقد عرفت فی الفصل الثانی أدلهٔ الإمامیهٔ علی نفی التحریف.

هذا، ولم ینکر أحد من أولئک الأعلام وجود أحادیث فی کتب الشیعهٔ، تفید بظاهرها سقوط شیء من القرآن، بل نص بعضهم علی کثرتها، لکنهم أعرضوا عن تلک الأحادیث ونفوا وقوع التحریف فی القرآن، بل ذهب جمعٌ منهم إلی فهم إجماع الطائفهٔ علی ذلک، ومجرد إعراضهم عنها یوجب سقوطها عن درجهٔ الاعتبار.

ونحن فی هذا المقام نبحث حول سبب إعراضهم عن أخبار التحریف، وقبل الخوض فی البحث نقول:

تعیین موضوع البحث ...: ص: ۴۷

هناک فی کتب الإمامیهٔ روایات ظاهرهٔ فی تحریف القرآن، لکن

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، تلخیص‌التحقیق‌فی، ... ص: ۴۸

دعوی کثرتها لا تخلو من نظر.

والروایات الظاهرهٔ فی التحریف یمکن تقسیمها إلی قسمین:

الأول: الروایات الضعیفهٔ، أو المرسلهٔ أو المقطوعهٔ

والظاهر أن هذا القسم هو الغالب فیها، ویتضح ذلک بملاحظهٔ أسانیدها، ویکفی للوقوف علی حال أحادیث الشیخ الکلینی فیها- ولعلّها هی عمدتها- مراجعهٔ کتاب (مرآهٔ العقول) للشیخ محمد باقر المجلسی، والشیخ البلاغی فی (آلاء الرحمن) والسید الخوئی فی (البیان) والسید الطباطبائی فی (المیزان). ومن المعلوم عدم جواز الاستناد إلی هکذا روایات فی أی مسألهٔ من المسائل، فکیف بمثل هذه المسألهٔ الأصولیهٔ الاعتقادیهٔ!؟

والثانی: الروایات الواردهٔ عن رجال ثقات وبأسانید لا مجال للخدش فیها

وینقسم هذا القسم إلی طائفتین:

الأولی: مـا یمکن حمله وتـأویله فیهـا علی بعض الوجوه، بحیث یرتفع التنـافی بینهـا وبین الروایات والأدلـهٔ الأخری القائمـهٔ علی عـدم التحریف.

والثانیهٔ: ما لا یمکن حمله وتوجیهه.

وبهذا الترتیب یتضح لنا أن ما روی من جههٔ الشیعهٔ بنقصان آی

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، تلخیص‌التحقیقی، ... ص: ۴۹

القرآن قلیل جداً، لأنّ المفروض خروج الضعیف سنداً والمؤول دلالهٔ عن دائرهٔ البحث.

إنها مصادمهٔ للضرورهٔ

وأول ما فی هـذه الروایات أنها مصادمهٔ للضـرورهٔ، ففی کلمات عدّهٔ من أئمهٔ الإمامیهٔ دعوی الضـرورهٔ علی کون القرآن مجموعاً علی عهد النبوّهٔ، فقد قال السیـد المرتضی: «إن العلم بصحهٔ نقل القرآن کالعلم بالبلدان والحوادث الکبار والوقائع العظام والکتب المشهورهٔ وأشعار العرب المسطورهٔ ... إن العلم بتفصیل القرآن وأبعاضه فی صحهٔ نقله کالعلم بجملته، وجری ذلک مجری ما علم ضرورهٔ» (۱).

إنها مخالفهٔ لظاهر الکتاب

فإن نوقش فی هذا، فلا کلام فی مخالفهٔ روایات التحریف لظاهر الکتاب حیث قال عزَّ من قائل: «إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّکْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ» لیکون قدوهً للأمّهٔ، وبرنامجاً لأعمالها، ومن هنا أعرض علماء الإمامیهٔ الفطاحل.

قال المحدّث الکاشانی فی الصافی: «إنّ خبر التحریف مخالف لکتاب اللَّه مکذب له فیجب ردّه» (۲).

---

(۱) المسائل الطرابلسیات، نقلًا عن مجمع البیان للطبرسی ۱/ ۱۵.

(۲) تفسیر الصافی ۱/ ۴۶.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، تلخیص‌التحقیقی، ... ص: ۵۰

إنها موافقهٔ لأخبار العامهٔ

وإنها موافقـهٔ للعامـهٔ، فإن القول بالتحریف منقول عن الـذین یقتدون بهم من کبار الصـحابهٔ، وعن مشاهیر أئمتهم وحفاظهم، وأحادیثه مخرّجهٔ فی أهم کتبهم وأوثق مصادرهم کما سیأتی فی بابه.

إنها نادرهٔ

ثانیاً: إنها شاذهٔ ونادرهٔ، والروایات الدالّهٔ علی عدم التحریف مشهورهٔ أو متواترهٔ، کما فی کلمات الأعلام کالشیخ کاشف الغطاء وغیره.

إنها أخبار آحاد

ثالثـاً: إنّه بعـد التنزل عن کـلّ ما ذکر، فلا ریب فی أنّ روایات التحریف أخبار آحاد، وقـد ذهب جماعـهٔ من أعلام الإمامیـهٔ إلی عـدم حجیهٔ الآحاد مطلقاً، ومن یقول بحجیتها لا یعبأ بها فی المسائل الاعتقادیهٔ.

من أخبار التحریف ... ص: ۵۰

وبعـد، فلا بأس بعرض بعض الروایات الموجودهٔ فی کتب الإمامیهٔ- التی ادّعی بعض العلماء ظهورها فی النقصان- وعلی هذه فقس ما سواها.

ولابـدّ أولًا من نقلهـا بنصوصـها، ثم الکلاـم علیها بالنظر إلی أسانیـدها وفی مـدی دلالتها علی المـدّعی، وما یترتب علیها من شـبهات ووجوه الجواب عنها.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، تلخيص‌التحقيقى، ... ص: ۵۱

۱- عن جابر، قال: «سمعت أبا جعفر عليه السلام يقول: ما ادّعى أحد من الناس أنه جمع القرآن كلّه كما أُنزِل إلّاكذاب، وما جمعه وحفظه كما أنزله اللّه تعالى إلّاعلى بن أبى طالب عليه السلام والأئمهٔ من بعده عليهم السلام» «۱».

۲- عن ميسر، عن أبى جعفر عليه السلام، قال:

«لولا أنه زيد فى كتاب اللّه ونقص عنه، ما خفى حقنا على ذى حجى، ولو قد قام قائمنا فنطق صدقه القرآن» «۲».

۳- عن الأصبغ بن نباتهٔ، قال:

«سمعت أمير المؤمنين عليه السلام يقول: نزل القرآن أثلاثاً: ثلث فينا وفى عدوّنا، وثلث سنن وأمثال، وثلث فرائض وأحكام» «۳».

۴- عن محمد بن سليمان، عن بعض أصحابه، عن أبى الحسن عليه السلام، قال:

«قلت له: جعلت فداك، إنا نسمع الآيات فى القرآن ليس هى عندنا كما نسمعها، ولا نحسن أن نقرأها كما بلغنا عنكم فهل نأثم؟ فقال: لا، إقرؤوا كما تعلّمتم، فسيجيؤكم مَنْ يعلّمكم» «۴».

---

(۱) الكافى ۱/ ۱۷۸، ورواه الصفار فى بصائر الدرجات: ۱۳.

(۲) تفسير العياشى ۱۰/ ۱۳.

(۳) الكافى ۲/ ۴۵۹.

(۴) الكافى ۲/ ۴۵۳.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، تلخيص‌التحقيقى، ... ص: ۵۲

۵- عن أبى عبداللّه عليه السلام، قال:

«إنّ فى القرآن ما مضى وما يحدث وما هو كائن، كانت فيه أسماء الرجال فألقيت، إنما الاسم الواحد منه فى وجوه لا تحصى، يعرف ذلك الوصاهٔ» «۱».

الكلام على هذه الأخبار ... ص: ۵۲

الحديث الأول:

رواه الشيخ الكلينى والشيخ الصفار، كلاهما بسند فيه «عمرو بن أبى المقدام» وقد اختلف علماء الرجال فيه على قولين، كما اعترف بذلك بعضهم «۲».

الحديث الثانى:

هو من روايات الشيخ العياشى فى تفسيره «۳»، وقد رواه عنه الشيخ الحرّ العاملى.

ويبطل هذا الحديث إجماع المسلمين كافهٔ على عدم وقوع الزيادهٔ فى القرآن، وقد ادّعى هذا الإجماع السيد المرتضى، وشيخ

---

(۱) تفسر العياشى ۱/ ۱۲.

(۲) تنقيح المقال ۲/ ۳۲۳.

(۳) تفسير العياشى ۱/ ۱۳.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، تلخيص‌التحقيقى، ... ص: ۵۳

الطائفهٔ، والشيخ الطبرسى رضى اللّه تعالى عنهم. وقال سيدنا الجد الميلانى: «هذا ... على أن أحداً لم يقل بالزيادهٔ».

الحديث الثالث:

وقد صرح الشيخ المجلسی رحمه اللّه بأنه مجهول «۱».

الحديث الرابع:

ضعّفه الشيخ المجلسی «۲»، وأوّله المحدِّث الكاشانی فی الوافی:

علی أنّ المراد من تلك الآيات، ما كان مأخوذاً من الوحی من قبيل التفسير وتبيين المراد، لا من القرآن الكريم علی حقيقته حتی يقال إنه يدل علی نقصان القرآن.

الحديث الخامس:

وهو من روايات الشيخ الصفار القمی والشيخ العياشی، وقد روياه عن (إبراهيم بن عمر) وقد اختلفوا فی تضعيفه وتوثيقه علی قولين «۳».

ومن الممكن القول: بأن تلك الأسماء التی ألقيت إنما كانت مثبتة فيه علی وجه التفسير لألفاظ القرآن، وتبيين الغرض منها، لا أنها نزلت فی أصل القرآن كذلك، كما قيل فی نظائره.

---

(۱) مرآة العقول ۱۲/ ۵۱۷.

(۲) مرآة العقول ۱۲/ ۵۰۶.

(۳) تنقيح المقال ۱/ ۲۷.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخيص‌التحقيق‌فی، ... ص: ۵۵

الفصل الرابع: شبهات حول القرآن علی ضوء روايات الشيعة ... ص: ۵۵

اشارة

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخيص‌التحقيق‌فی، ... ص: ۵۷

وهناك شبهات تعرض للناظر فی أحاديث الشيعة الإمامية حول القرآن الحكيم، فعلينا دفعها بالرغم من ثبوت بطلان تلك الأحاديث المتقدّمة وأمثالها، وعدم صلاحيتها للاستناد إليها.

الشبهة الأولی: تواتر أحاديث تحريف القرآن ... ص: ۵۷

لما رأی بعض محدّثی الإمامية كثرة الأحاديث عدداً الموهمة لتحريف القرآن، عرضت لهم شبهة تواتر تلك الأحاديث، ومن هؤلاء:

۱- المحدِّث الجزائری، فإنه قال فی وجوه ردّه علی القول بتواتر القراءات: «الثالث: إن تسليم تواترها عن الوحی الإلهی، وكون الكلّ قد نزل به الروح الأمين، يفضی إلی طرح الأخبار المستفيضة بل المتواترة الدالّة بصريحها علی وقوع التحريف فی القرآن كلاماً ومادة وإعراباً» «۱».

ولكن يردّه تصريح جماعة من كبار العلماء المحققين- وفيهم

---

(۱) الأنوار النعمانية ۲/ ۳۵۷.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخيص‌التحقيق‌فی، ... ص: ۵۸

الأخباريون الفطاحل- بأن أحاديث التحريف أخبار آحاد لا يمكن الركون إليها والاعتماد عليها في هـذه المسألة الاعتقادية، وقد تقدم بعضها.

فقد قال شيخ الطائفة: «غير أنه رويت روايات كثيرة من جهة الخاصة والعامة بنقصان كثير من آى القرآن، ... لا توجب علماً ولا عملًا، والأولى الإعراض عنها وترك التشاغل بها».

وقال الشيخ المجلسى: «إنّ الأخبار التي جاءت بذلك أخبار آحاد لا يقطع على اللَّه تعالى بصحتها».

٢- الشيخ المجلسى فى كتابه (مرآة العقول) فإنه قال بعد حديث قال إنه موثق:

«ولا يخفى أن هذا الخبر وكثير من الأخبار الصحيحة صريحة فى نقص القرآن وتغييره. وعندى أن الأخبار فى هذا الباب متواترة معنى، وطرح جميعهـا يوجب رفع الاعتمـاد على الأخبار رأساً، بل ظنى أن الأخبار فى هـذا الباب لا تقصـر عن أخبار الإمامـة، فكيف يثبتونها بالخبر».

ويردّه كلامه هو فى (بحار الأنوار) وقد تقدّم نصه.

على أن قوله: «وكثير من الأخبار الصحيحة صريحة فى نقص القرآن» غريب، فإن السيد المرتضى قال: «نقلوا أخباراً ضعيفة ظنوا

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخيص‌التحقيقى، ... ص: ۵۹

صحتها لا يرجع بمثلها عن المعلوم المقطوع على صحته».

كما أنكر صـحتها الطوسـى شـيخ الطائفـة والمحـدث الكاشانى، بل هو نفسه حيث قال: «إن الأخبار التى جاءت بـذلك أخبار آحاد لا يقطع على اللَّه تعالى بصحتها». ومن قبلهم قال شيخ المحدِّثين الصدوق وتقدم كلامه.

٣- المحدِّث الحر العاملى، فإنه قال بعد أن روى حديثين عن تفسير العياشى:

«أقول: هـذه الأحاديث وأمثالها دالّـة على النص على الأئمـة عليهم السلام وكـذا التصـريح بأسـمائهم، وقد تواترت الأخبار بأن القرآن نقص منه كثير وسقط منه آيات لمّا تكتب».

ويكفى لدفع دعوى التواتر هذه نصوص العلماء، وما تقدم نقله عنه فى الفصل الأول.

الشبهة الثانية: القرآن فى عهد الإمام المهدى عليه السلام ... ص: ۵۹

ومن الأحاديث المتقدّمـة وغيرها ما يفيـد: أن القرآن الكريم على عهـد الإمام الحجة المهدى المنتظر عليه السـلام يختلف عمّا هو عليه الآن، وهذا يفضى- بلا ريب- إلى الشك فى هذا القرآن الموجود.

ولكن هذه الشبهة أيضاً مندفعة، لعلمنا بضعف تلك الأحاديث، ومخالفتها للكتاب والسنة والإجماع.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخيص‌التحقيقى، ... ص: ۶۰

على أن المسـتفاد من هـذه الأحـاديث اختلاف قراءة أهل البيت عليهم السـلام مع القراءات المشـهورة، إلّاأنهم كانوا يمنعون عن تلك القراءة، ويأمرون شيعتهم بقراءة القرآن كما يقرأ الناس حتى يظهر الإمام المهدى عليه السلام «۱».

الشبهة الثالثة: كائن فى هذه الأمة ما كان فى الأمم السالفة ... ص: ۶۰

إنّ التحريف قـد وقع فى التوراة والإنجيل، وقد ورد فى الأحاديث عن النبى الكريم صـلّى اللَّه عليه وآله أنه: «كائن فى أمته ما كان فى الأمم السالفة» بل قال الحرّ العاملى- بعد أن روى طرفاً من تلك الأحاديث عن أكابر المحدثين كالصدوق والكلينى-: «والأحاديث فى ذلك كثيرة متواترة بين الشيعة والسنة» «۲». وقال السيد الطباطبائى: «هى متضافرة أو متواترة» «۳».

ومقتضـى المماثلـة المـذكورة ينبئ عن وقوع التحريف فى القرآن الكريم كما وقع فى العهـدين، وهـذا يوجب الشك فى هـذا القرآن

الموجود بین المسلمین.

---

(۱) الصافی فی تفسیر القرآن ۱/ ۴۲.

(۲) الإیقاظ من الهجعهٔ بالبرهان علی الرجعهٔ: ۱۱۱.

(۳) المیزان ۱۲/ ۱۲۰.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، تلخیص‌التحقیق‌فی، ... ص: ۶۱

وقد أجاب السید الخوئی «۱» عن هذه الشبههٔ بوجوه نلخصها فیما یلی:

الأول: «إنّ هذه الأحادیث أخبار آحاد لا تفید علماً ولا عملًا، ودعوی التواتر فیها جزافیهٔ لا دلیل علیها.

الثانی: إنّ المراد بالمماثلهٔ والمشابههٔ لیس من جمیع الوجوه، وأن المراد بها المماثلهٔ من بعض الوجوه.

وبهذا الجواب اکتفی السید الطباطبائی «۲» وهو الصحیح، فإن کثیراً من القضایا التی وقعت فی الأمم السالفهٔ لم تقع فی هذه الأمهٔ، وبعضها لن یقع أصلًا، ومنها ما سیقع فی المستقبل قطعاً.

---

(۱)

البیان: ۲۲۰- ۲۲۱.

(۲) المیزان ۱۲/ ۱۲۰.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، تلخیص‌التحقیق‌فی، ... ص: ۶۳

الفصل الخامس: الرواهٔ لأحادیث التحریف من الشیعهٔ ... ص: ۶۳

اشارهٔ

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، تلخیص‌التحقیق‌فی، ... ص: ۶۵

مقدّمات ... ص: ۶۵

اشارهٔ

لقد کان بحثنا حتی الآن یدور حول الأحادیث التی وردت فی کتب الشیعهٔ الإمامیهٔ المفیدهٔ- بظاهرها- تحریف القرآن، بمعنی نقصانه وضیاع شیء مما نزل علی النبی صلّی اللّه علیه وآله.

والآن یجدر بنا أن ننظر فی الکتب التی أخرجت تلک الأحادیث فیها، والعلماء الذین رووها، لنری مدی صحهٔ التمسک بهذه الأحادیث من هذه الجههٔ. وقبل الخوض فی البحث یجب أن ننبه علی أمور:

۱- الروایهٔ أعم من الاعتقاد ... ص: ۶۵

أوّلًا: إنّ روایهٔ الخبر مطلقاً أعم من قبوله والاعتقاد بمضمونه، فقد عنی محدّثوا الشیعهٔ منذ القرون الأولی بجمع الروایات الواصلهٔ إلیهم عن الأئمهٔ، وتبویبها وتنظیمها، صوناً لها من الضیاع والنسیان وما شابه ذلک، من غیر نظر فی متونها وأسانیدها.

فلا يجوز نسبة مطلب إلى راوٍ أو محدّث بمجرد روايته أو نقله لخبر يدلّ على ذاك المطلب، إلّاإذا نص على الاعتقاد به.

۲- لا كتاب عند الشيعة صحيح كلّه ... ص: ۶۶

ثانياً: إنه لا يوجد كتاب واحد من بين كتب الشيعة وصفت أحاديثه جميعها بالصحة- بحسب الاصطلاح-، وقوبلت بالتسليم والقبول لدى الفقهاء والمحدثين، ولذا نجد أنّ أحاديث الشيعة- وحتى الواردة فى الكتب الأربعة «۱» التى عليها المدار فى استنباط الأحكام الشرعية- قد تعرضت لنقد علماء الرجال وأئمة الجرح والتعديل، فكلّ خبر اجتمعت فيه شرائط الصحة، وتوفرت فيه مقتضيات القبول أخذ به، وكلّ خبر لم يكن بتلك المثابة ردّ أياً كان مخرّجه وراويه والكتاب الذى أخرج فيه «۲».

ولنأخذ مثالًا على ذلك كتاب (الكافى) «۳»، الذى هو أهم الكتب الأربعة وأوثقها لدى هذه الطائفة، وهو الذى أثنى عليه العلماء والمحدثون والفقهاء وتلقوه بيد الاحترام والتعظيم، فإن العلماء وزّعوا

---

(۱) هى: الكافى؛ للكلينى، من لا يحضره الفقيه للصدوق، التهذيب والاستبصار للطوسى.

(۲) راجع مقباس الهداية فى علم الرواية للمامقانى.

(۳) يقع فى ثمانية أجزاء: إثنان منها فى الأصول، وخمسة منها فى الفروع والثامن الروضة.

أحاديثه وهى (۱۶۱۹۹) حديثاً على أساس تصنيف الأحاديث إلى الأقسام الخمسة.

وقد لوحظ أنّ أكثرها عدداً الأحاديث الضعيفة «۱»، ويمكن الاطلاع على ذلك بمراجعة كتاب (مرآة العقول فى شرح الكافى) «۲» للشيخ المجلسى، فإنه شرح الكتاب المذكور على أساس النظر فى أسانيده، فعيّن الصحيح منها والضعيف والموثق والمرسل على ضوء القواعد المقررة لتمييز الأحاديث الصحيحة من غيرها.

والخلاصة: إن المحققين من الإمامية يبنون على أن وجود أى حديث فى أى كتاب من كتب الشيعة لا يبرر بمجرده الأخذ به والاعتقاد بصحة مدلوله، إذ ليس عندهم كتاب التزم فيه مؤلّفه بالصحة أبداً.

۳- لا تجوز نسبة معتقد صاحب الكتاب إلى الطائفة ... ص: ۶۷

ثالثاً: إنه على فرض وجود هكذا كتاب لدى الشيعة، فإنه لا يجوز

---

(۱) المستدرك للمحدّث النورى ۳/ ۵۴۱، الطبعة القديمة.

(۲) وكذا فعل المحدّث الجزائرى فى شرح التهذيب، قال المحدّث النورى: «والعجب‌من العلامة المجلسى وتلميذه المحدث الجزائرى مع عدم اعتمادهما بهذا النمط الجديد خصوصاً الثانى، وشدّة إنكاره على من أخذه بينا فى شرحيهما على التهذيب والأول فى شرحه على الكافى أيضاً على ذلك فصنعا بهما ما أشار إليه فى الرواشح، ولم أجد محملًا صحيحاً لما فعلا». المستدرك ۳/ ۷۷۱.

أن ينسب معتقد مؤلّفه إلى الطائفة كلّها؛ لأنه قد يكون قوله بصحّة تلك الأخبار أو ذهابه إلى حقية ذاك المعتقد، مبنياً على اسس غير صحيحة لدى غيره، كالقول بقطعية صدور أخبار الكتب الأربعة المنسوب إلى مجموعة من متأخرى الأخباريين، وهو باطل كما عرفت،

إذن، لا يجوز إضافة معتقد لأحد العلماء وإن كان فی غاية الشهرة والجلالة إلی الطائفة إلّا فی حال موافقة جمهور علماء الطائفة معه فيه.

۴– وجود الأخبار الباطلة فی الكتب المعروفة ... ص: ۶۸

اشارة

رابعاً: إنّ مما لا ريب فيه وجود أحاديث مزورة باطلة تسرّبت إلی الآثار الإسلامية بصورة عامة، فقد تهاون الصحابة– إلّاالقليل منهم– فی صدر الإسلام فی تدوين الأحاديث النبوية، بل قد امتنع بعضهم من ذلك وكرهه ومنع الآخرين بالأساليب المختلفة، لأغراض مذكورة ليس هذا موضع إيرادها.

ثم لما أخذوا بالتدوين خبطوا خبط عشواء، وخلطوا الغث بالسمين، والصحيح بالسقيم، وأخذوا من أفواه أناس مشبوهين، وكتبوا عن أفراد كذابين، حتی كثرت الأحاديث المدسوسة والموضوعة علی لسان النبی صلّی اللّه عليه وآله، الأمر الذی اضطر علماء الحديث من أهل السنة إلی وضع كتب تمكنوا فيها من جمع مقدار كبير من تلك الموضوعات، ومن ناحية أخری ألّفوا كتباً أوردوا فيها الأحاديث

الصحيحة فحسب، وذلك بحسب اجتهاداتهم وآرائهم فی الرجال وغير ذلك.

هذا حال الأحاديث لدی أهل السنّة بإختصار.

وكذا الحال فی أحاديث الإماميّة:

فقد روی عن الإمام الصادق عليه السلام: «إنّ لكلّ رجل منّا رجل يكذب عليه» «۱».

وقال: «إنا أهل البيت صادقون، لا نخلو من كذاب يكذب علينا» «۲».

وإذ انتهينا مّما مهّدناه نقول: إنّ الذی أنتجه بحثنا وفحصنا الدقيق فی كتب الشيعة الإمامية هو: أن المعروف والمشهور بينهم هو القول بعدم تحريف الكتاب، فإنه رأی أكثر من ۸۵٪ من أعلام هذه الطائفة، منذ أكثر من ألف سنة حتی يومنا الحاضر، بين مصرّح بذلك ومؤلّف فيه، ومؤول لما ينافيه بظاهره، بل هو رأی من كتب فی الإمامة ولم يتعرض للتحريف.

نكات فی كلام الصدوق ... ص: ۶۹

ومن أهم الكلمات فی هذا الباب قولًا وقائلًا، هی كلمة الشيخ

---

(۱) المعتبر فی شرح المختصر، للمحقق الحلی: ۲.

(۲) رجال الكشی: ۵۹۳.

محمد بن علی بن بابويه الملقّب بالصدوق المتوفی سنة (۳۸۱ ه) المتقدمة فی الفصل الأول.

أولًا: لقرب عهده بزمن الأئمة عليهم السلام وأصحابهم، فلو كان الأئمة وتلامذتهم قائلين بالتحريف لما قال ذلك.

وثانياً: لكونه من علماء الحديث، بل رئيس المحدثين، فلو كانت الأحاديث الظاهرة فی التحريف مقبولة لدی الطائفة لما قال ذلك.

وثالثاً: لأنها كلمة صريحة وقاطعة جاءت فى رسالة اعتقادية كتبها على ضوء الأدلة المتينة من الكتاب والسنة.

ورابعاً: لموافقة الأعلام المتأخرين عنه إياه فى هذا الاعتقاد، لا سيما الشيخ المفيد الذى كتب شرحاً على عقائد الصدوق وخالفه فى كثير من المسائل، ووافق الصدوق أكثر من خمسين علماً من أعلام الطائفة الحقّة.

المحدثون وأخبار التحريف ... ص: ۷۰

نعم، هناك فى بعض الكلمات نسبة القول بنقصان القرآن إلى المحدّثين من علماء الشيعة، وقد بذلنا الجهد فى التحقيق حول مدى صحة هذه النسبة، وراجعنا ما توفر لدينا من الكتب والكلمات بإمعان وإنصاف، فلم نجد دليلًا على ذلك، ولا وجهاً مبرّراً له، بل هو حدس وتخمين أو ذهول عن الواقع إن لم يكن تعصّب.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخيص‌التحقیق‌فی، ... ص: ۷۱

والتحقيق: إن المحدثين من الشيعة الإمامية الرواة لأخبار التحريف على ثلاث طوائف:

فطائفة يروون من الأخبار الظاهرة فى التحريف فى كتبهم الحديثية ولا يعتقدون بمضامينها، بل يؤولونها، أو يجمعون بينها وبين ما يدلّ على النفى ببعض الوجوه، ومنهم من ينص على اعتقاده بخلافها أو بما يستلزم هذا الاعتقاد، وعلى رأسهم الشيخ الصدوق «۱».

وطائفة يروونها ولا وجه لنسبة القول بالتحريف إليهم إلّاأنهم يروونها، وعلى رأسهم الشيخ الكلينى إن لم نقل بأنه من الطائفة الأولى.

وطائفة يروونها وينصون على اعتقادهم بمداليلها وإيمانهم بمضامينها، وعلى رأسهم الشيخ على بن إبراهيم القمى إن تمت النسبة إليه.

وبهذا يتبين أنه لا يجوز نسبة القول بالتحريف إلا إلى هذه الطائفة من «المحدثين» من الإمامية وعددهم قليل جدّاً.

تحقيق حول رأى الكلينى فى التحريف ... ص: ۷۲

وإن أشهر رواة الأحاديث التى ذكرناها وغيرها وأعظمهم هو الشيخ محمد بن يعقوب الكلينى المتوفى سنة ۳۲۹، روى تلك الأخبار

---

(۱) راجع كتاب الاعتقادات: ۹۲- ۹۳.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخيص‌التحقیق‌فی، ... ص: ۷۲

فى كتابه الكافى الذى هو أهم الكتب الأربعة المشهورة بين الشيعة الإمامية.

لقد كان- وما زال- التحقيق حول رأى الشيخ الكلينى فى المسألة موضع الاهتمام بين العلماء والكتاب، لما له ولكتابه من مكانة مرموقة متفق عليها بين المسلمين، فنسب إليه بعض المحدثين من الشيعة القول بالتحريف اعتماداً على ظاهر كلامه فى خطبة كتابه الكافى، ونفى ذلك آخرون، وحاول بعض الكتّاب القاصرين نسبة القول بذلك إلى الطائفة عامة والتشنيع عليها- بزعمه- بعد وصف كتاب الكافى ب «الصحيح»، لكنها محاولة يائسة كما سنرى.

والتحقيق حول رأى الكلينى وما يتعلّق بذلك يتم بالبحث فى عدّة جهات:

ترجمته وشأن كتابه

لقد ترجم علماء الشيعة للكلينى بكلّ ثناء وإطراء وتعظيم وتفخيم، فقد قال أبو العباس النجاشى: «شيخ أصحابنا فى وقته بالرى ووجههم، وكان أوثق الناس فى الحديث وأثبتهم، صنف الكتاب الكبير المعروف بالكلينى، يسمى الكافى فى عشرين سنة» «۱» وقال الشيخ

(۱) رجال النجاشی: ۲۶۶.

الطوسی: «ثقة عارف بالأخبار، له كتب، منها كتاب الكافی» «۱» وقال ابن شهرآشوب: «عالم بالأخبار، له كتاب (الكافی) يشتمل على ثلاثين كتاباً» «۲».

أما كتابه «الكافی» فهو أهم كتب الشيعة الاثنی عشرية وأجلّها وأعظمها فی الأصول والفروع والمعارف الإسلامية، وإليه يرجع الفقيه فی استنباطه للأحكام الشرعية، وعليه يعتمد المحدّث فی نقله للأخبار والأحاديث الدينية، ومنه يأخذ الواعظ فی ترهيبه وترغيبه.

إلّا أنه قد تقرر لدى علماء الطائفة حتى جماعة من كبار الأخباريين لزوم النظر فی سند كلّ خبر يراد الأخذ به فی الأصول أو الفروع، إذ ليست أخبار الكتب الأربعة- أوّلها الكافی- مقطوعة الصدور عن المعصومين، بل فی أسانيدها رجال ضعّفهم علماء الفن ولم يثقوا برواياتهم. ومن هنا قسموا أخبار الكتب إلى الأقسام المعروفة، واتفقوا على اعتبار الصحيح وذهب أكثرهم إلى حجية الموثق، وتوقف بعضهم فی العمل بالحسن، وأجمعوا على وجود الأخبار الضعيفة فی الكتب الأربعة المعروفة، وقد ذكرنا هذه الحقيقة آنفاً.

ونزيد تأكيداً هنا بذكر مثالين أحدهما: إنّ الكلينی روى فی الكافی

(۱) الفهرست للطوسی: ۱۶۱.

(۲) معالم العلماء: ۱۵۴.

أنّ يوم ولادة النبی صلّى اللَّه عليه وآله هو اليوم الثانی عشر من شهر ربيع الأول- ولذا نُسِبَ إليه القول بذلك- ولم يوافقه أحد من علماء الشيعة عليه فيما نعلم، بل ذهبوا إلى أنه اليوم السابع عشر منه.

والثانی: إنّه روى فی الكافی كتاب (الحسن بن العباس بن حريش) فی فضل «إِنَّا أَنزَلْنَاهُ فِی لَيْلَةِ الْقَدْرِ» وقد ضعف النجاشی وابن الغضائری وغيرهما الرجلَ وذمّوا كتابه المذكور «۱».

وسواء صح ما ذكروا أو لم يصح، فإن الغرض من ذكر هذا المطلب هو التمثيل لما ذكرناه من رأی أكابر العلماء فی روايات الكلينی.

وعلى الجملة، فإنه ليست أخبار الكافی كلّها بصحيحةٍ عند الشيعة حتى يصح إطلاق عنوان الصحيح عليه، بل فيه الصحيح والضعيف وإن كان الصحيح قد لا يعمل به، والضعيف قد يعتمد عليه، كما هو معلوم عند أهل العلم والتحقيق ... وهذه هی نتيجة البحث فی هذه الجهة.

هل الكلينی ملتزم بالصحة ...؟ ص: ۷۴

قد ينسب إلى الكلينی رحمه اللَّه القول بتحريف القرآن بدعوى اعتقاده بصدور ما رواه عن المعصومين عليهم السلام، لكن هذه الدعوى غير تامة فالنسبة غير صحيحة، إذ أنّ الكلينی لم ينص فی كتابه

(۱) أنظر: تنقيح المقال ۱/ ۲۸۶.

على اعتقاده بذلك أصلًا، بل ظاهر كلامه يفيد عدم جزمه به، وإليك نص عبارته حيث قال: «فاعلم يا أخی أرشدك اللَّه أنه لا يسع

أحداً تمييز شـيء مما اختلف الرواية فيه عن العلماء عليهم السـلام برأيه إلّاعلى ما أطلقه العالم عليه السلام بقوله: أعرضوها على كتاب اللَّه فما وافق كتاب اللَّه فخذوه وما خالف كتاب اللَّه فردوه، وقوله عليه السـلام: دعوا ما وافق القوم، فإن الرشد فى خلافهم، وقوله عليه السلام: خذوا بالمجمع عليه، فإن المجمع عليه لا ريب فيه.

ونحن لا نعرف من جميع ذلك إلّاأقلّه، ولا نجد شيئاً أحوط ولا أوسع من رد علم ذلك كلّه إلى العالم عليه السلام، وقبول ما وسع من الأمر فيه بقوله عليه السلام: بأيّما أخذتم من باب التسليم وسعكم.

وقد يسّر اللَّه- وله الحمد- تأليف ما سألت وأرجو أن يكون بحيث توخيت».

وقال: «وقلت: إنك تحب أن يكون عندك كتاب كافٍ يجمع فيه من جميع فنون علم الدين».

هـذا كلامـه- يرحمه اللَّه- وليس فيه ما يفيـد ذلك، لأنه لو كان يعتقـد بصـدور جميع أحاديثه- لما أشار فى كلامه إلى القاعـدة التى قررها أئمة أهل البيت عليهم السلام لعلاج الأحاديث المتعارضة، وهى عرض الأحاديث على الكتاب والسنة.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخيص‌التحقيقى، ... ص: ۷۶

جواز نسبة القول بعدم التحريف إليه ... ص: ۷۶

وبعد، فإن من الجائز نسبة القول بعدم التحريف إلى الشيخ الكلينى رحمه اللَّه لعدة وجوه:

۱- إنه كما روى ما ظاهره التحريف، فقد روى ما يفيد عدم التحريف بمعنى الإسـقاط فى الألفاظ، وهو ما كتبه الإمام عليه السلام إلى سعـد الخير «وكـان من نبـذهم الكتـاب أن أقـاموا حروفه وحرفوا حـدوده، فهم يروونه ولاـ يرعونه، والجهـال يعجبهم حفظهم للروايـة، والعلماء يحزنهم تركهم للرعاية».

۲- إنّ عمدة روايات الكلينى الظاهرة فى التحريف تنقسم إلى قسمين:

الأول: ما يفيد اختلاف قراءة الأئمة مع القراءة المشهورة.

الثانى: ما ظاهر سقوط أسماء الأئمة ونحو ذلك.

أما القسم الأول فخارج عن بحثنا.

وأمـا القسم الثانى- فمع غض النظر عن الأسانيـد- فكلّه تأويل من أهل البيت عليهم السـلام، والتأويل لا ينافى التفسـير، وإرادة معنى لا تضاد إرادة معنى آخر، وقد روى الكلينى ما هو صـريح فى هذا الباب عن الصادق عليه السلام فى قول اللَّه عز وجل: «وَيَقْطَعُونَ مَا أَمَرَ اللَّهُ بِهِ أَنْ يُوصَلَ». إنها نزلت فى رحم آل محمد، وقد يكون فى قرابتك- ثم

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخيص‌التحقيقى، ... ص: ۷۷

قال- ولا تكونن ممن يقول الشيء أنه فى شيء واحد.

۳- إن كلمات الأعلام والأئمة العظام من الشيعة الإمامية كالصدوق، والمفيد والمرتضـى والطبرسى الصريحة فى أنّ المذهب هو عدم التحريف وأن القائلين بالتحريف شذاذ من الحشوية، تقتضـى أن لا يكون الكلينى قائلًا بالتحريف، لا سـيما كلام الصدوق الصـريح فى «أن من نسب إلينا ... فهو كاذب» وإلّا لم يقولوا كذلك إذ لم ينسوا شأن الكلينى وعظمته فى الطائفة.

۴- إنّ دعوى الإجماع من جماعـة من أعلام الطائفـة كالشـيخ جعفر كاشف الغطاء وغيره، ترجّح القول بأنّ الكلينى من نفاة التحريف، وإلّا لما ادّعوه مع الالتفات إلى شخصية الكلينى.

۵- الكلينى رحمه اللَّه روى الأخبـار المفيـدة للتحريف فى (باب النوادر)، ومن المعلوم أن النوادر هى الأحاديث الشاذة التى تترك ولا يعمل بها كما نصّ على ذلك الشيخ المفيد وغيره «۱».

(۱) معجم رجال الحديث ۱/ ۴۵، مقباس الهداية: ۴۵.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخيص‌التحقيق‌فی، ... ص: ۷۹

خاتمة الباب الأول ... ص: ۷۹

لقد استعرضنا فی الباب الأوّل كلّ ما يتعلق الشيعة والتحريف، حيث ذكرنا كلمات أعلام الشيعة فی نفی التحريف، وأدلّتهم على ما ذهبوا إليه من الكتاب والسنّة والإجماع وغيرها، وأجوبتهم عن الروايات الواردة فی كتبهم المفيدة بظاهرها لنقصان القرآن، وعن الشبهات التی قد تثار حوله على ضوء تلك الرويات.

ولقد لاحظنا أن الروايات الموهمة للتحريف منقسمة إلی ما دلّ على اختلاف قراءة أهل البيت مع القرّاء فی قراءة بعض الآيات، وما دلّ على تأويلات لهم لبعضٍ آخر، وما دلّ على سقوط كذا آية من السورة وكذا آية من تلك.

أما القسم الأول، فلا ينكر أن الأئمة عليهم السلام يختلفون مع القرّاء فی قراءة كثير من الآيات والكلمات، غير أنهم أمروا شيعتهم بأن يقرأوا كما يقرأ الناس، وهذا القسم خارج عن بحثنا.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخيص‌التحقيق‌فی، ... ص: ۸۰

وأما القسم الثانی، فإنه راجع إلی التأويل، ولا ريب فی أنّ أهل البيت عليهم السلام أدرى بحقائق القرآن ومعانی آياته من كلّ أحد.

فروى ابن المغازلی: أنّ الذی عنده علم الكتاب هو علی بن أبی طالب عليه السلام «۱».

وأما القسم الثالث، فإن ما تمّ منه سنداً نادر جدّاً، على أن أهل السنة يشاركون الشيعة فی نقل مثل هذه الروايات كما سيأتی.

ومن هنا، فقد لاحظنا أن حوالی ۹۰٪ من علماء الشيعة- الذين عليهم الاعتماد وإليهم الاستناد فی أصولهم وفروعهم- ينفون النقصان عن القرآن نفياً قاطعاً، ولم يقل بنقصانه إلّاحوالی ال ۵٪ منهم ... وهی آراء شخصيّة لا تمثل رأی الطائفة.

وتلخص: أن مذهب الشيعة عدم تحريف القرآن بمعنى النقيصة فی ألفاظه، وقد اعترف بذلك عبدالعزيز الدهلوی «۲» ورحمة اللّه الهندی «۳» وغيرهما من أعلام أهل السنة، وهذا هو الذی ينسب إلی أئمتنا عليهم السلام وعلى رأسهم أمير المؤمنين.

(۱) المناقب: ۳۱۴.

(۲) التحفة الإثنا عشرية: ۱۳۹.

(۳) إظهار الحق ۲/ ۸۹.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخيص‌التحقيق‌فی، ... ص: ۸۱

الباب الثانی: أهل السنة والتحريف وفيه فصول ... ص: ۸۱

اشارة

* أحاديث التحريف فی كتب أهل السنة

* الرواة لأحاديث التحريف فی كتب أهل السنة

* الأقوال والآراء فی أهل السنة حول التحريف وأحاديثه

* نقد وتمحيص

* مشهوران لا أصل لهما

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخيص‌التحقيق‌فی، ... ص: ۸۳

مقدمة ... ص: ۸۳

المعروف من مذهب أهل السنة هو نفی التحریف عن القرآن الشریف، وبذلک صرّحوا فی تفاسیرهم وکتبهم فی علوم القرآن والعقائد، ولا حاجة إلی نقل نصوص عباراتهم.

لکن الواقع: أن أحادیث نقصان القرآن الکریم فی کتب أهل السنة کثیرة فی العدد، صحیحة فی الإسناد «۱»، واضحة فی الدلالة.

علماً أنّها مخرّجة فی الکتب الستة المعروفة ب (الصحاح) عندهم، والتی ذهب جمهورهم إلی أن جمیع ما اخرِجَ فیها مقطوع بصدوره عن النبی الأکرم صلّی اللّه علیه وآله، لا سیّما کتابی البخاری ومسلم بن الحجاج النیسابوری، وفی کتب أخری تلیها فی الاعتبار والعظمة یسمونها ب (المسانید).

---

(۱) علی طبق مبانیهم وقواعدهم الرجالیة.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخیص‌التحقیق‌فی، ... ص: ۸۵

الفصل الأول: أحادیث التحریف فی کتب السنة ... ص: ۸۵

اشارة

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخیص‌التحقیق‌فی، ... ص: ۸۷

قد ذکرنا أن المعروف من مذهب أهل السنة هو موافقة الشیعة الاثنی عشریة فی القول بصیانة القرآن الکریم من التحریف، فیکون هذا القول هو المتفق علیه بین المسلمین.

وإذا کان المعروف من مذهب أهل السنة ذلک، فمن اللّازم أن یکونوا قد تأولوا أو أعرضوا عمّا جاء فی کتبهم من الأحادیث الصریحة بوقوع التحریف وغیره من وجوه الاختلاف فی القرآن الکریم، عن جماعة کبیرة من أعیان الصحابة وکبار التابعین ومشاهیر العلماء والمحدثین.

والواقع: أنّ تلک الأحادیث موجودة فی أهم أسفار القوم، وإن شقّ الاعتراف بذلک علی بعض کتّابهم، وهی کثیرة- کما اعترف الآلوسی «۱» - ولیست بقلیلة کما وصفها الرافعی «۲».

هذا، مضافاً إلی ما دلَّ علی وقوع الخطأ واللّحن فی القرآن، والزیادة فیه، وتبدیل لفظ منه بلفظ آخر.

---

(۱) روح المعانی ۱/ ۲۵.

(۲) إعجاز القرآن: ۴۴.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخیص‌التحقیق‌فی، ... ص: ۸۸

ولنذکر نماذج مما رووه عن الصحابة فی الزیادة والتبدیل، ثم ما رووه عنهم فی النقیصة.

الزیادة فی القرآن ... ص: ۸۸

فمن الزيادة فی القرآن- فی السور- ما اشتهر عن عبداللَّه بن مسعود وأتباعه من زيادة المعوّذتين، فقد روی أحمد وغيره عن عبدالرحمن بن يزيد: «كان عبداللَّه يحک المعوذتين من مصاحفه، ويقول: إنهما ليستا من كتاب اللَّه تعالی» «۱» وفی الإتقان: قال ابن حجر فی شرح البخاری: «قد صح عن ابن مسعود إنكار ذلک» «۲».

ومن الزيادة- فی ألفاظه-: ما رووه عن أبی الدرداء من زيادة «ما خلق» فی قوله تعالی: «وَمَا خَلَقَ الذَّكَرَ وَالأُنْثَى» «۳»

ففی البخاری بسنده عن علقمة: «دخلت فی نفر من أصحاب عبداللَّه الشام، فسمع بنا أبو الدرداء فأتانا فقال: أفيكم من يقرأ؟ فقلنا: نعم. قال: فأيّكم أقرأ؟ فأشاروا إلیّ فقال: إقرأ، فقرأت: والليل إذا يغشی والنهار إذا تجلّی والذكر والأنثی فقال: أنت سمعتها من فیّ صاحبک؟ قلت: نعم. قال: وأنا سمعتها من فیّ النبی وهؤلاء يأبون علينا» «۴».

(۱)

مسند أحمد ۵/ ۱۲۹.

(۲) الإتقان فی علوم القرآن ۱/ ۲۷۱.

(۳) سورة الليل: ۳.

(۴) صحيح البخاری ۶/ ۲۱۰.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخيص‌التحقيق‌فی، ... ص: ۸۹

التبديل فی الألفاظ ... ص: ۸۹

ومن التغيير والتبديل فی ألفاظ القرآن: ما رووه عن ابن مسعود أنه قد غُيّر «إنّی أنا الرزّاق ذو القوة المتين» إلی: «إِنَّ اللَّهَ هُوَ الرَّزَّاقُ» «۱» ففی مسند أحمد وصحيح الترمذی، بسندهما عنه، قال «أقرأنی رسول اللَّه صلّی اللَّه عليه وآله: «إنی أنا الرزّاق ذو القوة المتين» قال الترمذی: «هذا حديث حسن صحيح» «۲».

وما رووه عن عمر أنه كان يقرأ: «فامضوا إلی ذكر اللَّه «بدل:

«فَاسْعَوْا». ... ففی الدرّ المنثور عن عدة من الحفّاظ والأئمة أنّهم رووا عن خرشة بن الحرّ، قال: «رأی معی عمر بن الخطاب لوحاً مكتوباً فيه:

إذا نودی للصّلاة من يوم الجمعة فاسعوا إلی ذكر اللَّه «۳». فقال: من أملی عليک هذا؟ قلت: أُبیّ بن كعب، قال: إنّ أُبيّاً أقرؤنا للمنسوخ، إقرأها:

فامضوا إلی ذكر اللَّه» «... ۴».

(۱)

سورة الذاريات: ۵۸.

(۲) مسند أحمد ۱/ ۳۹۴، صحيح الترمذی ۵/ ۱۹۱.

(۳) سورة الجمعة: ۹.

(۴) الدّر المنثور ۶/ ۲۱۹.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخيص‌التحقيق‌فی، ... ص: ۹۱

أحاديث نقصان القرآن ... ص: ۹۱

اشارة

وأحاديث نقصان القرآن منها ما يتعلّق بالسور، ومنها ما يتعلّق بالآيات وأجزائها، فمن القسم الأول:

الأحاديث الواردة حول نقصان سورة الأحزاب، ومنها ...: ص: ۹۱

ما رواه الحافظ السيوطی، بقوله: «أخرج عبدالرزاق فی المصنّف، والطیالسی، وسعید بن منصور، وعبداللَّه بن أحمد فی زوائد المسند، وابن منیع، والنسائی، والدارقطنی فی الأفراد، وابن المنذر، وابن الأنباری فی المصاحف، والحاكم- وصحّحه- وابن مردویه، والضیاء فی المختارة:
عن زرّ، قال: قال لی أُبیّ بن كعب: كیف تقرأ سورة الأحزاب- أو كم تعدّها-؟ قلت: ثلاثاً وسبعین آیة. فقال أُبیّ: قد رأیتها وإنّها لتعادل سورة البقرة وأكثر من سورة البقرة. ولقد قرأنا فیها: «الشیخ والشیخة إذا زنیا فارجموهما البتّة نكالًا من اللَّه واللَّه عزیز حكیم» فرفع منها ما رفع «۱»».

---

(۱) الدر المنثور ۵/ ۱۷۹- ۱۸۰.

الأحاديث الواردة حول نقصان سورة التوبة، ومنها ...: ص: ۹۲

۱- ما رواه الحافظ السیوطی بقوله: «أخرج ابن أبی شیبة والطبرانی فی الأوسط، وأبو الشیخ والحاكم وابن مردویه، عن حذیفة، قال: التی تسمّون سورة التوبة هی سورة العذاب، واللَّه ما تركت أحداً إلّانالت منه، ولا تقرأون منها مما كنا نقرأ إلّاربعها» «۱».
۲- ما رواه السیوطی أیضا بقوله: «أخرج أبو الشیخ عن حذیفة، قال: ما تقرأون ثلثها» «۲».

الأحاديث الواردة حول سورة كانوا يشبهونها فی الطول والشدة بسورة براءة، ومنها ...: ص: ۹۲

اشارة

ما رواه مسلم فی صحیحه، والحاكم فی مستدركه، والسیوطی فی الدر المنثور عن مسلم، وابن مردویه وأبی نُعیم والبیهقی، عن أبی موسی الأشعری، أنه قال لقرّاء أهل البصرة: «وإنا كنا نقرأ سورةً كنا نشبّهها فی الطول والشدة ببراءة، فنسیتها غیر أنّی حفظت منها: لو كان لابن آدم وادیان من مال لابتغی وادیاً ثالثاً، ولا یملأ جوفه إلّاالتراب» «۳».

---

(۱) الدر المنثور ۳/ ۲۰۸.

(۲) الدر المنثور ۳/ ۲۰۸.

(۳) صحيح مسلم ۲/ ۷۲۶، ح ۱۰۵۰، المستدرک علی الصحيحين ۲/ ۲۲۴، الدر المنثور.

حول سورتی الخلع والحفد ... ص: ۹۳

ذكر الحافظ السيوطی فی الإتقان سورتين سمّاهما: الحفد والخلع، وروی أن السورتين كانتا ثابتتين فی مصحف أُبیّ بن كعب ومصحف ابن عباس، وأن أمير المؤمنين عليه السلام علّمهما عبد اللَّه الغافقی، وأنّ عمر بن الخطّاب قنت بهما فی صلاته ...، وأن أبا موسی كان يقرؤهما «۱». ولا أثر لهاتين السورتين فی المصحف الموجود.

ومن القسم الثانی:

ما ورد حول آية الرجم ... ص: ۹۳

الأصل فی القضية هو (عمر بن الخطاب) ومن قال بمقالته من الصحابة، ولذا حمل السيد الخوئی ما ورد من طرق الشيعة منه علی التقية «۲».

ويشهد بذلك ما روی فی كتب الفريقين عن أمير المؤمنين عليه السلام، أنه لمّا جلد شراحة الهمدانية يوم الخميس ورجمها يوم الجمعة، قال: حددتها بكتاب اللَّه ورجمتها بسنة رسول اللَّه صلّی اللَّه

---

(۱) الإتقان فی علوم القرآن ۱/ ۲۲۶.

(۲) مبانی تكملة المنهاج ۱/ ۱۹۶.

عليه وآله «۱». فلو كان عليه السلام يری أن الرجم من القرآن كما رأی عمر لم يقل كذلك.

ومن روايات أهل السنّة:

۱- فقد أخرج البخاری عن عمر بن الخطاب أنه قال: «إن اللَّه بعث محمداً بالحقّ، وأنزل عليه الكتاب، فكان مما أنزل اللَّه آية الرجم، فقرأناها وعقلناها ووعيناها، رجم رسول اللَّه صلّی اللَّه عليه وآله ورجمنا بعده، فأخشی إن طال بالناس زمان أن يقول قائل: واللَّه ما نجد آية الرجم فی كتاب اللَّه، فيضلّوا بترک فريضة أنزلها اللَّه.

ثم إنّا كنّا نقرأ- فيما نقرأ من كتاب اللَّه-: أن لا ترغبوا عن آبائكم فإنّه كفر بكم أن ترغبوا عن آبائكم، أو: إن كفراً بكم أن ترغبوا عن آبائكم» «... ۲».

وأخرج أيضاً عنه قوله:

«إنّ اللَّه بعث محمداً ... فالرجم فی كتاب اللَّه حق علی من زنی إذا أحصن من الرجال والنساء إذا قامت عليه البيّنة» «۳».

---

(۱)

عوالی اللآلئ ۲/ ۱۵۲، ۳/ ۵۵۲، وهو فی جواهر الكلام فی شرح شرائع الإسلام ۴۱/ ۳۰ وغيرها، ورواه أحمد والبخاری والنسائی والحاكم وغيرهم كما فی مقدمة كتاب آلاء الرحمن فی تفسير القرآن.

(۲) صحيح البخاری ۸/ ۲۰۸.

(۳) صحيح البخاری ۸/ ۲۰۸.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخيص‌التحقیق‌فی، ... ص: ۹۵

۲- وأخرج ابن ماجة عن عائشة، قالت: «نزلت آية الرجم ورضاعة الكبير عشراً، ولقد كان في صحيفة تحت سريري، فلما مات رسول اللَّه صلّی اللَّه عليه وآله وتشاغلنا بموته دخل داجن فأكلها» «۱».

حول آية الرغبة ... ص: ۹۵

وعن جماعة من الأصحاب أنّه كان من القرآن- وقد أُسقط فيما أسقط- آية: «لا- ترغبوا عن آبائكم فإنه كفر بكم أن ترغبوا عن آبائكم» أو نحوه في اللّفظ، وقد سميناها ب «آية الرغبة»:

۱- أخرج البخاري في (الصحيح) عن عمر بن الخطاب أنّه قال:

«كنا نقرأ فيما نقرأ من كتاب اللَّه أن «لا- ترغبوا عن آبائكم فإنه كفر بكم أن ترغبوا عن آبائكم» أو: «إنّ كفراً بكم أن ترغبوا عن آبائكم» «۲».

۲- وقال الحافظ السيوطي: أخرج ابن الضريس عن ابن عباس، قال: كنا نقرأ «لا ترغبوا عن آبائكم فإنه كفر بكم» أو: «إنّ كفراً بكم أن ترغبوا عن آبائكم» «۳».

---

(۱) السنن، لابن ماجة ۱/ ۶۲۵/ ۱۹۹۴، وصحيح البخاري، وصحيح مسلم، ومسند أحمد، والموطأ.

(۲) صحيح البخاري ۸/ ۲۰۸.

(۳) الإتقان في علوم القرآن ۲/ ۴۲.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخيص‌التحقیق‌فی، ... ص: ۹۶

حول آية لو كان لابن آدم واديان ... ص: ۹۶

۱- أخرج مسلم بن الحجّاج في الصحيح عن أبي الأسود، عن أبيه، قال:

«بعث أبو موسى الأشعري إلى قرّاء أهل البصرة، فدخل عليه ثلاثمائة رجل قد قرأوا القرآن، فقال: أنتم خيار أهل البصرة وقرّاؤهم، فاتلوه ولا- يطولنّ عليكم الأمد فتقسو قلوبكم كما قست قلوب من كان قبلكم، وإنّا كنا نقرأ سورةً كنا نُشبّهها في الطول والشدّة ب «براءة» فأنسيتها، غير أني حفظت منها: «لو كان لابن آدم واديان من مال لا بتغى وادياً ثالثاً، ولا يملأ جوف ابن آدم إلا التراب» «۱».

۲- وقال الحافظ المذكور أيضا: أخرج البزار وابن الضريس، عن بريدة، قال: سمعت النبي صلّی اللَّه عليه وآله يقرأ: «لو أنّ لابن آدم ...» «۲».

۳- وقال أيضا: أخرج ابن الأنباري، عن أبي ذر، قال: في قراءة أبي ابن كعب: «ابن آدم لو أعطى واديا ...» «۳».

---

(۱) صحيح مسلم ۲/ ۷۲۶/ ۱۰۵۰.

(۲) الدر المنثور ۶/ ۳۷۸.

(۳) الدر المنثور ۶/ ۳۷۸.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخيص‌التحقیق‌فی، ... ص: ۹۷

حول آية الجهاد ... ص: ۹۷

روى الحافظ جلال الدين السيوطى عن المسور بن مخرمة ما نصّه: «قال عمر لعبدالرحمن بن عوف: ألم تجد فيما أنزل علينا: «أن جاهدوا كما جاهدتم أول مرة» فأنا لا أجدها؟

قال: أُسقطت فيما أسقط من القرآن» «۱».

حول آية المتعة ... ص: ۹۷

وهى قوله تعالى: «فَمَا اسْتَمْتَعْتُمْ بِهِ مِنْهُنَّ فَآتُوهُنَّ» «۲»

، فقد ورد فى أحاديث القوم عن بعض الصحابة أنه كان يقرأ «فما استمتعتم به منهن (إلى أجل» ...) وأن بعضهم كتبها كذلك فى مصحفه، وعن ابن عباس قوله: «واللَّه لأنزلها كذلك» وقد صحح الحاكم هذا الحديث عنه فى المستدرك من طرق عديدة «۳».

---

(۱) الاتقان ۳/ ۸۴، فى هذا الحديث: إن اثنين من كبار الصحابة وهما: عمر بن الخطاب، وعبدالرحمن بن عوف.

(۲) سورة النساء ۴/ ۲، أنظر الدر المنثور ۲/ ۱۳۹، وما بعدها.

(۳) المستدرك على الصحيحين ۲/ ۳۵.

حول آية الصلاة على النبى صلّى اللَّه عليه وآله ... ص: ۹۸

روى الحافظ جلال الدين السيوطى عن حميدة بنت أبى يونس، قالت: قرأ علىَّ أبى- وهو ابن ثمانين سنة- فى مصحف عائشة «إن اللَّه وملائكته يصلّون على النبى يا أيّها الذين آمنوا صلّوا عليه وسلّموا تسليماً- وعلى الذين يصلّون الصفوف الأول». قالت: «قبل أن يغيّر عثمان المصاحف» «۱».

حول آية الشهادة ... ص: ۹۸

أخرج مسلم بن الحجاج فى الصحيح عن أبى موسى الأشعرى أنه قال-: «وكنّا نقرأ سورة كنا نشبهها بإحدى المسبحات فنسيتها غير أنى حفظت منها: يا أيّها الذين آمنوا لم تقولون ما لا تفعلون- فتكتب شهادة فى أعناقكم فتسألون عنها يوم القيامة-» «۲».

حول آية كفى اللَّه المؤمنين ... ص: ۹۸

روى الحافظ جلال الدين السيوطى فى تفسير قوله تعالى: «وَكَفَى

---

(۱) الإتقان فى علوم القرآن ۳/ ۸۲.

(۲) صحيح مسلم ۲/ ۷۲۶.

اللَّهُ الْمُؤْمِنِينَ الْقِتَالَ» «۱»

عن ابن أبى حاتم، وابن مردويه وابن عساكر، عن ابن مسعود: أنه كان يقرأ الآية هكذا: «وَكَفَى اللَّهُ الْمُؤْمِنِينَ الْقِتَال- بعلى بن أبى طالب-» «۲».

حول آية المحافظة على الصلاة ... ص: ۹۹

۱- ذكر الحافظ ابن حجر العسقلانى: أنه «روى مسلم بن الحجاج، وأحمد بن حنبل من طريق أبى يونس عن عائشة: إنها أمرته أن يكتب لها مصحفاً، فلّما بلغت: «حَافِظُوا عَلَى الصَّلَوَاتِ» قال: فأملت علىّ:

«حَافِظُوا عَلَى الصَّلَوَاتِ وَالصَّلَاةِ الْوُسْطَى- وصلاة العصر-» قالت:

سمعتها من رسول اللّه صلّى اللّه عليه وآله» «۳».

۲- وروى مالك عن عمرو بن نافع قال: كتبت مصحفاً لحفصة، فقالت: إذا أتيت هذه الآية فآذنّى، فأملت علىّ: «حافظوا على الصلوات والصلاة الوسطى- وصلاة العصر-» «۴».

---

(۱)

سورة الأحزاب: ۲۵.

(۲) الدر المنثور ۵/ ۱۹۲.

(۳) فتح البارى فى شرح البخارى ۸/ ۱۵۸، ورواه مالك بن أنس أيضاً فى الموطأ ۱/ ۱۳۸/ ۲۵.

(۴) الموطّأ ۱ / ۱۳۹ / ۲۶. ورواة هذه الأحاديث هم أئمة أهل السنة أمثال: عبدالرزاق بن همام. أحمد بن حنبل. مالك بن أنس. البخارى. مسلم بن الحجاج. أبى يعلى الموصلى.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخيص‌التحقيق‌فى، ... ص: ۱۰۱

أحاديث كيفية جمع القرآن ... ص: ۱۰۱

اشارة

ثم إنّ مما يدلّ على النقصان أو يثير شبهات فى الأذهان، الأحاديث التى يروونها فى كيفيّة جمع القرآن، وهى أيضاً كثيرة فى العدد ومعتبرة فى السند، وإليك شطراً منها:

۱- السيوطى عن زيد بن ثابت: «قبض رسول اللّه صلّى اللّه عليه وآله ولم يكن القرآن جمع فى شىء» «۱».

۲- وروى البخارى بسنده عن أنس، قال: «إن حذيفة بن اليمان قدم على عثمان، وكان يغازى أهل الشام فى فتح أرمينية وآذربيجان مع أهل العراق، فأفزع حذيفة اختلافهم فى القراءة، فقال حذيفة لعثمان: يا أمير المؤمنين أدرك هذه الأمة قبل أن يختلفوا فى الكتاب اختلاف اليهود والنصارى، فأرسل عثمان إلى حفصة أن أرسلى إلينا بالصحف

---

(۱) الإتقان فى علوم القرآن ۱/ ۲۰۲.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخيص‌التحقيق‌فى، ... ص: ۱۰۲

ننسخها فى المصاحف، ثم نردّها عليك، فأرسلت بها حفصة إلى عثمان، فأمر زيد بن ثابت، وعبداللّه بن الزبير، وسعيد بن العاص، وعبدالرحمن بن الحارث بن هشام، فنسخوها فى المصاحف، وقال عثمان للرهط القرشيين الثلاثة: إذا اختلفتم أنتم وزيد بن ثابت فى شىء من القرآن فاكتبوه بلسان قريش، فإنّما نزل بلسانهم، ففعلوا، حتى إذا نسخوا المصحف فى المصاحف ردّ عثمان الصحف إلى حفصة، فأرسل إلى كلّ أُفق بمصحف ممّا نسخوا، وأمر بما سواه من القرآن فى كلّ صحيفة أو مصحف أن يحرق» «۱».

۳- أخرج ابن أبى داود: أن عمر سأل عن آية من كتاب اللّه: فقيل:

كانت مع فلان، قتل يوم اليمامة، فقال: إنا للَّه ... وأمر بجمع القرآن، فكان أول من جمعه فى المصحف «"۲"».

الشبهات الناشئة عن هذه الأحاديث ... ص: ۱۰۲

هذه بعض من الأحاديث فى كيفية جمع القرآن وفيها شبهات حول القرآن:

---

(۱) صحيح البخارى ۶/ ۲۲۶.

(۲) الاتقان فى علوم القرآن ۱/ ۲۰۴.

الشبهة الأولى: جمع القرآن بعد مقتل القراء

وتفيد طائفة أخرى من أحاديثهم فى باب جمع القرآن: أنّ الجمع كان بعد أن قُتل عدد كبير من القراء فى حرب اليمامة «۱»، فعمدوا إلى جمعه وتدوينه مخافة أن يفقد القرآن بفقد حفّاظه وقرّائه كما ذهبت آية منه مع أحدهم كما فى الخبر. وهذا بطبيعة الحال يورث الشك والشبهة فى هذا القرآن.

الشبهة الثانية: جمع القرآن من العسب ونحوها ومن صدور الرجال

وصريح بعض تلك الأحاديث: أنّهم تصدّوا لجمع القرآن من العسب والرقاع واللخاف «۲» ومن صدور الرجال الباقين بعد حرب اليمامة، لكن بشرط أن يشهد شاهدان على أن ما يذكره قرآن، ففى الحديث عن زيد: «فتتبعت القرآن أجمعه من العسب واللخاف وصدور الرجال» وفيه: «وكان لا يقبل من أحد شيئاً حتى يشهد شاهدان».

ومن المتسالم عليه بين المسلمين عدم عصمة الأصحاب «۳»، والعادة تقضى بعدم التمكن من الإحاطة بجميع ما هم بصدده فى هذه الحالة، بل لا أقل من احتمال عدم إمكان إقامة الشاهدين على بعض ما

---

(۱) راجع حول حرب اليمامة: حوادث السنة ۱۱ من تاريخ الطبرى ۳/ ۲۸۱- ۳۰۱.

(۲) اللخاف: حجارة بيض رقاق، واحدتها لخفة، الصحاح (لخف) ۴/ ۱۴۲۶.

(۳) بل فيهم من ثبت فسقه ونفاقه...

يدّعى سماعه من النبى صلّى اللَّه عليه وآله، بل قد وقع ذلك بالنسبة إلى بعضهم كعمر فى آية الرجم، حيث ذكروا: «أنّ عمر أتى بآية الرجم فلم يكتبها لأنه كان وحده».

الشبهة الثالثة: إحراق عثمان المصاحف

وإعدام عثمان المصاحف مما تواترت به الأخبار، بل من ضروريات التأريخ الإسلامى «۱» وهذه القضية- بغض النظر عن جزئياتها- تفضى إلى الشك فى هذا القرآن، إذ الاختلاف بينه وبينها قطعى، فما الدليل على صحته دونها؟ ومن أين الوثوق بحصول التواتر لجميع سوره وآياته؟ لا سيّما وأنّ أصحاب المصاحف تلك كانوا أفضل وأعلم من زيد بن ثابت فى علم القرآن، لا سيما عبداللَّه بن مسعود الذى أخرج البخارى عنه أنه قال: «واللَّه لقد أخذت من فىّ رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله بضعاً وسبعين سورة، واللَّه لقد علم أصحاب النبى صلّى اللَّه عليه وآله أنى أعلمهم بكتاب اللَّه» وروى أبو نعيم بترجمته أنه قال:

«أخذت من فىّ رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله سبعين سورة وإن زيد بن ثابت لصبى من الصبيان، وأنا أدع ما أخذت من فىّ رسول

اللّه؟!» «۲».

(۱)

جاء فی بعض الأخبار أنه أمر بطبخها، وفی بعضها: أمر بإحراقها، وفی بعضها: أمربمحوها.

(۲) حلیة الأولیاء ۱/ ۱۲۵.

الفصل الثانی: الرواة لأحادیث التحریف الرواة لأحادیث التحریف ... ص: ۱۰۵

اشارة

لقـد روی أحادیث التحریف من أهل السـنة أکثر علمائهم من محدِّثین ومفسّـرین وفقهاء وأصولیّین ومتکلّمین ... ونحن نکتفی بذکر من أوردنا الأحادیث السابقة عنه مباشرة أو بواسطة «۱»:

۱- مالک بن أنس، أحد الأئمة الأربعة. (۱۷۹).

۲- عبدالرزاق بن همام الصنعانی، أحد الأعلام، روی عنه أحمد وجماعة. (۲۱۱).

۳- سعید بن منصور، الحافظ، أحد الأعلام، روی عنه أحمد ومسلم وأبو داود، قال أحمد: «من أهل الفضل والصدق»، وقال أبو حاتم: «من المتقنین الأثبات، ممن جمع وصنف». (۲۲۷).

۴- أحمد بن حنبل، صاحب «المسند»، أحد الأئمة الأربعة. (۲۳۸).

(۱) وإذا أحببت أن تراجع تراجمهم، فانظر: کتاب «طبقات الحفاظ» للحافظ السیوطی، وکتاب «طبقات المفسرین» لتلمیـذه الـداودی، وقد أعطی محقق الکتابین فی الهامش مصادر أخری لکل ترجمة، وما أوردناه فی وصفهم فمأخوذ منهما.

۵- البخاری، محمد بن إسماعیل، صاحب الصحیح. (۲۵۶).

۶- مسلم بن الحجاج النیسابوری، صاحب الصحیح، (۲۶۱).

۷- الترمذی، محمد بن عیسی، صاحب الجامع الصحیح أحد الصحاح الستة. (۲۷۹).

۸- ابن ماجة القزوینی، أبو عبداللّه محمد بن یزید، صاحب السنن، أحد الصحاح الستة. (۲۸۳).

۹- عبداللّه بن أحمد بن حنبل، الحافظ ابن الحافظ، قال الخطیب:

«کان ثقة ثبتا فهما». (۲۹۰).

۱۰- النسائی، أحمد بن شعیب صاحب السنن أحد الصحاح الستة.

(۳۰۳).

۱۱- الطبری، أبو جعفر محمد بن محمد بن جریر، قال الخطیب:

«کان أحد الائمة یُحکم بقوله ویرجع إلیه». (۳۱۰).

۱۲- ابن أبی حاتم، عبـدالرحمن بن محمـد بن إدریس الرازی، الإمام الحافظ الناقـد شـیخ الإسـلام، قال الخلیلی: «أخـذ علم أبیه وأبی

زرعة، وكان بحراً فى العلوم ومعرفة الرجال، ثقة حافظاً زاهداً، يعدّ من الأبدال». (۳۲۷).

۱۳- الطبرانى، سليمان بن أحمد، الإمام العلامة الحجة، بقية الحفاظ، مسند الدنيا، وأحد فرسان هذا الشأن. (۳۶۰).

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخيص‌التحقيقى، ... ص: ۱۰۹

۱۴- الحاكم النيسابورى، أبو عبداللّه محمد بن عبداللّه، الحافظ الكبير، إمام المحدثين فى عصره فى الحديث والعارف به حق معرفته، وكان صالحا ثقة يميل إلى التشيع. (۴۰۵).

۱۵- البيهقى، أبو بكر أحمد بن الحسين، الإمام الحافظ العلامة، شيخ خراسان، انفرد بالإتقان والضبط والحفظ، وعمل كتبا لم يسبق إليها وبورك له فى علمه. (۴۵۸).

۱۶- ابن عساكر، أبو القاسم على بن الحسن، الإمام الكبير حافظ الشام بل حافظ الدنيا، الثقة الثبت الحجة، سمع منه الكبار، وكان من كبار الحفاظ المتقنين. (۵۷۱).

۱۷- ابن الأثير، المبارك محمد بن محمد، من مشاهير العلماء وأكابر النبلاء وأوحد الفضلاء (۶۰۶).

۱۸- ابن كثير، عماد الدين أبو الفداء إسماعيل بن عمر، الإمام المحدِّث الحافظ، وصفه الذهبى بالإمام المفتى المحدث البارع، ثقة متفنن محدث متقن. (۷۷۴).

۱۹- ابن حجر العسقلانى، أحمد بن على المصرى، شيخ الإسلام، وإمام الحفاظ فى زمانه، وحافظ الديار المصرية، بل حافظ الدنيا مطلقا، قاضى القضاة، صنّف التصانيف التى عم النفع بها. (۸۵۲). هؤلاء جملة ممّن روى أحاديث نقصان التحريف...

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخيص‌التحقيقى، ... ص: ۱۱۰

من تجوز نسبة التحريف إليه منهم ... ص: ۱۱۰

فهل تجوز نسبة القول بالتحريف إليهم جميعاً؟

إنّ فيهم جماعة التزموا بنقل الصحاح، فلم يخرجوا فى كتبهم إلّاما قطعوا بصدوره من النبى وصحابته، حسب شروطهم التى اشترطوها فى الراوى والرواية، فهم- وكل من تبعهم فى الاعتقاد بصحة جميع أخبار كتبهم- ملزمون بظواهر ما أخرجوا فيها من أحاديث التحريف، ما لم يذكروا لها محملًا وجيهاً، أو تأويلًا مقبولًا ... وممّن التزم بنقل الصحاح من هؤلاء:

۱- مالك بن أنس

لقد اشترط مالك فى كتابه (الموطأ) الصحة، ولذلك استشكل بعض الأئمة منهم إطلاق أصحيّة كتاب البخارى مع اشتراك البخارى ومالك فى اشتراط الصحة والمبالغة فى التحرى والتثبت «۱».

وقال الشافعى: «ما أعلم فى الأرض كتاباً فى العلم أكثر صواباً من كتاب مالك» «۲».

---

(۱) هدى السارى ۱/ ۲۱.

(۲) مقدمة ابن الصلاح: ۱۴، وغيره.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخيص‌التحقيقى، ... ص: ۱۱۱

۲- أحمد بن حنبل

قال أحمد فى وصف مسنده:

«إنّ هذا كتاب قد جمعته من أكثر من سبعمائة وخمسين ألف، فما اختلف فيه المسلمون من حديث رسول اللّه صلى اللّه عليه وآله وسلّم فارجعوا إليه، فإن كان فيه وإلّا ليس بحجة» «۱».

۳- محمد بن إسماعيل البخارى

وقد شرط البخارى فى كتابه: أن يخرج الحديث المتّفق على ثقة نقلته إلى الصحابى المشهور من غير اختلاف بين الثقات الأثبات، ويكون إسناده متصّلًا غير مقطوع، وإنْ كان للصحابى راويان فصاعداً فحسن، وإن لم يكن إلّاراو واحد وصحّ الطريق إليه كفى «۲».

۴- مسلم بن الحجاج النيسابورى

وقال مسلم: «ليس كلّ شيءٍ عندى صحيح وضعته هاهنا، إنما وضعت ما أجمعوا عليه» «۳».

۵- أبو عيسى الترمذى

قال الترمذى: «صنّفت هذا الكتاب فعرضته على علماء الحجاز

---

(۱) تدريب الراوى ۱/ ۱۷۲، وغيره.

(۲) هدى السارى ۲/ ۲۶۱.

(۳) مقدمة ابن الصلاح: ۱۶، تدريب الراوى ۱/ ۹۸.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخيص‌التحقيقى، ... ص: ۱۱۲

فرضوا به، وعرضته على علماء العراق فرضوا به، وعرضته على علماء خراسان فرضوا به. ومن كان فى بيته هذا الكتاب فكأنّما فى بيته نبى يتكلم» «۱».

۶- أحمد بن شعيب النسائى

قالوا: وقد صنّف النسائى فى أول أمره كتاباً يقال له: «السنن الكبير» ثم اختصره وسماه «المجتنى» وسبب اختصاره: أن أحداً من أمراء زمانه سأله أنّ جميع أحاديث كتابك صحيح؟

قال: لا.

فأمره الأمير بتجريد الصحاح وكتابه صحيح مجرد.

۷- ابن ماجة القزوينى

قال ابن ماجة: «عرضت هذه السنن على أبى زرعة فنظر فيه وقال:

أظن إن وقع هذا فى أيدى الناس تعطلت هذه الجوامع أو أكثرها» «... ۲».

---

(۱) تذكرة الحفّاظ- ترجمته.

(۲) تذكرة الحفّاظ ۲/ ۶۳۶.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخيص‌التحقيقى، ... ص: ۱۱۳

الفصل الثالث: الأقوال والآراء فى أهل السنة حول التحريف وأحاديثه ... ص: ۱۱۳

اشارة

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخيص‌التحقيقى، ... ص: ۱۱۵

لقد تقدّم ذكر الأحاديث الدالّة على التحريف ... وعرفت من خلال ذلك أنّ القول بنقصان القرآن مضاف إلى جماعة كبيرة من صحابة رسول اللّه وعلى رأسهم:

عمر بن الخطاب، عثمان بن عفان، عبداللَّه بن العباس، أبو موسى الأشعرى، عبداللَّه بن عمر، عبدالرحمن بن عوف. عائشة بنت أبى بكر.

حفصة بنت عمر ...

ومن مشاهير التابعين ... وعلى رأسهم:

سعيد بن جبير، عكرمة، الضحاك، سعيد بن المسيب، عروة بن الزبير، الحسن البصرى ...

وعرفت أيضاً أنّ تلك الأحاديث مخرجة فى أهمّ كتب أهل السنّة وأسفارهم، ومن أشهرها:

الموطأ، صحيح البخارى، صحيح مسلم، صحيح الترمذى، صحيح النسائى، صحيح ابن ماجة، المصنّف لابن أبى شيبة، المسند

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخيص‌التحقيق‌فى، ... ص: ۱۱۶

لأحمد، المستدرك للحاكم، السنن للبيهقى، جامع الأصول، فتح البارى، إرشاد السارى، تاريخ دمشق، تفسير الطبرى، تفسير الرازى، تفسير القرطبى، تفسير البغوى، تفسير الخازن، وغيرها.

موقف أهل السنة من هذه الأحاديث والآثار ...: ص: ۱۱۶

فالرواة لهذه الأحاديث منهم من يلتزم بصحتها كأصحاب الصحاح الستة وأمثالهم من أرباب الكتب المشهورة والمسانيد، ومنهم من لا ندرى رأيه فيها ... كما لا ندرى أنّ القائلين بالصحّة يحملون تلك الآيات المحكيّة فى هذه الأحاديث على النسخ، أو يقولون بالتحريف تبعاً لمن قال به من الصحابة والتابعين ...

وفى المقابل طائفتان من المحدّثين والعلماء، طائفة تقول بالتحريف صراحة، أخذاً بالأحاديث الظاهرة فيه، واقتداءاً بالصحابة المصرّحين به، وطائفة تقول: ببطلان الأحاديث وتردّها الرد القاطع ...

فأهل السنّة بالنسبة إلى أحاديث التحريف على ثلاث طوائف:

طائفة يروون التحريف ولا نعلم رأيهم فيه

وهم المحدِّثون والعلماء الذين يروون أحاديث التحريف وينقلونها فى كتبهم الحديثية وغيرها، ولا سبيل لنا إلى الوقوف على آرائهم فى تلك الأحاديث، فهل يقولون بصحتها أوْلا؟ وعلى الأول، هل

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخيص‌التحقيق‌فى، ... ص: ۱۱۷

يحملونها على النسخ؟ أو يقولون بالتحريف حقيقة؟

وهؤلاء كثيرون، بل هم أكثر رجال الحديث والمحدِّثين والعلماء الرواة والناقلين لهذه الأحاديث ...

طائفة يروونه ويقولون به

وهم الذين أوردوا الأحاديث والآثار الظاهرة أو الصريحة فى نقصان القرآن من غير جواب أو تأويل، وهؤلاء عدّة من العلماء وليس عددهم بقليل ... فمثلا:

يقول ابن جزى الكلبى فى تفسيره: «والصابئون. قراءة السبعة بالواو، وهى مشكلة، حتى قالت عائشة: هى من لحن كتّاب المصحف» «۱».

التصريح بوقوع التحريف ... ص: ۱۱۷

بل فى علماء أهل السنة من يعتقد بتحريف القرآن الكريم وينادى به بأعلى صوته ... إما اعتماداً على ما روى فى كيفية جمع القرآن،

وإما اعتقاداً بصحة کلّ ما أخرج فی کتابی البخاری ومسلم، وإما إنکاراً لنسخ التلاوة...

---

(۱) التسهیل لعلوم التنزیل ۱/ ۱۷۳، وابن جزی الکلبی المالکی وصفه الداودی فی طبقات المفسرین ۱/ ۱۰۱، بقوله: کان شیخاً جلیلًا ورعاً زاهداً عابداً متقلّلًا من الدنیا وکان فقیهاً مفسّراً، توفی فی حدود العشرین وستمائة.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، تلخیص‌التحقیقی، ... ص: ۱۱۸

وعلی کلّ حال ... فقد ذهب جماعة منهم إلی القول بسقوط شیء من القرآن، قال الرافعی ما نصه ...: «فذهب جماعة من أهل الکلام- ممّن لا صناعة لهم إلّاالظن والتأویل واستخراج الأسالیب الجدلیة من کلّ حکم وکل قول- إلی جواز أن یکون قد سقط عنهم من القرآن شیء، حملًا علی ما وصفوا من کیفیّة جمعه» «۱».

ولقد نسب هذا القول إلی الحشویة من أهل السنّة والجماعة- وهم أصحاب أبی الحسن البصری- فإنهم ذهبوا إلی وقوع التحریف فی القرآن تغییراً ونقصاناً «۲».

وروی السیوطی عن الثوری قوله: «بلغنا أنّ ناساً من أصحاب النبی صلّی اللَّه علیه وآله کانوا یقرأون أصیبوا یوم مسیلمة، فذهبت حروف من القرآن» «۳».

وذکر القرطبی فی تفسیره أنه طعن قوم علی عثمان جمع القرآن ثم قرأوا بما نسخ، وأنّه قد نبغ فی زمانه من زعم أنّ المصحف الذی جمعه عثمان لا یشتمل علی جمیع القرآن «۴».

---

(۱) إعجاز القرآن: ۴۱.

(۲) راجع: مجمع البیان ۱/ ۱۵ وغیره.

(۳) الدر المنثور ۵/ ۳۴۵.

(۴) تفسیر القرطبی/ الجامع لأحکام القرآن ۱/ ۸۱- ۸۲ و ۸۴.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، تلخیص‌التحقیقی، ... ص: ۱۱۹

وقال الزرقانی- فی بیان الأقوال فی معنی حدیث نزول القرآن علی سبعة أحرف- ما نصه: «وهو: أنّ المراد بالأحرف: السبعة أوجه من الألفاظ المختلفة فی کلمة واحدة ومعنی واحد، وإن شئت فقل: سبع لغات من لغات العرب المشهورة فی کلمة واحدة ومعنی واحد، نحو:

هلمّ وأقبل وتعال، وعجّل وأسرع وقصدی ونحوی، فهذه ألفاظ سبعة معناها واحد هو: طلب الإقبال. وهذا القول منسوب لجمهور أهل الفقه والحدیث، منهم: سفیان، وابنه وهب، وابن جریر الطبری، والطحاوی».

وقال ابن الخطیب فی کتابه الفرقان «۱» تحت عنوان «لحن الکتاب فی المصحف»: «وقد سُئِلت عائشة عن اللّحن الوارد فی قوله تعالی: «إِنْ هَـذَانِ لَسَاحِرَانِ» وقوله عزّ من قائل: «وَالْمُقِیمِینَ الصَّلَاةَ وَالْمُؤْتُونَ الزَّکَاةَ»، وقوله عزّ وجلّ: «إِنَّ الَّذِینَ آمَنُوا وَالَّذِینَ هَادُوا وَالصَّابِئُونَ» فقالت: هذا من عمل الکُتّاب، أخطأوا فی الکِتاب.

وعن ابن عباس فی قوله تعالی: «حَتَّی تَسْتَأْنِسُوا وَتُسَلِّمُوا». قال:

إنما هی خطأ من الکاتب، حتی تستأذنوا وتسلّموا.

وقرأ أیضاً: أفلم یتبین الذین آمنوا أن لو یشاء اللَّه لهدی الناس جمیعاً.

---

(۱)

طبع هذا الكتاب بمطبعة دار الكتب المصرية سنة ۱۳۶۷– ۱۹۴۸.

فقیل له: إنّها فی المصحف: «أفلم ییأس؟» فقال: أظن أنّ الکاتب قد کتبها وهو ناعس.

وقرأ أیضاً: مثل نور المؤمن کمشکاة، وکان یقول: هی خطأ من الکاتب، هو تعالی أعظم من أن یکون نوره مثل نور المشکاة.

وقال الفقیه الحنفی والصّوفی الکبیر الشیخ عبدالوهاب الشعرانی المتوفی سنة ۹۷۳: «لولا ما یسبق القلوب الضعیفة ووضع الحکمة فی غیر موضعها، لبیّنت جمیع ما سقط من مصحف عثمان» «۱».

طائفة یروون ویردّون أو یؤولون ... ص: ۱۲۰

وهم الذین لم یأخذوا بما دلّت علیه تلک الأحادیث ولم یتّبعوا الصحابة فیما تحکیه عنهم تلک الآثار، وهم بین رادٍّ علیها الردّ القاطع، وبین مؤوّل لها علی بعض الوجوه ... وقد انصبّت کلمات الردّ والنقد- فی الأغلب- علی الآثار المحکیة- التی ذکرنا بعضها فی الفصل الأول من الباب الثانی- بالطعن فی الراوی أو الروایة أو الصحابی ... علی تفاوت فیما بینها فی المرونة والخشونة.

ردّ أحادیث الخطأ فی القرآن ... ص: ۱۲۰

فأمّا الذین لم یجدوا مناصاً من تکذیب هذه الآثار فهم جماعة من

---

(۱) الکبریت الأحمر- ط علی هامش الیواقیت والجواهر-: ۱۲۸.

الأعلام الأکابر، کأبی جعفر الطبری فی تفسیره «۱» وأبی عمرو الدانی «۲»، والزمخشری «۳» والرازی «۴»، والنیسابوری «۵»، وابن کثیر «۶» وأبی حیّان الأندلسی «۷»، والآلوسی «۸».

فهؤلاء منهم من یکتفی ب «الاستبعاد» وآخر یقول «فیه نظر» وثالث یقول: «لا یخفی رکاکة هذا القول» ورابع یقول: «لا یلتفت»... وخامس یقول «غریب».

ومنهم من یتجرّأ علی التضعیف بصراحة فیقول: «لا یصح» وأمثال هذه الکلمة «۹».

ولکنّ جماعة نصّوا علی وضع هذه الآثار واختلاقها من قبل أعداء

---

(۱) تفسیر الطبری ۶/ ۱۹، سورة النساء، الآیة: ۱۶۲.

(۲) انظر: تاریخ القرآن لمحمد طاهر الکردی ص ۶۵ عن المقنع.

(۳) الکشاف ۱/ ۵۹۰، سورة النساء، الآیة: ۱۶۲.

(۴) تفسیر الرازی ۱۱/ ۱۰۵- ۱۰۶.

(۵) تفسیر النیسابوری ۶/ ۲۳ هامش الطبری.

(۶) تفسیر ابن کثیر ۳/ ۲۷۰ سورة النور، الآیة: ۲۷.

(۷) تفسیر البحر المحیط ۳/ ۴۱۱.

(۸) تفسیر روح المعانی ۶/ ۱۵.

(۹) الإتقان فی علوم القرآن ۲/ ۳۲۹، نكت الانتصار: ۱۲۷.

الاسلام، كالحكيم الترمذی «۱»، وأبی حيان «۲» وصاحب المنار «۳»، والرافعی ومحمّد أبو زهرهٔ «۴».

تأويل أحاديث الخطأ فی القرآن ... ص: ۱۲۲

فهـذا موقف هؤلاء من هـذا القسم من الأحاديث والآثار، وعليه آخرون منهم لم نذكر كلماتهم هنا اكتفاء بمن ذكرناه وطلباً للاختصار ...

وقد اغتاظ من هذا الموقف- الردّ- جماعهٔ واستنكروه بشدّهٔ...

ومن أشـهرهم الحافظ ابن حجر العسـقلانی، الذی تحامل علی الزمخشـری ومن كان علی رأيه قائلًا بعد الحديث عن ابن عباس (كتبها وهو ناعس): «وأما ما أسـنده الطبری عن ابن عباس، فقد اشـتّد إنكار جماعهٔ ممّن لا علم له بالرجال صحّته، وبالغ الزمخشری فی ذلك كعادته- إلی أن قال- وهی واللّه فريهٔ بلا مريهٔ، وتبعه جماعهٔ بعده، واللّه المستعان.

وقد جاء عن ابن عباس نحو ذلك فی قوله تعالی: «وَقَضَی رَبُّكَ

---

(۱) نوادر الاصول: ۳۸۶.

(۲) البحر المحيط ۶/ ۴۱۰.

(۳) المنار ۶/ ۶۴، ۴۷۸.

(۴) المعجزهٔ الكبری: ۴۳.

أَلَّا تَعْبُدُوا إِلَّا إِيَّاهُ». أخرجه سعيد بن منصور بإسنادٍ جيّد عنه.

وهـذه الأشـياء- وإن كان غيرها المعتمـد- لكن تكذيب المنقول بعد صـحّته ليس من دأب أهل التحصـيل، فلينظر فی تأويله بما يليق» «۱».

أقول: لكنّ العجب من ابن حجر لماذا أحال التأويل اللّائق إلی غيره وقـد كان عليه أن يـذكره بنفسه وهو بصـدد الـدفاع عن الأحاديث الصحاح؟!

نعم، نظر بعضـهم فی تـأويله وذكرت وجوه، فقـال الـدانی بالنسـبهٔ إلی ما روی عن عثمان- علی فرض صـحّته-: «وجهه أن يكون أراد باللّحن المذكور فيه التلاوهٔ دون الرسم».

وأجاب ابن أشتهٔ عن هذه الآثار كلّها بأنّ المراد: «أخطأوا فی الاختيار وما هو الأولی للجمع عليه من الأحرف السبعهٔ، لا أن الذی كتب خطأ خارج عن القرآن».

فمعنی قول عائشـهٔ: (حُرّف الهجاء) أُلقی إلی الكاتب هجاء غير ما كان الأولی أن يلقی إليه من الأحرف السـبعهٔ، وكـذا معنی قول ابن عباس:

(كتبها وهو ناعس) يعنی: فلم يتدبر الوجه الذی هو أولی من الآخر.

وكذا سائرها» «۲».

---

(۱) فتح الباری ۸/ ۳۰۱.

(۲) الإتقان ۲/ ۳۲۹.

أحادیث جمع القرآن بین الرد والتأویل ... ص: ۱۲۴

وأما الأحادیث التی رووها حول جمع القرآن، المتضاربـة فیما بینها، والتی اعترف بعضـهم کمحمد أبو زهرة بوجود روایات مدسوسـة مکذوبة فیها «۱»، فقـد یمکن الجمع بینها، ثم رفع التنافی بینها وبین أدلّـة عدم التحریف والبناء علی أن القرآن مجموع فی عصـر النبی صلّی اللَّه علیه وآله وبأمرٍ منه ... وإلیک بیان ذلک:

مراحل الجمع ... ص: ۱۲۴

لقـد تضـاربت روایـات أهـل السـنة حول جمع القرآن، وعلی ضوئهـا اختلفت کلمـات علمـائهم ... والمتحصّل من جمیعها: أنّ الجمع للقرآن کان علی مراحل ثلاث، الأولی: علی عهد النبی صـلّی اللَّه علیه وآله، حیث کتب فی الرقاع والعسب ... والثانیة: علی عهد أبی بکر، وکان بانتساخه من العسب والرقاع وغیرها وجعله فی مکان واحد ... والثالثة:

علی عهد عثمان، والذی فعله ترتیبه وحمل الناس علی قراءة واحدة...

هذا ما کادت تجمع علیه کلماتهم. والجمع فی عهد النبی صـلّی اللَّه علیه وآله کان (حفظاً) و (کتابة) معاً، أما حفظاً، فإنّ الذین جمعوا القرآن فی

---

(۱) المعجزة الکبری: ۳۳.

عهد النبی صلّی اللَّه علیه وآله کثیرون «۱». وأما کتابة، فإن القرآن لم یکن کاملا فی الکتابة علی عهده عند الذین حفظوه کاملًا، لکن کانت کتابته کاملـة عنـد الجمیع، فهو مکتوب کلّه عنـد جمیعهم، وما ینقص من عنـد واحـد یکمله ما عند الآخرین، إلّاإنّه کان متواتراً کلّه عن النبی صلّی اللَّه علیه وآله فی عصره حفظاً «۲».

فعمد أبو بکر إلی جمعه، إذ أمر- بعد یوم الیمامة- بجمع تلک الکتابات وجمع القرآن منها بتألیفه وتدوینه «۳».

ثم لمّا کثرت فیه القراءات ووقعت فی لفظه الاختلافات، جمع عثمان المصاحف من أصحابها وحمل الناس علی قراءة واحدة من بینها، وأعدم سائر المصاحف المخالفة لها.

تأویل أحادیث نقصان القرآن ... ص: ۱۲۵

قال السیوطی: «وقد أوّله القاضی وغیره علی إنکار الکتابة کما سبق. وهو تأویل حسن، إلّاإن الروایة الصریحة التی ذکرتها تدفع ذلک، حیث جاء فیها: ویقول: إنّهما لیست من کتاب اللَّه».

---

(۱)

مباحث فی علوم القرآن: ۶۵.

(۲) المعجزة الکبری: ۲۸.

(۳) الإتقان ۱/ ۶۲، مناهل العرفان ۱/ ۲۴۲، إعجاز القرآن: ۲۳۶.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخيص‌التحقيقی، ... ص: ۱۲۶

قال: «ويمكن حمل لفظ كتاب اللَّه على المصحف فيتم التأويل المذكور. لكن من تأمل سياق الطرق المذكورة استبعد هذا الجمع.

وقد أجاب ابن الصباغ بأنه لم يستقر عنده القطع بذلک، ثم حصل الاتفاق بعد ذلک، وحاصله: أنهما كانتا متواترتين فی عصره لكنهما لم يتواترا عنده.

وقال ابن قتيبة فی (مشكل القرآن): «ظنّ ابن مسعود أنّ المعوذّتين ليستا من القرآن، لأنّه رأی النبی صلّی اللَّه عليه وآله يعوّذ بهما الحسن والحسين، فأقام علی ظنه، ولا نقول: إنه أصاب فی ذلک وأخطأ المهاجرون والأنصار».

قال السيوطی: «وأما إسقاطه الفاتحة من مصحفه فليس لظنّه أنها ليست من القرآن، معاذ اللَّه، ولكنّه ذهب إلی أنّ القرآن إنما كتب وجمع بين اللّوحين مخافة الشک والنسيان والزيادة والنقصان، ورأی أنّ ذلک مأمون فی الحمد لقصرها ووجوب تعلّمها علی كلّ واحد» «۱».

ولهم أيضاً فی حمل الأحاديث الأخری وجوه:

۱- الحمل علی التفسير:

وقد حمل بعضهم عليه عدداً من الأحاديث، من ذلک ما ورد حول ما أسميناه بآية الجهاد، فقال: يحمل علی التفسير. والمراد من «أسقط من

---

(۱) الإتقان فی علوم القرآن ۱/ ۲۷۲.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخيص‌التحقيقی، ... ص: ۱۲۷

القرآن» أی: أسقط من لفظه فلم تزل الآية بهذا اللفظ، لا أنّها كانت منزلة ثم أُسقطت، وإلَّا فما منع عمر وعبدالرحمن من الشهادة علی أنّ الآية من القرآن وإثباتها فيه؟! «۱».

ومن ذلک: ما ورد حول آية المحافظة علی الصّلاة عن عائشة وحفصة من إلحاق كلمة (وصلاة العصر) بقوله تعالی: «حَافِظُوا عَلَی الصَّلَوَاتِ وَالصَّلَاةِ الْوُسْطَی» بأن الكلمة أُدرجت علی سبيل التفسير والإيضاح «۲».

ومن ذلک: ما ورد عن أبی موسی الأشعری حول سورة كانوا يشبّهونها فی الطول والشدّة بسورة براءة، فقد ذكر بعضهم له وجوهاً منها: أنه يجوز أن يكون تفسيراً، وحفظ منها أی من تفسيرها ومعناها «۳».

۲- الحمل علی السنّة

وهذا وجه آخر اعتمد عليه بعض العلماء بالنسبة إلی عدد من الأحاديث:

ومن ذلک: قول أبی جعفر النحّاس وبعضهم فی آية الرجم: «إسناد

---

(۱) مقدمتان فی علوم القرآن: ۱۰۰.

(۲) البرهان فی علوم القرآن ۱/ ۲۱۵، مباحث فی علوم القرآن: ۱۱۲، الناسخ والمنسوخ: ۱۵.

(۳) مقدمتان فی علوم القرآن: ۹۷.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخيص‌التحقيقی، ... ص: ۱۲۸

الحديث صحيح، إلا أنه ليس حكمه حكم القرآن الذی نقله الجماعة عن الجماعة، ولكنها سنّة ثابتة ... وقد يقول الإنسان: (كنت أقرأ كذا) لغير القرآن، والدليل علی هذا أنه قال: ولولا أن أكره أن يقال: زاد عمر فی القرآن، لزدته» «۱».

وقول العلامـة الزبيـدی حيث ذكره فی كتـابه فی الأحـاديث المتواترة قـال: «الحـديث الرابع والأربعون: لو أنّ لابن آدم وادياً من ذهب لأـحبَّ ... رواه من الصـحابة خمسـة عشـر نفسـاً: أنس بن مالك وابن الزبير وابن عباس، وابن كعب وبريـدة بن الخصـيب وأبو سـعيد الخـدری وسـمرة بن جنـدب، وعائشة وجابر بن عبداللَّه وزيد بن أرقم، وأبو موسـی الأشـعری وسـعد بن أبی وقاص، وأبو واقد اللّيثی، وأبو أُمامة الباهلی، وكعب بن عياض الأشعری» «... ۲».

۳- الحمل علی الحديث القدسی:

وعليه حمل بعضـهم آية الرضاع حيث قال: «يحمل علی الحكم النازل سُنّة لا علی جهة القرآنية، وإلّا لما أكله الداجن، واللَّه يقول: «إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الـذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ» ولو كان من القرآن لما اجتمع فيه الناسـخ والمنسوخ فی آيـة واحدة، بل كانت الآية الناسـخة تتأخر عن

---

(۱) الناسخ والمنسوخ: ۸، مقدمتان فی علوم القرآن: ۷۸.

(۲) مقدّمتان فی علوم القرآن: ۸۷- ۸۸.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخيص‌التحقيق‌فی، ... ص: ۱۲۹

المنسوخـة، كما لا يجوز أن يجتمع حكمان مختلفان فی وقت واحد وحال واحدة. وكيف يجوز أن يكون قرآن يتلی علی عهد رسول اللَّه صـلّی اللَّه عليه وآله- علی مـا أخبرت به عائشـة- ولا يحفظه واحـد من الصـحابة» «۱» قال: «ويـدلّ علی ذلك قوله صـلّی اللَّه عليه وآله: أوتيت القرآن ومثله معه، إنه الحكمة» «۲».

۴- الحمل علی الدعاء

وهذا ما قاله بعضهم فی ما سُمّی ب (سورة الحفد) و (سورة الخلع) فقال: «وأما ما ذكر عن أُبیّ بن كعب أنه عدّ دعاء القنوت: اللهم إنا نسـتعينك ... سورة من القرآن، فإنه- إنْ صـح ذلك- كتبها فی مصـحفه لا علی أنها من القرآن، بل ليحفظها ولا ينساها احتياطاً، لأنه سمع النبی صلّی اللَّه عليه وآله كان يقنت بها فی صلاة الوتر، وكانت صلاة الوتر أوكد السنن» «... ۳».

---

(۱)

مقدّمتان فی علوم القرآن: ۸۱-

(۲) مقدّمتان فی علوم القرآن: ۸۵- ۸۶.

(۳) مقدّمتان فی علوم القرآن: ۷۵.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخيص‌التحقيق‌فی، ... ص: ۱۳۱

الفصل الرابع: نقد وتمحيص ... ص: ۱۳۱

اشارة

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخيص‌التحقيق‌فی، ... ص: ۱۳۳

۱- الآثار فی خطأ القرآن ... ص: ۱۳۳

اشارة

إنّ هذه الآثار تفيد أن أولئك الأصحاب نسبوا (اللحن) و (الخطأ) و (الغلط) إلى القرآن.. وهذه جرأة على اللّه تعالى، وإثبات نقص له ولكتابه، وفي ذلك خروج عن الإسلام بلا كلام.

أمّا ما كان من هذه الآثار في الصحاح، فأصحابها والقائلون بصحة جميع أحاديثها ملزمون بها، فإما الالتزام بما دلّت عليه، وإما التأويل اللّائق والحمل على بعض الوجوه المحتملة.

تأويل اللحن والخطأ وجوابه ... ص: ۱۳۳

وأجابوا عمّا رووه عن عثمان بجوابين، ذكرهما السيوطي- بعد أن قال: «هذه الآثار مشكلة جداً».

وقال الشهاب الخفاجي- بعد كلام الكشاف: «ولا يلتفت..» -:

«وقيل عليه: لا كلام في نقل النظم تواتراً، فلا يجوز اللّحن فيه أصلًا،

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخيص‌التحقيقي، ... ص: ۱۳۴

وهل يمكن أن يقع في الخطّ لحن بأن يكتب «المقيمون» بصورة «المقيمين» بناء على عدم تواتر صورة الكتابة؟ وما روي عن عثمان وعائشة أنّهما قالا: إنّ في المصحف لحناً وستقيمه العرب بألسنتها- على تقدير صحة الرواية- يحمل على اللّحن في الخط. لكن الحق: ردّ هذه الرواية وإليه أشار- أي الكشاف- بقوله: إنّ السابقين ...

(قال): تنبيه: قد نخلنا القول وتتبعنا كلامهم ما بين معسول ومغسول فآل ذلك إلى أنّ قول عثمان فيه مذهبان، أحدهما: أنّ المراد باللّحن ما خالف الظاهر، وهو موافق له حقيقة ليشمل الوجوه تقديراً واحتمالًا. وهذا ما ذهب إليه الداني وتابعه كثيرون. والرواية فيه صحيحة.

أقول: وكأن المتأوّلين التفتوا إلى كون تأويلاتهم مزيّفة، فالتجؤوا إلى القول بأن تلك الآثار «محرفة ...» فقد جاء في الإتقان عن ابن أشتة: أنه روى الحديث بإسناده عن عثمان وليس فيه لفظ «اللّحن» بل إنه لما نظر في المصحف قال: «أحسنتم وأجملتم، أرى شيئاً سنقيمه بألسنتنا».

قال: «فهذا الأثر لا إشكال فيه وبه يتّضح معنى ما تقدّم ... ولعلّ من روى تلك الآثار السابقة عنه حرّفها ولم يتقن اللفظ الذي صدر عن عثمان، فلزم ما لزم من الإشكال. فهذا أقوى ما يجاب عن ذلك».

قال السيوطي بعد إيراد الأجوبة عن حديث عثمان: «وبعد، فهذه

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخيص‌التحقيقي، ... ص: ۱۳۵

الأجوبة لا يصح منها شيء من حديث عائشة. أما الجواب بالتضعيف فلأنّ إسناده صحيح كما ترى» «... ۱».

خلاصة البحث ...: ص: ۱۳۵

ويتلّخص البحث في هذه الناحية في:

۱- إن الآثار المشتملة على وقوع (الخطأ) في القرآن الكريم باطلة وإن كانت مخرجة في الصحاح وفي غيرها بأسانيد صحيحة.. وفاقاً لمن قال بهذا من أعلام المحققين من أهل السنة كما عرفت.. ووجود الأحاديث الباطلة في الصحاح الستة أمر ثابت، وعدد الأحاديث من هذا القبيل فيها ليس بقليل.. كما ستعرف.

۲- إن التأويلات التى ذكرت من قبل القائلين بصحة هذه الآثار لا تحلّ المشكلة، ولذا اضطر بعضهم إلى القول بأنها محرفة، والتزم بالإشكال بعض آخر.

۲- أحاديث جمع القرآن ... ص: ۱۳۵

اشارة

لقد وعد اللّه سبحانه نبيّه بحفظ القرآن وبيانه، وضمن له عدم ضياعه ونسيانه.

---

(۱) الإتقان ۲/ ۳۲۰- ۳۲۶.

وكان النبى صلّى اللّه عليه وآله كلّما نزل من القرآن شىء أمر بكتابته ويقول فى مفرّقات الآيات: ضعوا هذه فى سورة كذا «... ۱».

وكان صلّى اللّه عليه وآله يعرضه على جبرئيل فى شهر رمضان فى كلّ عام مرّة، وعرضه عليه عام وفاته مرّتين «... ۲».

إعراض القوم عن على فى جمع القرآن ... ص: ۱۳۶

ولابدّ قبل الورود فى البحث من أن نقول:

لقد كان أمير المؤمنين على- عليه السلام- أعلم الناس بكتاب اللّه- عزّ وجلّ- عند المخالف والمؤالف، وهو القائل: «واللّه ما نزلت آية إلّا وقد علمت فيما نزلت وأين نزلت» «۳».

وهو الذى قال رسول اللّه صلّى اللّه عليه وآله فى حقه: «على مع القرآن والقرآن مع على» «۴».

فلماذا لم يعدّه أنس بن مالك- ولا غيره- من حفّاظ القرآن، ومن الذين أمر الرسول صلّى اللّه عليه وآله بتعلّمه منهم والرجوع إليهم فيه، فيما رواه البخارى فى صحيحه؟!

---

(۱) مسند أحمد ۱/ ۵۷، الترمذى ۱۱/ ۲۲۵، أبو داود ۱/ ۲۹۰، المستدرک ۲/ ۲۳۰.

(۲) صحيح البخارى ۱/ ۱۰۱، وغيره.

(۳) حلية الأولياء ۱/ ۶۷، أنساب الأشراف ۱/ ۹۹، الاستيعاب ۳/ ۱۱۰۷.

(۴) المستدرک ۳/ ۱۳۴، الصواعق: ۱۲۴- ۱۲۶، كفاية الطالب: ۳۹۹.

ثم إنه عليه السلام رتّب القرآن الكريم ودوّنه بُعيد وفاة النبى صلّى اللّه عليه وآله من القراطيس التى كان مكتوباً عليها، فكان له مصحف تامّ مرتّب يختصّ به كما كان لعدّة من الصحابة فى الأيام اللّاحقة، وهذا من الأمور المسلّمة تاريخياً عند جميع المسلمين «۱» ومن جلائل فضائل سيدنا أمير المؤمنين.. فلماذا لم يستفيدوا منه؟!

حصرهم الجامعين على عهد النبوة فى عدد ...!! ص: ۱۳۷

وبعد: فإن التحقيق- كما عليه أهله من عامة المسلمين- أن القرآن قد كُتِبَ كلّه فی عهد النبی صلّی اللَّه علیه وآله وجمع فی الصدور والسطور معاً من قبل جماعة من أصحابه صلّی اللَّه علیه وآله غیر أنّ الجامعین له- أی: الحافظین فی صدورهم- أكثر ممّن كتبه، كما أنّ من كتبه بتمامه فكان ذا مصحف یختص به أقلّ ممن كان عنده سور من القرآن كتبها واحتفظ بها لنفسه.. فهل كان الجامعون له بتمامه أربعة كما عن أنس بن مالك «۲» وعبداللَّه بن عمرو «۳» أو خمسة كما عن محمد بن

---

(۱) أنظر: فتح الباری ۹/ ۹، الاستیعاب- ترجمة أبی بكر-، الصواعق: ۷۸، الإتقان: ۹۹، حلیة الأولیاء ۱/ ۶۷، التسهیل لعلوم التنزیل ۱/ ۴، المصنف لابن أبی شیبة ۱/ ۵۴۵، طبقات ابن سعد ۲/ ۳۳۸.

(۲) صحیح البخاری ۶/ ۱۰۲.

(۳) صحیح البخاری ۶/ ۱۰۲، صحیح مسلم ۷/ ۱۴۹.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخیص‌التحقیق‌فی، ... ص: ۱۳۸

كعب القرظی «۱» أو ستّة كما عن الشعبی «۲» أو تسعة كما عن الندیم «۳»؟!

إنّ الجامعین للقرآن أكثر من هذه الأعداد.. وأما حدیث الحصر فی الأربعة وأنّ كلّهم من الأنصار- كما عن أنس بن مالك- فنحن نستنكره تبعاً لجماعة من الأئمة.. كما ذكر الحافظ السیوطی.. ولا نتكلّف تأویله ولا ننظر فی سنده...

رفض أحادیث جمع القرآن علی عهدی أبی بكر وعمر ... ص: ۱۳۸

وعلی كلّ حال، فإن القرآن كان مجموعاً علی عهد الرسول صلّی اللَّه علیه وآله، وإنّ الجامعین له- حفظاً وكتابة- علی عهده كثیرون ...

وإذا كان القرآن مكتوباً علی عهد النبی صلّی اللَّه علیه وآله وكان الأصحاب یؤلّفونه بأمره- كما یقول زید بن ثابت- «۴» فلا وزن لما رووه عن زید أنه قال: «قبض رسول اللَّه ولم یكن القرآن جمع فی شیء» «۵» «لأن التألیف» هو «الجمع» قال ابن حجر: «تألیف القرآن: أی جمع آیات السورة الواحدة أو جمع السور مرتبة فی المصحف» «۶».

---

(۱) الإتقان ۱/ ۷۲، منتخب كنز العمال ۲/ ۲۴۱.

(۲) الإتقان ۱/ ۷۲، البرهان ۱/ ۲۴۱.

(۳) الفهرست: ۳۰.

(۴) المستدرك ۲/ ۶۶۲.

(۵) الإتقان ۱/ ۲۰۲.

(۶) فتح الباری ۹/ ۸.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخیص‌التحقیق‌فی، ... ص: ۱۳۹

وعلی هذا الأساس یجب رفض ما رووه من الأحادیث فی أن «أوّل من جمع القرآن أبو بكر» أو «عمر» أو غیرهما من الأصحاب بأمرهما؛ ... لأن الجمع فی المصحف قد حصل قبل أبی بكر ... فلا وجه لقبول هذه الأحادیث- حتی لو كانت صحیحة سنداً- كی نلتجئ إلی حمل «فكان عمر أول من جمعه فی المصحف» «۱» مثلًا علی أن المراد:

«أشار علی أبی بكر أن یجمعه» «۲» جمعاً بینه وبین ما دلّ علی أن «الأوّل» هو «أبو بكر».

رفض أحاديث قبول الآية بشاهدين ... ص: ۱۳۹

وكذا نرفض ما أخرجه ابن أبى داود: «إن أبا بكر قال لعمر ولزيد:
اقعدا على باب المسجد فمن جاءكما بشاهدين من كتاب اللَّه فاكتباه» «۳».
ولهذا الحديث- فى الدلالة على كتابة القرآن بشهادة شاهدين- نظائر فى كتبهم نذكر بعضها مع إسقاط أسانيدها:
۱- لما قُتل أهل اليمامة أمر أبو بكر عمر بن الخطاب وزيد بن ثابت

---

(۱) الإتقان ۱/ ۲۰۴.
(۲) فتح البارى ۹/ ۱۰.
(۳) المصاحف: ۵۵.

فقال: «اجلسا على باب المسجد فلا يأتيّنكما أحد بشىء من القرآن تنكرانه يشهد عليه رجلان إلّاأثبتماه، وذلك لأنه قتل باليمامة ناس من أصحاب رسول اللَّه قد جمعوا القرآن» «۱».
۲- «كان عمر لا يثبت آية فى المصحف حتى يشهد رجلان، فجاء رجل من الأنصار بهاتين الآيتين: «لَقَدْ جَاءَكُمْ رَسُولٌ مِنْ أَنفُسِكُمْ ...»
إلى آخرها، فقال عمر: لا أسألك عليها بيّنة أبداً، كذلك كان رسول اللَّه» «۲».
۳- خزيمة بن ثابت: «جئت بهذه الآية: «لَقَدْ جَاءَكُمْ» ... إلى عمر بن الخطاب وإلى زيد بن ثابت، فقال زيد: من يشهد معك؟ قلت: لا واللَّه ما أدرى. فقال عمر: أنا أشهد معه على ذلك» «۳».

ما كان بين عثمان وابن مسعود ... ص: ۱۴۰

انتقد على عثمان أخذه المصاحف من أصحابها بالقوة وإحراقه لها، وقد رووا عن ابن مسعود الامتناع من تسليم مصحفه.. والانتقاد الشديد لتقديم زيد بن ثابت عليه ...

---

(۱) منتخب كنز العمال ۲/ ۴۵.
(۲) منتخب كنز العمال ۲/ ۴۵- ۴۶.
(۳) منتخب كنز العمال ۲/ ۴۶.

قلت: أما امتناعه عن تسليم مصحفه فهو من الأمور الثابتة التى لا تقبل الخدش، ولا حاجة إلى ذكر أخباره ومصادره، وأمّا اعتراضه على تقديم زيد بن ثابت، ففيه روايات صحيحة عندهم ... فقد روى الحافظ ابن عبدالبر، عن الأعمش، عن شقيق، قال: «لما أمر عثمان فى المصاحف بما أمر، قام عبداللَّه بن مسعود خطيباً فقال: أيأمرونّى أن أقرأ القرآن على قراءة زيد بن ثابت؟! والذى نفسى بيده لقد أخذت من فىّ رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله سبعين سورة وأن زيد بن ثابت لذو ذؤابة يلعب به الغلمان، واللَّه ما نزل من القرآن شىء

إلّاوأنا أعلم فی أی شیء نزل، وما أحد أعلم بکتاب اللَّه منی، ولو أعلم أحداً تبلّغنیه الإبل أعلم بکتاب اللَّه منی لأتیته. ثم استحیی مما قال فقال: وما أنا بخیرکم، قال شقیق: فقعدت فی الحلق فیها أصحاب رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وآله فما سمعت أحداً أنکر ذلک علیه ولا ردّ ما قال» «۱».

خلاصة البحث ... ص: ۱۴۱

ویتلخص البحث فی هذه الناحیة فی النقاط التالیة:

۱- إنّ القرآن الکریم کان مکتوباً علی عهد رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وآله، وکان حفّاظه وقرّاؤه یفوق عددهم حد التواتر بکثیر.

---

(۱) الإستیعاب ۳/ ۹۹۳.

۲- إن أمیر المؤمنین علیه السلام جمع القرآن الکریم علی عهد رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وآله ثم رتبه ودوّنه بعد وفاته علی ترتیب نزوله وذکر فیه الناسخ والمنسوخ وبعض التفسیر والتأویل.

۳- إن الخلفاء الثلاثة لا دور لهم فی جمع القرآن ولا فی کتابته ولا فی حفظه، لا علی عهد الرسول صلّی اللَّه علیه وآله ولا فی عهد حکومتهم.

۴- إن الذی فعله عثمان هو ترتیب سور القرآن کما هو موجود الآن، من غیر زیادة فیه ولا نقصان، وحمل الناس علی قراءة هذا المصحف ونبذ القراءات الأخری التی کان البعض علیها تبعاً لأصحابها.

۳- أحادیث نقصان القرآن ... ص: ۱۴۲

اشارة

وأمّا أخبار نقصان القرآن.. فقد ردّها من ردّها مطلقاً، ولمن صححها تأویلات، والمعروف بین المتأولین هو الحمل علی نسخ التلاوة.

تحقیق فی النسخ ... ص: ۱۴۲

لکن الحمل علی نسخ التلاوة دون الحکم أو هما معاً غیر تام لوجوه:

هذا النسخ مستحیل أو ممنوع شرعا ... ص: ۱۴۳

قالوا: بأنّ النسخ فی القرآن علی ثلاثة أضرب، أحدها: ما نسخ لفظه وبقی حکمه. والثانی: ما نسخ لفظه وحکمه معاً. والثالث: ما نسخ حکمه دون لفظه. وقد مثّلوا للضرب الأوّل بآیة الرجم. فقال ابن حزم: «فأما قول من لا یری الرجم أصلًا فقول مرغوب عنه، لأنه خلاف

الثابت عن رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله، وقد كان نزل به قرآن، ولكنه نسخ لفظه وبقى حكمه» «۱».
ومثّلوا للثانى بآية الرضاع عن عائشة: كان مما أنزل من القرآن عشر رضعات معلومات يحرمن، ثم نسخن بخمس رضعات يحرمن، فتوفى رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله وهن مما يقرأ من القرآن. رواه الشيخان.
وقد تكلّموا فى قولها: (وهن مما يقرأ) فإن ظاهره بقاء التلاوة بعد رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله «۲».
قال الشوكانى: «منع قوم من نسخ اللّفظ مع بقاء حكمه، وبه جزم شمس الدين السرخسى، لأنّ الحكم لا يثبت بدون دليله» «۳». وحكى

---

(۱) المحلى ۱۱/ ۲۳۴.

(۲) أنظر: المحلّى ۱۱/ ۲۳۴.

(۳) إرشاد الفحول: ۱۸۹- ۱۹۰، أصول السرخسى ۲/ ۷۸.

الزرقانى عن جماعة فى منسوخ التلاوة دون الحكم: إنه مستحيل عقلًا، وعن آخرين منع وقوعه شرعاً «۱».

لا دليل على أن هذه الآيات منسوخة ... ص: ۱۴۴

وعلى فرض تمامية الكبرى، فإنه لا دليل على أنّ هذه الآيات التى حكتها الآثار المذكورة منسوخة، إذ لم ينقل نسخها، ولم يرد فى حديث عن النبى صلّى اللَّه عليه وآله فى واحد منها أنها منسوخة، ولقد كان المفروض أن يبلّغ صلّى اللَّه عليه وآله الأمة بالنسخ كما بلّغ بالنزول.
فقد ورد فى الحديث أنه قال لأُبى: «إن اللَّه أمرنى أن أقرأ عليك القرآن» فقرأ عليه (آية الرغبة)، فلو كانت منسوخة- كما يزعمون- لأخبره بذلك ولنهاه عن تلاوتها، ولكنه لم يفعل- إذ لو فعل لنقل- ولذا بقى أبى- كما فى حديث آخر عن أبى ذر- يقرأ الآية بعد رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله معتقداً بكونها من آى القرآن العظيم.

حملها على نسخ التلاوة غير ممكن ... ص: ۱۴۴

ثم إنه لا يمكن حمل الآيات المذكورة على منسوخ التلاوة على فرض صحة القول به:

---

(۱) مناهل العرفان ۲/ ۱۱۲.

فآية الرجم قد سمعها جماعة- كما تفيد الأحاديث المتقدّمة- من رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله مصرّحين بأنها من آى القرآن الكريم على حقيقة التنزيل.
وقد رأينا إصرار عمر بن الخطاب على أنها من القرآن، وحمله الصحابة بالأساليب المختلفة على كتابتها وإثباتها فى المصحف كما أنزلت. وقوله: والذى نفسى بيده لولا أن يقول الناس: زاد عمر فى كتاب اللَّه، لكتبتها ... وكلّ ذلك صريح فى أنها كانت من القرآن ومما لم ينسخ، وإلّا لما أصرَّ عمر على ذلك، ولما جاز له كتابتها فى المصحف الشريف.
قال الزركشى: «وقد يقال: لو كانت التلاوة باقية لبادر عمر- رضى اللَّه عنه- ولم يعرج على مقال الناس، لأن مقال الناس لا يصلح

مانعاً.

وبالجملة، فهذه الملازمة مشكلة، ولعلّه كان يعتقد أنه خبر واحد والقرآن لا يثبت به وإن ثبت الحكم» «... ۱».

ومن هنا أيضاً: أنكر ابن ظفر «۲» فی كتابه الينبوع عدَّ آية الرجم ممّا زعم أنه منسوخ التلاوة وقال: «لأنّ خبر الواحد لا يثبت القرآن» «۳».

---

(۱) البرهان ۲/ ۳۹- ۴۰، الإتقان ۲/ ۶۲.

(۲) وهو: محمد بن عبداللَّه بن ظفر المكی، له: ينبوع الحياة فی تفسير القرآن، توفیسنة ۵۶۵، وفيات الأعيان ۱/ ۵۲۲، الوافی بالوفيات ۱/ ۱۴۱، وغيرهما.

(۳) البرهان ۲/ ۳۹- ۴۰، الإتقان ۲/ ۲۶.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخيص‌التحقيق‌فی، ... ص: ۱۴۶

القول بنسخ التلاوة هو القول بالتحريف ... ص: ۱۴۶

إن القول بنسخ التلاوة هو بعينه القول بالتحريف ونقصان القرآن وبيان ذلک: أنّ نسخ التلاوة هذا، إمّا أن يكون قد وقع من رسول اللَّه صلّی اللَّه عليه وآله، وإمّا أن يكون ممّن تصدّی للزعامة من بعده.

فإن أراد القائلون بالنسخ وقوعه من رسول اللَّه صلّی اللَّه عليه وآله، فهو أمر يحتاج إلی الإثبات، وقد اتفق العلماء أجمع علی عدم جواز نسخ الكتاب بخبر الواحد، وقد صرّح بذلک جماعة فی كتب الأصول وغيرها، بل قطع الشافعی وأكثر أصحابه وأكثر أهل الظاهر بامتناع نسخ الكتاب بالسنة المتواترة، وإليه ذهب أحمد بن حنبل فی إحدی الروايتين عنه، بل إن جماعة ممّن قال بإمكان نسخ الكتاب بالسنة المتواترة منع وقوعه، وعلی ذلک فكيف تصح نسبة النسخ إلی النبی صلّی اللَّه عليه وآله بأخبار هؤلاء الرواة؟!

مع أن نسبة النسخ إلی النبی صلّی اللَّه عليه وآله تنافی جملة من الروايات التی تضمنت أن الإسقاط قد وقع بعده.

وإن أرادوا أن النسخ قد وقع من الذين تصدّوا للزعامة بعد النبی صلّی اللَّه عليه وآله فهو عين القول بالتحريف.

وعلی ذلک، فيمكن أن يدّعی أن القول بالتحريف هو مذهب أكثر علماء أهل السنة، لأنهم يقولون بجواز نسخ التلاوة، سواء أنسخ الحكم

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخيص‌التحقيق‌فی، ... ص: ۱۴۷

أو لم ينسخ، بل تردد الأصوليون منهم فی جواز تلاوة الجنب ما نسخت تلاوته، وفی جواز أن يمسه المحدث، واختار بعضهم عدم الجواز.

وباختصار نقول: إنّ نسخ التلاوة فی الحقيقة يرجع إلی القول بالتحريف، لعدم ثبوت نسخ التلاوة بالدليل القطعی، سواء كان نسخاً لأصل التلاوة أو نسخاً لها ولما تضمّنته من حكم معاً «۱».

خلاصة البحث ...: ص: ۱۴۷

ويتلخّص البحث فی هذه الناحية فی النقاط التالية:

۱- إن من أخبار نقصان القرآن ما لا اعتبار به سنداً فهو خارج عن البحث.

۲- إن الآثار الواردة فی هذا الباب بسند صحیح أخبار آحاد، والخبر الواحد لا یثبت به القرآن.

۳- إن بعض هذه الآثار الصحیحة سنداً صالح للحمل علی التفسیر وبیان شأن النزول ونحو ذلک، فلا داعی لإبطاله.

۴- إن حمل ما لا یقبل الحمل علی بعض الوجوه المـذکورة علی نسـخ التلاوة ساقط، للوجوه الأربعـة المذکورة، والتی منها: أن القول بنسخ التلاوة هو القول بالتحریف، بل أقبح منه.

(۱) راجع أصول الفقه ۲/ ۵۳.

۵- إن إنکار ابن مسعود الفاتحة والمعوّذتین خطأ وضلالة منه، وتکذیب الخبر الحاکی لذلک باطل، کما أن تأویل فعله ساقط.

۶- إن مـا سـمّی ب «سـورتی الحفـد والخلع» لیس من القرآن قطعـاً وإن رواه القوم عن جمع من الصـحابة من غیر أهـل الـبیت علیهم السلام.

الفصل الخامس: مشهوران لا أصل لهما ... ص: ۱۴۹

اشارة

* صحّة أخبار البخاری ومسلم

* عدالة الصّحابة أجمعین

لقائـل أن یقول: لقـد أوضـحتَ مـا کـان غامضـاً من أمر التحریف والقـائلین به.. ولکن بحثـک یشـتمل علی التجهیل والتفسـیق لبعض الصحابة، والطعن فی الصحیحین، وهذا خلاف مذهب جمهور أبناء السنة فی المسألتین!!

أقول: نعم.. إن المشهور بین أهل السنة هو القول بصحة أخبار کتب اشتهرت بالصحاح.. فقالوا بصحة کتب: البخاری ومسلم، والنسائی والترمـذی وابن ماجـة وأبی داود.. وهـذه هی الکتب المعروفة عندهم بالصـحاح.. ومنهم من زاد علیها الموطأ، أو نقص منها سـنن ابن ماجـة.. لکن لاـ کلاـم بینهم فی کتابی البخاری ومسـلم، بل ادّعی الإجماع علی صـحة ما فی هـذین الکتابین وأنهما أصـح الکتب بعد القرآن المبین- وإن اختلفوا فی ترجیـح أحـدهما علی الآخر- بل ادّعی جماعة منهم القطع بأحادیثهما، وعلی هذا الأساس قالوا بأن من روی له

الشیخان فقد جاز القنطرة «۱».

وقال أبو الصلاح: «أول من صنف فی الصحیح: البخاری أبو عبداللَّه محمد بن إسماعیل، وتلاه أبو الحسین مسلم بن الحجاج القشیری، ومسلم مع أنه أخذ عن البخاری واستفاد منه، فإنه یشارک البخاری فی کثیر من شیوخه، وکتاباهما أصح الکتب بعد کتاب اللَّه العزیز» «۲».

وقال الجلال السیوطی: «وذکر الشیخ- یعنی ابن الصلاح- أن ما رویاه أو أحدهما فهو مقطوع بصحته، والعلم القطعی حاصل فیه. قال: خلافاً لمن نفی ذلـک، محتّجاً بـأنّه لاـ یفیـد إلّاالظن، وإنما تلقته الأمّـة بالقبول، لأنه یجب علیهم العمل بالظن والظن قـد یخطئ، قال: وکنت أمیل إلی هـذا وأحسبه قویاً، ثم بانَ لی أنّ الـذی اخترناه أولًا هو الصـحیح، لأنّ ظن من هو معصوم عن الخطأ لا یخطئ، والأمة

فی إجماعها معصومهٔ من الخطأ، ولهذا کان الإجماع المبنی علی الاجتهاد حجهٔ مقطوعا بها، وقد قال إمام الحرمین: لو حلف إنسان بطلاق امرأته أنّ ما فی الصحیحین– مما حکما بصحته– من قول النبی صلّی اللّه علیه وآله ألزمته الطلاق، لإجماع علماء المسلمین علی صحته.

---

(۱) المنهاج فی شرح صحیح مسلم بن الحجّاج– مقدمهٔ الکتاب.

(۲) علوم الحدیث لأبی الصلاح. وعنه فی مقدمهٔ فتح الباری: ۸.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، تلخیص‌التحقیق‌فی، ... ص: ۱۵۳

قال المصنّف: وخالفه المحققون والأکثرون فقالوا: یفید الظن ما لم یتواتر. قال فی شرح مسلم: لأنّ ذلک شأن الآحاد، ولا فرق فی ذلک بین الشیخین وغیرهما، وتلقی الأمهٔ بالقبول إنما أفاد وجوب العمل بما فیهما من غیر توقف علی النظر فیه، بخلاف غیرهما فلا یعمل به حتی ینظر فیه ویوجد فیه شروط الصحیح، ولا یلزم من إجماع الأمهٔ علی العمل بما فیهما إجماعهم علی القطع بأنه کلام النبی صلّی اللّه علیه وآله.

قال: وقد اشتد إنکار ابن برهان علی من قال بما قاله الشیخ، وبالغ فی تغلیطه.

وکذا عاب ابن عبدالسلام علی ابن الصلاح هذا القول وقال: إنّ بعض المعتزلهٔ یرون أنّ الأمّهٔ إذا عملت بحدیثٍ اقتضی ذلک القطع بصحته، قال: وهو مذهب ردیء.

قال البلقینی: ما قاله النووی وابن عبدالسلام ومن تبعهما ممنوع، فقد نقل بعض الحفّاظ المتأخّرین مثل قول ابن الصلاح عن جماعهٔ من الشافعیهٔ، کأبی إسحاق وأبی حامد الأسفرانیین، والقاضی أبی الطیّب، والشیخ أبی إسحاق الشیرازی، وعن السرخسی من الحنفیهٔ، والقاضی عبدالوهاب من المالکیهٔ، وأبی یعلی وابن الزاغونی من الحنابلهٔ، وابن فورک وأکثر أهل الکلام من الأشعریهٔ، وأهل الحدیث قاطبهٔ، ومذهب السلف عامّهٔ. بل بالغ ابن طاهر المقدسی فی صفوهٔ التصوّف

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، تلخیص‌التحقیق‌فی، ... ص: ۱۵۴

فألحق به ما کان علی شرطهما وإن لم یخرجاه. وقال شیخ الإسلام: ما ذکره النووی مسلّم من جههٔ الأکثرین، أمّا المحققون فلا. وقد وافق ابن الصلاح أیضا محققون ... وقال ابن کثیر: وأنا مع ابن الصلاح فیما عول علیه وأرشد إلیه. قلت: وهو الذی أختاره ولا أعتقد سواه» «۱».

وقال أحمد بن عبدالرحیم الدهلوی: «وأما الصحیحان، فقد اتفق المحدّثون علی أنّ جمیع ما فیهما من المتصل المرفوع صحیح بالقطع، وأنهما متواتران إلی مصنّفیهما، وأنه کان من یهوّن أمرهما فهو مبتدع متّبع غیر سبیل المؤمنین».

---

(۱) تدریب الراوی– شرح تقریب النواوی ۱/ ۱۳۱– ۱۳۴.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، تلخیص‌التحقیق‌فی، ... ص: ۱۵۵

الکلام حول الصحیحین ... ص: ۱۵۵

اشارهٔ

والحقیقهٔ.. أنّا لم نفهم حتی الآن السبب فی تخصیص هذا الشأن بالکتابین، وذکر تلک الفضائل لهما دون غیرهما من کتب

المصنّفين!!

ألم يصنّف مشايخ الرجلين وأئمّة الحديث من قبلهما فى الحديث؟!

ألم يكن فى المتأخرين عنهما مَنْ هو أعرف بالحديث الصحيح منهما؟!

أليس قد فضّل بعضهم كتاب أبى داود على البخارى، وقال الخطابى: «لم يصنّف فى علم الحديث مثل سنن أبى داود، وهو أحسن وضعاً وأكثر فقها من الصحيحين»؟!

أليس قد قال ابن الأثير: «فى سنن الترمذى ما ليس فى غيرها من ذكر المذاهب ووجوه الاستدلال وتبيين أنواع الحديث من الصحيح والحسن والغريب»؟!

أليس قد قيل فى النسائى: «إنّ له شرطاً فى الرجال أشدّ من شرط البخارى ومسلم؟»! «۱» إنه لم يكن للرجلين هذا الشأن فى عصرهما وبين أقرانهما.. فلماذا هذا التضخيم لهما فيما بعد؟!

لا ندرى.. هل للسياسة دور فى هذه القضية كما كان فى قضية حصر المذاهب؟ أو أنّ شدّة تعصبّهما ضد أهل البيت عليهم السلام هو الباعث لترجيح أبناء السنة كتابيهما على سائر الكتب؟!

لكنى أرى أنّ السبب كلا الأمرين.. لأنّ السلطات- فى الوقت الذى كانت تضيّق على أئمة أهل البيت عليهم السلام وتلاحق تلامذتهم ورواة حديثهم وعلماء مدرستهم- كانت تدعو إلى عقائد المخالفين لهم وتروّج كتبهم وتساعد على نشرها.. ومن الطبيعى أن تقدّم كلّ مَن كان أكثر عداوة وأشدّ تعصّباً فى هذا الميدان...

قال السيد شرف الدين: «.. وأنكى من هذا كلّه: عدم احتجاج البخارى فى صحيحه بأئمة أهل البيت النبوى، إذ لم يرو شيئاً عن الصادق والكاظم والرضا والجواد والهادى والزكى العسكرى وكان معاصراً له، ولا روى عن الحسن بن الحسن، ولا عن زيد بن على بن

(۱) البداية والنهاية ۱۱/ ۱۲۳، تهذيب الكمال ۱/ ۱۷۲، طبقات الشافعية للسبكى ۳/ ۱۶.

الحسين، ولا عن يحيى بن زيد، ولا عن النفس الزكية محمد بن عبداللَّه الكامل بن الحسن الرضا بن الحسن السبط، ولا عن أخيه إبراهيم بن عبداللَّه، ولا عن الحسين الفخّى بن على بن الحسن بن الحسن، ولا عن يحيى بن عبداللَّه بن الحسن، ولا عن أخيه إدريس بن عبداللَّه، ولا عن محمد بن جعفر الصادق، ولا عن محمّد بن إبراهيم بن إسماعيل بن إبراهيم بن الحسن بن الحسن المعروف بابن طباطبا، ولا عن أخيه القاسم الشرسى، ولا عن محمد بن زيد بن على، ولا عن محمد بن القاسم بن على بن عمر الأشرف بن زين العابدين صاحب الطالقان المعاصر للبخارى، ولا عن غيرهم من أعلام العترة الطاهرة وأغصان الشجرة الزاهرة، كعبداللَّه بن الحسن وعلى بن جعفر العريضى وغيرهما، ولم يرو شيئاً عن حديث سبطه الأكبر وريحانته من الدنيا أبى محمد الحسن المجتبى سيد شباب أهل الجنة.. مع احتجاجه بداعية الخوارج وأشدّهم عداوة لأهل البيت عمران بن حطّان، القائل فى ابن ملجم وضربته لأمير المؤمنين عليه السلام:

يا ضربةً من تقىٍّ ما أراد بها إنى لأذكره يوماً فأحسبه

إلا ليبلغ من ذى العرش رضوانا أوفى البرية عند اللَّه ميزانا «۱»

نعم.. هكذا فعلت السلطات.. والعلماء والمحدّثون.. المتربعون على موائدهم، والسائرون فى ركابهم، الآخذون منهم مناصبهم ورواتبهم، يتسابقون فى تأييد خططهم وتوجيهها، تزّلفاً إليهم وتقرّباً منهم.

لقد كان التعصّب ضدّ أهل البيت الأطهار عليهم السلام، خير وسيلة للتقرّب إلى الحكّام وللحصول على الجاه والمقام.. فى بعض

الأدوار.. فكلّما كان التعصب أشدّ وأكثر كان صاحبه أفضل وأشهر.. ولذا تراهم يقدّمون كتاب البخاری- بالرغم من أنّ لكتاب مسلم مزاياً لأجلها قال جماعة بأفضلّيته- لأنّه لم يخرّج ما أخرجه مسلم من مناقب أهل البيت كحديث الثقلين.. وتراهم يقدحون فی الحاكم وفی مستدركه على الصحيحين.. لأنه أخرج فيه منها ما لم يخرجاه.. وإن كان واجداً لكلّ ما اشترطاه..

ويشهد بذلك تضعيفهم الحديث الوارد فيهما إذا كان فيه دلالة أو تأييد لمذهب الشيعة.. كما طعن ابن الجوزی وابن تيمية فی حديث الثقلين.. وطعن الآمدی ومن تبعه فی حديث: «أنت منی بمنزلة هارون من موسى..» المخرّج فی الصحيحين..

فهذا هو الأصل فی كلّ ما ادّعوا فی حق الكتابين.. إنه ليس إلّا التعصب.. وإلّا فإنهما يشتملان على الصحيح وغيره كسائر الكتب.

فها هنا مقامات ثلاثة:

---

(۱) الفصول المهمة فی تأليف الأمة: ۱۶۸.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخيص‌التحقيقی، ... ص: ۱۵۹

-۱- آراء العلماء فی الشيخين ... ص: ۱۵۹

اشارة

۱- لقد امتنع أبو زرعة عبداللّه بن عبدالكريم الرازی من الرواية عن البخاری، أمّا مسلم فقد ذكر صحيحه فقال: «هؤلاء قوم أرادوا التقدّم قبل أوانه فعملوا شيئاً يتسوّقون به».

هذا رأی أبی زرعة فی الرجلين، ذكر ذلك جماعة من الأعلام، قال الذهبی: «قال سعيد البرذعی: شهدت أبا زرعة ذكر صحيح مسلم فقال:

هؤلاء قوم أرادوا التقدّم قبل أوانه فعملوا شيئاً يتسوقون به، وأتاه رجل- وأنا شاهد- بكتاب مسلم، فجعل ينظر فيه فإذا حديث عن أسباط بن نصر فقال: ما أبعد هذا عن الصحيح!.. ثم رأى قطن بن نسير فقال لی:

وهذا أطمّ من الأوّل، قطن بن نسير يصل أحاديث عن ثابت جعلها عن أنس.. ثم نظر فقال: يروی عن أحمد بن عيسى فی الصحيح! ما رأيت أهل مصر يشكون فی أنه- وأشار إلى لسانه-» «۱».

وقال: «قال أبو قريش الحافظ: كنت عند أبی زرعة، فجاء مسلم بن الحجاج فسلّم عليه وجلس ساعة وتذاكرا، فلّما أن قام قلت له: هذا جمع أربعة آلاف حديث فی الصحيح. قال: فلمن ترك الباقی؟! ثمّ قال: هذا

---

(۱) تذهيب التهذيب- ترجمة أحمد بن عيسى المصری، ميزان الاعتدال ۱/ ۱۲۵.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخيص‌التحقيقی، ... ص: ۱۶۰

ليس له عقل، لو داری محمد بن يحيى لصار رجلًا» «۱».

وقال المناوی فی ترجمة البخاری: «زين الأمة، افتخار الأئمة، صاحب أصح الكتب بعد القرآن.. وقال الذهبی: كان من أفراد العالم مع الدين والورع والمتانة. هذه عبارته فی الكاشف. ومع ذلك غلب عليه الغض من أهل السنة، فقال فی كتاب الضعفاء والمتروكين: ما سلم من الكلام لأجل مسألة اللفظ، تركه لأجلها الرازيّان «۲». هذه عبارته وأستغفر اللّه تعالى، نسأل اللّه السلامة ونعوذ به من الخذلان» «۳».

امتناع أبى حاتم من الرواية عن البخاري ... ص: ۱۶۰

۲- وامتنع أبو حاتم الرازى من الرواية عن البخارى ... كما عرفت من كلام المناوى.

تكلّم الذهلى فى البخارى ومسلم ... ص: ۱۶۰

۳- وتكلّم محمد بن يحيى الذهلى فى البخارى وإخراجه مسلم من مجلس بحثه، مذكور فى جميع كتب التراجم..
قال الذهبى عن الحاكم: «وسمعت محمد بن يعقوب الحافظ

---

(۱) سير أعلام النبلاء- ترجمة محمد بن يحيى الذهلى ۱۲/ ۲۸۰.
(۲) هما: أبو زرعة الرازى وأبو حاتم الرازى.
(۳) فيض القدير ۱/ ۲۴.

يقول: لما استوطن البخارى نيسابور، أكثر مسلم بن الحجاج الاختلاف إليه، فلمّا وقع بين الذهلى وبين البخارى ما وقع فى مسألة اللّفظ ونادى عليه ومنع الناس عنه، انقطع عنه أكثر الناس غير مسلم، فقال الذهلى يوماً: ألا من قال باللّفظ فلا يحلّ له أنْ يحضر مجلسنا، فأخذ مسلم رداءه فوق عمامته وقام على رؤوس الناس، وبعث إلى الذهلى ما كتب عنه على ظهر حمّال، وكان مسلم يظهر القول باللفظ ولا يكتمه.
قال: وسمعت محمد بن يوسف المؤذّن: سمعت أبا حامد بن الشرقى يقول: حضرت مجلس محمد بن يحيى، فقال: ألا من قال: لفظى بالقرآن مخلوق فلا يحضر مجلسنا، فقام مسلم بن الحجاج عن المجلس، رواها أحمد بن منصور الشيرازى عن محمد بن يعقوب، فزاد: وتبعه أحمد بن سلمة.
قال أحمد بن منصور الشيرازى: سمعت محمد بن يعقوب الأخرم، سمعت أصحابنا يقولون: لما قام مسلم وأحمد بن سلمة من مجالس الذهلى قال: لا يساكننى هذا الرجل فى البلد. فخشى البخارى وسافر» «۱».

---

(۱) سير أعلام النبلاء ۱۲/ ۴۶۰، هدى السارى فى مقدمة فتح البارى ۲/ ۲۶۴.

البخاري فى كتاب (الجرح والتعديل ...) ص: ۱۶۲

۴- وأورد ابن أبى حاتم البخارى فى كتاب الجرح والتعديل وقال ما نصه: (قدم محمد بن إسماعيل الرىّ سنة ۲۵۰ وسمع منه أبى وأبو زرعة، وتركا حديثه عندما كتب إليهما محمد بن يحيى أنه أظهر عندهم بنيسابور أن لفظه بالقرآن مخلوق» «۱».

طعن ابن الأعين فى البخاري ... ص: ۱۶۲

۵- وقال أبو بكر ابن الأعين: «مشايخ خراسان ثلاثة: قتيبة، وعلى بن حجر، ومحمد بن مهران الرازى، ورجالها أربعة: عبداللَّه بن عبدالرحمن السمرقندى، ومحمد بن إسماعيل البخارى- قبل أن يظهر-، ومحمد بن يحيى، وأبو زرعة» «۲».
وقوله: قبل أن يظهر، طعن كما هو ظاهر. وابن الأعين من أكابر الحفّاظ الأعلام.

البخاری فی کتاب (الضعفاء للذهبی ...) ص: ۱۶۲

۶- وأورد الذهبی البخاری فی کتاب میزان الاعتدال فی نقد

---

(۱) الجرح والتعدیل ۷/ ۱۹۱.

(۲) سیر أعلام النبلاء- ترجمهٔ علی بن حجر ۱۱/ ۵۰۹.

الرجال وکتاب المغنی فی الضعفاء «۱» وهو ما استنکره المناوی.

- ۲- آراء العلماء فی الصحیحین ... ص: ۱۶۳

اشارهٔ

قد تضمّنت الکلمات السالفهٔ الذکر- عن جمع من أعلام الجرح والتعدیل الذین یکفی قدح الواحد منهم للسقوط عن درجهٔ الاعتبار- الطعن فی الصحیحین أو أحدهما.. وفی ذلک کفایهٔ فی وهن دعوی الإجماع علی تلقی الأمهٔ «۲» أحادیثهما بالقبول.. وهنا نتعرّض لآراء عدّهٔ من الأکابر السابقین واللّاحقین فی حکم أحادیث الصحیحین..

معلومات عن الصحیحین ... ص: ۱۶۳

وقبل الورود فی ذلک، نذکر معلومات نقلًا عن شرّاح الکتابین والعلماء المحقّقین فی الحدیث:

۱- قد انتقد حفاظ الحدیث البخاری فی «۱۱۰» أحادیث، منها «۳۲» حدیثاً وافقه مسلم فیها، و «۷۸» انفرد هو بها «۳».

---

(۱) میزان الاعتدال ۳/ ۴۸۵، المغنی ۲/ ۵۵۷.

(۲) مضافاً إلی أن الشیعهٔ الاثنی عشریهٔ، والزیدیهٔ، والحنفیهٔ، والظاهریهٔ، لا یقولون بذلک‌وهم من هذه الأمهٔ.

(۳) مقدمهٔ فتح الباری: ۹.

۲- الذین انفرد البخاری بالإخراج لهم دون مسلم (أربعمائهٔ وبضعهٔ وثلاثون) رجلًا. المتکلم فیه بالضعف منهم «۸۰» رجلًا. والذین انفرد مسلم بالإخراج لهم دون البخاری «۶۲۰» رجلًا، المتکلّم فیه بالضعف منهم «۱۶۰» رجلًا «۱».

۳- الأحادیث المنتقدهٔ المخرّجهٔ عندهما معاً بلغت «۲۱۰» حدیثاً، اختص البخاری منها بأقل من «۸۰» حدیثاً، والباقی یختص بمسلم «۲».

۴- إنه قد اختلف عدد أحادیث البخاری فی روایات أصحابه لکتابه، وقال ابن حجر: عدّهٔ ما فی البخاری من المتون الموصولهٔ بلا تکرار «۲۶۰۲»، ومن المتون المعلقهٔ المرفوعهٔ «۱۵۹»، فالمجموع «۲۷۶۱»، وقال فی شرح البخاری: إنّ عدته علی التحریر «۲۵۱۳» حدیث «۳».

۵- إنّ البخاری مات قبل أن یبیّض کتابه، ولذا اختلفت نسخه وروایاته «۴».

---

(۱) مقدمهٔ فتح الباری: ۹، وفی هذا الشأن لا بأس بمراجعهٔ کتاب (الافصاح عن أحوال رواهٔ الصحاح) للعلامهٔ الفقیه محمد حسن

المظفر المتوفى ۱۳۷۵ ه.

(۲) مقدمة فتح الباری: ۹.

(۳) أضواء علی السنة المحمدية: ۳۰۷.

(۴) أنظر: مقدمة فتح الباری: ۶، أضواء علی السنة المحمدية: ۳۰۱.

۶- إن البخاری لم يكن يكتب الحديث فی مجلس سماعه، بل بلده، فعن البخاری أنه قال: ربّ حديث سمعته بالبصرة كتبته بالشام، وربّ حديث سمعته بالشام كتبته بمصر، فقيل له: يا أبا عبداللَّه بكماله؟! فسكت «۱».

أمّا مسلم، فقد صنّف كتابه فی بلده بحضور أصوله فی حياة كثير من مشايخه، فكان يتحرّز فی الألفاظ ويتحری فی السياق «... ۲».

وبعد، فإن دعوی تلّقی الأمة أحاديث الصحيحين بالقبول وقيام الإجماع علی صحتها.. لا أساس لها من الصحة.. لما تقدم.. ويأتی:

النووی

۱- النووی: ليس كلّ حديث صحيح يجوز العمل به فضلًا عن أن يكون العمل به واجباً «۳» (قال): وما يقوله الناس: إنّ من روی له الشيخان فقد جاوز القنطرة، هذا من التجوّه ولا يقوی «۴».

---

(۱) تاريخ بغداد ۲/ ۱۱.

(۲) مقدمة فتح الباری: ۱۰.

(۳) التقريب فی علم الحديث، عنه فی منتهی الكلام فی الرد علی الشيعة: ۲۷.

(۴) المنهاج فی شرح صحيح مسلم، وعنه أضواء علی السنة المحمدية: ۳۱۳ "،والتجوه "طلب الجاه بتكلف.

ابن الهمام

۲- كمال الدين ابن الهمام: وقول من قال: أصح الأحاديث ما فی الصحيحين، ثم ما انفرد به البخاری، ثم ما انفرد به مسلم، ثم ما اشتمل علی شرطهما، ثم ما اشتمل علی شرط أحدهما، تحكّم لا يجوز التقليد فيه، إذ الأصحيّة ليست إلّاالإشتمال رواتهما علی الشروط التی اعتبراها، فإن فرض وجود تلك الشروط فی رواة حديث فی غير الكتابين أفلاـ يكون الحكم بأصحية ما فی الكتابين عين التحكم؟! «۱».

أبو الوفاء القرشی «۲»

۳- أبو الوفاء القرشی: فائدة: حديث أبی حميد الساعدی فی صفة صلاة رسول اللَّه صلّی اللَّه عليه وآله فی مسلم وغيره- يشتمل علی أنواع منها التورّك فی الجلسة الثانية- ضعفه الطحاوی ... ولا يحنق علينا لمجيئه فی مسلم وقد وقع فی مسلم أشياء لا تقوی عند الاصطلاح، فقد وضع الحافظ الرشيد العطار علی الأحاديث المقطوعة المخرّجة فی مسلم كتاباً سماه ب (غرر الفوائد المجموعة فی بيان ما وقع فی مسلم من الأحاديث المقطوعة) وبيّنها الشيخ محيی الدين فی أول شرح مسلم.

وما يقوله الناس: إنّ من روی له الشيخان فقد جاز القنطرة، هذا

---

(۱) شرح الهداية فی الفقه، وعنه فی أضواء علی السنة المحمدية: ۳۱۲.

(۲) ترجمته فی: حسن المحاضرة ۱/ ۴۷۱، الدرر الكامنة ۲/ ۳۹۲.

أيضاً من التحنق ولا يقوى، فقد روى مسلم فى كتابه عن ليث بن أبى مسلم وغيره من الضعفاء، فيقولون: إنما روى فى كتابه للاعتبار والشواهد والمتابعات والاعتبارات وهذا لا يقوى، لأنّ الحفاظ قالوا:

الاعتبار والشواهد والمتابعات والاعتبارات، أمور يتعرفون بها حال الحديث، وكتاب مسلم التزم فيه الصحة، فكيف يتعرف حال الحديث الذى فيه بطرق ضعيفة.

واعلم أنّ (عن) مقتضية للإنقطاع عند أهل الحديث، ووقع فى مسلم والبخارى من هذا النوع شيء كثير، فيقولون على سبيل التحنّق: ما كان من هذا النوع فى غير الصحيحين فمنقطع، وما كان فى الصحيحين فمحمول على الاتصال.

وقد روى مسلم فى كتابه أيضاً عن جابر وابن عمر فى حجّة الوداع: إنّ النبى صلّى اللَّه عليه وآله توجّه إلى مكة يوم النحر، وطاف طواف الإفاضة، ثم رجع فصلّى الظهر بمنى، فيتحنقون ويقولون: أعادها لبيان الجواز، وغير ذلك من التأويلات، ولهذا قال ابن حزم فى هاتين الروايتين «۱»: إحداهما كذب بلا شك.

وروى مسلم أيضاً حديث الإسراء وفيه: (وذلك قبل أن يوحى

(۱) أى: فى هذه الرواية ورواية أخرى من هذا القبيل.

إليه) وقد تكلّم الحفاظ فى هذه اللّفظة وبيّنوا ضعفها.

وروى مسلم أيضاً: (خلق اللَّه التربة يوم السبت)، واتفق الناس على أن يوم السبت لم يقع فيه خلق.

فيجيبون على سبيل التحنق بأجوبة غير طائلة. وما حلمهم على هذا كلّه إلّابعض التعصب، وقد قال الحافظ: إن مسلماً لما وضع كتابه الصحيح عرضه على أبى زرعة الرازى فأنكر عليه وقال: سميته الصحيح فجعلت سلّماً لأهل البدع وغيرهم، فإذا روى لهم المخالف حديثاً يقولون: هذا ليس فى صحيح مسلم، فرحم اللَّه تعالى أبا زرعة فقد نطق بالصواب، فقد وقع هذا.

وما ذكرت ذلك كلّه إلّاأنه وقع بينى وبين بعض المخالفين بحث فى مسألة التورّك، فذكر لى حديث أبى حميد المذكور أوّلًا، فأجبته بتضعيف الطحاوى، فما تلّفظ وقال: مسلم يصحح والطحاوى يضعف، واللَّه تعالى يغفر لنا وله آمين «۱».

الأدفوى

۴- أبو الفضل الأدفوى «۲»: ثم أقول: إنّ الأمة تلّقت كلّ حديث

(۱) الجواهر المضية فى طبقات الحنفية ۲/ ۴۲۸- ۴۳۰.

(۲) ترجمته فى: الدرر الكامنة ۲/ ۳۹۲، شذرات الذهب ۶/ ۲۳۸.

صحيح وحسن بالقبول، وعملت به عند عدم المعارض، وحينئذ لا يختص بالصحيحين، وقد تلّقت الأمة الكتب الخمسة أو الستة بالقبول وأطلق عليها جماعة اسم (الصحيح)، ورجح بعضهم بعضها على كتاب مسلم وغيره.

قال أبو سليمان أحمد الخطابى: كتاب السنن لأبى داود كتاب شريف لم يصنّف فى حكم الدين كتاب مثله، وقد رزق من الناس القبول كافة، فصار حكماً بين فرق العلماء وطبقات الفقهاء على اختلاف مذاهبهم، وكتاب السنن أحسن وضعاً وأكثر فقهاً من كتب البخارى ومسلم.

وقال الحافظ أبو الفضل محمد بن طاهر المقدسى: سمعت الإمام أبا الفضل عبداللَّه بن محمد الأنصارى بهراة يقول- وقد جرى بين يديه ذكر أبى عيسى الترمذى وكتابه فقال-: كتابه عندى أنفع من كتاب البخارى ومسلم.

وقال الإمام أبو القاسم سعيد بن على الزنجانى: إنّ لأبى عبدالرحمن النسائى شرطاً فى الرجال أشد من شرط البخارى ومسلم.

وقال أبو زرعة الرازى لمّا عرض عليه ابن ماجة السنن كتابه: أظن إن وقع هذا فى أيدى الناس تعطّلت هذه الجوامع كلّها، أو قال: أكثرها.

وقد اتفق البخارى ومسلم على إخراج حديث (محمد بن بشار

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخيص‌التحقيق‌فی، ... ص: ۱۷۰

بندار) وأكثرا من الاحتجاج بحديثه، وتكلّم فيه غير واحد من الحفاظ، أئمة الجرح والتعديل، ونسب إلى الكذب، وحلف عمرو بن على الفلاس شيخ البخارى أنّ بندار يكذب فى حديثه عن يحيى، وتكلّم فيه أبو موسى، وقال على بن المدينى فى الحديث الذى رواه فى السجود:

هذا كذب، وكان يحيى لا يعبأ به ويستضعفه، وكان القواريرى لا يرضاه.

وأكثرا من حديث (عبدالرزاق) والاحتجاج به، وتكلّم فيه ونسب إلى الكذب.

وأخرج مسلم عن (أسباط بن نصر)، وتكلّم فيه أبو زرعة وغيره.

وأخرج أيضاً عن (سماك بن حرب) وأكثر عنه، وتكلّم فيه غير واحد، وقال الإمام أحمد بن حنبل: هو مضطرب الحديث، وضعفه أمير المؤمنين فى الحديث شعبة، وسفيان الثورى، وقال يعقوب بن شعبة: لم يكن من المتثبتين، وقال النسائى: فى حديثه ضعف.

وكان أبو زرعة يذمُّ وضع كتاب مسلم ويقول: كيف تسمّيه الصحيح وفيه فلان وفلان ... وذكر جماعة.

القارى

۵- الشيخ على القارى حول صحيح مسلم: وقد وقع منه أشياء لا تقوى عند المعارضة، وقد وضع الرشيد العطّار كتاباً على الأحاديث المقطوعة فيه، وبيّنها الشيخ محيى الدين فى أول شرح مسلم. وما يقوله

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخيص‌التحقيق‌فی، ... ص: ۱۷۱

الناس: إنّ من روى له الشيخان فقد جاز القنطرة، هذا أيضاً من التجاهل والتساهل ... فقد روى مسلم فى كتابه عن الليث ... إلى آخر ما ذكره من الأمثلة لما قاله، بعبارات تشبه عبارات الأدفوى «... ۱».

عبدالعلى الأنصارى

۶- الشيخ عبدالعلى الأنصارى الهندى- شارح مسلم الثبوت-، وهذا كلامه مازجاً بالمتن: (فرع: ابن الصلاح وطائفة) من الملقّبين بأهل الحديث (زعموا أن رواية الشيخين) محمد بن إسماعيل (البخارى ومسلم) ابن الحجاج صاحبى الصحيحين (تفيد العلم النظرى، للإجماع على أن للصحيحين مزية) على غيرهما، وتلقّت الأمة بقبولهما، والإجماع قطعى.

وهذا بهت، فإن من رجع إلى وجدانه يعلم بالضرورة أن مجرّد روايتهما لا يوجب اليقين البتة، وقد روى فيهما أخبار متناقضة، فلو أفادت روايتهما علما لزم تحقق النقيضين فى الواقع (وهذا) أى ما ذهب إليه ابن الصلاح وأتباعه (بخلاف ما قاله الجمهور) من الفقهاء والمحدِّثين، لأن انعقاد الإجماع على المزية على غيرهما من مرويات ثقات آخرين ممنوع، والإجماع على مزيتهما فى أنفسهما لا يفيد،

---

(۱) أنظر: نفحات الأزهار خلاصة عبقات الأنوار ۶/ ۱۶۷.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخيص‌التحقيق‌فی، ... ص: ۱۷۲

و (لأنّ جلالة شأنهما وتلقى الأمة لكتابيهما والإجماع على المزية لو سلّم لا يستلزم ذلك) القطع والعلم، فإن القدر المسلم المتلقّى بين الأمة ليس إلّاأن رجال مروياتهما جامعة للشروط التى اشترطها الجمهور لقبول روايتهم، وهذا لا يفيد إلّاالظن، وأمّا أن مروياتهما ثابتة

عن رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله فلا إجماع عليه أصلًا. كيف ولا إجماع على صحة جميع ما فى كتابيهما، لأنّ رواتهما منهم قدريون وغيرهم من أهل البدع، وقبول رواية أهل البدع مختلف فيه، فأين الإجماع على صحة مرويات القدرية؟! «۱».

المقبلى

۷- المقبلى «۲» فى كتابه العلم الشامخ: فى رجال الصحيحين من صرّح كثير من الأئمة بجرحهم، وتكلم فيهم من تكلّم بالكلام الشديد، وإن كان لا يلزمهما إلّاالعمل باجتهادهما «۳».

محمد رشيد رضا

۸- السيّد محمد رشيد رضا، بعد أن عرض للأحاديث المنتقدة على البخارى قال:

---

(۱) فواتح الرحموت بشرح مسلم الثبوت ۲/ ۱۲۳.

(۲) صالح بن مهدى ترجمته فى: الأعلام ۳/ ۱۹۷.

(۳) العلم الشامخ، وعنه فى أضواء على السنة المحمدية: ۳۱۰.

ممّا لا شك فيه أيضاً أنّه يوجد فى غيرهما من دواوين السنة أحاديث أصحّ من بعض ما فيهما ... ولا يخلو البخارى من أحاديث قليلة فى متونها نظر قد يصدق عليه بعض ما عدوّه من علامة الوضع، كحديث سحر بعضهم للنبى صلّى اللَّه عليه وآله الذى أنكره بعض العلماء كالإمام الجصاص من المفسرين المتقدّمين، والأستاذ الإمام محمد عبده من المتأخرين، لأنه معارض بقوله تعالى: «إِذْ يَقُولُ الظَّالِمُونَ إِنْ تَتَّبِعُونَ إِلَّا رَجُلًا مَسْحُورًا* انظُرْ كَيْفَ ضَرَبُوا لَكَ الْأَمْثَالَ فَضَلُّوا فَلَا يَسْتَطِيعُونَ سَبِيلًا» «۱»

هذا، وإن فى البخارى أحاديث فى أمور العادات والغرائز ليست من أصول الدين ولا فروعه، فإذا تأمّلتم هذا وذاك علمتم أنه ليس من أصول الدين، ولا من أركان الإسلام أن يؤمن المسلم بكلّ حديثٍ رواه البخارى مهما يكن موضوعه، بل لم يشترط أحد فى صحة الإسلام ولا فى معرفته التفصيلية الاطلاع على صحيح البخارى والإقرار بكلّ ما فيه «۲».

أبو رية

۹- الشيخ محمود أبو رية ... فإنه انتقد الصحيحين انتقاداً علمياً واستشهد فى بحثه بكلمات العلماء من المتقدمين والمتأخرين «... ۳».

---

(۱)

سورة الإسراء، الآيتان: ۴۷- ۴۸.

(۲) المنار ۲۹/ ۱۰۴- ۱۰۵.

(۳) أضواء على السنة المحمدية: ۲۹۹- ۳۱۶.

أحمد أمين

۱۰- الدكتور أحمد أمين- حول البخارى-: إنّ بعض الرجال الذين روى لهم غير ثقات، وقد ضعّف الحفاظ من رجال البخارى نحو الثمانين، وفى الواقع هذه مشكلة المشاكل «... ۱».

أحمد محمد شاكر

۱۱- الشيخ أحمد محمد شاكر: قد وقع فى الصحيحين أحاديث كثيرة من رواية بعض المدلّسين «۲».

– ۳– الصحیحان فی المیزان ... ص: ۱۷۴

اشارة

هـذا، وقـد ألّف بعض أعاظم القوم علل الحدیث المخرّج فی الصـحیحین کالدارقطنی، وآخر غریب الصـحیحین کالضـیاء المقدسـی. وثالث نقد الصحیح کالفیروزآبادی، ورابع التنقیح لألفاظ الجامع الصحیح کالزرکشی.

ودافع ابن حجر العسـقلانی عن البخـاری وحاول رفع مشـکلات حـدیثه فی مقدمـهٔ شـرحه، لکنه أخفق فی مواضع واعترف بالإشـکال وستعلم بعض ذلک...

---

(۱) ضحی الإسلام ۲/ ۱۱۷– ۱۱۸.

(۲) شرح ألفیهٔ السیوطی، عنه فی أضواء علی السنهٔ المحمدیهٔ: ۳۱۱.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، تلخیص‌التحقیق‌فی، ... ص: ۱۷۵

مقدمهٔ فیها مطلبان ... ص: ۱۷۵

وقبل الشروع فی ذکر نماذج من الأحادیث المحکوم علیها بالوضع أو الضعف أو الخطأ.. المخرّجهٔ فی الصحیحین.. نذّکر بمطلبین:

۱– إنا عنـدما نلاحظ کتب الحدیث وعلومه عند القوم، ونسـتعرض أحوال محدّثیهم ورواتهم، نجد أنهم یهتمّون بروایهٔ الحدیث ونقله بسنـده ومتنه، ولاـ یعتنون بـالنظر فی معنـاه ومـدلوله، وأنّ الأوصاف والألقاب والمناصب والمراتب تعطی لمن کان أوسع جمعاً وأکثر روایهٔ، لا لمن کان أدق نظراً وأوفر درایهٔ ... ومن هنا کثرت منهم الأغلاط الفاحشهٔ، حتی فی الآیات القرآنیهٔ والأحکام الشرعیهٔ.

۱– آفات أهل الحدیث

قال ابن الجوزی: إنّ اشتغالهم بشواذ الحدیث شغلهم عن القرآن ... إن عبداللَّه بن عمر بن أبان مشکدانهٔ قرأ علیهم فی التفسیر: (ویعوق وبشراً) فقیل له: (ونسراً) فقال: هی منقوطهٔ من فوق، فقیل له:

النقط غلط. قال: فارجع إلی الأصل.

قال الـدارقطنی: سـمعت أحمد بن عبیداللَّه المنادی یقول: کنا فی دهلیز عثمان بن أبی شـیبهٔ فخرج إلینا فقال: «ن وَالْقَلَمِ» فی أیّ سورهٔ هو؟

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، تلخیص‌التحقیق‌فی، ... ص: ۱۷۶

قال: وأما بیان إعراضهم عن الفقه شغلًا بشواذ الأحادیث، فقد رویت عنهم عجائب ... وقفت امرأهٔ علی مجلس فیه یحیی بن معین وأبو خیثمهٔ وخلف بن سالم فی جماعهٔ یتذاکرون الحدیث، فسمعتهم یقولون: قال رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وآله، ورواه فلان، وما حدّث به غیر فلان، فسألتهم المرأهٔ عن الحائض تغسل الموتی– وکانت غاسلهٔ–؟

فلم یجبهـا أحـد منهم، وجعـل بعضـهم ینظر إلی بعض، فأقبـل أبو ثور فقـالوا لها: علیک بالمقبل، فالتفتت إلیه فسألته فقال: نعم تغسـل المیت بحدیث عائشهٔ: إن النبی صـلّی اللَّه علیه وآله قال لها: حیضتک لیست فی یدک، ولقولها: کنت أفرق رأس رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وآله بالمـاء وأنـا حـائض، قـال أبو ثور: فإذا فرقت رأس الحی فالمیت أولی به، فقالوا: نعم، رواه فلان وحـدثنا فلان، وخاضوا فی الطرق، فقالت المرأهٔ: فأین کنتم إلی الآن؟! «۱».

وبالجملـهٔ ... فهـذا حال أهل الحدیث ... إلّاالقلیل منهم ... الذین نظروا فی الأحادیث وبحثوا عن أحوالها علی أساس النظر فی المفاد والمـدلول، فجاء عنهم الطعن والقدح فی أحادیث کثیرهٔ حتی من الصـحیحین ... لأنّ الحدیث إذا عارض الکتاب أو خالف الضـرورهٔ

من الدين أو العقل أو التاريخ يُكذَّب وإنْ صحّ سنده...

(۱) آفة أصحاب الحديث- بتحقيق وتقديم وتعليق على الحسينى الميلانى-: ۴۴.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخيص‌التحقيقى، ... ص: ۱۷۷

۲- اختلاف أسباب الجرح والتعديل

إنه قد اختلف القوم فى أسباب الجرح والتعديل اختلافاً فاحشاً، فربّ راو هو موثوق به عند البخارى ومجروح عند مسلم كعكرمة مولى بن عباس أو موثوق عندهما ومجروح عند غيرهما ... كما ذكرنا..

ويتلّخص: أنّ فى أحاديث الصحيحين ما هو مطعون فيه من جهة السند، وما هو مطعون فيه من جهة دلالته على معنى تخالفه الضرورة من النقل أو العقل، وما هو مطعون فيه من الجهتين.. وإليك نماذج من هذه الأنواع:

من الأحاديث الموضوعة والباطلة فى الصحيحين ... ص: ۱۷۷

۱- أخرج البخارى فى كتاب الطبّ بسنده عن ابن أبى مليكة عن ابن عباس عن رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله أنه قال فى كسب المعلمين: إن أحق ما أخذ عليه الأجر كتاب اللَّه «۱».

أورده ابن الجوزى فى (الموضوعات).

قال: والحديث منكر «۲».

۲- أخرج البخارى فى كتاب التفسير عن ابن عباس قال: قرأ

(۱) صحيح البخارى ۷/ ۱۷۰، وأورده ابن الجوزى فى الموضوعات.

(۲) الموضوعات ۱/ ۲۲۹.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخيص‌التحقيقى، ... ص: ۱۷۸

رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله بمكة: والنجم.. فلما بلغ: «أَفَرَأَيْتُمُ اللَّاتَ وَالْعُزَّى* وَمَنَاةَ الثَّالِثَةَ الأُخْرَى» ألقى الشيطان فى أمنيّته «... ۱».

قال الرازى: أما أهل التحقيق فقد قالوا: هذه الرواية باطلة موضوعة...

وقال الإمام أبو بكر البيهقى: هذه القصة غير ثابتة من جهة النقل «۲».

وقال القاضى عياض المالكى: قد قامت الحجة وأجمعت الأمة على عصمته صلّى اللَّه عليه وآله ونزاهته عن مثل هذه الرذيلة «۳».

۳- قال ابن حزم: ومن طريق البخارى، قال: هشام بن عمار، نا صدقة بن خالد، نا عبدالرحمن بن يزيد بن جابر، نا عطية بن قيس الكابلى، نا عبدالرحمن بن غنم الأشعرى، حدّثنى أبو عامر وأبو مالك الأشعرى- واللَّه ما كذبنى- أنّه سمع رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله يقول: ليكونن من أمتى قوم يستحلّون الخز والخنزير والخمر والمعازف.

وهذا منقطع لم يتصل ما بين البخارى وصدقة بن خالد، ولا يصح فى هذا الباب شيء أبداً، وكلّ ما فيه فموضوع «۴».

(۱) لاحظ: إرشاد السارى ۷/ ۲۴۲- ۲۴۳، والدر المنثور ۴/ ۳۶۶.

(۲) تفسير الرازى ۲۳/ ۵۰.

(۳) الشفاء ۲/ ۱۱۸.

(۴) صحيح البخارى ۷/ ۶.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخيص‌التحقيقی، ... ص: ۱۷۹

۴- أخرج البخاری فی کتاب التفسیر بسنده عن أبی هریرة عن النبی صلّی اللَّه علیه وآله قال: یلقی إبراهیم أباه فیقول: یا ربّ إنک وعدتنی ألا تخزنی یوم یبعثون: فیقول اللَّه: إنّی حرمت الجنة علی الکافرین «۱».

قال ابن حجر: وقد استشکل الإسماعیلی هذا الحدیث من أصله وطعن فی صحته، فقال بعد أن أخرجه: هذا خبر فی صحته نظر من جهة أن إبراهیم عالم أنّ اللَّه لا یخلف المیعاد، فکیف یجعل ما صار لأبیه خزیاً له مع علمه بذلک؟! وقال غیره: هذا الحدیث مخالف لظاهر قوله تعالی: «وَمَا کَانَ اسْتِغْفَارُ» «... ۲».

۵- أخرج البخاری فی کتاب الصلح بسنده عن أنس، قال: قیل للنبی صلّی اللَّه علیه وآله: لو أتیت عبداللَّه بن أبی، فانطلق إلیه النبی صلّی اللَّه علیه وآله ورکب حماراً، فانطلق المسلمون یمشون وهی أرض سبخة، فلما أتاه النبی صلّی اللَّه علیه وآله قال: إلیک عنّی، واللَّه لقد آذانی نتن حمارک، فقال رجل من الأنصار منهم: واللَّه لحمار رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وآله أطیب ریحاً منک، فغضب لعبداللَّه رجل من قومه فشتمه، فغضب لکلّ واحد منهما أصحابه، فکان بینهما ضرب بالجرید

---

(۱) فتح الباری ۸/ ۴۶.

(۲) صحیح البخاری ۳/ ۲۳۹.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخیص‌التحقیقی، ... ص: ۱۸۰

والأیدی والنعال، فبلغنا أنها نزلت: «وَإِنْ طَائِفَتَانِ مِنْ الْمُؤْمِنِینَ اقْتَتَلُوا فَأَصْلِحُوا بَیْنَهُمَا». قال أبو عبداللَّه: هذا مما انتخبت من مسدّد قبل أن یجلس ویحدّث «۱».

قال الزرکشی: فبلغنا أنها نزلت: وإن طائفتان. قال ابن بطال:

یستحیل نزولها فی قصة عبداللَّه بن أبی والصحابة، لأنّ أصحاب عبداللَّه لیسوا بمؤمنین وقد تعصّبوا بعد الإسلام فی قصة فدک، وقد رواه البخاری فدلّ علی أنّ الآیة لم تنزل فیه، وإنما نزلت فی قومٍ من الأوس والخزرج اختلفوا فی حق فاقتتلوا بالعصی والنعال «۲».

۶- أخرج البخاری بسنده عن مسروق، قال: أتیت ابن مسعود فقال: إنّ قریشا أبطأوا عن الإسلام فدعا علیهم النبی صلّی اللَّه علیه وآله فأخذتهم سنة حتی هلکوا فیها وأکلوا المیتة والعظام، فجاءه أبو سفیان فقال: یا محمّد جئت تأمر بصلة الرحم، إن قومک هلکوا... زاد أسباط عن منصور: فدعا رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وآله فسقوا الغیث «... ۳».

---

(۱) صحیح البخاری ۳/ ۲۳۹.

(۲) التنقیح لألفاظ الجامع الصحیح، عنه فی نفحات الأزهار ۶/ ۲۰۸.

(۳) صحیح البخاری ۲/ ۳۷، وطعن فیه: ابن حجر العسقلانی، والحافظ الدمیاطی، والداودی وغیرهم.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخیص‌التحقیقی، ... ص: ۱۸۱

قال العینی: واعترض علی البخاری زیادة أسباط هذا فقال الداودی: أدخل قصّة المدینة فی قصّة قریش وهو غلط. وقال أبو عبدالملک: الذی زاده أسباط وهم واختلاط...

والعجب من البخاری کیف أورد هذا وکان مخالفاً لما رواه الثقات!!

وقال ابن حجر بترجمة أسباط: علّق له البخاری حدیثا فی الاستسقاء، وقد وصله الإمام أحمد والبیهقی فی السنن الکبیر، وهو حدیث منکر أوضحته فی التعلیق «... ۱».

۷- أخرج البخاری عن النبی صلّی اللَّه علیه وآله أنه قال: تکثر لکم الأحادیث من بعدی، فإذا روی لکم حدیث فاعرضوه علی کتاب

اللَّه تعالى...

قال يحيى بن معين: إنه حديث وضعته الزنادقة. وقال التفتازانى:

طعن فيه المحدّثون.

۸- أخرج البخارى بسنده عن ابن عمر: كنا فى زمن النبى صلّى اللَّه عليه وآله لا نعدل بأبى بكر أحداً، ثم عمر ثم عثمان، ثم نترك أصحاب النبى صلّى اللَّه عليه وآله لا نفاضل بينهم «۲».

---

(۱) تهذيب التهذيب ۱/ ۲۱۲.

(۲) صحيح البخارى ۵/ ۱۸.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخيص‌التحقيق‌فى، ... ص: ۱۸۲

قال ابن عبدالبر: هو الذى أنكر ابن معين وتكلّم فيه بكلام غليظ، لأن القائل بذلك قد قال بخلاف ما أجمع عليه أهل السنة من السلف والخلف من أهل الفقه والأثر: أنّ علياً أفضل الناس بعد عثمان، وهذا مما لم يختلفوا فيه، وإنما اختلفوا فى تفضيل على وعثمان. واختلف السلف أيضاً فى تفضيل على وأبى بكر. وفى إجماع الجميع الذى وصفنا دليل على أن حديث ابن عمر وهم وغلط وأنه لا يصح معناه وإن كان إسناده صحيحاً «... ۱».

۹- أخرج الشيخان عن شريك بن عبداللَّه عن أنس بن مالك قصّة إسراء النبى صلّى اللَّه عليه وآله، قال: سمعت أنس بن مالك يقول: ليلة أسرى برسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله من مسجد الكعبة أنه جاءه ثلاثة نفر قبل أن يوحى إليه وهو نائم «... ۲».

طعن فيه النووى فقال: وذلك قبل أن يوحى إليه، وهو غلط لم يوافق عليه، فإن الإسراء أقل ما قيل فيه: أنه كان بعد مبعثه بخمسة عشر شهراً «... ۳».

وابن القيم وعبارته: قد غلّط الحفاظُ شريكاً فى ألفاظ من حديث الإسراء، ومسلم أورد المسند منه ثم قال: فقدّم وأخّر وزاد ونقص، ولم

---

(۱) الإستيعاب ۳/ ۱۱۱۵.

(۲) صحيح البخارى ۹/ ۱۸۲، صحيح مسلم ۱/ ۱۰۲.

(۳) المنهاج فى شرح مسلم ۲/ ۶۵.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخيص‌التحقيق‌فى، ... ص: ۱۸۳

يسرد الحديث وأجاد «۱».

۱۰- أخرج البخارى بسنده: عن عمرو بن ميمون، قال: رأيت فى الجاهلية قردةً اجتمع عليها قردة قد زنت فرجموها فرجمتها معهم «۲».

قال ابن حجر: استنكر ابن عبدالبر قصة عمرو بن ميمون هذه وقال: فيها إضافة الزنا إلى غير مكلّف، وإقامة الحدّ على البهائم، وهذا منكر عند أهل العلم.. وأغرب الحميدى فى الجمع بين الصحيحين فزعم أنّ هذا الحديث وقع فى بعض نسخ البخارى، وأنّ أبا مسعود وحده ذكره فى الأطراف، قال: وليس فى نسخ البخارى أصلًا، فلعلّه من الأحاديث المقحمة فى كتاب البخارى «... ۳».

۱۱- أخرج البخارى فى كتاب المغازى بسنده عن مسروق بن الأجدع قال: حدثتنى أم رومان- وهى أم عائشة «...- ۴».

وقد غلّط كبارُ الأئمة هذا الحديث من جهة أنّ مسروقاً لم يدرك أم رومان.. ومنهم: الخطيب البغدادى «۵»، ابن عبدالبر «۶»، القاضى عياض

---

(۱) زاد المعاد فی هدی خیر العباد ۲/ ۴۹.

(۲) صحیح البخاری ۵/ ۵۶، طعن فیه: الحافظ الحمیدی. وابن عبدالبر.

(۳) فتح الباری ۷/ ۱۲۷.

(۴) صحیح البخاری ۵/ ۱۵۴.

(۵) أنظر: فتح الباری ۷/ ۳۵۳.

(۶) الإستیعاب ۴/ ۱۹۳۷.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، تلخیص‌التحقیق‌فی، ... ص: ۱۸۴

فی مشارق الأنوار «۱».

وإبراهیم بن یوسف، صاحب مطالع الأنوار «۲»، أبو القاسم السهیلی شارح السیرهٔ «۳»، ابن سید الناس صاحب السیرهٔ «۴»، الحافظ المزی وغیرهم «۵».

۱۲- أخرج البخاری فی کتاب المغازی بسنده عن علی: إنّ رسول اللّه صلّی اللّه علیه وآله نهی عن متعهٔ النساء یوم خیبر وعن أکل لحوم الحمر الإنسیهٔ «۶».

وأخرجه مسلم بأسانید متعددهٔ «۷».

وقد غلّط هذا الحدیث جماعهٔ، منهم:

الحافظ أبو بکر البیهقی، الحافظ ابن عبدالبر، الحافظ أبو القاسم السهیلی، الحافظ ابن قیم الجوزیهٔ، شهاب الدین القسطلانی..

قال السهیلی: هذا شیء لا یعرفه أحد من أهل السیر ورواهٔ الأثر أنّ

---

(۱) أنظر: فتح الباری ۷/ ۳۵۳.

(۲) أنظر: فتح الباری ۷/ ۳۵۳.

(۳) الروض الآنف ۶/ ۴۴۰.

(۴) عیون الأثر ۲/ ۱۰۲.

(۵) تهذیب الکمال.

(۶) صحیح البخاری ۵/ ۱۷۲، وانظر: ۷/ ۱۲۳ و ۹/ ۳۱.

(۷) صحیح مسلم ۴/ ۱۳۴- ۱۳۵.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، تلخیص‌التحقیق‌فی، ... ص: ۱۸۵

المتعهٔ حُرِّمت یوم خیبر «... ۱».

وقال ابن القیّم: لم تحرّم المتعهٔ یوم خیبر وإنما کان تحریمها عام الفتح هذا هو الصواب. وقد ظنّ طائفهٔ من أهل العلم أنّه حرمها یوم خیبر، واحتّجوا بما فی الصحیحین من حدیث علی بن أبی طالب رضی اللّه عنه «... ۲».

۱۳- أخرج البخاری ...: عن أبی هریرهٔ، قال: قال رسول اللّه: لم یکذب إبراهیم إلّاثلاثاً ... عن أبی هریرهٔ: لم یکذّب إبراهیم إلّا ثلاث کذبات، ثنتین منهن فی ذات اللّه عزّ وجلّ: إنی سقیم. وقوله: بل فعله کبیرهم هذا.

وقال: بینا هو ذات یوم وسارهٔ، إذ أتی علی جبار من الجبابرهٔ فقیل له: إنّ هاهنا رجلًا معه امرأهٔ من أحسن الناس، فأرسل إلیه فاسأله عنها، فقال: من هذه؟ قال: أختی ... وأخرجه مسلم «۳».

وهذا الحدیث کذبه الفخر الرازی فی تفسیره وقال: بأن نسبهٔ الکذب إلی الراوی أولی من نسبته إلی الخلیل علیه السلام «۴».

(۱) الروض الآنف ۶/ ۵۵۷.

(۲) زاد المعاد ۲/ ۱۴۲ و ۲/ ۱۸۳ و ۴/ ۶.

(۳) صحيح البخارى ۴/ ۱۷۱، وصحيح مسلم ۷/ ۹۸.

(۴) تفسير الرازى ۲۲/ ۱۸۵ و ۲۶/ ۱۴۸.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخيص التحقيقى، ... ص: ۱۸۶

۱۴- أخرج مسلم عن عكرمة بن عمار، عن أبى زميل، عن ابن عباس، قال: كان المسلمون لا ينظرون إلى أبى سفيان ولا يقاعدونه، فقال: يا نبى اللّه ثلاث أعطنيهن، قال: نعم، قال: أحسن العرب وأجملهم أم حبيبة أزوجكها، قال: نعم، قال: ومعاوية تجعله كاتباً بين يديك، قال:

نعم، قال: وتؤمرنى أن أقاتل الكفار كما كنت أقاتل المسلمين، قال:

نعم «... ۱».

قال ابن القيم فى زاد المعاد: إن حديث عكرمة فى الثلاث التى طلبها أبو سفيان من النبى صلّى اللّه عليه وآله غلط ظاهر لا خفاء به. قال أبو محمد بن حزم: هو موضوع بلا شك كذّبه عكرمة بن عمار. قال ابن الجوزى: هذا الحديث وهم من بعض الرواة لا شك فيه ولا تردد.

وقد اتهموا به عكرمة بن عمار، لأنّ أهل التواريخ أجمعوا على أنّ أم حبيبة كانت تحت عبيداللّه بن جحش، ولدت له وهاجر بها إلى أرض الحبشة، ثم تنصّر وثبتت أم حبيبة على إسلامها، فبعث رسول اللّه صلّى اللّه عليه وآله إلى النجاشى يخطبها فزوجه إياها وأصدقها عن رسول اللّه صلّى اللّه عليه وآله صداقاً، وذلك فى سنة سبع من الهجرة.

وجاء أبو سفيان فى زمن الهدنة ودخل عليها فثنت فراش رسول اللّه

(۱) صحيح مسلم ۷/ ۱۷۱. وقد طعن فيه جماعة سنداً ومتناً: منهم الذهبى فى ترجمة عكرمة بن عمار. الحافظ ابن حزم. الحافظ النووى. الحافظ ابن القيم.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخيص التحقيقى، ... ص: ۱۸۷

صلّى اللّه عليه وآله حتى لا يجلس عليه. ولا خلاف فى أنّ أبا سفيان ومعاوية أسلما فى فتح مكة سنة ثمان.

وأيضا: فى الحديث أنه قال: وتؤمرنى حتّى أقاتل الكفار كما كنت أقاتل المسلمين فقال: نعم، ولا يعرف أنه صلّى اللّه عليه وآله أمر أبا سفيان البتة.

وقال النووى: إعلم أنّ هذا الحديث من الأحاديث المشهورة بالإشكال «... ۱».

خلاصة البحث ... ص: ۱۸۷

هذا بعض الكلام حول الصحيحين وأخبارهما على ضوء كلمات الأعلام.. وقد رأيت فى الكتابين رجالًا كاذبين، وأحاديث موضوعة وباطلة ... وأحاديث نقصان القرآن.. من هذا القبيل ... فلا يهولنّك الطعن فيها بعد ثبوت مخالفتها للإجماع والضرورة ومحكم التنزيل.. واللّه هو الهادى إلى سواء السبيل..

(۱) شرح صحيح مسلم- هامش إرشاد السارى- ۱۱/ ۳۶۰.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخيص التحقيق فى، ... ص: ۱۸۹

الكلام حول الصحابة ... ص: ۱۸۹

اشارة

إنّ المشهور بين أهل السنة عدالة الصحابة أجمعين.. قال أبو إبراهيم المزنى فى معنى حديث أصحابى كالنجوم: «إن صح هذا الخبر فمعناه فيما نقلوا عنه وشهدوا به عليه، فكلّهم ثقة مؤتمن على ما جاء به، لا يجوز عندى غير هذا» «۱».

وقال ابن حزم: الصحابة كلّهم من أهل الجنة قطعاً «۲».

وقال الخطيب: عدالة الصحابة ثابتة معلومة «۳».

وقال النووى: الصحابة كلّهم عدول من لابس الفتنة وغيرهم.

بل ادّعى بعضهم الإجماع على هذا المعنى صريحاً كابن حجر العسقلانى «۴» وابن عبدالبر القرطبى «۵».

---

(۱) أنظر: جامع بيان العلم ۲/ ۸۹- ۹۰.

(۲) أنظر: الإصابة ۱/ ۱۹.

(۳) أنظر: الإصابة ۱/ ۱۷- ۱۸.

(۴) الإصابة ۱/ ۱۷- ۱۸.

(۵) الإستيعاب ۱/ ۸.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخيص التحقيق فى، ... ص: ۱۹۰

۱- الصحابة عدالة ... ص: ۱۹۰

لكن دعوى الإجماع باطلة.. والمشهور لا أصل له..

أما دعوى الإجماع، فيكذّبها نسبة هذا القول إلى الأكثر فى كلام جماعة من الأئمة.. قال ابن الحاجب: الأكثر على عدالة الصحابة، وقيل:

كغيرهم، وقيل: إلى حين الفتن فلا يقبل الداخلون، لأنّ الفاسق غير معيّن، وقالت المعتزلة: عدول إلّامن قاتل علياً «... ۱».

وقال الغزّالى: الذى عليه سلف الأمة وجماهير الخلف: أنّ عدالتهم معلومة بتعديل اللّه عزّ وجلّ إيّاهم وثنائه عليهم فى كتابه، فهو معتقدنا فيهم، إلا أنْ يثبت بطريق قاطع ارتكاب واحد لفسق مع علمه به، وذلك مما لا يثبت، فلا حاجة لهم إلى التعديل.. وقد زعم قوم أنّ حالهم كحال غيرهم فى لزوم البحث، وقال قوم: حالهم العدالة فى بداية الأمر إلى ظهور الحرب والخصومات، ثم تغيّر الحال وسفكت الدماء فلابدّ من البحث، وقال جماهير المعتزلة: عائشة وطلحة والزبير وجميع أهل العراق والشام فساق بقتال الإمام الحق... «۲».

بل صرّح جماعة من أكابر القوم من المتقدّمين والمتأخرين كالسّعد

---

(۱) المختصر فی الأصول ۲/ ۶۷.

(۲) المستصفی ۱/ ۱۶۴.

التفتازانی «۱»، والمـازری- شارح البرهان- «۲»، وابن العمـاد الحنبلی «۳»، والشوكانی «۴»، وأبی ريـة «۵»، ومحمـد عبدة «۶»، ومحمد رشيد رضا «۷»، والمقبلی «۸»، والرافعی «۹»، وطه حسـين، وأحمد أمين ... وغيرهـم: بأنّ فی الصحابة عدولًا وغير عدول، وهذا هو رأی الشيعة الاثنی عشرية «۱۰».

وأما أنه مشهور لا أصل له.. فلأنّ هذا القول يناقض القرآن الكريم..

الـذی تنصّ آيـات كثيرة منه علی أنّ كثيراً من الأصـحاب حول النبی فی حياته صـلّی اللَّه عليه وآله منافقون فسـقة «۱۱»، حتی جاءت سورة منه بعنوان «المنافقين».

ونصّت الآية الكريمة «...: أَفَإِن مَّاتَ أَوْ قُتِلَ انقَلَبْتُمْ عَلَی

---

(۱) إحقاق الحق- للتستری- ۲/ ۳۹۱- ۳۹۲ عن شرح المقاصد.

(۲) الإصابة ۱/ ۱۹، النصائح الكافية: ۱۶۱.

(۳) النصائح الكافية: ۱۶۲ عن الآلوسی.

(۴) إرشاد الفحول: ۱۵۸.

(۵) شيخ المضيرة أبو هريرة: ۱۰۱.

(۶) أضواء علی السنة المحمدية: ۳۲۲.

(۷) شيخ المضيرة أبو هريرة: ۱۰۱.

(۸) المصدر نفسه.

(۹) إعجاز القرآن: ۱۴۱.

(۱۰) أنظر كتاب: (أصحابی كالنجوم) لآية اللَّه الميلانی.

(۱۱) أنظر الآيات فی سورة آل عمران، سورة التوبة...

أَعْقَابِكُمْ» «... ۱»

علی ارتداد كثيرين منهم من بعده ... وجاءت الأحاديث الصـحيحة شارحة هذه الآية المباركة، ومن أشهرها وأصحّها حديث الحوض الوارد فی الصـحيحين وغيرهما بألفاظ وطرق مختلفة «۲». بل عـدّه بعضـهم فی الأحاديث المتواترة عن النبی صـلّی اللَّه عليه وآله، فقد ذكر فی كتابه (الأحاديث المتواترة): «الحديث السبعون حديث الحوض. رواه من الصحابة خمسون نفساً» فذكر أسماءهم.

فالقول المذكور يناقض الكتاب والسنة.. ويناقض السير والتواريخ وأحوال الصحابة.. وبالجملة.. فهو مشهور.. لكن لا أصل له..

نعم.. يسـتدلون له بأدلّة.. عمدتها ما رووا بأسانيدهم أنّ رسول اللَّه صـلّی اللَّه عليه وآله قال: «أصحابی كالنجوم بأيهم اقتديتم اهتديتم» لكنّه حـديث يعـارض الكتـاب والسـنة والتاريـخ الصـحيح.. فلاـ اعتبـار به.. مضافـاً إلی أنّ جمعاً كبيراً من أعيان القوم ينصّون علی أنه حديث باطل موضوع، ومنهم:

أحمد بن حنبل «۳». أبو إبراهيم المزنی «۴». أبو بكر البزار «۵».

---

(۱) آل عمران: ۳: ۱۴۴.

(۲) صحيح البخاری، باب فی الحوض ۴/ ۸۷- ۸۸.

(۳) نقل ذلک عنه فی: التقرير والتحبير- لابن أمير الحاج-، المنتخب- لابن قدامة- التيسير فی شرح التحرير ۳/ ۲۴۳، سلسلة الأحاديث الضعيفة والموضوعة ۱/ ۷۹.

(۴) جامع بيان العلم- لابن عبدالبر- ۲/ ۸۹- ۹۰.

(۵) جامع بين العلم ۲/ ۹۰، أعلام الموقعين ۲/ ۲۲۳، البحر المحيط ۵/ ۵۲۸.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخيص‌التحقيقی، ... ص: ۱۹۳

ابن القطان «۱». الحافظ الدارقطنی «۲». الحافظ ابن حزم «۳». الحافظ البيهقی «۴». الحافظ ابن عبدالبر «۵». الحافظ ابن عساکر «۶». الحافظ ابن الجوزی «۷». ابن دحية «۸». الحافظ أبو حيان الأندلسی «۹». الحافظ الذهبی «۱۰». الحافظ ابن القيم «۱۱». الحافظ ابن حجر العسقلانی «۱۲».

الحافظ السخاوی «۱۳». الحافظ السيوطی «۱۴». الحافظ الشوکانی «۱۵».

---

(۱)

الکامل/ ترجمة جعفر بن عبدالواحد الهاشمی القاضی وحمزة النصيبی.

(۲) غرائب مالک، تخريج أحاديث الکشاف ۲/ ۶۲۸.

(۳) البحر المحيط ۵/ ۵۲۸، سلسلة الأحاديث الضعيفة والموضوعة ۱/ ۷۸.

(۴) المدخل، وعنه فی الکافی الشاف فی تخريج أحاديث الکشاف- المطبوع علی هامش‌الکشاف- ۲/ ۶۲۸.

(۵) جامع بيان العلم ۲/ ۹۰- ۹۱.

(۶) التاريخ، وعنه فی فيض القدير فی شرح الجامع الصغير ۴/ ۷۶.

(۷) العلل المتناهية فی الأحاديث الواهية، وانظر: فيض القدير ۴/ ۷۶.

(۸) تعليق تخريج أحاديث منهاج البيضاوی.

(۹) البحر المحيط ۵/ ۵۲۷- ۵۲۸.

(۱۰) ميزان الاعتدال ۱/ ۴۱۳ و ۲/ ۱۰۲.

(۱۱) أعلام الموقعين ۲/ ۲۲۳.

(۱۲) الکافی الشاف فی تخريج أحاديث الکشاف.

(۱۳) المقاصد الحسنة ۲۶/ ۲۷.

(۱۴) الجامع الصغير- بشرح المناوی- ۴/ ۷۶.

(۱۵) إرشاد الفحول: ۸۳.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخيص‌التحقيقی، ... ص: ۱۹۴

۲- الصحابة علماً ...: ص: ۱۹۴

وأما جهل الأصحاب بالقرآن الکريم والأحکام الشرعية..

فالشواهد عليه كثيرة جداً، بل يمتنع أن تحصى له عدداً وتبلغ به حدّاً..

ونحن نكتفى هنا بكلامٍ لابن حزم.. وللتفصيل فيه مجال آخر.

قال الحافظ ابن حزم:

«ووجدنا الصاحب من الصحابة- رضى اللّٰه عنهم- يبلغه الحديث فيتأوّل فيه تأويلًا يخرجه به عن ظاهره، ووجدناهم- رضى اللّٰه عنهم- يقرّون ويعترفون بأنّهم لم يبلغهم كثير من السنن، وهكذا الحديث المشهور عن أبى هريرة: إنّ إخوانى من المهاجرين كان يشغلهم الصفق بالأسواق، وإنّ إخوانى من الأنصار كان يشغلهم القيام على أموالهم، وهكذا قال البراء ... قال: ما كلّ ما نحدّثكموه سمعناه من رسول اللّٰه صلى اللّٰه عليه وسلم ولكن حدثنا أصحابنا، وكانت تشغلنا رعية الإبل.

وهكذا وهذا أبو بكر- رضى اللّٰه عنه- لم يعرف فرض ميراث الجدة وعرّفه محمد بن مسلمة والمغيرة بن شعبة، وقد سأل أبو بكر- رضى اللّٰه عنه- عائشة فى كم كفن رسول اللّٰه صلى اللّٰه عليه وسلم؟

وهذا عمر- رضى اللّٰه عنه- يقول فى حديث الاستئذان: اخفى علىَّ هذا من أمر رسول اللّٰه صلى اللّٰه عليه وسلم. ألهانى الصفق فى الأسواق!

وقد جهل أيضاً أمر إملاص المرأة وعرّفه غيره، وغضب على

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخيص‌التحقيق‌فى، ... ص: ۱۹۵

عيينة ابن حصن حتى ذكره الحر بن قيس بن حصن بقوله تعالى:

«وَأَعْرِضْ عَنْ الْجَاهِلِينَ».

وخفى عليه أمر رسول اللّٰه صلى اللّٰه عليه وسلم بإجلاء اليهود والنصارى من جزيرة العرب إلى آخر خلافته، وخُفى على أبى بكر- رضى اللّٰه عنه- قبله أيضاً طول مدة خلافته، فلمّا بلغ عمر أمر بإجلائهم فلا يترك بها منهم أحداً.

وخفى على عمر أيضا أمره عليه السلام بترك الإقدام على الوباء، وعرّف ذلك عبدالرحمن بن عوف.

وسأل عمر أبا واقد اللّيثى عما كان يقرأ به رسول اللّٰه صلى اللّٰه عليه وسلم فى صلاتى الفطر والأضحى، هذا وقد صلّاهما رسول اللّٰه صلّى اللّٰه عليه وآله أعواماً كثيرة.

ونسى قبوله عليه السلام الجزية من مجوس البحرين وهو أمر مشهور، ولعله- رضى اللّٰه عنه- قد أخذ من ذلك المال حظّاً كما أخذ غيره منه.

ونسى أمره عليه السلام بأن يتيمم الجنب فقال: لا يتيمم أبداً ولا يُصلّى ما لم يجد الماء، وذكره بذلك عمار.

وأراد قسمة مال الكعبة حتى احتجّ عليه أُبى بن كعب بأنّ النبى صلّى اللّٰه عليه وآله لم يفعل ذلك فأمسك.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخيص‌التحقيق‌فى، ... ص: ۱۹۶

وكان يرى الدية للعصبة فقط حتى أخبره الضحاك بن سفيان بأنّ النبى صلّى اللّٰه عليه وآله ورّث المرأة من الدية فانصرف عمر إلى ذلك.

وأراد رجم مجنونة حتى اعلم بقول رسول اللّٰه صلّى اللّٰه عليه وآله: رفع القلم عن ثلاثة، فأمر أن لا ترجم.

وأمر برجم مولاة حاطب حتى ذكّره عثمان بأنّ الجاهل لا حد عليه فأمسك عن رجمها. وأنكر على حسان الإنشاد فى المسجد فأخبر هو وأبو هريرة أنه قد أنشد فيه بحضرة رسول اللّٰه صلى اللّٰه عليه وسلم فسكت عمر.

وهمَّ بترك الرمى فى الحج ثم ذكر أن النبى صلّى اللّٰه عليه وآله فعله فقال: لا يجب لنا أن نتركه.

وهذا عثمان- رضى اللّٰه عنه-، فقد رووا عنه أنه بعث إلى الفريعة أُخت أبى سعيد الخدرى يسألها عما أفتاها به رسول اللّٰه صلّى اللّٰه عليه وسلم فى أمر عدّتها وأنه أخذ بذلك.

وأمر برجم امرأة قد ولدت لستة أشهر فذكّره عليٌّ بالقرآن وأن الحمل قد يكون ستة أشهر، فرجع عن الأمر برجمها.

وهذه عائشة وأبو هريرة- رضى اللَّه عنهما- خفى عليهما المسح على الخفين وعلى ابن عمر معهما، وعلّمه جرير ولم يسلم إلّاقبل موت النبى صلّى اللَّه عليه وآله بأشهر، وأقرّت عائشة أنّها لا علم لها به وأمرت بسؤال من يرجى، عنده علم ذلك وهو على رضى اللَّه عنه.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخيص‌التحقيق‌فى، ... ص: ۱۹۷

وهذه حفصة أم المؤمنين سُئِلت عن الوط، يجنب فيه الوطئ أفيه غسل أم لا؟ فقالت: لا علم لى!!

وهذا ابن عمر، توّقع أن يكون حدث نهى عن النبى صلّى اللَّه عليه وآله عن كراء الأرض بعد أزيد من أربعين سنة من موت النبى صلّى اللَّه عليه وآله فأمسك عنها وأقرّ أنهم كانوا يكرونها على بعد أبى بكر وعمر وعثمان، ولم يقل: إنّه لا يمكن أن يخفى على هؤلاء ما يعرف رافع، وجابر، وأبو هريرة، وهؤلاء إخواننا يقولون فيما اشتهوا: لو كان هذا حقّاً ما خفى على عمر!

وقد خفى على زيد بن ثابت وابن عمر وجمهور أهل المدينة إباحة النبى صلى اللَّه عليه وسلم للحائض أن تنفر حتى أعلمهم بذلك ابن عباس وأم سليم، فرجعوا عن قولهم.

وخفى على ابن عمر الإقامة حتّى يدفن الميت، حتّى أخبره بذلك أبو هريرة وعائشة فقال: لقد فرّطنا فى فراريط كثيرة.

وقيل لابن عمر فى اختياره متعة الحجّ على الإفراد: إنك تخالف أباك فقال: أكتاب اللَّه أحق أنْ يتّبع أم عمر؟! روينا ذلك عنه من طريق عبدالرزاق، عن معمر، عن الزهرى، عن سالم، عن ابن عمر.

وخفى على عبداللَّه بن عمر الوضوء من مسّ الذكر حتّى أمرته بذلك عن النبى صلى اللَّه عليه وسلم بسرة بنت صفوان، فأخذ بذلك.

وقد نجد الرجل يحفظ الحديث ولا يحضره ذكره حتى يفتى

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخيص‌التحقيق‌فى، ... ص: ۱۹۸

بخلافه وقد يعرض هذا فى آى القرآن، وقد أمر عمر على المنبر بأنْ لا يزاد فى مهور النساء على عدد ذكره، فذكرته امرأة بقول اللَّه تعالى:

«وَآتَيْتُمْ إِحْدَاهُنَّ قِنطَاراً» فترك قوله وقال: كل أحد أفقه منك يا عمر، وقال: امرأة أصابت وأمير المؤمنين أخطأ!

وأمر برجم امرأة ولدت لستة أشهر، فذكره على بقول اللَّه تعالى:

«وَحَمْلُهُ وَفِصَالُهُ ثَلَاثُونَ شَهْراً» مع قوله تعالى: «وَالْوَالِدَاتُ يُرْضِعْنَ أَوْلَادَهُنَّ حَوْلَيْنِ كَامِلَيْنِ» فرجع عن الأمر برجمها.

وهمَّ أن يسطو بعيينة بن حصن إذ قال له: يا عمر ما تعطينا الجزل ولا تحكم فينا بالعدل، فذكّره الحر بن قيس بن حصن بن حذيفة بقول اللَّه تعالى: «وَأَعْرِضْ عَنْ الْجَاهِلِينَ» وقال له: يا أمير المؤمنين هذا من الجاهلين، فأمسك عمر».

قال الحافظ ابن حزم:

«فإذا أمكن هذا فى القرآن فهو فى الحديث أمكن، وقد ينساه البتة، وقد لا ينساه بل يذكره ولكن يتأوّل فيه تأويلًا، فيظنّ فيه خصوصاً أو نسخاً أو معنىً ما، وكل هذا لا يجوز اتّباعه إلّابنصّ أو إجماع لأنه رأى مَنْ رأى ذلك ولا يحل تقليد أحد ولا قبول رأيه» «... ۱».

---

(۱) الإحكام فى أصول الأحكام ۲/ ۱۲، هذا، ولقد ذكر هذه القضايا وغيرها ابن القيم فى (أعلام الموقعين) وقال: وهذا باب واسع لو تتبعناه لجاء سفراً كبيراً.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخيص‌التحقيق‌فى، ... ص: ۱۹۹

خاتمة الباب الثانى ... ص: ۱۹۹

لقد استعرضنا فى الباب الثانى المهمّ ممّا يتعلق ب (أهل السنّة والتحريف). حيث ذكرنا أنّ المشهور بينهم هو تنزيه القرآن عن الخطأ

والنقصان، وتعرّضنا للأحاديث الموهمة لذلك عن أهم أسفارهم.. فما أمكن حمله على بعض الوجوه المقبولة حملناه، وما لم يمكن نظرنا في سنده فما ضعف رددناه وما صحّ على أصولهم كذّبناه، لتكذيب الكتاب والسنة والإجماع إياه...

لكن هذا الردّ والتكذيب.. أثار سؤالًا عمّا إذا كان الحديث صحيحاً وصريحاً في اعتقاد بعض الأصحاب لتحريف الكتاب.. فكيف يُكذّب وتكذيبه طعن في الصحيحين وعدالة الأصحاب؟! وهذا ما دعانا إلى الدخول في بحثٍ موجز حول كتابى البخارى ومسلم، وعدالة أصحاب النبى صلّى اللَّه عليه وآله...

وتلخص: أنّ مذهب أهل السنة نفى تحريف القرآن.. إلّاالقائلين

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخيص‌التحقيق‌فى، ... ص: ۲۰۰

منهم بصحة جميع ما أخرج فى الكتابين، وبعدالة الصحابة أجمعين..

وهؤلاء هم الحشوية الذين نسب إليهم هذا القول الطبرسى «۱» وغيره، وأنه لا قيمة لإنكار ذلك من الآلوسى «۲» وغيره.

وآخر دعوانا أن الحمد للَّه رب العالمين

---

(۱) مجمع البيان ۱/ ۱۵.

(۲) روح المعانى ۱/ ۲۱.

آيةالتطهير (۳۱)

كلمة المركز ... ص: ۶

نظراً للحاجة الماسّة والضرورة الملحّ لنشر العقائد الحقّة والتعريف بالفكر الشيعى، بالبراهين العقليّة المتقنة والأدلّة النقلية من الكتاب والسنّة، من أجل ترسيخها فى أذهان المؤمنين، ودفع الشبهات المثارة حولها من قبل المخالفين، فقد بادر (مركز الحقائق الاسلامية) بإخراج سلسلة علمية- عقائدية، متنوّعة، تميّزت بجامعيتها بين العمق فى النظر والقوّة فى الاستدلال والوضوح فى البيان، تحت عنوان (إعرف الحق تعرف أهله)، وهى من بحوث سماحة الفقيه المحقق آية اللَّه الحاج السيد على الحسينى الميلانى (دام ظلّه)، آملين أن نكون قد قمنا ببعض الواجب الملقى على عواتقنا فى هذه الأيام التى كثرت فيها الشبهات وازدادت الانحرافات، سائلين اللَّه عز و جل أن يسدّد خطانا على نهج الكتاب والعترة الطاهرة كما أوصى الرسول الأكرم صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم، والحمد للَّه رب العالمين.

مركز الحقائق الاسلامية

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آيةالتطهير، ص: ۷

الحمدُ للَّه ربّ العالمين، والصلاة والسلام على سيّدنا ونبيّنا محمّد وآله الطيّبين الطاهرين، ولعنة اللَّه على أعدائهم أجمعين.

موضوع البحث آية التطهير قوله تعالى:

...«إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَيُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيراً» «۱».

هذه الآية فى القرآن الكريم ضمن آيات تتعلّق بزوجات الرسول صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم، أقرأ الآيات:

«يَا نِسَاءَ النَّبِيِّ لَسْتُنَّ كَأَحَدٍ مِنَ النِّسَاءِ إِنِ اتَّقَيْتُنَّ فَلَا تَخْضَعْنَ بِالْقَوْلِ فَيَطْمَعَ الَّذِى فِى قَلْبِهِ مَرَضٌ وَقُلْنَ قَوْلًا مَعْرُوفاً وَقَرْنَ فِى بُيُوتِكُنَّ وَلَا تَبَرَّجْنَ تَبَرُّجَ الْجَاهِلِيَّةِ الْاولَى وَأَقِمْنَ الصَّلَاةَ وآتِينَ الزَّكَاةَ وَأَطِعْنَ اللَّهَ

---

(۱) سورة الأحزاب (۳۳): ۳۳

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آيةالتطهير، ص: ٨

وَرَسُولَهُ إِنَّمَا يُرِيـدُ اللَّهُ لِيُـذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَيُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيراً وَاذْكُرْنَ ما يُتْلَى فِي بُيُوتِكُنَّ مِنْ آياتِ اللَّهِ وَالْحِكْمَـةِ إِنَّ اللَّهَ كَانَ لَطِيفاً خَبِيراً» «١»

صدق اللَّه العلىّ العظيم.

هذه الآية المباركة أيضاً من جملة ما يستدلّ به من القرآن الكريم على إمامة أمير المؤمنين سلام اللَّه عليه.

وكلّ آيـة يسـتدلّ بها على إمامـة أمير المؤمنين أو غير أمير المؤمنين، لابـدّ وأن يرجع فى دلالتها وفى شأن نزولها إلى السـنّة المفسّـِرة لتلك الآية، والسنّة المفسّرة للآية أيضاً يجب أن تكون مقبولة عند الطرفين المتنازعين المتخاصمين فى مثل هذه المسألة المهمّة.

ويتم الاستدلال بالبحث عمّا يتعلّق بالموضوع فى فصول، واللَّه الموفق.

على الحسينى الميلانى

---

(١) سورة الأحزاب (٣٣): ٣٢- ٣٤

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آيةالتطهير، ص: ٩

الفصل الأوّل فى تعيين النبىّ صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم اولًا وفعلًا المراد من «أهل البيت ...» ص: ٩

اشارة

وفى هـذا الفصل نـذكر أوّلًا أسـماء جماعـة من الصـحابة ممّن روى «حـديث الكساء»، الصـريح فى اختصاص الآيـة المباركة بالرسول الأكرم وأهل بيته الطاهرين عليهم الصـلاة والسـلام، ثمّ أشـهر من رواه من الأئمّـة والحفّاظ، حسب التسـلسل الزمنى، ثمّ نذكر عدّة من ألفاظ الحديث فى الكتب المعتبرة، ثمّ مَن نصّ على صحّة الحديث من علماء القوم، ونختمه بذكر فائدتين فى دلالته.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آيةالتطهير، ص: ١٠

من الصحابة الرواة ل «حديث الكساء ...» ص: ١٠

فقد أخرجه جماعة من كبار الأئمّة والحفّاظ عن عشراتٍ من الصحابة، ونحن نذكر عدّةً منهم فقط:

١- عائشة بنت أبى بكر.

٢- أُمّ سلمة زوجة رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم.

٣- عبداللَّه بن العبّاس.

٤- سعد بن أبى وقّاص.

٥- أبو الدرداء.

٦- أنس بن مالك.

٧- أبو سعيد الخدرى.

٨- واثلة بن الأسقع.

٩- جابر بن عبداللَّه الأنصارى.

١٠- زيد بن أرقم.

۱۱- عمر بن أبی سلمة.

۱۲- ثوبان مولی رسول اللّه صلّی اللّه علیه وآله وسلّم.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آیةالتطهیر، ص: ۱۱

من الأئمّة الرواة ل «حدیث الکساء ...» ص: ۱۱

ونکتفی بذِکر أشهر المشاهیر منهم:

۱- أحمد بن حنبل، المتوفّی سنة ۲۴۱.

۲- عبد بن حمید الکشّی، المتوفّی سنة ۲۴۹.

۳- مسلم بن الحجّاج، صاحب الصحیح، المتوفّی سنة ۲۶۱.

۴- أبو حاتم محمّد بن إدریس الرازی، المتوفّی سنة ۲۷۷.

۵- محمّد بن عیسی الترمذی، المتوفّی سنة ۲۷۹.

۶- أحمد بن عبدالخالق البزّار، المتوفّی سنة ۲۹۲.

۷- أحمد بن شعیب النسائی، المتوفّی سنة ۳۰۳.

۸- أبو جعفر محمّد بن جریر الطبری، المتوفّی سنة ۳۱۰.

۹- أبو عبداللّه محمّد بن علی بن الحسن بن بشر الحکیم الترمذی، المتوفّی بعد سنة ۳۱۸.

۱۰- ابن أبی حاتم، عبدالرحمن بن محمّد بن إدریس الرازی، المتوفّی سنة ۳۲۷.

۱۱- سلیمان بن أحمد الطبرانی، المتوفّی سنة ۳۶۰.

۱۲- أبو عبداللّه محمّد بن عبداللّه بن محمّد الحاکم النیسابوری، المتوفّی سنة ۴۰۵.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آیةالتطهیر، ص: ۱۲

۱۳- أبو نعیم أحمد بن عبداللّه الأصفهانی، المتوفّی سنة ۴۳۰.

۱۴- أبو بکر أحمد بن الحسین البیهقی، المتوفّی سنة ۴۵۸.

۱۵- أبو بکر أحمد بن علی، المعروف بالخطیب البغدادی، المتوفّی سنة ۴۶۳.

۱۶- أبو السعادات المبارک بن محمّد، المعروف ب «ابن الأثیر الجزری»، المتوفّی سنة ۶۰۶.

۱۷- شمس الدین محمّد بن أحمد الذهبی، المتوفّی سنة ۷۴۸.

۱۸- جلال الدین عبدالرحمن بن أبی بکر السیوطی، المتوفّی سنة ۹۱۱.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آیةالتطهیر، ص: ۱۳

من ألفاظ الحدیثفی الصحاح والمسانید وغیرها ... ص: ۱۳

وهذه نبذة من ألفاظ الحدیث بأسانیدها «۱»:

ففی المسند: «حدّثنا عبداللّه، حدّثنی أبی، ثنا عبد بن نمیر، قال: ثنا عبدالملک- یعنی ابن أبی سلیمان- عن عطاء بن أبی رباح، قال: حدّثنی من سمع أُمّ سلمة تذکر أنّ النبیّ صلّی اللّه علیه وسلّم کان فی بیتها، فأتته فاطمة بِبُرْمَة «۲» فیها خَزیرَة «۳»، فدخلت بها علیه، فقال لها: ادعی زوجَکِ وابنیک.

قالت: فجاء علیٌّ والحسین والحسن فدخلوا علیه فجلسوا

(۱) نعم، هذه نبذة من الروايات فقط؛ إذ لم نورد كلّ ما في «المسند» أو «المستدرك» أو غيرهما، بل لم نورد شيئاً من «تفسير الطبرى» وقد أخرجه من أربعة عشر طريقاً، ولا من كثير من المصادر المعتبرة في التفسير والحديث وتراجم الصحابة وغيرها

(۲) البُرمة: قِدْر من حجر، وقيل: القدر مطلقاً، وهي في الأصل المتّخذة من الحَجَرالمعروف في الحجاز واليمن.

انظر: العين ۸/ ۲۷۲، معجم مقاييس اللغة ۱/ ۲۳۲، النهاية ۱/ ۱۲۱؛ مادّة «برم»

(۳) الخَزيرَة: مرقة تُطبخ بماء يُصفّى من بلالة النخالة. وقيل: لحم يُقطّع صغاراً ويُصبّ عليه ماء كثير، فإذا نضج ذُرّ عليه الدقيق.

انظر: العين ۴/ ۲۰۷، الصحاح ۲/ ۶۴۴، النهاية ۲/ ۲۸؛ مادّة «خزر»

يأكلون من تلك الخزيرة وهو على منامة «۱» له على دكّان «۲»، تحته كساء خيبرى.

قالت: وأنا أُصلّى في الحجرة، فأنزل اللَّه عزّ وجلّ هذه الآية: «إِنَّما يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَيُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيرًا».

قالت: فأخذ فضل الكساء فغشّاهم به، ثمّ أخرج يده فألوى بها إلى السماء ثمّ قال: اللّهمّ هؤلاء أهل بيتى وخاصّتى، فأذهِب عنهم الرجس وطهّرهم تطهيراً.

قالت: فأدخلت رأسى البيت فقلت: وأنا معكم يا رسول اللَّه؟

قال: إنّكِ إلى خير، إنّكِ إلى خير.

قال عبدالملك: وحدّثنى أبو ليلى عن أُمّ سلمة مثل حديث عطاء سواء.

قال عبدالملك: وحدّثنى داود بن أبى عوف الجحّاف، عن «۳» حوشب، عن أُمّ سلمة بمثله سواء» «۴».

(۱)

المنامة: ثوب ينام فيه، وهو القطيفة.

انظر: الصحاح ۵/ ۲۰۴۷، معجم مقاييس اللغة ۵/ ۳۷۲؛ مادّة «نوم»

(۲) الدُكّان: الدَكّة المبنية للجلوس عليها.

انظر: النهاية في غريب الحديث ۲/ ۱۲۸، لسان العرب ۱۳/ ۱۵۷؛ مادّة «دكن»

(۳) كذا في «المسند» المطبوع

(۴) مسند أحمد ۶/ ۲۹۲.

وانظر: تفسير الطبرى ۲۲/ ۹- ۱۳ ح ۲۱۷۲۷- ۲۱۷۳۹، المعجم الكبير ۳/ ۴۷ ح ۲۶۶۶، سنن الترمذى ۵/ ۳۶۰- ۳۶۱ ح ۳۹۶۳ باب ما جاء في فضل فاطمة عليها السلام، أسباب النزول- للواحدى-: ۲۳۹، تفسير ابن كثير ۳/ ۴۹۲، الدرّ المنثور ۵/ ۱۹۸؛ قال السيوطى: «وأخرج ابن جرير وابن المنذر، وابن أبى حاتم والطبرانى وابن مردويه؛ عن أُمّ سلمة»، سير أعلام النبلاء ۳/ ۲۵۴ ترجمة الإمام الحسن عليه السلام و ۱۰/ ۳۴۶ في آخر ترجمة أبى الوليد الطيالسى رقم ۴۸

وفى المسند: «حدّثنا عبداللَّه، حدّثنى أبى، ثنا عفّان، ثنا حمّاد بن سلمة، قال: ثنا علىّ بن زيد، عن شهر بن حوشب، عن أُمّ سلمة: أنّ رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم قال لفاطمة: ائتينى بزوجِكِ وابنيك، فجاءت بهم، فألقى عليهم كساءً فدكيّاً.

قالت: ثمّ وضع يده عليهم ثمّ قال: اللّهمّ إنّ هؤلاء آل محمّد، فاجعل صلواتك وبركاتك على محمّد وعلى آل محمّد، إنّك حميد مجيد.

قالت أُمّ سلمة: فرفعت الكساء لأدخل معهم، فجذبه من يدی وقال: إنّكِ علی خير» «۱».

وفی المسند: «حدّثنا عبداللَّه، حدّثنی أبی، ثنا يحيی بن حمّاد، ثنا أبو عوانة، ثنا أبو بلج، ثنا عمرو بن ميمون، قال: إنّی لجالس إلی ابن عبّاس إذ أتاه تسعة رهط فقالوا: يا ابن عبّاس! إمّا أن تقوم معنا وإمّا أن

(۱) مسند أحمد ۶/ ۳۲۳

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آية‌التطهير، ص: ۱۶

يخلونا هؤلاء.

قال: فقال ابن عبّاس: بل أقوم معكم.

قال: وهو يومئذ صحيح قبل أن يعمی.

قال: فانتدوا «۱» فتحدّثوا، فلا ندری ما قالوا.

قال: فجاء ينفض ثوبه ويقول: أُفّ وتفّ، وقعوا فی رجلٍ له عشر [خصال ، وقعوا فی رجل قال له النبیّ صلّی اللَّه عليه وسلّم (... فذكر مناقب لعلیّ عليه السلام، منها:) وأخذ رسول اللَّه صلّی اللَّه عليه وسلّم ثوبه فوضعه علی علیٍّ وفاطمة وحسن وحسين فقال: «إِنَّما يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَيُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيرًا» «۲».

وفی صحيح مسلم: «حدّثنا أبو بكر ابن أبی شيبة ومحمّد بن عبداللَّه بن نمير، واللفظ لأبی بكر؛ قالا: حدّثنا محمّد بن بشر، عن زكريّا، عن مصعب بن شيبة، عن صفيّة بنت شيبة، قالت: قالت عائشة:

(۱) النِدی يدلّ علی التجمّع، النادی والندی المجلس يندو القوم حواليه. معجم مقاييس اللغة ۵/ ۴۱۱ مادّة «ندی

(۲) مسند أحمد ۱/ ۳۳۰. وانظر: المستدرک علی الصحيحين ۳/ ۱۳۲؛ وفيه: «له بضع عشرة فضائل، ليست لأحد غيره»، تاريخ مدينة دمشق ۴۲/ ۱۰۱، مجمع الزوائد ۹/ ۱۱۹ باب مناقب أمير المؤمنين علیّ عليه السلام

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آية‌التطهير، ص: ۱۷

خرج النبیّ صلّی اللَّه عليه وسلّم غداةً وعليه مِرْط «۱» مُرَحّل «۲» من شَعر أسود، فجاء الحسن بن علیّ فأدخله، ثمّ جاء الحسين فدخل معه، ثمّ جاءت فاطمة فأدخلها، ثمّ جاء علیٌّ فأدخله، ثمّ قال: «إِنَّما يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَيُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيرًا» «۳».

(۱)

المِرْط: رداء (كساء) من صوف أو خزّ أو كتّان، وجمعه: مروط؛ وهی: أكسية كان‌يؤتزر بها، وربّما تكون من الشعر أيضاً.

انظر: غريب الحديث- لابن قتيبة- ۲/ ۱۶۰، مادّة «مرط» فی: العين ۷/ ۴۲۷، والصحاح ۳/ ۱۱۵۹

(۲) ويروی مرجّل أيضاً؛ وهو: ضرب من بُرود (ثياب) اليمن، سمّی مرحّل؛ لأنّ عليه تصاوير رَحْل وما يشبهه، وهو المنقوش عليه صورة رحال الإبل، ومرجّل: عليه صور المراجل؛ وهی القدور. وثوب ممرجل: علی صنعة المراجل من البرود.

وثياب مراجل: بالجيم والحاء؛ فالجيم معناه: إنّ عليها نقوشاً تمثال الرجال، والحاء معناه: إنّ عليها صور الرِحال؛ وهی: الإبل بأكوارها، ومنه: ثوب مرحّل.

والمُرَجَّل أيضاً: المُمشّط بالمشط؛ رَجّل: من الترجّل والترجيل؛ وهو: تسريح الشعر وتنظيفه وتحسينه بالمشط. و: رجُلٌ رَجِلٌ بيّنُ الرَجَل؛ أی: شَعره رَجِلٌ. والمِرْجَل: المشط، والقدر من النحاس.

انظر: غريب الحديث- لابن قتيبة- ۲/ ۱۶۰، العين ۳/ ۲۰۸ «رحل» و ۶/ ۱۰۳ «رجل» و ۲۰۸ «مرجل»، النهاية ۲/ ۲۰۳ «رجل» و ۲۰۹

«رحل» و ۴/ ۳۱۵ «مرجل»، لسان العرب ۱۱/ ۲۷۰ «رجل» و ۶۲۲ «مرجل»، مجمع البحرين ۲/ ۱۵۸ «رحل»

(۳) صحیح مسلم ۷/ ۱۳۰، کتاب فضائل الصحابة، باب فضائل أهل بیت النبیّ صلّی اللَّه علیه وسلّم، (کتاب ۴۴، باب ۹، ح ۶۱/ ۲۴۲۴)

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آیةالتطهیر، ص: ۱۸

وفی جامع الأُصول: «۶۷۰۲ ت، أُمّ سلمة- رضی اللَّه عنها- قالت:

إنّ هذه الآیة نزلت فی بیتی: «إِنَّما یُرِیدُ اللَّهُ لِیُذْهِبَ عَنْکُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَیْتِ وَیُطَهِّرَکُمْ تَطْهِیرًا». قالت: وأنا جالسة عند الباب فقلت: یا رسول اللَّه! ألست من أهل البیت؟

فقال: إنّکِ إلی خیر، أنتِ من أزواج رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وسلّم.

قالت: وفی البیت: رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وسلّم وعلیٌّ وفاطمة وحسن وحسین، فجلّلهم بکسائه وقال: اللّهمّ هؤلاء أهل بیتی فأذهِب عنهم الرجس وطهِّرهم تطهیراً.

وفی روایة: إنّ النبیّ صلّی اللَّه علیه وسلّم جلّل علی الحسن والحسین وعلیّ وفاطمة، ثمّ قال: اللّهمّ هؤلاء أهل بیتی وحامّتی، أذهب عنهم الرجس وطهّرهم تطهیراً.

قالت أُمّ سلمة: وأنا معهم یا رسول اللَّه؟

قال: إنّکِ إلی خیر.

أخرج الترمذی الروایة الآخرة، والأُولی ذکرها رزین.

۶۷۰۳ ت، عمر بن أبی سلمة- رضی اللَّه عنه- قال: نزلت هذه الآیة علی النبیّ صلّی اللَّه علیه وسلّم: «إِنَّما یُرِیدُ اللَّهُ لِیُذْهِبَ عَنْکُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَیْتِ وَیُطَهِّرَکُمْ تَطْهِیرًا» فی بیت أُمّ سلمة، فدعا النبیّ صلّی اللَّه

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آیةالتطهیر، ص: ۱۹

علیه وسلّم فاطمة وحسناً وحسیناً، فجلّلهم بکساءٍ وعلیّ خلف ظهره، ثمّ قال: اللّهم هؤلاء أهل بیتی فأذهب عنهم الرجس وطهّرهم تطهیراً.

قالت أُمّ سلمة: وأنا معهم یا نبیّ اللَّه؟

قال: أنتِ علی مکانِکِ، وأنتِ علی خیر.

أخرجه الترمذی.

۶۷۰۴ ت، أنس بن مالک- رضی اللَّه عنه- إنّ رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وسلّم کان یمرّ بباب فاطمة إذا خرج إلی الصلاة حین نزلت هذه الآیة، قریباً من ستّة أشهر، یقول: الصلاةَ أهل البیت، «إِنَّما یُرِیدُ اللَّهُ لِیُذْهِبَ عَنْکُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَیْتِ وَیُطَهِّرَکُمْ تَطْهِیرًا».

أخرجه الترمذی.

۶۷۰۵ م، عائشة- رضی اللَّه عنها- قالت: خرج النبیّ صلّی اللَّه علیه وسلّم وعلیه مِرْط مرحّل أسود، فجاءه الحسن فأدخله، ثمّ جاءه الحسین فأدخله، ثمّ جاءت فاطمة فأدخلها، ثمّ جاء علیٌّ فأدخله، ثمّ قال: «إِنَّما یُرِیدُ اللَّهُ لِیُذْهِبَ عَنْکُمُ الرِّجْسَ».. الآیة.

أخرجه مسلم» «۱».

وفی الخصائص: «أخبرنا محمّد بن المثنّی قال: أخبرنا أبو بکر

(۱) جامع الأُصول ۹/ ۱۵۵- ۱۵۶

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آیةالتطهیر، ص: ۲۰

الحنفی، قال: حدّثنا بکیر بن مسمار، قال: سمعت عامر بن سعد یقول:

قال معاوية لسعد بن أبى وقّاص: ما يمنعك أنّ تسبَّ ابن أبى طالب؟!

قال: لا أسبّه ما ذكرتُ ثلاثاً قالهنّ رسول اللّه صلّى اللّه عليه وسلّم، لإن يكون لى واحدهٔ منهنّ أحبّ إلىّ من حُمر النعم:

لا أسبّه ما ذكرت حين نزل الوحى عليه، فأخذ عليّاً وابنيه وفاطمهٔ فأدخلهم تحت ثوبه ثمّ قال: ربّ هؤلاء أهل بيتى وأهلى.

ولا أسبّه ما ذكرت حين خلّفه فى غزوهٍٔ غزاها...

ولا أسبّه ما ذكرت يوم خيبر» «... ۱».

وفى الخصائص: «أخبرنا قتيبهٔ بن سعيد البلخى وهشام بن عمّار الدمشقى، قالا: حدّثنا حاتم، عن بكير بن مسمار، عن عامر بن سعد بن أبى وقّاص، قال: أمر معاويهٔ سعداً فقال: ما يمنعك أن تسبَّ أبا تراب؟!

فقال: إذا ذكرت ثلاثاً قالهنّ رسول اللّه صلّى اللّه عليه وسلّم فلن أسبّه، لإن يكون لى واحدهٔ منها أحبّ إلىّ من حُمر النعم:

سمعت رسول اللّه صلّى اللّه عليه وسلّم يقول له، وخلّفه فى بعض مغازيه...

وسمعته يقول يوم خيبر...:

---

(۱) خصائص علىّ: ۵۶ ح ۵۱

ولمّا نزلت: «إِنَّما يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَيُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيرًا» دعا رسول اللّه صلّى اللّه عليه وسلّم عليّاً وفاطمهٔ وحسناً وحسيناً فقال: اللّهمّ هؤلاء أهل بيتى» «۱».

أقول:

أخرجه ابن حجر العسقلانى باللفظ الأوّل فى فتح البارى بشرح حديث: «أما ترضى أن تكون منّى بمنزلهٔ هارون»، ... ثمّ قال:

«ووقع فى روايهٔ عامر بن سعد بن أبى وقّاص عند مسلم والترمذى، قال: قال معاويهٔ لسعد: ما منعك أن تسبّ أبا تراب؟!

قال: أمّا ما ذكرتُ ثلاثاً قالهنّ له رسول اللّه صلّى اللّه عليه وسلّم فلن أسبّه، فذكر هذا الحديث.

وقوله: لأُعطينّ الرايهٔ رجلًا يحبّه اللّه ورسوله.

وقوله لمّا نزلت: «فَقُلْ تَعالَوْا نَدْعُ أَبْناءَنا وَأَبْناءَكُمْ» «۲»

دعا عليّاً وفاطمهٔ والحسن والحسين، فقال: اللّهمّ هؤلاء أهل بيتى» «۳».

وهذا تحريفٌ للحديث! أو يحمل على التكرّر والتعدّد.

وفى الخصائص: أخرج حديث عمرو بن ميمون عن ابن عبّاس،

---

(۱) خصائص علىّ: ۲۳- ۲۴ ح ۹

(۲) سورهٔ آل عمران (۳): ۶۱

(۳) فتح البارى- شرح صحيح البخارى ۷/ ۹۳

المتقدّم عن المسند «۱».

وفى المستدرك: «حدّثنا أبو العبّاس محمّد بن يعقوب، ثنا العبّاس بن محمّد الدورى، ثنا عثمان بن عمر، ثنا عبدالرحمن بن عبداللّه بن دينار، ثنا شريك بن أبى نمر، عن عطاء بن يسار، عن أُمّسلمّهٔ- رضى اللّه عنها- أنّها قالت: فى بيتى نزلت هذه الآيهٔ: «إِنَّما يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ»، قالت: فأرسل رسول اللّه صلّى اللّه عليه وسلّم إلى علىّ وفاطمهٔ والحسن والحسين- رضوان اللّه

عليهم أجمعين- فقال: اللّهم هؤلاء أهل بيتى.

قالت أُمّ سلمة: يا رسول اللّه! ما أنا من أهل البيت؟

قال: إنّكِ أهلى خير «۲»، وهؤلاء أهل بيتى، اللّهمّ أهلى أحقّ.

هذا حديث صحيح على شرط البخارى ولم يخرجاه.

حدّثنا أبو العبّاس محمّد بن يعقوب، أنبأ العبّاس بن الوليد بن مزيد: أخبرنى أبى، قال: سمعت الأوزاعى يقول: حدّثنى أبو عمّار، قال: حدّثنى واثلة بن الأسقع- رضى اللّه عنه- قال: جئت أُريد عليّاً- رضى

---

(۱) خصائص علىّ: ۳۴ ح ۲۳

(۲) كذا فى «المستدرك» المطبوع؛ والظاهر أنّه تصحيف: «لعلى خير»؛ كما فى بعض الروايات. انظر- مثلًا- شواهد التنزيل ۲/ ۳۸ ح ۶۸۵ و ۶۱ ح ۶۸۳، تاريخ بغداد ۱۰/ ۲۷۷ رقم ۵۳۹۶ ترجمة عبدالرحمن بن على بن خشرم المروزى

اللّه عنه- فلم أجده. فقالت فاطمة- رضى اللّه عنها-: انطلقَ إلى رسول اللّه صلّى اللّه عليه وآله وسلّم يدعوه، فاجلس.

فجاء مع رسول اللّه صلّى اللّه عليه وآله وسلّم فدخل ودخلت معهما. قال: فدعا رسول اللّه صلّى اللّه عليه وآله وسلّم حسناً وحسيناً فأجلس كلّ واحدٍ منهما على فخذه، وأدنى فاطمة من حجره وزوجها، ثمّ لفّ عليهم ثوبه وأنا شاهد، فقال: «إِنَّما يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَيُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيرًا»، اللّهمّ هؤلاء أهل بيتى.

هذا حديث صحيح على شرط مسلم ولم يخرجاه» «۱».

وفى تلخيص المستدرك وافق الذهبى الحاكم على التصحيح «۲».

وفى السير رواه الذهبى بإسنادٍ له عن شهر بن حوشب، عن أُمّ سلمة؛ وفيه: «قالت: فأدخلت رأسى فقلت: يا رسول اللّه! وأنا معكم؟

قال: أنتِ إلى خير- مرّتين-».

ثمّ قال: «رواه الترمذى مختصراً وصحّحه من طريق الثورى، عن زبيد، عن شهر بن حوشب» «۳».

وفى الصواعق المحرقة: «الآية الأُولى: قال اللّه تعالى: «إِنَّما يُرِيدُ

---

(۱) المستدرك على الصحيحين ۲/ ۴۵۱ ح ۳۵۵۸ كتاب التفسير

(۲) تلخيص المستدرك ۲/ ۴۵۱

(۳) سير أعلام النبلاء ۱۰/ ۳۴۶ فى آخر ترجمة أبى الوليد الطيالسى رقم ۴۸

اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَيُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيرًا»: أكثر المفسّرين على أنّها نزلت فى علىٍّ وفاطمة والحسن والحسين. لتذكير ضمير (عنكم) وما بعده» «۱».

ممّن نصّ على صحّة الحديث ... ص: ۲۴

هذا، وقد قال جماعة من الأئمّة بصحّة الحديث الدالّ على اختصاص الآية الكريمة بأهل البيت عليهم السلام؛ إذ أخرجوه فى الصحيح، أو نصّوا على صحّته، ومن هؤلاء:

۱- أحمد بن حنبل؛ بناءً على التزامه بالصحّة فى المسند.

۲- مسلم بن الحجاج؛ إذ أخرجه فى صحيحه.

۳- ابن حبّان؛ إذ أخرجه فى صحيحه.

۴- الحاكم النيسابورى؛ إذ صحّحه فى المستدرك.

۵- الذهبى؛ إذ صحّحه فى تلخيص المستدرك تبعاً للحاكم.

۶- ابن تيميّة؛ إذ قال: «فصل- وأمّا حديث الكساء فهو صحيح؛ رواه أحمد والترمذى من حديث أُمّ سلمة، ورواه مسلم فى صحيحه من حديث عائشة» «... ۲».

---

(۱) الصواعق المحرقة: ۸۵

(۲) منهاج السُنّة ۵/ ۱۳

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آيةالتطهير، ص: ۲۵

ما دلّت عليه الأحاديث ... ص: ۲۵

وهذه الأحاديث الواردة فى الصحاح والمسانيد ومعاجم الحديث، بأسانيد صحيحة متكاثرة جدّاً، أفادت نقطتين:

الأُولى

إنّ المراد ب «أهل البيت» فى الآية المباركة هم: النبىّ وعلىٌّ وفاطمة والحسن والحسين صلوات اللَّه وسلامه عليهم أجمعين، لا يشركهم أحد، لا من الأزواج ولا من غيرهنّ مطلقاً.

أمّا الأزواج، فلأنّ الأحاديث نصّت على أنّ النبىّ صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم لم يأذن بدخول واحدةٍ منهنّ تحت الكساء.

وأمّا غيرهنّ، فلأنّ النبىّ إنّما أمر فاطمة بأنْ تجىء بزوجها وولديها فحسب، فلو أراد أحداً غيرهم- حتّى من الأُسرة النبويّة- لأمر بإحضاره.

الثانية:

إنّ الآية المباركة نزلت فى واقعةٍ معيّنة وقضيّةٍ خاصّة، ولا علاقة لها بما قبلها وما بعدها. ولا ينافيه وضعها بين الآيات المتعلّقة بنساء النبىّ؛ إذ ما أكثر الآيات المدنيّة بين الآيات المكّية وبالعكس..

ويشهد بذلك:

۱- مجىء الضمير: «عنكم» و «يطهّركم» دون: عنكنّ ويطهّركنّ.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آيةالتطهير، ص: ۲۶

۲- اتّصال الآيات التى بعد آية التطهير بالتى قبلها، بحيث لو رفعت آية التطهير لم يختلّ الكلام أصلًا.. فليست هى عجزاً لآية ولا صدراً لُأخرى.. كما لا يخفى.

ثمّ ما ألطف ما جاء فى الحديث جواباً لقول أُمّ سلمة: «ألستُ من أهل البيت؟»، وهو قول النبىّ الكريم: «أنتِ من أزواج رسول اللَّه!!»؛ فإنّه يعطى التفصيل مفهوماً ومصداقاً بين العنوانين: عنوان «أهل البيت» وعنوان «الأزواج» أو «نساء النبىّ»..

فتكون الآيات المبدوءة- فى سورة الأحزاب- ب: «يا نِساءَ النَّبِىِّ» «۱»

خاصّة ب «الأزواج»، ويكون وسط الآية: «إِنَّما يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ» خاصّاً ب «العترة الطاهرة».

وحديث مروره صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم بباب فاطمة عليها السلام وقوله: «الصلاة أهل البيت، «إِنَّما يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَيُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيراً»»..

رواه کثیرون کذلک، لا نطیل بذکر روایاتهم.

---

(۱)

سورهٔ الأحزاب (۳۳): ۳۰ و ۳۱

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، آیهٔالتطهیر، ص: ۲۷

الفصل الثانی فی سقوط القولَین الآخَرَین ... ص: ۲۷

اشارهٔ

وبهذه الأحادیث الصحیحهٔ المتّفق علیها بین المسلمین یسقط القولان الآخَران فی المراد من أهل البیت علیهم السلام فی الآیهٔ الکریمهٔ؛ لأنه قد ثبت أنّ النبیّ صلّی اللَّه علیه وآله وسلّم فسّر بنفسه- قولًا وفعلًا- الآیهٔ المبارکهٔ، وعیّن مَن نزلت فیه..

فلا یُسمع- والحال هذه- ما یخالف تفسیره، کائناً من کان القائل، فکیف والقائل بالقول الأوّل، وهو أنّ المراد: زوجات النبیّ صلّی اللَّه علیه وآله وسلّم، هو «عکرمهٔ» و «مقاتل»؟!

والقائل بالقول الثالث، وهو أنّ المراد: أهل رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وآله وسلّم وزوجاته، هو «الضحّاک»؟!

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، آیهٔالتطهیر، ص: ۲۸

القول بأنّ المراد: زوجات النبیّ صلّی اللَّه علیه وآله وسلّم ...: ص: ۲۸

وقد کان عکرمهٔ أشدّ الناس مخالفةً لنزول الآیهٔ فی العترهٔ الطاهرهٔ فقط.

فقد حکی عنه أنّه کان ینادی فی الأسواق بنزولها فی زوجات النبیّ فقط «۱»، وأنّه کان یقول: «من شاء باهلته أنّها نزلت فی نساء النبیّ خاصّهٔ» «۲».

وقد کان القول بنزولها فی العترهٔ هو الرأی الذی علیه المسلمون، کما یبدو من هذه الکلمات، بل جاء التصریح به فی کلامه؛ إذ قال: «لیس بالذی تذهبون إلیه، إنّما هو نساء النبیّ صلّی اللَّه علیه وآله وسلّم» «۳».

إلّا أنّ من غیر الجائز الأخذ بقول عکرمهٔ فی هذا المقام وأمثاله!

ترجمهٔ عکرمهٔ ...: ص: ۲۸

فإنّ عکرمهٔ البربری من أشهر الزنادقهٔ الّذین وضعوا الأحادیث للطعن فی الإسلام! وإلیک طرفاً من ترجمته فی الکتب المعتبرهٔ

---

(۱) تفسیر الطبری ۱۰/ ۲۹۸ ح ۲۸۵۰۳، تفسیر ابن کثیر ۳/ ۴۶۵، أسباب النزول: ۱۹۸

(۲) الدر المنثور ۶/ ۶۰۳، تفسیر ابن کثیر ۳/ ۴۶۵

(۳) الدرّ المنثور ۶/ ۶۰۳

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، آیهٔالتطهیر، ص: ۲۹

المشهورهٔ «۱»:

۱- طعنه فی الدین:

لقد ذکروا أن هذا الرجل کان طاعناً فی الإسلام، مستهزئاً بالدین، من أعلام الضلالهٔ ودعاهٔ السوء..

فقد نقلوا عنه أنّه قال: إنّما أنزل اللّه متشابه القرآن لیضلّ به!

وقال فی وقت الموسم: وددت أنّی الیوم بالموسم وبیدی حربهٔ، فأعترض بها من شهد الموسم یميناً وشمالًا!

وأنّه وقف علی باب مسجد النبیّ وقال: ما فیه إلّاکافر!

وذکروا أنّه کان لا یصلّی، وأنّه کان فی یده خاتم من الذهب، وأنّه کان یلعب بالنرد، وأنّه کان یستمع الغناء.

۲- کان من دعاهٔ الخوارج:

وأنّه إنّما أخذ أهل أفریقیهٔ رأی الصفریهٔ- وهم من غلاهٔ الخوارج- منه، وقد ذکروا أنّه نحل ذلک الرأی إلی ابن عبّاس!

وعن یحیی بن معین: إنّما لم یذکر مالک عکرمهٔ؛ لأنّ عکرمهٔ کان ینتحل رأی الصفریهٔ.

---

(۱) طبقات ابن سعد ۵/ ۲۱۹، الضعفاء الکبیر ۳/ ۳۷۳، تهذیب الکمال ۱۳/ ۱۶۳، وفیات الأعیان ۳/ ۲۶۵، میزان الاعتدال ۵/ ۱۱۶، المغنی فی الضعفاء ۲/ ۸۴، سیر أعلام النبلاء ۵/ ۱۲ رقم ۹، تهذیب التهذیب ۷/ ۲۶۳- ۲۷۳

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، آیهٔالتطهیر، ص: ۳۰

وقال الذهبی: قد تکلّم الناس فی عکرمهٔ، لأنّه کان یری رأی الخوارج.

۳- کان کذّاباً:

کذب علی سیّده ابن عبّاس حتّی أوثقه علی بن عبداللّه بن عبّاس علی باب کنیف الدار. فقیل له: أتفعلون هذا بمولاکم؟!

قال: إنّ هذا یکذب علی أبی.

وعن سعید بن المسیب، أنّه قال لمولاه: یا برد، إیّاک أن تکذب عَلَیّ کما یکذب عکرمهٔ علی ابن عبّاس.

وعن ابن عمر، أنّه قال لمولاه: اتّقِ اللّه، ویحک یا نافع، لا تکذب علَیّ کما کذب عکرمهٔ علی ابن عبّاس.

وعن القاسم: إنّ عکرمهٔ کذّاب.

وعن ابن سیرین ویحیی بن معین ومالک: کذّاب.

وعن ابن ذویب: کان غیر ثقهٔ.

وحرّم مالک الروایهٔ عنه.

وأعرض عنه مسلم بن الحجّاج.

وقال محمّد بن سعد: لیس یُحتجّ بحدیثه.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، آیهٔالتطهیر، ص: ۳۱

۴- ترک الناس جنازته:

ولهذه الأُمور وغیرها ترک الناس جنازته؛ قیل: فما حمله أحد، حتّی اکتروا له أربعهٔ رجال من السودان.

ترجمهٔ مقاتل ...: ص: ۳۱

ومقاتل بن سلیمان البلخی حاله کحال عکرمهٔ؛ فقد أدرجه کلٌّ من:

الدارقطنی، والعقیلی، وابن الجوزی، والذهبی فی (الضعفاء...)

وتکفینا کلمهٔ الذهبی: «أجمعوا علی ترکه» «۱».

المراد: أهل الرسول صلّی اللّه علیه وآله وسلّم وزوجاته:

وأمّا القول الثالث والأخير، فقد عزاه ابن الجوزی إلی الضحّاک بن مزاحم فقط.

ترجمة الضحّاک ...: ص: ۳۱

وهذا الرجل أدرجه ابن الجوزی نفسه، کالعقیلی، فی (الضعفاء) وتبعهما الذهبی فأدرجه فی المغنی فی الضعفاء...
ونفوا أن یکون لقی ابن عبّاس، بل ذکر بعضهم أنّه لم یشافه أحداً من أصحاب رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وآله وسلّم.

---

(۱) سیر أعلام النبلاء ۷/ ۲۰۱ رقم ۷۹

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آیةالتطهیر، ص: ۳۲

وعن یحیی بن سعید: کان الضحّاک عندنا ضعیفاً.

قالوا: وکانت أُمّه حاملًا به سنتین «۱»!

هذا، ولکنْ فی نسبة هذا القول إلی الضحّاک، وفی نسبة القول الأوّل إلی ابن السائب الکلبی، کلامٌ؛ فقد نُسب إلیهما القول باختصاص الآیة بالخمسة الأطهار فی المصادر، وهو الصحیح، کما حقّقنا ذلک فی الردّ علی السالوس.

---

(۱) تهذیب الکمال ۹/ ۱۷۳، میزان الاعتدال ۳/ ۴۴۶، المغنی فی الضعفاء ۱/ ۳۱۲

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آیةالتطهیر، ص: ۳۳

الفصل الثالثفی دلالة الآیة المبارکة علیعصمة «أهل البیت ...» ص: ۳۳

وکما أشرنا من قبل، فإنّ أصحابنا یستدلّون بالآیة المبارکة- بعد تعیین المراد بأهل البیت فیها، بالأحادیث المتواترة بین الفریقین- علی عصمة أهل البیت علیهم السلام ... وقد جاء ذکر وجه الاستدلال لذلک مشروحاً فی کتبهم فی العقائد والإمامة، وفی تفاسیرهم بذیل الآیة المبارکة، ویتلخّص فی النقاط التالیة:

۱- «إنّما» تفید الحصر؛ فاللَّه سبحانه لم یرد إذهاب الرجس إلّاعن هؤلاء.

۲- «الإرادة» فی الآیة الکریمة تکوینیّة، من قبیل الإرادة فی قوله تعالی: «إِنَّما أَمْرُهُ إِذا أَرادَ شَیْئاً أَنْ یَقُولَ لَهُ کُنْ فَیَکُونُ» «۱»

، لا تشریعیة،

---

(۱) سورة یس (۳۶): ۸۲

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آیةالتطهیر، ص: ۳۴

من قبیل الإرادة فی قوله تعالی: «یُرِیدُ اللَّهُ بِکُمُ الْیُسْرَ وَلا یُرِیدُ بِکُمُ الْعُسْرَ» «۱»

؛ لأنّ التشریعیة تتنافی مع نصّ الآیة بالحصر؛ إذ لا خصوصیّة لأهل البیت فی تشریع الأحکام لهم.

وتتنافی مع الأحادیث؛ إذ النبیّ صلّی اللَّه علیه وآله وسلّم طبّق الآیة علیهم دون غیرهم.

۳- «الرجس» فی الآیة هو «الذنوب».

وتبقی شبهة:

إنّ الإرادة التکوینیّة تدلّ علی العصمة؛ لأنّ تخلّف المراد عن إرادته عزّ وجلّ محال، لکنّ هذا یعنی الالتزام بالجَبْر، وهو ما لا تقول الإمامیّة به.

الجواب:

وقد أجاب علماؤنا عن هذه الشبهة- بناءً على نظرية: لا جبر ولا تفويض، بل أمرٌ بين الأمرين- بما حاصله:

إنّ مفاد الآية: أنّ اللَّه سبحانه لمّا علم أنّ إرادة أهل البيت تجرى دائماً على وفق ما شرّعه لهم من التشريعات، لِما هم عليه من

---

(۱) سورة البقرة (۲): ۱۸۵

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آيةالتطهير، ص: ۳۵

الحالات المعنوية العالية، صحّ له تعالى أن يُخبر عن ذاته المقدّسة أنّه لا يريد لهم بإرادته التكوينيّة إلّاإذهاب الرجس عنهم؛ لأنّه لا يُوجد من أفعالهم، ولا يُقدرهم إلّاعلى هكذا أفعالٍ يقومون بها بإرادتهم لغرض إذهاب الرجس عن أنفسهم..

أمّا سائر الناس الّذين لم يكونوا على تلك الحالات، فلم تتعلّق إرادته بإذهاب الرجس عنهم.

ولهذا نظائر فى القرآن الكريم، كقوله تعالى: «وَجَعَلْنا مِنْهُمْ أَئِمَّةً يَهْدُونَ بِأَمْرِنا لَمَّا صَبَرُوا وَكانُوا بِآياتِنا يُوقِنُونَ». فقد جاء فى التفسير: إنه كان فى علم اللَّه أنهم يصبرون على ما يصيبهم، فجعلهم أئمّةً «۱».

ثمّ إنّه لولا دلالة الآية المباركة على هذه المنزلة العظيمة لأهل البيت عليهم السلام، لَما حاول أعداؤهم- من الخوارج والنواصب- إنكارها، بل ونسبتها إلى غيرهم، مع أنّ أحداً لم يدّعِ ذلك لنفسه سوى الخمسة الأطهار.

---

(۱) تفسير الشيخ على بن إبراهيم القمى ۲/ ۱۷۰ والآية فى سورة السّجدة (۳۲): ۲۴

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آيةالتطهير، ص: ۳۷

الفصل الرابع فى تناقضات علماء القوم تجاه معنى الآية ... ص: ۳۷

اشارة

وجاء العلماء.. وهم يعلمون بمدلول الآية المباركة ومفاد الأحاديث الصحيحة الواردة بشأنها، إلّاأنّهم من جهة لا يريدون الاعتراف بذلك؛ لأنّه فى الحقيقة نسفٌ لعقائدهم فى الأُصول والفروع..

ومن جهةٍ أُخرى ينسبون أنفسهم إلى «السُنّة»، ويدّعون الأخذ بها والاتّباع لها.. فوقعوا فى اضطرابٍ، وتناقضت كلماتهم فيما بينهم، بل تناقضت كلمات الواحد منهم..

فمنهم من وافق الإماميّة، بل- فى الحقيقة- تبع السُنّة النبويّة الثابتة فى المقام، وأخذ بها.

ومنهم من وافق عكرمة الخارجى ومقاتل المجمَع على تركه.

ومنهم من أخذ بقول الضحّاك الضعيف، خلافاً لرسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم وكبار الصحابة.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آيةالتطهير، ص: ۳۸

فهم على طوائف ثلاث، ونحن نذكر من كلّ طائفة واحداً أو اثنين:

فمن الطائفة الأُولى ... ص: ۳۸

أبو جعفر الطحاوى «۱»؛ قال: «باب بيان مشكل ما روى عن رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم فى المراد بقوله تعالى: «إِنَّما يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَيُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيرًا» مَن هم؟

حدّثنا الربيع المرادی، حدّثنا أسد بن موسی، حدّثنا حاتم بن إسماعیل، حدّثنا بکیر بن مسمار، عن عامر بن سعد، عن أبیه، قال: لمّا نزلت هذه الآیهٔ دعا رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وآله وسلّم علیّاً وفاطمهٔ وحسناً وحسیناً علیهم السلام، وقال: اللّهمّ هؤلاء أهل بیتی.

فکان فی هذا الحدیث أنّ المراد بما فی هذه الآیهٔ هم: رسول اللَّه

---

(۱) أبو جعفر أحمد بن محمّد بن سلامهٔ المصری الحنفی- المتوفّی سنهٔ ۳۲۱ ه- توجدترجمته مع الثناء البالغ فی: طبقات أبی إسحاق الشیرازی: ۱۳۳، والمنتظم ۸/ ۱۲۶، ووفیات الأعیان ۱/ ۷۱، وتذکرهٔ الحفّاظ ۳/ ۸۰۸، والجواهر المضیّهٔ فی طبقات الحنفیهٔ ۱/ ۲۷۱، وغایهٔ النهایهٔ فی طبقات القرّاء ۱/ ۱۱۶، وحسن المحاضرهٔ وطبقات الحفّاظ: ۳۳۷، وغیرها.

وقد عنونه الحافظ الذهبی بقوله: «الطحاوی الإمام العلّامهٔ، الحافظ الکبیر، محدِّث الدیار المصریهٔ وفقیهها»، قال: «ذکره أبو سعید ابن یونس فقال: عداده فی حجر الأزد، وکان ثقهٔ ثبتاً فقیهاً عاقلًا، لم یخلّف مثله». قال الذهبی: «قلت: من نظر فی توالیف هذا الإمام علم محلّه من العلم وسعهٔ معارفه». ... سیر أعلام النبلاء ۱۵/ ۲۷- ۳۲ رقم ۱۵

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، آیهٔالتطهیر، ص: ۳۹

صلّی اللَّه علیه وآله وسلّم وعلیٌّ وفاطمهٔ وحسن وحسین.

حدّثنا فهد، ثنا عثمان بن أبی شیبهٔ، ثنا جریر بن عبدالحمید، عن الأعمش، عن جعفر، عن عبدالرحمن البجلی، عن حکیم بن سعید، عن أُمّ سلمهٔ، قالت: نزلت هذه الآیهٔ فی رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وآله وسلّم وعلیٍّ وفاطمهٔ وحسن وحسین علیهم السلام: «إِنَّما یُرِیدُ اللَّهُ لِیُذْهِبَ عَنْکُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَیْتِ وَیُطَهِّرَکُمْ تَطْهِیرًا».

ففی هذا الحدیث: الذی فی الأوّل».

ثمّ إنّه أخرج الحدیث بأسانید عدیدهٔ عن أُمّ سلمهٔ، وفیها الدلالهٔ الصریحهٔ علی اختصاص الآیهٔ بأهل البیت الطاهرین، وهی الأحادیث التی جاء فیها أنّ أُمّ سلمهٔ سألت: «وأنا معهم؟»، فقال رسول اللَّه صلّی علیه وآله وسلّم: «أنتِ من أزواج النبیّ، وأنتِ علی خیر- أو: إلی خیر-».

وقالت: «فقلت: یا رسول اللَّه! أنا من أهل البیت؟ فقال: إنّ لک عند اللَّه خیراً. فوددت أنّه قال: نعم، فکان أحبّ إلیّ ممّا تطلع علیها الشمس وتغرب».

وقالت: «فرفعت الکساء لأدخل معهم، فجذبه رسول اللَّه وقال:

إنّکِ علی خیر».

قال الطحاوی: «فدلّ ما روینا فی هذه الآثار- ممّا کان من رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وآله وسلّم إلی أُمّ سلمهٔ- ممّا ذکرنا فیها لم یرد به أنّها

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، آیهٔالتطهیر، ص: ۴۰

کانت ممّن أُرید به ممّا فی الآیهٔ المتلوّهٔ فی هذا الباب، وأنّ المراد بما فیها هم: رسول اللَّه صلّی علیه وآله وسلّم وعلیٌّ وفاطمهٔ والحسن والحسین علیهم السلام دون مَن سواهم..

وممّا یدلّ علی مراد رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وآله وسلّم بقوله لأُمّسلمهٔ فی هذه الآثار من قوله لها: (أنتِ من أهلی):

ما قد حدّثنا محمّد بن الحجّاج الحضرمی وسلیمان الکیسانی، قالا: حدّثنا بشر بن بکر، عن الأوزاعی، أخبرنی أبو عمّار، حدّثنی واثلهٔ ...فقلت: یا رسول اللَّه! وأنا من أهلک؟ فقال: وأنتَ من أهلی.

قال واثلهٔ: فإنّها من أرجی ما أرجوا!

وواثلهٔ أبعد منه علیه السلام من أُمّ سلمهٔ منه؛ لأنّه إنّما هو رجل من بنی لیث، لیس من قریش، وأُمّ سلمهٔ موضعها من قریش موضعها

الذی هی به منه.

فکان قوله لواثلة: أنت من أهلی، علی معنی لاتّباعِکَ إیّای وإیمانِک بی، فدخلت بذلک فی جملتی.

وقد وجدنا اللَّه تعالی قد ذکر فی کتابه ما یدلّ علی هذا المعنی بقوله «وَنادی نُوحٌ رَبَّهُ فَقالَ رَبِّ إِنَّ ابْنی مِنْ أَهْلی»، فأجابه فی ذلک بأن قال: «إِنَّهُ لَیْسَ مِنْ أَهْلِکَ» «۱»

، إنّه یدخل فی أهله من یوافقه علی

(۱) سورة هود ۱۱: ۴۵- ۴۶

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آیةالتطهیر، ص: ۴۱

دینه وإن لم یکن من ذوی نسبه.

فمثل ذلک أیضاً ما کان من رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وآله وسلّم جواباً لأُمّ سلمة: «أنتِ من أهلی»؛ یحتمل أن یکون علی هذا المعنی أیضاً، وأن یکون قوله لها ذلک کقوله مثله لواثلة.

وحدیث سعدٍ وما ذکرناه معه من الأحادیث فی أوّل هذا الباب معقول بها مَن أهل الآیة المتلوّة فیها؛ لأنّا قد أحطنا علماً أنّ رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وآله وسلّم لمّا دعا مَن دعا مِن أهله عند نزولها لم یبقَ مِن أهلها المرادین فیها أحد سواهم، وإذا کان ذلک کذلک استحال أن یدخل معهم فی ما أُرید به سواهم، وفی ما ذکرنا من ذلک بیان ما وصفنا.

فإنْ قال قائل: فإنّ کتاب اللَّه تعالی یدلّ علی أنّ أزواج النبیّ صلّی اللَّه علیه وآله وسلّم هم المقصودون بتلک الآیة؛ لأنّه قال قبلها فی السورة التی هی فیها: «یا أَیُّهَا النَّبِیُّ قُلْ لِأَزْواجِکَ» «... ۱»

، فکان ذلک کلّه یُرَدْنَ به؛ لأنّه علی خطاب النساء لا علی خطاب الرجال، ثمّ قال: «إِنَّما یُریدُ اللَّهُ لِیُذْهِبَ عَنْکُمُ الرِّجْسَ».. الآیة.

فکان جوابنا له: إنّ الذی تلاه إلی آخر ما قبل قوله: «إِنَّما یُریدُ اللَّهُ».. الآیة، خطاب لأزواجه، ثمّ أعقب ذلک بخطابه لأهله بقوله تعالی:

(۱) سورة الأحزاب ۳۳: ۲۸

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آیةالتطهیر، ص: ۴۲

«إِنَّما یُریدُ اللَّهُ».. الآیة، فجاء به علی خطاب الرجال؛ لأنّه قال فیه:

«لِیُذْهِبَ عَنْکُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَیْتِ وَیُطَهِّرَکُمْ تَطْهیرًا» وهکذا خطاب الرجال، وما قبله فجاء به بالنون، وکذلک خطاب النساء..

فعقلنا أنّ قوله: «إِنَّما یُریدُ اللَّهُ».. الآیة، خطاب لمن أراده من الرجال بذلک، لیعلمهم تشریفه لهم ورفعته لمقدارهم، أن جعل نساءهم ممّن قد وصفه لِما وصفه به ممّا فی الآیات المتلوّة قبل الذی خاطبهم به‌تعالی.

وممّا دلّ علی ذلک أیضاً ما حدّثنا ... عن أنس: أنّ رسول اللَّه صلّی‌اللَّه علیه وآله وسلّم کان إذا خرج إلی صلاة الفجر یقول: الصلاة یاأهل البیت، «إِنَّما یُریدُ اللَّهُ».. الآیة...

فی هذا أیضاً دلیل علی أنّ هذه الآیة فیهم. وباللَّه التوفیق» «۱».

ومن الطائفة الثانیة ...: ص: ۴۲

ابن الجوزی «۲» والذهبی «۳».. فإنّهما تبعا عکرمة البربری الخارجی، ومقاتل بن سلیمان، علی ما هو مقتضی تعصّبهما وعنادهما لأهل البیت علیهم السلام!

(۱) مشکل الآثار ۱/ ۲۲۷- ۲۳۱

(۲) وهذا ظاهر کلامه فی زاد المسیر ۶/ ۲۰۶؛ إذ ذکر هذا القول أوّلًا وجعل یدافع عنه!

(۳) سیر أعلام النبلاء ۲/ ۲۰۷ ترجمة أُمّ المؤمنین أُمّ سلمة رضی اللَّه عنها

ومن الطائفة الثالثة ...: ص: ۴۳

ابن کثیر.. فإنّه بعد أن ذکر فریة عکرمة قال: «فإنْ کان المراد أنّهن کنّ سبب النزول دون غیرهنّ، فصحیح؛ وإن أُرید أنّهنّ المراد فقط دون غیرهنّ، ففی هذا نظر؛ فإنّه قد وردت أحادیث تدلّ علی أنّ المراد أعمّ من ذلک».

ثمّ أورد عدّة کثیرة من تلک الأحادیث التی هی نصٌّ فی اختصاص الآیة بالرسول والوصیّ والحسنین والصدّیقة الطاهرة علیهم الصلاة والسلام، وأنّ قول عکرمة مخالف للکتاب والسُنّة.

غیر أنّ تعصّبه لم یسمح له بالإذعان لذلک، حتّی قال بدخول الزوجات فی المراد بالآیة! متشبّثاً بالسیاق، فقال: «ثمّ الذی لا یشکّ فیه من تدبّر القرآن أنّ نساء النبیّ صلّی اللَّه علیه وسلّم داخلات فی قوله تعالی: «إِنَّما یُرِیدُ اللَّهُ لِیُذْهِبَ عَنْکُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَیْتِ وَیُطَهِّرَکُمْ تَطْهِیرًا» فإنّ سیاق الکلام معهنّ..» «۱».

---

(۱) تفسیر القرآن العظیم ۳/ ۴۶۵

اعتراف ابن تیمیة بصحّة الحدیث ... ص: ۴۴

والعجب أنّ ابن تیمیّة لا یقول بهذا ولا بذاک! بل یذعن بصحّة الحدیث، کما استدلّ العلّامة الحلّی- رحمه اللَّه-..

قال العلّامة:

«ونحن نذکر هنا شیئاً یسیراً ممّا هو صحیح عندهم، ونقلوه فی المعتمد من قولهم وکتبهم، لیکون حجّةً علیهم یوم القیامة، فمن ذلک:

ما رواه أبو الحسن الأندلسی «۱» فی الجمع بین الصحاح الستّة:

موطّأ مالک، وصحیحی البخاری ومسلم، وسنن أبی داود، وصحیح الترمذی، وصحیح النسائی: عن أُمّ سلمة- زوج النبیّ صلّی اللَّه علیه وآله وسلّم- أنّ قوله تعالی: «إِنَّما یُرِیدُ اللَّهُ لِیُذْهِبَ عَنْکُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَیْتِ وَیُطَهِّرَکُمْ تَطْهِیرًا» أُنزل فی بیتها: وأنا جالسة عند الباب، فقلت: یا رسول اللَّه، ألست من أهل البیت؟

فقال: إنّکِ علی خیر، إنّک من أزواج النبیّ صلّی اللَّه علیه

---

(۱) هو: رزین بن معاویة العبدری، صاحب «تجرید الصحاح»، المتوفّی سنة ۵۳۵ ه، کمافی سیر أعلام النبلاء ۲۰/ ۲۰۴ رقم ۱۲۹؛ إذ ترجم له ووصفه ب: الإمام المحدّث الشهیر»، وحکی عن ابن عساکر: «کان إمام المالکیین بالحرم».

وُترجم له أیضاً فی: تذکرة الحفّاظ ۴/ ۱۲۸۱، العقد الثمین فی تاریخ البلد الأمین ۴/ ۳۹۸، النجوم الزاهرة ۵/ ۲۶۰، مرآة الجنان ۳/ ۲۰۱، وغیرها

وآله وسلّم.

قالت: وفی البیت رسول اللّه صلّی اللّه علیه وآله وسلّم وعلیٌ وفاطمهٔ والحسن والحسین، فجلّلهم بکساء وقال: اللّهمّ هؤلاء أهل بیتی فأذهِب عنهم الرجس وطهّرهم تطهیراً» «۱».

فقال ابن تیمیهٔ:

«فصل: وأمّا حدیث الکساء فهو صحیح، رواه أحمد والترمذی من حدیث أُمّ سلمهٔ..

ورواه مسلم فی صحیحه من حدیث عائشهٔ، قال: خرج النبیّ صلّیاللّه علیه وسلّم ذات غداهٔ وعلیه مِرط مرجّل من شعر أسود، فجاء الحسن بن علیّ فأدخله، ثمّ جاء الحسین، فأدخله معه، ثمّ جاءت فاطمهٔ فأدخلها، ثمّ جاء علی فأدخله، ثمّ قال: «إِنَّما یُریدُ اللَّهُ لِیُذْهِبَ عَنْکُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَیْتِ وَیُطَهِّرَکُمْ تَطْهیرًا».

وهذا الحدیث قد شرکه فیه فاطمهٔ وحسن وحسین- رضی اللّه عنهم- فلیس هو من خصائصه، ومعلوم أنّ المرأهٔ لا تصلح للإمامهٔ، فعُلم أنّ هذه الفضیلهٔ لا تختصّ بالأئمّهٔ، بل یشرکهم فیها غیرهم.

ثم إنّ مضمون هذا الحدیث أنّ النبیّ صلّی اللّه علیه وسلّم دعا لهم بأنْ یُذهب عنهم الرجس ویطهّرهم تطهیراً.

---

(۱) منهاج الکرامهٔ فی معرفهٔ الإمامهٔ: ۸۴- ۸۵، الوجه السادس من الفصل الثانی

وغایهٔ ذلک أنّ یکون دعا لهم بأن یکونوا من المتّقین الّذین أذهب اللّه عنهم الرجس وطهّرهم! واجتناب الرجس واجب علی المؤمنین، والطهارهٔ مأمور بها کلّ مؤمن.

قال اللّه تعالی: «ما یُریدُ اللَّهُ لِیَجْعَلَ عَلَیْکُمْ مِنْ حَرَجٍ وَلکِنْ یُریدُ لِیُطَهِّرَکُمْ وَلِیُتِمَّ نِعْمَتَهُ عَلَیْکُمْ» «۱».

وقال: «خُذْ مِنْ أَمْوالِهِمْ صَدَقَةً تُطَهِّرُهُمْ وَتُزَکِّیهِمْ بِها» «۲».

وقال تعالی: «إِنَّ اللَّهَ یُحِبُّ التَّوَّابینَ وَیُحِبُّ الْمُتَطَهِّرینَ» «۳»

..

فغایهٔ هذا أن یکون هذا دعاءً لهم بفعل المأمور وترک المحظور.

والصدّیق- رضی اللّه عنه- قد أخبر اللّه عنه بأنّه: «الْأَتْقَی* الَّذی یُؤْتی مالَهُ یَتَزَکَّی* وَما لِأَحَدٍ عِنْدَهُ مِنْ نِعْمَةٍ تُجْزی إِلَّا ابْتِغاءَ وَجْهِ رَبِّهِ الْأَعْلی وَلَسَوْفَ یَرْضی «۴».

وأیضاً: فإنّ السابقین الأوّلین من المهاجرین والأنصار والّذین اتّبعوهم بإحسان، «رَضِیَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ وَأَعَدَّ لَهُمْ جَنَّاتٍ تَجْری تَحْتَهَا الْأَنْهارُ خالِدینَ فیها أَبَدًا ذلِکَ الْفَوْزُ الْعَظیمُ» «۵»

، لا بُدّ أن یکونوا

---

(۱) سورهٔ المائدهٔ (۵): ۶

(۲) سورهٔ التوبهٔ (۹): ۱۰۳

(۳) سورهٔ البقرهٔ (۲): ۲۲۲

(۴) سورهٔ اللیل (۹۲): ۱۷- ۲۱

(۵) سورهٔ التوبهٔ (۹): ۱۰۰

قد فعلوا المأمور وترکوا المحظور؛ فإنّ هذا الرضوان وهذا الجزاء إنّما یُنال بذلک؛ وحینئذٍ فیکون ذهاب الرجس عنهم وتطهیرهم من

الذنوب بعض صفاتهم.

فما دعا به النبيّ صلّى اللَّه عليه وسلّم لأهل الكساء هو بعض ما وصف اللَّه به السابقين الأوّلين.

والنبيّ دعا لأقوام كثيرين بالجنّة والمغفرة وغير ذلك، ممّا هو أعظم من الدعاء بذلك، ولم يلزم أن يكون مَن دعا له بذلك أفضل من السابقين الأوّلين، ولكنّ أهل الكساء لمّا كان قد أوجب عليهم اجتناب الرجس وفِعل التطهير، دعا لهم النبيّ صلّى اللَّه عليه وسلّم بأن يعينهم على فعل ما أمرهم به، لئلّا يكونوا مستحقّين للذمّ والعقاب، ولينالوا المدح والثواب» «۱».

هذا نصّ كلام ابن تيميّة، وأنت ترى فيه:

۱- الاعتراف بصحّة الحديث الدالّ على نزول الآية المباركة فى أهل الكساء دون غيرهم.

۲- الاعتراف بعدم شمول الفضيلة لغير عليٍّ وفاطمة والحسن والحسين عليهم السلام.

فأين قول عكرمة؟! وأين السياق؟! وأين ما ذهب إليه ابن كثير؟!

---

(۱) منهاج السُنّة ۵/ ۱۳- ۱۵

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آيةالتطهير، ص: ۴۸

سقوط كلمات ابن تيمية ... ص: ۴۸

وتبقى كلمات ابن تيميـة؛ فـإنّه بعـد أن أعرض عن قول عكرمـة، وعن قول من قـال بالجمع، واعترف بالاختصاص بالعترة، أجاب عن الاستدلال بالآية المباركة بوجوهٍ واضحة البطلان:

* فأوّل شيء قاله هو: «هذا الحديث قد شركه فيه فاطمة»....

وفيه: إنّ العلّامـة الحلّي لم يـدّع كون الحـديث من خصائص على عليه السـلام، بل الآيـة المباركـة والحديث يدلّان على عصـمة «أهل البيت» وهم: النبيّ صـلّى اللَّه عليه وآله وسـلّم وعليٌّ وفاطمة والحسن والحسـين ... والمعصوم هو المتعيَّن للإمامة بعد رسول اللَّه صـلّى اللَّه عليه وآله وسلّم، غير أنّ المرأة لا تصلح للإمامة.

* ثمّ قال: «ثمّ إنّ مضـمون هـذا الحديث أنّ النبيّ دعا لهم ... بأن يكونوا من المتّقين الّذين أذهب اللَّه عنهم الرجس ... فغاية هذا أن يكون هذا دعاء لهم بفعل المأمور وترك المحظور».

وهذا من قلّة فهمه أو شدّة تعصّبه:

أمّا أوّلًا:

فلأنّه ينافى صريح الآية المباركة؛ لأنّ «إنّما» دالّة على الحصر، وكلامه دالٌّ على عدم الحصر، فما ذكره ردٌّ على اللَّه والرسول.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آيةالتطهير، ص: ۴۹

وأمّا ثانياً:

فلأنّ فى كثيرٍ من «الصحاح» أنّ الآية نزلت، فدعا رسول اللَّه عليّاً وفاطمة وحسناً وحسيناً فجلّلهم بكساء وقال: اللّهمّ هؤلاء أهل بيتى.. فـاللَّه تعـالى يقول: «إِنَّمـا يُريـدُ اللَّهُ لِيُـذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ»، ... والنبيّ صـلّى اللَّه عليه وآله وسـلّم يُعيّن «أهل البيت» وأنّهم هؤلاء دون غيرهم.

وأمّا ثالثاً:

فلأنّه لو كـان المراد هو مجرّد الـدعاء لهم بأن يكونوا «من المتّقين»، و «الطهارة مأمور بها كلّ مؤمن»، «فغايـة هـذا أن يكون دعاءً لهم بفعل المأمور وترك المحظور»، فلا فضيلة فى الحديث؛ وهذا يناقض قوله من قبل: «فعُلم أنّ هذه الفضيلة»!!...

وأمّا رابعاً:

فلأنّه لو كان «غاية ذلك أن يكون دعاءً لهم بفعل المأمور وترك المحظور»، فلماذا لم يأذن لأُمّ سلمة بالدخول معهم؟!

أكانت «من المتّقين الّذين أذهب اللَّه عنهم الرجس» ... فلا حاجة لها إلى الدعاء؟!

أو لم يكن النبيّ صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم يريد منها أن تكون «من المتّقِين»؟!...

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آيةالتطهير، ص: ۵۰

وأمّا خامساً:

فلو سلّمنا أنّ «غاية هذا أن يكون دعاءً لهم» ... لكن إذا كان اللَّهسبحانه «يريد» والرسول «يدعو» - ودعاؤه مستجاب قطعاً- كان «أهل البيت» متّصفين بالفعل بما دلّت عليه الآية والحديث.

* وقال: «والصدّيق قد أخبر اللَّه عنه»....

وحاصله: إنّ غاية ما كان في حقّ «أهل البيت» هو «الدعاء» وليس في الآية ولا الحديث إشارة إلى «استجابة» هذا الدعاء فقد يكون وقد لايكون، وأما ما كان في حقّ «أبي بكر»، فهو «الإخبار» فهو كائن، فهو أفضل من «أهل البيت»!!

وفيه:

أوّلًا:

«أهل البيت» في الآية فيهم: شخص النبيّ صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم، ولا ريب في أفضليّته المطلقة.

وثانياً:

«أهل البيت» في الآية فيهم: فاطمة الزهراء، وقد اعترف غير واحد من أعلام القوم بأفضليّتها من أبي بكر:

فقد ذكر العلّامة المناوي بشرح الحديث المتّفق عليه بين المسلمين: «فاطمة بضعة منّي فمن أغضبها أغضبني»: «استدلّ به

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آيةالتطهير، ص: ۵۱

السهيلي «۱» على أنّ من سبّها كفر؛ لأنّه يغضبه، وأنّها أفضل من الشيخين».

وقال: «قال الشريف السمهودي: ومعلوم أنّ أولادها بضعة منها، فيكونون بواسطتها بضعة منه، ومن ثَمَّ لمّا رأت أُمّ الفضل في النوم أنّ بضعةً منه وضعت في حجرها، أوّلَها رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم بأن تلد فاطمة غلاماً فيوضع في حجرها، فولدت الحسن فوضع في حجرها..

فكلّ من يشاهَد الآن من ذرّيّتها بضعة من تلك البضعة وإن تعدّدت الوسائط، ومن تأمّل ذلك انبعث من قلبه داعي الإجلال لهم، وتجنّب بغضهم على أيّ حالٍ كانوا عليه» «۲»..

وقال ابن حجر العسقلاني: «وفي الحديث: تحريم أذى من يتأذّى النبيّ صلّى اللَّه عليه وسلّم بتأذّيه؛ لأنّ أذى النبيّ صلّى اللَّه عليه وسلّم

---

(۱) عبدالرحمن بن عبداللَّه، العلّامة الأندلسي، الحافظ العلم، صاحب التصانيف، برع في‌العربية واللغات والأخبار والأثر، وتصدّر للإفادة، من أشهر مؤلّفاته: الروض الأنف- شرح «السيرة النبوية» لابن هشام- توفّي سنة ۵۸۱.

له ترجمة في: مرآة الجنان ۳/ ۳۲۰، النجوم الزاهرة ۶/ ۹۲، العبر ۳/ ۸۲، الكامل في التاريخ ۹/ ۱۷۲

(۲) فيض القدير- شرح الجامع الصغير ۴/ ۴۲۱.

وانظر: جواهر العقدين: ۳۴۹ و ۳۵۰ الفصل الحادي عشر

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آيةالتطهير، ص: ۵۲

حرام اتّفاقاً، قليله وكثيره، وقد جزم بأنّه يؤذيه ما يؤذي فاطمة؛ فكلّ من وقع منه في حقّ فاطمة شيء فتأذّت به فهو يؤذي النبيّ صلّى

اللَّه عليه وسلّم، بشهادة هذا الخبر الصحيح..

ولا شيء أعظم في إدخال الأذى عليها من قتل وُلْدها؛ ولهذا عرف بالاستقراء معاجلة من تعاطى ذلك بالعقوبة في الدنيا، «وَلَعَذابُ ٱلآخِرَةِ أَشَدُّ» «۱»» «۲».

وثالثاً:

«أهل البيت» في الآية فيهم: الحسن والحسين، وإنّ الدليل نفسه الذي أقامه الحافظ السهيلي وغيره على تفضيل الزهراء عليها السلام دليلٌ على أفضليّة الحسنين، بالإضافة إلى الأدلّة الأُخرى، ومنها: «آية التطهير» و «حديث الثقلين» الدالّين على «العصمة»، ولا ريب في أفضليّة المعصوم من غيره.

ورابعاً:

«أهل البيت» في الآية فيهم: أمير المؤمنين عليّ عليه السلام، وهي

---

(۱) سورة طه (۲۰): ۱۲۷

(۲) فتح الباري ۹/ ۲۸۷– ۲۸۸ باب: ذبّ الرجل عن ابنته في الغيرة والإنصاف. وانظر: شرح النووي على صحيح مسلم ۱۶/ ۳ باب: من فضائل فاطمة رضي اللَّه عنها، تحفة الأحوذي بشرح جامع الترمذي ۱۰/ ۲۵۱ باب: ما جاء في فضل فاطمة رضي اللَّه عنها، فيض القدير– شرح الجامع الصغير ۴/ ۴۲۱

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آيةالتطهير، ص: ۵۳

– مع أدلّةٍ غيرها لا تحصى تدلّ على أفضليّته على جميع الخلائق بعد رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم.

وخامساً:

كون المراد من الآية: «ٱلْأَتْقَى» «... أبو بكر» هو قول انفرد القوم به؛ فلا يجوز أن يعارض به القول المتّفق عليه.

وسادساً:

كون المراد بها «أبو بكر» أوّل الكلام، وإن شئت فراجع تفاسيرهم، كالدرّ المنثور وغيره.

* قال: «وأيضاً: فإنّ السابقين الأوّلين من المهاجرين والأنصار...

فما دعا به النبيّ»....

وحاصله: أفضليّة «السابقين الأوّلين» من «أهل البيت» المذكورين.

ويرد عليه:

ما ورد على كلامه السابق؛ فإنّ هذا فرع أن يكون الواقع من النبيّ صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم هو صرف «الدعاء».. وقد عرفت أنّ الآية تدلّ على أنّ الإرادة الإلهيّة تعلّقت بإذهاب الرجس عن أهل البيت وتطهيرهم تطهيراً، فهي دالّة على عصمة «أهل البيت» وقد قال النبيّ صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم وأعلن للأُمّة الإسلامية أنّهم: هو وعليٌّ وفاطمة والحسن والحسين.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آيةالتطهير، ص: ۵۴

ثمّ إنّ الآية: «وَالسَّابِقُونَ السَّابِقُونَ» «... ۱»

المراد بها أمير المؤمنين عليه السلام؛ ويشهد بذلك تفسير قوله تعالى: «وَالسَّابِقُونَ السَّابِقُونَ* أُولئِكَ الْمُقَرَّبُونَ» «۲» بعليّ عليه السلام، كما في الأحاديث المعتبرة في كتب الفريقين، كما لا يخفى على أهل العلم «۳».

وأمّا أبو بكر ... فلم يكن من السابقين الأوّلين:

قال أبو جعفر الطبري: «وقال آخرون: أسلم قبل أبي بكر جماعة.

ذكر من قال ذلک: حدّثنا ابن حميد، قال: حدّثنا كنانة بن جبلة، عن إبراهيم بن طهمان، عن الحجّاج بن الحجّاج، عن قتادة، عن سالم بن أبی‌الجعد، عن محمّد بن سعد، قال:

قلت لأبی: أكان أبو بكر أوّلكم إسلاماً؟

فقال: لا، ولقد أسلم قبله أكثر من خمسين، ولكنْ كان أفضلنا إسلاماً» «۴».

---

(۱)

سورة التوبة (۹): ۱۰۰

(۲) سورة الواقعة (۵۶): ۱۰ و ۱۱

(۳) راجع: بحث الآية السابعة فی أواخر الجزء العشرين من كتابنا الكبير: (نفحات الأزهار)

(۴) تاريخ الطبری ۲/ ۳۱۶، تحقيق: محمّد أبو الفضل إبراهيم

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آيةالتطهير، ص: ۵۵

تناقض ابن تيمية ... ص: ۵۵

ثمّ إنّ ابن تيميّة تعرض لآية التطهير فی موضعٍ آخر، ولكنّه هذه المرّة لم ينصّ على صحّة الحديث! ولم يعترف بمفاده! بل ادّعى كون الأزواج من أهل البيت! وهو القول الثالث الذی نسبه ابن الجوزی إلى الضحّاك بن مزاحم، وهذه عبارته:

«وأمّا آيـة الطهارة فليس فيها إخبار بطهارة أهل البيت وذهاب الرجس عنهم، وإنّما فيها الأمر لهم بما يوجب طهارتهم وذهاب الرجس عنهم؛ فإنّ قوله: «إِنَّما يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَيُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيرًا»، وقوله تعالى: «ما يُرِيدُ اللَّهُ لِيَجْعَلَ عَلَيْكُمْ مِنْ حَرَجٍ وَلكِنْ يُرِيدُ لِيُطَهِّرَكُمْ» «۱»

، وقوله: «يُرِيدُ اللَّهُ لِيُبَيِّنَ لَكُمْ وَيَهْدِيَكُمْ سُنَنَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِكُمْ وَيَتُوبَ عَلَيْكُمْ وَاللَّهُ عَلِيمٌ حَكِيمٌ* وَاللَّهُ يُرِيدُ أَنْ يَتُوبَ عَلَيْكُمْ وَيُرِيدُ الَّذِينَ يَتَّبِعُونَ الشَّهَواتِ أَنْ تَمِيلُوا مَيْلًا عَظِيمًا* يُرِيدُ اللَّهُ أَنْ يُخَفِّفَ عَنْكُمْ وَخُلِقَ الْإِنْسانُ ضَعِيفًا» «۲».

فالإرادة هنا متضمّنة للأمر والمحبّة والرضا، وليست هی المشيئة المستلزمة لوقوع المراد؛ فإنّه لو كان كذلک لكان قد طهّر كلّ من أراد

---

(۱) سورة المائدة (۵): ۶

(۲) سورة النساء (۴): ۲۶- ۲۸

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آيةالتطهير، ص: ۵۶

طهارته. وهذا على قول هؤلاء القدرية الشيعة أوجه؛ فإنّ عندهم أنّ اللَّه يريد ما لا يكون! ويكون ما لا يريد!

فقوله: «إِنَّما يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَيُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيرًا» إذا كان هذا بفعل المأمور وترک المحظور كان ذلک متعلّقاً بإرادتهم وأفعالهم، فإن فعلوا ما أُمروا به طُهّروا، وإلّا فلا.

وهم يقولون: إنّ اللَّه لا- يخلق أفعالهم ولا يقدر على تطهيرهم وإذهاب الرجس عنهم، وأمّا المثبتون للقدر فيقولون: إنّ اللَّه قادر على ذلک، فإذا ألهمهم فعل ما أمر وترک ما حظر حصلت الطهارة وذهاب الرجس.

وممّا يُبيّن أنّ هذا ممّا أُمروا به لا ممّا أُخبروا بوقوعه: ما ثبت فی الصحيح أنّ النبیّ صلّى اللَّه عليه وسلّم أدار الكساء على علیٍّ وفاطمة وحسن وحسين ثمّ قال: اللّهمّ هؤلاء أهل بيتی فأذهب عنهم الرجس وطهّرهم تطهيراً. وهذا الحديث رواه مسلم فی صحيحه عن عائشة، ورواه أهل السنن عن أُمّ سلمة.

وهو يدلّ على ضدّ قول الرافضة من وجهين:

أحدهما: أنّه دعا لهم بذلك. هذا دليل على أنّ الآية لم تخبر بوقوع ذلك؛ فإنّه لو كان قد وقع لكان يثنى على اللّه بوقوعه ويشكره على ذلك، ولا يقتصر على مجرّد الدعاء به.

الثانى: أنّ هذا يدلّ على أنّ اللّه قادر على إذهاب الرجس عنهم وتطهيرهم؛ وذلك يدلّ على أنّه خالق أفعال العباد.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آيةالتطهير، ص: ۵۷

وممّا يُبيّن أنّ الآية متضمّنة للأمر والنهى: قوله فى سياق الكلام:

«يا نِساءَ النَّبِيِّ مَنْ يَأْتِ مِنْكُنَّ بِفاحِشَةٍ ... إِنَّما يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ ... وَاذْكُرْنَ ما يُتْلى فى بُيُوتِكُنَّ مِنْ آياتِ اللَّهِ وَالْحِكْمَةِ إِنَّ اللَّهَ كانَ لَطِيفًا خَبِيرًا»..

وهذا السياق يدلّ على أنّ ذلك أمر ونهى.

ويدلّ على أنّ أزواج النبىّ صلّى اللّه عليه وسلّم من أهل بيته؛ فإنّ السياق إنّما هو فى مخاطبتهنّ.

ويدلّ على أنّ قوله: «لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ» عمّ غير أزواجه، كعلىٍّ وفاطمة وحسن وحسين رضى اللّه عنهم؛ لأنّه ذكره بصيغة التذكير لمّا اجتمع المذكّر والمؤنّث، وهؤلاء خُصّوا بكونهم من أهل البيت من أزواجه، فلهذا خصّهم بالدعاء لمّا أدخلهم فى الكساء..

كما أنّ مسجد قباء أُسّس على التقوى، ومسجده صلّى اللّه عليه وسلّم أيضاً أُسّس على التقوى، وهو أكمل فى ذلك؛ فلمّا نزل قوله تعالى: «لَمَسْجِدٌ أُسِّسَ عَلَى التَّقْوى مِنْ أَوَّلِ يَوْمٍ» «... ۱»

بسبب مسجد قباء، تناول اللفظ لمسجد قباء ولمسجده بطريق الأوْلى

وقد تنازع العلماء: هل أزواجه من آله؟ على قولين، هما روايتان عن أحمد، أصحّهما أنّهنّ من آله وأهل بيته، كما دلّ على ذلك ما فى الصحيحين من قوله: اللّهمّ صلّ على محمّد وعلى أزواجه وذرّيّته. وهذا

---

(۱) سورة التوبة (۹): ۱۰۸

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آيةالتطهير، ص: ۵۸

مبسوط فى موضع آخر» «۱».

أقول:

لقد حاول ابن تيميّة التهرّب من الالتزام بمفاد الآية المباركة والسُنّة النبويّة الثابتة الصحيحة الواردة بشأنها- كما اعترف هو أيضاً- بشبهات واهيةٍ وكلماتٍ متهافتة، ومن راجع كتب الأصحاب فى بيان الاستدلال بالآية المباركة- فى ضوء السُنّة المتّفق عليها- عرف موارد النظر ومواضع التعصّب فى كلامه..

وقد ذكرنا نحن أيضاً طائفةً من الأحاديث، المشتملة على وقوع إذهاب الرجس عن أهل البيت وتطهيرهم عنه من اللّه سبحانه، بإرادته التكوينيّة غير المنافية لمذهب أهل البيت فى مسألة الجبر والاختيار.

فالنبىّ صلّى اللّه عليه وآله وسلّم قد عيّن المراد من «أهل البيت» عليهم السلام فى الآية المباركة بعد نزولها، ودعا لهم أيضاً، ولا ريب فى أنّ دعاءه مستجاب.

كما علمنا من الخصوصيات الموجودة فى الآية نفسها، ومن الأحاديث الصحيحة الواردة فى معناها، أنّ الآية خاصّة بأهل البيت- وهذا ما اعترف به جماعة من أئمّة الحديث، كالطحاوى وابن حبّان؛ تبعاً لأزواج النبىّ وأعلام الصحابة- وأنّها نازلة فى قضيةٍ خاصّة غير أنّها

---

(۱) منهاج السُنّة ۴/ ۲۱– ۲۴

وضعت ضمن آيات نساء النبىّ، وكم له من نظير؛ إذ وضِعت الآية المكيّة ضمن آياتٍ مدنيّةٍ أو المدنيّة ضمن آيات مكّيّة.

وقد دلّت الآية المباركة والأحاديث المذكورة وغيرها على أنّ عنوان «أهل البيت» - أى: أهل بيت النبىّ- لا يعمّ أزواجه، بل لا يعمّ أحداً من عشيرته وأُسرته إلّابقرينةٍ.

هذا، وفى صحيح مسلم فى ذيل حديث الثقلين عن زيد بن أرقم، أنّه سئل: هل نساؤه من أهل بيته؟

قال: لا وأيم اللّه، إنّ المرأة تكون مع الرجل العصر من الدهر ثمّ يطلّقها فترجع إلى أبيها وقومها.

وهذا هو الذى دلّت عليه الأحاديث.

وأمّا ما رووه عن زيد أيضاً من أنّ: «أهل بيته من حُرِم الصدقة من بعده»، فيردّ تطبيقه على ما نحن فيه الأحاديث المتواترة المذكور بعضها، ومن الواضح عدم جواز رفع اليد عن مفادها بقول زيد هذا.

كلام الدهلوى صاحب «التحفة ...» ص: ۵۹

هذا، وما ذكرناه فى إبطال القولين الآخَرين، وردّ افتراءات ابن تيميّة، يكفينا عن النظر فى كلام عبدالعزيز الدهلوى بشأن هذه الآية، والتعرّض لنقده بالتفصيل، إذ ليس عنده شيء زائد على ما تقدّم!

فقد ذكر أوّلًا قول عكرمة وأيّده بالسياق، ثمّ قال: «ولكن ذهب

محقّقو أهل السُنّة إلى أنّ هذه الآية وإن كانت واقعة فى حقّ الأزواج المطهّرات، فإنّه بحكم أنّ العبرة بعموم اللفظ لا ـ لخصوص السبب، داخل فى بشارتها هذه جميع أهل البيت، وإنّما يدلّ التخصيص بالكساء على كون هؤلاء المذكورين مخصّصين إذا لم يكن لهذا التخصيص فائدة أُخرى ظاهرة، وهى هاهنا دفع مظنّة عدم كون هؤلاء الأشخاص فى أهل البيت، نظراً إلى أنّ المخاطَبات فيها هنّ الأزواج فقط».

ثمّ ناقش فى دلالة الآية على العصمة، حاملًا «الإرادة» على التشريعيّة؛ قال: «لأنّ وقوع مراد اللّه غير لازم لإرادته عند الشيعة» ومن هنا نقض بأنّه: «لو كانت هذه الكلمة مفيدة للعصمة فينبغى أن يكون الصحابة لاسيّما الحاضرين فى غزوة بدرٍ قاطبةً معصومين، لأنّ اللّه تعالى قال فى حقّهم فى مواضع من التنزيل: «وَلكِنْ يُريدُ لِيُطَهِّرَكُمْ وَلِيُتِمَّ نِعْمَتَهُ عَلَيْكُمْ لَعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ».

وقال: «لِيُطَهِّرَكُمْ بِهِ وَيُذْهِبَ عَنْكُمْ رِجْزَ الشَّيْطانِ»..

وظاهر أنّ إتمام النعمة فى الصحابة كرامة زائدة بالنسبة إلى ذينك اللفظين ووقوع هذا الإتمام أدلّ على عصمتهم».

ثمّ قال: «سلّمنا، ولكن ثبت من هذا الدليل صحّة إمامة الأمير، أمّا كونه إماماً بلا فصل فمن أين؟» «۱».

---

(۱) التحفة الاثنى عشرية: ۲۰۲. وانظر: مختصر التحفة الاثنى عشرية: ۱۶۷– ۱۷۲

أقول:

كانت هذه خلاصة المهمّ من كلامه، فهو يعتمد أوّلًا على كلام عكرمة، ثمّ يتنازل فيجعل الآية عامّة لأهل البيت وللأزواج وهو القول الآخر، وقد عرفت بطلان كلا القولين.

وقد عرفت أن «الإرادة» فى الآية تكوينية وليست بتشريعيّة.

ونقضه بعصمة أهل بدر مردود: بأنّ «الإرادة» فی الآيتين المذكورتين تشريعيّة، فالقياس مع الفارق، على أنّ أحداً لا يقول بعصمة أحدٍ من أهل بدرٍ ولا غيرهم من الصحابة، فقوله هذا خرق للإجماع القطعی، بخلاف «أهل البيت» ففيهم الرسول صلّى اللَّه عليه وآله وهو معصوم بالإجماع، وسائر أهل البيت معصومون بالآية وبحديث الثقلين وغيرهما من الأدلّة.

وما ذكره أخيراً من حمل الآية على إمامة الإمام عليه السلام بعد عثمان، فباطل من وجوه، منها: أنّ هذا الحمل موقوف على صحّة إمامة الثلاثة، وهو أوّل الكلام.

هذا تمام الكلام على «آية التطهير»..

والحمد للَّه ربّ العالمين،

وصلّى اللَّه على سيّدنا محمّد وآله الطاهرين.

آيةالولاية (۳۲)

كلمة المركز ... ص: ۶

نظراً للحاجة الماسّة والضرورة الملحّة لنشر العقائد الحقّة والتعريف بالفكر الشيعی، بالبراهين العقليّة المتقنة والأدلّة النقلية من الكتاب والسنّة، من أجل ترسيخها فی أذهان المؤمنين، ودفع الشبهات المثارة حولها من قبل المخالفين، فقد بادر (مركز الحقائق الاسلامية) بإخراج سلسلة علمية- عقائدية، متنوّعة، تميّزت بجامعيتها بين العمق فی النظر والقوّة فی الاستدلال والوضوح فی البيان، تحت عنوان (إعرف الحق تعرف أهله)، وهی من بحوث سماحة الفقيه المحقق آية اللَّه الحاج السيد علی الحسينی الميلانی (دام ظلّه)، آملين أن نكون قد قمنا ببعض الواجب الملقی على عواتقنا فی هذه الأيام التی كثرت فيها الشبهات وازدادت الانحرافات، سائلين اللَّه عز و جل أن يسدّد خطانا على نهج الكتاب والعترة الطاهرة كما أوصی الرسول الأكرم صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم، والحمد للَّه رب العالمين.

مركز الحقائق الاسلامية

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آيةالولاية، ص: ۷

الحمد للَّه رب العالمين، والصلاة والسلام على سيّدنا محمد وآله الطيبين الطاهرين، ولعنة اللَّه على أعدائهم أجمعين من الأولين والآخرين.

قال اللَّه تعالى: «إِنَّما وَلِيُّكُمُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَالَّذينَ آمَنُوا الَّذينَ يُقيمُونَ الصَّلاةَ وَيُؤْتُونَ الزَّكاةَ وَهُمْ راكِعُونَ» «۱».

هذه الآية المباركة تسمّى فی الكتب ب «آية الولاية»، استدلّ بها الاماميّة على إمامة أمير المؤمنين سلام اللَّه عليه، وكما ذكرنا فی سائر البحوث، لابدّ من الرجوع إلى السنّة لتعيين مَن نزلت فيه الآية المباركة، وبعبارة أُخرى لمعرفة شأن نزول الآية.

ثمّ بعد معرفة شأن نزول الآية المباركة، لابدّ من بيان وجه

---

(۱) سورة المائدة (۵): ۵۵

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آيةالولاية، ص: ۸

الاستدلال بها على إمامة أمير المؤمنين، ثمّ يأتی دور الاشكالات والاعتراضات والمناقشات التی نجدها فی كتب الكلام والعقائد من قبل علماء السنّة فی الاستدلال.

فالبحث إذن يكون فی فصول، وباللَّه التوفيق.

علی الحسينی الميلانی

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آيةالولاية، ص: ۹

الفصل الأوّل‌فى رواة خبر نزولها فى علىّ عليه السلام وأسانيده ... ص: ۹

اشارة

إنّ هـذه الآيـة المباركـة نزلت فى قضـيـة تصدّق أمير المؤمنين عليه السـلام بخاتمه على السائل وهو فى حال الركوع، وقد اتّفق الفريقان على رواية هذا الخبر بالأسانيد الكثيرة، عن جمعٍ كبيرٍ من الصحابة ومشاهير التابعين..

وفى هـذا الفصل نذكر أوّلًا أسـماء رواة الخبر من الصـحابة والتابعين، ثمّ أشـهر من رواه من العلماء، حسب التسـلسل الزمنى، ثمّ نذكر عدّة من نصوص الخبر فى الكتب المعتبرة، ثمّ جملة من أسانيده المعتبرة فى كتب القوم، ونختمه بذكر بعض الفوائد المهمّة..

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آيةالولاية، ص: ۱۰

من رواة الخبر من الصحابة والتابعين ... ص: ۱۰

لقد رووا هذا الخبر بأسانيدهم عن جمعٍ من الصحابة والتابعين:

۱- أمير المؤمنين عليه السلام.

۲- المقداد بن الأسود الكندى.

۳- عمّار بن ياسر.

۴- عبداللَّه بن العبّاس.

۵- أبو ذرّ الغفارى.

۶- جابر بن عبداللَّه الأنصارى.

۷- أبو رافع.

۸- أنس بن مالك.

۹- عبداللَّه بن سلام.

۱۰- حسّان بن ثابت؛ فى شعر له.

۱۱- محمّد بن الحنفيّة.

۱۲- ابن جريج المكّى.

۱۳- سعيد بن جبير.

۱۴- عطاء.

۱۵- مجاهد.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آيةالولاية، ص: ۱۱

۱۶- السدّى.

۱۷- مقاتل.

۱۸- الضحّاك.

أشهر مشاهير رواة الخبر من العلماء ... ص: ۱۱

وقد روی هذه المنقبهٔ الجلیلهٔ کبار الأئمّهٔ الحفّاظ وأعلام العلماء فی مختلف القرون، وهذه أسماء أشهر مشاهیرهم:

۱- سلیمان بن مهران الأعمش، المتوفّی سنهٔ ۱۴۸، وقع فی طریق روایهٔ الحسکانی.

۲- معمر بن راشد الأزدی، المتوفّی سنهٔ ۱۵۳، وقع فی طریق روایهٔ الحسکانی.

۳- سفیان بن سعید الثوری، المتوفّی سنهٔ ۱۶۱، وقع فی طریق روایهٔ الحسکانی.

۴- أبو عبداللَّه محمّد بن عمر الواقدی، المتوفّی سنهٔ ۲۰۷، کما فی ذخائر العقبی فی مناقب ذوی القربی

۵- أبو بکر عبدالرزّاق الصنعانی، المتوفّی سنهٔ ۲۱۱، کما فی تفسیر ابن کثیر الدمشقی.

۶- أبو نعیم الفضل بن دکین، المتوفّی سنهٔ ۲۱۹، وقع فی طریق

روایهٔ ابن أبی حاتم الرازی.

۷- أبو محمّد عبد بن حمید الکشی، المتوفّی سنهٔ ۲۴۹، کما فی الدرّ المنثور فی التفسیر بالمأثور.

۸- أحمد بن یحیی البلاذری، المتوفّی بعد سنهٔ ۲۷۹، فی أنساب الأشراف.

۹- محمّد بن عبداللَّه الحضرمی، المطیّن، المتوفّی سنهٔ ۲۹۷، وقع فی طریق روایهٔ أبی نعیم.

۱۰- أبو عبدالرحمن النسائی، المتوفّی سنهٔ ۳۰۳، فی صحیحه.

۱۱- محمّد بن جریر الطبری، المتوفّی سنهٔ ۳۱۰، فی تفسیره.

۱۲- ابن أبی حاتم الرازی، المتوفّی سنهٔ ۳۲۷، کما فی تفسیره وغیر واحدٍ من الکتب.

۱۳- أبو القاسم الطبرانی، المتوفّی سنهٔ ۳۶۰، فی المعجم الأوسط.

۱۴- عبداللَّه بن محمّد بن جعفر الأصبهانی، أبو الشیخ، المتوفّی سنهٔ ۳۶۹، کما فی الدرّ المنثور للسیوطی.

۱۵- أبو بکر الجصّاص الرازی، المتوفّی سنهٔ ۳۷۰، فی أحکام القرآن.

۱۶- عمر بن أحمد بن شاهین البغدادی الواعظ، المتوفّی سنهٔ ۳۸۵، وقع فی طریق روایهٔ الحسکانی.

۱۷- أبو عبداللَّه الحاکم النیسابوری، المتوفّی سنهٔ ۴۰۵، فی کتاب معرفهٔ علوم الحدیث.

۱۸- أبو بکر ابن مردویه الأصبهانی، المتوفّی سنهٔ ۴۱۰، کما فی کنز العمّال.

۱۹- أبو إسحاق الثعلبی، المتوفّی سنهٔ ۴۲۷، فی تفسیره.

۲۰- أبو نعیم الأصفهانی، المتوفّی سنهٔ ۴۳۰، کما فی الدرّ المنثور وغیره.

۲۱- أبو الحسن الماوردی الشافعی، المتوفّی سنهٔ ۴۵۰، کما فی تفسیره.

۲۲- أبو بکر الخطیب البغدادی، المتوفّی سنهٔ ۴۶۳، فی کتابه المتّفق والمفترق، کما فی کنز العمّال.

۲۳- أبو الحسن علی بن أحمد الواحدی، المتوفّی سنهٔ ۴۶۸، فی أسباب النزول.

۲۴- الفقیه ابن المغازلی الشافعی، المتوفّی سنهٔ ۴۸۳، فی مناقب علیّ بن أبی طالب.

۲۵- أبو المظفّر منصور بن محمّد بن عبدالجبّار السمعانی، المتوفّی سنهٔ ۴۸۹، فی تفسیره.

۲۶- أبو القاسم الحاکم الحسکانی، من أعلام القرن الخامس، فی

کتابه شواهد التنزیل.

۲۷- أبو الحسن علی بن محمّد الکیا الطبری، المتوفّی سنهٔ ۵۰۴، فی تفسیره.

۲۸- أبو محمّد الفرّاء البغوی، المتوفّی سنهٔ ۵۱۶، فی تفسیره.

۲۹- أبو الحسن رزین العبدری الأندلسی، المتوفّی سنهٔ ۵۳۵، فی الجمع بین الصحاح الستّهٔ.

۳۰- أبو القاسم جار اللَّه الزمخشری، المتوفّی سنهٔ ۵۳۸، فی الکشّاف.

۳۱- الموفّق بن أحمد الخطیب الخوارزمی المکّی، المتوفّی سنهٔ ۵۶۸، فی مناقب علیّ بن أبی طالب.

۳۲- أبو القاسم ابن عساکر الدمشقی، المتوفّی سنهٔ ۵۷۱، فی تاریخ دمشق.

۳۳- أبو الفرج ابن الجوزی الحنبلی، المتوفّی سنهٔ ۵۹۷، فی تفسیره زاد المسیر.

۳۴- أبو عبداللَّه الفخر الرازی، المتوفّی سنهٔ ۶۰۶، فی تفسیره.

۳۵- أبو السعادات ابن الأثیر، المتوفّی سنهٔ ۶۰۶، فی جامع الأُصول.

۳۶- محمّد بن محمود بن حسن، ابن النجّار، المتوفّی سنهٔ ۶۴۳،

وقع فی طریق روایهٔ الحموئی.

۳۷- أبو المظفّر سبط ابن الجوزی الحنفی، المتوفّی سنهٔ ۶۵۴، فی تذکرهٔ خواص الأُمّهٔ.

۳۸- أبو عبداللَّه الکنجی الشافعی، المتوفّی سنهٔ ۶۵۸، فی کفایهٔ الطالب فی مناقب علیّ بن أبی طالب.

۳۹- عزّالدین عبدالعزیز بن عبدالسلام السلمی الدمشقی، المتوفّی سنهٔ ۶۶۰، فی تفسیره.

۴۰- أبو سالم محمّد بن طلحهٔ الشافعی، المتوفّی سنهٔ ۶۵۲، فی مطالب السؤول.

۴۱- ناصر الدین البیضاوی الشافعی، المتوفّی سنهٔ ۶۸۵، فی تفسیره.

۴۲- أبو العبّاس محبّ الدین الطبری الشافعی، المتوفّی سنهٔ ۶۹۴، فی کتابیه: الریاض النضرهٔ فی مناقب العشرهٔ، ذخائر العقبی فی مناقب ذوی القربی

۴۳- حافظ الدین النسفی، المتوفّی سنهٔ ۷۰۱- أو ۷۱۰- فی تفسیره.

۴۴- شیخ الإسلام الحمّوئی الجوینی، المتوفّی سنهٔ ۷۲۲، فی کتابه فرائد السمطین.

۴۵- علاء الدین الخازن البغدادی، المتوفّی سنهٔ ۷۴۱، فی تفسیره.

۴۶- شمس الدین الإصبهانی، المتوفّی سنهٔ ۷۴۶، فی شرح التجرید.

۴۷- جمال الدین الزرندی، المتوفّی سنهٔ ۷۵۰، فی نظم درر السمطین.

۴۸- أبو حیان الأندلسی، المتوفّی سنهٔ ۷۵۴، فی تفسیره البحر المحیط.

۴۹- محمّد بن أحمد بن جزّی الکلبی، المتوفّی سنهٔ ۷۵۸، فی تفسیره.

۵۰- عضد الدین الإیجی، المتوفّی سنهٔ ۷۶۵، فی کتاب المواقف فی علم الکلام.

۵۱- نظام الدین القمی النیسابوری، فی تفسیره.

۵۲- سعد الدین التفتازانی، المتوفّی سنهٔ ۷۹۱، فی شرح المقاصد.

۵۳- السیّد الشریف الجرجانی، المتوفّی سنهٔ ۸۱۶، فی شرح المواقف.

۵۴- شهاب الدین ابن حجر العسقلانی، المتوفّی سنهٔ ۸۵۲، کما فی الکاف الشاف فی تخریج الکشّاف.

۵۵- نور الدین ابن الصبّاغ المالکی، المتوفّی سنهٔ ۸۵۵، فی

الفصول المهمة فی معرفة الأئمّة.

۵۶- علاء الدین القوشجی السمرقندی، المتوفّی سنة ۸۷۹، فی شرح التجرید.

۵۷- جلال الدین السیوطی، المتوفّی سنة ۹۱۱، فی الدرّ المنثور فی التفسیر بالمأثور، وغیره.

۵۸- أبو السعود محمّد بن محمّد العمادی، المتوفّی سنة ۹۵۱، کما فی تفسیره.

۵۹- شهاب الدین ابن حجر الهیتمی المکّی، المتوفّی سنة ۹۷۴، فی الصواعق المحرقة.

۶۰- قاضی القضاة الشوکانی، المتوفّی سنة ۱۲۵۰ فی تفسیره.

۶۱- شهاب الدین الآلوسی، المتوفّی سنة ۱۲۷۰، فی تفسیره.

۶۲- الشیخ سلیمان القندوزی الحنفی، المتوفّی سنة ۱۲۹۳، فی ینابیع المودّة.

۶۳- السیّد محمّد مؤمن الشبلنجی، المتوفّی بعد ۱۳۰۸، فی نور الأبصار.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آیةالولایة، ص: ۱۸

من نصوص الخبر فی الکتب المعتبرة ... ص: ۱۸

اشارة

وإلیک عدّةً من نصوص الخبر، فی الکتب المعتبرة المشهورة:

* جامع الأُصول من أحادیث الرسول ...: ص: ۱۸

أخرج ابن الأثیر، عن رزین الحافظ، ما نصّه:

«عبداللَّه بن سلام- رضی اللَّه عنه- قال: أتیت رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وسلّم ورهط من قومی، فقلنا: إن قومنا حادّونا لمّا صدّقنا اللَّه ورسوله، وأقسموا لا یکلّمونا، فأنزل اللَّه تعالی: «إِنَّما وَلِیُّکُمُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَالَّذینَ آمَنُوا»، ثمّ أذّن بلال لصلاة الظهر، فقام الناس یصلّون، فمن بین ساجدٍ وراکع، إذا سائل یسأل، فأعطاه علیّ خاتمه وهو راکع.

فأخبر السائل رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وسلّم، فقرأ علینا رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وسلّم: «إِنَّما وَلِیُّکُمُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَالَّذینَ آمَنُوا الَّذینَ یُقیمُونَ الصَّلاةَ وَیُؤْتُونَ الزَّکاةَ وَهُمْ راکِعُونَ* وَمَنْ یَتَوَلَّ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَالَّذینَ آمَنُوا فَإِنَّ حِزْبَ اللَّهِ هُمُ الْغالِبُونَ».

أخرجه رزین» «۱».

و «رزین» هو: رزین بن معاویة بن عمّار العبدری، المتوفّی

---

(۱) جامع الأُصول ۸/ ۶۶۴ ح ۶۵۱۵

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آیةالولایة، ص: ۱۹

سنة ۵۳۵، وقد وصفه الذهبی ب: «الإمام المحدّث الشهیر» «۱».

وقال ابن الأثیر: «وتلاهم آخراً أبو الحسن رزین بن معاویة العبدری السرقسطی، فجمع بین کتب البخاری ومسلم والموطّأ لمالک وجامع أبی عیسی الترمذی وسنن أبی داود السجستانی وسنن أبی عبدالرحمن النسائی، رحمة اللَّه علیهم، ورتّب کتابه علی الأبواب دون المسانید».

قال: «وأمّا الأحادیث التی وجدتها فی کتاب رزین- رحمه اللَّه- ولم أجدها فی الأُصول، فإنّنی کتبتها نقلًا من کتابه علی حالها فی

مواضعها المختصّة بها، وتركتها بغير علامة، وأخليت لذكر اسم من أخرجها موضعاً، لعلّى أتتبّع نسخاً أَخرىً لهذه الأصول وأعثر عليها، فأُثبت اسم من أخرجها» «۲».

*** تفسير ابن أبى حاتم ...: ص: ۱۹**

أخرج ابن أبى حاتم الرازى بتفسير الآية، قال: «حدّثنا الربيع بن سليمان المرادى، ثنا أيوب بن سويد، عن عتبة بن أبى حكيم فى قوله: «إِنَّما وَلِيُّكُمُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَالَّذينَ آمَنُوا»، قال: علىّ بن أبى طالب.

---

(۱) سير أعلام النبلاء ۲۰/ ۲۰۴ رقم ۱۲۹

(۲) جامع الأُصول ۱/ ۴۸ و ۵۵

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آيةالولاية، ص: ۲۰

حدّثنا أبو سعيد الأشج، ثنا الفضل بن دكين أبو نعيم الأحول، ثنا موسى بن قيس الحضرمى، عن سلمة بن كهيل، قال: تصدّق علىّ بخاتمه وهو راكع، فنزلت: «إِنَّما وَلِيُّكُمُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَالَّذينَ آمَنُوا الَّذينَ يُقيمُونَ الصَّلاةَ وَيُؤْتُونَ الزَّكاةَ وَهُمْ راكِعُونَ»» «۱».

*** جامع البيان فى تأويل القرآن (تفسير الطبرى ...): ص: ۲۰**

وأخرج أبو جعفر الطبرى، قال: «وأمّا قوله: «وَالَّذينَ آمَنُوا الَّذينَ يُقيمُونَ الصَّلاةَ وَيُؤْتُونَ الزَّكاةَ وَهُمْ راكِعُونَ»، فإنّ أهل التأويل اختلفوا فى المعنىّ به؛ فقال بعضهم: عنى به: علىّ بن أبى طالب، وقال بعضهم:

عنى به: جميع المؤمنين» ثمّ ذكر:

«حدّثنا إسماعيل بن إسرائيل الرملى، قال: ثنا أيوب بن سويد، قال:

ثنا عتبة بن أبى حكيم فى هذه الآية: «إِنَّما وَلِيُّكُمُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَالَّذينَ آمَنُوا»، قال: علىّ بن أبى طالب.

حدّثنى الحارث، قال: ثنا عبدالعزيز، قال: ثنا غالب بن عبيداللّه، قال: سمعت مجاهداً يقول فى قوله: «إِنَّما وَلِيُّكُمُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ» الآية، قال: نزلت فى علىّ بن أبى طالب؛ تصدّق وهو راكع» «۲».

---

(۱) تفسير ابن أبى حاتم الرازى ۴/ ۱۱۶۲ ح ۶۵۹۴ وح ۶۵۵۱

(۲) تفسير الطبرى ۶/ ۱۸۶

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آيةالولاية، ص: ۲۱

*** معرفة علوم الحديث ...: ص: ۲۱**

وأخرج الحاكم فى النوع الثالث من الأفراد، أحاديث لأهل المدينة تفرّد بها عنهم أهل مدينة أُخرى:

«حدّثنا أبو عبداللّه محمّد بن عبداللّه الصفّار، قال: ثنا أبو يحيى عبدالرحمن بن محمّد بن سلم الرازى بإصبهان، قال: ثنا يحيى بن الضريس، قال: ثنا عيسى بن عبداللّه بن عبيداللّه «۱» بن عمر بن على بن أبى طالب، قال: ثنا أبى، عن أبيه، عن جدّه، عن على، قال: نزلت هذه الآية على رسول اللّه: «إِنَّما وَلِيُّكُمُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَالَّذينَ آمَنُوا الَّذينَ يُقيمُونَ الصَّلاةَ وَيُؤْتُونَ الزَّكاةَ وَهُمْ راكِعُونَ»، فخرج رسول اللّه ودخل المسجد، والناس يصلّون بين راكع وقائم، فصلّى فإذا سائل، قال:

یاسائل! أعطاک أحد شیئاً؟

فقال: لا، إلّاهذا الراکع- لعلیّ- أعطانی خاتماً.

قال الحاکم: هذا حدیث تفرّد به الرازیّون عن الکوفیّین؛ فإنّ یحیی ابن الضریس الرازی قاضیهم، وعیسی العلوی من أهل الکوفهٔ» «۲».

---

(۱)

کذا؛ وسیأتی صحیحه

(۲) معرفهٔ علوم الحدیث: ۱۰۲

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، آیهٔالولایهٔ، ص: ۲۲

* المعجم الأوسط ...: ص: ۲۲

أخرج الطبرانی قائلًا: «حدّثنا محمّد بن علی الصائغ، قال: حدّثنا خالد بن یزید العمری، قال: حدّثنا إسحاق بن عبداللَّه بن محمّد بن علی ابن حسین، عن الحسن بن زید، عن أبیه زید بن الحسن، عن جدّه، قال:

سمعت عمّار بن یاسر یقول: وقف علی علیّ بن أبی طالب سائل وهو راکع فی تطوّع، فنزع خاتمه فأعطاه السائل، فأتی رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وسلّم فأعلمه ذلک، فنزلت علی النبیّ صلّی اللَّه علیه وسلّم هذه الآیة: «إِنَّما وَلِیُّکُمُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَالَّذینَ آمَنُوا الَّذینَ یُقیمُونَ الصَّلاهَ وَیُؤْتُونَ الزَّکاهَ وَهُمْ راکِعُونَ»، فقرأها رسول صلّی اللَّه علیه وسلّم ثمّ قال: من کنت مولاه فعلّی مولاه، اللّهم والِ من والاه، وعادِ من عاداه».

لا یُروی هذا الحدیث عن عمّار بن یاسر إلّابهذا الإسناد، تفردّ به خالد بن یزید» «۱».

* ما نزل من القرآن فی علیّ ...: ص: ۲۲

أخرج أبو نعیم الحافظ بإسناده قائلًا: «حدّثنا سلیمان بن أحمد، قال: حدّثنا محمّد بن عبداللَّه الحضرمی، قال: حدّثنا إبراهیم بن عیسی

---

(۱) المعجم الأوسط ۷/ ۱۲۹

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، آیهٔالولایهٔ، ص: ۲۳

التنوخی، قال: حدّثنا یحیی بن یعلی، عن عبیداللَّه بن موسی، عن أبیالزبیر، عن جابر، قال:

جاء عبداللَّه بن سلام وأُناس معه، فشکوا مجانبهٔ الناس إیّاهم منذ أسلموا، فقال النبیّ: أبغونی سائلًا.

فدخلنا المسجد، فدنا سائل إلیه فقال له النبیّ: أعطاک أحد شیئاً؟

قال: نعم، مررت برجلٍ راکع فأعطانی خاتمه.

قال: فاذهب فأره.

فذهبنا وعلیّ قائم، فقال السائل: هذا القائم أعطانی خاتمه وهو راکع.

فنزلت: «إِنَّما وَلِیُّکُمُ اللَّهُ» «... ۱».

* تفسیر القرآن (تفسیر السمعانی ...): ص: ۲۳

أخرج أبو المظفّر السـمعانی بتفسـیر الآیـة: «قال السدّی- وهو روایة عن مجاهد-: إنّ هذا أَنزل فی علیّ بن أبی طالب؛ کان فی الرکوع ومسکین یطوف فی المسجد، فنزع خاتمه ودفع إلیه، فهذا معنی قوله:

«وَيُؤْتُونَ الزَّكاةَ وَهُمْ راكِعُونَ»»..

---

(۱) نقله عنه ابن البطریق، المتوفّی سنة ۶۰۰ ه، فی کتابه: خصائص الوحی المبین: ۷۷ الفصل الأوّل ح ۹

ثمّ إنّه لم يناقش فی هـذا القول وسـنده، وإنّما تکلّم فی معنی الآیـة وخصوص لفظ «الولایـة»، فقال: «وقوله: «إِنَّما وَلِيُّكُمُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ»، أراد به الولایة فی الدین، لا ولایة الإمارة والسلطنة، وهم فوق کلّ ولایة.

قال أبو عبیدة: وکذلک معنی قوله: (من کنت مولاه فعلیّ مولاه)، یعنی: من کنت ولیّاً له أُعینه وأنصـره، فعلیّ یعینه وینصره فی الدین» «۱».

*** تفسیر الثعلبی ...: ص: ۲۴**

وأخرج الثعلبی، قال: «قوله تعالی: «إِنَّما وَلِيُّكُمُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَالَّذِينَ آمَنُوا الَّذِينَ يُقِيمُونَ الصَّلاةَ وَيُؤْتُونَ الزَّكاةَ وَهُمْ راكِعُونَ»:

قال ابن عبّاس، وقال السدّی، وعتبة بن حکیم، وثابت بن عبداللّه:

إنّما عنی بقوله: «وَالَّذِينَ آمَنُوا الَّذِينَ يُقِيمُونَ الصَّلاةَ وَيُؤْتُونَ الزَّكاةَ وَهُمْ راكِعُونَ»: علیّ بن أبی طالب رضـی اللّه عنه؛ مرّ به سائل وهو راکع فی المسجد فأعطاه خاتمه.

أخبرنا أبو الحسن محمّد بن القاسم بن أحمد، قال: حدّثنا أبومحمّد عبداللّه بن أحمد الشـعرانی، قال: حدّثنا أبو علی أحمد بن علی بن رزین، قال: حدّثنا المظفّر بن الحسن الأنصاری، قال: حدّثنا السدّی بن علی الغراق، قال: حدّثنا یحیی بن عبدالحمید الحمانی، عن

---

(۱) تفسیر القرآن (تفسیر السمعانی) ۲/ ۴۷

قیس بن الربیع، عن الأعمش، عن عبایة بن الربعی، قال:

بینا عبداللّه بن عبّاس جالس علی شفیر زمزم إذ أقبل رجل متعمّم بعمامة، فجعل ابن عبّاس لا یقول: قال رسول اللّه، إلّا قال الرجل: قال رسول اللّه. فقال ابن عبّاس: سألتک باللّه من أنت؟

قـال: فکشف العمامـة عن وجهه وقـال: یـا أیّهـا النـاس! مَن عرفنی فقـد عرفنی، ومَن لم یعرفنی فأنـا جنـدب بن جنادة البـدری، أبو ذرّ الغفاری، سـمعت رسول اللّه صـلّی اللّه علیه وسـلّم بهاتین وإلّا صمّتا [وأشار إلی أُذنیه ورأیته بهاتین وإلّا فعُمیتا [وأشار إلی عینیه یقول: علیّ قائد البررة، وقاتل الکفرة، منصور من نصره، مخذول من خذله..

أما إنّی صلّیت مع رسول اللّه یوماً من الأیّام صلاة الظهر فسأل سائل فی المسجد فلم یعطه أحد، فرفع السائل یده إلی السماء وقال: اللّهم اشـهد أنّی سـألت فی مسـجد رسول اللّه فلم یُعطنی أحـد شـیئاً. وکـان علیّ راکعاً فأومی إلیه بخنصـره الیُمنی، وکان یتختّم فیها، فأقبل السائل حتّی أخذ الخاتم من خنصره، وذلک بعین النبیّ صلّی اللّه علیه وسلّم.

فلمّا فرغ النبیّ صلّی اللّه علیه وسلّم من صلاته رفع رأسه إلی السماء وقال: اللّهم إنّ أخی موسی سألک فقال: «رَبِّ اشْرَحْ لِی صَدْرِی* وَيَسِّرْ لِی أَمْرِی* وَاحْلُلْ عُقْدَةً مِنْ لِسانِی* يَفْقَهُوا قَوْلِی*

وَاجْعَلْ لِی وَزِیرًا مِنْ أَهْلِی* هارُونَ أَخِی* اشْدُدْ بِهِ أَزْرِی» «... ۱»

..

الآیهٔ، فأنزلت علیه قرآناً ناطقاً: «سَنَشُدُّ عَضُدَکَ بِأَخِیکَ وَنَجْعَلُ لَکُما سُلْطانًا» «۲»

، اللّهم وأنا محمّد نبیّک وصفیّک، اللّهم فاشرح لی صدری، ویسّر لی أمری، واجعل لی وزیراً من أهلی، علیّاً اشدُد به ظهری.

قال أبو ذرّ: فواللّه ما استتمّ رسول اللّه الکلمهٔ حتّی أُنزل علیه جبرئیل من عند اللّه فقال: یا محمّد! اقرأ.

قال: وما أقرأ؟

قال: اقرأ: «إِنَّما وَلِیُّکُمُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَالَّذِینَ آمَنُوا الَّذِینَ یُقِیمُونَ الصَّلاهَٔ وَیُؤْتُونَ الزَّکاهَٔ وَهُمْ راکِعُونَ».

سمعت أبا منصور الجمشادی، سمعت محمّد بن عبداللّه الحافظ، سمعت أبا الحسن علی بن الحسن، سمعت أبا حامد محمّد بن هارون الحضرمی، سمعت محمّد بن منصور الطوسی، سمعت أحمد بن حنبل یقول:

ما جاء لأحدٍ من أصحاب رسول اللّه صلّی اللّه علیه وسلّم من الفضائل ما جاء لعلیّ بن أبی طالب رضی اللّه عنه» «۳».

---

(۱)

سورهٔ طه (۲۰): ۲۵- ۳۱

(۲) سورهٔ القصص (۲۸): ۳۵

(۳) تفسیر الثعلبی ۴/ ۸۰

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، آیهٔالولایهٔ، ص: ۲۷

* أسباب النزول ...: ص: ۲۷

وأخرج الواحدی: «قوله تعالی: «إِنَّما وَلِیُّکُمُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَالَّذِینَ آمَنُوا الَّذِینَ»:

قال جابر بن عبداللّه: جاء عبداللّه بن سلام إلی النبیّ صلّی اللّه علیه وسلّم فقال: یا رسول اللّه! إنّ قوماً من قریظهٔ والنضیر قد هاجرونا وفارقونا وأقسموا أن لا یجالسونا، ولا نستطیع مجالسهٔ أصحابک لبعد المنازل. وشکا ما یلقی من الیهود، فنزلت هذه الآیهٔ، فقرأها علیه رسول اللّه صلّی اللّه علیه وسلّم، فقال: رضینا باللّه وبرسوله وبالمؤمنین أولیاء..

ونحو هذا قال الکلبی؛ وزاد: إنّ آخر الآیهٔ فی علیّ بن أبی طالب رضوان اللّه علیه؛ لأنّه أعطی خاتمه سائلًا وهو راکع فی الصلاهٔ.

أخبرنا أبو بکر التمیمی، قال: أخبرنا عبداللّه بن محمّد بن جعفر، قال: حدّثنا الحسین بن محمد بن أبی هریرهٔ، قال: حدّثنا عبداللّه بن عبدالوهاب، قال: حدّثنا محمّد بن الأسود، عن محمّد بن مروان، عن محمّد بن السائب، عن أبی صالح، عن ابن عبّاس، قال: أقبل عبداللّه ابن سلام ومعه نفر من قومه قد آمنوا فقالوا: یا رسول اللّه! إنّ منازلنا بعیدهٔ ولیس لنا مجلس ولا متحدّث، وإنّ قومنا لمّا رأونا آمنّا باللّه

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، آیهٔالولایهٔ، ص: ۲۸

ورسوله وصدّقناه رفضونا، وآلوا علی أنفسهم أن لا یجالسونا ولا یناکحونا ولایکلّمونا، فشقّ ذلک علینا.

فقال لهم النبیّ علیه السلام: «إِنَّما وَلِیُّکُمُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَالَّذِینَ آمَنُوا».. الآیهٔ.

ثمّ إنّ النبیّ صلّی اللّه علیه وسلّم خرج إلی المسجد والناس بین قائم وراکع، فنظر سائلًا فقال: هل أعطاک أحد شیئاً؟

قال: نعم، خاتم من ذهب.

قال: من أعطاکه؟

قال: ذلك القائم. وأومأ بيده إلى علىّ بن أبى طالب رضى اللّه عنه.

فقال: على أىّ حال أعطاك؟

قال: أعطانى وهو راكع.

فكبّر النبىّ صلّى اللّه عليه وسلّم ثمّ قرأ: «وَمَنْ يَتَوَلَّ اللّهَ وَرَسُولَهُ وَالَّذينَ آمَنُوا فَإِنَّ حِزْبَ اللّهِ هُمُ الْغالِبُونَ» «۱».

*** شواهد التنزيل لقواعد التفضيل ...: ص: ۲۸**

وأخرج الحاكم الحسكانى: «قوله سبحانه: «إِنَّما وَلِيُّكُمُ اللّهُ وَرَسُولُهُ وَالَّذينَ آمَنُوا الَّذينَ يُقيمُونَ الصَّلاةَ وَيُؤْتُونَ الزَّكاةَ

---

(۱) أسباب النزول: ۱۱۰

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آيةالولاية، ص: ۲۹

وَهُمْ راكِعُونَ»:

قول ابن عبّاس فيه:

أخبرنا أبو بكر الحارثى، قال: أخبرنا أبو الشيخ، قال: حدّثنا أحمد ابن يحيى بن زهير التسترى وعبدالرحمان بن أحمد الزهرى، قالا: حدّثنا أحمد بن منصور، قال: حدّثنا عبدالرزّاق، عن عبدالوهّاب بن مجاهد، عن أبيه، عن ابن عبّاس [فى قوله تعالى:] «إِنَّما وَلِيُّكُمُ اللّهُ وَرَسُولُهُ وَالَّذينَ آمَنُوا»، قال: نزلت فى علىّ بن أبى طالب عليه السلام.

أخبرنا السيّد عقيل بن الحسين العلوى، قال: أخبرنا أبو محمّد عبدالرحمان بن إبراهيم بن أحمد بن الفضل الطبرى من لفظه بسجستان، قال: أخبرنا أبو الحسين محمّد بن عبداللّه المزنى، قال:

أخبرنا أبو بكر أحمد بن محمّد بن عبداللّه، قال: حدّثنا الفهم بن سعيد بن الفهم بن سعيد بن سُليك بن عبداللّه الغطفانى صاحب رسول اللّه صلّى اللّه عليه وسلّم، قال: حدّثنا عبدالرزّاق بن همّام، عن معمر، عن ابن طاووس، عن أبيه، قال: كنت جالساً مع ابن عبّاس إذ دخل عليه رجل فقال: أخبرنى عن هذه الآية: «إِنَّما وَلِيُّكُمُ اللّهُ وَرَسُولُهُ»؟

فقال ابن عبّاس: أُنزلت فى علىّ بن أبى طالب.

أخبرنا الحسين بن محمّد الثقفى، قال: حدّثنا عبداللّه بن محمّد ابن شيبة، قال: حدّثنا عبيداللّه بن أحمد بن منصور الكسائى، قال: حدّثنا

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آيةالولاية، ص: ۳۰

أبو عقيل محمّد بن حاتم بن [حاجب الملقّب ب: الشاه «۱»، قال: حدّثنا عبدالرزّاق، قال: حدّثنا ابن مجاهد، عن أبيه، عن ابن عبّاس فى قوله:

«إِنَّما وَلِيُّكُمُ اللّهُ وَرَسُولُهُ وَالَّذينَ آمَنُوا»، قال: علىّ عليه السلام.

وأخبرنا الحسين [بن محمّد الثقفى ، قال: حدّثنا أبو الفتح محمّد ابن الحسين الأزدى الموصلى، قال: حدّثنا عصام بن غياث السمان البغدادى، [قال:] حدّثنا أحمد بن سيار المروزى، قال: حدّثنا عبدالرزّاق به، [و] قال: نزلت فى علىّ بن أبى طالب.

أخبرنا عقيل بن الحسين، قال: أخبرنا علىّ بن الحسين، قال: حدّثنا محمّد بن عبيداللّه، قال: حدّثنا أبو عمرو عثمان بن أحمد بن عبداللّه الدقاق ببغداد ابن السماك، قال: حدّثنا عبداللّه بن ثابت المقرى، قال:

حدّثنى أبى، عن الهذيل، عن مقاتل، عن الضحّاك، [عن ابن عبّاس [به .

وحدّثنا الحسن بن محمّد بن عثمان الفسوى بالبصرة، قال: حدّثنا يعقوب بن سفيان قال: حدّثنا أبو نعيم الفضل بن دكين، قال: حدّثنا

سفيان الثورى عن منصور عن مجاهد، عن ابن عبّاس.

قال سفيان: وحدّثنى الأعمش، عن مسلم البطين، عن سعيد بن جبير، عن ابن عبّاس فى قول اللّه تعالى: «إِنَّما وَلِيُّكُمُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ»،

---

(۱) ما بين المعقوفين لم يذكر فى المصدر هنا؛ لكنّه مذكور فى السند نفسه فى مواردا خرى

يعنى: ناصركم اللّه. «وَرَسُولُهُ»، يعنى: محمّداً صلّى عليه وآله وسلّم.

ثمّ قال: «وَالَّذينَ آمَنُوا»، فخصّ من بين المؤمنين علىّ بن أبى طالب فقال: «الَّذينَ يُقيمُونَ الصَّلاةَ»، يعنى: يتمّون وضوءها وقراءتها وركوعها وسجودها وخشوعها فى مواقيتها، [«وَيُؤْتُونَ الزَّكاةَ وَهُمْ راكِعُونَ»].

وذلك أنّ رسول اللّه صلّى اللّه عليه وآله وسلّم صلّى يوماً بأصحابه صلاة الظهر وانصرف هو وأصحابه، فلم يبق فى المسجد غير علىّ قائماً يصلّى بين الظهر والعصر، إذ دخل [عليه فقير من فقراء المسلمين، فلم يرَ فى المسجد أحداً خلا عليّاً، فأقبل نحوه فقال: يا ولىّ اللّه! بالذى تصلّى له أن تتصدّق علَىّ بما أمكنك. وله خاتم عقيق يمانى أحمر [كان يلبسه فى الصلاة فى يمينه، فمدّ يده فوضعها على ظهره، وأشار إلى السائل أنْ انزعه، فنزعه ودعا له ومضى وهبط جبرئيل، فقال النبىّ صلّى اللّه عليه وآله وسلّم لعلىّ: لقد باهى اللّه بك ملائكته اليوم؛ اقرأ: «إِنَّما وَلِيُّكُمُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ»».

قول أنس فيه:

أخبرنا عبداللّه بن يوسف إملاءً وقراءة فى الفوائد، قال: أخبرنا على بن محمّد بن عقبة، قال: حدّثنا الخضر بن أبان، قال: حدّثنا إبراهيم بن هدبة، عن أنس:

أنّ سائلًا أتى المسجد وهو يقول: من يقرض الوفىّ الملىّ؟ وعلىّ عليه السلام راكع يقول بيده خلفه للسائل، أى: اخلع الخاتم من يدى.

فقال رسول اللّه صلّى اللّه عليه وسلّم: يا عمر! وجبت.

قال: بأبى أنت وأُمّى يا رسول اللّه، ما وجبت؟

قال: وجبت له الجنّة، واللّه ما خلعه من يده حتّى خلعه [اللّه من كلّ ذنب ومن كلّ خطيئة.

قال: بأبى أنت وأُمّى يا رسول اللّه، هذا لهذا؟

قال: هذا لمن فعل هذا من أُمّتى.

أخبرنى الحاكم الوالد ومحمّد بن القاسم، أنّ عمر بن أحمد بن عثمان الواعظ أخبرهم، أنّ محمّد بن أحمد بن أيوب بن الصلت المقرئ حدّثهم، قال: حدّثنا أحمد بن إسحاق، وكان ثقة، قال: حدّثنا أبو أحمد زكريا بن دويد بن محمّد بن الأشعث بن قيس الكندى، قال: حدّثنا حميد الطويل، عن أنس، قال:

خرج النبىّ صلّى اللّه عليه وآله وسلّم إلى صلاة الظهر فإذا هو بعلىّ يركع ويسجد، وإذا بسائل يسأل، فأوجع قلب علىّ كلام السائل، فأومأ بيده اليمنى إلى خلف ظهره، فدنا السائل منه فسلّ خاتمه عن إصبعه، فأنزل اللّه فيه آية من القرآن، وانصرف علىّ إلى المنزل، فبعث النبىّ صلّى‌اللّه عليه وآله وسلّم إليه، فأحضره، فقال: أىّ شىء عملت

يومك هذا بينك وبين اللّه تعالى؟

فأخبره، فقال: هنيئاً لك يا [أ] با الحسن؛ قد أنزل اللّه فيك آية من القرآن: «إِنَّما وَلِيُّكُمُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ».. الآية.

[والحديث اختصرته.

قول محمّد بن الحنفيّة فيه:

أخبرنا أبو عبداللّه النيسابورى السفيانى قراءة، قال: حدّثنا ظفران بن الحسين، قال: حدّثنا أبو الحسن على بن عثمان بن تارخ المعمرى، قال: حدّثنا يحيى بن عبدك القزوينى، قال: حدّثنا حسان بن حسّان، قال: حدّثنا موسى بن مطير الكوفى، عن الحكم بن عُتيبة، عن المنهال بن عمرو، عن محمّد ابن الحنفيّة:

أنّ سائلًا سأل فى مسجد رسول اللّه فلم يعطه أحد شيئاً، فخرج رسول اللّه [صلّى اللّه عليه وآله وسلّم وقال: هل أعطاك أحد شيئاً؟

قال: لا، إلّارجل مررت به وهو راكع فناولنى خاتمه.

فقال النبيّ صلّى اللّه عليه وآله وسلّم: وتعرفه؟

قال: لا.

فنزلت هذه الآية: «إِنَّما وَلِيُّكُمُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَالَّذينَ آمَنُوا الَّذينَ يُقيمُونَ الصَّلاةَ وَيُؤْتُونَ الزَّكاةَ وَهُمْ راكِعُونَ»، فكان علىّ بن أبى طالب ...

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آيةالولاية، ص: ۳۴

قول عطاء:

حدّثنى الحاكم أبو بكر محمّد بن إبراهيم الفارسى، قال: أخبرنا أبو عبداللّه محمّد بن خَفْيف بشيراز، قال: حدّثنا أبو الطيب النعمان بن أحمد بن يعمر الواسطى، قال: حدّثنا عبداللّه بن عمر القرشى، قال:

حدّثنا أبو جعفر محمّد بن حميد الصفّار، قال: حدّثنا جعفر بن سليمان، عن عطاء بن السائب [فى قوله تعالى:] «إِنَّما وَلِيُّكُمُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ»..

الآية، قال: نزلت فى علىّ؛ مرّ به سائل وهو راكع فناوله خاتمه.

قول عبدالملك بن جُرَيج المكّى

أخبرنا الحسين بن محمّد بن الحسين الجبلى، قال: حدّثنا على بن محمّد ابن لؤلؤ، قال: أخبرنا الهيثم بن خلف الدورى، قال: حدّثنا أحمد ابن إبراهيم الدورقى، قال: حدّثنا حجّاج، عن ابن جُرَيج، قال:

لمّا نزلت: «إِنَّما وَلِيُّكُمُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ».. الآية، خرج النبيّ صلّى اللّه عليه وآله وسلّم إلى المسجد، فإذا سائل يسأل فى المسجد، فقال له النبيّ صلّى اللّه عليه وآله: هل أعطاك أحد شيئاً وهو راكع؟

قال: نعم، رجل لا أدرى من هو.

قال: ماذا [أعطاك ؟

قال: هذا الخاتم.

فإذا الرجل: علىّ بن أبى طالب، والخاتم خاتمه، عرفه النبيّ صلّى اللّه عليه وآله وسلّم.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آيةالولاية، ص: ۳۵

روايات الصحابة فيه رضى اللّه عنهم ... ص: ۳۵

منهم: عمّار بن ياسر ...: ص: ۳۵

أخبرنا أبو بكر الحارثى، قال: أخبرنا أبو الشيخ، قال: حدّثنا الوليد ابن أبان، قال: حدّثنا سلمة بن محمّد، قال: حدّثنا خالد بن يزيد، قال: حدّثنا إسحاق بن عبداللّه بن محمّد بن على بن الحسين بن على، عن الحسن بن زيد، عن أبيه زيد بن حسن، عن جدّه، قال: سمعت

عمّار بن یاسر یقول:

وقف لعلی بن أبی طالب سائل وهو راکع فی صلاة التطوّع، فنزع خاتمه فأعطاه السائل، فأتی رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وآله وسلّم فأعلَمَه ذلک، فنزل علی النبیّ صلّی اللَّه علیه وآله وسلّم هذه الآیة: «إِنَّما وَلِیُّکُمُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ ...» إلی آخر الآیة.

[ف قال رسول اللَّه: من کنت مولاه فإنّ علیّاً مولاه، اللّهمّ والِ من والاه وعاد من عاداه.

[و] رواه [أیضاً] أبو النضر العیاشی فی کتابه وفی تفسیره؛ قال:

حدّثنا سلمة بن محمّد بذلک.

ومنهم: جابر بن عبداللَّه الأنصاری ...: ص: ۳۵

حدّثنا الحاکم أبو عبداللَّه الحافظ غیر مرّة، قال: أخبرنا أبو بکر

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آیةالولایة، ص: ۳۶

محمّد بن جعفر بن یزید الآدمی القارئ ببغداد، قال: حدّثنا أحمد بن موسی بن یزید الشطوی، حدّثنا إبراهیم بن إبراهیم هو أبو إسحاق الکوفی، قال: حدّثنا إبراهیم بن الحسن الثعلبی، قال: حدّثنا یحیی بن یعلی، عن عبیداللَّه بن موسی، عن أبی الزبیر، عن جابر، قال:

جاء عبداللَّه بن سلام وأُناس معه یشکون إلی رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وآله وسلّم مجانبة الناس إیّاهم منذ أسلموا. فقال النبیّ صلّی اللَّه علیه وآله وسلّم: ابتغوا إلیّ سائلًا.

فدخلنا المسجد، فوجدنا فیه مسکیناً، فأتینا به النبیّ صلّی اللَّه علیه وآله وسلّم، فسأله: هل أعطاک أحد شیئاً؟

قال: نعم، مررت برجل یصلّی فأعطانی خاتمه.

قال: اذهب فأرِهم إیّاه.

[قال جابر:] فانطلقنا وعلی قائم یصلّی، قال: هو هذا.

فرجعنا وقد نزلت هذه الآیة: «إِنَّما وَلِیُّکُمُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ».. الآیة.

ومنهم: أمیر المؤمنین علیّ علیه السلام ...: ص: ۳۶

أخبرنا أبو بکر التمیمی بقراءتی علیه من أصله، أخبرنا أبو محمّد عبداللَّه بن محمّد، قال: حدّثنا سعید بن سلمة الثوری، قال: حدّثنا محمّد بن یحیی الفَیْدی، قال: حدّثنا عیسی بن عَبْداللَّه بن عُبَیداللَّه بن عمر بن علیّ بن أبی طالب، قال: حدّثنا أبی، عن أبیه، عن

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آیةالولایة، ص: ۳۷

جدّه، عن علیّ، قال:

نزلت هذه الآیة علی رسول اللَّه فی بیته: «إِنَّما وَلِیُّکُمُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ».. الآیة. فخرج رسول اللَّه ودخل المسجد، وجاء الناس یصلّون بین راکع وساجد وقائم، فإذا سائل، فقال: یا سائل! هل أعطاک أحد شیئاً؟

قال: لا، إلّاذاک الراکع- لعلی- أعطانی خاتمه.

ومنهم: المقداد بن الأسود الکندی ...: ص: ۳۷

أخبرنا أبو عثمان سعید بن محمّد الحیری، قال: حدّثنا أبو بکر محمّد بن أحمد المدینی، قال: حدّثنا الحسن بن إسماعیل، قال: حدّثنا

عبدالرحمان بن إبراهيم الفهرى، قال: حدّثنى أبى، عن على بن صدقة، عن هلال، عن المقداد بن الأسود الكندى، قال:

كنّا جلوساً بين يدى رسول اللّه إذ جاء أعرابى بدوى متنكّب على قوسه...

وساق الحديث بطوله، حتّى قال: وعلىّ بن أبى طالب قائم يصلّى فى وسط المسجد ركعات بين الظهر والعصر، فناوله خاتمه، فقال النبىّ صلّى اللّه عليه وآله وسلّم: بخٍ بخٍ بخٍ! وجبت الغرفات.

فأنشأ الأعرابى يقول:

يا ولىّ المؤمنين كلّهم وسيّد الأوصياء من آدم

قد فزت بالنفل يا أبا حسن إذ جادت الكفّ منك بالخاتم

فالجود فرع وأنت مغرسه وأنتم سادة لذا العالم

فعندها هبط جبرئيل بالآية: «إِنَّما وَلِيُّكُمُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَالَّذينَ آمَنُوا الَّذينَ».. الآية.

ومنهم: أبو ذرّ الغفارى ...: ص: ۳۸

حدّثنى أبو الحسن محمّد بن القاسم [الفقيه الصيدلانى، قال:

أخبرنا أبو محمّد عبداللّه بن أحمد الشعرانى، قال: حدّثنا أبو على أحمد ابن علىّ بن رزين الباشانى، قال: حدّثنى المظفّر بن الحسن الأنصارى، قال: حدّثنا السندى بن علىّ الورّاق، قال: حدّثنا يحيى بن عبدالحميد الحمّانى، عن قيس بن الربيع، عن الأعمش، عن عباية بن ربعى، قال:

بينما عبداللّه بن عبّاس جالس على شفير زمزم» «... ۱».

ومنهم: عبداللّه بن عبّاس بن عبدالمطّلب ...: ص: ۳۸

حدّثنى أبو الحسن الفارسى، قال: حدّثنى محمّد بن [على صاحب الفقيه، قال: حدّثنا المأمون بن أحمد السلمى، قال: حدّثنا علىّ بن إسحاق الحنظلى، عن محمّد بن مروان..

وأخبرنا محمّد بن عبداللّه الصوفى، قال: أخبرنا محمّد بن محمّد

---

(۱) إلى آخره، كما تقدّم فى رواية الثعلبى

ابن على، قال: حدّثنا عبدالعزيز بن يحيى بن أحمد بن عيسى قال:

حدّثنا محمّد بن زكريّا، قال: حدّثنا أبو اليسع أيّوب بن سليمان الحبطى، قال: حدّثنا محمّد بن مروان، عن الكلبى، عن أبى صالح، عن ابن عبّاس فى قوله تعالى «إِنَّما وَلِيُّكُمُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ».. الآية، قال:

إنّ رهطاً من مسلمى أهل الكتاب، منهم عبداللّه بن سلام وأسد وأُسيد وثعلبة، لمّا أمرهم اللّه أن يقطعوا مودّة اليهود والنصارى ففعلوا، قالت قريظة والنضير: فما بالنا نودّ أهل دين محمّد وقد تبرّؤوا منّا ومن ديننا ومودّتنا، فواللّه [الذى يحلف به لا يكلّم رجل منّا رجلًا منهم دخل فى دين محمّد.

فأقبل عبداللّه بن سلام وأصحابه فشكوا ذلك إلى رسول اللّه صلّىاللّه عليه وآله وسلّم، وقالوا: قد شقّ علينا، ولا نستطيع أن نجالس

أصحابک لبعد المنازل. فبینما هم یشکون إلی رسول اللَّه أمْرهم إذ نزل:

«إِنَّما وَلِیُّکُمُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ»، وأقرأها رسول اللَّه إیّاهم، فقالوا: رضینا باللَّه وبرسوله وبالمؤمنین.

قال: وأذّن بلال للصلاهٔ، فخرج رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وآله والناس فی المسجد یصلّون، من بین قائم فی الصلاهٔ وراکع وساجد، فإذا هو بمسکین یطوف ویسأل، فدعاه رسول اللَّه [صلّی اللَّه علیه وآله وسلّم فقال: هل أعطاک أحد شیئاً؟

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آیهٔالولایهٔ، ص: ۴۰

قال: نعم.

قال: ماذا؟

قال: خاتم فضّهٔ.

قال: من أعطاکه؟

قال: ذاک القائم.

فنظر رسول اللَّه فإذا هو علیّ بن أبی طالب، قال: علی أیّ حالٍ أعطاکه؟

قال: أعطانیه وهو راکع.

فقال رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وآله وسلّم: «إِنَّما وَلِیُّکُمُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَالَّذینَ آمَنُوا الَّذینَ یُقیمُونَ الصَّلاهَٔ وَیُؤْتُونَ الزَّکاهَٔ وَهُمْ راکِعُونَ».

أخبرنا أحمد بن محمّد بن أحمد الفقیه، قال: أخبرنا عبداللَّه بن محمّد بن جعفر، قال: حدّثنا الحسن بن محمّد بن أبی هریرهٔ، قال: حدّثنا عبداللَّه بن عبدالوهّاب، قال: حدّثنا محمّد بن الأسود، عن محمّد بن هارون، عن محمّد بن السائب، عن أبی صالح، عن ابن عبّاس، قال:

أقبل عبداللَّه بن سلام ومعه نفر من قومه ممّن قد آمنوا بالنبیّ فقالوا: یا رسول اللَّه! إنّ منازلنا بعیدهٔ، ولیس لنا مجلس ولا متحدّث دون هذا المجلس، وإنّ قومنا لمّا رأونا آمنّا باللَّه وبرسوله وصدّقناه رفضونا

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آیهٔالولایهٔ، ص: ۴۱

وآلَوْا علی أنفسهم أن لا یجالسونا ولا یناکحونا ولا یکلّمونا، فشقّ ذلک علینا.

فقال لهم النبیّ صلّی اللَّه علیه وسلّم: «إِنَّما وَلِیُّکُمُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَالَّذینَ آمَنُوا الَّذینَ یُقیمُونَ الصَّلاهَٔ وَیُؤْتُونَ الزَّکاهَٔ وَهُمْ راکِعُونَ».

ثمّ إنّ النبیّ خرج إلی المسجد والناس بین قائم وراکع، فبصر بسائل فقال له النبیّ صلّی اللَّه علیه: هل أعطاک أحد شیئاً؟

قال: نعم، خاتم من ذهب.

فقال له النبیّ: من أعطاکه؟

قال: ذاک القائم. وأومأ بیده إلی علیّ.

فقال له النبیّ صلّی اللَّه علیه وآله وسلّم: علی أیّ حال أعطاک؟

قال: أعطانی وهو راکع.

فکبر النبیّ صلّی اللَّه علیه وآله وسلّم، ثمّ قرأ: «وَمَنْ یَتَوَلَّ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَالَّذینَ آمَنُوا فَإِنَّ حِزْبَ اللَّهِ هُمُ الْغالِبُونَ».

فأنشأ حسان بن ثابت یقول فی ذلک:

أبا حسن تُفْدیک نفسی ومهجتی وکلّ بطیء فی الهدی ومسارع

أیذهب مدحی والمُحبّر ضائعاً وما المدح فی جنب الإله بضائع

وأنت الذی أعطیت إذ کنت راکعاً زکاهًٔ فدتک النفس یا خیر راکع

فأنزل فیک اللَّه خیر ولایهٔ فبیّنها فی نیّرات الشرائع

وقيل فى ذلك أيضاً:

أوفى الصلاة مع الزكاة فقامها واللّه يرحم عبده الصبّارا

من ذا بخاتمه تصدّق راكعاً وأسرّه فى نفسه إسرارا

من كان بات على فراش محمّد ومحمّد يسرى وينحو الغارا

من كان جبريل يقوم يمينه فيها وميكال يقوم يسارا

من كان فى القرآن سُمّىَ مؤمناً فى تسع آيات جُعلن كبارا»

قوله تعالى ذكره: «وَمَنْ يَتَوَلَّ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَالَّذينَ آمَنُوا فَإِنَّ حِزْبَ اللَّهِ هُمُ الْغالِبُونَ»:

أخبرنا أبو العبّاس المحمّدى، قال: أخبرنا علىّ بن الحسين، قال:

أخبرنا محمّد بن عبيداللّه، قال: حدّثنا أبو عمرو عثمان بن أحمد بن عبيداللّه الدقاق، المعروف ب (ابن السماك) ببغداد، قال: حدّثنا عبداللّه بن ثابت المقرئ، قال: حدّثنى أبى، عن الهذيل، عن مقاتل، عن الضحّاك، عن ابن عبّاس، قال:

«وَمَنْ يَتَوَلَّ اللَّهَ»، يعنى: يحبّ اللّه. «وَرَسُولَهُ»، يعنى: محمّداً.

«وَالَّذينَ آمَنُوا»، يعنى: ويحبّ علىّ بن أبى طالب. «فَإِنَّ حِزْبَ اللَّهِ هُمُ الْغالِبُونَ»، يعنى: شيعة اللّه وشيعة محمّد وشيعة علىّ هم الغالبون؛ يعنى: العالون على جميع العباد، الظاهرون على المخالفين لهم..

قال ابن عبّاس: فبدأ اللّه فى هذه الآية بنفسه، ثمّ ثنّى بمحمّد، ثمّ

ثلّث بعلىّ. [ثمّ قال : فلمّا نزلت هذه الآية قال رسول اللّه صلّى اللّه عليه وآله وسلّم: رحم اللّه عليّاً، اللّهمّ أدِر الحقّ معه حيث دار.

قال ابن مؤمن: لا خلاف بين المفسّرين أنّ هذه الآية نزلت فى أمير المؤمنين [علىّ عليه السلام » «۱».

* تاريخ مدينة دمشق ...: ص: ۴۳

وأخرج ابن عساكر قائلًا: «أخبرنا أبو سعد المطرز، وأبو على الحداد، وأبو القاسم غانم بن محمّد بن عبداللّه. ثمّ أخبرنا أبو المعالى عبداللّه بن أحمد بن محمّد، أنبأنا أبو على الحداد؛ قالوا: أنبأنا أبو نعيم الحافظ، أنبأنا سليمان بن أحمد، أنبأنا عبدالرحمان بن محمّد بن سالم «۲» الرازى، أنبأنا محمّد بن يحيى بن ضريس العبدى «۳»، أنبأنا عيسى بن عبداللّه بن عبيداللّه «۴» بن عمر بن علىّ بن أبى طالب، حدّثنى أبى، عن أبيه، عن جدّه، عن علىّ، قال:

نزلت هذه الآية على رسول اللّه صلّى اللّه عليه وسلّم: «إِنَّما

---

(۱) شواهد التنزيل لقواعد التفضيل ۱/ ۲۰۹- ۲۴۶، باب ۳۳ ح ۲۱۶- ۲۳۸، وباب ۳۴ ح ۲۴۱

(۲) هو «سلم» لا «سالم»

(۳) «الفيدى» لا «العبدى»

(۴) كذا وسيأتى صحيحه

وَلِيُّكُمُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَالَّذينَ آمَنُوا الَّذينَ يُقيمُونَ الصَّلاةَ وَيُؤْتُونَ الزَّكاةَ وَهُمْ راكِعُونَ»، فخرج رسول اللّه صلّى اللّه عليه وسلّم، فدخل المسجد- والناس يصلّون بين راكع وقائم- يصلّى، فإذا سائل، فقال [رسول اللّه :

يا سائل! هل أعطاك أحد شيئاً؟

فقال: لا، إلّاهذاك الراكع- لعليّ- أعطانی خاتمه.

أخبرنا خالی أبو المعالی القاضی، أنبأنا أبو الحسن الخلعی، أنبأنا أبو العبّاس أحمد بن محمّد الشاهد، أنبأنا أبو الفضل محمّد بن عبدالرحمان بن عبداللَّه بن الحارث الرملی، أنبأنا القاضی حملة بن محمر، أنبأنا أبو سعيد الأشج، أنبأنا أبو نعيم الأحول، عن موسی بن قيس، عن سلمة، قال:

تصدّق علی بخاتمه وهو راکع، فنزلت: «إِنَّما وَلِيُّكُمُ اللَّهُ» «... ۱».

*** تفسير القرآن (تفسير العزّ ...): ص: ۴۴**

أخرج العزّ الدمشقی فقال: ««وَهُمْ راكِعُونَ»، نزلت فی علیّ- رضی اللَّه تعالی عنه- تصدّق وهو راکع. أو عامّة فی المؤمنين» «۲».

---

(۱) تاريخ مدينة دمشق ۴۲/ ۳۵۶- ۳۵۷

(۲) تفسير القرآن ۱/ ۳۹۳

*** تفسير ابن کثير ...: ص: ۴۵**

وأخرج ابن كثير، قال: «وقال ابن أبی حاتم: حدّثنا الربيع بن سليمان المرادی، حدّثنا أيوب بن سويد، عن عتبة بن أبی حكيم، فی قوله: «إِنَّما وَلِيُّكُمُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَالَّذِينَ آمَنُوا»، قال: هم المؤمنون وعلیّ بن أبی طالب «۱»..

وحدّثنا أبو سعيد الأشج، حدّثنا الفضل بن دكين أبو نعيم الأحول، حدّثنا موسی بن قيس الحضرمی، عن سلمة بن كهيل، قال: تصدّق علیّ بخاتمه وهو راكع فنزلت: «إِنَّما وَلِيُّكُمُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَالَّذِينَ آمَنُوا الَّذِينَ يُقِيمُونَ الصَّلاةَ وَيُؤْتُونَ الزَّكاةَ وَهُمْ راكِعُونَ».

وقال ابن جرير: حدّثنی الحارث، حدّثنا عبدالعزيز، حدّثنا غالب بن عبداللَّه: سمعت مجاهداً يقول فی قوله: «إِنَّما وَلِيُّكُمُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ».. الآية: نزلت فی علیّ بن أبی طالب؛ تصدّق وهو راكع.

وقال عبدالرزّاق: حدّثنا عبدالوهّاب بن مجاهد، عن أبيه، عن ابن عبّاس، فی قوله: «إِنَّما وَلِيُّكُمُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ».. الآية، نزلت فی

---

(۱) روی ابن أبی حاتم بهذا السند أنّه: علیّ بن أبی طالب، وروی بسند آخر: عن السدّی، أنّه قال: هم المؤمنون وعلیّ منهم.

راجع: تفسير ابن أبی حاتم ۴/ ۱۱۶۲ ح ۶۵۴۸

علیّ بن أبی طالب.

عبدالوهّاب بن مجاهد لا يحتجّ به.

وروی ابن مردويه من طريق سفيان الثوری، عن أبی سنان، عن الضحّاك، عن ابن عبّاس، قال: كان علیّ بن أبی طالب قائماً يصلّی، فمرّ سائل وهو راكع، فأعطاه خاتمه، فنزلت: «إِنَّما وَلِيُّكُمُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ».. الآية.

الضحّاك لم يلقَ ابن عبّاس.

وروی ابن مردويه أيضاً من طريق محمّد بن السائب الكلبی- وهو متروك- عن أبی صالح، عن ابن عبّاس، قال: خرج رسول اللَّه صلّی اللَّه عليه وآله وسلّم إلی المسجد والناس يصلّون بين راكع وساجد وقائم وقاعد، وإذا مسكين يسأل، فدخل رسول اللَّه صلّی اللَّه عليه

وآله وسلّم فقال: أعطاك أحد شيئاً؟ قال: نعم. قال: من؟ قال: ذلك الرجل القائم. قال:

على أى حال أعطاكه؟ قال: وهو راكع. قال: وذلك علىّ بن أبى‌طالب، قال: فكبّر رسول اللّه صلّى اللّه عليه وسلّم عند ذلك وهو يقول: «وَمَنْ يَتَوَلَّ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَالَّذينَ آمَنُوا فَإِنَّ حِزْبَ اللَّهِ هُمُ الْغالِبُونَ».

وهذا إسناد لا يقدح به.

ثمّ رواه ابن مردويه من حديث علىّ بن أبى طالب رضى اللّه عنه نفسه، وعمّار بن ياسر، وأبى رافع» «۱».

---

(۱) تفسير ابن كثير ۲/ ۶۷- ۶۸

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آية‌الولاية، ص: ۴۷

* الكاف الشاف فى تخريج أحاديث الكشّاف ...: ص: ۴۷

أخرج الحافظ ابن حجر: «رواه ابن أبى حاتم من طريق سلمة بن كهيل، قال: تصدّق علىّ بخاتمه وهو راكع، فنزلت: «إِنَّما وَلِيُّكُمُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ».

ولابن مردويه من رواية سفيان الثورى، عن ابن سنان، عن الضحّاك، عن ابن عبّاس، قال: كان علىّ قائماً يصلّى فمرّ سائل وهو راكعٌ، فأعطاه خاتمه، فنزلت.

وروى الحاكم فى علوم الحديث من رواية عيسى بن عبداللّه بن عمر بن علىّ: حدّثنا أبى، عن أبيه، عن جدّه علىّ بن أبى طالب، قال: نزلت هذه الآية: «إِنَّما وَلِيُّكُمُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ».. الآية، فدخل رسول اللّه المسجد والناس يصلّون، بين قائم وراكع وساجد، وإذا سائل، فقال له رسول اللّه: أعطاك أحد شيئاً؟ قال: لا، إلّاهذا الراكع- يعنى: عليّاً- أعطانى خاتمه.

رواه الطبرانى فى الأوسط فى ترجمة محمّد بن على الصائغ.

وعند ابن مردويه من حديث عمّار، قال: وقف بعلىّ سائل وهو واقف فى صلاته. الحديث..

وفى إسناده: خالد بن يزيد العمرى، وهو متروك.

ورواه الثعلبى من حديث أبى ذرّ مطوّلًا، وإسناده ساقط» «۱».

---

(۱) الكاف الشاف فى تخريج أحاديث الكشّاف ۱/ ۶۴۹ ط مع الكشّاف

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آية‌الولاية، ص: ۴۸

* الدرّ المنثور فى التفسير بالمأثور ...: ص: ۴۸

قال السيوطى: «أخرج الخطيب فى المتّفق عن ابن عبّاس، قال:

تصدّق علىّ بخاتمه وهو راكع، فقال النبىّ صلّى اللّه عليه وسلّم للسائل:

من أعطاك هذا الخاتم؟ قال: ذاك الراكع. فأنزل اللّه: «إِنَّما وَلِيُّكُمُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ».

وأخرج عبدالرزّاق، وعبد بن حميد، وابن جرير، وأبو الشيخ، وابن مردويه؛ عن ابن عبّاس، فى قوله: «إِنَّما وَلِيُّكُمُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ»..

الآية، قال: نزلت فى علىّ بن أبى طالب.

وأخرج الطبرانى فى الأوسط، وابن مردويه؛ عن عمّار بن ياسر، قال: وقف بعلىّ سائل وهو راكع فى صلاة تطوّع، فنزع خاتمه فأعطاه

السائل، فأتى رسول اللّه صلّى اللّه عليه وسلّم فأعلمه ذلك، فنزلت على النبىّ صلّى اللّه عليه وسلّم هذه الآية: «إِنَّما وَلِيُّكَمُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَالَّذينَ آمَنُوا الَّذينَ يُقيمُونَ الصَّلاةَ وَيُؤْتُونَ الزَّكاةَ وَهُمْ راكِعُونَ»، فقرأها رسول اللّه صلّى اللّه عليه وسلّم على أصحابه ثمّ قال: من كنت مولاه فعلىّ مولاه، اللّهمّ والِ من والاه وعادِ من عاداه.

وأخرج أبو الشيخ، وابن مردويه؛ عن علىّ بن أبى طالب، قال:

نزلت هذه الآية على رسول اللّه صلّى اللّه عليه وسلّم فى بيته: «إِنَّما

وَلِيُّكُمُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَالَّذينَ آمَنُوا» إلى آخر الآية، فخرج رسول اللّه صلّى اللّه عليه وسلّم فدخل المسجد وجاء الناس يصلّون بين راكع وساجد وقائم يصلّى، فإذا سائل، فقال: يا سائل! هل أعطاك أحد شيئاً؟

قال: لا، إلّاذاك الراكع- لعلىّ بن أبى طالب- أعطانى خاتمه.

وأخرج ابن أبى حاتم، وأبو الشيخ، وابن عساكر؛ عن سلمة بن كهيل، قال: تصدّق علىّ بخاتمه وهو راكع، فنزلت: «إِنَّما وَلِيُّكُمُ اللَّهُ».. الآية.

وأخرج ابن جرير عن مجاهد، فى قوله: «إِنَّما وَلِيُّكُمُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ».. الآية: نزلت فى علىّ بن أبى طالب؛ تصدّق وهو راكع.

وأخرج ابن جرير عن السدّى، وعتبة بن أبى حكيم؛ مثله.

وأخرج ابن مردويه من طريق الكلبى عن أبى صالح، عن ابن عبّاس، قال: أتى عبداللّه بن سلام ورهط معه من أهل الكتاب نبى اللّه صلّى اللّه عليه وسلّم عند الظهر فقالوا: يا رسول اللّه! إنّ بيوتنا قاصية، لا نجد من يجالسنا ويخالطنا دون هذا المسجد، وإنّ قومنا لمّا رأونا قد صدّقنا اللّه ورسوله وتركنا دينهم أظهروا العداوة، وأقسموا أن لا يخالطونا ولا يؤاكلونا، فشقّ ذلك علينا..

فبينا هم يشكون ذلك إلى رسول اللّه صلّى اللّه عليه وسلّم إذ نزلت هذه الآية على رسول اللّه صلّى اللّه عليه وسلّم: «إِنَّما وَلِيُّكُمُ اللَّهُ

وَرَسُولُهُ وَالَّذينَ آمَنُوا الَّذينَ يُقيمُونَ الصَّلاةَ وَيُؤْتُونَ الزَّكاةَ وَهُمْ راكِعُونَ»، ونودى بالصلاة صلاة الظهر، وخرج رسول اللّه صلّى اللّه عليه وسلّم فقال: أعطاك أحد شيئاً؟ قال: نعم. قال: من؟ قال: ذاك الرجل القائم. قال: على أىّ حال أعطاكه؟ قال: وهو راكع. قال: وذاك علىّ بن أبى طالب، فكبّر رسول اللّه صلّى اللّه عليه وسلّم عند ذلك وهو يقول:

«وَمَنْ يَتَوَلَّ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَالَّذينَ آمَنُوا فَإِنَّ حِزْبَ اللَّهِ هُمُ الْغالِبُونَ».

وأخرج الطبرانى، وابن مردويه، وأبو نعيم؛ عن أبى رافع، قال:

دخلت على رسول اللّه صلّى اللّه عليه وسلّم وهو نائم يوحى إليه، فإذا حيّة فى جانب البيت، فكرهت أن أثب عليها فأُوقظ النبىّ صلّى اللّه عليه وسلّم، وخفت أن يكون يوحى إليه، فاضطجعت بين الحيّة وبين النبىّ صلّى اللّه عليه وسلّم؛ لئن كان منها سوء كان فِىَّ دونه، فمكثت ساعة، فاستيقظ النبىّ صلّى اللّه عليه وسلّم وهو يقول: «إِنَّما وَلِيُّكُمُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَالَّذينَ آمَنُوا الَّذينَ يُقيمُونَ الصَّلاةَ وَيُؤْتُونَ الزَّكاةَ وَهُمْ راكِعُونَ»، الحمد للّه الذى أتمّ لعلىّ نعمه، وهنيئاً لعلىّ بفضل اللّه إيّاه» «۱».

---

(۱) الدرّ المنثور فى التفسير بالمأثور ۳/ ۱۰۴- ۱۰۶

من أسانيده المعتبرة ... ص: ۵۱

اشارة

هـذا، ولهـذا الخبر أسانيـد معتبرة فى كتب القوم، نتعرّض لبعضـها على أساس كلمات علمائهم فى الجرح والتعديل، وأُصولهم المقرّرة فى علم الرجال؛ فمن هذه الأسانيد المعتبرة:

۱– رواية ابن أبى حاتم ... ص: ۵۱

، عن سلمة بن كهيل:

لأنّ «ابن أبى حاتم» هو الإمام الحافظ الشهير، الغنىّ عن التعريف «۱».

و «أبو سعيد الأشج» هو: عبداللَّه بن سعيد الكندى، من رجال الصحاح الستّة «۲».

و «الفضل بن دكين» من رجال الصحاح الستّة كذلك «۳»، ومن كبار شيوخ البخارى.

و «موسى بن قيس الحضرمى»؛ قال ابن حجر: «يلقّب: عصفور الجنّة، صدوق، رمى بالتشيّع» «۴».

---

(۱) راجع– مثلًا–: سير أعلام النبلاء ۱۳/ ۲۶۳– ۲۶۹ رقم ۱۲۹

(۲) تقريب التهذيب ۲/ ۴۹۷ رقم ۳۳۶۵

(۳) تقريب التهذيب ۲/ ۱۱ رقم ۵۴۱۸

(۴) تقريب التهذيب ۲/ ۲۲۷ رقم ۷۰۲۹

و «سلمة بن كهيل» من رجال الصحاح الستّة أيضاً «۱».

۲– رواية ابن أبى حاتم أيضا ... ص: ۵۲

، عن عتبة بن أبى حكيم:

لأنّ «الربيع بن سليمان المرادى» من رجال أبى داود والنسائى وابن‌ماجة. قال ابن حجر: «صاحب الشافعى. ثقة» «۲».

و «أيوب بن سويد»، وهو الرملى، من رجال أبى داود والنسائى وابن ماجة أيضاً. قال ابن حجر: «صدوق، يخطئ» «۳».

و «عتبة بن أبى حكيم» من رجال مسلم والبخارى فى خلق أفعال العباد. قال ابن حجر: «صدوق، يخطئ كثيراً» «۴».

۳– رواية ابن جرير الطبرى ...: ص: ۵۲

فقد روى خبر عتبة بن أبى حكيم عن:

«إسـماعيل بـن إسـرائيل الرملى»؛ ذكره السـمعانى فقـال: «سـمع منه أبـو محمّـد عبـدالرحمن بن أبى حـاتم وقـال: كتبت عنه، وهـو ثقة صدوق» «۵»،

---

(۱) تقريب التهذيب ۱/ ۳۷۸ رقم ۲۵۱۵

(۲) تقريب التهذيب ۱/ ۲۹۴ رقم ۱۸۹۹

(۳) تقريب التهذيب ۱/ ۱۱۸ رقم ۶۱۶

(۴) تقريب التهذيب ۱/ ۶۵۲ رقم ۴۴۴۴

(۵) الأنساب ۵/ ۵۸۵ «اللآل». انظر: الجرح والتعديل ۲/ ۱۵۸ رقم ۵۳۳

عن «أيوب بن سويد»،

عن «عتبة بن أبی حكيم»؛

وقد عرفتهما.

۴- رواية ابن مردويه ...: ص: ۵۳

وهی الرواية التی ذكرها ابن كثير، وتعقّبها بقوله: «الضحّاك لم يلقَ ابن عبّاس»، فنقول:

إذا كان هذا فقط هو المطعن فالأمر سهل:

أمّا أوّلًا: فإنّه- وإن قال بعضهم: «لم يلق ابن عبّاس» - قد ورد حديثه عنه فی ثلاثة من الصحاح «۱»، وابن حجر العسقلانی لم يقدح فی هذه الرواية- كما مرّ فی الكاف الشاف-.

وأمّا ثانياً: فإنّه لو كانت روايته عن ابن عبّاس مرسلةً، فالواسطة معلومة حتی عند القائل بإرسالها؛ فقد رووا عن شعبة، قال: «حدّثنی عبدالملك بن ميسرة، قال: الضحّاك لم يلق ابن عبّاس، إنّما لقی سعيد ابن جبير بالریّ، فأخذ عنه التفسير» «۲».

وعليه، فروايات الضحّاك عن ابن عبّاس فی التفسير مسندة غير

---

(۱) تهذيب الكمال ۹/ ۱۷۳

(۲) تهذيب الكمال ۹/ ۱۷۵

مرسلة؛ إذ كلّها بواسطة «سعيد بن جبير» الثقة الثبت بالاتّفاق، غير إنّه كان لا يذكر الواسطة لدی النقل؛ تحفّظاً علی سعيد، لكونه مشرّداً مطارداً من قبل جلاوزة الحجّاج الثقفی، وتحفّظاً علی نفسه أيضاً، لكونه قصد سعيداً فی الریّ للأخذ عنه، وجعل يروی ما أخذه عنه وينشر رواياته بين الناس، لاسيّما مثل هذا الخبر الذی يُعَدّ من جلائل مناقب أمير المؤمنين عليه الصلاة والسلام.

هذا، واعلم أنّ «ابن سنان» الراوی عن «الضحّاك» هو- بقرينة الراوی والمروی عنه-: «سعيد بن سنان البرجمی الكوفی، نزل الریّ»، قال الحافظ ابن حجر: «صدوق له أوهام» وعلّم عليه علامة: مسلم، وأبی داود، والترمذی، والنسائی، وابن ماجة «۱».

ولا أستبعد أن يكون «ابن سنان» هذا أيضاً من المشرّدين اللاجئين إلی الریّ خوفاً من الحجّاج، وأن يكون إسقاط اسم «سعيد بن جبير» منه ... واللَّه العالم.

وكيف كان، فالرواية من الأسانيد المعتبرة الواردة فی الباب.

۵- رواية الحاكم النيسابوری ...: ص: ۵۴

رواه بإسنادٍ له عن أمير المؤمنين عليه السلام كما تقدّم.

---

(۱) تقريب التهذيب ۱/ ۳۵۶ رقم ۲۳۳۹

أمّا «محمّد بن عبداللَّه الصفّار» فهو: محمّد بن عبداللَّه بن أحمد الأصفهانی الزاهد. قال السمعانی: «وكان زاهداً حسن السيرة ورعاً كثير الخير» «۱».

وقال الذهبی: «الشيخ الإمام المحدّث القدوة...

وقال الحاكم: «هو محدّث عصره، كان مجاب الدعوة، لم يرفع رأسه إلی السماء- كما بلغنا- نيّفاً وأربعين سنة.

توفی سنة ۳۳۹» «۲».

و «أبو يحيی عبدالرحمن بن محمّد» من كبار الحفّاظ المشهورين، ترجم له الحافظ أبو نعيم فقال: «سكن أصبهان، إمام جامعها، توفّی سنة ۲۹۱، مقبول القول، حدّث عن العراقيّين وغيرهم الكثير، صاحب التفسير والمسند ... حدّثنا سليمان بن أحمد، ثنا عبدالرحمن بن محمّد بن سلم» «... ۳».

وترجم له الذهبی ب: «الحافظ، المجوّد، العلّامة، المفسّر ... حدّث عنه القاضی أبو أحمد العسّال، وأبو القاسم الطبرانی، وأبو الشيخ بن

---

(۱) الأنساب ۳/ ۵۴۶ «الصفّار»

(۲) سير أعلام النبلاء ۱۵/ ۴۳۷ رقم ۲۴۸

(۳) ذكر أخبار إصبهان ۲/ ۷۵

حيّان ... وكان من أوعية العلم» «... ۱». وقال أيضاً: «كان من الثقات» «۲».

و «محمّد بن يحيی بن الضريس الكوفی الفيدی»، ذكره ابن أبی حاتم فقال: «كان يسكن فيد، روی عن محمّد بن فضيل، والوليد بن بكير، ومحمّد بن الطفيل، وعمرو بن هاشم الجنبی، وعيسی بن عبداللَّه بن محمّد بن عمر بن علیّ بن أبی طالب، سمع منه أبی وروی عنه.

سمعت أبی يقول ذلک.

سئل أبی عنه فقال: صدوق» «۳».

و «عيسی بن عبداللَّه بن محمّد بن عمر بن علی بن أبی طالب» ذكره ابن حبّان فی كتاب الثقات «۴»..

عن «عبيد اللَّه بن عمر». وهذا اشتباه؛ فإنّ الصحيح هو: عيسی بن عبداللَّه بن عمر بن علیّ بن أبی طالب، فإنّ والد «عبداللَّه» هو «محمّد» وليس «عبيداللَّه»، وكذلک جاء فی تاريخ مدينة دمشق لابن عساكر، كما

---

(۱) سير أعلام النبلاء ۱۳/ ۵۳۰ رقم ۲۶۲. انظر: طبقات المحدّثين بأصبهان ۳/ ۵۳۰ رقم ۷۱۱

(۲) تذكرة الحفّاظ ۲/ ۶۹۰ رقم ۷۱۱

(۳) الجرح والتعديل ۸/ ۱۲۴ رقم ۵۵۶

(۴) كتاب الثقات ۸/ ۴۹۲

سنذكره فی تصحيح روايته.

أمّا رواية الحاكم هذه فقد جاءت فی نقل الحافظ ابن حجر عن كتابه معرفة علوم الحديث علی الوجه الصحيح، كما تقدّم عن الكاف الشاف.

و «محمّد بن عمر» من رجال الصحاح الستّة «۱».

عن «عمر بن عليّ» وهو من رجال الصحاح الستّة أيضاً «۲».

فالسند صحيح قطعاً.

۶- رواية ابن عساكر ...: ص: ۵۷

وقد أخرج الحافظ ابن عساكر هذا الخبر بإسنادٍ له عن أمير المؤمنين عليه السلام، وهذه تراجم رجاله:

«أبو على الحدّاد» وهو: الحسن بن أحمد بن الحسن الأصفهاني.

قال السمعاني: «كان عالماً، ثقة، صدوقاً، من أهل العلم والقرآن والدين، عمّر دهراً، وحدّث بالكثير»، و «هو أجلّ شيخ أجاز لي... وكان خيّراً صالحاً، ثقة. وقد سمع من أبي نعيم من تواليفه» «...: ۳».

---

(۱) تقريب التهذيب ۲/ ۱۱۷ رقم ۶۱۹۰

(۲) تقريب التهذيب ۱/ ۷۲۴ رقم ۴۹۶۷

(۳) التحبير في المعجم الكبير ۵۲- ۵۷ رقم ۹۷

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آيةالولاية، ص: ۵۸

ووصفه الذهبي ب: «الشيخ الإمام، المقرئ المجوّد، المحدّث المعمّر، مسند العصر ... شيخ أصبهان في القراءات والحديث معاً... توفّي سنة ۵۱۵» «۱».

«أبو نعيم الحافظ»، وهو الحافظ أبو نعيم الأصفهاني، المشهور المعروف، ولا حاجة إلى بيان توثيقه.

«سليمان بن أحمد»، وهو الطبراني، الحافظ الشهير، ولا حاجة إلى بيان توثيقه أيضاً.

عن «عبدالرحمن بن سلم الرازي»،

عن «محمّد بن يحيى بن الضريس»،

عن «عيسى بن عبداللَّه ...» إلى آخر السند.

وقد عرفتهم في رواية الحاكم..

والصحيح هو: «عيسى بن عبداللَّه بن محمّد بن عمر بن عليّ»، كما أشرنا، وهكذا جاء اسمه في تاريخ مدينة دمشق لابن عساكر، في ترجمة أمير المؤمنين عليه السلام؛ فقد روى عنه بإسناده «حديث الطير»، عن أبيه، عن جدّه، عن أمير المؤمنين عليه السلام «۲».

---

(۱) سير أعلام النبلاء ۱۹/ ۳۰۳- ۳۰۷ رقم ۱۹۳

(۲) ترجمة أمير المؤمنين من تاريخ دمشق ۴۲/ ۲۴۵

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آيةالولاية، ص: ۵۹

فوائد مهمّة ... ص: ۵۹

اشارة

وهنا فوائد ومطالب مهمّة لا بُدّ من التنبيه عليها:

الفائدة الأولىاستنباط الحكم الشرعى من القضيّة ... ص: ۵۹

اشارة

قال الجصّاص: «باب العمل اليسير فى الصلاة:

قال اللَّه تعالى: «إِنَّما وَلِيُّكُمُ اللَّهُ». ... روى عن مجاهد والسدّى وأبى جعفر وعتبة بن أبى حكيم: أنّها نزلت فى علىّ بن أبى طالب حين تصدّق بخاتمه وهو راكع ...

وقد اختلف فى معنى قوله: «وَهُمْ راكِعُونَ ...» فإن كان المراد فعل الصدقة فى حال الركوع فإنّه يدلّ على إباحة العمل اليسير فى الصلاة ...

فإنْ قال قائل: فالمراد أنّهم يتصدّقون ويصلّون ولم يرد به فعل الصدقة فى الصلاة.

قيل له: هذا تأويل ساقط؛ من قِبَلِ أنّ قوله تعالى: «وَهُمْ راكِعُونَ» إخبار عن الحال التى تقع فيها الصدقة، كقولك: تكلّم فلان وهو قائم، و: أعطى فلاناً وهو قاعد، إنّما هو: إخبار عن حال الفعل ...

فثبت أنّ المعنى: ما ذكرناه من مدح الصدقة فى حال الركوع، أو فى

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آيةالولاية، ص: ۶۰

حال الصلاة.

وقوله تعالى: «وَيُؤْتُونَ الزَّكاةَ وَهُمْ راكِعُونَ» يدلّ على أنّ صدقة التطوّع تسمّى زكاةً؛ لأنّ عليّاً تصدّق بخاتمه تطوّعاً، وهو نظير قوله تعالى: «وَما آتَيْتُم مِن زَكاةٍ تُرِيدُونَ وَجْهَ اللَّه فأُولئِكَ هُمُ الْمُضْعِفونَ» «۱»

قد انتظم صدقة الفرض والنفل، فصار اسم الزكاة يتناول الفرض والنفل، كاسم الصدقة وكاسم الصلاة ينتظم الأمرين» «۲».

وكذا فى تفسير القرطبى، نقلًا عن الكيا الطبرى «۳»، وأشار إليه الزمخشرى وأبو السعود وغيرهما «۴».

قلت: وفيه فوائد ...: ص: ۶۰

۱- ترتّب الأثر الفقهى، واستنباط الحكم الشرعى من هذه القضيّة.

۲- إنّ لفظ «الزكاة» يعمّ الفرض والنفل.

۳- إنّ «الواو» فى «وَهُمْ راكِعُونَ» حاليّة.

---

(۱) سورة الروم ۳۰: ۳۹

(۲) أحكام القرآن- للجصّاص- ۲/ ۶۲۵- ۶۲۶

(۳) تفسير القرطبى ۶/ ۱۴۴

(۴) انظر: الكشّاف ۱/ ۶۲۴، تفسير أبى السعود العمادى (إرشاد العقل السليم إلى مزايا القرآن الكريم) ۳/ ۵۲، تفسير النسفى (عبداللَّه بن أحمد بن محمود) ۱/ ۲۸۹، الدرّ المختار شرح تنوير الأبصار ۶/ ۷۳۸

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آيةالولاية، ص: ۶۱

الفائدة الثانيةرأى الإمام الباقر فى نزول الآية ... ص: ۶۱

ولقد ذكر بعضهم- كالجصّاص فى عبارته المذكورة- الإمام أبا جعفر الباقر عليه السلام فى القائلين بنزولها فى أمير المؤمنين عليه السلام، وبه يردّ على ما نقله الدهلوى فى التحفة الاثنى عشرية عن تفسير النقّاش أنّه عزا إلى الإمام قوله بأنّ المراد: عموم المؤمنين، فقيل له: الناس يقولون إنّها نزلت فى خصوص عليّ؟! فقال: عليّ من المؤمنين.

هذا، مضافاً إلى تكلّم القوم فى البغدادى النقّاش وتفسيره المسمّى شفاء الصدور؛ فأبو بكر البرقانى يقول: كلّ حديث النقّاش منكر، وليس فى تفسيره حديث صحيح..

ووهّاه الدارقطنى.

وهبة اللَّه بن الحسن اللالكائى الطبرى يقول: تفسير النقّاش إشفى «۱» الصدور لا شفاء الصدور.

والخطيب البغدادى يقول: فى أحاديثه مناكير بأسانيد مشهورة.

---

(۱)) الإشفى المِثْقَب، يُخرز به، يستعمله الإسكاف. انظر: لسان العرب ۱۴/ ۴۳۸ مادّة «شفى»

وطلحة بن محمّد الشاهد يقول: كان النقّاش يكذب فى الحديث.

والذهبى يقول: قلبى لا يسكن إليه، وهو عندى متّهم «۱».

الفائدة الثالثةالخبر فى شعر حسّان وغيره ... ص: ۶۲

ذكر الحاكم الحسكانى أنّ الصحابى حسان بن ثابت نظم هذه المنقبة فى شعرٍ له، فأورده، ثمّ أورد شعراً قيل أيضاً فى هذه القضيّة، وهناك أشعار أُخرى لشعراء كبار من المتقدّمين والمتأخّرين، مذكورة فى الكتب المطوّلة، فلتراجع.

الفائدة الرابعةقول النبىّ فى الواقعة: من كنت مولاه فعلىّ مولاه ... ص: ۶۲

جاء فى رواية الطبرانى فى الأوسط، ورواية جماعةٍ آخرين، كما فى الدرّ المنثور: أنّ النبىّ صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم قال بعد نزول آية الولاية فى قضيّة تصدّق الإمام: «من كنت مولاه فعليّ مولاه»؛ وقوله هذا

---

(۱) لاحظ الكلمات فى: تاريخ بغداد ۲/ ۱۹۸- ۲۰۱ رقم ۶۳۵، سير أعلام النبلاء ۱۵/ ۵۷۳- ۵۶۷ رقم ۳۴۸، لسان الميزان ۵/ ۱۳۲؛ ترجمة النقّاش أبى بكر محمّد ابن الحسن بن محمّد بن زياد الموصلى البغدادى (۲۶۶- ۳۵۱ ه)

ممّا يؤكّد دلالة الآية على الإمامة.

وهذا المورد أحد موارد قوله صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم: من كنت مولاه ... وإن كان المشهور من بينها يوم غدير خم.

الفائدة الخامسةدعاء النبىّ بعد القضية ... ص: ۶۳

وفى الدرّ المنثور عن جماعةٍ من الحفّاظ: أنّ النبىّ صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم قال بعد نزول الآية: «الحمد للَّه الذى أتمّ لعليّ نعمه، وهنيئاً لعليّ بفضل اللَّه إيّاه».

الفائدة السادسةإنّ الخاتم كان عقيقاً يمانيّاً أحمر ... ص: ۶۳

وجاء في روايةٍ للحاكم الحسكاني: أنّ الخاتم الذي أعطاه الإمام للمسكين كان عقيقاً يمانياً أحمر يلبسه في الصلاة في يمينه.

الفصل الثانيفي دلالة الآية على الإمامة ... ص: ۶۵

وقد استدلّ أصحابنا بهذه الآية المباركة- بالنظر إلى الأحاديث المعتبرة والمتّفق عليها، الصريحة في نزولها في أمير المؤمنين عليه السلام لمّا تصدّق بخاتمه وهو راكع- منذ قديم الأيّام، نذكر هنا كلمات بعضهم:

* قال الشريف المرتضى:

«ويدلّ على ذلك: قوله تعالى: «إِنَّما وَلِيُّكُمُ اللَّهُ»....

وقد ثبت أنّ لفظة «وَلِيُّكُمُ» في الآية تفيد: مَن كان أوْلى بتدبير أُموركم، ويجب طاعته عليكم.

وثبت أيضاً أنّ المشار إليه في قوله تعالى: «وَالَّذِينَ آمَنُوا»:

أمير المؤمنين؛ وفي ثبوت ذلك وضوح النصّ عليه بالإمامة» «۱».

---

(۱) الذخيرة في علم الكلام: ۴۳۸

* قال شيخ الطائفة:

«وأمّا النصّ على إمامته من القرآن، فأقوى ما يدلّ عليها: قوله تعالى: «إِنَّما وَلِيُّكُمُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَالَّذِينَ آمَنُوا الَّذِينَ يُقِيمُونَ الصَّلاةَ وَيُؤْتُونَ الزَّكاةَ وَهُمْ راكِعُونَ».

ووجه الدلالة من الآية هو: إنّه ثبت أنّ المراد بلفظة «وَلِيُّكُمُ» المذكورة في الآية: من كان متحقّقاً بتدبيركم والقيام بأُموركم، وتجب طاعته عليكم، وثبت أنّ المعنيّ ب «الَّذِينَ آمَنُوا»: أمير المؤمنين عليه السلام.

وفي ثبوت هذين الوصفين دلالة على كونه عليه السلام إماماً لنا» «۱».

* وقال الشيخ نصير الدين الطوسي:

«ولقوله تعالى: «إِنَّما وَلِيُّكُمُ»؛ ... وإنّما اجتمعت الأوصاف في عليّ عليه السلام».

* فقال العلّامة الحلّي بشرح هذا الكلام ما نصّه:

«أقول: هذا دليل آخر على إمامة عليّ عليه السلام، وهو قوله: «إِنَّما وَلِيُّكُمُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَالَّذِينَ آمَنُوا الَّذِينَ يُقِيمُونَ الصَّلاةَ وَيُؤْتُونَ الزَّكاةَ

---

(۱) تلخيص الشافي ۲/ ۱۰

وَهُمْ راكِعُونَ».

والاستدلال بهذه الآية يتوقّف على مقدّمات:

(إحداها:) إنّ لفظة «إِنَّما» للحصر؛ ويدلّ عليه: المنقول والمعقول.

أمّا المنقول: فلإجماع أهل العربية عليه.

وأمّا المعقول: فلأنّ لفظة (إن) للإثبات، و (ما) للنفى قبل التركيب، فيكون كـذلك بعد التركيب؛ عملًا بالاستصحاب، وللإجماع على هذه الدلالة. ولا يصحّ تواردهما على معنىً واحد، ولا صرف الإثبات إلى غير المذكور والنفى إلى المذكور؛ للإجماع، فبقى العكس، وهو: صرف الإثبات إلى المذكور والنفى إلى غيره، وهو معنى: الحصر.

(الثانية:) إنّ (الوليّ) يفيد: (الأوْلى بالتصرّف)؛ والدليل عليه: نقل أهل اللغة واستعمالهم، كقولهم: السلطان وليّ من لا ـ وليّ له، وكقولهم:

وليّ الدم ووليّ الميّت، وكقوله عليه السلام: أيّما امرأة نكحت بغير إذن وليّها فنكاحها باطل.

(الثالثة:) إنّ المراد بذلك: بعض المؤمنين؛ لأنّه تعالى وصفهم بوصف مختص ببعضهم، ولأنّه لولا ذلك لزم اتّحاد الوليّ والمولّى عليه.

وإذا تمهّدت هذه المقدّمات، فنقول:

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آيةالولاية، ص: ۶۸

المراد بهذه الآيات هو: عليّ؛ للإجماع الحاصل على أنّ من خصص بها بعض المؤمنين قال: إنّه عليّ عليه السلام، فصرفها إلى غيره خرق للإجماع.

ولأنّه عليه السلام إمّا كلّ المراد، أو بعضه؛ للإجماع، وقد بيّنّا عدم العموميّة؛ فيكون هو كلّ المراد.

ولأنّ المفسّرين اتّفقوا على أنّ المراد بهذه الآية: عليّ عليه السلام؛ لأنّه لمّا تصدّق بخاتمه حال ركوعه نزلت هذه الآية فيه، ولا خلاف في ذلك» «۱».

* وقال العلّامة الحلّى أيضاً:

«أمّا القرآن فآيات:

الأُولى «إِنَّما وَلِيُّكُمُ اللَّهُ»....

أجمعوا على نزولها فى عليّ عليه السلام، وهو مذكور فى الجمع بين الصحاح الستّة، لمّا تصدّق بخاتمه على المسكين فى الصلاة بمحضر من الصحابة، والولى هو المتصرّف.

وقد أثبت اللَّه الولاية لذاته وشرّك معه الرسول وأمير المؤمنين، وولاية اللَّه تعالى عامّة، فكذا النبيّ والولى» «۲».

---

(۱) كشف المراد فى شرح تجريد الاعتقاد: ۳۹۴

(۲) نهج الحقّ وكشف الصدق: ۱۷۲

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آيةالولاية، ص: ۶۹

أقول:

إنّ الاستدلال يتّضح ببيان مفردات الآية المباركة، فنقول:

«إنّما»: دالّة على الحصر، كقوله تعالى: «إِنَّمَا اللَّه إِلهٌ وَاحِدٌ» «۱». و «الولاية» هنا بمعنى: «الأوْلوية»، كما فى قوله صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم: «ألست أوْلى بالمؤمنين من أنفسهم؟ قالوا: بلى. قال: فمن كنت مولاه فعليّ مولاه». وكما فى قوله صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم: «عليّ منّى وأنا من عليّ، وهو وليّكم بعدى» «۲».

«الَّذِينَ آمَنُوا»: المراد: خصوص أمير المؤمنين عليه السلام؛ للأحاديث الصحيحة المتّفق عليها.

«وَهُمْ راكِعُونَ»: هذه «الواو» حاليّة، و «راكِعُونَ» بمعنى:

«الركوع» الذى هو من أفعال الصلاهٔ؛ وذلک للأحاديث فى أنّ أمير المؤمنين أعطى السائل خاتمه فى حال الركوع.
وعلى الجملهٔ، فإنّ العمدهٔ فى الاستدلال بالآيهٔ المباركهٔ: نزولها لدى الفريقين فى قضيّهٔ إعطاء أمير المؤمنين عليه السلام خاتمه للسائل فى حال الركوع من صلاته، وأنّ «الولايهٔ» فى الآيهٔ هى: «الأوْلويهٔ»..
أمّا كون «الولايهٔ» بالمعنى المذكور، فلأنّ سائر معانى الكلمهٔ

---

(۱) سورهٔ النساء (۴): ۱۷۱

(۲) راجع: كتابنا الكبير الجزء ۷ «حديث الغدير»، والجزء ۹ «حديث الولايهٔ»

لا يجتمع شىء منها مع الحصر المدلول للفظهٔ «إنّما»، وقد اتّضح إثبات مجىء «الولايهٔ» بمعنى: «الأوْلويهٔ بالتصرّف» - كتاباً وسُنّهٔ ولغهً وعرفاً- فى كتابنا، فى بيان دلالهٔ الحديثين المذكورين على الإمامهٔ «۱».
وأمّا كون المراد من الآيهٔ هو: علىّ عليه السلام؛ فللأحاديث، وقد اعترف غير واحدٍ من الأعلام باتّفاق المفسّرين على ذلک، كما اعترف الآلوسى بأنّه: رأى غالب الأخباريّين «۲».

---

(۱) راجع: كتابنا ۴/ ۱۱، و ۹/ ۲۶۸ وما بعدهما من صفحات

(۲) روح المعانى ۶/ ۱۶۷

الفصل الثالثفى دفع شبهات المخالفين ... ص: ۷۱

اشارهٔ

وحينئذٍ يأتى دور النظر فى شُبُهات المخالفين، ولمّا كان هذا الاستدلال من أقوى أدلّهٔ أصحابنا على إمامهٔ أمير المؤمنين، لكونه مستنداً إلى الكتاب والسُنّهٔ الثابتهٔ المقبولهٔ لدى الفريقين، فقد بذلوا أقصى جهودهم للردّ عليه.
وقد اشترک فى الردّ على هذا الاستدلال المعتزلهٔ والأشاعرهٔ، وقد ظهر لدى التحقيق أنّ الأصل فى عمدهٔ شبهاتهم فى المقام هم المعتزلهٔ، والأشاعرهٔ عيال عليهم وتبع لهم.

كلام القاضى عبدالجبّار المعتزلى ...: ص: ۷۱

فلنورد أوّلًا ملخّص كلام قاضى القضاهٔ المعتزلى «۱» فى

---

(۱) هو: أبو الحسن عبدالجبّار بن أحمد بن عبدالجبّار الأسدآبادى الهمدانى (۳۲۰- ۴۱۵ ه)، صاحب التصانيف، من كبار فقهاء الشافعيهٔ، شيخ المعتزلهٔ فى عصره وعلى رأسهم فى الأُصول، ورد بغداد وحدّث بها، ولى قضاء القضاهٔ فى الرى.
انظر: تاريخ بغداد ۱۱/ ۱۱۳ رقم ۵۸۰۶، سير أعلام النبلاء ۱۷/ ۲۴۴ رقم ۱۵۰. الأعلام ۳/ ۲۷۳، وله ترجمهٔ فى كتابنا ۲۲/ ۲۰۲

الاعتراض على الاستدلال بالآيهٔ، فإنّه قال:

اعلم أنّ المتعلّق بـذلك لاـ يخلو من أن يتعلّق بظـاهره أو بـأمور تقـارنه، فـإنْ تعلّق بظـاهره فهو غير دالّ على مـا ذُكر، وإن تعلّق بقرينةٍ فيجب أن يبيّنها، ولا قرينة من إجماع أو خبرٍ مقطوع به.

فإن قيل: ومن أين أن ظاهره لا يدلّ على ما ذكرناه؟

قيـل له: إنّه تعـالى ذكر الجمع، فكيف يحمـل على واحـدٍ معين؟! وقوله: «وَيُؤْتُونَ الزَّكـاةَ وَهُمْ راكِعُونَ» لو ثبت أنّه لم يحصل إلّا لأمير المؤمنين، لم يوجب أنّه المراد بقوله: «وَالَّذينَ آمَنُوا»؛ لأنّ صدر الكلام إذا كان عامّاً لم يجب تخصيصه لأجل تخصيص الصفة.

ومن أين أنّ المراد بقـوله: «يُؤْتُـونَ الزَّكـاةَ وَهُمْ راكِعُونَ» مـا زعمـوه دون أن يكـون المراد به: أنّهم يؤتون الزكـاة وطريقتهم التواضـع والخضوع؟

وليس من المدح إيتاء الزكاة مع الاشـتغال بالصـلاة، لأنّ الواجب فى الراكع أن يصـرف همّته ونيّته إلى ما هو فيه ولا يشتغل بغيره؛ قال شيخنا

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آيةالولاية، ص: ۷۳

أبو هاشم يجب أن يكون المراد بـذلك: الّذين يقيمون الصـلاة ويؤتون الزكاة الواجبتين دون النفل ... والذى فعله أمير المؤمنين كان من النفل ...

فإنْ صـحّ أنّه المختص بذلك، فمن أين أنّه يختص بهذه الصـفة فى وقتٍ معيّن ولا ذكر للأوقات فيه، وقد علمنا أنّه لا يصح أن يكون إماماً مع الرسول صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم، فلا يصحّ التعلّق بظاهره..

ومتى قيل: إنّه إمام من بعـد فى بعض الأحوال، فقـد زالوا عن الظاهر، وليسوا بذلك أوْلى ممّن يقول: إنّه إمام فى الوقت الذى ثبت أنّه إمام فيه.

هذا لو سلّمنا أنّ المراد بالولى ما ذكروه، فكيف وذلك غير ثابت؟

فلاـ بُدّ من أن يكون محمولًا على تولّى النصـرة فى باب الـدين، وذلك ممّا لايختص بالإمامـة، ولـذلك قال من بعـد: «وَمَنْ يَتَوَلَّ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَالَّذينَ آمَنُوا فَإِنَّ حِزْبَ اللَّهِ هُمُ الْغالِبُونَ».

وقد ذكر شـيخنا أبو على أنّه قيل: إنّها نزلت فى جماعةٍ من أصـحاب النبىّ ... والّذين وصفهم فى هذا الموضع بالركوع والخضوع هم الّذين وصـفهم من قبـل بـأنّه يـذلّ المرتـدّين بهم بقـوله: «فَسَوْفَ يَأْتِى اللَّهُ بِقَوْمٍ يُحِبُّهُمْ وَيُحِبُّونَهُ أَذِلَّةٍ عَلَى الْمُؤْمِنينَ»، وأراد به: طريقة التواضع، «أَعِزَّةٍ عَلَى الْكافِرينَ» «... ۱».

---

(۱) سورة المائدة (۵): ۵۴

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آيةالولاية، ص: ۷۴

وقد روى أنّها نزلت فى عبادة بن الصامت» «... ۱».

أقول:

أوّلًا: هذا الكلام قد ردّ عليه بالتفصيل فى كتاب الشافى والذخيرة وتلخيص الشافى.

وثانياً: لك أن تقارن بين هذا الكلام وبين كلمات المتأخّرين عنه من الأشاعرة.

كلمات المتأخّرين عن قاضى القضاة ...: ص: ۷۴

* فـالفخر الرازى، إذا راجعت كلامه فى تفسيره «۲» وجدته عيالًا على القاضـى المعتزلى؛ إذ كرّر هذه الشـبهات من غير أن يشـير إلى أجوبة السيّد المرتضى وغيره عليها!!

* والقاضى العضد الإيجى أجاب قائلًا: «والجواب: أنّ المراد هو:

الناصر؛ وإلّا دلّ على إمامته حال حياة الرسول، ولأنّ ما تكرّر فيه صيغ الجمع كيف يحمل على الواحد؟! ولأنّ ذلك غير مناسب لِما قبلها وما بعدها» «۳».

---

(۱) المغنى فى الإمامة ج ۲۰ ق ۱/ ۱۳۴– ۱۳۹

(۲) تفسير الرازى ۱۲/ ۲۹

(۳) المواقف: ۴۰۰، شرح المواقف ۸/ ۳۶۰

* والسعد التفتازانى أجاب: «ما قبل الآية شاهد صدق على أنّه لولاية المحبّة والنصرة دون التصرّف والإمامة، ووصف المؤمنين يجوز أن يكون للمدح دون التخصيص، ولزيادة شرفهم واستحقاقهم..

«وَهُمْ راكِعُونَ»: يحتمل العطف، أو: يخضعون، وظاهر الكلام ثبوت الولاية بالفعل وفى الحال، ولم يكن حينئذٍ ولاية التصرّف والإمامة، وصرفه إلى المآل لا يستقيم فى اللّه ورسوله، وحمل صيغة الجمع على الواحد إنّما يصحّ بدليل، وخفاء الاستدلال بالآية على الصحابة عموماً وعلى علىّ خصوصاً فى غاية البعد» «۱».

* والآلوسى، انتحل كلام شاه عبدالعزيز الدهلوى صاحب التحفة الاثنى عشرية بطوله من غير أن يذكره أصلًا، بل عزا كلامه إلى أهل السُنّة، قائلًا: وقد أجاب أهل السُنّة «۲...»

وسيأتى البحث مع الدهلوى إن شاء اللّه تعالى.

* وابن تيميّة، وجد أنّ لا مناص ولا خلاص إلّابتكذيب أصل القضيّة، فقال: «وقد وضع بعض الكذّابين حديثاً مفترى: إنّ هذه الآية نزلت فى علىّ لمّا تصدّق بخاتمه فى الصلاة. وهذا كذب بإجماع أهل العلم بالنقل» «۳».

---

(۱) شرح المقاصد ۵/ ۲۶۹

(۲) روح المعانى ۶/ ۲۴۵

(۳) منهاج السُنّة ۲/ ۳۰

وقال أيضاً: «أجمع أهل العلم بالنقل على أنّها لم تنزل فى علىّ بخصوصه، وأنّ عليّاً لم يتصدّق بخاتمه فى الصلاة، وأجمع أهل العلم بالحديث على أنّ القصّة المرويّة فى ذلك من الكذب الموضوع» «۱».

وقال: «جمهور الأُمّة لم تسمع هذا الخبر» «۲».

* وابن روزبهان، لم يكذّب الخبر، وإنّما ناقش فى معنى «الولاية» فحملها على «النصرة»، وتمسّك بالسياق؛ وهذان وجهان من الوجوه المذكورة فى كلام القاضى المعتزلى.

* وعبد العزيز الدهلوى– الذى انتحل كلامه الآلوسى فى تفسيره، وتبعه صاحب مختصر التحفة الاثنى عشرية– أجاب عن الاستدلال أوّلًا بالإجمال، وحاصله: النقض بإمامة سائر أئمّة أهل البيت عليهم السلام..

قال: «إنّ هذا الدليل كما يدلّ على نفى إمامة الأئمّة المتقدّمين، كما قرّر، يدلّ كذلك على سلب الإمامة عن المتأخّرين بذلك التقرير بعينه؛ فلزم أنّ السبطين ومَن بعدهما من الأئمّة الأطهار لم يكونوا أئمّة.

فلو كان استدلال الشيعة هذا يصحّ لفسد تمسّكهم بهذا الدليل؛ إذ لا يخفى أنّ حاصل هذا الاستدلال، بما يفيد فى مقابلة أهل السُنّة،

مبنى على كلمة الحصر، والحصر كما يضرّ أهل السُنّة يكون مضرّاً للشيعة

(۱) منهاج السُنّة ۷/ ۱۱

(۲) منهاج السُنّة ۷/ ۱۷

أيضاً، فإن أجابوا عن النقض بأنّ المراد: حصر الولاية في الأمير كرّم اللَّه وجهه في بعض الأوقات، أعنى وقت إمامته لا وقت إمامة السبطين ومن بعدهم رضى اللَّه تعالى عنهم. قلنا: فمرحباً بالوفاق».

وأجاب عن الاستدلال ثانياً بالتفصيل، وهو في وجوه:

«الأوّل: إنّا لا نسلّم الإجماع على نزول الآية في الأمير؛ فروى أبوبكر النقّاش صاحب التفسير المشهور عن محمّد الباقر رضى اللَّه تعالى عنه أنّها نزلت في المهاجرين والأنصار، فقيل: قد بلغنا- أو: يقول الناس- أنّها نزلت في عليّ كرّم اللَّه تعالى وجهه. فقال: هو منهم..

وروى جمع من المفسّرين عن عكرمة، أنّها نزلت في شأن أبي بكر.

وأمّا نزولها في حقّ عليّ ورواية قصّة السائل وتصدّقه عليه في حال الركوع فإنّما هو للثعلبي فقط، وهو متفرّد به، ولا يعدّ المحدّثون من أهل السُنّة روايات الثعلبي قدر شعيرة، ولقّبوه ب «حاطب ليل»؛ فإنّه لا يميّز بين الرطب واليابس، وأكثر رواياته في التفسير عن الكلبي «۱» عن أبي صالح، وهي أوهى ما يروى في التفسير عندهم..

وقال القاضي شمس الدين ابن خلكان في حال الكلبي: إنّه كان من

(۱) تصحّف «الكلبي» إلى «الكليني» في مختصر التحفة الاثنى عشرية

أتباع عبداللَّه بن سبأ...

وينتهي بعض روايات الثعلبي إلى محمّد بن مروان السدّي الصغير، وهو كان رافضيّاً غالياً.

والثاني: إنّا لا نسلّم أنّ المراد بالولي: المتولّي للأُمور والمستحق للتصرّف فيها تصرّفاً عاماً، بل المراد به: الناصر؛ وهو مقتضى السياق.

والثالث: إنّه لو سلّم أنّ المراد ما ذكروه، فلفظ الجمع عام أو مساوٍ له، كما ذكره المرتضى في الذريعة، وابن المطهّر في النهاية، والعبرة لعموم اللّفظ لا لخصوص السبب..

وليست الآية نصّاً في كون التصدّق واقعاً في حال ركوع الصلاة؛ لجواز أن يكون الركوع بمعنى التخشّع والتذلّل، لا بالمعنى المعروف في عرف أهل الشرع.

وليس حمل الركوع في الآية على غير معناه الشرعي بأبعد من حمل الزكاة المقرونة بالصلاة على مثل ذلك التصدّق، وهو لازم على مدّعي الإماميّة قطعاً.

وأجاب الشيخ إبراهيم الكردي قدّس سرّه عن أصل الاستدلال:

بأنّ الدليل قام في غير محلّ النزاع، وهو كون عليّ كرّم اللَّه تعالى وجهه إماماً بعد رسول اللَّه من غير فصل؛ لأنّ ولاية الّذين آمنوا على زعم الإماميّة غير مرادة في زمان الخطاب؛ لأنّ ذلك عهد النبوّة والإمامة نيابة،

فلا- تُتصور إلّابعد انتقال النبيّ، وإذا لم يكن زمان الخطاب مراداً تعيّن أن يكون المراد الزمان المتأخّر عن زمن الانتقال، ولا- حدّ للتأخير، فليكن ذلك بالنسبة إلى الأمير بعد مضى زمان الأئمّة الثلاثة؛ فلم يحصل مدّعى الإماميّة.

(قال:) ولو تنزّلنا عن هذه كلّها لقلنا: إنّ هذه الآية معارضة بالآيات الناصّة على خلافة الخلفاء الثلاثة» «۱».

(۱) التحفة الاثنا عشرية: ۱۹۸، وانظر: مختصر التحفة الاثنى عشرية: ۱۵۷، وقارن بتفسير الآلوسى (روح المعانى) ۶/ ۲۴۵– ۲۴۶!

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آيةالولاية، ص: ۸۰

النظر فى هذه الكلمات ودفع الشبهات ... ص: ۸۰

اشارة

أقول:

إنّ أهمّ هذه الشبهات، المتّخذة فى الأغلب من المعتزلة– كما يظهر بالمقارنة– ما يلى:

۱– لا إجماع على نزول الآية فى علىّ وتصدّقه ...: ص: ۸۰

اشارة

ادّعاه القاضى المعتزلى، وتبعه جمع من الأشاعرة، كالرازى، الذى زعم أنّ أكثر المفسّرين على أنّه فى حقّ الأُمّة «۱».

والجواب: إنّ الإماميّة إنّما يستدلّون بإجماع المفسّرين من أهل السُنّة على نزول الآية المباركة فى قضية أمير المؤمنين عليه السلام، اعتماداً على إقرار غير واحدٍ من أكابر القوم بذلك:

اعتراف القاضى العضد بالإجماع ...: ص: ۸۰

فمنهم: القاضى عضد الدين الإيجى «۲»، المتوفّى سنة ۷۵۶، فى

(۱) تفسير الرازى ۱۲/ ۲۷

(۲) وصفوه بأوصاف ضخمة: «قاضى قضاة الشرق» و «شيخ العلماء» و «شيخ الشافعية» قالوا: «كان إماماً فى المعقولات، محقّقاً، مدقّقاً، قائماً بالأُصول والمعانى والعربية، مشاركاً فى الفقه وغيره من الفنون».. «أنجب تلاميذ اشتهروا فى الآفاق». الدرر الكامنة ۲/ ۱۹۶، البدر الطالع ۱/ ۲۲۷، شذرات الذهب ۶/ ۱۷۴، طبقات الشافعية– للأسنوى– ۲/ ۱۰۹، بغية الوعاة: ۲۹۶

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آيةالولاية، ص: ۸۱

كتابه المشهور: المواقف فى علم الكلام «۱»؛ فقد قال فى معرض الاستدلال بالآية: «وأجمع أئمّة التفسير أنّ المراد: علىّ» «۲».

اعتراف الشريف الجرجانى ...: ص: ۸۱

ومنهم: الشريف الجرجانى «۳»، المتوفّى سنة ۸۱۶؛ فقد قال فى

(۱) قال في كشف الظنون ۲/ ۱۸۹۱: «المواقف في علم الكلام، وهو كتاب جليل القدر، رفيع الشأن، اعتنى به الفضلاء، فشرحه السيّد الشريف، وشرحه شمس الدين محمّد بن يوسف الكرماني»، ... ثمّ ذكر الشروح والحواشي عليها، وقال: «وهي كثيرة جدّاً».

وقال الشوكاني- بترجمة الإيجي-: «له: المواقف في علم الكلام ومقدّماته، وهو كتاب يقصر عنه الوصف، لا يستغني عنه من رام تحقيق الفنّ».

ولاحظ: كلمات الشريف الجرجاني في وصف «المواقف» في مقدّمة شرحه

(۲) المواقف في علم الكلام: ۴۰۵

(۳) وصفوه ب: «عالم بلاد الشرق»، و «كان علّامة دهره»، و «صار إماماً في جميع العلوم العقلية وغيرها، متفرّداً بها، مصنّفاً في جميع أنواعها، متبحّراً في دقيقها وجليلها، وطار صيته في الآفاق، وانتفع الناس بمصنّفاته في جميع البلاد، وهي مشهورة في كلّ فنّ، يحتجّ بها أكابر العلماء وينقلون منها، ويوردون ويصدرون عنها»، وذكروا عند عدّها: «شرح المواقف».

انظر: الضوء اللامع ۵/ ۳۲۸، البدر الطالع ۱/ ۳۳۳، الفوائد البهية: ۱۲۵، بغية الوعاة: ۳۵۱، مفتاح السعادة ۱/ ۱۹۲، وغيرها

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آيةالولاية، ص: ۸۲

كتابه شرح المواقف «۱»: «وقد أجمع أئمّة التفسير على أنّ المراد ب:

«الَّذِينَ يُقِيمُونَ الصَّلاةَ» إلى قوله تعالى: «وَهُمْ راكِعُونَ»: عليّ؛ فإنّه كان في الصلاة راكعاً فسأله سائل، فأعطاه خاتمه، فنزلت الآية» «۲».

اعتراف التفتازاني ...: ص: ۸۲

ومنهم: سعد الدين التفتازاني «۳»، المتوفّى سنة ۷۹۳؛ فقد قال في كتابه شرح المقاصد «۴»: «نزلت باتّفاق المفسّرين في عليّ بن أبي طالب

---

(۱) انظر: كشف الظنون ۲/ ۱۸۹۱

(۲) شرح المواقف في علم الكلام ۸/ ۳۶۰

(۳) قال الحافظ ابن حجر: «الإمام العلّامة، عالم بالنحو والتصريف والمعاني والبيانوالأصلين والمنطق وغيرها، أخذ عن القطب والعضد، وتقدّم في الفنون، واشتهر ذكره وطار صيته، وانتفع الناس بتصانيفه، وكان في لسانه لكنة، وانتهت إليه معرفة العلم بالمشرق». الدرر الكامنة ۴/ ۳۵۰.

وكذا قال السيوطي، وابن العماد، والشوكاني؛ وأضاف: «وبالجملة، فصاحب الترجمة متفرّد بعلومه في القرن الثامن، لم يكن له في أهله نظير فيها، وله من الحظ والشهرة والصيت في أهل عصره فمن بعدهم ما لا يلحق به غيره، ومصنّفاته قد طارت في حياته إلى جميع البلدان، وتنافس الناس في تحصيلها». ... البدر الطالع ۲/ ۱۶۴، بغية الوعاة: ۳۹۱، شذرات الذهب ۶/ ۳۱۹

(۴) ذكره صاحب كشف الظنون ۲/ ۱۷۸۰، فقال: «المقاصد في علم الكلام ... وله عليهشرح جامع»، ثمّ ذكر بعض الحواشي عليه

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آيةالولاية، ص: ۸۳

- رضي‌اللَّه عنه- حين أعطى السائل خاتمه وهو راكع في صلاته» «۱».

اعتراف القوشجي ...: ص: ۸۳

ومنهم: القوشجى السمرقندى، وهو: علاء الدين على بن محمّد الحنفى «۲»، المتوفّى سنة ۸۷۹؛ فقد قال فى كتابه المعروف شرح تجريد الاعتقاد «۳» – فى نزول الآية المباركة، وبيان دلالتها على الإمامة

---

(۱) شرح المقاصد فى علم الكلام ۵/ ۱۷۰

(۲) قال قاضى القضاة الشوكانى بترجمته: «على بن محمّد القوشجى: بفتح القاف وسكون‌الواو وفتح الشين المعجمة بعدها جيم وياء النسبة، ومعنى هذا اللفظ بالعربية: حافظ البازى، وكان أبوه من خدّام ملك ما وراء النهر يحفظ البازى.

قرأ على علماء سمرقند، ثمّ رحل إلى الروم، وقرأ على القاضى زاده الرومى، ثمّ رحل إلى بلاد كرمان فقرأ على علمائها، وسود هنالك شرحه للتجريد ... ولمّا قدم قسطنطينيّة أوّل قدمة تلقّاه علماؤها ...

وله تصانيف، منها: شرح التجريد، الذى تقدّمت الإشارة إليه، وهو شرح عظيم سائر فى الأقطار، كثير الفوائد ... وهو من مشاهير العلماء». البدر الطالع ۱/ ۳۳۷

(۳) ذكر شرحه على «التجريد» فى كشف الظنون ۱/ ۳۴۸- ۳۵۰؛ إذ قال ضمن عنوان «تجريد الكلام»: «وهو كتاب مشهور، اعتنى عليه الفحول، وتكلّموا فيه بالردّ والقبول، له شروح كثيرة وحواشٍ عليها»، إلى أن قال: «ثمّ شرح المولى المحقّق علاء الدين على بن محمّد، الشهير ب (قوشجى)- المتوفّى سنة ۸۷۹- شرحاً لطيفاً ممزوجاً ... وقد اشتهر هذا الشرح ب (الشرح الجديد)»..

ثمّ ذكر كلامه فى ديباجته، ثمّ قال: «وإنّما أوردته ليعلم قدر المتن والماتن، وفضل الشرح والشارح»، ثمّ ذكر الحواشى على هذا الشرح الجديد بما يطول ذكره؛ فراجع!

لأمير المؤمنين-: «بيان ذلك:

إنّها نزلت باتّفاق المفسّرين فى حقّ علىّ بن أبى طالب حين أعطى السائل خاتمه وهو راكع فى صلاته»....

ثمّ إنّه- وإن حاول المناقشة فى الاستدلال- لم ينكر اتّفاق المفسّرين على نزولها فى الإمام عليه السلام؛ فراجع «۱».

اعتراف الآلوسى ...: ص: ۸۴

هذا، ومن ناحيةٍ أُخرى، فقد نصّ الشهاب الآلوسى على أنّ هذا القول «عليه غالب الأخباريّين» «۲».

فالمتحصّل:

إذا كان هذا القول «عليه إجماع المفسّرين» و «غالب الأخباريّين» – بغضّ النظر عن صحّة غير واحد من أسانيد الخبر؛ حتّى أنّ مثل ابن كثير قد اعترف بقوّة بعضها، وسكت عن القدح فى بعض ما أورد منها- فأىّ‌وقع لإنكار مثل الدهلوى الهندى؟!

---

(۱) شرح تجريد الاعتقاد: ۳۶۸

(۲) روح المعانى ۶/ ۲۴۴

فضلًا عن تكذيب مثل ابن تيميّة لأصل الخبر، ودعوى أنّ جمهور الأُمّة لم تسمع هذا الخبر؟!

وأنّه أجمع أهل العلم بالحديث على أنّ القصّة المرويّة فى ذلك من الكذب الموضوع!

وبهذا يظهر سقوط التمسّك بمخالفة مثل عكرمة الخارجى- على فرض صحّة النسبة، مع ما سيأتى فى ترجمة هذا الرجل فى «آية

المباهلة».

وأيضاً: لا قيمة لنقل مثل النقّاش، مضافاً إلى تكلّمهم فيه وفي تفسيره، كما لا يخفى على المطّلع الخبير!!

۲- إنّ القول بنزولها في حق علي للثعلبي فقط وهو متفرّد به ...: ص: ۸۵

والجواب: إنّ هذا لا يصدر إلّامن متعصّب شقي أو جاهل غبي، وهو عبدالعزيز الدهلوي، الملقّب عندهم ب «علّامة الهند»!! فإنّ لهذا الرجل في هذا المقطع من كلامه كذبات مفضوحة، منها:

۱- إنّ هذا القول للثعلبي فقط وهو متفرّد به.

فالثعلبي وفاته سنة ۴۲۷، وقد روى الخبر قبله عدد كبير من الأئمّة، ذكرنا أسماءهم في الفصل الأوّل، بل عليه إجماع المفسّرين، كما عرفت.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آيةالولاية، ص: ۸۶

۲- إنّ المحدّثين يلقّبونه ب (حاطب ليل).

فالمحدّثون لم يلقّبوه بهذا اللّقب، بل الذي لقّبه بذلك هو ابن تيميّة في منهاج السُنّة، عند إنكار فضائل عليّ وأهل البيت عليهم السلام.

۳- أكثر روايات الثعلبي في التفسير عن الكلبي عن أبي صالح، وهي أوهى ما يروى في التفسير عندهم.

فقد حقّقنا في بعض بحوثنا أنّ روايات الكلبي في التفسير مخرَّجة في غير واحدٍ من الصحاح، وأنّ رواياتهم عن الكلبي عن أبي صالح موجودة بكثرةٍ في الكتب المعروفة المشتهرة، وليست أوهى ما يروى في التفسير عند جمهور علمائهم.

وبعد، فإنّ رواية الثعلبي نزول الآية المباركة في حقّ أمير المؤمنين عليه السلام، المتقدّمة في الفصل الأوّل، ليست عن الكلبي ولا عن أبي‌صالح، ولا عن السدّي الكبير أو الصغير!!

هذا، وأمّا وجود الرطب واليابس في تفسير الثعلبي فأمر ثابت، وكذلك سائر تفاسير القوم وأسفارهم الحديثية، حتى الملقّبة عندهم بالصحاح..

وهذه جملة من مصادر ترجمة الثعلبي والثناء عليه، أذكرها

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آيةالولاية، ص: ۸۷

لتراجع: وفيات الأعيان ۱/ ۷۹، معجم الأُدباء ۲/ ۱۹- ۲۰، تذكرة الحفّاظ ۳/ ۱۰۹۰، المختصر في أخبار البشر ۲/ ۱۶۰، الوافي بالوفيات ۷/ ۳۰۷، مرآة الجنان ۳/ ۳۶، طبقات الشافعية الكبرى- للسبكي- ۴/ ۵۸، البداية والنهاية ۱۲/ ۳۶، النجوم الزاهرة ۴/ ۲۸۵، طبقات المفسّرين ۱/ ۶۶ رقم ۵۹.

وأكتفي بنقل كلام القاضي ابن خلّكان- الذي اعتمده الدهلوي في ترجمة الكلبي- فإنّه قال: «كان أوحد زمانه في علم التفسير، وصنّف التفسير الكبير الذي فاق غيره من التفاسير، وله كتاب العرائس ... وقال أبوالقاسم القشيري: رأيت ربّ العزّة عزّ وجلّ في المنام وهو يخاطبني وأُخاطبه، فكان في أثناء ذلك أن قال الربّ تعالى اسمه: أقبل الرجل الصالح، فالتفتُّ فإذا أحمد الثعلبي مقبل.

وذكره عبدالغافر بن إسماعيل الفارسي في كتاب سياق تاريخ نيسابور، وأثنى عليه، وقال: هو صحيح النقل، موثوق به، وكان كثير الحديث، كثير الشيوخ، توفّي سنة ۴۲۷. وقال غيره: سنة ۴۳۷» «۱».

فهذه ترجمته عند القاضي ابن خلكان، ولا تجد فيها إلّاالمدح والثناء، وحتّى من اللَّه جلّ جلاله!

---

(۱) وفيات الأعيان ۱/ ۷۹

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آیةالولایة، ص: ۸۸

وقد جاءت هذه الكلمات وأمثالها فی حقّ الرجل فی سائر التراجم، لكنّا اكتفینا بكلام القاضی ابن خلّكان إلزاماً واحتجاجاً علی الدهلوی الذی استند إلی كلامه بترجمة الكلبی.

٣- المراد من الولایة فیها هو النصرة بقرینة السّیاق ...: ص: ۸۸

ادّعاه القاضی المعتزلی، وتبعه من الأشاعرة ابن روزبهان والرازی وغیرهما.

والجواب: إنّه قد أقمنا الأدلّة المتقنة والبراهین الصادقة علی أنّ لفظة «ولیّكم» فی حدیث: «علیّ منّی وأنا من علیّ، وهو ولیّكم من بعدی»، الذی هو من أصحّ الأخبار وأثبتها، هی بمعنی: «الأوْلی بكم»، فكذلك هذه اللفظة فی الآیة المباركة، بل ذلك هنا أوضح وأوْلی لعطف «الولی» و «النبیّ» علی ذات الباری تعالی، ومن المعلوم أنّ الولایة الثابتة له عزّ وجلّ هی الولایة العامّة المطلقة.

وأمّا السیاق، فإنّه لا یقاوم النصّ؛ علی ما تقرّر عند العلماء المحقّقین، فاستدلال بعضهم، كالفخر الرازی، به مردود. هذا أوّلًا..

وثانیاً: إنّه قد فصل بین الآیة والآیة التی یزعمون وحدة السیاق معها آیات أُخری فلا سیاق أصلًا، فراجع.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آیةالولایة، ص: ۸۹

۴- مجیء الآیة بصیغة الجمع، وحملها علی الواحد مجاز ...: ص: ۸۹

ذكره القاضی عبدالجبّار، وتبعه غیره، كالرازی، وأضاف: إنّه تعالی ذكر المؤمنین الموصوفین فی هذه الآیة بصیغة الجمع فی سبعة مواضع:

«وَالَّذِینَ آمَنُوا الَّذِینَ یُقِیمُونَ الصَّلاةَ وَیُؤْتُونَ الزَّكاةَ وَهُمْ راكِعُونَ»، وحمل ألفاظ الجمع وإن جاز علی الواحد علی سبیل التعظیم لكنّه مجاز لاحقیقة، والأصل حمل الكلام علی الحقیقة.

والجواب: إنّ مقتضی النصّ الصحیح، القائم علیه الإجماع من المفسّرین وغیرهم، والمتّفق علیه بین الطرفین، هو: حمل الصیغة هذه علی الواحد المعیّن، وهو: أمیر المؤمنین علیه السلام، ولكن لا بُدّ لإتیان الآیة بصیغة الجمع من نكتة!

قال الزمخشری: «فإن قلت: كیف صحّ أن یكون لعلیّ- رضی اللَّه عنه- واللفظ لفظ جماعة؟

قلت: جیء به علی لفظ الجمع، وإن كان السبب فیه رجلًا واحداً؛ لیرغب الناس فی مثل فعله، فینالوا مثل ثوابه، ولیتبّه علی أنّ سجیّة المؤمنین یجب أن تكون علی هذه الغایة من الحرص علی البرّ والإحسان وتفقّد الفقراء، حتّی إن لزمهم أمر لا یقبل التأخیر وهم فی

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آیةالولایة، ص: ۹۰

الصلاة لم یؤخّروه إلی الفراغ منها» «۱».

واختار بعض المفسّرین من أصحابنا، كالطبرسی صاحب مجمع البیان فی تفسیر القرآن أنّ النكتة هی: التعظیم «۲»، وهو ما أشار إلیه الرازی فی كلامه المذكور.

والسیّد شرف الدین العاملی ذهب إلی أنّ النكتة هی: أنّه لو جاءت الآیة بلفظ المفرد، فإنّ شانئی علیّ وأهل البیت وسائر المنافقین لا یطیقون أن یسمعوها كذلك، وإذ لا یمكنهم حینئذٍ التمویه والتضلیل، فیؤدّی ذلك إلی التلاعب بألفاظ القرآن وتحریف كلماته، أو نحو ذلك ممّا یخشی عواقبه علی الإسلام «۳».

هذا، وقد ذكر صاحب الغدیر- طاب ثراه- طائفةً من الآیات الواردة بصیغة الجمع والمقصود بها الآحاد؛ استناداً إلی تفاسیر القوم وأحادیثهم، فراجع «۴».

۵- الولاية بمعنى الأولوية بالتصرّف غير مرادة فى زمان الخطاب ...: ص: ۹۰

وهذا ما ذكره القاضى المعتزلى، وأخذه غير واحد من الأشاعرة،

---

(۱) الكشّاف ۱/ ۶۲۴

(۲) مجمع البيان ۳/ ۳۴۸

(۳) المراجعات: ۲۶۳

(۴) الغدير ۳/ ۲۳۱- ۲۳۸. الطبعة الحديثة المحقّقة

كالدهلوى والآلوسى والتفتازانى، فليكن المراد: بعد عثمان.

وقد أجاب عنه السيّد المرتضى وغيره من أعلام الطائفة؛ قال شيخ الطائفة: «إنّا قد بيّنا أنّ المراد بلفظ «ولى» فرض الطاعة والاستحقاق للتصرّف بالأمر والنهى، وهذا ثابت له فى الحال، وإذا كان المراد به الحال، فليس بمقصورٍ عليها، وإنّما يقتضى الحال وما بعدها من سائر الأحوال.

وإذا كان الأمر على ذلك فنحن نخرج حال حياة النبىّ بدلالة الإجماع، وتبقى سائر الأحوال على موجب الآية، وليس هناك دليل يخرج أيضاً ما بعد النبىّ عليه وآله الصلاة والسلام ويردّه إلى ما بعد عثمان..

ولأنّ كلّ من أثبت بهذه الآية الإمامة أثبتها بعد وفاة النبىّ بلا فصل، ولم يقل فى الأُمّة أحد إنّ المراد بالآية الإمامة وأثبتها بعد عثمان» «۱».

۶- إنّ التصدّق فى أثناء الصلاة ينافى الصلاة ...: ص: ۹۱

وهذا أيضاً ذكره القاضى المعتزلى، وتبعه عليه القوم. إلّاأنّ الآلوسى أجاب عن هذه الشبهة بقوله: «بلغنى أنّه قيل لابن الجوزى: كيف تصدّق علىّ بالخاتم وهو فى الصلاة ... فأنشأ يقول:

---

(۱) تلخيص الشافى ۲/ ۴۴- ۴۵

يسقى ويشرب لا تلهيه سكرته عن النديم ولا يلهو عن الناس

أطاعه سكره حتّى تمكّن من فعل الصحاة فهذا واحد الناس» «۱»

وقد سبق إلى الاستشهاد بالبيتين: السيّد الشهيد التسترى فى إحقاق الحقّ «۲»، ونسبهما إلى بعض الأصحاب. واللَّه العالم.

وبعد، فماذا يقول العلماء فى الحديث الصحيح التالى:

«عن أبى قتادة الأنصارى قال: رأيت النبى صلّى اللَّه عليه وسلّم يؤمّ النّاس وامامة بنت أبى العاص وهى ابنة زينب بنت النبى صلّى اللَّه عليه وسلّم على عاتقه، فإذا ركع وضعها وإذا رفع من السجود أعادها» «۳».

وهكذا أحاديث اخرى فى غير واحدٍ من أبواب كتاب الصّلاة.

أقول:

هذه عمدة شبهاتهم فى المقام، والعمدة فى الجواب عنها هو النصُّ الصحيح المقبول بين الطرفين، فلا مجال بعده لتلك الشبهات، ولا

لغيرها، من قبيل: احتمال حمل «الواو» فى «وَهُمْ راكِعُونَ» على العطف..

أو احتمال حمل «الركوع» على «الخضوع»..

---

(۱) روح المعانى ۶/ ۲۴۷– ۲۴۸.

(۲) إحقاق الحقّ وإزهاق الباطل ۲/ ۴۱۴، مع اختلاف قليل فى اللفظ

(۳) صحيح مسلم ۲/ ۷۳ باب جواز حمل الصبيان فى الصّلاة

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، آيةالولاية، ص: ۹۳

أو دعوى أنّ «الزكاة» إنّما تقال للزكاة الواجبة، والذى فعله أمير المؤمنين كان نفلًا..

أو دعوى أنّ لازم الاستدلال بالآية، عن طريق إفادتها الحصر، على بطلان إمامة من تقدّمه، هو: بطلان إمامة الأئمّة من ولده؛ فإنّها جهل– أو تجاهل– من مدّعيها؛ لأنّه لا يقول بإمامة أئمّة العترة على كلّ تقدير.

أمّا الإماميّة، فإنّهم يبطلون إمامة من تقدّم على أمير المؤمنين بهذه الآية، ولهم أدلّتهم على إمامة سائر الأئمّة من الكتاب والسُنّة وغيرهما..

على أنّ البحث هو بين إمامة عليّ وإمامة أبى بكر، وإمامة الأئمّة بعد عليّ فرع على إمامته، كما أنّ إمامة عمر وعثمان ومعاوية ويزيد ...

تتفرّع على إمامة أبى بكر؛ فإذا ثبتت إمامة عليّ من الآية، ثبتت الإمامة فى ولده، وبطلت إمامة أبى بكر وكلّ إمامة متفرّعة على إمامته.

والحقيقة– كما ذكرنا من قبل-: إنّ هذه الآية ونزولها فى هذه القضيّة، من أقوى الأدلّة على إمامة أمير المؤمنين عليه السلام؛ ولذا فقد اضطرب القوم تجاهها، واختلفت كلماتهم فى ردّ الاستدلال بها، وبذلوا أقصى جهودهم فى الجواب، ولكنّهم لم يُفلحوا فازدادوا بعداً عن نهج الحقّ وطريق الصواب.. فلا الآية يمكن تكذيبها، ولا الحديث الوارد فى تفسيرها.. والحمد للّه ربّ العالمين، وصلّى اللّه على سيّدنا محمّد وآله الطاهرين.

الامامالمهدى(ع) (۳۳)

كلمة المركز ... ص: ۶

نظراً للحاجة الماسّة والضرورة الملحّة لنشر العقائد الحقّة والتعريف بالفكر الشيعى، بالبراهين العقليّة المتقنة والأدلّة النقلية من الكتاب والسنّة، من أجل ترسيخها فى أذهان المؤمنين، ودفع الشبهات المثارة حولها من قبل المخالفين، فقد بادر (مركز الحقائق الاسلامية) بإخراج سلسلة علمية– عقائدية، متنوّعة، تميّزت بجامعيتها بين العمق فى النظر والقوّة فى الاستدلال والوضوح فى البيان، تحت عنوان (إعرف الحق تعرف أهله)، وهى من بحوث سماحة الفقيه المحقق آية اللّه الحاج السيد على الحسينى الميلانى (دام ظلّه)، آملين أن نكون قد قمنا ببعض الواجب الملقى على عواتقنا فى هذه الأيام التى كثرت فيها الشبهات وازدادت الانحرافات، سائلين اللّه عز و جل أن يسدّد خطانا على نهج الكتاب والعترة الطاهرة كما أوصى الرسول الأكرم صلّى اللّه عليه وآله وسلّم، والحمد للّه رب العالمين.

مركز الحقائق الاسلامية

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، الامامالمهدى(ع)، ص: ۷

الحمد للّه ربّ العالمين، والصلاة والسلام على سيّدنا محمّد وآله الطيبين الطاهرين، ولعنة اللّه على أعدائهم أجمعين من الأولين والآخرين.

الإمام المهدی فی عقیدتنا- نحن الشیعهٔ الإمامیهٔ الإثنی عشریهٔ- هو الإمام الثانی عشر من أئمّهٔ أهل البیت علیهم السلام.

نعتقد بأنّه ابن الحسن العسکری سلام اللَّه علیه، ومن أولاد الإمام الحسین، من أهل البیت سلام اللَّه علیهم.

ونعتقد بأنّه مولود حی موجود، إلّاأنّه غائب عن الأبصار.

عقیدتنا هذه من ضروریّات مذهبنا، والتشکیک فی هذه العقیدهٔ من أبناء هذا المذهب خروج عن المذهب.

ولو أردنا أنْ نتکلّم مع أبناء غیر هذا المذهب وندعوا الآخرین إلی

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، الامامالمهدی(ع)، ص: ۸

هـذه العقیـدهٔ، فلابـدّ وأنْ نسـتدلّ بأدلّهٔ مقبولـهٍ وباسـلوبٍ متین، نخـاطب بها أهل العلم والإنصاف منهم، لا الـذین لا تنفعهم الموعظهٔ الحسـنهٔ ولا جـدوی للبحث معهم ولو جئت بألف دلیل، بل یقابلونک بالسبّ والشـتم والفریـهٔ والبهتان، کما هو دأب أتباع ابن تیمیّـهٔ، وهذه جملٌ ممّا کتبته ید شیخهم فی الکتاب المسمّی ب (منهاج السنّهٔ):

الامام المهدی عند ابن تیمیّهٔ ... ص: ۸

قـال: «ومن حمـاقتهم أیضـاً: أنهم یجعلون للمنتظر عـدّهٔ مشاهـد ینتظرونه فیها، کالسّـرداب الـذی بسامرّاء، الـذی یزعمون أنّه غاب فیه، ومشاهـد أخر. وقد یقیمون هناک دابّهً- إمّا بغلهٔ وإمّا فرساً وإمّا غیر ذلک- لیرکبها إذا خرج، ویقیمون هناک إمّا فی طرفی النهار وإمّا فی أوقـاتٍ اخر من ینادی علیه بالخروج: یا مولانا اخرج، یا مولانا اخرج، ویشـهرون السّـلاح ولا أحـد هناک یقاتلهم، وفیهم من یقوم فی أوقات الصـلاهٔ دائماً، لا یصلی خشیهٔ أن یخرج وهو فی الصّلاهٔ فیشتغل بها عن خروجه وخدمته، وهم فی أماکن بعیدهٔ عن مشهده، کمدینهٔ النبی صلّی اللَّه علیه وسلّم، إمّا فی العشر الأواخر من شهر رمضان وإمّا فی غیر ذلک، یتوجّهون إلی المشرق وینادونه بأصوات عالیهٔ یطلبون خروجه.

ومن المعلوم: أنه لو کـان موجوداً وقـد أمره اللَّه بالخروج، فإنه یخرج سواء نادوه أو لم ینادوه، وإن لم یؤذن له فهو لا یقبل منهم، وأنه إذا

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، الامامالمهدی(ع)، ص: ۹

خرج فإنّ اللَّه یؤیّده ویأتیه بما یرکبه وبمن یعینه وینصـره لا یحتاج إلی أن یوقف له دائماً من الآدمیّین من ضلّ سعیهم فی الحیاهٔ الدنیا وهم یحسبون أنّهم یحسنون صنعاً!

واللَّه سبحانه قـد عاب فی کتابه من یـدعو من لا یستجیب له دعاءه ... هذا مع أنّ الأصـنام موجودهٔ، وکان یکون فیها أحیاناً شـیاطین تتراءی لهم وتخاطبهم، ومن خاطب معـدوماً کانت حالته أسوء من حال من خاطب موجوداً وإن کان جماداً. فمن دعا المنتظر الذی لم یخلقه اللَّه کان ضـلاله أعظم من ضـلال هؤلاء، وإذا قال: أنا أعتقـد وجوده، کان بمنزلـهٔ قول أولئک: نحن نعتقد أن هذه الأصـنام لها شفاعـهٔ عنـد اللَّه، فیعبـدون من دون اللَّه ما لا ینفعهم ولا یضـرّهم ویقولون: هؤلاء شـفعاؤنا عنـداللَّه، والمقصود أن کلیهما یدعو من لا ینفـع دعـاؤه، وإن کـان أولئـک اتّخـذوهم شـفعاء آلهـهٔ وهؤلاـء یقولـون: هـو إمـام معصوم، فهم یوالون علیه ویعـادون علیه کموالاـهٔ المشرکین علی آلهتهم، ویجعلونه رکناً فی الإیمان لا یتم الدّین إلّا به، کما یجعل بعض المشرکین آلهتهم کذلک» «... ۱».

قال: «وأیضاً: فصاحب الزّمان الذی یدعون إلیه، لا سبیل للناس إلی معرفته ولا معرفهٔ ما یأمرهم به وما ینهاهم عنه وما یخبرهم به، فإن

---

(۱) منهاج السنهٔ ۱/ ۴۴- ۴۷

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، الامامالمهدی(ع)، ص: ۱۰

کان أحد لا یصیر سعیداً إلّا بطاعهٔ هذا الذی لا یعرف أمره ولا نهیه، لزم أنه لا یتمکّن أحد من طریق النجاهٔ والسعادهٔ وطاعهٔ اللَّه، وهذا

من أعظم تكليف ما لا يطاق، وهم من أعظم الناس إحالةً له.

وإن قيل: بل هو يأمر بما عليه الإماميّة. قيل: فلا حاجة إلى وجوده ولا شهوده، فإن هذا معروف سواء كان هو حيّاً أو ميّتاً، وسواء كان شاهداً أو غائباً ... لكن الرّافضة من أجهل الناس، وذلك أن فعل الواجبات العقليّة والشرعيّة، وترك المستقبحات العقليّة والشرعيّة، إمّا أن يكون موقوفاً على معرفة ما يأمر به وينهى عنه هذا المنتظر، وإمّا أن لا يكون موقوفاً، فإن كان موقوفاً لزم تكليف ما لا يطاق، وأن يكون فعل الواجبات وترك المحرّمات موقوفاً على شرط لا يقدر عليه عامّة الناس بل ولا أحد منهم، فإنّه ليس فى الأرض من يدّعى دعوى صادقة أنه رأى هذا المنتظر أو سمع كلامه. وإن لم يكن موقوفاً على ذلك أمكن فعل الواجبات العقليّة والشرعيّة وترك القبائح العقلية والشرعية بدون هذا المنتظر، فلا يحتاج إليه ولا يجب وجوده ولا شهوده» «... ۱».

قال: «وقد رأيت طائفةً من شيوخ الرافضة كابن العود الحلّى يقول:

إذا اختلفت الإمامية على قولين أحدهما يعرف قائله والآخر لا يعرف قائله، كان القول الذى لا يعرف قائله هو القول الحق الذى يجب اتّباعه،

---

(۱) منهاج السنة ۱/ ۸۷- ۸۸

لأنّ المنتظر المعصوم فى تلك الطائفة.

وهذا غاية الجهل والضّلال، فإنّه- بتقدير وجود المنتظر المعصوم- لا يعلم أنه قال ذلك القول، إذ لم ينقله عنه أحد ولا عمّن نقله عنه، فمن أين يجزم بأنه قوله ...؟ فكان أصل دين هؤلاء الرّافضة مبنيّاً على مجهول ومعدوم» «... ۱».

قال: «وأىّ من فرض إماماً نافعاً فى بعض مصالح الدين والدنيا، كان خيراً ممّن لا ينتفع به فى شىء من مصالح الإمامية ... فهل يكون أبعد عن مقصود الإمامة وعن الخير والكرامة ممّن سلك منهاج الندامة؟» «۲».

«وهذا المنتظر لم ينتفع به لا مؤمن به ولا كافر به» «۳».

«ومن المعلوم المتيقّن: أنّ هذا المنتظر الغائب المفقود لم يحصل به شيء من المصلحة واللّطف، سواء كان ميّتاً كما يقوله الجمهور، أو كان حيّاً كما تظنّه الإماميّة، وكذلك أجداده المتقدّمون لم يحصل بهم شىء من المصلحة واللّطف الحاصلة من إمام معصوم ذى سلطان» «... ۴».

قال: «وكلّ من تولّى كان خيراً من المعدوم المنتظر الذى تقول

---

(۱) منهاج السنة ۱/ ۸۹- ۹۰

(۲) منهاج السنة ۱/ ۱۰۰- ۱۰۱

(۳) منهاج السنة ۱/ ۱۳۳

(۴) منهاج السنة ۳/ ۳۷۸

الرافضة إنه الخلف الحجّة» «... ۱».

قال: «إنّ طوائف ادّعى كلّ منهم أنه المهدى المبشّر به، مثل مهدى القرامطة الباطنية ... وممّن ادّعى أنه المهدى، ابن التومرت... ومثل عدّة آخرين...

وبكلّ حال، فهو وأمثاله خير من مهدى الرافضة الذى ليس له عين ولا أثر» «... ۲».

قال: «بل حصل باعتقاد وجوده من الشرّ والفساد ما لا يحصيه إلّا رب العباد» «۳».

قال: «قد ذكر محمّد بن جرير الطبری وعبد الباقی بن قانع وغيرهما من أهل العلم بالأنساب والتواريخ: إن الحسن بن علی العسکری لم يکن له نسل ولا عقب» «۴».

هذا، وسيکون بحثنا عن الامام المهدی عليه السلام، لبيان عقيدتنا فيه ودفع الشبهات عنه فی فصولٍ:

---

(۱) منهاج السنة ۱/ ۵۴۸

(۲) منهاج السنة ۸/ ۲۵۸- ۲۵۹

(۳) منهاج السنة ۸/ ۲۵۹

(۴) منهاج السنة ۴/ ۸۷

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، الامامالمهدی(ع)، ص: ۱۵

الفصل الأوّل وفيه مطالب ... ص: ۱۵

المطلب الأولفی أنّ لهذه الامة مهديّا ... ص: ۱۵

اشارة

لا خلاف بين المسلمين فی أنّ لهذه الأُمّة مهديّاً، وأنّ رسول اللَّه صلّی اللَّه عليه وآله وسلّم قد أخبر به وبشّر به وذکر له أسماء وصفات وألقاباً وغير ذلک، والروايات الواردة فی کتب الفريقين حول هذا الموضوع أکثر وأکثر من حدّ التواتر، ولذا لا يبقی خلاف بين المسلمين فی هذا الإعتقاد، ومن اطّلع علی هذه الأحاديث وحقّقها وعرفها، ثمّ کذّب أصل هذا الموضوع مع الإلتفات إلی هذه الناحية، فقد کذّب رسول اللَّه صلّی اللَّه عليه وآله وسلّم فيما أخبر به.

الروايات الواردة بأسانيد الفريقين موجودة فی الصحاح والسنن والمسانيد وغيرها من مصادر الحديث، وقد الّف فی هذا الخصوص کتب جمع فيها العلماء الکبار من السّابقين واللّاحقّين ما ورد فی المهدی علی لسان النبی الکريم، وهناک آيات کثيرة من القرآن الکريم

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، الامامالمهدی(ع)، ص: ۱۶

مفسّرة ومأوّلة بالمهدی سلام اللَّه عليه.

وحينئذ، لا يُعبأ ولا يعتنی بقول شاذٍ من مثل ابن خلدون المؤرّخ «۱»، حتّی أنّ بعض علماء السنّة کتبوا ردوداً علی رأيه فی هذه المسألة.

ومن أشهر المؤلّفين والمدوّنين لأحاديث المهدی سلام اللَّه عليه من أهل السنّة فی مختلف القرون:

أبو بکر ابن أبی خيثمة، المتوفی سنة ۲۷۹.

نعيم بن حمّاد المروزی، المتوفی سنة ۲۸۸.

أبو حسين ابن منادی، المتوفی سنة ۳۳۶.

أبو نعيم الإصفهانی، المتوفی سنة ۴۳۰.

أبو العلاء العطّار الهمدانی، المتوفی سنة ۵۶۹.

عبدالغنی المقدسی، المتوفی سنة ۶۰۰.

ابن عربى الأندلسى، المتوفى سنة ۶۳۸.

سعدالدين الحموى، المتوفى سنة ۶۵۰.

أبو عبداللَّه الكنجى الشافعى، المتوفى سنة ۶۵۸.

يوسف بن يحيى المقدسى، المتوفى سنة ۶۵۸.

---

(۱)

تاريخ ابن خلدون ۱/ ۳۱۱، الفصل الثانى والخمسون

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، الامامالمهدى(ع)، ص: ۱۷

ابن قيّم الجوزية، المتوفى سنة ۶۸۵.

ابن كثير الدمشقى، المتوفى سنة ۷۷۴.

جلال الدين السيوطى، المتوفى سنة ۹۱۱.

شهاب الدين ابن حجر المكّى، المتوفى سنة ۹۷۴.

على بن حسام الدين المتقى الهندى، المتوفى سنة ۹۷۵.

نور الدين على القارى الهروى، المتوفى سنة ۱۰۱۴.

محمّد بن على الشوكانى القاضى، المتوفى سنة ۱۲۵۰.

أحمد بن صدّيق الغمارى، المتوفى سنة ۱۳۸۰.

وهؤلاء أشـهر المؤلّفين فى أخبار المهدى منذ قديم الأيام، وفى عصـرنا أيضاً كتب مؤلَّفة من قبل كتّاب هذا الزمان، لا حاجة إلى ذكر أسماء تلك الكتب.

رواة الحديث من الصّحابة ... ص: ۱۷

وقد أخرجوا أحاديث المهدى عن جماعة كبيرةٍ من أصحاب رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله يعسر عدّهم، ونحن نذكر أسماء بعضهم:

الامام أمير المؤمنين عليه السلام.

الصدّيقة الطاهرة فاطمة الزهراء.

الامام السبط الاكبر الحسن بن على.

سيد الشهداء الحسين بن على.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، الامامالمهدى(ع)، ص: ۱۸

عبداللَّه بن مسعود.

أبو ذر الغفارى.

أبو أيوب الأنصارى.

عبداللَّه بن العباس.

عمار بن ياسر.

أبو سعيد الخدرى.

حذيفة بن اليمان.

عمر بن الخطاب.

عبدالرحمن بن عوف.

عثمان بن عفان.

طلحهٔ بن عبیداللَّه.

جابر بن عبداللَّه الانصاری.

ام سلمهٔ ام المؤمنین.

عائشهٔ بنت أبی بکر.

وهناك جماعـهٔ کبیرهٔ من علماء أهل السنّهٔ فی مختلف القرون یصـرّحون بتواتر ما ورد فی المهـدی علیه السلام، اکتفی بذکر أسـماء بعضهم:

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، الامامالمهدی(ع)، ص: ۱۹

۱- الحافظ جمال الـدین المزّی، المتوفی سـنهٔ ۷۴۲ «۱» ۲- الفقیه المفسّـِر الکبیر القرطبی، المتوفی سـنهٔ ۶۷۱ «۲» ۳- الحافـظ ابن قیّم الجوزیهٔ، المتوفی سنهٔ ۷۵۱ «۳» ۴- الحافظ ابن حجر العسقلانی، المتوفی سنهٔ ۸۵۲ «۴» ۵- الحافظ جلال الدین السیوطی، المتوفی سنهٔ ۹۱۱ «۵» ۶- الحافظ ابن حجر المکّی، المتوفی سـنهٔ ۹۷۴ «۶» ۷- الشـیخ علی المتقی الهندی، المتوفی سـنهٔ ۹۷۵ «۷» ۸- الفقیه أحمد زینی دحلان الشافعی، المتوفی سنهٔ ۱۳۰۴ «۸» وهناك جماعهٔ آخرون یصرّحون بصحهٔ تلك الأحادیث فی أقل تقدیر، ومنهم:

۱- الترمذی صاحب الصحیح.

---

(۱) تهذیب الکمال ۲۵/ ۱۴۶

(۲) تفسیر القرطبی ۸/ ۱۲۱

(۳) المنار المنیف: ۱۳۵

(۴) تهذیب التهذیب ۹/ ۱۲۵، فتح الباری ۶/ ۳۸۵

(۵) إبراز الوهم المکنون: ۴۳۶ لأبی الفیض الغماری

(۶) الصواعق المحرقهٔ: ۱۶۲

(۷) البرهان فی علامات مهدی آخر الزمان: ۱۷۸

(۸) الفتوحات الإسلامیهٔ ۲/ ۲۱۱

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، الامامالمهدی(ع)، ص: ۲۰

۲- محمّد بن حسین الأبری، المتوفی سنهٔ ۳۶۳.

۳- أبو بکر البیهقی، صاحب السنن الکبری

۴- الفرّاء البغوی محیی السنهٔ.

۵- ابن الأثیر الجزری.

۶- شمس الدین الذهبی.

۷- نور الدین الهیثمی.

إذنْ، لا یبقی مجالٌ للمناقشهٔ فی أصل مسألهٔ المهدی فی الإسلام، ومن أنکره فهو کافر بلا خلاف.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، الامامالمهدی(ع)، ص: ۲۱

المطلب الثانیفی الأحادیث المتواترة فی المهدی ... ص: ۲۱

اشارة

إنه لابـدّ فی کلّ زمانٍ من إمام یعتقـد المسـلمون بإمامته ویقتـدون به، ویطیعونه فی کلّ الامور ویجعلونه الحجـة بینهم وبین ربّهم «لِئَلّا یَکُونَ لِلنَّاسِ عَلَی اللَّهِ حُجَّةٌ» و «لِیَهْلِکَ مَنْ هَلَکَ عَنْ بَیِّنَةٍ وَیَحْیی مَنْ حَیَّ عَنْ بَیِّنَةٍ» و «لِلَّهِ الْحُجَّةُ الْبالِغَةُ».

وإذا رجعنا إلی السـنّة النبویّـة القطعیّـة وجـدنا ثلاثـة أحادیث متواترة فی هذا الباب تنصّ بمجموعها علی ضـرورة وجود الامام فی کلّ زمان وأن عددهم اثنا عشر وأنّهم من أهل البیت الطاهرین.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، الامامالمهدی(ع)، ص: ۲۲

الحدیث الأوّلفی أنّ من مات ولم یعرف امام زمانه فمیتته جاهلیة ... ص: ۲۲

إنّه لابدّ فی کلّ زمانٍ من إمام یجب علی الامة معرفته والإیمان به والإطاعة له، بحث لو مات المسلم ولم یعرفه کانت میتته جاهلیّة.

وقـد ورد هـذا المضـمون بأسانیـد کثیرةٍ عن رجـالٍ ثقـاة، ولاـ نظنّ أنّ أحـداً من النـاس یجرأ علی المناقشـة فی أسانیـد هـذه الروایات ومـدالیلها، إنّها روایات واردة فی الصـحیحین، وفی المسانیـد، وفی السـنن، وفی المعاجم، وفی جمیع کتب الحـدیث والروایات، وهذه مقبولة عند الفریقین.

فقد اتفق المسلمون علی روایة: «من مات ولم یعرف إمام زمانه مات میتة جاهلیّة».

هذا الحدیث بهذا اللّفظ موجود فی بعض المصادر، وقد أرسـله الشـیخ سعدالدین التفتازانی إرسال المسلّم، وبنی علیه بحوثه فی کتابه شرح المقاصد «۱».

وللحـدیث ألفـاظ أُخری، إلّاـأنّی أعتقـد بـأنّ جمیع هـذه الألفاظ لابـدّ وأن ترجع إلی معنی واحـد، ولابـدّ أن تنتهی إلی مقصـد واحد یقصده

---

(۱) شرح المقاصد ۵/ ۲۳۹

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، الامامالمهدی(ع)، ص: ۲۳

رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وآله وسلّم، وهو ما قدّمناه من ضرورة وجود إمام هادٍ للُامّة فی کلّ زمان، یجب الإقتداء به والأخذ بهدیه...

فمثلًا فی مسند أحمد: «من مات بغیر إمام مات میتة جاهلیة» «۱»، وکذا فی عدّةٍ من المصادر: کمسند أبی داود الطیالسی «۲»، وصحیح ابن حبّان «۳»، والمعجم الکبیر للطبرانی «۴»، وغیرها.

وعن بعض الکتب إضافـة بلفـظ: «من مات ولم یعرف إمام زمانه فلیمتْ إن شاء یهودیاً وإن شاء نصـرانیاً»، وقـد نقله بهـذا اللفظ بعض العلماء عن کتاب المسائل الخمسون للفخر الرازی.

وله أیضاً ألفـاظ أُخری موجودة فی السـنن، وفی الصـحاح، وفی المسانیـد أیضاً، نکتفی بهـذا القـدر، ونشـیر إلی بعض الخصوصـیات الموجودة فی لفظ الحدیث:

«من مـات ولم یعرف»، لابـدّ وأنْ تکون المعرفـة هـذه مقدمـة للإعتقـاد، «من مات ولم یعرف» أی: من مات ولـم یعتقـد بإمام زمانه، لا مطلق إمام الزمان، بإمام زمانه الحق، بإمام زمانه الشرعی، بإمام زمانه

---

(۱) مسند أحمد ۴/ ۹۶، حديث معاوية بن أبى سفيان

(۲) مسند أبى داود الطيالسى: ۲۵۹

(۳) صحيح ابن حبان ۱۰/ ۴۳۴، رقم ۴۵۷۳، وفيه: «من مات وليس له إمام»

(۴) المعجم الكبير ۱۹/ ۳۸۸، حديث ۹۱۰

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، الامام‌المهدى(ع)، ص: ۲۴

المنصوب من قبل اللَّه سبحانه وتعالى.

«من مات ولم يعرف إمام زمانه» بهذه القيود «مات ميتة جاهلية» وإلّا لو كان المراد من إمام الزمان أىّ حاكم سيطر على شؤون المسلمين وتغلَّب على أُمور المؤمنين، لا يكون معرفة هكذا شخص واجبة، ولا يكون عدم معرفته موجباً للدخول فى النار، ولا يكون موت الجاهل به غير التابع له موت جاهلية، هذا واضح.

إذن، لابدّ من أن يكون الإمام الذى تجب معرفته إمام حق، وإماماً شرعياً، فحينئذٍ، على الإنسان أن يعتقد بإمامة هذا الشخص، ويجعله حجةً بينه وبين ربّه، وهذا واجب، بحيث لو أنّه لم يعتقد بإمامته ومات، يكون موته موت جاهلية، وبعبارة أُخرى: «فليمت إنْ شاء يهودياً وإنْ شاء نصرانيّاً».

وذكر المؤرّخون: أنّ عبداللَّه بن عمر، الذى امتنع من بيعة أمير المؤمنين سلام اللَّه عليه، طرق على الحجّاج بابه ليلًا ليبايعه لعبدالملك، كى لا يبيت تلك اللّيلة بلا إمام، وكان قصده من ذلك هو العمل بهذا الحديث كما قال، فقد طرق باب الحجّاج ودخل عليه فى تلك الليلة وطلب منه أن يبايعه قائلًا: سمعت رسول اللَّه يقول: «من مات ولا إمام له مات ميتة جاهلية»، لكن الحجّاج احتقر عبداللَّه بن عمر، ومدّ رجله وقال: بايع رجلى، فبايع عبداللَّه بن عمر الحجّاج بهذه الطريقة.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، الامام‌المهدى(ع)، ص: ۲۵

وطبيعى أنّ من يأبى عن البيعة لمثل أمير المؤمنين عليه السلام يبتلى فى يوم من الأيّام بالبيعة لمثل الحجّاج وبهذا الشكل.

وكتبوا بترجمة عبداللَّه بن عمر، وفى قضاياه الحرة بالذات، تلك الواقعة التى أباح فيها يزيد بن معاوية المدينة المنورة ثلاثة أيام، أباحها لجيوشه يفعلون ما يشاؤون، وأنتم تعلمون ما كان وما حدث فى تلك الواقعة، حيث قتل عشرات الآلاف من الناس، والمئات من الصحابة والتابعين، وافتضت الأبكار، وولدت النساء بالمئات من غير زوج.

فى هذه الواقعة أتى عبداللَّه بن عمر إلى عبداللَّه بن مطيع، فقال عبداللَّه بن مطيع: إطرحوا لأبى عبدالرحمن وسادة، فقال: إنّى لم آتك لكى أجلس، أتيتك لأُحدّثك حديثاً، سمعت رسول اللَّه يقول: «من خلع يداً من طاعة لقى اللَّه يوم القيامة لا حجّة له، ومن مات وليس فى عنقه بيعة مات ميتة جاهلية» «۱».

فقضيّة وجوب معرفة الإمام فى كلّ زمان والإعتقاد بإمامته والإلتزام ببيعته، أمر مفروغ منه ومسلّم، وتدلّ عليه الأحاديث، وسيرة الصحابة، وسائر الناس، ومنها ما ذكرت لكم من أحوال عبداللَّه بن عمر الذى يجعلونه قدوة لهم، إلّاأنّ عبداللَّه بن عمر ذكروا أنّه كان يتأسّف

---

(۱) صحيح مسلم ۳/ ۱۴۷۸، حديث ۱۸۵۱

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، الامام‌المهدى(ع)، ص: ۲۶

على عدم بيعته لأمير المؤمنين عليه السلام، وعدم مشاركته معه فى القتال مع الفئة الباغية، وهذا موجود فى المصادر، فراجعوا الطبقات لابن سعد «۱» والمستدرك للحاكم «۲» وغيرهما من الكتب.

وعلى كلّ حال، لسنا بصدد الكلام عن عبداللَّه بن عمر أو غيره، وإنّما أردت أن أذكر لكم نماذج من الكتاب والسنّة وسيرة الصحابة

على أنّ هـذه المسألـة- مسألة أنّ فى كلّ زمان وإمام حقٍّ من اللَّه، لابدّ وأنْ يعتقد المسـلمون بإمامته ويجعلونه حجةً بينهم وبين ربّهم- من ضروريات عقائد الإسلام.

هـذا، وقـد جاء عن أمير المؤمنين عليه السـلام- مما اتفق المسـلمون على روايته عنه- قوله «إنّ الأرض لا تخلو من قائم للَّه بحجّ ةٍ» فى كلام له حيث قال:

«اللهم بلى، لا تخلو الأرض من قائم للَّه بحجّة، إما ظاهراً مشهوراً

---

(۱) طبقات ابن سـعد ۴/ ۱۸۵- ۱۸۶، وفيه: «ما أجـدنى آسـى على شـىء من أمر الدنيا إلّاأنّى لم أُقاتل الفئة الباغية، ما آسـى عن الدنيا إلّاعلى ثلاث ظمأ الهواجر ومكابدة الليل وألّا أكون قاتلت هذه الفئة الباغية التى حلّت بنا»

(۲) مستدرك الحاكم ۳/ ۵۵۸، وفيه: «ما آسـى على شىء» وتكملتها فى الهامش (۱): بياض فى الأصل، لعلّ العبارة السّاقطـة هى: (إلّا أنّى لم أُقاتل مع على رضى اللَّه عنه الفئة الباغية)

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، الامامالمهدى(ع)، ص: ۲۷

وإمّا خائفاً مغموراً، لئلّا تبطل حجج اللَّه وبيّناته».

قال ابن حجر العسـقلانى: «وفى صـلاة عيسـى عليه السـلام خلف رجل من هـذه الامّة مع كونه فى آخر الزمان وقرب قيام الساعة دلالة للصحيح من الأقوال: إن الأرض لا تخلو من قائم للَّه بحجّة» «۱».

وقال ابن أبى الحديد بشـرح كلامه عليه السلام: «كى لا يخلو الزمان ممّن هو مهيمن للَّه تعالى عباده ومسيطر عليهم، وهذا يكاد يكون تصريحاً بمذهب الإمامية، إلّاأن أصحابنا يحملونه على أن المراد به الأبدال» «۲».

وقد غفل أصحاب ابن أبى الحديد عن كلمة «الحجة»، فإن مصداق هذه الكلمة لا يكون إلّاالمعصوم، ولا يقول أحد بعصمة الأبدال.

وغفلوا كذلك عن قوله: «لئلّا تبطل»، ... فإنّ ذلك لا يتحقق بعد النبىّ صلّى اللَّه عليه وآله إلّابالإمام عليه السلام.

فما اعترف به ابن أبى الحديد هو الصحيح.

---

(۱) فتـح البـارى فى شـرح صـحيح البخارى ۶/ ۳۸۵، وتجـد الحـديث فى غيره مـن المصـادر السـنّية، كتفسـير الرازى ۲/ ۱۹۲ وشرح المقاصد ۵/ ۳۸۵، تاريخ بغداد ۶/ ۳۷۹ والعقد الفريد ۱/ ۲۶۵، عيون الأخبار لأبى قتيبة: ۷.

وفى الكافى ۱/ ۱۳۶، وكمال الدين ۱/ ۲۸۷ وغيرهما من كتب الامامية

(۲) شرح نهج البلاغة ۱۸/ ۳۵۱

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، الامامالمهدى(ع)، ص: ۲۸

الحديث الثانىفى أن النبى ترك بين الامة خليفتين ... ص: ۲۸

فقد تواتر عنه صلّى اللَّه عليه وآله بالألفاظ المختلفة، أنه ترك بين الامة أمرين وجعلهما الخليفتين له من بعده، ما إنْ تمسّكت بهما لنْ تضل، أحدهما: كتاب اللَّه والآخر أهل بيته عترته، وأخبر بأنهما لن يفترقا حتى يردا عليه الحوض يوم القيامة:

ومنها: ما أخرجه أحمد بإسناده عن زيد بن ثابت قال:

«قـال رسول اللَّه- صـلّى اللَّه عليه [وآله وسـلّم- إنى تـارك فيكم خليفتين كتـاب اللَّه حبـل ممـدود ما بين السّـماء والأرض، أو ما بين السماء الى الأرض، وعترتى أهل بيتى، وإنهما لن يفترقا حتى يردا علىَّ الحوض» «۱».

ومنها: ما أخرجه الترمذى بإسناده عن جابر بن عبداللَّه قال:

«رأیت رسول اللَّه- صلّی اللَّه علیه [وآله وسلّم- فی حجّته یوم عرفهٔ وهو علی ناقته القصواء یخطب، فسمعته یقول: یا أیّها الناس، قد ترکت فیکم ما إن أخذتم به لن تضلّوا: کتاب اللَّه وعترتی أهل بیتی» «۲».

---

(۱) مسند أحمد ۵/ ۱۸۱

(۲) صحیح الترمذی ۵/ ۶۲۱

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، الامامالمهدی(ع)، ص: ۲۹

ومنها: ما أخرجه ابن سعد وأحمد والطبرانی عن أبی سعید الخدری قال:

«قال رسول اللَّه- صلّی اللَّه علیه [وآله وسلّم- أیها الناس: إنی تارک فیکم ما إن أخذتم به لن تضلّوا بعدی، أمر بیّن، أحدهما أکبر من الآخر: کتاب اللَّه حبل ممدود ما بین السماء والأرض وعترتی أهل بیتی، وإنهما لن یتفرقا حتی یردا علیّ الحوض» «۱».

ومنها: ما عن ابن أبی شیبهٔ أنه أخرجه فی (المصنّف) بإسناده عن جابر بن عبداللَّه قال: «قال رسول اللَّه- صلّی اللَّه علیه [وآله وسلّم- إنی ترکت فیکم ما لن تضلّوا بعدی إن اعتصمتم به: کتاب اللَّه وعترتی أهل بیتی».

ومنها: ما أخرجه الترمذی باسناده عن زید بن أرقم قال:

«قال رسول اللَّه- صلّی اللَّه علیه [وآله وسلّم- إنی تارک فیکم ما إن تمسّکتم به لن تضلّوا بعدی، أحدهما أعظم من الآخر؛ کتاب اللَّه حبل ممدود من السماء إلی الأرض وعترتی أهل بیتی، ولن یتفرّقا حتی یردا علیَّ الحوض، فانظروا کیف تخلفونی فیهما» «۲».

---

(۱) الدر المنثور ۲/ ۶۰

(۲) صحیح الترمذی ۵/ ۶۲۱

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، الامامالمهدی(ع)، ص: ۳۰

ومنها: ما أخرجه الحاکم النیسابوری عن أبی الطفیل عن زید بن أرقم قال:

«نزل رسول اللَّه- صلّی اللَّه علیه وآله وسلّم- بین مکّهٔ والمدینهٔ عند شجرات خمس ودوحات عظام، فکنس الناس ما تحت الشجرات، ثم راح رسول اللَّه- صلّی اللَّه علیه وآله وسلّم- عشیهٔ فصلّی ثم قال خطیباً، فحمد اللَّه وأثنی علیه وذکّر ووعظ فقال ما شاء اللَّه أن یقول، ثم قال: أیّها الناس إنی تارک فیکم أمرین لن تضلّوا إن اتبعتموهما، وهما کتاب اللَّه وأهل بیتی عترتی، ثم قال: أتعلمون أنی أولی بالمؤمنین من أنفسهم؟- ثلاث مرّات- قالوا: نعم. فقال رسول اللَّه- صلّی اللَّه علیه وآله وسلّم-: من کنت مولاه فعلی مولاه» «۱».

ومنها: ما أخرجه الحاکم عن یحیی بن جعدهٔ عن زید بن أرقم قال:

«أخبرنی محمد بن علی الشیبانی بالکوفهٔ، ثنا أحمد بن حازم الغفاری، ثنا أبو نعیم، ثنا کامل أبو العلاء، قال: سمعت حبیب بن أبی ثابت یخبر عن یحیی بن جعدهٔ عن زید بن أرقم- رضی اللَّه عنه- قال:

خرجنا مع رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وآله وسلّم، حتی انتهینا إلی

---

(۱) المستدرک علی الصحیحین ۳/ ۱۱۰

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، الامامالمهدی(ع)، ص: ۳۱

غدیر خم، فأمر بدوح فکسح فی یوم ما أتی علینا یوم کان أشدّ حراً منه، فحمد اللَّه وأثنی علیه وقال: یا أیها الناس: إنّه لم یبعث نبی قط إلّاما عاش نصف ما عاش الذی کان قبله. وإنی أوشک أن أدعی فأجیب، وإنی تارک فیکم ما لن تضلّوا بعده: کتاب اللَّه عزّوجل. ثم قام فأخذ بید علی- رضی اللَّه عنه- فقال: یا أیها الناس من أولی بکم من أنفسکم؟ قالوا: اللَّه ورسوله أعلم: قال: من کنت مولاه

فعلى مولاه.

هذا حديث صحيح الاسناد ولم يخرجاه».

وقال الذهبى فى تلخيصه: صحيح «۱».

ومنها: ما أخرجه الطبرانى بإسناده عن زيد بن أرقم قال:

«نزل النبى صلّى اللَّه عليه [وآله وسلّم يوم الجحفة، ثم أقبل على الناس، فحمد اللَّه وأثنى عليه ثم قال: إنى لا أجد لنبى إلّانصف عمر الذى قبله، وإنى أوشك أن أدعى فأجيب، فما أنتم قائلون؟ قالوا:

نصحت. قال: أليس تشهدون أن لا إله إلّااللَّه وأنّ محمّداً عبده ورسوله، وأن الجنة حق والنار حق، وأن البعث بعد الموت حق؟ قالوا: نشهد، قال:

فرفع يديه فوضعهما على صدره، ثم قال: وأنا أشهد معكم. ثم قال:

ألا تسمعون! قالوا: نعم. قال: فإنى فرطكم على الحوض وأنتم

---

(۱) المستدرک على الصحيحين ۳/ ۵۳۳

واردون علىَّ الحوض، وإنّ عرضه أبعد ما بين صنعاء وبصرى، فيه أقداح عدد النجوم من فضة، فانظروا كيف تخلفونى فى الثقلين:

فنادى منادٍ: وما الثقلان يا رسول اللَّه؟

قال: كتاب اللَّه، طرف بيد اللَّه عزّوجل، وطرف بأيديكم، فاستمسكوا به ولا تضلّوا، والآخر: عترتى. وإنّ اللطيف الخبير نبأنى أنهما لن يتفرقا حتى يردا على الحوض. وسألت ذلك لهماربى.

فلا تقدموهما فتهلكوا، ولا تقصّروا عنهما فتهلكوا، ولا تعلّموهم فإنّهم أعلم منكم.

ثم أخذ بيد على- رضى اللَّه عنه- فقال: من كنت أولى به من نفسه فعلى وليه، اللهم وال من والاه وعاد من عاداه» «۱».

قال العلماء: وهذا الحديث وصيّة رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله:

قال ابن حجر المكى: «وقد جاء الوصية الصّريحة بهم فى عدّة أحاديث، منها حديث: إنى تارک فيكم ما إن تمسكتم به لن تضلّوا بعدى الثقلين أحدهما أعظم من الآخر، كتاب اللَّه حبل ممدود من السماء إلى الأرض، وعترتى أهل بيتى، ولن يتفرقا حتى يردا علىَّ الحوض، فانظروا كيف تخلفونى فيهما. قال الترمذى: حسن غريب. وأخرجه آخرون.

---

(۱) المعجم الكبير ۵/ ۱۸۶- ۱۸۷

ولم يصب ابن الجوزى فى إيراده فى العلل المتناهية، كيف! وفى صحيح مسلم وغيره» «... ۱».

وقال الحافظ السخاوى فى (استجلاب ارتقاء الغرف): «قد جاءت الوصية الصريحة بأهل البيت فى غيرها من الأحاديث، فعن سليمان بن مهران الأعمش» ... إلى آخر عبارته «۲».

وقال الحافظ السمهودى فى (جواهر العقدين): «الذكر الرابع: فى حثّه صلّى اللَّه عليه [وآله وسلّم الأمة على التمسّک بعده بكتاب ربهم، وأهل بيت نبيّهم، وأن يخلفوه فيهما بخير، وسؤاله من يرد عليه الحوض عنهما، وسؤال ربه عزّوجل الأمة كيف خلفوا نبيّهم فيهما، ووصيّته بأهل بيته، وأنّ اللَّه تعالى أوصاه بهم» «... ۳».

بل جاء فى أحد ألفاظ الحديث:

«اوصيكم بكتاب اللّه وعترتى» «۴».

وقال العلماء أيضاً: إن هذا الحديث يدلّ على وجود من هو أهلٌ من أهل البيت لأن يتمسّك به ويهتدى به إلى يوم القيامة.

---

(۱) الصواعق المحرقة: ۹۰

(۲) استجلاب ارتقاء الغرف ۱/ ۳۳۶

(۳) جواهر العقدين: ۲۳۱

(۴) لسان العرب «عتر»

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، الامامالمهدی(ع)، ص: ۳۴

قال ابن حجر المكى: «وفى أحاديث الحثّ على التمسّك بأهل البيت إشارة إلى عدم انقطاع مستأهل منهم للتمسّك به إلى يوم القيامة، كما أن الكتاب العزيز كذلك، ولهذا كانوا أماناً لأهل الأرض كما سيأتى، ويشهد لذلك الخبر السابق: فى كلّ خلف من أمتى عدول من أهل بيتى» «۱».

وقال الحافظ الشريف السمهودى فى تنبيهات حديث الثقلين:

«ثالثها: إن ذلك يفهم وجود من يكون أهلًا للتمسّك به من أهل البيت والعترة الطاهرة فى كلّ زمانٍ وجدوا فيه إلى قيام الساعة، حتى يتوجّه الحثّ المذكور إلى التمسّك به، كما أن الكتاب العزيز كذلك- ولهذا كانوا- كما سيأتى- أماناً لأهل الأرض فإذا ذهبوا ذهب أهل الأرض» «۲».

وكذا قال المناوى بشرح الجامع الصغير ۳/ ۱۵.

والزرقانى المالكى بشرح المواهب اللدنية ۷/ ۸.

ونقلا كلام الشريف السمهودى الحافظ المذكور...

وقال الشريف الحافظ السمهودى: «الذين وقع الحثّ على

---

(۱) الصواعق المحرقة: ۹۰

(۲) جواهر العقدين: ۲۴۴

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، الامامالمهدی(ع)، ص: ۳۵

التمسّك بهم من أهل البيت النبوى والعترة الطاهرة هم العلماء بكتاب اللّه عزّوجل، إذ لا- يحثّ صلّى اللّه عليه [وآله وسلّم على التمسّك بغيرهم، وهم الذين لا يقع بينهم وبين الكتاب افتراق حتى يردا الحوض، ولهذا قال: لا تقدّموهما فتهلكوا، ولا تقصّروا عنهما فتهلكوا، ولا تعلّموهم فإنهم أعلم منكم» «۱».

وقال الشيخ القارى فى شرح المشكاة: «وأقول: الأظهر هو أنّ أهل البيت غالباً يكونون أعرف بصاحب البيت وأحواله، فالمراد بهم أهل العلم منهم، المطّلعون على سيرته، الواقفون على طريقته، العارفون بحكمه وحكمته، وبهذا يصلح أن يكونوا عدلًا لكتاب اللّه سبحانه، كما قال: «وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ»» «۲».

ولقد نصَّ نظام الدين النيسابورى فى (تفسيره) على ضوء حديث الثقلين على كون «عترته» صلّى اللّه عليه وآله وسلّم «ورثته، يقومون مقامه» وهذه عبارته بتفسير قوله تعالى «وَكَيْفَ تَكْفُرُونَ وَأَنْتُمْ تُتْلَى عَلَيْكُمْ آيَاتُ اللّهِ وَفِيكُمْ رَسُولُهُ» قال:

«وكيف تكفرون، استفهام بطريق الإنكار والتعجّب. والمعنى: من

---

(۱) جواهر العقدين: ۲۴۳

(۲) المرقاة فی شرح المشکاة ۵/ ۶۰۰

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، الامام‌المهدی(ع)، ص: ۳۶

أين يتطرّق إليكم الكفر والحال أن آيات اللَّه تتلى عليكم على لسان الرسول صلّى اللَّه عليه [وآله وسلّم غضّةً فی كلّ واقعة، وبين أظهركم رسول اللَّه يبيّن لكم كلّ شبهة ويزيح عنكم كلّ علّة...

أمّا الكتاب، فإنه باقٍ على وجه الدهر.

وأمّا النبیّ صلّى اللَّه عليه [وآله وسلّم، فإنه وإن كان مضى إلى رحمة اللَّه فی الظاهر، ولكنّ نور سرّه باقٍ بين المؤمنين، فكأنه باق، على أنّ عترته صلّى اللَّه عليه [وآله وسلّم ورثته يقومون مقامه بحسب الظاهر أيضاً، ولهذا قال: إنی تارك فيكم الثقلين» «... ۱».

---

(۱) غرائب القرآن/ تفسير النيسابوری ۱/ ۳۴۷

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، الامام‌المهدی(ع)، ص: ۳۷

الحديث الثالثفی أنّ الخلفاء بعد النبی اثنا عشر ... ص: ۳۷

فقد عيّن صلّى اللَّه عليه وآله عدد الأئمة الذين تجب معرفتهم ومن مات بلا معرفةٍ منه لهم فميتة ميتة جاهليّة، والخلفاء الذين لا يفارقون القرآن ولا يفارقهم إلى يوم القيامة:

أخرج أحمد عن مسروق قال: كنّا جلوساً عند عبداللَّه بن مسعود وهو يقرئ القرآن، فقال له رجل: يا أبا عبدالرحمن، هل سألتم رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله كم يملك هذه الامة من خليفة؟ فقال عبداللَّه: ما سألنی عنها أحد منذ قدمت العراق قبلك، ثم قال: نعم، ولقد سألنا رسول اللَّه فقال: اثنی عشر كعدّة نقباء بنی إسرائيل» «۱».

وأخرج مسلم: «لا يزال الذين قائماً حتى تقوم الساعة أو يكون عليكم اثنا عشر خليفة كلّهم من قريش» «۲».

وأخرج البخاری عن جابر بن سمرة قال: «سمعت النبی صلّى اللَّه عليه وآله يقول: يكون اثنا عشر أميراً. فقال كلمة لم أسمعها. فقال أبی انه قال: كلّهم من قريش» «۳».

---

(۱) مسند أحمد ۵/ ۹۰

(۲) صحيح مسلم ۲/ ۱۱۹

(۳) صحيح البخاری ۴/ ۱۶۴

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، الامام‌المهدی(ع)، ص: ۳۸

المطلب الثالثفی أنّ المهدی من أهل البيت ... ص: ۳۸

إنّ النّبی صلّى اللَّه عليه وآله صرّح بكون المهدی- الذی يملأ اللَّه به الأرض قسطاً وعدلًا بعد ما ملئت ظلماً وجوراً- من أهل بيته.

وهذا أيضاً ممّا تواتر عن رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم فی أحاديث المسلمين، كما عرفت التصريح بذلك فی بعض الكلمات ...

ومن ذلك:

ما أخرجه أحمد وأبو داود والترمذی وغيرهم- واللفظ للأول- قال رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم: «لا تقوم السّاعة حتى يلی رجل من

أهل بيتى يواطئ اسمه اسمى» «۱».

وما أخرجه ابن ماجة فى باب خروج المهدى عن على قال: قال

---

(۱) مسند أحمد ۱/ ۳۷۶، سنن الترمذى ۳/ ۳۴۳، سنن أبى داود ۴/ ۱۵۱

رسول اللّه صلّى اللّه عليه وآله وسلّم: «المهدى منّا أهل البيت يصلحه اللّه فى ليلة» «۱».

وما أخرجه أحمد بسنده عن أبى سعيد الخدرى: قال قال رسول اللّه صلّى اللّه عليه وسلّم: لا تقوم الساعة حتى تمتلئ الأرض ظلماً وعدواناً قال: ثم يخرج رجل من عترتى- أو من أهل بيتى- يملؤها قسطاً وعدلًا كما ملئت ظلماً وعدواناً» «۲».

وأخرجه الحاكم بالسّند بلفظ «أهل بيتى» وقال: «هذا حديث صحيح على شرط الشيخين ولم يخرجاه».

ووافقه الذهبى فى تلخيصه «۳».

وأخرجه عن أبى سعيد الخدرى بلفظ «من عترتى» قال: هذا حديث صحيح على شرط مسلم. ووافقعه الذهبى «۴».

ومنها ما جاء فى أنّ المهدى من ولد فاطمة عليها السلام، ومنها:

ما أخرجه أبو داود وابن ماجة وغيرهما عن امّ سلمة عن النبى عليه

---

(۱) سنن ابن ماجة ۲/ ۱۳۶۷

(۲) مسند أحمد ۳/ ۳۶

(۳) المستدرك على الصحيحين ۴/ ۵۵۷

(۴) المستدرك على الصحيحين ۴/ ۵۵۸

السلام: «المهدى من عترتى من ولد فاطمة» «۱».

وأخرجه الحاكم والذهبى عن سعيد بن المسيّب عن ام سلمة أنها سمعت رسول اللّه يذكر المهدى فقال: «نعم هو حق وهو من بنى فاطمة» «۲».

وصحّح فى التاج سندى أبى داود والحاكم «۳».

ومنها ما نصَّ فيها على أنه من ولد الحسين الشهيد عليه السلام، وهى كثيرة، نذكر منها ثلاث روايات:

الرواية الأُولى: قوله صلّى اللّه عليه وآله وسلّم: «لو لم يبق من الدنيا إلّايوم واحد لطوّل اللّه عزّ وجلّ ذلك اليوم حتّى يبعث فيه رجلًا من ولدى اسمه اسمى، فقام سلمان الفارسى فقال: يا رسول اللّه، من أىّ ولدك؟ قال: من وَلَدى هذا. وضرب بيده على الحسين».

هذه الرواية فى المصادر عن أبى القاسم الطبرانى «۴»، وابن عساكر الدمشقى، وأبى نعيم الإصفهانى، وابن قيّم الجوزية، ويوسف بن يحيى

---

(۱) سنن أبى داود، المستدرك، سنن ابن ماجة، التاج ۵/ ۳۴۳

(۲) المستدرك على الصحيحين ۴/ ۵۵۷

(۳) التاج الجامع للاصول ۵/ ۳۴۳

(۴) المعجم الكبير ۱۰/ ۱۶۶، حديث ۱۰۲۲۲، باختلاف

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، الامام‌المهدی(ع)، ص: ۴۱

المقدسی «۱»، وشیخ الإسلام الجوینی «۲»، وابن حجر المکی صاحب الصواعق «۳».

الروایة الثانیة: قوله صلّی اللَّه علیه وآله وسلّم لبضعته الزهراء سلام اللَّه علیها وهو فی مرض وفاته: «ما یبکیک یا فاطمة، أما علمت أنّ اللَّه أطّلع إلی الأرض إطّلاعه أو اطلاعة فاختار منها أباک فبعثه نبیّاً، ثمّ اطّلع ثانیة فاختار بعلک، فأوحی إلیّ فأنکحته إیّاک واتّخذته وصیّاً، أما علمت أنّکِ بکرامة اللَّه إیّاک زوّجک أعلمهم علماً، وأکثرهم حلماً، وأقدمهم سلماً. فضحکت واستبشرت فأراد رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وآله وسلّم أن یزیدها مزید الخیر، فقال لها: ومنّا مهدی الأُمّة الذی یصلّی عیسی خلفه، ثمّ ضرب علی منکب الحسین فقال: من هذا مهدی الأُمّة».

وهذه الروایة رواها کما فی المصادر: أبو الحسن الدارقطنی، أبو المظفر السمعانی، أبو عبداللَّه الکنجی، وابن الصبّاغ المالکی «۴».

الروایة الثالثة: قوله صلّی اللَّه علیه وآله وسلّم: «یخرج المهدی من

---

(۱) عقد الدرر فی أخبار المنتظر: ۵۶

(۲) فرائد السمطین ۲/ ۳۲۵، عن حذیفة بن الیمان

(۳) الصواعق المحرقة: ۲۴۹

(۴) البیان فی أخبار صاحب الزمان للکنجی الشافعی (ضمن کفایة الطالب): ۵۰۲، الفصول المهمّة لابن الصبّاغ المالکی: ۲۹۶

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، الامام‌المهدی(ع)، ص: ۴۲

ولد الحسین من قبل المشرق، لو استقبلته الجبال لهدمها واتّخذ فیها طرقاً».

هذه الروایة کما فی المصادر عن نعیم بن حمّاد: والطبرانی، وأبی نعیم، والمقدسی صاحب کتاب عقد الدرر فی أخبار المنتظر «۱».

---

(۱) الفتن لنعیم بن حماد ۱/ ۱۷۱، حدیث ۱۰۹۵، عقد الدرر: ۲۸۲ عن الطبرانی وأبی نعیم، وانظر الحاوی للفتاوی ۲/ ۶۶ عن ابن عساکر

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، الامام‌المهدی(ع)، ص: ۴۳

المطلب الرابع‌فی أنّ المهدی ابن الامام العسکری وهو مولود ... ص: ۴۳

قد عرفنا إلی الآن، وعلی ضوء الأحادیث المتواترة المتفق علیها، الاتفاق علی نقاط:

النقطة الأُولی: إنّ فی هذه الامّة مهدیّاً، وأنّ الاعتقاد به من ضروریات هذا الدین الحنیف.

النقطة الثانیة: إنّه من أهل بیت رسول اللَّه وعترته الأطهار الذین أمر باتّباعهم والتمسّک بهم وحذّر من مخالفتهم والتقدّم علیهم...

النقطة الثالثة: إنه من الاثنی عشر الذین أخبر عن کونهم الخلفاء من بعده والأئمة الذین تجب طاعتهم والاقتداء بهم، وهم من أهل بیته لا من غیرهم.

النقطة الرّابعة: إنه من ولد الامام الحسین بن علی الشهید، وإذا کان

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، الامام‌المهدی(ع)، ص: ۴۴

من ولد الحسین، فهو ابن الامام الحسن العسکری علیه السلام، ابن الإمام الهادی ابن الإمام الجواد، ابن الإمام الرضا، ابن الإمام الکاظم، ابن الإمام الصادق، ابن الإمام الباقر، ابن الإمام علی بن الحسین، ابن الإمام الحسین بن علی، ابن الإمام علی بن أبی طالب. علیه السلام.

لقد كانت هذه النقاط هى حصيلة المطالب المتقدّمة.

وإذا كانت الأرض لا تخلو من امام حقٍّ من أهل بيت رسول اللّه وهم اثنا عشر فقط، فالمهدى هو الثانى عشر منهم، فهو مولود موجود، وهذه هى النتيجة الحتميّة لطوائف الأحاديث القطعية التى ذكرناها.

ولهذا نرى أنّ كثيراً من علماء أهل السنّة يعترفون بكون المهدى ابن الإمام الحسن العسكرى وأنه مولود حى موجود:

ذكر بعض من قال بذلك منهم:

أحمد بن محمّد بن هاشم البلاذرى المتوفى سنة ۲۷۹.

أبو بكر عمر البيهقى المتوفى سنة ۴۵۸.

أبو محمّد عبداللّه بن الخشّاب، المتوفى سنة ۵۶۷.

إبن الأزرق المؤرّخ، المتوفى سنة ۵۹۰.

الفخر الرازى، المتوفى سنة ۶۰۶.

ابن الأثير المتوفى سنة ۶۳۰.

ابن عربى الاندلسى، المتوفى سنة ۶۳۸.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، الامامالمهدى(ع)، ص: ۴۵

كمال الدين ابن طلحة، المتوفى سنة ۶۵۲.

سبط ابن الجوزى، المتوفى سنة ۶۵۴.

أبو عبداللّه الكنجى الشافعى، المتوفى سنة ۶۵۸.

صدر الدين القونوى، المتوفى سنة ۶۷۲.

شمس الدين ابن خلكان المتوفى سنة ۶۸۱.

صدر الدين الحموئى، المتوفى سنة ۷۲۳.

شمس الدين الذهبى، المتوفى سنة ۷۴۸.

عمر بن الوردى، المتوفى سنة ۷۴۹.

صلاح الدين الصفدى، المتوفى سنة ۷۶۴.

شمس الدين ابن الجزرى، المتوفى سنة ۸۳۳.

ابن الصبّاغ المالكى، المتوفى سنة ۸۵۵.

جلال الدين السيوطى، المتوفى سنة ۹۱۱.

الشيخ عبدالوهاب الشعرانى، المتوفى سنة ۹۷۳.

ابن حجر المكّى، المتوفى سنة ۹۷۴.

الشيخ على القارى، المتوفى سنة ۱۰۱۳.

الشيخ عبدالحق الدهلوى، المتوفى سنة ۱۰۵۲.

شاه ولى اللّه الدهلوى، المتوفى سنة ۱۱۷۶.

الشيخ القندوزى الحنفى، المتوفى سنة ۱۲۹۴.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، الامامالمهدى(ع)، ص: ۴۹

الفصل الثانى الأخبار المعارضة ... ص: ۴۹

اشارة

عقدنا هذا الفصل لِما قد يروى في بعض كتب أهل السنّة مخالفاً لِما ثبت عند المسلمين ويُدّعى كونه معارضاً لما ورد متواتراً عن رسول اللّه صلّى اللّه عليه وآله ... حتى لا يخلو الكتاب من هذه الناحية، ولا يبقى ريبٌ فيما اتفقت عليه الامة.

إنّ هذه الأخبار كلّها موضوعة أو محرّفة أو شاذة لا تصلح لمعارضة ما صحّ أو تواتر، وهي كما يلي:

حديث: لا مهدى إلّاعيسى بن مريم ... ص: ۴۹

انفرد بروايته ابن ماجة، حيث قال:

«حدّثنا يونس بن عبدالأعلى، ثنا محمّد بن إدريس الشافعى، حدّثنى محمّد بن خالد الجندى، عن أبان بن صالح، عن الحسن، عن أنس بن مالك: إن رسول اللّه صلّى اللّه عليه وسلّم قال: لا يزداد الأمر إلّا شدّة ولا الدنيا إلّاإدباراً ولا الناس إلّاشحّاً، ولا تقوم الساعة إلّاعلى شرار

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، الامامالمهدى(ع)، ص: ۵۰

الناس، ولا مهدى إلّاعيسى بن مريم» «۱».

قلت: هذا الحديث تكذّبه أخبار المهدى عند أهل البيت عليهم السلام وأحاديثه الواردة بالتواتر من طرق غيرهم، ولذا، فقد ضعّفه الأئمّة كالحاكم والبيهقى وغيرهما «۲»، وقد تكلّم علماء القوم في رجاله، قالوا في سنده: «محمّد بن خالد الجَندى» وهو المنفرد بروايته، ولذا أوردوه بترجمته:

فقال المزّى: «محمّد بن خالد الجندى الصنعانى المؤذّن، روى عن أبان بن صالح عن الحسن عن أنس حديث: لا مهدى إلّاعيسى بن مريم ... روى له ابن ماجة حديث المهدى ... قال أبو بكر بن زياد: وهذا حديث غريب ... وقال الحافظ أبو بكر البيهقى: هذا حديث تفرّد به محمّد بن خالد الجندى. قال أبو عبداللّه الحافظ: ومحمّد بن خالد رجل مجهول، واختلفوا في إسناده» «... ۳».

وقال الذهبى: «محمّد بن خالد الجندى، عن أبان بن صالح. روى عنه الشافعى. قال الأزدى: منكر الحديث، وقال أبو عبداللّه الحاكم: مجهول. قلت: حديثه لا مهدى إلّاعيسى بن مريم. وهو خبر منكر،

---

(۱) سنن ابن ماجة ۲/ ۱۳۴۰

(۲) التاج الجامع للاصول ۵/ ۳۴۱

(۳) تهذيب الكمال ۲۵/ ۱۵۱

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، الامامالمهدى(ع)، ص: ۵۱

أخرجه ابن ماجة» «... ۱».

وقال ابن حجر: «محمّد بن خالد الجندى، بفتح الجيم والنون، المؤذّن مجهول. من السابعة- ق» «۲».

قلت:

و «أبان بن صالح» وإنْ وثّقه الأئمة- كما قالوا- لكن عن الحافظين ابن عبدالبر وابن حزم أنهما ضعّفاه «۳»، وقال الذهبى: «لكن قيل: إنّه لم يسمع من الحسن، ذكره ابن الصّلاح في أماليه» «۴».

و «الحسن» هو: الحسن البصرى المعروف المشهور، وعداده في بعض الكتب في مبغضى على عليه السلام، ولذا ورد الذم فيه عن أهل البيت، بل قيل بتواتر ذلك عنهم «۵»، وأما أهل السنّة، فإنّهم وإنْ رووا عنه في الصّحاح الستة وعدّوه من الزُّهاد الثمانية، فقد نصوا على

أنه كان كثير الإرسال والتدليس «۶».

---

(۱) ميزان الاعتدال ۳/ ۵۳۵

(۲) تقريب التهذيب ۲/ ۱۵۷

(۳) تهذيب التهذيب ۱/ ۸۲

(۴) ميزان الإعتدال ۳/ ۵۳۵

(۵) تنقيح المقال ۱/ ۲۶۹

(۶) تقريب التهذيب ۱/ ۱۶۵

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، الامامالمهدی(ع)، ص: ۵۲

قلت:

و «يونس بن عبدالأعلى» وإنْ وثّقوه إلّاأنّه متّهم بالكذب فى هذا الخبر، فقد قال الحافظ المزّى: «وروى الحافظ أبو القاسم فى تاريخ دمشق بإسناده عن أحمد بن محمّد بن رشدين قال: حدّثنى أبو الحسن على بن عبيداللّه الواسطى قال: رأيت محمّد بن إدريس الشافعى فى المنام فسمعته يقول: كذب علىَّ يونس فى حديث الجندى حديث الحسن عن أنس عن النبى صلّى اللّه عليه وسلّم فى المهدى. قال الشافعى: ما هذا من حديثى ولا حدّثت به، كذب علىَّ يونس» «۱».

هذا كلّه، بالإضافة إلى أنّ الذّهبى قال: وللحديث علة اخرى...

فذكرها «۲».

هذا، وقد جاء فى النّصوص الصحيحة المتكاثرة أنّ عيسى بن مريم ينزل ويصلّى خلف المهدى، ومن ذلك ما أخرجه البخارى ومسلم بسندهما عن رسول اللّه صلّى اللّه عليه وآله وسلّم أنه قال: «كيف أنتم إذا نزل ابن مريم فيكم وإمامكم منكم» «۳».

---

(۱) تهذيب الكمال ۲۵/ ۱۴۹

(۲) ميزان الإعتدال ۳/ ۵۳۵

(۳) صحيح البخارى، باب نزول عيسى من كتاب بدء الخلق، صحيح مسلم الباب من كتاب الإيمان

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، الامامالمهدی(ع)، ص: ۵۳

وما أخرجه أحمد بسنده عنه انّه قال فى حديثٍ فيه ذكر الدجّال:

«فإذا هم بعيسى بن مريم، فتقام الصلاة، فيقال له: تقدّم يا روح اللّه.

فيقول: ليتقدّم إمامكم فيصلّ بكم» «۱».

قال المناوى: «فإنّه ينزل عند صلاة الصبح على المنارة البيضاء شرقى دمشق، فيجد الإمام المهدى يريد الصلاة فيحسُّ به فيتأخّر ليتقدم، فيقدّمه عيسى عليه السلام ويصلّى خلفه. فأعظم به فضلًا وشرفاً لهذه الامّة» «۲».

قال أبو الحسن الآبرى: «قد تواترت الأخبار واستفاضت بكثرة رواتها عن المصطفى- يعنى فى المهدى- وأنّه من أهل بيته، وأنّه يملك سبع سنين، ويملأ الأرض عدلًا، وأنّه يخرج عيسى بن مريم فيساعده على قتل الدجّال بباب اللّد بأرض فلسطين، وأنه يؤمّ هذه الامّة وعيسى- صلوات اللّه عليه- يصلّى خلفه. فى طولٍ من قصّته وأمره» «۳».

وقال السيوطى ردّاً على من أنكر هذا «هذا من أعجب العجب، فإنّ صلاة عيسى خلف المهدى ثابتة فى عدّة أخبار صحيحة، بإخبار رسول اللّه صلّى اللّه على وسلّم، وهو الصّادق المصدّق الذى

(۱) مسند أحمد ۳/ ۳۶۷

(۲) فيض القدير- شرح الجامع الصغير ۶/ ۱۷

(۳) تهذيب الكمال ۲۵/ ۱۴۹

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، الامام‌المهدی(ع)، ص: ۵۴

لا يخلف خبره» «۱».

أقول:

فظهر سقوط قول السّعد التفتازانى: «فما يقال: إن عيسى يقتدى بالمهدى أو بالعكس، شىء لا مستند له، فلا ينبغى أنْ يعوّل عليه» «۲».

حديثٌ فى أنّ المهدى من ولد الحسن ... ص: ۵۴

أخرج صاحب المشكاة عن أبى إسحاق، قال: «قال على- ونظر إلى ابنه الحسن- قال: إنّ ابنى هذا سيّد كما سمّاه رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم، وسيخرج من صلب رجل يسمّى باسم نبيّكم، يشبهه فى الخُلق ولا يشبهه فى الخَلق. ثم ذكر قصّة: يملأ الأرض عدلًا. رواه أبو داود ولم يذكر القصة» «۳».

قال القارى بشرحه: «فهذا الحديث دليل صريح على ما قدّمناه من أنّ المهدى من أولاد الحسن ويكون له انتساب من جهة الأُم إلى الحسين، جمعاً بين الأدلّة. وبه يبطل قول الشيعة: إن المهدى هو محمّد بن الحسن العسكرى القائم المنتظر، فإنّه حسينى بالإتّفاق.

(۱) الحاوى للفتاوى ۲/ ۱۶۷

(۲) شرح المقاصد ۵/ ۳۱۳

(۳) مشكاة المصابيح ۳/ ۱۵۰۳

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، الامام‌المهدی(ع)، ص: ۵۵

لا يقال: لعلَّ عليّاً رضى اللَّه تعالى عنه أراد به غير المهدى. فإنّا نقول:

يبطله قصّة يملأ الأرض عدلًا، إذ لا يعرف فى السادات الحسينية ولا الحسنية من ملأ الأرض عدلًا إلّاما ثبت فى حق المهدى الموعود» «۱».

أقول: إنّه لا دليل فى الاصول الستّة المسمّاة بالصحاح عند القوم على أنّ «المهدى» من ولد «الحسن» إلّاهذا الحديث، وهو ليس إلّافى (سنن أبى داود). قال ابن الأثير: [د- أبو إسحاق، عمرو بن عبداللَّه السبيعى رحمه اللَّه. قال قال على- ونظر إلى ابنه الحسن- فقال... ثم ذكر قصّة يملأ الأرض عدلًا] أخرجه أبو داود ولم يذكر القصّة» «۲».

وقال الشيخ منصور: «عن على رضى اللَّه عنه قال- وقد نظر إلى ابنه الحسن-: إن ابنى هذا سيّد كما سمّاه النبى صلّى اللَّه عليه وسلّم، وسيخرج من صلبه رجل يسمى باسم نبيّكم يشبه فى الخُلق ولا يشبهه فى الخَلق. وعنه عن النبى صلّى اللَّه عليه وسلّم قال: يخرج رجل من وراء النهر ... رواهما أبو داود» «۳».

أقول:

إذا كان هذا هو الدليل الوحيد للقول بأنّ «المهدى» من ولد

(۱) المرقاة فى شرح المشكاة ۵/ ۱۶۸

(۲) جامع الاصول ۱۱/ ۴۹

(۳) التاج ۵/ ۳۴۳- ۳۴۴

«الحسن» فلابدّ من التأمّل فيه سنداً ولفظاً ومدلولًا:

أما سند الحديث، فقد جاء فی سنن أبی داود: «قال أبو داود:

حدّثت عن هارون بن المغيرة قال: نا عمرو بن أبی قيس، عن شعيب بن خالد، عن أبی إسحاق، قال قال علی ... ثم ذكر قصّةً يملأ الأرض عدلًا» «۱».

ويكفی لوهنه ما فی أوّل السّند وآخره. أمّا أوّله، فأبو داود يقول:

«حدّثت عن هارون بن المغيرة» فمن الذی حدّثه به؟ وأمّا فی آخره، فأبو إسحاق السبيعی إنما رأی عليّاً عليه السلام رؤيةً فقط، فلابدّ وأنّه حُدّث بذلك، فمن الذی حدّثه به؟

هذا، وقد جاء فی حاشية جامع الاصول عن الحافظ المنذری:

«قال المنذری: هذا منقطع، أبو إسحاق رأی علياً رؤية فقط. وقال فيه أبو داود: حدّثت عن هارون بن المغيرة» كما جاء فی حاشية المشكاة:

«إسناد الحديث ضعيف».

وأمّا لفظه، فمختلف صدراً وذيلًا، أمّا صدره ففی أنّه «الحسن» أو «الحسين»، فقد قال القندوزی الحنفی «وعن أبی اسحاق قال: قال علی- ونظر إلی ابنه الحسين- قال: إن ابنی هذا سيد ... ثم ذكر قصّة يملأ

---

(۱) صحيح أبی داود ۲/ ۲۰۸

الأرض عدلًا. رواه أبو داود ولم يذكر القصّة» «۱» وهذا نفس ما جاء فی (جامع الاصول) و (المشكاة) نقلًا عن (أبی داود) إلّاأنه بلفظ «الحسين» لا «الحسن».

هذا بالنسبة إلی حديث أبی داود، وكذلك الأمر بالنسبة إلی حديث غيره من أحاديث الباب، الواردة فی بعض الكتب، فهذا السّلمی الشافعی يروی فی كتاب (عقد الدرر فی أخبار المنتظر) عن الأعمش عن أبی وائل مثلَ حديث أبی إسحاق السبيعی، لكن النسخ مختلفة، فعن النسخة الأصليّة، وكذا المستنسخة عن خطّ المؤلّف: «نظر إلی الحسين» وفی بعض النسخ الاخری منه: «نظر إلی الحسن».

وروی عن الحافظ أبی نعيم فی (صفة المهدی) حديث حذيفة الآتی عن (ذخائر العقبی)، فكان فی النسخة الأصليّة والمكتوبة عن خطّه أيضاً: «وضرب بيده علی الحسين»، لكنْ فی بعض النسخ الاخری:

«الحسن» «۲».

فهل وقع هذا الاختلاف عندهم من جهة الشبه بين لفظی «الحسن» و «الحسين» كتابةً، أو كان هناك قصد وعمد من بعض المغرضين كيلا تصل الحقائق إلی الامّة كما هی وكما تروی عن أهل

---

(۱) ينابيع المودة: ۵۱۸

(۲) عقد الدرر فی أخبار الإمام المنتظر: ۲۳- ۲۴

البيت الذين أدرى بما فى البيت؟ إنّه وإنْ لم نستبعد الإحتمال الأوّل لكنّ الذى يقوى فى النظر هو الثانى، لقرائن كثيرة عندنا تؤيّده، لا سيّما فيما يتعلّق بأهل البيت، وحتّى فى هذا المورد عثرنا على قرينةٍ قويّة على أنّ القوم كانوا يحاولون كتم الحقيقة- وهى كون «المهدى» من ولد «الحسين» – أو كانوا يمتنعون من التصريح بها واللَّه العالم بسبب ذلك!! وذلك:

ما رواه الإمامان الحافظان أبو الحسين أحمد بن جعفر بن المنادى، وأبو عبداللَّه بن حماد، عن قتادة قال: قلت لسعيد بن المسيّب:

أحق المهدى؟ قال: نعم، هو حق. قلت: ممّن هو؟ قال: من قريش. قلت:

من أىقريش؟ قال: من بنى هاشم. قلت: من أىّ بنى هاشم؟ قال: من ولد عبدالمطلب. قلت: من أىّ ولد عبدالمطلب؟ قال: من أولاد فاطمة. قلت:

من أىولد فاطمة؟ قال: حسبك الآن» «۱».

قلت: فلماذا «حسبك الآن»؟ اللَّه أعلم!!

وأمّا ذيله، فقد عرفت أنّ أبا داود يقول: «وذكر قصّة يملأ الأرض عدلًا» فمن الذى «ذكر»؟ ولماذا لم يذكر أبو داود القصّة، كما نبّه عليه ابن الأثير وصاحب المشكاة وغيرهما؟ ثم جاء صاحب (التاج) فلم

---

(۱) عقد الدرر: ۲۳

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، الامامالمهدى(ع)، ص: ۵۹

يذكر قوله: «وذكر قصّة يملأ الأرض عدلًا» أصلًا، ممّا يؤكّد أنّ هذه القطعة لم تكن من الحديث، ويزيده تأكيداً أن الحافظ البيهقى رواه فى كتاب (البعث والنشور) عن أبى إسحاق كذلك، أىإلى قوله: «يشبهه فى الخلق ولا يشبهه فى الخلق» «۱».

وأما مفاد الحديث ومدلوله، فإنه بعد ما عرفت الإضطراب فى لفظه ومتنه لا يدل على شىء، فلا يبقى مجال لما ذكره القارى، ويسقط ما ادّعاه من أن الحديث يبطل ما تذهب إليه الشيعة الإماميّة! وأيضاً: يبقى الإشكال الذى أورده بقوله: «لا يقال: لعلّ عليّاً» ... على حاله، إذ قصّة «يملأ الأرض عدلًا» لم يظهر كونها من الحديث عن على عليه السلام لو كان بلفظ «الحسن».

حديث: إسم أبيه إسم أبى ... ص: ۵۹

وهنا بحثان:

أحدهما: فى أنّ الحديث بلفظ «اسمه اسمى» بدون «واسم أبيه اسم أبى».

والثانى: فى أن الحديث بلفظ «إسمه اسمى واسم أبيه اسم أبى» من رواه؟ وما إسناده؟

---

(۱) عقد الدرر: ۳۱

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، الامامالمهدى(ع)، ص: ۶۰

البحثُ الأوّل:

أخرج أحمد فى مسند عبداللَّه بن مسعود عن عمر بن عبيد عن عاصم ابن أبى النجود عن زر بن حبيش عن عبداللَّه قال: «قال رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلم: لا تنقضى الأيام ولا يذهب الدهر حتى يملك رجل من أهل بيتى اسمه يواطئ اسمى» «۱».

وعن يحيى بن سعيد عن سفيان عن عاصم عن زر عن عبداللَّه عن النبى صلّى اللَّه عليه وسلم قال: لا تذهب الدنيا أو قال: لا تنقضى الدنيا حتى يملك العرب رجل من أهل بيتى ويواطئ اسمه اسمى» «۲».

ورواه بنفس السند واللفظ مرة اخرى «۳».

وعن عمر بن عبيد الطنافسی، عن عاصم عن زر عن عبداللَّه باللّفظ «۴».

وفی روایهٔ التّرمذی: «حدّثنا عبید بن أسباط بن محمّد القرشی الکوفی قال: حدّثنی أبی، حدّثنا سفیان الثوری عن عاصم بن بهدلهٔ عن زر عن عبداللَّه قال قال رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وسلّم: لا تذهب الدنیا

---

(۱) مسند أحمد ۱/ ۳۷۶

(۲) مسند أحمد ۱/ ۳۷۷

(۳) مسند أحمد ۱/ ۴۳۰

(۴) مسند أحمد ۱/ ۴۴۸

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، الامامالمهدی(ع)، ص: ۶۱

حتی یملک العرب رجل من أهل بیتی یواطئ اسمه اسمی. قال أبو عیسی: وفی الباب عن: علی وأبی سعید وامّ سلمهٔ وأبی هریرهٔ. وهذا حدیث حسن صحیح» «۱».

البحث الثانی: والحدیث فی روایهٔ أبی داود کذلک، غیر أنّه رواه فی أحد الأسانید بزیادهٔ لفظ «واسم أبیه اسم أبی» وهذا نصّ ما ذکره:

«حدّثنا مسدد: إن عمر بن عبید حدّثهم. وثنا محمّد بن العلاء ثنا أبو بکر- یعنی ابن عیّاش-. ح وثنا مسدّد ثنا یحیی، عن سفیان، وثنا أحمد بن إبراهیم، ثنا عبیداللَّه بن موسی، أخبرنا زائدهٔ. ح وثنا أحمد بن إبراهیم حدّثنی فطر- المعنی واحد- کلّهم عن عاصم، عن زر، عن عبداللَّه، عن النبی صلّی اللَّه علیه وسلّم قال: لو لم یبق من الدنیا إلّایوم، قال زائدهٔ: لطوّل اللَّه ذلک الیوم حتی یبعث فیه رجل منّی أو من أهل بیتییواطئ اسمه اسمی واسم أبیه اسم أبی. زاد فی حدیث فطر: یملأ الأرض قسطاً وعدلًا کما ملئت ظلماً وجوراً. وقال فی حدیث سفیان:

لا تذهب- أو لا تنقضی- الدنیا حتی یملک العرب رجل من أهل بیتی یواطئ اسمه اسمی.

قال أبو داود: لفظ عمر وأبی بکر بمعنی سفیان» «۲».

---

(۱) صحیح الترمذی ۴/ ۴۳۸

(۲) سنن أبی داود ۲/ ۲۰۷

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، الامامالمهدی(ع)، ص: ۶۲

فظهر التطابق فی الروایهٔ لحدیث عبداللَّه بن مسعود بین روایهٔ أحمد والترمذی وأبی داود، وهو المطابق لما تذهب إلیه الإمامیّهٔ، ووافقهم علیه من غیرهم کثیرون من أنّه «محمّد بن الحسن العسکری» فاسمه یواطئ اسم جدّه رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وآله وسلّم.

وانفرد أبو داود بروایهٔ الحدیث بسندٍ فیه «زائدهٔ» بزیادهٔ لفظ «واسم أبیه اسم أبی».

وقد تکلّم علماء الفریقین علی هذا اللفظ سنداً ومعنیً وأجابوا عنه بوجوهٍ عدیدهٔ، لا حاجهٔ بنا إلی التطویل بإیرادها بعد ما تقرّر لزوم طرح الشاذ النادر من الأخبار، والأخذ بالمجمع علیه، لکون المجمع علیه لا ریب فیه.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، الامامالمهدی(ع)، ص: ۶۵

الفصل الثالث التساؤلات والشبهات ... ص: ۶۵

اشارهٔ

قال سعد الدين التفتازاني:

زعمت الإماميـة من الشيعة أن محمّـد بن الحسن العسكرى اختفى عن النـاس خوفـاً من الأعـداء، ولا ـ استحالة فى طـول عمره كنوح ولقمان والخضـر عليه السـلام- هذا رأى الشيعة- وأنكر ذلك سائر الفرق، لأنّه ادّعاء أمر مستبعد جدّاً، ولأنّ اختفاء إمام هذا القدر من الأنام بحيث لا يـذكر منه إلّاالإسم بعيـد جـدّاً، ولأنّ بعثه مع هـذا الإختفاء عبث، ولو سـلّم فكان ينبغى أنْ يكون ظاهراً، فما قيل أو فيما يقال: إنّ عيسى يقتدى بالمهدى أو بالعكس شيء لا مستند له، فلا ينبغى أنْ يعوّل عليه «۱».

هذا غاية ما توصّل إليه متكلّمهم سعد الدين التفتازاني.

أقول: إن تطرح هذه الأسئلة كبحوثٍ علمية ومناقشات، فلا مانع، ويا حبّذا لو تطرح كذلك ويلتزم فيها بالآداب والأخلاق والمتانة،

---

(۱) شرح المقاصد ۵/ ۳۱۳

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، الامامالمهدى(ع)، ص: ۶۶

ولا يكون هناك شتم وسبّ وتهجّم وتهريج واستهزاء، وهكذا فعل بعض العلماء وبعض الكتّاب المعاصرين.

إلّا أنّنا إذا راجعنا (منهاج السنّة) وجدناه فى فصل البحث عن المهدى قد ملأ كتابه حقداً وبغضاً وعناداً وسبّاً وشتماً وتهريجاً وتكذيباً للحقائق!!! بحيث لو أنّكم أخرجتم من كتاب منهاج السنّة ما يتعلّق بالمهدى وما اشتمل عليه من السب والشتم لجاء كتاباً مستقلّا، وقد أوردنا فى المقدمة بعض ذلك.

وقـد تبعه أولياؤه فى هـذا المنهج من كتّاب زماننا وفى خصوص المهدى سلام اللّه عليه واعتقاد الشيعة فى المهدى، تراهم يتهجّمون ويسبّون وينسبون إلينا الأكاذيب، ويخرجون عن حدود الآداب، ومع الأسف يكون لكتبهم قرّاء ومن يروّج لها فى بعض الأوساط.

والحقيقة، أنّه تارةً يشك الباحث فى أحاديث المهدى، أو يُناقش فى أحاديث «الأئمّة الإثنا عشر»، أو لا يرتضى حديث «من مات ولم يعرف إمام زمانه» فهذا له وجه، بمعنى أنّه يقول: بأنّى لا أُوافق على صحّة هذه الأحاديث، فيبقى على رأيه، ولا يتكلّم معه إن لم يقتنع بما فى الكتب، لا سيّما بروايات أبناء مذهبه.

وأمّـا بنـاء على أنّ هـذه الأحـاديث مخرّجـة فى الصحاح، وفى السنن، والمسانيـد، والكتب المعتبرة، وأنّها أحـاديث متّفق عليهـا بين السلمين،

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، الامامالمهدى(ع)، ص: ۶۷

وأنّ الإعتقاد بالمهدى عليه السلام أو الإعتقاد بالإمام فى كلّ زمان واجب، وأنّ المهدى هو الثانى عشر فى الحديث المعروف المتفق عليه، فيكون البحث بنحو آخر، لأنّه إنْ كان الباحث موافقاً على هـذه الأحاديث، وعلى ما ورد من أنّ المهـدى ابن الحسن العسكرى، فلا محالة يكون معتقداً بولادة المهدى عليه السلام، كما اعتقدوا، وذكرنا أسماء كثيرين منهم.

۱- مسألة طول العمر ... ص: ۶۷

نعم، منهم من يستبعد طول العمر، بأنْ يبقى الإنسان هذه المدة فى هذا العالم، وهذا مستبعد كما عبّر السعد التفتازانى، فإن التفتازانى لم يكذّب ولادة المهدى من الحسن العسكرى سلام اللّه عليه، وإنّما استبعد أن يكون الإمام باقياً هذه المدة من الزمان.

ولذا نرى بعضهم يعترف بولادة الإمام عليه السلام ثمّ يقول:

«مات»، يعترف بولادته بمقتضى الأدلّة الموجودة لكنّه يقول بموته، لعدم تعقّله بقاء الإنسان فى هذا العالم هذا المقدار من العمر، لكن هذا يتنافى مع «من مات ولم يعرف إمام زمانه مات ميتة جاهلية» حيث قرّرنا أنّ هذا الحديث يدلّ على وجود إمام فى كلّ زمان.

ولـذا نرى البعض الآخر منهم يلتفت إلى هـذه النواحى، فلا يقول مات، بل يقول: «لا نـدرى ما صار»، ولـد، إلّاأنّه لا نـدرى ما صار، ما

وقع

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، الامامالمهدی(ع)، ص: ۶۸

علیه، لا یعترف ببقائه، لأنّه یستبعد البقاء هذه المدة، ولا ینفی البقاء لأنه یتنافی مع الأحادیث، یعترف بالولادة فیقول: لا ندری ما صار، وأین صار، وما وقع علیه، ممّا یظهر أنّهم ملتزمون بهذه الأحادیث، ومن التزم بهذه الأحادیث لابدّ وأن یلتزم بولادة المهدی علیه السلام ووجوده.

ثمّ الإستبعاد دائماً وفی کلّ شیء، وفی کلّ أمر من الأُمور، الإستبعاد یزول إنْ حدث له نظیر، لو أنّک تیقّنت عدم شیء أو عدم إمکان شیء، فوقع فرد واحد ومصداق واحد لذلک الشیء، ذلک الإعتقاد بالعدم الذی کنت تجزم به مائة بالمائة سیکون تسعین بالمائة، لوقوع فرد واحد، فإذا وقع فرد آخر، وإذا وقع فرد ثالث، ومصداق رابع، هذا الإعتقاد الذی کان مائة بالمائة ثمّ أصبح تسعین بالمائة ینزل علی ثمانین، وسبعین، و، و، إلی خمسین وتحت الخمسین، فحینئذٍ، نقول للسعد التفتازانی:

إنّ اللّه سبحانه وتعالی أمکنه أنْ یعمّر نوحاً هذا العمر، أمکنه أن یبقی خضراً فی هذا العالم هذه المدة، أمکنه سبحانه وتعالی أنْ یبقی عیسی حیث هو حیّاً هذه المدّة، الذی هو من ضروریات عقائد المسلمین، ومن یمکنه أنْ ینکر وجود عیسی؟!

وأیضاً: فی روایاتهم هم یثبتون وجود الدجال الآن، یقولون بوجوده منذ ذلک الزمان.

فإذا تعدّدت الأفراد، وتعدّدت المصادیق، وتعدّدت الشواهد،

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، الامامالمهدی(ع)، ص: ۶۹

یقلّ الإستبعاد یوماً فیوماً.

وهذه الإکتشافات والإختراعات التی ترونها یوماً فیوماً قد حوّلت المستحیلات إلی ممکنات.

فحینئذ، لیس للسعد التفتازانی وغیره إلّاالإستبعاد، وقد ذکرنا أنّ الإستبعاد یزول شیئاً فشیئاً.

یمثّل بعض علمائنا ویقول: لو أنّ أحداً ادّعی تمکّنه من المشی علی الماء، یکذّبه الحاضرون، وکلّ من یسمع هذه الدعوی یقول: هذا غیر ممکن، فإذا مشی علی الماء وعبر النهر مرّةً یزول الإستغراب أو الإستبعاد من السامعین بمقدار هذه المرّة، فإذا کرّر هذا الفعل وکرّره وکرّره أصبح هذا الفعل أمراً طبیعیاً وسهل القبول للجمیع، حینئذ هذا الإستبعاد یزول بوجود نظائر ذلک.

إلّا أنّ ابن تیمیّة ملتفت إلی هذه الناحیة، فیکذّب أصل حیاة الخضر ویقول: بأنّ أکثر العلماء یقولون بأنّ الخضر قد مات «۱»، فیضطرّ إلی هذه الدعوی، لأنّ هذه النظائر إذا ارتفعت رجع الإستبعاد مرة أُخری.

لکنّک إذا رجعت مثلًا إلی الإصابة لابن حجر العسقلانی لرأیته یذکر الخضر من جملة الصحابة «۲».

---

(۱)

منهاج السنّة ۴/ ۹۳

(۲) الإصابة ۱/ ۴۲۹

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، الامامالمهدی(ع)، ص: ۷۰

ولو رجعت إلی کتاب تهذیب الأسماء واللغات للحافظ النووی الذی هو من علماء القرن السادس أو السابع یصرّح بأنّ جمهور العلماء علی أنّ الخضر حی «۱»، فکان الخضر حیّاً إلی زمن النووی.

وإذا نزلت شیئاً فشیئاً تصل إلی مثل القاری فی المرقاة «۲» وتصل إلی مثل شارح المواهب اللدنیّة، هناک یصرّحون کلّهم ببقاء الخضر إلی زمانهم، وحتّی أنّهم ینقلون قصصاً وحکایاتٍ ممن التقی بالخضر وسمع منه الأخبار والروایات، فحینئذٍ تکذیب وجود الخضر من قبل ابن تیمیّة إنّما هو لعلةٍ ولحساب، وهو یعلم بأنّ وجود الخضر خیر دلیل علی أنّ هذا الإستبعاد لیس فی محلّه.

على أنّ اللَّه سبحانه وتعالى إذا اقتضت الحكمة أنْ يبقى أحداً فى هذا العالم آلاف السنين إذا اقتضت الحكمة، فقدرته سبحانه وتعالى تطبّق تلك الإرادة، ومشيّته تطبّق، وهو قادر على كلّ شىء.

فمسألة طول العمر، أصبحت الآن مسألة بسيطة الحلّ، وصار الجواب عن هذا السؤال سهلًا جدّاً فى مثل زماننا.

وكان هذا هو السؤال الأوّل، ولعلّه الأهم.

---

(۱) تهذيب الأسماء واللغات ۱/ ۱۷۶، رقم ۱۴۷

(۲) مرقاة المفاتيح ۹/ ۹۶۲

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، الامامالمهدى(ع)، ص: ۷۱

۲- لماذا غاب وكيف يستفاد منه ...؟ ص: ۷۱

قال ابن تيميّة والسعد التفتازانى بأنّ المهدى لم يبق منه إلّاالاسم ولم ينتفع منه أحد حتى القائلون بوجوده!

وقال الفخر الرازى فى غير موضع من تفسيره بأنّ معرفة المهدى الذى تقول به الشيعة والانتفاع به تكليف بما لا يطاق!

فنقول:

أوّلًا: لقد أخبر الصّادق المصدّق بغيبة المهدى قبل ولادته بسنين طوال التنصيص على إمامته، فى رواياتٍ كثيرة بالأسانيد الصّحيحة، فدلّت على امور:

الأول: إنّه إمام من اللَّه.

والثانى: إنه يغيب.

والثالث: إن لوجودة ونصبه فائدة، لأن اللَّه لا يفعل عبثاً.

ومن تلك الروايات:

ما عن جابر بن عبداللَّه الأنصارى قال: «لمّا أنزل اللَّه عزّوجل على نبيّه محمّد صلّى اللَّه عليه وآله: «يا أَيُّهَا الَّذينَ آمَنُوا أَطيعُوا اللَّهَ وَأَطيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِى الْأَمْرِ مِنْكُمْ» «۱»

قلت: يا رسول اللَّه، عرفنا اللَّه ورسوله،

---

(۱) سورء النساء: الآية ۵۹

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، الامامالمهدى(ع)، ص: ۷۲

فمن اولوا الأمر الذين قرن اللَّه طاعتهم بطاعتك؟ فقال عليه السلام: «هم خلفائى يا جابر، وأئمّة المسلمين (من) بعدى أوّلهم علىُّ بن أبى طالب، ثمّ الحسن والحسين، ثمّ علىُّ بن الحسين، ثمّ محمّد بن علىٍّ المعروف فى التوراة بالباقر، وستدركه يا جابر، فإذا لقيته فأقرئه منّى السلام، ثمّ الصادق جعفر بن محمّد، ثمّ موسى بن جعفر، ثمّ علىٌّ بن موسى، ثمّ محمّد بن علىٍّ، ثمّ علىُّ بن محمّد، ثمّ الحسن بن علىٍّ، ثمّ سميّى وكنيى حجّة اللَّه فى أرضه، وبقيّته فى عباده ابن الحسين بن علىٍّ، ذاك يفتح اللَّه تعالى ذكره على يديه مشارق الأرض ومغاربها، ذاك الذى يغيب عن شيعته وأوليائه غيبة لا يثبت فيها على القول بإمامته إلّامن امتحن اللَّه تعالى ذكره على يديه مشارق الأرض ومغاربها، ذاك الذى يغيب عن شيعته وأوليائه غيبة لا يثبت فيها على القول بإمامته إلّامن امتحن اللَّه قلبه للإيمان»، قال جابر: فقلت له: يا رسول اللَّه فهل يقع لشيعته الانتفاع به فى غيبته؟ فقال صلّى اللَّه عليه وآله: «إى والذى بعثنى بالنبوّة إنّهم يستضيئون بنوره وينتفعون بولايته فى غيبته كانتفاع الناس بالشمس وإن تجلّلها سحاب، يا جابر هذا من مكنون سرّ اللَّه، ومخزون

علمه، فاكتمه إلّاعن أهله» «۱».

وما عن أبی عبداللَّه علیه السلام قال: «قال رسول اللَّه صلّی اللَّه

(۱) إكمال الدين ۱/ ۲۵۳

علیه وآله: لابدّ للغلام من غیبهٔ. فقیل له: ولم یا رسول اللَّه؟ قال: یخاف القتل» «۱».

وما عن أبی عبداللَّه علیه السلام عن آبائه قال قال رسول اللَّه:

«المهدی من ولدی، اسمه اسمی وکنیهٔ کنیتی، أشبه الناس بی خلقاً وخلقاً، تکون له غیبهٔ وحیرهٔ حتی تضل الخلق عن أدیانهم، فعند ذلک یقبل کالشهاب الثاقب، فیملؤها قسطاً وعدلًا کما ملئت ظلماً وجوراً» «۲».

وعنه علیه السلام قال: «قال رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وآله: طوبی لمن أدرک قائم أهل بیتی وهو معتقد به فی حیاته، یتولّی ولیّه ویتبرأ من عدوّه ویتولی الأئمهٔ الهادیهٔ من قبله. أولئک رفقائی وذوو ودّی واکرم امتی علی» «... ۳».

وعنه علیه السلام قال: «قال رسول اللَّه: من أنکر القائم من ولدی فی زمان غیبته، مات میتهٔ جاهلیهٔ» «۴».

وعنه عن آبائه علیهم السلام عن رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وآله

(۱) علل الشرائع ۱/ ۲۴۳

(۲) کمال الدین ۱/ ۲۸۷

(۳) المصدر ۱/ ۲۸۶

(۴) المصدر ۲/ ۴۱۲

قال: القائم من ولدی اسمه اسمی، وکنیته کنیتی، وشمائله شمائلی، وسنته سنتی، یُقیم الناس علی ملّتی وشریعتی، ویدعوهم إلی کتاب ربی عزّ وجلّ، من أطاعه فقد أطاعنی، ومن عصاه فقد عصانی، ومن أنکره فی غیبته فقد أنکرنی، ومن کذبه فقد کذبنی، ومن صدقه فقد صدقنی، إلی اللَّه أشکو المکذبین لی فی أمره، والجاحدین لقولی فی شأنه، والمضلین لأمتی عن طریقته «وَسَيَعْلَمُ الَّذينَ ظَلَمُوا أَيَّ مُنْقَلَبٍ يَنْقَلِبُونَ» «۱»» «۲».

وعنه فی حدیثٍ عن أمیر المؤمنین علیه السلام ...: «ولیبعثنّ رجلًا من ولدی فی آخر الزمان، یطالب بدمائنا، ولیغیبنّ عنهم تمییزاً لأهل الضلالهٔ حتی یقول الجاهل: ما للَّه فی آل محمّد من حاجهٔ» «۳».

وعنه علیه السلام قال: «إنّ لصاحب هذا الأمر غیبهً لابدّ منها، یرتاب فیها کلّ مبطل» «۴».

وثانیاً: إنّ مقتضی الأحادیث المتواترهٔ عند الفریقین، فی وجوب معرفهٔ الامام فی کلّ زمانٍ، وأنّ الأئمهٔ اثنا عشر، وأنهم من أهل بیت

(۱) سورهٔ الشعراء: الآیهٔ ۲۲۷

(۲) کمال الدین ۲/ ۴۱۱

(۳) کتاب الغیبهٔ للنعمانی: ۱۴۰

(۴) علل الشرائع ۱/ ۲۴۵

رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله هو: أنْ يكون المهدى الإمام الثانى عشر، وأنْ يكون مولوداً موجوداً، وحيث أنه غير ظاهر فهو غائب عن الأبصار.

وثالثاً: إنّ الغيبـة لا تنافى الامامة، لأنّ اللَّه إنّما نصب الإمام لأن يهتدى به، ولأن يحتجّ به على الخلق، أمّا غيبة، فليس السبب لها هو اللَّه ولا الامام نفسه.

ورابعاً: قال استاذ المحققين الشيخ نصير الدين الطوسى:

«وجوده لطف وتصرّفه لطف آخر وعدمه منّا».

قال شارحه العلّامة الحلّى:

قـالوا: الامـام إنما يكون لطفاً إذا كان متصـرفاً بالأمر والنهى، وأنتم لا تقولون بـذلك فما تعتقـدونه لطفاً لا تقولون بوجوبه وما تقولون بوجـوبه ليس بلطفـك. (والجواب) أنّ وجود الامـام نفسه لطف لوجوه، أحـدها: أنّه يحفـظ الشـرائع ويحرسـها عن الزيـادة والنقصـان. وثانيهـا: أنّ اعتقـاد المكلّفين لوجود الامـام وتجويز انفـاذ حكمه عليهم فى كلّ وقت سـبب لردعهم عن الفساد ولقربهم إلى الصـلاح، وهذا معلوم بالضرورة.

وثالثها: أنّ تصرّفه لا شكّ أنّه لطف ولا يتم إلّابوجوده فيكون وجوده نفسه لطفاً وتصرّفه لطفاً آخر.

والتحقيق أن نقول: لطف الامامة يتم بامور: (منها) ما يجب على التعالى وهو خلق الامام وتمكينه بالقدرة والعلم والنصّ عليه باسمه

ونسـبه، وهـذا قد فعله اللَّه تعالى. (ومنها) ما يجب على الامام وهو تحمّله للامامة وقبوله لها، وهذا قد فعله الامام. (ومنها) ما يجب على الرعيـة وهو مساعـدته والنصـرة له وقبول أوامره وامتثال قوله، وهـذا لم تفعله الرعية فكان منع اللطف الكامل منهم لا من اللَّه تعالى ولا من الامام» «۱».

وخامساً: إن المعترضـين لا يعلمون بالفوائـد المترتبـة على وجود الامام فى حال الغيبـة، لأن هـذه الامور لا يتوصّـلون إليها ولا يمكنهم والإطّلاـع عليها، إنّ الثقات من أبناء هـذه الطائفـة من علماء وغير علماء، لهم قضايا وحوادث وقصـص وحكايات، تلك القضايا الثابتة المروية عن طرق الثقات مدوّنة فى الكتب المعتبّة، وكم من قضـية رجع الشـيعة، عموم الشيعة، أو فى قضايا شخصية، رجعوا إلى الإمام عليه السلام وأخذوا منه حلّ تلك القضية ورفع تلك المشكلة، إلّاأنّ أعداء الأئمّة سلام اللَّه عليهم والمنافقين لا يوافقون على مثل هذه الأخبار، وطبيعى أن لا يوافقوا، ومن حقّهم أن لا يعتقدوا.

مضافاً، إلى أنّ اللَّه سبحانه وتعالى إنّما ينصب الإمام فى كلّ أُمـة، ويرسل الرسول إلى كلّ أُمّـة، ليتمّ به الحجة، وكم من نبى قتلوه فى أوّل يوم من نبوّته ودعوته، وكم من رسول صلبوه فى اليوم الأوّل من رسالته،

---

(۱) كشف المراد فى شرح تجريد الاعتقاد: ۴۹۱- ۴۹۲

وكم من الأنبياء حاربوهم وشرّدوهم وطردوهم، أيمكن أن يقال للَّه سبحانه وتعالى: بأنّ إرسالك هؤلاء الرسل والأنبياء كان عبثاً؟ وعلى الجملة، فإن هناك موانع لظهوره، وهى ليست من قبل اللَّه ولا من قبل الإمام نفسه، وإنما من قبل النّاس، ومتى حصـلت الأرضـيّة اللّازمة يظهر ويؤسّس الحكومة الإلهيّة ويملأ الأرض قسطاً وعدلًا.

وهذا متى يكون؟

العلم عند اللَّه عزّوجل.

۳- أين يعيش ...؟ ص: ۷۷

وهذا من جملة الأسألة فی مسألة الإمام وغیبته.

ولکنْ، أین یعیش الخضر؟ وأین یعیش غیر الخضر من یعتقد المسلمون ببقائه فی هذا العالم بحسب الروایات؟

وقد ورد فی بعض کتبنا أن للامام علیه السـلام مکاناً یسـمّی بالجزیرة الخضراء، وظاهر کلام جماعةٍ من أکابر علمائنا التصدیق بالخبر، واللّه العالم.

وأمّا ما یهرّج به ابن تیمیّة فی کلامه المذکور سابقاً ویشنّع علینا من أنّا نعتقد بکون الامام علیه اسلام غائباً فی السّرداب بمدینة سامرّاء ...

وکذا ابن خلدون المغربی إذ یقول:

«یزعمون أن الثانی عشر من أئمتهم– وهو محمّد بن الحسن

العسکری ویلقبونه بالمهدی– دخل فی سرداب بدارهم بالحلّة وتغیب حین اعتقل مع امه وغاب هناک، وهو یخرج آخر الزمان فیملأ الأرض عـدلًا، یشیرون بـذلک إلی الحـدیث الواقع فی کتاب الترمـذی فی المهدی، وهم إلی الآن ینتظرونه ویسـمونه المنتظر لذلک، ویقفون فی کلّ لیلة بعد صـلاة المغرب بباب هذا السـرداب وقد قدموا مرکباً فیهتفون باسمه ویدعونه للخروج حتی تشتبک النجوم ثم ینفضون ویرجئون الأمر إلی اللیلة الآتیة، وهم علی ذلک لهذا العهد» «... ۱».

فمن الأکاذیب والإفتراءات علی هذه الطائفة المظلومة، حتی لقد نظم بعض النواصب فی الموضوع قصیدةً استهلّها بقوله:

أما آن للسرداب أن یلد الذی...

ولیتهم ذکروا حدیثاً أو قولًا لأحد علماء الطائفة یؤیّدون به شیئاً من تلک المزاعم والتهم!

لکنّ أعلام الطائفة– قدیماً وحدیثاً– ینفون تلک النسب النفی القاطع، وإلیک بعض کلماتهم:

قال الشیخ الإربلی: «والذین یقولون بوجوده، لا یقولون إنه فی سرداب، بل یقولون إنه موجود یحلّ ویرتحل ویطوف فی

---

(۱) مقدمة ابن خلدون: ۳۵۲

الأرض» «... ۱».

وقال الشیخ النوری الطبرسی: «نحن کلّما راجعنا وتفحّصنا، لم نجد لما ذکروه أثراً، بل لیس فی الأحادیث ذکر للسرداب أصلًا» «۲».

وقال السـیّد الصّدر: «وأما بعض ما یقوله فی هذا الباب بعض عوام الشـیعة ونسبه إلینا کثیر من خواص أهل السنة، فلا أعرف له مدرکاً ولم أجد له مستنداً» «۳».

وقال الشیخ الأمینی:

«وفریة السـرداب أشـنع وإن سـبقه إلیها غیره من مؤلفی أهل السـنة لکنه زاد فی الطمور نغمات، بضم الحمیر إلی الخیول وادعائه اطراد العـادة فی کـلّ لیلـة واتصالها منـذ أکثر من ألف عام. والشـیعة لا تری أن غیبـة الامام فی السـرداب ولا هم غیبوه فیه ولا أنه یظهر منه، وإنما اعتقادهم المـدعوم بأحادیثهم أنه یظهر بمکـة المعظمـة تجاه البیت، ولم یقل أحد فی السـرداب: إنه مغیب ذلک النور، وإنما هو سرداب دار الأئمـة بسامراء، وإن من المطرد إیجاد السـرادیب فی الـدور وقایـة من قایظ الحرّ، وإنما اکتسب هـذا السـرداب بخصوصـه الشرف الباذخ لانتسابه إلی أئمة الدین

---

(۱) كشف الغمة فى معرفة الأئمة ۳/ ۲۸۳

(۲) كشف الأستار عن وجه الامام الغائب عن الأبصار: ۲۱۲

(۳) المهدى: ۱۵۵

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، الامام‌المهدى(ع)، ص: ۸۰

وأنه كان مبوأً لثلاثة منهم كبقية مساكن هذه الدار المباركة، وهذا هو الشأن فى بيوت الأئمة عليهم السلام ومشرفهم النبى الأعظم فى أى حاضرة كانت، فقد أذن اللّه أن ترفع ويذكر فيها اسمه.

وليت هؤلاء المتقوّلين فى أمر السرداب اتفقوا على رأى واحد فى الاكذوبة حتى لا تلوح عليها لوائح الافتعال فتفضحهم، فلا يقول ابن بطوطة فى رحلته ۲ ص ۱۹۸: إن هذا السرداب المنوّه به فى الحلة، ولا يقول القرمانى فى أخبار الدول: إنه فى بغداد، ولا يقول الآخرون: إنه بسامراء. ويأتى القصيمى من بعدهم فلا يدرى أين هو، ليطلق لفظ السرداب ليستر سوأته ... فعلم أنه لا دليل لما ذكر السويدى وغيره، ولا مستند لهم فى هذه النسبة لا فى حديث من الأحاديث، ولا فى كلام لواحد من العلماء، وناهيك بهؤلاء النافين أئمة نياقد، وأعلاماً محيطين بالأخبار والآثار» «۱».

قلت:

بل الأمر بالعكس، فقد أرسل كثير من علماء أهل السنّة هذا الأمر إرسال المسلّم كقاضى القضاة ابن خلّكان «۲» والحافظ الكنجى، وجعل

---

(۱) الغدير فى الكتاب والسنّة والأدب ۳/ ۳۰۸

(۲) وفيات الأعيان ۱/ ۳۷۲

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، الامام‌المهدى(ع)، ص: ۸۱

يدافع عن ذلک ويؤكّده ببعض الشواهد «۱».

هذا، ولا ينافى ما تقدّم عن علمائنا احترامنا للسّرداب الموجود بمدينة سامراء بجوار مرقد الإمامين العسكريّين، فهو بقعة متبرّكة يقصدها المؤمنون لكونه مسكن أهل البيت الطاهرين عليهم السلام.

۴- متى يظهر ...؟ ص: ۸۱

لقد تقدّم أنّ ظهوره إنما يكون عند توفّر الأرضية المناسبة، ولذا جاء فى رواياتنا:

«إنما أمرنا بغتة» «۲».

وهذه نقطة.

والنقطة الثانية: إن فى رواياتنا «۳» أنّ حكومة الإمام المهدى ستكون مثل حكومة نبىّ اللّه داود عليه السلام، وتوضيح ذلک:

لقد قال رسول اللّه صلّى اللّه عليه وآله: «إنما أقضى بينكم بالبيّنات والأيمان، وبعضكم ألحن بحجّته من بعض، وأيّما رجلٍ قطعت له قطعةً فإنما أقطع له قطعة من نار» «۴».

---

(۱) البيان فى اخبار صاحب الزمان ط مع كفاية الطالب

(۲) كتاب المزار للشيخ المفيد ۹ الاحتجاج ۲/ ۳۲۴

(۳) بصائر الدرجات ۲۵۹ كتاب الغيبة للنعمانى ۳۱۴ بحارالانوار ۵۲/ ۳۱۹

(۴) الكافی ۷/ ۴۱۴، حديث ۱، باختلاف فی الألفاظ

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، الامامالمهدی(ع)، ص: ۸۲

أوضّح لكم هذه الروايهٔ: رسول اللَّه صلّی اللَّه عليه وآله وسلّم كان إذا تخاصم إليه رجلان علی شیء من الأشياء يطلب من المدعی البيّنهٔ، وحينئذٍ أنْ أقام البيّنهٔ أخذ الشیء من المدعی عليه وسلّمه إلی المدعی، وهذا الحكم يكون علی أساس البيّنهٔ، يقول رسول اللَّه إنّما أقضی عليكم، أو إنّما أقضی بينكم بالبيّنهٔ، أمّا إذا كانت البيّنهٔ كاذبهٔ والمدعی أقامها وعن هذا الطريق تملّك الشیء، فليعلم أنه قطعهٔ من النار، يقول ما معناه: أنا وظيفتی أنْ أحكم بينكم بحسب البيّنهٔ، لكن أنت أيّها المدعی إنْ كنت تعلم بينك وبين ربّك أنّ الشیء ليس لك، فلا يجوز لك أخذه.

إذن، يكون الحكم الإسلامی والقضاء فی المنازعات فی زمن النبی وبعده علی أساس القواعد المقرّرهٔ، وهذه هی الأدلهٔ الظاهريهٔ المعمول بها.

فإذا جاء المهدی سلام اللَّه عليه، لا يأخذ بهذه القواعد والأحكام الظاهريهٔ، وإنّما يحكم طبق الواقع، فإذا جاء ورأی مثلًا أنّ الكتاب الذی بحوزتی هو لزيد، أخذه منّی وأرجعه إلی زيد، وإذا علم أنّ هذه الدار التی أسكنها ملك لعمرو أخذها منّی وأرجعها إلی عمرو، فكلّ حقّ يرجع إلی صاحبه بحسب الواقع.

وعلی هذا، إذا كان الإمام عليه السلام ظهوره بغتهٔ، وكان حكمه بحسب الواقع، فنحن ماذا يكون تكليفنا فيما يتعلّق بنا فی شؤوننا

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، الامامالمهدی(ع)، ص: ۸۳

الداخليهٔ والشخصيهٔ؟ فی اُمورنا الإجتماعيهٔ؟ فی حقوق اللَّه سبحانه وتعالی علينا؟ وفی حقوق الآخرين علينا؟ ماذا يكون تكليفنا وفی كلّ لحظةٍ نحتمل ظهور الإمام عليه السلام، وفی تلك اللحظهٔ نعتقد بأنّ حكومته ستكون طبق الواقع لا علی أساس القواعد الظاهريهٔ؟ حينئذ ماذا يكون تكليف كلّ فرد منّا؟

وهذا معنی «أفضل الأعمال انتظار الفرج» «۱».

وهذا معنی ما ورد فی الروايات من أنّ الأئمّهٔ سلام اللَّه عليهم كانوا ينهون الأصحاب عن الإستعجال بظهور الإمام عليه السلام، إنّما كانوا يأمرون ويؤكّدون علی إطاعهٔ الإنسان لربّه وأن يكون مستعدّاً لظهور الإمام عليه السلام.

وبعبارهٔ اُخری: مسألهٔ الإنتظار، ومسألهٔ ترقب الحكومهٔ الحقهٔ، هذه المسألهٔ خير وسيلهٔ لإصلاح الفرد والمجتمع، وإذا صَلُحنا فقد مهّدنا الطريق لظهور الإمام عليه السلام، ولأن نكون من أعوانه وأنصاره.

ولذا أمرونا بكثرهٔ الدعاء لفرجهم، ولذا أمرونا بالإنتظار لظهورهم، هذا الإنتظار معناه أن يعكس الإنسان فی نفسه ويطبّق علی نفسه ما يقتضيه الواقع، قبل أن يأتی الإمام عليه السلام ويكون هو المطبِّق،

---

(۱) الخصال للصدوق: ۶۱۶

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، الامامالمهدی(ع)، ص: ۸۴

ولربّما يكون هناك شخص يواجه الإمام عليه السلام ويأخذ الإمام منه كلّ شیء، لأنّ كلّ الأشياء التی بحوزته ليست له، وهذا ممكن.

فإذا راقبنا أنفسنا وطبّقنا عقائدنا ومعتقداتنا فی سلوكنا الشخصی والإجتماعی، نكون ممهّدين ومساعدين ومعاونين علی تحقّق الأرضيهٔ المناسبهٔ لظهور الإمام عليه السلام.

وتبقی كلمهٔ سجّلتها عن الإمام أمير المؤمنين عليه السلام بهذه المناسبهٔ، يقول الإمام عليه السلام- كما فی نهج البلاغهٔ-: «ولا تستعجلوا بما لم يعجّله اللَّه لكم، فإنّه من مات منكم علی فراشه وهو علی معرفهٔ حقّ ربّه وحقّ رسوله وأهل بيته، مات شهيداً» «۱».

وعندنا فی الروايات: أنّ من كان كذا ومات قبل مجیء الإمام عليه السلام مات وله أجر من كان فی خدمته وضرب بالسيف تحت

رايته.

يقول الإمام عليه السـلام: «فإنّه من مات منكم على فراشه وهو على معرفة حقّ ربّه وحقّ رسوله وأهل بيته مات شـهيداً، ووقع أجره على اللّه، واستوجب ثواب ما نوى من صالح عمله، وقامت النيّة مقام إصلاته لسيفه، فإنّ لكلّ شيء مدّة وأجلًا» «۲».

(۱) نهج البلاغة: ۲۸۲– ۲۸۳، خطبة ۱۹۰

(۲) تأويل الآيات: ۶۴۲، البحار ۵۲/ ۱۴۴، حديث ۶۳

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، الامامالمهدى(ع)، ص: ۸۵

ففى نفس الوقت الذى نحن مأمورون بالدعاء بتعجيل الفرج، فنحن مأمورون أيضاً لتهيئة أنفسنا، وللإستعداد الكامل لأن نكون بخدمته، وإذا عمل كلّ فرد منّا بوظائفه، وعرف حقّ ربّه عز وجل وحقّ رسوله صلّى اللّه عليه وآله وسلّم وحقّ أهل بيته عليهم السلام، فقد تمّت الأرضية المناسبة لظهوره عليه السلام، ولا أقل من أنّا أدّينا تكاليفنا ووظائفنا تجاه الإمام عليه السلام.

وكنت أقصد أن أُلخّص البحث فى بعض الجهات الأُخرى حتّى أُوفّر وقتاً لهذه النقطة الأخيرة التى بيّنتها لكم، وذكرت لكم الدليل العقلى والروائى على وجوب الإلتزام العملى على كلّ واحد منّا بوظائفه تجاه ربّه وتجاه رسوله وتجاه أهل بيت الرسول عليهم السلام.

نسأل اللّه سبحانه وتعالى أن يعرّفنا حقّه، أن يعرّفنا حقّ رسوله، أن يعرّفنا حقّ الأئمّة الأطهار، أن يعرّفنا حقّ إمامنا، وأنْ يوفّقنا لأداء الوظائف والتكاليف الملقاة على عواتقنا.

وصلّى اللّه على محمّد وآله الطاهرين.

حديثالطير (۳۴)

كلمة المركز ... ص: ۶

نظراً للحاجة الماسّة والضرورة الملحّة لنشر العقائد الحقّة والتعريف بالفكر الشيعى، بالبراهين العقليّة المتقنة والأدلّة النقلية من الكتاب والسنّة، من أجل ترسيخها فى أذهان المؤمنين، ودفع الشبهات المثارة حولها من قبل المخالفين، فقد بادر (مركز الحقائق الاسلامية) بإخراج سلسلة علمية– عقائدية، متنوّعة، تميّزت بجامعيتها بين العمق فى النظر والقوّة فى الاستدلال والوضوح فى البيان، تحت عنوان (إعرف الحق تعرف أهله)، وهى من بحوث سماحة الفقيه المحقق آية اللّه الحاج السيد على الحسينى الميلانى (دام ظلّه)، آملين أن نكون قد قمنا ببعض الواجب الملقى على عواتقنا فى هذه الأيام التى كثرت فيها الشبهات وازدادت الانحرافات، سائلين اللّه عز و جل أن يسدّد خطانا على نهج الكتاب والعترة الطاهرة كما أوصى الرسول الأكرم صلّى اللّه عليه وآله وسلّم، والحمد للّه رب العالمين.

مركز الحقائق الاسلامية

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديثالطير، ص: ۷

تمهيد ... ص: ۷

الحمد للّه رب العالمين، والصلاة والسلام على سيدنا ونبينا محمد وآله الطاهرين، ولعنة اللّه على أعدائهم أجمعين من الاولين والاخرين.

موضوع بحثنا حديث الطير.

وهو أيضاً من الاحاديث التى نستدلّ بها على إمامة أمير المؤمنين عليه السّلام، إنّه حديثٌ سعى المخالفون وراء إخفاءه، والمنع من

نقله وعن انتشاره بين المسلمين، حتّى أدّى ذلك إلى جهل كثير من الناس- وربّما من أبناء الحق- بهذا الحديث الشريف.

نسأل اللَّه عزّ وجلّ أنْ يوفّقنا لتحقيق الحقّ واتّباعه.

ولابدّ من البحث حول هذا الحديث فى جهات عديدة. واللَّه المستعان.

على الحسينى الميلانى

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌الطير، ص: ۹

الجهة الاولى‌رواة حديث الطير وأسانيده ... ص: ۹

نبدأ بأسماء الصحابة الذين وصلتنا رواياتهم لهذا الحديث الشريف، وهم:

أولًا: على أمير المؤمنين عليه السّلام. ويوجد حديثه عند ابن عساكر «۱»، وغيره من كبار المحدّثين، وأشار إليه الحاكم النيسابورى فى المستدرك «۲».

ثانياً: سعد بن أبى وقّاص. وحديثه يوجد فى كتاب حلية الأولياء «۳» لأبى نعيم الإصفهانى.

---

(۱)

تاريخ مدينة دمشق ۴۲/ ۲۴۵ و ۴۳۲

(۲) المستدرك ۳/ ۱۳۰- ۱۳۱

(۳) حلية الأولياء ۴/ ۳۵۶

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌الطير، ص: ۱۰

ثالثاً: أبو سعيد الخدرى. وحديثه يوجد فى تاريخ ابن كثير «۱»، وغيره، وأشار إليه الحاكم فى المستدرك «۲».

رابعاً: أبو رافع. وحديثه يوجد عند ابن كثير «۳».

خامساً: أبو الطفيل. وأخرج حديثه ابن عقدة، والحاكم النيسابورى «۴»، وغيرهما.

سادساً: جابر بن عبداللَّه الأنصارى، ويوجد حديثه عند ابن عساكر «۵»، وابن كثير «۶».

سابعاً: حبشى بن جنادة. ويوجد حديثه عند ابن كثير «۷».

ثامناً: يعلى بن مرّة. ويوجد حديثه عند الخطيب البغدادى «۸»، وابن كثير «۹».

---

(۱)

البداية والنهاية ۷/ ۳۵۳

(۲) المستدرك ۳/ ۱۳۱

(۳) البداية والنهاية ۷/ ۳۵۳

(۴) انظر: كفاية الطالب: ۳۶۸

(۵) تاريخ مدينة دمشق ۴۲/ ۲۴۴- ۲۴۵

(۶) البداية والنهاية ۷/ ۳۵۳

(۷) البداية والنهاية ۷/ ۳۵۴

(۸) تاريخ بغداد ۱۱/ ۳۷۶

(۹) البدایهٔ والنهایهٔ ۷/ ۳۵۴

تاسعاً: عبداللّه بن عباس. وحدیثه عند الطبرانی «۱».

عاشراً: سفینهٔ مولی رسول اللّه صلّی اللّه علیه وآله وسلّم. ویوجد حدیثه عند أحمد بن حنبل «۲»، وأشار إلیه الحاکم النیسابوری «۳».

الحادی عشر: عمرو بن العاص. ویوجد حدیثه فی کتاب له إلی معاویهٔ بن أبی سفیان، روی ذلک الکتاب الخطیب الخوارزمی فی کتاب المناقب «۴».

الثانی عشر: أنس بن مالک، وهو المشهور بروایهٔ هذا الحدیث، لأنّه صاحب القصّهٔ.

وهذا الحدیث الشریف وارد من طرق أصحابنا، عن الائمّهٔ الأطهار علیهم السّلام «۵»، وعن بعض الاصحاب. حتّی أنّ أبا الشیخ الإصفهانی روی هذا الحدیث عن الإمامین الباقر والصادق علیهما السّلام فی کتابه «۶»، وهو من کبار حفّاظ أهل السنّهٔ.

---

(۱) المعجم الکبیر ۱۰/ ۳۴۳ رقم ۱۰۶۶۷

(۲) انظر: الریاض النضرهٔ ۲/ ۱۱۴

(۳) المستدرک ۳/ ۱۳۱

(۴) المناقب: ۲۰۰

(۵) علل الشرائع ۱/ ۱۶۳، الخصال ۱/ ۵۴۸، حدیث رقم ۳۰

(۶) طبقات المحدّثین باصبهان ۳/ ۴۵۳- ۴۵۴

فهؤلاء رواهٔ هذا الحدیث من الصحابهٔ.

* وأمّا رواته من التابعین، فإنّ التابعین الرواهٔ لهذا الحدیث عن أنس بن مالک فقط یبلغون حدود التسعین رجلًا.

* ورواه من أئمّهٔ المذاهب:

۱- أبو حنیفهٔ.

۲- أحمد بن حنبل.

۳- مالک بن أنس.

۴- الإمام الأوزاعی، ذلک الفقیه الکبیر الذی کان یعدّ مذهبه مذهباً مستقلًا من بین المذاهب، إلی أن حصروا المذاهب فی الأربعهٔ المشهورهٔ.

* ومن رواته جماعهٔ کبیرهٔ من مشایخ البخاری ومسلم.

* وکثیر من رواته من رجال الصحاح الستّهٔ عند أهل السنّهٔ.

* ولنذکر أسماء أشهر مشاهیر رواهٔ هذا الحدیث من الأئمّهٔ وکبار الحفّاظ فی القرون المختلفهٔ:

۱- شعبهٔ بن الحجّاج، أمیر المؤمنین فی الحدیث، کما یلقّبونه «۱».

۲- الأوزاعی، الإمام المعروف.

---

(۱) انظر الکاشف للذهبی ۱/ ۴۸۵، رقم (۲۲۷۸)

۳- مالك بن أنس، إمام المذهب.

۴- أبو حنيفة، صاحب المذهب.

۵- أحمد بن حنبل، صاحب المذهب.

۶- أبو عاصم النبيل، شيخ البخاري.

۷- أحمد بن حنبل.

۸- عبد الرزاق الصنعاني، شيخ البخاري.

۹- البخاري نفسه، يروي هذا الحديث، لكن لا في صحيحه، بل في تاريخه الكبير «۱»، وسنذكر نصّ حديثه فيما بعد.

۱۰- البلاذري، صاحب أنساب الأشراف.

۱۱- أبو حاتم الرازي، الذي هو من أقران البخاري ومسلم.

۱۲- الترمذي، صاحب الصحيح.

۱۳- أبو بكر البزّار، صاحب المسند.

۱۴- النسائي، صاحب الصحيح.

۱۵- أبو يعلى الموصلي، صاحب المسند.

۱۶- محمّد بن جرير الطبري، صاحب التاريخ والتفسير المعروفين.

---

(۱) التاريخ الكبير ۱/ ۳۵۷، رقم (۱۱۳۲)، و ۲/ ۲، رقم (۱۴۸۸)

۱۷- ابن أبي حاتم، صاحب التفسير، والمحدّث الكبير الذي يعدّونه من الأبدال «۱».

۱۸- ابن عبد ربّه، في العقد الفريد.

۱۹- أبو الحسين المحاملي، صاحب الأمالي.

۲۰- أبو العباس ابن عُقدة، له كتاب في حديث الطير.

۲۱- المسعودي المؤرخ، صاحب مروج الذهب.

۲۲- أبو القاسم الطبراني، صاحب المعاجم الثلاثة.

۲۳- أبو الشيخ الإصفهاني، صاحب كتاب طبقات المحدّثين بإصفهان.

۲۴- ابن السقا الواسطي، هذا الحافظ الكبير من علماء القرن الرابع، سنذكر قصّته في حديث الطير.

۲۵- أبو حفص ابن شاهين، له كتاب في حديث الطير.

۲۶- أبو الحسن الدارقطني، صاحب كتاب العلل وغيره.

۲۷- أبو عبداللّه الحاكم النيشابوري، صاحب المستدرك، وله كتاب بطرق حديث الطير.

۲۸- أبو بكر ابن مردويه، له كتاب في طرق حديث الطير.

---

(۱) تذكرة الحفاظ ۳/ ۸۳۰

۲۹- أبو نعيم الأصفهاني، صاحب حلية الأولياء وغيره من الكتب، له كتاب في طرق حديث الطير.

۳۰- أبو طاهر ابن حمدان الخراسانی، المحدّث الکبیر، له کتاب فی طرق حدیث الطیر.

۳۱- أبو بکر البیهقی، صاحب السنن الکبری.

۳۲- ابن عبد البر، صاحب الاستیعاب.

۳۳- الخطیب البغدادی، صاحب تاریخ بغداد.

۳۴- محی السنّهٔ البغوی، صاحب مصابیح السنّهٔ.

۳۵- رزین العبدری، صاحب الجمع بین الصحاح الستّهٔ.

۳۶- أبو القاسم ابن عساکر، صاحب تاریخ دمشق.

۳۷- ابن الأثیر الجزری، صاحب جامع الاصول.

۳۸- وأیضاً أخوه ابن الأثیر الاخر، صاحب أُسد الغابهٔ.

۳۹- الخطیب التبریزی، صاحب مشکاهٔ المصابیح.

۴۰- أبو الحجّاج المزّی، صاحب تهذیب الکمال وکتاب تحفهٔ الأشراف.

۴۱- شمس الدین الذهبی، صاحب المؤلفات المعروفهٔ المشهورهٔ.

۴۲- ابن کثیر الدمشقی، صاحب التفسیر والتاریخ.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، حدیث‌الطیر، ص: ۱۶

۴۳- أبو بکر الهیثمی، صاحب مجمع الزوائد.

۴۴- شمس الدین ابن الجزری، صاحب المؤلفات.

۴۵- ابن حجر العسقلانی، صاحب المؤلفات، شیخ الإسلام، والفقیه المحدّث الرجالی المعروف.

۴۶- جلال الدین السیوطی، أیضاً صاحب المؤلفات المشهورهٔ.

۴۷- ابن حجر المکی، صاحب الصواعق.

۴۸- شاه ولی اللّه الدهلوی، محدّث الهند.

* وکما عرفتم من خلال ذکر أسماء الرواهٔ للحدیث الشریف: إنّ جماعهٔ من الأعلام ومن کبار المحدّثین، قد ألّفوا کتباً خاصّهٔ تتعلّق بطرق حدیث الطیر، وهؤلاء هم:

۱- الطبری، صاحب التفسیر والتاریخ.

۲- ابن عقدهٔ.

۳- الحاکم النیسابوری.

۴- ابن مردویه.

۵- أبو نعیم.

۶- أبو طاهر ابن حمدان.

۷- الذهبی نفسه یذکر فی کتابه تذکرهٔ الحفّاظ بترجمهٔ الحاکم

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، حدیث‌الطیر، ص: ۱۷

النیسابوری: أنّ له کتاباً- أی الذهبی نفسه- فی طرق حدیث الطیر «۱».

فهؤلاء رواهٔ هذا الحدیث من الصحابهٔ، وقد أشرنا إلی أنّ عدد التابعین الرواهٔ لهذا الحدیث عن أنس بن مالک وحده یبلغون حدود التسعین رجلًا، وذکرنا أشهر مشاهیر علماء الحدیث فی القرون المختلفهٔ الرواهٔ لحدیث الطیر، وذکرنا من ألّف من الأعلام المشاهیر فی

خصوص حديث الطير كتاباً.

* وحديث الطير موجود في عدّة من الصحاح، كصحيح الترمذي «۲»، وصحيح النسائي «۳»، وفي المستدرك على الصحيحين «۴».

وهو منقول في بعض الكتب عن المختارة للضياء المقدسي والجمع بين الصحيحين وكتاب الجمع بين الصّحاح الستة.

* كما أنّ لهذا الحديث أسانيد صحيحة هي أكثر من عشرين سنداً موجودة في خارج الصحاح.

منها: رواية البخاري في كتاب (التاريخ الكبير).

ومنها: رواية أبي يعلى في (المسند).

---

(۱) تذكرة الحفاظ ۳/ ۱۰۴۲- ۱۰۴۳

(۲) سنن الترمذي ۵/ ۵۹۵

(۳) السنن الكبرى ۵/ ۱۰۷، حديث رقم (۸۳۹۷)

(۴) المستدرك ۳/ ۱۳۰- ۱۳۲

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌الطير، ص: ۱۸

ومنها: رواية ابن أبي حاتم. قال ابن كثير عنه: «هذا أجود من إسناد الحاكم».

ومنها: رواية الطبراني في (الكبير) و (الأوسط).

ومنها: رواية ابن عساكر من طريق الدارقطني.

ومنها: رواية أبي نعيم الإصفهاني في (حلية الأولياء).

ومنها: رواية الخطيب البغدادي في (تاريخ بغداد).

وقد أوضحنا صحّة هذه الأسانيد وغيرها في الجزء الرابع عشر من كتابنا الكبير.

ولا أظن أنّ من يقف على هذه الأسامي، وهذه الأسانيد، يشك في صدور هذا الحديث عن رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم، هذا الحديث المتفق عليه بين المسلمين. وحينئذ ننتقل إلى الجهة الثانية.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌الطير، ص: ۱۹

الجهة الثانيةدلالة حديث الطير على إمامة أمير المؤمنين عليه السّلام ... ص: ۱۹

اشارة

إنّ حديث الطير يدلّ على إمامة أمير المؤمنين بالقطع واليقين، وذلك، لأنّ القضيّة التي تتعلّق بحديث الطير، قد أسفرت عن كون علي عليه السّلام أحبّ الناس إلى اللَّه وإلى الرسول، فكأنّ رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم قد انتهز فرصة إهداء طير إليه ليأكله، انتهز هذه الفرصة للإعلان عن مقام أمير المؤمنين وعن شأنه عند اللَّه والرسول، هذا الشأن الذي سنرى أنّ عائشة تمنّت أن يكون لأبيها، وحفصة تمنّت لأن يكون لأبيها، وأنس بن مالك- صاحب القصّة- حاول أن يحول دون أن تكون هذه المرتبة وأن يكون هذا الشأن والمقام لأمير المؤمنين، زاعماً أنّه أراد أن يكون لأحد من الأنصار، وربّما أراده لسعد بن عبادة بالخصوص، بل سنقرأ في بعض ألفاظ هذا الحديث أنّ الشيخين، وفي سند أنّ عثمان أيضاً، جاؤوا إلى الباب ولم يتشرّفوا بالدخول على

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌الطير، ص: ۲۰

رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم في تلك اللحظة التي كان يدعو اللَّه أن يأتي إليه بأحبّ الخلق إلى اللَّه وإلى الرسول.

لفظ الحديث ... ص: ۲۰

فلنذكر- إذن- طائفةً من ألفاظ القصّة، لنقف على واقع الامر أوّلًا، ولنطّلع على تصرّفات القوم فى نقل هذا الحديث، وكيفيّة تصرّفهم فى الحديث، إمّا إختصاراً له وإمّا نقلًا له بنحو يقلّل من أهميّة القضية فيما يتعلّق بأمير المؤمنين عليه السّلام.

يقول الترمذى فى صحيحه «۱» عن أنس بن مالك: كان عند النبى صلّى اللّه عليه وسلّم طير فقال: «اللهمّ ائتنى بأحبّ خلقك إليك يأكل معى هذا الطير، فجاء على فأكل معه».

هذا لفظ الحديث بهذا المقدار فى صحيح الترمذى، فلا يذكر فيه دور أنس فى القضيّة هذه كما سنقرأ، ولا يذكر مجى غير على ورجوعه من باب بيت رسول اللّه.

وجاء فى كتاب مناقب على «۲» لأحمد بن حنبل ما نصّه: عن سفينة خادم رسول اللّه صلّى اللّه عليه وسلّم الذى هو أحد رواة هذا الحديث

---

(۱) صحيح الترمذى ۶/ ۸۴، حديث رقم (۳۷۲۱)

(۲) فضائل الامام على عليه السّلام: ۴۲، رقم (۶۸)

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌الطير، ص: ۲۱

يقول: أهدت امرأة من الانصار إلى رسول اللّه طيرين بين رغيفين، فقدّمت إليه الطيرين، فقال صلّى اللّه عليه وسلّم: «اللهمّ ائتنى بأحبّ خلقك إليك وإلى رسولك»، ورفع صوته، فقال رسول اللّه: «من هذا؟» فقال: على.

لاحظوا نصّ الحديث الذى يرويه أحمد بن حنبل، وقارنوا بينه وبين رواية الآخرين.

ولكم أن تقولوا: لعلّ الآخرين تصرّفوا فى لفظ الحديث بإسقاط كلمة «ورفع صوته» فقال صلّى اللّه عليه وآله وسلّم: «اللهمّ ائتنى بأحبّ خلقك إليك وإلى رسولك ورفع صوته»، إنّ معنى «رفع صوته» أنّه عندما كان يدعو كان يدعو بصوت عال، لنفرض أنّ هذا معنى الحديث إلى هنا «اللهمّ ائتنى بأحبّ خلقك إليك وإلى رسولك ورفع صوته» لكن الحقيقة إنّ لفظ أحمد محرّف، لأنّا سنقرأ فى بعض الألفاظ: إنّ عليّاً عندما جاء فى المرّة الاولى ردّه أنس ولم يأذن له بالدخول، وفى المرّة الثانية كذلك، فى المرّة الثالثة لمّا جاء على رفع صوته، فقال رسول اللّه:

من هذا؟

فمن هنا يظهر معنى «ورفع صوته» ويتبيّن التحريف، وإلّا، فأىّ علاقة بين قوله: «اللهمّ ائتنى بأحبّ الخلق إليك وإلى رسولك ورفع صوته»، وقوله: فقال رسول اللّه من هذا؟ فقال: على، أى: قال سفينة:

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌الطير، ص: ۲۲

الذى خلف الباب هو على، قال: افتح له، ففتحت، فأكل مع رسول اللّه من الطيرين حتّى فنيا.

فالتصرف فى لفظ الحديث عند أحمد أيضاً واضح تماماً، والتلاعب فى هذا اللّفظ باد بكلّ وضوح.

أمّا الهيثمى صاحب مجمع الزوائد «۱»، فيروى هذا الحديث باللّفظ التالى:

عن أنس بن مالك قال: كنت أخدم رسول اللّه صلّى اللّه عليه وسلّم، فقُدّم فرخاً مشويّاً أو فَقدّم فرخاً مشويّاً [يقتضى أنْ يكون: فقُدّم فرخ مشوىّ، أو فقدّم رسول اللّه فرخاً مشويّاً] فقال رسول اللّه صلّى اللّه عليه وسلّم: «اللهمّ ائتنى بأحبّ الخلق إليك وإلىّ يأكل معى من هذا الفرخ» فجاء على ودقّ الباب، فقال أنس: من هذا؟ قال: على، فقلت- أى أنس- يقول: النبى على حاجة، وفى بعض الألفاظ: النبى مشغول، أى لا مجال للدخول عليه، والحال أنّ النبىّ كان مازال يدعو: «اللهمّ ائتنى بأحبّ الخلق إليك»، قال: النبى على حاجة، فانصرف على. عاد رسول اللّه مرّة أُخرى يقول: «اللهمّ ائتنى بأحبّ الخلق إليك وإلىّ يأكل معى من هذا الفرخ»، فجاء على فدقّ الباب

دقّاً شديداً، فسمع رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم، فقال: «يا أنس من هذا؟» قال: على، قال: «أدخله»، فدخل

(۱) مجمع الزوائد ۹/ ۱۲۵

فقال رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم: «لقد سألت اللَّه ثلاثاً أنْ يأتينى بأحبّ الخلق إليه وإلىّ يأكل معى هذا الفرخ»، فقال على: وأنا يا رسول اللَّه، لقد جئت ثلاثاً كلّ ذلك يردّنى أنس، فقال رسول اللَّه: «يا أنس، ما حملك على ما صنعت؟» قال: أحببت أن تدرك الدعوة رجلًا من قومى، فقال رسول اللَّه: «لا يلام الرجل على حبّ قومه».

فى هذا الحديث جاء على مرّتين فردّه أنس قائلًا: رسول اللَّه على حاجة، فى المرّة الثالثة دقّ على الباب دقّاً شديداً.

وفى بعض الألفاظ: رفع صوته، فسمع رسول اللَّه صوت على وقال لأنس: «إفتح الباب ليدخل على»، ثمّ اعترض عليه رسول اللَّه، أى على أنس، واعتذر أنس كما فى الخبر: أحببت أن تدرك الدعوة رجلًا من قومى.

لكن الحديث فى مسند أبى يعلى كما يلى: حدّثنا قطن بن نسير، حدّثنا جعفر بن سليمان الضبعى، حدّثنا عبداللَّه بن مثنّى، حدّثنا عبداللَّه بن أنس عن أنس قال: أُهدى لرسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم حجل مشوىّ، فقال رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم: «اللهمّ ائتنى بأحبّ خلقك إليك يأكل معى من هذا الطعام»، فقالت عائشة: اللهمّ اجعله أبى، وقالت حفصة: اللهمّ اجعله أبى، قال أنس: فقلت أنا: اللهمّ اجعله سعد بن عبادة، قال أنس: سمعت حركة الباب، فإذا على، فسلّم، فقلت:

إنّ رسول اللَّه على حاجة، فانصرف، ثمّ سمعت حركة الباب فسلّم على، فسمع رسول اللَّه صوته، أى رفع على صوته [أُريد أنْ أؤكّد أنّ لفظ أحمد محرّف فسمع رسول اللَّه صوته فقال: «أُنظر من هذا؟» فخرجت، فإذا على، فجئت إلى رسول اللَّه فأخبرته، فقال: «ائذن له»، فأذنت له، فدخل، فقال رسول اللَّه: «اللهمّ وإلىّ اللهمّ وإلىّ».

هذا لفظ أبى يعلى «۱».

ولاحظوا الفوارق بين هذا اللفظ ولفظ الهيثمى، ثمّ لفظ الترمذى، ولفظ أحمد بن حنبل.

أمّا فى الخصائص للنسائى «۲» [الذى نصّ الحافظ الذهبى على أنّ كتاب الخصائص داخل فى السنن، راجعوا سير أعلام النبلاء «۳» وكذا راجعوا مقدمة تهذيب التهذيب «۴» لابن حجر العسقلانى فيروى النسائى هذا الحديث بسند صحيح، مضافاً إلى أنّ كتابه داخل فى السنن الكبرى للنسائى الذى يقولون بأنّ له شرطاً فى هذا الكتاب أشدّ من شرط الشيخين «۵»:

(۱) انظر تاريخ مدينة دمشق ۴۲/ ۲۴۷

(۲) خصائص أمير المؤمنين عليه السّلام: ۲۷، رقم (۱۰)

(۳) سير أعلام النبلاء ۱۴/ ۱۳۳

(۴) تهذيب التهذيب ۱/ ۶

(۵) انظر مقدمة النسائى ۱/ ۳

عن أنس بن مالك: إنّ النبى صلّى اللَّه عليه وسلّم كان عنده طائر، فقال: «اللهمّ ائتنى بأحبّ خلقك إليك يأكل معى من هذا الطائر»، فجاء أبو بكر فردّه، ثمّ جاء عمر فردّه، ثمّ جاء على فأذن له.

وفى مسند أبى يعلى، ترون مجىء الشيخين ومجىء عثمان أيضاً، قال: «اللهمّ ائتنى بأحبّ خلقك إليك يأكل معى من هذا الطير»،

فجاء أبو بكر فردّه، ثمّ جاء عمر فردّه، ثمّ جاء عثمان فردّه، ثمّ جاء على فأذن له «۱».

لاحظوا الفوارق بين الألفاظ، وقد تعمّدت التدرج فى النقل حتّى تلتفتوا إلى أنّهم إذا أرادوا أن ينقلوا القضيّة الواحدة وهى ليست فى صالحهم، كيف يتلاعبون باللّفظ، وكيف ينقصون من القصة، وكيف يسقطون تلك النقاط الحسّاسة التى يحتاج إليها الباحث الحرّ المنصف فى تحقيقه عن سنّة رسول اللّه صلّى اللّه عليه وآله وسلّم، وفى فحصه عن القول الحق من بين الأقوال.

أقول: سند النسائى- كما أكّدت- صحيح، وهو نفس السند فى مسند أبى يعلى، لكنّ بعضهم يحاول أن يناقش فى سند هذا الحديث عند النسائى وأبى يعلى، يحاول أنْ يناقش فى هذا السند، ونحن نرحّب بالمناقشة، وأىّ مانع لو كانت مناقشة علميّة واردة، وحينئذ، لرفعنا اليد

(۱) رواه ابن كثير عن أبى يعلى، انظر: البداية والنهاية ۷/ ۳۵۰

عن الحديث بالسند واللّفظ المذكورين وتمسّكنا بغيره من الألفاظ، أو تمسّكنا بغير هذا الحديث من الاحاديث، وأىّ مانع؟ لكن كيف لو كانت المناقشة ظاهرة البطلان، واضحة التعصّب!!

يحاول بعضهم أنْ يناقش فى وثاقة أحد رجال هذا السند، وهو السُدى، هذا الرجل هو إسماعيل بن عبدالرحمن، لكنّه من رجال مسلم، الترمذى، النسائى، أبى داود، وابن ماجة.

ويقول أحمد بترجمته: ثقة «۱».

ويقول غيره من كبار الرجاليين: ثقة «۲».

حتّى أنّ ابن عدى المتشدّد فى الرجال يقول: هو مستقيم الحديث صدوق «۳»، بل إنّه من مشايخ شعبة.

وقد ذكرنا أنّ شعبة أمير المؤمنين عندهم، فى الحديث، ويقولون إنه لا يروى إلّاعن ثقة، وممّن يعترف بهذا المعنى أو يدّعيه لشعبة هو ابن تيميّة، وينقل السبكى كلامه فى كتابه شفاء الاسقام «۴».

فإذا كان الرجل من رجال خمسة من الصحاح الستّة، ويوثّقه

(۱) الجرح والتعديل للرازى ۲/ ۱۸۴، رقم (۶۲۵)

(۲) معرفة الثقات للعجلى ۱/ ۲۲۷

(۳) الكامل لابن عدى ۱/ ۲۷۸

(۴) شفاء السقام فى زيارة خير الأنام: ۷۶

أحمد، ويوثّقه العجلى، ويوثّقه ابن عدى، ويوثّقه الآخرون من كبار الرجاليين «۱»، فأىّ مناقشة تبقى فى السُدى ليطعن الطاعن عن هذا الطريق فى هذا الحديث الذى هو فى نفس الوقت الذى يدلّ على فضيلة لأمير المؤمنين، يدلّ على ما يقابل الفضيلة لمن يقابل أمير المؤمنين؟

من الشواهد ... ص: ۲۷

وهناك قرائن داخل الحديث وقرائن فى خارجه لا نحتاج إلى ذكرها كلّها، بل نكتفى بالإشارة إلى بعض القرائن الداخليّة وبعض القرائن الخارجيّة فقط.

فی بعض ألفاظ هذا الحدیث یقول صلّی اللَّه علیه وآله وسلّم:

«اللهمّ ائتنی بأحبّ خلقک إلیک وأوجههم عندک» «۲»، وهذه الإضافهٔ موجودهٔ فی بعض الألفاظ.

وفی بعض الألفاظ: «اللهمّ أدخل عَلَیّ أحبّ خلقک إلیّ من الأوّلین والآخرین» «۳».

ویدلّ الحدیث بهذا اللفظ علی أفضلیّهٔ أمیر المؤمنین من الأوّلین والآخرین، أمّا الآخرون فالأمر فیهم سهل. أمّا الأوّلون فإنّه یشمل

---

(۱) تهذیب التهذیب ۴/ ۲۹۷، رقم ۵۹۰

(۲) کذا عن کتاب الطیر لابن مردویه. اجع نفحات الأزهار ۱۴/ ۲۲۴

(۳) مناقب الامام علی علیه السّلام لابن المغازلی: ۱۷۱، حدیث رقم (۲۰۰)

الأنبیاء أیضاً، یشمل حتّی أُولی العزم منهم، ویکون هذا الحدیث بهذا اللّفظ من أدلّتنا علی أفضلیّهٔ أمیر المؤمنین من جمیع الأنبیاء والمرسلین إلّا النبی الأکرم والرسول الأعظم صلّی اللَّه علیه وآله وسلّم.

وفی بعض ألفاظ الحدیث یقول أنس: فإذا علی- أی فتحت الباب فإذا علی- فلمّا رأیته حسدته «۱».

وفی بعض ألفاظ الحدیث: فلمّا نظر إلیه رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وسلّم قام قائماً فضمّه إلیه وقال: «یا ربّ وإلیّ یا رب وإلیّ، ما أبطأ بک یا علی؟» «۲».

وفی لفظ آخر بعد تلک العبارات: «ما أبطأ بک یا علی؟» قال: یا رسول اللَّه قد جئت ثلاثاً، کلّ ذلک یردّنی أنس، قال أنس: فرأیت الغضب فی وجه رسول اللَّه، وقال: «یا أنس ما حملک علی ردّه؟» قلت:

یا رسول اللَّه سمعتک تدعو، فأحببت أن تکون الدعوهٔ فی الأنصار.

وکأنّ بهذا العذر زال غضب رسول اللَّه!! ذلک الغضب الشدید الذی رآه أنس فی وجهه، زال بمجرّد اعتذاره بهذا العذر، حتی أنّه صلّی اللَّه علیه وآله وسلّم لمّا اعتذر هذا العذر قال: لست بأوّل رجل

---

(۱) مناقب ابن المغازلی: ۱۷۵، حدیث رقم (۲۱۲)

(۲) المعجم الکبیر ۱۰/ ۲۸۲، مناقب ابن المغازلی: ۱۶۴، حدیث رقم (۱۹۰) و (۱۹۲) و (۱۹۳) وغیرها

أحبّ قومه «۱»!!

وإنّی أعتقد أنّ هذا الکلام من رسول اللَّه مفتعل علیه فی حدیث الطیر: «لا یلام الرجل علی حبّ قومه» أو «لست بأوّل رجل أحبّ قومه»، أعتقد أنّ هذه إضافهٔ من بعض الرواهٔ.

وذلک للاتّفاق علی أنه- صلّی اللَّه علیه وآله- قد تأذّی من فعل أنس وغضب، حتی قال له- کما فی الحدیث- «أبی اللَّه- یا أنس- إلّاأن یکون ابن أبی طالب».

وهذه قرائن داخلیّهٔ فی الألفاظ.

مضافاً: إلی أنّ أمیر المؤمنین علیه السّلام احتجّ بحدیث الطیر فی یوم الشوری.

ولماذا احتجّ؟ وعلی من احتجّ؟

احتجّ علی کبار الصحابهٔ الذین انتخبهم عمر، لأنْ یستشیروا فیما بینهم، فیتعیّن الخلیفهٔ فی ذلک المجلس، هؤلاء أعلام القوم وأهل الحلّ والعقد.

إذن، احتجّ على على هؤلاء، ومن المحتج؟ على أمير المؤمنين، وهل يحتج على بما ليس له أصل؟ وهل يحتج على بما هو ضعيف سنداً

---

(۱) انظر المستدرک على الصحيحين ۳/ ۱۳۱، المعجم الأوسط ۷/ ۲۶۷

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌الطير، ص: ۳۰

أو كذب أو موضوع؟ فالمحتج على، والمحتج عليه أُولئک الأصحاب المنتخبون من قبل عمر لان يعيَّن من بينهم خليفة عمر، واحتجّ على فى ذلک المجلس بحديث الطير «۱».

وأيضاً: سعد بن أبى وقّاص، الذى أمره معاوية بن أبى سفيان بسبّ على، فأبى سعد من أن يسب، وسأله معاوية عن السبب، فاعتذر بأنّه سمع من رسول اللّه خلالًا- أو خصالًا- لعلى، ومادام يذكر تلک الخصال فلن يسب عليّاً.

والخصال التى اعتذر بها سعد- فى هذه الرواية- هى: حديث الراية، وحديث الطير، وحديث الغدير، وهذه الرواية موجودة فى حلية الأولياء لأبى نعيم، ومن شاء فليراجع «۲».

هذا، والشواهد والقرائن الخارجيّة الدالّة على أنّ عليّاً أحبّ الخلق إلى اللّه وإلى الرسول صلّى اللّه عليه وآله وسلّم دون غيره، تلک القرائن كثيرة لا تحصى، وأنتم أيضاً تعلمون، فلا نطيل بذكر تلک الشواهد.

حول الأحبيّة ... ص: ۳۰

وما معنى الأحبيّة إلى اللّه وإلى الرسول؟ وأىّ علاقة بين الأحبيّة

---

(۱) مناقب ابن المغازلى: ۱۳۶

(۲) حلية الأولياء ۴/ ۳۵۶

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌الطير، ص: ۳۱

والإمامة والولاية؟ أى إرتباط بين الأمرين؟

أيُتصوّر أنْ تكون أحبيّة الأشياء أو الأشخاص اعتباطيّة ليس لها معيار، ليس لها ملاک، ليس لها ضابط، أيمكن هذا؟ أتتصوّرون هذا وأنتم كلّ واحد منكم إذا أحبّ شيئاً، ثم كان أحبّ الاشياء إلى نفسه، أو أحبّ شخصاً واتّخذه أحبّ الناس إلى نفسه، يُسأل لماذا؟ ولابدّ وأن يكون له ضابط، قطعاً يكون له سبب، فالأحبيّة ليست أمراً اعتباطيّاً.

الإنسان لا يحب كلّ صوت، لا يحبّ كلّ صورة، لا يحب كلّ شىء، لابدّ وأن يكون هناک ضوابط للحب، فكيف الأحبيّة؟

أن يكون شىء أحبّ الأشياء إلى الإنسان من كلّ الأشياء فى العالم، أن يكون شخص أحبّ الأشخاص إلى الإنسان من كلّ أفراد الإنسان ويكون هذا بلا حساب وبلا سبب من الأسباب؟ هذا غير معقول:

نحن لكوننا أفراداً من البشر وذى عقول، ونحاول أن تكون أعمالنا وتروكنا عن حكمة، عن سبب، عن علّة، لا نذر شيئاً ولا نختار شيئاً إلّا لعلّة، إلّالحساب، إلّالسبب، أيعقل أن تقول بأنّى أُحبّ الكتاب الفلانى وهو أحبّ إلىّ من بين جميع كتب العالم، فإذا سئلت عن السبب، لا يكون عندک جواب معقول.

اللّه سبحانه وتعالى يجعل فرداً من أفراد البشر، وواحداً من خلائقه أحبّ الخلائق إلى نفسه، ورسول اللّه صلّى اللّه عليه وآله وسلّم

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌الطير، ص: ۳۲

يتّخذ أحداً ويجعله أحبّ الخلق إليه، أترى يكون هذا بلا حساب وهل يعقل؟

وجميع التصرّفات التی صدرت من المحدّثین والمؤلّفین فی هذا الحدیث، وما سنقرأ أیضاً ممّا یحاولونه أمام الإمامیّة فی استدلالهم بهذا الحدیث، کلّ تلک القضایا أدلّة أُخری وشواهد علی أنّ هذا الحدیث یدلّ علی مقام عظیم لأمیر المؤمنین، یدلّ علی شأن کبیر، وإلّا لما فعلوا، ولما تصرّفوا، ولما ضربوا وکسروا المنبر، ولما أهانوا المحدّث الحافظ الشهیر الکبیر عندهم، کما سنقرأ.

ثمّ إنّ الأحبیّة إلی اللَّه والرسول لمّا لا ـ تکون اعتباطاً، ولابدّ من سبب، فإنّ من المقطوع به أنّ تلک الأحبیّة إلی رسول اللَّه لم تکن لمیول نفسانیّة ولم تکن لاغراض شخصیّة، لأنّ رسول اللَّه أعلی وأجلّ وأسمی من أن یحب شخصاً ویجعله أحبّ الخلق إلیه لمجرّد میل نفسانی، فما هی الضابطة لهذه الأحبیّة؟

نحن لا علم لنا بتلک الضابطة أو الضوابط علی نحو الدقّة، لا نعلم بها، الأمر أدقّ من أن تتوصّل إلیه عقولنا وأفهامنا، الامر أدقّ من أن نفهم أنّ النبیّ أیّ معیار کان عنده لانْ یتّخذ أحداً أحبّ الخلق إلیه، نحن لسنا فی ذلک المستوی لأنْ نعرف ذلک المعیار، لأنْ نعرف ملاکات رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وآله وسلّم، حتّی نتمکّن من تعیین من هو

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حدیث‌الطیر، ص: ۳۳

أحبّ، اللهمّ إلّاعن طریق الأحادیث الواردة عنه صلّی اللَّه علیه وآله وسلّم، الأحادیث المتواترة القطعیّة، والأحادیث المتفق علیها بین الطرفین.

فأحبیّة شخص إلی رسول اللَّه لا یمکن أن تکون لمیل نفسانی ولشهوة خاصّة، ولغرض شخصی عند رسول اللَّه، فیجعل أحداً أحبّ الخلق إلیه ولا یجعل الآخر والآخرین، بل هناک ضوابط، وهی التی تقرّب إلیه أبعد الناس وتبعّد عنه أقرب الناس، تلک الضوابط لابدّ وأن تکون من اللَّه عزّ وجلّ، وإلّا فلیس بنبی مرسل من قبل اللَّه سبحانه وتعالی، یفعل ویترک وما یفعل وما یترک إلّاعن وحی من اللَّه سبحانه وتعالی «وَما یَنْطِقُ عَنِ الْهَوی إِنْ هُوَ إِلّا وَحْیٌ یُوحی «۱»».

فإذا کانت الأحبیّة بملاک، بسبب، وبحساب، فإن تلک الأحبیّة تنتهی إلی الأقربیّة المعنویّة، إلی الأفضلیّة، تنتهی إلی وجود ما یقتضی أن یکون ذلک الشخص الأحب إلی رسول اللَّه مقدّماً علی غیره فی جمیع شؤون الحیاة.

وإلیکم عبارة الحافظ النووی فی شرح صحیح مسلم- وهذا حافظ کبیر من حفّاظهم، وکتابه فی شرح صحیح مسلم ومن أشهر کتبهم وأکثرها اعتباراً وشهرة- یقول فی معنی محبّة اللَّه تعالی لعبده والمراد

---

(۱) سورة النجم (۵۳): ۳- ۴

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حدیث‌الطیر، ص: ۳۴

من هذه الکلمة فی النصوص الإسلامیّة کتاباً وسنّةً، فیشرح قائلًا:

«محبّة اللَّه سبحانه وتعالی لعبده تمکینه من طاعته، وعصمته، وتوفیقه، وتیسیر ألطافه وهدایته، وإفاضة رحمته علیه، هذه مبادیها، وأمّا غایتها، فکشف الحجب عن قلبه، حتّی یراه [أی یری اللَّه تعالی ببصیرته فیکون [هذا الشخص المحبوب للَّه سبحانه وتعالی کما قال فی الحدیث الصحیح: فإذا أحببته کنت سمعه الذی یسمع به وبصره» «۱»».

هذه عبارته، وما ألطفها من عبارة.

فهل من شک حینئذ فی استلزام الأحبیة للإمامة؟

إنّ من کان محبوباً للَّه تعالی یکون له هذه المنزلة، فکیف من کان أحب الخلق إلیه؟

عبارة النووی کانت فی محبّة اللَّه لأحد، أمّا کون هذا الشخص وحده هو الأحبّ من کلّ الخلائق إلی اللَّه سبحانه وتعالی فحدّث ولا حرج.

هذا الذی قلت بأنّ أفهامنا تقصر عن درک مثل هذه القضایا، إلّاأنّنا نتکلّم بقدر ما نفهم.

إذن، لا شکّ ولا ريب فی استلزام الأحبيّة للإمامة والخلافة والولاية.

---

(۱) صحيح مسلم بشرح النووی ۱۵/ ۱۵۱

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌الطير، ص: ۳۵

هذا علی ضوء الحديث الذی قرأناه برواته وأسانيده وألفاظه، وبعض العبارات المتعلّقة بالمطلب التی ذكرتها لكم.

فتمّ البحث إلی الآن عن دلالة حديث الطير علی الإمامة واستلزام الأحبيّة للأفضليّة.

الأحبية ملاکٌ علی صعيد الواقع التاريخی ... ص: ۳۵

وأمّا علی صعيد الواقع التاريخی، أذكر لكم شاهدين فقط من القضايا والواقعيّة، حتّی تعرفوا أنّ استدلالنا بحديث الطير علی إمامة أمير المؤمنين عن طريق دلالته علی الأحبيّة هو من الامور المسلَّمة عند كبار الصّحابة أيضاً، فلا يبقی مجال لأیّ خدشة فيه من أیّ أحد من الأوّلين والآخرين.

الشاهد الأوّل:

إنّهم يروون عن عمر بن الخطّاب أنّه قيل له لمّا طعن: لو استخلفت، فقال: لو كان أبو عبيدة حيّاً لاستخلفته.

يقول: لو كان أبو عبيدة الجرّاح حيّاً لاستخلفته، لا أُريد أنْ أخرج عن موضوع البحث، لأن المقصود هو الإستشهاد علی أن الأحبيّة دليل الأفضليّة، والأفضليّة دليل علی الإمامة والخلافة العامّة كتاباً وسنّة وعقلًا وعقلاءً، وإلّا فعندی تعليق هنا.

فإنْ سأله اللَّه: لماذا وبأیّ ملاک استخلفت أبا عبيدة لو كان حيّاً؟

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌الطير، ص: ۳۶

يقول: وقلت لربّی إنْ سألنی: سمعت نبيّک يقول: أبو عبيدة أمين هذه الامّة.

ولی تعليق علی هذا الحديث، أتركه إلی وقت آخر.

ويقول عمر أيضاً: ولو كان سالم مولی أبی حذيفة حيّاً استخلفته.

وعندی تعليق هنا، أتركه لوقته.

يقول: فقلت لربّی إنْ سألنی: سمعت نبيّک يقول: إنّ سالماً شديد الحبّ للَّه.

يقول عمر بن الخطّاب: لو كان سالم مولی أبی حذيفة حيّاً لاستخلفته، هذا الشخص المولی، ولاعتذرت إلی اللَّه بأنّی سمعت نبيّک يقول: إنّ سالماً شديد الحبّ للَّه.

إذن، أصبح «الحب» ملاكاً ومعياراً للخلافة، وسالم مولی، وقد أجمعوا علی أنّ الإمام يجب أن يكون من قريش، لكنْ لماذا كان سالم مولی أبی حذيفة بهذه المثابة فی نظر عمر بن الخطّاب؟ نتركه لوقته. هذا هو الشاهد الأوّل.

هذا الشاهد موجود فی تاريخ الطبری «۱»، وفی تاريخ ابن الأثير الكامل «۲»، وفی غيرهما من المصادر فراجعوا.

---

(۱)

تاريخ الطبری ۲/ ۵۸۰

(۲) الكامل فی التاريخ ۳/ ۶۵

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌الطير، ص: ۳۷

الشاهد الثانی:

والأهم من هذا هو الشاهد الثانى، تجدونه فى صحيح البخارى فى قضيّة السقيفة وما كان فيها، فى بيعة أبى بكر بالذات، يقول الراوى وهذا نصّ العبارة هكذا:

«اجتمعت الأنصار إلى سعد بن عبادة فى سقيفة بنى ساعدة، فقال أبو بكر: نحن الامراء وأنتم الوزراء، فقال عمر: نبايعك أنت، فأنت سيّدنا وخيّرنا وأحبّنا إلى رسول اللَّه، فبايعه عمر وبايعه الناس» «۱».

فأصبحت الأحبية إلى رسول اللَّه هى الملاك على صعيد الواقع، دعنا عن البحث الصغروى فله مجال آخر «۲»، نحن نستشهد بهذا الخبر على ما هو فى صحيح البخارى صدقاً أو كذباً، حجة عليهم ونحن نلزمهم بهذه الحجة، عمر بن الخطّاب يدّعى لأبى بكر إنّه كان أحبّ الخلق إلى النبى، ولذا- أمام الأنصار وغيرهم- نادى بأنّ أبا بكر هو المتعيَّن للخلافة، بأىّ دليل؟ لأنّه أحبّ الخلق إلى رسول اللَّه.

لكن حديثنا حديث متواتر قطعى الصدور عن رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم، مقبول بين الطرفين، وقد ذكرت لكم رواة هذا الحديث، وذكرت لكم كيفيّة الاستدلال به، وفقه هذا الحديث.

---

(۱) صحيح البخارى ۵/ ۷- ۸

(۲) وأبو بكر نفسه ينفى- فى الخبر الثابت عنه- كونه خير الامّة وأحبها إلى النبىّ

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌الطير، ص: ۳۸

الحسد لأمير المؤمنين عليه السّلام ...: ص: ۳۸

ومن فوائد حديث الطير أن نعلم بأنه كان هناك بين أصحاب رسول اللَّه حتّى المقرّبين منهم، من كان فى قلبه حسد بالنسبة لأمير المؤمنين عليه السّلام، وأنس بن مالك خادم رسول اللَّه يكذب، لا مرّةً ولا مرّتين، يكذب مرّات بسبب الحسد الذى فى قلبه على على أمير المؤمنين، لكن أنساً كشف عن واقع حاله أكثر فأكثر، عندما ناشده أمير المؤمنين عليه السّلام بحديث الغدير فأبى أن يشهد، وكتم الشهادة، وكتمان الشهادة ذنب كبير من كبائر المعاصى، حتّى أنّ أمير المؤمنين دعا عليه، وابتلى بالبرص «۱».

إنّه لابدّ أنْ نعرف حقائق بواطن الأشخاص من خلال السنّة النبويّة، وحوادث السيرة النبويّة قبل أن نقرأ أحوالهم فى كتب التراجم، ففى السنّة وفى الأحاديث الواردة فى المصادر المعتبرة ما يستكشف به حقائق حالات الأشخاص أكثر بكثير، وهذا ممّا لا يخفى على المتضلّعين بمثل هذه البحوث.

---

(۱) المعارف لابن قتيبة، شرح نهج البلاغة ۴/ ۷۴

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌الطير، ص: ۳۹

الجهة الثالثةمحاولات القوم فى ردّ حديث الطير ... ص: ۳۹

اشارة

فننتقل الآن إلى محاولات القوم فى ردّ هذا الحديث وإبطاله، وفى المنع عن نقله وانتشاره وما صنعوا.

تتلخّص محاولاتهم فى امور:

الأول: المناقشة فى سند الحديث ... ص: ۳۹

فإذا راجعتم كتاب (العلل المتناهية فى الأحاديث الواهية) لأبى الفرج ابن الجوزى، تجدونه يذكر هذا الحديث ببعض أسانيده ويضعّفه ويسكت عن بعض الأسانيد الاخرى «۱».

لكن ابن الجوزى أبا الفرج الحنبلى المتوفى سنة ۵۹۷ معروف بالتسرّع بالحكم، لا بالتضعيف فقط بل حتّى الحكم بالوضع، ولربّما

---

(۱) العلل المتناهية ۱/ ۲۲۸، الأرقام (۳۶۰- ۳۷۷)

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌الطير، ص: ۴۰

ضعّف أو كذّب فى كتبه أحاديث موجودة فى الصحاح، وهذا ما دعا كبار المحدّثين من المحققين من أهل السنّة إلى التحذير من الاعتماد على حكم ابن الجوزى، فى أىّ حديث من الأحاديث، والقول بضرورة التثبّت من ذلك.

والعجيب أنّهم ربّما ينسبون إلى ابن الجوزى أنّه أدرج حديث الطير فى كتاب الموضوعات، راجعوا كتاب المرقاة فى شرح المشكاة للقارى «۱» وبعض الكتب الاخرى «۲»، ينسب إلى ابن الجوزى أنّه حكم على هذا الحديث بالوضع وأدرجه فى كتاب الموضوعات.

والحال أنّه غير موجود فى كتاب الموضوعات، نعم، موجود فى كتاب العلل المتناهية، لكنّه ببعض أسناده، إذ يتكلّم على بعض رجال هذا الحديث فى بعض الأسانيد- ونحن لا ندّعى أنّ كلّ أسانيده صحيحة- ويسكت عن البعض الآخر.

ويأتى من بعده ابن كثير، فيذكر فى تاريخه «۳» حديث الطير، ويرويه عن عدّة من الأئمّة الأعلام، يرويه عن الترمذى، وعن أبى يعلى، وعن الحاكم، وعن الخطيب البغدادى، وعن ابن عساكر، وعن الذهبى،

---

(۱) مرقاة المفاتيح ۱۰/ ۴۶۵، رقم ۶۰۹۴

(۲) تذكرة الموضوعات: ۹۶

(۳) البداية والنهاية ۷/ ۳۵۰- ۳۵۳

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌الطير، ص: ۴۱

وعن غيرهم، إلى أنْ قال:

وقد جمع الناس فى هذا الحديث مصنّفات مفردة منهم: أبو بكر ابن مردويه، والحافظ أبو طاهر محمّد بن أحمد بن حمدان فيما رواه شيخنا أبو عبداللَّه الذهبى يقول: ورأيت مجلّداً فى جمع طرقه وألفاظه لأبى جعفر ابن جرير الطبرى المفسّر صاحب التاريخ، ثمّ وقفت على مجلّد كبير فى ردّه وتضعيفه سنداً ومتناً للقاضى أبى بكر الباقلانىّ المتكلّم.

ثمّ يذكر ابن كثير رأيه فى هذا الحديث قائلًا: وبالجملة، ففى القلب من صحّة هذا الحديث نظر وإن كثرت طرقه.

أقول: فدليل ابن كثير على ضعف هذا الحديث أنّ قلبه لا يساعد! قلب ابن كثير لا يساعد على قبول هذا الحديث، كما أنّ قلب أبى جهل لم يساعد على قبول القرآن والإسلام، فليكنْ، وأىّ مانع؟ قلبه لا يساعد، لا يقول: إنّه موضوع، لا يقول: إنّه حديث مكذوب، لا يقول: فى سنده كذا وكذا، لا يقول: الراوى ضعيف لقول فلان، لنصّ فلان على ضعفه، وأمثال ذلك، فإنّها مناقشات علميّة تسمع، إنّها مناقشات علميّة قابلة للبحث، قابلة للنظر، وأىّ مانع! يقول: وبالجملة، ففى القلب من صحّة هذا الحديث نظر وإن كثرت طرقه.

الرجوع إلى القلب من جملة أساليبهم فى ردّ بعض الأحاديث،

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌الطير، ص: ۴۲

أذكر لكم شاهداً واحداً فقط، وإلّا لطال بنا البحث.

عندما يريدون أنْ يردّوا حديثاً وقد أعيتهم السبل، فلم يمكنهم المناقشة فى سنده بشكل من الأشكال، يلجأون إلى القَسَم أحياناً، كقولهم: واللَّه إنّه موضوع، وأىّ دليل أقوى من هذا؟! أوْ يلتجئون إلى قلوبهم: والقلب يشهد بأنّ هذا الحديث موضوع، أذكر لكم

شاهداً واحداً فقط.

فی مستدرک الحاکم حدیث عن علی علیه السّلام: أخبرنی رسول اللّه: «إنّ أوّل من یدخل الجنّهٔ أنا وفاطمهٔ والحسن والحسین، قلت: یا رسول اللّه فمحبّونا؟ قال: من ورائکم». یقول الحاکم: صحیح الإسناد ولم یخرجاه «۱».

هذا حدیث الحاکم، وما ذنبنا إنْ کان الحاکم کاذباً- عند النواصب- بنقل هذا الحدیث وفی حکمه بصحّته، نحن المحبّون لأهل البیت ندخل الجنّهٔ وراء أهل البیت، هم یدخلون ونحن وراءهم، لأنّنا نحبّ أهل البیت، وهذا لا یمکن لأحد إنکاره لکثرهٔ الأدلّهٔ علیه.

فیقول الذهبی فی تلخیصه للمستدرک فی ذیل هذا الحدیث:

الحدیث منکر من القول یشهد القلب بوضعه «۲».

---

(۱) المستدرک علی الصحیحین للحاکم النیسابوری ۳/ ۱۵۱

(۲) تلخیص المستدرک للذهبی فی ذیل مستدرک الحاکم ۳/ ۱۵۱

لیته ناقش فی سند الحدیث، ولو بدعوی ضعف راو من رواته لکنه یقول: یشهد القلب بوضعه!! ولماذا یشهد قلب الذهبی بوضع هذا الحدیث؟ الحدیث یقول: إنّ أوّل من یدخل الجنّهٔ رسول اللّه وعلی وفاطمهٔ والحسن ومحبّوهم من وراءهم، أیّ مانع من هذا؟ وأیّ ضیر علی الذهبی حتّی یشهد قلبه بأنّ هذا الحدیث موضوع؟ ولماذا؟ هل حبّ أهل البیت مانع من دخول الجنّهٔ فیکون قلبه یشهد بوضع هذا الحدیث؟ أو یشُک فی أنّ رسول اللّه وعلیّاً وفاطمهٔ والحسنین أوّل من یدخل الجنّهٔ؟ أیشُک فی هذا؟ لماذا قلبه یشهد بوضعه؟ فتأمّلوا فی هذا.

إذن، کانت المحاولهٔ الاولی، المناقشهٔ فی سند الحدیث والحکم بضعف الحدیث.

لکن الحدیث فی الصحاح کما ذکرنا، وله أسانید صحیحهٔ، وقسم کبیر من أسانیده أنا بنفسی صحّحتها علی ضوء کلمات کبار علماء الحدیث وأئمّهٔ الجرح والتعدیل وهی فی خارج الصحاح.

الثانی: تحریف اللفظ ... ص: ۴۳

وهذا هو الطریق الثانی لردّ هذا الحدیث، قد قرأنا بعض الألفاظ، وعرفتم کیف یکون التحریف.

أمّا أحمد بن حنبل، فقد قرأنا لفظ الحدیث من کتاب فضائله أو مناقبه، فلنقرأ لفظ الحدیث فی مسنده فلاحظوا:

قال: سمعت أنس بن مالک وهو یقول: أُهدیت لرسول اللّه ثلاثهٔ طوائر، فأطعم خادمه طائراً، فلمّا کان من الغد أتت به- کلمهٔ الخادم تطلق علی المرأهٔ والرجل- فقال لها صلّی اللّه علیه وسلّم: «ألم أنهک أن ترفعی شیئاً، فإنّ اللّه عزّوجلّ یأتی برزق کلّ غد».

هذا هو الحدیث فی مسند أحمد «۱».

ولک أن تقول: لعلّ هذا الحدیث فی قضیّهٔ أُخری لا علاقهٔ لها بحدیث الطیر.

لکنْ عندما نراجع ألفاظ الحدیث نجد بعض ألفاظه بنفس هذا اللّفظ وبنفس السند الذی أتی به أحمد، وفیه ما یتعلّق بعلیّ علیه السّلام وکونه أحبّ الخلق إلی اللّه إلی آخره، نعم، کنت أتصوّر أنّ هذا الحدیث وارد فی قضیّهٔ لا علاقهٔ لها بحدیث الطیر الذی نحن نبحث عنه، هذا تبادر إلی ذهنی لأوّل وهلهٔ، لکنّنی دقّقت النظر فی الأحادیث فوجدت الحدیث حدیث الطیر، إلّاأنّه جاء به بهذا الشکل، وهل الذی جاء فی مسند أحمد من أحمد نفسه أو النسّاخ أو الطابعین لکتابه؟ اللّه أعلم.

وأبو الشیخ الإصفهانی الذی ذکرناه مراراً، یروی هذا الحدیث وفیه ما یتعلّق بأمیر المؤمنین علیه السّلام، إلّاأنّ ما یتعلّق بأنس، وکذب

أنس، وخيانة أنس، هذا محذوف ومحرّف، لاحظوا:

---

(۱) مسند أحمد ۳/ ۱۹۸

عن أنس بن مالك قال: أُهـدى لرسول اللّه طير فقال: «اللهمّ ائتنى بأحبّ خلقك إليك يأكل معى هذا الطير»، فجاء على فأكل معه، ثمّ هو يقول: فذكر الحديث انتهى «۱». وكأنّه يريد أنْ يحفظ الأمانة فلا يخون يضع كلمة: «فذكر الحديث».

ومن العجيب إسقاط بعضهم كلا الفقرتين، ما يتعلّق بعليّ وما يتعلّق بأنس، فأسقط كلتا الفقرتين، وجاء فقط بذلك العذر الذى ذكر أنس فى آخر القضيّة:

عن أنس عن النبى قال: «لا يلام الرجل على حبّ قومه».

حينئذ، يقول ابن حجر العسقلانى: «هذا طرف من حديث الطير» «۲».

الثالث: تأويل الحديث وحمل مدلوله على خلاف ما هو ظاهر فيه ... ص: ۴۵

فيحملون أوّلًا لفظ الحديث الذى يقول: «اللهمّ ائتنى بأحبّ خلقك إليك وإلى رسولك»، يحملونه على أنّ المراد: اللهمّ ائتنى بمن هو من أحبّ خلقك إليك وإلى رسولك، فحينئذ لا إشكال، لأنّ مشايخ القوم أحبّ الخلق إليه أيضاً، فيكون على أيضاً من أحبّ الخلق إليه.

«اللهمّ ائتنى بأحبّ خلقك إليك وإلى رسولك»، أى اللهمّ ائتنى بمن هو

---

(۱) طبقات المحدّثين باصبهان ۳/ ۴۵۴

(۲) لسان الميزان ۵/ ۵۸

من أحبّ خلقك إليك وإلى رسولك.

راجعوا شروح مصابيح السنّة، راجعوا شروح المشكاة «۱» وكتاب التحفة الاثنا عشرية «۲» لوجدتم هذا التأويل موجوداً فى كتبهم حول هذا الحديث.

وهل توافقون عليه؟ وهل هناك مجال لقبول هذاالتأويل بلا أىّ دليل؟

وقال صاحب التحفة الاثنى عشرية: إنّ القضيّة إنّما كانت فى وقت كان الشيخان فى خارج المدينة المنوّرة، فلذا لم يحضرا فحضر على.

راجعوا كتاب التحفة الاثنا عشرية «۳»، وهذا الكتاب عندهم من أحسن الكتب فى باب الإمامة، أو فى أبواب العقائد كلّها، وطبع مراراً وتكراراً طبعات مختلفة، وطبعوا خلاصته باللغة العربية مع تعاليق ذلك العدو من أعداء الدين، مراراً وتكراراً فى البلاد المختلفة.

أقول: هل كانت هذه القضية فى وقت كان أبو بكر وعمر فى خارج المدينة المنوّرة؟

واللّه لو كانا فى خارج المدينة المنوّرة لما كان عندنا أى كلام،

---

(۱) المرقاة فى شرح المشكاة ۱۰/ ۴۶۴

(۲) مختصر التحفة الاثنا عشرية: ۱۶۵

(۳) مختصر التحفة الاثنا عشرية: ۱۶۵

فنحن ما عندنا أى غرض فى إثبات شىء أو فى نفى شىء.

لكنْ ماذا نفعل مع حديث النسائى «۱»، مع حديث أبى يعلى: إنّه جاء أبو بكر فردّه، جاء عمر فردّه، وأضاف صاحب المسند فقال: بأنّ عثمان أيضاً جاء وردّه «۲»؟! فهؤلاء كانوا فى المدينة المنوّرة، وأىّ ذنب لنا لو كان النسائى وغيره وسائر رواة خبر حضورهم فى المدينة كاذبين عليهم؟!

الرابع: المعارضة ... ص: ۴۷

المعارضة وجه علمى، نحن نوافق على هذا، لأنّ المعارضة هى الإتيان بحديث معتبر ليعارض به حديث معتبر آخر فى مدلوله، فتلاحظ بينهما قواعد الجرح والتعديل لتقديم البعض على البعض الآخر، تلك القواعد المقررة فى كتب السنّة، فهذا أُسلوب علمى للبحث والمناظرة، وأىُّ مانع من هذا، المعارضة وإلقاء التعارض بين الحديثين، ثمّ دراسة الحديثين بالسّند والدلالة على ضوء القواعد والاصول المقرّرة اسلوب علمى وعمل جميل وعلى القاعدة، ونحن مستعدون لدراسة ما يذكرونه معارضاً لحديث الطير بلا أىّ تعصّب، لكنْ أىّ شىء ذكروا ليعارضوا به حديث الطير؟

---

(۱) خصائص على: ۲۹

(۲) البداية والنهاية ۷/ ۳۵۰

فى كتاب التحفة الاثنا عشرية استند إلى حديث: «إقتدوا باللّذين من بعدى أبى بكر وعمر» «۱» فى مقابلة حديث الطير.

فواللّه، لو تمّ هذا الحديث سنداً ودلالة، بل لو ثبت اعتباره عندهم واتّفقوا على صحّته، فنحن نغضّ النظر عن انفراد القوم به، وقد قلنا منذ الأوّل أنّ الحديث الذى يريد كلّ طرف أن يستند إليه لابدّ وأن يكون مقبولًا عند الجانبين، نحن نغضّ النظر عن هذه الناحية، وندرس الحديث على ضوء كتبهم وأقوال علمائهم هم فقط، ولو تمّ لوافقنا ولرفعنا اليد عن حديث الطير المقبول بين الطرفين بواسطة حديث:

«اقتدوا باللذين من بعدى أبى بكر وعمر».

ولكنْ ماذا نفعل وهم لا يقبلون بحديث الإقتداء بالشيخين؟

لقد طعن كبار الأئمّة فى الحديث والرجال فى هذا الحديث، أذكر منهم: أبا حاتم الرازى وأبا بكر البزّار وابن حزم والعقيلى والدارقطنى والذهبى والهيثمى وابن حجر والمناوى «۲».

الخامس ...: ص: ۴۸

بعد أنْ أعيتهم السبل العلمية فى الظاهر وهى: المناقشات فى

---

(۱) مختصر التحفة الاثنا عشرية: ۱۶۵

(۲) راجع العدد (۶) من هذه السلسلة

السند أو الدلالة، يلجأون إلى طريقة أخرى، وماذا نسمّى هذه الطريقة؟

لا أدرى الآن، لأقرأ لكم ما وجدته فى الباب، فأنتم سمّوا ما فعلوا بأىّ تسمية تريدون!!

أذكر لكم قضيّة الحافظ ابن السقا الواسطى المتوفى سنة ۳۷۳:

يقول الذهبى فى كتاب سير أعلام النبلاء «۱» بعد أن يصف ابن السقا ب: الحافظ الإمام محدّث واسط» بعد أن يلقّبه بهذه الألقاب ينقل عن الحافظ السلفى يقول:

«سألت الحافظ خميساً الجوزى عن ابن السقا؟ فقال: هو من مزينة مضر ولم يكن سقّاءً بل لقب له، من وجوه الواسطيين وذى الثروة والحفظ، رحل به أبوه فأسمعه من أبى خليفة وأبى يعلى و ... وبارك اللّه فى سنّه وعلمه.

واتفق أنّه أملى حديث الطائر، فلم تحتمله نفوسهم، فوثبوا عليه فأقاموه وغسلوا موضعه، فمضى ولزم بيته لا يحدّث أحداً من الواسطيين، فلهذا قلّ حديثه عندهم».

أقول: ولم يذكر الراوى كلّ ما وقع على هذا المحدّث من ضرب وشتم وإهانة وغير ذلك، يكتفى بهذه العبارة: «وثبوا عليه فأقاموه عن مجلسه وغسلوا موضعه»، كأنّ الموضع الذى كان جالساً فيه تنجّس

---

(۱) سير أعلام النبلاء ۱۶/ ۳۵۱- ۳۵۲

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌الطير، ص: ۵۰

لإملائه طرق حديث الطير، وغسلوا موضعه، فمضى ولزم بيته ولم يخرج.

فماذا تسمّون هذه الطريقة؟ لا أدرى.

هذا ما ذكره الذهبى فى ترجمة هذا الرجل فى سير أعلام النبلاء، وفى كتاب تذكرة الحفّاظ «۱».

أمّا الحاكم النيسابورى، فقد كان مصرّاً على صحّة حديث الطير، وعلى تصحيح حديث الطير.

يقول فى كتابه علوم الحديث «۲»: «حديث الطير من مشهورات الاحاديث، وكان على أصحاب الصحاح أن يخرّجوه فى الصحاح».

ويقول: ذاكرت به كثيراً من المحدثين.

ويقول: كتبت فيه كتاباً، أى كتب فى جمع طرقه كتاباً.

ثمّ إنّه فى المستدرك «۳» يروى هذا الحديث ويقول: «هذا حديث صحيح على شرط الشيخين ولم يخرجاه، وقد رواه عن أنس جماعة من أصحابه زيادة على ثلاثين نفساً».

وقد قلت لكم أنّ الرواة عن أنس هم أكثر من ثمانين شخصاً

---

(۱) تذكرة الحفاظ ۳/ ۹۶۶

(۲) معرفة علوم الحديث: ۹۳

(۳) مستدرك الحاكم ۳/ ۱۳۱

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌الطير، ص: ۵۱

لا ثلاثين شخصاً.

يقول: «ثمّ صحّت الرواية عن على وأبى سعيد الخدرى وسفينة».

واضطرب القوم تجاه تصحيح الحاكم، وإخراج الحاكم هذا الحديث فى مستدركه، وإصراره على صحّته، وأصبحت قضيّة حديث الطير والحاكم قضيّة تذكر فى أكثر الكتب المتعلّقة بالحاكم وبحديث الطير، أى حدثت هناك ضجّة من فعل الحاكم هذا، وقام القوم

عليه وقامت قيامتهم، ولأجل هذا الحديث رماه بعضهم بالرفض فقال:

الحاكم رافضى. لكن الذهبى وابن حجر العسقلانى يقولان: اللّه يحبّ الإنصاف، ما الرجل برافضى. فراجعوا لسان الميزان «۱»، وراجعوا سير أعلام النبلاء «۲»، وغير هذين الكتابين «۳».

ثمّ جاء بعضهم وجعل يرمى كتاب المستدرك بأنّ هذا الكتاب ليس فيه ولا حديث واحد على شرط الشيخين.

وحينئذ يقول الذهبى: هذه مكابرة وغلو «۴».

ثمّ نسبوا إلى الدارقطنى أنّه لمّا بلغه أنّ الحاكم قد أخرج حديث

---

(۱) لسان الميزان ۵/ ۲۳۳

(۲) سير أعلام النبلاء ۱۷/ ۱۷۴

(۳) انظر ميزان الاعتدال ۳/ ۶۰۸

(۴) سير أعلام النبلاء ۱۷/ ۱۷۵

الطير فى المستدرك انتقد فعل الحاكم هذا.

لكن الذهبى يقول: إنّ الحاكم إنّما ألّف المستدرك بعد وفاة الدارقطنى بمدة «۱».

وحينئذ، إذا راجعتم كتاب طبقات الشافعية للسبكى «۲» رأيتموه ينقل عن الذهبى إنّ الحاكم سُئل عن حديث الطير فقال: لا يصحّ ولو صحّ لما كان أحد أفضل من على بعد رسول اللّه. ثمّ قال شيخنا: وهذه الحكاية سندها صحيح، فما باله أخرج حديث الطير فى المستدرك.

يعنى: إذا كان الحاكم يعتقد بأنّ الشيخين أفضل من على، فلماذا أخرج الحديث فى المستدرك؟ ولماذا صحّحه؟

حينئذ يقول السبكى: قد جوّزت أنْ يكون زيد فى كتابه.

يعنى: حديث الطير زيد فى كتاب المستدرك!! لاحظوا إلى أى حدٍّ يحاولون إسقاط حديث من الأحاديث! يقولون: قد جوّزتُ أن يكون زيد فى كتابه، أنْ لا يكون من روايات الحاكم.

يقول السبكى: وبحثت عن نسخ قديمة من المستدرك فلم أجد ما ينشرح الصدر بعدمه [أى وجدت الحديث فى كلّ النسخ وتذكّرت الدارقطنى إنّه يستدرك حديث الطير، فغلب على ظنّى إنّه لم يوضع عليه

---

(۱) سير أعلام النبلاء ۱۷/ ۱۷۶

(۲) طبقات الشافعية ۴/ ۱۶۸- ۱۶۹

[أى إنّ الحديث لم يوضع على الحاكم، ولم يزده أحد فى المستدرك ثمّ تأمّلت قول من قال: إنّه [أى الحاكم أخرجه من الكتاب، فإنْ ثبت هذا صحّت الحكايات، ويكون خرّجه فى الكتاب قبل أن يظهر له بطلانه، ثمّ أخرجه منه لاعتقاده عدم صحّته كما فى هذه الحكاية التى صحّح الذهبى سندها، ولكنّه بقى [أى الحديث فى بعض النسخ، إمّا لانتشار النسخ بالكتاب، أو لإدخال بعض الطاعنين فى الشيخين إيّاه [أى الحديث فيه [أى فى المستدرك فكلّ هذا جائز، والعلم عند اللّه تعالى.

هذا نصّ عبارة السبكى.

أقول: هذه نماذج من محاولات القوم لإسقاط الحديث، ولإثبات أنّ الحاكم لم يروه فى مستدركه، وذلك يكشف عن اضطراب

القوم أمام تصحيح الحاكم وإخراجه هذا الحديث فى كتابه.

وهل اكتفوا بهذا؟ لا، وهل استفادوا من هذه الأساليب شيئاً؟ لا.

فما كان عليهم إلّاأنْ يهجموا على الحاكم داره فيضربوه ويكسروا منبره الذى كان يجلس عليه ويحدّث، ويمنعوه من الخروج من داره.

وهلّا فعلوا هذا من أوّل يوم، وقبل أن يتعبوا أنفسهم فى التحقيق عن كتاب المستدرك باحتمال أنْ يكون هذا الحديث قد أدرجه بعض الطاعنين، فما أحسن هذا الطريق- طريق الضرب والشتم والإهانة- لإثبات الخلافة لأسيادهم!!

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌الطير، ص: ۵۴

وهكذا فعلوا مع غير الحاكم، مع كثير من أئمّتهم!! أما فعلوا مع النسائى فى دمشق؟ أما بقروا بطن الحافظ الكنجى فى داخل المسجد لأنّه كان يملى فضائل على؟ وأما فعلوا؟ وأما فعلوا؟ أمّا بعلماء الطائفة الشيعيّة، وبالأئمّة الاثنى عشر، فأىّ شىء فعلوا؟ وكيف عاملوا؟

وهكذا ثبتت الإمامة والخلافة للشيخين وللمشايخ.

فأىّ داع لكلّ ما قاموا به من المناقشة فى السند، من المناقشة فى الدلالة، من المعارضة، من تحريف اللفظ؟ من ضرب وهتك لابن السقا والحاكم؟ لماذا لا يقلّدون إمامهم وشيخ إسلامهم الذى قال: حديث الطير من الموضوعات المكذوبات «۱». فأراح نفسه من كلّ هذا التعب؟

وهذه فتوى ابن تيميّة، وتلك فتوى ابن كثير، وتلك أفعالهم وأعمالهم مع أئمّتهم كالحاكم وغيره، وتلك تحريفاتهم لألفاظ الحديث النبوى، وتلك خياناتهم تبعاً لخيانة صاحبهم أنس بن مالك، وتلك إمامة مشايخهم التى يريدون أن يثبتوها بهذه السبل!!

وعلى كلّ منصف، كلّ محقّق، وكلّ حرّ أنْ يستمع القول فيتّبع أحسنه، واللَّه على ما نقول شهيد، ونعم الحكم اللَّه، والخصيم محمّد، وصلّى اللَّه على محمّد وآله الطاهرين.

---

(۱) منهاج السنة ۷/ ۳۷۱

حديث جيش اليمن بين الامام على وخالدبن الوليد (۳۵)

كلمة المركز ... ص: ۶

نظراً للحاجة الماسّة والضرورة الملحّة لنشر العقائد الحقّة والتعريف بالفكر الشيعى، بالبراهين العقليّة المتقنة والأدلّة النقلية من الكتاب والسنّة، من أجل ترسيخها فى أذهان المؤمنين، ودفع الشبهات المثارة حولها من قبل المخالفين، فقد بادر (مركز الحقائق الاسلامية) بإخراج سلسلة علمية- عقائدية، متنوّعة، تميّزت بجامعيتها بين العمق فى النظر والقوّة فى الاستدلال والوضوح فى البيان، تحت عنوان (إعرف الحق تعرف أهله)، وهى من بحوث سماحة الفقيه المحقق آية اللَّه الحاج السيد على الحسينى الميلانى (دام ظلّه)، آملين أن نكون قد قمنا ببعض الواجب الملقى على عواتقنا فى هذه الأيام التى كثرت فيها الشبهات وازدادت الانحرافات، سائلين اللَّه عز و جل أن يسدّد خطانا على نهج الكتاب والعترة الطاهرة كما أوصى الرسول الأكرم صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم، والحمد للَّه رب العالمين.

مركز الحقائق الاسلامية

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌جيش‌اليمن‌بين، ... ص: ۷

الحمد للَّه ربّ العالمين، والصّلاة والسّلام على سيدنا ونبيّنا محمّد وآله الطاهرين، ولعنة اللَّه على أعدائهم أجمعين من الأولين والآخرين.

وبعد:

فإن أكثر الحوادث في تاريخ الإسلام بالنظر إلى أقوال النّبي صلّى اللَّه عليه وآله وأفعاله وتصرّفات الصّحابة فيها، ذات أهميّة بالغةٍ وآثار كبيرةٍ في العقيدة والشريعة، أمّا ما يصدر من النّبي صلّى اللَّه وآله، فهو حجّةٌ كما هو واضح، وأمّا ما يرد في القضية عن الصّحابة، فيعكس إلينا مدى طاعتهم للَّه ورسوله، ويترتّب على ذلك صحّة القول بعدالتهم وعدم صحّته، ليجوز الاعتماد والاستناد إليهم أو لا يجوز.

وقد وضعنا هذه الرسالة لدراسة حادثةٍ بين الإمام على وخالد بن الوليد وجماعةٍ معه، قال فيها رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله كلاماً في

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌جيش‌اليمنيين، ... ص: ۸

حق على أمير المؤمنين، وجاء فيها ما يكشف عن جانب من نفسيّات خالد بن الوليد.

وخالدٌ له مواقف مهمّة قبل إسلامه وبعد إسلامه.

أمّا قبل أنْ يُسلم، فموقفه من رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله في واقعة احد، ودوره في استشهاد سيّدنا حمزة بن عبدالمطلب رضي اللَّه تعالى عنه.

وأمّا بعد أن أسلم، فما أحدثهُ في بني جذيمة، إذ قتل منهم خلقاً- وهم مسلمون- على سنّة الجاهليّة، فأرسل النبيّ عليّاً إليهم فوداهم واسترضاهم، وإلّا وجب الاقتصاص منه، وقد اشتهر قول النبي في هذه القضيّة: «اللهم إني أبرأ إليك ممّا صنع خالد».

وأمّا بعد رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله، فأشهر مواقفه قتله مالك بن نويرة وقومه، ودخوله على زوجته من ليلته، حتّى طالب أعلام الصّحابة برجمه ثم القصاص، وهي قضية معروفة.

وكان من قضايا صدر الإسلام: أنّ النّبي أرسل خالداً في السنة التاسعة من الهجرة على رأس جيشٍ إلى اليمن، وأرسل علياً أمير المؤمنين على جيش آخر، وقال: إذا التقيتما فعليٌّ على الجيشين.

وكان أمير المؤمنين قد ذهب إلى اليمن بأمرٍ من رسول اللَّه أكثر من مرّة، والظاهر أن هذه هي المرة الأخيرة...

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌جيش‌اليمنيين، ... ص: ۹

وقد جاء في نصوص خبر هذا البعث: أنّ خالداً كان يبغض عليّاً عليه السّلام!! وكذلك كان «بريدة بن الحصيب» وجماعة، ولذا خرج مع خالد إلى اليمن ولم يخرج مع علي.

وتفيد أخبار القصّة: أنّ خالداً ومن كان على رأيه رأوا من الإمام على ما يمكن- بزعمهم- أن يتّخذ ذريعةً للطعن فيه، فكتب خالد بذلك كتاباً إلى رسول اللَّه، وتعاقد أربعة من أصحابه على أنْ يوصلوا الكتاب ويتكلّموا عنده صلّى اللَّه عليه وآله في علي، وكان «بريدة» أحد الأربعة، فلمّا قرأ النبي الكتاب واستمع إلى أقوالهم، خاطب «بريدة» قائلًا:

«أنافقت من بعدي يا بريدة؟»

ثم قال:

«ما تريدون من علي؟

ما تريدون من علي؟

ما تريدون من علي؟

علي منّي وأنا من علي وهو وليّكم من بعدي».

وورد في الأخبار أنه قال لهم:

«إنّ عليّاً لا يفعل إلّاما يؤمر به».

ونحن في هذا الكتاب، نذكر الخبر بأصحّ أسانيده عن أشهر مصادره، ونبيّن مداليله ونشرح مفاهيمه، واللَّه وليّ التوفيق.

علي الحسيني الميلاني

سند الحدیث ... ص: ۱۳

هذا الحدیث یرویه علماء الجمهور عن:

أمیر المؤمنین علیه السّلام.

والإمام الحسن السبط علیه السّلام.

وعن أبی ذر الغفاری.

وأبی سعید الخدری.

والبراء بن عازب.

وعمران بن حصین.

وأبی لیلی الأنصاری.

وبریدهٔ بن الحصیب.

وعبداللَّه بن عمرو.

وعمرو بن العاص.

ووهب بن حمزهٔ.

وبعض هؤلاء هم من أفاضل أصحاب رسول اللَّه، وعلی رأس

رواته من الصّحابهٔ أمیر المؤمنین علیه السّلام.

ومن أشهر مشاهیر الأئمّهٔ الحفّاظ وأعلام الحدیث الرواهٔ لهذا الحدیث فی کتبهم عبر القرون المختلفهٔ:

۱- أبو داود الطیالسی، صاحب المسند.

۲- أبو بکر بن أبی شیبهٔ، صاحب المصنّف.

۳- أحمد بن حنبل، صاحب المسند، إمام الحنابلهٔ.

۴- أبو عیسی الترمذی، صاحب الصحیح.

۵- النسائی، صاحب الصحیح.

۶- أبو یعلی الموصلی، صاحب المسند.

۷- أبو جعفر الطبری، صاحب التاریخ والتفسیر المعروفین.

۸- أبو حاتم ابن حبّان، صاحب الصحیح.

۹- أبو القاسم الطبرانی، صاحب المعاجم الثلاثهٔ.

۱۰- الحاکم النیسابوری، صاحب المستدرک.

۱۱- أبو بکر ابن مردویه، صاحب التفسیر.

۱۲- أبو نعیم الإصفهانی، صاحب حلیهٔ الاولیاء وغیره من الکتب.

۱۳- أبو بکر الخطیب البغدادی، صاحب تاریخ بغداد.

۱۴- ابن عبد البر، صاحب الاستیعاب.

۱۵- ابن عساكر الدمشقى، صاحب تاريخ دمشق.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌جيش‌اليمن‌بين، ... ص: ۱۵

۱۶- ابن الأثير الجزرى، صاحب أُسد الغابة.

۱۷- الضياء المقدسى، صاحب المختارة.

۱۸- البغوى، صاحب مصابيح السنّة، وصاحب التفسير المعروف: معالم التنزيل.

۱۹- الحافظ شمس الدين الذهبى، صاحب الكتب المعروفة.

۲۰- ابن حجر العسقلانى، صاحب فتح البارى والإصابة وغيرهما من الكتب.

۲۱- الحافظ جلال الدين السيوطى، صاحب المؤلفات الكثيرة المعروفة.

۲۲- شهاب الدين القسطلانى، صاحب إرشاد السارى فى شرح صحيح البخارى.

۲۳- الشيخ على المتقى الهندى، صاحب كنز العمّال.

۲۴- الحافظ محمّد بن يوسف الصالحى الدمشقى، صاحب السيرة الشامية «سبل الهدى والرشاد».

۲۵- ابن حجر المكّى، صاحب الصواعق المحرقة.

۲۶- الشيخ على بن سلطان القارى الهروى، صاحب المرقاة فى شرح المشكاة.

۲۷- عبد الرؤوف المناوى، صاحب فيض القدير فى شرح

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌جيش‌اليمن‌بين، ... ص: ۱۶

الجامع الصغير.

۲۸- شاه ولى اللّه الدهلوى، علّامة الهند، والمحدّث الكبير، صاحب المؤلفات الكثيرة، وصاحب المدرسة المعروفة فى مدينة دهلى بالهند.

فهؤلاء وغيرهم قد رووا بأسانيدهم هذا الحديث عن الصحابة المذكورين.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌جيش‌اليمن‌بين، ... ص: ۱۹

نصوص الحديث ... ص: ۱۹

اشارة

إنه روماً للاختصار نكتفى برواية الحديث عن:

۱- على أمير المؤمنين.

۲- بريدة بن الحصيب.

۳- عمران بن حصين.

۴- عبداللّه بن عباس.

رواية أمير المؤمنين ... ص: ۱۹

أخرج الحافظ الطبرانى بإسناده عن عبداللّه بن بريدة عن على قال:

«بعث رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم على بن أبى طالب وخالد بن الوليد، كلّ واحد منهما على وحده، وجمعهما فقال: إذا اجتمعتما فعليكم على. قال: فأخذا يميناً ويساراً، فدخل على فأبعد فأصاب سبياً فأخذ جاريةً من السّبى. قال بريدة: وكنت من أشدّ الناس بغضاً لعلى، فأتى رجل خالد بن الوليد فذكر أنّه قد أخذ جاريةً من الخمس فقال: ما هذا؟ ثم جاء آخر، ثم تتابعت الأخبار على ذلك،

فدعانى خالد فقال: يا بريدة، قد عرفت الذى صنع، فانطلق بكتابى هذا إلى رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم، فكتب إليه، فانطلقت بكتابه حتى دخلت على رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم، فأخذ الكتاب بشماله- وكان كما قال اللَّه عزّ وجلّ لا يقرأ ولا يكتب- فقال: وكنت إذا تكلّمت طأطأت رأسى حتى أفرغ من حاجتى، فطأطأت رأسى، فتكلّمت، فوقعت فى على حتى فرغت، ثم رفعت رأسى، فرأيت رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم غضب غضباً لم أره غضب مثله إلّايوم قريظة والنضير، فنظر إلىَّ فقال:

يا بريدة، أحبَّ عليّاً، فإنّما يفعل ما يؤمر به.

قال: فقمت وما من الناس أحد أحبّ إلىَّ منه» «۱».

رواية بريدة بن الحُصيب ... ص: ۲۰

أخرج أحمد بإسناده عن عبداللَّه بن بريدة عن أبيه بريدة قال:

«بعث رسول اللَّه- صلّى اللَّه عليه وسلّم- إلى اليمن بعثين، على أحدهما على بن أبى طالب، وعلى الآخر خالد بن الوليد. فقال: إذا التقيتم فعلىّ على الناس وإنْ افترقتم فكلّ واحد منكم على جنده. قال: فلقينا بنى زيد من أهل اليمن فاقتتلنا، فظهر المسلمون على المشركين، فقتلنا المقاتلة وسبينا الذريّة، فاصطفى على امرأةٍ من السّبى لنفسه. قال بريدة:

---

(۱) المعجم الأوسط ۵/ ۲۵، رقم ۴۸۳۹

فكتب معى خالد بن الوليد إلى رسول اللَّه- صلّى اللَّه عليه وسلّم- يخبره بذلك، فلمّا أتيت النبىّ- صلّى اللَّه عليه وسلّم- دفعت الكتاب، فقرئ عليه، فرأيت الغضب فى وجه رسول اللَّه- صلّى اللَّه عليه وسلّم- فقلت:

يا رسول اللَّه هذا مكان العائذ، بعثتنى مع رجلٍ وأمرتنى أن اطيعه ففعلت ما أرسلت به. فقال رسول اللَّه- صلّى اللَّه عليه وسلّم-: لا تقع فى على فإنّه منّى وأنا منه وهو وليّكم بعدى» «۱».

وأخرج الحافظ الطحاوى بإسناده عن عبداللَّه بن بريدة عن أبيه قال:

«لم يكن أحد من الناس أبغض إلىَّ من على بن أبى طالب، حتى أحببت رجلًا من قريش لا احبه إلّاعلى بغضاء على، فبعث النبى صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم ذلك الرجل على خيل، فصحبته وما أصحبه إلّاعلى بغضاء على، فكتب إلى النبى صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم أن ابعث إليه من يخمّسه، فبعث إلينا علياً، وفى السبى وصيفة من أفضل السبى، فلما خمّسه صارت الوصيفة فى الخمس، ثم خمّس فصارت فى أهل بيت النبى صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم، ثم خمّس فصارت فى آل على، فأتانا ورأسه يقطر، فقلنا: ما هذا؟ فقال: ألم تروا إلى الوصيفة صارت فى الخمس، ثم صارت فى أهل بيت النبى، ثم صارت فى آل على، وقعت

---

(۱) مسند أحمد ۵/ ۳۵۶

عليها، فكتب، وبعثنى مصدّقاً لكتابه إلى النبى صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم بما قال على.

فجعلت أقرأ عليه ويقول: صدق، وأقرأ ويقول صدق، فأمسك بيدى رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم وقال:
أتبغض علياً؟ فقلت: نعم. فقال: لا تبغضه، وإن كنت تحبّه فازدد له حبّاً، فو الـذى نفسـى بيـده لنصـيب آل على فى الخمس أفضل من وصيفهٔ.
فما كان أحد بعد رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم أحبّ إلىّ من علىّ.
قال عبداللَّه بن بريدهٔ: واللَّه ما فى الحديث بينى وبين النبى صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم غير أبى» «۱».
وأخرج الحافظ الطبرانى بإسناده عن عبداللَّه بن بريدهٔ:
«أنّ أباه حدّثه: إنّ رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم بعث على بن أبى طالب وخالد بن الوليد...
فقال رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم: مَه يا بريدهٔ.
فرفعت رأسى إلى رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم فإذا وجهه متغيّر...
قال بريدهٔ: واللَّه لا أبغضه أبداً بعد الذى رأيت من

---

(۱) مشكل الآثار ۴/ ۱۶۰- ۱۶۱

رسول اللَّه» «... ۱».
وأخرج بسندٍ آخر عنه:
«عن أبيه قال: بعث رسول اللَّه صـلّى اللَّه عليه وسـلّم عليّاً أميراً على اليمن، وبعث خالـد بن الوليـد على الجبل، فقال: إن اجتمعتما فعلى على الناس، فالتقوا وأصابوا من الغنائم ما لم يصـيبوا مثله، وأخـذ على جاريـةً من الخمس، فـدعا خالـد بن الوليـد بريـدهٔ فقال: اغتنمها فأخبر النبىّ صـلّى اللَّه عليه وسلّم بما صنع. فقدمت المدينهٔ ودخلت المسجد ورسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم بما صنع. فقدمت المدينهٔ ودخلت المسجد ورسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم فى منزله وناس من أصحابه على بابه.
فقالوا: ما الخبر يا بريـدهٔ؟ فقلت: خير، فتـح اللَّه على المسـلمين، فقالوا: ما أقـدمك؟ قال: جاريهٔ أخذها على من الخمس، فجئت لأخبر النبىّ صـلّى اللَّه عليه وسلّم، قالوا: فأخبره فإنّه يسقطه من عين رسول اللَّه- ورسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم يسمع الكلام- فخرج مغضباً وقال:
ما بال أقوامٍ ينتقصون عليّاً، من ينتقص عليّاً فقد تنقّصنى، ومن فارق علياً فقد فارقنى. إن علياً منّى وأنا منه، خلق من طينتى، وخلقت من طينهٔ إبراهيم، وأنا أفضل من إبراهيم، ذريهٔ بعضها من بعض واللَّه سميع عليم.
يا بريدهٔ: أما علمت أنّ لعلى أكثر من الجاريهٔ التى أخذ وأنّه وليّكم

---

(۱) المعجم الأوسط ۶/ ۳۵۳، رقم: ۵۷۵۲

من بعدى؟!
فقلت: يا رسول اللَّه، بالصحبهٔ، ألا بسطت يدک حتى ابايعک على الإسلام جديداً؟
قال: فما فارقته حتى بايعته على الإسلام» «۱».
وأخرج الحافظ أبو نعيم بإسناده عن بريدهٔ قال:
«بعث رسول اللَّه صـلّى اللَّه عليه وسـلّم إلى خالد بن الوليد ليقسّم الخمس- وقال روح مرّةً: ليقبض الخمس- قال: فأصـبح على ورأسه

يقطر. قال فقال خالد لبريدة: ألا ترى ما يصنع هذا؟ قال: فلمّا رجعت إلى النبيّ صلّى اللَّه عليه وسلّم أخبرته بما صنع على، قال: فكنت أبغض عليّاً قال فقال: يا بريدة، أتبغض عليّاً؟ قال قلت: نعم. قال: فلا تبغضه. وقال روح مرةً: فأحبّه فإنّ له فى الخمس أكثر من ذلك »(۲)...».

وأخرج الحافظ ابن عساكر بإسناده عن عبداللَّه بن بريدة عن أبيه قال:

«بعث رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله مع على جيشاً ومع خالد بن الوليد جيشاً إلى اليمن ... فقتلنا المقاتلة وسبينا الذريّة، وأخذ على امرأةً من ذلك السّبى.

قال: فكتب معى خالد بن الوليد- وكنت معه- إلى رسول اللَّه ينال

---

(۱) المعجم الأوسط ۷/ ۴۹

(۲) معرفة الصحابة ۳/ ۱۶۳

من على ويخبره بذلك أن فعل كذا، وأمرنى أن أنال منه. فقرأت عليه الكتاب ونلت من على، فرأيت وجه نبى اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم متغيّراً، فقلت: هذا مقام العائذ [بك، يا رسول اللَّه بعثتنى مع رجلٍ وأمرتنى بطاعته فبلّغت ما أرسلت به. فقال: يا بريدة لا تقع فى علىّ فإنّه منّى وأنا منه، وهو وليّكم بعدى.

عن عبداللَّه بن بريدة، عن أبيه بريدة، قال: بعث رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم بعثين إلى اليمن، على أحدهما على بن أبى طالب، وعلى الآخر خالد بن الوليد؛ فقال: إذا التقيتم فعلى على الناس، وإن افترقتما فكل واحدٍ منكما على جنده. قال [بريدة]: فلقينا بنى زيد من أهل اليمن فاقتتلنا فظهر المسلمون على المشركين، فتلنا المقاتلة، وسبينا الذريّة فاصطفى علىّ امرأةً من السّبى لنفسه، قال بريدة: فكتب معى خالد بن الوليد إلى رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم يخبره بذلك، فلما أتيت النبى صلّى اللَّه عليه وسلّم دفعت الكتاب [إليه فقرئ عليه، فرأيت الغضب فى وجه رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم!!! فقلت: يا رسول اللَّه هذا مكان العائذ [باللَّه، يا رسول اللَّه بعثتنى مع رجلٍ وأمرتنى أن أطيعه فبلّغت ما أرسلت به. فقال رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم لا تقع فى علىّ فإنّه منّى وأنا منه وهو وليّكم بعدى.

عن عبداللَّه بن بريدة، عن أبيه، قال: بعث رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم على بن أبى طالب وخالد بن الوليد؛ كل واحدٍ منهما وحده،

وجمعهما فقال [لهما]: وإذا اجتمعتما فعلىّ عليكم. قال [بريدة] فأخذنا يميناً ويساراً، قال: فأخذ علىّ [جانباً] فأبعد فأصاب سبياً فأخذ جارية من الخمس، قال بريدة: وكنت من أشدّ الناس بغضاً لعلىّ؛ وقد علم ذلك خالد بن الوليد، فأتى رجل خالداً فأخبره أنّه أخذ جارية من الخمس فقال:

ما هذا؟ ثم جاء [رجل آخر، ثم أتى آخر، ثم تتابعت الأخبار على ذلك فدعانى خالد فقال: يا بريدة قد عرفت الى صنع، فانطلق بكتابى هذا إلى رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم وأخبره فكتب إليه؛ فانطلقت بكتابه حتى دخلت على رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم فأخذ الكتاب فأمسكه بشماله وكان كما قال اللَّه عزّ وجل لا يكتب ولا يقرأ، وكنت رجلًا إذا تكلمت طأطأت رأسى حتى أفرغ من حاجتى، فتطأطأت رأسى فتكلّمت فوقعت فى على حتى فرغت، ثم رفعت رأسى فرأيت رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم قد غضب غضباً لم أره غضب مثله قطّ إلّايوم [بنى قريضة والنظير، فنظر إلىَّ فقال: يا بريدة إن علياً وليّكم بعدى، فأحبّ علياً فإنّه يفعل ما يُؤمر.

قال [بريدة]: فقمت وما أحد من الناس أحبّ إلىَّ منه.

وقال عبداللَّه بن عطا [ء]: حدثت بذلك أبا حرب ابن سويد بن غفلة فقال: كتمك عبداللَّه بن بريدة بعض الحديث [وهو] أن رسول

اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم قال له: أنافقت بعدى يا بريدة؟» «۱».

---

(۱) تاريخ دمشق ۴۲/ ۱۹۰- ۱۹۱

وأخرج الحافظ الهيثمى عن بريدة قال:

«بعث رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم علياً أميراً على اليمن، وبعث خالد بن الوليد على الجبل فقال: إن اجتمعتما فعلى على الناس، فالتقوا، وأصابوا من الغنائم ما لم يصيبوا مثله، وأخذ على جارية من الخمس، فدعا خالد بن الوليد بريدة فقال: اغتنمها، فأخبر النبى صلّى اللَّه عليه وسلّم ما صنع.

فقدمت المدينة ودخلت المسجد ورسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم فى منزله، وناس من أصحابه على بابه.

فقالوا: ما الخبر يا بريدة؟

فقلت: خيراً، فتح اللَّه على المسلمين.

فقالوا: ما أقدمك؟

قلت: جارية أخذها على من الخمس، فجئت لُاخبر النبى صلّى اللَّه عليه وسلّم.

فقالوا: فأخبر النبى صلّى اللَّه عليه وسلّم، فإنه يسقط من عين النبى صلّى اللَّه عليه وسلّم.

ورسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم يسمع الكلام، فخرج مغضباً فقال: ما بال أقوام ينتقصون علياً، من تنقص علياً فقد تنقصنى، ومن فارق علياً فقد فارقنى، إن علياً منى وأنا منه، خلق من طينتى وخلقت من طينة إبراهيم، وأنا أفضل من إبراهيم، ذرية بعضها من بعض واللَّه سميع عليم.

يا بريدة، أما علمت أن لعلى أكثر من الجارية التى أخذ، وإنه وليكم بعدى؟

فقلت: يا رسول اللَّه، بالصحبة إلّابسطت يدك فبايعتنى على الإسلام جديداً.

قال: فما فارقته حتى بايعته على الإسلام» «۱».

وأخرج الحافظ الصالحى الدمشقى عن بريدة قال:

«أصبنا سبياً، فكتب خالد إلى رسول اللَّه- صلّى اللَّه عليه وسلّم- إبعث إلينا من يخمّسه، وفى السّبى وصيفة هى من أفضل السّبى، فبعث رسول اللَّه- صلّى اللَّه عليه وسلّم- عليّاً إلى خالد يقبض منه الخمس.

وفى رواية: لتقسيم الفئ. فقبضه منه، فخمّس وقسّم، واصطفى على سبيّة، فأصبح وقد اغتسل ليلًا، وكنت أبغض علياً لم أبغضه أحداً، وأحببت رجلًا من قريش لم أحببه إلّاببغضه عليّاً، فقلت لخالد: ألا ترى إلى هذا؟ وفى رواية: فقلت: يا أبا الحسن ما هذا؟ قال: ألم تر إلى الوصيفة فإنّها صارت فى الخمس، ثم صارت فى آل محمّد، ثم فى آل على، فواقعت بها.

فلمّا قدمنا على رسول اللَّه- صلّى اللَّه عليه وسلّم- ذكرت له ذلك.

وفى رواية: فكتب خالد إلى رسول اللَّه- صلّى اللَّه عليه وسلّم- بذلك.

---

(۱) مجمع الزوائد ۹/ ۱۲۷- ۱۲۹

فقلت: إبعثنى، فبعثنى، فجعل يقرأ الكتاب وأقول: صدق. فإذا النبى- صلّى اللَّه عليه وسلّم- قد احمّر وجهه، فقال: من كنت وليّه فعلىّ

وليّه.

ثم قال: يا بريدة أتبغض علياً؟ فقلت: نعم. قال: لا تبغضه فإنّ له في الخمس أكثر من ذلك.

وفي رواية: لا تقع في علي فإنّه منّي وأنا منه وهو وليّكم بعدي.

قال بريدة: فما كان في الناس أحد أحب إليَّ من علي» «۱».

رواية عمران بن حصين ... ص: ۲۹

وأخرج ابن أبي شيبة عن عمران بن حصين بإسناده مختصراً وصحّحه قال:

«بعث رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم سرية، واستعمل عليهم عليّاً، فصنع علي شيئاً أنكروه، فتعاقد أربعة من أصحاب رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم أنْ يعلموه، وكانوا إذا قدموا من سفر بدأوا برسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم، فسلّموا عليه ونظروا إليه ثم ينصرفون إلى رحالهم. قال: فلما قدمت السرية سلّموا على رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم فقام أحد الأربعة فقال:

يا رسول اللَّه: ألم تر أنّ علياً صنع كذا وكذا؟ فأقبل إليه رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم- يعرف الغضب في وجهه- فقال:

---

(۱) سبل الهدى والرشاد في سيرة خير العباد ۱۱/ ۲۹۵- ۲۹۶

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌جيش‌اليمنيين، ... ص: ۳۰

ما تريدون من علي؟ ما تريدون من علي؟ علي منّي وأنا من علي، وعلي وليّ كلّ مؤمن بعدي» «۱».

أمّا أنّه قد صحّحه، فقد نصّ على ذلك الحافظ السيوطي حيث قال:

«الحديث الأربعون- عن عمران بن حصين: إن رسول اللَّه- صلّى اللَّه عليه وسلّم- قال: علي منّي وأنا من علي وهو وليّ كلّ مؤمن بعدي.

أخرجه ابن أبي شيبة وصحّحه» «۲».

وأخرج أحمد بإسناده عن عمران قال:

«بعث رسول اللَّه- صلّى اللَّه عليه وسلّم- سرية وأمّر عليهم علي بن أبي طالب- رضي اللَّه عنه- فأحدث شيئاً في سفره، فتعاهد- وقال عفان:

فتعاقد- أربعة من أصحاب محمّد صلّى اللَّه عليه وسلّم أنْ يذكروا أمره لرسول اللَّه- صلّى اللَّه عليه وسلّم- قال عمران: وكنّا إذا قدمنا من سفرٍ بدأنا برسول اللَّه فسلّمنا عليه. قال: فدخلوا عليه فقام رجل منهم فقال:

يا رسول اللَّه، إن عليّاً فعل كذا وكذا. فأعرض عنه.

ثم قام الثاني فقال: يا رسول اللَّه، إنّ عليّاً فعل كذا وكذا فأعرض عنه.

ثم قام الثالث فقال: يا رسول اللَّه، إنّ علياً فعل كذا وكذا

---

(۱) المصنّف ۱۲/ ۷۹- ۸۰

(۲) القول الجلي في مناقب علي: ۶۰

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌جيش‌اليمنيين، ... ص: ۳۱

فأعرض عنه.

ثم قام الرابع فقال: يا رسول اللَّه، إنّ علياً فعل كذا وكذا.

قال: فأقبل رسول اللّه صلّى اللّه عليه وسلّم على الرابع- وقد تغيّر وجهه- فقال: دعوا عليّاً، دعوا عليّاً، إنّ عليّاً منّى وأنا منه وهو ولىّ كلّ مؤمن بعدى» «۱».

وأخرج الترمذى بإسناده عنه قال:

«بعث رسول اللّه- صلّى اللّه عليه وسلّم- جيشاً، واستعمل عليهم على بن أبى طالب، فمضى فى السرية، فأصاب جاريةً، فأنكروا عليه، وتعاقد أربعة من أصحاب رسول اللّه- صلّى اللّه عليه وسلّم- فقالوا: إذا لقينا رسول اللّه أخبرناه بما صنع على، وكان المسلمون إذا رجعوا من سفرٍ بدأوا برسول اللّه- صلّى اللّه عليه وسلّم- فسلّموا عليه ثم انصرفوا إلى رحالهم، فلما قدمت السرية على النبىّ، فقام أحد الأربعة فقال:

يا رسول اللّه، ألم تر إلى على بن أبى طالب صنع كذا وكذا، فأعرض عنه رسول اللّه صلّى اللّه عليه وسلّم.

ثم قام الثانى: فقال مثل مقالته، فأعرض عنه رسول اللّه.

ثم قام إليه الثالث فقال مثل مقالته، فأعرض عنه رسول اللّه.

ثم قام الرابع فقال مثل ما قالوا: فأقبل إليه رسول اللّه صلّى اللّه عليه

---

(۱) مسند أحمد ۴/ ۴۳۸

وسلّم- والغضب يعرف فى وجهه- فقال:

ما تريدون من على! ما تريدون من على! ما تريدون من على! إن علياً منّى وأنا منه وهو ولى كلّ مؤمنٍ من بعدى.

هذا حديث حسن غريب لا نعرفه إلّامن حديث جعفر بن سليمان» «۱».

وأخرج الطبرى بإسناده وصحّحه:

«عن عمران بن حصين: بعث رسول اللّه- صلّى اللّه عليه وسلّم- سرية واستعمل عليها علياً، فغنموا، فصنع على شيئاً أنكروه. وفى لفظ: فأخذ على من الغنيمة جاريةً، فتعاقد أربعة من الجيش إذا قدموا على رسول اللّه- صلّى اللّه عليه وسلّم- أن يعلموه، وكانوا إذا قدموا من سفرٍ بدءوا برسول اللّه- صلّى اللّه عليه وسلّم- فسلّموا عليه ونظروا إليه، ثم ينصرفون إلى رحالهم. فلمّا قدمت السرية سلّموا على رسول اللّه- صلّى اللّه عليه وسلّم- فقام أحد الأربعة فقال:

يا رسول اللّه، ألم تر أن علیّاً قد أخذ من الغنيمة جارية؟ فأعرض صلّى اللّه عليه وآله وسلّم عنه.

ثم قام الثانى فقال مثل ذلك. فأعرض عنه.

ثم قام الثالث فقال مثل ذلك. فأعرض عنه.

---

(۱) صحيح الترمذى ۵/ ۶۳۲

ثم قام الرابع. فأقبل إليه رسول اللّه يعرف الغضب فى وجهه فقال:

ما تريدون من على! على منّى وأنا من على وعلى ولىّ كلّ مؤمنٍ بعدى.

ش. وابن جرير وصحّحه» «۱».

وأخرج الحافظ أبو نعيم بإسناده عن عمران قال:

«بعث رسول اللّه صلّى اللّه عليه وسلّم سريةً، واستعمل عليهم عليّاً- كرّم اللّه وجهه- فأصاب على جاريةً، فأنكروا ذلك عليه، فتعاقد

أربعهٔ من أصحاب رسول اللَّه- صلّی اللَّه علیه وسلّم- فقالوا: إذا لقینا رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وسلّم أخبرناه بما صنع علی. قال عمران: وکان المسلمون إذا قدموا من سفرٍ بدؤا برسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وسلّم فسلّموا علیه ثم انصرفوا، فلما قدمت السریهٔ سلّموا علی رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وسلّم فقام أحد الأربعهٔ فقال:

یا رسول اللَّه، ألم تر أنّ علیاً صنع کذا وکذا؟

فأعرض عنه. ثم قام آخر منهم فقال:

یا رسول اللَّه: ألم تر أنّ علیاً صنع کذا وکذا؟

فأعرض عنه. حتی قام الرابع فقال:

یا رسول اللَّه، ألم تر أنّ علیّاً صنع کذا وکذا؟

فأقبل علیه رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وآله- یعرف الغضب فی

---

(۱) کنز العمال ۱۳/ ۱۴۲، رقم ۳۶۴۴۴

وجهه- فقال: ما تریدون من علی؟ ثلاث مرات.

ثم قال:

إن علیّاً منّی وأنا منه وهو ولیّ کلّ مؤمن بعدی» «۱».

روایهٔ ابن عباس ... ص: ۳۴

أخرج أبو داود الطیالسی بإسناده عن عمرو بن میمون عن ابن عباس:

إنّ رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وآله قال لعلی: أنت ولیّ کلّ مؤمنٍ من بعدی» «۲».

وهذا قطعهٔ من حدیث طویلٍ أخرجه أحمد بإسناده بتمامه عن عمرو بن میمون قال:

«إنی لجالس إلی ابن عبّاس، إذْ أتاه تسعهٔ رهطٍ فقالوا: یا ابن عباس، إمّا أن تقوم معنا وإمّا أنْ تخلونا من هؤلاء. قال فقال ابن عباس: بل أقوم، معکم.

قال- وهو یومئذ صحیح قبل أن یعمی- قال: فانتدوا فتحدّثوا فلا ندری ما قالوا. قال: فجاء ینفض ثوبه ویقول: اُفٍ وتف! وقعوا فی رجلٍ له عشر:

وقعوا فی رجلٍ قال له النبیّ- صلّی اللَّه علیه وسلّم-: لأبعثنَّ رجلًا لا یخزیه اللَّه أبداً یحبّ اللَّه ورسوله. قال: فاستشرف لها من استشرف.

---

(۱) حلیهٔ الأولیاء ۶/ ۲۹۴

(۲) مسند الطیالسی: ۳۶۰، رقم ۲۷۵۲

قال: أین علی؟ قالوا: هو فی الرحل یطحن. قال: وما کان أحدکم لیطحن؟

قال: فجاء وهو أرمد لا یکاد یبصر، قال: فنفث فی عینیه، ثم هزَّ الرّایهٔ ثلاثاً فأعطاها إیّاه، فجاء بصفیّهٔ بنت حیی.

قال: ثمّ بعث فلاناً بسورهٔ التوبهٔ فبعث علیّاً خلفه فأخذها منه، قال:

لا یذهب بها إلّارجل منّی وأنا منه.

قـال: وقـال لبنی عمّه: أیّکم یوالینی فی الـدنیا والآخرهٔ؟ قـال- وعلی معه جالس- فأبوا، فقال علی: أنا اوالیک فی الـدنیا والآخرهٔ. قال: أنت ولیی فی الدنیا والآخرهٔ قال: فترکه. ثم أقبل علی رجلٍ رجلٍ منهم فقال:

أیّکم یوالینی فی الدنیا والآخرهٔ؟ فأبوا فقال علی: أنا اوالیک فی الدنیا والآخرهٔ. فقال: أنت ولیی فی الدنیا والآخرهٔ.

قال: وکان أول من أسلم من الناس بعد خدیجهٔ.

قـال: وأخـذ رسول اللَّه- صـلّی اللَّه علیه وسـلّم- ثوبه فوضـعه علی علی وفاطمـهٔ وحسن وحسـین، فقـال: إنّمـا یریـد اللَّه لیـذهب عنکم الرجس أهل البیت ویطهرکم تطهیراً.

قال: وشـری علی نفسه، لبس ثوب النبیّ- صـلّی اللَّه علیه وسلّم- ثم نام مکانه قال: وکان المشرکون یرمون رسول اللَّه- صلّی اللَّه علیه وسـلّم- فجـاء أبو بکر وعلی نـائم. قال: وأبو بکر یحسب أنّه نبی اللَّه. قال فقال: یا نبیَّ اللَّه! قال فقال له علی: إنّ نبیّ اللَّه قـد انطلق نحو بئر میمون فأدرکه، قال: فانطلق أبو بکر فدخل معه الغار. قال: وجعل علی یرمی

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حدیث‌جیش‌الیمن‌بین، ... ص: ۳۶

بالحجـارهٔ کما کان یرمی نبیّ اللَّه- صـلّی اللَّه علیه وسـلّم- وهو یتضوّر، قـد لفّ رأسه فی الثوب لا یخرجه حتی أصبح ثم کشف عن رأسه. فقالوا: إنّک للئیم، کان صاحبک نرمیه فلا یتضوّر وأنت تتضور، وقد استنکرنا ذلک!

قال: وخرج بالنّاس فی غزوهٔ تبوک قال فقال له علی: أخرج معک؟

قال فقال له نبیّ اللَّه- صلّی اللَّه علیه وسلّم- لا. فبکی علی. فقال له: أما ترضـی أنْ تکون منّی بمنزلهٔ هارون من موسـی إلّاأنک لست بنبیّ! إنّه لا ینبغی أنْ أذهب إلّاوأنت خلیفتی.

قال: وقال له رسول اللَّه- صلّی اللَّه علیه وسلّم-: أنت ولیی فی کلّ مؤمن بعدی.

قال: وسدّ أبواب المسجد غیر باب علی قال: فیدخل المسجد جنباً وهو طریقه لیس له طریق غیره.

قال: وقال: من کنت مولاه فإن مولاه علی.

قال: وأخبرنا اللَّه عزّ وجلّ فی القرآن أنّه قد رضی عن أصحاب الشجرهٔ فعلم ما فی قلوبهم، فهل حدّثنا أنّه سخط علیهم بعد؟

قال: وقال نبیّ اللَّه- صلّی اللَّه علیه وسـلّم- لعمر حیث قال: أئـذن لی فلأضـرب عنقه قال: وکنت فاعلًا! وما یدریک؟ لعلّ اللَّه قد اطّلع علی أهل بدر فقال: إعملوا ما شئتم» «۱».

---

(۱) مسند أحمد ۱/ ۳۳۰- ۳۳۱

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حدیث‌جیش‌الیمن‌بین، ... ص: ۳۹

فقه الحدیث ... ص: ۳۹

(۱) دلالهٔ الحدیث علی ولایهٔ علی ... ص: ۳۹

إنّ قوله صـلّی اللَّه علیه وآله فی علی: «وهو ولیّکم من بعـدی» یـدلّ علی ثبوت الأولویّهٔ بالتصـرف لعلی علیه السّـلام، وهـذه الأـولویهٔ مستلزمهٔ للامامهٔ والخلافهٔ من بعده، وذلک:

أوّلًا: لأنّ النبی صـلّی اللَّه علیه وآله وسـلّم حصـر الولایـهٔ فی علی عندما قال: «وهو ولیّکم من بعدی»، ومن المعلوم أنّ المعانی الاخری للفظ الولایه، کالنصرهٔ والمحبّهٔ وغیرهما، لیست بأمور مختصّهٔ بعلی علیه السّلام.

ثانیاً: لوجود کلمـهٔ «بعـدی» فی ألفاظ الحـدیث کلّها أو أکثرها، فکلمهٔ «بعدی» صـریحهٔ فی هذا المعنی، لأنّ البعدیّهٔ هذه إمّا زمانیهٔ أو

رتبيّة:

ربّما يستظهر بالدرجة الاولى أن تكون البعديّة رتبيّة، «على وليّكم بعدى» أى غيرى، أى ما عداى فى مرتبة الولاية عليكم على وليّكم. أمّا إذا كانت كلمـة «بعدى» بمعنى الزمان والظرف، فقوله: على وليّكم من بعدى، يدلّ على أنّ أمير المؤمنين ولىّ المؤمنين بعد رسول اللَّه بلا فصل. ويشـهد بظهور الكلمـة فى هـذا المعنى أنّ بعض الرواة المخالفين لعلى قـد حرّف لفظ الحديث إذْ أسـقط كلمة «بعدى» كما سنعلم!

ثالثاً: هذه الرواية واردة بألفاظ أُخرى أيضاً، وتلك الألفاظ هى الاخرى تدلّ على إمامة أمير المؤمنين وأولويته.

فمثلًا: فى المسند «۱» لابن حنبل، والمستدرك «۲»، وتاريخ دمشق «۳»، وغيرها من الكتب «۴»، كلّهم يروون عن بريـدة فى نفس هذه القصة يقول:

«فلمّا قدمت على رسول اللَّه ذكرت عليّاً فتنقّصته، فرأيت وجه

---

(۱) مسند أحمد ۵/ ۳۴۷

(۲) مستدرك الحاكم ۳/ ۱۱۰

(۳) تاريخ مدينة دمشق ۴۲/ ۱۸۷

(۴) المصنف لابن أبى شيبة ۷/ ۵۰۶۷ الآحاد والمثانى للضحاك ۴/ ۳۲۵، حديث ۲۳۵۷، السنن الكبرى ۵/ ۴۵

رسول اللَّه يتغيّر، فقال: «يا بريدة، ألست أولى بالمؤمنين من أنفسهم؟» قلت: بلى يا رسول اللَّه، قال: «فمن كنت مولاه فعلى مولاه».

هذا الكلام الذى قاله قبل سنين فى قصّة المؤاخاة، وسيقوله فى غدير خم على رؤس الأشهاد ويأخذ منهم العهد والميثاق عليه.

وفى المسند وغيره من المصادر التى ذكرتها، وفى تاريخ دمشق أيضاً بطرق عديدة، يقول رسول اللَّه بعد تلك العبارات: «يا بريدة، من كنت وليّه فعلىّ وليّه» «۱».

رابعاً: هناك فى ألفاظ هـذه القصـة مناقب أُخرى لأمير المؤمنين، تختصّ به ولا يشاركه فيها غيره من الصـحابة. فمثلًا، يقول صـلّى اللَّه عليه وآله وسلّم فى هذه القضيّة:

«ما بال أقوام ينتقصون عليّاً؟ من ينتقص عليّاً فقـد تنقّصـنى، ومن فارق عليّاً فقـد فارقنى، إنّ عليّاً منّى وأنا منه، خلق من طينتى، وخلقت من طينة إبراهيم، وأنا أفضل من إبراهيم، ذريّة بعضها من بعض واللَّه سميع عليم» «۲».

فهذه الجمل كلّ واحدة منها منقبة جاءت فى نفس هذه القصة، مضافاً إلى قوله صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم: «إنّه لا يفعل إلّاما يؤمر به»،

---

(۱) تاريخ مدينة دمشق ۴۲/ ۱۸۸ و ۱۹۲ و ۱۹۳- ۱۹۴

(۲) المعجم الأوسط ۶/ ۱۶۳

وغير ذلك من ألفاظ هذا الحديث، كما قرأنا.

خامسـاً: ابن عبـاس يـذكر كلاـم رسول اللَّه فى جواب القوم فى هـذه القصّـ ة، ضـمن فضائل لأمير المؤمنين يصـرّح بأنّها خاصـة بعلى، وحديث عبداللَّه بن عباس موجود فى مسـند الطيالسـى، فى مسند أحمد، فى المستدرك للحاكم، وفى غيرها من الكتب، بسند ينصّون على صحته كما لا يخفى على من يراجع المصادر القديمة المعتمدة «۱».

سادساً: إن قوله صلّى اللَّه عليه وآله: «وهو وليّكم من بعدى» من جملة ما قاله رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم فى بدء الدعوة المحمّديّة، فى حديث الإنذار، حيث قال للحاضرين-: «من يبايعنى على أنْ يكون أخى وصاحبى ووليّكم بعدى».

إذن، فما صرّح به نصّ فى الأولويّة، خاصةً بالنظر إلى القرائن الموجودة فى داخل وخارج الحديث.

وحتّى الآن فهمنا كيف يكون الحديث دالّاً على الأولويّة المطلقة المستلزمة عند الكلّ للإمامة والخلافة الكبرى بعد النّبى الأكرم.

وفى هذه القصة فوائد كثيرة اخرى، ينبغى للباحث أنْ يدقّق النظر فيها.

---

(۱) أنظر: الاستيعاب ۳/ ۱۰۹۲، تهذيب الكمال ۲۰/ ۴۸۱، القول الجلىّ: ۶۰، كنز العمّال ۱۱/ ۶۰۸

(۲) دلالة الحديث على العصمة ... ص: ۴۳

لقد اشتملت القضيّة على قول رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله فى حق على عليه السّلام:

«إنّ عليّاً لا يفعل إلّاما يؤمر به». أو قال: «إنّما يفعل ما أُمر به».

وهذه العبارة تدلّ دلالة واضحة على العصمة.

إن هذا الكلام من النّبى فى الحقيقة بيانٌ لمصداق الآية المباركة، إذ قال اللَّه عزّ من قائل: «بَلْ عِبادٌ مُكْرَمُونَ* لايَسْبِقُونَهُ بِالْقَوْلِ وَهُمْ بِأَمْرِهِ يَعْمَلُونَ» «۱».

وفى خطبة لأمير المؤمنين عليه السّلام يرويها شيخ الطائفة أبو جعفر الطوسى رحمة اللَّه عليه فى كتاب مصباح المتهجّد، يقول الشيخ: إنّ أمير المؤمنين خطب هذه الخطبة فى يوم الغدير:

---

(۱) سورة الأنبياء (۲۱): ۲۶- ۲۷

«وإنّ اللَّه اختصّ لنفسه بعد نبيّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم من بريّته خاصّةً، اختصّ منهم- أى من الخلائق بعد النبى- خاصّة علاهم بتعليته، وسما بهم إلى رتبته، وجعلهم الدعاة بالحق إليه والأدلاء بالرشاد عليه، لقرن قرن وزمن زمن، أنشأهم فى القدم قبل كلّ مدر ومبر، وأنواراً أنطقها بتحميده، وألهمها شكره وتمجيده، وجعلهم الحجج على كلّ معترف له بملكة الربوبية وسلطان العبودية، واستنطق بها الخرسات بأنواع اللّغات، بخوعاً له بأنّه فاطر الأرضين والسماوات، وأشهدهم على خلقه، وولّاهم ما شاء من أمره، جعلهم تراجم مشيّته [هذه هى العصمة] وألسن إرادته، عبيداً [مع ذلك هم عبيد] لا- يسبقونه بالقول وهم بأمره يعملون، يعلم ما بين أيديهم وما خلفهم، ولا يشفعون إلّالمن ارتضى، وهم من خشيته مشفقون» «۱».

فهذه مراتب من كان لا- يفعل إلّابما يؤمر به، عبادٌ مكرمون، أى مقرّبون، لا يسبقونه بالقول، أى لا يقولون قبل أنْ يقول اللَّه سبحانه وتعالى، هذا بالقول، وأمّا فى الفعل والعمل: لا يفعلون إلّاما يؤمرون.

فحديثنا يدلّ على العصمة.

وإذا دلّ على عصمة عليه السّلام تعيّن كونه الخليفة بعد رسول اللَّه مباشرةً.

---

(۱) مصباح المتهجد: ۷۵۳

(۳) وجود النفاق فی زمن الرسول ... ص: ۴۵

وتدلّ القصهٔ علی وجود حرکهٔ النفاق علی عهد رسول اللّه صلّی اللّه علیه وآله وسلّم، وبین المقرّبین من أصحابه، حتّی بین بعض قوّاد جیوشه، فلا یقال: بأنّ النفاق کان یختصّ بعبداللّه بن أُبی وأمثاله من المنافقین المعروفین المشهورین الذین کان یشار إلیهم بالبنان، وقد عرفوا بالنفاق بین جمیع الناس.

نعم، یظهر من هذه القصهٔ، أنّ النفاق کان فی داخل المقرّبین من رسول اللّه، حتّی فی خواصّ أصحابه، إنّ هذه القصهٔ تکشف لنا خفایا حالات المقرّبین من أصحاب رسول اللّه صلّی اللّه علیه وآله وسلّم.

بل الظاهر من الکتاب والأخبار والسیر وجود النفاق بین أصحابه فی مکهٔ ومنذ الأیام الاولی، إقرأوا قوله تعالی فی سورهٔ المدثّر المکیّهٔ:

«وَما جَعَلْنا أَصْحابَ النَّارِ إِلّا مَلائِکَهً وَما جَعَلْنا عِدَّتَهُمْ إِلّا فِتْنَهً

لِلَّذینَ کَفَرُوا لِیَسْتَیْقِنَ الَّذینَ أُوتُوا الْکِتابَ وَیَزْدادَ الَّذینَ آمَنُوا إیمانًا وَلا یَرْتابَ الَّذینَ أُوتُوا الْکِتابَ وَالْمُؤْمِنُونَ وَلِیَقُولَ الَّذینَ فی قُلُوبِهِمْ مَرَضٌ وَالْکافِرُونَ ما ذا أَرادَ اللَّهُ بِهذا مَثَلًا کَذلِکَ یُضِلُّ اللَّهُ مَنْ یَشاءُ وَیَهْدی مَنْ یَشاءُ وَما یَعْلَمُ جُنُودَ رَبِّکَ إِلّا هُوَ وَما هِیَ إِلّا ذِکْری لِلْبَشَرِ» «۱».

لقد صنّفت الآیهٔ الناس فی ظرف نزولها إلی:

۱- المؤمنین

۲- الکافرین

۳- أهل الکتاب

۴- الذین فی قلوبهم مرض.

فمن «الذین فی قلوبهم مرض» فی مکهٔ وعند بدء الدعوهٔ؟

واقرأوا کذلک فی سورهٔ العنکبوت المکّیهٔ:

«وَمِنَ النَّاسِ مَنْ یَقُولُ آمَنَّا بِاللَّهِ فَإِذا أُوذِیَ فِی اللَّهِ جَعَلَ فِتْنَهَ النَّاسِ کَعَذابِ اللَّهِ وَلَئِنْ جاءَ نَصْرٌ مِنْ رَبِّکَ لَیَقُولُنَّ إِنَّا کُنَّا مَعَکُمْ أَ وَلَیْسَ اللَّهُ بِأَعْلَمَ بِما فی صُدُورِ الْعالَمینَ* وَلَیَعْلَمَنَّ اللَّهُ الَّذینَ آمَنُوا وَلَیَعْلَمَنَّ الْمُنافِقینَ» «۲».

لقد تظاهر الکثیرون من رجالات قریش بالإسلام فی فتح مکّهٔ،

---

(۱) سورهٔ المدثر (۷۴): ۳۰

(۲) سورهٔ العنکبوت (۲۹): ۹

فسمّاهم رسول اللّه صلّی اللّه علیه وآله ب «الطلقاء»، ومنهم من تظاهر بالإسلام بالمدینهٔ قبل الفتح خوفاً، ومنهم من تظاهر به قبل الهجرهٔ طمعاً.

وقد جعل رسول اللّه صلّی اللّه علیه وآله علیّاً وحبّه واتّباعه المیزان الذی یعرف به المنافق من المؤمن، فقال:

«لا یبغضک مؤمن ولا یحبّک منافق» «۱».

وقال:

«من أبغض أهل البیت فهو منافق» «۲».

وقال على:

«واللَّه إنه ممّا عهد إلىَّ رسول اللَّه أنه لا يبغضنى إلّامنافق ولا يحبّنى إلّامؤمن» «۳».

وقال أبو سعيد الخدرى وأبو ذر وابن مسعود وابن عباس وجابر وأنس:

«ما كنّا نعرف المنافقين إلّاببغض على بن أبى طالب» «۴».

---

(۱) مسند أحمد ۶/ ۲۹۲، فتح البارى ۷/ ۵۷، مجمع الزوائد ۹/ ۱۳۳

(۲) رواه أحمد، كما فى ذخائر العقبى: ۱۸ و شرح المواهب اللدنيّة ۷/ ۹ وغيرهما

(۳) مسند أحمد ۱/ ۸۴، صحيح مسلم ۱/ ۶۱، خصائص على: ۲۷، جامع الاصول ۹/ ۴۷۳

(۴) فضائل الصحابة ۲/ ۷۱۵، المستدرك على الصحيحين ۳/ ۱۳۹

هذا، وقد قال اللَّه عزّ وجلّ:

«إِنَّ الْمُنافِقِينَ فِى الدَّرْكِ الْأَسْفَلِ مِنَ النَّارِ» «۱».

اللهم إلّامن تاب منهم...

وقد تاب «بريدة بن الحصيب» وجدّد إسلامه، قال:

«فقمت وما من الناس أحد أحبّ إلىّ من على».

قالوا: وكان بريدة بعد رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله يدعو الناس إلى بيعة على عليه السّلام، ويذكر لهم قصّة اليمن وما سمعه من النبى فى حق الإمام على.

وكم كنت أتمّنى أنْ أعرف الثلاثة الآخرين الذين جاءوا من اليمن مع بريدة إلى المدينة قبل أن يرجع الجيش، أرسلهم خالد بن الوليد بلا علم من أمير المؤمنين، وتكلّموا فيه ونالوا منه عنده، حتى يسقط من عينه كما جاء فى الخبر، فغضب صلّى اللَّه عليه وآله وقال ذلك الكلام الدالّ على ذلك الجاه العظيم والمقام الرفيع.

وأيضاً، كم كنت أتمّنى أنْ أعرف أُولئك الذين كانوا جالسين على باب النبى صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم، واستقبلوا بريدة ومن معه، وكأنّ هناك تنسيقاً بين خالد وأصحابه، وبين أُولئك الذين كانوا عند النبى وعلى بابه!

وأمّا خالد بن الوليد، فقد ورد فى أخبار القصة أنه كان يبغض عليّاً،

---

(۱) سورة النساء (۴): ۴۵

فيظهر أنه كان عدوّاً لعلى منذ حياة رسول اللَّه.

وخالد هذا هو الذى أرسله أبو بكر إلى القبائل العربية التى أبت أن تبايع لأبى بكر، وامتنعت من دفع الزكاة إليه، وأعلنت عن اعتقادها بإمامة على عليه السّلام.

وخالد هذا هو الذى أمره أبو بكر بأن يقتل عليّاً فى أثناء الصلاة، ثمّ لمّا ندم على ذلك قبل أن يسلّم قال: يا خالد لا تفعل ما أمرتك به «۱».

وخالد هذا من جملة المهاجمين على دار على والزهراء فى قضيّة السقيفة.

فقد كان أبو بكر يعرف من يرسل لقتل أنصار أمير المؤمنين، ويعرف من يكلّف بقتل الإمام فى أثناء الصلاة، ولولا نقل أصحابنا الخبر

فی کتبهم لما کنّا نطّلع علی هـذه المؤامرة، لأن القوم لم ینقلوه أصـلًا، وإنّما وجـدناه فی کتاب الأنساب «۲» للسمعانی فقط «۳»، کتاب الأنسـاب للسـمعانی لیس بکتـاب حـدیث، وروایـة، ولکنّ اللّه شـاء أنْ یصـلنا هـذا الخبر ولو فی کتـاب فی الرجال، ولو من ناحیـة من یتّهمونه بالتشیّع – وهو

(۱) علل الشرائع ۱/ ۱۹۲، الاحتجاج ۱/ ۱۱۸، بحار الأنوار ۲۸/ ۳۰۵

(۲) الأنساب للسمعانی ۳/ ۹۵

(۳) ولابدَّ من التنبیه علی أنه لیس لدینا دلیلٌ معتبر علی التزام أمیر المؤمنین علیه السّلام بحضور الصّلاة خلف أبی بکر فضلًا عن غیره

عبّاد بن یعقوب الرواجنی – یتّهمونه بذلک لروایته مثل هذه الأخبار، ممّا یدلّ علی فضائل أمیر المؤمنین، وبعض ما یسیء الآخرین.

وعلی کلّ حال، فخالـد هـذا شأنه، ترون أنّه أراد أن ینتهز تلک الفرصـة – قضـیّة أخـذ أمیر المؤمنین تلک الجاریة کما فی الخبر – وقد جاء فیه: «وکانت جاریة حسناء».

عندما قرأت هذه الکلمة، تذکّرت قضـیة زوجة مالک، فإنّ مالک بن نویرة عندما قبض علیه خالد وأمر بقتله، إلتفت إلی زوجته وقال: «أنت التی قتلتینی» «۱»، وذلک لأنّها کانت من أجمل نساء العرب، وکان خالـد یهواها، ولذا زنا بها فی نفس اللیلة التی قتل فیها مالکاً، وهذا ما أدّی إلی ضجّة شدیدة بالمدینة المنوّرة بین عامّة المسلمین.

لکنّ رسول اللّه صلّی اللّه علیه وآله قال فی حق علی وما فعل فی الیمن کما فی الأخبار: «إنّ له أکثر من ذلک».

وکان خالـد قـد توهّم أنه لو ینتهز هـذه الفرصـة، ویرسل الجماعـة، ویکتب الکتاب، وینسّق مع الموجودین فی المدینـة المنوّرة، الذین یفکّرون تفکیره ویخطّطون معه، فسوف یسـقط الإمـام علی من عین النبی علیه وآله السـلام کمـا جـاء فی الخبر أیضـاً فکـانت القضـیّة مؤامرةً مدبّرة من هؤلاء المنافقین، ورسول اللّه صلّی اللّه علیه وآله وسلّم

(۱) تاریخ مدینة دمشق ۱۶/ ۲۵۸، سیر أعلام النبلاء ۱/ ۳۷۷، وغیرهما

ملتفت إلی جمیع القضایـا، رسول اللّه عـالم بنوایـا هؤلاء القوم، وهم لا یعلمون أنّه یسـمع أصواتهم من وراء الباب، وهم جالسون علی بابه، فخرج صلّی اللّه علیه وآله وسلّم والغضب یعرف فی وجهه فقال: «ما تریدون من علی، ما تریدون من علی، دعوا علیّاً»....

ومـا زالت المؤامرات ضـدّ علی وإلی یومنا هـذا، وما زال علی مظلوماً تحاک له المؤامرات وتـدبّر له المخطّطات، وإلی متی؟ حتّی من بعض من ینسب نفسه إلیه، أو یـدّعی الانتسـاب إلیه؟ وإلی متی یبقی علی مظلومـاً؟ لکن اللّه شـاء أن یکون حـال علی کحـال هارون، وأن تکون منزلته من رسول اللّه منزلة هارون من موسی، کما نقرأ فی حدیث المنزلة.

والخلاصـة: إنّی أری فی هـذه القضـیّة خطّـة مدبّرة ومؤامرة منسّـقة مرتّبة بین الغائبین عن المدینة المنوّرة والحاضـرین هناک ضدّ أمیر المؤمنین علیه الصلاة والسلام.

وقد انقلبت المؤامرة علیهم، وأصـبحت القضیّة من جملة موارد إعلان رسول اللّه صلّی اللّه علیه وآله وسلّم من قبل اللّه سبحانه وتعالی، عن ولایة أمیر المؤمنین وإمامته وعصمته، وعن أنّ کلّ من یبغض علیّاً یجب علیه أن یستغفر، وعلیه أن یجدّد إسلامه بعد استغفاره.

أرادوا أنْ ینتهزوا هـذه الفرصة ضدّ علی، فانتهزها رسول اللّه فی صالح علی والاسـلام، فکان الحدیث دالّاً علی إمامة أمیر المؤمنین من جهات عدیدة.

المناقشات فی الحدیث ... ص: ۵۲

والآن، فلننظر ماذا یقول المخالفون فی مقام الردّ علی استدلالنا بقول رسول اللَّه: «علی منّی وأنا من علی وهو ولیّکم من بعدی».

لیست لهم مناقشة تسمع وتستحق الذکر، إلّامناقشتهم فی معنی «ولیّکم»، لاحتمال أنْ یکون المراد: علی ناصرکم، علی محبّکم من بعدی.

لکن الحدیث بقرائنه الداخلیّة والخارجیّة والقصة بأجمعها تأبی کلّ هذه التشکیکات وهم أیضاً یعلمون بهذا، ولذا یضطرّون إلی اللّجوء إلی طریقة اُخری، وتلک الطریقة هی تحریف الحدیث، وقد تتوصّل بالنظر فی نصوص الحدیث والمقارنة بین ألفاظه المذکورة من قبل إلی بعض مواضع تحریفاتهم.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حدیث‌جیش‌الیمن‌بین، ... ص: ۵۳

مثلًا: إذا راجعتم صحیح البخاری «۱»، ترونه یروی بسنده عن عبداللَّه بن بریدة، عن أبیه یقول:

«بعث النبی صلّی اللَّه علیه وسلّم علیّاً إلی خالد لیقبض الخمس، وکنت اُبغض علیّاً وقد اغتسل، فقلت لخالد: ألا تری إلی هذا، فلمّا قدمنا علی النبی صلّی اللَّه علیه وآله ذکرت ذلک له. فقال: «یا بریدة، أتبغض علیّاً؟» فقلت: نعم، فقال: لا تبغضه فإنّ له فی الخمس أکثر من ذلک.

أقول:

التقطیع فی لفظ الحدیث واضح، والتحریف بیّن تماماً!

لم یبعث النبی علیاً علیه السّلام لیقبض الخمس من خالد، وإنما بعثه علی رأس جیشٍ- کما بعث خالداً- وأمر أن یکون الجمیع تحت إمرته، فکان خالد من جنوده.

وأیّ علاقة لجملة «وقد اغتسل» بما قبلها وبعدها؟

وأین قول النبی: «علی منی وأنا من علی وهو ولیّکم من بعدی»؟

وأین خبر الأربعة وغضب النّبی علیهم؟

وأین تجدید بریدة الإسلام بعد أن نهاه النبی عن بغض علی؟

هذا لفظ البخاری فی کتابه المسمّی بالصحیح!

---

(۱) صحیح البخاری ۶/ ۳۴۲

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حدیث‌جیش‌الیمن‌بین، ... ص: ۵۴

وأمّا البیهقی فی سننه «۱» - وهو تلمیذ الحاکم النیسابوری، وقد قرأنا لفظ الحاکم النیشابوری فی مستدرکه- البیهقی یروی الحدیث عن شیخه الحاکم بإسناده، ویسقط من آخره: «إنّ علیّاً منّی وأنا من علیّ وهو ولیّکم من بعدی».

فهذا لا یوجد فی سنن البیهقی!!

وإذا راجعتم مصابیح السنّة «۲» للبغوی- الذی هو من أهمّ کتب الحدیث عندهم- ترون أنّه لا توجد فیه کلمة «بعدی»، ففیه:

«علی منّی وأنا من علی وهو ولیّ کلّ مؤمن».

فعندما تسقط کلمة «بعدی» یصبح علی لائقاً للولایة أو منصوباً لها من قبل النبی، لکنْ متی؟ لِیکنْ بعد عثمان!!

وإذا راجعتم المشکاة «۳»، ترونه یروی هذا الحدیث عن الترمذی بلا لفظة «بعدی»، أی ینسب هذا الحدیث المحرّف إلی الترمذی، مع أنّ الحدیث موجود فی الترمذی مع کلمة «بعدی»!!

كأنّ هؤلاء لا يشعرون أنّ هناك ناظراً فی كتبهم.

إذن، هذه طريقة ثانية وهی طريقة التحريف.

---

(۱)

سنن البيهقی ۶/ ۳۴۲

(۲) مصابيح السنّة ۴/ ۱۷۲، حديث رقم ۴۷۶۶

(۳) مشكاة المصابيح ۲/ ۵۰۴، حديث ۶۰۹۰

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، حديث‌جيش‌اليمن‌بين، ... ص: ۵۵

لكنْ لا مناص لمن يريـد أنْ يخالف اللَّه ورسوله، لمن يريد أن يعرض عن سبيل المؤمنين ويتّبع سبيل المنافقين، من أن يتّبع طريقة ابن تيميّة، إنّه يقول: هذا الحديث كذب، وهذه أحسن طريقة، أنْ ينفی أصل القضية، وينكر أصل الخبر، ويكذّب الحديث من أصله، نصّ عبارة ابن تيميّة:

قوله: «وهو ولیّ كلّ مؤمن بعدی» كذب علی رسول اللَّه، وكلام يمتنع نسبته إلی رسول اللَّه صلّی اللَّه عليه وسلّم «۱».

هـذه الطريقـة التی لهم أن يتّخذوها، والأفضل لهم أن يسـلكوا هذا الطريق، فلماذا التحريف؟ ولماذا التكذيب لبعض الألفاظ؟ ولبعض الخصوصيات الموجودة فی الحديث؟ لننكر أصل الحديث ونرتاح.

«فَوَيْلٌ لَهُمْ مِمَّا كَتَبَتْ أَيْديهِمْ وَوَيْلٌ لَهُمْ مِمَّا يَكْسِبُونَ» «۲».

«فَلا وَرَبِّكَ لايُؤْمِنُونَ حَتَّی يُحَكِّمُوكَ فيما شَجَرَ بَيْنَهُمْ ثُمَّ لايَجِدُوا فی أَنْفُسِهِمْ حَرَجًا مِمَّا قَضَيْتَ وَيُسَلِّمُوا تَسْليمًا» «۳».

وصلّی اللَّه علی محمّد وآله الطاهرين.

---

(۱) منهاج السنة ۷/ ۳۹۱

(۲) سورة البقرة (۲): ۷۹

(۳) سورة النساء (۴): ۶۵

المواعظ الفاخرةفی امورالاخرة (۳۶)

كلمة المركز ... ص: ۶

نظراً للحاجة الماسّة والضـرورة الملحّة لنشـر العقائد الحقّة والتعريف بالفكر الشـيعی، بالبراهين العقليّة المتقنة والأدلّة النقلية من الكتاب والسنّة، من أجل ترسـيخها فی أذهان المؤمنين، ودفع الشـبهات المثارة حولها من قبل المخالفين، فقـد بادر (مركز الحقائق الاسـلامية) بإخراج سلسـلة علميـة- عقائدية، متنوّعة، تميّزت بجامعيتها بين العمق فی النظر والقوّة فی الاسـتدلال والوضوح فی البيان، تحت عنوان (إعرف الحق تعرف أهله)، وهی من بحوث سـماحة الفقيه المحقق آيـة اللَّه الحاج السـيد علی الحسـينی الميلانی (دام ظلّه)، آملين أن نكون قـد قمنا ببعض الواجب الملقی علی عواتقنا فی هذه الأيام التی كثرت فيها الشـبهات وازدادت الانحرافات، سائلين اللَّه عز و جل أن يسـدّد خطانـا علی نهـج الكتاب والعترة الطاهرة كما أوصـی الرسول الأكرم صـلّی اللَّه عليه وآله وسـلّم، والحمـد للَّه رب العالمين.

مركز الحقائق الاسلامية

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، المواعظالفاخرةفی، ... ص: ۷

الحمد للّه رب العالمين، والصّلاة والسّلام على خير خلقه محمّد وآله الطّاهرين، ولعنة اللّه على أعدائهم أجمعين من الأوّلين والآخرين.

وبعد:

فقد ألّف علماء الفريقين كتباً عديدة فى (امور الآخرة).

وكنت قد ألّفت فى سالف الزمان كتاب (الإعتقاد بالمعاد) وفرغت من تبييضه فى أوائل السنة (۱۳۹۱) من الهجرة النبويّة المباركة، وجعلت له خاتمةً تعرّضت فيها لثلاثة من البحوث المتعلّقة بالمعاد، وهى:

الميزان وتطاير الكتب وإنطاق الجوارح.

ثم عقّبتها ببحثين آخرين، لشدّة مناسبتهما للمعاد:

أحدهما: الشفاعة.

والآخر: التوبة.

وقد كانت البحوث الخمسة على ضوء ظواهر آيات الكتاب

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، المواعظالفاخرةفى، ... ص: ۸

والروايات عن النبى وآله المعصومين عليهم السّلام، مع ذكر كلمات أعلام الطائفة فى التفسير والحديث والكلام فى كلّ بحث، وقلّما تطرّقت لتفاصيل الخلافات الكلاميّة.

والآن ... فقد عزمنا على نشر البحوث الخمسة فى رسالةٍ أسميناها ب (المواعظ الفاخرة فى امور الآخرة) لما فيها- بالإضافة إلى كونها مسائل يجب على كلّ مؤمن الاعتقاد بها- من الأثر البالغ من الناحية التربويّة، وذلك، لأنها- بمجموعها- تجعل الإنسان المؤمن (بين اليأس والرجاء)، ولا يخفى على أهل المعرفة أنّ إيجاد هذه الحالة من أولى اهتمامات الشّريعة الاسلاميّة المقدّسة، فى تعاليمها القيّمة، والّفت من أجلها الكتب الأخلاقيّة ووضعت البحوث العلميّة.

ونسأل اللّه سبحانه أنْ ينفع به المؤمنين، بمحمّد وآله الطّاهرين.

على الحسينى الميلانى ۱۴۳۱

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، المواعظالفاخرةفى، ... ص: ۱۱

البحث الأوّل فى الميزان ... ص: ۱۱

اشارة

يجب التّصديق ب «الميزان» الّتى تنصب يوم القيامة لأعمال المكلّفين، والقدر الواجب هو: التّصديق الإجمالى لا- معرفة حقيقتها وكيفيّتها وماهيّتها.

وقد ثبت الميزان فى الآخرة بالكتاب والسّنة والإجماع، بعد حكم العقل بإمكانه.

دليله من الكتاب ... ص: ۱۱

وفى القرآن الكريم آياتٌ عديدةٌ فى الميزان:

۱- قوله تعالى: «وَالْوَزْنُ يَوْمَئِذٍ الْحَقُّ فَمَنْ ثَقُلَتْ مَوازِينُهُ فَأُولئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ* وَمَنْ خَفَّتْ مَوازِينُهُ فَأُولئِكَ الَّذينَ خَسِرُوا أَنْفُسَهُمْ بِما كانُوا بِآياتِنا يَظْلِمُونَ» «۱».

۲- قوله تعالى: «وَنَضَعُ الْمَوازِينَ الْقِسْطَ لِيَوْمِ الْقِيامَةِ فَلا تُظْلَمُ

(۱) سورة الأعراف: الآیة ۸– ۹.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، المواعظالفاخرةفی، ... ص: ۱۲

نَفْسٌ شَیْئًا وَإِنْ کانَ مِثْقالَ حَبَّةٍ مِنْ خَرْدَلٍ أَتَیْنا بِها وَکَفی بِنا حاسِبِینَ» «۱».

۳– قوله تعالی: «فَمَنْ ثَقُلَتْ مَوازِینُهُ فَأُولئِکَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ* وَمَنْ خَفَّتْ مَوازِینُهُ فَأُولئِکَ الَّذینَ خَسِرُوا أَنْفُسَهُمْ فی جَهَنَّمَ خالِدُونَ» «۲».

۴– قوله تعالی: «فَأَمَّا مَنْ ثَقُلَتْ مَوازِینُهُ* فَهُوَ فی عیشَةٍ راضِیَةٍ* وَأَمَّا مَنْ خَفَّتْ مَوازِینُهُ* فَأُمُّهُ هاوِیَةٌ* وَما أَدْراکَ ما هِیَهْ* نارٌ حامِیَةٌ» «۳».

دلیله من السّنة ... ص: ۱۲

ویدلّ علی المیزان فی السّنة أخبارٌ عدیدةٌ منها:

۱– عن علیّ بن الحسین علیهما السّلام قال: قال رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وآله وسلّم: «ما یوضع فی میزان امرئ یوم القیامة أفضل من حسن الخلق» «۴».

۲– وعنه أیضاً علیه الصّلاة والسّلام: فیما کان یعظ به: «ثمّ رجع

(۱) سورة الأنبیاء: الآیة ۴۷.

(۲) سورة المؤمنون: الآیة ۱۰۲– ۱۰۳.

(۳) سورة القارعة: الآیة ۶– ۱۱.

(۴) الکافی ۲/ ۹۹، باب حسن الخلق، الرّقم ۲، البحار ۷/ ۲۴۹، الرّقم ۷، عنه، وسائل الشّیعة ۱۲/ ۱۵۱، باب استحباب حسن الخلق مع النّاس، الرّقم ۱۳، و عیون أخبارالرّضا علیه السّلام ۱/ ۴۰– ۴۱، الرّقم ۹۸، وفیه کذا: ما من شیءٍ أثقل فی المیزان من حسن الخلق.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، المواعظالفاخرةفی، ... ص: ۱۳

القول من اللَّه فی الکتاب علی أهل المعاصی والذّنوب، فقال عزّوجلّ:

«وَلَئِنْ مَسَّتْهُمْ نَفْحَةٌ مِنْ عَذابِ رَبِّکَ لَیَقُولُنَّ یا وَیْلَنا إِنَّا کُنَّا ظالِمینَ» «۱»

فإن قلتم أیّها النّاس: إنّ اللَّه عزّوجلّ إنّما عنی بهذا أهل الشّرک، فکیف ذلک وهو یقول: «وَنَضَعُ الْمَوازینَ الْقِسْطَ لِیَوْمِ الْقِیامَةِ فَلا تُظْلَمُ نَفْسٌ شَیْئًا وَإِنْ کانَ مِثْقالَ حَبَّةٍ مِنْ خَرْدَلٍ أَتَیْنا بِها وَکَفی بِنا حاسِبِینَ» «۲».

إعلموا عباد اللَّه: أنّ أهل الشّرک لا ینصب لهم الموازین ولا ینشر لهم الدّواوین، وإنّما یحشرون إلی جهنّم زمراً، وإنّما نصب الموازین ونشر الدّواوین لأهل الإسلام» «... ۳».

۳– قال هشام بن الحکم رحمه اللَّه: سأل الزّندیق أبا عبداللَّه علیه السّلام: فقال: أو لیس توزن الأعمال؟ «قال: لا، إنّ الأعمال لیست بأجسام، وإنّما هی صفة ما عملوا، وإنّما یحتاج إلی وزن الشّیء من جهل عدد الأشیاء، ولا یعرف ثقلها أو خفّتها، وإنّ اللَّه لا یخفی علیه شیءٌ. قال:

(۱) سورة الأنبیاء، الآیة: ۴۶.

(۲) سورة الأنبیاء، الآیة: ۴۷.

(۳) الکافی ۸/ ۷۴– ۷۵، خطبة علیّ بن الحسین علیهما السّلام وموعظته النّاس فی کلّ یوم جمعة، الرّقم ۲۹، البحار ۷/ ۲۵۰، الرّقم ۸،

عنه، مجموعة الشّیخ ورّام ۲/ ۴۹، الأمالی للصدوق: ۵۹۵ و نصّ الخبر فی العیون ۱/ ۳۷، الرّقم ۶۶ علی أنّ المشـرک لا یحاسب، بل یؤمربه إلی النّار.

فما معنی المیزان؟ قال علیه السّلام: العدل، قال: فما معناه فی کتابه:

«فَمَنْ ثَقُلَتْ مَوازِینُهُ»؟ قال: فمن رجح عمله» «۱».

۴- عن الإمام الرّضا علیه السّلام فیما کتب للمأمون: «ویؤمن بعذاب القبر، ومنکر ونکیر، والبعث بعد الموت، والمیزان، والصّراط، والبرائة من الّذین ظلموا آل محمّد صلّی اللَّه علیهم أجمعین» «۲».

۵- عن الإمام الرّضا علیه الصّلاة والسّلام عن آبائه عن أمیر المؤمنین علیهم الصّلاة والسّلام عن النّبیّ صلّی اللَّه علیه وآله وسلّم فی خطبةٍ له طویلة فی فضل شهر رمضان ...: «ومن أکثر فیه من الصّلاة علیّ، ثقّل اللَّه میزانه یوم تخفّف الموازین» «... ۳».

وقد أشار أمیر المؤمنین علیه السّلام فی خطبٍ عدیدةٍ له إلی

---

(۱) الإحتجاج ۲/ ۹۸- ۹۹ فیمااحتجّ الصّادق علیه السّلام علی الزّندیق وبیان مذهب التّناسخ، ورواه البحار ۷/ ۲۴۸- ۲۴۹، الرّقم ۳ عنه، وفیه: وخفّتها.

(۲) عیون أخبارالرّضا علیه السّلام ۱/ ۱۳۳ باب ۳۵ ما کتبه الرّضا علیه السّلام للمأمون فی محض الإسلام وشرائع الدّین، والبحار ۱۰/ ۳۵۸، ذیل الرّقم ۱، عنه وفیه: تؤمن بدل: یؤمن.

(۳) فضائل الأشهرالثّلاثة للصّدوق: ۷۸، الرّقم ۶۱، والأمالی: ۱۵۵ المجلس العشرون، الرّقم: ۴، والعیون ۲/ ۲۶۶ الباب ۲۸، الرّقم ۵۳، والوسائل ۱۰/ ۳۱۴ باب تأکد استحباب الإجتهاد فی العبادة، الرّقم ۲۰، والبحار ۹۳/ ۳۵۷، الرّقم ۲۵.

المیزان، کما وردت روایات أخری فیه «... ۱» وهناک روایاتٌ رواها العامّة فراجعها «۲».

من کلمات العلماء فی وجوب التّصدیق بها ... ص: ۱۵

قد ثبت أنّ الطّریق إلی معرفة المیزان- کغیرها ممّا یتعلّق بالآخرة- هو السّمع، وإخبار الصّادق به.

فمن المناسب أن ننقل بعض کلمات العلماء الصّریحة فی وجوب الإذعان بالمیزان و أنّ منکرها کافرٌ، لیتّضح المراد من الآیات والرّوایات.

۱- قال الشّیخ الصّدوق رحمه اللَّه: باب الإعتقاد فی الحساب والموازین:

إعتقادنا فی الحساب أنّه حقٌّ «... ۳».

وسئل الصّادق عن قول اللَّه تعالی: «وَنَضَعُ الْمَوازِینَ الْقِسْطَ لِیَوْمِ

---

(۱) الکافی ۲/ ۵۰۶، الرّقم ۲، ومن لا یحضره الفقیه ۱/ ۲۰۷، الرّقم ۲، و ۲/ ۵۸۴ عن الرّضاعلیه السّلام قال: من زارنی علی بعد داری أتیته یوم القیامة فی ثلاثة مواطن حتّی أخلصه من أهوالها: إذا تطائرالکتب یمیناً وشمالًا، وعند الصّراط، وعند المیزان.

(۲) مسند أحمد ۲/ ۱۸۶ و ۲۲۵، وسنن الدّارمی ۱/ ۹، وصحیح البخاری ۷/ ۱۶۸، وصحیح مسلم ۸/ ۷۰، وسنن ابن ماجه ۱/ ۱۰۳، وتفسیر القرطبی ۱/ ۶۷ و ۴/ ۱۶۶ و ۷/ ۱۶۵، وزاد المسیر ۳/ ۱۱۵، والدّرّ المنثور ۲/ ۹، و...

(۳) تصحیح إعتقادات الإمامیة: ۱۱۴.

الْقِیامَهِ فَلا تُظْلَمُ نَفْسٌ شَیْئاً»: قال علیه السّلام: «الموازین: الأنبیاء والأوصیاء» «... ۱».

۲- وقال المحقّق الطّوسی رحمه اللَّه:

وسائر السّمعیات من المیزان والصّراط والحساب وتطائر الکتب ممکنهٌ دلّ السّمع علی ثبوتها، فیجب التّصدیق بها «۲».

۳- وقال العلّامهٔ رحمه اللَّه:

ویجب الإقرار بکلّ ما جاء به النّبیّ صلّی اللَّه علیه وآله وسلّم.

فمن ذلک: الصّراط و المیزان وإنطاق الجوارح وتطائر الکتب لإمکانها، وقد أخبر الصّادق بها، فیجب الإعتراف بها «۳».

۴- وقال الفاضل المقداد السّیوری رحمه اللَّه مثله «۴».

۵- وقال الشیخ العلّامهٔ المجلسی رحمه اللَّه بعد کلام له:

فنحن نؤمن بالمیزان، ونردّ علمه إلی حملهٔ القرآن، ولا نتکلّف علم ما لم یوضح لنا بصریح البیان، واللَّه الموفّق وعلیه التّکلان «۵».

---

(۱) معانی الأخبار: ۳۱- ۳۲ باب معنی الموازین، الرّقم ۱، والبحار ۷/ ۲۵۱.

(۲) کشف المراد فی شرح تجرید الإعتقاد: ۵۷۵، المسألهٔ الرّابعهٔ عشرهٔ.

(۳) النّافع یوم الحشر فی شرح الباب الحادیعشر: ۱۲۱، الفصل السّابع فی المعاد.

(۴) نفس المصدر.

(۵) البحار ۷/ ۲۵۳ الباب ۱۰.

معنی المیزان وکیفیّهٔ الوزن ... ص: ۱۷

إختلف علماء المسلمین فی معنی المیزان، والمراد منها فی الأخبار والقرآن، علی أقوالٍ عدیدهٍ، لا بأس بالإطّلاع علیها.

الأوّل: إنّه الأنبیاء والأوصیاء. واختار هذا القول الشّیخ الصّدوق رحمه اللَّه «۱».

وممّن اختاره: الشّیخ الفیض الکاشانی رحمه اللَّه حیث قال:

أقول: وسرّ ذلک أنّ میزان کلّ شیءٍ هو المعیار الّذی به یعرف قدر ذلک الشیء، فمیزان النّاس یوم القیامهٔ ما یوزن به قدر کلّ إنسانٍ وقیمته علی حسب عقیدته وخلقه وعمله، لتجزی کلّ نفس بما کسبت، ولیس ذلک إلّاالأنبیاء والأوصیاء علیهم السّلام، إذ بهم وباتباع شرائعهم واقتفاء آثارهم وترک ذلک، وبالقرب من سیرتهم والبعد عنها یعرف مقدار النّاس وقدر حسناتهم وسیّئاتهم. فمیزان کلّ أمّهٔ هو نبیّ تلک الأمّهٔ ووصیّ نبیّها والشّریعهٔ الّتی أتی بها. فمن ثقلت حسناته وکثرت فأولئک هم المفلحون، ومن خفّت وقلّت فأولئک الّذین خسروا أنفسهم بظلمهم علیها من جهة تکذیبهم للأنبیاء والأوصیاء أوعدم اتّباعهم «۲».

---

(۱) کما هو ظاهر کلامه المتقدّم نقله فی الصفحهٔ السّابقهٔ.

(۲) التّفسیر الصّافی ۲/ ۱۸۱.

ویدلّ علیه الخبر الّذی رواه الشّیخ الصّدوق رحمه اللَّه، وقد استند إلیه الشّیخ الکاشانی رحمه اللَّه أیضاً.

الثّانی: إنّه العدل. واختارهذا القول الشّیخ المفید رحمه اللَّه حیث قال:

...والموازين هی: التّعديل بين الأعمال والجزاء عليها، ووضع كلّ جزاءٍ فی موضعه، وكلّ ذی حقّ إلی حقّه.

فليس الأمر فی معنی ذلك علی ما ذهب إليه أهل الحشو: من أنّ فی القيامة موازين كموازين الدّنيا، لكلّ ميزان كفّتان توضع الأعمال فيها، إذ الأعمال أعراضٌ، والأعراض لا يصحّ وزنها، وإنّما وصفت بالثّقل والخفّة علی وجه المجاز، والمراد بذلك: إنّ ما ثقل منها هو ما كثر واستحقّ عليه عظيم الثّواب، وما خفّت منها ما قلّ قدره، ولم يستحقّ عليه جزيل الثّواب.

والخبر الوارد فی أنّ أمير المؤمنين والأئمّة من ذرّيّته عليهم السّلام هم الموازين، فالمراد أنّهم المعدّلون بين الأعمال فيما يستحقّ عليها، والحاكمون فيها بالواجب والعدل، ويقال: فلانٌ عندی فی الميزان فلان ويراد به نظيره، ويقال: كلام فلانٍ عندی أوزان من كلام فلانٍ، والمراد به: أنّ كلامه أعظم وأفضل قدراً.

والّذی ذكره اللَّه فی الحساب والخوف منه إنّما هو الموافقة علی

الأعمال، لأنّ من وقف علی أعماله لم يتخلّص من تبعاتها. ومن عفی اللَّه تعالی عنه فی ذلك فاز بالنّجاة، «فَمَنْ ثَقُلَتْ مَوازِينُهُ- بكثرة استحقاق الثّواب- فَأُولئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ* وَمَنْ خَفَّتْ مَوازِينُهُ- بقلّة أعمال الطّاعات- فَأُولئِكَ الَّذِينَ خَسِرُوا أَنْفُسَهُمْ فی جَهَنَّمَ خالِدُونَ» «۱».

والقرآن إنّما أنزل بلغة العرب، وحقيقة كلامها ومجازه، ولم ينزل علی ألفاظ العامّة، وما سبق إلی قلوبها من الأباطيل. «۲» واختاره جماعةٌ منهم شيخ الطّائفة «۳»، والشّيخ الفتّال النّيسابوری «۴»، والشّيخ الطّبرسی «۵»، والفخرالرّازی «۶»، والرّاغب «۷»، ويؤيّده الخبرالمتقدّم عن هشام بن الحكم «... ۸».

الثّالث: أنّه الميزان المعروف، الّذی له لسانٌ وكفّتان. وعلی هذا

---

(۱) سورة المؤمنون، الآية ۱۰۲- ۱۰۳.

(۲) تصحيح الإعتقادات: ۱۱۴- ۱۱۵، وقد نقل كلامه فی البحار ۷/ ۲۵۲.

(۳) التّبيان فی تفسير القرآن ۴/ ۳۵۲.

(۴) روضة الواعظين: ۴۹۹.

(۵) مجمع البيان فی تفسيرالقرآن ۴/ ۲۲۰، قال: وأحسن الأقوال القول الأوّل ... وهو: أنّ الوزن عبارةٌ عن العدل فی الآخرة وإنّه لا ظلم فيها علی أحد.

(۶) التفسير الكبير ۱۴/ ۲۸- ۲۹.

(۷) تفسير الرّاغب: ۲۵.

(۸) فی الصفحة: ۱۳.

جمهور المسلمين من المحدّثين والمفسّرين «۱». وعليه الشّيخ ابن شهرآشوب رحمه اللَّه، حيث قال:

الميزان هو المعروف، وإذا استعمل فی غيره كان مجازاً، وكلام اللَّه لا ينقل عن الحقيقة إلی المجاز من دون دلالةٍ ومانع. «۲» وقال مجاهد وأبو مسلم: أنّها عبارةٌ عن العدل والتّسوية الصّحيحة كما يقال: كلام فلانٍ موزون، وأفعاله موزونة. «۳» وعليه الشّيخ البهائی رحمه اللَّه كما سيأتی. «۴» وقال الشّيخ الطّوسی والشّيخ الطّبرسی: رحمهما اللَّه أنّه حسن، مراعاةً للخبر الوارد فيه، وجرياً علی ظاهره. «۵» وعليه السّيد محمد باقر الحجّة صاحب المنظومة حيث قال:

وصدّق الميزان فالذّكر نطق بوصفه فهو بكفّيه حقّ

وتبعه شارحه وأوضح أدلّته، وتعجّب من الشّيخ المفيد رحمه اللَّه

(۱) قال به: ابن عبّاس والحسن والجبائى. فراجع التبيان ۷/ ۳۹۶ و ۱۰/ ۴۰۰.

(۲) متشابه القرآن: ۱۲۴.

(۳) أنظر الإقتصاد: ۱۳۷، والتّبيان ۴/ ۳۵۲، و مجمع البيان ۴/ ۲۲۰ و ۹/ ۴۵.

(۴) فى الصفحة: ۲۱.

(۵) التّبيان فى تفسير القرآن ۴/ ۳۵۲، ومجمع البيان فى تفسير القرآن ۴/ ۲۲۱.

وغيره لمخالفتهم فى ذلك «... ۱».

وعليه الجلال السّيوطى «۲»، والقرطبى «۳»، وابن كثير «۴» وآخرون «۵».

وبناءً على هذا القول يأتى البحث عن كيفيّة وزن الأعمال بالميزان، وذلك لأنّ الأعمال أعراض لا يمكن وضعها فى الميزان لأجل الوزن.

فما الّذى يوضع فى الميزان؟ إختلفوا على أقوالٍ:

القول الأوّل: أنّ الموزون نفس الأعمال، قال الشيخ البهائى رحمه اللَّه:

الحقّ، أنّ الموزون فى النّشأة الأخرى هو نفس الأعمال لا صحائفها. وما يقال من أنّ تجسيم العرض طورٌ خلاف طور العقل، فكلام ظاهرىّ عامىّ.

والّذى عليه الخواصّ من أهل التّحقيق: أنّ سنخ الشّيء وحقيقته

(۱) نور الأفهام فى علم الكلام ۲/ ۲۵۷.

(۲) الدرّ المنثور ۳/ ۷۰، وتفسير الجلالين: ۱۹۳.

(۳) تفسير القرطبى ۱۱/ ۲۹۳- ۲۹۴.

(۴) تفسير القرآن العظيم: ۲/ ۲۱۰.

(۵) تفسير السمعانى ۲/ ۱۶۶، وتفسير الثعالبى ۳/ ۹ وفتح البارى ۱۳/ ۴۵۰، و تفسير العز بن عبدالسّلام ۱/ ۴۷۵ والتسهيل لعلوم التنزيل ۳/ ۲۷.

أمرٌ مغاير لصورته الّتى يتجلّى بها على المشاعر الظّاهرة، ويلبسها لدى المدارك الباطنة، وأنّه يختلف ظهوره فى تلك الصّور بحسب اختلاف المواطن والنّشآت، فيلبس فى كلّ موطن لباساً، ويتجلبب فى كلّ نشأة بجلباب، كما قالوا: إنّ لون الماء لون إنائه.

وأمّا الأصل الّذى تتوارد هذه الصّور عليه ويعبّرون عنه تارةً بالسّنخ، ومرّةً بالوجه، وأخرى بالرّوح، فلا يعلمه إلّاعلّام الغيوب، فلا بعد فى كون الشّيء فى موطنٍ عرضاً وفى أخرى جوهراً «... ۱».

وجوّز السّيوطى «۲» والسّيد الحجّة الطّباطبائى «۳»: أن يكون الموزون نفس الأعمال، قال ...: فالسّمع على التّجسيم دلّ. كما أجازا القول بأنّه الصّحائف.

القول الثّانى: أنّ الموزون، الصّحف الّتى أثبتت فيها، وهو قول عبداللَّه بن عمر وجماعة، واختاره القرطبى «۴»، وأجازه

(۱) کتاب الأربعین: ۷۹، وراجع شرح اصول الکافی للمولی الصالح المازندرانی ۱۱/ ۲۳۹.

(۲) الدرّ المنثور ۳/ ۷۱.

(۳) نور الأفهام فی علم الکلام ۲/ ۲۵۷.

(۴) الجامع لأحکام القرآن ۷/ ۱۶۵- ۱۶۶، قال: فقد علم أنّ ذلک یرجع إلی وزن ما کتب فیهالأعمال لا نفس الأعمال ... وفی صحیح مسلم عن صفوان بن محرز قال: قال رجل لابن عمر: کیف سمعت رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه [وآله ... فقوله: فیعطی صحیفة حسناته دلیل علی أنّ الأعمال تکتب فی الصّحف وتوزن.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، المواعظالفاخرئفی، ... ص: ۲۳

السّیوطی «۱»، للأخبار الدّالة علیه.

القول الثّالث: أنّ الموزون نفس المؤمن والکافر. عن عبید بن عمیر: قال: یؤتی بالرّجل العظیم الجثّة فلا یزن جناح بعوضة. «۲» القول الرّابع: یظهر علامات للحسنات وعلامات للسّیّئات فی الکفّتین فیراها النّاس. عن الجبائی. «۳» القول الخامس: یظهر للحسنات صورة حسنة، وللسّیّئات صورة سیّئة. عن ابن عبّاس. «۴» هذا، وأراد ابن کثیر الجمع بین الأخبار، فقال: وقد یمکن الجمع بین هذه الآثار بأن یکون ذلک کلّه صحیحاً فتارةً یوزن الأعمال، وتارةً توزن محالّها، وتارةً یوزن فاعلها واللَّه أعلم. «۵» الرّابع: التّوقّف، وهو معنی کلام الشّیخ المجلسی رحمه اللَّه المتقدّم، وظاهر السّید عبداللَّه شبّر. «۶»

---

(۱) تفسیر الجلالین: ۱۹۳.

(۲) مجمع البیان فی تفسیر القرآن ۴/ ۴۹۵.

(۳) نفس المصدر.

(۴) مجمع البیان فی تفسیرالقرآن ۴/ ۴۹۵.

(۵) تفسیر القرآن العظیم ۲/ ۱۷۶.

(۶) حقّ الیقین فی معرفة أصول الدّین ۲/ ۱۵۵.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، المواعظالفاخرئفی، ... ص: ۲۴

الخامس: ذکره السّید الطّباطبائی، حیث قال بعد کلامٍ له:

فالأقرب بالنّظر إلی هذا البیان أن یکون المراد بقوله: «وَالْوَزْنُ یَوْمَئِذٍ الْحَقُّ» أنّ الوزن الّذی یوزن به الأعمال یومئذٍ إنّما هوالحقّ، فبقدر اشتمال العمل علی الحقّ یکون اعتباره وقیمته، والحسنات مشتملة علی الحقّ، فلها ثقل، کما أنّ السّیّئات لیست إلّاباطلة، فلا ثقل لها، فاللَّه سبحانه یزن الأعمال یومئذٍ بالحقّ، فما اشتمل علیه العمل من الحقّ فهو وزنه وثقله «... ۱».

وکأنّه یرجع بالتالی إلی القول الأوّل، ویؤیّده ما صرّح به فی تفسیر سورة البقرة «۲».

---

(۱) المیزان فی تفسیر القرآن ۸/ ۸- ۹.

(۲) نفس المصدر ۱/ ۱۷۲.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، المواعظالفاخرئفی، ... ص: ۲۷

البحث الثّانی فی تطایر الکتب ... ص: ۲۷

اشارة

إنّ الإعتقاد بتطائر الكتب «۱»، وتسليم صحف الأعمال إلى أصحابها يوم القيامة، من الضّروريّات الّتي يجب التّصديق بها، والإذعان لها.

فقد ورد ذلک فی الکتاب والسّنة، وكلمات علماء المسلمين- على اختلاف طبقاتهم-. والعقل حاكم بإمكانه وعدم امتناعه. فلا مجال لأىّ تشكيك فيه فضلًا عن الإنكار.

ولابدّ من ذكر الآيات الكريمة الصّريحة فی ذلک، ثّم نقل بعض الرّوايات الشّريفة فنصوص بعض العلماء.

الكتاب ... ص: ۲۷

وهذه آيات الكتاب العزيز الواردة فی ذلک:

۱- قوله تعالى: «وَكُلَّ إِنسانٍ أَلْزَمْناهُ طائِرَهُ فی عُنُقِهِ وَنُخْرِجُ لَهُ يَوْمَ

(۱) والمراد نشرها؛ قال سبحانه: «وَإِذَا الصُّحُفُ نُشِرَتْ».

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، المواعظالفاخرةفی، ... ص: ۲۸

الْقِيامَةِ كِتابًا يَلْقاهُ مَنْشُورًا* اقْرَأْ كِتابَکَ كَفی بِنَفْسِکَ الْيَوْمَ عَلَيْکَ حَسيبًا» «۱».

۲- قوله تعالى: «وَإِذَا الصُّحُفُ نُشِرَتْ» «۲».

۳- قوله تعالى: «فَأَمَّا مَنْ أُوتِیَ كِتابَهُ بِيَمينِهِ فَيَقُولُ هاؤُمُ اقْرَؤُا كِتابِيَهْ* إِنّی ظَنَنْتُ «۳» أَنّی مُلاقٍ حِسابِيَهْ* فَهُوَ فی عيشَةٍ راضِيَةٍ» «۴».

۴- قوله تعالى: «وَأَمَّا مَنْ أُوتِیَ كِتابَهُ بِشِمالِهِ فَيَقُولُ يا لَيْتَنی لَمْ أُوتَ كِتابِيَهْ* وَلَمْ أَدْرِ ما حِسابِيَهْ» «۵».

۵- قوله تعالى: «وَوُضِعَ الْكِتابُ فَتَرَى الْمُجْرِمينَ مُشْفِقينَ مِمَّا فيهِ وَيَقُولُونَ يا وَيْلَتَنا ما لِهذَا الْكِتابِ لايُغادِرُ صَغيرَةً وَلا كَبيرَةً إِلّا أَحْصاها وَوَجَدُوا ما عَمِلُوا حاضِرًا وَلا يَظْلِمُ رَبُّکَ أَحَدًا» «۶».

۶- قوله تعالى: «هذا كِتابُنا يَنْطِقُ عَلَيْكُمْ بِالْحَقِّ إِنَّا كُنَّا نَسْتَنْسِخُ ما كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ» «۷».

(۱) سورة الإسراء، الآية: ۱۳- ۱۴.

(۲) سورة التكوير، الآية: ۱۰.

(۳) الظّن هنا بمعنى اليقين.

(۴) سورة الحاقّة، الآية: ۱۹- ۲۱.

(۵) سورة الحاقّة، الآية: ۲۵.

(۶) سورة الكهف، الآية: ۴۹.

(۷) سورة الجاثية، الآية: ۲۹.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، المواعظالفاخرةفی، ... ص: ۲۹

السّنة ... ص: ۲۹

والأخبار فی معنى الصّحف والكتب، والتّأكيد عليها كثيرةٌ، ننقل هنا بعضها:

۱- قال سيّدنا ومولانا علیّ بن الحسين سيد السّاجدين عليه الصّلاة والسّلام- فی دعاءٍ له-: «اللّهمّ يسّر على الكرام الكاتبين مئونتنا، واملأ لنا من حسناتنا صحائفنا، ولا تخزنا عندهم بسوء أعمالنا» «۱».

۲- وقال علیه السّلام أیضاً فی دعاءٍ له بعد کلام: «حتّی ینصرف عنّا کتّاب السّیئات بصحیفةٍ خالیةٍ من ذکر سیّئاتنا، ویتولی کتّاب الحسنات عنّا مسرورین بما کتبوا من حسناتنا». «۲» ۳- وعنه علیه السّلام عن أمیر المؤمنین علیه أفضل الصّلاهٔ والسّلام فی بعض خطبه: ...«ثمّ من دون ذلک أهوال القیامهٔ، ویوم الحسرهٔ والنّدامهٔ، یوم ینصب فیه الموازین وتنشر الدّواوین لإحصاء کلّ صغیرهٔ، وإعلان کلّ کبیرهٔ، یقول اللّه فی کتابه «وَوَجَدُوا ما عَمِلُوا حاضِرًا وَلا یَظْلِمُ رَبُّکَ أَحَدًا» «... ۳».

---

(۱) الصّحیفهٔ السّجادیهٔ: ۵۰، دعاؤه علیه السّلام عند الصّباح والمساء، والبحار ۹۴/ ۳۰۷ الیوم التّاسع والعشرون.

(۲) الصّحیفهٔ السّجادیهٔ: ۶۳ دعاؤه علیه السّلام بخواتم الخیر.

(۳) سورهٔ الکهف، الآیهٔ: ۴۹.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، المواعظالفاخرهٔفی، ... ص: ۳۰

أیها النّاس الآن الآن مادام الوثاق مطلقاً، والسّراج منیراً، وباب التوبهٔ مفتوحاً من قبل أن یجفّ القلم و تطوی الصّحف، فلا رزق ینزل، ولا عمل یصعد، المضمار الیوم والسّباق غداً، فإنّکم لا تدرون إلی جنهٔ، أو إلی نارٍ، أستغفروا اللّه لی ولکم» «۱».

۴- وقال سیدنا ومولانا الإمام الباقر محمّد بن علیّ علیهما السّلام فی قوله تعالی: «وَکُلَّ إِنسانٍ أَلْزَمْناهُ طائِرَهُ فی عُنُقِهِ» قال: «خیره وشرّه معه حیث کان، لا یستطیع فراقه حتّی یعطی کتابه یوم القیامهٔ بما عمل» «۲».

۵- وقال سیدنا ومولانا الصّادق علیه الصّلاهٔ والسّلام فی قوله تعالی: «اقْرَأْ کِتابَکَ کَفی بِنَفْسِکَ الْیَوْمَ عَلَیْکَ حَسیبًا» «۳» : «یذّکر العبد جمیع ما عمل وما کتب علیه حتّی کأنّه فعله تلک السّاعهٔ فلذلک قالوا:

«یا وَیْلَتَنا ما لِهذَا الْکِتابِ لایُغادِرُ صَغیرَةً وَلا کَبیرَةً إِلّا أَحْصاها»» «۴».

---

(۱) مجموعهٔ الشّیخ ورّام ۲/ ۸۹، وأمالی الطّوسی: ۶۸۵ مجلس یوم الجمعهٔ، الرّابع عشر من شعبان، الرّقم ۹، والبحار ۷۴/ ۳۷۷.

(۲) تفسیر القمّی ۲/ ۱۷، والبحار ۷/ ۳۱۲، الباب ۱۶، الرّقم ۱.

(۳) سورهٔ الإسراء، الآیهٔ: ۱۴.

(۴) تفسیر العیاشی ۲/ ۲۸۴، الرّقم ۳۳ و ۳۲۸، الرّقم ۱۸، والبحار ۷/ ۳۱۴- ۳۱۵، الباب ۱۶، الرّقم ۹.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، المواعظالفاخرهٔفی، ... ص: ۳۱

۶- وعنه علیه السّلام أنّه قال: «إنّ اللّه تبارک وتعالی إذا أراد أن یحاسب المؤمن أعطاه کتابه بیمینه وحاسبه فیما بینه وبینه، فیقول: عبدی فعلت کذا وکذا، وعملت کذا وکذا، فیقول: نعم، یا ربّ قد فعلت ذلک.

فیقول: قد غفرتها لک، وأبدلتها حسنات، فیقول النّاس: سبحان اللّه أما کان لهذا العبد سیئهٔ واحدهٔ؟ وهو قول اللّه عزّوجلّ: «فَأَمَّا مَنْ أُوتِیَ کِتابَهُ بِیَمینِهِ* فَسَوْفَ یُحاسَبُ حِسابًا یَسیرًا* وَیَنْقَلِبُ إِلی أَهْلِهِ مَسْرُورًا».

وإذا أراد بعبدٍ شرّاً حاسبه علی رؤوس الناس وبکته، وأعطاه کتابه بشماله وهو قول اللّه عزّوجلّ: «وَأَمَّا مَنْ أُوتِیَ کِتابَهُ وَراءَ ظَهْرِهِ* فَسَوْفَ یَدْعُوا ثُبُورًا* وَیَصْلی سَعیرًا* إِنَّهُ کانَ فی أَهْلِهِ مَسْرُورًا» «... ۱».

وفیه إشارهٔ إلی أن أیدی الکفّار والمنافقین مغلولهٔ فی أعناقهم، وأنّ صحائفهم تعطی من وراء أظهرهم بشمالهم، وأیدی المؤمنین بخلاف ذلک.

وإلی ذلک أشیر أیضاً فی دعاء الوضوء بقوله: «اللّهمّ أعطنی کتابی

---

(۱) حقّ الیقین ۲/ ۱۷۲ عن کتاب الزّهد للحسین بن سعید الأهوازی: ۹۲، الرّقم ۲۴۶، والبحار ۷/ ۳۲۴- ۳۲۵، الرّقم ۱۷.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، المواعظالفاخرةفی، ... ص: ۳۲

بیمینی والخلد فی الجنان بیساری، وحاسبنی حساباً یسیراً، وقوله:

اللّهمّ لا تعطنی کتابی بشمالی ولا تجعلها مغلولةً إلی عنقی وأعوذ بک من مقطعات النّیران» «۱».

۷- وعن سیدنا الباقرعن أبیه علیهما السّلام أنّه قال: «إنّ الملک الموکل بالعبد یکتب فی صحیفته أعماله، فأملوا فی أوّلها خیراً وفی آخرها خیراً، یغفر لکم ما بین ذلک» «۲».

۸- عن خالد بن نجیح عن أبی عبداللّه علیه السّلام قال: «إذا کان یوم القیامة، دفع إلی الإنسان کتابه، ثمّ قیل له: إقرأ.

قلت: فیعرف ما فیه؟

فقال: إنّ اللّه یذکره، فما من لحظةٍ، ولا کلمةٍ، ولا نقل قدم، ولا شیءٍ فعله إلّاذکره، کأنّه فعله تلک السّاعة، فلذلک قالوا: «یا وَیْلَتَنا ما لِهذَا الْکِتابِ لایُغادِرُ صَغیرَةً وَلا کَبیرَةً إِلّا أَحْصاها»». «۳»

---

(۱) أمالی الصّدوق: ۶۴۹ المجلس الثّانی والثّمانون، الرّقم ۱۱، والبحار ۷۷/ ۳۱۹، الرّقم ۱۲، والوسائل ۱/ ۴۰۲، الرّقم ۱.

(۲) أمالی المفید: ۲ المجلس الأوّل یوم السّبت، وأورد عنه السیّد علی بن طاوس فی کتاب محاسبة النّفس: ۱۵ وفیه: فی صحیفة أعماله فاعملوا، ... وأورده أیضاً فی الفصل الثانی والعشرین من کتاب فلاح السّائل: ۲۱۵، وفیه: فاملئوا ... والبحار ۵/ ۳۲۸- ۳۲۹ الباب ۱۷، الرّقم ۲۵.

(۳) تفسیر العیاشی ۲/ ۳۲۸، الرّقم ۳۴، والبحار ۷/ ۳۱۵ الباب ۱۶، الرّقم ۱۰.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، المواعظالفاخرةفی، ... ص: ۳۳

۹- وقال الشّیخ علیّ بن إبراهیم القمّی رحمه اللّه فی قوله تعالی:

«وَإِذَا الصُّحُفُ نُشِرَتْ»، قال: «صحف الأعمال» «۱».

۱۰- عن النّبی صلّی اللّه علیه و آله وسلّم، أنّه قال: «یحشر الناس حفاة عراة.

فقالت أمّ سلمة: کیف بالنّساء؟

فقال: شغل النّاس یا أمّ سلمة.

فقالت: وما شغلهم؟

قال: نشر الصّحف، وفیها مثاقیل الذّر، ومثاقیل الخردل» «۲».

وهناک روایاتٌ أخری «۳»، وقد یأتی بعضها فی المبحث الآتی إن شاء اللّه.

من نصوص کلمات العلماء ... ص: ۳۳

۱- اعتقادات الشّیخ الصّدوق رحمه اللّه: قال الشّیخ رضی اللّه عنه:

إعتقادنا فی المیزان والحساب أنّهما حقّ، منه ما یتولّاه اللّه عزّوجلّ،

---

(۱) تفسیرالقمّی ۲/ ۴۰۷، والبحار ۷/ ۱۰۸ و ۳۱۲.

(۲) تفسیر جوامع الجامع ۴/ ۴۴۹ و ۶۱۹.

(۳) منها: روی السّید البحرانی عن النّبیّ صلّی اللّه علیه وآله وسلّم: الکتب کلّها تحتالعرش، فإذا کان یوم القیامة بعث اللّه تعالی ریحاً تطیرها بالأیمان والشّمائل أوّل حرفه: «اقْرَأْ کِتابَکَ کَفی بِنَفْسِکَ الْیَوْمَ عَلَیْکَ حَسیبًا».

ومنه ما يتولّاه حججه، فحساب الأنبياء والرّسل والأئمّة عليهم السّلام يتولّاه اللّه عزّوجلّ، ويتولّى كلّ نبىّ حساب أوصيائه، ويتولّى الأوصياء حساب الأمم.

واللّه تبارك وتعالى هو الشّهيد على الأنبياء والرّسل، وهم الشّهداء على الأوصياء، والأئمّة شهداء على النّاس...

وأنّ اللّه تبارك وتعالى يخاطب عباده من الأوّلين والآخرين بمجمل حساب عملهم مخاطبةً واحدةً، يسمع منها كلّ واحد قضيته دون غيرها، ويظنّ أنّه المخاطب دون غيره، ولا تشغله تعالى مخاطبة عن مخاطبةٍ، ويفرغ من حساب الأوّلين والآخرين فى مقدار نصف ساعةٍ من ساعات الدّنيا.

ويخرج اللّه تعالى لكلّ إنسان كتاباً يلقاه منشوراً، ينطق عليه بجميع أعماله لا يغادر صغيرةً ولا كبيرةً إلّاأحصاها، فيجعله اللّه حسيب نفسه والحاكم عليه، بأن يقال له «اقْرَأْ كِتابَكَ كَفى بِنَفْسِكَ الْيَوْمَ عَلَيْكَ حَسيبًا» «... ١».

٢- قال شيخ الطّائفة رحمه اللّه: ثمّ أخبر تعالى أنّه يخرج للإنسان

---

(١) الإعتقادات فى دين الإمامية: ٧٣ و ٧۵، باب الإعتقاد فى الحساب والميزان، والبحار ٧/ ٢۵١، باب الميزان، الرّقم ١٠.

المكلّف يوم القيامة كتاباً فيه جميع أفعاله مثبتة ما يستحقّ عليه ثواب أو عقاب...

وقوله: «اقْرَأْ كِتابَكَ كَفى بِنَفْسِكَ الْيَوْمَ عَلَيْكَ حَسيبًا» «١»

أى حسبك نفسك اليوم حاكماً عليك فى عملك وما تستحقّه من ثواب على الطّاعة ومن عقاب على المعصية، لأنّه أنصفك من جعلك حسيباً على نفسك بعملك «... ٢».

٣- وقال المحقق الطّوسى رحمه اللّه: وسائرالسّمعيات من الميزان والصّراط والحساب وتطائر الكتب ممكنة، دلّ السّمع على ثبوتها، فيجب التّصديق بها «٣».

۴- وقال الشّيخ الطّبرسىّ رحمه اللّه: لما قدّم سبحانه ذكر الوعيد أتبع ذلك بذكر كيفيته فقال: وكلّ إنسانٍ ألزمناه طائره فى عنقه معناه: وألزمنا كلّ إنسان عمله من خيرٍ أو شرٍّ فى عنقه. عن ابن عبّاس ومجاهد وقتادة. يريد: جعلناه كالطّوق فى عنقه فلا يفارقه. وإنّما قيل للعمل طائراً: على عادة العرب فى قولهم: جرى طائره بكذا، ومثله قوله سبحانه: قالوا طائركم معكم...

---

(١)

سورة الإسراء، الآية: ١۴.

(٢) تفسيرالتّبيان ۶/ ۴۵۵ و ۴۵٧.

(٣) كشف المراد فى شرح تجريد الإعتقاد: ۵٧۵، المسألة الرّابعة عشرة.

ونخرج له يوم القيامة كتاباً وهو ما كتبه الحفظة عليهم من أعمالهم يلقاه أى: يرى ذلك الكتاب منشوراً أى مفتوحاً معروضاً عليه ليقرأه ويعلم ما فيه...

إقرأ كتابك، فهنا حذف أى: ويقال له: إقرأ كتابك. قال قتادة: يقرأ يومئذ من لم يكن قارئاً فى الدّنيا.

وروى جابر بن خالد بن نجيح عن أبى عبداللّه عليه السّلام...

كفى بنفسك اليوم عليك حسيباً أى: محاسباً. وإنّما جعله محاسباً لنفسه لأنّه إذا رأى أعماله يوم القيامة كلّها مكتوبة، ورأى جزاء

أعماله مكتوباً بالعدل لم ينقص عن ثوابه شيء ولم يزد على عقابه شيء أذعن عند ذلك وخضع وتضرّع واعترف، ولم يتهيأ له حجّة ولا إنكار وظهر لأهل المحشر أنّه لا يظلم «... ۱».

۵- وقال العلّامة رحمه اللَّه: أقول: أحوال القيامة من الميزان والصّراط والحساب وتطائر الكتب أمور ممكنة. وقد أخبر اللَّه تعالى بوقوعها، فيجب التّصديق بها «۲».

وقال: ويجب الإقراربكلّ ما جاء به النّبى صلّى اللَّه عليه وآله

(۱) مجمع البيان فى تفسير القرآن ۶/ ۵۲۱ و ۵۲۲.

(۲) كشف المراد فى شرح تجريد الإعتقاد: ۵۷۵.

وسلّم. فمن ذلك الصّراط والميزان وإنطاق الجوارح وتطائر الكتب، لإمكانها، وقد أخبر الصّادق بها فيجب الإعتراف بها «۱».

۶- وقال الشّهيد الثّانى رحمه اللَّه: وأمّا عذاب القبر نعوذ باللَّه تعالى منه وما يتبع المعاد ممّا دلّ عليه السّمع أيضاً كالحساب والصّراط والميزان وتطائر الكتب ودوام عقاب الكافرين فى النّار، ودوام نعيم المؤمن فى الجنّة، فلا ريب أنّه يجب التّصديق بها إجمالًا لاتّفاق الأمّة عليها، وتواتر السّمع المتواتر، فمنكرها يخرج عن الإيمان «... ۲».

۷- وقال الفاضل المقداد السّيورى رحمه اللَّه: لما ثبت نبوّة نبينا صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم وعصمته، ثبت أنّه صادق فى كلّ ما أخبر بوقوعه سواء كان سابقاً على زمانه ... أو فى زمانه ... أو بعد التّكليف، كأحوال الموت وما بعده، فمن ذلك عذاب القبر والصّراط والميزان والحساب، وإنطاق الجوارح وتطائر الكتب.

ويجب الإقرار بذلك أجمع، والتّصديق به، لأنّ ذلك كلّه أمرٌ ممكن لا إستحالة فيه، وقد أخبر الصّادق بوقوعه فيكون حقّاً «۳».

۸- وقال الشّيخ الفيض الكاشانى رحمه اللَّه: والحساب هو: جمع

(۱) النّافع يوم الحشر فى شرح الباب الحادى عشر: ۱۲۱، الفصل السّابع: فى المعاد.

(۲) حقائق الإيمان: ۱۶۴.

(۳) النّافع يوم الحشر فى شرح الباب الحادى عشر: ۱۲۲، الفصل السّابع: فى المعاد.

تفاريق المقادير والأعداد، وتعريف مبلغها، وفى قدرة اللَّه عزّوجلّ يكشف فى لحظة واحدة للخلائق حاصل حسناتهم وسيئاتهم وهو أسرع الحاسبين، ويأبى اللَّه إلّاأن يعرّفهم حقيقة ذلك ليبيّن فضله عند العفو، وعدله عند العقاب، فيخاطب عباده جميعاً من الأوّلين والآخرين بمجمل حساب أعمالهم مخاطبةً واحدةً يسمع منها كلّ واحد قضيّته دون غيره، ويظنّ أنّه المخاطب دون غيره، لا يشغله عزّوجلّ مخاطبة عن مخاطبةٍ، ويفرغ من حسابهم جميعاً فى مقدار ساعةٍ من ساعات الدّنيا.

ويخرج لكلّ إنسانٍ كتاباً يلقاه منشوراً، ينطق عليه بجميع أعماله، لا يغادر صغيرةً ولا كبيرةً إلّاأحصاها. فيجعله اللَّه محاسب نفسه والحاكم عليها، بأن يقال له: «اقْرَأْ كِتابَكَ كَفى بِنَفْسِكَ الْيَوْمَ عَلَيْكَ حَسيبًا»....

فتطائر الكتب، وتشخّص الأبصار إليها: أتقع فى اليمين أو فى الشّمال؟

«فَأَمَّا مَنْ أُوتِيَ كِتابَهُ بِيَمينِهِ فَيَقُولُ هاؤُمُ اقْرَؤُا كِتابِيَهْ» «۱» «وَأَمَّا مَنْ أُوتِيَ كِتابَهُ بِشِمالِهِ فَيَقُولُ يا لَيْتَنى لَمْ أُوتَ كِتابِيَهْ» «... ۲».

(۱)

سورة الحاقة، الآية: ۱۹ و ۲۵.

(۲) المحجّة البيضاء ۱/ ۲۵۱– ۲۵۲.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، المواعظالفاخرةفی، ... ص: ۳۹

۹– وذكرالشّيخ العلّامة المجلسى رحمه اللَّه: بعض ما ورد فى الحساب وكيفيته، وقال ما تعريبه ملخّصاً: يجب الإعتقاد الإجمالى بالحساب والسّؤال والحكم فى مظالم العباد لورود ذلك فى الآيات والأخبار الكثيرة. ثمّ نقل عبارة الشّيخ الصّدوق المذكورة آنفاً... «۱».

ثمّ تعرّض لقوله تعالى: «وَإِذَا الصُّحُفُ نُشِرَتْ» فنقل تفسيرها عن الشّيخ علىّ بن إبراهيم القمى رحمه اللَّه، والرّواية الواردة فى تفسيرالعياشى «۲» عن الإمام الصّادق عليه الصّلاة والسّلام «... ۳».

۱۰– وقال الشّيخ صفىّ الدّين الطّريحى رحمه اللَّه: ويجب الإقرار بكلّ ما جاء به النّبى صلّى اللَّه عليه وآله ممّا تواتر عنه، وعلم من دينه بالضّرورة، فمن ذلك عذاب القبر والصّراط والميزان والحساب وإنطاق الجوارح وتطائر الكتب وأحوال يوم القيامة، لإمكانها، وقد أخبر الصّادق بها صلوات اللَّه عليه، فيجب الإعتراف بها «۴».

۱۱– وقال السّيد عبد اللَّه شبّر: «وَكُلَّ إِنسانٍ أَلْزَمْناهُ طائِرَهُ» عمله من خيرٍ وشرٍّ «فى عُنُقِهِ» لزوم الطّوق فى عنقه «وَنُخْرِجُ لَهُ يَوْمَ الْقِيامَةِ

---

(۱) البحار ۷/ ۲۵۰– ۲۵۱.

(۲) المتقدّمين فى صفحة ۱۸ و ۱۹.

(۳) البحار ۷/ ۳۱۲، الرّقم ۲.

(۴) مطارح النظر فى شرح الباب الحادى عشر: ۲۸۷.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، المواعظالفاخرةفی، ... ص: ۴۰

كِتابًا» وهو صحيفة عمله «يَلْقاهُ مَنْشُورًا»، ويقال له: «اقْرَأْ كِتابَكَ كَفى بِنَفْسِكَ الْيَوْمَ عَلَيْكَ حَسِيبًا» محاسباً، ولقد أنصفك من جعلك حسيب نفسك. «۱» هذا، ويجب التّصديق بالملائكة الموكلين الكرام الكاتبين، لورود ذلك فى نصوص الكتاب الكريم والرّوايات المتواترة، ولأنّه من الضّروريات الإعتقادية من الدّين الإسلامى.

وقد بحث المحدّثون عن كيفية الحساب، ومن يتولّاه، وعن أىّ شىءٍ يسئل النّاس إلى غير ذلك، بحسب ما وصل إليهم من سادتهم المعصومين عليهم الصّلاة والسّلام. فراجع.

---

(۱) تفسير القرآن الكريم: ۲۸۰.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، المواعظالفاخرةفی، ... ص: ۴۳

البحث الثّالثفى إنطاقِ الجوارح ... ص: ۴۳

اشارة

وممّا يجب الإعتقادبه من أمور الآخرة: إنطاق اللَّه عزّوجلّ أعضاء المكلّفين وجوارحهم لتشهد عليهم بأعمالهم وحركاتهم فى الحياة الدّنيا.

وسيأتى أنّ هناك شهداء آخرين يشهدون على النّاس بالإضافة إلى جوارحهم، وصحف أعمالهم الحاكية جميع ما كانوا يعملون...

ویـدلّ علی إنطـاق الجوارح آیـات من الکتاب الکریم، وروایات کثیرهٔ عن النّبیّ صـلّی اللَّه علیه وآله، وأئمّـهٔ عترته المعصومین علیهم الصّلاهٔ والسّلام.

هذا، مضافاً إلی نصوص العلماء، ورجال هذا الشأن...

الکتاب ... ص: ۴۳

ومن الآیات الکریمهٔ الدّالهٔ علی هذا المعنی:

۱- قوله تعالی: «وَیَوْمَ یُحْشَرُ أَعْداءُ اللَّهِ إِلَی النَّارِ فَهُمْ یُوزَعُونَ* حَتَّی إِذا ما جاؤُها شَهِدَ عَلَیْهِمْ سَمْعُهُمْ وَأَبْصارُهُمْ وَجُلُودُهُمْ بِما کانُوا

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، المواعظالفاخرهٔفی، ... ص: ۴۴

یَعْمَلُونَ* وَقالُوا لِجُلُودِهِمْ لِمَ شَهِدْتُمْ عَلَیْنا قالُوا أَنْطَقَنَا اللَّهُ الَّذی أَنْطَقَ کُلَّ شَیْءٍ وَهُوَ خَلَقَکُمْ أَوَّلَ مَرَّةٍ وَإِلَیْهِ تُرْجَعُونَ* وَما کُنْتُمْ تَسْتَتِرُونَ أَنْ یَشْهَدَ عَلَیْکُمْ سَمْعُکُمْ وَلا أَبْصارُکُمْ وَلا جُلُودُکُمْ وَلکِنْ ظَنَنْتُمْ أَنَّ اللَّهَ لا یَعْلَمُ کَثِیرًا مِمَّا تَعْمَلُونَ». «۱»

۲- قوله تعالی: «یَوْمَ تَشْهَدُ عَلَیْهِمْ أَلْسِنَتُهُمْ وَأَیْدِیهِمْ وَأَرْجُلُهُمْ بِما کانُوا یَعْمَلُونَ* یَوْمَئِذٍ یُوَفِّیهِمُ اللَّهُ دِینَهُمُ الْحَقَّ وَیَعْلَمُونَ أَنَّ اللَّهَ هُوَ الْحَقُّ الْمُبِینُ» «۲».

۳- قوله تعالی: «الْیَوْمَ نَخْتِمُ عَلی أَفْواهِهِمْ وَتُکَلِّمُنا أَیْدِیهِمْ وَتَشْهَدُ أَرْجُلُهُمْ بِما کانُوا یَکْسِبُونَ» «۳».

۴- قوله تعالی: «إِنَّ السَّمْعَ وَالْبَصَرَ وَالْفُؤادَ کُلُّ أُولئِکَ کانَ عَنْهُ مَسْؤُلًا» «۴».

السّنهٔ ... ص: ۴۴

ومن الرّوایات الواردهٔ فی هذا الموضوع:

۱- قال أمیر المؤمنین علیه السّلام: «عباد اللَّه، إحذروا یوماً تفحص

(۱) سورهٔ فصّلت، الآیهٔ: ۱۹- ۲۱.

(۲) سورهٔ النّور، الآیهٔ: ۲۴- ۲۵.

(۳) سورهٔ یس، الآیهٔ: ۶۵.

(۴) سورهٔ الإسراء، الآیهٔ: ۳۶.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، المواعظالفاخرهٔفی، ... ص: ۴۵

فیه الأعمال، ویکثر فیه الزّلزال، وتشیب فیه الأطفال.

إعلموا عباد اللَّه، أنّ علیکم رصداً من أنفسـکم، وعیوناً من جوارحکم، وحفّاظ صدقٍ یحفظون أعمالکم، وعدد أنفاسـکم، لا تسترکم منهم ظلمهٔ لیلٍ داج، ولا یکنّکم منهم باب ذو رتاج، وإنّ غداً من الیوم قریب «۱».

۲- وقـال علیه السّـلام: «إنّ اللَّه سـبحانه وتعـالی لاـ یخفی علیه مـا العبـاد مقترفون فی لیلهم ونهـارهم، لطف به خبراً، وأحـاط به علماً، أعضاؤکم شهود، وجوارحکم جنود، وضمائرکم عیونه، وخلواتکم عیانه» «۲».

۳- عن الإمـام الصّـادق عن جـدّه عن أمیر المؤمنین علیهم السّـلام فی خطبـةٍ یصف هول یوم القیامـهٔ: «ختم علی الأفواه فلا تکلّم، وقد تکلّمت الأیدی، وشهدت الأرجل، ونطقت الجلود بما عملوا، فلا یکتمون اللَّه حدیثاً». «۳» ۴- وعن الإمام الباقر علیه السّلام فی حدیث طویل: «ولیست

(۱) نهج البلاغة ۲/ ۳۱۶ فی خطبةٍ یحثّ علی التّقوی، والبحار ۷۴/ ۴۳۱.

(۲) نفس المصدر ۲ / ۴۳۲ من کلام له علیه السّلام فی تنزّهه عن الغدر وإن قدر علیه، والبحار ۷۰ / ۳۶۴، الرّقم ۹۶. وورد فیه: أعضاؤکم شهوده وجوارحکم جنوده.

(۳) البحار ۷/ ۳۱۳، الرّقم ۶ عن تفسیر العیاشی ۱/ ۲۴۲، الرّقم ۱۳۳.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، المواعظالفاخرهٔفی، ... ص: ۴۶

تشهد الجوارح علی مؤمن، إنّما تشهد علی من حقّت علیه کلمهٔ العذاب. فأمّا المؤمن فیعطی کتابه بیمینه» «... ۱».

۵- وقال الإمام الصّادق علیه السّلام فیما رواه عنه معاویهٔ بن وهب: «إذا تاب العبد توبهً نصوحاً «۲» أحبّه اللَّه فستر علیه فی الدّنیا والآخرهٔ فقلت: وکیف یستر علیه؟

قال: ینسی ملکیه ما کتبا علیه من الذّنوب، ویوحی إلی جوارحه:

أکتمی علیه ذنوبه، ویوحی إلی بقاع الأرض: أکتمی ما کان یعمل علیک من الذّنوب، فیلقی اللَّه حین یلقاه، ولیس شیءٌ یشهد علیه بشیء من الذّنوب». «۳» ۶- وروی القمّی رحمه اللَّه فی تفسیر الآیهٔ: «الْیَوْمَ نَخْتِمُ عَلی أَفْواهِهِمْ وَتُکَلِّمُنا أَیْدِیهِمْ وَتَشْهَدُ أَرْجُلُهُمْ بِما کانُوا یَکْسِبُونَ» «۴».

إذا جمع اللَّه الخلق یوم القیامهٔ، دفع إلی کلّ إنسان کتابه فینظرون

---

(۱) الکافی ۲/ ۳۲، والبحار ۷/ ۳۱۸، الرّقم ۱۴ عنه.

(۲) سیأتی معنی التّوبهٔ النّصوح فی المبحث الخامس إن شاء اللَّه.

(۳) الکافی ۲/ ۴۳۰- ۴۳۱، الرّقم ۱، ووسائل الشیعهٔ ۱۶/ ۷۱، الرّقم ۱، والبحار ۷/ ۳۱۷- ۳۱۸، الرّقم ۱۲، نقلًا عن الکافی وفی شرح الکافی للمولی الصالح المازندرانی ۱۰/ ۱۶۸ قال ره: المراد بکتمان الجوارح وبقاع الأرض ذنوبه إمّا نسیانهما کما فی الملکین، أو عدم الشّهادهٔ بها، والأوّل أظهر...

(۴) سورهٔ یس، الآیهٔ: ۶۵.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، المواعظالفاخرهٔفی، ... ص: ۴۷

فیه، فینکرون أنّهم عملوا من ذلک شیئاً، فیشهد علیهم الملائکهٔ فیقولون: یا ربّ ملائکتک یشهدون لک، ثمّ یحلفون أنّهم لم یعملوا من ذلک شیئاً، وهو قوله: یوم یبعثهم اللَّه جمیعاً، فیحلفون له کما یحلفون لکم. فإذا فعلوا ذلک ختم علی ألسنتهم وینطق جوارحهم بما کانوا یکسبون «۱».

کلمات العلماء ... ص: ۴۷

قال الشّیخ الصّدوق رحمه اللَّه: ویختم اللَّه تبارک وتعالی علی أفواههم وتشهد أیدیهم و أرجلهم وجمیع جوارحهم بما کانوا یکتمون، «وَقالُوا لِجُلُودِهِمْ لِمَ شَهِدْتُمْ عَلَیْنا قالُوا أَنْطَقَنَا اللَّهُ الَّذی أَنْطَقَ کُلَّ شَیْءٍ وَهُوَ خَلَقَکُمْ أَوَّلَ مَرَّةٍ وَإِلَیْهِ تُرْجَعُونَ* وَما کُنْتُمْ تَسْتَتِرُونَ أَنْ یَشْهَدَ عَلَیْکُمْ سَمْعُکُمْ وَلا أَبْصارُکُمْ وَلا جُلُودُکُمْ وَلکِنْ ظَنَنْتُمْ أَنَّ اللَّهَ لا یَعْلَمُ کَثیرًا مِمَّا تَعْمَلُونَ» «۲».

وقال الشّیخ المجلسی رحمه اللَّه: بعد أن ذکر الأقوال فی معنی شهادهٔ الجوارح- کما سیأتی- والأحوط الأولی أن نؤمن بذلک

---

(۱) تفسیر القمّی ۲/ ۲۱۶، والبحار ۷/ ۳۱۲، الرّقم ۳.

(۲) الإعتقادات فی دین الإمامیهٔ: ۷۵ باب الإعتقاد فی الحساب والمیزان والآیهٔ: سورهٔ فصلت: ۲۱- ۲۲.

إجمالًا «۱». ومثله قال السّید عبداللّه شبّر «۲».

وقد نصّ علی وجوب الإقرار بذلک کلّ من:

العلّامة والفاضل المقداد السّیوری والشّیخ الطّریحی شارح الباب الحادیعشر رحمهم اللّه. وقد تقدّمت کلماتهم فی المبحث المتقدّم «۳».

کیفیة شهادة الجوارح ... ص: ۴۸

ذکروا فی کیفیة إنطاق اللّه تعالی الجوارح للشّهادة بأعمال صاحبها یوم القیامة أقوالًا وهی:

أوّلًا: إنّ اللّه تعالی یبنی الجوارح هناک علی بنیة یمکنها النّطق من جهتها، فتکون هی بنفسها ناطقة، کما جعل سبحانه وتعالی اللّسان فی دار الدّنیا کذلک.

الثّانی: إنّ اللّه تعالی یوجد فیها کلاماً یتضمن الشهادة بما قامت به من أعمال، فیکون المتکلّم فی الواقع والحقیقة هواللّه تعالی دونها، ولکن أضیفت الشّهادة إلیها مجازاً.

الثّالث: إنّ اللّه تعالی یجعل فی الجوارح علامات وحالات تقوم

---

(۱) بحار الأنوار ۷/ ۲۵۳.

(۲) تفسیر القرآن الکریم: ۱۷۰.

(۳) الصفحة: ۳۶ و ۳۷ و ۳۹.

مقام النّطق بالشّهادة، وتدلّ علی الفرق بین الأعمال الصّالحة والأعمال السّیئة. فسمّی ذلک شهادة مجازاً.

هذه هی الأقوال المشهورة الّتی ذکرها المفسّرون والمحدّثون فی کیفیة شهادة الجوارح «۱».

وبهذه الأقوال وشبهها فسّروا شهادة السّماء والأرض ونحو ذلک ...

سائر الشّهود ... ص: ۴۹

وهناک فی یوم القیامة شهود آخرون یشهدون للنّاس أو علیهم بأعمالهم، جاء ذلک فی الکتاب والسّنة:

فمنهم: الرّسول صلّی اللّه علیه و آله «۲» ومنهم الأئمّة المعصومون

---

(۱) أنظر: التبیان ۹/ ۱۱۷- ۱۱۹ ومجمع البیان ۹/ ۱۵- ۱۷، والبحار ۷/ ۳۱۰.

(۲) قال الطبرسی رحمه اللّه فی قوله سبحانه: فکیف: أیفکیف حال الأمم وکیفیصنعون إذا جئنا من کلّ أمّة من الأمم بشهید وجئنا بک یا محمّد علی هؤلاء یعنی قومه شهیداً ومعنی الآیة أنّ اللّه تعالی یستشهد یوم القیامة کلّ نبیّ علی أمّته فیشهد لهم وعلیهم ویستشهد نبیّنا علی أمّته؛ وقال الصّادق علیه السّلام: لکلّ زمان وأمّة إمام، تبعث کلّ أمّة مع إمامها. بحار الأنوار ۷/ ۳۰۷- ۳۰۸ وکذا فی الصفحة ۳۱۳، الرّقم ۵، وفی روایة أمیر المؤمنین علیه السّلام: والشهداء هم الرّسُل علیهم السّلام.

علیهم الصّلاة والسّلام «۱» ومنهم: القرآن الکریم «۲» ومنهم: الملائکة «۳»

(۱) فی روایـۀ أبی بصـیر عن أبی عبـداللّه علیه السّـلام فی قول اللّه تبارک وتعالی «وَكَذٰلِكَ جَعَلْناكُمْ أُمَّةً وَسَطًا لِتَكُونُوا شُهَداءَ عَلَى النَّاسِ» قال: نحن الشـهداء علی النّاس بما عندهم من الحلال والحرام وما ضیعوا منه. بصائر الدرجات: ۱۰۲، الرّقم ۱، وکذا عن الثمالی قال: قال أبو عبداللّه علیه السّلام: نحن الشهداء علی شیعتنا، وشیعتنا شهداء علی الناس وبشهادۀ شیعتنا یجزون ویعاقبون. بحار الأنوار ۷/ ۳۲۵، الرّقم ۱۹ عن کتاب فضائل الشیعۀ: ۱۳، الحدیث السّادس عشر.

(۲) عن أبی جعفر علیه السّـلام: یـا سـعد تعلّموا القرآن فإنّ القرآن یأتی یوم القیامـۀ فی أحسن صورۀ نظر إلیها الخلق والناس صـفوف عشـرون ومائـۀ ألف صف ... فیقول اللّه تبـارک وتعـالی: کیف رأیت عبادی؟ فیقول: یا ربّ منهم من صاننی وحافظ علیّ ولم یضـیع شیئـاً ومنهم من ضـیعنی واسـتخف بحقّی وکـذب بی وأنـا حجتـک علی جمیع خلقـک، فیقول اللّه تبـارک وتعـالی: وعزتی وجلالـی وارتفاع مکانی لُاثیبنّ علیک الیوم أحسن الثواب ولُاعاقبنّ علیک الیوم ألیم العقاب ... الکافی ۲/ ۵۹۶- ۵۹۷، حدیث ۱.

(۳) إذا جمع اللّه الخلق یوم القیامـۀ دفع کـلّ انسـان کتـابه فینظرون فیه أعمـالهم فینکرونهـا فیقولون مـا عملنـا منها شـیئاً فتشـهد علیهم الملائکۀ الذین کتبوا علیهم أعمالهم، فقال الصّادق علیهم السّلام: فیقولون للّه: یا ربّ هؤلاء ملائکتک یشهدون لک، ثمّ یحلفون باللّه مـا فعلـوا من ذلـک شـیئاً وهـو قول اللّه: «يَوْمَ يَبْعَثُهُمُ اللَّهُ جَمِيعًا فَيَحْلِفُونَ لَهُ كَما يَحْلِفُونَ لَكُمْ» وهم الـذین غصـبوا أمیر المؤمنین علیه السّلام. فعند ذلک یختم اللّه علی ألسنتهم ... تفسیر القمی ۲/ ۲۶۴.

سلسلۀ اعرف الحق تعرف اهله، المواعظالفاخرۀفی، ... ص: ۵۱

ومنهم: العباد المؤمنون من کلّ أمۀ «۱» ومنهم: البقاع (۲)

ومنهم: اللّیالی والأیام (... ۳).

إلی غیر ذلک ... فإنّ للّه تعالی علی کلّ عبد من عباده رقباء من

(۱) (- ۳) فی شـهادۀ الیوم فی یوم القیامۀ: عن أبی عبداللّه علیه السّـلام قال: ما من یوم یأتی علی ابن آدم إلّاقال ذلک الیوم: یابن آدم أنا یوم جدید وأنا علیک شهید فافعل بی خیراً واعمل فیّ خیراً أشهد لک یوم القیامۀ، فإنّک لن ترانی بعدها أبداً.

وفی شـهادۀ اللیل یوم القیامـۀ: عن أبی عبـداللّه عن أبیه علیهما السّـلام قال: اللیل إذا أقبل نادی مناد بصوت یسـمعه الخلائق إلّاالثقلین: یابن آدم، إنّی علی ما فی شـهید فخذ منّی، فإنّی لو طلعت الشّـمس لم تزدد فی حسنۀ ولـم تستعتب فی من سیئۀ، وکذلک یقول النّهار إذا أدبر اللّیل. بحار الأنوار ۷/ ۳۲۵، الرّقم ۲۰ و ۲۱.

وأیضاً فی حدیث طویل قال رسول اللّه صـلّی اللّه علیه وآله وسـلّم ...: والبقاع التی تشـتمل علیه شـهود ربّه له أو علیه، واللّیالی والأیّام والشّـهور شـهوده علیه أوله، وسـائر عبـاد اللّه المؤمنین شـهوده علیه أوله، وحفظته الکـاتبون أعمـاله شـهود له أو علیه، فکم یکون یوم القیامۀ من سـعید بشـهادتها له، وکم یکونوا یوم القیامۀ من شـقی بشهادتها علیه ... فاعملوا لیوم القیامۀ وأعدوا الزّاد لیوم الجمع- شهر اللّه الأـعظم- شـهدت له هـذه الشـهور یوم القیامـۀ ... وینادی مناد: یا رجب وشـعبان ویا شـهر رمضان، کیف عمل هـذا العبـد فیکم؟ وکیف کـانت طـاعته اللّه عزّوجلّ؟ فیقول رجب وشـعبان وشـهر رمضان: یا ربّنا ما تزوّد منّا إلّااسـتعانۀ علی طاعتک، واسـتمداداً لمواد فضلک، ولقد تعرض بجهده لرضاک، وطلب بطاقته محبتک ... بحار الأنوار ۷/ ۳۱۵- ۳۱۶، الرّقم ۱۱.

سلسلۀ اعرف الحق تعرف اهله، المواعظالفاخرۀفی، ... ص: ۵۲

خلقه، یحفظون أعماله، ویحصون أفعاله ... فهو تعالی یستشـهد بهم علی عباده فی أعمالهم، ثمّ یحاسـبهم ویجازیهم بعد إتمام الحجّۀ علیهم، لئلّا یکون للنّاس علی اللّه حجّۀ ...

سلسلۀ اعرف الحق تعرف اهله، المواعظالفاخرۀفی، ... ص: ۵۵

البحث الرّابع فى الشفاعة ... ص: ۵۵

اشارة

الشّفاعة حقّ، وهى ثابتة بالإجماع ... ودلّ عليها سنداً للإجماع:

الكتاب، والسنّة المتواترة.

وعلى هذا، فلا مجال لإنكارها، وخاصّة شفاعة النّبىّ صلّى اللّه عليه وآله وسلّم، فإنّ ذلك موضع وفاق بين جميع المسلمين.

ونحن نذكر أوّلًا الآيات الواردة فى القرآن الكريم فى موضوع الشّفاعة، ثمّ بعض الرّوايات عن النّبى وآله عليهم الصّلاة والسّلام، ثّم كلماتٍ لبعض الأكابر، ونأتى بعد ذلك على معنى الشّفاعة، والخلاف فيها، وسنبيّن بالأدلّة عدم انحصارها فى رسول اللّه صلّى اللّه عليه وآله وسلّم، واللّه الموفق.

الكتاب ... ص: ۵۵

وأمّا الآيات الكريمة، فقد جاءت على نوعين:

النّوع الأوّل: آيات تثبت الشّفاعة وتؤكّد وقوعها.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، المواعظالفاخرةفى، ... ص: ۵۶

والنّوع الثّانى: آيات تنفيها، وتعلن عدم وجود الشّفاعة لأحدٍ فى أحدٍ يوم القيامة، بل اللّه تعالى يجازى كلًّا بحسب أعماله ومعتقداته.

آيات من النّوع الأوّل ... ص: ۵۶

فمن الآيات الدّالّة على الشّفاعة يوم القيامة:

۱- قوله تعالى: «عَسى أَنْ يَبْعَثَكَ رَبُّكَ مَقامًا مَحْمُودًا» «۱».

فقد أجمع المفسّرون على أنّ المقام المحمود هو: مقام الشّفاعة، وهو المقام الّذى يشفع صلّى اللّه عليه وآله فيه النّاس، فيشفّع فيهم «۲».

۲- قوله تعالى: «وَقالُوا اتَّخَذَ الرَّحْمنُ وَلَدًا سُبْحانَهُ بَلْ عِبادٌ مُكْرَمُونَ* لايَسْبِقُونَهُ بِالْقَوْلِ وَهُمْ بِأَمْرِهِ يَعْمَلُونَ* يَعْلَمُ ما بَيْنَ أَيْدِيهِمْ وَما خَلْفَهُمْ وَلا يَشْفَعُونَ إِلّا لِمَنِ ارْتَضى وَهُمْ مِنْ خَشْيَتِهِ مُشْفِقُونَ» «۳».

أى: ولا يشفعون إلّالمن ارتضى اللّه فى دينه، كذا قال الشّيخ الطّبرسى رحمه اللّه «۴»، وكأنّه مأخوذ من روايةٍ عن الرّضا عليه السّلام، سيأتى نصّها.

---

(۱) سورة الإسراء، الآية: ۷۹.

(۲) تفسير القمى ۲/ ۲۵، ومجمع البيان ۶/ ۲۸۴، وأمالى الصدوق: ۶۶ أنا الشفيع لشيعتك ... و ۳۷۰، والإحتجاج ۱/ ۳۶۱، والبحار ۱۶/ ۳۰۵.

(۳) سورة الأنبياء، الآية: ۲۶- ۲۸.

(۴) مجمع البيان فى تفسير القرآن ۷/ ۸۱ ذيل الآية الشّريفة.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، المواعظالفاخرةفى، ... ص: ۵۷

۳- قوله تعالى: «مَنْ ذَا الَّذى يَشْفَعُ عِنْدَهُ إِلّا بِإِذْنِهِ» «۱».

والمعنی: أنّ أحداً ممّن له شفاعة لا یشفع إلّابعد أن یأذن اللّه له فی ذلک ویأمره به، فأمّا أن یبتدئ أحدٌ بالشّفاعة من غیر إذن کما یکون فیما بیننا، فلیس ذلک لأحد «۲».

وذلک: أنّ المشرکین کانوا یزعمون أنّ الأصنام تشفع لهم، فأخبر اللّه سبحانه أنّ أحداً ممّن له الشّفاعة لا یشفع إلّابعد أن یأذن اللّه له فی ذلک ویأمره به «۳».

۴- قوله تعالی: «لایَمْلِکُونَ الشَّفاعَةَ إِلّا مَنِ اتَّخَذَ عِنْدَ الرَّحْمنِ عَهْدًا» «۴».

أی: إلّامن استظهر بالإیمان والعمل الصّالح، أو: بکلمة الشّهادة، أو: إلّامن وعده أن یشفع کالأنبیاء والمؤمنین «۵».

۵- قوله تعالی: «یَوْمَئِذٍ لاتَنْفَعُ الشَّفاعَةُ إِلّا مَنْ أَذِنَ لَهُ الرَّحْمنُ وَرَضِیَ لَهُ قَوْلًا» «۶».

---

(۱) سورة البقرة، الآیة: ۲۵۵.

(۲) البحار ۸/ ۳۱.

(۳) التّبیان فی تفسیر القرآن ۵/ ۳۳۶، ومجمع البیان فی تفسیر القرآن ۲/ ۱۵۹.

(۴) سورة مریم، الآیة: ۸۷.

(۵) تفسیر الشبّر: ۳۰۵.

(۶) سورة طه، الآیة: ۱۰۹.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، المواعظالفاخرةفی، ... ص: ۵۸

۶- قوله تعالی: «وَلا تَنْفَعُ الشَّفاعَةُ عِنْدَهُ إِلّا لِمَنْ أَذِنَ لَهُ حَتَّی إِذا فُزِّعَ عَنْ قُلُوبِهِمْ قالُوا ما ذا قالَ رَبُّکُمْ قالُوا الْحَقَّ وَهُوَ الْعَلِیُّ الْکَبِیرُ» «۱».

وقد جاءت الرّوایات مفسّرةً الآیة بأنّ اللّه تعالی یأذن لأنبیائه ورسله وأولیائه وللمؤمنین بالشّفاعة یوم القیامة. وسیأتی نصوصها.

آیات من النّوع الثّانی ... ص: ۵۸

وفی القرآن الکریم آیات نافیة للشفاعة، منها:

۱- قوله تعالی: «وَاتَّقُوا یَوْمًا لاتَجْزی نَفْسٌ عَنْ نَفْسٍ شَیْئًا وَلا یُقْبَلُ مِنْها شَفاعَةٌ وَلا یُؤْخَذُ مِنْها عَدْلٌ وَلا هُمْ یُنْصَرُونَ» «۲».

۲- قوله تعالی: «فَما لَنا مِنْ شافِعِینَ* وَلا صَدِیقٍ حَمِیمٍ» «۳».

۳- قوله تعالی: «فَما تَنْفَعُهُمْ شَفاعَةُ الشّافِعِینَ» «۴».

۴- قوله تعالی: «ما لِلظّالِمِینَ مِنْ حَمِیمٍ وَلا شَفِیعٍ یُطاعُ» «۵».

---

(۱) سورة سبأ، الآیة: ۲۳.

(۲) سورة البقرة، الآیة: ۴۸ ومثلها غیرها فی سورة البقرة: الآیة: ۱۲۳ وأخری فی سورة الدّخان، الآیة: ۴۱، قال اللّه تبارک وتعالی: «یَوْمَ لایُغْنی مَوْلًی عَنْ مَوْلًی شَیْئًا وَلا هُمْ یُنْصَرُونَ».

(۳) سورة الشّعراء، الآیة: ۱۰۰- ۱۰۱.

(۴) سورة المدّثّر، الآیة: ۴۸.

(۵) سورة غافر، الآیة: ۱۸.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، المواعظالفاخرةفی، ... ص: ۵۹

۵- قوله تعالی: «وَما لِلظّالِمِینَ مِنْ أَنْصارٍ» «۱».

وسيأتى الكلام على هذه الآيات.

۶- قوله تعالى: «يا أَيُّهَا الَّذينَ آمَنُوا أَنْفِقُوا مِمَّا رَزَقْناكُمْ مِنْ قَبْلِ أَنْ يَأْتِىَ يَوْمٌ لابَيْعٌ فيهِ وَلا خُلَّةٌ وَلا شَفاعَةٌ وَالْكافِرُونَ هُمُ الظَّالِمُونَ» «۲».

وهذه الآية وإن كان لفظها عامّاً، إلّاأنّ المراد به خصوص غير المؤمنين مطلقاً، إذ لا خلاف عندنا فى أنّ المؤمنين قد يشفع بعضهم لبعض ويشفع لهم أنبياؤهم، كما دلّ على ذلك آيات النّوع الأوّل، فالآية متأوّلة.

السّنة ... ص: ۵۹

وقد دلّت على الشّفاعة نصوص الرّوايات الصّريحة المتكثّرة عن النّبى صلّى اللّه عليه وآله، والأئمّة الطّاهرين عليهم الصّلاة والسّلام، وإليك بعض تلك النّصوص:

۱- قال رسول اللّه صلّى اللّه عليه وآله: «من لم يؤمن بشفاعتى فلا أناله اللّه شفاعتى» «۳».

---

(۱) سورة البقرة، الآية: ۲۷۰.

(۲) سورة البقرة، الآية: ۲۵۴.

(۳) الإعتقادات فى دين الإمامية: ۶۶ ورواه مسنداً فى أماليه: ۵۶، المجلس الثّانى، الرّقم ۴ وفى معناه فى عيون أخبار الرّضا عليه السّلام ۲/ ۱۲۵، والبحار ۸/ ۳۴، الرّقم ۴.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، المواعظالفاخرةفى، ... ص: ۶۰

۲- وعن مولانا الصّادق عليه السّلام عنه صلّى اللّه عليه وآله وسلّم: «إذا قمت المقام المحمود تشفّعت فى أصحاب الكبائر من أمتى، فيشفّعنى اللّه فيهم. واللّه لا تشفّعت فيمن آذى ذريتى» «۱».

۳- وعن أنس بن مالك عنه صلّى اللّه عليه و آله وسلّم: «لكلّ نبىّ وعدة قد دعا بها، وقد سأل سؤلًا. وقد خبأت دعوتى لشفاعتى لأمّتى يوم القيامة» «۲».

۴- وعن ابن عبّاس قال: قال رسول اللّه صلّى اللّه عليه وآله:

«أعطيت خمساً لم يعطها أحدٌ قبلى: جعلت لى الأرض مسجداً وطهوراً، ونصرت بالرّعب، وأحلّ لى المغنم، وأعطيت جوامع الكلم، وأعطيت الشّفاعة» «۳».

۵- وقال أمير المؤمنين عليه السّلام فى خطبةٍ له ذكر فيها فضل القرآن: «واعلموا أنّه شافع مشفّع، وقائل مصدّق، وأنّه من شفع له القرآن

---

(۱) أمالى الصّدوق: ۳۷، المجلس التّاسع والأربعون، الرّقم ۳، والبحار ۸/ ۳۷، الرّقم ۱۲ عنه.

(۲) الخصال للشّيخ الصّدوق: ۲۹، الرّقم ۱۰۳، والبحار ۸/ ۳۴، الرّقم ۱، وقد ورد فيه: أخبأت بدل خبأت. والسّؤل بالضّم: ما يسأل، وخبأ الشىء: ستره وأخفاه. وفى معناه عن أمالى الشّيخ: ۵۷، ذيل الرّقم ۵۰ عن أبى ذرّ وسلمان رضى اللّه عنهما عنه صلّى اللّه عليه وآله وسلّم.

(۳) الخصال: ۲۶۶ باب الخمسة، الرّقم ۵۶، ومن لا يحضره الفقيه ۱/ ۲۴۰- ۲۴۱، الرّقم ۷۲۴، ووسائل الشيعة ۳/ ۳۵۱، الرّقم ۴، والبحار ۸/ ۳۸، الرّقم ۱۷.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، المواعظالفاخرةفى، ... ص: ۶۱

يوم القيامة شفّع فيه، ومن محل به القرآن يوم القيامة صدق عليه» «... ۱».

۶- وقال علیه السّلام: «لنا شفاعة ولأهل مودّتنا شفاعة» «۲».

۷- وعنه علیه السّلام قال: «قال رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وآله وسلّم: أربعة أنا لهم شفیع یوم القیامة: المکرم لذرّیتی من بعدی، والقاضی لهم حوائجهم، والسّاعی لهم فی أمورهم عند اضطرارهم إلیه، والمحبّ لهم بقلبه ولسانه» «۳».

۸- وعن الإمام الباقرعلیه السّلام عن أبیه عن جدّه علیهم السّلام، قال: «قال رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه و آله وسلّم: من أراد التّوسّل إلیّ، وأن یکون له عندی ید أشفع له بها یوم القیامة، فلیصل أهل بیتی ویدخل السّرور علیهم» «۴».

۹- وعن أمیر المؤمنین علیه السّلام أنّه قال لأهل الشوری فیما حاججهم به: «فهل فیکم أحدٌ قال له رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وآله: إنّ من شیعتک رجلًا یدخل فی شفاعته الجنّة مثل ربیعة ومضر، غیری؟

---

(۱) نهج البلاغه ۲/ ۳۵۴ من خطبة له علیه السّلام فی النّهی عن البدعة، الرّقم ۱۷۴.

(۲) الخصال: ۵۸۸، حدیث أربعمائه، والبحار ۸/ ۱۹، الرّقم ۹ عنه.

(۳) عیون أخبارالرّضا علیه السّلام ۱/ ۲۳۰، الباب ۲۶، الرّقم ۲، والبحار ۹۳/ ۲۲۰، الرّقم ۱۰ عنه.

(۴) أمالی الصّدوق: ۴۶۱- ۴۶۲ المجلس السّتون، الرّقم ۵، والبحار ۲۶/ ۲۲۷، الرّقم ۱ عنه.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، المواعظالفاخرةفی، ... ص: ۶۲

قالوا: لا» «... ۱».

۱۰- وقال الإمام الصّادق علیه السّلام: «من أنکر ثلاثة أشیاء فلیس من شیعتنا: المعراج، والمساءلة فی القبر، والشّفاعة» «۲».

۱۱- وعنه علیه السّلام أنّه سئل: عن المؤمن: هل له شفاعة؟ «قال:

نعم.

فقال له رجل من القوم: هل یحتاج المؤمن إلی شفاعة محمّد صلّی اللَّه علیه وآله یومئذٍ؟

قال: نعم، إنّ للمؤمنین خطایا وذنوباً، وما من أحدٍ إلّاویحتاج إلی شفاعة محمّد صلّی اللَّه علیه وآله یومئذٍ» «... ۳».

۱۲- عن سماعة قال: کنت قاعداً مع أبی الحسن الأوّل علیه السّلام والنّاس فی الطّواف فی جوف اللّیل، فقال: یا سماعة إلینا إیاب هذا الخلق وعلینا حسابهم. فما کان لهم من ذنب بینهم وبین اللَّه عزّوجلّ حتمنا

---

(۱) أمالی الطّوسی: ۵۵۱، المجلس العشرون، والبحار ۳۱/ ۳۸۰، ذیل الرّقم ۲۴ نقله عن إرشاد القلوب ۲/ ۵۱.

(۲) أمالی الصّدوق: ۳۷۰، المجلس التّاسع والأربعون، الرّقم ۵، والبحار ۶/ ۲۲۳، الرّقم ۲۳ و ۸/ ۳۷، الرّقم ۱۳ و ۱۸/ ۳۴۰، الرّقم ۴۴ عنه.

(۳) بحار الأنوار ۸/ ۴۸، الرّقم: ۵۱ عن تفسیر العیاشی ۲/ ۳۱۴، الرّقم ۱۵۰، باختلاف یسیر جدّاً.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، المواعظالفاخرةفی، ... ص: ۶۳

علی اللَّه فی ترکه لنا فأجابنا إلی ذلک. وما کان بینهم وبین النّاس إستوهبناه منهم وأجابوا إلی ذلک وعوّضهم عزّوجلّ» «۱».

نکتفی بهذا المقدار من أحادیث الشّفاعة و هی کثیرةٌ جدّاً «۲».

نصوص بعض الکلمات فی الشّفاعة ... ص: ۶۳

وقد صرّح کبار العلماء، ورجال الحدیث والکلام بثبوت الشّفاعة وأنّها حقّ وأنّها واقعة یوم القیامة ... ولا ریب- أنّهم فیما ذهبوا إلیه وقالوا به- متّبعون للکتاب والسّنة الثّابتة و ما وصل إلیهم من عقائد أئمّة أهل البیت علیهم السّلام ... وإلیک بعض تلک النّصوص:

۱- قال الشّیخ الصّدوق رحمه اللَّه: إعتقادنا فی الشّفاعة أنّها لمن ارتضى دينه من أهل الكبائر والصّغائر، فأمّا التّائبون من الذّنوب فغير محتاجين إلى الشّفاعة.

قال النّبیّ صلّى اللَّه عليه وآله: «من لم يؤمن بشفاعتی فلا أناله اللَّه شفاعتی» «۳».

---

(۱) روضة الكافی ۸/ ۱۶۲، الرّقم ۱۶۷، والبحار ۸/ ۵۷، الرّقم ۷۱.

(۲) منها: الإختصاص: ۳۷ وقد روی عن النّبیّ صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم: أمّا فضلی على النّبيين، فما من نبیّ إلّادعا على قومه وأنا اخترت دعوتی شفاعة لأمّتی يوم القيامة، ... وراجع البحار ۸/ ۳۰ كتاب العدل والمعاد الباب ۲۱: الشّفاعة.

(۳) عيون أخبار الرّضا عليه السّلام ۲/ ۱۲۵، الرّقم ۳۵، والبحار ۸/ ۳۴، الرّقم ۳.

وقال صلّى اللَّه عليه وآله: «لا شفيع أنجح من التوبة، والشّفاعة للأنبياء، والأوصياء، والمؤمنين، والملائكة، وفی المؤمنين من يشفع مثل ربيعة ومضرّ، وأقلّ المؤمنين شفاعة من يشفع لثلاثين إنساناً.

والشّفاعة لا تكون لأهل الشّك والشّرك، ولا لأهل الكفر والجحود، بل تكون للمؤمنين من أهل التّوحيد» «۱».

۲- وقال الشّيخ المفيد رحمه اللَّه: أقول: إنّ رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله يشفع يوم القيامةَ فی مذنبی أمّته من الشّيعة خاصّة فيشفّعه اللَّه عزّوجلّ، ويشفع أمير المؤمنين عليه السّلام فی عصاة شيعته فيشفّعه اللَّه عزّوجلّ، وتشفع الأئمّة عليهم السّلام فی مثل ما ذكرناه من شيعتهم فيشفّعهم، ويشفع المؤمن البرّ لصديقه المؤمن المذنب فتنفعه شفاعته ويشفّعه اللَّه.

وعلى هذا القول إجماع الإمامية إلّامن شذّ منهم. وقد نطق به القرآن وتظاهرت به الأخبار. قال اللَّه تعالى فی الكفّار عند إخباره عن حسراتهم على الفائت لهم ممّا حصل لأهل الإيمان: «فَما لَنا مِنْ شافِعينَ* وَلا صَديقٍ حَميمٍ».

وقال رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله: «إنّی أشفع يوم القيامة فأشفّع

---

(۱) الإعتقادات فی دين الإمامية: ۶۶، والبحار ۸/ ۵۸، الرّقم ۵۷.

فيشفع علی عليه السّلام فيشفّع، وإنّ أدنى المؤمنين شفاعة يشفع فی أربعين من إخوانه» «۱».

۳- وقال شيخ الطّائفة رحمه اللَّه فی تفسير الآية ۲۵۴ سورة البقرة:

وقوله: ولا شفاعة. وإن كان على لفظ العموم، فالمراد به الخصوص بلا خلاف، لأنّ عندنا قد تكون شفاعة فی إسقاط الضّرر، وعند مخالفينا فی الوعيد قد يكون فی زيادة المنافع.

فقد أجمعنا على ثبوت شفاعة، وإنّما ننفی نحن الشّفاعة قطعاً عن الكفّار، ومخالفونا عن كلّ مرتكب كبيرة إذا لم يتب منها «۲».

۴- وقال الشّيخ الطّبرسیّ رحمه اللَّه فی تفسير الآية ۴۸ سورة البقرة:

ولا يقبل منها شفاعة. قال المفسّرون: حكم هذه الآية مختصّ باليهود لأنّهم قالوا: نحن أولاد الأنبياء وآباؤنا يشفعون لنا، فأيأسهم اللَّه عن ذلک، فخرج الكلام مخرج العموم والمراد به الخصوص.

ويدلّ على ذلک: أنّ الأمّة أجمعت على أنّ للنّبیّ صلّى اللَّه عليه وآله شفاعة مقبولة و إن اختلفوا فی كيفيتها...

---

(۱) أوائل المقالات: ۷۹- ۸۰، القول فی الشّفاعة، الرّقم ۵۷.

(۲) التّبيان فی تفسير القرآن ۲/ ۳۰۶، والبحار ۸/ ۶۲.

وهی ثابتهٔ عندنا للنّبیّ صلّی اللّه علیه وآله ولأصحابه المنتجبین وللأئمّهٔ من أهل بیته الطّاهرین ولصالحی المؤمنین وینجّی اللّه تعالی بشفاعتهم کثیراً من الخاطئین. ویؤیده الخبر الّذی تلقّته الأمّهٔ بالقبول وهو قوله صلّی اللّه علیه وآله: «ادّخرت شفاعتی لأهل الکبائرمن أمّتی».

وما جاء فی روایات أصحابنا رضی اللّه عنهم مرفوعاً إلی النّبیّ صلّی اللّه علیه وآله أنّه قال: «إنّی أشفع یوم القیامهٔ فأشفّع، ویشفع علیّ فیشفع، ویشفع أهل بیتی فیشفعون، وإنّ أدنی المؤمنین شفاعهٔ لیشفع فی أربعین من إخوانه کلّ قد استوجبوا النّار» «۱».

۵- وقال المحقّق الطّوسیّ رحمه اللّه: والإجماع علی الشّفاعهٔ.

فقیل لزیادهٔ المنافع و یبطل منّا فی حقّه. ونفی المطاع لا- یستلزم نفی المجاب. وباقی السّمعیات متأوّلهٔ بالکفّار وقیل: فی إسقاط المضارّ.

والحقّ: صدق الشّفاعهٔ فیهما. وثبوت الثّانی له صلّی اللّه علیه وآله لقوله: «ادخّرت شفاعتی لأهل الکبائر من أمّتی» «۲».

۶- وقال العلّامهٔ فی شرحه: أقول: إتّفقت العلماء علی ثبوت الشّفاعهٔ للنّبیّ صلّی اللّه علیه وآله ویدلّ علیه قوله تعالی: «عَسی أنْ

---

(۱) مجمع البیان فی تفسیر القرآن ۱/ ۱۳۲، والبحار ۸/ ۳۰.

(۲) کشف المراد فی شرح تجرید الإعتقاد: ۵۶۴.

یَبْعَثَکَ رَبُّکَ مَقامًا مَحْمُودًا» «۱»

. قیل: إنّه الشّفاعهٔ «... ۲».

۷- وقال الفاضل المقداد السّیوری رحمه اللّه: بعد کلامٍ له: ثمّ اعلم أنّ صاحب الکبیرهٔ إنّما یعاقب إذا لم یحصل له أحد الأمرین:

الأوّل: عفو اللّه...

الثّانی: شفاعهٔ نبیّنا رسول اللّه صلّی اللّه علیه وآله، فإنّ شفاعته متوقّعهٔ بل واقعهٔ لقوله تعالی: «وَاسْتَغْفِرْ لِذَنْبِکَ وَلِلْمُؤْمِنینَ وَالْمُؤْمِناتِ» «۳»

. وصاحب الکبیرهٔ مؤمن لتصدیقه باللّه ورسوله صلّی اللّه علیه وآله وإقراره بما جاء به النّبیّ وذلک هو الإیمان. إذ الإیمان فی اللّغهٔ هو: التّصدیق، وهو هنا کذلک، ولیست الأعمال الصّالحهٔ جزء منه لعطفها علی الفعل المقتضی لمغایرتها له، وإذا أمر بالإستغفار لم یترکه لعصمته، واستغفاره لأمّته مقبول تحصیلًا لمرضاته لقوله تعالی:

«وَلَسَوْفَ یُعْطیکَ رَبُّکَ فَتَرْضی «۴».

هذا، مع قوله صلّی اللّه علیه وآله: «ادّخرت شفاعتی لأهل الکبائر

---

(۱) سورهٔ الإسراء، الآیهٔ: ۷۹.

(۲) کشف المراد: ۵۶۴.

(۳) سورهٔ محمد، الآیهٔ: ۱۹.

(۴) سورهٔ الضحی، الآیهٔ: ۵.

من أمّتی» «۱».

واعلم: إنّ مذهبنا أنّ الأئمّة علیهم السّلام لهم الشّفاعة فی عصاة شیعتهم، کما هو لرسول اللّه صلّی اللّه علیه وآله من غیر فرق، لإخبارهم علیهم السّلام بذلک مع عصمتهم النّافیة للکذب عنهم «۲».

۸- وقال الشّیخ الفیض الکاشانی رحمه اللّه: الشّفاعة حقّ، والحوض حقّ.

قال النّبیّ صلّی اللّه علیه وآله: «من لم یؤمن بحوضی فلا أورده اللّه حوضی، ومن لم یؤمن بشفاعتی فلا أناله اللّه شفاعتی. ثمّ قال: إنّما شفاعتی لأهل الکبائر من أمتی، فأمّا المحسنون فما علیهم من سبیل» «۳».

وفی روایةٍ أخری: «شفاعتی لأهل الکبائر من أمّتی ما خلا الشّرک والظّلم» «۴».

وقال صلّی اللّه علیه وآله: «إنّ من أمّتی من یدخل الجّنة بشفاعته

---

(۱) بحار الأنوار ۸/ ۳۰.

(۲) النافع یوم الحشر فی شرح الباب الحادی عشر: ۱۲۴- ۱۲۶، الفصل السّابع فی المعاد.

(۳) أمالی الصّدوق: ۵۶، الرّقم ۴، والبحار ۸/ ۳۴، الرّقم ۳.

(۴) روضة الواعظین: ۵۰۱ والخصال ۲/ ۳۲۴، الرّقم ۳۶، أبواب السّبعة وفیه: وأمّا شفاعتی ففی أصحاب الکبائر ما خلا أهل الشرک والظلم.

أکثر من مضرّ» «۱».

وقیل: أقلّ المؤمنین شفاعة من یشفع لثلاثین إنساناً «... ۲».

وقال رحمه اللّه: إعلم أنّه إذا حقّ دخول النّارعلی طوائف من المؤمنین، فإنّ اللّه تعالی بفضله یقبل منهم شفاعة الأنبیاء والصدیقین، بل شفاعة العلماء والصّالحین، وکلّ من له عند اللّه تعالی جاهٌ بحسن معاملته، فإنّ له شفاعة فی أهله وقرابته وأصدقائه ومعارفه، فکن حریصاً علی أن تکسب لنفسک عند اللّه رتبة الشّفاعة، وذلک بأن لا تحقّر آدمیّاً أصلًا، فإنّ اللّه تعالی خبّأ ولایته فی عباده، فلعلّ الّذی تزدریه عینک هو ولیّ اللّه.

ولا تستصغر معصیة أصلًا، فإنّ اللّه تعالی خبّأ غضبه فی معاصیه، فلعلّ مقت اللّه فیه.

ولا تستحقر طاعة أصلًا، فإنّ اللّه تعالی خبّأ رضاه فی طاعاته، فلعلّ رضا اللّه فیها و لو الکلمة الطیبة أو اللّقمة أو النّیة الحسنة أو ما یجری مجراها.

وشواهد الشّفاعة فی القرآن والأخبار کثیرة «... ۳».

---

(۱) أخرجه أحمد فی مسنده ۵/ ۳۱۳ وابن ماجه فی سننه ۲/ ۱۴۴۶ والحاکم فی مستدرکه ۱/ ۷۱ وغیرهم.

(۲) المحجّة البیضاء ۱/ ۲۵۳.

(۳) المحجّة البیضاء ۸/ ۳۴۸- ۳۴۹.

۹- وقال الشّیخ المجلسیّ رحمه اللّه ما ترجمته:

الفصل الثّانی عشر: فی بیان الوسیلة واللّواء والحوض والشّفاعة، وسائر منازل رسول اللّه وأهل بیته یوم القیامة.

إعلم أنّه قد تواترت أحادیث الخاصّة والعامّة فی کلّ واحد من هذه الأمور، بل أنّها من ضروریات الدّین، وأنّ الإیمان بها واجب، ولا سیما الحوض والشّفاعة. ونحن نورد شیئاً یسیراً من أخبارها فی هذا الکتاب، وقد ذکر أکثرها فی حیاة القلوب...

وأمّا الشّفاعة، فلا خلاف فيها بين المسلمين.

ومن الضّروريات الدّينية: أنّ النّبيّ صلّى اللّه عليه وآله يشفع يوم القيامة لأمّته بل لسائر الأمم أيضاً...

ولا خلاف بين علماء الإمامية: إنّ الشّفاعة هى لإسقاط العقاب عن فسّاق الشّيعة و إن كانوا أصحاب الكبائر. وأنّها ليست مختصّة برسول اللّه صلّى عليه وآله بل أنّ فاطمة الزّهراء والأئمّة الهادين يشفعون بأمر منه للشّيعة.

وتفيد الأحاديث المتكثّرة: أنّ علماء الشّيعة وصلحائهم أيضاً يشفعون «... ۱».

---

(۱) حق اليقين: ۲۰۶- ۲۱۳، الحجريّة.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، المواعظالفاخرةفی، ... ص: ۷۱

الشّفعاء ... ص: ۷۱

يتبين من آيات القرآن الكريم ونصوص الرّوايات الشّريفة وكلمات الفقهاء والمحدّثين وعلماء الكلام: أنّ هناك شفعاء يشفعون للمؤمنين فى يوم القيامة فيشفّعهم اللّه تعالى فيهم ويعفو عنهم بهم، وإليك ذلك بالتّفصيل:

۱- الأنبياء و الرّسل:

فقد قال تعالى: «وَقالُوا اتَّخَذَ الرَّحْمنُ وَلَدًا سُبْحانَهُ بَلْ عِبادٌ مُكْرَمُونَ* لايَسْبِقُونَهُ بِالْقَوْلِ وَهُمْ بِأَمْرِهِ يَعْمَلُونَ* يَعْلَمُ ما بَيْنَ أَيْدِيهِمْ وَما خَلْفَهُمْ وَلا يَشْفَعُونَ إِلّا لِمَنِ ارْتَضى وَهُمْ مِنْ خَشْيَتِهِ مُشْفِقُونَ» «۱».

وعن الصّادق عن آبائه عن علىّ عليهم الصّلاة والسّلام قال: «قال رسول اللّه صلّى اللّه عليه وآله ثلاثة يشفعون إلى اللّه عزّوجلّ فيشفّعون: الأنبياء، ثمّ العلماء، ثمّ الشّهداء» «۲».

هذا، لكن قد ينافيه ظاهر قوله صلّى اللّه عليه وآله فى حديث آخر رواه جماعة: أعطيت خمساً لم يعطها أحد قبلى، وعدّ فيها الشّفاعة، وقد تقدّم نصّه.

---

(۱) سورة الأنبياء: الآية: ۲۶- ۲۸.

(۲) البحار ۸/ ۳۴، الرّقم ۲ عن الخصال: ۱۵۶.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، المواعظالفاخرةفی، ... ص: ۷۲

إلّا أن يجمع بينهما على أنّ شفاعته صلّى اللّه عليه وآله أكثر تأثيراً من سائر الأنبياء، أو أنّ له شفاعة خاصّة لم يعطاها غيره من الأنبياء ...

هذا بالنّسبة إلى عامّة الأنبياء.

وأمّا بالنّسبة إلى نبينا محمّد صلّى اللّه عليه وآله، فقد تقدّم من الآيات والرّوايات والكلمات ما يدّل على ثبوت الشّفاعة له صلّى اللّه عليه وآله يوم القيامة.

وقد نصّوا على أنّه ممّا أجمع عليه المسلمون قاطبة «۱».

۲- القرآن الكريم:

فقد تقدّم قول أمير المؤمنين عليه السّلام: «وأنّه من شفع له القرآن يوم القيامة شفّع فيه» «... ۲» وروى الشّيخ المجلسى عن الدّيلمى من محدّثى العامّة عن رسول اللّه صلّى اللّه عليه وآله أنّه قال: «الشّفاعة خمسة: القرآن والرّحم والأمانة ونبيكم وأهل بيت نبيكم» «۳».

فالقرآن الكريم إذاً ممّا يشفع يوم القيامة.

(۱) التجريد وشرحه: ۵۶۶، وراجع تفسير الرازى ۳/ ۶۵ وغيره.

(۲) نهج البلاغة ۲/ ۹۲، ومستدرک الوسائل ۴/ ۲۳۹، الرّقم ۵.

(۳) المناقب ۲/ ۱۴، والبحار ۸/ ۴۳، الرّقم ۳۹، والجامع الصّغير ۲/ ۸۶، الرّقم ۴۹۴۲، وينابيع المودّة ۲/ ۹۵، الرّقم ۲۲۳، وكنز العمّال ۱۴/ ۳۹۰، الرّقم ۳۹۰۴۱.

۳- الأئمّة الطّاهرون:

فقد تقدّم من الرّوايات ما يدلّ على أنّ الأئمّة المعصومين الطّاهرين وأمّهم الصّدّيقة الزّهراء عليهم الصّلاة والسّلام، يشفعون لشيعتهم ومحبّيهم ومواليهم يوم القيامة فيشفّعهم اللّه تعالى فيهم.

وقد نصّ جماعة من أكابرالطّائفة أنّ هذا الإعتقاد ممّا أجمع عليه الأصحاب، وأنّه من الضّروريات، ومنهم الشّيخ المفيد والشّيخ الطّبرسىّ والشّيخ المقداد والشّيخ المجلسىّ رحمهم اللّه، وقد تقدّمت كلماتهم «۱».

۴- الملائكة:

قال تعالى: «وَكَمْ مِنْ مَلَكٍ فِى السَّماواتِ لاتُغْنى شَفاعَتُهُمْ شَيْئًا إِلّا مِنْ بَعْدِ أَنْ يَأْذَنَ اللَّهُ لِمَنْ يَشاءُ وَيَرْضى «۲».

وفى البحار وحقّ اليقين عن الشّيخ الصّدوق: قال صلّى اللّه عليه وآله ... «والشّفاعة للأنبياء، والأوصياء والمؤمنين والملائكة» «۳».

وتفيده روايات عديدة...

(۱) فى الصفحة: ۶۴ فما بعد.

(۲) سورة النجم، الآية: ۲۶.

(۳) البحار ۸/ ۵۸، الرّقم ۷۵ نقلًا عن الإعتقادات فى دين الإمامية: ۶۶.

۵- العلماء:

ففى روايات عديدة أنّ العلماء يشفعون ويشفّعون، ومنها:

قول الإمام الصّادق عليه السّلام: «إذا كان يوم القيامة بعث اللّه العالم والعابد، فإذا وقفا بين يدى اللّه عزّوجلّ قيل للعابد: إنطلق إلى الجنّة. وقيل للعالم: قف تشفّع للنّاس بحسن تأديبک لهم» «۱».

ومنها: الرّواية المتقدّمة عنه عليه السّلام عن رسول اللّه صلّى اللّه عليه وآله.

۶- الشّهداء:

فإنّهم من الشّفعاء يوم القيامة، جاء ذلک فى الحديث المتقدّم عن رسول اللّه صلّى اللّه عليه وآله.

قال السّيد الطّباطبائى: الظّاهر: أنّ المراد بالشّهداء شهداء معركة القتال كما هو المعروف فى لسان الأئمّة فى الأخبار، لا شهداء الأعمال كما هو مصطلح القرآن «۲».

۷- المؤمنون:

فقد جاءت الرّوايات المتكثّرة مصرّحة ومؤكّدة شفاعة المؤمنين

(۱) البحار ۸/ ۵۶، الرّقم ۶۶ نقلًا عن علل الشّرائع ۲/ ۳۹۴، الرّقم ۱۱، وبصائر الدّرجات: ۲۷، الرّقم ۷، باب فضل العلم على العابد.

(۲) المیزان فی تفسیر القرآن ۱/ ۱۷۹.

بعضهم فی بعض و شفاعة الصّدیق فی صدیقه، والحمیم فی حمیمه، والرّجل فی أهل بیته وأسرته «... ۱».

معنی الشّفاعة وأثرها ... ص: ۷۵

الشّفاعة فی اللّغة: السّؤال فی التّجاوز عن الذّنوب والجرائم «۲».

وأضاف الشّیخ الطریحی رحمه اللَّه قوله: ومنه قوله صلّی اللَّه علیه وآله: أعطیت الشّفاعة.

وقال الرّاغب: الشّفاعة: الإنضمام إلی آخر ناصراً له وسائلًا عنه.

وأکثر ما یستعمل فی انضمام من هو أعلی حرمةً ومرتبةً إلی من هو أدنی، ومنه الشّفاعة فی القیامة: قال: «لایَمْلِکُونَ الشَّفاعَةَ إِلّا مَنِ اتَّخَذَ عِنْدَ الرَّحْمنِ عَهْداً» «لاتَنْفَعُ الشَّفاعَةُ إِلّا مَنْ أَذِنَ لَهُ الرَّحْمنُ» «لاتُغْنی شَفاعَتُهُمْ شَیْئًا» «وَلا یَشْفَعُونَ إِلّا لِمَنِ ارْتَضی» «... ۳».

---

(۱) کما جاء فی البحار ۸/ ۳۸، کتاب العدل والمعاد باب الشّفاعة. حیث قال: ثمّ قال أبو جعفر علیه السّلام: إنّ لرسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وآله الشّفاعة فی أمّته، ولنا شفاعة فی شیعتنا، ولشیعتنا شفاعة فی أهالیهم. ثمّ قال: وإنّ المؤمن لیشفع فی مثل ربیعة ومضر، وإنّ المؤمن لیشفع حتّی لخادمه، ویقول: یا ربّ حقّ خدمتی، کان یقینی الحرّ والبرد.

(۲) النهایة فی غریب الحدیث ۲/ ۴۸۵، ولسان العرب ۸/ ۱۸۴، ومجمع البحرین ۲/ ۵۲۳، وشرح أصول الکافی ۱۲/ ۸۹.

(۳) مفردات غریب القرآن: ۲۶۳.

والّذی تفیده الآیات والرّوایات: إنّ الشّفاعة لا تقع إلّابرضی من اللَّه تعالی وإذن منه ... فلیست الشّفاعة فی القیامة جزافیة، ولیس الحکم فیها إلّاللَّه، فهو یفعل ما یشاء ویحکم ما یرید، إلّاأنّه یأذن لأنبیائه وأولیائه وعباده الصّالحین- برحمةٍ منه ولطف لعباده- فی أن یشفعوا فیشفّعهم تعالی فیهم.

ولذلک یقول تعالی: «لایَمْلِکُونَ الشَّفاعَةَ إِلّا مَنِ اتَّخَذَ عِنْدَ الرَّحْمنِ عَهْداً» «۱».

ویقول عزّ من قائل: «یَوْمَئِذٍ لاتَنْفَعُ الشَّفاعَةُ إِلّا مَنْ أَذِنَ لَهُ الرَّحْمنُ وَرَضِیَ لَهُ قَوْلًا» «۲».

ویقول سبحانه: «لاتُغْنی شَفاعَتُهُمْ شَیْئًا إِلّا مِنْ بَعْدِ أَنْ یَأْذَنَ اللَّهُ لِمَنْ یَشاءُ وَیَرْضی «۳».

ویقول عزّوجلّ: «وَلا یَشْفَعُونَ إِلّا لِمَنِ ارْتَضی» «... ۴».

إلی غیر ذلک من الآیات «۵».

---

(۱) سورة مریم، الآیة: ۸۷.

(۲) سورة طه، الآیة: ۱۰۹.

(۳) سورة النّجم، الآیة: ۲۶.

(۴) سورة الأنبیاء، الآیة: ۲۸.

(۵) وقد تقدّم البحث عنها فی الصفحة: ۵۶.

ودلّ الکتاب والسّنة وکلمات العلماء: علی أنّ الکفّار والمشرکین والنّواصب لا تنالهم الشّفاعة، بل إنّها تخصّ المذنبین من المؤمنین،

لأنّهم الّذين ارتضى اللّه تعالى دينهم واعتقادهم.

وليست الشّفاعة مجرّد توسّط- قد يؤثّر وقد لا يؤثّر- بل إنّها عهد من اللّه تعالى لجملة من عباده، ومنحة منه لصفوة خلقه، فلابدّ من إجابة طلبهم، وإظهار شأنهم ومنزلتهم وقربهم منه سبحانه تعالى.

وبعد أن علم أنّه لا- يفوز الكافرون والمشركون والمجرمون، وأنّها تخصّ المذنبين من المؤمنين وهم أهل الكبائر- كما نصّت على ذلك الرّوايات...-

فإنّ أثرهذه الشّفاعة يكون باسقاط العقاب، ورفع العتاب، وبعبارة أخرى: أنّه عند ما يشفع الشّفيع للرّجل المجرم المرتكب للكبيرة غيرالتّائب منها، تقبل شفاعته فيه، وبذلك يخرج عن كونه مستحقّاً للتّعذيب بالعقوبة المعينة لتلك الكبيرة، ويدخل فى رحمة اللّه ورضوانه...

وعلى هذا إتفق الإماميه ... ووافقهم عليه أكثر العامّة.

هذا، وقد نصّ المحقّق الطّوسىّ والعلّامة رحمهما اللّه، على أنّ الشّفاعة قد تكون سبباً لزيادة المنافع أيضاً، فهى نافعة لدفع المضارّ وزيادة المنافع معاً عندهما.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، المواعظالفاخرةفى، ... ص: ۷۸

وأمّا المعتزلة، فقد ذهبوا إلى أنّ الشّفاعة لا تقع ولا تنفع إلّافى زيادة المنافع للمؤمنين المستحقّين للثّواب لإيمانهم، وأمّا إسقاط العقاب والمضارّ فلا يكون، لوجوب تعذيب أصحاب الكبائر الّذين لم يتوبوا، لأنّهم أوعدوا به، والوفاء بالوعيد واجب كالوفاء بالوعد من غير فرق.

أدلّة المعتزلة ... ص: ۷۸

وقد استدّل المعتزلة القائلون بهذا، بآيات من القرآن الكريم- وهى الآيات النّافية للشّفاعة، أو لأثرها يوم القيامة، والمتقدّم فى النّوع الثّانى من آيات الكتاب- وهى:

۱- قوله تعالى: «ما لِلظّالِمينَ مِنْ حَميمٍ وَلا شَفيعٍ يُطاعُ» «۱».

۲- قوله تعالى: «وَما لِلظّالِمينَ مِنْ أَنْصارٍ» «۲».

۳- قوله تعالى: «وَاتَّقُوا يَوْمًا لاتَجْزى نَفْسٌ عَنْ نَفْسٍ شَيْئًا وَلا يُقْبَلُ مِنْها شَفاعَةٌ وَلا يُؤْخَذُ مِنْها عَدْلٌ وَلا هُمْ يُنْصَرُونَ» «... ۳».

۴- قوله تعالى: «فَما تَنْفَعُهُمْ شَفاعَةُ الشّافِعينَ» «۴».

---

(۱) سورة غافر، الآية: ۱۸.

(۲) سورة البقرة، الآية: ۲۷۰، وسورة آل عمران، الآية: ۱۹۲، وسورة المائدة: الآية: ۷۲.

(۳) سورة البقرة: الآية: ۴۸ و ۱۲۳.

(۴) سورة المدّثر، الآية: ۴۸.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، المواعظالفاخرةفى، ... ص: ۷۹

۵- قوله تعالى: «لابَيْعٌ فيهِ وَلا خُلَّةٌ وَلا شَفاعَةٌ» «۱».

۶- قوله تعالى: «وَلا يَشْفَعُونَ إِلّا لِمَنِ ارْتَضى «۲».

فالآيات الّتى ينفى فيها قبول الشّفاعة عن الظّالمين تدلّ على عدم سقوط عذاب المذنبين لأنّهم فسّاقٌ ظالمون.

والآيات التّالية تنفى الشّفاعة و أثرها، فكلٌّ ملاقٍ جزاء عمله.

والآیة الأخیرة تنفی شفاعة الملائکة عن غیر المرضیّ للّه تعالی، والفاسق لارتکابه غیرالمرضیّ غیر مرتضی.

الجواب: ولقد أبطل علماؤنا أدلّتهم، وأجابوا عمّا استدلّوا به، فأوضحوا خطأهم، وبیّنوا أنّه لا دلیل لما ذهبوا إلیه:

فأوّلًا: بالأخبار المتواترة الدّالّة علی سقوط العقاب عن فسّاق المؤمنین بشفاعة النّبی و آله وغیرهم.

وثانیاً: بأنّ الشّفاعة لو کانت فی زیادة المنافع فقط، لکنّا نحن شافعین فی النّبی صلّی اللّه علیه وآله وسلّم حیث نطلب له من اللّه تعالی علوّ الدّرجات، والتّالی باطل قطعاً، لأنّ الشّافع یجب أن یکون أعلی من المشفوع فیه، وأکثر حرمةً، وأرفع درجةً ومرتبةً، کما نصّوا علیه، فالمقدّم مثله.

---

(۱) سورة البقرة، الآیة: ۲۵۴.

(۲) سورة الأنبیاء، الآیة: ۲۸.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، المواعظالفاخرةفی، ... ص: ۸۰

والجواب عمّا استدلّوا به:

أمّا عن الآیتین الأولی والثّانیة: فبأنّ المراد من الظّالمین فیهما الکفّار.

وأمّا عن الآیتین الثّالثة والخامسة: فبأنهما لا تنفیان مطلق الشّفاعة، بل إنّهما تنفیان الشّفاعة بغیر إذن اللّه ... ولا ریب أنّ اللّه لا یأذن للشّفاعة فی حقّ الکافرین والمشرکین.

لأنّه تعالی ذکر فی مواضع کثیرة من کتابه أنّه لا یغفر أن یکفر ویشرک به...

وأمّا عن الآیة الرّابعة: فبأنّها لا تنفی الشّفاعة، بل تفید وقوعها یوم القیامة، إلّاأنّه لا تنال طائفة من المجرمین الکافرین، وهم الّذین جاء ذکرهم قبل الآیة بقوله:

«کُلُّ نَفْسٍ بِما کَسَبَتْ رَهینَةٌ* إِلّا أَصْحابَ الْیَمینِ* فی جَنَّاتٍ یَتَساءَلُونَ* عَنِ الْمُجْرِمینَ* ما سَلَکَکُمْ فی سَقَرَ* قالُوا لَمْ نَکُ مِنَ الْمُصَلِّینَ* وَلَمْ نَکُ نُطْعِمُ الْمِسْکینَ* وَکُنَّا نَخُوضُ مَعَ الْخائِضینَ* وَکُنَّا نُکَذِّبُ بِیَوْمِ الدِّینِ* حَتَّی أَتانَا الْیَقینُ* فَما تَنْفَعُهُمْ شَفاعَةُ الشَّافِعینَ» «۱».

---

(۱) سورة المدّثر، الآیة: ۳۸- ۴۸.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، المواعظالفاخرةفی، ... ص: ۸۱

وأمّا عن الآیة الأخیرة: فبأنّا لا نسلّم أنّ الفاسق غیر مرتضی، بل هو مرتضی للّه تعالی فی إیمانه.

إشکالٌ و رد ... ص: ۸۱

وهنا إشکال یجب ذکره والجواب عنه، وهو:

إنّ الوعد بالشّفاعة من اللّه تعالی، والتّأکید علیه من النّبی صلّی اللّه علیه وآله إلی درجة یقول صلّی اللّه علیه وآله: «من لم یؤمن بشفاعتی فلا أناله اللّه شفاعتی» «۱».

ویقول الإمام الصّادق علیه السّلام: «من أنکر ثلاثة أشیاء فلیس من شیعتنا: المعراج، والمساءلة فی القبر، والشّفاعة» «۲».

یستلزم تجرّی النّاس علی المعصیة، وارتکاب المحرمّات، واقتراف الکبائر والسّیئات.

والجواب عنه:

أوّلًا: بالنّقض بالآیات الدّالة علی شمول المغفرة وسعة الرّحمة کقوله تعالی: «إِنَّ اللَّهَ لایَغْفِرُ أَنْ یُشْرَکَ بِهِ وَیَغْفِرُ ما دُونَ ذلِکَ لِمَنْ

(۱) أمالی الصّدوق: ۵۶، الرّقم ۴، والبحار ۸/ ۳۴، الرّقم ۳، و ۵۸، الرّقم ۷۴.

(۲) أمالی الصّدوق: ۳۷۰، الرّقم ۵، والبحار ۶/ ۲۲۳، الرّقم ۲۳ و ۸/ ۳۷، الرّقم ۱۳.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، المواعظالفاخرهٔفی، ... ص: ۸۲

یَشاءُ» «۱»

، وهی فی غیر مورد التّوبهٔ بدلیل استثنائه الشّرک المغفور بالتّوبهٔ.

وثانیاً: بالحلّ، فإنّ وعـد الشّـفاعهٔ أو تبلیغها من الأنبیاء علیهم السّـلام والتّأکید علیها، إنّما یسـتلزم تجرّی النّاس علی المعصـیهٔ وإغرائهم علی التّمرد والمخالفهٔ، بشرطین:

أحدهما: تعیین المجرم بنفسه ونعته أو تعیین الذّنب الّذی تقع فیه الشّفاعهٔ تعییناً لا یقع فیه لبس بنحو الإنجاز من غیر تعلیق بشرط جائز.

وثانیهما: تأثیر الشّفاعهٔ فی جمیع أنواع العقاب و أوقاته بأن تقلعه من أصله قلعاً.

فلو قیـل: إنّ الطّائفـهٔ الفلانیـهٔ من النّاس، أو کـلّ النّاس لاـ یعاقبون علی ما أجرموا، ولا یؤاخـذون فیما أذنبوا أبـداً، أو قیل: إنّ الـذّنب الفلانیّ لا عذاب علیه قطّ، کان ذلک باطلًا من القول، ولعباً بالأحکام والتّکالیف الموجّههٔ إلی المکلّفین.

وأمّـا إذا أبهم الأمر من حیث الشّـرطین، فلم یعین أنّ الشّـفاعهٔ فی أیّ الـذّنوب وفی حقّ أیّ المـذنبین، أو أنّ العقاب المرفوع هو جمیع العقوبات وفی جمیع الأوقات والأحوال. فلا تعلم نفس هل تنال

(۱) سورهٔ النّساء، الآیهٔ: ۴۸ و ۱۱۶.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، المواعظالفاخرهٔفی، ... ص: ۸۳

الشفاعهٔ الموعودهٔ أو لا؟ فلا تتجرّی علی هتک محارم اللَّه تعالی.

غیر أنّ ذلک یوقظ قریحهٔ رجائها، فلا یوجب مشاهدهٔ ما تشاهدها من ذنوبها وآثامها قنوطاً من رحمهٔ اللَّه ویأساً من روح اللَّه.

مضافاً إلی قوله تعالی: «إِنْ تَجْتَنِبُوا کَبائِرَ ما تُنْهَوْنَ عَنْهُ نُکَفِّرْ عَنْکُمْ سَیِّئاتِکُمْ» «۱».

فإنّ الآیـهٔ تدلّ علی رفع عقاب السّیـئات والمعاصـی الصّـغیرهٔ علی تقدیر اجتناب المعاصـی الکبیرهٔ، فإذا جاز أن یقول اللَّه سـبحانه: إن اتّقیتم الکبـائر عفونـا عن صـغائرکم، فلیجز أن یقـال: إن تحفظّتم علی إیمـانکم حتّی أتیتمونی فی یوم اللّقاء بإیمان سـلیم، قبلت فیکم شفاعهٔ الشّافعین، فإنّ الشّأن کلّ الشّأن فی حفظ الإیمان، والمعاصی تضعّف الإیمان وتقسی القلب وتجلب الشّرک.

وقد قال تعالی: «فَلا یَأْمَنُ مَکْرَ اللَّهِ إِلَّا الْقَوْمُ الْخاسِرُونَ» «۲».

وقال: «کَلَّا بَلْ رانَ عَلی قُلُوبِهِمْ ما کانُوا یَکْسِبُونَ» «۳».

وقال: «ثُمَّ کانَ عاقِبَهَٔ الَّذینَ أَساؤُا السُّوای أَنْ کَذَّبُوا

(۱) سورهٔ النساء، الآیهٔ: ۳۱.

(۲) سورهٔ الأعراف، الآیهٔ: ۹۸.

(۳) سورهٔ المطففین، الآیهٔ: ۱۴.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، المواعظالفاخرهٔفی، ... ص: ۸۴

بِآیاتِ اللَّهِ» «۱».

وربما أوجب ذلک إنقلاعه عن المعاصی، ورکوبه علی صراط التّقوی، وصیرورته من المحسنین، واستغنائه عن الشّفاعهٔ بهذا المعنی.

وهذا من أعظم الفوائد.

وكذا إذا عيّن المجرم المشفوع له أو الجرم المشفوع فيه، لكن صرّح بشمولها على بعض جهات العذاب، أو بعض أوقاته، فلا يوجب تجرّى المجرمين قطعاً.

والقرآن لم ينطق فى خصوص المجرمين، وفى خصوص الذّنب بالتّعيين، ولم ينطق فى رفع العقاب، إلّابالبعض، فلا إشكال أصلًا «۲».

---

(۱) سورهٔ الروم، الآيهٔ: ۱۰.

(۲) الميزان فى تفسير القرآن ۱/ ۱۶۵- ۱۶۶.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، المواعظالفاخرهٔفی، ... ص: ۸۷

البحث الخامس‌فی التوبهٔ ... ص: ۸۷

۱- معنى التّوبهٔ ... ص: ۸۷

التّوبهٔ فى اللّغهٔ: الرّجوع «۱» والإنابهٔ. يقال: تاب إلى اللّه يتوب توباً وتوبهً ومتاباً:

إذا أناب ورجع عن المعصيهٔ إلى الطّاعهٔ «۲»، فهو من: تاب بمعنى:

أناب «۳».

وأصل التّوبهٔ: الرّجوع عمّا سلف، والنّدم على ما فرط «۴».

وقال الفيومى: تاب من ذنبه يتوب توباً وتوبهً ومتاباً: أقلع «۵».

وقيل: التّوبهٔ هى التّوب، ولكن الهاء لتأنيث المصدر.

---

(۱)

لسان العرب: ۳۱۹، والمصباح المنير ۲/ ۶۲۹ مادّهٔ نوب.

(۲) لسان العرب ۱/ ۲۳۳.

(۳) تاج العروس ۱/ ۱۶۱.

(۴) التّبيان فى تفسير القرآن ۱/ ۱۶۹، ومجمع البيان ۱/ ۱۷۴- ۱۷۵.

(۵) وكذا فى مجمع البحرين ۱/ ۳۰۰.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، المواعظالفاخرهٔفی، ... ص: ۸۸

وقيل: التّوبهٔ واحدهٔ كالضّربهٔ، فهو تائب «... ۱».

وقال الرّاغب: التّوب: ترك الذّنب على أجمل الوجوه وهو أبلغ وجوه الإعتذار، وهو: أن يقول المعتذر: فعلت وأسأت وقد أقلعت، وهذا هو التّوبهٔ «۲».

ويظهر من القاموس والتّاج: أنّ ل «تاب» مصدرين آخرين غير ما ذكر من المصادر، وهما: تابه على وزن غابهٔ، وتتوبهٔ.

أمّا الأوّل فيشهد له قول الشّاعر:

تبت إليك فتقبل تابتى وصمت ربّى فتقبل صامتى

وأمّا الثّانى: فهو من كتاب سيبويه، إلّا أنّه شاذٌّ «۳».

لكن جاء فى لسان العرب بعد أن ذكر المصادر الثّلاثة ما نصّه:

فأمّا قوله: تبت إليك ... إنّما أراد: توبتى وصومتى، فأبدل الواو ألفاً لضربٍ من الخفّة، لأنّ هذا الشّعر ليس بمؤسّسٍ كلّه، ألا ترى أنّ فيها:

أدعوك يا ربّ من النّار التى أعددت للكفّار فى القيامة

فجاء بالّتى وليس فيها ألف تأسيس «۱».

والتّوبة فى الإصطلاح الشّرعى:

فقد اختلف كلماتهم فى معناها على أقوالٍ:

فقيل: النّدم على الذّنب لكونه ذنباً، فخرج النّدم على شرب الخمر مثلًا لإضراره بالجسم «۲». وقد يزاد: مع العزم على ترك المعاودة أبداً.

والظّاهر: أنّ هذا العزم لازم لذلك النّدم غير منفك عنه «۳».

وقيل: النّدم على المعصية لكونها معصية والعزم على ترك المعاودة فى المستقبل، لأنّ ترك العزم يكشف عن نفى النّدم «۴».

وقيل: النّدم على القبيح فى الماضى، والتّرك له فى الحال، والعزم على عدم المعاودة إليه فى الإستقبال «۵».

وقيل: ترك الذّنب لقبحه، والنّدم على ما فرط منه، والعزيمة على ترك المعاودة، وتدارك ما أمكنه أن يتدارك من الأعمال بالإعادة. فمتى

---

(۱) لسان العرب ۱/ ۲۳۳.

(۲) رياض السّالكين: ۴۰۴، ومجمع البحرين ۱/ ۳۰۰.

(۳) جواهر الكلام ۴۱/ ۱۱۴.

(۴) كشف المراد: ۴۴۴، وبحار الانوار ۶/ ۴۳ نقلًا عنه.

(۵) النّافع يوم الحشر فى شرح الباب الحادى عشر: ۱۲۷، وجواهر الفقه لابن البرّاج: ۲۵۱.

اجتمعت هذه الأربع فقد كمل شرائط التّوبة «۱».

وقيل: النّدم على ما مضى من القبيح، والعزم على أن لا يعود إلى مثله فى القبح «۲».

وقيل: ترك المعاصى فى الحال، والعزم على تركها فى الإستقبال، وتدارك ما سبق من التّقصير «۳».

هذه بعض الكلمات فى تعريف التّوبة إصطلاحاً، ويمكن تلخيصها بهذه الصّورة:

إنّه قال جماعة بأنّ التّوبة هى: النّدم على فعل المعصية لكونها معصية. وقال آخرون بوجوب إضافة قيد: العزم على ترك المعاودة، وأضاف آخرون: وجوب تدارك ما سبق من التّقصير فى الأعمال إن أمكن.

۲- وجوب التّوبة ... ص: ۹۰

التّوبة إلى اللّه عزّوجلّ واجبة بالكتاب، والسّنة، والإجماع، والعقل.

---

(۱) مفردات غريب القرآن: ۷۶.

(۲) مجمع البيان ۱/ ۱۷۶.

(۳) جامع السعادات ۳/ ۳۸.

أمّا الكتاب: فلقد أمر اللَّه سبحانه وتعالى عباده بالتّوبة من الذّنوب، والرّجوع إلى طاعته، وإليك بعض آيات الكتاب العزيز فى ذلك:

۱- قال تعالى: «وَتُوبُوا إِلَى اللَّهِ جَمِيعًا أَيُّهَا الْمُؤْمِنُونَ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ» «۱».

۲- وقال تعالى: «يا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا تُوبُوا إِلَى اللَّهِ تَوْبَةً نَصُوحًا عَسى رَبُّكُمْ أَنْ يُكَفِّرَ عَنْكُمْ سَيِّئاتِكُمْ» «۲».

وسيأتى معنى التّوبة النّصوح.

۳- وقال تعالى: «وَأَنِيبُوا إِلى رَبِّكُمْ وَأَسْلِمُوا لَهُ مِنْ قَبْلِ أَنْ يَأْتِيَكُمُ الْعَذابُ ثُمَّ لاتُنْصَرُونَ» «۳».

۴- وقال تعالى: «وَأَنِ اسْتَغْفِرُوا رَبَّكُمْ ثُمَّ تُوبُوا إِلَيْهِ يُمَتِّعْكُمْ مَتاعًا حَسَنًا إِلى أَجَلٍ مُسَمًّى وَيُؤْتِ كُلَّ ذى فَضْلٍ فَضْلَهُ» «۴».

۵- وقال تعالى لنبيه صلى اللَّه عليه وآله: «قُلْ لِلَّذِينَ كَفَرُوا إِنْ يَنْتَهُوا يُغْفَرْ لَهُمْ ما قَدْ سَلَفَ وَإِنْ يَعُودُوا فَقَدْ مَضَتْ سُنَّتُ الْأَوَّلِينَ» «۵».

---

(۱) سورة النّور، الآية: ۳۱.

(۲) سورة التّحريم، الآية: ۸.

(۳) سورة الزّمر، الآية: ۵۴.

(۴) سورة هود، الآية: ۳.

(۵) سورة الأنفال، الآية: ۳۸.

وأمّا السنّة: فلقد دلّت الرّوايات المتكثّرة الواردة عن النّبىّ الأكرم وآله الطيبين عليه وعليهم الصّلاة والسّلام على وجوب التّوبة... وإليك بعض تلك النصوص:

منها: قال رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله: «إنّ اللَّه يقبل توبة عبده ما لم يغرغر. توبوا إلى ربّكم قبل أن تموتوا، وبادروا بالأعمال الزّاكية قبل أن تشتغلوا، وصلوا الذى بينكم و بينه بكثرة ذكركم إياه» «۱».

ومنها: قال أمير المؤمنين عليه السّلام: «توبوا إلى اللَّه عزّوجلّ، وادخلوا فى محبّته، فإنّ اللَّه يحبّ التّوابين ويحبّ المتطهّرين، والمؤمن توّاب» «۲».

ومنها: قال عليه السّلام: «تعطّروا بالإستغفار لا تفضحنكم روائح الذّنوب» «۳».

ومنها: قال عليه السّلام: «باب التّوبة مفتوح لمن أرادها. فتوبوا إلى

---

(۱) البحار ۶/ ۱۹، الرّقم ۵، و ۷۸/ ۲۴۰، الرّقم ۳، نقلًا عن الدّعوات للرّاوندى، ومستدرك الوسائل ۲/ ۱۳۳، الرّقم ۱۶۲۱ وفيه: توبوا إلى بارئكم بدل: ربّكم.

(۲) الخصال: ۶۲۳، حديث أربعمائة، والبحار ۶/ ۲۱، الرّقم ۱۴ نقلًا عنه، وتفسير نور الثّقلين ۱/ ۲۱۶، الرّقم ۸۲۱، وتفسير كنز الدّقائق ۱/ ۵۳۱.

(۳) أمالى الطّوسى: ۳۷۲، الرّقم ۸۰۹، والبحار ۶/ ۲۲، الرّقم ۱۸ نقلًا عنه، ووسائل الشّيعة ۱۶/ ۷۰، الرّقم ۱۷، وشرح النّهج ۲۰/ ۲۸۱، الرّقم ۲۲۵.

اللَّه توبةً نصوحاً عسى ربّكم أن يكفّر عنكم سيئاتكم» «... ۱».

ومنها: قال عليه السّلام ...: «لا خير فى الدّنيا إلّالرجلين: رجل أذنب ذنوباً فهو يتداركها بالتّوبة، ورجل يسارع فى الخيرات» «۲».

وأمّا الإجماع: لقد نصّ علماء الحديث والكلام والأخلاق على وجوب التّوبة من الذّنوب، مصرّحين بأنّ ذلك ممّا أجمع عليه المسلمون. وهذه بعض كلماتهم:

۱- قال العلّامة رحمه اللَّه: وهى واجبة بالإجماع «۳».

وقال رحمه اللَّه: ويجب الإقرار بكلّ ما جاء به النّبى صلّى اللَّه عليه وآله فمن ذلك ... الثّواب والعقاب ... ووجوب التّوبة «۴».

۲- وقال الشّيخ الطّبرسى رحمه اللَّه: وكلّ معصية للَّه تعالى فإنّه يجب التّوبة منها «۵».

۳- وقال الشّيخ الفاضل المقداد رحمه اللَّه: وهى واجبة لوجوب

---

(۱) الخصال: ۶۲۴، والبحار ۱۰/ ۱۰۲، و ۷۰/ ۳۵۰، الرّقم ۴۷.

(۲) روضة الواعظين: ۴۷۸- ۴۷۹ وفيه: رجل أذنب ذنباً بدل: ذنوباً، والبحار ۶/ ۳۸، الرّقم ۶۲، وشرح النّهج ۱۸/ ۲۵۰.

(۳) كشف المراد فى شرح تجريد الإعتقاد: ۵۶۶، المسألة الحادى عشرة.

(۴) النّافع يوم الحشر فى شرح الباب الحادى عشر: ۱۲۷، الفصل السّابع.

(۵) تفسير مجمع البيان ۱/ ۱۷۶.

النّدم إجماعاً على كلّ قبيح وإخلال بواجب «۱».

۴- وقال الشّيخ النّراقى رحمه اللَّه: فصل: وجوب التّوبة: التّوبة عن الذّنوب بأسرها واجبة: الإجماع والنّقل والعقل. أمّا الإجماع فلا ريب فى انعقاده «... ۲».

۵- وقال الشّيخ الفيض الكاشانى رحمه اللَّه: إعلم: أنّ وجوب التّوبة ظاهر بالأخبار والآيات، وهو واضح بنور البصيرة عند من انفتحت بصيرته، وشرح اللَّه بنور الإيمان صدره...

قال أبو حامد: والإجماع منعقد من الأمّة على وجوبها. إذ معناه:

العلم بأنّ الذنوب والمعاصى مهلكات ومبعّدات من اللَّه، وهذا داخل فى وجوب الإيمان «... ۳».

۶- وقال الشّيخ المجلسىّ رحمه اللَّه: لا خلاف فى وجوبها فى الجملة «۴».

وأمّا العقل: والعقل يحكم بالتّوبة، لأنّ التّوبة تدفع الضّرر المترتّب على فعل المعصية والإخلال بالواجب. ولمّا كان العقل حاكماً

---

(۱) النّافع يوم الحشر فى الباب الحادى عشر: ۱۲۷.

(۲) جامع السّعادات ۳/ ۴۳.

(۳) المحجّة البيضاء ۷/ ۶ و ۹.

(۴) البحار ۶/ ۴۲

بوجوب دفع الضّرر- وإن كان غير قطعىّ- فإنّها إذاً واجبة بحكم العقل.

وقال الشّيخ النّراقى رحمه اللَّه:

وأمّا العقل: فهو أنّ من علم معنى الوجوب، ومعنى التّوبة، فلا يشكّ فى ثبوته لها.

بيان ذلك: أنّ معنى الواجب وحقيقته هو: ما يتوقّف عليه الوصول إلى سعادة الأبد، والنّجاة من الهلاك السّرمد، ولولا تعلّق السّعادة

والشّقاوة بفعل الشيء وتركه، لم يكن معنى لوجوبه، فالواجب ما هو وسيلة وذريعة إلى سعادة الأبد ولا ريب فى أنّه لا سعادة فى دار البقاء إلّا فى لقاء اللّه والأنس به، فكلّ من كان محجوباً عن اللّقاء والوصال، محروماً عن مشاهدة الجلال والجمال، فهو شقىّ لا محالة، محترق بنار الفراق ونار جهنّم.

ثمّ لا مبعّد عن لقاء اللّه إلّااتّباع الشّهوات النّفسية والغضب، والأنس بهذا العالم الفانىّ، والإكباب على حبّ ما لابدّ من مفارقته قطعاً، ويعبّر عن ذلك بالذّنوب، ولا مقرّب من لقاء اللّه إلّاقطع علاقة القلب من زخرف هذا العالم، والإقبال بالكلّية على اللّه طلباً للأنس به بدوام الذّكر، والمحبّة له بدوام الفكر فى عظمته وجلاله وجماله على قدر طاقته.

ولا ريب فى أنّ الإنصراف عن طريق البعد الذى هو الشّقاوة

واجب، للوصول إلى القرب الذى هو السّعادة.

ولا يتمّ ذلك إلّابالتّوبة الّتى عبارة عن العلم و النّدم والعزم ولا يتمّ الواجب إلّابه فهو واجب فالتّوبة واجبة قطعاً «۱».

وقال السّيد المحدّث الجزائرى رحمه اللّه: أمّا الوجوب على العبد سمعاً فهو مجمع عليه، وإنمّا الخلاف فى وجوبها عقلًا، فأثبته المعتزلة وهو الحقّ، لأنّه دفع ضرر وهو واجب عقلًا، ولأنّ الندم على القبيح من مقتضيات العقل الصّحيح «۲».

۳- فضيلتها فى الشّرع ... ص: ۹۶

لقد اهتمّ الشّرع- كتاباً وسنّةً- بالتّوبة إهتماماً بالغاً، وحثّ عليها النّاس، ورغّب فيها العباد، ومدحها المدح العظيم ... وإليك بعض الآيات والرّوايات فى ذلك:

قال اللّه تعالى: «إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ التَّوَّابِينَ وَيُحِبُّ الْمُتَطَهِّرِينَ» «۳».

وقال رسول اللّه صلّى اللّه عليه وآله: «التّائب حبيب اللّه، والتّائب

---

(۱) جامع السّعادات ۳/ ۴۳- ۴۴.

(۲) الأنوار النّعمانية ۳/ ۱۴۵، وورد فى البحار بهذا المضمون ۶/ ۴۸.

(۳) سورة البقرة، الآية: ۲۲۲.

من الذّنب كمن لا ذنب له» «۱».

وقال الإمام الباقر عليه السّلام: إنّ اللّه تعالى أشدّ فرحاً بتوبة عبده من رجل أضلّ راحلته و زاده فى ليلةٍ ظلماء، فوجدها، فاللّه تعالى أشدّ فرحاً بتوبة عبده من ذلك الرجل براحلته حين وجدها «۲».

وقال الإمام الصّادق عليه السّلام: «إنّ اللّه عزّوجلّ يفرح بتوبة عبده المؤمن إذا تاب، كما يفرح أحدكم بضالّته إذا وجدها» «۳».

وقال عليه السّلام: «إنّ اللّه يحبّ من عباده المفتن التّواب» «۴».

قال الشّيخ الفيض الكاشانى فى معنى الحديث:

يعنى: الّذى يكثر ذنبه ويكثر توبته، يذنب الذّنب فيتوب منه، ثمّ يبتلى به فيعفو، ثمّ يتوب، وهكذا، من الإفتان والتّفتين، بمعنى الإيقاع فى الفتنة.

---

(۱) جامع السعادات ۲/ ۵۱، ولم نعثر عليه بهذا اللفظ فى كتبنا الحديثية، نعم فى بعض كتب أهل السّنة مثل فيض القدير ۳/ ۳۶۴ بهذه

العبارة: التائب من الذنب كمن لا ذنب له لأنّ التائب حبيب اللّه، والظاهر أن التعليل من المؤلّف.

(۲) الكافى ۲/ ۴۳۵، الرّقم ۸، ووسائل الشيعة ۱۶/ ۷۳، الرّقم ۶، والبحار ۶/ ۴۰، الرّقم ۷۳.

(۳) الكافى ۲/ ۴۳۶، ووسائل الشيعة ۱۶/ ۷۳- ۷۴ الرّقم ۷.

(۴) الكافى ۲/ ۴۳۲، الرّقم ۴، ووسائل الشيعة ۱۶/ ۷۲، الرّقم ۳ عنه، والبحار ۶/ ۴۰، الرّقم ۷۴ عن الكافى.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، المواعظالفاخرةفى، ... ص: ۹۸

وقال عليه السّلام: «رحم اللّه عبداً تاب إلى اللّه قبل الموت» «... ۱».

وقال عليه السّلام: «إنّ الرّجل ليذنب الذّنب فيدخله اللّه به الجنّة.

قال الرّاوى: قلت: يدخله اللّه تعالى بالذّنب الجنّة؟ قال: نعم، إنّه ليذنب، فلا يزال منه خائفاً ماقتاً لنفسه، فيرحمه اللّه تعالى فيدخله الجنّة» «۲».

وقال عليه السّلام: «إنّ اللّه يحبّ العبد المفتتن التّواب ومن يكون ذلك منه كان أفضل» «۳».

وقال أبو الحسن عليه السّلام: «أحبّ العباد إلى اللّه تعالى المنيبون التّوّابون» «۴».

وقال الرّضا عليه السّلام: «عن آبائه عليهم السّلام قال رسول اللّه صلّى اللّه عليه وآله ...: وليس شيء أحبّ إلى اللّه من مؤمن تائب، أو مؤمنة تائبة» «۵».

---

(۱) تفسير العياشى ۱/ ۳۶۱، الرّقم ۲۷، والبحار ۶/ ۳۳، الرّقم ۴۵.

(۲) الكافى ۲/ ۴۲۶، الرّقم ۳، ووسائل الشيعة ۱۶/ ۶۱، الرّقم ۲ عنه.

(۳) الكافى ۲/ ۴۳۵، الرّقم ۹، ووسائل الشيعة ۱۶/ ۸۰، الرّقم ۲.

(۴) جامع السّعادات: ۵۲، والكافى ۲ / ۴۳۲، الرّقم ۳، ووسائل الشيعة ۱۶ / ۷۳، الرّقم ۴، والبحار ۶/ ۳۹، الرّقم ۶۸، وورد فى هذه المصادر المفتتون بدل: المنيبون.

(۵) عيون أخبار الرّضا عليه السّلام ۱/ ۳۳، الرّقم ۳۳، والبحار ۶/ ۲۱، الرّقم ۱۵.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، المواعظالفاخرةفى، ... ص: ۹۹

وقال أبو الحسن عليه السّلام فى قوله تعالى: ««يا أَيُّهَا الَّذينَ آمَنُوا تُوبُوا إِلَى اللَّهِ تَوْبَةً نَصُوحًا» قال: يتوب العبد، ثمّ لا يرجع فيه، وإنّ أحبّ عباد اللّه إلى اللّه المتّقى التّائب» «۱».

۴- فوريتها ... ص: ۹۹

تجب التّوبة على المذنب وجوباً فورياً من ذنوبه، ولا يجوز له التّأخير. وهذا ممّا لا خلاف ولا ريب فيه كما صرّح به جماعة.

وقد جاء التّأكيد على هذا فى الأخبار، بالإضافة إلى حكم العقل، حيث يحكم بوجوب دفع الضّرر- وإن كان ظنياً- فوراً.

يقول أمير المؤمنين عليه السّلام لرجل سأله أن يعظه: «لا تكن ممّن يرجو الآخرة بغير العمل، ويرجئ التّوبة بطول الأمل» «۲».

ويقول عليه السّلام فى كلام له: «فاتّقوا تقيّة من سمع فخشع، واقترف فاعترف، ووجل فعمل، وحاذر فبادر، وأيقن فأحسن، وعبّر فاعتبر، وحذّر فازدجر، وأجاب فأناب، ورجع فتاب، واقتدى فاحتذى، وأرى فرأى، فأسرع طالباً، ونجا هارباً، فأفاد ذخيرة، وأطاب سريرة، وعمّر معاداً، واستظهر زاداً، ليوم رحيله، ووجه سبيله، وحال حاجته،

---

(۱) تفسير القمّى ۲/ ۳۷۷، والبحار ۶/ ۲۰، الرّقم ۸ عنه.

(۲) نهج البلاغة ۴/ ۳۸، الرّقم ۱۵۰، والبحار ۶/ ۳۷، الرّقم ۶۰.

وموطن فاقته «... ۱».

ويقول عليه السّلام فى كلام له: «إحذروا الذّنوب المورّطة، والعيوب المسخطة، أولى الأبصار والأسماع، والعافية والمتاع، هل من مناص أو خلاص أو معاذ أو ملاذ أو فرار أو محار؟ أم لا؟ فأنّى تؤفكون؟

أم أين تصرفون؟ أم بماذا تغترّون؟ وإنّما حظّ أحدكم من الأرض ذات الطّول والعرض قيد قدّه متعفراً على خدّه.

الآن عباد والخناق مهمل، والرّوح مرسل، فى فينة الإرشاد، وراحة الأجساد، وباحة الإحتشاد، ومهل البقية، وأنف المشية، وإنظار التّوبة، وإنفساح الحوبة، قبل الضّنك والمضيق، والرّوع والزّهوق، وقبل قدوم الغائب المنتظر، وأخذة العزيز المقتدر» «۲».

ويقول الإمام الباقر عليه السّلام: «ما من عبد إلّاوفى قلبه نكتة بيضاء، فإذا أذنب ذنباً خرج فى النكتة نكتة سوداء، فإن تاب ذهب ذلك السّواد، وإن تمادى فى الذّنوب زاد ذلك السّواد حتّى يغطّى البياض، فإذا غطى البياض لم يرجع صاحبه إلى خير أبداً، وهو قول اللَّه عزّوجلّ:

«كَلّا بَلْ رانَ عَلى قُلُوبِهِمْ ما كانُوا يَكْسِبُونَ»» «۳».

---

(۱) نهج البلاغة ۱/ ۱۳۷- ۱۳۸، والبحار ۷۴/ ۴۳۸، الرّقم ۴۸ عنه باختلاف يسير.

(۲) نهج البلاغة ۱/ ۱۴۶، والبحار ۷۴/ ۴۲۹- ۴۳۰، الرّقم ۴۳، وفيه مجاز بدل: محار.

(۳) الكافى ۲/ ۲۷۳، الرّقم ۲۰، والبحار ۷۰/ ۲۳۲، الرّقم ۱۷، والآية: سورة المطفّفين: ۱۴.

ويقول الإمام الصّادق عليه السّلام: «كان أبى يقول: ما من شىء أفسد للقلب من خطيئة، أنّ القلب ليواقع الخطيئة، فلا تزال به حتّى تغلب عليه يصير أعلاه أسفله» «۱».

ومعنى هذين الخبرين: أنّه يجب عليه أن يبادر إلى التّوبة فوراً، لئلّا يؤدى الذّنب بقلبه إلى هذه الحالة، لأنّ الإستغفار ممحاة، كما قال أمير المؤمنين عليه الصّلاة والسّلام «۲».

هذا، بالإضافة إلى أنّ التّسويف فى التّوبة، وعدم الإسراع فيها، قد ينتهى إلى عدم التّمكن منها، كما إذا عاجله الموت فلم يحصّل مجالّا لها، أو يصير بحيث يصعب عليه الوصول إليها، كما إذا بلغت ذنوبه فى الكثرة والتّأثير حدّاً استولت الظّلمة على قلبه، واستغرقت جميع جوانبه، وتراكمت على أطرافه.

إذ فى هذه الحالة يصعب جدّاً معالجة هذا القلب، ومحو هذا الأثر منه، ثمّ إرجاعه إلى حالته الطّبيعية الأولى، خالياً من كلّ شائبة.

وهذا هو السّرّ فى نهيهم عليهم السّلام عن تسويف التّوبة...

---

(۱) الكافى ۲/ ۲۶۸، الرّقم ۱، باب الذّنوب، والبحار ۷۰/ ۳۱۲، الرّقم ۱ عنه.

(۲) تحف العقول: ۲۹۸، حيث قال عليه السلام: وألحّوا فى الإستغفار فإنّه ممحاة للذّنوب، والبحار ۷۵/ ۱۷۸، الرّقم ۵۳ عنه.

۵- قبولها ... ص: ۱۰۲

أجمع العلماء على أنّ التّوبة متى استجمعت شرائطها المقرّرة، كانت مقبولةً عند اللَّه عزّوجلّ...

وقد دلّت فی ذلک آیات القرآن الکریم، والرّوایات الشّریفة، وإلیک بعضها:

۱- قال اللّه تعالی: «إِنَّ اللَّهَ هُوَ التَّوَّابُ الرَّحِیمُ» «۱».

۲- وقال تعالی: «إِنَّ اللَّهَ تَوَّابٌ رَحِیمٌ» «۲».

۳- وقال تعالی: «غافِرِ الذَّنْبِ وَقابِلِ التَّوْبِ» «۳».

۴- وقال تعالی: «وَهُوَ الَّذی یَقْبَلُ التَّوْبَةَ عَنْ عِبادِهِ» «۴».

۵- وقال تعالی: «وَإِنّی لَغَفَّارٌ لِمَنْ تابَ وَآمَنَ وَعَمِلَ صالِحًا ثُمَّ اهْتَدی «۵».

۶- وقال تعالی: «وَمَنْ یَعْمَلْ سُوءًا أَوْ یَظْلِمْ نَفْسَهُ ثُمَّ یَسْتَغْفِرِ اللَّهَ

---

(۱) سورة التّوبة، الآیة: ۱۰۴ و ۱۱۸.

(۲) سورة الحجرات، الآیة: ۱۲.

(۳) سورة الغافر، الآیة: ۳.

(۴) سورة الشّوری، الآیة: ۲۵.

(۵) سورة طه، الآیة: ۸۲.

یَجِدِ اللَّهَ غَفُورًا رَحِیمًا» «۱».

۷- وقال تعالی: «وَاسْتَغْفِرْهُ إِنَّهُ کانَ تَوَّابًا» «۲».

۸- وقال تعالی فی مواضع: «إِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَحِیمٌ» «۳».

۹- وقال تعالی: «وَلَوْ لافَضْلُ اللَّهِ عَلَیْکُمْ وَرَحْمَتُهُ وَأَنَّ اللَّهَ تَوَّابٌ حَکِیمٌ» «۴».

۱۰- وقال تعالی: «قُلْ یا عِبادِیَ الَّذینَ أَسْرَفُوا عَلی أَنْفُسِهِمْ لا تَقْنَطُوا مِنْ رَحْمَةِ اللَّهِ إِنَّ اللَّهَ یَغْفِرُ الذُّنُوبَ جَمیعًا إِنَّهُ هُوَ الْغَفُورُ الرَّحِیمُ» «۵».

۱۱- وقال تعالی: «إِنَّ اللَّهَ لایَغْفِرُ أَنْ یُشْرَکَ بِهِ وَیَغْفِرُ ما دُونَ ذلِکَ لِمَنْ یَشاءُ» «۶».

۱۲- وقال تعالی: «قُلْ لِلَّذینَ کَفَرُوا إِنْ یَنْتَهُوا یُغْفَرْ لَهُمْ ما

---

(۱) سورة النّساء، الآیة: ۱۱۰.

(۲) سورة النّصر، الآیة: ۳.

(۳) سورة البقرة، الآیة: ۱۷۳ و ۱۸۲ و ۱۹۹ وسورةالمائدة، الآیة: ۳۴ و ۳۹ وسورة التوبة، الآیة: ۵ و ۱۰۲ وسورة النّور، الآیة: ۶۲ وسورة الممتحنة، الآیة: ۱۲ وسورة المزّمل، الآیة: ۲۰.

(۴) سورة النّور، الآیة: ۱۰.

(۵) سورة الزّمر، الآیة: ۵۳.

(۶) سورة النّساء، الآیة: ۴۸.

قَدْ سَلَفَ» «۱».

وقال رسول اللّه صلّی اللّه علیه وآله: «لو عملتم الخطایا حتّی تبلغ السّماء، ثمّ ندمتم، لتاب اللّه علیکم» «۲».

وقال صلّی اللّه علیه وآله: «کفّارة الذّنب، النّدامة» «۳».

وقال أمیر المؤمنین علیه السّلام: «لا شفیع أنجح من التّوبة» «۴».

وقال علیه السّلام فی کلام له: «من أعطی التّوبة لم یحرم القبول» «۵».

وقال علیه السّلام: «ما کان اللّه لیفتح علی عبدٍ باب الشّکر، ویغلق عنه باب الزّیادة، ولا لیفتح علی عبدٍ باب «۶» الدّعاء، ویغلق عنه باب الإجابة، ولا لیفتح علی عبدٍ «۷» باب التّوبة، ویغلق عنه باب المغفرة «۸».

---

(۱) سورة الأنفال، الآیة: ۳۸.

(۲) جامع السّعادات ۳/ ۵۲.

(۳) نفس المصدر السّابق، و مسند أحمد ۱/ ۲۸۹، ومجمع الزّوائد ۱۰/ ۱۹۹، والمعجم الکبیر ۱۲/ ۱۳۴.

(۴) نهج البلاغة ۴/ ۸۷، والکافی ۸/ ۱۹، وأمالی الصّدوق: ۳۹۹، ووسائل الشیعة ۱۵/ ۳۳۴، الرّقم ۶، والبحار ۶/ ۱۹، الرّقم ۶ نقلًا عن الأمالی، و ۶۶/ ۴۱۱، الرّقم ۱۲۸ نقلًا عن النّهج.

(۵) نهج البلاغة: ۳۳ من خطبه علیه السّلام، والبحار ۶/ ۳۷، الرّقم ۶۱ عنه.

(۶) لم یرد فی النّهج لفظ باب.

(۷) فی النّهج: لعبد بدل: علی عبد.

(۸) نهج البلاغة ۴/ ۱۰۲، الرّقم ۴۳۵، والبحار ۶/ ۳۶، الرّقم ۵۸.

وقال الإمام الباقر علیه السّلام لمحمّد بن مسلم رحمه اللّه: «ذنوب المؤمن إذا تاب منها مغفورة له، فلیعمل المؤمن لما یستأنف من التّوبة والمغفرة، أما واللّه إنّها لیست إلّالأهل الإیمان.

فقال له: فإن عاد بعد التّوبة والإستغفار من الذّنوب، وعاد فی التّوبة؟

فقال: یا محمّد بن مسلم، أتری العبد المؤمن یندم علی ذنبه ویستغفر منه ویتوب، ثمّ لا یقبل اللّه توبته؟

قال: فإنّه فعل ذلک مراراً، یذنب ثمّ یتوب ویستغفر اللّه.

فقال: کلّما عاد المؤمن بالإستغفار والتّوبة عاد اللّه علیه بالمغفرة وإنّ اللّه غفور رحیم، یقبل التّوبة ویعفو عن السّیئات، فإیّاک أن تقنّط المؤمن من رحمة اللّه» «۱».

وقال علیه السّلام: «التّائب من الذّنب کمن لا ذنب له، والمقیم علی الذّنب وهو یستغفر منه کالمستهزئ» «۲».

وقال الصّادق علیه السّلام: فی قوله تعالی: ««فَإِنَّهُ کانَ لِلْأَوَّابِینَ

---

(۱) الکافی ۲/ ۴۳۴، الرّقم ۶، ووسائل الشّیعة ۱۶/ ۷۹، الرّقم ۱، والبحار ۶/ ۴۰، الرّقم ۷۱ نقلًا عنه.

(۲) الکافی ۲/ ۴۳۵، الرّقم ۱۰، والبحار ۶/ ۴۱، الرّقم ۷۵ عنه، ووسائل الشّیعة ۱۶/ ۷۴، الرّقم ۸.

غَفُوراً»، هم التّوابون المتعبّدون «۱».

وقال علیه السّلام: «شفاعتنا لأهل الکبائر من شیعتنا، وأمّا التّائبون فإنّ اللّه تعالی یقول: «ما عَلَی الْمُحْسِنِینَ مِنْ سَبِیلٍ» «۲».

وقال معاویة بن وهب، سمعت أبا عبداللّه علیه السّلام یقول: «إذا تاب العبد المؤمن توبةً نصوحاً أحبّه اللّه، فستر علیه فی الدّنیا والآخرة.

قلت: وکیف یستر علیه؟ قال: ینسی ملکیه ما کتبا علیه من الذّنوب، وأوحی إلی جوارحه: أکتمی علیه ذنوبه، وأوحی إلی بقاع الأرض:

أكتمى عليه ما كان يعمل عليك من الذّنوب، فيلقى اللَّه حين يلقاه، وليس شيء يشهد عليه بشيء من الذّنوب» «۳».

هـذا، وقـد دلّت الآيات الكريمـة، والرّوايات المتكثّرة على سـقوط العقاب بالتّوبـة فاللَّه سـبحانه وتعالى لا يعاقب المذنب على ذنبه إذا تاب منه توبـة فيها جميع شـرائط التّوبة، لأنّه حينئذ ليس بعاص ومذنب، بل بالتّوبة يخرج عن كونه مذنباً، وذلك للطفه الشّامل، وعطفه العامّ، ورحمته الواسعة عندنا، كما سيأتى.

---

(۱) تفسير العياشى ۲/ ۲۸۶، الرّقم ۴۲، والبحار ۶/ ۳۴، الرّقم ۴۷ عنه.

(۲) من لا يحضره الفقيه ۳/ ۵۷۴، الرّقم ۴۹۶۴، ووسائل الشّيعة ۱۵/ ۳۳۴، الرّقم ۵.

(۳) الكافى ۲/ ۴۳۱، الرّقم ۱، وثواب الأعمال: ۱۷۱، ووسائل الشّيعة ۱۶/ ۷۱، الرّقم ۱، والبحار ۶/ ۲۸، الرّقم ۳۱، و ۷/ ۳۱۷، الرّقم ۱۲.

وهذا- أعنى سقوط العقاب عنه بالتّوبة- ممّا أجمع عليه كافّة المسلمين.

واختلف المسـلمون فى أنّه: إذا تـاب المـذنب عن ذنبه، هـل يجب على اللَّه عزّوجـلّ قبول توبته، وإسـقاط العقـاب عنه، وجوبـاً بحيث يكون عقابه له بعد التّوبة ظلماً له، أو أنّ إسقاط العقاب عنه بالتّوبة تفضّل منه سبحانه ولطف وكرم؟!

قال الشّيخ الطّبرسـىّ رحمه اللَّه: وقبول التّوبة، وإسـقاط العقاب عندها تفضّل من اللَّه تعالى غير واجب عليه عندنا. وعند جميع المعتزلة واجب وقد وعداللَّه تعالى بذلكوإن كان تفضّلًا- وعلمنا أنّه لا يخلف الميعاد «۱».

وقد صرّح رحمه اللَّه فى موضع آخر بأنّ القول: بأنّه تفضّل، مذهب أصحابنا «۲».

وقال الشّيخ قدّس سرّه: والتّوبة يجب قبولها لأنّها طاعة، فأمّا إسقاط العقاب عنده فتفضّل منه تعالى، وقالت المعتزلة ومن وافقها:

---

(۱) مجمع البيان ۱/ ۱۷۶.

(۲) مجمع البيان ۱/ ۴۴۸ هكذا: أنّ إسقاط العقاب عند التّوبة تفضّل من اللَّه سبحانه ورحمة من جهته على ما قاله أصحابنا.

وذلك واجب، وقد بيّنا الصّحيح من ذلك فى شرح الجمل «۱».

وعن العلّامة رحمه اللَّه: إنّه اختاره فى جملةٍ من كتبه الكلامية.

وقال الشّيخ البهائى رحمه اللَّه بعد أن ذكر أنّ القول بالتّفضّل هو رأى الشّيخ والعلّامة رحمهما اللَّه: ومختار الشّيخين هو الظّاهر، ودليل الوجوب مدخول «۲».

وقال الشّيخ المجلسى رحمه اللَّه: أنّه هو الظّاهر من الأخبار، وأدعية الصّحيفة الكاملة وغيرها ...، ودليل الوجوب ضعيف مدخول كما لا يخفى على من تأمّل فيه «۳».

ومثله قال السّيد المحدّث الجزائرى «۴».

وهذا هو الّذى اختاره السّيد الطّباطبائى مستفيداً إياه من آيات القرآن العظيم «۵».

وهو ظاهر شارح الصّحيفة «۶».

---

(۱) التّبيان ۱/ ۱۷۰، والإقتصاد ۱۲۴- ۱۲۵.

(۲) الأربعين: ۲۲۲.

(۳) البحار ۶/ ۴۸.

(۴) الأنوار النّعمانیهٔ ۳/ ۱۴۷.

(۵) المیزان فی تفسیر القرآن ۱۷/ ۳۱۱.

(۶) ریاض السّالکین فی شرح صحیفهٔ سید السّاجدین للسّید علی بن معصوم المدنی الشّیرازی: ۴۷۷.

وإلی هذا القول ذهب جمهور الأشاعرهٔ.

وأمّا المحقّق الطّوسی رحمه اللَّه فقد توقّف فی المسألهٔ فی التّجرید.

وقد أشار العلّامهٔ رحمه اللَّه إلی أدلّهٔ الطّرفین فی شرح التّجرید «۱».

۶- أقسامها ... ص: ۱۰۹

تختلف التّوبهٔ باختلاف الذّنب، لأنّه إمّا یکون فی حق اللَّه تعالی، أو فی حق آدمیّ.

أمّا الأوّل:

فإمّا أن یکون من فعل قبیح ارتکبه کشرب الخمر، أو یکون من إخلاله بواجب من الواجبات کالصّلاهٔ الیومیهٔ، وصلاهٔ العید.

ففی الحالهٔ الأولی: یکفی أن یندم من فعله ذاک عازماً علی عدم ارتکابه فی المستقبل علی ما تقدّم فی تعریف التّوبهٔ.

وفی الحالهٔ الثّانیهٔ: إن کان وقت الواجب الّذی أخلّ به باقیاً، فتوبته أن یأتی به فی الوقت فوراً.

وإن کان قد خرج وقته فلا یخلو:

---

(۱) کشف المراد فی شرح تجرید الإعتقاد: ۵۷۳.

إمّا أن یکون من الواجبات الّتی تسقط بخروج أوقاتها المعینهٔ لها کصلاهٔ العید، فیکفی أن یندم علی إخلاله بهذا الواجب عازماً علی عدم المعاودهٔ، کما تقدّم.

وإمّا أن یکون ممّا لا یسقط بذلک کالصّلاهٔ الیومیهٔ، فیجب قضاؤه.

وأمّا الثّانی فلا یخلو:

إمّا أن یکون إضلالًا له فی دینٍ وعقیدهٔ، وإمّا أن یکون ظلماً له فی حقٍّ من حقوقه، وإمّا أن یکون غیبهًٔ.

أمّا فی الحالهٔ الأولی: فیجب علیه إرشاده، و إرجاعه عن العقیدهٔ الباطلهٔ الّتی إعتقدها بسببه ... وهذا توبته.

وأمّا فی الحالهٔ الثّانیهٔ: فإنّه یجب علیه إیصال حقّه إلیه أو إلی ورثته إن مات أو الاستحلال منه أو منهم، وإن لم یتمکن من ذلک وتعذّر علیه فیجب العزم علی ذلک.

وکذا إن کان حدّ قذف، وإن کان قصاصاً وجب الخروج إلیه أو إلی ورثته منه بأن یسلّم نفسه إلی أولیاء المقتول، فإمّا أن یقتلوه أو یعفوا عنه بالدّیهٔ أو بدونها، وإن کان فی بعض الأعضاء وجب تسلیم نفسه لیقتصّ منه فی ذلک العضو إلی المستحقّ من المجنی علیه أو ورثته.

وأمّا فی الحالهٔ الثّالثهٔ: فالواجب علیه أن یندم ویتوب إلی اللَّه تعالی ویتأسّف علی ما فعله لیخرج من حقّه، ثمّ أن یستحلّ المغتاب عنه

لیخرج عن مظلمته. هذا إن بلغه اغتیابه وإلّا فلا یجب الإعتذار عند المحقق الطّوسی والعلّامهٔ رحمهما اللَّه.

وقد ذکر الشّیخ الشّهید الثّانی رحمه اللَّه کیفیهٔ الإعتذار، وتفاصیله فی کشف الرّیبهٔ فی أحکام الغیبهٔ «۱».

هذا، وقال العلّامة والشّيخ البهائى رحمهما اللَّه: إنّ هذه التّوابع ليست بأجزاء من التّوبة الواجبة عليه، فإنّ العقاب سقط بالتّوبة، ثمّ إن قام المكلّف بالتّبعات وامتثل ما أمر به فيها، كان ذلك إتماماً للتوبـة من جهـة المعنى، لأنّ ترك التّبعات لا يمنع من سـقوط العقاب للتّوبة عمّا تاب منه، بل يسقط العقاب المتوعّد به، ويكون ترك القيام بالتّبعات المذكورة بمنزلة ذنوب مستأنفة يلزمه التّوبة منها «۲».

قـال العلّامـة رحمه اللَّه: نعم التّـائب إذا فعل التّبعات بعـد إظهار توبته كان ذلك دلالـة على صـدق النّـدم، وإن لم يقم بها أمكن حمله دلالة على عدم صحة النّدم «۳».

وأشارا رحمهما اللَّه بهذا إلى خلاف المعتزلة، حيث أنّهم ذهبوا إلى أنّ ردّ المظالم وحقوق الآدميين والقيام بالتّبعات شرط فى صحّة

---

(۱) الفصل الخامس فى كفارة الغيبة: ۷۰.

(۲) الأربعين: الحديث الثّامن والثّلاثون فى التّوبة وشرائطها: ۲۳۱- ۲۳۲.

(۳) كشف المراد فى شرح تجريد الإعتقاد: ۵۷۱.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، المواعظالفاخرةفى، ... ص: ۱۱۲

التّوبة، فقالوا: إنّه لا تصحّ التّوبة عن مظلمة دون الخروج عنها، ولا عن حقّ إلّابعد أدائه وارجاعه إلى صاحبه إن كان حياً موجوداً، وإلى ورثته إن كان قد مات، وعلى أىّ حال، فإنّ التّوابع المذكورة عندهم أجزأ من التّوبة...

ثمّ الذّنوب:

هل تنقسم إلى كبائر وصغائر، أو أنّها غير منقسمة إلى هذا التّقسيم وأنّ الذّنوب جميعها كبائر؟!

إختلف أصحابنا فى ذلك، فذهب الأكثر إلى الأوّل، إستناداً إلى الآيات الكريمة من القرآن العظيم:

منها قوله سبحانه: «إِنْ تَجْتَنِبُوا كَبائِرَ ما تُنْهَوْنَ عَنْهُ نُكَفِّرْ عَنْكُمْ سَيِّئاتِكُمْ وَنُدْخِلْكُمْ مُدْخَلًا كَرِيمًا» «۱».

والأخبار الكثيرة المصرّحة بانقسام الذّنوب إلى صغائر وكبائر، حتّى أنّ طائفة من الأخبار جاءت لتعيين الكبائر ومقدارها وأنواعها «۲».

ولذلك فإنّهم اختلفوا فى عددها لاختلاف الرّوايات الواردة فى ذلك.

ثمّ اختلفوا أيضاً فى معنى الكبيرة كذلك على أقوالٍ:

---

(۱) سورة النّساء، الآية: ۳۱.

(۲) أنظر البحار ۸۵/ ۲۶.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، المواعظالفاخرةفى، ... ص: ۱۱۳

فقيل: كلّ ذنب توعّد اللَّه عليه بالعقاب فى القرآن الكريم.

وقيل: كلّ ذنب رتّب عليه الشّارع حدّاً، أو صرّح فيه بالوعيد.

وقيل: كلّ ذنب يؤذن بقلّة إكتراث فاعله بالدّين.

وقيل: كلّ ذنب علم حرمته بدليل قاطع.

وقيل: كلّ ذنب توعّد عليه توعّداً شديداً فى الكتاب والسّنة «۱».

وذهب جماعة من أكابر الطّائفة منهم الشّيخ المفيد والشـيخ الطّبرسىّ رحمهما اللَّه تبارك وتعالى إلى الثّانى، فقالوا: إنّ الذّنوب كلّها كبائر، لأنّ كلّ ما نهى اللَّه تعالى عنه فهو معصـية كبيرة ... فالذّنوب كلّها مشتركة فى كونها قبيحة، لكن بعضـها أكبر من بعض كالزّنا بالنّسبة إلى تقبيل الأجنبية و لمسها، ولمسها بالنّسبة إلى النّظر إليها ... وهكذا «۲».

وقد نسب الشّيخ الطّبرسىّ رحمه اللَّه هذا القول إلى عامّة الأصحاب «... ۳».

(۱) أنظر ذخيرة المعاد ۱/ ۳۰۴، وكفاية الأحكام ۱/ ۱۳۸، والحدائق النّاضرة ۱۰/ ۴۶، والبحار ۸۵/ ۲۵.

(۲) أوائل المقالات: ۳۳۴، الرّقم ۹۲، والتّبيان فى تفسير القرآن ۳/ ۱۸۲ و ۹/ ۴۳۲- ۴۳۳، ومجمع البيان ۳/ ۶۹، ومجمع البحرين ۴/ ۱۰.

(۳) مجمع البيان، وتفسير جوامع الجامع ۱/ ۳۹۲- ۳۹۳، والتّبيان ۹/ ۴۳۲ حيث يقول: والمعاصى عندنا كلّها كبائرغير أنّ بعضها أكبر من بعض…

وعلى القول بانقسام الذّنوب إلى صغائر وكبائر، فهل التّوبة واجبة من كلّ ذنب مطلقاً، أو مختصّة بالكبائر، والصّغائر مكفّرة إن اجتنب من الكبائر؟!

ذهب جماعة إلى الأوّل، فقالوا: إنّه لا فرق فى وجوب التّوبة بين الكبائر والصّغائر، فإنّ الآيات والرّوايات الآمرة بالتّوبة عامّة، ولإنّ ترك التّوبة من المعصية مطلقاً قبيح، ولأنّ التوبة عن القبيح إنّما تجب لكونه قبيحاً، وهو عامّ.

وذهب جماعة- منهم الشّيخ البهائى والشّيخ المجلسى رحمهما اللّه «۱» - وجماعة من المعتزلة إلى أنّ اجتناب الكبائر يكفّر الصّغائر بظاهر الآية الكريمة وغيرها من الآيات والرّوايات، وحينئذ، فإنّ الصّغائر لا تحتاج إلى توبة.

واتّفقوا على أنّ الإصرار على الصّغيرة يلحقها بالكبيرة، فهى غير مكفّرة على هذا و بذلك تسقط العدالة.

واختلفوا فى معنى الإصرار على أقوال:

الأوّل: الإكثار من فعلها سواء كانت متّحدة من حيث النّوع، أو مختلفة.

(۱)

البحار ۶/ ۴۲.

الثّانى: الإكثار من فعل النّوع الواحد.

الثّالث: الإكثار من فعلها مطلقاً، بحيث يكون ارتكابها أكثر من اجتنابها.

وقد ذكر هذه الأقوال الشّيخ المجلسى رحمه اللّه. وأشار إليها السّيد المحدّث الجزائرى.

وجاء فى المحجّة البيضاء وجامع السّعادات والأنوار النّعمانية وغيرها ما هذا ملخّصه بتصرّف:

إنّ الصّغيرة قد تكبر بأسباب:

أحدها: الإصرار والمواظبة، ولذلك قال الصّادق عليه السّلام:

لا صغيرة مع الإصرار، ولا كبيرة مع الإستغفار «۱».

وثانيها: إستصغار الذّنب، وعدم استعظامه، قال رسول اللّه صلّى اللّه عليه وآله: «إتّقوا المحقّرات من الذّنوب فإنّها لا تغفر» «… ۲».

وقال أمير المؤمنين عليه السّلام: «أشدّ الذّنوب ما استخفّ به

(۱) الكافى ۲/ ۲۸۸، الرّقم ۱، والبحار ۸۵/ ۳۰.

(۲) الكافى ۲/ ۲۸۷، الرّقم ۱، والبحار ۷۰/ ۳۴۵، الرّقم ۲۹ عنه، ولكن نقلًا عن أبى عبداللّه عليه السّلام، وفى الكافى نفس المصدر الرّقم ۳ نحوه عن الرّسول صلّى اللّه عليه وآله وسلّم.

صاحبه» «۱».

وثالثها: أن يأتى بالصّغائر، ولا يبالى بفعلها، إغتراراً بحلم اللّه وستره.

ورابعها: السّرور بالصّغيرة، ولذلك قال أمير المؤمنين عليه السّلام: «سيئة تسؤك خير من حسنة تعجبك» «۲».

وخامسها: أن يذنب ويظهر ذنبه بأن يذكره بعد إتيانه، أو يأتى به فى مشهد غيره.

وسادسها: أن يكون الآتى بالصّغيرة عالماً يقتدى به النّاس. «۳» ولقد ورد فى القرآن الكريم الأمر بالتّوبة النّصوح، وذلك حيث قال سبحانه وتعالى: «يا أَيُّهَا الَّذينَ آمَنُوا تُوبُوا إِلَى اللَّهِ تَوْبَةً نَصُوحًا» «۴»

، وقد ذكر علماء التّفسير والأخلاق وجوهاً عديدة فى معنى التّوبة النّصوح، وإليك بعضها:

(۱) نهج البلاغة ۴/ ۱۱۰، الرّقم ۴۷۷، ووسائل الشّيعة ۱۵/ ۳۱۲، الرّقم ۷، والبحار ۷۰/ ۳۶۴، الرّقم ۹۶، كلاهما عن النّهج.

(۲) عدّة الدّاعى: ۲۲۲، وشرح النّهج ۲۰/ ۳۱۷، الرّقم ۶۴۲، والبحار ۶۹/ ۳۲۱، الرّقم ۳۷ و ۷۵/ ۶۷، الرّقم ۷.

(۳) جامع السّعادات ۳/ ۵۹- ۶۱، والمحجّة البيضاء.

(۴) سورة التّحريم، الآية: ۸.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، المواعظالفاخرةفی، ... ص: ۱۱۷

۱- إنّ النّصوح فى الآية بمعنى: النّصاحة، وهى الخياطة كما نصّ عليه اللّغويون، لأنّها- أى التّوبة- تنصح من الدّين ما مزّقته الذّنوب، كما يجمع الخياط بين القطع «۱».

۲- إنّ المعنى: توبوا توبةً تنصحون بها أنفسكم من حيث كونها على أكمل وجه «۲».

۳- إنّ المعنى: توبةً تنصح النّاس، أى تدعوهم إلى مثلها «۳».

۴- إنّ المعنى: توبةً خالصةً لوجه اللّه لا يشوبها شىء كالخوف من النّار، أو غيرها أو طمع فى الجنّة أو غيرها «۴».

هذا بعض ما ذكروه، لكن جاء فى رواية: «أن يكون باطن الرّجل كظاهره وأفضل» «۵». وفى أخرى: «أن يتوب الرّجل توبةً صادقةً وينوى أن لا يعود إلى الذّنب أبداً» «۶».

(۱) العين ۳/ ۱۱۹، ولسان العرب ۲/ ۶۱۶- ۶۱۷، والبحار ۶/ ۱۷ و ۸۳/ ۱۴۵.

(۲) البحار ۶/ ۱۷، وشرح أصول الكافى ۱۰/ ۱۶۹.

(۳) البحار ۸۳/ ۱۴۵.

(۴) البحار ۶/ ۱۷ و ۸۳/ ۱۴۵، والتّبيان فى تفسير القرآن ۱۰/ ۵۱، ومجمع البيان ۱۰/ ۶۲.

(۵) معانى الأخبار: ۱۷۴ عن أبى عبداللّه عليه السّلام، ووسائل الشّيعة ۱۶/ ۷۷، الرّقم ۲، والبحار ۶/ ۲۲، الرّقم ۲۲ عن معانى الأخبار.

(۶) وسائل الشّيعة ۱۶/ ۷۷، الرّقم ۳، والبحار ۶/ ۲۲، الرّقم ۲۳ مثله نقلًا عن معانى الأخبار: ۱۷۴ وفيه كذا: وقد روى أنّ التّوبة النّصوح هو أن يتوب الرّجل من ذنب وينوى أن لا يعود إليه أبداً.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، المواعظالفاخرةفی، ... ص: ۱۱۸

۷- فوائدها ... ص: ۱۱۸

إنّ للتّوبة فوائد كثيرة، ومنافع جمّة، فإنّها تنجى من عذاب اللّه فى الآخرة، وتنظّف القلب، وتهذّب النّفس، وتقرّب العبد من ربّه، وتورث محبّته فى قلبه، وتخلص صاحبها من البلايا والمصائب والفتن الدّنيوية ... إلى غير ذلك من الآثار المترتّبة على الذّنوب.

فقد قال أمير المؤمنين عليه السّلام فى كلام له: «فما زالت نعمة، ولا نضارة عيش، إلّابذنوب اجترحوا، إنّ اللّه ليس بظلّامٍ للعبيد، ولو أنّهم استقبلوا ذلك بالدّعاء والإنابة لم تنزل» «۱».

وقد تقدّم قول الإمام الصّادق عليه السّلام: «كان أبى يقول: ما من شىءٍ أفسد للقلب من خطيئةٍ، إنّ القلب ليواقع الخطيئة فلا تزال به حتّى تغلب عليه، فيصير أعلاه أسفله» «۲».

وقال عليه السّلام: «أما أنّه ليس من عرقٍ يضرب ولا نكبةٍ ولا صداع ولا مرضٍ، إلّابذنب، وذلك قول اللّه عزّوجلّ فى كتابه: «وَما

---

(۱) الخصال: ۶۲۴، حديث أربعمائة وفيه لم تزل بدل: لم تنزل، والبحار ۱۰/ ۱۰۲ وفيه لما تنزل بدل: لم تنزل.

(۲) تقدّم فى الصفحة: ۱۰۱.

أَصابَكُمْ مِنْ مُصيبَةٍ فَبِما كَسَبَتْ أَيْديكُمْ وَيَعْفُوا عَنْ كَثيرٍ». قال: ثمّ قال: وما يعفو اللّه أكثر ممّا يؤاخذ به» «۱».

وقال الإمام الباقر عليه السّلام: «إنّ العبد ليذنب الذّنب فيزوى عنه الرّزق» «۲».

وقال الإمام الصّادق عليه السّلام: «ما أنعم اللّه على عبد نعمة فسلبها إياه حتّى يذنب ذنباً يستحقّ بذلك السّلب» «۳».

وقال الإمام الرّضا عليه السّلام: «كلّما أحدث العباد من الذّنوب ما لم يكونوا يعملون، أحدث اللّه لهم من البلاء ما لم يكونوا يعرفون» «۴».

إلى غيرها من الرّوايات الناصّة على الآثار الدّنيوية والأخروية للذّنوب.

فالتّوبة من الذّنوب نجاة من آثارها بفضل اللّه ورحمته.

---

(۱) الكافى ۲/ ۲۶۹، الرّقم ۳، والبحار ۷۰/ ۳۱۵، الرّقم ۳ عنه، و ۷۸/ ۲۰۰، الرّقم ۵۷ عن مكارم الأخلاق: ۴۱۱.

(۲) الكافى ۲/ ۲۷۰، الرّقم ۸، ووسائل الشّيعة ۱۵/ ۳۰۱، الرّقم ۹، والبحار ۷۰/ ۳۱۸، الرّقم ۶ عن الكافى.

(۳) الكافى ۲/ ۲۷۴، الرّقم ۲۴، ووسائل الشّيعة ۱۵/ ۳۰۴، الرّقم ۱۸، والبحار ۷۰/ ۳۳۹، الرّقم ۱ عن الكافى.

(۴) الكافى ۲/ ۲۷۵، الرّقم ۲۹، ووسائل الشّيعة ۱۵/ ۳۰۴، الرّقم ۲۱، والبحار ۷۰/ ۳۴۳، الرّقم ۲۶ عن الكافى.

۸- عمومها ... ص: ۱۲۰

تجب التّوبة على عامّة الأشخاص فى عامّة الأحوال، فلقد قال اللّه عزّوجلّ: «وَتُوبُوا إِلَى اللَّهِ جَميعًا» «۱»

، فلا فرق بين شخصٍ وآخر، ولا بين حالةٍ وأخرى.

وذلك: لأنّ كل واحد من أفراد الإنسان لا يخلو عن معصية فى وقتٍ من الأوقات، وحالةٍ من الحالات، وذلك لوجود الغرائز، وتوفّر الشّهوات- الّتى هى جنود الشّياطين- فيه.

إلّا أنّ ذنوب الأنبياء والأوصياء عليهم الصّلاة والسّلام ليست كذنوب سائر النّاس، ولذلك فإنّ توبتهم تختلف عن توبتنا.

إنّ ذنوب الأنبياء والأوصياء عليهم السّلام تتمثّل فى ترك الأولى، وترك دوام الذّكر، وحرمانهم زيادة الأجر والثّواب باشتغالهم بالمباحات.

إنّهم يأنسون بقرب اللّه وذكره، والتّفكر فى جلالته وعظمته، فإذا اشتغلوا بأكل أو شرب أو غير ذلك من المباحات إستغفروا اللّه وتابوا

إليه لاعتبارهم ذلك ذنباً.

(۱)

سورة النّور، الآية: ۳۱.

هذا خلاصة ما ذكره الشّيخ الإربلى رحمه اللّه «۱».

وهـذا الوجه مذكور فى بعض كتب العامّة أيضاً. «۲» أو أنّ توبتهم هذه، واسـتغفارهم ذاك محمول على التّواضع والعبودية للّه سبحانه وتعالى، أو أنّهم يتوبون إليه عزّوجلّ على لسان أمّتهم ومحبّيهم.

وإنّما تفسّـِر توبتهم بهذه المعانى لثبوت عصـمتهم وطهارتهم عليهم السّـلام ولأنّهم عباد اللّه المخلصين الّذين لا سلطان لإبليس عليهم، فلا يتمكن من إغوائهم ... إنّهم- بإجماع الإماميـة- معصومون من جميع الـذّنوب صـغائرها وكبائرها، قبل النّبوة والإمامة وبعدهما فى جميع الأفعال والأقوال «۳».

۹- وجوب العمل بعدها ... ص: ۱۲۱

ويجب العمل بعـد التّوبـة لإزالـة آثار الذّنب المتراكمة على القلب، والمؤثّرة فى النّفس، فإنّ ممّا لا شك فيه: إنّ الذّنوب تحدث ظلمة فى القلب والنّفس، ولذلك يقول النّبىّ صلّى اللّه عليه وآله: «أتبع السّيئة

(۱) كشف الغمّة فى معرفة الأئمة ۲/ ۷۸۰، آخر أحوال الإمام الكاظم عليه السلام.

(۲) انظر: تفسير النّسفى ۴/ ۱۱۶.

(۳) أنظر تنزيه الأنبياء: ۱۵ و ۲۳، والإقتصاد: ۱۶۶، والبحار ۱۱/ ۷۲ و ۲۴/ ۳۴.

الحسنة تمحها» «۱».

ويقول الإمام الباقرعليه السّـلام لمحمّد بن مسـلم رحمه اللّه: «يا محمّد بن مسلم ذنوب المؤمن إذا تاب منها مغفورة له، فليعمل المؤمن لما يستأنف بعد التّوبة والمغفرة» ... وقد تقدّم بتمامه «۲».

ويقول الإمام عليه السّلام أيضاً: «ما أحسن الحسنات بعد السّيئات، وما أقبح السّيئات بعد الحسنات» «۳».

كما أنّ عليه أن يطيل الحزن، ويسكب الدّموع ويقلّل الأكل ...

۱۰- مسائل ... ص: ۱۲۲

وإليك فى خاتمة البحث إشارات إلى عدّة مسائل مطروحة فى باب التوبة فى الكتب المطوّلة:

الأولى: هل يصحّ أن يتوب من ذنب دون ذنب أم لا؟

ذهب جماعة إلى الأوّل، وآخرون إلى الثّانى.

(۱) التّحفة السّنية: ۲۸، والبحار ۶۲/ ۳۹۳، الرّقم ۶۳، وتفسير جوامع الجامع ۲/ ۲۶۰، وتفسير الأصفى ۱/ ۶۳۰: وفى تفسير القمّى ۱/ ۳۶۴ هكذا ...: فإذا عملت سيئة فاتبعها بحسنة تمحها سريعاً.

(۲) تقدّم في الصفحة: ۱۰۵.

(۳) الكافي ۲/ ۴۵۸، الرّقم ۱۸، ووسائل الشّيعة ۱۶/ ۱۰۴، الرّقم ۴، والبحار ۶۸/ ۲۴۲، الرّقم ۱.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، المواعظالفاخرةفى، ... ص: ۱۲۳

الثّانية: هل يجب أن يذكر ذنوبه بالتّفصيل أم لا؟

ذهب عبد الجبّارالمعتزلي إلى الأوّل ... واستشكله المحقّق الطّوسى رحمه اللَّه.

الثّالثة: هل يجب تجديد التّوبة أم لا؟

ذهب بعضهم إلى الأوّل، وبعضهم إلى الثّاني. وتوقّف المحقّق الطّوسى رحمه اللَّه في المسألة.

الرّابعة: باب التّوبة مفتوح، إلّاأنّها لا تقبل عند معاينة الموت إجماعاً. وهو صريح القرآن.

ولكن اختلف في التّوبة عند ظهور أشراط السّاعة، فقيل: تصحّ، وقيل: لا تصحّ.

وقد تقدّم أنّها واجبة على الفور، فتأخيرها أيضاً ذنب آخر تجب التّوبة منه.

الخامسة: صرّح أكثر فقهائنا باستحباب الغسل للتّوبة بعدها مطلقاً، وأضاف الشّيخ البهائى رحمه اللَّه الصّلاة مع الغسل بقوله: ولا يخفى أنّه كما تضمّن الأمر بالغسل، تضمّن الأمر بالصّلاة أيضاً، ولم يتعرّض أكثر فقهائنا رضى اللَّه عنهم إلّاللغسل «۱».

---

(۱) كتاب الأربعين: ۲۲۹

تلخيص من هم قتلة الحسين (ع) شيعة الكوفة؟ (۳۷)

اشارة

عنوان و نام پديدآور : تلخيص من هم قتله الحسين(ع)؟ شيعه الكوفه؟/على الحسينى الميلانى

مشخصات نشر : قم: الحقائق، ۱۳۸۹.، ۱۴۳۱.

مشخصات ظاهرى : ج.

فروست : (اعرف الحق تعرف اهله؛ ۳۷)

وضعيت فهرست نويسى : در انتظار فهرستنويسى (اطلاعات ثبت)

يادداشت : چاپ اول

شماره كتابشناسى ملى : ۲۵۴۹۰۶۱

كلمة المركز ... ص: ۶

نظراً للحاجة الماسّة والضرورة الملحّة لنشر العقائد الحقّة والتعريف بالفكر الشيعى، بالبراهين العقليّة المتقنة والأدلّة النقلية من الكتاب والسنّة، من أجل ترسيخها في أذهان المؤمنين، ودفع الشبهات المثارة حولها من قبل المخالفين، فقد بادر (مركز الحقائق الاسلامية) بإخراج سلسلة علمية- عقائدية، متنوّعة، تميّزت بجامعيتها بين العمق في النظر والقوّة في الاستدلال والوضوح في البيان، تحت عنوان (إعرف الحق تعرف أهله)، وهي من بحوث سماحة الفقيه المحقق آية اللَّه الحاج السيد على الحسيني الميلاني (دام ظلّه)، آملين أن نكون قد قمنا ببعض الواجب الملقى على عواتقنا في هذه الأيام التي كثرت فيها الشبهات وازدادت الانحرافات، سائلين اللَّه عز و جل أن يسدّد خطانا على نهج الكتاب والعترة الطاهرة كما أوصى الرسول الأكرم صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم، والحمد للَّه رب العالمين.

مركز الحقائق الاسلامية

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخيص من هم قتلة، ... ص: ۷

كلمة المؤلّف ... ص: ۷

الحمد للّه ربّ العالمين، والصلاة والسلام على خير خلقه محمّد وآله المعصومين، ولعنة اللّه على أعدائهم أجمعين من الأوّلين والآخرين.

وبعد..

فإنّ قضيّة استشهاد سيّد الشهداء وسبط رسول اللّه أبي عبداللّه الحسين عليه السلام بكربلاء لها جذور وأسباب وسوابق، ولها آثار وتوابع ولواحق.. وكلّ ذلك بحاجة إلى دراسات عميقة في ضوء المصادر الموثوقة، وقد تناولَتها- منذ القرون الأُولى أقلامُ المصنّفين بين منصفين وغير منصفين، وإلى يومنا هذا، وإلى يوم الدين.

فمنهم مَن ألّف في شرح الواقعة وضبط جزئياتها، ومنهم مَن كتب

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخيص من هم قتلة، ... ص: ۸

في تحليل أسبابها والتحقيق عن جذورها، ومنهم مَن درس آثارها في الدين وواقع المسلمين..

وكتابنا «مَن هم قتلة الإمام الحسين عليه السلام؟» يتناول جانباً واحداً من السوابق، وجانباً واحداً من اللواحق..

فإنّ ممّا لا شكّ فيه هو تولية معاوية بن أبي سفيان ولدَه يزيد من بعده، وبذله غاية الجهد في تهيئة الأسباب وتصفية الأجواء له، فيكون شريكاً معه في كلّ ما أتى به..

ولكنْ هل كان لمعاوية دورٌ في خصوص قتل الحسين عليه السلام في العراق، بأنْ يكون هو المخطّط للواقعة ويكون ولده المنفّذ لها؟

وإنّ ممّا لا شكّ فيه وجود أنصار لبني أُميّة في كلّ زمانٍ وفي كلّ لباسٍ.. فلمّا رأى هؤلاء أنّ القضية قد انتهت بفضيحة آل أبي سفيان، وأنّه قد لحق العار والشنار للخطّ المناوئ لأهل البيت عليهم السلام إلى يوم القيامة، جعلوا يحاولون تبرئة يزيد وأبيه معاوية واتّهام شيعة الكوفة بأنّهم هم الّذين قتلوا الإمام الحسين عليه السلام، فلماذا يقيمون المآتم عليه ويجدّدون ذكرى الواقعة في كلّ عام؟!

لقد وضعنا هذا الكتاب، لكي نثبت أنّ قتل الإمام الحسين عليه السلام كان بخطّةٍ مدبّرة مدروسة من معاوية بالذات، ثمّ نُفّذت بواسطة

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخيص من هم قتلة، ... ص: ۹

يزيد، وبأمرٍ منه وإشرافٍ مستمرّ على يد أنصار بني أُميّة في الكوفة، وساعدهم على ذلك الخوارج.. هذا أوّلًا.

وثانياً: إنّ رجالات الشيعة في الكوفة، الّذين كتبوا إلى الإمام عليه السلام واستعدّوا لنصرته، قد شتّتتهم الأيدي الظالمة، بين قتيل مع مسلم بن عقيل، أو سجينٍ، أو مطارَد لم يتمكّن من الحضور بكربلاء، ومن تمكّن منهم استُشهد.

وثالثاً: إنّ الغرض من الدفاع عن يزيد وتبرير جرائمه، ثمّ الإشكال على الشيعة في إقامة المآتم على السبط الشهيد وأصحابه، إنّما هو التحامي عن اللعن والطعن في معاوية والأعلى فالأعلى

إنّ دراستنا ستكون في ثلاث حلقات على طبق الموضوع، فإنّها تتكوّن من حلقة تتعلّق بما قبل الواقعة، وفيها دور معاوية؛ وأُخرى تتعلّق بما بعد الواقعة، وهو دور علماء السوء النواصب؛ وحلقة في الوسط، في دور يزيد، والتحقيق عمّن باشر قتل الإمام عليه السلام ودفع تهمة مشاركة الشيعة في ذلك.

واللّه نسأل أنْ يتقبّل منّا هذا الجهد.

علي الحسيني الميلاني

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخيص من هم قتلة، ... ص: ۱۳

مقدّمات البحث ... ص: ۱۳

المقدّمة الأُولى فى تأسيس معاوية الدولة الأُموية ... ص: ۱۳

إنّ من الأخبار المشتهرة قولة أبى سفيان لمّا تمّت البيعة لعثمان بن عفّان: «تلقّفوها يا بنى أُميّة تلقّف الكرة، فما الأمر على ما يقولون» «۱»، و «قد صارت إليك بعد تيم وعدىّ، فأَدِرها كالكرة، واجعل أوتادها بنى أُميّة، فإنّما هو المُلك، ولا أدرى ما جَنّة ولا نار» «۲»، و «يا بنى عبدمناف! تلقّفوها تلقّف الكرة، فما هناك جَنّة ولا نار» «۳».

قال المسعودى: «وقد كان عمّار حين بويع عثمان بلغه قول أبى سفيان صخر بن حرب فى دار عثمان، عقيب الوقت الذى بويع فيه عثمان ودخل داره ومعه بنو أُميّة، فقال أبو سفيان: أفيكم أحد من غيركم...؟

ونُمِىَ هذا القول إلى المهاجرين والأنصار وغير ذلك الكلام، فقام

---

(۱) أنساب الأشراف ۵/ ۱۹، مروج الذهب ۲/ ۳۴۳.

(۲) الاستيعاب ۴/ ۱۶۷۹.

(۳) تاريخ الطبرى ۵/ ۶۲۲ حوادث سنة ۲۸۴ ه، المختصر فى أخبار البشر ۲/ ۵۷.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخيص‌من‌هم‌قتلة، ... ص: ۱۴

عمّار فى المسجد فقال: يا معشر قريش! أمَا إذ صرفتم هذا الأمر عن أهل بيت نبيكم صلّى اللّه عليه وآله وسلّمها هنا مرّة وها هنا مرّة! فما أنا بآمن من أن ينزعه اللّه منكم فيضعه فى غيركم، كما نزعتموه من أهله ووضعتموه فى غير أهله!

وقام المقداد فقال: ما رأيت مثل ما أُوذى به أهل هذا البيت بعد نبيهم!

فقال له عبدالرحمن بن عوف: وما أنت وذاك يا مقداد ابن عمرو؟!

فقال: إنّى واللّه لأُحبّهم لحبّ رسول اللّه صلّى اللّه عليه وآله وسلّم إيّاهم، وإنّ الحقّ معهم وفيهم.

يا عبدالرحمن! أعجبُ من قريش، وإنّما تطوُّلُهم على الناس بفضل أهل هذا البيت، قد اجتمعوا على نزع سلطان رسول اللّه صلّى اللّه عليه وآله وسلّم بعده من أيديهم!

أمَا وأَيْمُ اللّه يا عبدالرحمن لو أجد على قريش أنصاراً لقاتلتهم كقتالى إيّاهم مع النبىّ يوم بدر!

وجرى بينهم من الكلام خطب طويل، قد أتينا على ذِكره فى كتابنا أخبار الزمان فى أخبار الشورى والدار» «۱».

---

(۱) مروج الذهب ۲/ ۳۴۲- ۳۴۳.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخيص‌من‌هم‌قتلة، ... ص: ۱۵

وأضافت بعض الروايات أنّ أبا سفيان قال فى كلامه: «فوالذى يحلف به أبو سفيان، ما زلت أرجوها لكم، ولتصيرَنّ إلى صبيانكم وراثةً» «۱».

قالوا: «وقد مرّ بقبر حمزة رضى اللّه عنه، وضربه برجله وقال: يا أبا عُمارة! إنّ الأمر الذى اجتلدنا عليه بالسيف أمسى فى يد غِلماننا اليوم يتلعّبون به» «۲».

وهذا ما صرّح به معاوية أيضاً فى مناسبات مختلفة، ومنها أنّه لمّا اقترح عليه مسلم بن عقبة أن يعهد بالأمر ليزيد، قال: «صدقت يا مسلم! إنّه لم يزل رأيى من يزيد، وهل تستقيم الناس لغير يزيد؟! ليتها فى وُلدى وذرّيّتى إلى يوم الدين، وأن لا تعلو ذرّيّة أبى تراب على ذرّيّة آل أبى سفيان» «۳».

وعن زرارة بن أوفى «أنّ معاوية خطب الناس فقال: يا أيّها الناس! إنّا نحن أحقّ بهذا الأمر، نحن شجرة رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم، وبيضته التى انفلقت عنه، ونحن ونحن.

فقال صعصعة: فأين بنو هاشم منكم؟!

---

(۱) مروج الذهب ۲/ ۳۴۳.

(۲) شرح نهج البلاغة ۱۶/ ۱۳۶.

(۳) الفتوح- لابن أعثم- ۴/ ۳۵۱.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخيص‌من‌هم‌قتلة، ... ص: ۱۶

قال: نحن أَسْوَسُ منهم، وهم خيرٌ منّا!» «۱».

وقد كان بداية الدولة الأُمويّة من حين ولّى أبو بكر بن أبى قحافة- بإصرارٍ من عمر بن الخطّاب- يزيدَ بن أبى سفيان على الشام، فكان أوّل والٍ من آل أبى سفيان «۲»..

***

---

(۱) تاريخ دمشق ۲۴/ ۹۰- ۹۱.

(۲) تاريخ الطبرى ۲/ ۳۳۱ حوادث سنة ۱۳ ه.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخيص‌من‌هم‌قتلة، ... ص: ۱۷

المقدّمة الثانيةفى بعض قضايا معاوية مع الإمام الحسن عليه السلام ... ص: ۱۷

استشهد أمير المؤمنين عليه السلام ليلة الحادى والعشرين من شهر رمضان فى السنة الأربعين من الهجرة النبوية.. وكان بعده مولانا الإمام الحسن السبط عليه الصلاة والسلام.

وقد بايعه الناس بعد أن خطبهم.

ونقل أبو الفرج خبر الخطبة بأسانيده:

«قال عمرو بن ثابت: كنت أختلف إلى أبى إسحاق السبيعى سنةً أسأله عن خطبة الحسن بن علىّ، فلا يحدّثنى بها، فدخلت إليه فى يومٍ شاتٍ وهو فى الشمس وعليه برنسه كأنّه غول، فقال لى: من أنت؟

فأخبرته، فبكى وقال: كيف أبوك؟ كيف أهلك؟ قلت: صالحون. قال: فى أىّ شىء تَردّدُ منذ سنة؟ قلت: فى خطبة الحسن بن علىّ بعد وفاة أبيه.

قال- بعد أن ذكر سنده-: خطب الحسن بن علىّ بعد وفاة أمير المؤمنين علىٍّ عليه السلام فقال: لقد قُبض فى هذه الليلة رجل لم يسبقه الأوّلون ولا يدركه الآخرون بعمل، ولقد كان يجاهد مع رسول اللَّه صلّى

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخيص‌من‌هم‌قتلة، ... ص: ۱۸

اللَّه عليه وآله وسلّم فيقيه بنفسه، ولقد كان يوجّهه برايته فيكتنفه جبريل عن يمينه وميكائيل عن يساره، فلا يرجع حتّى يفتح اللَّه عليه، ولقد توفّى فى هذه الليلة التى عرج فيها بعيسى بن مريم، ولقد توفّى فيها يوشع بن نون وصىّ موسى وما خلّف صفراء ولا بيضاء إلّاسبعمئة درهم بقيت من عطائه أراد أن يبتاع بها خادماً لأهله.

ثمّ خنقته العبرة فبكى وبكى الناس معه.

ثمّ قال: أيّها الناس! من عرفنى فقد عرفنى، ومن لم يعرفنى فأنا الحسن بن محمّد صلّى اللّه عليه وآله وسلّم، أنا ابن البشير، أنا ابن النذير، أنا ابن الداعى إلى اللّه عزّ وجلّ بإذنه، وأنا ابن السراج المنير، وأنا من أهل البيت الّذين أذهب اللّه عنهم الرجس وطهّرهم تطهيراً، والّذين افترض اللّه مودّتهم فى كتابه إذ يقول: «وَمَن يَقْتَرِفْ حَسَنَةً نَّزِدْ لَهُ فِيهَا حُسْناً» فاقتراف الحسنة مودّتنا أهل البيت.

قال أبو مخنف عن رجاله: ثمّ قام ابن عبّاس بين يديه فدعا الناس إلى بيعته، فاستجابوا له وقالوا: ما أحبّه إلينا وأحقّه بالخلافة! فبايَعوه. ثمّ نزل عن المنبر» «۱».

---

(۱) مقاتل الطالبيّين: ۶۱- ۶۲.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخيص من هم قتلة، ... ص: ۱۹

تنبيه:

حاول القوم أن لا ينقلوا خطبة الإمام الحسن عليه السلام كاملةً، وحتّى المنقوص منها تصرّفوا فى لفظه! فراجع: مسند أحمد ۱/ ۱۹۹- ۲۰۰، فضائل الصحابة- لأحمد- ۱/ ۶۷۴ ح ۹۲۲ و ج ۲/ ۷۳۷ ح ۱۰۱۳، الزهد- لأحمد بن حنبل-: ۱۱۰ ح ۷۱۰، الطبقات الكبرى لابن سعد- ۳/ ۲۸، المعجم الكبير- للطبرانى- ۳/ ۷۹- ۸۱ ح ۲۷۱۷- ۲۷۲۵، الإحسان بترتيب صحيح ابن حبّان ۹/ ۴۵ ح ۶۸۹۷، تاريخ الطبرى ۳/ ۱۶۴ حوادث سنة ۴۰ ه، المستدرك على الصحيحين ۳/ ۱۸۸ ح ۴۸۰۲، الكامل فى التاريخ ۳/ ۲۶۵ حوادث سنة ۴۰ ه، مجمع الزوائد ۹/ ۱۴۶، ثمّ قارن بين الألفاظ لترى مدى إخلاص أُمناء الحديث وحرصهم على حفظه ونقله!!

ولذا نجد علماء القوم يصرّحون بشرعيّة إمامته عليه السلام فى شرح حديث «الخلافة بعدى ثلاثون سنة»، فقالوا بأنّ مدّة خلافته متمّمة للثلاثين «۱».

وأيضاً، فقد ذكروا الإمام الحسن عليه السلام بشرح حديث

---

(۱) فتح البارى ۱۳/ ۲۶۲، شرح صحيح مسلم- للنووى- ۱۲/ ۱۵۹ ح ۱۸۲۱، البداية والنهاية ۶/ ۱۸۶، تاريخ الخلفاء- للسيوطى-: ۱۲، عمدة القارى ۲۴/ ۲۸۱ ح ۷۷.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخيص من هم قتلة، ... ص: ۲۰

«الأئمّة بعدى اثنا عشر» «۱».

ثمّ إنّه كتب إلى معاوية، فقال:

«سلام عليك، فإنّى أحمد إليك اللّه الذى لا إله إلّاهو.

أمّا بعد: فإنّ اللّه جلّ جلاله بعث محمّداً رحمةً للعالمين، ومنّةً للمؤمنين، وكافّة للناس أجمعين، «لِيُنْذِرَ مَنْ كَانَ حَيّاً وَيَحِقَّ الْقَوْلُ عَلَى الْكَافِرِينَ»، فبلّغ رسالات اللّه، وقامَ بأمر اللّه حتّى توفّاه اللّه غير مقصّر ولا وان، وبعد أن أظهر اللّه به الحقّ ومَحَقَ به الشرك، وخصّ به قريشاً خاصّة فقال له: «وَإِنَّهُ لَذِكْرٌ لَكَ وَلِقَوْمِكَ»، فلمّا توفّى تنازعت سلطانه العرب، فقالت قريش: نحن قبيلته وأُسرته وأولياؤه، ولا يحلّ لكم أن تنازعونا سلطان محمّد وحقّه؛ فرأت العرب أنّ القول ما قالت قريش، وأنّ الحجّة فى ذلك لهم على من نازعهم أمر محمّد، فأنعمت لهم وسلّمت إليهم.

ثمّ حاججنا نحن قريشاً بمثل ما حاججت به العرب، فلم تنصفنا قريش إنصاف العرب لها، إنّهم أخذوا هذا الأمر دون العرب بالانتصاف والاحتجاج، فلمّا صرنا أهل بيت محمّد صلّى اللّه عليه وآله وسلّم وأولياءه إلى محاجّتهم، وطلب النصَف منهم باعدونا واستولوا

---

(۱) فتح البارى ۱۳/ ۲۶۶، عارضة الأحوذى ۵/ ۶۷ ح ۲۲۳۰، البداية والنهاية ۶/ ۱۸۷، تاريخ الخلفاء- للسيوطى-: ۱۵.

بالإجماع على ظلمنا ومراغمتنا والعنت منهم لنا، فالموعد اللَّه، وهو الولىّ النصير.

ولقد كنّا تعجّبنا لتوثّب المتوثّبين علينا فى حقّنا وسلطان نبيّنا، وإنْ كانوا ذوى فضيلة وسابقة فى الإسلام، وأمسكنا عن منازعتهم مخافةً على الدين أن يجد المنافقون والأحزاب فى ذلك مغمزاً يثلمونه به، أو يكون لهم بذلك سبب إلى ما أرادوا من إفساده!

فاليوم فليتعجّب المتعجّب من توثّبك يا معاوية على أمر لستَ من أهله، لا بفضل فى الدين معروف، ولا أثر فى الإسلام محمود، وأنت ابن حزب من الأحزاب، وابن أعدى قريش لرسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم ولكتابه! واللَّه حسيبك، فستردّ فتعلم لمن عقبى الدار، وباللَّه لتلقينّ عن قليل ربّك، ثمّ ليجزينّك بما قدّمت يداك وما اللَّه بظلّام للعبيد.

إنّ علياً لمّا مضى لسبيله، رحمة اللَّه عليه يوم قبض ويوم مَنَّ اللَّه عليه بالإسلام ويوم يبعث حيّاً، ولّانى المسلمون الأمر بعده، فأسأل اللَّه ألّا يؤتينا فى الدنيا الزائلة شيئاً ينقصنا به فى الآخرة ممّا عنده من كرامة.

وإنّما حملنى على الكتابة إليك الإعذار فى ما بينى وبين اللَّه عزّ وجلّ فى أمرك، ولك فى ذلك إنْ فعلته الحظّ الجسيم والصلاح للمسلمين، فدع التمادى فى الباطل وادخل فى ما دخل فيه الناس من

بيعتى، فإنّك تعلم أنّى أحقّ بهذا الأمر منك عند اللَّه وعند كلّ أوّاب حفيظ ومَن له قلب منيب.

واتّق اللَّه ودع البغى واحقن دماء المسلمين، فواللَّه ما لك خير فى أن تلقى اللَّه من دمائهم بأكثر ممّا أنت لاقيه به.

وادخل فى السلم والطاعة، ولا تنازع الأمر أهله ومن هو أحقّ به منك، ليطفئ اللَّه النائرة بذلك، ويجمع الكلمة، ويصلح ذات البين.

وإنْ أنت أبيت إلّاالتمادى فى غيّك، سرتُ إليك بالمسلمين، فحاكمتك، حتّى يحكم اللَّه بيننا وهو خير الحاكمين» «۱».

وهكذا توالت الكتب والرسائل، حتّى تحرّك معاوية نحو العراق فى جيش يبلغ الستّين ألفاً «۲»، وخرج الإمام الحسن عليه السلام لمواجهته، وقد كان من رجال عسكره: حجر بن عدىّ، وعدىّ بن حاتم، وقيس بن سعد بن عبادة، وسعيد بن قيس، ومعقل بن قيس الرياحى، وزياد بن صعصعة، وعبيداللَّه ابن العبّاس بن عبدالمطّلب.

واستخلف على الكوفة المُغِيْرَةَ بن نوفل بن الحارث ابن عبدالمطّلب.

ووجّه إلى الشام عبيداللَّه ومعه قيس بن سعد فى اثنى عشر ألفاً.

---

(۱) انظر: مقاتل الطالبيّين: ۶۴- ۶۶، شرح نهج البلاغة ۱۶/ ۳۳- ۳۴.

(۲) شرح نهج البلاغة ۱۶/ ۲۶.

وسار حتّى إذا وصل عليه السلام قرب المدائن، أراد أن يمتحن أصحابه ويستبرئ أحوالهم فى الطاعة له، ليتميّز بذلك أولياؤه من أعدائه، ويكون على بصيرة فى لقاء معاوية وأهل الشام، فأمر أن ينادى فى الناس بالصلاة جامعة، فاجتمعوا، فصعد المنبر فخطبهم، فقال:

«الحمد للَّه كلّما حمده حامد، وأشهد أن لا إله إلّااللَّه كلّما شهد له شاهد، وأشهد أنّ محمّداً رسول اللَّه، أرسله بالحقّ وائتمنه على الوحى، صلّى اللَّه عليه وآله.

أمّا بعد، فواللَّه إنّى لأرجو أن أكون قد أصبحت بحمد اللَّه ومنّته وأنا أنصح خلقه لخلقه، وما أصبحت محتملًا على مسلم ضغينة، ولا مريداً له بسوء ولا غائلة.

ألا وإنّ ما تکرهون فی الجماعـهٔ خیر لکم ممّا تحبّون فی الفُرقـهٔ، ألا وإنّی ناظرٌ لکم خیراً من نظرکم لأنفسکم، فلا تخالفوا أمری، ولا تردّوا علَیَّ رأیی، غفر اللّه لی ولکم، وأرشدنی وإیّاکم لِما فیه محبّته ورضاه، إن شاء اللّه!

ثمّ نزل.

قال: فنظر الناس بعضهم إلی بعض وقالوا: ما ترونه یرید بما قال؟

قالوا: نظنّه یرید أن یصالح معاویهٔ ویکل الأمر إلیه، کفر واللّه الرجل!

ثمّ شدّوا علی فسطاطه فانتهبوه، حتّی أخذوا مصلّاه من تحته، ثمّ

شدّ علیه عبدالرحمن بن عبداللّه بن جعال الأزدی، فنزع مطرفه عن عاتقه، فبقی جالساً متقلّداً سیفاً بغیر رداء!

فدعا بفرسه فرکبه، وأحدق به طوائف من خاصّته وشیعته، ومنعوا منه مَن أراده، ولاموه وضعَّفوه لِما تکلّم به، فقال: ادعوا إلیَّ ربیعهٔ وهَمْدان! فدُعوا له، فأطافوا به، ودفعوا الناس عنه، ومعهم شوْبٌ من غیرهم.

فلمّا مرّ فی مظلم ساباط قام إلیه رجل من بنی أسد، ثمّ من بنی نصر بن قعین، یقال له: جراح بن سنان، وبیده مِغْوَل، فأخذ بلجام فرسه وقال: اللّه أکبر یا حسن! أشرک أبوک ثمّ أشرکت أنت! وطعنه بالمِغْول فوقعت فی فخذه فشقّته حتّی بلغت أُربیّته! وسقط الحسن علیه السلام إلی الأرض بعد أن ضرب الذی طعنه بسیف کان بیده، واعتنقه فخرّا جمیعاً إلی الأرض، فوثب عبداللّه بن الأخطل الطائی ونزع المغول من ید جراح بن سنان فخضخضه به، وأکبّ ظبیان بن عمارهٔ علیه فقطع أنفه، ثمّ أخذا له الآجُرَّ فشدخا رأسه ووجهه حتّی قتلوه.

وحُمل الحسن علیه السلام علی سریر إلی المدائن وبها سعد بن مسعود الثقفی والیاً علیها من قبله، وقد کان علیٌّ علیه السلام ولّاه المدائن فأقرّه الحسن علیه السلام علیها، فأقام عنده یعالج نفسه» «۱».

---

(۱) مقاتل الطالبیین: ۷۱- ۷۲، ونحوه فی مناقب آل أبی طالب ۴/ ۳۷- ۳۸، شرح نهج البلاغهٔ ۱۶/ ۴۲.

قال الشیخ المفید: «فلمّا أصبح علیه السلام أراد أن یمتحن أصحابه ویستبرئ أحوالهم فی الطاعهٔ له؛ لیتمیّز بذلک أولیاؤه من أعدائه، ویکون علی بصیرهٔ فی لقاء معاویهٔ وأهل الشام، فأمر أن ینادی فی الناس بالصلاهٔ جامعهٔ، فاجتمعوا، فصعد المنبر فخطبهم، فقال...

وحُمل الحسن علیه السلام علی سریر إلی المدائن، فأُنزل به علی سعد بن مسعود الثقفی، وکان عامل أمیر المؤمنین علیه السلام بها فأقرّه الحسن علیه السلام علی ذلک، واشتغل بنفسه یعالج جرحه» «۱».

وروی الشیخ الصدوق، أنّ معاویهٔ دسَّ إلی عمرو بن حریث والأشعث بن قیس وحجر بن حجر وشبث بن ربعی، دسیساً أفرد کلّ واحدٍ منهم بعین من عیونه، أنّک إن قتلت الحسن بن علیّ فلک مئتا ألف درهم، وجند من أجناد الشام، وبنت من بناتی «۲».

أمّا عبیداللّه بن العبّاس، فقد فرّ إلی معاویهٔ، وتفرّق الجیش ولم یبق مع قیس بن سعد إلّاأربعهٔ آلاف، فخطبهم وثبّتهم، فکایده معاویهٔ بشتّی الوسائل، حتّی إنّه زوّر علیه رسالهً زعم أنّه أرسلها إلیه، وفیها قبول الصلح والبیعهٔ، فلم یؤثّر فی قیس شیء من ذلک.

فکتب معاویهٔ إلی قیس بن سعد یدعوه ویمنّیه.

---

(۱) الإرشاد ۲/ ۱۱- ۱۲.

(۲) علل الشرائع ۱/ ۲۵۹ ب ۱۶۰.

فكتب إليه قيس: لا واللّه لا تلقانى أبداً إلّابينى وبينك الرمح.

فكتب إليه معاوية حينئذ لمّا يئس منه: أمّا بعد، فإنّك يهودى ابن يهودى، تشقى نفسك وتقتلها فى ما ليس لك، فإن ظهر أحبّ الفريقين إليك نبذك وغدرك، وإن ظهر أبغضهم إليك نكّل بك وقتلك، وقد كان أبوك أوتر غير قوسه، ورمى غير غرضه، فأكثرَ الحزَّ، وأخطأ المفصل، فخذله قومه، وأدركه يومه، فمات بحوران طريداً غريباً؛ والسلام.

فكتب إليه قيس بن سعد: أمّا بعد، فإنّما أنت وثن ابن وثن، دخلت فى الإسلام كرهاً، وأقمت فيه فَرَقاً، وخرجت منه طوعاً، ولم يجعل اللّه لك فيه نصيباً، لم يَقْدُمْ إسلامك، ولم يحدث نفاقك، ولم تزل حرباً للّه ولرسوله وحزباً من أحزاب المشركين، وعدوّاً للّه ولنبيّه وللمؤمنين من عباده.

وذكرتَ أبى، فلعمرى ما أوتر إلّاقوسه، ولا رمى إلّاغرضه، فشغب عليه مَن لا يشقّ غباره ولا يبلغ كعبه!

وزعمتَ أنّى يهودى ابن يهودى، وقد علمت وعلم الناس أنّى وأبى أعداء الدين الذى خرجت منه، وأنصار الدين الذى دخلت فيه وصرت إليه؛ والسلام «۱».

---

(۱) مقاتل الطالبيّين: ۷۴، شرح نهج البلاغة ۱۶/ ۴۳.

إلى أن وقع الصلح بين الإمام ومعاوية، فجاء قيس وقال: إنّى قد حلفت أن لا ألقى معاوية إلّاوبينى وبينه الرمح أو السيف، فأمر معاوية برمحٍ أو سيف، فوضع بينهما ليبرّ يمينه «۱».

هذا، وقد ذكر المؤرّخون خيانة غير واحدٍ من رؤساء القبائل أيضاً، فقد روى البلاذرى: «وجعل وجوه أهل العراق يأتون معاوية فيبايعونه، فكان أوّل من أتاه خالد بن معمر فقال: أُبايعك عن ربيعة كلّها. ففعل.

وبايعه عفاق بن شرحبيل بن رهم التيمى» «۲».

لكنْ لا يبعد أن يكون الرجلان قد بايعا معاوية قبل ذلك بكثير، أى من زمن أمير المؤمنين عليه السلام.

أمّا خالد بن معمر، الذى بايع معاوية، فقد روى ابن عساكر أنّه ممّن سعى على الإمام الحسين عليه السلام «۳».

كما ذُكر فى بعض المصادر أنّه قد التحق بمعاوية فى قبيلته لأمرٍ نقمه على أمير المؤمنين عليه السلام «۴».

وأمّا عفاق بن شرحبيل، فقد ذكروا أنّه كان من قبيلة يزيد

---

(۱) مقاتل الطالبيّين: ۷۹، شرح نهج البلاغة ۱۶/ ۴۸.

(۲) أنساب الأشراف ۳/ ۲۸۴- ۲۸۵.

(۳) تاريخ دمشق ۱۰/ ۳۱۱ رقم ۹۲۳.

(۴) شرح الأخبار- للمغربى- ۲/ ۹۶.

ابن حُجَيّة عامل أمير المؤمنين عليه السلام على الرىّ، فلمّا عاقب عليه السلام يزيد فى قضيةٍ ماليّةٍ، التحق بمعاوية، وذهب إليه بأموال المسلمين، وقال أمير المؤمنين: «اللّهمّ إنّ ابن حُجَيّة هرب بمال المسلمين، وناصبنا مع القوم الظالمين، اللّهمّ اكفنا كيده، واجزه جزاء الغادرين؛ فأمّن الناس. قال عفاق: ويلكم تؤمّنون على ابن حُجَيّة! شلّت أيديكم! فوثب عليه عنق من الناس فضربوه، فاستنقذه زياد بن خصفة التيمى- وكان من شيعة الإمام- قائلًا: دعوا لى ابن عمّى! فقال علىٌّ عليه السلام: دعوا الرجل لابن عمّه؛ فتركه الناس، فأخذ زياد بيده فأخرجه من المسجد» «۱».

فيظهر أنّ هؤلاء لم يكونوا شيعة لأهل البيت عليهم السلام، وإنّما كان كثير منهم من الخوارج..

ويشهد بذلك ما جاء فی كتاب قيس بن سعد إلی الإمام عليه السلام- فی ما رواه الشيخ المفيد-، قال:

«وورد عليه كتاب قيس بن سعد رضی اللَّه عنه ... فازدادت بصيرة الحسن عليه السلام بخذلان القوم له، وفساد نيّات المُحَكِّمَة فيه بما أظهروه له من السبّ والتكفير واستحلال دمه ونهب أمواله، ولم يبق معه

---

(۱) تاريخ دمشق ۶۵/ ۱۴۷ رقم ۸۲۵۵، شرح نهج البلاغة ۴/ ۸۳- ۸۵.

من يأمن غوائله إلّاخاصّةٌ من شيعته وشيعة أبيه أمير المؤمنين عليه السلام، وهم جماعة لا تقوم لأجناد الشام، فكتب إليه معاوية فی الهدنة والصلح، وأنفذ إليه بكتب أصحابه التی ضمنوا له فيها الفتك به وتسليمه إليه! واشترط له علی نفسه فی إجابته إلی صلحه شروطاً كثيرة، وعقد له عقوداً كان فی الوفاء بها مصالح شاملة، فلم يثق به الحسن عليه السلام، وعلم احتياله بذلك واغتياله.

غير إنّه لم يجد بُدّاً من إجابته إلی ما التمس من ترك الحرب وإنفاذ الهدنة، لِما كان عليه أصحابه ممّا وصفناه، من ضعف البصائر فی حقّه، والفساد عليه، والخُلف منهم له، وما انطوی كثير منهم عليه فی استحلال دمه وتسليمه إلی خصمه، وما كان فی خذلان ابن عمّه له ومصيره إلی عدوّه، وميل الجمهور إلی العاجلة وزهدهم فی الآجلة» «۱».

وعلی أیّ حالٍ، فقد قرّر الإمام عليه السلام أن يصالح معاوية بشروطٍ، فبعث إليه معاوية برقٍّ أبيض مختوم بخاتمه فی أسفله، وقال: اكتب ما شئت فيه وأنا ألتزمه «۲».

قال الطبری: إنّ معاوية أرسل عبداللَّه بن عامر وعبدالرحمن بن

---

(۱) الإرشاد ۲/ ۱۲- ۱۴.

(۲) انظر: الاستيعاب ۱/ ۳۸۵.

سمرة، فقدما المدائن وأعطيا الحسن ما أراد «... ۱».

أمّا الإمام عليه السلام، فقد أرسل أربعةً من أصحابه، وهم:

عبداللَّه بن الحارث بن نوفل بن الحارث بن عبدالمطّلب، وعمر بن أبی سلمة- وهو ابن أُمّ سلمة أُمّ المؤمنين-، وعمرو ابن سلمة الهمدانی، ومحمّد بن الأشعث بن قيس.

ووقع الصلح فی جمادی الأُولی سنة ۴۱ «۲».

وكانت حكومة الإمام الحسن عليه السلام سبعة أشهر وأحد عشر يوماً «۳».

ثمّ إنّ الإمام عليه السلام عاد إلی الكوفة، قالوا: فخطب الناس قبل دخول معاوية، فقال: «أيّها الناس! إنّما نحن أُمراؤكم وضيفانكم، ونحن أهل بيت نبيّكم الّذين أذهب اللَّه عنهم الرجس وطهّرهم تطهيراً» قالوا:

فما زال يتكلّم حتّی ما تری فی المسجد إلّاباكياً «۴».

ثمّ وصل معاوية إلی الكوفة ومعه قصّاص أهل الشام وقرّاؤهم،

---

(۱) تاريخ الطبری ۳/ ۱۶۵ حوادث سنة ۴۰ ه.

(۲) أُسد الغابة ۱/ ۴۹۱- ۴۹۲.

(۳) المستدرک علی الصحیحین ۳/ ۱۹۱ ذ ح ۴۸۰۸.

(۴) تاریخ دمشق ۱۳/ ۲۶۹، أُسد الغابهٔ ۱/ ۴۹۲، تاریخ الطبری ۳/ ۱۶۹ حوادث سنهٔ ۴۱، تفسیر ابن کثیر ۳/ ۴۶۸.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، تلخیص من هم قتلهٔ، ... ص: ۳۱

واجتمع به الإمام علیه السلام فی الکوفهٔ «۱».

وقد خطب معاویهٔ أهل الکوفهٔ، وأعلن فیها عن رفضه لمعاهدهٔ الصلح، وأنّه ما حارب إلّاللتأمّر والتسلّط علی رقاب المسلمین، کما سیأتی فی المقدّمهٔ الرابعهٔ.

وخطب الإمام علیه السلام، فکان ممّا قال: «لو ابتغیتم بین جابلق وجابرس رجلًا جدّه نبیٌّ غیری وغیر أخی لم تجدوه، وإنّا قد أعطینا معاویهٔ بیعتنا، ورأینا أنّ حقن الدماء خیر، «وَإِنْ أَدْری لَعَلَّهُ فِتْنَهٌ لَکُمْ وَمَتاعٌ إِلی حینٍ» وأشار بیده إلی معاویهٔ» «۲».

هذا، وقد کان علی مقدّمهٔ معاویهٔ- فی دخوله الکوفهٔ- خالد بن عرفطهٔ، ویحمل رایته حبیب بن جماز..

روی الشریف الرضی رحمه اللَّه: «عن أُمّ حکیم بنت عمرو، قالت: خرجت وأنا أشتهی أن أسمع کلام علیّ بن أبی طالب، فدنوت منه وفی الناس دقّهٔ وهو یخطب علی المنبر، حتّی سمعت کلامه، فقال له رجل: یا أمیر المؤمنین! استغفر لخالد بن عرفطهٔ، فإنّه قد مات بأرض تیماء؛ فلم یردّ علیه، فقال الثانیهٔ، فلم یردّ علیه، ثمّ قال الثالثهٔ، فالتفت إلیه

---

(۱) أنساب الأشراف ۳/ ۲۸۷.

(۲) تاریخ دمشق ۱۳/ ۲۷۶، أُسد الغابهٔ ۱/ ۴۹۲.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، تلخیص من هم قتلهٔ، ... ص: ۳۲

فقال: أیّها الناعی خالد بن عرفطهٔ! کذبت، واللَّه ما مات ولا یموت حتّی یدخل من هذا الباب یحمل رایهٔ ضلالهٔ!

قالت: فرأیت خالد بن عرفطهٔ یحمل رایهٔ معاویهٔ حین نزوله النخیلهٔ، وأدخلها من باب الفیل» «۱»!!

وفی مقاتل الطالبیّین: «ودخل معاویهٔ الکوفهٔ بعد فراغه من خطبته بالنخیلهٔ، وبین یدیه خالد بن عرفطهٔ، ومعه رجل یقال له: حبیب بن جماز یحمل رایته، حتّی دخل الکوفهٔ، فصار إلی المسجد، فدخل من باب الفیل، فاجتمع الناس إلیه. فحدّثنی أبو عبید الصیرفی... عن عطاء بن السائب، عن أبیه، قال: بینما علیٌّ علیه السلام علی المنبر إذ دخل رجل فقال: یا أمیر المؤمنین! مات خالد بن عرفطهٔ!

فقال: لا واللَّه ما مات.

إذ دخل رجل آخر فقال: یا أمیر المؤمنین! مات خالد بن عرفطهٔ!

فقال: لا واللَّه ما مات، ولا یموت حتّی یدخل من باب هذا المسجد- یعنی باب الفیل- برایهٔ ضلالهٔ، یحملها له حبیب ابن جماز!

قال: فوثب رجل فقال: یا أمیر المؤمنین! أنا حبیب بن جماز، وأنا لک شیعهٔ!

---

(۱) خصائص أمیر المؤمنین علیه السلام: ۲۰- ۲۱.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، تلخیص من هم قتلهٔ، ... ص: ۳۳

قال: فإنّه کما أقول!

فقدم خالد بن عرفطهٔ علی مقدّمهٔ معاویهٔ، یحمل رایته حبیب بن جماز!

قال مالک: حدّثنا الأعمش بهذا الحدیث، فقال: حدّثنی صاحب هذا الدار- وأشار بیده إلی دار السائب أبی عطاء- أنّه سمع علیّاً علیه السلام یقول هذه المقالهٔ» «۱»!

ورواه الخطیب البغدادی مبتوراً: «عن أُمّ حکیم بنت عمرو الجدلیهٔ، قالت: لمّا قدم معاویهٔ- یعنی الکوفهٔ- فنزل النخیلهٔ، دخل من باب

الفيل، وخالد بن عرفطة يحمل راية معاوية حتّى ركزها فى المسجد» «۲».

وقال المفيد: «وهذا أيضاً خبر مستفيض لا يتناكره أهل العلم الرواة للآثار، وهو منتشر فى أهل الكوفة، ظاهر فى جماعتهم، لا يتناكره منهم اثنان، وهو من المعجز الذى بيّناه» «۳».

قال فى «إمتاع الأسماع»: «وأخذ خالد بن عرفطة مصاحف

(۱) مقاتل الطالبيّين: ۷۸- ۷۹، وانظر: مناقب آل أبى طالب ۲/ ۳۰۴- ۳۰۵، شرح نهج البلاغة ۲/ ۲۸۶- ۲۸۷.

(۲) تاريخ بغداد ۱/ ۲۰۰ رقم ۳۹.

(۳) الإرشاد ۱/ ۳۳۰.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخيص‌من‌هم‌قتلة، ... ص: ۳۴

ابن مسعود، فأغلى الزيت وطرحها فيه ... وقاتل مع معاوية، فلمّا كانت أيّام المختار بن أبى عبيد، أخذه فأغلى له زيتاً وطرحه فيه» «۱»، ومات سنة ۶۴.

والحجّة تامّة على ابن عرفطة فى معاداته لعلىٍّ عليه السلام وقتله الحسين عليه السلام، لأنّه اعترف بأنّه سمع النبىّ صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم يحذّرهم: «إنّكم ستبتلون فى أهل بيتى من بعدى» «۲»، كما اعترف ابن عرفطة بأنّ النبىّ صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم حذّره شخصياً من الفتنة وقتل أهل بيته صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم! قال: «قال لى رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم: يا خالد! إنّها ستكون بعدى أحداث وفتن واختلاف، فإن استطعت أن تكون عبدَ اللَّه المقتول لا القاتل فافعل» «۳».

***

(۱) إمتاع الأسماع ۴/ ۲۴۷.

(۲) رواه الطبرانى فى المعجم الكبير ۴/ ۱۹۲ ح ۴۱۱۱، قال فى مجمع الزوائد ۹/ ۱۹۴: «رواه الطبرانى والبزّار، ورجال الطبرانى رجال الصحيح غير عمارة، وعمارة وثّقه ابن حبّان».

(۳) مسند أحمد ۵/ ۲۹۲.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخيص‌من‌هم‌قتلة، ... ص: ۳۵

المقدّمة الثالثةفى أهمّ بنود الصلحبين الإمام الحسن عليه السلام ومعاوية ... ص: ۳۵

لقد كان من أهمّ بنود المعاهدة بين الإمام الحسن عليه السلام ومعاوية: أنْ لا يغتال الحسن والحسين، وأنْ يترك سبّ أمير المؤمنين، وأنْ لا يعهد بالأمر لأحدٍ من بعده، بل يرجع الأمر إلى الإمام الحسن عليه السلام..

قال ابن حجر: «وذكر محمّد بن قدامة فى كتاب الخوارج بسند قوى إلى أبى بصرة، أنّه سمع الحسن بن علىّ يقول فى خطبته عند معاوية: إنّى اشترطت على معاوية لنفسى الخلافة بعده.

وأخرج يعقوب بن سفيان بسند صحيح إلى الزهرى، قال: كاتبَ الحسنُ بن علىّ معاويةَ واشترط لنفسه، فوصلت الصحيفة لمعاوية وقد أرسل إلى الحسن يسأله الصلح، ومع الرسول صحيفة بيضاء مختوم على أسفلها، وكتب إليه: أن اشترط ما شئت فهو لك؛ فاشترط الحسن أضعاف ما كان سأل أوّلًا، فلمّا التقيا وبايعه الحسن سأله أن يعطيه ما اشترط فى

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخيص‌من‌هم‌قتلة، ... ص: ۳۶

السجلّ الذى ختم معاوية فى أسفله، فتمسّك معاوية إلّاما كان الحسن سأله أوّلًا، واحتجّ بأنّه أجاب سؤاله أوّل ما وقف عليه، فاختلفا

فی ذلک، فلم ینفذ للحسن من الشرطین شیء!

وأخرج ابن أبی خیثمة من طریق عبداللّه بن شوذب، قال: لمّا قُتل علیٌّ سار الحسن بن علیّ فی أهل العراق ومعاویة فی أهل الشام فالتقوا، فکره الحسن القتال وبایع معاویة علی أن یجعل العهد للحسن من بعده» «۱».

ونقل ابن عبدالبرّ إجماع العلماء علی أنّ الصلح کان علی شرط ولایة العهد للإمام الحسن علیه السلام، حیث قال: «هذا أصحّ ما قیل فی تاریخ عام الجماعة، وعلیه أکثر أهل هذه الصناعة، من أهل السیر والعلم بالخبر، وکلّ من قال: إنّ الجماعة کانت سنة أربعین، فقد وهم، ولم یقل بعلم، واللّه أعلم.

ولم یختلفوا أنّ المُغِیْرَة حجَّ عام أربعین علی ما ذکر أبو معشر، ولو کان الاجتماع علی معاویة قبل ذلک، لم یکن کذلک، واللّه أعلم.

---

(۱) فتح الباری فی شرح صحیح البخاری ۱۳/ ۸۱ ب ۲۰ ح ۷۱۰۹.

وانظر: سیر أعلام النبلاء ۳/ ۲۶۴، وتاریخ دمشق ۱۳/ ۲۶۱، والاستیعاب ۱/ ۳۸۶، وتهذیب التهذیب ۲/ ۲۷۶، والبدایة والنهایة ۸/ ۱۳، والإصابة ۲/ ۷۲، وتاریخ الخلفاء: ۲۲۷، وغیرها.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخیص من هم قتلة، ... ص: ۳۷

ولا خلاف بین العلماء أنّ الحسن إنّما سلّم الخلافة لمعاویة حیاته لا غیر، ثمّ تکون له من بعده، وعلی ذلک انعقد بینهما ما انعقد فی ذلک، ورأی الحسن ذلک خیراً من إراقة الدماء فی طلبها، وإنْ کان عند نفسه أحقَّ بها» «۱».

وفی «ذخائر العقبی : «فأجابه معاویة، إلّاأنّه قال: أمّا عشرة أنفس فلا أُؤمّنُهم! فراجعه الحسن فیهم، فکتب إلیه یقول: إنّی قد آلیت أنّنی متی ظفرت بقیس بن سعد أن أقطع لسانه ویده؛ فراجعه الحسن: إنّی لا أُبایعک أبداً وأنت تطلب قیساً أو غیره بتبعة، قلَّتْ أو کثرت؛ فبعث إلیه معاویة حینئذ برقٍّ أبیض وقال: اکتب ما شئت فیه، فأنا ألتزمه! فاصطلحا علی ذلک.

واشترط علیه الحسن أن یکون له الأمر من بعده، فالتزم ذلک کلّه معاویة، واصطلحا علی ذلک» «۲».

أمّا ابن عنبة فی «عمدة الطالب»، فقال: «وشرط علیه شروطاً إن هو أجابه إلیها سلّم إلیه الأمر، منها: أنّ له ولایة الأمر بعده، فإن حدث به حدث فللحسین» «۳».

---

(۱) الاستیعاب ۱/ ۳۸۷.

(۲) ذخائر العقبی فی مناقب ذوی القربی ۲۴۰.

(۳) عمدة الطالب فی أنساب آل أبی طالب: ۶۷.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخیص من هم قتلة، ... ص: ۳۸

المقدّمة الرابعةفی أنّ معاویة نقض العهد وقاتل من أجل الدنیا ... ص: ۳۸

لکنّ معاویة نقض العهد، ورفض الالتزام بما کتب ووقّع علیه، حتّی إنّه خاطب أهل الکوفة معترفاً بذلک حین قال:

«یا أهل الکوفة! أترونی قاتلتکم علی الصلاة والزکاة والحجّ، وقد علمت أنّکم تصلّون وتزکّون وتحجّون؟! ولکنّی قاتلتکم لأتأمّر علیکم وعلی رقابکم، وقد آتانی اللّه ذلک وأنتم کارهون.

ألا إنّ کلّ مال أو دمٍ أُصِیب فی هذه الفتنة فمطلول، وکلّ شرطٍ شرطته فتحت قدمَیّ هاتین».

وهذا من الأخبار الثابتة المرویة فی المصادر المعتبرة کافّة «۱».

ومن هذا وغیره یظهر أنّه إنّما خرج علی أمیر المؤمنین علیه السلام من أجل الرئاسة، وأنّ الطلب بدم عثمان وغیر ذلک کذب واضح.

(۱) شرح نهج البلاغة ۱۶/ ۱۴- ۱۵، وانظر: مصنّف ابن أبی شیبة ۷/ ۲۵۱ ح ۲۳، سیر أعلام النبلاء ۳/ ۱۴۶، تاریخ دمشق ۵۹/ ۱۵۰، الإرشاد ۲/ ۱۴، البدایة والنهایة ۸/ ۱۰۵ حوادث سنة ۶۰، مقاتل الطالبیّین: ۷۷.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخیص من هم قتلة، ... ص: ۳۹

وممّا یشهد بذلک أیضاً کلامه مع ابنة عثمان:

قالوا: «فتوجّه إلی دار عثمان بن عفّان، فلمّا دنا إلی باب الدار صاحت عائشة بنت عثمان وندبت أباها، فقال معاویة لمن معه: انصرفوا إلی منازلکم فإنّ لی حاجة فی هذه الدار؛ فانصرفوا ودخل، فسکّن عائشة ابنة عثمان وأمرها بالکفّ وقال لها: یا بنت أخی! إنّ الناس أعطونا سلطاننا فأظهرنا لهم حلماً تحته غضب، وأظهروا لنا طاعة تحتها حقد، فبعناهم هذا بهذا وباعونا هذا بهذا، فإن أعطیناهم غیر ما اشتروا منّا شحّوا علینا بحقّنا وغمطناهم بحقّهم، ومع کلّ إنسان منهم شیعته وهو یری مکان شیعته، فإن نکثناهم نکثوا بنا، ثمّ لا ندری أتکون لنا الدائرة أم علینا؟ ولأن تکونی ابنة عمّ أمیر المؤمنین أحبّ إلیّ أن تکونی أمَة من إماء المسلمین، ونعم الخلف أنا لک بعد أبیک «۱».

***

(۱) تاریخ دمشق ۵۹/ ۱۵۴- ۱۵۵، العقد الفرید ۳/ ۳۵۴، البدایة والنهایة ۸/ ۱۰۶- ۱۰۷ حوادث سنة ۶۰.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخیص من هم قتلة، ... ص: ۴۰

المقدّمة الخامسةفی الإعلان عن العهد لیزید ... ص: ۴۰

لقد کان معاویة یفکّر فی الولایة لیزید من بعده منذ حیاة الإمام الحسن علیه السلام، وقد نصّ علی ذلک کبار العلماء، نکتفی بکلام الحافظ ابن عبدالبرّ القرطبی إذ قال: «وکان معاویة قد أشار بالبیعة إلی یزید فی حیاة الحسن، وعرّض بها، ولکنّه لم یکشفها، ولا عزم علیها إلّا بعد موت الحسن» «۱».

والشواهد علی ذلک کثیرة، ونکتفی کذلک بذِکر واحدٍ منها، وهو خبر دخول الأخوین الأنصاریّین «عمارة بن عمرو» و «محمّد بن عمرو» علیه، وکلامهما معه عن الخلیفة من بعده، وقد روی ابن عساکر هذا الخبر بترجمة کلا الرجلین من (تاریخه)، وهذا نصّ الخبر بترجمة «عمارة»، قال:

«دخل علی معاویة فقال: یا أمیر المؤمنین! قد کبرت سنّک ودقّ

(۱) الاستیعاب ۱/ ۳۹۱.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخیص من هم قتلة، ... ص: ۴۱

عظمک واقترب أجلک، فأحببت أن أسألک عن رجال قومک وعن الخلیفة من بعدک.

وکان معاویة یشتدّ علیه أنْ یقال: کبرت سنّک، أو یشکّ فی الخلیفة أنّه یزید.

فقال معاویة: نعیت لأمیر المؤمنین نفسه، وسألته عن خَبیّ سرّه، وشککت فی الخلیفة بعده؟!

أخرجوه «....

ثمّ قال: «أدخلوه! فدخل، فقال: سألتنی عن رجال قومی، فأعظمهم حلماً الحسن بن علیّ، وفتاهم عبداللّه بن عامر، وأشدّهم خبّاً هذا الضبّ- یعنی ابن الزبیر-، والخلیفة بعدی یزید.

قال له أبو أيّوب الأنصارى: اتّق اللّه ولا تستخلف يزيد.

قال: امرؤ ناصح، وإنّما أشرت برأيك؛ وإنّما هم أبناؤهم، فابنى أحبُّ إلىَّ من أبنائهم» «۱».

وقد كثّف جهوده بعد استشهاد الإمام عليه السلام، بشتّى الأساليب، فقد روى فى «العقد الفريد» عن أبى الحسن المدائنى، أنّ فى

---

(۱) تاريخ دمشق ۴۳/ ۳۱۹- ۳۲۰، مختصر تاريخ دمشق ۱۸/ ۱۹۸ رقم ۱۴۲، وانظر: تاريخ دمشق ۵۵/ ۵- ۶، مختصر تاريخ دمشق ۲۳/ ۱۴۱- ۱۴۲ رقم ۱۶۸.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخيص من هم قتلة، ... ص: ۴۲

سنة ۵۳ قرأ معاوية على الناس عهداً مفتعلًا فيه عقد الولاية ليزيد بعده، قال: «وإنّما أراد أنْ يسهّل بذلك بيعة يزيد!

فلم يزل يروض الناس لبيعته سبع سنين، ويشاور، ويعطى الأقارب ويدانى الأباعد، حتّى استوثق له من أكثر الناس » «... ۱».

وإذا ثبت أنّ معاوية كان يفكّر منذ زمن الإمام الحسن عليه السلام فى العهد ليزيد من بعده، ظهر أنّ ما يقال من أنّ المُغِيْرَة ابن شعبة هو الذى اقترح عليه ذلك، غير صحيح.

نعم، قد اقترح عليه الإعلان الرسمى عمّا كان يريد، ولعلّه كان بالتنسيق معه، وهو منهما غير بعيد!

***

---

(۱) العقد الفريد ۳/ ۳۵۷.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخيص من هم قتلة، ... ص: ۴۳

المقدّمة السادسة فى مجمل ترجمة يزيد ... ص: ۴۳

لقد أجمع المؤرّخون، واتّفقت المصادر، وأطبقت الأخبار، على أنّ يزيد كان يرتكب أنواع الفجور والفسوق والكبائر الموجبة للدخول فى النار والخلود فى العذاب الأليم...

فقد نصّ البلاذرى على أنّ يزيد كان أوّل من أظهر شرب الشراب والاستهتار بالغناء، والصيد، واتّخاذ القيان والغلمان، والتفكّه بما يضحك منه المترفون من القرود والمعاقرة بالكلاب والديكة «۱».

وقال ابن كثير: إنّ يزيد كان قد اشتهر بالمعازف وشرب الخمر والغناء والصيد واتّخاذ الغلمان والقيان والكلاب والنطاح بين الكباش والدباب والقرود، وما من يوم إلّايصبح فيه مخموراً، وكان يشدّ القرد على فرس مسرجة بحبال ويسوق به، ويلبس القرد قلانس الذهب، وكذلك الغلمان، وكان يسابق بين الخيل، وكان إذا مات القرد حزن عليه،

---

(۱) أنساب الأشراف ۵/ ۲۹۹.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخيص من هم قتلة، ... ص: ۴۴

وقيل: إنّ سبب موته أنّه حمل قردة وجعل ينقزها فعضّته «... ۱».

وروى الواقدى وابن سعد وجماعة قولَ عبداللّه بن حنظلة لأهل المدينة: يا قوم اتّقوا اللّه، فواللّه ما خرجنا على يزيد حتّى خفنا أن نرمى بالحجارة من السماء، إنّه رجل ينكح أُمّهات الأولاد والبنات والأخوات، ويشرب الخلّ، ويدع الصلاة «... ۲».

ومات يزيد بحوارين- قرية من قرى دمشق- لأربع عشرة ليلة خلت من ربيع الأوّل سنة ۶۴ وهو ابن ۳۸ سنة.

قال ابن حبّان: وقد قيل: إنّ يزيد بن معاوية سكر ليلة وقام يرقص، فسقط على رأسه وتناثر دماغه فمات «۳».

ولهذه الأغراض كان يذهب إلى حُوّارِين، وكان بها لمّا مات معاوية «۴».

***

(۱) البداية والنهاية ۸/ ۱۸۹ حوادث سنة ۶۴.

(۲) تاريخ الإسلام ۲/ ۳۷۳ حوادث سنة ۶۳ ه.

(۳) الثقات ۲/ ۳۱۴.

(۴) تاريخ دمشق ۵۹/ ۲۳۱.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخيص من هم قتلة، ... ص: ۴۵

الحلقة الأُولى دور معاوية ... ص: ۴۵

اشارة

فى بابين

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخيص من هم قتلة، ... ص: ۴۷

البابُ الأوّل جهود معاوية فى سبيل حكومة يزيد ... ص: ۴۷

اشارة

وفيه فصول:

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخيص من هم قتلة، ... ص: ۵۱

الفصل الأوّل ولاة الكوفة فى عهد معاوية ... ص: ۵۱

اشارة

نّ الملاحظ فى تاريخ الكوفة أنّ ولاتها منذ اليوم الأوّل كانوا على خلافٍ مع أهل البيت عليهم الصلاة والسلام، أو لم يكونوا من الموالين لهم، وكلامنا الآن فى عهد معاوية...

المُغِيْرَة بن شُعْبَة ... ص: ۵۱

فإنّ أوّل مَن ولّاه معاوية على الكوفة هو المُغِيْرَة بن شعبة «۱»، وقد كان الوالى عليها من قبل عمر بن الخطّاب، وعزله عثمان ... فلم يزل والياً عليها مِن قِبل معاوية إلى أن مات نحو سنة ۵۰ ه.

وللمغيرة تراجم مطوّلة فى كتب التاريخ والرجال، كتاريخ دمشق وسير أعلام النبلاء وغيرهما «۲ ...» والذى يجدر ذكره من أخباره: خبر كيفية إسلامه، فقد رووا عنه أنّه قال:

«كنّا قوماً من العرب، متمسّكين بديننا، ونحن سَدَنة اللات، قال:

فأراني لو رأيت قومنا قد أسلموا ما تبعتهم، فأجمع نفر من بنى مالك

---

(۱) تاريخ بغداد ۱/ ۱۹۳ رقم ۳۰.

(۲) تاريخ دمشق ۶۰/ ۱۳- ۶۲ رقم ۷۵۹۱، سير أعلام النبلاء ۳/ ۲۱- ۳۲ رقم ۷، الطبقات‌الكبرى لابن سعد- ۶/ ۹۷- ۹۸ رقم ۱۸۴۸.

الوفود على المُقَوْقس وأَهدوا له هدايا، وأجمعت الخروج معهم، فاستشرتُ عمّى عروة بن مسعود، فنهانى وقال: ليس معك من بنى أبيك أحد، فأَبيتُ إلّاالخروج، فخرجتُ معهم، وليس معهم أحد من الأحلاف غيرى، حتّى دخلنا الإسكندرية، فإذا المقوقس فى مجلس مطلّ على البحر، فركبت زورقاً حتّى حاذيتُ مجلسه، فنظر إلىَّ فأنكرنى، وأَمر من يسألنى مَن أنا وما أُريد، فسألنى المأمور، فأخبرتُه بأَمرنا وقدومنا عليه، فأمر بنا أن ننزل فى الكنيسة، وأجرى علينا ضيافة.

ثمّ دعا بنا، فدخلنا عليه، فنظر إلى رأس بنى مالك فأدناه إليه، وأجلسه معه ثمّ سأله: أكلّ القوم من بنى مالك؟ فقال: نعم، إلّارجل واحد من الأحلاف؛ فعرَّفه إيّاى، فكنت أهون القوم عليه، ووضعوا هداياهم بين يديه، فسرّ بها وأَمر بقبضها، وأمر لهم بجوائز وفضّل بعضهم على بعض، وقصّر بى، فأعطانى شيئاً قليلًا، لا ذِكر له، وخرجنا.

وأقبلت بنو مالك يشترون هدايا لأهليهم وهم مسرورون، ولم يعرضْ علَيَّ رجل منهم مواساة، وخرجوا وحملوا معهم الخمر، فكانوا يشربون وأشرب معهم، وتأبى نفسى تدعنى ينصرفون إلى الطائف بما أصابوا وما حباهم الملكُ ويخبرون قومى بتقصيره لى وازدرائه إيّاى، فأجمعت على قتلهم.

فلمّا كنّا ببيسان تمارضتُ وعصبت رأسى، فقالوا لى: ما لك؟ قلت:

أُصدَّع؛ فوضعوا شرابهم ودَعَوْنى، فقلت: رأسى يُصَدّع ولكنّى أجلس فأسقيكم؛ فلم ينكروا شيئاً، فجلست أسقيهم وأشرب القدح بعد القدح، فلمّا دَبَّت الكأس فيهم اشتهوا الشراب، فجعلت أُصَرّف لهم وأنزع الكأس فيشربون ولا يدرون، فأهمدتهم الكأس حتّى ناموا ما يعقلون، فوثبت إليهم فقتلتهم جميعاً، وأخذتُ جميع ما كان معهم.

فقدمت على النبىّ صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم فأجده جالساً فى المسجد مع أصحابه وعلَيَّ ثياب سفرى، فسلّمتُ بسلام الإسلام، فنظر إلىّ أبو بكر بن أبى قحافة وكان بى عارفاً، فقال: ابن أخى عروة؟ قال:

قلت: نعم، جئت أشهد أن لا إله إلّااللَّه، وأشهد أنّ محمّداً رَسُول اللَّه؛ فقال رَسُول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم: «الحمد للَّه الذى هداك للإسلام».

فقال أبو بكر: أمن مصر أقبلتم؟ قلتُ: نعم؛ قال: فما فعل المالكيون الّذين كانوا معك؟ قلت: كان بينى وبينهم بعض ما يكون بين العرب ونحن على دين الشرك، فقتلتهم وأخذت أسلابهم وجئت بها إلى رَسُول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم ليخمّسها أو يرى فيها رأيه، فإنّما هى غنيمة من مشركين، وأنا مسلم مصدّق بمحمّد صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم.

فقال رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم: أمّا إسلامك فنقبله، ولا

آخذ من أموالهم شيئاً، ولا أُخمّسه؛ لأنّ هذا غدر، والغدر لا خير فيه.

قال: فأخذنى ما قرب وما بعد، وقلت: يا رسول اللَّه! ما قتلتهم وأنا على دين قومى ثمّ أسلمتُ حيث دخلت عليك الساعة؛ قال: فإنّ الإسلام يجبّ ما كان قبله.

قال: «وكان قتل منهم ثلاثة عشر إنساناً، فبلغ ذلك ثقيفاً بالطائف، فتداعوا للقتال، ثمّ اصطلحوا على أن تحمّل عنى عروة بن مسعود ثلاث عشرة دية.

قال المُغِيْرَة: وأقمت مع النبيّ صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم حتّى اعتمر عمرة الحديبية فى ذى القعدة سنة ستّ من الهجرة، فكان أوّل سفرة خرجت معه فيها، وكنت أكون مع أبى بكر الصدّيق، وأَلزَمُ النبيّ صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم فى من يلزمه» «۱».

ومن قضايا المُغِيْرَة ما فعله- مع الإحصان- مع امرأةٍ، ودرء عمر بن الخطّاب الحدّ عنه، وهى قضيّته مع أُمّ جميل بنت عمرو، امرأة من قيس، فى قضية هى من أشهر الوقائع التاريخية فى العرب، كانت سنة ۱۷ للهجرة، لا يخلو منها كتاب يشتمل على حوادث تلك السنة.

وقد شهد عليه بذلك كلٌّ من: أبى بكرة- وهو معدود فى فضلاء

---

(۱) تاريخ دمشق ۶۰/ ۲۲- ۲۴.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخيص‌من‌هم‌قتلة، ... ص: ۵۵

الصحابة وحملة الآثار النبوية-، ونافع بن الحارث- وهو صحابى أيضاً-، وشبل بن معبد، وكانت شهادة هؤلاء الثلاثة صريحة فصيحة بأنّهم رأوه يولجه فيها إيلاج الميل فى المكحلة، لا يكنّون ولا يحتشمون، ولمّا جاء الرابع- هو زياد ابن سميّة- ليشهد، أفهمه الخليفة رغبته فى أن لا يخزى المُغِيْرَة، ثمّ سأله عمّا رآه، فقال: رأيت مجلساً وسمعت نفساً حثيثاً وانتهازاً، ورأيته مستبطنها.

فقال عمر: أرأيته يدخله ويخرجه كالميل فى المكحلة؟

فقال: لا، ولكن رأيته رافعاً رجليها، فرأيت خصيتيه تتردّد إلى ما بين فخذيها، ورأيت حفزاً شديداً، وسمعت نفساً عالياً.

فقال عمر: رأيته يدخله ويخرجه كالميل فى المكحلة؟

فقال: لا.

فقال عمر: اللَّه أكبر! قم يا مغيرة إليهم فاضربهم.

فقام يقيم الحدود على الثلاثة! «۱».

قالوا: وكان المُغِيْرَة بن شُعْبَة من المعتزلة، لكنّ ابن عساكر روى

---

(۱) راجع تفصيل ذلك فى: وفيات الأعيان ۶/ ۳۶۴- ۳۶۷، تاريخ الطبرى ۲/ ۴۹۲- ۴۹۳، الأغانى ۱۶/ ۱۰۵- ۱۰۹، المستدرك على الصحيحين ۳/ ۵۰۷- ۵۰۸ ح ۵۸۹۲، تاريخ دمشق ۶۰/ ۳۳ و ۳۵- ۳۹، المنتظم ۳/ ۱۴۳- ۱۴۴، الكامل فى التاريخ ۲/ ۳۸۴، البداية والنهاية ۷/ ۶۶- ۶۷، النصّ والاجتهاد: ۳۵۴- ۳۵۸، وغيرها.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخيص‌من‌هم‌قتلة، ... ص: ۵۶

أنّه أراد من عمّار بن ياسر أنْ يتخلّى عن الدعوة لأمير المؤمنين عليٍّ عليه الصلاة والسلام «۱».

وروى الذهبى، عن عبداللَّه بن ظالم، قال: «كان المُغِيْرَة ينال فى خطبته من عليٍّ، وأقام خطباء ينالون منه» «۲».

زياد بن أبيه ... ص: ۵۶

ثمّ ولّى معاويةُ من بعد المغيرة على الكوفة وعلى البصرة: زيادَ بن أبيه، فلم يزل فيها حتّى مات سنة ۵۳ «۳».

وُلد عام الهجرة.

وكان من المعتزلة، ولم يشهد وقعة الجمل.

واستلحقه معاوية سنة ۴۴.

روى ابن عساكر بإسناده عن عوانة، قال: كان علىّ بن أبى طالب استعمل زياداً على فارس، فلمّا أُصيب علىٌّ وبويع معاوية احتمل المال ودخل قلعة من قلاع فارس تسمّى قلعة زياد، فأرسل معاوية- حين

---

(۱) تاريخ دمشق ۶۰/ ۴۳- ۴۴.

(۲) سير أعلام النبلاء ۳/ ۳۱.

(۳) الطبقات الكبرى لابن سعد- ۷/ ۶۹- ۷۰ رقم ۲۹۸۰، أُسد الغابة ۲/ ۱۱۹- ۱۲۰ رقم ۱۸۰۰، شذرات الذهب ۱/ ۵۹، سير أعلام النبلاء ۳/ ۴۹۶ رقم ۱۱۲.

بويع- بسرَ بن أبى أَرطأة يجول فى العرب، لا يأخذ رجلًا عصى معاوية ولم يبايع له إلّاقتله، حتّى انتهى إلى البصرة، فأخذ وُلد زياد فيهم عبيداللَّه، فقال: واللَّه لأقتلنّهم أو ليخرجنّ زياد من القلعة.

فركب أبو بكرة إلى معاوية فأخذ أماناً لزياد، وكتب كتاباً إلى بسر بإطلاق بنى زياد من القلعة حتّى قدم على معاوية، فصالحه على ألف ألف.

ثمّ أقبل فلقيه مَصْقَلة بن هُبَيرة وافداً إلى معاوية، فقال له: يا مصقلة! متى عهدك بأمير المؤمنين؟

قال: عام أوّل.

قال: كم أعطاك؟

قال: عشرين ألفاً.

قال: فهل لك أن أُعطيكها على أن أُعجّل لك عشرة آلاف، وعشرة آلاف إذا فرغت، على أن تبلّغه كلاماً؟

قال: نعم.

قال: قل له إذا انتهيت إليه: أتاك زياد وافداً أكل برّ العراق وبحره فخدعك فصالحته على ألفَى ألف، واللَّه ما أرى الذى يقال لك إلّاحقّاً.

قال: نعم.

ثمّ أتى معاوية فقال له ذلك، فقال له معاوية: وما يقال يا مَصْقَلة؟!

قال: يقال: إنّه ابن أبى سفيان.

فقال معاوية: إنّ ذلك ليقال؟!

قال: نعم.

قال: أبى قائلها إلّاإثماً.

فزعم أنّه أعطى مصقلة العشرة آلاف الأُخرى بعدما ادّعاه معاوية.

أخبرنا أبو العزّ أحمد بن عبداللَّه بن كادش، أنا أبو يَعْلَى محمّد بن الحسين، أنا إسماعيل بن سعيد بن إسماعيل، أنا الحسين بن الفهم الكوكبى، نا عبداللَّه بن مالك، نا سليمان بن أبى شيخ، نا محمّد بن الحكم، عن عوانة، قال: كانت سُمَيّة لدهقان زَنْدَوُرد بكَسْكَر، وكانت مدينة- وهى اليوم قرية-، فاشتكى الدهقان، وخاف أن يكون بطنه قد استسقى فدعا له الحارث بن كَلَدَة الثقفى، وقد كان قدم على كسرى فعالج الحارثُ الدهقان فبرأ، فوهب له سُميّة أُمّ زياد، فولدت عند الحارث أبا بكرة وهو مسروح، فلم يقرّ به ولم ينفعه.

وإنّما سمّى أبا بكرة لأنّه نزل فى بكرة مع مجلى العبيد من الطائف حين أمّن النبىّ صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم عبيد ثقيف، ثمّ ولدت سمية نافعاً، فلم يقرّ بنافع.

فلمّا نزل أبو بكرة إلى النبىّ صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم قال الحارث لنافع: إنّ أخاك مسروحاً عبدٌ وأنت ابنى؛ فأقرّ به يومئذ.

وزوّجها الحارث غلاماً له روميّاً يقال له: عُبيد، فولدت زياداً على فراشه.

وكان أبو سفيان صار إلى الطائف، فنزل على خمَّار يقال له:

أبو مريم السلولى، وكانت لأبى مريم بعد صحبةٌ، فقال أبو سفيان لأبى مريم بعد أن شرب عنده: قد اشتدّت بى العزوبة، فالتمس لى بَغيّاً! قال:

هل لك فى جارية الحارث بن كَلَدَة سُمَيّة امرأة عُبَيد؟ قال: هاتها على طول ثدييها وذفر إبطيها؛ فجاء بها إليه، فوقع عليها، فولدت زياداً، فادّعاه معاوية. فقال يزيد بن مُفَرّغ لزياد:

تذكر هل بيثرب زيدوردٌ قرى آبائك النَّبط القحاح

قال عبداللَّه: قال سليمان: وحدّثنا محمّد بن الحكم، عن عوانة، قال: لمّا توفّى علىُّ بن أبى طالب وزياد عامله على فارس وبويع لمعاوية، تحصّن زياد فى قلعة فسُمّيت به، فهى تُدعى قلعة زياد إلى الساعة، فأرسل زياد مَن صالح معاوية على ألفَى ألف درهم، وأقبل زياد من القلعة، فقال له زياد: متى عهدك بأمير المؤمنين؟ فقال: عام أوّل؛ قال:

كم أعطاك؟ قال: عشرين ألفاً؛ قال: فهل لك أن أُعطيك مثلها وتبلّغه كلاماً؟ قال: نعم؛ قال: قل له إذا أتيته: أتاك زياد وقد أكل برّ العراق وبحره فخدعك فصالحك على ألفَى ألف درهم، واللَّه ما أرى الذى يقال إلّا حقّاً، فإذا قال لك: ما يقال؟ فقل: يقال: إنّه ابن أبى سفيان؛ قال: أبى قائلها

إلّا إثماً.

قال: فادّعاه، فما أعطى زيادٌ مصقلة إلّاعشرة آلاف درهم إلّابعد أن ادّعاه» «۱».

وعن عبدالملك بن عُمير، قال: شهدت زياد بن أبى سفيان، وقد صعد المنبر، فسلّم تسليماً خفيّاً وانحرف انحرافاً بطيئاً، وخطب خطبة بُتيراء- قال ابن الفيريابى: والبتيراء التى لا يُصلّى فيها على النبىّ صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم-، ثمّ قال: إنّ أمير المؤمنين قد قال ما سمعتم، وشهدت الشهود بما قد علمتم، وإنّما كنتُ امرَأً حفظ اللَّه منّى ما ضَيّع الناس، ووصل منّى ما قطعوا.

ألَا إنّا قد سُسْنا وساست السائسون، وجَرّبْنا وجَرّبَنا المجرِّبون، ولينا وولى علينا الوالون، وإنّا وجدنا هذا الأمر لا يصلحه إلّاشدّة فى غير عنف، ولين فى غير ضعف.

وأيم اللَّه إنّ لى لكم صرعى فليحذر كلّ رجل منكم أن يكون من صرعاى، فواللَّه لآخذنّ البرىء بالسقيم، والمطيع بالعاصى، والمقبل بالمدبر، حتّى تلين لى قناتكم، وحتّى يقول القائل: «انج سعد فقد قُتل سعيد».

---

(۱) تاريخ دمشق ۱۹/ ۱۷۲- ۱۷۴.

ألَا رُبّ فَرِحٍ بإمارتى لن ينفعه، ورُبّ كارهٍ لها لن يضرّه، وقد كانت بينى وبين أقوام منكم دمنٌ وأحقاد، وقد جعلتُ ذلك خلف ظهرى وتحت قدمى، فلو بلغنى عن أحدكم أنّ البغض فى قلبه ما كشفتُ له قناعاً، ولا هتكتُ له ستراً حتّى يبدى صفحته، فإذا أبداها فلم أقله عثرته.

ألَا ولا كذبـة أكثر شاهـداً عليها من كذبة إمام على منبر، فإذا سـمعتموها منّى فاغتمزوها فيَّ، فإذا وعدتكم خيراً أو شـرّاً فلم أفِ به فلا طاعة لى فى رقابكم.

ألَا وأيّما رجل منكم كان مكتبه خُرَاسان فأجله سـنتان ثمّ هو أمير نفسه، وأيّما رجل منكم كان مكتبه دون خُرَاسان فأجله ستّة أشهر ثمّ هو أمير نفسه، وأيّما امرأة احتاجت تأتينا [فإنّنا نعطيها عطاء زوجها] ثمّ نقاصّه به، وأيّما عقال فقـدتموه من مقامى هذا إلى خُرَاسان فأنا له ضامن» «۱».

وعن هشام بن محمّـد، عن أبيه، قال: كان سـعيد بن سـرح مولى حبيب بن عبدشـمس شـيعةً لعليّ بن أبى طالب، فلمّا قدم زياد الكوفة والياً عليها أخافه، وطلبه زياد، فأتى الحسن بن عليّ، فوثب زياد على أخيه وولده وامرأته فحبسهم، وأخذ ماله، وهدم داره.

---

(۱) تاريخ دمشق ۱۹/ ۱۷۹- ۱۸۰.

فكتب الحسن إلى زيـاد: من الحسن بن عليّ إلى زيـاد، أمّـا بعـد، فإنّـك عمـدت إلى رجـل من المسـلمين له مـا لهم وعليه ما عليهم، فهدمتَ داره وأخذتَ ماله وعياله فحبستهم، فإذا أتاك كتابى هذا فابْنِ له داره، واردُدْ عليه عياله وماله، فإنّى قد أجرته فشفّعنى فيه.

فكتب إليه زياد: من زياد بن أبى سـفيان إلى الحسن بن فاطمـة، أمّا بعدُ، فقد أتانى كتابك تبدأ فيه بنفسك قبلى، وأنت طالب حاجة، وأنـا سـلطان وأنت سُوْقـة، كتبت إليّ فى فـاسق لا يؤويه إلّامثله، وشـرٌّ من ذلك تولّيه أباك وإيّاك، وقـد علمتُ أنّك قـد آويته إقامة منك على سوء الرأى، ورضاً منك بذلك، وأيم اللَّه لا تسبقنى به ولو كان بين جلدك ولحمك.

وإن نلتُ بعضـك غير رفيق بـك ولا مُرْعٍ عليك، فإنّ أحبّ لحم إليَّ آكله للحم الـذى أنت منه، فأسـلمه بجريرته إلى من هو أَوْلى به منك، فإن عفوتُ عنه لم أكن شفّعتك فيه، وإنْ قتلته لم أقتله إلّالحبّه إيّاك.

فلمّا قرأ الحسن عليه السـلام الكتاب تبسّم، وكتب إلى معاوية يذكر له حال ابن سرح وكتابه إلى زياد فيه وإجابة زياد إيّاه، ولفّ كتابه فى كتابه وبعث به إلى معاوية، وكتب الحسن إلى زياد: من الحسن بن فاطمة إلى زياد بن سُمَيّة: «الولد للفراش، وللعاهر الحَجَر».

فلمّا وصل كتاب الحسن إلى معاويـة وقرأ معاوية الكتاب ضاقت به الشام، وكتب إلى زياد: أمّا بعد، فإنّ الحسن بن عليّ بعث بكتابك إليّ

جوابَ كتابه إليك فى ابن سـرح، فأكثرتُ التعجّب منك، وعلمتُ أنّ لك رأيين: أحدهما من أبى سـفيان والآخر من سُمَيّة. فأمّا الذى من أبى سـفيان فحلم وحزم، وأمّا رأيك من سُمَيّة فما يكون رأى مثلها؟! ومن ذلك كتابك إلى الحسن تشتم أباه وتعرّض له بالفسق، ولعمرى لأنـت أَوْلى بـالفسق من الحسن، ولأبـوك- إذ كنت تنسب إلى عُبيـد- أَوْلى بـالفسق من أبيه، وإنّ الحسن بـدأ بنفسه ارتفـاعاً عليك، وإنّ ذلك لم يضعك.

وأمّا تركك تشفيعه فى ما شفع فيه إليك فحظٌّ دفعته عن نفسك إلى مَن هو أَوْلى به منك.

فإذا قدم عليك كتابى فخلّ ما فى يدك لسعيد بن سرح، وابنِ له داره، ولا تعرض له، واردد عليه ماله، فقد كتبتُ إلى الحسن أن يخبر صاحبه إن شاء أقام عنده، وإن شاء رجع إلى بلده، ليس لك عليه سلطان بيدٍ ولا لسان.

وأمّـا كتابـك إلى الحسن باسـمه، ولاـ تنسبه إلى أبيه، فإنّ الحسن- ويلك- مَن لا يُرمى به الرَّجَوان، أفإلى أُمّه وكلته، لا أُمَّ لك، هى فاطمة بنت رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم، وتلك أفخر له إنْ كنت تعقل.

وكتب فى أسفل الكتاب:

تدارك ما ضيّعت من بعد خبرةٍ وأنت أريبٌ بالأُمورِ خَبيرُ

أمّا حسنٌ بابن الذی کان قبله إذا سار سار الموت حیث یسیرُ

وهل یلد الرئبال إلّانظیره فذا حسنٌ شبهٌ له ونظیرُ

ولکنّه لو یوزن الحلم والحجی برأی لقالوا فاعلمنّ ثبیرُ

قال الغلابی: قرأت هـذا الخبر علی ابن عائشة، فقال: کتب إلیه معاویة [حین وصل کتاب الحسن فی أوّل الکتاب الشعر والکلام بعده» «۱».

وعن عبدالرحمن بن السائب، قال: جمع زیاد أهل الکوفة فملأ منهم المسجد والرحبة والقصر لیعرضهم علی البراءة من علیّ، قال عبدالرحمن: فإنّی لَمَع نفرٍ من الأنصار والناس فی أمر عظیم، فهوّمتُ تهویمةً فرأیت شیئاً أقبل طویل العنق مثل عنق البعیر، أهدب أهدل، فقلت: ما أنت؟ قال: أنا النَّقَّاد ذو الرقبة، بُعثت إلی صاحب هذا القصر؛ فاستیقظت فزعاً، فقلت لأصحابی: هل رأیتم ما رأیت؟ قالوا: لا؛ فأخبرتهم، قال: ویخرج علینا خارج من القصر فقال: إنّ الأمیر یقول لکم: انصرفوا عنّی فإنّی عنکم مشغول. وإذا الطاعون قد ضربه، فأنشأ عبدالرحمن بن السائب یقول » «... ۲».

وعن أبی کعب الجُرْمُوزی، أنّ زیاداً لمّا قدم الکوفة، قال: أی أهل الکوفة! أعَبدٌ؟ قیل: فلان الحِمْیَری؛ فأرسل إلیه فأتاه، فإذا سمت

---

(۱) تاریخ دمشق ۱۹/ ۱۹۸- ۱۹۹.

(۲) تاریخ دمشق ۱۹/ ۲۰۳.

ونحوٌ، فقال زیاد: لو مال هذا مال أهل الکوفة معه.

فقال له: إنّی بعثت إلیک لخیر.

قال: قال: إنّی إلی الخیر لفقیر.

قال: بعثت إلیک لأنولک وأُعطیک علی أن تلزم بیتک فلا تخرج.

قال: سبحان اللّه! واللّه لصلاة واحدة فی جماعة أحبّ إلیَّ من الدنیا کلّها، ولزیارة أخ فی اللّه وعیادة مریض أحبّ إلیّ من الدنیا کلّها، فلیس إلی ذلک سبیل.

قال: فاخرج وصلّ فی جماعة، وزر إخوانک، وعد المریض، والزم شأنک.

قال: سبحان اللّه! أری معروفاً لا أقول فیه؟! أری منکراً لا أنهی عنه؟! فواللّه لمقام من ذلک واحد أحبّ إلیّ من الدنیا کلّها.

قال: یا أبا فلان!- قال جعفر: أظنّ الرجل أبا المُغِیْرَة- فهو السیف!

قال: السیف.

فأمر به فضُربت عنقه!

قال جعفر: فقیل لزیاد وهو فی الموت: أبشِر.

قال: کیف وأبو المُغِیْرَة بالطریق؟!» «۱».

---

(۱) تاریخ دمشق ۱۹/ ۲۰۶.

وروی ابن عساکر: «کتب زیاد إلی الحسن والحسین وعبداللّه بن عبّاس یعتذر إلیهم فی شأن حجر وأصحابه؛ فأمّا الحسن فقرأ کتابه

وسكت.

وأمّا الحسين فأخذ كتابه [فمزّقه «۱» ولم يقرأه.

وأمّا ابن عبّاس فقرأ كتابه وجعل يقول: كذب كذب.

ثمّ أنشأ يحدّث قال: إنّى لمّا كنت بالبصرة كبر الناس بى تكبيرةً، ثمّ كبّروا الثانية، ثمّ كبّروا الثالثة، فدخل علَيَّ زياد فقال: هل أنت مطيعى يستقم لك الناس؟

فقلت: ماذا؟

قال: أرسل إلى فلان وفلان وفلان- ناس من الأشراف- تضرب أعناقهم يستقم لك الناس.

فعلمتُ أنّه إنّما صنع بحُجر وأصحابه مثل ما أشار به علَىّ» «۲».

عبداللّه بن خالد بن أُسيد ... ص: ۶۶

قال ابن عساكر: «لمّا مات زياد سنة ۵۳، استخلف- يعنى على الكوفة- عبداللّه بن خالد بن أُسيد، فعزله معاوية وولّاها الضحّاك بن

(۱) إضافة من مختصر تاريخ دمشق- لابن منظور- ۹/ ۷۵.

(۲) تاريخ دمشق ۱۹/ ۱۷۱- ۱۷۲.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخيص‌من‌هم‌قتلة، ... ص: ۶۷

قيس » «... ۱».

وقال ابن الأثير: «استعمله زياد على بلاد فارس، واستخلفه زياد حين مات، وهو الذى صلّى على زياد، وأقرّه معاوية على الولاية بعد زياد. قاله الزبير» «۲».

وقال اليعقوبى: «لمّا نزل به الموت- أى بزياد بن أبيه- كتب إلى معاوية: إنّى أكتب إلى أمير المؤمنين وأنا فى آخر يومٍ من الدنيا وأوّل يومٍ من الآخرة، وقد استخلفت على عملى عبداللّه بن خالد بن أُسيد.

فلمّا توفّى زياد ووضع نعشه ليصلّى عليه تقدّم عبيداللّه ابنه فنحّاه، وتقدّم عبداللّه بن خالد فصلّى عليه، فلمّا فرغ من دفنه خرج عبيداللّه من ساعته إلى معاوية، فلمّا قيل لمعاوية: هذا عبيداللّه؛ قال: يا بنى! ما منع أباك أنْ يستخلفك؟! أما لو فعل لفعلت؛ فقال: نشدتك اللّه يا أمير المؤمنين أن يقولها لى أحد بعدك ما منع أباه وعمّه أن يستعملاه؟! فولّاه خراسان، وصيّر إليه ثغرَى الهند» «۳».

وهو عبداللّه بن خالد بن أُسيد بن أبى العيص بن أُميّة، اختلفوا فى

(۱) تاريخ دمشق ۲۴/ ۲۸۹، وانظر: تاريخ خليفة بن خيّاط: ۱۶۵.

(۲) أُسد الغابة ۳/ ۱۱۷ رقم ۲۹۱۰، وانظر: نسب قريش: ۱۸۸، الإصابة ۴/ ۷۲ رقم ۴۶۴۵.

(۳) تاريخ اليعقوبى ۲/ ۱۴۷- ۱۴۸.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخيص‌من‌هم‌قتلة، ... ص: ۶۸

صحبته ورؤيته للنبىّ صلّى اللّه عليه وآله وسلّم «۱».

وقد كان عبداللّه بن خالد صهر عثمان بن عفّان «۲»، وكان عنده مقرّباً، حتّى إنّه لمّا فَعَلَ بأهل مكّة ما فعل فى توسعة المسجد الحرام فأمر بحبسهم، كلّمه فيهم عبداللّه بن خالد «۳».

وأعطاه عثمان مرّةً خمسين ألفاً، فاعترض عليه كبار الصحابة؛ فقد جاء فى خبرٍ أنّ عثمان قال مخاطباً لعلىٍّ وطلحة والزبير- وكان معاوية حاضراً-: «أنا أُخبركم عنّى وعمّا وليت، إنّ صاحبَىَّ اللذين كانا قبلى ظلما أنفسهما ومَن كان منهما بسبيلٍ احتساباً، وإنّ رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم كان يعطى قرابته، وأنا فى رهط أهل عيلة وقلّة معاش، فبسطت يدى فى شىء من ذلك لِما أقوم به فيه، فإنْ رأيتم خطأً فردّوه، فأمرى لأمركم تبع.

قالوا: أصبت وأحسنت، إنّك أعطيت عبداللَّه بن خالد بن أُسيد خمسين ألفاً، وأعطيت مروان خمسة عشر ألفاً، فاستعدها منهما. فاستعادها، فخرجوا راضين» «۴».

---

(۱) أُسد الغابة ۳/ ۱۱۷ رقم ۲۹۱۰، الإصابة ۴/ ۷۱ رقم ۴۶۴۵، وغيرهما.

(۲) كتاب المحبّر: ۵۵، أنساب الأشراف ۶/ ۲۳۲، تاريخ اليعقوبى ۲/ ۶۴.

(۳) الإصابة ۴/ ۷۲.

(۴) شرح نهج البلاغة ۲/ ۱۳۸.

وكان عبداللَّه عاملًا لعثمان على مكّة، وبها مات «۱».

وقد ذكروا عنه أنّه كان يرى الأمر لوُلد عثمان من بعده، ولذا لم يشارك فى وقعة الجمل، بل فارق القوم ورجع ...

قال الطبرى: «حدّثنى عمر بن شبّة، قال: حدّثنا أبو الحسن، قال:

أخبرنا أبو عمرو، عن عتبة بن المغيرة بن الأخنس، قال: لقى سعيدُ بن العاص مروانَ بن الحكم وأصحابه بذات عرق، فقال: أين تذهبون وثأركم على أعجاز الإبل؟! اقتلوهم ثمّ ارجعوا إلى منازلكم لا تقتلوا أنفسكم.

قالوا: بل نسير، فلعلّنا نقتل قتلة عثمان جميعاً.

فخلا سعيد بطلحة والزبير، فقال: إن ظفرتما لمن تجعلان الأمر؟

أصدِقانى!

قالا: لأحدنا، أيّنا اختاره الناس.

قال: بل اجعلوه لوُلد عثمان، فإنّكم خرجتم تطلبون بدمه.

قالا: ندع شيوخ المهاجرين ونجعلها لأبنائهم؟!

قال: أفلا أرانى أسعى لأُخرجها من بنى عبدمناف.

فرجع ورجع عبداللَّه بن خالد بن أُسيد، فقال المغيرة بن شعبة:

---

(۱) أخبار مكّة- للفاكهانى- ۳/ ۱۶۴.

الرأى ما رأى سعيد، مَن كانها هنا من ثقيف فليرجع؛ فرجع ومضى القوم معهم أبان بن عثمان والوليد بن عثمان، فاختلفوا فى الطريق، فقالوا: من ندعو لهذا الأمر؟ فخلا الزبير بابنه عبداللَّه، وخلا طلحة بعلقمة بن وقّاص الليثى- وكان يؤثره على ولده-، فقال أحدهما: ائت الشأم؛ وقال الآخر: ائت العراق؛ وحاور كلّ واحد منهما صاحبه، ثمّ اتّفقا على البصرة» «۱».

هذا، وكأنّ معاوية لم يجد فيه الرجل المناسب لتطبيق خططه ومآربه فى الكوفة، من أجل القضاء على الشيعة وتقوية الحزب الأُموى تمهيداً لحكومة يزيد من بعده.

ويشهد بذلك إجراؤه الحدَّ على عمر بن سعد بن أبى وقّاص- وهو من أعيان الحزب المذكور- كما روى ابن حبيب البغدادى حيث قال: «وَحَدَّ عبدُ اللَّه بن خالد بن أُسيد عمرَ بن سعد بن أبى وقّاص، فغضب، فوفد على معاوية فشكا إليه عبداللَّه بن خالد وما ركبه به، وأخبره أنّه ظلمه، وسأله أن يقتصّ له منه، وأنْ يأخذ له منه حقّه.

فقال معاوية: يا ابن أخى! وجدته واللَّه صلاته من بنى عبدشمس.

---

(۱) تاريخ الطبرى ۳/ ۹ حوادث سنة ۳۶ ه، وانظر: الكامل فى التاريخ ۳/ ۱۰۲- ۱۰۳ حوادث سنة ۳۶ ه، تاريخ ابن خلدون ۲ ق ۵/ ۵۸۰- ۵۸۱، إمتاع الأسماع ۱۳/ ۲۳۲.

فقال عمر: يا أمير المؤمنين! بك واللَّه بدأ حين ضرب أخاك عنبسة بالطائف ثمّ لم تنتقم منه» «۱».

فلهذه الأُمور وغيرها عزله عن الكوفة «۲».

لكنّه- على كلّ حالٍ- من بنى أُميّة لا شبهة فيه «۳»، فجعله والياً على مكّة، قال الفاكهانى: «ومن ولاة مكّة أيضاً: عبداللَّه ابن خالد بن أُسيد فى زمن معاوية» «۴».

الضحّاك بن قيس ... ص: ۷۱

ثمّ كان الوالى عليها: الضحّاك بن قيس، سنة ۵۴.

قال الواقدى: وُلد قبل وفاة النبىّ صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم بسنةٍ أو سنتين أو سبع.

لكنّ ابن عساكر قال: له صحبة، روى عن النبىّ صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم شيئاً يسيراً، قال: ويقال: إنّه لا صحبة له.

---

(۱) المنمّق: ۳۹۸.

(۲) انظر: البداية والنهاية ۸/ ۵۸.

(۳) نسب قريش: ۱۸۷، جمهرة أنساب العرب- لابن حزم-: ۱۱۳، أُسد الغابة ۳/ ۱۱۷ رقم ۲۹۱۰، الإصابة ۴/ ۷۱ رقم ۴۶۴۵.

(۴) أخبار مكّة ۳/ ۱۷۶- ۱۷۷، وانظر: الزهور المقتطفة- للفاسى-: ۲۱۱ ب ۳۷.

وقال الذهبى: عداده فى صغار الصحابة، وله أحاديث.

لكن عن مسلم بن الحجّاج أنّه شهد بدراً. فقالوا: وهو وهمٌ فظيع.

وهو الضحّاك بن قيس بن خالد الأكبر ... القرشى الفهرى.

شهد صفّين مع معاوية وكان على أهل دمشق، وهم القلب.

وكان على شرطة معاوية، ثمّ ولّاه الكوفة.

وهو الذى صلّى على معاوية وقام بخلافته حتّى قدم يزيد من حوّارين.

ثمّ إنّ له أخباراً ووقائع بعد هلاك يزيد، لا حاجة إلى ذكرها حتّى قتل سنة ۶۴ «۱».

عبدالرحمن بن أمّ الحكم ... ص: ۷۲

ثمّ إنّ معاوية عزل الضحّاك بن قيس سنة ۵۷، وولّى مكانه عبدالرحمن بن أُمّ الحكم، واستدعى الضحّاك إلى الشام فكان معه إلى أن مات معاوية وصلّى عليه كما تقدّم، وهذه خلاصة ترجمة عبدالرحمن

---

(۱) ذكرنا ملخّص ترجمته عن: تاريخ دمشق ۲۴/ ۲۸۰- ۲۹۸ رقم ۲۹۲۰، أُسد الغابة ۲/ ۴۳۱- ۴۳۲ رقم ۲۵۵۷، العقد الثمين فى تاريخ البلد الأمين ۴/ ۲۸۶، سير أعلام النبلاء ۳/ ۲۴۱- ۲۴۵ رقم ۴۶، الإصابة ۳/ ۴۷۸- ۴۸۰ رقم ۴۱۷۳.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخيص‌من‌هم‌قتلة، ... ص: ۷۳

المذكور، كما فى تاريخ دمشق وغيره «۱»:

هو: عبدالرحمن بن عبداللّه بن عثمان الثقفى، وأُمّه أُمّ الحكم بنت أبى سفيان، أُخت معاوية. روى عن النبيّ صلّى اللّه عليه وآله وسلّم مرسلًا، وقيل: إنّ له صحبة، وصلّى خلف عثمان بن عفّان.

كان جدّه عثمان يحمل لواء المشركين يوم حنين، فقتله أمير المؤمنين علىٌّ عليه السلام.

ولّاه معاوية على الكوفة، ثمّ عزله عنها فولّاه مصر ثمّ الجزيرة، فكان عليها حتّى مات معاوية.

ومن أخباره ما رواه ابن عساكر:

«كان عبدالرحمن بن أُمّ الحكم ينازع يزيد بن معاوية كثيراً، فقال معاوية لأبى خداش بن عتبة بن أبى لهب: إنّ عبدالرحمن لا يزال يتعرّض ليزيد، فتعرّض له أنت حتّى تُسمع يزيد ما يجرى بينكما ولك عشرة آلاف درهم.

قال: عجّلها لى! فعجّلها له، فحُملت إليه، ثمّ التقوا عند معاوية، فقال أبو خداش: يا أمير المؤمنين! أعدنى على عبدالرحمن، فإنّه قتل

---

(۱) انظر: تاريخ دمشق ۳۵/ ۵۳- ۵۴ رقم ۳۸۵۶، الطبقات الكبرى لابن سعد- ۶/ ۵۵ رقم ۱۶۹۹، تاريخ الطبرى ۳/ ۲۵۲، الكامل فى التاريخ ۳/ ۳۵۸، أُسد الغابة ۳/ ۳۳۳ رقم ۳۲۸۴ و ص ۳۶۵ رقم ۳۳۳۹، البداية والنهاية ۸/ ۶۶.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخيص‌من‌هم‌قتلة، ... ص: ۷۴

مولىً لى بالكوفة.

فقال عبدالرحمن: يا ابن بنت! ألا تسكت؟!

فقال أبو خداش لعبد الرحمن: يا ابن تمدّر، يا ابن البريح، يا ابن أُمّ قدح!

فقال معاوية: يا أبا خداش! حسبك، يرحمك اللّه على دية مولاك.

فخرج أبو خداش ثمّ عاد إلى معاوية، فقال: أعطنى عشرة آلاف أُخرى وإلّا أخبرت عبدالرحمن أنّك أنت أمرتنى بذلك؛ فأعطاه عشرة آلاف، وقال: فسِّر ليزيد ما قلتَ لعبد الرحمن.

قال: هنّ أُمّهات لعبد الرحمن حبشيات، وقد ذكرهنّ ابن الكاهلية الثقفى، وهو يهجو ابن عمٍّ لعبد الرحمن:

ثلاث قد ولدنك من حُبُوش إذا يسمو خدينك بالزمامِ

تمدّر والبريح وأُمّ قدح ومجلوبٌ يعدّ من آلِ حامِ»

قال ابن عساكر:

«قَتل عبدُ الرحمن بن أُمّ الحكم ابنَ صلوبا، فجاء الشيخ صلوبا فدخل المسجد آخذاً بلحية بيضاء، قال: فقال: يا معشر المسلمين! على ما قُتل ابنى؟! على هذا صالحتُ عمر بن الخطّاب؛ قال: فقال الناس:

ذمّتكم ذمّتكم! فاجتمع الناس، وجاء جرير، قال: فجاء عبدَ الرحمن ناسٌ فقالوا له: إنّا نخاف عليك، فأغلق باب المقصورة.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخيص من هم قتلة، ... ص: ۷۵

أَخْبَرَنا أبو القاسم بن الحُصَين، أنا الحسن بن عيسى بن المقتدر، أنا أبو العبّاس أحمد بن منصور اليشكرى، أنا أبو عبداللَّه الصولى، نا الحارث ابن أبى أُسامة، نا على بن محمّد ابن سيف، قال: لمّا اشتدّ بلاء عبدالرحمن بن أُمّ الحكم على أهل الكوفة، قال عبداللَّه بن همّام السَّلُولى شعراً، وكتبه فى رقاع، وطرحها فى مسجد الجامع:

أَلَا أبلِغْ معاويةَ بن صخرٍ فقد خرب السوادُ ولا سوادا

أرى العمّال أفتتنا علينا بعاجلِ نفعهم ظلموا العبادا

فهل لک أن تُدَارَک ما لدينا وتدفعَ عن رعيّتک الفسادا

وتعزل تابعاً أبداً هواه يخرّبُ مِن بَلادته البِلادا

إذا ما قلتُ: أقصر عن مداه تمادى فى ضلالته وزَادا

فبلغ الشعر معاوية فعزله» «۱».

وذكر ابن عساكر وابن الأثير بترجمته، وكذا المؤرّخون- كالطبرى وابن الجوزى وابن الأثير- فى حوادث السنة ۵۸، أنّ عبدالرحمن أساء السيرة فى أهل الكوفة فطردوه، قالوا: «استعمل معاوية ابن أُمّ الحكم على الكوفة، فأساء السيرة فيهم، فطردوه، فلحق بمعاوية وهو خاله، فقال له:

أُولّيك خيراً منها مصر؛ فولّاه، فتوجّه إليها وبلغ معاوية بن حُدَيج السَّكُونى الخبر، فخرج فاستقبله على مرحلتين من مصر، فقال: ارجع

---

(۱) تاريخ دمشق ۳۵/ ۵۱- ۵۲.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخيص من هم قتلة، ... ص: ۷۶

إلى خالک، فلعمرى لا تسير فينا سيرتک فى إخواننا من أهل الكوفة.

قال: فرجع معاوية، وأقبل معاوية بن حُدَيج وافداً، وكان إذا جاء قُلِّسَتْ «۱» له الطريق- يعنى ضُربت له قباب الريحان-، قال: فدخل على معاوية وعنده أُمّ الحكم، فقالت: من هذا يا أمير المؤمنين؟

قال: بَخٍ، هذا معاوية بن حُدَيج.

قالت: لا مرحباً به، تسمع بالمعيدى خيرٌ من أن تراه «۲».

فقال: على رِسْلِک يا أُمّ الحكم، أمَا واللَّه لقد تزوّجتِ فما أكرمتِ، وولدتِ فما أنجبتِ، أردت أن يلى ابنک الفاسق علينا، فيسيرُ فينا كما سار فى إخواننا من أهل الكوفة، ما كان اللَّه ليرى ذلک، ولو فعل لضربناه ضرباً يصامى منه، وإن كان ذاک الجالس.

فالتفت إليها معاوية فقال: كُفّى» «۳».

---

(۱)

التقليس: استقبال الولاة عند قدومهم بأصناف اللهو، كالضرب بالدفّ والغناء؛ انظر: لسان العرب ۱۱/ ۲۷۸ مادّة «قلس».

وضرب قباب الريحان ضرب من ضروب الاستقبال.

(۲) مثلٌ يُضرب لمن خبره خير من مرآه، أوّل من قاله المنذر ابن ماء السماء، وقيل: النعمان بن المنذر.

انظر: جمهرة الأمثال- للعسكرى- ۱/ ۲۲۶، مجمع الأمثال- للميدانى- ۱/ ۲۲۷ رقم ۶۵۵.

(۳) تاريخ دمشق ۳۵/ ۵۲- ۵۳، تاريخ الطبرى ۳/ ۲۵۲- ۲۵۳، المنتظم ۴/ ۱۱۰- ۱۱۱، الكامل فى التاريخ ۳/ ۳۵۸- ۳۵۹، البداية والنهاية ۸/ ۶۶- ۶۷.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، تلخیص من هم قتلهٔ، ... ص: ۷۷

النعمان بن بشیر الأنصاری ... ص: ۷۷

وهو: النعمان بن بشیر بن سعد الخزرجی الأنصاری.

من أصحاب رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وآله وسلّم.

کان النعمان بن بشیر منقطعاً إلی معاویهٔ، وولّاه الکوفهٔ، فکان علیها حتّی مات معاویهٔ، وأقرّه یزید حتّی خرج الإمام الحسین علیه السلام من مکّهٔ متوجّهاً نحو الکوفهٔ، فعزله بعبید اللَّه بن زیاد، وأمّر یزیدُ النعمانَ علی حمص، فکان علیها إلی ما بعد موت یزید، ثمّ قتل هناک فی سنهٔ أربع أو خمس وستّین «۱».

وعن عبدالرحمن بن جبیر بن نفیر، عن أبیه، أنّه أتی بیت المقدّس یرید الصلاهٔ فیه، فجلس إلی رجلٍ قد اجتمع الناس علیه، فقال: مَن الرجل؟

فقلت: رجل من أهل حمص.

قال: کیف وجدتم إمارهٔ النعمان بن بشیر؟

---

(۱) انظر: الطبقات الکبری لابن سعد- ۶/ ۱۲۲ رقم ۱۹۳۰، التاریخ الکبیر ۸/ ۷۵ رقم ۲۲۲۲، الجرح والتعدیل ۸/ ۴۴۴ رقم ۲۰۳۳، تاریخ دمشق ۶۲/ ۱۱۱ رقم ۷۸۹۷، أُسد الغابهٔ ۴/ ۵۵۰ رقم ۵۲۳۰، تهذیب الکمال ۱۹/ ۱۰۰ رقم ۷۰۳۲، الإصابهٔ ۶/ ۴۴۰ رقم ۸۷۳۴.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، تلخیص من هم قتلهٔ، ... ص: ۷۸

فذکرت خیراً.

قال: إذا أتیته فأقرئه منّی السلام وقل له: إنّ فضالهٔ بن عبید یقول لک: قوله لک وقولک له.

فقلت: واللَّه ما أدری ما هذا؟!

قال: إنّی سأبیّنه لک؛ لقیته بالمدینهٔ وهو معنیٌّ بالجهاد فقلت: أین ترید؟

فقال: إنّی ابتعت نفسی من اللَّه، إنّی أُجاهد أو أُهاجر إلی الشام ولا أزال فیها حتّی یدرکنی الموت.

قال: فقلت له: لقد أفلحت إذاً؛ ولکنّی أری فیک غیر هذا.

قال: فقال لی: ما رأیت فیَّ؟!

فقلت: کأنّی بک أتیت الشام، أتیت معاویهٔ فدخلت علیه فانتسبت له، فقلت: أنا النعمان بن بشیر بن سعد، وخالی عبداللَّه بن رواحهٔ. فتقول له أُقاویل وتحدّثه بالخرافات، فیستعملک علی مدینهٍ إمّا أن تهلکهم وإمّا أن یهلکوک «۱».

هذا مجمل التعریف بالرجل، وسیأتی مزید الکلام علیه فی محلّه.

***

---

(۱) تاریخ دمشق ۶۲/ ۱۲۵، تهذیب الکمال ۱۹/ ۱۰۰- ۱۰۱ رقم ۷۰۳۲.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، تلخیص من هم قتلهٔ، ... ص: ۷۹

الفصل الثانی تصفیهٔ الشیعهٔ فی الکوفهٔ ... ص: ۷۹

اشارة

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخيص من هم قتلة، ... ص: ۸۱

أدوار الولاة ... ص: ۸۱

وقد كان لكلّ واحدٍ من هؤلاء دور في تنفيذ مخطّطات معاوية والتمهيد لوصوله إلى مآربه ... فقام كلّ واحدٍ بالإجراءات اللازمة وتطبيق التعليمات المعيّنة...

أمّا المغيرة، فقد احتملنا قويّاً أنّ اقتراحه على معاوية بالعهد ليزيد كان بالتنسيق مع معاوية...

وأمّا النعمان بن بشير، فتأتى الإشارة إلى الدور الذى قام به فى سبيل القضاء على سيدنا مسلم بن عقيل وأصحابه ... فى الباب الثانى.

والكلام الآن على دور زياد بن أبيه وأفعاله، ومن أهمّها القضاء على رجالات الشيعة فى الكوفة، حتّى لا تبقى معارضة قوية لولاية يزيد، ولا يبقى أنصار للإمام الحسين الشهيد.

دور زياد فى القضاء على رجالات الشيعة ... ص: ۸۱

اشارة

فكم رجل من الشيعة البارزين ومن رؤساء القبائل العربية فى الكوفة، استشهد على يد زياد، أو سجن، أو شُرّد فى البلاد! وكم قطع الأيدى والأرجل وسمل الأعين!

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخيص من هم قتلة، ... ص: ۸۲

قتل حُجر بن عدىّ الكندى ... ص: ۸۲

ولعلّ من أهمّ وأقدم إجراءات زياد فى الكوفة: قتله حجراً وعمرَو بن الحَمِق.

أمّا حُجر بن عدىّ، فهو من أجلّاء أصحاب رسول اللّه صلّى اللّه عليه وآله وسلّم، بل لقد وصفه بعضهم بقوله: «هو راهب أصحاب محمّد» «۱».

ترجم له كبار المؤرّخين والرجاليّين:

قال ابن عبدالبرّ: «كان من فضلاء الصحابة، وصغر سنّه عن كبارهم، وكان على كندة يوم صِفّين، وكان على الميسرة يوم النهروان» «۲».

وقال ابن الأثير: «كان من فضلاء الصحابة، وكان على كندة بصِفّين، وعلى الميسرة يوم النهروان، وشهد الجمل أيضاً مع علىٍّ، وكان من أعيان أصحابه» «۳».

وقال ابن حجر: «شهد القادسية، وإنّه شهد بعد ذلك الجمل

---

(۱) المستدرك على الصحيحين ۳/ ۵۳۱ كتاب معرفة الصحابة.

(۲) الاستيعاب ۱/ ۳۲۹ رقم ۴۸۷.

(۳) أَسد الغابة ۱/ ۴۶۱ رقم ۱۰۹۳.

وصِفّين، وصحب عليّاً فكان من شيعته، وقُتل بمرج عذراء «۱» بأمر معاوية» «۲».

وقال ابن كثير: «وفد إلى رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم ...

وكان هـذا الرجل من عبّاد الناس وزهّادهم، وكان بارّاً بأُمّه، وكان كثير الصلاة والصيام ... ما أحدث قطّ إلّاتوضّأ، ولا توضّأ إلّاصلّى ركعتين» «۳».

وقال الذهبى: «كان شريفاً، أميراً مطاعاً، أمّاراً بالمعروف، مقدِماً على الإنكار، من شيعة عليٍّ رضى اللَّه عنهما، شهد صِفّين أميراً، وكان ذا صلاحٍ وتعبُّد» «۴».

قال أحمد بن حنبل: «قلت ليحيى بن سليمان: أَبَلَغك أنّ حُجراً كان

---

(۱) مرج عذراء: من قرى غوطة دمشق، تقع فى الشمال الشرقى منها، وتبعد عنها خمسةعشر ميلًا تقريباً، وبها قبر حجر بن عدىّ وأصحابه فى مسجدها، ولا- تزال إلى يومنا هذا، وأخطأ من زعم أنّه دُفن مع أصحابه بمسجد السادات الموجود فى حيّ مسجد الأقصاب.

انظر: معجم ما استعجم ۳/ ۹۲۶- ۹۲۷، معجم البلدان ۴/ ۱۰۳ رقم ۸۲۵۱، مراصد الاطّلاع ۲/ ۹۲۵.

(۲) الإصابة ۲/ ۳۷ رقم ۱۶۳۱.

(۳) البداية والنهاية ۸/ ۴۱ حوادث سنة ۵۱ ه.

(۴) سير أعلام النبلاء ۳/ ۴۶۳ رقم ۹۵.

مستجاب الدعوة؟ قال: نعم، وكان من أفاضل أصحاب النبى صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم» «۱».

وقال ابن سعد: «كان ثقة معروفاً، ولم يرو عن غير عليٍّ شيئاً» «۲».

قال الحاكم: «قُتل فى موالاة علىّ» «۳».

وقد ذُكرت كيفيّة قتله فى مختلف الكتب بالتفصيل «۴».

وكان زياد قد ألقى القبض على أربعة عشر رجلًا من أصحاب حُجر وأرسلهم معه إلى الشام، فَقَتَل معاوية منهم خمسة مع حُجر، وهم: شريك بن شدّاد الحضرمى، وصيفى بن فسيل الشيبانى، وقبيصة بن ضبيعة العبسى، ومحرز بن شهاب السعدى ثمّ المنقرى، وكدام بن حيان العنزى.

وبعث معاوية عبدالرحمن بن حسّان العنزى إلى زياد، فدفنه بالكوفة حيّاً.

وأمّا السبعة الآخرون وهم: عبداللَّه بن حوية التميمى، وسعيد بن

---

(۱) الاستيعاب ۱/ ۳۳۱.

(۲) الطبقات الكبرى ۶/ ۲۴۴ رقم ۲۲۱۲.

(۳) المستدرك على الصحيحين ۳/ ۵۳۴ ح ۵۹۸۳.

(۴) انظر مثلًا: تاريخ الطبرى ۳/ ۲۱۸- ۲۳۳، الأغانى ۱۷/ ۱۳۷- ۱۵۹، الكامل فى التاريخ ۳/ ۳۲۶- ۳۳۸، البداية والنهاية ۸/ ۴۰- ۴۵.

نمران الهمـدانى، وكريم بن عفيف الخثعمى، وعاصم ابن عوف البجلى، وورقاء بن سـمى البجلى، والأرقم بن عبـداللَّه الكندى، وعتبة بن الأخنس، فقد شفع فيهم بعض الشخصيات عند معاوية فأطلقهم «۱».

وبما أنّ حُجراً كان من الصـحابة الأجلّاء، فقد احتاجوا لإلقاء القبض عليه وقتله إلى إقامة الشهادة على إبائه من البراءة من أمير المؤمنين عليه الصـلاة والسـلام، هـذا الجرم الكـبير الـذى يُستحقُّ به القتـل!! فكـان من الشـهود جمع كبير من الصـحابة وأبنـاء الصـحابة وسـائر الشخصيات من الحزب الأُموى والخوارج، منهم:

عمرو بن حريث، خالـد بن عرفطة، أبو بردة بن أبى موسـى الأشـعرى، قيس بن الوليد بن عبدشـمس بن المغيرة، إسـحاق بن طلحة بن عبيداللَّه، موسـى بن طلحة بن عبيداللَّه، إسـماعيل بن طلحة بن عبيداللَّه، المنذر بن الزبير بن العوّام، عمر بن سعد بن أبى وقّاص، عمارة بن عقبـة بن أبى معيـط، شـبث بن ربعى، القعقـاع بن شور الـذهلى، حجّـِار بن أبجر العجلى، عمرو بن الحجّاج الزبيـدى، شـمر بن ذى الجوشن، زحر بن قيس، كثير بن شهاب، عامر بن مسعود بن أُميّة بن خلف، محرز بن جارية بن ربيعة بن عبدالعزّى بن عبدشمس،

---

(۱) تاريخ دمشق ۸/ ۲۷.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخيص‌من‌هم‌قتلة، ... ص: ۸۶

عبيداللَّه بن مسـلم بن شـعبة الحضـرمى، عناق بن شـرحبيل بن أبى دهم، وائل بن حجر الحضـرمى، مصـقلة بن هبيرة الشيبانى، قطن بن عبـداللَّه بن حصـين الحارثى، السائب بن الأقرع الثقفى، لبيد بن عطارد التميمى، محضـر بن ثعلبة، عبدالرحمن بن قيس الأسدى، عزرة بن عزرة الأحمسى «۱».

وكان وائل بن حجر الحضرمى وكثير بن شهاب الحارثى على رأس الجماعة الّذين أخذوا حُجراً وأصحابه إلى معاوية.

وإنّما ذكرنا أسماء الشهود لنقاطٍ:

۱- ليُعلم أنّ الصحابى أو التابعى قد يشهد شهادة زور ويشترك فى قتل النفس المحترمة!

۲- ولأنّ جماعةً كبيرةً من هؤلاء تجد أسـماءهم فى قتل مسلم بن عقيل وهانى بن عروة، وفى من حضر واقعة كربلاء لقتل سبط رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم سيّد الشهداء.

۳- وهم من رجال الصحاح الستّة عند أهل السُنّة، الموثوقين المعتمدين، فاعرف قيمة كتبهم وعمّن يأخذون أحكامهم!!

---

(۱) انظر: تاريخ الطبرى ۳/ ۲۲۰- ۲۳۱، الكامل فى التاريخ ۳/ ۳۲۶- ۳۳۸، البداية والنهاية ۸/ ۴۰- ۴۵.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخيص‌من‌هم‌قتلة، ... ص: ۸۷

هـذا، وقـد كان رسول اللَّه صـلّى اللَّه عليه وآله وسـلّم قـد أخبر عن هذه الواقعة كما فى رواية ابن عساكر: «عن أبى الأسود، قال: دخل معاوية على عائشة فقالت: ما حملك على قتل حُجر وأصحابه؟ فقال: يا أُمّ المؤمنين! إنّى رأيت قتلهم صلاحاً للأُمّة، وإنّ بقاءَهم فسادٌ للأُمّة.

فقالت: سمعت رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم يقول: سيُقتل بعذراء ناس يغضب اللَّهُ لهم وأهلُ السماء» «۱».

وأخبر بـذلك أمير المؤمنين، فقـد روى ابن عساكر: «عن ابن زرير الغافقى، عن علىّ بن أبى طالب، قال: يا أهل الكوفـة! سيُقتل فيكم سبعة نفر من خياركم، مثلهم كمثل أصحاب الأُخدود» «۲».

ومن العجب قوله لعائشة: «إنّى رأيت قتلهم صلاحاً للأُمّة » ... حتّى إذا أوشك على الموت قال: «يومى منك يا حُجر طويل» «۳»، وفى روايةٍ أُخرى قال: «ما قتلت أحداً إلّاوأنا أعرف فيمَ قتلتُه وما أردت به، ما خلا حُجر بن عدىّ، فإنّى لا أعرف فيما قتلته؟!» «۴».

---

(۱) تاریخ دمشق ۱۲/ ۲۲۶، وانظر: بغیهٔ الطلب ۵/ ۲۱۲۹، کنز العمّال ۱۱/ ۱۲۶ ح ۳۰۸۸۷، الجامع الصغیر: ۲۹۳ ح ۴۷۶۵.

(۲) تاریخ دمشق ۱۲/ ۲۲۷.

(۳) انظر: تاریخ الطبری ۳/ ۲۲۰، الکامل فی التاریخ ۳/ ۳۳۸.

(۴) تاریخ دمشق ۱۲/ ۲۳۱، بغیهٔ الطلب ۵/ ۲۱۲۷.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، تلخیص‌من‌هم‌قتلهٔ، ... ص: ۸۸

وأیضاً، فقد روی أنّه لمّا قالت له عائشهٔ: «یا معاویهٔ، أما خشیت اللّه فی قتل حُجر وأصحابه؟» قال: «لستُ أنا قتلتهم، إنّما قتلهم من شهد علیهم» «۱».

وأوصی حُجر بأنْ یدفنوه بثیابه ودمائه قائلًا: «لا تغسلوا عنّی دماً، ولا تطلقوا عنّی حدیداً، وادفنونی فی ثیابی، فإنّی ألتقی أنا ومعاویهٔ علی الجادّهٔ غداً» «۲».

قتل عمرو بن الحَمِق ... ص: ۸۸

وأمّا عمرو بن الحَمِق الخزاعی.. فمن مشاهیر الصحابهٔ أیضاً...

ترجم له کبار المؤرّخین وعلماء الرجال:

قال ابن عبدالبرّ: «صحب النبیّ صلّی اللّه علیه وآله وسلّم، وحفظ عنه أحادیث» «۳».

وقد اتّفقوا علی أنّه کان من شیعهٔ أمیر المؤمنین، وشهد معه حروبه.

روی ابن عساکر: «لمّا قدم زیاد الکوفهٔ أتاه عمارهٔ بن عقبهٔ

(۱) تاریخ الطبری ۳/ ۲۳۲، الاستیعاب ۱/ ۳۳۱.

(۲) مصنّف ابن أبی شیبهٔ ۳/ ۱۳۹ ب ۲۹ ح ۲، المستدرک علی الصحیحین ۳/ ۵۳۳ ح ۵۹۷۹.

(۳) الاستیعاب ۳/ ۱۱۷۳- ۱۱۷۴ رقم ۱۹۰۹.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، تلخیص‌من‌هم‌قتلهٔ، ... ص: ۸۹

ابن أبی معیط فقال: إنّ عمرو بن الحَمِق یجتمع إلیه من شیعهٔ أبی تراب.

فقال له عمرو بن حریث: ما یدعوک إلی رفع ما لا تیقّنه ولا تدری ما عاقبته؟!

فقال زیاد: کلاکما لم یصب، أنت حیث تکلّمنی فی هذا علانیهً، وعمرو حین یردّک عن کلامک، قوما إلی عمرو بن الحَمِق فقولا له: ما هذه الزرافات التی تجتمع عندک؟! من أرادک أو أردت کلامه ففی المسجد» «۱».

واتّفقوا أیضاً علی أنّه لمّا قبض زیاد علی حُجر بن عدیّ، هرب إلی الموصل واختفی هناک.

ثمّ حاول بعضهم التکتّم علی واقع الأمر، فزعم أنّه «نهشته حیّهٔ فمات» «۲...»

لکنّهم عادوا فاتّفقوا علی أنّه قد بُعث برأسه إلی معاویهٔ، فکان أوّل رأس أُهدی فی الإسلام «۳»، ومنهم من صرَّح بأنّ زیاداً هو الذی بعث به إلیه «۴...»

(۱) تاریخ دمشق ۴۵/ ۴۹۸، وانظر: الکامل فی التاریخ ۳/ ۳۱۸.

(۲) الإصابهٔ ۴/ ۶۲۴ رقم ۵۸۲۲.

(۳) الثقات ۳/ ۲۷۵، تاریخ دمشق ۴۵/ ۴۹۶، أُسد الغابهٔ ۳/ ۷۱۵ رقم ۳۹۰۶.

(۴) الإصابة ۴/ ۶۲۴ رقم ۵۸۲۲.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخيص من هم قتلة، ... ص: ۹۰

ولكنِ انظر إلى كلام علماء السوء المدافعين عن الظالمين، الشركاء لهم فی ظلمهم، يقول ابن عساكر: «كان أوّل رأس أُهدى فی الإسلام رأس عمرو بن الحَمِق، أصابته لدغة فتوفّی، فخافت الرسل أن يُتّهموا به فقطعوا رأسه فحملوه إلى معاوية» «۱».

لكنّ الحقيقة تنكشف وتجری على ألسنتهم:

فقال ابن حجر: «قال خليفة: قُتل سنة إحدى وخمسين، وأنّ عبدالرحمن بن عثمان الثقفی قتله بالموصل وبعث برأسه» «۲».

وأخرج الطبرانی فی «المعجم الأوسط» الخبر التالی:

...« أنّه سمع عمرو بن الحَمِق يقول: بعث رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم بسرية فقالوا: يا رسول اللَّه! إنّك تبعثنا وليس لنا زاد، ولا لنا طعام، ولا علم لنا بالطريق!

فقال: إنّكم ستمرُّون برجل صبيح الوجه، يطعمكم من الطعام، ويسقيكم من الشراب، ويدلّكم على الطريق، وهو من أهل الجنّة!

فلمّا نزل القوم علَیَّ جعل بعضهم يشير إلى بعض وينظرون إلیَّ، فقلت: ما بكم يشير بعضكم إلى بعض وتنظرون إلیَّ؟!

---

(۱) تاريخ دمشق ۴۵/ ۴۹۶.

(۲) الإصابة ۴/ ۶۲۴ رقم ۵۸۲۲، وانظر: الطبقات- لابن خيّاط-: ۱۸۰ رقم ۶۶۳، تاريخ خليفة بن خيّاط: ۱۵۹ حوادث سنة ۵۰ ه.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخيص من هم قتلة، ... ص: ۹۱

فقالوا: أبشِر ببشرى من اللَّه ورسوله، فإنّا نعرف فيك نعت رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم.

فأخبرونی بما قال لهم! فأطعمتهم وسقيتهم وزوّدتهم، وخرجت معهم حتّى دللتهم على الطريق، ثمّ رجعت إلى أهلی، وأوصيتهم بإبلی، ثمّ خرجت إلى رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم فقلت: ما الذی تدعو إليه؟

فقال: أدعو إلى شهادة أن لا إله إلّااللَّه، وأنّی رسول اللَّه، وإقام الصلاة وإيتاء الزكاة، وحجّ البيت، وصوم رمضان.

فقلت: إذا أجبناك إلى هذا فنحن آمنون على أهلنا ودمائنا وأموالنا؟

قال: نعم.

فأسلمت ورجعت إلى قومی فأخبرتهم بإسلامی، فأسلم على يدی بشر كثير منهم، ثمّ هاجرت إلى رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم، فبينا أنا عنده ذات يوم فقال لی: يا عمرو! هل لك أن أُريك آية الجنّة، يأكل الطعام ويشرب الشراب ويمشی فی الأسواق؟

قلت: بلى بأبی أنت.

قال: هذا وقومه آية الجنّة؛ وأشار إلى علیّ بن أبی طالب.

وقال: يا عمرو! هل لك أن أُريك آية النار، يأكل الطعام ويشرب الشراب ويمشی فی الأسواق؟

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخيص من هم قتلة، ... ص: ۹۲

قلت: بلى يا رسول اللَّه بأبی أنت.

قال: هذا وقومه آية النار؛ وأشار إلى رجل.

فلمّا وقعت الفتنة ذكرت قول رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم، ففررت من آية النار إلى آية الجنّة، وترى بنی أُميّة قاتلیَّ بعد هذا؟!

قلت: اللَّه ورسوله أعلم.

قال: واللَّه لو كنت فی جُحْرٍ فی جوف جُحْرٍ لاستخرجنی بنو أُميّة حتّى يقتلونی! حدّثنی به حبيبی رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم أنّ رأسی أوّل رأس تحتزّ فی الإسلام وتنقل من بلد إلى بلد» «۱».

وفى هذا الخبر فوائد عديدة لا تخفى على الباحثين.

وقال ابن كثير: «فقطع رأسه فبعث به إلى معاوية، فطيف به فى الشام وغيرها، فكان أوّل رأس طيف به. ثمّ بعث معاوية برأسه إلى زوجته » «... ٢».

(١) المعجم الأوسط ۴/ ۴۱۷- ۴۱۸ ح ۴۰۸۱، وانظر: مجمع الزوائد ١/ ٢٩ و ج ٩/ ۴۰۷- ۴۰۸.

(٢) البداية والنهاية ٨/ ٣٩.

سجن زوجة عمرو ونفيها إلى حمص ... ص: ٩٣

لقد كانت زوجة عمرو بن الحَمِق فى سجن معاوية بالشام، قال ابن كثير بعد العبارة السابقة: «ثمّ بعث معاوية برأسه إلى زوجته آمنة بنت الشريد وكانت فى سجنه، فأُلقى فى حجرها، فوضعت كفّها على جبينه ولثمت فمه وقالت: غيّبتموه عنّى طويلًا ثمّ أهديتموه إلىّ قتيلًا، فأهلًا بها من هدية غير قالية ولا مقلية» «١».

وترجم لها ابن عساكر فأورد الخبر المذكور، ثمّ روى خبراً آخر «٢».

قتل رشيد الهجرى ... ص: ٩٣

وقتل زيادُ بن أبيه فى الكوفة رشيداً الهجرى...

وقد ذكره علماء رجال الحديث فى كتبهم وجرحوه، وقد جمع ابن حجر كلماتهم فيه فى كتاب «تعجيل المنفعة» «٣»، وقد نصّوا على أنّ زياداً بعث إلى رشيد، فقطع لسانه وصلبه على باب دار عمرو بن حريث «۴».

قال الكشّى: «حدّثنى أبو أحمد- ونسخت من خطّه-، حدّثنى

(١) البداية والنهاية ٨/ ٣٩، وانظر: أُسد الغابة ٣/ ٧١۵ رقم ٣٩٠۶.

(٢) انظر: تاريخ دمشق ۶٩/ ۴٠- ۴١ رقم ٩٣٠١.

(٣) تعجيل المنفعة بزوائد رجال الأئمّة الأربعة: ١۶٠ رقم ٣١٨.

(۴) الأنساب- للسمعانى- ۵/ ۶٢٧ «الهجرى»، تاريخ دمشق ١٩/ ٢٠٠، ميزان الاعتدال ٣/ ٧٩- ٨٠ رقم ٢٧٨٧، لسان الميزان ٢/ ۴۶١ رقم ١٨۵٩.

محمّد بن عبداللَّه بن مهران، قال: حدّثنى محمّد بن علىّ الصيرفى، عن علىّ بن محمّد بن عبداللَّه الحنّاط، عن وهيب بن حفص الجريرى، عن أبى حيّان البجلى، عن قنواء بنت رشيد الهجرى، قال: قلت لها: أخبرينى ما سمعت من أبيك؟

قالت: سمعت أبى يقول: أخبرنى أمير المؤمنين عليه السلام فقال:

يا رشيد! كيف صبرك إذا أرسل إليك دعىّ بنى أُميّة، فقطع يديك ورجليك ولسانك؟

قلت: يا أمير المؤمنين! آخر ذلك إلى الجنّة؟

فقال: يا رشيد! أنت معى فى الدنيا والآخرة.

قالت: فواللَّه ما ذهبت الأيّام حتّى أرسل إليه عبيداللَّه بن زياد الدعىّ، فدعاه إلى البراءة من أمير المؤمنين عليه السلام فأبى أن يبرأ منه؛

فقال له الدعیّ: فبأیّ میتة قال لک تموت؟

فقال له: أخبرنی خلیلی أنّک تدعونی إلی البراءة فلا أبرأ منه، فتقدّمنی فتقطع یدیّ ورجلیّ ولسانی.

فقال: واللّه! لأُکذّبنّ قوله فیک.

فقدّموه فقطعوا یدیه ورجلیه وترکوا لسانه، فحملتُ أطرافه یدیه ورجلیه؛ فقلت: یا أبه! هل تجد ألماً لِما أصابک؟

فقال: لا یا بنیّة! إلّاکالزحام بین الناس.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخیص‌من‌هم‌قتلة، ... ص: ۹۵

فلمّا احتملناه وأخرجناه من القصر اجتمع الناس حوله، فقال:

إیتونی بصحیفة ودواة أکتب لکم ما یکون إلی یوم الساعة!!

فأرسل إلیه الحجّام حتّی یقطع لسانه، فمات رحمة اللّه علیه فی لیلته.

قال: وکان أمیر المؤمنین علیه السلام یسمّیه «رشید البلایا»، وکان قد ألقی إلیه علم البلایا والمنایا، فکان فی حیاته إذا لقی الرجل قال له:

فلان أنت تموت بمیتة کذا! وتُقتل أنت یا فلان بقتلة کذا! فیکون کما یقول رشید.

وکان أمیر المؤمنین علیه السلام یقول: أنت رشید البلایا؛ أی تقتل بهذه القتلة، فکان کما قال أمیر المؤمنین علیه السلام» «۱».

وروی فی «إعلام الوری ، عن مجاهد، عن الشعبی، عن زیاد بن النضر الحارثی، قال: کنت عند زیاد إذ أُتی برشید الهجری فقال له: ما قال لک صاحبک- یعنی علیّاً علیه السلام- إنّا فاعلون بک؟

قال: تقطعون یدَیّ ورجلَیّ وتصلبوننی.

فقال زیاد: أمَا واللّه لأُکذّبنّ حدیثه! خلّوا سبیله!

فلمّا أراد أن یخرج، قال زیاد: واللّه ما نجد له شیئاً شرّاً ممّا قال له صاحبه! اقطعوا یدیه ورجلیه واصلبوه!

فقال رشید: هیهات! قد بقی لکم عندی شیء أخبرنی

---

(۱) رجال الکشّی ۱/ ۲۹۰- ۲۹۱ ح ۱۳۱، وانظر: الاختصاص- للمفید-: ۷۷.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخیص‌من‌هم‌قتلة، ... ص: ۹۶

أمیر المؤمنین علیه السلام به.

قال ابن زیاد: اقطعوا لسانه!

فقال له رشید: الآن واللّه جاء تصدیق خبر أمیر المؤمنین علیه السلام «۱».

أقول:

الأصل فی نقل الخبر الأخیر المفید فی إرشاده «۲»؛ رواه عن ابن عیّاش، عن مجاهد، عن الشعبی، عن زیاد بن النضر الحارثی، قال: کنت عند زیاد إذ أُتی برشید الهجری...

ثمّ قال: وهذا الخبر نقله المؤالف والمخالف عن ثقاتهم عمّن سمّیناه، واشتهر أمره عند علماء الجمیع.

وروی ابن أبی الحدید، قال: «قال إبراهیم: وحدّثنی إبراهیم بن العبّاس النهدی، حدّثنی مبارک البجلی، عن أبی بکر ابن عیّاش، قال: حدّثنی المجالد، عن الشعبی، عن زیاد بن النضر الحارثی، قال: کنت عند زیاد، وقد أُتی برشید الهجری، وکان من خواصّ أصحاب علیٍّ علیه السلام، فقال له زیاد: ما قال خلیلک لک إنّا فاعلون بک؟

قال: تقطعون یدی ورجلی وتصلبوننی.

(۱) إعلام الورى ۱/ ۳۴۳.

(۲) الإرشاد ۱/ ۳۲۴- ۳۲۶.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخيص من هم قتلة، ... ص: ۹۷

فقال زياد: أمَا واللّه لأُكذِّبَنَّ حديثه، خلّوا سبيله!

فلمّا أراد أن يخرج قال: ردّوه! لا نجد شيئاً أصلح ممّا قال لك صاحبك، إنّك لا تزال تبغى لنا سوءاً إن بقيت؛ اقطعوا يديه ورجليه.

فقطعوا يديه ورجليه، وهو يتكلّم.

فقال: اصلبوه خنقاً فى عنقه.

فقال رشيد: قد بقى لى عندكم شىء ما أراكم فعلتموه.

فقال زياد: اقطعوا لسانه!

فلمّا أخرجوا لسانه ليقطع، قال: نفّسوا عنّى أتكلّم كلمة واحدة.

فنفّسوا عنه، فقال: هذا واللّه تصديق خبر أمير المؤمنين، أخبرنى بقطع لسانى.

فقطعوا لسانه وصلبوه «۱».

هذا، وقد جرى الكلام بين العلماء فى كونه من الصحابة أو لا؟

فعن جماعة- كابن إسحاق والواقدى وابن عبدالبرّ- أنّه من الصحابة، وأنّه أبو عقبة رشيد الفارسى، مولى جبير بن عتيك، روى عن رسول اللّه صلّى اللّه عليه وآله وسلّم، وشهد معه أُحداً «۲ ...» وعن جماعةٍ

(۱) شرح نهج البلاغة ۲/ ۲۹۴.

(۲) انظر: الاستيعاب ۲/ ۴۹۶ رقم ۷۷۱، أُسد الغابة ۲/ ۷۰ رقم ۱۶۷۸، الإصابة ۲/ ۴۸۵- ۴۸۶ رقم ۲۶۵۷.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخيص من هم قتلة، ... ص: ۹۸

آخرين إنكار ذلك والقول بالتعدّد «۱».

وقد جرّبناهم أكثر من مرّة، أنّهم ينكرون صحابيّة الرجل تخفيفاً للجريمة الواقعة عليه من الحكّام الظالمين؛ واللّه العالم.

قتل جويرية بن مسهر العبدى ... ص: ۹۸

قال ابن حجر: «جويرية بن مسهر العبدى، ويقال: ابن بشر بن مسهر، كوفى، روى عن علىٍّ، وعنه الحسن بن محبوب وجابر بن الحرّ. ذكره الكشّى فى رجال الشيعة وقال: كان من خيار التابعين» «۲».

ولم يُشر ابن حجر إلى مقتله على يد زياد.

قال ابن أبى الحديد: وروى إبراهيم بن ميمون الأزدى، عن حبّة العرنى، قال: كان جويرية بن مسهر العبدى صالحاً، وكان لعلىّ بن أبى طالب صديقاً وكان علىٌّ يحبّه؛ ونظر إليه يوماً وهو يسير فناداه: يا جويرية! إلحق بى، فإنّى إذا رأيتك هويتك.

قال إسماعيل بن أبان: فحدّثنى الصباح، عن مسلم، عن حبّة العرنى، قال: سرنا مع علىٍّ عليه السلام يوماً، فالتفت فإذا جويرية خلفه بعيداً فناداه: يا جويرية! إلحق بى لا أبا لك، ألا تعلم أنّى أهواك وأُحبّك!

قال: فركض نحوه، فقال له: إنّى محدّثك بأُمور فاحفظها.

(۱) انظر: معرفة الصحابة- لأبی نُعیم- ۲/ ۱۱۱۹ رقم ۹۸۳.

(۲) لسان المیزان ۲/ ۱۴۴ رقم ۶۳۴، وانظر: رجال الکشّی ۱/ ۳۲۲- ۳۲۳ رقم ۱۶۹.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخیص‌من‌هم‌قتلة، ... ص: ۹۹

ثمّ اشترکا فی الحدیث سرّاً، فقال له جویریة: یا أمیر المؤمنین! إنّی رجل نسیّ.

فقال له: إنّی أُعید علیک الحدیث لتحفظه.

ثمّ قال له فی آخر ما حدّثه إیّاه: یا جویریة! أحبب حبیبنا ما أحبّنا، فإذا أبغضنا فابغضه، وابغض بغیضنا ما أبغضنا، فإذا أحبّنا فأحبّه.

قال حبّة: دخل جویریة علی علیٍّ علیه السلام یوماً، وهو مضطجع، وعنده قوم من أصحابه، فناداه جویریة: أیّها النائم! استیقظ، فلتضربنّ علی رأسک ضربة تخضب منها لحیتک.

قال: فتبسّم أمیر المؤمنین علیه السلام، وقال: وأُحدّثک یا جویریة بأمرک، أمَا والذی نفسی بیده، لتعتلنّ إلی العتلّ الزنیم، فلیقطعنّ یدک ورجلک ولیصلبنّک تحت جذع کافر.

قال: فواللَّه ما مضت إلّاأیّام علی ذلک حتّی أخذ زیاد جویریة، فقطع یده ورجله وصلبه إلی جانب جذع ابن مکعبر، وکان جذعاً طویلًا، فصلبه علی جذع قصیر إلی جانبه «۱».

وقال الشیخ المفید فی أحوال الإمام أمیر المؤمنین، فی فصل إخباره بالغائبات: «ومن ذلک: ما رواه العلماء: إنّ جویریة ابن مسهر وقف علی باب القصر فقال: أین أمیر المؤمنین؟ فقیل له: نائم؛ فنادی

---

(۱) شرح نهج البلاغة- لابن أبی الحدید- ۲/ ۲۹۰- ۲۹۱.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخیص‌من‌هم‌قتلة، ... ص: ۱۰۰

أیّها النائم استیقظ! فوالذی نفسی بیده، لتضربنَّ ضربةً علی رأسک تخضب منها لحیتک کما أخبرتنا بذلک من قبل.

فسمعه أمیر المؤمنین علیه السلام فنادی أقبل یا جویریة حتّی أُحدّثک بحدیثک. فأقبل، فقال: وأنت والذی نفسی بیده، لتعتلنَّ إلی العتلّ الزنیم، ولیقطعنّ یدک ورجلک، ثمّ لیصلبنّک تحت جذع کافر.

فمضی علی ذلک الدهر، حتّی ولّی زیاد فی أیّام معاویة، فقطع یده ورجله، ثمّ صلبه إلی جذع ابن مکعبر، وکان جذعاً طویلًا فکان تحته» «۱».

الحضرمیّان ... ص: ۱۰۰

وممّن قتلهم زیاد بن أبیه فی الکوفة الحضرمیّان، وهما:

عبداللَّه بن نجی الحضرمی الکوفی.

ومسلم بن زیمر الحضرمی الکوفی.

قال ابن حبیب: «وصلب زیاد بن أبیه مسلم بن زیمر وعبداللَّه بن نجیّ الحضرمیّین علی أبوابهما أیّاماً بالکوفة، وکانا شیعیّین، وذلک بأمر معاویة، وقد عدّهما الحسین بن علیّ رضی اللَّه عنهما علی معاویة فی کتابه إلیه: ألستَ صاحب حُجر والحضرمیّین اللذین کتب إلیک

---

(۱) الإرشاد ۱/ ۳۲۲- ۳۲۳.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخیص‌من‌هم‌قتلة، ... ص: ۱۰۱

ابن سـميّة أنّهمـا على دين عليٍّ ورأيه. فكتبت إليه: مَن كـان على دين عليٍّ ورأيه فـاقتله ومثّل به؛ فقتلهما ومثّل- بأمرك- بهما »...؟! «۱».

أمّا مسلم المذكور، فلم نجد له- فعلًا- ترجمةً..

وأمّـا عبـداللَّه بن نجيّ، فمن رجـال النسائى وأبى داود وابن ماجـة، ترجم له فى تهـذيب الكمال فقال: «كان أبوه على مطهرة عليّ». ثمّ ذكر روايته عن عليّ والحسين وحذيفة بن اليمان وعمّار بن ياسر «۲».

تسيير الآلاف من الكوفة إلى خراسان ... ص: ۱۰۱

اشارة

وكان من إجراءات زياد بن أبيه فى الكوفة أنْ سيّر آلافاً من أهل الكوفة- وفيهم بعض الرجالات- بعيالاتهم إلى خراسان...

قال البلاذرى: «ثمّ ولّى زيادُ بن أبى سـفيان الربيعَ بن زياد الحارثى سنة إحدى وخمسين خراسان، وحوّل معه من أهل المصرين- يعنى الكوفة والبصـرة- زهاء خمسـين ألفاً بعيالاتهم، وكان فيهم بريدة بن الحصـيب الأسـلمى أبو عبداللَّه، وبمرو توفّى أيّام يزيد بن معاوية، وكان أيضاً أبو برزة الأسلمى عبداللَّه بن نضلة، وبها مات، وأسكنهم دون النهر.

---

(۱) المحبَّر: ۴۷۹، لمحمّد بن حبيب البغدادى، المتوفّى سنة ۲۴۵؛ انظر ترجمته فى: تاريخ بغداد ۲/ ۲۷۷ رقم ۷۵۱.

(۲) تهذيب الكمال ۱۰/ ۵۸۶ رقم ۳۵۹۷.

والربيعُ أوّل مَن أمر الجنـدَ بالتناهـد، ولمّا بلغه مقتل حُجر ابن عـدىّ الكندى غمّه ذلك، فدعا بالموت، فسـقط من يومه فمات، وذلك سنة ثلاث وخمسين، واستخلف عبداللَّه ابنه » «... ۱».

وروى الطبرى، أنّه لمّا بلغه خبر حُجر قال: «لا تزال العرب تُقتل صبراً بعـده، ولو نفرت عند قتله لم يُقتل رجل منهم صبراً، ولكنّها أقرّت فذلّت» «۲».

وفى هذا الخبر قرائن على أنّ الّذين سـيّرهم كانوا كلّهم أو كثيرٌ منهم من الموالين لأهل البيت عليهم السـلام؛ ثمّ هل يصدّق الخبر بأنّه دعا بالموت فسقط فمات بصورة طبيعيّة؟!

آخر ما عزم زياد على فعله ... ص: ۱۰۲

قـالوا: وكـان آخر مـا عزم على فعله زيـاد فى الكوفـة سـنة ثلاث وخمسـين هو: أن جمع الناس، فملأ منهم المسـجد والرحبـة والقصـر، ليعرضهم على البراءة من عليّ، فمن أبى ذلك عرضه على السيف «۳»!

***

---

(۱) فتوح البلدان: ۴۰۰- ۴۰۱.

(۲) تاريخ الطبرى ۳/ ۲۴۰ حوادث سنة ۵۳ ه.

(۳) انظر: مروج الذهب ۳/ ۲۶، تاريخ دمشق ۱۹/ ۲۰۳.

الفصل الثالث الإجراءات فی الشام والحجاز ... ص: ۱۰۵

اشارهٔ

وشرع معاويهٔ- بعد الصلح مع الإمام الحسن عليه السلام- يمهّد الطريق لولايهٔ يزيد، وسعى جاهداً للوصول إلى هذا الهدف، واستخدم لذلك الوسائل كافّهٔ حتّى اللامشروعهٔ منها، وفى ما يلى نماذج ممّا ارتكبه فى هذا السبيل:

۱- الاغتيال ... ص: ۱۰۵

اشارهٔ

لقد كان معاويهٔ على علمٍ بعدم نجاح الفكرهٔ ما لم يقض على الإمام الحسن وعدّهٔ من الشخصيات وعلى عائشهٔ بنت أبى بكر...

سمّ سعد بن أبى وقّاص ... ص: ۱۰۵

وكيف تصفو الحكومهٔ ليزيد مع وجود سعد بن أبى وقّاص، وهو أحد العشرهٔ المبشّرهٔ الّذين مات رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم وهو عنهم راضٍ، فى ما يروون، وهو أحد الستّهٔ أصحاب الشورى !

لقد كان سعد يعارض معاويهٔ فى بعض القضايا ولا يخضع له، فكيف يرضى بولده يزيد، أو يسكت عنه فى الأقلّ؟! إنّه لم يجد بدّاً من أنْ يدسّ إليه السمّ، ويقضى عليه بهذه الطريقهٔ ويستريح منه...

فقد روى أبو الفرج الأصفهانى بإسناده عن أبى حفص الأبّار، عن

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، تلخيص‌من‌هم‌قتلهٔ، ... ص: ۱۰۶

إسماعيل بن عبدالرحمن، قال: «وأراد معاويهٔ البيعهٔ لابنه يزيد، فلم يكن شىء أثقل من أمر الحسن بن علىّ وسعد ابن أبى وقّاص، فدسَّ إليهما سمّاً فماتا منه» «۱».

قتل عائشهٔ ... ص: ۱۰۶

وعائشهٔ أيضاً من المعارضين ... دخل معاويهٔ عليها دارها وقال لها فى كلامٍ له: «وإنّ أمر يزيد قضاء من القضاء، وليس للعباد الخيرهٔ من أمرهم، وقد أكّد الناس بيعتهم فى أعناقهم وأعطوا عهودهم على ذلك ومواثيقهم، أفترين أن ينقضوا عهودهم ومواثيقهم؟!

فلمّا سمعت ذلك عائشهٔ، علمت أنّه سيمضى على أمره فقالت: أمّا ما ذكرت من عهود ومواثيق، فاتّق اللَّه فى هؤلاء الرهط ولا تعجل عليهم، فلعلّهم لا يصنعون إلّاما أحببت» «۲».

وفى بعض المصادر: أنّه كان معاويهٔ على المنبر يأخذ البيعهٔ ليزيد، فقالت عائشهٔ: هل استدعى الشيوخ لبنيهم البيعهٔ؟!

قال: لا.

قالت: فبمن تقتدى؟! فخجل.

---

(۱) مقاتل الطالبيّين: ۸۰، وعنه شرح نهج البلاغهٔ- لابن أبى الحديد- ۱۶/ ۴۹.

(۲) الإمامة والسياسة ۱/ ۲۰۵- ۲۰۶.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخيص‌من‌هم‌قتلة، ... ص: ۱۰۷

فلمّا زارته عائشة فى بيته، هيّأ حفرةً، فوقعت فيها وكانت راكبةً، فماتت، فكان عبداللَّه بن الزبير يعرّض به:

لقد ذهب الحمار بأُمّ عمرٍو فلا رجعتْ ولا رجعَ الحمارُ

وبقى الّذين أشار إليهم بقوله للأنصاريّين:

«وإنّما هم أبناؤهم، فابنى أحبّ إلىّ من أبنائهم» «۱» يعنى: الإمام الحسين عليه السلام، وهو ابن أمير المؤمنين علىّ بن أبى طالب عليه الصلاة والسلام، وعبدالرحمن بن أبى بكر، وعبداللَّه بن عمر بن الخطّاب، وعبداللَّه بن الزبير بن العوّام.

فجعل يطلب منهم البيعة بشتّى الأساليب، كما سيأتى.

سمّ عبدالرحمن بن أبى بكر ... ص: ۱۰۷

وكان من أشهر المعارضين لولاية يزيد: عبدالرحمن بن أبى بكر، فقد عارض ذلك بشدّةٍ وقال:

«أهرقلية؟! إذا مات كسرى كان كسرى مكانه؟! لا نفعل واللَّه أبداً».

فبعث إليه بمئة ألف درهم، فردّها عبدالرحمن وقال: «أبيع دينى بدنياى؟!».

---

(۱)

انظر المقدِّمة الخامسة من الكتاب.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخيص‌من‌هم‌قتلة، ... ص: ۱۰۸

وما لبث أن مات «۱».

وروى ابن الأثير: إنّ مروان خطب فقال: «إنّ أمير المؤمنين قد اختار لكم فلم يأل، وقد استخلف ابنه يزيد بعده.

فقام عبدالرحمن بن أبى بكر فقال: كذبت- واللَّه- يا مروان، وكذب معاوية، ما الخيار أردتما لأُمّة محمّد، ولكنّكم تريدون أنْ تجعلوها هرقليّة، كلّما مات هرقل قام هرقل.

فقال مروان: هذا الذى أنزل اللَّه فيه «وَالَّذِى قَالَ لِوَالِدَيْهِ أُفّ لَّكُمَا» «۲»

الآية.

فسمعت عائشة مقالته، فقامت من وراء الحجاب وقالت: يا مروان! يا مروان! فأنصت الناس، وأقبل مروان بوجهه، فقالت: أنت القائل لعبد الرحمن إنّه نزل فيه القرآن؟! كذبت واللَّه، ما هو به، ولكنّه فلان بن فلان، ولكنّك أنت فضض من لعنة نبىّ اللَّه.

وقام الحسين بن علىّ، فأنكر ذلك.

وفعل مثله ابن عمر وابن الزبير.

فكتب مروان بذلك إلى معاوية» «۳».

---

(۱) الاستيعاب ۲/ ۸۲۵- ۸۲۶ رقم ۱۳۹۴.

(۲) سورة الأحقاف ۴۶: ۱۷.

(۳) الكامل فى التاريخ ۳/ ۳۵۱- ۳۵۲ حوادث سنة ۵۶، وانظر: تاريخ الخلفاء- للسيوطى-: ۲۴۲- ۲۴۳.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخيص‌من‌هم‌قتلة، ... ص: ۱۰۹

وفی تاريخ الطبری: «بايع الناس ليزيد بن معاوية غير الحسين بن علیّ وابن عمر وابن الزبير وعبدالرحمن بن أبی بكر وابن عبّاس.

فلمّا قدم معاوية ... أرسل إلی عبدالرحمن بن أبی بكر فقال: يا ابن أبی بكر، بأيّة يدٍ أو رجلٍ تقدم علی معصيتی؟!

قال: أرجو أن يكون ذلك خيراً لی.

فقال: واللّه لقد هممت أن أقتلك.

قال: لو فعلت لأتبعك اللّه به لعنةً فی الدنيا وأدخلك به فی الآخرة النار» «۱».

قالوا: فلم يلبث إلّايسيراً حتّی مات، بعدما خرج معاوية من المدينة «۲».

سمّ عبدالرحمن بن خالد وكان أهل الشام يريدونه ... ص: ۱۰۹

وهكذا فعل بعبد الرحمن بن خالد بن الوليد- وكان حامل اللواء الأعظم معه فی صِفّين «۳»!- لمّا رأی توجّه أهل الشام إليه وحبّهم له.. قال الحافظ ابن عبدالبرّ: «إنّه لمّا أراد معاوية البيعة ليزيد، خطب

---

(۱) تاريخ الطبری ۳/ ۲۴۸- ۲۴۹ حوادث سنة ۵۶ ه.

(۲) التاريخ الكبير- للبخاری- ۵/ ۲۴۲ رقم ۷۹۵، الكامل فی التاريخ ۳/ ۳۴۳، اُسد الغابة ۳/ ۲۶۵ رقم ۳۳۳۸.

(۳) الأخبار الطوال: ۱۷۲.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخيص‌من‌هم‌قتلة، ... ص: ۱۱۰

أهل الشام وقال لهم: يا أهل الشام! إنّه قد كبرت سنّی، وقرب أجلی، وقد أردت أنْ أعقد لرجلٍ يكون نظاماً لكم، وإنّما أنا رجل منكم، فأروا رأيكم.

فأصفقوا واجتمعوا وقالوا: رضينا عبدَ الرحمن بن خالد.

فشقّ ذلك علی معاوية، وأسرّها فی نفسه.

ثمّ إنّ عبدالرحمن مرض، فأمر معاوية طبيباً عنده يهوديّاً، وكان عنده مكيناً، أنْ يأتيه فيسقيه سقية يقتله بها. فأتاه فسقاه، فانخرق بطنه فمات» «۱».

وقد سمّی ابن عساكر الطبيب اليهودی فقال: «فأمر ابن أثال أنْ يحتال فی قتله، وضمن له إنْ هو فعل ذلك أن يضع عنه خراجه ما عاش، وأن يولّيه جباية خراج حمص، فلمّا قدم عبدالرحمن حمص منصرفاً من بلاد الروم، دسّ إليه ابن أثال شربةً مسمومةً مع بعض مماليكه، فشربها، فمات بحمص، فوفّی معاوية بما ضمن له، وولّاه خراج حمص ووضع عنه خراجه» «۲».

---

(۱) الاستيعاب ۲/ ۸۲۹- ۸۳۰ رقم ۱۴۰۲.

(۲) تاريخ دمشق ۱۶/ ۱۶۴ رقم ۱۸۹۷، وانظر: أنساب الأشراف ۵/ ۱۱۸، تاريخ اليعقوبی ۲/ ۱۳۲، تاريخ الطبری ۳/ ۲۰۲، الكامل فی التاريخ ۳/ ۳۰۹، البداية والنهاية ۸/ ۲۵ حوادث سنة ۴۶ ه.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخيص‌من‌هم‌قتلة، ... ص: ۱۱۱

وذكر ابن عساكر أنّ معاوية حبس خالد بن المهاجر بن خالد بن الوليد، ولم يخرج من الحبس حتّی مات معاوية «۱».

عاقبة أمر زياد بن أبيه ... ص: ۱۱۱

بقی أنْ نذكر عاقبة أمر زياد بن أبيه، فإنّه أشار علی معاوية أن لا يعجل فی استخلاف يزيد، كما أمر يزيد بالكفّ عن كثير ممّا كان

یصنع؛ وفی بعض المصادر ما یفید أنّه کان یریدها لنفسه، ویشهد بذلک أنّ معاویة لمّا وصلته رسالة زیادٍ قال: «ویلی علی ابن عبید، لقد بلغنی أنّ الحادی حدا له أنّ الأمیر بعدی زیاد، واللَّه لأردّنه إلی أُمّه سمیّة وإلی أبیه عبید» «۲».

قالوا: «فخرج فی إبهامه طاعونة، فما أتت علیه إلّاجمعة حتّی مات» «۳» ممّا یظنّ قویّاً بکونه ممّن قتلهم معاویة ... وکان أهلُ البیت علیهم الصلاة والسلام قد دعوا علیه لِما کان یصنع بشیعتهم.

---

(۱) تاریخ دمشق ۱۶/ ۲۱۵ رقم ۱۹۱۹.

(۲) تاریخ الیعقوبی ۲/ ۱۲۸.

(۳) تاریخ دمشق ۱۹/ ۲۰۳ رقم ۲۳۰۹، وانظر: تاریخ الیعقوبی ۲/ ۱۴۷، تاریخ الطبری ۳/ ۲۳۸ حوادث سنة ۵۳ ه، الاستیعاب ۲/ ۵۳۰ رقم ۸۲۵، الکامل فی التاریخ ۳/ ۳۴۱، سیر أعلام النبلاء ۳/ ۴۹۶ رقم ۱۱۲.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخیص من هم قتلة، ... ص: ۱۱۲

۲- التبعید ... ص: ۱۱۲

وحتّی بنو أُمیّة، کانوا لا یتوهّمون وصول یزید إلی الحکم یوماً من الأیّام، بل لقد کان فیهم من یمنّی نفسه بذلک.

بل ظاهر ما جاء فی تاریخ ابن عساکر «۱» من أنّه: «کان أهل المدینة عبیدهم ونساؤهم یقولون: واللَّه لا ینالها یزید حتّی ینال هامه الحدید، إنّ الأمیر بعده سعید «۲»».

هو أنّ هذا کان رأی أهل المدینة کلّهم.

ثمّ ذکروا أنّ سعیداً طرح الموضوع علی معاویة بصراحةٍ، وأنّه قد طلب منه أن یرشّحه للحکم بدلًا عن یزید.

قال ابن کثیر: «وقد عاتب معاویةَ- فی ولایته یزید- سعیدُ ابن عثمان بن عفّان، وطلب منه أنْ یولّیه مکانه، وقال له سعید فی ما قال: إنّ أبی لم یزل معتنیاً بک حتّی بلغت ذروة المجد والشرف، وقد قدّمتَ ولدک علَیَّ وأنا خیر منه أباً وأُمّاً ونفساً.

فقال له: أمّا ما ذکرت من إحسان أبیک إلیَّ فإنّه أمر لا ینکر. وأمّا

---

(۱) تاریخ دمشق ۲۱/ ۲۲۳.

(۲) أی: سعید بن عثمان بن عفّان، الذی عزله معاویة سنة ۵۷ ه عن خراسان، وولّاها عبیداللَّه بن زیاد بعدما کان قد ولّاها إیّاه قبل عزله عنها بسنة واحدة.

انظر: تاریخ دمشق ۲۱/ ۲۲۳.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخیص من هم قتلة، ... ص: ۱۱۳

کون أبیک خیراً من أبیه فحقٌّ، وأُمّک قرشیة وأُمّه کلبیة فهی خیر منها.

وأمّا کونک خیراً منه، فواللَّه لو مُلئت إلیّ الغوطةُ رجالًا مثلک لکان یزید أحبّ إلیَّ منکم کلّکم» «۱».

وقد روی ابن خلّکان کلام سعیدٍ بألفاظٍ أُخری تهمّنا فی المباحث الآتیة، قال:

«إنّ سعید بن عثمان بن عفّان- رضی اللَّه عنه- دخل علی معاویة بن أبی سفیان، فقال له: علام جعلت ولدک یزید ولیّ عهدک دونی؟! فواللَّه لأَبی خیر من أبیه، وأُمّی خیر من أُمّه، وأنا خیر منه، وقد ولّیناک فما عزلناک، وبنا نلت ما نلت.

فقال له معاویة: أمّا قولک ... وأمّا قولک: إنّکم ولّیتمونی فما عزلتمونی، فما ولّیتمونی، وإنّما ولّانی من هو خیر منکم عمر بن

الخطّاب رضـى اللَّه عنه، فأقررتمونى، وما كنت بئس الوالى منكم، لقـد قمت بثأركم، وقتلت قتلـهٔ أبيكم، وجعلت الأمر فيكم، وأغنيت فقيركم، ورفعت الوضيع منكم.

فكلّمه يزيد فى أمره فولّاه خراسان» «۲».

(۱) البدايهٔ والنهايهٔ ۸/ ۶۵ حوادث سنهٔ ۵۶ ه.

(۲) وفيات الأعيان ۶/ ۳۴۸ رقم ۸۲۱ ترجمهٔ يزيد بن مفرغ الحميرى؛ وانظر: الأغانى ۱۸/ ۲۷۰، الكامل فى التاريخ ۳/ ۳۵۵.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، تلخيص‌من‌هم‌قتلهٔ، ... ص: ۱۱۴

وقال ابن عساكر: إنّ معاويهٔ عزله عن خراسان فى سنهٔ ۵۷ «۱».

وقال البلاذرى: «كان معاويهٔ قد خاف سعيداً على خلعه، ولذلك عاجله بالعزل» «۲».

قال ابن عساكر: «قـدم سـعيد بن عثمان المدينـهٔ، فقتله غلمان جاء بهم من الصَّغْـد، وكان معه عبدالرحمن بن أرطاهٔ ابن سـيحان حليف بنى حرب بن أُميّهٔ» «۳».

قالوا: ثمّ قتل الغلمانُ بعضُهم بعضاً فلم يبق منهم أحد «۴».

هذا بالنسبهٔ إلى سعيد بن عثمان بن عفّان باختصار، وقضيّته غامضهٔ جدّاً.

وكذلك كان موقف غيره من بنى أُميّهٔ، كمروان بن الحكم:

روى ابن قتيبهٔ والمسعودى، أنّ مروان بن الحكم كتب إلى معاويهٔ:

«إنّ قومك قد أبوا إجابتك إلى بيعتك ابنك، فَارْأَ رأيَك».

فلمّا بلغ معاويهٔ كتابه عرف أنّ ذلك من قبله، فكتب إليه يأمره أنْ

(۱) تاريخ دمشق ۲۱/ ۲۲۳، وانظر: تاريخ خليفهٔ بن خيّاط: ۱۷۰، مرآهٔ الجنان ۱/ ۱۰۴، شذرات الذهب ۱/ ۶۱.

(۲) فتوح البلدان: ۴۰۳.

(۳) تاريخ دمشق ۲۱/ ۲۲۷، وانظر: نسب قريش: ۱۱۱، الأغانى ۱/ ۴۲ و ج ۲/ ۲۴۶.

(۴) جواهر التاريخ ۲/ ۳۴۱.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، تلخيص‌من‌هم‌قتلهٔ، ... ص: ۱۱۵

يعتزل عمله، ويخبره أنّه قد ولّى المدينهٔ سعيد بن العاص «۱».

۳- بذل الأموال ... ص: ۱۱۵

ومن جملـهٔ أسـاليبه للعهـد ليزيـد: بـذل الأموال على الوفود إليه والشخصـيّات فى الحجاز وغيرها، فقـد ذكروا أنّه أشار على المغيرهٔ بن شعبـهٔ أن يوفـد إليه وفـداً من الكوفـهٔ يطالبونه بالعهد ليزيد والبيعهٔ معه، فأرسل أربعين رجلًا من وجوه الكوفهٔ، وأمَّر عليهم ابنه عروهٔ بن المغيرهٔ، فـدخلوا على معاويهٔ فقاموا خطباء، فذكروا أنّه إنّما أشخصـهم إليه النظر لأُمّهٔ محمّد صـلّى اللَّه عليه وآله وسـلّم، فقالوا: يا أمير المؤمنين! كبرت سنّك وتخوّفنا الانتشار من بعدك؛ يا أمير المؤمنين، أَعْلِمْ لنا علماً وحُدَّ لنا حدّاً ننتهى إليه.

قال: أشيروا علَيَّ.

قالوا: نشير عليك بيزيد ابن أمير المؤمنين.

قال: وقد رضيتموه؟

قالوا: نعم.

قال: وذاك رأيكم؟

---

(١) عزله سنة ٥٨ ه؛ وفى تاريخ الطبرى ٣/ ٥٨ أنّه لمّا عزل مروان عن المدينة ولّى عليها الوليد بن عتبة بن أبى سفيان.

قالوا: نعم، ورأى مَن بعدنا.

فأصغى إلى عروة- وهو أقرب القوم منه مجلساً- فقال: للَّه أبوك! بكم اشترى أبوك من هؤلاء دينهم؟

قال: بأربعمئة.

قال: لقد وجد دينهم عندهم رخيصاً «١».

قالوا: وأعطى معاوية شخصيّات وفد البصرة جوائز، كلّ واحد مئة ألف درهم، وكان فيهم الحتات التميمى- وكان عثمانى الهوى، فأعطاه سبعين ألفاً، فرجع إلى معاوية، فقال: ما ردّك يا أبا مُنازل؟

قال: فضحتنى فى بنى تميم، أَمَا حسبى صحيح؟! أَوَلستُ ذا سنّ؟! أَوَلستُ مطاعاً فى عشيرتى؟!

قال معاوية: بلى

قال: فما بالك خَسَسْتَ بى دون القوم؟!

فقال: إنّى اشتريت من القوم دينهم، ووكلتك إلى دينك ورأيك فى عثمان بن عفّان- وكان عثمانياً-.

قال: وأنا فاشترِ منّى دينى.

فأمر له بتمام جائزة القوم، فمات قبل أن يقبضها «٢».

---

(١) تاريخ دمشق ٤٠/ ٢٩٨، الكامل فى التاريخ ٣/ ٣٥٠ حوادث سنة ٥٦ ه.

(٢) انظر: تاريخ دمشق ١٠/ ٢٧٨- ٢٧٩، الكامل ٣/ ٣٢٢ فى التاريخ، تاريخ الطبرى ٣/ ٢١١ حوادث سنة ٥٠ ه.

وكما جاء فى المصادر، فإنّه وعد مروان «بالأموال له ولأهل بيته»، وكذلك فعل مع غيره من وجوه الناس:

فلقد أعطى عبدَ اللَّه بن عمر بن الخطّاب ٠٠٠/ ١٠٠ درهم، فقبل وسكت «١...»

وأعطى عبدَ الرحمن بن أبى بكر بن أبى قحافة ٠٠٠/ ١٠٠ درهم أيضاً، فردّها وقال: لا أبيع دينى بدنياى «٢».

وأعطى يزيدُ بن معاوية المنذرَ بن الزبير بن العوّام ٠٠٠/ ١٠٠ درهم، فأخذها وقال للناس: «إنّ يزيد واللَّه لقد أجازنى بمئة ألف درهم، وإنّه لا يمنعنى ما صنع إليَّ أنْ أُخبركم خبره وأصدقكم عنه، واللَّه إنّه ليشرب الخمر، وإنّه ليسكر حتّى يدع الصلاة» «٣».

۴- المكاتبة ... ص: ١١٧

وإذا كان أهل الشام مخالفين ويرشّحون عبدالرحمن بن خالد بن الوليد، وكان بنو أُميّة معارضين ويرشّحون سعيد بن عثمان بن عفّان ...

فلأنْ يكون بنو هاشم معارضين أَوْلى فقد كلّف معاوية واليه على

(۱) فتح البارى ۱۳/ ۸۷ ح ۷۱۱۴.

(۲) انظر: البداية والنهاية ۸/ ۷۲ حوادث سنة ۵۸ ه، الإصابة ۴/ ۳۲۸ رقم ۵۱۵۵، المستدرک على الصحيحين ۳/ ۵۴۲ ح ۶۰۱۵.

(۳) تاريخ الطبرى ۳/ ۳۵۰- ۳۵۱ حوادث سنة ۶۲ ه.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخيص من هم قتلة، ... ص: ۱۱۸

المدينة أن يطلب منهم البيعة.

فكتب سعيد بن العاص إليه:

«أمّا بعد، فإنّک أمرتنى أنْ أدعو الناس لبيعة يزيد ابن أمير المؤمنين، وأنْ أكتب إليک بمن سارع ممّن أبطأ، وإنّى أُخبرک أنّ الناس عن ذلک بطاء، لا سيّما أهل البيت من بنى هاشم، فإنّه لم يجبنى منهم أحد، وبلغنى عنهم ما أكره...

فكتب معاوية إلى عبداللّه بن العبّاس وإلى عبداللّه بن الزبير وإلى عبداللّه بن جعفر وإلى الإمام الحسين عليه السلام، كتباً، وأمر سعيد بن العاص أنْ يوصلها إليهم ويبعث بجواباتها» «۱».

۵- السفر إلى الحجاز والخديعة ... ص: ۱۱۸

ثمّ إنّه قد اضطرّ معاوية إلى السفر إلى الحجاز، فاجتمع بالأربعة الّذين كاتبهم، وتحدّث معهم، ولم يسفر ذلک عن نتيجة ... فخرج فى يوم من الأيّام ودخل المسجد ومعه رجاله من أهل الشام ويبلغون الألف، ونودى له فى الناس فاجتمعوا إليه، والإمام الحسين عليه السلام، وعبدالرحمن وابن الزبير وابن عمر جالسون عند المنبر، فخطب وقال:

«أيّها الناس! إنّا وجدنا أحاديث الناس ذات عوار، وإنّهم قد زعموا

(۱) انظر: الإمامة والسياسة ۱/ ۱۹۹ و ۲۰۰.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخيص من هم قتلة، ... ص: ۱۱۹

أنّ الحسين بن علىّ، وعبدالرحمن بن أبى بكر، وعبداللّه بن عمر، وعبداللّه بن الزبير، لم يبايعوا يزيد؛ وهؤلاء الرهط الأربعة هم عندى سادة المسلمين وخيارهم، وقد دعوتهم إلى البيعة فوجدتهم إذاً سامعين مطيعين، وقد سلّموا وبايعوا، وسمعوا وأجابوا وأطاعوا.

فضرب أهل الشام بأيديهم إلى سيوفهم فسلّوها ثمّ قالوا:

يا أمير المؤمنين! ما هذا الذى تعظّمه من أمر هؤلاء الأربعة؟! إئذن لنا أن نضرب أعناقهم، فإنّا لا نرضى أن يبايعوا سرّاً، ولكنْ يبايعوا جهراً حتّى يسمع الناس أجمعون.

فقال معاوية: سبحان اللّه! ما أسرع الناس بالشرّ، وما أحلى بقاءهم عندهم، اتّقوا اللّه يا أهل الشام ولا تسرعوا إلى الفتنة، فإنّ القتل له مطالبة وقصاص، فإنّهم قد بايعوا وسلّموا، وارتضونى فرضيت عنهم.

فلمّا سئل الإمام عليه السلام عن ذلک قال: «لا واللّه ما بايعنا، ولكنّ معاوية خادعنا وكادنا» «... ۱».

وروى الطبرانى بسنده عن محمّد بن سيرين، قال: «لمّا بايع معاوية ليزيد حجَّ، فمرّ بالمدينة فخطب الناس، فقال: إنّا قد بايعنا

(۱) انظر: الفتوح- لابن أعثم- ۴/ ۳۴۷- ۳۴۸، الإمامة والسياسة ۱/ ۲۱۳، العقد الفريد ۳/ ۳۶۰، المنتظم ۴/ ۱۰۴- ۱۰۵، البداية والنهاية ۸/ ۶۴- ۶۵ حوادث سنة ۵۶ ه، تاريخ الخلفاء: ۲۳۶.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخيص‌من‌هم‌قتلة، ... ص: ۱۲۰

يزيد فبايعوا.

فقام الحسين بن عليّ فقال: أنا- واللَّه- أحقّ بها منه، فإنّ أبى خير من أبيه، وجدّى خير من جدّه، وإن أُمّى خير من أُمّه، وأنا خير منه.

فقال معاوية: أمّا ما ذكرت أنّ جدّك خير من جدّه، فصدقت، رسول اللَّه خير من أبى سفيان بن حرب، وأمّا ما ذكرت أنّ أُمّك خير من أُمّه، فصدقت، فاطمة بنت رسول اللَّه خير من بنت مجدل، وأمّا ما ذكرت أنّ أباك خير من أبيه، فقد قارع أبوه أباك فقضى اللَّه لأبيه على أبيك، وأمّا ما ذكرت أنّك خير منه، فلهو أربّ منك وأعقل، ما يسرّنى به مثلك ألف» «۱».

أقول:

فيه شهادة للقول بأنّ معاوية وبنى أُميّة هم الأصل فى مقالة الجبر ...

ثمّ انظر كيف يزعم- بقلّة حياء- أفضليّة يزيد على الإمام الحسين عليه السلام!!

***

---

(۱) المعجم الكبير ۱۹/ ۳۵۶ ح ۸۳۳، وانظر: مجمع الزوائد ۵/ ۱۹۸.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخيص‌من‌هم‌قتلة، ... ص: ۱۲۳

الفصل الرابع شهادة الإمام الحسن بسمّ معاوية ... ص: ۱۲۳

أمّا الإمام الحسن السبط عليه السلام ... فلأنّ معاوية قد عاهده على رجوع الأمر إليه من بعده، حتّى إنّ الأحنف بن قيس أيضاً قد ذكّره بذلك «۱ ...» فكان أن صمّم على القضاء عليه، فدسّ إليه السمّ على يد جعدة بنت الأشعث بن قيس، فى قضيّة مفصّلةٍ اتّفق على روايتها رواة الفريقين ...

تجد ذلك فى سائر كتب أصحابنا، كالكافى والإرشاد ومناقب آل أبى طالب، وغيرها «۲».

وقال ابن عبدالبرّ: «قال قتادة وأبو بكر ابن حفص: سمّ الحسن بن على، سمّته امرأته جعدة بنت الأشعث بن قيس الكندى. وقالت طائفة: كان ذلك منها بتدسيس معاوية إليها وما بذل لها فى ذلك ...

---

(۱)

فقد قال له: إنّ أهل الحجاز وأهل العراق لا يرضون بهذا ولا يبايعون ليزيد ما كان‌الحسن حيّاً»؛ انظر: الإمامة والسياسة ۱/ ۱۹۱.

(۲) الكافى ۱/ ۴۶۲ باب مولد الحسن عليه السلام ح ۳، الإرشاد ۲/ ۱۵، مناقب آل أبى طالب ۴/ ۴۷- ۴۸، كشف الغمّة ۱/ ۵۸۴- ۵۸۵، الاحتجاج ۲/ ۷۱- ۷۳ ح ۱۵۹ و ۱۶۰.

وانظر من كتب الجمهور- مثلًا-: المنتظم ۴/ ۴۸- ۴۹، البداية والنهاية ۸/ ۳۵، تاريخ الخميس ۲/ ۲۹۳، العقد الفريد ۳/ ۳۵۱.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخيص‌من‌هم‌قتلة، ... ص: ۱۲۴

قال: ذكر أبو زيد عمر بن شبّة وأبو بكر بن أبى خيثمة، قالا: حدّثنا موسى بن إسماعيل، قال: حدّثنا أبو هلال، عن قتادة، قال: دخل الحسين على الحسن، فقال: يا أخى إنّى سُقيت السمَّ ثلاث مرار، لم أُسْقَ مِثْل هذه المرّة، إنّى لأضَعُ كَبدى.

فقال الحسين: مَنْ سقاك يا أخى؟

قال: ما سؤالك عن هذا؟! أتريدُ أن تقاتلهم؟! أَكِلُهُم إلى اللَّه.

فلمّا مات ورَد البريد بموته على معاوية، فقال: يا عجباً من الحسن، شرب شربةً من عسل بماء رومة، فقضى نحبه.

وأتى ابن عبّاس معاوية، فقال له: يا ابن عبّاس! احتسب الحسن، لا يحزنك اللَّه ولا يسوؤک.

فقال: أمّا ما أبقاک اللَّه لی يا أمير المؤمنين فلا يحزننی اللَّه ولا يسوؤنی.

قال: فأعطاه علی کلمته ألف ألف وعروضاً وأشياء، وقال: خُذها واقْسِمْها علی أهلک.

وقال أبو الفرج الأصبهانی: «ودسّ معاوية إليه حين أراد أن يعهد إلی يزيد وإلی سعد بن أبی وقّاص سمّاً، فماتا منه فی أيّام متقاربة، وکان الذی تولّی ذلک من الحسن زوجته جعدة بنت الأشعث بن قيس لمالٍ

بذله لها معاوية» «۱».

وقال ابن أبی الحديد: «قال أبو الحسن المدائنی: وکانت وفاته فی سنة تسع وأربعين، وکان مرضه أربعين يوماً، وکانت سنّه سبعاً وأربعين سنة، دسّ إليه معاوية سمّاً علی يد جعدة بنت الأشعث بن قيس زوجة الحسن وقال لها: إنْ قتلتيه بالسمّ فلک مئة ألف وأُزوّجک يزيد ابنی. فلمّا مات وفی لها بالمال ولم يزوّجها من يزيد قال: أخشی أن تصنع بابنی کما صنعت بابن رسول اللَّه» «۲».

وقال البلاذری: «إنّ معاوية دسّ إلی جعدة بنت الأشعث ابن قيس امرأة الحسن، وأرغبها حتّی سمّته» «۳».

وقال المسعودی: «وذُکر أنّ امرأته جعدة بنت الأشعث بن قيس الکندی سقته السمّ، وقد کان معاوية دسّ إليها: إنّک إن احتلت فی قتل الحسن وجّهت إليک بمئة ألف درهم وزوّجتک من يزيد؛ فکان ذلک الذی بعثها علی سمّه، فلمّا مات وفی لها معاوية بالمال وأرسل إليها: إنّا نحبّ حياة يزيد، ولولا ذلک لوفينا لک بتزويجه» «۴».

---

(۱) مقاتل الطالبيّين: ۶۰.

(۲) شرح نهج البلاغة ۱۶/ ۱۱.

(۳) أنساب الأشراف ۳/ ۲۹۵.

(۴) مروج الذهب ۲/ ۴۲۷.

وقال ابن تيميّة- فی مقام الدفاع عن معاوية-: «والحسن رضی اللَّه عنه قد نقل عنه أنّه مات مسموماً، وهذا ممّا يمکن أنْ يعلم، فإنّ موت المسموم لا يخفی لکن يقال: إنّ امرأته سمّته، ولا ريب أنّه مات بالمدينة ومعاوية بالشام، فغاية ما يظنّ الظانّ أنْ يقال: إنّ معاوية أرسل إليها وأمرها بذلک ... فإنْ کان قد وقع شیء من ذلک فهو من باب قتال بعضهم بعضاً » «... ۱».

وإذا کان ابن تيميّة يشکّک فی الحقائق الواقعة، فإنّ بعض المتعصّبين قد صرّح بتکذيب ذلک، فقد قال ابن خلدون: «وما يُنقل من أنّ معاوية دسّ إليه السمّ مع زوجته جعدة بنت الأشعث، فهو من أحاديث الشيعة، وحاشا لمعاوية من ذلک» «۲».

هذا، وقد ذکروا أنّ معاوية لمّا أتاه خبر وفاة الإمام الحسن عليه السلام، أظهر فرحاً وسروراً، حتّی سجد !...

قالوا: «فلمّا أتاه الخبر أظهر فرحاً وسروراً حتّی سجد، وسجد من کان معه، فبلغ ذلک عبداللَّه بن عبّاس- وکان بالشام يومئذٍ- فدخل علی معاوية، فلمّا جلس قال معاوية: يا ابن عبّاس، هلک الحسن بن علیّ.

---

(۱) منهاج السُنّة ۴/ ۴۶۹- ۴۷۱.

(۲) تاريخ ابن خلدون ۲/ ۶۲۰.

فقال ابن عبّاس: نعم هلک، إنّا للَّه وإنّا إليه راجعون، ترجيعاً مکرّراً، وقد بلغنی الذی أظهرت من الفرح والسرور لوفاته. أمَا واللَّه ما سدّ

جسدُه حفرتَك، ولا زاد نقصانُ أجله فى عمرَك، ولقد مات وهو خير منك، ولئن أَصبنا به لقد أَصبنا بمن كان خيراً منه، جدّه رسول اللّه، فجبر اللّه مصيبته، وخلف علينا من بعده أحسن الخلافة » «... ۱».

***

(۱) الإمامة والسياسة ۱/ ۱۹۶– ۱۹۷، مروج الذهب ۲/ ۴۳۰، العقد الفريد ۳/ ۳۵۱، ربيع الأبرار ۴/ ۱۸۶– ۱۸۷ و ۲۰۹.

الفصل الخامس‌بين الإمام الحسين عليه السلام‌ومعاوية ... ص: ۱۳۱

اشارة

وهكـذا ... تمكّن معاويـة من القضـاء على كلّ من يحتمل أن يكون وجوده مزاحماً لولايـة يزيـد أو يكون معارضاً، وتمكّن من إكراه الناس على البيعة.

وقد نصّ العلماء– كالحافظ الذهبى– على أنّه قد أكره الناس على بيعة يزيد «۱».

هذا، ولقد كان معاوية يقول: «لولا هواى فى يزيد لأبصرت رشدى وعرفت قصدى» «۲».

ثمّ قال ليزيد: «يا بنى! إنّى قد كفيتك الرحلة والرجال، ووطّأت لك الأشياء، وذلّلت لك الأعزّاء، وأخضعت لك أعناق العرب» «۳».

وفى لفظٍ آخر: «يـا بنى! إنّى قـد كفيتـك الشـدّ والترحـال، ووطّأت لك الأُمور، وذلّلت لك الأعـداء، وأخضـعت لك رقاب العرب، وجمعت لك

(۱) تاريخ الإسلام ۲/ ۲۹۴ حوادث سنة ۶۰ ه.

(۲) الفتوح– لابن أعثم– ۴/ ۲۴۹، نسب قريش: ۱۲۷، سير أعلام النبلاء ۳/ ۱۵۶ رقم ۲۵.

(۳) البداية والنهاية ۸/ ۹۳ حوادث سنة ۶۰ ه.

ما لم يجمعه أحد» «۱».

وفى رواية ابن أعثم: «إنّى من أجلك آثرت الدنيا على الآخرة، ودفعت حقّ علىّ بن أبى طالب، وحملت الوزر على ظهرى» «۲».

من الكتب بين الإمام الحسين عليه السلام ومعاوية ... ص: ۱۳۲

وذكر ابن قتيبة ما كتب به معاوية إلى الإمام الحسين عليه السلام:

«أمّـا بعـد، فقـد انتهت إلىَّ منـك أُمور، لم أكن أظنّـك بهـا رغبـةً عنهـا، وإنّ أحقّ النـاس بالوفاء لمن أعطى بيعـة مَن كان مثلك، فى خطرك وشرفك ومنزلتك التى أنزلك اللّه بها، فلا تنازع إلى قطيعتك، واتّق اللّه ولا تردنّ هذه الأُمّة فى فتنة، وانظر لنفسك ودينك وأُمّة محمّد «وَلَا يَسْتَخِفَّنَّكَ الَّذِينَ لَايُوقِنُونَ» «۳»» «۴».

قال: «وكتب إليه الحسين رضى اللّه عنه: أمّا بعد، فقد جاءنى كتابك تذكر فيه أنّه انتهت إليك عنّى أُمور، لم تكن تظنّنى بها رغبة بى

عنها » «... ۵».

(۱) الكامل فى التاريخ ۳/ ۳۶۸، وانظر: الفتوح- لابن أعثم- ۴/ ۳۵۴، نهاية الأرب ۲۰/ ۳۶۵.

(۲) الفتوح ۴/ ۳۵۴.

(۳) سورة الروم ۳۰: ۶۰.

(۴) الإمامة والسياسة ۱/ ۲۰۱.

(۵) الإمامة والسياسة ۱/ ۲۰۲.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخيص من هم قتلة، ... ص: ۱۳۳

فذكر الإمام عليه السلام جملةً من مساوئ معاوية ومخازيه وما ارتكبه من الظلم والقتل للأخيار، فى كتابٍ طويل ... جاء فى آخره: «واعلم، أنّ للّه كتاباً لا يغادر صغيرةً ولا كبيرةً إلّاأحصاها، واعلم، أنّ اللّه ليس بناسٍ لك قتلك بالظِنّة وأخذك بالتهمة، وإمارتك صبيّاً يشرب الشراب ويلعب بالكلاب، ما أراك إلّاوقد أوبقت نفسك، وأهلكت دينك، وأضعت الرعيّة» «۱».

ومن كلام الإمام الحسين عليه السلام عن يزيد بن معاوية ... ص: ۱۳۳

وكان ممّا قاله الإمام عليه السلام- فى جواب معاوية عندما ذكر يزيد وجعل يمدحه ويعدّد له الفضائل- بعد حمد اللّه والصلاة على رسوله:

«وفهمت ما ذكرته عن يزيد، من اكتماله وسياسته لأُمّة محمّد، تريد أنْ توهم الناس فى يزيد، كأنّك تصف محجوباً، أو تنعت غائباً، أو تخبر عمّا كان ممّا احتويته بعلم خاصٍّ، وقد دلّ يزيد من نفسه على موقع رأيه، فخذ ليزيد فى ما أخذ فيه، من استقرائه الكلاب الهارشة عند التهارش، والحمام السبّق لأترابهنّ، والقيان ذوات المعازف، وضرب الملاهى، تجده باصراً.

(۱) الإمامة والسياسة ۱/ ۲۰۳- ۲۰۴.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخيص من هم قتلة، ... ص: ۱۳۴

ودع عنك ما تحاول، فما أغناك أنْ تلقى اللّه من وزر هذا الخلق بأكثر ممّا أنت لاقيه، فواللّه ما برحت تقدح باطلًا فى جور وحنقاً فى ظلم، حتّى ملأت الأسقية، وما بينك وبين الموت إلّاغمضة، فتقدم على عمل محفوظ فى يومٍ مشهود، ولات حين مناص » «... ۱».

***

(۱) الإمامة والسياسة ۱/ ۲۰۸- ۲۰۹.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخيص من هم قتلة، ... ص: ۱۳۷

الفصل السادس كتب أهل العراق إلى الإمام الحسين عليه السلام فى حياة معاوية ... ص: ۱۳۷

اشارة

وفی مثل هذه الظروف وعلی عهد معاویة! وردت علی الإمام الحسین علیه السلام کتبٌ من الکوفة.

قال ابن کثیر: «قالوا: لمّا بایع الناس معاویة لیزید، کان حسین ممّن لم یبایع له، وکان أهل الکوفة یکتبون إلیه یدعونه إلی الخروج إلیهم فی خلافة معاویة، کلّ ذلک یأبی علیهم، فقدم منهم قوم إلی محمّد بن الحنفیّة یطلبون إلیه أن یخرج معهم، فأبی وجاء إلی الحسین یعرض علیه أمرهم، فقال له الحسین: إنّ القوم إنّما یریدون أنْ یأکلوا بنا ویستطیلوا بنا ویستنبطوا دماء الناس ودماءنا » «... ۱».

وقد کتب إلیهم علیه السلام کتاباً یأمرهم بالصبر، ویقول لهم- فی ما رواه البلاذری وغیره-: «فالصقوا بالأرض، وأخفوا الشخص، واکتموا الهوی واحترسوا ... ما دام ابن هند حیّاً، فإن یُحدث اللّه به حدثاً وأنا حیّ کتبت إلیکم برأیی» «۲».

---

(۱) البدایة والنهایة ۸/ ۱۲۹ حوادث سنة ۶۰ ه، وانظر: الطبقات الکبری لابن سعد- ۶/ ۴۲۲ رقم ۱۳۷۴، سیر أعلام النبلاء ۳/ ۲۹۳- ۲۹۴ رقم ۴۸.

(۲) أنساب الأشراف ۳/ ۳۶۶، الأخبار الطوال: ۲۲۲.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخیص من هم قتلة، ... ص: ۱۳۸

ریبة الإمام فی الکتب وأصحابها ... ص: ۱۳۸

لکنّ الذی یلوح الناظر فی کلماته وکتاباته علیه السلام هو الریب فی تلک الکتب وأصحابها ... فقد رأینا قوله لأخیه محمّد: «إنّ القوم إنّما یریدون أنْ یأکلوا بنا ویستطیلوا بنا »....

ومن العجیب: أنّ هذا الذی قاله علیه السلام لأخیه فی المدینة وعلی عهد معاویة، قد سمعه فی طریقه إلی العراق من بعض القادمین من الکوفة لمّا سأل عن أهلها، فقد أجاب الإمامَ بقوله: «أمّا الأشراف، فقد عظمت رشوتهم ... وما کتبوا إلیک إلّالیجعلوک سوقاً ومکسباً » «... ۱».

وما زال الإمام علیه السلام فی ریب ممّا وصلته من الکتب وجاءه من الرسل، حتّی إنّه لمّا بعث إلیهم ابن عمّه مسلم بن عقیل، کتب إلی أهل الکوفة کتاباً یدلّ دلالة واضحةً علی عدم وثوقه بهم وبالکتب التی أتته من قبلهم!

فقد کتب إلیهم: «وإنّی باعث إلیکم أخی وابن عمّی وثقتی من أهل بیتی، فإنْ کَتبَ إلیَّ بأنّه قد اجتمع رأی مَلَئکم وذوی الحجی والفضل منکم علی مثل ما قَدمَتْ به رسلکم وقَرأتُ فی کتبکم، أقدمُ علیکم وشیکاً إن شاء اللّه » «... ۲».

---

(۱) انظر: البدایة والنهایة ۸/ ۱۳۹ حوادث سنة ۶۱ ه، الحسین والسُنّة: ۵۸.

(۲) الإرشاد ۲/ ۳۹، وانظر: بحار الأنوار ۴۴/ ۳۳۴.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخیص من هم قتلة، ... ص: ۱۳۹

البابُ الثانیموت معاویةوبدء تطبیق مخطّطاتهضدّ الإمام الحسین علیه السلام ... ص: ۱۳۹

اشارة

فی فصلین:

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخیص من هم قتلة، ... ص: ۱۴۳

الفصل الأوّل‌مواقف الولاهٔ‌من الإمام الحسین علیه السلام ... ص: ۱۴۳

اشارهٔ

وهکذا نجد أنّ معاویهٔ کان فی حیرهٔ من أمره مع الإمام الحسین علیه السلام، فلا هو أهل للمساومهٔ، ولا التهدیدات ترعبه، وهو إنْ بقی بین أظهر الناس وفی عاصمهٔ الإسلام ومدینهٔ جدّه رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وآله وسلّم، فلن یتمّ الأمر لیزید...

من بنود الصلح أن لا یغتال الحسن أو الحسین ... ص: ۱۴۳

ومن جههٍ أُخری فقد تعهّد فی بنود الصلح- کما تقدّم- علی أن لا یصیب الحسن والحسین علیهما السلام بضرر أو أذیً ولا یمسّهما بسوءٍ.

فهو وإنْ نکث العهد باغتیال الإمام الحسن علیه السلام، إلّاأنّه قد أقدم علی ذلک بواسطهٔ زوجته ظنّاً منه أنّ ذلک سیبقی سرّاً لا یطّلع علیه أحدٌ، فجعل یخطّط للقضاء علی الإمام الحسین علیه السلام علی ید أهل العراق بالتنسیق مع الخوارج فی الکوفهٔ ومع أنصار الأُمویّین هناک، هذا من جههٍ، ومع ولاته فی المدینهٔ ومکّهٔ والکوفهٔ من جههٍ أُخری...

وصیّهٔ معاویهٔ حول الحسین علیه السلام ... ص: ۱۴۳

ولذا نراه یکتب إلی مروان أن اترک حسیناً ما ترکک ولم یظهر لک عداوته؛ وسیأتی نصّه الکامل.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، تلخیص‌من‌هم‌قتلهٔ، ... ص: ۱۴۴

ثمّ إنّه یوصی یزید بأن لا یتعرّض للإمام علیه السلام، ویخبره بدعوهٔ أهل الکوفهٔ إیّاه وأنّهم سیکفونه أمره، فی حین یوصیه بشدّهٔ ویغلّظ علیه بأن یقطّع ابن الزبیر إرباً إرباً إنْ ظفر به وتمکّن منه «۱».

نعم، لقد مات معاویهٔ فی النصف من رجب سنهٔ ستّین من الهجرهٔ «۲» وکان قد أوصی یزید- فی ما اتّفقت المصادر علیه- أنْ لا یمسّ الإمام علیه السلام بسوء، وأنّ الّذین قتلوا أباه وأخاه سیدعونه إلی العراق وهم الّذین سیقتلونه!

«أمّا الحسین بن علیّ، فأحسب أهل العراق غیر تارکیه حتّی یخرجوه، فإن فعل فظفرت به، فاصفح عنه » «... ۳».

وکان الوالی یومئذ علی المدینهٔ: الولید بن عتبهٔ بن أبی سفیان، بعد أنْ کان علیها مروان بن الحکم، الذی کان یکتب إلی معاویهٔ فی الإمام علیه السلام ویثیره ویهیّجه ضدّه، بل کانت هذه حالته ضدّ الإمام حتّی فی إمارهٔ الولید، کما سنری

---

(۱) انظر: تاریخ ابن خلدون ۳/ ۲۳.

(۲) الطبقات الکبری لابن سعد- ۶/ ۴۲۴، البدایهٔ والنهایهٔ ۸/ ۱۱۵، أنساب الأشراف ۳/ ۳۶۸.

(۳) انظر: الأخبار الطوال: ۲۲۶، تاریخ الطبری ۳/ ۲۶۰، المنتظم ۴/ ۱۳۷، الکامل فی التاریخ ۳/ ۳۶۸- ۳۶۹، تاریخ ابن خلدون ۳/ ۲۲- ۲۳.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، تلخیص‌من‌هم‌قتلهٔ، ... ص: ۱۴۵

سعی الحکومة کان وراء خروج الإمام من المدینة ... ص: ۱۴۵

وبینما کانت الرسل والکتب تدعوه إلی الخروج إلی العراق، فقد کانت الحکومة تسعی وراء خروجه من المدینة إلی مکّة المکرّمة.

قال البلاذری: «وکان رجال من أهل العراق وأشراف أهل الحجاز یختلفون إلی الحسین، یجلّونه ویعظّمونه ویذکرون فضله ویدعونه إلی أنفسهم ویقولون: إنّا لک عضد وید؛ لیتّخذوا الوسیلة إلیه، وهم لا یشکّون فی أنّ معاویة إذا مات لم یعدل الناس بحسینٍ أحداً.

فلمّا کثر اختلاف الناس إلیه، أتی عمرُو بن عثمان بن عفّان مروانَ بن الحکم- وهو إذ ذاک عامل معاویة علی المدینة- فقال له: قد کثر اختلاف الناس إلی حسین، وواللّه إنّی لأری أنّ لکم منه یوماً عصیباً.

فکتب مروان ذلک إلی معاویة، فکتب إلیه معاویة: بأن اترک حسیناً ما ترکک ولم یُظهر عداوته ویُبدِ صفحته، واکمن عنه کمون الشری إن شاء اللّه، والسلام» «۱».

ثمّ اقترح مروان علی معاویة أن یُبعد الإمام من المدینة إلی الشام، فقد ذکروا أنّه: «دعا معاویة مروانَ بن الحکم فقال له: أشِر علَیَّ فی الحسین.

---

(۱) أنساب الأشراف ۳/ ۳۶۶- ۳۶۷.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخیص‌من‌هم‌قتلة، ... ص: ۱۴۶

قال: تخرجه معک إلی الشام، فتقطعه عن أهل العراق وتقطعهم عنه.

قال: أردتَ- واللّه- أنْ تستریح منه وتبتلینی به، فإنْ صبرتُ علیه صبرتُ علی ما أکره، وإنْ أسأتُ إلیه کنتُ قد قطعتُ رحمه. فأقامه.

وبعث إلی سعید بن العاص فقال له: یا أبا عثمان! أشِر علَیَّ فی الحسین.

قال: إنّک- واللّه- ما تخاف الحسین إلّاعلی مَن بعدک، وإنّک لتخلّف له قرناً إنْ صارعه لیصرعنّه، وإن سابقه لیسبقنّه، فذر الحسین منبتَ النخلة، یشرب من الماء، ویصعد فی الهواء، ولا یبلغ إلی السماء» «۱».

نعم، کانت الخطّة أنْ یُترک الإمام علیه السلام ولا یؤذی لأنّ أهل العراق غیر تارکیه حتّی یخرجوه، ما لم یُثر ویظهر العداوة للحکومة، والإمام علیه السلام یعلن للناس إباءه عن البیعة، یصرّح بذلک لکلّ من یسأله، کقوله لأخیه محمّد بن الحنفیة: «یا أخی! واللّه لو لم یکن فی الدنیا ملجأ ولا مأوی لَما بایعت یزید بن معاویة أبداً» «۲».

وقوله علیه السلام لمروان بن الحکم لمّا قال له: «إنّی آمرک ببیعة

---

(۱) العقد الفرید ۴/ ۸۲، وانظر: مناقب آل أبی طالب ۴/ ۸۹.

(۲) الفتوح- لابن أعثم- ۵/ ۲۳.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخیص‌من‌هم‌قتلة، ... ص: ۱۴۷

یزید، فإنّه خیر لک فی دینک ودنیاک»، قال: «إنّا للّه وإنّا إلیه راجعون، وعلی الإسلام السلام، إذْ قد بُلیت الأُمّة براعٍ مثل یزید، ولقد سمعت جدّی رسول اللّه صلّی اللّه علیه وآله وسلّم یقول: الخلافة محرّمة علی آل أبی سفیان» «۱».

وفی هذه الظروف، نری أنّ الکتب من الکوفة تتری یدعونه ویطلبون منه القدوم إلیهم، والإمام یقول: «لا أراهم إلّاقاتلیّ» «۲».

وبدأ الحکّام یسعون وراء خروج الإمام من الحجاز...

مواقف الولاة من الإمام ومن نائبه فی الکوفة ... ص: ۱۴۷

ومات معاويـة والوالى على المدينـة هو «الوليـد بن عتبـة بن أبى سـفيان»، قال الذهبى: وكان معاوية يولّى على المدينة مرّةً مروان ومرّةً الوليد بن عتبة ... فعزل قبيل موته مروان وولّى الوليد ... وقد عرفنا باختصار موقف مروان من الإمام عليه السلام.

وأخبر يزيد- فى أوّل خطبةٍ له بعد موت معاوية- عن الحرب مع أهل العراق، وأنّه سينتصر عليهم بواسطة عبيداللَّه ابن زياد «۳».

---

(۱) الملهوف على قتلى الطفوف: ۹۹.

(۲) تاريخ دمشق ۱۴/ ۲۱۶، سير أعلام النبلاء ۳/ ۳۰۶، البداية والنهاية ۸/ ۱۳۵ حوادث سنة ۶۰ ه.

(۳) الفتوح- لابن أعثم- ۵/ ۶- ۹، مقتل الحسين ۱/ ۲۶۱.

وكتب يزيد إلى الوليد بن عتبة يأمره بأخذ البيعة من أهل المدينة وخاصّةً من الإمام عليه السلام، وجماعة، كعبد اللَّه بن الزبير، وسيأتى الكلام على نصّ كتاب يزيد.

بين الوليد والإمام ... ص: ۱۴۸

لكنّ الوليـد لم يسـتعمل الشـدّة مع الإمام عليه السـلام، فضـلًا على أن يقـدِم على قتله، وإنّما بعث إليه وأخبره بوفاة معاويـة، ودعاه إلى البيعة ليزيد، فقال له الإمام: نصبح وننظر؛ فلم يشدّد الوليد على الإمام «۱»، بل قال له: «انصرف على اسم اللَّه» «۲».

هـذا، وقـد اختلفت روايات المؤرّخين لنصّ كتاب يزيـد إلى الوليـد بن عتبـة، فمنهم من روى أنّه أمره بقتل الإمام، ومنهم من روى أنّه أمره بأخذ البيعة منه، بل منهم من روى أنّه أمره بالرفق معه...

إلّا أنّ أحداً لم يتردّد فى أنّ يزيد قد أمر ابن زياد بقتل الإمام عليه السلام، وأنْ يبعث إليه برأسه الشريف.

وسيأتى تفصيل ذلك كلّه فى ما بعد...

قال الشيخ المفيد: «فقال مروان للوليد: عصيتنى، لا واللَّه

---

(۱) سير أعلام النبلاء ۳/ ۵۳۴ رقم ۱۳۹.

(۲) انظر حوادث سنة ۶۰ ه فى: تاريخ الطبرى ۳/ ۲۷۰، البداية والنهاية ۸/ ۱۱۸.

لا يمكّنك مثلها من نفسه أبداً.

فقال الوليـد: الويح لغيرك يا مروان، إنّك اخترت لى التى فيها هلاك دينى، واللَّه ما أُحبُّ أنّ لى ما طلعت عليه الشـمس وغربت عنه من مال الدنيا وملكها وأنّى قتلت حسيناً.

سبحان اللَّه! أقتلُ حسيناً إنْ قال لا أُبايع؟! واللَّه إنّى لأظنّ أنّ امرَأً يحاسَب بدم الحسين خفيف الميزان عند اللَّه يوم القيامة.

فقال له مروان: فإذا كان هذا رأيك فقد أصبت فى ما صنعت. يقول هذا وهو غير الحامد له على رأيه» «۱».

وقال محمّد بن أبى طالب الموسوى: «وأرسل الوليد إلى منزل الحسـين عليه السـلام لينظر أخَرجَ من المدينة أم لا؟ فلم يصـبه فى منزله فقال: الحمد للَّه الذى خرج ولم يبتلنى بدمه » «... ۲».

هـذا، وقـد جـاء فى روايـة البلاـذرى أنّ الوليـد قـد قـال للإمام عليه السـلام- فى كلامٍ بينهما-: «لو علمت ما يكون بعـدنا لأحببتنا كما أبغضتنا» «۳».

وهذا الكلام جديرٌ بالتأمّل جدّاً.

---

(۱) الإرشاد ۲/ ۳۳- ۳۴، وانظر: تاريخ الطبرى ۳/ ۲۷۰، الكامل فى التاريخ ۳/ ۳۷۸، البداية والنهاية ۸/ ۱۱۸.

(۲) بحار الأنوار ۴۴/ ۳۲۸ ب ۳۷.

(۳) أنساب الأشراف ۳/ ۳۶۹.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخيص من هم قتلة، ... ص: ۱۵۰

أقول:

والذى نراه أنّ الوليد كان مأموراً بما فعل، وأنّ ما فعله كان تطبيقاً لِما اُمر به، لكنّ مروان كان يجهل الأمر، أو كان يريد غير ذلك.

وممّا يشهد لِما ذكرناه اُمور:

۱- إنّه لمّا خرج ابن الزبير وجّه الوليد فى إثره حبيب بن ذكوان فى ثلاثين فارساً، وقيل: ثمانين، فلم يقعوا له على أثر، وشغلوا يومهم ذلك كلّه بطلب ابن الزبير «۱» ليعمل بوصيّة معاوية؛ وأمّا الإمام، فلمّا علم الوليد بخروجه عليه السلام من المدينة المنوّرة قال: «الحمد للّه».

۲- إنّه لو كان مأموراً بقتل الإمام لَما قال له لمّا أبى أن يبايع:

«انصرف على اسم اللّه»؛ كما مرّ سابقاً عن الطبرى وابن كثير «۲».

۳- إنّ الكلام الذى دار بينه وبين مروان، يدلّ دلالة واضحة على كون مروان هو المصرّ على القتل إن لم يبايع الإمام.

۴- إنّنا لم نجد أيّةَ عقوبة للوليد من يزيد ... فلو كان أمره بقتل الإمام ولم يمتثل لعاقبه، ولا أقلّ من أن لا يولّيه شيئاً من المناصب؛ والحال أنّ يزيد قد ولّاه المدينة مرّتين، وأقام الموسم غير مرّة، آخرها سنة ۶۲، كما

---

(۱) انظر: الأخبار الطوال: ۲۲۸، تاريخ ابن خلدون ۳/ ۲۳، الكامل فى التاريخ ۳/ ۳۶۹، البداية والنهاية ۸/ ۹۳، المنتظم ۴/ ۱۳۷.

(۲) تقدّم فى الصفحة ۱۶۱ ه ۲.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخيص من هم قتلة، ... ص: ۱۵۱

ذكر الذهبى «۱».

۵- إنّ الوليد هو الذى صلّى على جنازة معاوية بن يزيد «۲».

۶- أرادوه للخلافة بعد معاوية بن يزيد، فأبى «۳».

والحاصل:

إنّ عزله عن المدينة لم يكن إلّالمصلحةٍ خاصّة، وسيأتى نظيره فى والى الكوفة، ولم يكن لتفريطه فى هذا الأمر كما ذكر بعض المؤرّخين، اللّهمّ إلّاأن يكون لتفريطه فى أمر ابن الزبير الذى أوصى معاويةُ يزيدَ بأنْ يقطّعه إرباً إرباً إن قدر عليه «۴».

الإمام فى مكّة المكرّمة ... ص: ۱۵۱

قال المفيد: فسار الحسين عليه السلام متوجّهاً إلى مكّة وهو يقرأ «فَخَرَجَ مِنْهَا خَائِفاً يَتَرَقَّبُ قَالَ رَبِّ نَجِّنِي مِنَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ» ولزم الطريق الأعظم، فقال له أهل بيته: لو تنكّبت عن الطريق كما فعل ابن الزبير، كيلا يلحقك الطلب؟ فقال: لا واللّه لا اُفارقه حتّى يقضى اللّه

(۱) العبر ۱/ ۵۲.

(۲) الإنباء بأنباء الأنبياء (تاريخ القضاعى): ۲۱۰.

(۳) دول الإسلام: ۴۱.

(۴) انظر: تاريخ الطبرى ۳/ ۲۶۰، العقد الفريد ۳/ ۳۶۰، المنتظم ۴/ ۱۳۷، تاريخ ابن خلدون ۳/ ۲۳، الكامل فى التاريخ ۳/ ۳۶۹، البداية والنهاية ۸/ ۹۳.

ما هو قاض.

ولمّا دخل الحسين عليه السلام مكّة- وكان دخوله إيّاها يوم الجمعة لثلاث مضين من شعبان- دخلها وهو يقرأ «وَلَمَّا تَوَجَّهَ تِلْقَاءَ مَدْيَنَ قَالَ عَسَى رَبِّى أن يَهْدِيَنى سَوَاءَ السَّبِيلِ»، ثمّ نزلها.

وأقبل أهلها يختلفون إليه، ومن كان بها من المعتمرين وأهل الآفاق، وابن الزبير بها، قد لزم جانب البيت، وهو قائم يصلّى عندها ويطوف، ويأتى الحسين عليه السلام فى من يأتيه، فيأتيه اليومين المتواليين، ويأتيه بين كلّ يومين مرّةً، وهو عليه السلام أثقل خلق اللّه على ابن الزبير؛ لأنّه قد عرف أنّ أهل الحجاز لا يبايعونه ما دام الحسين فى البلد، وأنّ الحسين أطوع فى الناس منه وأجلّ.

هذا، وقد كان الوالى على مكّة: عمرو بن سعيد الأشدق، وكان هو الوالى على المدينة- أيضاً- بعد عزل الوليد.

وكتب يزيد إلى عبداللّه بن العبّاس كتاباً جاء فيه:

«أمّا بعد، فإنّ ابن عمّك حسيناً وعدوّ اللّه ابن الزبير إلتويا ببيعتى ولحقا بمكّة مرصدين للفتنة، معرّضين أنفسهما للهلكة، فأمّا ابن الزبير فإنّه صريع الفنا وقتيل السيف غداً.

وأمّا الحسين، فقد أحببت الإعذار إليكم أهل البيت ممّا كان منه، وقد بلغنى أنّ رجالًا من شيعته من أهل العراق يكاتبونه ويكاتبهم

ويمنّونه الخلافة ويمنّيهم الإمرة، وقد تعلمون ما بينى وبينكم من الوصلة وعظيم الحرمة ونتائج الأرحام، وقد قطع ذلك الحسين وبتّه، وأنت زعيم أهل بيتك وسيّد بلادك، فالقه فاردده عن السعى فى الفتنة، فإن قبل منك وأناب، فله عندى الأمان والكرامة الواسعة... أُجرى عليه ما كان أبى يجريه »....

فكتب إليه ابن عبّاس فى الجواب:

«أمّا بعد، فقد ورد كتابك تذكر فيه لحاق الحسين وابن الزبير بمكّة..

فأمّا ابن الزبير، فرجل منقطع عنّا برأيه وهواه، يكاتمنا مع ذلك أضغاناً يسرّها فى صدره، يورى علينا ورى الزناد، لا فكّ اللّه أسيرها، فَارْأَ فى أمره ما أنت راء.

وأمّا الحسين، فإنّه لمّا نزل مكّة وترك حرم جدّه ومنازل آبائه، سألته عن مقدمه، فأخبرنى أنّ عمّالك بالمدينة أساؤوا إليه، وعجّلوا عليه بالكلام الفاحش، فأقبل إلى حرم اللّه مستجيراً به، وسألقاه فى ما أشرت إليه، ولن أدع النصيحة فى ما يجمع اللّه به الكلمة، ويطفئ به النائرة، ويخمد به الفتنة، ويحقن به دماء الأُمّة.

فاتّق اللّه فى السرّ والعلانية، ولا تبيتنّ ليلة وأنت تريد لمسلم غائلة، ولا ترصده بمظلمة، ولا تحفر له مهراة، فكم من حافر لغيره حفراً

وقع فيه، وكم من مؤمّل أملًا لم يؤت أمله، وخذ بحظّك من تلاوة القرآن، ونشر السُنّة، وعليك بالصيام والقيام، لا تشغلك عنهما ملاهى الدنيا وأباطيلها، فإنّ كلّ ما اشتغلت به عن اللّه يضرّ ويفنى وكلّ ما اشتغلت به من أسباب الآخرة ينفع ويبقى والسلام» «۱».

وكان الأشدق جبّاراً من جبابرة بنى أمَيّة، وقد تعرّض لابن الزبير فى خطابٍ له فقال: «فواللّه لنغزونّه، ثمّ لئن دخل الكعبة لنحرقنّها عليه، على رغم أنف من رغم» «۲».

وهكذا كان ... كما هو معلوم من التاريخ.

أمّا بالنسبة إلى الإمام، فقد ذكر أنّه جاء إليه وقال له: «ما أقدمك»؟!

قال: «عائذاً باللّه وبهذا البيت» «۳».

---

(۱) تاريخ دمشق ۱۴/ ۲۱۰- ۲۱۱، بغية الطلب ۶/ ۲۶۱۰- ۲۶۱۱، البداية والنهاية ۸/ ۱۳۱- ۱۳۲.

(۲) تاريخ الإسلام ۲/ ۲۹۵.

(۳) انظر عن كتاب الإمام عليه السلام إلى أهل الكوفة وما قاله لمسلم، ممّا يدلّ على عدم وثوقه بأجواء الكوفة:

تاريخ الطبرى ۳/ ۱۲۱- ۱۲۲، المنتظم ۴/ ۱۴۲، سير أعلام النبلاء ۳/ ۲۹۳ رقم ۴۸، أنساب الأشراف ۳/ ۳۶۹- ۳۷۱، الأخبار الطوال: ۲۲۹- ۲۳۰، مقاتل الطالبيّين: ۹۹، تهذيب الكمال ۴/ ۴۹۳- ۴۹۴، الاصابة ۲/ ۷۸، الفتوح ۵/ ۲۹- ۳۸، الكامل فى التاريخ ۳/ ۳۸۵- ۳۸۶، تاريخ ابن خلدون ۳/ ۲۶- ۲۷، مروج الذهب ۳/ ۵۴.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخيص‌من‌هم‌قتلة، ... ص: ۱۵۵

ولم نجد فى التواريخ المعتبرة شيئاً آخر من الأشدق- هذا الجبّار العنيد- ضدّ الإمام عليه السلام فى مكّة المكرّمة.

كتب أهل الكوفة، والإمام يبعث مسلما ... ص: ۱۵۵

وما زالت الكتب تصل إلى الإمام يدعونه إلى الكوفة.. «۱».

هنالك دعا مسلمَ بن عقيل رضى اللّه عنه وأرسله إلى الكوفة، وأمره بتقوى اللّه وكتمان الأمر واللطف...

فأقبل مسلم حتّى دخل الكوفة، فنزل فى دار المختار بن أبى عبيد، وأقبلت الشيعة تختلف إليه وأكثروا حتّى عُلم مكانه...

فبلغ النعمان بن بشير ذلك- وكان والياً على الكوفة من قِبَل معاوية فأقرّه يزيد عليها- فصعد المنبر، فحمد اللّه وأثنى عليه ثمّ قال: أمّا بعد، فاتّقوا اللّه- عباد اللّه- ولا تُسارعوا إلى الفتنة والفُرقة، فإنّ فيها يهلك الرجال، وتُسفك الدماء، وتُغتصب الأموال، إنّى لا أُقاتل من لا- يقاتلنى، ولا آتى على مَن لم يأت علَيَّ، ولا أُنبّه نائمكم، ولا أتحرّش بكم، ولا آخذ بالقَرف ولا الظنّة ولا التُّهمة، ولكنّكم إن أبديتم صفحتكم لى ونكثتم بيعتكم وخالفتم إمامكم، فواللّه الذى لا إله غيره، لأضربنّكم بسيفى ما ثبت قائمُه فى يدى ولو لم يكن لى منكم ناصر.

---

(۱) انظر: تاريخ الطبرى ۳/ ۲۷۴- ۲۷۸، تاريخ دمشق ۱۴/ ۲۱۲، البداية والنهاية ۸/ ۱۲۱- ۱۲۲.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخيص‌من‌هم‌قتلة، ... ص: ۱۵۶

أمَا إنّى أرجو أن يكون من يعرف الحقّ منكم أكثر ممّن يُرديه الباطل.

فقام إليه عبداللّه بن مسلم بن ربيعة الحضرمى، حليف بنى أُميّة، فقال: إنّه لا يصلح ما ترى إلّاالغشم، إنّ هذا الذى أنت عليه فى ما بينك وبين عدوّك رأىُ المستضعفين.

فقال له النعمان: أكون من المستضعفين فى طاعة اللّه، أحبُّ إلىّ من أكون من الأعزّين فى معصية اللّه. ثمّ نزل.

وخرج عبداللّه بن مسلم فكتب إلى يزيد بن معاوية: أمّا بعد، فإنّ مسلم بن عقيل قد قدم الكوفة، فبايعته الشيعة للحسين بن علىّ، فإن

يك لك فى الكوفة حاجةٌ، فابعث إليها رجلًا قويّاً، ينفّذ أمرك ويعمل مثل عملك فى عدوّك، فإنّ النّعمان بن بشير رجلٌ ضعيفٌ أو هو يتضعَّفُ.

ثمّ كتب إليه عمارة بن عُقبة بنحوٍ من كتابه.

ثمّ كتب إليه عُمر بن سعد بن أبى وقّاص مثل ذلك «۱».

---

(۱) انظر عن موقف النعمان من مسلم بن عقيل وشكوى شيعة بنى أُميّة منه:

تاريخ الطبرى ۳/ ۲۷۹- ۲۸۰، تهذيب التهذيب ۲/ ۴۹ رقم ۳۶۱۵، سير أعلام النبلاء ۳/ ۲۹۹- ۳۰۰، الفتوح ۵/ ۳۹- ۴۰، الأخبار الطوال: ۲۳۳، تهذيب الكمال ۶/ ۴۹۴ رقم ۱۳۰۵، الإصابة ۲/ ۷۸- ۷۹، المنتظم ۴/ ۱۴۲، الكامل فى التاريخ ۳/ ۳۸۷، البداية والنهاية ۸/ ۱۲۲، تاريخ ابن خلدون ۳/ ۲۷، مقتل الحسين- للخوارزمى- ۱/ ۲۸۶- ۲۸۷، وغيرها.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخيص‌من‌هم‌قتلة، ... ص: ۱۵۹

الفصل الثانى‌تولية يزيدَابنَ زياد على الكوفة ... ص: ۱۵۹

اشارة

فلمّا وصلت الكتب إلى يزيد، دعا سرجون مولى معاوية فقال: ما رأيك؟ إنّ حسيناً قد وجّه إلى الكوفة مسلم بن عقيل يبايع له، وقد بلغنى عن النعمان بن بشير ضعفٌ وقول سيّئ، فمن ترى أنْ أستعمل على الكوفة؟ وكان يزيد عاتباً على عبيداللَّه بن زياد.

فقال له سرجون: أرأيت معاوية لو نُشر لك حيّاً، أما كنت آخذاً برأيه؟

قال: نعم.

قال: فأخرج سرجون عهد عبيداللَّه بن زياد على الكوفة وقال: هذا رأى معاوية، مات وقد أمر بهذا الكتاب، فضُمّ المِصرَين إلى عبيداللَّه بن زياد.

فقال له يزيد: أفعل، ابعثْ بعهد عبيداللَّه إليه «۱».

---

(۱) تجد خبر عهد معاوية بتولية ابن زياد على الكوفة وإشارة سرجون بذلك فى: أنساب الأشراف ۵/ ۴۰۷، تاريخ الطبرى ۳/ ۲۸۰، الفتوح ۵/ ۴۰- ۴۱، العقد الفريد ۳/ ۳۶۴، مقتل الحسين ۱/ ۲۸۷، البداية والنهاية ۸/ ۱۲۲، الإصابة ۲/ ۷۹، تهذيب التهذيب ۲/ ۳۴۹ رقم ۶۱۵، الإمامة والسياسة ۲/ ۸، الطبقات الكبرى لابن سعد- ۶/ ۴۳۲، تاريخ دمشق ۳۷/ ۴۳۸، الكامل فى التاريخ ۳/ ۳۸۷، تهذيب الكمال ۴/ ۴۹۴ رقم ۱۳۰۵.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخيص‌من‌هم‌قتلة، ... ص: ۱۶۰

ثمّ دعا مسلم بن عمرو الباهلى وكتب إلى عبيداللَّه بن زياد معه:

أمّا بعد، فإنّه كتب إلىَّ شيعتى من أهل الكوفة يخبرونى أنّ ابن عقيل بها، يجمع الجموع ويشقّ عصا المسلمين، فسر حين تقرأ كتابى هذا، حتّى تأتى الكوفة فتطلب ابن عقيل طلب الخرزة حتّى تثقفه فتوثقه أو تقتله أو تنفيه. والسلام.

وسلّم إليه عهده على الكوفة «۱».

ولمّا سمع مسلم بن عقيل رحمه اللَّه بمجىء عبيداللَّه بن زياد الكوفةَ، ومقالته التى قالها، وما أخذ به العرفاء والناس، خرج من دار

المختـار حتّى انتهى إلى دار هـانئ بن عروة فـدخلها، وأخـذت الشـيعة تختلـف إليه فى دار هـانئ على تسـتُّرٍ واسـتخفاءٍ من عبيـداللَّه، وتواصَوا بالكتمان «۲».

من هو النعمان بن بشير ...؟ ص: ۱۶۰

ويبقى أن نعرف النعمان بن بشير؟ ومتى نصب على الكوفة؟ وهل كان ضعيفاً كما توهّم القوم؟ وهل غضب عليه يزيد؟
لقد كان الوالى قبله على الكوفة: عبداللَّه بن خالد، فعزله معاوية

---

(۱) الإرشاد ۲/ ۴۲- ۴۳.

(۲) الإرشاد ۲/ ۴۵.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخيص‌من‌هم‌قتلة، ... ص: ۱۶۱

وولّى النعمان بن بشـير «۱». ثمّ لمّا ولّى يزيـد عبيـدَ اللَّه بن زياد على الكوفـة- إضافـةً إلى البصـرة- ارتحل النعمان بن بشـير نحو وطنه بالشام «۲».

قال الذهبى: وكان النعمان بن بشير منقطعاً إلى معاوية.

وإنّه لمّا عُزل عن الكوفة ورجع إلى الشام ولى قضاء دمشق، ثمّ ولى إمرة حمص مدّةً «۳...»

وكان النعمانُ أحدَ رسلِ يزيدَ إلى ابن الزبير «۴».

وكان الرجل- كأبيه- من رجالات حركة النفاق «۵...»

ومن كلّ ذلك نفهم:

أوّلًا: إنّ لنصبه على الكوفة من قبل معاوية قبيل وفاته سرّاً...

وثانياً: إنّ يزيد أقرّه عليها.

---

(۱)

الأخبار الطوال: ۲۲۵.

(۲) الأخبار الطوال: ۲۳۳.

(۳) انظر: تاريخ دمشق ۶۲/ ۱۱۱ رقم ۷۸۹۷، أخبار القضاة- لوكيع- ۳/ ۲۰۱، الإصابة ۶/ ۴۴۰ رقم ۸۷۳۴، الطبقات الكبرى لابن سعد- ۸/ ۱۷۶ رقم ۲۷۵۷، الاستيعاب ۴/ ۱۴۹۸ و ۱۴۹۹ رقم ۲۶۱۴.

(۴) الأخبار الطوال: ۲۶۳.

(۵) فقد تقلّد هو المناصب الخطيرة لبنى أُميّة.

أمّا أبوه فقد كان أحد رجالات أحداث السقيفة؛ انظر: المنتظم ۳/ ۱۶، الكامل فى التاريخ ۲/ ۱۹۴، البداية والنهاية ۵/ ۱۸۸.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخيص‌من‌هم‌قتلة، ... ص: ۱۶۲

وثالثاً: إنّ يزيد لم يغضب عليه لتهاونه- بحسب الظاهر- أمام تحرّكات مسـلم بن عقيل وأصحابه، بل ولّاه الولايات، وكان من المقرّبين عنده حتّى اليوم الأخير.

ورابعـاً: إنّ دوره ومنزلته ومسؤوليّته كـانت بحيث إنّه لم يُعْنَ باعتراضـات عيون بنى أُميّة وشـيعة يزيـد فى الكوفـة ... لكنّهم كـانوا لا

یعلمون بالخطّة.

استشهاد مسلم وهانی بن عروة ... ص: ۱۶۲

ثمّ إنّ ابن زیاد تمکّن من إلقاء القبض علی هانی بن عروة ثمّ مسلم بن عقیل، فاستُشهدا علی یدیه، علی التفصیل المذکور فی کتب التاریخ «۱».

ولمّا بلغ الإمام علیه السلام خبر مسلم وهانی- وهو فی الطریق- ارتجّ الموضع بالبکاء والنیاحة والعویل، قالوا: وتفرّق الناس عنه فلم یبق معه إلّاقلیل «۲».

فنظر علیه السلام إلی بنی عقیل وقال: ما ترون، فقد قتل مسلم؟

(۱) انظر: جمهرة أنساب العرب: ۴۰۶، تاریخ الطبری ۳/ ۲۷۵، الکامل فی التاریخ ۳/ ۳۸۹ و ۳۹۱، البدایة والنهایة ۸/ ۱۲۳، مروج الذهب ۳/ ۵۹- ۶۰.

(۲) انظر: تاریخ الطبری ۳/ ۳۰۳، بغیة الطلب ۶/ ۲۶۲۲، البدایة والنهایة ۸/ ۱۳۵، الفتوح- لابن أعثم- ۵/ ۷۱، مثیر الأحزان: ۴۵، الملهوف علی قتلی الطفوف: ۱۳۴.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخیص من هم قتلة، ... ص: ۱۶۳

قالوا: واللَّه ما نرجع حتّی نصیب ثأرنا أو نذوق ما ذاق.

فقال: لا خیر فی العیش بعد هؤلاء «۱».

وکتب ابن زیاد بذلک إلی یزید:

«أمّا بعد، فالحمد للَّه الذی أخذ لأمیر المؤمنین بحقّه، وکفاه مؤونة عدوّه، أُخبِر أمیرَ المؤمنین أنّ مسلم بن عقیل لجأ إلی دار هانئ بن عروة المرادیّ، وأنّی جعلت علیهما العیون ودسستُ إلیهما الرجال وکدتهما حتّی استخرجتهما، وأمکن اللَّه منهما، فقدّمتهما وضربتُ أعناقهما.

وقد بعثت إلیک برؤوسهما مع هانئ بن أبی حیّة والزبیر بن الأروح التمیمی، وهما من أهل السمع والطاعة والنصیحة، فلیسألهما أمیر المؤمنین عمّا أحبّ من أمرهما، فإنّ عندهما علماً وصدقاً وورعاً، والسلام.

فکتبَ إلیه یزید:

أمّا بعد، فإنّک لم تَعْدُ أن کنت کما أُحبّ، عملت عمل الحازم، وصُلْتَ صولة الشجاع الرابط الجأشِ، وقد أغنیت وکفیت وصدّقت ظنّی بک ورأیی فیک، وقد دعوتُ رسولَیْک فسألتهما وناجیتهما، فوجدتهما فی رأیهما وفضلهما کما ذکرت، فاستوصِ بهما خیراً.

(۱) انظر: مروج الذهب ۳/ ۶۱، الکامل فی التاریخ ۳/ ۴۰۳، مثیر الأحزان: ۴۵.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخیص من هم قتلة، ... ص: ۱۶۴

وإنّه قد بلغنی أنّ حسیناً قد توجّه إلی العراق، فضع المناظر والمسالح واحترسْ، واحبس علی الظنّة، واقتُل علی التهمة، واکتب إلیّ فی ما یحدث من خبرٍ إن شاء اللَّه» «۱».

کتاب عمرو بالأمان ... ص: ۱۶۴

قالوا: ولمّا خرج الإمام علیه السلام من مکّهٔ کتب عمرو بن سعید مع أخیه یحیی فی جندٍ أرسلهم إلیه: «إنّی أسأل اللَّه أن یلهمک رشدک، وأن یصرفک عمّا یردیک، بلغنی أنّک قد اعتزمت علی الشخوص إلی العراق، فإنّی أُعیذک باللَّه من الشقاق، فإنْ کنت خائفاً فأقبل إلیَّ، فلک عندی الأمان والبرّ والصلهٔ» «۲».

---

(۱) الإرشاد- للشیخ المفید- ۲/ ۶۵- ۶۶، تاریخ الطبری ۳/ ۲۹۳، الفتوح- لابن أعثم- ۵/ ۶۹- ۷۰، الأخبار الطوال: ۲۴۲، وقعهٔ الطفّ: ۷۷، مقتل الحسین- للخوارزمی- ۱/ ۳۰۸- ۳۰۹ ف ۱۰، مناقب آل أبی طالب- لابن شهر آشوب- ۴/ ۱۰۲، بحار الأنوار ۴۴/ ۳۵۹ ب ۳۷، الطبقات الکبری لابن سعد- ۶/ ۴۳۴ رقم ۱۳۷۴، أنساب الأشراف ۲/ ۳۴۱- ۳۴۲، تاریخ الإسلام ۲/ ۲۹۶، مروج الذهب ۳/ ۶۰، المنتظم ۴/ ۱۴۵، الکامل فی التاریخ ۳/ ۳۹۸، البدایهٔ والنهایهٔ ۸/ ۱۲۶.

(۲) الطبقات الکبری لابن سعد- ۶/ ۴۲۶ رقم ۱۳۷۴، تاریخ الطبری ۳/ ۲۹۷، الکامل فی التاریخ ۳/ ۴۰۲، بغیهٔ الطلب ۶/ ۲۶۱۰، تهذیب الکمال ۴/ ۴۹۱ رقم ۱۳۰۵، البدایهٔ والنهایهٔ ۸/ ۱۳۱، مختصر تاریخ دمشق ۷/ ۱۴۱.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، تلخیص‌من‌هم‌قتلهٔ، ... ص: ۱۶۵

أقول:

فهو لم یتعرّض للإمام بسوء، بل کتب إلیه یعطیه الأمان ویعده البرّ والصلهٔ والإحسان!!

ثمّ إنّ یحیی ومن معه حاولوا الحیلولهٔ دون خروجه، وتدافع الفریقان، وبلغ ذلک عمرو بن سعید، فأرسل إلیهم یأمرهم بالانصراف «۱».

ولکنّ عمرو بن سعید الأشدق قد کتب فی الحال إلی عبیداللَّه بن زیاد:

«أمّا بعد، فقد توجّه إلیک الحسین، وفی مثلها تعتق أو تکون عبداً تسترقّ کما تسترقّ العبید» «۲».

أقول:

فانظر ما معنی ذلک؟!

هذا، وقد جاء فی بعض التواریخ أنّه قد خرج من مکّهٔ مع الإمام علیه السلام نحو العراق ستّون شیخاً من أهل الکوفهٔ «۳».

---

(۱) انظر: أنساب الأشراف ۳/ ۳۷۵، الأخبار الطوال: ۲۴۴، تاریخ الطبری ۳/ ۲۹۶، الکامل فی التاریخ ۳/ ۴۰۱.

(۲) الطبقات الکبری لابن سعد- ۶/ ۴۲۹ رقم ۱۳۷۴، تاریخ دمشق ۱۴/ ۲۱۲ رقم ۱۵۶۶.

(۳) تاریخ دمشق ۱۴/ ۲۱۲ رقم ۱۵۶۶.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، تلخیص‌من‌هم‌قتلهٔ، ... ص: ۱۶۶

لکنْ مَن کان هؤلاء؟ وهل بقوا معه؟ وماذا کان مصیرهم؟

وکتب ابن عبّاس لیزید: «وما أنسَ من الأشیاء، فلستُ بناسٍ اطّرادک الحسین بن علیّ من حرم رسول اللَّه إلی حرم اللَّه، ودسّک إلیه الرجال تغتاله، فأشخصته من حرم اللَّه إلی الکوفهٔ» «۱».

ثمّ إنّه علیه السلام ما زال یخبر من معه بمقتله، وإنّ من یبقی معه منهم فإنّهم سیقتلون.

فتارهً یشبّه نفسه بیحیی بن زکریّا ویقول: «إنّ من هوان الدنیا علی اللَّه تعالی أنّ رأس یحیی بن زکریّا أُهدی إلی بغیٍّ من بغایا بنی إسرائیل» «۲».

وأُخری یخبرهم عن رؤیا رآها، فقال: «قد رأیت هاتفاً یقول:

أنتم تسیرون والمنایا تسیر بکم إلی الجنّهٔ؛ فقال له ابنه علیّ: یا أبهْ! أفلسنا علی الحقّ؟! فقال: بلی یا بنیّ والذی إلیه مرجع العباد. فقال

له: يا أبهْ! إذن لا نبالى بالموت» «۳».

ومرّةً أُخرى أخبرهم بذلك، «قالوا: وما ذاك يا أبا عبداللّه ...؟! قال:

(۱) تاريخ اليعقوبى ۲/ ۱۶۳.

(۲) الملهوف على قتلى الطفوف: ۱۰۲.

(۳) الملهوف على قتلى الطفوف: ۱۳۱- ۱۳۲.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخيص من هم قتلهْ، ... ص: ۱۶۷

رأيت كلاباً تنهشنى، أشدّها علَىَّ كلب أبقع» «۱».

وثالثةً: لمّا اعتذر بعض الناس من نصرته قال ...: « فإنّه من سمع واعيتنا، أو رأى سوادنا، فلم يُجب واعيتنا، كان حقّاً على اللَّه أن يكبه على منخريه فى نار جهنّم» «۲».

وجاء فى كلام الإمام عند وصوله إلى كربلاء: «اللّهمّ إنّا عترهْ نبيّك محمّد صلواتك عليه وآله، قد أُخرجنا وأُزعجنا وطُردنا عن حرم جدّنا » « ... ۳».

وقال عليه السلام: «ها هنا واللَّه محطّ ركابنا وسفك دمائنا ها هنا مخطّ قبورنا، وها هنا واللَّه سبى حريمنا، بهذا حدّثنى جدّى رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم» «۴».

***

(۱) كامل الزيارات: ۷۵ ب ۲۳ ح ۱۴.

(۲) انظر: رجال الكشّى ۱/ ۳۳۱ رقم ۱۸۱ ترجمهْ عمرو بن قيس المشرقى.

(۳) مقتل الحسين- للخوارزمى- ۱/ ۳۳۷ ف ۱۱.

(۴) الملهوف على قتلى الطفوف: ۱۳۹، الأخبار الطوال: ۲۵۳.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخيص من هم قتلهْ، ... ص: ۱۶۹

الحلقهْ الثانيهْ ... ص: ۱۶۹

اشارهْ

فى بابين

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخيص من هم قتلهْ، ... ص: ۱۷۱

البابُ الأوّل دور يزيد بن معاويهْ ... ص: ۱۷۱

اشارهْ

فى فصول:

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخيص من هم قتلهْ، ... ص: ۱۷۵

الفصل الأوّل في أنّ يزيد أمر بقتل الإمام عليه السلام ... ص: ۱۷۵

اشارة

قال ابن حجر الهيتمي المكّي، في كلام له عن يزيد: «قال أحمد بن حنبل بكفره، وناهيك به ورعاً وعلماً بأنّه لم يقل ذلك إلّاقضايا وقعت منه صريحة في ذلك ثبتت عنده» «... ۱».

نعم ... وقعت منه قضايا ثابتة توجب الحكم بكفره...

لقد ثبت أمره بقتل الإمام السبط الشهيد عليه السلام، والأدلّة المثبتة لذلك كثيرة، سنذكرها بشيء من التفصيل، وسيرى القارئ خلال أخبار ذلك طرفاً من القضايا المثبتة لكفره...

وهذه بعض تلك الأدلّة على ضوء ما ورد في الكتب الأصليّة المعتمدة:

۱- كتاب يزيد إلى الوليد والي المدينة ... ص: ۱۷۵

فلقد جاء في غير واحدٍ من التواريخ أنّ يزيد قد أمر الوليد ابن عتبة بن أبي سفيان- وهو على المدينة- بقتل الإمام إنْ هو لم يبايع:

---

(۱) المنح المكّية- شرح القصيدة الهمزية-.

وقد ذكر ابن الجوزي وسبطه وابن حجر أنّ أحمد بن حنبل ذكر في حقّ يزيد ما يزيد على اللعنة؛ انظر: الردّ على المتعصّب العنيد: ۱۳، تذكرة الخواصّ: ۲۵۷، الصواعق المحرقة: ۳۳۲- ۳۳۳.

قال اليعقوبي، المتوفّى سنة ۲۹۲: «وملك يزيد بن معاوية...

وكان غائباً، فلمّا قدم دمشق كتب إلى الوليد بن عتبة ابن أبي سفيان- وهو عامل المدينة-:

إذا أتاك كتابي هذا، فأحضر الحسين بن عليّ وعبداللَّه بن الزبير، فخذهما بالبيعة لي، فإن امتنعا فاضرب أعناقهما وابعث إليَّ برؤوسهما، وخذ الناس بالبيعة، فمن امتنع فأنفذ فيه الحكم وفي الحسين بن عليّ وعبداللَّه بن الزبير؛ والسلام» «۱».

وقال الطبري، المتوفّى سنة ۳۱۰: «ولم يكن ليزيد همّة حين ولىَ إلّابيعة النفر الّذين أبوا على معاوية الإجابة إلى بيعة يزيد، حين دعا الناس إلى بيعته وأنّه وليّ عهده بعده، والفراغ من أمرهم ... فكتب إلى الوليد في صحيفة كأنّها اُذن فأرة:

أمّا بعد، فخذ حسيناً وعبداللَّه بن عمر وعبداللَّه بن الزبير بالبيعة أخذاً شديداً ليست فيه رخصة حتّى يبايعوا؛ والسلام» «۲».

وذكر ابن أعثم الكوفي، المتوفّى حدود سنة ۳۱۴ نحوه.

وكذا الخوارزمي، المتوفّى سنة ۵۶۸.

وذكر ابن الجوزي، المتوفّى سنة ۵۹۷ مثله.

---

(۱) تاريخ اليعقوبي ۲/ ۱۵۴.

(۲) تاريخ الطبري ۳/ ۲۶۹.

هذا ما نقله هؤلاء...

لكنّ ابن سعد، المتوفّى سنة ۲۳۰ يروى- فى ترجمة الإمام عليه السلام من طبقاته- أنّه «لمّا حُضِرَ معاوية، دعا يزيد بن معاوية فأوصاه بما أوصاه به، وقال: أُنظر حسين ابن علىّ ابن فاطمة بنت رسول اللّه صلّى اللّه عليه وسلّم، فإنّه أحبّ الناس إلى الناس، فصِل رحمه وارفق به، يصلح لك أمره، فإنْ يك منه شىء فإنّى أرجو أن يكفيكه اللّه بمن قتل أباه وخذل أخاه.

وتوفّى معاوية ليلة النصف من رجب سنة ستّين، وبايع الناس ليزيد، فكتب يزيد- مع عبداللّه بن عمرو بن أُويس العامرى، عامر بن لؤى- إلى الوليد بن عتبة بن أبى سفيان وهو على المدينة، أنِ ادعُ الناس فبايعهم، وابدأ بوجوه قريش، وليكنْ أوّل من تبدأ به الحسين بن علىّ، فإنّ أمير المؤمنين عهد إلىّ فى أمره بالرفق به واستصلاحه» «۱».

والبلاذرى، لم يرو نصّ الكتاب وإنّما قال: «كتب يزيد إلى عامله الوليد بن عتبة بن أبى سفيان فى أخذ البيعة على الحسين وعبداللّه بن عمر وعبداللّه بن الزبير، فدافع الحسين بالبيعة، ثمّ شخصَ إلى مكّة» «۲».

وقال ابن عساكر، عن ابن سعد: «فكتب يزيد- مع عبداللّه بن

(۱) الطبقات الكبرى ۶/ ۴۲۳- ۴۲۴ رقم ۱۳۷۴.

(۲) أنساب الأشراف ۳/ ۳۶۸.

عمرو - ... أنِ ادعُ الناس؛ وذكر مثله.

وكذا روى الحافظ أبو الحجّاج المزّى مثله.

وقال ابن الأثير الجزرى: «ولم يكن ليزيد همّة حين ولىَ إلّا بيعة النفر الّذين أبوا على معاوية الإجابة إلى بيعته، فكتب إلى الوليد يخبره بموت معاوية وكتاباً آخر صغيراً فيه:

أمّا بعد، فخذ حسيناً وعبداللّه بن عمر وابن الزبير بالبيعة أخذاً شديداً ليست فيه رخصة حتّى يبايعوا؛ والسلام» «۱».

وقال الذهبى: «قالوا: ولمّا حُضِرَ معاوية دعا يزيد فأوصاه، وقال: انظر حسيناً فإنّه أحبّ الناس إلى الناس، فصِل رحمه وارفق به، فإنْ يك منه شىء فسيكفيك اللّه بمن قتل أباه وخذل أخاه.

ومات معاوية فى نصف رجب، وبايع الناس يزيد، فكتب إلى والى المدينة الوليد بن عتبة بن أبى سفيان، أنِ ادعُ الناس وبايعهم، وابدأ بالوجوه، وارفق بالحسين، فبعث إلى الحسين وابن الزبير فى الليل ودعاهما إلى بيعة يزيد، فقالا: نصبح وننظر فى ما يعمل الناس؛ ووثبا فخرجا.

وقد كان الوليد أغلظ للحسين، فشتمه حسين وأخذ بعمامته

(۱) الكامل فى التاريخ ۳/ ۳۷۷ حوادث سنة ۶۰ ه، وانظر: البداية والنهاية ۸/ ۱۱۸.

فنزعها، فقال الوليد: إنْ هجنا بهذا إلّاأسداً؛ فقال له مروان أو غيره: أُقتله! قال: إنّ ذاك لدم مصون» «۱».

فهؤلاء لا يروون لا القتل ولا استعمال الشدّة، بل بالعكس، ينقلون الرفق بالإمام...

وأبو الفداء.. لا يروى شيئاً، لا القتل، ولا الشدّة، ولا الرفق...

وإنّما جاء فى تاريخه:

«أرسل إلى عامله بالمدينة بإلزام الحسين وعبداللّه بن الزبير وابن عمر بالبيعة» «۲».

وفى روايةٍ أخرى لابن عساكر عمّن حمل كتاب يزيد إلى الوليد:

«فلمّا قرأ كتاب يزيد بوفاة معاوية واستخلافه، جزع من موت معاوية جزعاً شديداً، فجعل يقوم على رجليه ثمّ يرمى بنفسه على فراشه؛ ثمّ بعث إلى مروان، فجاء وعليه قميص أبيض وملاءة مورّدة، فنعى له معاوية وأخبره بما كتب إليه يزيد، فترحّم مروان على معاوية وقال: ابعث إلى هؤلاء الرهط الساعة، فادعهم إلى البيعة، فإنْ بايعوا وإلّا فاضرب أعناقهم.

قال: سبحان اللَّه! أقتل الحسين بن علىّ وابن الزبير؟!

---

(۱) سير أعلام النبلاء ۳/ ۲۹۵ رقم ۴۸.

(۲) المختصر فى أخبار البشر ۱/ ۱۸۹.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخيص‌من‌هم‌قتلة، ... ص: ۱۸۰

قال: هو ما أقول لك» «۱».

أقول:

فلماذا هذا الاختلاف والاضطراب فى نقل كتاب يزيد إلى الوليد؟!

ثمّ إنّ يزيد بن معاوية عزل الوليد عن المدينة لمّا بلغه أنّ الإمام عليه السلام وابن الزبير غادراها ولم يبايعا...

قال ابن كثير: «عزل يزيد بن معاوية الوليد بن عتبة عن إمرة المدينة لتفريطه» «۲».

وقال ابن خلدون: «لمّا بلغ الخبر إلى يزيد- بصنيع الوليد ابن عتبة فى أمر هؤلاء النفر- عزله عن المدينة، واستعمل عليها عمرو بن سعيد الأشدق» «۳».

وكيف كان ... فالنقل- فى نصّ كتابه إلى الوليد- مختلفٌ ... والذى أظنّه أن صنيع الوليد مع الإمام عليه السلام كان ضمن الخطّة المرسومة من معاوية كما تقدّم سابقاً ... نعم، قد فرّط الوليد فى أمر ابن الزبير؛ واللَّه العالم.

---

(۱) انظر: تاريخ دمشق ۱۹/ ۱۷ رقم ۲۲۵۳، مختصر تاريخ دمشق ۹/ ۳۸ رقم ۱۰، تاريخ خليفة بن خيّاط: ۱۷۷ حوادث سنة ۶۰ ه.

(۲) البداية والنهاية ۸/ ۱۱۹ حوادث سنة ۶۰ ه.

(۳) تاريخ ابن خلدون ۳/ ۲۵.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخيص‌من‌هم‌قتلة، ... ص: ۱۸۱

۲- كتاب يزيد إلى ابن زياد ... ص: ۱۸۱

أمّا أنّ يزيد أمر عبيداللَّه بن مرجانة بقتل الإمام عليه السلام، فقد جاء فى تاريخ اليعقوبى، فقد قال:

«وأقبل الحسين من مكّة يريد العراق، وكان يزيد قد ولّى عبيداللَّه بن زياد العراق، وكتب إليه: قد بلغنى أنّ أهل الكوفة قد كتبوا إلى الحسين فى القدوم عليهم، وأنّه قد خرج من مكّة متوجّهاً نحوهم، وقد بُلى به بلدك من بين البلدان، وأيّامك من بين الأيّام، فإنْ قتلته وإلّا رجعت إلى نسبك وإلى أبيك عبيد، فاحذر أنْ يفوتك» «۱».

ورواه البلاذرى بلفظ: «بلغنى مسير حسين إلى الكوفة، وقد ابتلى به زمانك من بين الأزمان، وبلدك من بين البلدان، وابتليت به من بين العمّال، وعندها تعتق أو تعود عبداً كما يعتبد العبيد» «۲».

ورواه الطبرانى: «خرج الحسين بن علىّ رضى اللَّه عنهما إلى الكوفة ساخطاً لولاية يزيد بن معاوية، فكتب يزيد ابن معاوية إلى عبيداللَّه

بن زياد وهو واليه على العراق: إنّه قد بلغنى أنّ حسيناً قد سار إلى الكوفة، وقد ابتُلى به زمانك من بين الأزمان، وبلدك من بين البلدان، وابتليت به من بين العمّال، وعندها تعتق أو تعود عبداً كما يعتبد العبيد.

---

(۱) تاريخ اليعقوبى ۲/ ۱۵۵.

(۲) أنساب الأشراف ۳/ ۳۷۱.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخيص‌من‌هم‌قتلة، ... ص: ۱۸۲

فقتله عبيداللَّه بن زياد، وبعث برأسه إليه، فلمّا وضع بين يديه تمثّل بقول الحصين بن الحُمَام «۱»:

نفلّق هاماً من رجالٍ أحبّةٍ إلينا وهم كانوا أعقّ وأظلما» «۲»

وقال ابن عساكر ...: « وبلغ يزيد خروجه، فكتب إلى عبيداللَّه بن زياد، وهو عامله على العراق، يأمره بمحاربته وحمله إليه إنْ ظفر به؛ فوجّه اللعينُ عبيدُ اللَّه بن زياد الجيشَ إليه مع عمر بن سعد بن أبى وقّاص، وعدل الحسين إلى كربلاء، فلقيه عمر بن سعد هناك، فاقتتلوا، فقتل الحسين رضوان اللَّه عليه ورحمته وبركاته، ولعنة اللَّه على قاتله...

...خرج الحسين بن علىّ إلى الكوفة ساخطاً لولاية يزيد، فكتب يزيد إلى ابن زياد ... فقتله ابن زياد، وبعث برأسه إليه» «۳».

---

(۱) هو: أبو مَعِيّة الحصين بن حُمَام بن ربيعة المرّى الذبيانى، كان رئيساً وفياً، شاعراً، فارساً، ياقّب مانع الضيم، وكان من الشعراء المقلّين فى الجاهلية، وهو ممّن نبذ عبادة الأوثان فى الجاهلية، توفّى قبل ظهور الإسلام، وقيل: بل أدرك الإسلام.

انظر: الشعر والشعراء ۲/ ۶۴۸ رقم ۱۲۸، الأغانى ۱۴/ ۱۰، الاستيعاب ۱/ ۳۵۴ رقم ۵۲۰، الإصابة ۲/ ۸۴ رقم ۱۷۳۵.

(۲) المعجم الكبير ۳/ ۱۱۵- ۱۱۶ ح ۲۸۴۶.

(۳) تاريخ دمشق ۱۴/ ۲۱۳- ۲۱۴.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخيص‌من‌هم‌قتلة، ... ص: ۱۸۳

ورواه الهيثمى عن الطبرانى، ووثّق رجاله «۱».

وقال الذهبى، المتوفّى سنة ۷۴۸: «خرج الحسين، فكتب يزيد إلى ابن زياد نائبه: إنّ حسيناً صائر إلى الكوفة، وقد ابتُلى به زمانك من بين الأزمان، وبلدك من بين البلدان، وأنت من بين العمّال، وعندها تعتق أو تعود عبداً؛ فقتله ابن زياد، وبعث برأسه إليه» «۲».

وقال السيوطى، المتوفّى سنة ۹۱۱: «وبعث أهل العراق إلى الحسين الرسل والكتب يدعونه إليهم، فخرج من مكّة إلى العراق فى عشرة ذى الحجّة، ومعه طائفة من آل بيته رجالًا ونساءً وصبياناً. فكتب يزيد إلى واليه بالعراق عبيداللَّه بن زياد بقتاله، فوجّه إليه جيشاً أربعة آلاف، عليهم عمر بن سعد ابن أبى وقّاص » «... ۳».

هذا، وسيأتى كلام جماعة آخرين من الأئمّة الأعلام، الصريح فى أنّ يزيد هو قاتل الحسين عليه السلام، وأنّه يُلعن بلا كلام.

۳- كتاب ابن عبّاس إلى يزيد ... ص: ۱۸۳

«وقال شقيق بن سلمة «۴»: لمّا قُتل الحسين ثار عبدُ اللَّه بن الزبير،

---

(۱) مجمع الزوائد ۹/ ۱۹۳.

(۲) سير أعلام النبلاء ۳/ ۳۰۵ رقم ۴۸.

(۳) تاريخ الخلفاء: ۲۴۶- ۲۴۷.

(۴) هو: شقيق بن سلمة الأسدى، أبو وائل الكوفى، ثقة مخضرم، مات فى خلافة عمر بن‌عبدالعزيز، وله مئة سنة، من رجال الكتب الستّة. قاله الحافظ ابن حجر فى تقريب التهذيب ۱/ ۴۲۱ رقم ۲۸۲۶، وانظر: تحرير تقريب التهذيب ۲/ ۱۱۹ رقم ۲۸۱۶.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخيص‌من‌هم‌قتلة، ... ص: ۱۸۴

فدعا ابن عبّاس إلى بيعته فامتنع، وظنّ يزيد أنّ امتناعه تمسّك منه ببيعته، فكتب إليه:

أمّا بعد، فقد بلغنى أنّ الملحد ابن الزبير دعاك إلى بيعته، وأنّك اعتصمت ببيعتنا وفاءً منك لنا، فجزاك اللّه من ذى رحم خير ما يجزى الواصلين لأرحامهم الموفين بعهودهم، فما أنْسَ من الأشياء فلستُ بناسٍ برّك وتعجيل صلتك بالذى أنت له أهل، فانظر من طلع عليك من الآفاق ممّن سحرهم ابن الزبير بلسانه فأعلِمهم بحاله، فإنّهم منك أسمع الناس، ولك أطوع منهم للمحلّ.

فكتب إليه ابن عبّاس:

أمّا بعد، فقد جاءنى كتابك، فأمّا تركى بيعة ابن الزبير فواللّه ما أرجو بذلك برّك ولا حمدك، ولكنّ اللّهَ بالذى أنوى عليم.

وزعمت أنّك لست بناسٍ برّى، فاحبس أيّها الإنسان برّك عنّى، فإنّى حابس عنك برّى.

وسألت أن أُحبّب الناس إليك وأُبغّضهم وأُخذّلهم لابن الزبير، فلا، ولا سرور ولا كرامة، كيف؟! وقد قتلت حسيناً وفتيان عبدالمطّلب مصابيح الهدى ونجوم الأعلام! غادرتهم خيولك بأمرك فى صعيد واحدٍ

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخيص‌من‌هم‌قتلة، ... ص: ۱۸۵

مرمّلين بالدماء، مسلوبين بالعراء، مقتولين بالظماء، لا مكفّنين ولا موسّدين، تسفى عليهم الرياح، وينشئ بهم عرج البطاح، حتّى أتاح اللّه بقوم لم يشركوا فى دمائهم كفّنوهم وأجنّوهم، وبى وبهم لو عززتَ وجلست مجلسك الذى جلست..

فما أنسَ من الأشياء فلستُ بناسٍ اطّرادك حسيناً من حرم رسول اللّه صلّى اللّه عليه وسلّم إلى حرم اللّه، وتسييرك الخيول إليه، فما زلتَ بذلك حتّى أشخصته إلى العراق، فخرج خائفاً يترقّب، فنزلَتْ به خيلُك عداوةً منك للّه ولرسوله ولأهل بيته الّذين أذهب اللّه عنهم الرجس وطهّرهم تطهيراً، فطلب إليكم الموادعة، وسألكم الرجعة، فاغتنمتم قلّة أنصاره واستئصال أهل بيته، وتعاونتم عليه كأنّكم قتلتم أهل بيت من الترك والكفر.

فلا شىء أعجب عندى من طلبتك ودّى، وقد قتلت ولد أبى، وسيفك يقطر من دمى، وأنت أحد ثأرى، ولا يعجبك أن ظفرت بنا اليوم، فلنظفرنّ بك يوماً؛ والسلام» «۱».

---

(۱) الكامل فى التاريخ ۳/ ۴۶۶- ۴۶۷ حوادث سنة ۶۴ ه، وانظر: تاريخ اليعقوبى ۲/ ۱۶۱- ۱۶۴.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخيص‌من‌هم‌قتلة، ... ص: ۱۸۶

۴- خطبة معاوية بن يزيد ... ص: ۱۸۶

وهذا ولده وولىّ عهده معاوية، الذى وصف بالشابّ الصالح...

يصرّح بأنّ قاتل الحسين عليه السلام هو أبوه، وقد جعل تصريحه بذلك من آثار صلاحه.

قال ابن حجر المكّى: «لم يخرج إلى الناس، ولا صلّى بهم، ولا أدخل نفسه فى شىء من الأُمور، وكانت مدّة خلافته أربعين يوماً...

ومن صلاحه الظاهر: أنّه لمّا ولى صعد المنبر فقال: إنّ هذه الخلافة حبل اللّه، وإنّ جدّى معاوية نازع الأمر أهله ومن هو أحقّ به منه علىّ بن أبى طالب، وركب بكم ما تعلمون، حتّى أتته منيّته، فصار فى قبره رهيناً بذنوبه.

ثمّ قلّد أبي الأمر وكان غير أهلٍ له، ونازع ابن بنت رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم، فقصف عمره، وانبتر عقبه، وصار في قبره رهيناً بذنوبه.

ثمّ بكى وقال: إنّ من أعظم الأُمور علينا علمنا بسوء مصرعه وبئس منقلبه، وقد قتل عترة رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم، وأباح الخمر، وخرّب الكعبة، ولم أذق حلاوة الخلافة فلا أتقلّد مرارتها، فشأنكم أمركم.

واللَّه لئن كانت الدنيا خيراً فقد نلنا منها حظّاً، ولئن كانت شرّاً فكفى ذرّيّة أبي سفيان ما أصابوا منها.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخيص‌من‌هم‌قتلة، ... ص: ۱۸۷

ثمّ تغيّب في منزله حتّى مات بعد أربعين يوماً على ما مرّ، فرحمه اللَّه أنصف من أبيه، وعرف الأمر لأهله» «۱».

۵- أمرُه ابنَ زياد بقتل مسلم بن عقيل ... ص: ۱۸۷

قال البلاذري: «فكتب يزيد إلى عبيداللَّه بن زياد ... بولاية الكوفة إلى ما كان يلي من البصرة، وبعث بكتابه في ذلك مع مسلم بن عمرو الباهلي- أبي قتيبة ابن مسلم- وأمر عبيداللَّه بطلب ابن عقيل ونفيه إذا ظفر به أو قتله، وأنْ يتيقّظ في أمر الحسين بن عليّ ويكون على استعداد له» «۲».

وقال الطبري أنّه كتب إليه مع مسلم المذكور: «أمّا بعد، فإنّه كتب إليّ شيعتي من أهل الكوفة يخبرونني أنّ ابن عقيل بالكوفة يجمع الجموع لشقّ عصا المسلمين، فَسِرْ حين تقرأ كتابي هذا حتّى تأتي أهل الكوفة، فتطلب ابن عقيل كطلب الخرزة حتّى تثقفه فتوثقه أو تقتله أو تنفيه» «۳».

وقال ابن الجوزي ...: « فقام رجل ممّن يهوى يزيد إلى

---

(۱) الصواعق المحرقة: ۳۳۶.

(۲) أنساب الأشراف ۲/ ۳۳۵.

(۳) تاريخ الطبري ۳/ ۲۸۰.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخيص‌من‌هم‌قتلة، ... ص: ۱۸۸

النعمان بن بشير فقال له: إنّك ضعيف، قد فسد البلد؛ فقال له النعمان:

أكون ضعيفاً في طاعة اللَّه أحبّ إليّ من أن أكون قويّاً في معصية اللَّه.

فكتب بقوله إلى يزيد، فولّى الكوفة عبيداللَّه بن زياد إضافة إلى البصرة، وأمره أن يقتل مسلم بن عقيل » «... ۱».

۶- سروره بمقتل مسلم بن عقيل ... ص: ۱۸۸

قال البلاذري: «ولمّا كتب ابن زياد إلى يزيد بقتل مسلم، وبعث إليه برأسه ورأس هانئ بن عروة ورأس ابن صلخب وما فعل بهم، كتب إليه يزيد:

إنّك لم تعدُ أن كنت كما أُحبّ، عملت عمل الحازم، وصُلت صولة الشجاع، وحقّقت ظنّي بك.

وقد بلغني أنّ حسيناً توجّه إلى العراق، فضع المناظر والمسالح، وأَذْكِ العيون، واحترس كلّ الاحتراس، فاحبس على الظِنّة، وخذ بالتهمة، غير أنْ لا تقاتل إلّامن قاتلك، واكتب إليّ في كلّ يومٍ بما يحدث من خبر إن شاء اللَّه» «۲».

(۱) المنتظم ۴/ ۱۴۲، وانظر: الفتوح ۵/ ۳۹- ۴۰، تهذیب التهذیب ۲/ ۳۴۹ رقم ۶۱۵، تهذیب الکمال ۴/ ۴۹۴ رقم ۱۳۰۵، الأخبار الطوال: ۲۳۱، السیرة النبویّة- لابن حبّان-: ۵۵۶، وغیرها.

(۲) تقدّمت مصادر ذلک فی الصفحة ۱۷۸ ه ۱.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخیص‌من‌هم‌قتلة، ... ص: ۱۸۹

۷- سروره بمقتل الإمام ... ص: ۱۸۹

وقال غیر واحدٍ من الأئمّة الحفّاظ: إنّ یزید قد سُرّ بقتل الإمام علیه السلام وأصحابه..

قال المسعودی: «جلس ذات یوم علی شرابه وعن یمینه ابن زیاد، وذلک بعد قتل الحسین، فأقبل علی ساقیه فقال:

أسقنی شربةً تروّی مشاشی ثمّ مِل فاسقِ مثلها ابن زیادِ

صاحب السرّ والأمانة عندی ولتسدید مغنمی وجهادی

ثمّ أمر المغنّین فغنّوا به» «۱».

وقال الطبری: «حدّثنی أبو عبیدة معمر بن المثنّی أنّ یونس بن حبیب الجرمی حدّثه، قال: لمّا قَتل عبیدُ اللَّه بن زیاد الحسینَ بن علیّ علیه السلام وبنی أبیه، بعث برؤوسهم إلی یزید بن معاویة، فسُرّ بقتلهم أوّلًا، وحسنت بذلک منزلة عبیداللَّه عنده » «... ۲».

وقال ابن الأثیر: «وقیل: لمّا وصل رأس الحسین إلی یزید حسنت حال ابن زیاد عنده، ووصله، وسرّه ما فعل، ثمّ لم یلبث إلّا یسیراً »... «۳».

(۱) مروج الذهب ۳/ ۶۷.

(۲) تاریخ الطبری ۳/ ۳۶۵ حوادث سنة ۶۴ ه.

(۳) الکامل فی التاریخ ۳/ ۴۳۹.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخیص‌من‌هم‌قتلة، ... ص: ۱۹۰

وروی الذهبی: بإسنادٍ له- نصّ علی قوّته-: «دخل رجل علی یزید فقال: أبشر! فقد أمکنک اللَّه من الحسین » «... ۱».

وقال السیوطی: «ولمّا قُتل الحسین وبنو أبیه، بعث ابن زیاد برؤوسهم إلی یزید، فسُرّ بقتلهم أوّلًا » «... ۲».

۸- کلام الحصین بن نمیر مع یزید ... ص: ۱۹۰

قال أبو إسحاق الإسفرائنی: إنّ یزید قال: «فلعن اللَّه من قتله، إنّما قتله عبیداللَّه بن زیاد عاملی علی البصرة».

قال أبو إسحاق: ثمّ أمر بإحضار من أتی برأس الحسین ومن معه، لیسألهم کیف کان قتله، فحضروا بین یدیه، فقال لابن ربعی: ویلک! أنا أمرتک بقتل الحسین؟!

فقال: لا، لعن اللَّه قاتله.

ولم یزالوا کذلک إلی أن وصل السؤال إلی الحصین بن نمیر، فقال مقالتهم، ثمّ قال: أترید أن أخبرک بمن قتله؟!

فقال: نعم.

فقال: أعطنى الأمان.

---

(۱) سیر أعلام النبلاء ۳/ ۳۱۹ رقم ۴۸.

(۲) تاریخ الخلفاء: ۲۴۸.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخيص‌من‌هم‌قتلة، ... ص: ۱۹۱

فقال: لک الأمان.

فقال: إعلم أيّها الأمير، إنّ الذى عقد الرايات، ووضع الأموال، وجيّش الجيوش، وأرسل الكتب، وأوعد ووعد، هو الذى قتله!

فقال: من فعل ذلک؟!

فقال: أنت!

فغضب منه ودخل منزله، ووضع الطشت الذى فيه رأس الحسين بين يديه، وجعل يبكى ويلطم على وجهه ويقول: ما لى وللحسين؟!

قالت هند زوجة يزيد: لمّا أخذت مضجعى تلک الليلة رأيت فى منامى كأنّ أبواب السماء قد فتحت » « ... ۱».

۹- إقرار ابن زياد ... ص: ۱۹۱

وقد جاء فى بعض المصادر المعتبرة، أنّ يزيد بن معاوية قد خيّر ابن زياد بين قتل الإمام عليه السلام وقتله، فاختار قتل الإمام عليه السلام..

قال ابن الأثير: «أمّا قتلى الحسين، فإنّه أشار علَيَّ يزيد بقتله أو قتلى، فاخترت قتله » « ... ۲».

---

(۱) نور العين فى مشهد الحسين- للأسفرائينى-: ۷۰.

(۲) الكامل فى التاريخ ۳/ ۴۷۴ حوادث سنة ۶۴ ه، وانظر: تاريخ الطبرى ۳/ ۳۷۴.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخيص‌من‌هم‌قتلة، ... ص: ۱۹۲

وفى كتابٍ له إلى الإمام عليه السلام:

«أمّا بعد، يا حسين، فقد بلغنى نزولک بكربلاء، وقد كتب إلىَّ أمير المؤمنين يزيد بن معاوية أنْ لا أتوسّد الوثير ولا أشبع من الخبز [الخمير] أو أُلحقک باللطيف الخبير، أو ترجع إلى حكمى وحكم يزيد بن معاوية؛ والسلام» «۱».

۱۰- حمله الرؤوس والعيال إلى الشام ... ص: ۱۹۲

ومن الأدلّة المثبتة لأمره بقتل الإمام عليه السلام ورضاه بذلک: أنّه أمر ابن زياد بإرسال رأس الإمام وسائر الرؤوس الشريفة وأهل بيته عليهم السلام إليه، وكذا ما صدر منه قولًا وفعلًا فى تلک الأيّام، ممّا يصلح كلّ واحد من ذلک لأن يكون دليلًا مستقلّاً على وقوع تلک الكارثة بأمره، وعلى إلحاده وكفره.

وذلک ما سنعرضه ببعض التفصيل.

---

(۱) انظر: الفتوح- لابن أعثم- ۵/ ۹۵، مقتل الحسين- للخوارزمى- ۱/ ۳۴۰، بحار الأنوار ۴۴/ ۳۸۳ ب ۳۷.

الفصل الثانی‌فی أنّ یزیدأمر بحمل رأس الإمام‌ورؤوس الشهداء وسبی العیال‌إلی الشام ... ص: ۱۹۵

اشارة

یقول ابن تیمیّة:

«ولم یسب له حریماً أصلًا» «۱»!!

«فما یُعرف فی الإسلام أنّ المسلمین سبوا امرأةً یَعرفون أنّها هاشمیّة، ولا سُبی عیال الحسین » «... ۲»!!

«ولا طیف برأس الحسین» «۳»!!

حمل الرؤوس إلی الشام ... ص: ۱۹۵

وقد روی البلاذری: «قالوا، ونصب ابن زیاد رأس الحسین بالکوفة، وجعل یُدارُ به فیها؛ ثمّ دعا زحر بن قیس الجعفی فسرّح معه برأس الحسین ورؤوس أصحابه وأهل بیته إلی یزید بن معاویة؛ وکان مع زحر: أبو بردة » «... ۴».

وروی ابن سعد، بإسناده عن الشعبی: «رأس الحسین أوّل رأس

---

(۱) منهاج السُنّة ۴/ ۴۷۲، وانظر: رأس الحسین- لابن تیمیّة-: ۲۰۸.

(۲) منهاج السُنّة ۴/ ۵۵۹.

(۳) منهاج السُنّة ۴/ ۵۵۹، وانظر: رأس الحسین- لابن تیمیّة-: ۲۰۷.

(۴) أنساب الأشراف ۳/ ۴۱۵.

حمل فی الإسلام» «۱».

وقال ابن کثیر- وهو تلمیذ ابن تیمیّة-: «ثمّ أمر [ابن زیاد] برأس الحسین، فنصب بالکوفة وطیف به فی أزقّتها، ثمّ سیّره مع زحر بن قیس ومعه رؤوس أصحابه إلی یزید بن معاویة بالشام، وکان مع زحر جماعة من الفرسان، منهم أبو بردة بن عوف الأزدی وطارق بن أبی ظبیان الأزدی.

فخرجوا حتّی قدموا بالرؤوس کلّها علی یزید بن معاویة» «۲».

حمل الرؤوس والعیال کان بأمرٍ من یزید ... ص: ۱۹۶

روی الطبری: «وجاء کتاب بأن سرّح بالأُساری إلیّ؛ قال: فدعا عبیداللَّه بن زیاد محفّز بن ثعلبة وشمر بن ذی الجوشن، فقال: انطلقوا بالثقل والرأس إلی أمیر المؤمنین یزید ابن معاویة.

قال: فخرجوا حتّی قدموا علی یزید، فقام محفّز بن ثعلبة فنادی بأعلی صوته: جئنا برأس أحمق الناس وألأمهم.

فقال يزيد: ما ولدت أُمّ محفّز ألأم وأحمق، ولكنّه قاطع ظالم.

قال: فلمّا نظر يزيد إلى رأس الحسين قال:

---

(۱) الطبقات الكبرى ۶/ ۴۴۶ رقم ۱۳۷۴.

(۲) البداية والنهاية ۸/ ۱۵۳ حوادث سنة ۶۱ ه.

يفلّقن هاماً من رجالٍ أعزّة علينا وهم كانوا أعقّ وأظلما» «۱»

وروى ابن سعد: «قدم رسول من قبل يزيد بن معاوية يأمر عبيداللَّه أنْ يرسل إليه بثقل الحسين ومن بقى من ولده وأهل بيته ونسائه، فأسلفهم أبو خالد ذكوان عشرة آلاف درهم فتجهّزوا بها» «۲».

وقال ابن الجوزى: «وجاء رسول من قبل يزيد، فأمر عبيداللَّه بن زياد أنْ يرسل إليه بثقل الحسين ومن بقى من أهله» «۳».

شعره عندما تطلّع إلى السبايا والرؤوس ... ص: ۱۹۷

قال الآلوسى: «وفى تاريخ ابن الوردى وكتاب الوافى بالوفيات:

إنّ السبى لمّا ورد من العراق على يزيد، خرج فلقى الأطفال والنساء من ذرّيّة علىّ والحسين رضى اللَّه تعالى عنهما، والرؤوس على أطراف الرماح، وقد أشرفوا على ثنيّة جيرون، فلمّا رآهم نعب غراب، فأنشأ يقول:

لمّا بدت تلك الحمول وأشرفت تلك الرؤوس على شفا جيرونِ

نعب الغراب فقلتُ: قل أو لا تقل فلقد قضيت من النبىّ ديونى

---

(۱) تاريخ الطبرى ۳ ۳۴۰

(۲) الطبقات الكبرى ۶ ۴۴۷

(۳) الردّ على المتعصب العنيد ۴۵

(قال الآلوسى): يعنى إنّه قتل بمن قتله رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم يوم بدر، كجدّه عتبة وخاله ولد عتبة وغيرهما؛ وهذا كفر صريح، فإذا صحّ عنه فقد كفر به.

ومثله تمثّله بقول عبداللَّه بن الزبعرى قبل إسلامه:

ليت أشياخى » «... ۱».

وصول رأس الإمام إلى يزيد ... ص: ۱۹۸

وقد سُرّ يزيد بقتل الإمام ووصول رأسه الشريف إليه كما تقدّم.

ثمّ روى ابن سعدٍ، قال: «وقدم برأس الحسين محفّز بن ثعلبة العائذى- عائذة قريش- على يزيد، فقال: أتيتك يا أمير المؤمنين برأس أحمق الناس وألأمهم.

فقال يزيـد: ما ولـدت أُمّ محفّز أحمق وألأم، لكنّ الرجل لم يقرأ «۲» كتـاب اللّه «تُؤْتِی الْمُلْـکَ مَن تَشَاء وَتَنزِعُ الْمُلْکَ مِمَّن تَشَاء وَتُعِزُّ مَن تَشَاء

(۱) روح المعانی ۲۶/ ۱۰۹ وسيأتی كلامه تماماً، وانظر: تاريخ ابن الوردی ۱/ ۱۶۴.

(۲) جـاءت العبـارة هنـا: «لكنّ الرجـل لم يقرأ».. وفی تاريـخ الطبری ۳/ ۳۴۰: «لكنّـه أُتی مـن قبـل فقهـه، ولم يقرأ ».. ... وفی البـداية والنهاية ۸/ ۱۵۶: «ولكنّه إنّما أُتی من قلّة فقهه، لم يقرأ ».. ... وفی سير أعلام النبلاء ۳/ ۳۱۵: «لكنّ الرجل لم يتدبّر كلام اللّه».. أقول: كأنّهم يريدون تهذيب العبارة!!

وتُذِلُّ مَن تَشَاء» «۱».

ثمّ قال بالخيزرانة بين شفتی الحسين، وأنشأ يقول:

يفلّقن هاماً من رجالٍ أعزّة علينا وهم كانوا أعقّ وأظلما

والشعر لحصين بن الحُمَام المرّی.

فقال له رجل من الأنصار- حضره-: إرفع قضيبک هذا! فإنّی رأيت رسول اللّه يقبّل الموضع الذی وضعته عليه.

قال: أخبرنا كثير بن هشام، قال: حـدّثنا جعفر بن برقان، قال: حـدّثنا يزيـد بن أبی زياد، قال: لمّا أُتی يزيد بن معاوية برأس الحسـين بن علیّ، جعل ينكت بمخصرة معه سِنَّه ويقول: ما كنت أظنّ أبا عبداللّه يبلغ هذا السنّ.

قال: وإذا لحيته ورأسه قد نصل من الخضاب الأسود» «۲».

وروی الطبرانی تمثّله بالشعر المذكور، وقد تقدّمت روايته «۳».

وقال البلاذری: «حـدّثنی عمرو الناقـد وعمرو بن شبّة، قالا: ثنا أبو أحمـد الزبيری، عن عمّه فضـيل بن الزبير؛ وعن أبی عمر البزّار، عن محمّد بن عمرو بن الحسن، قال:

لمّا وضع رأس الحسين بن علیّ بين يدی يزيد قال متمثّلًا:

(۱) سورة آل عمران ۳: ۲۶.

(۲) الطبقات الكبری ۶/ ۴۴۷- ۴۴۸.

(۳) تقدّمت فی الصفحة ۱۹۶.

يفلّقن هاماً من رجال أعزّة علينا وهم كانوا أعقّ وأظلما» «۱»

قال: «قالوا: وجعل يزيد ينكت بالقضيب ثغر الحسين حين وضع رأسه بين يديه» «۲».

وروی ابن الجوزی: «فلمّا وصـلت الرؤوس إلی يزيد جلس، ودعا أشـراف أهل الشام فأجلسـهم حوله، ثمّ وضع الرأس بين يديه وجعل ينكت بالقضيب علی فيه ويقول:

يفلّقن هاماً من رجال أعزّة علينا وهم كانوا أعقّ وأظلما» «۳»

وقد روی ذلک بعدّة أسانيد...

ثمّ روی بإسناده عن الليث، عن مجاهد، قال: «جیء برأس الحسين بن علیّ، فوضع بين يدی يزيد بن معاوية فتمثّل هذين البيتين:

ليت أشياخی ببدرٍ شهدوا جزع الخزرج من وقع الأسل

فأهلّوا واستهلّوا فرحاً ثمّ قالوا لى بغيبٍ لا تشل

قال مجاهد: نافق فيها. ثمّ واللّه ما بقى فى عسكره أحد إلّاتركه. أى عابه وذمّه» «۴».

---

(۱) أنساب الأشراف ۳/ ۴۱۵- ۴۱۶.

(۲) أنساب الأشراف ۳/ ۴۱۶.

(۳) الردّ على المتعصّب العنيد: ۴۵.

(۴) الردّ على المتعصّب العنيد: ۴۷- ۴۸.

ورواه ابن كثير- ولم يطعن فى سنده، إلّاأنّه قال فى محمّد بن حميد الرازى: «هو شيعى»، وذكر بيتين بعدهما:

حين حكت بفناءٍ بركها واستحرّ القتل فى عبدالأسل

قد قتلنا الضعفَ من أشرافكم وعدلنا ميلَ بدرٍ فاعتدل» «۱»

أمّا الذهبى، فقد أسقط من الأخبار كلّ الأشعار «۲»!!

لكنّ الأبيات فى تاريخ الطبرى- فى كتاب المعتضد العبّاسى- خمسة، وخامسها الذى لم يذكروه:

ولعت هاشم بالملك فلا خبر جاء ولا وحى نزل «۳»

وقال ابن أعثم الكوفى: إنّ يزيد زاد من نفسه:

لستُ من عتبة إنْ لم أنتقم من بنى أحمد ما كان فعل «۴»

دخولهم على يزيد موثَّقين بالحبال ... ص: ۲۰۱

قال ابن سعد: «ثمّ أُتى يزيدُ بن معاوية بِثَقَل الحسين ومن بقى من أهله ونسائه، فأُدخلوا عليه قد قرنوا فى الحبال، فوقّفوا بين يديه» «۵».

---

(۱) البداية والنهاية ۸/ ۱۵۳- ۱۵۴.

(۲) انظر: سير أعلام النبلاء ۳/ ۳۰۹.

(۳) تاريخ الطبرى ۵/ ۶۲۳.

(۴) الفتوح ۵/ ۱۵۱

(۵) الطبقات الكبرى ۶/ ۴۴۸.

وقال ابن الجوزى: «ثمّ دعا يزيد بعلىّ بن الحسين والصبيان والنساء، وقد أُوثقوا بالحبال، فأُدخلوا عليه » «... ۱».

وقال الذهبى: «قال يحيى بن بكير: حدّثنى الليث بن سعد، قال:

أبى الحسين أن يُستأسر، فقاتلوه فقُتل، وقُتل ابنه وأصحابه بالطفّ، وانطلق ببنيه: علىّ وفاطمة وسكينة إلى عبيداللّه بن زياد، فبعث بهم إلى يزيد بن معاوية، فجعل سكينة خلف سريره لئلّا ترى رأس أبيها، وعلىّ بن الحسين فى غلّ، فضرب يزيد على ثنّيتى الحسين رضى اللّه عنه وقال:

نفلّق هاماً من أُناس أعزّةٍ علينا وهم كانوا أعقّ وأظلما

فقال عليٌّ: «مَا أَصَابَ مِن مُّصِيبَةٍ فِى الْأَرْضِ وَلَا فِى أَنفُسِكَمْ إِلَّا فِى كِتَابٍ مِّن قَبْلِ أَن نَّبْرَأَهَا» «۲»

، فثقل على يزيد أن تمثّل ببيت وتلا عليٌّ آية، فقال: «فَبِمَا كَسَبَتْ أَيْدِيكُمْ وَيَعْفُو عَن كَثِيرٍ» «۳»

، فقال: أمَا واللّه لو رآنا رسول اللّه مغلولين لأحبّ أنْ يحلّنا من الغلّ. قال: صدقت، حلّوهم » «... ۴».

---

(۱) الرد على المتعصب‌العنيد ۴۹

(۲) سورة الحديد ۵۷ ۲۲

(۳) سورة الشورى ۴۲ ۳۰

(۴) أنظر تاريخ الاسلام ۲/ ۳۶۸ حوادث سنة ۶۱ ه سير أعلام النبلاء ۳/ ۳۱۹ ۳۲۰ تاريخ دمشق ۷۰/ ۱۴- ۱۵ رقم ۵۴۰۰ مختصر تاريخ دمشق ۲۰/ ۳۵۳ ۳۵۴ رقم ۱۳۷.

وقال الطبرى: «ولمّا جلس يزيد بن معاوية، دعا أشراف أهل الشام فأجلسهم حوله، ثمّ دعا بعليّ بن الحسين وصبيان الحسين ونسائه، فأُدخلوا عليه والناس ينظرون، فقال يزيد لعليّ: يا عليّ! أبوك الذى قطع رحمى وجهل حقّى ونازعنى سلطانى، فصنع اللّه به ما قد رأيت.

قال: فقال عليٌّ: «مَا أَصَابَ مِن مُّصِيبَةٍ فِى الْأَرْضِ وَلَا فِى أَنفُسِكُمْ إِلَّا فِى كِتَابٍ مِّن قَبْلِ أَن نَّبْرَأَهَا».

فقال يزيد لابنه خالد: اردد عليه.

قال: فما درى خالد ما يردّ عليه.

فقال له يزيد: قل: «وَمَا أَصَابَكُم مِّن مُّصِيبَةٍ فَبِمَا كَسَبَتْ أَيْدِيكُمْ وَيَعْفُوا عَن كَثِيرٍ»، ثمّ سكت عنه.

قال: ثمّ دعا بالنساء والصبيان فأُجلسوا بين يديه، فرأى هيئةً قبيحةً، فقال: قبّح اللّه ابن مرجانة، لو كانت بينه وبينكم رحم أو قرابة ما فعل هذا بكم، ولا بعث بكم هكذا.

قال أبو مخنف، عن الحارث بن كعب، عن فاطمة بنت عليّ، قالت:

لمّا أُجلسنا بين يدى يزيد بن معاوية رقّ لنا وأمر لنا بشىء وألطفنا.

قالت: ثمّ إنّ رجلًا من أهل الشام أحمر قام إلى يزيد، فقال: يا أمير المؤمنين هب لى هذه. يعنينى؛ وكنت جاريةً وضيئةً، فأُرعدت

وفرقت وظننت أنّ ذلك جائز لهم، وأخذت بثياب أُختى زينب.

قالت: وكانت أُختى زينب أكبر منّى وأعقل، وكانت تعلم أنّ ذلك لا يكون، فقالت: كذبتَ واللّه ولؤمت، ما ذلك لك وله.

فغضب يزيد فقال: كذبتِ واللّه! إنّ ذلك لى، ولو شئت أن أفعله لفعلت.

قالت: كلّا واللّه، ما جعل اللّه ذلك لك إلّاأن تخرج من ملّتنا، وتدين بغير ديننا.

قالت: فغضب يزيد واستطار، ثمّ قال: إيّاى تستقبلين بهذا؟! إنّما خرج من الدين أبوكِ وأخوك.

فقالت زينب: بدين اللّه ودين أبى ودين أخى وجدّى اهتديتَ أنتَ وأبوكَ وجدّك.

قال: كذبت يا عدوّة اللّه.

قالت: أنت أمير مسلّط، تشتم ظالماً، وتقهر بسلطانك.

قالت: فواللّه لكأنّه استحيا، فسكت» «۱».

***

(۱) تاريخ الطبرى ۳/ ۳۳۹، وانظر: الكامل فى التاريخ ۳/ ۴۳۸- ۴۳۹، البداية والنهاية ۸/ ۱۵۵- ۱۵۶، الردّ على المتعصّب العنيد: ۴۹.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخيص من هم قتلة، ... ص: ۲۰۷

الفصل الثالثمن الوقائع فى الشام ... ص: ۲۰۷

التحوّل فى الشام، وظهور سرّ أخذ الإمامِ الأهلَ والعيال ... ص: ۲۰۷

وبدأ التحوّل بالشام على أثر خطب الإمام السجّاد عليه السلام وكلماته فى المناسبات المختلفة، وكذا عقيلة أهل البيت عليهم السلام ...

وتيقّظ الناس وتنبّهوا، وحتّى جند يزيد ومن حوله ... وبذلك تبيّن جانب من السرّ فى أخذ الإمام عليه السلام الأهل والعيال معه إلى العراق.

كرامةٌ من الرأس الشريف ... ص: ۲۰۷

أمّا الرأس الشريف، الذى صلب بمدينة دمشق ثلاثة أيّام «۱»، فقد روى ابن عساكر بإسناده عن الأعمش، عن المنهال بن عمرو، قال: «أنا- واللَّه- رأيت رأس الحسين بن علىّ حين حمل وأنا بدمشق، وبين يدى الرأس رجل يقرأ سورة الكهف، حتّى بلغ إلى قوله: «أَمْ حَسِبْتَ أَنَّ أَصْحَابَ الْكَهْفِ وَالرَّقِيمِ كَانُوا مِنْ آيَاتِنَا عَجَباً» «۲»

قال: فأنطق اللَّه الرأس بلسان ذَرِب «۳» فقال: أعجب من أصحاب الكهف قتلى وحملى» «۴».

(۱) سير أعلام النبلاء ۳/ ۳۱۹ رقم ۴۸، البداية والنهاية ۸/ ۱۶۳.

(۲) سورة الكهف ۱۸: ۹.

(۳) الذَّرِبُ: الحادُّ من كلّ شىء، ولسان ذَرِبٌ: أى حديدُ الطَّرَف، وذَرَبُ اللسان: حِدَّتُه؛ انظر مادّة «ذرب» فى: لسان العرب ۵/ ۳۰، تاج العروس ۱/ ۴۹۵.

(۴) تاريخ دمشق ۶۰/ ۳۷۰، مختصر تاريخ دمشق ۲۵/ ۲۷۴.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخيص من هم قتلة، ... ص: ۲۰۸

خطبة الإمام السجّاد عليه السلام ... ص: ۲۰۸

وروى ابن أعثم الكوفى وغيره، أنّ يزيد أمر الخطيب أنْ يرقى المنبر ويثنى على معاوية ويزيد وينال من أمير المؤمنين والحسين عليهما السلام.

فصعد الخطيب المنبر، فحمد اللَّه وأثنى عليه وأكثر الوقيعة فى علىّ والحسين، وأطنب فى تقريظ معاوية ويزيد.

فصاح به علىُّ بن الحسين: ويلك أيّها الخاطب! اشتريت مرضاة المخلوق بسخط الخالق، فانظر مقعدك من النار.

ثمّ قال عليُّ بن الحسين: يا يزيد! ائذن لی أنْ أصعد هذه الأعواد فأتكلّم بكلام فيه رضا اللَّه ورضا هؤلاء الجلساء وأجر وثواب.

قال: فأبی يزيد ذلک؛ فقال الناس: يا أمير المؤمنين! ائذن له ليصعد المنبر، لعلّنا نسمع منه شيئاً.

فقال: إنّه إنْ صعد المنبر لم ينزل إلّابفضيحتی أو بفضيحهٔ آل أبی سفيان.

قيل له: يا أمير المؤمنين، وما قدر ما يحسن هذا؟!

قال: إنّه من نسل قوم قد رُزقوا العلم رزقاً حسناً.

قال: فلم يزالوا به حتّی صعد المنبر، فحمد اللَّه وأثنی عليه، ثمّ خطب خطبهً أبكی منها العيون، وأوجل منها القلوب ... حتّی ضجّ الناس

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، تلخيص‌من‌هم‌قتلهٔ، ... ص: ۲۰۹

بالبكاء والنحيب.

قال: وخشی يزيد أن تكون فتنهٔ، فأمر المؤذّن فقال: اقطع عنّا هذا الكلام.

قال: فلمّا سمع المؤذّن قال: اللَّه أكبر؛ قال الغلام: لا شیء أكبر من اللَّه.

فلمّا قال: أشهد أنْ لا إله إلّااللَّه؛ قال الغلام: يشهد بها شعری وبشری ولحمی ودمی.

فلمّا قال المؤذّن: أشهد أنّ محمّداً رسول اللَّه، التفت عليُّ ابن الحسين من فوق المنبر إلی يزيد فقال: محمّدٌ هذا جدّی أم جدّک؟! فإنْ زعمت أنّه جدّک فقد كذبت وكفرت، وإن زعمت أنّه جدّی فلم قتلت عترته؟!

قال: فلمّا فرغ المؤذّن من الأذان والإقامهٔ تقدّم يزيد يصلّی بالناس صلاهٔ الظهر، فلمّا فرغ من صلاته أمر بعلیّ بن الحسين وأخواته وعمّاته رضوان اللَّه عليهم، ففرّغ لهم داراً فنزلوها، وأقاموا أيّاماً يبكون وينوحون على الحسين رضی اللَّه عنه» «۱».

---

(۱) الفتوح ۵/ ۱۵۴- ۱۵۵، مقتل الحسين- للخوارزمی- ۲/ ۷۶- ۷۸.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، تلخيص‌من‌هم‌قتلهٔ، ... ص: ۲۱۰

إقامهٔ المناحهٔ ثلاثهٔ أيّام فی دمشق ... ص: ۲۱۰

قال البلاذری، وابن سعد، والطبری، وغيرهم «۱»:

إنّ يزيد أمر بالنساء فأُدخلن على نسائه فی داره التی يسكنها، فاستقبلتهنّ نساء آل أبی سفيان يبكين وينحن على الحسين، فما بقيت منهنّ امرأهٔ إلّاتلقّتهنّ تبكی وتنتحب، ثمّ أقمن المناحهٔ على الإمام ومن استشهد معه ثلاثهٔ أيّام...

وقال البلاذری: إنّ عاتكهٔ ابنهٔ يزيد- وهی أُمّ يزيد بن عبدالملك- أخذت رأس الإمام الحسين عليه السلام فغسلته ودهّنته وطيّبته «۲» ...

خبر نزول آيهٔ المودّهٔ فی أهل البيت ... ص: ۲۱۰

وروی جماعهٔ من المفسّرين: إنّه لمّا جیء بالإمام علیّ بن الحسين عليه السلام أسيراً، فأُقيم على درج دمشق، قام رجل من أهل الشام فقال:

الحمد للَّه الذی قتلكم واستأصلكم، وقطع قرنَی الفتنهٔ.

فقال له الإمام عليه السلام: أقرأت القرآن؟

قال: نعم.

(۱) أنساب الأشراف ۳/ ۴۱۷، الطبقات الكبرى لابن سعد- ۶/ ۴۴۸، تاريخ الطبرى ۳/ ۳۳۹، الإمامة والسياسة ۲/ ۱۳، الفتوح- لابن أعثم- ۵/ ۱۵۵، الكامل فى التاريخ ۳/ ۴۳۹، البداية والنهاية ۸/ ۱۵۶.

(۲) انظر: أنساب الأشراف ۳/ ۴۱۶.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخيص من هم قتلة، ... ص: ۲۱۱

قال: أقرأتَ آل حم؟

قال: قرأتُ القرآن ولم أقرأ آل حم.

قال: ما قرأت «قُل لّاأَسْأَلُكُمْ عَلَيْهِ أَجْراً إِلَّا الْمَوَدَّةَ فِى الْقُرْبَى» «۱»

!؟

قال: إنّكم لأنتم هم؟!

قال: نعم «۲».

كلام الإمام السجّاد عليه السلام مع المنهال ... ص: ۲۱۱

قال ابن أعثم: «وخرج عليُّ بن الحسين ذات يومٍ، فجعل يمشى فى أسواق دمشق، فاستقبله المنهال بن عمرو الصابئ فقال له: كيف أمسيت يا ابن رسول اللَّه؟

قال: أمسينا كبنى إسرائيل فى آل فرعون، يذبّحون أبناءهم ويستحيون نساءهم.

يا منهال! أمست العرب تفتخر على العجم لأنّ محمّداً منهم، وأمست قريش تفتخر على سائر العرب بأنّ محمّداً منها، وأمسينا أهل

(۱) سورة الشورى ۴۲: ۲۳.

(۲) انظر: تفسير الطبرى ۱۱/ ۱۱۴ ح ۳۰۶۷۷، البحر المحيط ۷/ ۵۱۶، الدرّ المنثور ۷/ ۳۴۸، روح المعانى ۲۵/ ۲۹.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخيص من هم قتلة، ... ص: ۲۱۲

بيت محمّد ونحن مغصوبون مظلومون مقهورون مقتّلون مثبورون مطرودون؛ فإنّا للَّه وإنّا إليه راجعون على ما أمسينا فيه يا منهال» «۱».

موقف الصحابى أبى برزة ... ص: ۲۱۲

هذا، وقد قرأتُ بترجمة الصحابى أبى برزة الأسلمى:

«دخلوا على يزيد، فوضعوا الرأس بين يديه ... ثمّ أذن للناس فدخلوا والرأس بين يديه، ومعه قضيب، فنكت به فى ثغره، ثمّ قال: إنّ هذا وأنا كما قال الحصين بن الحُمام المرّى:

نفلّق هاماً من رجالٍ أحبّةٍ إلينا وهم كانوا أعقّ وأظلما

فقال رجل من أصحاب رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم يقال له:

أبو برزة الأسلمى: أتنكت بقضيبك فى ثغر الحسين؟! أمَا لقد أخذ قضيبك من ثغره مأخذاً كريماً، رأيت رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه

وسلّم يرشفه.

أمَا إنّک يا يزيد تجیء يوم القيامة وابن زياد شفيعک، ويجیء هذا يوم القيامة ومحمّد صلّى اللّه عليه وسلّم شفيعه.

ثمّ قام فولّى «۲».

---

(۱) الفتوح ۵/ ۱۵۵– ۱۵۶.

(۲) مختصر تاريخ دمشق ۲۶/ ۱۵۱ رقم ۱۱۱.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخيص‌من‌هم‌قتلة، ... ص: ۲۱۳

موقف التابعی خالد بن غفران ... ص: ۲۱۳

وفی ترجمة خالد بن غفران، قال ابن عساكر: «من أفاضل التابعين، كان بدمشق ... إنّ رأس الحسين بن علیّ لمّا صُلِب بالشام أخفى خالد بن غفران شخصه عن أصحابه، فطلبوه شهراً حتّى وجدوه، فسألوه عن عزلته، فقال: أمَا ترون ما نزل بنا؟! ثمّ أنشأ يقول:

جاؤوا برأسک يا ابن بنت محمّد متزمّلًا بدمائه تزميلا

وكأنّما بک يا ابن بنت محمّد قتلوا جهاراً عامدين رسولا

قتلوک عطشاناً ولم يترقّبوا فی قتلک التنزيل والتأويلا

ويكبّرون بأنْ قُتلت وإنّما قتلوا بک التكبير والتهليلا» «۱»

ندم يزيد ...!! ص: ۲۱۳

ثمّ إنّ الناس بدأوا يعرفون الحقيقة..

من خطب الإمام السجّاد زين العابدين عليه السلام.. وكلماته..

من بيانه عليه السلام المراد من آية المودّة فی القربى .

من كلمات العقيلة زينب الكبرى عليها السلام فی مجلس يزيد، وفی مجالسها مع النساء...

من إقامة المناحة على الإمام وأهل بيته وأصحابه ثلاثة أيّام فی

---

(۱) تاريخ دمشق ۱۶/ ۱۸۰– ۱۸۱ ح ۱۹۰۹، مختصر تاريخ دمشق ۷/ ۳۹۲ رقم ۳۴۱.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخيص‌من‌هم‌قتلة، ... ص: ۲۱۴

الشام.. فی داخل قصر يزيد...

عرفوا مظلوميّة أهل البيت عليهم الصلاة والسلام..

كلّ هذا من جهة..

ومن جهةٍ أُخرى .

من أقوال يزيد..

ومن أفعاله..

ومن الأشعار التی أنشأها أو تمثّل بها..

عرفوا أنّ یزید هو نفسه یزید الفجور والخمور والکفر والفسوق..

عرفوا أنّه علی الباطل، وأنّ الحقّ مع الإمام الحسین الذی أبی أن یبایعه.. حتّی قتل مظلوماً شهیداً..

وحینئذٍ.. أبدی یزید الندم.. لأنّه:

عرف أنّه قد افتُضح، وفضح أباه وقومه..

عرف أنّ الناس أبغضوه ومقتوه وعادوه..

عرف أنّ ملکه سیزول..

قال الطبری: «وحدّثنی أبو عبیدهٔ معمر بن المثنّی أنّ یونس بن حبیب الجرمی حدّثه، قال: لمّا قَتل عبیدُ اللّه بن زیاد الحسینَ بن علیّ علیه السلام وبنی أبیه، بعث برؤوسهم إلی یزید بن معاویهٔ، فسُرَّ بقتلهم أوّلًا، وحسنت بذلک منزلهٔ عبیدِ اللّه عنده، ثمّ لم یلبث إلّاقلیلًا حتّی ندم

علی قتل الحسین، فکان یقول:

وما کان علَیَّ لو احتملت الأذی وأنزلته معی فی داری، وحکّمته فی ما یرید، وإن کان علَیَّ فی ذلک وکف ووهن فی سلطانی، حفظاً لرسول اللّه صلّی اللّه علیه وسلّم، ورعایهٔ لحقّه وقرابته، لعن اللّه ابن مرجانهٔ، فإنّه أخرجه واضطرّه، وقد کان سأله أن یخلّی سبیله ویرجع، فلم یفعل، أو یضع یده فی یدی، أو یلحق بثغر من ثغور المسلمین حتّی یتوفّاه اللّه عزّ وجلّ، فلم یفعل، فأبی ذلک وردّه علیه وقتله، فبغّضنی بقتله إلی المسلمین، وزرع لی فی قلوبهم العداوهٔ، فبغضنی البرُّ والفاجرُ بما استعظم الناس من قتلی حسیناً، ما لی ولابن مرجانهٔ؟! لعنه اللّه وغضب علیه» «۱».

ونقله الذهبی عن الطبری، ولم یتعقّبه بشیء «۲».

وکذا ابن الأثیر، قال: «وقیل: لمّا وصل رأس الحسین إلی یزید حسنت حال ابن زیاد عنده، ووصله وسرّه ما فعل، ثمّ لم یلبث إلّایسیراً حتّی بلغه بغض الناس له ولعنهم وسبّهم، فندم علی قتل الحسین، فکان یقول: وما علَیَّ لو احتملت الأذی » «... ۳».

---

(۱) تاریخ الطبری ۳/ ۳۶۵ حوادث سنهٔ ۶۴ ه.

(۲) تاریخ الإسلام ۲/ ۳۶۹ حوادث سنهٔ ۶۱ ه، سیر أعلام النبلاء ۳/ ۳۱۷.

(۳) الکامل فی التاریخ ۳/ ۴۳۹.

وقال السیوطی: «ولمّا قُتل الحسین وبنو أبیه، بعث ابن زیاد برؤوسهم إلی یزید، فسُرَّ بقتلهم أوّلًا، ثمّ ندم لمّا مقته المسلمون علی ذلک، وأبغضه الناس، وحقَّ لهم أن یبغضوه» «۱».

أقول:

وهکذا ینکشف السرّ فی حمل الإمام علیه السلام عیالاته وأطفاله معه إلی کربلاء، مع علمه بأنّه سیقتل...

إقرار العلماء بأمر یزید وقولهم بکفره ... ص: ۲۱۶

وممّا تقدّم، تبیّن أنّ جمهور المحدّثین والمؤرّخین والعلماء من أهل السُنّهٔ یروون ویقرّون بأنّ یزید هو الذی أمر بقتل الحسین علیه

السلام، وأنّهم يقولون بكفره ... وإلى المزيد في ما سيأتي.

---

(۱) تاريخ الخلفاء: ۲۴۸.

الجزء الثاني ... ص: ۲۲۲

كلمة المركز ... ص: ۲۲۲

نظراً للحاجة الماسّة والضرورة الملحّة لنشر العقائد الحقّة والتعريف بالفكر الشيعي، بالبراهين العقليّة المتقنة والأدلّة النقلية من الكتاب والسنّة، من أجل ترسيخها في أذهان المؤمنين، ودفع الشبهات المثارة حولها من قبل المخالفين، فقد بادر (مركز الحقائق الاسلامية) بإخراج سلسلة علمية- عقائدية، متنوّعة، تميّزت بجامعيتها بين العمق في النظر والقوّة في الاستدلال والوضوح في البيان، تحت عنوان (إعرف الحق تعرف أهله)، وهي من بحوث سماحة الفقيه المحقق آية اللَّه الحاج السيد علي الحسيني الميلاني (دام ظلّه)، آملين أن نكون قد قمنا ببعض الواجب الملقى على عواتقنا في هذه الأيام التي كثرت فيها الشبهات وازدادت الانحرافات، سائلين اللَّه عز و جل أن يسدّد خطانا على نهج الكتاب والعترة الطاهرة كما أوصى الرسول الأكرم صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم، والحمد للَّه رب العالمين.

مركز الحقائق الاسلامية

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخيص‌من‌هم‌قتلة، ... ص: ۲۲۵

البابُ الثاني‌دور الحزب الأُموي‌والخوارج في الكوفة ... ص: ۲۲۵

اشارة

قد أوضحنا في ما تقدّم دور معاوية في استشهاد الإمام عليه السلام في العراق، وقد توصّلنا في دراستنا إلى أنّ معاوية بعد أن عزم على العهد لابنه يزيد، تمكّن من القضاء على سائر المعارضين، أو إسكات من تمكّن من إسكاته منهم، ببذل الأموال أو التهديد، فأزال العقبات حتّى لم يبق إلّاالإمام الحسين سيّد الشهداء عليه السلام وعبداللَّه بن الزبير، لكنّه كان عارفاً بالإمام وملكاته النفسيّة، ثمّ موقعيّته في المجتمع والأُسرة الهاشمية خاصّة...

على أنّه كان قد تعهّد أن لا يبغي للإمامين السبطين الحسن والحسين عليهما السلام سوءاً.

ولمّا اغتال الإمام السبط الأكبر- على يد جعدة بنت الأشعث- وشاع الخبر وافتُضح أمام المسلمين، فلم ير من مصلحته أن يتعرّض لأبي عبداللَّه عليه السلام...

فقام بتدبير مؤامرةٍ ضدّ الإمام عليه السلام، ونسّق مع أتباعه في الكوفة والخوارج المناوئين لأهل البيت عليهم السلام هناك، وأمر ولاته في البلاد أن يقوم كلٌّ منهم بالدور المناسب، فجعلوا يطاردون الإمام من داخل الحجاز، من المدينة إلى مكّة، ومن مكّة إلى العراق، في حين

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخيص‌من‌هم‌قتلة، ... ص: ۲۲۶

تدعوه كتب أهل الكوفة إلى التوجّه إليهم ... فأرسل إليهم- أوّلًا- ابن عمّه وثقته مسلم بن عقيل ... وأمره بالستر والكتمان ... وهنا لعب والي الكوفة دوره، حتّى انكشف أمر مسلم وشيعته ... فخرجت وصيّة معاوية بتولية عبيداللَّه بن زياد على الكوفة، فكان ما كان ...

ثمّ جاء دور يزيد...

فطبّق الخطّـة بجميع أطرافها ... فقـد رأينا كيف ولّى عبيداللَّه بن زياد على الكوفة وأمره بقتل مسـلم بن عقيل، ثمّ أمر بقتل الإمام عليه السـلام بعـد اتّخاذ الإجراءات اللازمـة فى الكوفـة وضواحيها ... فلمّا امتثل ابن زياد الأمر ونفّـذه حسـنت حاله عنـد يزيـد- الـذى كان يكرهه فى زمن معاوية-، ثمّ أمر بحمل الرؤوس الطاهرة وعيالات الإمام عليه السلام إلى الشام ... إلى آخر ما ذكرناه فى الباب السابق.

والكلام الآن ... فى دور حزب بنى أُميّـة ورؤساء الخوارج، وأنّه هل كان لوجهاء لشـيعة أهل البيت عليهم السـلام فى الكوفـة دور فى قتل الإمام عليه السلام، أوْ لا؟

لقـد علمنا أنّ الكتب كانت تتوارد على الإمام إلى المدينـة منذ عهد معاوية، ثمّ جعلت تتواصل ولم تنقطع حتّى الأيّام الأخيرة من حياة الإمام فى الحجاز ...

فهل كانوا جميعاً شيعةَ الإمام؟!

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخيص‌من‌هم‌قتلة، ... ص: ۲۲۷

وهل شارك الشيعة فى قتله عليه السلام؟!

يقول بعض الكتّاب من أنصار بنى أُميّة: إنّ شيعة الكوفة هم الّذين دعوه، وخذلوه، وقتلوه!

لقد أثبتنا- فى ضوء الأخبار والتواريخ المعتمدة- أنّ الّذين باشـروا قتل الإمام عليه السـلام وأصـحابه لم يكونوا من الشيعة، وإنّما كانوا من الحزب الأُموى والخوارج فى الكوفة، ونحن نظنّ أنّ القارئ المنصف سيجد وفاء أدلّتنا بإثبات هذه الدعوى، وسيوافقنا على النتيجة التى توصّلنا إليها.

***

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخيص‌من‌هم‌قتلة، ... ص: ۲۳۱

تمهيدات ... ص: ۲۳۱

اشارة

وإنّ من الضرورى، قبل الورود فى البحث، التعرّض للأُمور التالية باختصار شديد...

الأمر الأوّل ...: ص: ۲۳۱

إنّ حال الإمام الحسـين عليه السـلام حال جميع الأنبياء الكرام فى الأُمم السابقـة، وحال جدّه رسول اللَّه صـلّى اللَّه عليه وآله وسـلّم فى هـذه الأُمّة ... وكذلك حال سائر أولياء اللَّه والمصـلحين الإلهيّين ... فلقد أدّى كلٌّ منهم رسالته فى أُمّته، سواء اسـتجابت له أو لا... وصبر على ما لقيه من أصحابه وغيرهم من الأذى والبلاء.

والقرآن الكريم مشحونٌ بأنباء الرسل والأنبياء...

وقد تنبّه لهذا المعنى فى خصوص أمر الإمام أبى عبداللَّه الشهيد هلالُ بن نافع ...

فإنّه لمّا بلغ الإمامَ خبرُ شـهادة مسـلم بن عقيل بالكوفـة، اسـتعبر باكياً ثمّ قال: «اللّهمّ اجعل لنا ولشـيعتنا منزلًا كريماً عندك، واجمع بيننا وإيّاهم فى مستقرّ رحمتك، إنّك على كلّ شىء قدير»، وثب إليه هلال فقال:

«يا ابن بنت رسول اللَّه! تعلم أنّ جدّك رسول اللَّه لا يقدر أن يشرب الخلائق محبّته، ولا أن يرجعوا من أمرهم إلى ما يحبّ، وقد كان

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخيص‌من‌هم‌قتلة، ... ص: ۲۳۲

منهم منافقون يبدونه النصر ويضمرون له الغدر، يلقونه بأحلى من العسل ويلحقونه بأمرّ من الحنظل، حتّى توفّاه اللَّه عزّ وجلّ.

وإنّ أباک عليّاً قد كان في مثل ذلک، فقوم أجمعوا على نصره وقاتلوا معه المنافقين والفاسقين والمارقين والقاسطين، حتّى أتاه أجله.
وأنتم اليوم عندنا في مثل ذلک الحال «فَمَن نَّكَثَ فَإِنَّمَا يَنكُثُ عَلَى نَفْسِهِ» «۱»
واللّه يغني عنه، فسر بنا راشداً، مشرّقاً إنْ شئت أو مغرّباً، فواللّه ما أشفقنا من قدر اللّه، ولا كرهنا لقاء ربّنا، وإنّا على نيّاتنا ونصرتنا، نوالي من والاک، ونعادي من عاداک» «۲».

الأمر الثاني ...: ص: ۲۳۲

إنّ الإمام عليه السلام كان على علمٍ تامٍّ بنيّات القوم وما سيقع عليه، وكلّ الأدلّة والقرائن قائمة على ذلک، وقد صرّح به في كلّ مرحلةٍ..
فتارةً: قال: «واللّه لا يَدَعوني حتّى يستخرجوا هذه العلقة- وأشار إلى قلبه الشريف- من جوفي، فإذا فعلوا ذلک سلّط عليهم من يذلّهم، حتّى يكونوا أذلّ من فرم الأَمَة» «۳».

---

(۱)

سورة الفتح ۴۸: ۱۰.

(۲) انظر: الفتوح- لابن أعثم- ۵/ ۹۳.

(۳) انظر: الطبقات الكبرى- لابن سعد- ۶/ ۴۳۱، تاريخ الطبري ۳/ ۳۰۰، تاريخ دمشق ۱۴/ ۲۱۶، بغية الطلب ۶/ ۲۶۱۵- ۲۶۱۶، البداية والنهاية ۸/ ۱۳۵.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخيص من هم قتلة، ... ص: ۲۳۳

وأُخرى: قال- لدى خروجه من مكّة- «واللّه لأنْ أُقتل خارجاً منها بشبرٍ أحبّ إليَّ من أنْ أُقتل داخلًا منها بشبر، وأيم اللّه لو كنت في جحر هامة من هذه الهوام لاستخرجوني حتّى يقضوا فيَّ حاجتهم، وواللّه ليعتدنّ علَيَّ كما اعتدت اليهود في السبت» «۱».
وثالثةً: في الطريق، حيث أخبر عن أصحاب الكتب أنّهم سيقتلونه ... وسيأتي بعض التفصيل.
فقد كان عليه السلام على علم بقتله، وبموضع قتله ... كسائر أئمّة أهل البيت عليهم السلام ... كما قال عبداللّه بن عبّاس: «ما كنّا نشكّ وأهل البيت متوافرون أنّ الحسين بن عليّ يُقتل بالطفّ» «۲».
وعنه: «إنّ أصحاب الحسين لم ينقصوا رجلًا ولم يزيدوا رجلًا، نعرفهم بأسمائهم من قبل شهودهم» «۳».
ورابعةً: لمّا وجّه مسلماً إلى أهل الكوفة، قال له: «وسيقضي اللّه من أمرک ما يحبّ ويرضى، وأنا أرجو أنْ أكون أنا وأنت في درجة الشهداء» «۴».

---

(۱) انظر: الطبقات الكبرى- لابن سعد- ۶/ ۴۲۸، تاريخ الطبري ۳/ ۲۹۵- ۲۹۶، بغية الطلب ۶/ ۲۶۱۱، سير أعلام النبلاء ۳/ ۲۹۳، البداية والنهاية ۸/ ۱۳۵.

(۲) المستدرک على الصحيحين ۳/ ۱۹۷ ح ۴۸۲۶.

(۳) مناقب آل أبي طالب ۴/ ۶۰.

(۴) الفتوح- لابن أعثم- ۵/ ۳۶.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخيص من هم قتلة، ... ص: ۲۳۴

بل لقد علم بذلک الأباعد أيضاً..

فقد أخرج ابن سعد، بإسناده عن العربان بن الهيثم: «كان أبى يتبدّى فينزل قريباً من الموضع الذى كان فيه معركة الحسين، فكنّا لا نبدو إلّا وجدنا رجلًا من بنى أسد هناك، فقال له أبى: أراك ملازماً هذا المكان؟!

قال: بلغنى أنّ حسيناً يقتل ها هنا؛ فأنا أخرج لعلّى أُصادفه فأُقتل معه.

فلمّا قُتل الحسين قال أبى: انطلقوا ننظر هل الأسدى فى مَن قتل؟

فأتينا المعركة فطوّفنا، فإذا الأسدى مقتول» «۱».

وعن عبداللَّه بن شريك العامرى: «كنت أسمع أصحاب علىٍّ- إذا دخل عمر بن سعد من باب المسجد- يقولون: هذا قاتل الحسين بن علىّ، وذلك قبل أن يقتل بزمان» «۲».

بل حتّى النساء فى البيوت بلغهنّ الخبر، فمثلًا..

لمّا عزم الإمام عليه السلام على الخروج من مكّة نحو العراق:

«كتبت إليه عمرة بنت عبدالرحمن تعظّم عليه ما يريد أنْ يصنع، وتأمره بالطاعة ولزوم الجماعة، وتخبره أنّه إنْ لم يفعل إنّما يساق إلى مصرعه، وتقول: أشهد لسمعت عائشة أنّها تقول: إنّها سمعت رسول اللَّه صلّى

---

(۱) الطبقات الكبرى- لابن سعد- ۶/ ۴۲۱، تاريخ دمشق ۱۴/ ۲۱۶- ۲۱۷.

(۲) انظر: الإرشاد ۲/ ۱۳۱- ۱۳۲، كشف الغمّة ۲/ ۹.

اللَّه عليه وسلم يقول: يُقتل الحسين بأرض بابل.

فلمّا قرأ كتابها قال: فلا بُدّ لى إذاً من مصرعى؛ ومضى» «۱».

هذا بالنسبة إلى هذا الأمر باختصار، فى ضوء كتب القوم ورواياتهم، وأمّا على أُصولنا ورواياتنا، فللبحث طور آخر ومجال آخر.

الأمر الثالث ...: ص: ۲۳۵

لقد تواترت الأخبار من طرق الفريقين فى أنّ النبىّ صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم قد أخبر بأنّ الإمام الحسين سيقتل فى العراق، ومن ذلك ما أخرجه أحمد أنّه قال: «دخل علَىَّ البيتَ ملَك لم يدخل علَىَّ قبلها، فقال لى: إنّ ابنك هذا- يعنى حسيناً- مقتول؛ وإنْ شئت أريتك من تربة الأرض التى يقتل بها» «۲»، وقد نصّ الحافظ الهيثمى على أنّ «رجال هذا الحديث رجال الصحيح» «۳».

وأخرج الطبرانى بسندٍ معتبر، أنّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم كانت فى يده تربة فقال: «أخبرنى جبريل عليه السلام أنّ هذا- وأشار إلى الحسين- يُقتل بأرض العراق، فقلت لجبريل عليه السلام: أرنى تربة

---

(۱) البداية والنهاية ۸/ ۱۳۱ حوادث سنة ۶۰ ه.

(۲) مسند أحمد بن حنبل ۶/ ۲۹۴، وانظر: المعجم الكبير- للطبرانى- ۳/ ۱۰۹ ح ۲۸۱۹ و ۲۸۲۰ و ج ۲۳/ ۲۸۹ ح ۶۳۷ و ص ۳۲۸ ح ۷۵۴، مجمع الزوائد ۹/ ۱۸۷.

(۳) مجمع الزوائد ۹/ ۱۸۷.

الأرض التى يُقتل بها: فهذه تربتها» «۱».

وكذلك الأخبار عن أمير المؤمنين عليه السلام، كقوله: «ليُقتلنَّ الحسين قتلًا، وإنّى لأعرف التربة التى يُقتل فيها، قريباً من النهرين» «۲».

قال الهيثمی: «رجاله ثقات» «۳».

وتواترت الأخبار فی أنّ النبیّ صلّی اللَّه علیه وآله أمر المسلمین بنصرة الإمام علیه السلام، ومن ذلک ما رواه جماعة من أکابر الحفّاظ بأسانیدهم عن أنس بن الحارث، أنّه قال:

«سمعت رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وسلّم یقول: إنّ ابنی هذا- یعنی الحسین- یُقتل بأرضٍ یقال لها: کربلاء، فمن شهد ذلک منکم فلینصره» «۴».

لکنّ حال الإمام علیه السلام حال جدّه رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وآله وسلّم، وأبیه أمیر المؤمنین علیه السلام.

---

(۱) المعجم الکبیر ۳/ ۱۰۹- ۱۱۰ ح ۲۸۲۱.

(۲) المعجم الکبیر ۳/ ۱۱۰- ۱۱۱ ح ۲۸۲۴.

(۳) مجمع الزوائد ۹/ ۱۹۰.

(۴) تاریخ دمشق ۱۴/ ۲۲۴ ح ۳۵۴۳، وانظر: التاریخ الکبیر- للبخاری- ۲/ ۳۰ رقم ۱۵۸۳، البدایة والنهایة ۸/ ۱۵۹، أُسد الغابة ۱/ ۱۴۶ رقم ۲۴۶، الإصابة ۱/ ۱۲۱ رقم ۲۶۶، الخصائص الکبری ۲/ ۱۲۵، کنز العمّال ۱۲/ ۱۲۶ ح ۳۴۳۱۴، وغیرها.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخیص‌من‌هم‌قتلة، ... ص: ۲۳۷

الأمر الرابع ...: ص: ۲۳۷

إنّه إذا کان الإمام علیه السلام عارفاً بوظیفته وعالماً بمصیره، وکان المسلمون کلّهم مأمورین بنصرته ... وهو یقول فی رسالته إلی بنی هاشم: «من لحق بی منکم استشهد معی، ومن تخلّف لم یبلغ- أو: لم یدرک- الفتح» «۱...»

فما معنی نهی من نهاه عن الخروج من الحجاز؟!

وأیّ معنی لقول ابن عمر للإمام علیه السلام: «إنّ رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وسلّم خیّره اللَّه بین الدنیا والآخرة فاختار الآخرة، وإنّکَ بضعةٌ منه ولا تعطاها- یعنی الدنیا-» «۲»؟!

أکان ابن عمر جاهلًا بحقّ الإمام؟! أو کان انحیازه عن أهل البیت إلی هذه الدرجة من البعد والانحراف؟!

أمّا ابن عبّاس، فقد قال له الإمام أوّلًا: «إنّک شیخ قد کبرت»، ثمّ قال:

«لأنْ أُقتل بمکان کذا وکذا أحبّ إلیّ أن تستحلّ بی- یعنی مکّة-» «۳».

---

(۱) بصائر الدرجات: ۵۰۱- ۵۰۲ ح ۵، کامل الزیارات: ۷۵ ب ۲۳ ح ۱۵، وعنهما فی: بحار الأنوار ۴۵/ ۸۴- ۸۵ ح ۱۳ و ص ۸۷ ح ۲۳.

(۲) انظر: أنساب الأشراف ۳/ ۳۷۵، الطبقات الکبری- لابن سعد- ۶/ ۴۲۵، تاریخ دمشق ۱۴/ ۲۰۸، سیر أعلام النبلاء ۳/ ۲۹۶، بغیة الطلب ۶/ ۲۶۰۸.

(۳) انظر: الطبقات الکبری- لابن سعد- ۶/ ۴۲۸، تاریخ دمشق ۱۴/ ۲۱۱، بغیة الطلب ۶/ ۲۶۱۱.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخیص‌من‌هم‌قتلة، ... ص: ۲۳۸

فاستسلم ابن عبّاس وسکت.

وسنذکر کلمات أُخری للإمام علیه السلام قالها لدی خروجه من مکّة نحو العراق.

هذا، وسیقع بحثنا فی فصول:

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخیص‌من‌هم‌قتلة، ... ص: ۲۴۱

الفصل الأوّل فی الکتب والرسل ... ص: ۲۴۱

اشارة

قال ابن کثیر «۱»: «قالوا: لمّا بایع الناس معاویة لیزید، کان حسین ممّن لم یبایع له، وکان أهل الکوفة یکتبون إلیه، یدعونه إلی الخروج إلیهم فی خلافة معاویة، کلّ ذلک یأبی علیهم، فقدم منهم قوم »....

یفید هذا الخبر:

۱- إنّ المکاتبة کانت فی زمان حکومة معاویة.

۲- وکانت لمّا بایع الناس معاویة لیزید، والإمام ممّن لم یبایع..

۳- ولم تکن مرّةً واحدة، بل کانوا «یکتبون» إلیه «۲...»

۴- ولم یکتفوا بالکتابة، بل أرسلوا من قبلهم قوماً إلی المدینة لیرضوه علیه السلام بالخروج إلیهم..

۵- ووسّطوا محمّد بن الحنفیّة أیضاً..

فماذا قال الإمام علیه السلام؟

قال: «إنّ القوم إنّما یریدون أن یأکلوا بنا، ویستطیلوا بنا، ویستنبطوا

---

(۱) البدایة والنهایة ۸/ ۱۲۹، وقد تقدّم فی الصفحة ۱۴۷.

(۲) انظر کذلک: أنساب الأشراف ۳/ ۳۷۰، تاریخ الطبری ۳/ ۲۷۷، البدایة والنهایة ۸/ ۱۲۱ و ۱۲۷.

دماء الناس ودماءنا» «۱».

وماذا کتب إلیهم؟

کتب إلیهم: «فالصقوا بالأرض، وأخفوا الشخص، واکتموا الهوی واحترسوا ... ما دام ابن هند حیّاً » «... ۲».

کتب أهل الکوفة إلی مکّة ... ص: ۲۴۲

قال الشیخ المفید: «وبلغ أهل الکوفة هلاک معاویة فأرجفوا بیزید، وعرفوا خبر الحسین علیه السلام وامتناعه من بیعته، وما کان من ابن الزبیر فی ذلک، وخروجهما إلی مکّة، فاجتمعت الشیعة بالکوفة فی منزل سلیمان بن صُرَد، فذکروا هلاک معاویة، فحمدوا اللَّه علیه، فقال سلیمان: إنّ معاویة قد هلک، وإنّ حسیناً قد تقبّضَ «۳» علی القوم ببیعته، وقد خرج إلی مکّة، وأنتم شیعته وشیعة أبیه، فإن کنتم تعلمون أنّکم ناصروه ومجاهدو عدوّه فأعلموه، وإن خفتم الفشل والوهن فلا تغرّوا الرجل فی نفسه.

---

(۱) البدایة والنهایة ۸/ ۱۲۹، وانظر: الطبقات الکبری- لابن سعد- ۶/ ۴۲۲، بغیة الطلب ۶/ ۲۶۰۶، سیر أعلام النبلاء ۳/ ۲۹۴.

(۲) انظر: أنساب الأشراف ۳/ ۳۶۶، الأخبار الطوال: ۲۲۲.

(۳) تقبّضَ: زَواه، وقَبَّضْتُ الشیءَ تقبیضاً: جَمَعْتُه وزَوَیْتُه؛ انظر مادّة «قبض» فی: لسان‌العرب ۱۱/ ۱۳، تاج العروس ۱۰/ ۱۳۴.

قالوا: لا، بل نقاتل عدوّه، ونقتل أنفسنا دونه.

قال: فكتبوا:

بسم اللّه الرحمن الرحيم

للحسين بن علىّ عليهما السلام، من: سليمان بن صُرد، والمسيّب بن نجبة، ورفاعة بن شدّاد، وحبيب بن مظاهر، وشيعته من المؤمنين والمسلمين من أهل الكوفة..

سلامٌ عليك، فإنّا نحمد إليك اللّه الّذى لا إله إلّاهو.

أمّا بعدُ، فالحمد للّه الذى قصمَ عدوَّكَ الجبّار العنيد، الذى انتزى على هذه الأُمّة فابتزَّها أمرها، وغصبها فيئَها، وتأمّر عليها بغير رضىً منها، ثمّ قتل خيارها واستبقى شرارها، وجعل مال اللّه دولةً بين جبابرتها وأغنيائها، فبُعداً له كما بعدت ثمود.

إنّه ليس علينا إمام، فأقبل لعلّ اللّه أن يجمعنا بك على الحقّ.

والنعمان بن بشير فى قصر الإمارة، لسنا نُجمّعُ معه فى جمعة، ولا نخرج معه إلى عيد، ولو قد بلغنا أنّك أقبلت إلينا أخرجناه حتّى نُلحقه بالشام إن شاء اللّه.

ثمّ سرّحوا الكتاب مع عبداللّه بن مسمع الهمدانىّ وعبداللّه ابن وال، وأمروهما بالنجاء، فخرجا مسرعَين، حتّى قدما على الحسين

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخيص‌من‌هم‌قتلة، ... ص: ۲۴۴

عليه السلام بمكّة، لعشرٍ مضينَ من شهر رمضان.

ولبث أهل الكوفة يومين بعد تسريحهم بالكتاب، وأنفذوا قيسَ بن مسهرٍ الصيداوىّ وعبدالرحمن بن عبداللّه الأرحبىّ وعمارة بن عبدٍ السلولىّ إلى الحسين عليه السلام، ومعهم نحوٌ من مئةٍ وخمسين صحيفة من الرجل والاثنين والأربعة.

ثمّ لبثوا يومين آخرين، وسرّحوا إليه هانئ بن هانئ السبيعىّ وسعيد بن عبداللّه الحنفىّ، وكتبوا إليه:

بسم اللّه الرحمن الرحيم

للحسين بن علىّ من شيعته من المؤمنين والمسلمين.

أمّا بعد، فحىَّ هلا، فإنّ الناس ينتظرونك، لا رأى لهم غيرك، فالعجل العجل، ثمّ العجل العجل؛ والسلام.

وكتب شبث بن ربعىّ وحجّارُ بن أبجرَ ويزيدُ بن الحارث ابن رُوَيْمٍ وعروةُ بن قيسٍ «۱» وعمرو بن الحجّاج الزبيدىّ ومحمّد بن

(۱) كذا فى المصدر، والصحيح: عزرة بن قيس اليحمدى الأزدى البصرى، وقيل: الأحمسى البجلى.

انظر: الجرح والتعديل ۷/ ۲۱ رقم ۱۰۹، ميزان الاعتدال ۵/ ۸۳ رقم ۵۶۲۲، لسان الميزان ۴/ ۱۶۶ رقم ۴۰۵، تاريخ الطبرى ۳/ ۲۷۸، البداية والنهاية ۸/ ۱۴۲ و ۱۴۳.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخيص‌من‌هم‌قتلة، ... ص: ۲۴۵

عمرو التميمى «۱»:

أمّا بعد، فقد اخضرَّ الجَناب، وأينعت الثمار، فإذا شئتَ فأقدمْ على جُندٍ لك مجنَّدٍ؛ والسلام.

وتلاقت الرُسُلُ كلّها عنده، فقرأ الكتب وسأل الرُسُلَ عن الناسِ، ثمّ كتبَ مع هانئ بن هانئ وسعيد بن عبداللّه، وكانا آخر الرُّسُلِ:

بسم اللّه الرحمن الرحيم

من الحسين بن علىّ إلى الملأ من المسلمين والمؤمنين.

أمّا بعد، فإنّ هانئاً وسعيداً قَدِما علَىَّ بكتبكم، وكانا آخرَ من قدم علَىَّ من رسلكم، وقد فهمت كلَّ الذى اقتصصتم وذكرتم؛ ومقالةُ جُلّكم: أنّه ليسَ علينا إمامٌ فأقبلْ لعلّ اللّه أن يجمعنا بك على الهدى والحقِّ.

وإنّى باعثٌ إليكم أخى وابن عمّى وثقتى من أهل بيتى، فإن كتب إلىَّ أنّه قد اجتمع رأىُ مَلَئِكم وذوى الحجا والفضل منكم على مثل

ما

---

(۱) کذا فی المصدر، والصحیح: محمّد بن عمیر التمیمی، کان له شرف وقدر بالکوفة، وولی أذربیجان.

انظر: تاریخ الطبری ۳/ ۲۷۸، جمهرة أنساب العرب: ۲۳۲ و ۲۳۳، لسان المیزان ۵/ ۳۳۰ رقم ۱۰۹۴.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخیص‌من‌هم‌قتلة، ... ص: ۲۴۶

قدمتْ به رُسُلکم وقرأتُ فی کتبکم، أقدِم علیکم وشیکاً إن شاءَ اللَّهُ.

فلعمری ما الإمام إلّاالحاکم بالکتاب، القائمُ بالقسطِ، الدائنُ بدین الحقِّ، الحابسُ نفسه علی ذات اللَّه؛ والسلام» «۱».

---***

(۱) الإرشاد ۲/ ۳۶- ۳۹.

وانظر عن کتاب الإمام علیه السلام إلی أهل الکوفة وما قاله لمسلم ممّا یدلّ علی عدم وثوقه بأهل الکوفة: أنساب الأشراف ۳/ ۳۷۰- ۳۷۱، تاریخ الطبری ۳/ ۲۷۷- ۲۷۸، المنتظم ۴/ ۱۴۲، سیر أعلام النبلاء ۳/ ۲۹۳- ۲۹۴، الأخبار الطوال: ۲۲۹- ۲۳۰، مقاتل الطالبیّین: ۹۹، تهذیب الکمال ۴/ ۴۸۷، الإصابة ۲/ ۷۸، الفتوح- لابن أعثم- ۵/ ۳۵- ۳۶، الکامل فی التاریخ ۳/ ۳۸۵- ۳۸۶، تاریخ ابن خلدون ۳/ ۲۶- ۲۷، مروج الذهب ۳/ ۵۴، مقتل الحسین- للخوارزمی- ۱/ ۲۸۱- ۲۸۴.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخیص‌من‌هم‌قتلة، ... ص: ۲۴۹

الفصلُ الثانی‌فی إرسال مسلم بن عقیل‌إلی الکوفة ... ص: ۲۴۹

ودعا الحسین بن علیّ علیهما السلام مسلم بن عقیل بن أبی طالب رضی اللَّه عنه، فسرّحه مع قیس بن مسهر الصیداویّ وعمارة بن عبدٍ السلولیّ وعبدالرحمن بن عبداللَّه الأرحبی، وأمره بتقوی اللَّه وکتمان أمره واللطف، فإنْ رأی الناسَ مجتمعین مستوسقین عجّلَ إلیه بذلک.

فأقبل مسلم حتّی دخل الکوفة، فنزل فی دار المختار بن أبی عبید.

وأقبلت الشیعة تختلف إلیه، فکلّما اجتمع إلیه منهم جماعةٌ قرأ علیهم کتاب الحسین بن علیّ علیهما السلام وهم یبکون.

وبایعه الناس.. حتّی بایعه منهم ثمانیة عشر ألفاً، وقیل: بل بایعه أکثر من ثلاثین ألفاً.

فکتب مسلم رحمه اللَّه إلی الحسین علیه السلام یُخبره ببیعة القوم ویأمره بالقدوم...

قال المؤرّخون: ولکنّ ابن زیاد دهمهم، فألقی القبض علی الوجوه والرؤساء وزجّهم فی السجون، من أمثال المختار وسلیمان بن صرد الخزاعی، وتفرّق العامّة، وبقی مسلم وحیداً، فلاذ بهانی بن عروة، فرحّب به، وجعل یتمارض مجاملةً مع ابن زیاد فی عدم إجابته لدعوته، حتّی تمکّن منه بإحضاره إلی قصر الإمارة، فلمّا حضر لدیه غدر به

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخیص‌من‌هم‌قتلة، ... ص: ۲۵۰

ابن زیاد وأودعه السجن.

فأمسی مسلم حائراً بنفسه، فصادف فی طریقه امرأةً من کندة اسمها طوعة، فاستسقاها ماءً، فجاءت المرأة بالماء وشرب ثمّ وقف، فعرفت المرأة فیه الغربة والوحشة، فدعته إلی بیتها لتخفیه حتّی الصباح، حتّی جاء ابنها، فسألها عن السبب فی کثرة دخولها البیت، فأخبرته بأمر مسلم بعد أنْ أخذت منه العهود علی أنْ لا یفشی هذا السرّ، لکنّه غدا إلی ابن الأشعث وأخبره بذلک، فأبلغ ابن زیاد، فأرسل الجند للقبض علیه.

وکان مسلم یتلو القرآن دبر صلاته، إذ سمع وقع حوافر الخیل وهمهمة الفرسان، فأوحت إلیه نفسه بدنو الأجل، فبرز لیث بنی عقیل من

عرینه مستقبلًا باب الدار والعسکر وعلیهم محمّد بن الأشعث، وانتهی أمر المتقابلین إلی النزال، ومسلم راجل وهم فرسان، لکنّ فحل بنی عقیل شدّ علیهم شدّ الضرغام علی الأنعام، وهم یولّونه الأدبار ویستنجدون بالحامیات، وقذاءهٔ النار ترمی علیه من السطوح، وهو لا یزال یضرب فیهم بسیفه ویقول فی خلال ذلک متحمّساً:

أقسمتُ لا أُقتل إلّاحرّا وإنْ رأیتُ الموتَ شیئاً نُکرا

ویجعل البارِدَ سُخناً مُرّا رُدَّ شُعاعُ الشمسِ فاستقرّا

کلُّ امریٍ یوماً ملاقٍ شرّا أخافُ أن أُکذَبَ أو أُغَرّا

ثمّ اختلف هو وبکیر بن حمران الأحمری بضربتین، فضرب

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، تلخیص‌من‌هم‌قتلهٔ، ... ص: ۲۵۱

بکیر فم مسلم فقطع شفته العلیا وأسرع السیف فی السفلی ونصلت لها ثنیّتان، فضربه مسلم ضربهٔ منکرهٔ فی رأسه، وثنّی بأُخری علی حبل عاتقه کادت تأتی علی جوفه، فاستنقذه أصحابه، وعاد مسلم ینشد شعره.

اضطُرّ ابنُ الأشعث إلی وعده مسلماً بالأمان إذا ألقی سلاحه، فقال:

لا أمان لکم.

وبعدما کرّروا علیه، رأی التسلیم فریضهٔ، محافظهٔ للنفس وحقناً للدماء، فسلّم إلیه نفسه وسلاحه، ثمّ استولوا علیه، فعرف أنّه مخدوع، فندم ولات حین مندم.

ثمّ أقبل محمّد بن الأشعث بمسلم إلی باب القصر، فاستأذن فأُذن له، فأخبر عبیداللَّه بخبر مسلم وضرب بکیر إیّاه.

فقال: بعداً له.

فأخبره بأمانه، فقال: ما أرسلناک لتؤمنه، إنّما أرسلناک لتأتی به؛ فسکت.

وانتهی مسلم إلی باب القصر وهو عطشان، وعلی باب القصر أُناس ینتظرون الإذن، منهم: عمارهٔ بن عقبهٔ بن أبی معیط، وعمرو بن حریث، ومسلم بن عمرو الباهلی، وکثیر بن شهاب، فاستسقی مسلم رضی اللَّه عنه الماء وقد رأی قلّهٔ موضوعهٔ علی الباب، فقال مسلم

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، تلخیص‌من‌هم‌قتلهٔ، ... ص: ۲۵۲

الباهلی: أتراها ما أبردها، لا واللَّه لا تذوق منها قطرهٔ حتّی تذوق الحمیم فی نار جهنّم.

فقال له: ویحک من أنت؟!

قال: أنا من عرف الحقّ إذ أنکرته، ونصح لإمامه إذ غششته، وسمع وأطاع إذ عصیته وخالفته، أنا مسلم بن عمرو الباهلی.

فقال: لأُمّک الثکل، ما أجفاک وما أفظّک وأقسی قلبک وأغلظک! أنت یا ابن باهلهٔ أَوْلی بالحمیم والخلود فی نار جهنّم منّی.

ثمّ تساند وجلس إلی الحائط، فبعث عمرو بن حریث مولاه سلیمان فجاءه بقلّهٔ، وبعث عمارهٔ غلامه قیساً فجاءه بقلّهٔ علیها مندیل، فصبّ له ماءً بقدح، فأخذ کلّما شرب امتلأ القدح دماً من فمه، حتّی إذا کانت الثالثهٔ سقطت ثنیّتاه فی القدح فقال: الحمد للَّه، لو کان من الرزق المقسوم لی لشربته.

ولمّا أدخلوه علی عبیداللَّه لم یسلّم علیه بالإمرهٔ، فقال له الحرسی:

ألا تسلّم علی الأمیر؟!

فقال: إن کان یرید قتلی فما سلامی علیه؟!

فقال له ابن زیاد: لعمری لتقتلنّ.

قال: فدعنی أُوصی بعض قومی.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، تلخیص‌من‌هم‌قتلهٔ، ... ص: ۲۵۳

قال: افعل.

فنظر مسلم رضـى اللّه عنه إلى جلساء عبيـداللّه وفيهم عمر ابن سـعد بن أبى وقّاص، فقال: يا عمر! إنّ بينى وبينك قرابـهٔ، ولى إليك حاجهٔ، وهى سرّ.

فامتنع عمر أن يسمع منه، فقال له عبيداللّه: لِم تمتنع أن تنظر فى حاجهٔ ابن عمّك؟!

فقـام معـه فجلس حيـث ينظر إليهمـا ابن زيـاد، فقـال له: إنّ علَىَّ بالكوفـهٔ سـبعمئهٔ درهم، فبـع سـيفى ودرعى فاقضـها عنّى، وإذا قتلت فاستوهب جثّتى من ابن زياد فوارها، وابعث إلى الحسين عليه السلام من يردّه، فإنّى كتبت إليه وأعلمته أنّ الناس معه، ولا أراه إلّامقبلًا ومعه تسعون إنساناً بين رجل وامرأهٔ وطفل.

فقال عمر لابن زياد: أتدرى أيّها الأمير ما قال لى؟!

فقال له ابن زياد- على ما رواه فى «العقد الفريد» «۱» -: اكتم على ابن عمّك!

قال: هو أعظم من ذلك، إنّه ذكر كذا وكذا.

فقال له ابن زياد: إنّه لا يخونك الأمين، ولكن قد ائتمن الخائن؛ أمّا

---

(۱) العقد الفريد ۳/ ۳۶۵.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، تلخيص‌من‌هم‌قتلهٔ، ... ص: ۲۵۴

ماله فهو له، ولسنا نمنعك أن تصنع به ما أحببت، وأمّا جثّته فإنّا لا نبالى إذا قتلناه ما صُنع بها، وأمّا حسين فإنْ هو لم يُرِدْنا لم نُرِدْه.

ثمّ قال لعمر بن سعد: أمَا واللّه إذ دللت عليه لا يقاتله أحد غيرك!

ثمّ أقبل ابن زياد على مسلم يشتمه ويشتم الحسين وعليّاً وعقيلًا، ومسلم لا يكلّمه، ثمّ قال ابن زياد: اصعدوا به فوق القصر وادعوا بُكيرَ بن حمران الأحمرى الذى ضربه مسلم.

فصعدوا به وهو يكبّر ويستغفر اللّه ويصلّى على رسوله ويقول:

اللّهمّ احكم بيننا وبين قوم غرّونا وكذَبونا وخذلونا.

فأُشرف به على موضع الحذّائين، فضرب عنقه بكير بن حمران، ثمّ أتبع رأسه جسده من أعلى القصر.

وكـان مقتـل مسـلم رضـى اللّه عنه يوم الأربعاء فى اليوم الثامن من ذى الحجّـهٔ- يوم الترويـهٔ- وهو اليوم الـذى خرج فيه الحسـين عليه السلام يقصد الكوفهٔ ملبّياً دعوتها.

وجاء الحسين عليه السلام هذا النبأ المفجع وهو بزَرُود.

وأمّـا هانى بن عروهٔ، فقـد كان محبوساً عنـد ابن زياد، فأُخرج من الحبس- بعـد قتل مسـلم- وجىء به إلى السوق الـذى يباع فيه الغنم مكتوفاً، فجعل ينادى: وا مذحجاه! ولا مذحج لى اليوم، وا مذحجاه!

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، تلخيص‌من‌هم‌قتلهٔ، ... ص: ۲۵۵

وأين منّى مذحج؟!

فلمّا رأى أنّ أحداً لا ينصره، جذب يده فنزعها من الكتاف ثمّ قال:

أمَا من عصا أو سكّين أو حجر أو عظم يجاهد به رجل عن نفسه؟!

فتواثبوا عليه وشدّوه وثاقاً ثمّ قيل له: أُمدد عنقك!

فقال: ما أنا بها سخىّ، وما أنا بمعينكم على نفسى.

فضربه مولىً لعبيد اللّه بن زياد- تركىٌّ، يقال له: رشيد- بالسيف فلم يصنع سيفه شيئاً.

فقال هانی: إلی اللَّه المعاد، اللّهمّ إلی رحمتک ورضوانک.

ثمّ ضربه ضربهً أُخری فقتله، وکان ذلک یوم التاسع من ذی الحجّهٔ بعد قتل مسلم بیوم واحد، وکان له من العمر سبع وتسعون سنهٔ.

وأمر ابن زیاد فسُحب جثتاهما من أرجلهما بالأسواق والناس ینظرون إلیهما، یا له منظراً فظیعاً وعبرهٔ للمعتبر!

ثمّ إنّ ابن زیاد بعث برأسَی مسلم وهانی إلی یزید، مع هانی بن أبی حیّهٔ الوادعی والزبیر بن الأروح التمیمی، واستوهب جثّتیهما ودفنوهما عند القصر حیث موضعهما الیوم، وقبراهما کلّ علی حدهٔ.

قال عبداللَّه بن الزبیر الأسدی یؤبّنهما من أبیات:

فإن کنت لا تدرین ما الموت فانظری إلی هانئٍ فی السوق وابنِ عقیلِ

إلی بطلٍ قد هشّمَ السیفُ وجهَه وآخرَ یهوی من طمارٍ قتیلِ «۱»

***

(۱) انظر: الإرشاد ۲/ ۳۹- ۶۵، تاریخ الطبری: ۳/ ۲۷۸- ۲۹۳، الأخبار الطوال: ۲۳۱- ۲۴۲، الکامل فی التاریخ: ۳/ ۳۸۶- ۳۹۸، البدایهٔ والنهایهٔ: ۸/ ۱۲۲- ۱۲۶، مقتل الحسین- للخوارزمی- ۱/ ۲۸۵- ۳۰۸.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، تلخیص من هم قتلهٔ، ... ص: ۲۵۹

الفصل الثالث لإعلان عن العزم علی الخروج من مکّهٔ ... ص: ۲۵۹

وظلّ الإمام علیه السلام مدّهٔ بقائه فی مکّهٔ یعلن عن عزمه علی الخروج إلی العراق، ویخبر بذلک أهل مکّهٔ والقادمین إلیها، ویؤکّد أنّه إذا بقی بها قُتل واستحلّت بقتله:

«لأنْ أُقتل بمکان کذا وکذا أحبّ إلیّ من أن تستحلّ بی- یعنی مکّهٔ-» «۱».

«واللَّه لأنْ أُقتل خارجاً منها بشبرٍ أحبّ إلی من أن أُقتل داخلًا منها بشبر، وأیم اللَّه لو کنتُ فی جحر هامهٔ من هذه الهوام لاستخرجونی حتّی یقضوا فیَّ حاجتهم، وواللَّه لیعتدنّ علَیَّ کما اعتدت الیهود فی السبت» «۲».

(۱) تاریخ الإسلام: ۱۰۶ حوادث سنهٔ ۶۱ ه- ترجمهٔ الإمام الحسین علیه السلام؛ وقال محقّقه: «أخرجه الطبرانی ... ورجاله رجال الصحیح»، المعجم الکبیر ۳/ ۱۲۰ ح ۲۸۵۹، الطبقات الکبری- لابن سعد- ۶/ ۴۲۸، تاریخ الطبری ۳/ ۲۹۵- ۲۹۶، الفتوح ۵/ ۷۲، بغیهٔ الطلب ۶/ ۲۶۱۱، الکامل فی التاریخ ۳/ ۴۰۰، سیر أعلام النبلاء ۳/ ۲۹۳، البدایهٔ والنهایهٔ ۸/ ۱۳۲، تهذیب الکمال ۴/ ۴۹۲، مختصر تاریخ دمشق ۷/ ۱۴۲، مقتل الحسین- للخوارزمی- ۱/ ۳۱۴، وغیرها.

(۲) تاریخ الطبری ۳/ ۲۹۵- ۲۹۶، وانظر: الطبقات الکبری- لابن سعد- ۶/ ۴۲۸، أنساب الأشراف ۳/ ۳۷۵، بغیهٔ الطلب ۶/ ۲۶۱۱، الکامل فی التاریخ ۳/ ۴۰۰، سیر أعلام النبلاء ۳/ ۲۹۳ و ۳۰۶، البدایهٔ والنهایهٔ ۸/ ۱۳۵، الفصول المهمّهٔ- لابن الصبّاغ المالکی-: ۱۸۶.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، تلخیص من هم قتلهٔ، ... ص: ۲۶۰

«واللَّه لا یَدَعونی حتّی یستخرجوا هذه العلقهٔ من جوفی» «۱».

«إنّی رأیت رؤیا، ورأیت فیها رسول اللَّه وأمرنی بأمر أنا ماضٍ له، ولست بمخبر بها أحداً حتّی أُلاقی عملی» «۲».

«لا بُدّ لی إذاً من مصرعی» «۳».

«مهما یقضِ اللَّه من أمرٍ یکن» «۴».

ولمّا سئل عن سبب العجلهٔ فی الخروج من مکّهٔ، قال:

(۱) تاریخ الطبری ۳/ ۳۰۰، البدایة والنهایة ۸/ ۱۳۵، تاریخ دمشق ۱۴/ ۲۱۶، وانظر: الطبقات الکبری- لابن سعد- ۶/ ۴۳۱، بغیة الطلب ۶/ ۲۶۱۵- ۲۶۱۶، الکامل فی التاریخ ۳/ ۴۰۱.

(۲) تاریخ الإسلام ۲/ ۳۶۳، وانظر: الطبقات الکبری- لابن سعد- ۶/ ۴۲۶، بغیة الطلب ۶/ ۲۶۱۰، الکامل فی التاریخ ۳/ ۴۰۲، أُسد الغابة ۱/ ۴۹۸، تهذیب الکمال ۴/ ۴۹۱، مقتل الحسین- للخوارزمی- ۱/ ۲۸۳- ۲۸۴، مختصر تاریخ دمشق ۷/ ۱۴۱، البدایة والنهایة ۸/ ۱۳۱ و ۱۳۴.

(۳) الطبقات الکبری- لابن سعد- ۶/ ۴۲۶، سیر أعلام النبلاء ۳/ ۲۹۷، مختصر تاریخ دمشق ۷/ ۱۴۰، البدایة والنهایة ۸/ ۱۳۱، بغیة الطلب ۶/ ۲۶۰۹.

(۴) الطبقات الکبری- لابن سعد- ۶/ ۴۲۶، تهذیب الکمال ۴/ ۴۹۰، الکامل فی التاریخ ۳/ ۳۹۹، الفصول المهمّة- لابن الصبّاغ المالکی-: ۱۸۵.

«لو لم أعجل لأُخِذت» «۱».

«خفت أنّه یغتالنی یزید بن معاویة بالحرم، فأکون الذی یستباح به حرمة هذا البیت» «۲».

ولمّا ذُکّر بما فعله أهل الکوفة بأبیه وأخیه، قال:

«إنّه لیس یخفی علَیَّ ما قلتَ وما رأیت، ولکنّ اللّه لا یُغلب علی أمره» «۳».

«لأنْ أُقتل بینی وبین الحرم باع أحبّ إلیَّ من أنْ أُقتل وبینی وبینه شبر، ولئن أُقتل بالطفّ أحبّ إلیَّ من أن أُقتل بالحرم» «۴».

«لأنْ أُدفن بشاطئ الفرات أحبّ إلیّ من أنْ أُدفن بفناء الکعبة» «۵».

وفی هذه الأثناء جاءته الرسل، وکتاب سلیمان بن صرد وجماعته، وجاءه کتاب مسلم بن عقیل ... کما تقدّم.

وعبداللّه بن الزبیر یترصّد وینتظر خروجه ... وقد کان ینصح

(۱) تاریخ الطبری ۳/ ۲۹۷، البدایة والنهایة ۸/ ۱۳۴، الإرشاد ۲/ ۶۷، بحار الأنوار ۴۴/ ۳۶۵ ب ۳۷.

(۲) الملهوف علی قتلی الطفوف: ۱۲۸.

(۳) تاریخ الطبری ۳/ ۳۰۴، الکامل فی التاریخ ۳/ ۴۰۴، البدایة والنهایة ۸/ ۱۳۷.

(۴) کامل الزیارات: ۷۲ ب ۲۳ ح ۴.

(۵) کامل الزیارات: ۷۳ ب ۲۳ ح ۶.

الإمام بذلک، وقال له: «أمَا إنّه لو کان لی بها شیعة مثل شیعتک ما عدلت عنهم» «۱».

ولمّا ودّع عبداللّه بن عبّاس الإمام علیه السلام قال له: «أقررتَ عین ابن الزبیر».

ثمّ لمّا خرج ابن عبّاس ورأی ابن الزبیر قال له: «یا ابن الزبیر! قد أتی ما أحببت، قرّت عینک، هذا أبو عبداللّه یخرج ویترکک والحجاز.

یا لک من قنبرة بمعمر خَلا لَکِ الجوُّ فبیضی واصفری

ونقّری ما شئتِ أن تنقّری «۲» ***

(۱) انظر: الطبقات الکبری- لابن سعد- ۶/ ۴۲۴، سیر أعلام النبلاء ۳/ ۲۹۵، الفصول المهمّة- لابن الصبّاغ المالکی-: ۱۸۶.

(۲) انظر: الطبقات الکبری- لابن سعد- ۶/ ۴۲۸، أنساب الأشراف ۳/ ۳۷۴، سیر أعلام النبلاء ۳/ ۲۹۷، مختصر تاریخ دمشق ۷/ ۱۴۲- ۱۴۳، البدایة والنهایة ۸/ ۱۳۲، بغیة الطلب ۶/ ۲۶۱۱، الفصول المهمّة- لابن الصبّاغ المالکی-: ۱۸۷.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخیص من هم قتلة، ... ص: ۲۶۵

الفصل الرابع فی مجمل الوقائع فی الطریق ... ص: ۲۶۵

اشارة

ونتعرّض فی ما یلی لأهمّ الوقائع التی مرّ بها الإمام علیه السلام فی طریقه من مکّة إلی العراق، کما ذکرها الرواة والمؤرّخون:

أخذه العِیر فی التنعیم ... ص: ۲۶۵

قالوا: خرج الإمام علیه السلام من مکّة یوم الترویة، وسار هو وأصحابه فمرّوا بالتنعیم، فرأی بها عِیراً قد أقبلت من الیمن بعث بها بَحیر بن رَیْسان من الیمن إلی یزید بن معاویة، وکان عامله علی الیمن، وعلی العِیر الوَرْس والحُلل، فأخذها الحسین وقال لأصحاب الإبل: مَنْ أحبّ منکم أن یمضی معنا إلی العراق أَوْفَینا کِراءه وأحسنّا صُحْبته، ومَنْ أحبّ أن یفارقنا من مکاننا أعطیناه نصیبه من الکِراء؛ فمَن فارق منهم أعطاه حقّه، ومن سار معه أعطاه کراءه وکساه «۱».

الإمام والفرزدق فی الصفاح ... ص: ۲۶۵

ثمّ سار، فلمّا انتهی إلی الصفاح.. قال ابن الأثیر: لقیه الفرزدق الشاعر فقال له: أعطاک اللَّهُ سُؤلک وأمَلک فی ما تحبّ.

فقال له الحسین: بیّن لی خبر الناس خلفک.

---

(۱) انظر: تاریخ الطبری ۳/ ۲۹۶، الکامل فی التاریخ ۳/ ۴۰۱.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخیص من هم قتلة، ... ص: ۲۶۶

قال: الخبیرَ سألتَ، قلوبُ الناس معک، وسیوفهم مع بنی أُمیّة، والقضاء ینزل من السماء، واللَّه یفعل ما یشاء.

فقال الحسین: صدقتَ، للَّه الأمرُ، یفعل ما یشاء، وکلّ یوم ربّنا فی شأن، إن نزل القضاء بما نحبّ فنحمد اللَّه علی نعمائه، وهو المستعان علی أداء الشکر، وإن حال القضاء دون الرجاء، فلم یعتدِ مَنْ کان الحقّ نیّته والتقوی سریرته «۱».

وصول کتاب عبداللَّه بن جعفر ... ص: ۲۶۶

وذکروا وصول کتاب عبداللَّه بن جعفر إلی الإمام علیه السلام؛ فروی الطبری عن علیّ بن الحسین علیه السلام، قال:

لمّا خرجنا من مکّة، کتب عبداللَّه بن جعفر بن أبی طالب إلی الحسین بن علیّ مع ابنیه عون ومحمّد:

أمّا بعد، فإنّی أسألک باللَّه لمّا انصرفت حین تنظر فی کتابی، فإنّی مشفق علیک من الوجه الذی توجّه له أن یکون فیه هلاکک واستئصال أهل بیتک، إن هلکت الیوم طفئ نور الأرض، فإنّک علم المهتدین، ورجاء المؤمنین، فلا تعجل بالسیر فإنّی فی أثر الکتاب؛ والسلام.

قال: وقام عبداللّه بن جعفر إلی عمرو بن سعید بن العاص فکلّمه،

---

(۱) الکامل فی التاریخ ۳/ ۴۰۱- ۴۰۲.

وقال: اکتب إلی الحسین کتاباً تجعل له فیه الأمان، وتمنّیه فیه البرّ والصلهٔ، وتوثّق له فی کتابک، وتسأله الرجوع، لعلّه یطمئنّ إلی ذلک فیرجع.

فقال عمرو بن سعید: اکتب ما شئت وائتنی به حتّی أختمه.

فکتب عبداللّه بن جعفر الکتاب، ثمّ أتی به عمرو بن سعید فقال له: اختمه وابعث به مع أخیک یحیی بن سعید، فإنّه أحری أن تطمئنّ نفسه إلیه، ویعلم أنّه الجدّ منک؛ ففعل، وکان عمرو بن سعید عاملَ یزید بن معاویهٔ علی مکّهٔ.

قال: فلحقه یحیی وعبداللّه بن جعفر، ثمّ انصرفا بعد أن أقرأه یحیی الکتاب، فقالا: أَقْرَأْنَاه الکتابَ، وجهدنا به، وکان ممّا اعتذر به إلینا أن قال: إنّی رأیت رؤیا فیها رسول اللّه صلّی اللّه علیه وآله وسلّم وأُمرت فیها بأمر أنا ماضٍ له، علَیَّ کان أوْ لی.

فقالا له: فما تلک الرؤیا؟

قال: ما حدّثت أحداً بها، وما أنا محدّث بها حتّی ألقی ربّی «۱».

قال: وکان کتاب عمرو بن سعید إلی الحسین بن علیّ:

---

(۱) أورده ابن کثیر- کذلک- فی البدایهٔ والنهایهٔ ۸/ ۱۳۴.

بسم اللّه الرحمن الرحیم

من عمرو بن سعید إلی الحسین بن علیّ.

أمّا بعد، فإنّی أسأل اللّه أن یصرفک عمّا یوبقک، وأن یهدیک لِما یرشدک.

بلغنی أنّک قد توجّهت إلی العراق، وإنّی أُعیذک باللّه من الشقاق، فإنّی أخاف علیک فیه الهلاک، وقد بعثت إلیک عبداللّه ابن جعفر ویحیی بن سعید، فأقبِل إلیّ معهما، فإنّ لک عندی الأمان والصلهٔ والبرّ وحسن الجوار لک، اللّه علَیَّ بذلک شهید وکفیلٌ، ومُراع ووکیل، والسلام علیک.

قال: وکتب إلیه الحسین:

أمّا بعد، فإنّه لم یشاقق اللّه ورسوله من دعا إلی اللّه عزّ وجل وعمل صالحاً وقال إنّنی من المسلمین، وقد دعوت إلی الأمان والبرّ والصلهٔ، فخیر الأمان أمان اللّه، ولن یؤمن اللّه یوم القیامهٔ من لم یخفه فی الدنیا، فنسأل اللّه مخافهً فی الدنیا توجب لنا أمانَه یوم القیامهٔ، فإن کنت نویت بالکتاب صلتی وبرّی، فجزیت خیراً فی الدنیا والآخرهٔ؛ والسلام» «۱».

وقال الخوارزمی: «لقیه رجلٌ من بنی أسد یقال له: بشر ابن غالب،

---

(۱) تاریخ الطبری ۳/ ۲۹۷، الکامل فی التاریخ ۳/ ۴۰۲.

فقال له الحسین: ممّن الرجل؟

قال: من بنی أسد.

قال: فمن أين أقبلت؟

قال: من العراق.

قال: فكيف خلّفت أهل العراق؟

فقال: يا ابن رسول اللّه! خلّفت القلوب معك، والسيوف مع بنى أُميّة.

فقال له الحسين: صدقت يا أخا بنى أسد، إنّ اللّه تبارك وتعالى يفعل ما يشاء ويحكم ما يريد.

قال له الأسدى: يا ابن رسول اللّه! أخبرنى عن قول اللّه تعالى:

«يَوْمَ نَدْعُو كُلَّ أُنَاسٍ بِإِمَامِهِمْ» «۱»؟

فقال له الحسين عليه السلام: نعم يا أخا بنى أسد، هما إمامان: إمام هدىً دعا إلى هدىً، وإمام ضلالة دعا إلى ضلالة، فهذا ومن أجابه إلى الهدى فى الجنّة، وهذا ومن أجابه إلى الضلالة فى النار» «۲».

---

(۱) سورة الإسراء ۱۷: ۷۱.

(۲) مقتل الحسين ۱/ ۳۱۸.

كتاب الإمام إلى الكوفة من الحاجر ... ص: ۲۷۰

قال ابن الأثير: فلمّا بلغ الحسين الحاجر، كتب إلى أهل الكوفة مع قيس بن مُسْهِر الصيداوى يعرّفهم قدومَه، ويأمرهم بالجدّ فى أمرهم، فلمّا انتهى قيسٌ إلى القادسية أخذه الحصين فبعث به إلى ابن زياد، فقال له ابن زياد: اصعد القصر فسبِّ الكذّابَ ابنَ الكذّاب الحسينَ بن علىّ!

فصعد قيسٌ فحمد اللّه وأثنى عليه، ثمّ قال: إنّ هذا الحسينَ بن علىّ خيرُ خلق اللّه، ابنُ فاطمة بنت رسول اللّه، صلّى اللّه عليه وسلّم، أنا رسوله إليكم، وقد فارقتُه بالحاجر، فأجيبوه؛ ثمّ لعن ابنَ زياد وأباه، واستغفر لعلىّ.

فأمر به ابن زياد فرُمى من أعلى القصر، فتقطّع فمات «۱».

وقال الشيخ المفيد: «بعث قيس بن مسهر الصيداوى- ويقال:

بل بعث أخاه من الرضاعة عبداللّه بن يقطر- إلى الكوفة، ولم يكن عليه السلام علم بخبر مسلم بن عقيل رحمة اللّه عليهما، وكتب معه إليهم:

بسم اللّه الرحمن الرحيم؛ من الحسين بن علىّ إلى إخوانه من المؤمنين والمسلمين، سلام عليكم، فإنّى أحمد إليكم اللّه الذى لا إله إلّا

---

(۱) انظر: الكامل فى التاريخ ۳/ ۴۰۲.

هو؛ أمّا بعد، فإنّ كتاب مسلم بن عقيل جاءنى يخبر فيه بحسن رأيكم واجتماع ملئكم على نصرنا والطلب بحقّنا، فسألت اللّه أن يحسن لنا الصنيع، وأن يثيبكم على ذلك أعظم الأجر، وقد شخصت إليكم من مكّة يوم الثلاثاء لثمان مضين من ذى الحجّة يوم التروية، فإذا قدم عليكم رسولى فانكمشوا فى أمركم، وجِدّوا، فإنّى قادم عليكم فى أيّامى هذه، والسلام عليكم ورحمة اللّه وبركاته.

وكان مسلم كتب إليه قبل أن يقتل بسبع وعشرين ليلة، وكتب إليه أهل الكوفة أنّ لك‌ها هنا مئة ألف سيف ولا تتأخّر، فأقبل قيس بن مسهر إلى الكوفة بكتاب الحسين عليه السلام، حتّى إذا انتهى إلى القادسية، أخذه الحُصين بن نمير فبعث به إلى عبيداللّه بن زياد،

فقال له عبیداللَّه:

اصعد فسبّ الکذّاب الحسین بن علیّ!

فصعد قیس فحمد اللَّه وأثنی علیه، ثمّ قال: أیّها الناس! إنّ هذا الحسین بن علیّ خیر خلق اللَّه، ابن فاطمة بنت رسول اللَّه، وأنا رسوله إلیکم، فأجیبوه! ثمّ لعن عبیداللَّه بن زیاد وأباه، واستغفر لعلیّ بن أبی طالب وصلّی علیه.

فأمر عبیداللَّه أن یرمی به من فوق القصر، فرموا به فتقطّع.

وروی أنّه وقع إلی الأرض مکتوفاً فتکسّرت عظامه وبقی به رمق، فجاء رجل یقال له: عبدالملک بن عمیر اللخمی، فذبحه، فقیل له فی

ذلک وعِیب علیه، فقال: أردت أن أُریحه» «۱».

بین الإمام وعبداللَّه بن مطیع فی ماء ... ص: ۲۷۲

قال ابن الأثیر: «ثمّ أقبل الحسین یسیر نحو الکوفة، فانتهی إلی ماء من میاه العرب، فإذا علیه عبدُ اللَّه بن مُطیع، فلمّا رآه قام إلیه فقال: بأبی وأُمّی یا ابنَ رسول اللَّه! ما أقدمک؟!

فاحتمله فأنزله، فأخبره الحسینُ، فقال له عبداللَّه: أُذکِّرک اللَّه یا ابن رسول اللَّه وحرمة الإسلام أن تُنْتهک، أنشدک اللَّه فی حرمة قُریش، أنشدک اللَّه فی حرمة العرب، فواللَّه لئن طلبتَ ما فی أیدی بنی أُمیّة لیقتلُنّک، ولئن قتلوک لا یهابون بعدک أحداً أبداً، واللَّه إنّها لحرمة الإسلام [تُنْتَهک] وحرمة قریش وحرمة العرب، فلا تفعل، ولا تأتِ الکوفة، ولا تُعرّض نفسک لبنی أُمیّة!

فأبی إلّاأن یمضی» «۲».

ما سمعته زینب بنت علیّ فی الخزیمیّة ... ص: ۲۷۲

قال الخوارزمی: «لمّا نزل الحسین علیه السلام بالخزیمیّة، أقام بها یوماً ولیلة، فلمّا أصبح جاءت إلیه أُخته زینب بنت علیّ فقالت له: یا

---

(۱) الإرشاد ۲/ ۷۰- ۷۱.

(۲) الکامل فی التاریخ ۳/ ۴۰۲- ۴۰۳، وانظر: تاریخ الطبری ۳/ ۳۰۱- ۳۰۲، الإرشاد ۲/ ۷۱- ۷۲.

أخی! ألا أُخبرک بشیء سمعته البارحة؟

فقال لها: وما ذاک یا أُختاه؟

فقالت: إنّی خرجت البارحة فی بعض اللیل لقضاء حاجة، فسمعت هاتفاً یقول:

ألا یا عین فاحتفلی بجهدِ فمن یبکی علی الشهداء بعدی

علی قوم تسوقهم المنایا بمقدار إلی إنجاز وعدِ

فقال لها الحسین: یا أُختاه! کلُّ ما قضی فهو کائن» «۱».

بین الإمام وزهیر بن القین فی زَرُود ... ص: ۲۷۳

قال الطبری: «فأقبل الحسین حتّی کان بالماء فوق زَرُود» «۲».

ثمّ روى الطبرى عن رجلٍ من بنى فزارة، قال: «لمّا كان زمن الحجّاج بن يوسف كنّا فى دار الحارث بن أبى ربيعة، التى فى التمّارين، التى أُقطعت بعدُ زهيرَ بن القين، من بنى عمرو بن يشكر، من بجيلة، وكان أهل الشام لا ـ يدخلونها، فكنّا مختبئين فيها، قال: فقلت للفزارى:

حدّثنى عنكم حين أقبلتم مع الحسين بن علىّ.

قال: كنّا مع زهير بن القين البجلى حين أقبلنا من مكّة نساير

---

(۱) مقتل الحسين ۱/ ۳۲۳- ۳۲۴.

(۲) تاريخ الطبرى ۳/ ۳۰۲.

الحسين، فلم يكن شىء أبغض إلينا من أن نسايره فى منزل، فإذا سار الحسين تخلّف زهير بن القين، وإذا نزل الحسين تقدّم زهير، حتّى نزلنا يومئذ فى منزل لم نجد بُدّاً من أن ننازله فيه، فنزل الحسين فى جانب ونزلنا فى جانب، فبينا نحن جلوس نتغدّى من طعام لنا، إذ أقبل رسول الحسين حتّى سلّم، ثمّ دخل فقال: يا زهير بن القين! إنّ أبا عبداللَّه الحسين ابن علىّ بعثنى إليك لتأتيه.

قال: فطرح كلّ إنسان ما فى يده حتّى كأنّنا على رؤوسنا الطير.

قال أبو محنف: فحدّثتنى دلهم بنت عمرو امرأة زهير بن القين، قالت: فقلت له: أيبعث إليك ابن رسول اللَّه ثمّ لا تأتيه؟! سبحان اللَّه! لو أتيته فسمعت من كلامه ثمّ انصرفت؟!

قالت: فأتاه زهير بن القين، فما لبث أن جاء مستبشراً قد أسفر وجهه، قالت: فأمر بفسطاطه وثقله ومتاعه فقُدِّم وحُمل إلى الحسين، ثمّ قال لامرأته: أنت طالق، إلحقى بأهلك! فإنّى لا أُحبّ أن يصيبك من سببى إلّا خير.

ثمّ قال لأصحابه: من أحبّ منكم أن يتبعنى وإلّا فإنّه آخر العهد، إنّى سأُحدّثكم حديثاً؛ غزونا بلنجر، ففتح اللَّه علينا، وأصبنا غنائم، فقال لنا سلمان الباهلى: أفرحتم بما فتح اللَّه عليكم وأصبتم من الغنائم؟

فقلنا: نعم.

فقال لنا: إذا أدركتم شباب آل محمّد فكونوا أشدّ فرحاً بقتالكم معهم منكم بما أصبتم من الغنائم.

فأمّا أنا فإنّى أستودعكم اللَّه.

قال: ثمّ واللَّه ما زال فى أوّل القوم حتّى قُتل» «۱».

وقال السيّد ابن طاووس: «قال زهير: قد عزمت على صحبة الحسين عليه السلام لأفديه بروحى وأقيه بنفسى.

ثمّ أعطاها مالها وسلّمها إلى بعض بنى عمّها ليوصلها إلى أهلها، فقامت إليه وودّعته وبكت وقالت: كان اللَّه لك عوناً ومعيناً، خارَ اللَّه لك، أسألك أن تذكرنى فى القيامة عند جدّ الحسين» «۲».

واختصر ابن الأثير الخبر فقال ...: ص: ۲۷۵

وكان زُهَير بن القَين البَجَلىّ قد حجّ، وكان عثمانيّاً، فلمّا عاد جمعهما الطريقُ، وكان يساير الحسين من مكّة إلّاأنّه لا ينزل معه، فاستدعاه يوماً الحسين، فشقّ عليه ذلك ثمّ أجابه على كره، فلمّا عاد من عنده نقل ثَقَله إلى ثَقَل الحسين ثمّ قال لأصحابه: مَنْ أحبّ منكم أن يتبعنى وإلّا فإنّه آخر العهد، وسأُحدّثكم حديثاً؛ غزونا بَلَنْجَر ففُتح علينا

---

(۱) تاريخ الطبرى ۳/ ۳۰۲.

(۲) الملهوف على قتلى الطفوف: ۱۳۳.

وأصبنا غنائم، ففرحنا، وكان معنا سلمان الفارسى فقال لنا: إذا أدركتم سيّد شباب أهل محمّد فكونوا أشدّ فرحاً بقتالكم معه بما أصبتم اليوم من الغنائم؛ فأمّا أنا فأستودعكم اللَّه!

ثمّ طلّق زوجته وقال لها: إلحقى بأهلك! فإنّى لا اُحبّ أن يصيبك فى سببى إلّاخير.

ولزم الحسين حتّى قُتل معه «۱».

وصول خبر مقتل مسلم وهانى إلى الإمام بالثعلبيّة ... ص: ۲۷۶

وروى علماء الفريقين، عن عبداللَّه بن سليمان والمنذر ابن المشمعل الأسديّين، أنّهما لقيا فى زَرُود رجلًا من بنى أسد قادماً من الكوفة، فاستخبراه، فأخبرهما باستشهاد سيّدنا مسلم بن عقيل وهانى بن عروة «۲».

فرووا عن الأسديّين أنّهما قالا: «فأقبلنا حتّى لحقنا الحسين صلوات اللَّه عليه، فسايرناه حتّى نزل الثعلبية ممسياً، فجئناه حين نزل، فسلّمنا عليه فردّ علينا السلام، فقلنا له: رحمك اللَّه، إنّ عندنا خبراً، إن شئت حدّثناك علانيةً وإن شئت سرّاً.

---

(۱) الكامل فى التاريخ ۳/ ۴۰۳.

(۲) الإرشاد ۲/ ۷۴، مقتل الحسين- للخولرزمى- ۱/ ۳۰۹.

فنظر إلينا وإلى أصحابه، ثمّ قال: ما دون هؤلاء سرّ.

فقلنا له: رأيتَ الراكب الذى استقبلته عشى أمس؟

قال: نعم، وقد أردتُ مسألته.

فقلنا: قد واللَّه استبرأنا لك خبره وكفيناك مسألته، وهو امرؤ منّا ذو رأى وصدق وعقل، وإنّه حدّثنا أنّه لم يخرج من الكوفة حتّى قُتل مسلم وهانى، ورآهما يُجرّان فى السوق بأرجلهما.

فقال: إنّا للَّه وإنّا إليه راجعون، رحمة اللَّه عليهما؛ يردّد ذلك مراراً.

فقلنا له: ننشدك اللَّه فى نفسك وأهل بيتك إلّاانصرفت من مكانك هذا، فإنّه ليس لك بالكوفة ناصر ولا شيعة، بل نتخوّف أن يكونوا عليك.

فنظر إلى بنى عقيل فقال: ما ترون؟ فقد قُتل مسلم!

فقالوا: واللَّه لا نرجع حتّى نصيب ثأرنا أو نذوق ما ذاق.

فأقبل علينا الحسين وقال: لا خير فى العيش بعد هؤلاء.

فعلمنا أنّه قد عزم رأيه على المسير، فقلنا له: خارَ اللَّه لك.

فقال: رحمكما اللَّه.

فقال له أصحابه: إنّك واللَّه ما أنت مثل مسلم بن عقيل، ولو قدمت الكوفة لكان الناس إليك أسرع.

فسكت، ثمّ انتظر حتّى إذا كان السحر قال لفتيانه وغلمانه: أكثِروا

من الماء.

فاستقوا وأكثروا، ثمّ ارتحلوا» «۱».

شعرٌ للإمام علیه السلام فی الشقوق ... ص: ۲۷۸

قال ابن شهرآشوب: فلمّا نزل شقوق، أتاه رجلٌ، فسأله عن العراق، فأخبره بحاله، فقال: إنّ الأمر للّه یفعل ما یشاء، وربّنا تبارک کلّ یوم هو فی شأن؛ فإن نزل القضاء فالحمد للّه علی نعمائه، وهو المستعان علی أداء الشکر، وإن حال القضاء دون الرجاء فلم یبعد من الحقّ نیّته.

ثمّ أنشد:

فإنْ تکن الدنیا تُعدّ نفیسةً فدارُ ثوابِ اللّه أعلی وأنبلُ

وإنْ تکن الأموالُ للترک جمعُها فما بالُ متروکٍ به الحرُّ یبخلُ

وإنْ تکن الأرزاقُ قسماً مقدّراً فقلّةُ حرصِ المرءِ فی الکسبِ أجملُ

وإنْ تکن الأبدانُ للموت أُنشئت فقتلُ امرئٍ بالسیفِ فی اللّه أفضلُ

علیکم سلام اللّه یا آلَ أحمد فإنّی أرانی عنکم سوف أرحلُ «۲»

وصول خبر مقتل عبداللّه بن یقطر فی زبالة ... ص: ۲۷۸

قالوا: حتّی انتهی علیه السلام إلی زبالة، فأتاه خبر مقتل أخیه من

---

(۱) الإرشاد ۲/ ۷۴- ۷۵.

(۲) مناقب آل أبی طالب ۴/ ۱۰۳- ۱۰۴.

الرضاعة عبداللّه بن یقطر، وکان سرّحه إلی مسلم بن عقیل من الطریق، فأخذه خیل الحصین ... وقد تقدّم خبر مقتله سابقاً «۱».

الإذن بالانصراف ... ص: ۲۷۹

قالوا: فلمّا أتی الحسینَ خبرُ قتل أخیه من الرضاعة ومسلم بن عقیل، أعلم الناسَ ذلک وقال: مَن أحبّ منکم الانصراف فلینصرف، لیس علیه منّا ذِمام.

فتفرّق الناس عنه تفرّقاً، فأخذوا یمیناً وشمالًا، حتّی بقی فی أصحابه الّذین جاؤوا معه من مکّة.

وإنّما فعل ذلک لأنّه علم أنّ الأعراب ظنّوا أنّه یأتی بلداً قد استقامت له طاعةُ أهلِه، فأراد أن یعلموا علامَ یَقدِمون «۲».

بین الإمام ورجلٍ من العرب فی بطن العقبة ... ص: ۲۷۹

قال ابن الأثیر: «ثمّ سار حتّی نزل بطن العَقَبة، فلقیه رجل من العرب، فقال له: أنشدک اللّه لمّا انصرفتَ، فواللّه ما تُقدِم إلّاعلی الأسنّة وحدّ السیوف، إنّ هؤلاء الّذین بعثوا إلیک لو کانوا کفوک مؤونة القتال

---

(۱) انظر: تاريخ الطبرى ۳/ ۳۰۳، الكامل فى التاريخ ۳/ ۴۰۳؛ وقد تقدّم فى الصفحات ۲۸۸- ۲۹۰.

(۲) انظر: تاريخ الطبرى ۳/ ۳۰۳.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخيص من هم‌قتلة، ... ص: ۲۸۰

ووطّؤوا لك الأشياء فقدمتَ عليهم لكان ذلك رأياً، فأمّا على هذه الحال التى تذكرها فلا أرى لك أن تفعل.

فقال: إنّه لا يخفى علَىَّ ما ذكرتَ، ولكنّ اللّه عزّ وجلّ لا يُغْلَب على أمره.

ثمّ ارتحل منها» «۱».

وفصّل الشيخ المفيد الخبر فى «الإرشاد» «۲».

رؤيا الإمام عليه السلام ... ص: ۲۸۰

وقد تقدّم الكلام عن رؤياه عليه السلام كلاباً تنهشه، أشدّها عليه كلب أبقع «۳».

بين الإمام والحرّ بن يزيد فى ذى حسم ... ص: ۲۸۰

قالوا: وسار الإمام عليه السلام حتّى نزل شراف، فلمّا كان فى السحر أمر فتيانه فاستقوا ماءً كثيراً ثمّ ساروا منها، فلمّا انتصف النهار كبّر رجلٌ من أصحابه ... فقال له: مِمَّ كبّرتَ؟

قال: رأيتُ النخل.

---

(۱) الكامل فى التاريخ ۳/ ۴۰۴.

(۲) راجع: الإرشاد ۲/ ۷۶.

(۳) تقدّم فى الصفحة ۱۸۱، وانظر: كامل الزيارات: ۷۵ ب ۲۳ ح ۱۴.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخيص من هم‌قتلة، ... ص: ۲۸۱

فقال رجلان من بنى أسد: ما بهذه الأرض نخلة قطّ!

فقال الحسين: فما هو؟!

فقالا: لا نراه إلّاهوادى الخيل.

فقال: وأنا أيضاً أراه ذلك.

وقال لهما: أمَا لنا ملجأ نلجأ إليه نجعله فى ظهورنا ونستقبل القوم من وجه واحد؟!

فقالا: بلى، هذا ذو حُسُم إلى جنبك تميل إليه عن يسارك، فإن سبقت القوم إليه فهو كما تريد.

فمال إليه، فما كان بأسرع من أن طلعت الخيل وعدلوا إليهم، فسبقهم الحسين إلى الجبل، فنزل، وجاء القوم وهم ألف فارس مع الحُرّ بن يزيد التميمىّ ثمّ اليربوعى، فوقفوا مقابل الحسين وأصحابه فى حرّ الظهيرة، فقال الحسين لأصحابه وفتيانه: اسقوا القوم، ورشّفوا الخيل ترشيفاً!

ففعلوا، وكان مجىء الحرّ من القادسيّة، أرسله الحُصَين بن نُمَير التميمىّ فى هذه الألف يستقبل الحسين، فلم يزل مواقفاً الحسين حتّى حضرت صلاة الظهر، فأمر الحسين مؤذّنه بالأذان، فأذّن، وخرج الحسين إليهم فحمد اللّه وأثنى عليه، ثمّ قال:

أيّها الناس! إنّها معذرة إلى اللّه وإليكم، إنّى لم آتِكم حتّى أتتنى

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخيص‌من‌هم‌قتلة، ... ص: ۲۸۲

كتبكم ورسلكم أن أقدِمْ إلينا فليس لنا إمام، لعلّ اللّه أن يجعلنا بك على الهدى؛ فقد جئتُكم، فإن تُعطونى ما أطمئنّ إليه من عهودكم أقدِم مصركم، وإن لم تفعلوا أو كنتم لمقدمى كارهين انصرفتُ عنكم إلى المكان الذى أقبلتُ منه.

فسكتوا، وقالوا للمؤذّن: أقِمْ! فأقام، وقال الحسين للحُرّ: أتريد أن تصلّى أنت بأصحابك؟

فقال: بل صلِّ أنت ونصلّى بصلاتك.

فصلّى بهم الحسين، ثمّ دخل واجتمع إليه أصحابه، وانصرف الحرّ إلى مكانه، ثمّ صلّى بهم الحسين العصر، ثمّ استقبلهم بوجهه فحمد اللّه وأثنى عليه، ثمّ قال:

أمّا بعد، أيّها الناس! فإنّكم إن تتّقوا اللّه وتعرفوا الحقّ لأهله يكن أرضى للّه، ونحن أهل البيت أَوْلى بولاية هذا الأمر من هؤلاء المدّعين ما ليس لهم، والسائرين فيكم بالجور والعدوان، فإن أنتم كرهتمونا وجهلتم حقّنا وكان رأيكم غير ما أتتنى به كتبكم ورسلكم انصرفتُ عنكم.

فقال الحرّ: إنّا واللّه ما ندرى ما هذه الكتب والرسل التى تذكر.

فأخرج خرجَين مملوءين صحفاً فنثرها بين أيديهم.

فقال الحرّ: فإنّا لسنا من هؤلاء الّذين كتبوا إليك، وقد أُمرنا أنّا إذا

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخيص‌من‌هم‌قتلة، ... ص: ۲۸۳

نحن لقيناك أن لا نفارقك حتّى نُقْدمك الكوفة على عبيداللّه بن زياد.

فقال الحسين: الموت أدنى إليك من ذلك!

ثمّ أمر أصحابه فركبوا لينصرفوا، فمنعهم الحرّ من ذلك، فقال له الحسين: ثكلتْك أُمّك! ما تريد؟!

قال له: أمَا واللّه لو غيرك من العرب يقولها [لى] ما تركت ذِكر أُمّه بالثكل كائناً مَنْ كان، ولكنّى واللّه ما لى إلى ذِكر أُمّك من سبيل إلّا بأحسن ما يُقدر عليه.

فقال له الحسين: ما تريد؟!

قال الحرّ: أُريد أن أنطلق بك إلى ابن زياد.

قال الحسين: إذن واللّه لا أتبعك.

قال الحُرّ: إذن واللّه لا أدَعُك.

فترادّا الكلام، فقال له الحرّ: إنّى لم أُؤمر بقتالك، وإنّما أُمرت أن لا أُفارقك حتّى أُقدمك الكوفة، [فإذا أَبَيتَ] فخذْ طريقاً لا تُدْخلك الكوفة ولا تَرُدّك إلى المدينة، حتّى أكتب إلى ابن زياد، وتكتب أنت إلى يزيد أو إلى ابن زياد، فلعلّ اللّه أن يأتى بأمر يرزقنى فيه العافية من أن أُبتلى بشىء من أمرك.

فتياسرَ عن طريق العُذَيْب والقادسيّة، والحرّ يسايره.

ثمّ إنّ الحسين خطبهم فحمد اللّه وأثنى عليه، ثمّ قال:

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخيص‌من‌هم‌قتلة، ... ص: ۲۸۴

أيّها الناس! إنّ رسول اللّه صلّى اللّه عليه وسلّم قال: مَنْ رأى سلطاناً جائراً مستحلّاً لحُرَم اللّه، ناكثاً لعهد اللّه، مخالفاً لسُنّة رسول اللّه صلّى اللّه عليه وسلّم، يعمل فى عباد اللّه بالإثم والعدوان، فلم يغيّر ما عليه بفعلٍ ولا قول، كان حقّاً على اللّه أن يُدْخله مُدخَله.

ألا وإنّ هؤلاء قد لزموا طاعة الشيطان وتركوا طاعة الرحمن، وأظهروا الفساد، وعطّلوا الحدود، واستأثروا بالفىء، وأحلّوا حرام اللّه، وحرّموا حلاله، وأنا أحَقّ من غيرى، وقد أتتنى كتبكم ورسلكم ببيعتكم، وأنّكم لا تُسلمونى ولا تخذلونى، فإن أقمتم على بيعتكم

تُصـيبوا رشدكم، وأنا الحسـين بن علىّ بن فاطمة بنت رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم، نفسى مع أنفسكم، وأهلى مع أهلكم، فلكم فىَّ أُسوة، وإن لم تفعلوا ونقضـتم عهـدى وخلعتم بيعتى، فلعمرى ما هى لكم بنكير، لقـد فعلتموها بأبى وأخى وابن عمّى مسلم بن عقيل، والمغرور من اغترّ بكم، فحظّكم أخطأتم، ونصيبَكم ضيّعتم، «فَمَنْ نَكَثَ فَإِنَّمَا يَنْكُثُ عَلى نَفْسِهِ»، وسيغنى اللَّه عنكم؛ والسلام.

فقال له الحُرّ: إنّى أُذكّرك اللَّه فى نفسك، فإنّى أشهد لئن قاتلتَ لتُقْتَلنّ.

فقـال له الحسـين: أبـالموت تخـوّفنى؟! وهـل يعـدو بكم الخطب أن تقتلونى؟! ومـا أدرى مـا أقول لـك؟! ولكنّى أقول كمـا قـال أخو الأوْسىّ

لابن عمّه وهو يريد نُصرة رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم: أين تذهب؟! فإنّك مقتول! فقال:

سأمضى وما بالموتِ عارٌ على الفتى إذا ما نوى خيراً وجاهَدَ مُسلما

وواسى رجالًا صالحينَ بنَفسِهِ وخالَفَ مثْبوراً وفارَقَ مُجرِما

فإنْ عشتُ لم أندَمْ وإنْ متُّ لم أُلَمْ كفى بك ذُلّاً أن تعيشَ وتُرْغَما

فلمّا سمع ذلك الحُرّ تنحّى عنه، فكان يسير ناحيةً عنه «۱».

خطبة الإمام ... ص: ۲۸۵

ورووا أنّ الإمام عليه السلام قام خطيباً بذى حسم، فحمد اللَّه وأثنى عليه، ثمّ قال:

«إنّه قد نزل من الأمر ما قد ترون، وإنّ الدنيا قد تغيّرت وتنكّرت، وأدبر معروفها، واسـتمرّت جَذّاء فلم يبق منها إلّاصـبابة كصبابة الإناء، وخسـيس عيش كـالمرعى الوبيل، ألا ترون أنّ الحقّ لا يعمل به، وأنّ الباطل لا يتناهى عنه؟! ليرغب المؤمن فى لقاء اللَّه محقّاً، فإنّى لا أرى الموت إلّاسعادة، والحياة مع الظالمين إلّابرماً.

فقام زهير بن القين البجلى فقال لأصحابه: تكلّمون أم أتكلّم؟!

قالوا: لا، بل تكلّم.

(۱) الكامل فى التاريخ ۳/ ۴۰۷- ۴۰۹، تاريخ الطبرى ۳/ ۳۰۵- ۳۰۷، الإرشاد ۲/ ۷۶- ۸۱.

فحمـد اللَّه فأثنى عليه، ثمّ قال: قـد سـمعنا هَداك اللَّه يا ابن رسول اللَّه مقالتك، واللَّه لو كانت الدنيا لنا باقية، وكنّا فيها مخلّدين إلّاأنّ فراقها فى نصرك ومواساتك، لآثرنا الخروج معك على الإقامة فيها.

قال: فدعا له الحسين، ثمّ قال له خيراً» «۱».

بين الإمام والطرمّاح وأصحابه فى عذيب الهِجانات ... ص: ۲۸۶

فسار الإمام عليه السلام حتّى وصل عذيب الهجانات، كان بها هجائن النعمان ترعى هناك فنسب إليها، قال ابن الأثير:

فإذا هو بأربعـة نفر قـد أقبلوا من الكوفـة على رواحلهم يجنبون فرساً لنافع بن هلال يقال له: الكامل، ومعهم دليلهم الطِّرِمّاح بن عـدىّ، فانتهوا إلى الحسين، فأقبل إليهم الحُرّ وقال: إنّ هؤلاء النفر من أهل الكوفة وأنا حابسهم أو رادّهم.

فقال الحسـين: لأمنعنّهم ممّا أمنع منه نفسـى، إنّما هؤلاء أنصارى، وهم بمنزلـة مَن جاء معى، فإن تمّمتَ على ما كان بينى وبينك، وإلّا

ناجزتُک.

فکفّ الحُرّ عنهم، فقال لهم الحسین: أخبرونی خبر الناس خلفکم؟

(۱) تاریخ الطبری ۳/ ۳۰۷.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، تلخیص‌من‌هم‌قتلهٔ، ... ص: ۲۸۷

فقال له مجمّع بن عبیداللَّه العامریّ- وهو أحدهم-: أمّا أشراف الناس فقد أُعظِمت رشوتهم، ومُلئت غرائرهم، فهم أَلْبٌ واحدٌ علیک. وأمّا سائر الناس بعدهم، فإنّ قلوبهم تهوی إلیک، وسیوفهم غداً مشهورهٔ علیک.

وسألهم عن رسوله قیس بن مُسْهِر، فأخبروه بقتله وما کان منه، فترقرقت عیناه بالدموع ولم یملک دمعته، ثمّ قرأ: «فَمِنْهُمْ مَنْ قَضَى نَحْبَهُ وَمِنْهُمْ مَنْ يَنْتَظِرُ وَمَا بَدَّلُوا تَبْدِيلًا» «۱»

؛ اللّهمّ اجعل لنا ولهم الجنّهٔ، واجمعْ بیننا وبینهم فی مستقرّ رحمتک، وغائب مذخور ثوابک.

وقال له الطرِمّاح بن عدیّ: واللَّه ما أری معک کثیرَ أحدٍ، ولو لم یقاتلک إلّاهؤلاء الّذین أراهم ملازمیک لکان کفی بهم، ولقد رأیتُ قبل خروجی من الکوفهٔ بیومٍ ظهرَ الکوفهٔ وفیه من الناس ما لم ترَ عینای جمعاً فی صعید واحد أکثر منه قطّ لیسیروا إلیک، فأنشدک اللَّه إن قدرتَ علی أن لا تقدمٍ إلیهم شبراً فافعلْ.

فإن أردتَ أن تنزل بلداً یمنعک اللَّه به حتّی تری رأیک ویستبین لک ما أنت صانع، فسِرْ حتّی أُنزلک جبلنا أجأ، فهو واللَّه جبل امتنعنا به من ملوک غسّان وحِمْیر والنعمان بن المنذر، ومن الأحمر والأبیض،

(۱) سورهٔ الأحزاب ۳۳: ۲۳.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، تلخیص‌من‌هم‌قتلهٔ، ... ص: ۲۸۸

واللَّه ما إن دخل علینا ذُلّ قطّ، فأسیرُ معک حتّی أُنزلک [القُرَیَّهٔ]، ثمّ تبعث إلی الرجال ممّنْ بأجأ وسَلمی من طیّئ، فواللَّه لا یأتی علیک عشرهٔ أیّام حتّی تأتیک طیّئ رجالًا ورکباناً، ثمّ أقمْ فینا ما بدا لک، فإن هاجک هَیْجٌ، فأنا زعیمٌ لک بعشرین ألف طائیّ یضربون بین یدیک بأسیافهم، فواللَّه لا یُوصل إلیک أبداً وفیهم عین تطرف.

فقال له: جزاک اللَّه وقومک خیراً! إنّه قد کان بیننا وبین هؤلاء القوم قول لسنا نقدر معه علی الانصراف، ولا ندری علامَ تتصرّف بنا وبهم الأُمور.

فودّعه وسار إلی أهله ووعده أن یوصل المیرهٔ إلی أهله ویعود إلی نصره، ففعل، ثمّ عاد إلی الحسین، فلمّا بلغ عُذیب الهِجانات لقیه خبر قتله، فرجع إلی أهله «۱».

وقال الطبری: «حتّی انتهوا إلی عذیب الهِجانات وکان بها هجائن النعمان ترعی هنالک، فإذا هم بأربعهٔ نفر قد أقبلوا من الکوفهٔ علی رواحلهم، یجنبون فرساً لنافع بن هلال یقال له: الکامل، ومعهم دلیلهم الطرمّاح بن عدیّ علی فرسه، وهو یقول:

یا ناقتی لا تذعری من زجری وشمّری قبل طلوع الفجرِ

(۱) الکامل فی التاریخ ۳/ ۴۰۹- ۴۱۰.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، تلخیص‌من‌هم‌قتلهٔ، ... ص: ۲۸۹

بخیر رُکبان وخیر سفرِ حتّی تحلی بکریم النجرِ

الماجد الحرّ رحیب الصدرِ أتی به اللَّهُ لخیر أمرِ

ثمّت أبقاه بقاء الدهرِ

قال: فلمّا انتهوا إلى الحسين أنشدوه هذه الأبيات، فقال: أمَا واللَّه إنّى لأرجو أن يكون خيراً ما أراد اللَّه بنا، قُتلنا أم ظفرنا.

قال: وأقبل إليهم الحرّ بن يزيد فقال » «...: ۱».

بين الإمام ورجل من الكوفهٔ فى الرهيمهٔ ... ص: ۲۸۹

قال الشيخ الصدوق: «ثمّ سار حتّى نزل الرهيمهٔ، فورد عليه رجل من أهل الكوفهٔ يكنّى أبا هرم، فقال: يا ابن النبىّ! ما الذى أخرجك من المدينهٔ؟!

فقال: ويحك يا أبا هرم! شتموا عرضى فصبرت، وطلبوا مالى فصبرت، وطلبوا دمى فهربت، وأيم اللَّه ليقتلنّى، ثمّ ليلبسنّهم اللَّه ذلّاً شاملًا، وسيفاً قاطعاً، وليسلّطنّ عليهم مَن يذلّهم» «۲».

بين الإمام وعبيداللَّه بن الحرّ فى قصر بنى مقاتل ... ص: ۲۸۹

وسار الإمام عليه الصلاهٔ والسلام حتّى انتهى إلى قصر بنى مقاتل،

(۱) تاريخ الطبرى ۳/ ۳۰۷- ۳۰۸، وانظر: مقتل الحسين- للخوارزمى- ۱/ ۳۳۳.

(۲) الأمالى: ۲۱۸ المجلس ۳۰، وانظر: الملهوف: ۱۳۲.

فنزل به، فرأى فسطاطاً مضروباً فقال: لمَنْ هذا؟

فقيل: لعبيد اللَّه بن الحُرّ الجُعفىّ.

فقال: ادعوه لى!

فلمّا أتاه الرسول يدعوه قال: إنّا للَّه وإنّا إليه راجعون، واللَّه ما خرجتُ من الكوفهٔ إلّاكراهيهٔ أن يدخلها الحسين وأنا بها، واللَّه ما أُريد أن أراه ولا يرانى.

فعاد الرسولُ إلى الحسين فأخبره، فلبس الحسين نعلَيْه ثمّ جاء فسلّم عليه ودعاه إلى نصره، فأعاد عليه ابن الحُرّ تلك المقالهٔ، قال: فإلّا تنصرنى فاتّقِ اللَّه أن تكون ممّن يقاتلنا، فواللَّه لا يسمع واعيتَنا أحدٌ ثمّ لا ينصرنا إلّاهلك.

فقال له: أمّا هذا فلا يكون أبداً إن شاء اللَّه تعالى.

ثمّ قام الحسين إلى رحله، ثمّ سار ليلًا ساعهً فخفق برأسه خفقهٔ ثمّ انتبه وهو يقول: إنّا للَّه وإنّا إليه راجعون، والحمد للَّه ربّ العالمين.

فأقبل إليه ابنُه علىّ بن الحسين، فقال: يا أبتِ جُعلتُ فداك! مِمّ حمدتَ واسترجعتَ؟

قال: يا بنىّ إنّى خفقتُ [برأسى] خفقهً فعنّ لى فارس على فرس، فقال: القوم يسيرون والمنايا تسير إليهم؛ فعلمتُ أنّ أنفسنا نُعيت إلينا.

فقال: يا أبتِ لا أراك اللَّهُ سُوءاً، ألسنا على الحقّ؟!

قال: بلى والذى يرجع إليه العباد.

قال: إذاً لا نبالى أن نموت محقّين.

فقال له: جزاك اللَّه من ولد خيراً ما جزى ولداً عن والده.

فلمّا أصبح نزل فصلّى ثمّ عجّل الركوبَ فأخذ يتياسر بأصحابه يريد أن يفرّقهم، فأتى الحُرّ فردّه وأصحابه، فجعل إذا ردّهم نحو الكوفة ردّاً شديداً امتنعوا عليه وارتفعوا، فلم يزالوا يتياسرون حتّى انتهوا إلى نِينَوى» «۱».

الإمام فی نینوی وكتاب ابن زیاد للحر ... ص: ۲۹۱

ووصل الإمام عليه السلام إلى نينوى، فلمّا نزل بها «إذا براكبٍ مقبلٍ من الكوفة، فوقفوا ينتظرونه، فسلّم على الحُرّ ولم يسلّم على الحسين وأصحابه، ودفع إلى الحُرّ كتاباً من ابن زياد، فإذا فيه:

أمّا بعد، فجعجِعْ «۲» بالحسين حين يبلغك كتابی ويقدم عليك رسولی، فلا تنزله إلّابالعراء فی غير حصن وعلى غير ماء، وقد أمرتُ رسولی أن يلزمك فلا يفارقك حتّى يأتينی بإنفاذك أمری؛ والسلام.

فلمّا قرأ الكتاب قال لهم الحُرّ: هذا كتاب الأمير يأمرنی أن أُجعجع

---

(۱) انظر: الكامل فی التاريخ ۳/ ۴۱۰- ۴۱۱، تاريخ الطبری ۳/ ۳۰۸- ۳۰۹.

(۲) الجَعْجَعُ: الموضع الضيّق الخشن، وقوله: «جَعْجِع» أی: ضيّق عليه المكان؛ انظر مادّة «جعع» فی: لسان العرب ۲/ ۲۹۸، تاج العروس ۱۱/ ۶۷.

بكم فی المكان الذی يأتينی فيه كتابه، وقد أمر رسولَه أن لا يفارقنی حتّى أُنفذ رأيه.

وأخذهم الحُرّ بالنزول على غير ماء ولا فی قرية، فقالوا: دَعْنا ننزل فی نينوى أو الغاضريّة أو شُفَيّة.

فقال: لا أستطيع، هذا الرجل قد بُعث عيناً علَيَّ.

فقال زُهير بن القَين للحسين: إنّه لا يكون واللَّه بعد ما ترون إلّاما هو أشدّ منه يا ابن رسول اللَّه، وإنّ قتال هؤلاء الساعة أهون علينا من قتال مَن يأتينا من بعدهم، فلعمری ليأتينّا من بعدهم ما لا قِبل لنا به!

فقال الحسين: ما كنتُ لأبدأهم بالقتال.

فقال له زهير: سِرْ بنا إلى هذه القرية حتّى ننزلها فإنّها حصينة وهی على شاطئ الفرات، فإن منعونا قاتلناهم، فقتالهم أهون علينا مِن قتال مَن يجیء بعدهم.

فقال الحسين: ما هی؟

قال: العَقْر.

قال: اللّهمّ إنّی أعوذ بك من العَقْر!

ثمّ نزل، وذلك يوم الخميس الثانی من محرّم سنة إحدى وستّين، فلمّا كان الغد قدم عليهم عمر بن سعد بن أبی وقّاص من الكوفة فی

أربعة آلاف » «... ۱».

وقال الخوارزمی: «وقال للحسين رجل من شيعته، يقال له:

هلال بن نافع الجملی: يا ابن رسول اللَّه! أنت تعلم أنّ جدّك رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله لم يقدر أن يُشرب الناس محبّته، ولا أن يرجعوا إلى ما كان أحبّ، فكان منهم منافقون يعدونه بالنصر ويضمرون له الغدر، يلقونه بأحلى من العسل ويخلفونه بأمرّ من الحنظل، حتّى قبضه اللَّه تبارك وتعالى إليه.

وإنّ أباك عليّاً صلوات اللَّه عليه قد كان فی مثل ذلك، فقوم قد أجمعوا على نصرته وقاتلوا معه الناكثين والقاسطين والمارقين، وقوم

قعدوا عنه وخذلوه، حتّى مضى إلى رحمة اللّه ورضوانه وروحه وريحانه.

وأنت اليوم يا ابن رسول اللّه على مثل تلك الحالة، فمن نكث عهده وخلع بيعته فلن يضرّ إلّانفسه، واللّه تبارك وتعالى مغنٍ عنه، فسِر بنا يا ابن رسول اللّه راشداً معافىً مشرّقاً إن شئت أو مغرّباً، فواللّه الذى لا إله إلّاهو ما أشفقنا من قدر اللّه، ولا كرهنا لقاء ربّنا، وإنّا على نيّاتنا وبصائرنا، نوالى من والاك، ونعادى من عاداك.

---

(۱) الكامل فى التاريخ ۳/ ۴۱۱- ۴۱۲، وانظر: الأخبار الطوال: ۲۵۱، تاريخ الطبرى ۳/ ۳۰۹- ۳۱۰، المنتظم ۴/ ۱۵۲.

قال: وقال للحسين آخر من أصحابه، يقال له: برير بن خضير الهمدانى: يا ابن رسول اللّه! لقد منّ اللّه تعالى علينا بك أن نقاتل بين يديك وتقطّع فيك أعضاؤنا، ثمّ يكون جدّك رسول اللّه صلّى اللّه عليه وآله شفيعاً يوم القيامة لنا، فلا أفلح قوم ضيّعوا ابن بنت نبيّهم، أُفٍّ لهم غداً ما يلاقون، سينادون بالويل والثبور فى نار جهنّم وهم فيها مخلّدون.

فجزّاهم الحسين خيراً.

قال: وخرج وُلد الحسين وإخوته وأهل بيته حين سمعوا الكلام، فنظر إليهم وجمعهم عنده وبكى، ثمّ قال: اللّهمّ إنّا عترة نبيّك محمّد صلواتك عليه وآله، قد أُخرجنا وأُزعجنا وطُردنا عن حرم جدّنا، وتعدّت بنو أُميّة علينا، اللّهمّ فخذ لنا بحقّنا وانصرنا على القوم الظالمين؛ ثمّ نادى بأعلى صوته فى أصحابه: الرحيل! ورحل من موضعه ذلك» «۱».

وروى السيّد ابن طاووس، أنّ الإمام عليه السلام لمّا بلغ هذه الأرض، وكان ذلك فى اليوم الثانى من المحرّم، قال: «ما اسم هذه الأرض؟

فقيل: كربلاء.

فقال: انزلوا!ها هنا محطّ ركابنا وسفك دمائنا،ها هنا مخطّ قبورنا،

---

(۱) مقتل الحسين ۱/ ۳۳۶- ۳۳۷ ف ۱۱.

وها هنا واللّه سبى حريمنا، بهذا حدّثنى جدّى.

فنزلوا جميعاً، ونزل الحرّ وأصحابه ناحية» «۱».

وقال الشيخ المجلسى: «فجمع الحسين عليه السلام وُلده وإخوته وأهل بيته، ثمّ نظر إليهم، فبكى ساعةً، ثمّ قال: اللّهمّ إنّا عترة نبيّك محمّد، وقد أُخرجنا وطُردنا وأُزعجنا عن حرم جدّنا، وتعدّت بنو أُميّة علينا، اللّهمّ فخذ لنا بحقّنا، وانصرنا على القوم الظالمين.

قال: فرحل من موضعه حتّى نزل فى يوم الأربعاء أو يوم الخميس بكربلاء، وذلك فى الثانى من المحرّم سنة إحدى وستّين.

ثمّ أقبل على أصحابه، فقال: الناس عبيد الدنيا، والدين لعقٌ على ألسنتهم، يحوطونه ما درّت معايشهم، فإذا محصّوا بالبلاء قلّ الديّانون.

ثمّ قال: أهذه كربلاء؟

فقالوا: نعم يا ابن رسول اللّه.

فقال: هذا موضع كرب وبلاء،ها هنا مناخ ركابنا، ومحطّ رحالنا، ومقتل رجالنا، ومسفك دمائنا.

قال: فنزل القوم، وأقبل الحرّ حتّى نزل حذاء الحسين عليه السلام فى ألف فارس، ثمّ كتب إلى ابن زياد يخبره بنزول الحسين بكربلاء» «۲».

---

(۱) الملهوف علی قتلی الطفوف: ۱۳۹.

(۲) بحار الأنوار ۴۴/ ۳۸۳.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخیص من هم قتلة، ... ص: ۲۹۹

الفصل الخامس طبیعة المجتمع الکوفی فی عصر علیّ والحسنین علیهم السلام ... ص: ۲۹۹

اشارة

الذی یظهر من کلمات المؤرّخین، والنظر فی أخبار الرواة، والتأمّل فی مجریات الأُمور والحوادث الواقعة: أنّ أهل الکوفة فی زمن أمیر المؤمنین علیه السلام والحسنین علیهما السلام لم یکونوا شیعةً لأهل البیت، بل کان الطابع العامّ علیهم حبّ الشیخین واحترامهما والمتابعة لهما ... بل حتّی فی القرن الثالث، عصر مشایخ البخاری ومسلم، من أهل الکوفة، الموصوفین بالتشیّع، فعندما نرجع إلی تراجمهم ونسبر أحوالهم وأخبارهم، نراهم یحترمون الشیخین، وإنّما کانوا یتکلّمون فی عثمان، وبعضهم أو کثیر منهم یقدّم علیّاً علی عثمان ویقولون بأفضلیّته علیه ... وهذا لا ینافی وجود جمع من المحدّثین قیل بتراجمهم «یسبّ الشیخین ...» لکنّهم کانوا قلیلین ویعیشون فی تقیّة.

لکنّ الذی یعنینا الآن هو معرفة أحوال الکوفة فی زمن الإمام علیّ والحسنین علیهم السلام ... فإنّا لا نشکّ فی عدم کون أکثرهم شیعةً بالمعنی الصحیح ...

ومن الشواهد علی ذلک: الخبر التالی، عن سلمة بن کهیل، قال:

«جالست المسیّب بن نجبة الفزاری فی هذا المسجد عشرین سنة وناس من الشیعة کثیر، فما سمعت أحداً منهم یتکلّم فی أحدٍ من أصحاب

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخیص من هم قتلة، ... ص: ۳۰۰

رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه [وآله] وسلّم إلّابخیر، وما کان الکلام إلّافی علیٍّ وعثمان» «۱».

فإنّ «المسیّب بن نجبة» أحد قادة التوّابین، وعداده فی الشیعة، ولکنّ الشیعة الحقیقیّین کانوا أقلّیّة، ولذا کانوا یعیشون فی تقیّة.

بل إنّ أهل الکوفة لم یکونوا مطیعین للإمام أمیر المؤمنین فی زمانه کولیّ للأمر یجب إطاعته وامتثال أوامره.. کأیّ حاکمٍ آخر من حکّام المسلمین.. حتّی فی حکم جزئی ...

إنّ الّذین عملوا بحکم عمر بالنافلة فی شهر رمضان ولم یسألوه عن وجه هذا الحکم الذی لم تنزل فیه آیة فی کتاب اللَّه ولا فیه سُنّة من رسول اللَّه ... لم یسلّموا للإمام علیه السلام لمّا نهاهم عن تلک الصلاة، بل قاموا معترضین علیه، معلنین مخالفته ینادون: «وا سُنّة عمراه» مع أنّ نفس الدلیل القائم عندهم علی وجوب متابعة عمر یدلّ علی وجوب متابعة علیّ، وإذا کان عمر من الخلفاء الراشدین، فعلیٌّ کذلک، وإذا کانوا بایعوا عمر علی السمع والطاعة، فقد بایعوا علیّاً علی ذلک أیضاً ...

وهذه واحدة من القضایا ... وهی قضیة فرعیّة !! ...

یقول أمیر المؤمنین علیه السلام فی بعض خطبه: «قد عملتِ

---

(۱) مختصر تاریخ دمشق ۲۳/ ۳۱۵ رقم ۲۸۰.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخیص من هم قتلة، ... ص: ۳۰۱

الولاةُ قبلی أعمالًا خالفوا فیها رسولَ اللَّه صلّی اللَّه علیه وآله، متعمّدین لخلافه، ناقضین لعهده، مغیّرین لسُنّته، ولو حملتُ الناس علی

تركها وحوّلتها إلى مواضعها وإلى ما كانت فى عهد رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله، لتفرّق عنّى جندى حتّى أبقى وحدى أو قليل من شيعتى الّذين عرفوا فضلى وفرض إمامتى من كتاب اللَّه عزّ وجلّ وسُنّة رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله ... إذاً لتفرّقوا عنّى.

واللَّه، لقد أمرتُ الناس أن لا يجتمعوا فى شهر رمضان إلّافى فريضة، وأعلمتهم أنّ اجتماعهم فى النوافل بدعة، فتنادى بعض أهل عسكرى ممّن يقاتل معى: يا أهل الإسلام! غُيّرت سُنّة عمر، ينهانا عن الصلاة فى شهر رمضان تطوّعاً، ولقد خفت أنْ يثوروا فى ناحية جانب عسكرى.

ما لقيتُ من هذه الأُمّة من الفرقة وطاعة أئمّة الضلالة والدعاة إلى النار؟!» «۱».

ويلاحظ: أنّ الإمام عليه السلام يخشى من تفرّق جنده- والمفروض أن يكون الجند أطوع للإمام من غيرهم- فيما إذا أراد تحويل السنن المبتدعة إلى ما كانت عليه فى عهد رسول اللَّه، فكيف

---

(۱) الكافى ۸/ ۵۹ و ۶۲- ۶۳ ح ۲۱.

لو أراد أنْ يحملهم على مرّ الحقّ؟!

وصريح كلامه عليه السلام قلّة الشيعة الّذين عرفوا فضله وفرض إمامته...

وإذا كان هذا حال القوم مع الإمام أمير المؤمنين عليه السلام، فما ظنّك بحالهم مع الإمام السبط الأكبر ... ولا سيّما مع دسائس معاوية فيهم...

أضف إلى ذلك ... فرقة الخوارج التى ظهرت فى أُخريات أيّام أمير المؤمنين عليه السلام، فإنّ هذه الفرقة كانت فى ذلك العهد تتحرّك فى صالح بنى أُميّة وتعمل فى خدمتهم، وعلى يدها استشهد الإمام الحسن عليه السلام.

وسيأتى الكلام على دورهم فى استشهاد الإمام الحسين عليه السلام.

وعلى الجملة، فإنّ المجتمع الكوفى فى ذلك الوقت كان يتكوّن فى الأعمّ الأغلب من الفئات التالية:

۱- الشيعة ... ص: ۳۰۲

فلا ريب فى وجود جماعةٍ من شخصيات الشيعة الموالين لأهل البيت عليهم السلام فى الكوفة ... من أمثال: سليمان بن صرد؛ المختار بن

أبى عبيد؛ حبيب بن مظاهر؛ مسلم بن عوسجة؛ هانى بن عروة؛ والأصبغ بن نباتة...

۲- الحزب الأُموى ... ص: ۳۰۳

وهؤلاء أيضاً كانوا جماعةً من أشراف الكوفة، كالّذين كتبوا إلى يزيد يشكونه فى أمر «النعمان بن بشير»، وقد عبَّر عنهم يزيد فى كتابه إلى ابن زياد ب «شيعتى»، وكالّذين تعاونوا مع ابن زياد فى القضاء على مسلم بن عقيل وأصحابه؛ فمن رجال الحزب الأُموى فى الكوفة:

حصين بن نمير؛ محمّد بن الأشعث بن قيس؛ عزرة بن قيس؛ كثير بن شهاب؛ القعقاع بن شور الذهلى؛ خالد بن عرفة؛ أبو بردة بن أبى موسى الأشعرى؛ عبيداللَّه بن عبّاس السلمى؛ سمرة بن جندب؛ يزيد بن الحارث؛ أسماء بن خارجة؛ حجّار بن أبجر؛ شمر بن ذى

الجوشن؛ بكر بن حمران الأحمرى...

لقـد كان هؤلاء وغيرهم حول ابن زياد، وهم الّذين جعلوا يخذّلون الناس عن مسلم عليه السلام، وعلى أيديهم تمّ القضاء عليه وعلى أصحابه، وكان لهم دور فى حشد الناس لحرب الإمام عليه السلام، ثمّ خرجوا يقودون الجيوش لحربه.

وقد كان جماعة من هؤلاء عيوناً ليزيد؛ كمسلم بن سعيد

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخيص من هم قتلة، ... ص: ۳۰۴

الحضرمى، وعمارة بن عقبة «۱»، وعبيداللّه الحضرمى «۲»، ومسلم بن عمرو الباهلى.

وقد جاء أنّ الرجل الأخير- مسلم بن عمرو الباهلى- قد خاطب مسلم بن عقيل قائلًا له: «أنا من عرف الحقّ إذ أنكرته، ونصح لإمامه إذ غششته، وسمع وأطاع إذ عصيته وخالفته» «۳».

وفى «تاريخ دمشق» ومختصره: «كان عظيم القدر عند يزيد » «... ۴».

۳- الخوارج ... ص: ۳۰۴

وهؤلاء كانوا كثرةً أيضاً، وفيهم جماعة من الأشراف؛ ولذا لمّا خطب ابن زياد فى أوّل خطبةٍ له فى الكوفة، أمر بأن تُكتب له أسماؤهم، ولعلّ من أشهرهم: شبث بن ربعى، وعمرو بن حريث.

ترجمة شَبَث بن ربعى ... ص: ۳۰۴

بايع- مع جماعة- الضبَّ بدلًا عن أمير المؤمنين عليه السلام

---

(۱) انظر: الأخبار الطوال: ۲۳۱.

(۲) فهو أحد الّذين شهدوا زوراً على حُجر بن عدىّ؛ راجع الصفحة ۹۱.

(۳) تاريخ الطبرى ۳/ ۲۹۰، البداية والنهاية ۸/ ۱۲۷؛ وقد تقدّم فى الصفحة ۲۶۹؛ فراجع!

(۴) تاريخ دمشق ۵۸/ ۱۱۴ رقم ۷۴۲۶، مختصر تاريخ دمشق ۲۴/ ۲۹۵ رقم ۲۶۶.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخيص من هم قتلة، ... ص: ۳۰۵

وقالوا: إنّهما سواء «۱».

قال شبث: أنا أوّل مَن حرّر الحروريّة «۲».

ترجمة عمرو بن حريث ... ص: ۳۰۵

كان من الصحابة، وهو أوّل قرشى اتّخذ الكوفة داراً، وكان من أغنى أهل الكوفة، وولى لبنى أُميّة بالكوفة، وكانوا يميلون إليه ويتقوّون به، وكان هواه معهم؛ فالرجل قرشى مخزومى.

كانت له يد فى قتل ميثم التمّار «۳».

---

(۱) تنقيح المقال ۲/ ۸۰، وانظر: الإصابة ۳/ ۳۷۶ رقم ۳۹۵۹، معجم رجال الحديث ۱۰/ ۱۴ رقم ۵۶۸۷.

(۲) التاريخ الكبير- للبخارى- ۴/ ۲۶۶- ۲۶۷ رقم ۲۷۵۵.

والحَرُوريّة: فرقة من الخوارج تُنسب إلى «حَرُوراء» وقيل: «حَرَوْراء»، وهو موضع أو قرية بظاهر الكوفة، على ميلين منها، نزل به الخوارج، وكان أوّل اجتماعهم بها.

انظر: معجم البلدان ۲/ ۲۸۳ رقم ۳۶۲۹، لسان العرب ۳/ ۱۲۰ مادّة «حرر».

(۳) تنقيح المقال ۲/ ۳۲۷، وانظر: أُسد الغابة ۳/ ۷۱۰ رقم ۳۸۹۶، الاستيعاب ۳/ ۱۱۷۲ رقم ۱۹۰۶، الإصابة ۴/ ۶۱۶ رقم ۵۸۱۲، معجم رجال الحديث ۱۴/ ۹۲ رقم ۸۸۹۱ و ج ۲۰/ ۱۰۷- ۱۰۹.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخيص من هم قتلة، ... ص: ۳۰۷

الفصل السادس هل كان الّذين كتبوا إلى الإمام شيعةً له ...؟ ص: ۳۰۷

اشارة

لقد تقدّم أنّ الإمام عليه السلام كان في ريبٍ من تلك الكتب، حتّى إنّه صرّح بأنّ أصحابها سيقتلونه، جاء ذلك في ما رواه يزيد الرشك عمّن شافه الإمام عليه السلام في الطريق، وفي روايةٍ أُخرى- رواها البلاذري- قال عليه السلام: «ما كانت كُتتب مَن كَتب إليّ في ما أظنّ إلّامكيدةً لي، وتقرّباً إلى ابن معاوية بي» «۱».

فهل كان هؤلاء كلّهم شيعةً له؟

إنّ أوّل كتابٍ ذُكرت أسماء أصحابها فيه- في ما نعلم- هو الكتاب الذي أرسله: ۱- سليمان بن صرد ۲- المسيَّب بن نجبة ۳- رِفاعة بن شدّاد ۴- حبيب بن مظاهر «۲»..

وقد كتبوا هذا الكتاب في منزل سليمان، بعد أن خَطَبهم؛ وقد تقدّم نصُّ كلامه عن كتاب «الإرشاد» «۳».

ومن الّذين كتبوا إليه جماعة ناشدهم الإمام عليه السلام في يوم

---

(۱) أنساب الأشراف ۳/ ۳۹۳.

(۲) انظر: تاريخ الطبري ۳/ ۲۷۷- ۲۷۸، الكامل في التاريخ ۳/ ۳۸۵- ۳۸۶، البداية والنهاية ۸/ ۱۲۱- ۱۲۲.

(۳) تقدّم في الصفحتين ۲۶۰- ۲۶۱؛ فراجع!

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخيص من هم قتلة، ... ص: ۳۱۰

عاشوراء، وهم: ۱- شبث بن ربعي ۲- حجّار بن أبجر ۳- قيس بن الأشعث ۴- يزيد بن الحارث..

قال لهم عليه السلام: «ألم تكتبوا إليَّ؟!».

قالوا: لم نفعل «۱».

وقد كذبوا عليهم لعنة اللَّه، فقد جاء في الأخبار أنّه بعد أنْ استُشهد الإمام عليه السلام، قال ابن سعد لشبث بن ربعي: «إنزل فجئني برأسه!

فقال: أنا بايعتُه ثمّ غدرتُ به، ثمّ أنزلُ فأحتزّ رأسه؟! لا واللَّه لا أفعل ذلك.

قال: إذن أكتبُ إلى ابن زياد.

قال: أُكتبْ له!» «۲».

ومنهم: عمرو بن الحجّاج الزبيدي «۳»، وهو أبو زوجة هاني بن عروة «۴»، وهو الذي قاد العسكر لاحتلال الفرات، وقطع الماء عن أهل البيت ومعسكر الإمام «۵».

(۱) انظر: انساب الأشراف ۳/ ۳۹۶، الکامل فی التاریخ ۳/ ۴۱۹، البدایهٔ والنهایهٔ ۸/ ۱۴۳.

(۲) الدرّ النظیم: ۵۵۱.

(۳) بحار الأنوار ۴۴/ ۳۴۴، وانظر: تاریخ الطبری ۳/ ۳۱۴، البدایهٔ والنهایهٔ ۸/ ۱۲۲.

(۴) بحار الأنوار ۴۴/ ۳۴۴.

(۵) انظر: تاریخ الطبری ۳/ ۳۱۱- ۳۱۲.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، تلخیص من هم قتلهٔ، ... ص: ۳۱۱

ومنهم: عزرهٔ بن قیس الأحمسی «۱»، وهو الذی أراد ابن سعد أن یبعثه رسولًا إلی الإمام فأبی؛ لأنّه کان ممّن کتب إلیه بالقدوم «۲».

ومنهم: محمّد بن عمیر التمیمی «۳».

ولدی التحقیق یتبیّن أنّ الّذین کتبوا إلیه ینقسمون إلی قسمین:

۱- قسم کانوا شیعهٔ له، وهم: سلیمان بن صرد وجماعته، وفراس بن جعدهٔ.

۲- وقسم لم یکونوا شیعهً له، وهؤلاء علی قسمین:

أ- الخوارج، أمثال «شبث بن ربعی».

ب- حزب بنی أُمیّهٔ، أمثال «حجّار بن أبجر».

فأمّا «الشیعهٔ»، فمنهم من استشهد مع الإمام علیه السلام، کحبیب بن مظاهر الأسدی.

ومنهم: سلیمان بن صرد وجماعته.. الّذین سنتحدَّث عنهم فیما بعد.

(۱)

بحار الأنوار ۴۴/ ۳۳۴، وانظر: أنساب الأشراف ۳/ ۳۷۰، تاریخ الطبری ۳/ ۳۱۷.

(۲) تاریخ الطبری ۳/ ۳۱۰، البدایهٔ والنهایهٔ ۸/ ۱۸۷.

(۳) بحار الأنوار ۴۴/ ۳۳۴.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، تلخیص من هم قتلهٔ، ... ص: ۳۱۲

رُسُل أهل الکوفهٔ إلی الإمام ... ص: ۳۱۲

ثمّ إنّ من الرسل إلی الإمام علیه السلام:

۱- عبداللَّه بن مسمع الهمدانی

۲- عبداللَّه بن وال

۳- قیس بن مُشْهِر الصیداوی

۴- عمارهٔ بن عبداللَّه السلولی

۵- هانی بن هانی السبیعی

۶- عبدالرحمن بن عبداللَّه بن الکون الأرحبی.

۷- سعید بن عبداللَّه الحنفی

وقد کان «سعید» هذا ممّن بایع مسلماً علیه السلام، مع عابس الشاکری وحبیب بن مظاهر، فی بیت المختار الثقفی «۱»، ثمّ استشهد

ثلاثتهم مع الإمام فی الطفّ «۲».

و «عبدالرحمن» المذكور استشهد- أيضاً- مع الإمام «۳».

و «قيس بن مسهر» استشهد فی الكوفة، فقد كان حاملًا لكتابٍ من

(۱) انظر: تاريخ الطبری ۳/ ۲۷۹.

(۲) مناقب آل أبی طالب ۴/ ۱۱۲، البداية والنهاية ۸/ ۱۴۸.

(۳) مناقب آل أبی طالب ۴/ ۱۲۲.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخيص‌من‌هم‌قتلة، ... ص: ۳۱۳

الإمام إلى أهل الكوفة، فمضى إلى الكوفة وعبيداللَّه ابن زياد قد وضع المراصد والمصابيح على الطرق، فليس أحد يقدر أن يجوز إلّافُتّش، فلمّا تقارب من الكوفة قيس بن مسهر لقيه عدوٌّ للَّه، يقال له: الحصين بن نمير السكونی، فلمّا نظر إليه قيس كأنّه اتّقى على نفسه، فأخرج الكتاب سريعاً فمزّقه عن آخره، فأمر الحصين أصحابه فأخذوا قيساً وأخذوا الكتاب ممزّقاً حتّى أتوا به إلى عبيداللَّه بن زياد «... ۱».

و «عبداللَّه بن وال» كان مع سليمان بن صرد، وقد استشهد معه؛ نقل ابن الأثير: أنّ أدهم بن محرز الباهلی حمل بخيله ورجله على التوّابين، فوصل ابنُ محرز إلى ابنِ وال وهو يتلو: «وَلَا تَحْسَبَنَّ الَّذِينَ قُتِلُواْ فِی سَبِيلِ اللَّهِ أَمْوَاتاً بَلْ أَحْيَاء عِندَ رَبّهِمْ يُرْزَقُونَ» «۲»

، فغاظ ذلك أدهم بن محرز، فحمل عليه فضرب يده فأبانها، ثمّ تنحّى عنه وقال: إنّی أظنّك وددت أنّك عند أهلك؟!

قال ابن وال: بئسما ظننت، واللَّه ما أُحبّ أنّ يدك مكانها إلّاأن يكون لی من الأجر ما فی يدی؛ ليعظم وزرك ويعظم أجری.

فغاظه ذلك أيضاً، فحمل عليه وطعنه فقتله وهو مقبل ما يزول،

(۱) الفتوح ۵/ ۹۲- ۹۳؛ وقد تقدّم فی الصفحات ۲۸۸- ۲۹۰.

(۲) سورة آل عمران ۳: ۱۶۹.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخيص‌من‌هم‌قتلة، ... ص: ۳۱۴

وكان ابن وال من الفقهاء العبّاد «۱».

وكذا قُتل معه جماعته الآخرون، الّذين كتبوا إلى الإمام عليه السلام أو كانوا رسلًا إليه، إلّا «حبيب بن مظاهر»، فإنّه استشهد فی الطفّ، وإلّا «رفاعة بن شدّاد»، فإنّه رجع إلى الكوفة بعد استشهاد سليمان والجماعة «۲».

***

(۱) انظر: الكامل فی التاريخ ۴/ ۸ حوادث سنة ۶۵ ه.

(۲) سير أعلام النبلاء ۳/ ۳۹۵ ضمن ترجمة سليمان بن صرد الخزاعی.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخيص‌من‌هم‌قتلة، ... ص: ۳۱۷

الفصل السابع إجراءات ابن زيادفی الكوفة ... ص: ۳۱۷

اشارة

لقد ولّی یزیدُ بن معاویة عبیدَ اللَّه بن زیاد علی الکوفة، بعد أن لعب الوالی علیها- وهو: النعمان بن بشیر- دوره المأمور به، بوصیّةٍ من معاویة، فکتب إلیه یزید مع مسلم بن عمرو:

«أمّا بعد، فإنّه کتب إلیّ شیعتی من أهل الکوفة، یخبرونی أنّ ابن عقیل بها یجمع الجموع ویشقُّ عصا المسلمین، فسِرْ حین تقرأ کتابی هذا حتّی تأتی الکوفة، فتطلب ابن عقیل طلب الخُرزة حتّی تثقفه فتوثقه أو تقتله أو تنفیه؛ والسلام.

وسلّم إلیه عهده علی الکوفة.

فسار مسلم بن عمرو، حتّی قدم علی عبیداللَّه بالبصرة، فأوصل إلیه العهد والکتاب، فأمر عبیداللَّه بالجهاز من وقته، والمسیر والتهیّؤ إلی الکوفة من الغد، ثمّ خرج من البصرة واستخلف أخاه عثمان، وأقبل إلی الکوفة ومعه مسلم بن عمرو الباهلیّ وشریکُ بن أعور الحارثیّ وحشمه وأهل بیته، حتّی دخل الکوفة وعلیه عمامةٌ سوداء وهو مُتلثّم، والناس قد بلغهم إقبال الحسین علیه السلام إلیهم فهم ینتظرون قدومه، فظنّوا حین رأوا عبیدَ اللَّه أنّه الحسین، فأخذ لا یمرُّ علی جماعةٍ من الناس إلّاسلّموا علیه وقالوا: مرحباً بابن رسول اللَّه، قدمتَ خیرَ مقدم.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخیص‌من‌هم‌قتلة، ... ص: ۳۱۸

فرأی من تباشرهم بالحسین ما ساءه، فقال مسلم بن عمرو لمّا أکثروا: تأخّروا! هذا الأمیر عبیدُ اللَّه بن زیاد.

وسار حتّی وافی القصر فی اللیل، ومعه جماعةٌ قد التفُّوا به لا یشکُّون أنّه الحسین علیه السلام، فأغلق النعمان بن بشیر علیه وعلی حامّته، فناداه بعض من کان معه لیفتح لهم الباب، فاطّلع إلیه النعمان وهو یظنّه الحسین فقال: أنشدک اللَّه إلّاتنحّیت، واللَّه ما أنا مسلّمٌ إلیک أمانتی، وما لی فی قتالک من أرَب.

فجعل لا یکلّمه، ثمّ إنّه دنا وتدلّی النعمان من شَرَفٍ فجعل یُکلّمه، فقال: افتح لا فتحت، فقد طال لیلک!

وسمعها إنسان خلفه فنکص إلی القوم الّذین اتّبعوه من أهل الکوفة علی أنّه الحسین فقال: أی قوم! ابن مرجانة والّذی لا إله غیره.

ففتح له النعمان ودخل، وضربوا الباب فی وجوه الناس فانفضّوا.

وأصبح فنادی فی الناس: الصلاةُ جامعةٌ؛ فاجتمع الناس، فخرج إلیهم فحمد اللَّه وأثنی علیه، ثمّ قال:

أمّا بعد، فإنّ أمیر المؤمنین ولّانی مصرکم وثغرکم وفیئکم، وأمرنی بإنصاف مظلومکم وإعطاء محرومکم، والإحسان إلی سامعکم ومُطیعکم کالوالد البرّ، وسوطی وسیفی علی من ترک أمری وخالف عهدی، فلیُبقِ امرؤ علی نفسه؛ الصدق ینبی عنک لا الوعید.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخیص‌من‌هم‌قتلة، ... ص: ۳۱۹

ثمّ نزل، فأخذ العُرفاءَ والناسَ أخذاً شدیداً فقال: اکتبوا إلی العُرفاء ومن فیکم من طلبة أمیر المؤمنین، ومَن فیکم من الحروریّة وأهل الریب، الّذین رأیهم الخلافُ والشِّقاق، فمن یجیء بهم لنا فبریء، ومن لم یکتب لنا أحداً فلیضمن لنا ما فی عِرافته ألّا یخالفنا منهم مخالف، ولا یبغِ علینا منهم باغٍ، فمن لم یفعل برئت منه الذمّةُ وحلالٌ لنا دمُه ومالُه، وأیّما عریفٍ وُجدَ فی عرافته من بُغیة أمیر المؤمنین أحدٌ لم یرفعه إلینا، صُلِبَ علی باب داره، واُلغیت تلک العرافةُ من العطاء» «۱».

واتّخذ ابن زیاد فور وصوله إلی الکوفة- بعد أنْ عُرف أصحاب مسلم بن عقیل وشیعته وانکشفوا علی أثر سکوت «النعمان بن بشیر» عنهم!!- إجراءات عدیدةٍ غیَّرت مجاری الاُمور، وانتهت بالقضاء علی مسلم وأنصاره واستشهادهم، ثمّ استشهاد الإمام وأصحابه فی کربلاء، ونحن نلخّص ما قام به فی خطوط:

۱- الشائعات ... ص: ۳۱۹

کان للإشاعات الدور الکبیر فی تفرّق الناس عن مسلم علیه السلام، فقد أمر ابنُ زیاد جماعةً ممّن حوله أنْ یعلموا الناس بوصوله إلی

(۱) الإرشاد ۲/ ۴۲- ۴۵، وانظر: تاريخ الطبرى ۳/ ۲۸۱، الكامل فى التاريخ ۳/ ۳۸۸- ۳۸۹، البداية والنهاية ۸/ ۱۲۲- ۱۲۳.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخيص من هم قتلة، ... ص: ۳۲۰

الكوفة ويشيعوا بينهم وصول جيشٍ من الشام ويخوّفونهم به، ويخذّلونهم عن مسلم بن عقيل «۱».

ومن هؤلاء: شهاب الحارثى، فقد جاء بترجمته من «مختصر تاريخ دمشق» أنّه هو الذى قبض على حُجر بن عدىّ وجماعته وأخذهم إلى معاوية، وكان والى الرىّ من قبل معاوية «۲».

۲- نصب العرفاء ... ص: ۳۲۰

وهم الّذين يعرفون أفراد القبائل ويتولّون أُمورهم، وبواسطتهم يتعرّف الأمير على أحوالهم، فيخبرونه عمّن تخلّف عن القتال مثلًا، وعمّن وُلد له منهم، ومن مات، وعلى أيديهم تجرى أُعطيات أفراد القبائل، وعن طريقهم تنفّذ السلطات مقاصدها فى القبيلة «۳».

وكان لهؤلاء الّذين نصبهم دور كبير فى إخراج الناس لحرب الإمام عليه السلام.

---

(۱) انظر: بحار الأنوار ۴۴/ ۳۵۰.

(۲) مختصر تاريخ دمشق ۲۱/ ۱۳۸ رقم ۱۰۰.

(۳) انظر: فيض القدير ۲/ ۴۷۶ ح ۲۰۷۵، ومادّة «عرف» فى: النهاية فى غريب الحديث والأثر ۳/ ۲۱۸، لسان العرب ۹/ ۱۵۴.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخيص من هم قتلة، ... ص: ۳۲۱

۳- نصب رؤساء القبائل ... ص: ۳۲۱

وجعل ابن زياد النظام القبلى فى الكوفة على النحو التالى، مع تعيين رؤساء القبائل «۱»، فجعل:

عمرو بن حريث، على أهل المدينة؛ وقد كان عليهم من قبل مسلم بن عقيل: العبّاس بن جعدة الجدلى.

وخالد بن عرفطة، على تميم وهمدان؛ وكان عليهم من قبل مسلم:

أبو ثمامة الصائدى، وكان أبو ثمامة- وهو: عمرو أبن عبداللَّه بن الأنصارى- يقبض الأموال لمسلم ويشترى السلاح «۲».

وقيس بن الوليد بن عبدشمس، على ربيعة وبكر وكندة؛ وكان عليهم من قبل مسلم: عبيداللَّه بن عمرو بن عزيز الكندى.

وأبا بردة ابن أبى موسى الأشعرى، على مذحج وأسد؛ وكان عليهم من قبل مسلم: مسلم بن عوسجة.

---

(۱) تاريخ الطبرى ۳/ ۲۸۶- ۲۸۷.

والواضع الأوّل لهذا النظام فى الكوفة هو عمر بن الخطّاب؛ انظر: تاريخ الطبرى ۲ / ۴۷۹ حوادث سنة ۱۷ ه، الأحكام السلطانية- للماوردى-: ۲۴۹ وما بعدها.

(۲) بحار الأنوار ۴۴/ ۳۴۲، تاريخ الطبرى ۳/ ۲۸۴.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخيص من هم قتلة، ... ص: ۳۲۲

۴- بثُّ الجواسيس ... ص: ۳۲۲

وبثّ جواسيسه وعيونه بين الناس، للتعرّف على مواقع الشيعة وشخصيّاتهم وتحرّكاتهم، بعد أن لاذوا بالكتمان والاختفاء؛ وقضيّة

إرساله مولاه المسمّى ب «معقل» ومعه ثلاثة آلاف درهم ليلتمس له موضع مسلم بن عقيل عليه السلام وأفراد أصحابه، وأنّه جاء إلى المسجد الأعظم والتقى مسلمَ بن عوسجة، وتظاهر بأنّه من الشيعة وجعل يتباكى ... معروفة «۱».

۵- محاصرة الكوفة ... ص: ۳۲۲

وقد سيطر على جميع أطراف الكوفة والطرق المؤدّية إليها، فما دخل إليها أو يخرج منها أحدٌ إلّاويفتّش ويفحص عن حاله ويُعرف؛ وكان يزيد قد كتب إليه:

«إنّه قد بلغنى أنّ الحسين بن علىّ قد توجّه نحو العراق، فضع المناظر والمسالح، واحترس على الظنّ، وخذ على التهمة» «۲».

وسأل الإمام عليه السلام فى الطريق بعض الناس عمّا يجرى فى

---

(۱) انظر: أنساب الأشراف ۲/ ۳۳۶، الفتوح ۵/ ۴۶، تاريخ الطبرى ۳/ ۲۸۲، تهذيب الكمال ۴/ ۴۹۵، الأخبار الطوال: ۲۳۵، سير أعلام النبلاء ۳/ ۲۹۹، البداية والنهاية ۸/ ۱۲۳.

(۲) تاريخ الطبرى ۳/ ۲۹۳.

الكوفة، فأجاب: «لا واللَّه ما ندرى، غير إنّا لا نستطيع أن نلج ولا نخرج» «۱».

وكان على شرطته: سمرة بن جندب «۲»، والحصين بن نمير، وقد قال له: «يا حصين بن نمير! ثكلتك أُمّك إنْ ضاع بابُ سكّةٍ من سكك الكوفة وخرج هذا الرجل- يعنى مسلماً عليه السلام- ولم تأتنى به، وقد سلّطتك على دور أهل الكوفة» «۳».

وقد تقدّم كيف عرف قيسَ بن مسهر الصيداوى لمّا أراد الدخول إلى الكوفة، وقبض عليه، واستشهد رحمه اللَّه «۴».

وكقضيّة عبداللَّه بن يقطر «۵» - أو: بقطر- الذى كان يحمل كتاباً من الإمام عليه السلام، فأخذ مالك بن يربوع التميمى الكتاب منه، فأمر ابن زياد بقتله «۶».

---

(۱) تاريخ الطبرى ۳/ ۲۹۹.

(۲) ذكر ذلك ابن أبى الحديد فى شرح نهج البلاغة ۴/ ۷۸- ۷۹.

(۳) بحار الأنوار ۴۴/ ۳۵۱.

(۴) تقدّم فى الصفحات ۲۸۸- ۲۹۰.

(۵) وُلد مع الإمام عليه السلام فى زمن واحد، لذا سمّى: لدة الحسين، ورضيع الحسين؛ لأنّ أباه كان خادماً لرسول اللَّه، وكانت ميمونة زوجته فى بيت أمير المؤمنين، فولدت عبداللَّه هذا قبل ولادة الإمام الحسين بثلاثة أيّام، وكانت تحضن الإمام الحسين- كما بترجمتها فى «الإصابة» - وترضع ولدها، فسمّى: رضيع الحسين.

(۶) بحار الأنوار ۴۴/ ۳۴۳.

القضاء على الشيعة ... ص: ۳۲۴

وهكذا تمكّن ابن زياد من القضاء على أنصار مسلم بن عقيل، كهانئ بن عروة وغيره، حتّى إنّه قتل بعضهم بين أبناء عشيرته أمام أعين

قومه، ونكتفى هنا ببعض القضايا كما ذكر المؤرّخون:

ميثم التمّار ... ص: ۳۲۴

وهو من بنى أسد، وكان من خواصّ مولانا أمير المؤمنين الإمام علىّ عليه السلام، وطالما كان عليه السلام يخرج من جامع الكوفة فيجلس عنده فيحادثه، وربّما كان يبيع له التمر إذا غاب، قال له ذات يوم:

«ألا أُبشّرك يا ميثم؟».

فقال: بماذا يا أمير المؤمنين؟

قال: «بأنّك تموت مصلوباً».

فقال: يا مولاى! وأنا على فطرة الإسلام؟

قال: «نعم».

ثمّ قال له: «يا ميثم! تريد أُريك الموضع الذى تصلب فيه والنخلة التى تعلّق عليها وعلى جذعتها؟».

قال: نعم يا أمير المؤمنين.

فجاء به إلى رحبة الصيارف وقال له: «ها هنا»، ثمّ أراه نخلة وقال له:

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخيص‌من‌هم‌قتلة، ... ص: ۳۲۵

«على جذع هذه».

فما زال ميثم رضى اللَّه عنه يتعاهد تلك النخلة حتّى قُطعت وشُقت نصفين، فسُقف بالنصف منها وبقى النصف الآخر، فما زال يتعاهد النصف ويصلّى فى ذلك الموضع ويقول لبعض جيران الموضع: يا فلان! إنّى أُريد أن أُجاورك عن قريب فأحسِن جوارى.

فيقول ذلك الرجل فى نفسه: يريد ميثم أن يشترى داراً فى جوارى؛ ولا يعلم ما يريد بقوله.

حتّى قُبض الإمام علىّ عليه السلام، وظهر عبيداللَّه بن زياد وأصحابه، وأخذ ميثم فى مَن أخذ وأمر بصلبه، فصُلب على ذلك الجذع فى ذلك المكان، فلمّا رأى ذلك الرجل أنّ ميثماً قد صلب فى جواره قال:

إنّا للَّه وإنّا إليه راجعون؛ ثمّ أخبر الناس بقصّة ميثم وما قاله فى حياته، وما زال ذلك الرجل يتعاهده ويكنس تحت الجذع ويبخّره ويصلّى عنده ويكرّر الرحمة عليه، رضى اللَّه عنه «۱».

يحدّثنا الكشّى فى رجاله فيقول: «مرّ ميثم التمّار على فرس له، فاستقبل حبيب بن مظاهر الأسدى عند مجلس بنى أسد، فتحدّثا حتّى اختلف أعناق فرسيهما، ثمّ قال حبيب: لكأنّى بشيخ أصلع ضخم البطن

---

(۱) انظر: بحار الأنوار ۴۲/ ۱۳۸ ح ۱۹.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخيص‌من‌هم‌قتلة، ... ص: ۳۲۶

يبيع البطيخ عند دار الرزق قد صُلب فى حبّ أهل بيت نبيّه عليه السلام، تُبقر بطنه على الخشبة.

فقال ميثم: وإنّى لأعرف رجلًا أحمر له ضفيرتان يخرج لينصر ابن بنت نبيّه فيُقتل ويُجال برأسه بالكوفة.

ثمّ افترقا، فقال أهل المجلس: ما رأينا أحداً أكذب من هذين.

قال: فلم يفترق أهل المجلس حتّى أقبل رُشيد الهجرى فطلبهما، فسأل أهل المجلس عنهما فقالوا: افترقا وسمعناهما يقولان كذا وكذا.

فقال رُشيد: رحم اللَّه ميثماً نسى: ويزاد فى عطاء الذى يجىء بالرأس مئة درهم.

ثمّ أدبر، فقال القوم: هذا واللَّه أكذبهم!

فقال القوم: واللَّه ما ذهبت الأيّام والليالى حتّى رأيناه مصلوباً على باب دار عمرو بن حريث، وجىء برأس حبيب بن مظاهر قد قُتل مع الحسين عليه السلام، ورأينا كلَّ ما قالوا» «۱».

روى ابن حجر العسقلانى فى «الإصابة»، قال: كان ميثم التمّار عبداً لامرأة من بنى أسد، فاشتراه علىٌّ منها وأعتقه، وقال له: «ما اسمك؟».

قال: سالم.

---

(۱) رجال الكشّى ۱/ ۲۹۲ رقم ۱۳۳.

قال: «أخبرنى رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم أنّ اسمك الذى سمّاك به أبواك فى العجم: مِيثم».

قال: صدق اللَّه ورسوله وأمير المؤمنين، واللَّه إنّه لاسمى.

قال: «فارجع إلى اسمك الذى سمّاك به رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم ودع سالماً».

فرجع مِيثم واكتنى بأبى سالم، فقال له علىٌّ ذات يوم: «إنّك تؤخذ بعدى فتصلب وتطعن بحربة، فإذا جاء اليوم الثالث ابتدر منخراك وفوك دماً فتخضب لحيتك، وتصلب على باب عمرو بن حريث عاشر عشرة، وأنت أقصرهم خشبة وأقربهم من المطهرة، فامض حتّى أُريك النخلة التى تصلب على جذعها».

فأراه إيّاها، وكان مِيثم يأتيها فيصلّى عندها ويقول: بوركت من نخلة، لك خُلقت ولى غُذّيت؛ فلم يزل يتعاهدها حتّى قطعت.

ثمّ كان يلقى عمرو بن حريث فيقول له: إنّى مجاورك فأحسِن جوارى.

فيقول له عمرو: أتريد أن تشترى دار ابن مسعود أو دار ابن حكيم؟ وهو لا يعلم ما يريد.

ثمّ حجّ فى السنة التى قُتل فيها، فدخل على أُمّ سلمة أُمّ المؤمنين فقالت له: من أنت؟

قال: أنا مِيثم.

فقالت: واللَّه لربّما سمعت من رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم يذكرك ويوصى بك عليّاً.

فسألها عن الحسين، فقالت: هو فى حائط له.

فقال: أخبريه أنّى قد أحببت السلام عليه فلم أجده، ونحن ملتقون عند ربّ العرش إن شاء اللَّه تعالى.

فدعت أُمّ سلمة بطيب فطيّب به لحيته، فقالت له: أما إنّها ستخضب بدم.

فقدم الكوفة، فأخذه عبيداللَّه بن زياد، فأُدخل عليه فقيل له: هذا كان آثر الناس عند علىّ.

قال: ويحكم! هذا الأعجمى؟!

فقيل له: نعم.

فقال له: أين ربّك؟!

قال: بالمرصاد للظلمة، وأنت منهم.

قال: إنّك على أعجميّتك لتبلغ الذى تريد؛ أخبرنى ما الذى أخبرك صاحبك أنّى فاعل بك؟

قال: أخبرنى أنّك تصلبنى عاشر عشرة، وأنا أقصرهم خشبة وأقربهم من المطهرة.

قال: لنخالفنّه!

قال: کیف تخالفه؟! واللّه ما أخبرنی إلّاعن النبیّ صلّی اللّه علیه وآله وسلّم عن جبرئیل عن اللّه، ولقد عرفت الموضع الذی أَصلب فیه، وأنّی أوّل خلق اللّه أُلجم فی الإسلام.

فحبسه وحبس معه المختار بن أبی عبید الثقفی- بعد شهادهٔ مسلم بن عقیل وهانی بن عروهٔ بیومین أو ثلاث- فقال میثم للمختار: إنّک ستفلت وتخرج ثائراً بدم الحسین فتقتل هذا الذی یرید أن یقتلک.

فلمّا أراد عبیداللّه بن زیاد أن یقتل المختار، وصل برید من یزید یأمره بتخلیهٔ سبیله، فخلّاه وأمر بمیثم أن یُصلب، فلمّا رُفع علی الخشبهٔ عند باب عمرو بن حریث قال عمرو: قد کان واللّه یقول لی: إنّی مجاورک.

فجعل مِیثم یحدّث الناس بفضائل علیّ وبنی هاشم.

فقیل لابن زیاد: قد فضحکم هذا العبد.

قال: ألجموه!

فکان أوّل من أُلجم فی الإسلام، فلمّا أن کان الیوم الثالث من صلبه طُعن بالحربهٔ، فکبّر، ثمّ انبعث فی آخر النهار فمه وأنفه دماً، وکان ذلک قبل مقدم الإمام الحسین العراقَ بعشرهٔ أیّام «۱».

---

(۱) انظر: الإصابهٔ ۶/ ۳۱۷- ۳۱۸.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، تلخیص‌من‌هم‌قتلهٔ، ... ص: ۳۳۰

عبیداللّه الکندی ... ص: ۳۳۰

کان عبیداللّه بن عمرو بن عزیز الکندی فارساً شجاعاً کوفیاً من الشیعهٔ، وشهد مع أمیر المؤمنین علیّ علیه السلام مشاهده کلّها، وکان من الّذین بایعوا مسلماً، وکان یأخذ البیعهٔ من أهل الکوفهٔ للحسین علیه السلام هو ومسلم بن عوسجهٔ، فلمّا رأی مسلم بن عقیل اجتماع الناس عقد لمسلم بن عوسجهٔ الأسدی علی ربع مذحج وأسد، وعلی ربع کندهٔ وربیعهٔ عبیداللّه بن عمرو بن عزیز الکندی.

فلمّا تخاذل الناس عن مسلم قبض علیه الحصین بن نمیر التمیمی، فسلّمه إلی عبیداللّه بن زیاد فحبسه.

ولمّا قُتل مسلم بن عقیل أحضره ابن زیاد فسأله: ممّن أنت؟!

قال: من کندهٔ.

قال: أنت صاحب رایهٔ کندهٔ وربیعهٔ؟!

قال قال: نعم.

قال: انطلقوا به فاضربوا عنقه!

قال: فانطلقوا به فضُربت عنقه رضی اللّه عنه «۱».

---

(۱) انظر: مقتل الحسین- لأبی مخنف-: ۴۲، تاریخ الطبری: ۳/ ۲۸۶، وفی مقاتل الطالبیّین: ۱۰۳ عبدالرحمن بن عزیز الکندی، وفی الأخبار الطوال: ۲۳۸ عبدالرحمن بن کریز الکندی.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، تلخیص‌من‌هم‌قتلهٔ، ... ص: ۳۳۱

عبیداللّه بن الحارث ... ص: ۳۳۱

وهو عبیداللّٰه بن الحارث بن نوفل بن عمرو بن الحارث ابن ربیعهٔ بن بلال بن أنس بن سعد الهمدانی، أدرک الصحبهٔ، وشهد صِفّین مع الإمام علیّ علیه السلام، وکان یأخذ البیعهٔ من أهل الکوفهٔ للحسین علیه السلام، فلمّا خرج مسلم رضی اللّٰه عنه خرج معه برایهٔ حمراء.

فلمّا تخاذل الناس عن مسلم أمر عبیداللّٰه بن زیاد أن یطلب عبیداللّٰه بن الحارث، فقبض علیه کثیر بن شهاب فسلّمه إلی ابن زیاد، فحبسه مع مَن حبس.

ولمّا قُتل مسلم رضی اللّٰه عنه أحضره عبیداللّٰه فسأله: من أنت؟! فلم یتکلّم.

فقال: أنت الذی خرجت برایهٔ حمراء ورکزتها علی باب دار عمرو بن حریث، وبایعت مسلماً، وکنت تأخذ البیعهٔ للحسین؟! فسکت.

فقال ابن زیاد: انطلقوا به إلی قومه فاضربوا عنقه.

فانطلقوا به فضربت عنقه رضی اللّٰه عنه «۱».

---

(۱) انظر: مقتل الحسین– لأبی مخنف-: ۶۱، تاریخ الطبری ۳/ ۲۹۳– ۲۹۴.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، تلخیص‌من‌هم‌قتلهٔ، ... ص: ۳۳۲

عبدالأعلی الکلبی ... ص: ۳۳۲

وهو عبدالأعلی بن یزید الکلبی العلیمی، من بنی علیم، کان فارساً شجاعاً قارئاً، من الشیعهٔ، کوفیاً، وکان هو وحبیب ابن مظاهر الأسدی یأخذان البیعهٔ من أهل الکوفهٔ للحسین علیه السلام، ثمّ خرج مع مسلم بن عقیل فی مَن خرج.

فلمّا تخاذل الناس عن مسلم، قبض علیه کثیر بن شهاب فسلمه إلی عبیداللّٰه بن زیاد فحبسه مع مَن حبس.

ولمّا قُتل مسلم وهانی دعاه ابن زیاد فسأله عن حاله، فقال له:

أخبِرنی بأمرک!

فقال: أصلحک اللّٰه، خرجت لأنظر ما یصنع الناس فأخذنی کثیر بن شهاب.

فقال له ابن زیاد: فعلیک من الأیمان المغلّظهٔ إنْ کان ما أخرجک إلّا ما زعمت.

فأبی أن یحلف، فقال ابن زیاد: انطلقوا بهذا إلی جبّانهٔ السبیع «۱»

---

(۱) جبّانهٔ السبیع: محلّهٔ بالکوفهٔ کان بها یوم للمختار بن عبید، وقال البلاذری: نسبت إلی‌ولد السبیع بن سبع بن مصعب الهمدانی.

انظر: فتوح البلدان: ۲۸۰، معجم البلدان ۲/ ۱۱۶ رقم ۲۹۱۴.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، تلخیص‌من‌هم‌قتلهٔ، ... ص: ۳۳۳

فاضربوا عنقه بها.

فانطلقوا به فضُربت عنقه رضی اللّٰه عنه «۱».

العبّاس الجدلی ... ص: ۳۳۳

وهو العبّاس بن جعدهٔ الجدلی، کان من الشیعهٔ الّذین بایعوا مسلم بن عقیل رضی اللّٰه عنه فی الکوفهٔ، ومن المخلصین فی الولاء لأهل البیت، وکان یأخذ البیعهٔ من الناس للحسین بن علیّ علیه السلام.

قال عبداللّه بن حازم: أنا واللّه رسول ابن عقيل إلى القصر لأنظر إلى ما صار أمر هانى، فلمّا ضرب وحبس ركبت فرسى وكنت أوّل أهل الدار ممّن دخل على مسلم بن عقيل بالخبر ... فأمرنى أن أُنادى فى أصحابه ... فاجتمعوا إليه ... وعقد لعبّاس ابن جعدة الجدلى على ربع المدينة، ثمّ أقبل نحو القصر، فلمّا بلغ ابن زياد إقباله تحرّز فى القصر وغلّق الأبواب.

فلمّا تخاذل الناس عن مسلم، قبض عليه محمّد بن الأشعث الكندى، فسلّمه إلى ابن زياد، فحبسه.

ولمّا قُتل مسلم أحضره ابن زياد وقال له: أنت العبّاس بن جعدة الذى عقد لك ابن عقيل على ربع المدينة؟!

---

(۱) انظر: مقتل الحسين- لأبى مخنف-: ۵۷، تاريخ الطبرى ۳/ ۲۹۲.

قال: نعم.

قال: انطلقوا به فاضربوا عنقه!

فانطلقوا به فضُربت عنقه رضى اللّه عنه «۱».

عمارة الأزدى ... ص: ۳۳۴

وهو عمارة بن صلخب الأزدى، كان فارساً شجاعاً من الشيعة الّذين بايعوا مسلم بن عقيل رضى اللّه عنه، وكان يأخذ البيعة من أهل الكوفة للحسين بن علىّ عليه السلام.

كان خرج مع مسلم لنصرته، فلمّا تخاذل الناس عنه خرج محمّد بن الأشعث حتّى وقف عند دور بنى عمارة، وجاء عمارة بن صلخب وعليه سلاحه، فقبض عليه فبعث به إلى ابن زياد فحبسه.

فلمّا قُتل مسلم رضى اللّه عنه أحضره ابن زياد فسأله: ممّن أنت؟!

قال: من الأزد.

فقال: انطلقوا به إلى قومه فاضربوا عنقه!

فانطلقوا به إلى الأزد، فضُربت عنقه بين ظهرانيهم رضى اللّه عنه «۲».

---

(۱) انظر: مقتل الحسين- لأبى مخنف-: ۴۲، تاريخ الطبرى ۳/ ۲۸۶- ۲۸۷.

(۲) انظر: مقتل الحسين- لأبى مخنف-: ۴۴ و ۵۸، تاريخ الطبرى ۳/ ۲۹۲.

اعتقال المختار وسليمان وجماعته ... ص: ۳۳۵

وعلى الجملة، فقد قتل ابنُ زياد الشيعةَ، وقطّع الأيدى والأرجل منهم، وسمل العيون، وصلبهم على جذوع النخل.

ومنهم من طردهم وشرّدهم، فلم يتمكّنوا من البقاء فى الكوفة.

وقام بحملة اعتقالات واسعة فتمكّن من إلقاء القبض على مجموعة منهم، فكان من بين كبار الشخصيّات المعتلقين:

۱- المختار بن أبى عبيد «۱»؛

۲- سليمان بن صرد وجماعته؛

۳- عبداللَّه بن نوفل بن الحارث «۲»؛

وغیر هؤلاء کثیرون، ولا یعلم عددهم إلّااللَّه.

وقد جاء فی خطابٍ لابن زیاد ما نصّه: «وما ترکت لکم ذا ظنّة أخافه علیکم إلّاوهو فی سجنکم» «۳».

ثمّ إنّه لمّا خرج من البصرة- بعد موت یزید- إلی الشام، أظهر الندم علی ترکه قتل مَن کان فی السجن، ففی کلامٍ له مع یساف بن شریح الیشکری: «کنتُ أقول: لیتنی کنتُ أخرجتُ أهل السجن فضربتُ

(۱) انظر: تاریخ الطبری ۳/ ۴۰۰- ۴۰۱، الکامل فی التاریخ ۳/ ۳۹۸.

(۲) انظر: تاریخ الطبری ۳/ ۲۹۴، الکامل فی التاریخ ۳/ ۳۹۸ حوادث سنة ۶۰ ه.

(۳) تاریخ الطبری ۳/ ۳۶۴.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخیص‌من‌هم‌قتلة، ... ص: ۳۳۶

أعناقهم» «۱».

وقد کان هؤلاء کلّهم فی السجن إلی أن قُتل الإمام علیه السلام، وقد نصّ المؤرّخون علی ذلک بالنسبة إلی بعضهم.

کلمةٌ حول سلیمان بن صرد ... ص: ۳۳۶

و «سلیمان بن صرد» من أصحاب رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وآله وسلّم، وله ترجمة فی کتب الصحابة «۲»، قالوا: وکان من أصحاب أمیر المؤمنین علیه السلام، وممّن حضر صِفّین معه «۳»، قالوا: وکان دیّناً عابداً «۴»، وکان له شرف فی قومه «۵».

لقد کتب سلیمان إلی الإمام علیه السلام ومعه جماعة، بعد أن خطبهم فی منزله بکلام لا یمکن أن یکون کلام من یرید الغدر والخدیعة.

ثمّ إنّ الإمام کتب إلیهم من الطریق: «بسم اللَّه الرحمن الرحیم، من

(۱) تاریخ الطبری ۳/ ۳۷۵.

(۲) انظر: معرفة الصحابة- لأبی نُعیم- ۳/ ۱۳۳۴ رقم ۱۲۱۳، الاستیعاب ۲/ ۶۴۹ رقم ۱۰۵۶، أُسد الغابة ۲/ ۲۹۷ رقم ۲۲۳۰، الإصابة ۳/ ۱۷۲ رقم ۳۴۵۹.

(۳) المنتظم ۴/ ۲۰۳ حوادث سنة ۶۵ ه، سیر أعلام النبلاء ۳/ ۳۹۵ رقم ۶۱، تاریخ بغداد ۱/ ۲۰۱ رقم ۴۱.

(۴) سیر أعلام النبلاء ۳/ ۳۹۵.

(۵) المنتظم ۴/ ۲۰۳، تاریخ بغداد ۱/ ۲۰۱.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخیص‌من‌هم‌قتلة، ... ص: ۳۳۷

الحسین بن علیّ إلی سلیمان بن صرد و ... جماعة المؤمنین» فوصفهم ب «المؤمنین»، لکنّ ابن زیاد علم بکتابتهم إلی الإمام، کما إنّ قیساً الصیداوی الحامل لکتابه إلیهم قد أُسر وقتل ... کما تقدّم.

إلّا أنّ هؤلاء لم یکونوا فی کربلاء، لا مع الإمام ولا ضدّه- إلّاحبیباً رحمه اللَّه، الذی استشهد بین یدیه-، ثمّ قاموا فی سنة ۶۵ «۱» یطلبون بثأر الإمام بعد سنین، حتّی خرجوا إلی قتال ابن زیاد وأهل الشام ومعهم أربعة آلاف، فقُتل سلیمان وأصحابه إلّارفاعة.

فأین کانوا هذه المدّة؟! ولماذا خفی أمرهم وخبرهم؟!

فهل خذلوا الإمام بعد أن دعوه، وترکوا نصرته عن اختیارٍ وقدرة؟!

لقد اضطربت كلمات المؤرّخين في سليمان..

فقال: بعضهم: ترك القتال معه «۲».

وقال بعضهم: تخلّوا عنه «۳».

وقال بعضهم: عجز عن نصره «۴».

وبعضهم لم يذكر كتابته إلى الإمام، ولم يتعرّض لعدم قتاله معه «۵».

---

(۱)

وقيل سنة ۶۷ ه.

(۲) الاستيعاب ۲/ ۶۵۰.

(۳) العقد الثمين ۴/ ۲۳۸.

(۴) سير أعلام النبلاء ۳/ ۳۹۵ رقم ۶۱.

(۵) تهذيب الأسماء واللغات ۱/ ۲۳۴ رقم ۲۳۲.

وبعضهم لم يتعرّض لشيء من أخباره في حوادث سنة ۶۵ «۱».

وقال الذهبي: «قال ابن عبدالبرّ: كان ممّن كاتب الحسين ليبايعه، فلمّا عجز عن نصره ندم وحارب.

قلت: كان ديّناً عابداً، خرج في جيشٍ تابوا إلى اللَّه من خذلانهم الحسين الشهيد، وساروا للطلب بدمه، وسمّوا جيش التوّابين» «۲».

فانظر إلى الاضطراب في كلامهم، ولا سيّما كلام الذهبي هذا، فتأمّله بدقّة..

أوّلًا: ليس في كلام ابن عبدالبرّ: «فلمّا عجز عن نصره ندم وحارب».

وثانياً: كيف عجز؟! وما كان عذره؟!

وثالثاً: إن كان «عاجزاً» فما معنى «ندم»؟!

ورابعاً: «خرج في جيشٍ تابوا » ... كلام مجمل.. فهو قد خرج في هذا الجيش، بل كان هو القائد، لكن هل كان من الّذين خذلوا؟!

هذا، ولا يخفى السبب في اختلاف كلماتهم واضطرابها؛ إذ إنّ الرجل من الصحابة، ومن رجال الصحاح الستّة «۳»، وكان عابداً ديّناً

---

(۱) المختصر في أخبار البشر ۱/ ۱۹۴.

(۲) سير أعلام النبلاء ۳/ ۳۹۵ رقم ۶۱.

(۳) انظر ترجمته في: تهذيب الكمال ۸/ ۶۶ رقم ۲۵۱۳.

شريفاً في قومه، ومثله- مع خطبته في داره، ثمّ الكتاب الذي كتبوه إلى الإمام، وما كتبه إليهم عليه السلام- لا يخذل مثل الحسين سبط رسول اللَّه...

لكنّ الذهبي وغيره لا يريدون التصريح باعتقاله وجماعته، تستّراً على فضائح بني أُميّة وحكومتهم...

ومن العجب قول ابن حبّان: «وكان مع الحسين بن عليّ رضي اللَّه عنهما، فلمّا قتل الحسين انفرد من عسكره تسعة آلاف نفس، فيهم سليمان بن صرد» «۱».

وهذا أيضاً ممّا يؤكّد اضطراب المؤرّخين من أهل السُنّة في هذا المقام، وسعيهم وراء تعتيم الأخبار وكتم الحقائق، ولو بالأكاذيب...

فإنّ عسكر الإمام عليه السلام كان نحو مئة نفس فقط، ولم يكن سليمان فيهم...

خطبة ابن زياد بعد الإجراءات لحمل الناس على الخروج ... ص: ۳۳۹

ثمّ إنّ ابن زياد خطب الناس وقال: «أيّها الناس! إنّكم بلوتم آل أبی سفيان فوجدتموهم كما تحبّون، وهذا أمير المؤمنين يزيد، قد عرفتموه، حسن السيرة، محمود الطريقة، محسناً إلی الرعيّة، يعطی

---

(۱) الثقات ۳/ ۱۶۰- ۱۶۱.

العطاء فی حقّه، قد أمنت السبل علی عهده، وكذلك كان أبوه معاوية فی عصره، وهذا ابنه يزيد من بعده، يكرم العباد ويغنيهم بالأموال ويكرمهم، وقد زادكم فی أرزاقكم مئة مئة، وأمرنی أنْ أُوفّرها عليكم وأُخرجكم إلی حرب عدوّه الحسين، فاسمعوا له وأطيعوا» «۱».

«فلا يبقينّ رجل من العرفاء والمناكب والتجّار والسكّان إلّاخرج فعسكر معی، فأيّما رجل وجدناه بعد يومنا هذا متخلّفاً عن العسكر برئت منه الذمّة» «۲».

قالوا: وكان ابن زياد إذا وجّه الرجل إلی قتال الحسين فی الجمع الكثير، بعث بعض رجاله فی خيل إلی الكوفة، وأمره أن يطوف بها، فمن وجده قد تخلّف أتاه به «۳».

تحقيق فی الخارجين مع ابن زياد ... ص: ۳۴۰

وهنا تحقيقٌ فی أحوال الخارجين مع ابن زياد ورجال جيش ابن سعد، وذلك: أنّ عدداً منهم قد التحق بالإمام عليه السلام واستشهد بين يديه، فالذی نظنّه أنّ هؤلاء علی قسمين:

---

(۱) بحار الأنوار ۴۴/ ۳۸۵.

(۲) أنساب الأشراف ۳/ ۳۸۶- ۳۸۷، الفتوح- لابن أعثم- ۵/ ۹۹.

(۳) انظر: الأخبار الطوال: ۲۵۲، بغية الطلب ۶/ ۲۶۲۶- ۲۶۲۷.

فمنهم: من كان مع ابن سعدٍ وقد خرج لقتال الإمام عليه السلام، غير إنّه تاب وتحوّل إلی جيشه واستشهد معه ... وهؤلاء جماعة، أشهرهم: الحرّ بن يزيد الرياحی.

ومنهم: جماعة لم يمكنهم الالتحاق بالإمام من أوّل الأمر، للإجراءات التی اتّخذها ابن زياد بالكوفة، فلم يجدوا سبيلًا إلّاالخروج مع ابن سعد، ولو تخلّفوا لأُخِذوا وقُتلوا، فكان خروجهم مع جيش العدوّ فرصةً للالتحاق بالإمام عليه السلام؛ وقد وقفنا علی أسماء عددٍ من هؤلاء الّذين تمكّنوا من الوصول إلی الإمام عليه السلام:

ففی ترجمة «القاسم بن حبيب بن أبی بشر الأزدی» - وكان فارساً من فرسان الشيعة فی الكوفة-: «خرج مع ابن سعد، فلمّا صار فی كربلاء مال إلی الحسين عليه السلام أيّام المهادنة، وما زال معه حتّی قُتل بين يديه فی الحملة الأُولی» «۱».

وبترجمة «عمرو بن ضبيعة بن قيس بن ثعلبة الضبعی التميمی»: «كان فارساً مقدَّماً فی الحروب، خرج مع ابن سعد، ثمّ ازدلف إلی

الإمام » «... ۲».

---

(۱) إبصار العین فی أنصار الحسین: ۱۸۶.

(۲) انظر: مناقب آل أبی طالب ۴/ ۸۵ إبصار العین فی أنصار الحسین: ۱۹۴.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، تلخیص‌من‌هم‌قتلهٔ، ... ص: ۳۴۲

وکذا بترجمهٔ «عمرو بن عبداللَّه الهمدانی الجندعی» «۱».

وکذا بترجمهٔ «ضرغامهٔ بن مالک» «۲».

وأوضح من الکلّ ما جاء بترجمهٔ «الحلاس بن عمرو الأزدی الراسبی»: «کان علی شرطهٔ أمیر المؤمنین فی الکوفهٔ، وکان هو وأخوه النعمان مع عمر بن سعد، ثمّ تحوّلا إلی معسکر الإمام لیلًا» «۳».

وما جاء بترجمهٔ «مسعود بن الحجّاج التمیمی» وابنه «عبدالرحمن»: «کانا من الشیعهٔ المعروفین، خرجا إلی الحسین أیّام المهادنهٔ، وکانا فی بدایهٔ الأمر مع ابن سعد، فازدلفا إلی الإمام وقُتلا بین یدیه » «... ۴».

وبما ذکرنا یظهر أنّ هناک قسماً آخر، وهم الّذین خرجوا مع ابن سعد قاصدین الالتحاق بالإمام علیه السلام کذلک، إلّاأنّهم لم یوفَّقوا لذلک ولم یباشروا عملًا ضدّ الإمام ... واللَّه العالم.

***

---

(۱) إبصار العین فی أنصار الحسین: ۱۳۶.

(۲) إبصار العین فی أنصار الحسین: ۱۹۹.

(۳) انظر: مناقب آل أبی طالب ۴/ ۱۲۲، إبصار العین فی أنصار الحسین: ۱۸۷.

(۴) انظر: مناقب آل أبی طالب ۴/ ۱۲۲، إبصار العین فی أنصار الحسین: ۱۹۳- ۱۹۴.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، تلخیص‌من‌هم‌قتلهٔ، ... ص: ۳۴۵

الفصل الثامن‌قادهٔ جیش ابن زیاد ... ص: ۳۴۵

اشارهٔ

قد عُلم ممّا تقدّم: أنّه لم یکن کلّ من کتب إلی الإمام بالقدوم شیعهً له، فقد کان فیهم الخوارج، وفیه من لیس من الشیعهٔ، بل تبیّن فیما بعد کونه من الحزب الأُموی فی الکوفهٔ.

أمّا من کتب له من الشیعهٔ، فمنهم من استشهد معه بکربلاء، ومنهم من اعتقل فی قضیهٔ مسلم بن عقیل، أو طورد وشرّد قبل قدوم الإمام علیه السلام.

فأین هو الشیعی الذی کتب إلیه بالقدوم ثمّ خرج لقتاله؟!

ویتجلّی هذا الذی توصّلنا إلیه ویزداد وضوحاً، فیما إذا عرفنا قادهٔ جیش ابن زیاد فی کربلاء، فإنّ قادتهم الکبار هم:

۱- عمر بن سعد:

فقد خرج إلی کربلاء فی ۴۰۰۰ آلاف، کانوا قد أُعدّوا للخروج معه إلی الریّ، لقتال الدیلم «۱»، فلمّا جاء الإمام علیه السلام قال ابن زیاد لعمر:

(۱) وهـذا أيضاً من الأُمور الجـديرة بالبحث والتحقيق؛ فإنّا نظنُّ أنّ إعـداد هذا الجيش كانلحرب الإمام عليه السـلام، وإنّما قيل للناس إنّه لقتال الديلم تغطيةً للواقع حتّى لا ينكشف، وتخديعاً للناس حتّى يجتمعوا.

سِرْ إليه! فإذا فرغتَ سرتَ إلى عملك «۱».

وروى ابن عساكر بإسناده عن شهاب بن خراش، عن رجل من قومه، قال: كنت فى الجيش الذى بعثهم عبيداللّه بن زياد إلى حسين بن عليّ، وكانوا أربعة آلاف يريدون الديلم، فصرفهم عبيداللّه بن زياد إلى حسين بن عليّ، فلقيت حسيناً » «... ۲».

فكان هذا العدد من جيش ابن زياد معبّأً من قبل، ولا يخفى عدم وجود أحد من رجالات الشيعة فيه قطّ.

كمـا لاـ يخفى أنّ عمر بن سـعد من عيون الحزب الأُـموى فى الكوفـة، وهو ممّن كتب إلى يزيـد يشـكو النعمـان بن بشـير ويطلب منه استبداله بوالٍ آخر، للوقوف أمام مسلم بن عقيل، وتقدّم أمره فى البلد، بل كان معروفاً بين الناس بأنّه قاتل الحسين كما تقدّم «۳».

(۱) انظر: تاريخ الطبرى ۳/ ۳۱۰ حوادث سنة ۶۱ ه، الاستيعاب ۱/ ۳۹۴، أنساب الأشراف ۳/ ۳۸۵، الأخبار الطوال: ۲۵۳، الفتوح ۵/ ۹۵، بغية الطلب ۶/ ۲۶۱۵، روضة الواعظين ۱/ ۴۱۱، لواعج الأشجان: ۱۰۵.

(۲) تاريخ دمشق ۱۴/ ۲۱۵، وانظر: تاريخ الطبرى ۳/ ۳۱۰، الفتوح ۵/ ۹۲، أنساب الأشراف ۳/ ۳۸۵، الأخبار الطوال: ۲۵۴.

(۳) انظر: الاستيعاب ۱/ ۳۹۳- ۳۹۴.

۲- الحصين بن نمير:

وكان فى ۴۰۰۰، وكان صاحب شرطة ابن زياد «۱».

وهو الذى أخذ قيس بن مسهر وبعث به إلى ابن زياد فاستشهد.

وهو الذى عهد إليه ابن زياد حراسة سكك الكوفة لئلّا يخرج منها مسلم بن عقيل أو أحد من أصحابه ... وقد تقدّم ذلك «۲».

وهو الذى أرسله ابن زياد فى ألف فارس يرصد الإمام ويسايره فى الطريق، لئلّا يسمع بخبر مسلم فيرجع ولا يُقتل «۳».

وهو الذى قتل حبيب بن مظاهر الأسدى رحمه اللّه «۴».

وهو الذى كان على الرماة، فلمّا رأى صبر أصـحاب الإمام عليه السـلام تقدّم إلى أصـحابه- وكانوا خمسمئة نابل- أنْ يرشقوا أصحاب الإمام بالنبل، فرشقوهم، فلم يلبثوا أن عقروا خيولهم وجرحوا الرجال وأَرْجَلُوهم واشتدّ القتال «۵...»

وهو الذى حمل عدداً من الرؤوس الشريفة إلى يزيد، «ثمّ أمر

(۱) تاريخ الطبرى ۳/ ۳۰۸، روضة الواعظين ۱/ ۴۰۵.

(۲) تقدّم فى الصفحات ۲۸۸- ۲۹۰.

(۳) نور العين فى مشهد الحسين: ۳۱.

(۴) انظر: تاريخ الطبرى ۳/ ۳۲۷، مناقب آل أبى طالب ۴/ ۱۱۲، البداية والنهاية ۸/ ۱۴۶.

(۵) انظر: الإرشاد ۲/ ۶۹.

يزيـد بإحضار من أتى برأس الحسـين ومن معه، ليسألهم كيف كان قتله، فحضـروا بين يـديه، فقال لابن ربعى: ويلك أنا أمرتک بقتل

الحسين؟!

فقال: لا، لعن اللّه قاتله.

ولم يزالوا كذلك، إلى أنْ وصل السؤال إلى الحصين بن نمير، فقال مقالتهم، ثمّ قال: أتريد أنْ أُخبرك بمن قتله؟!

فقال: نعم.

قال: أعطنى الأمان.

فقال: لك الأمان.

فقال: إعلم– أيّها الأمير– أنّ الذى عقد الرايات، ووضع الأموال، وجيّش الجيوش، وأرسل الكتب، وأوعد ووعد، هو الذى قتله!

فقال: من فعل ذلك؟!

فقال: أنت!

فغضب منه ودخل منزله، ووضع الطشت الذى فيه رأس الحسين بين يديه وجعل يبكى ويلطم على وجهه ويقول: ما لى وللحسين...؟!

« (۱)».

وهو الذى قاد الجيش لحرب ابن الزبير فى الحرم، فنصب

---

(۱) نور العين فى مشهد الحسين: ۷۰؛ وقد تقدّم فى الصفحتين ۲۰۵– ۲۰۶.

المنجنيق فضرب به الكعبة، وكان ما كان ممّا هو مذكور فى الكتب «... ۱».

ثمّ إنّ هذا الرجل قاد جيش الشام لمحاربة التوّابين، وكان أهل الشام نحواً من أربعين ألفاً، وفيهم: عبيداللّه بن زياد، وفيهم من قتلة الحسين: عمير بن الحباب، وفرات بن سالم، ويزيد بن الحضين، وأُناس سوى هؤلاء كثير «... ۲».

فاستشهد فى هذه المعركة: سليمان بن صرد والمسيَّب بن نجبة وكثير من أهل العراق، وقُتل من أهل الشام: ابنُ زياد والحصين بن نمير وشراحيل بن ذى الكلاع وآخرون.

هذا، والحصين بن نمير من أهل مدينة «حمص» بالشام، قال ابن حجر عن الكلبى: «إنّه كان شريفاً بحمص، وكذا وَلده يزيد وحفيده معاوية ابن يزيد، وَلِيا إمرةَ حمص» «۳».

قلت: وأهل حمص فى ذلك الزمان من النواصب..

قال ياقوت الحموى: «إنّ أشدّ الناس على عليٍّ رضى اللّه عنه بصِفّين مع معاوية كان أهل حمص، وأكثرهم تحريضاً عليه وجِدّاً فى حربه» «۴».

---

(۱) أنساب الأشراف ۵/ ۳۴۹، تاريخ الطبرى ۳/ ۳۶۰، تاريخ دمشق ۱۴/ ۳۸۲ و ۳۸۷.

(۲) الأخبار الطوال: ۲۹۳.

(۳) الإصابة ۲/ ۹۲.

(۴) معجم البلدان ۲/ ۳۴۹ رقم ۳۹۱۴.

۳– شبث بن ربعى:

وكان فى ۱۰۰۰.

وهذا الرجل وإنْ كان ممّن كاتب الإمام عليه السلام، إلّاأنّه كان من الخوارج، المتعاملين مع حكومة بنى أَميّة ... نعم كان قبل ذلك- فى زمن أمير المؤمنين- من الشيعة ... وقد تقدّم بعض الكلام على حروريّته «۱».

قالوا: ومات بالكوفة فى حدود الثمانين «۲».

۴- حجّار بن أبجر:

جاء إلى كربلاء فى ۱۰۰۰.

وهذا الرجل وإن كان ممّن كاتب الإمام عليه السلام، فقد كان من غير الشيعة قطعاً ... وقد ذكره علماء الرجال فلم يشيروا إلى شىء من أحواله.

قال البخارى: «حجّار بن أبجر البكرى، سمع عليّاً ومعاوية. روى عنه سماك. قال وكيع: العجلى يعدّ فى الكوفيّين» «۳».

وكذا قال ابن أبى حاتم، قال: «سمعت أبى يقول ذلك» «۴».

---

(۱) راجع الصفحة ۳۲۵.

(۲) تقريب التهذيب ۱/ ۴۱۱ رقم ۲۷۴۳.

(۳) التاريخ الكبير ۳/ ۱۳۰ رقم ۴۳۸.

(۴) الجرح والتعديل ۳/ ۳۱۲ رقم ۱۳۸۸.

هذا، وقد قام هذا الرجل فى عشيرته ضدّ المختار- لمّا قام للطلب بثأر الإمام- فى وقعة جبّانة السبيع «۱».

۵- الحرّ بن يزيد الرياحى:

كان على رأس ۱۰۰۰.

ولم يكن ممّن كاتب الإمام عليه السلام، وقصّته معه معروفة، تقدّم ذِكر طرفٍ منها، فقد كان مأموراً بأن يأخذ الإمام فى طريق- كما قال له-:

«خذ طريقاً لا تدخلك الكوفة ولا تردّك إلى الحجاز» حتّى يأتى رأى ابن زياد «۲».

ثمّ جاءه كتاب ابن زياد أن لا يحلّ الإمامَ «إلّا بالعراء، على غير خَمَر ولا ماء».

وتحوّله، ثمّ استشهاده بين يديه عليه السلام، عبرةٌ للمعتبرين.

۶- شمر بن ذى الجوشن:

وكان فى ۴۰۰۰ «۳».

وكان من أوّل أمره من أصحاب ابن زياد، وكان ممّن أمره بأنْ

---

(۱) أنساب الأشراف ۶/ ۳۹۸.

(۲) انظر مثلًا: أنساب الأشراف ۳/ ۳۸۱، الأخبار الطوال: ۲۵۰- ۲۵۱، تاريخ الطبرى ۳/ ۳۰۶، المنتظم ۴/ ۱۵۱- ۱۵۲، البداية والنهاية ۸/ ۱۳۸، بحار الأنوار ۴۴/ ۳۷۸.

(۳) بحار الأنوار ۴۴/ ۳۱۵.

يخذّلوا الناس عن مسلم، ويخوّفوهم الحرب، ويحذّروهم عقوبة السلطان «۱».

وممّا يشهد بكونه من أوّل الأمر من أخصّ أصحاب ابن زياد: أنّ عبيداللّه بن زياد بعثه فقال: «إذهب، فإنْ جاء حسين على حكمى وإلّا فمُرْ عمر بن سعد أنْ يقاتلهم، فإنْ تباطأ عن ذلك فاضرب عنقه، ثمّ أنت الأمير على الناس » «... ۲».

وروى ابن عساكر، بإسناده عن أبى إسحاق السبيعى: «كان شمر بن ذى الجوشن الضبابى لا يكاد أو لا يحضر الصلاة، فيجىء بعد الصلاة فيصلّى، ثمّ يقول: اللّهمّ اغفر لى، فإنّى كريم لم تلدنى اللئام » «... ۳».

وفى روايـة ابن حجر: «روى أبو بكر ابن عيّاش، عن أبى إسحاق، قال: كان شمر يصلّى معنا ثمّ يقول: اللّهمّ إنّك تعلم أنّى شريف فاغفر لى.

قلت: كيف يغفر اللّه لك وقد أعنت على قتل ابن بنت رسول اللّه صلّى اللّه عليه وآله وسلّم؟!

قال: ويحك! فكيف نصنع؟! إنّ أُمراءنا هؤلاء أمرونا بأمرٍ فلم نخالفهم، ولو خالفناهم لكنّا شرّاً من هذه الحمر الشقاة!

---

(۱) بحار الأنوار ۴۴/ ۳۴۹.

(۲) البداية والنهاية ۸/ ۱۴۰.

(۳) تاريخ دمشق ۲۳/ ۱۸۹.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخيص من هم قتلة، ... ص: ۳۵۳

قال ابن حجر: إنّ هذا لعذر قبيح، فإنّما الطاعة فى المعروف» «۱».

۷ و ۸- قيس ومحمّد ابنا الأشعث بن قيس:

كانا من قادة جيش ابن زياد.

وكان محمّد فى ۱۰۰۰ فارس «۲ ...» وكان هو وعبيداللّه ابن عبّاس السلمى وبكر بن حمران ... قد قاتلوا مسلم بن عقيل وألقوا القبض عليه «۳».

ولم يُذكر اسمه فى مَن كاتب الإمام، وإنّما هو أخوه: قيس، وهو ممّن ناشده الإمام عليه السلام يوم عاشوراء.

وقد اتّسمت هذه الأُسرة ببغض أهل البيت عليهم السلام، وصدرت منهم أنواع الأذى، فالأشعث بن قيس أبوهم من كبار الخوارج، وكان له ضلع فى قتل مولانا أمير المؤمنين عليه السلام «۴».

وابنته جعدة سمّت الإمام الحسن عليه السلام بإيعاز من معاوية «۵».

---

(۱) لسان الميزان ۳/ ۱۵۲- ۱۵۳ رقم ۵۴۶.

(۲) بحار الأنوار ۴۴/ ۳۱۵.

(۳) بحار الأنوار ۴۴/ ۳۵۲.

(۴) انظر: الإرشاد ۲/ ۹۸.

(۵) راجع الصفحة ۱۳۳ ه ۲.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخيص من هم قتلة، ... ص: ۳۵۴

وابناه محمّد وقيس شاركا فى قتل سيّدنا مسلم بن عقيلٍ ومولانا سيّد الشهداء الإمام الحسين عليه السلام.

وقد ذكر ابن كثير، أنّه لمّا ناشد الإمام شبث بن ربعى وحجّار بن أبجر وقيس بن الأشعث ويزيد بن الحارث «... قال له قيس بن الأشعث:

ألا تنزل على حكم بنى عمّك، فإنّهم لن يؤذوك، ولا ترى منهم إلّاما تحبّ؟!

فقال له الحسين: أنت أخو أخيك، أتريد أنْ تطلبك بنو هاشم بأكثر من دم مسلم بن عقيل؟! لا واللّه، لا أَعطيهم بيدى إعطاء الذليل، ولا أقرّ لهم إقرار العبيد» «۱».

۹- يزيد بن الحارث بن يزيد بن رويم:

وكان فى ۲۰۰۰.

وكان هذا الرجل ممّن كتب إلى الإمام عليه السلام بالقدوم.

وهو ممّن ناشده الإمام يوم عاشوراء.

وعداده فى الحزب الأُموى فى الكوفة، وقد كان يتجسّس للحكومة هناك، مع عمر بن سعد وشبث بن ربعى، على سليمان بن صرد والمختار وجماعة الشيعة «۲».

---

(۱) البداية والنهاية ۸/ ۱۴۳، وانظر: تاريخ الطبرى ۳/ ۳۱۹، المنتظم ۴/ ۱۵۵.

(۲) انظر «أمر التوّابين» فى أنساب الأشراف ۶/ ۳۶۷ و ۳۸۱.

۱۰- عمرو بن حريث:

ومن القادة: «عمرو بن حريث».

وهو الذى عقد له ابن زياد رايةً فى الكوفة وأمّره على الناس «۱».

وهو الذى صلب رُشيد الهجرى على باب داره «۲».

وبقى على ولائه لبنى أُميّة حتّى كان خليفة ابن زياد على الكوفة «۳».

۱۱- عمرو بن الحجّاج:

ومن القادة: «عمرو بن الحجّاج الزبيدى».

وكان مِن جملة مَن كتب إلى الإمام عليه السلام بالقدوم.

وهو من رؤساء الحزب الأُموى بالكوفة.

وهو الذى خاطب جيش ابن زياد قائلًا: «يا أهل الكوفة! إلزموا طاعتكم وجماعتكم، ولا ترتابوا فى قتل من مرق من الدين وخالف الإمام» «۴».

---

(۱) بحار الأنوار ۴۴/ ۳۵۲.

(۲) لسان الميزان ۲/ ۴۶۱ رقم ۱۸۵۹ ترجمة رُشيد.

(۳) أنساب الأشراف ۶/ ۳۷۶.

(۴) انظر: تاريخ الطبرى ۳/ ۳۲۴، مقتل الحسين- للخوارزمى- ۲/ ۱۵، الكامل فى التاريخ ۲/ ۵۶۵.

وقد قاد هذا الرجل العسكر لاحتلال شاطئ الفرات وقطع الماء عن الإمام وأهل بيته عليهم السلام، حتّى إنّه خاطبه رافعاً صوته: «يا حسين! إنّ هذا الفرات تلغ فيه الكلاب، وتشرب منه الحمير والخنازير، واللّهِ لا تذوق منه جرعةً حتّى تذوق الحميم فى نار جهنّم» «۱».

وبقى الرجل على ولائه لبنى أُميّة، حتّى حارب المختارَ بعد قيامه ... ثمّ إنّه لاذ بالفرار، فروى البلاذرى أنّه هرب فسقط من العطش، فلحقه أصحاب المختار وبه رمق، فذبحوه واحتزّوا رأسه «۲».

۱۲- عزرة بن قيس:

ومن القادة «عزرة بن قيس».

كان على خيل أهل الكوفة «۳».

ولمّا طلب منه ابن زياد أن يبعثه إلى الإمام عليه السلام أبى، معتذراً بأنّه ممّن كتب إليه بالقدوم «۴».

وهو أيضاً من رجال الحزب الأُموى بالكوفة.

---

(۱) انظر: أنساب الأشراف ۳/ ۳۹۰، تاريخ الطبرى ۳/ ۳۱۱.

(۲) أنساب الأشراف ۶/ ۴۱۰.

(۳) انظر: سفينة البحار ۱/ ۶۸۲ مادّة «شبث».

(۴) انظر: الإرشاد ۲/ ۳۸، تاريخ الطبرى ۳/ ۳۱۰.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخيص‌من‌هم‌قتلة، ... ص: ۳۵۷

وترجم له فى «مختصر تاريخ دمشق»، وأنّه وَلى حُلوان فى خلافة عمر، وغزا شهرزور منها فلم يفتحها «۱».

أهل الشام فى جيش ابن زياد ... ص: ۳۵۷

وبعد أن تبيّن أنّ الّذين قادوا عساكر ابن زياد لقتال الإمام عليه السلام هم رجال من الخوارج، وزعماء الحزب الأُموى فى الكوفة...

فالذى يظهر من خلال النظر فى الأخبار وتتبّع الكلمات: هو وجود رجال من أهل الشام فى جيش ابن زياد فى واقعة الطفّ...

وقد روى الشيخ الكلينى بإسناده عن الإمام الصادق عليه السلام، عن صوم تاسوعاء وعاشوراء من شهر المحرَّم، فقال: «تاسوعا يوم حوصر فيه الحسين عليه السلام وأصحابه رضى اللّه عنهم بكربلاء، واجتمع عليه خيل أهل الشام وأناخوا عليه، وفرح ابن مرجانة وعمر بن سعد بتوافر الخيل وكثرتها، واستضعفوا فيه الحسين صلوات اللّه عليه وأصحابه رضى اللّه عنهم، وأيقنوا أنّه لا يأتى الحسين عليه السلام ناصر، ولا يمدّه أهل العراق، بأبى المستضعَف الغريب » «... ۲».

وروى الشيخ ابن بابويه الصدوق القمّى بإسناده، قال: «ونظر

---

(۱) مختصر تاريخ دمشق ۱۷/ ۳۳ رقم ۷.

(۲) الكافى ۴/ ۱۴۷ ح ۷.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخيص‌من‌هم‌قتلة، ... ص: ۳۵۸

الحسين عليه السلام يميناً وشمالًا ولا يرى أحداً، فرفع رأسه إلى السماء فقال: اللّهمّ إنّك ترى ما يُصنع بولد نبيّك.

وحال بنو كلاب بينه وبين الماء، ورُمى بسهم فوقع فى نحره وخرّ عن فرسه، فأخذ السهم فرمى به وجعل يتلقّى الدم بكفّه، فلمّا امتلأت لطّخ بها رأسه ولحيته وهو يقول: ألقى اللّه عزّ وجلّ وأنا مظلوم متلطّخ بدمى.

ثمّ خرّ على خدّه الأيسر صريعاً.

وأقبل عدوّ اللّه سنان بن أنس الإيادى وشمر بن ذى الجوشن العامرى لعنهما اللّه فى رجالٍ من أهل الشام، حتّى وقفوا على رأس الحسين عليه لسلام » «... ۱».

وروى الشيخ الطوسى بإسناده عن الإمام الصادق عليه السلام، عن صوم يوم عاشوراء، فقال: «ذاك يوم قُتل فيه الحسين عليه السلام، فإن كنتَ شامتاً فصم.

ثمّ قال: إنّ آل أُميّة عليهم لعنة اللّه ومن أعانهم على قتل الحسين من أهل الشام نذروا نذراً، إنْ قتل الحسين عليه السلام، وسلم من خرج إلى الحسين عليه السلام، وصارت الخلافة فى آل أبى سفيان، أن يتّخذوا

(۱) الأمالى- للشيخ الصدوق-: ۲۲۶ المجلس ۳۰.

ذلك اليوم عيداً لهم، وأن يصوموا فيه شكراً، ويفرّحون أولادهم، فصارت فى آل أبى سفيان سُنّة إلى اليوم فى الناس » «... ۱».

أقول:

أمّا «الحصين بن نمير» فقد تقدّم كونه من أهل حمص.

وأمّا من كان مع شمر، فهم خمسون من الرجّالة، ومنهم أبو الجنوب عبدالرحمن الجعفى، وترجمته فى «بغية الطلب» «۲».

وقد تقّدم سابقاً أنّه قد خرج مع عبيداللّه- لقتال المختار فى جيش الشام- رجالٌ من قتلة الحسين، منهم: عمير بن الحباب، وفرات بن سالم، ويزيد بن الحضين، وأُناس سوى هؤلاء كثير «۳»؛ و «عمير بن حباب» من عشيرة أبى الأعور السلمى «۴» صاحب معاوية، و «فرات بن سالم» الجزرى، هو والد: نوفل بن فرات، ترجم له ابن منظور فى «مختصر تاريخ دمشق»، فقال: «ثقة» «۵»!

(۱) الأمالى- للشيخ الطوسى-: ۶۶۷ ح ۱۳۹۷.

(۲) انظر: بغية الطلب ۱۰/ ۴۳۸۰.

(۳) الأخبار الطوال: ۲۹۳.

(۴) أنساب الأشراف ۱۳/ ۳۳۱.

(۵) مختصر تاريخ دمشق ۲۰/ ۲۶۱ رقم ۹۵.

رجل من أهل الشام يقترح الأمان على علىّ بن الحسين عليه السلام

قال ابن سعد: «دعا رجلٌ من أهل الشام عليَّ بن حسين الأكبر- وأُمّه آمنة بنت أبى مرّة بن عروة بن مسعود الثقفى، وأُمّها بنت أبى سفيان بن حرب- فقال: إنّ لك بأمير المؤمنين قرابةً ورحماً، فإنْ شئت آمنّاك وامض حيث ما أحببت.

فقال: أمَا واللّه لَقرابة رسول اللّه صلّى اللّه عليه وآله وسلّم كانت أَوْلى أن تُرعى من قرابة أبى سفيان؛ ثمّ كرّ عليه وهو يقول:

أنا عليُّ بن حسين بن على نحن وبيت اللّه أَوْلى بالنبى

من شمر وعمر وابن الدعى» «۱» وعبدالرحمن بن أَبْزى

وكان فى جيش يزيد: عبدالرحمن بن أبزى.

ذكره غير واحدٍ فى الصحابة، روى عنه أصحاب الصحاح الستّة، قال المزّى: «سكن الكوفة واستُعمل عليها» «۲»، لكنْ فى «الأخبار الطوال» ما هو ظاهر فى كونه من أهل الشام، وكان ممّن حضر قتال الإمام عليه السلام بكربلاء، إلّاأنّه ادّعى أنّه لم يقاتل، بل أتى الكوفة

(۱) الطبقات الكبرى ۶/ ۴۳۹، وانظر: نسب قريش: ۵۷.

(۲) تهذيب الكمال ۱۱/ ۹۰ رقم ۳۷۳۱.

فی حاجةٍ «۱».

وآخرون من أهل الشام بکربلاء

وقال بعض المحقّقین- بعد نقل روایة الشیخ الکلینی المتقدّمة «۲» -: «الروایة صریحة فی اجتماع أهل الشام فی کربلاء، وسنذکر فی ترجمة مسلم بن عقیل أنّ فی صبیحة یوم شهادته- وهو التاسع من ذی الحجّة- ورد الکوفة عشرة آلاف من جند أهل الشام، ذکره الطبری وغیره...

فمن أنکر وجود جنودٍ من الشام، فهو من عدم علمه بالتاریخ.

بل فی (المناقب) أنّ خیل شمر بن ذی الجوشن- وهم أربعة آلاف- کلّهم شامیّون «۳».

وفی الأربعین الحسینیّة- تألیف الفاضل المعاصر المحدّث القمّی قدّس سرّه-: رأیت فی بعض کتب الأنساب أنّ خیل الشام لمّا ورد کربلاء جاؤوا بأمان من یزید بن معاویة لعلیّ بن الحسین علیه السلام » «... ۴».

---

(۱) الأخبار الطوال: ۲۹۸- ۲۹۹.

(۲) تقدّمت فی الصفحتین ۳۸۰- ۳۸۱.

(۳) مناقب آل أبی طالب ۴/ ۱۰۷.

(۴) الإمام الحسین وأصحابه- للشیخ فضل علی القزوینی- ۱/ ۲۵۳- ۲۵۴.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخیص‌من‌هم‌قتلة، ... ص: ۳۶۲

أهل مصر وأهل الیمن فی جیش ابن زیاد ... ص: ۳۶۲

هذا، وقد تقدّم أنّ عمر بن سعد قاد ۴۰۰۰ رجلًا لقتال الدیلم، فتوجّهوا إلی حرب الإمام..

قال المحبّ الطبری: «وما نُقل من أنّ عمر بن سعد بن أبی وقّاص قتله، فلا یصحّ، وسبب نسبته إلیه أنّه کان أمیر الخیل التی أخرجها عبیداللَّه بن زیاد لقتاله، ووعده إنْ ظفر أن یولّیه الریّ، وکان فی تلک الخیل- واللَّه أعلم- قوم من أهل مصر وأهل الیمن» «۱».

العثمانیّون فی جیش ابن زیاد ... ص: ۳۶۲

ثمّ إنّ فی کلمات غیر واحدٍ من رجال جیش ابن زیاد فی یوم العاشر من المحرّم، الثناء البالغ والترحّم الصریح علی عثمان بن عفّان، بل أعلن بعضهم بأنّه علی «دین عثمان»!! بل إنّ بعضهم قد باهل علی ذلک!!:

روی الطبری، عن عفیف بن زهیر بن أبی الأخنس، قال: «وخرج یزید بن معقل- من بنی عمیرة بن ربیعة، وهو حلیفٌ لبنی سلیمة، من عبدالقیس- فقال: یا بُریر بن حضیر! کیف تری صُنع اللَّه بک؟!

قال: صَنَعَ اللَّهُ- واللَّهِ- بی خیراً وصَنَعَ اللَّه بک شرّاً.

---

(۱) ذخائر العقبی: ۲۵۰.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخیص‌من‌هم‌قتلة، ... ص: ۳۶۳

قال: کذبتَ، وقبل الیوم ما کنت کذّاباً، هل تذکر- وأنا أُماشیک فی بنی لوذان- وأنت تقول: إنّ عثمان بن عفّان کان علی نفسه مسرفاً، وإنّ معاویة بن أبی سفیان ضالٌّ مضلٌّ، وإنّ إمامَ الهدی والحقّ علیُّ بن أبی طالب؟!

فقال له برير: أشهد أنّ هذا رأيى وقولى.

فقال له يزيد بن معقل: فإنّى أشهد أنّك من الضالّين.

فقال له برير بن حضير: هل لك فلأُباهلك، ولندع اللّه أنْ يلعن الكاذب وأنْ يقتل المبطل، ثمّ اخرج فلأُبارزك.

قال: فخرجا، فرفعا أيديهما إلى اللّه يدعوانه أن يلعن الكاذب، وأن يقتل المحقُّ المبطلَ، ثمّ برز كلّ واحد منهما لصاحبه، فاختلفا ضربتين، فضرب يزيد بن معقل برير بن حضير ضربةً خفيفةً لم تضرّه شيئاً، وضربه برير بن حضير ضربةً قدّت المغفر وبلغت الدماغ، فخرّ كأنّما هوى من حالق، وإنّ سيف ابن حضير لثابت فى رأسه، فكأنّى أنظر إليه ينضنضه من رأسه «۱».

أقول:

وفى هذا الخبر فوائد لا تخفى، فإنّ بريراً كان يرى أنّ عثمان

---

(۱) تاريخ الطبرى ۳/ ۳۲۲- ۳۲۳ حوادث سنة ۶۱ ه.

ومعاوية ضالّان، وكان رأى معقل أنّهما على حقّ، وأنّ بريراً ضالٌّ، وقضيّة المباهلة وانتصار برير على عدوّه، ثمّ تصريح قاتل برير بأنّ أصحاب الحسين عليه السلام ليس دينهم دينه، فهو كان على دين ابن حرب ومطيع للخليفة يزيد!!

وروى الطبرى: «إنّ نافع بن هلال كان يقاتل يومئذٍ وهو يقول:

أنا الجملى، أنا على دين على

فخرج إليه رجل يقال له: مزاحم بن حريث، فقال: أنا على دين عثمان.

فقال له: أنت على دين شيطان.

ثمّ حمل عليه فقتله» «۱».

وقد ذكر ابن الأثير الخبرَ فلم يذكر مقالة الرجل «۲»!!

ثمّ انظر إلى كتاب ابن زياد إلى عمر بن سعد فى أوّل الأمر: «أمّا بعد، فَحُلْ بين الحسين وأصحابه وبين الماء، ولا يذوقوا منه قطرة كما صُنع بالتقى الزكى المظلوم أمير المؤمنين عثمان بن عفّان» «۳».

وإلى كلام عمرو بن سعيد الأشدق- الوالى على المدينة-: عن

---

(۱) تاريخ الطبرى ۳/ ۳۲۴، وانظر: مقتل الحسين- للخوارزمى- ۲/ ۱۸.

(۲) الكامل فى التاريخ ۳/ ۴۲۶.

(۳) تاريخ الطبرى ۳/ ۳۱۱.

عبدالملك بن أبى الحارث السلمى، قال: «دخلت على عمرو بن سعيد فقال: ما وراءك؟

فقلت: ما سَرَّ الأمير، قتل الحسين بن علىّ.

فقال: نادِ بقتله.

فناديت بقتله، فلم أسمع واللّه واعيةً قطّ مثل واعية نساء بنى هاشم فى دورهنّ على الحسين.

فقال عمرو بن سعيد- وضحك-:

عجّتْ نساءُ بنى زياد عجّةً كعجيجِ نسوتِنا غداةَ الأرنبِ

ثمّ قال عمرو: هذه واعيةٌ بواعيةِ عثمان بن عفّان» «۱».

بقى أن نشير إلى خطبٍ وكلمات ... ص: ۳۶۵

۱- خرج الإمام عليه السلام يوم عاشوراء حتّى أتى الناس فقال لهم:

«تبّاً لكم أيّتها الجماعة وترحاً ... فهلّا- لكم الويلات- إذ كرهتمونا تركتمونا، فتجهّزتموها والسيف لم يُشهر، والجأش طامن، والرأى لم يستحصف، ولكن أسرعتم علينا كطيرة الدبا، وتداعيتم إليها كتداعى الفراش، فقبحاً لكم، فإنّما أنتم من طواغيت الأُمّة، وشذّاذ الأحزاب،

---

(۱) تاريخ الطبرى ۳/ ۳۴۱- ۳۴۲.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخيص‌من‌هم‌قتلة، ... ص: ۳۶۶

ونبذة الكتاب، ونفثة الشيطان، وعصبة الآثام، ومحرّفى الكتاب، ومطفئى السنن، وقتلة أولاد الأنبياء، ومبيرى عترة الأوصياء، وملحقى العهار بالنسب، ومؤذى المؤمنين، وصراخ أئمّة المستهزئين، الّذين جعلوا القرآن عضين، وأنتم ابنَ حرب وأشياعه تعتمدون، وإيّانا تخذلون.

أجل واللَّه الخذلُ فيكم معروف، وشجت عليه عروقكم، وتوارثته أُصولكم وفروعكم، ونبتت عليه قلوبكم، وغشيت به صدوركم، فكنتم أخبث شىء سنخاً للناصب وأكلةً للغاصب.

ألا لعنة اللَّه على الناكثين، الّذين ينقضون الأيمان بعد توكيدها وقد جعلتم اللَّه عليكم كفيلًا، فأنتم واللَّه هم» «۱».

۲- سألهم: «لم تقتلونى» - أو: «تقاتلونى» -؟!

قالوا: نقتلك بغضاً منّا لأبيك.

فعند ذلك غضب الإمام غضباً شديداً وجعل يقول:

خيرة اللَّه من الخلق أبى بعد جدّى وأنا ابن الخيرتين

والدى شمس وأُمّى قمرٌ وأنا الكوكب وابن القمرين

فضّةٌ قد صيغت من ذهب وأنا الفضّة وابن الذهبين

---

(۱) مقتل الحسين- للخوارزمى- ۲/ ۹، وانظر: تاريخ دمشق ۱۴/ ۲۱۸- ۲۱۹، بحار الأنوار ۴۵/ ۸- ۹.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخيص‌من‌هم‌قتلة، ... ص: ۳۶۷

من له جدّ كجدّى المصطفى أو كأُمّى فى جميع الثقلين

فاطم الزهراء أُمّى وأبى فارس الخيل ورامى النبلتين

هازم الأبطال فى هيجائه يوم بدرٍ ثمّ أُحْدٍ وحنين «۱»

۳- صاح بهم الإمام عليه السلام:

«ويحكم يا شيعة آل أبى سفيان! إنْ لم يكن لكم دين وكنتم لا تخافون المعاد، فكونوا أحراراً فى دنياكم هذه، وارجعوا إلى أحسابكم إنْ كنتم عُرباً كما تزعمون» «۲».

قضايا تؤكّد على كونهم شيعة آل أبى سفيان ... ص: ۳۶۷

لقـد صـاح بهم الإمـام عليه السـلام بهـذا الكلام لمّا قصـدوا حرق الخيام ونهب ما فيها وإرعاب النساء وقتل الأطفال ... وقـد فعلوا كلّ ذلك..

قال ابن الأثير: «فلمّا دنوا من الحسين وأصحابه رشقوهم بالنبل، فلم يلبثوا أن عقروا خيولهم وصاروا رجّالة كلّهم، وقاتل الحرّ بن يزيد راجلًا قتالًا شديداً، فقاتلوهم إلى أن انتصف النهار أشدّ قتال خلقه اللَّه، لا يقدرون أن يأتوهم إلّامن وجه واحد لاجتماع مضاربهم.

---

(۱) نور العين فى مشهد الحسين: ۴۷، وانظر: مقتل الحسين- للخوارزمى- ۲/ ۳۷.

(۲) انظر: الفتوح- لابن أعثم- ۵/ ۱۳۴، مقتل الحسين- للخوارزمى- ۲/ ۳۸، الكامل فى التاريخ ۳/ ۴۳۱.

فلمّا رأى ذلك عمر أرسل رجالًا يقوّضون البيوت عن أيمانهم وشمائلهم ليحيطوا بهم، فكان النفر من أصحاب الحسين الثلاثة والأربعة يتخلّلون البيوت فيقتلون الرجل وهو يقوّض وينهب، ويرمونه من قريب، أو يعقرونه، فأمر بها عمر ابن سعد فأُحرقت، فقال لهم الحسين: دعوهم فليحرقوها، فإنّهم إذا أحرقوها لا يستطيعون أن يجوزوا إليكم منها؛ فكان كذلك.

وخرجت امرأة الكلبى تمشى إلى زوجها، فجلست عنـد رأسه تمسح التراب عن وجهه وتقول: هنيئاً لك الجنّة! فأمر شـمر غلاماً اسـمه رستم فضرب رأسها بالعمود فشدخه، فماتت مكانها.

وحمل شمر حتّى بلغ فسطاط الحسين ونادى: علَىَّ بالنار حتّى أُحرق هذا البيت على أهله!

فصاحت النساء وخرجن، وصاح به الحسين: أنت تحرق بيتى على أهلى؟! أحرقك اللَّه بالنار!

فقال حميد بن مسلم لشمر: إن هذا لا يصلح، تعذّب بعذاب اللَّه، وتقتل الولدان والنساء، واللَّه إنّ فى قتل الرجال لَما يرضى به أميرك!

فلم يقبل منه، فجاءه شبث بن ربعى فنهاه فانتهى، وذهب لينصرف » «... ۱».

---

(۱) الكامل فى التاريخ ۳/ ۴۲۴- ۴۲۵.

وفى رواية الطبرى: قال له شبث: «ما رأيت مقالًا أسوأ من قولك، ولا موقفاً أقبح من موقفك، أمرعباً للنساء صرت؟!

قال: فأشهد أنّه استحيا فذهب لينصرف» «۱».

وفى روايـة ابن الجوزى: «جاء سـهم فأصاب ابناً للحسـين وهو فى حجره، فجعل يمسـح الدم عنه وهو يقول: اللّهمّ احكم بيننا وبين قوم دعونا لينصـرونا فقتلونا؛ فحمل شـمر ابن ذى الجوشن حتّى طعن فسـطاط الحسين برمحه ونادى: علَىَّ بالنار حتّى أُحرق هذا البيت على أهله!

فصاح النساء وخرجن من الفسطاط، وصاح به الحسين عليه السلام: حرّقك اللَّه بالنار» «۲».

وقال البلاذرى ...: « فرشقوا الحسين وأصحابه بالنبل حتّى عقروا خيولهم، فصاروا رجّالة كلّهم، واقتتلوا نصف النهار أشدّ قتال وأبرحه، وجعلوا لا يقدرون على إتيانهم إلّامن وجه واحد؛ لاجتماع أبنيتهم وتقاربها، ولمكان النار التى أوقدوها خلفهم.

وأمر عمر بتخريق أبنيتهم وبيوتهم، فأخذوا يخرقونها برماحهم وسيوفهم، وحمل شمر فى الميسرة حتّى طعن فسطاط الحسين برمحه

---

(۱) تاريخ الطبرى ۳/ ۳۲۶.

(۲) المنتظم ۴/ ۱۵۵- ۱۵۶.

ونادى: علَىَّ بالنار حتّى أَحرق هذا البيت على أهله.

فصحن النساء وولولن وخرجن من الفسطاط، فقال الحسين:

ويحك! أتدعو بالنار لتحرق بيتى على أهلى؟!

وقال شبث بن ربعى: يا سبحان اللَّه! ما رأيت موقفاً أسوأ من موقفك، ولا قولًا أقبح من قولك!

فاستحيا شمر منه» «۱».

وذكر النويرى نحو ما تقدّم عن ابن الأثير «۲».

ففى هذه الأخبار:

۱- قتلهم طفلًا للإمام فى حجره.

۲- حرقهم الخيام.

۳- إرعابهم النساء.

۴- قتلهم المرأة الكلبيّة.

۵- نهبهم ثَقَل الإمام عليه السلام ...

---

(۱) أنساب الأشراف ۳/ ۴۰۲.

(۲) نهاية الأرب فى فنون الأدب: ۴۵۱۸.

نتائج البحث ... ص: ۳۷۱

فهل يرى الباحث الخبير أنّ هذه القضايا إنّما وقعت صدفةً؟!

وهل أنّ والى المدينة لم يلحّ على الإمام عليه السلام بالبيعة، ثمّ حمد اللَّه على خروجه، كان ذلك من عند نفسه؟!

وهل أنّ والى مكّة الذى لم يتعرّض للإمام، بل لم يهدّده علناً، وإنّما دسّ إليه الرجال فقط، كان ذلك منه عن اختيار؟!

وهل أنّ والى الكوفة لمّا تسامح مع مسلم وشيعته لم يكن من قصده انكشاف حال مسلم ومعرفة أصحابه، وقد كان- كما قال البلاذرى- عثمانياً مجاهراً ببغض علىٍّ، ويسىء القول فيه، وهو ممّن أغار على بعض البلاد التابعة لحكومة الإمام علىّ عليه السلام؟!

وكيف أنّ معاوية كان يدارى الإمام عليه السلام، ويخبر عن مقتله فى العراق على يد أهل الكوفة، وقد أوصى بتولية ابن زياد عليها فى الوقت المناسب؟!

إنّ للباحث أن يستنتج أنّ هناك خطّة مرسومة من معاوية وأعوانه فى الحجاز، بالتواطؤ مع أنصاره فى الكوفة، بأنْ يدعى الإمام عليه السلام من قِبل أهل الكوفة، ويضيّق عليه ويُطارد من داخل الحجاز من قِبل عمّال بنى أُميّة، حتّى يُقبل نحو الكوفة، فيحاصَر فى الطريق، فلا يصل إلى الكوفة ولا يرجع إلى الحجاز، بل يُقتل فى الفلاة.

وهذا ما رواه فى «بحار الأنوار» عن تاريخ الريّاشى، بإسناده عن راوى حديثه، قال: «حججت فتركت أصحابى وانطلقت أتعسّف الطريق وحدى، فبينما أنا أسير، إذ رفعت طرفى إلى أخبية وفساطيط، فانطلقت نحوها، حتّى أتيت أدناها، فقلت: لمن هذه الأبنية؟

فقالوا: للحسين.

قلت: ابن علىّ وابن فاطمة؟

قالوا: نعم.

قلت: فى أيّها هو؟

قالوا: فى ذلك الفسطاط.

فانطلقت، فإذا الحسين متّكٍ على باب الفسطاط يقرأ كتاباً بين يديه، فسلّمت فردَّ علَيَّ، فقلت: يا ابن رسول اللّه! بأبى أنت وأُمّى، ما أنزلك فى هذه الأرض القفراء التى ليس فيها ريف ولا منعة؟!

قال: إنّ هؤلاء أخافونى، وهذه كتب أهل الكوفة، وهُمْ قاتلىّ، فإذا فعلوا ذلك ولم يَدَعُوا للّه محرّماً إلّاانتهكوه، بعث اللّه إليهم من يقتلهم، حتّى يكونوا أذلّ من فرم الأَمَة» «۱».

فتأمّل فى عبارة: «إنّ هؤلاء أخافونى»، يعنى: حكومة الحجاز، و «هذه كتب أهل الكوفة، وهم قاتلىّ»!!

---

(۱) بحار الأنوار ۴۴/ ۳۶۸، وانظر: بغية الطلب ۶/ ۲۶۱۶.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخيص من هم قتلة، ... ص: ۳۷۳

ولذا، فقد ورد عن الإمام عليه السلام أنّه لمّا ورد أرض كربلاء «۱»، كان أوّل كلامه: «اللّهمّ إنّا عترة نبيّك محمّد وقد أُخرجنا وطُردنا وأُزعجنا عن حرم جدّنا » «... ۲».

وقد جاء هذا بعينه فى ما كتبه ابن عبّاس إلى يزيد: «وما أنسَ من الأشياء، فلستُ بناسٍ اطّرادك الحسين بن علىّ من حرم رسول اللّه إلى حرم اللّه، ودسّك إليه الرجال تغتاله، فأشخصته من حرم اللّه إلى الكوفة » «... ۳».

ثمّ عرفنا الّذين باشروا قتل الإمام عليه السلام، فلم نجد فيهم أحداً من الشيعة أبداً، بل إنّ شيعته منهم من قضى نحبه مع مسلم بن عقيل، ومنهم من استشهد قبل عاشوراء فى تصفية ابن زياد الشيعة فى الكوفة، ومنهم من سُجن ... والكلام كلّه على وجوه الشيعة ورجالها فى الكوفة وليس على السواد الأعظم، كما هو واضح.

ويقع الكلام بعد ذلك على دور علماء السوء فى تسويغ ما وقع، والدفاع عن معاوية ويزيد وأتباعهما ...

---

(۱)

وروى ابن أعثم الكوفى أنّه عليه السلام قاله قبل الورود إلى كربلاء؛ انظر: الفتوح ۵/ ۹۳.

(۲) بحار الأنوار ۴۴/ ۳۸۳.

(۳) تاريخ اليعقوبى ۲/ ۱۶۳.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخيص من هم قتلة، ... ص: ۳۷۵

الحلقة الثالثة

دور علماء السوء

فى فصول:

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخيص من هم قتلة، ... ص: ۳۷۷

ثمّ جاء دور العلماء ...

لقد رأينا كيف أنّ بعض الصحابة والتابعين حضروا قتل ريحانة رسول اللّه صلّى اللّه عليه وآله وسلّم، ونفّذوا أوامر يزيد، وكانوا يده فى إبادة ذرّيّة النبىّ وسبى عيالاته من بلدٍ إلى بلدٍ ...

وسنرى فى بعض الكلمات الاستناد إلى موقف بعضهم- كعبد اللّه بن عمر- فى إضفاء صبغة الشرعية لولاية يزيد، التى دعا إليها

معاوية، وبذل الجهود المختلفة اللامشروعة حتّى تمكّن من حمل الناس على البيعة له، كما عرفت سابقاً...

والكلام الآن ... على دور العلماء النواصب، ورجال البلاطَين الأُموى والعبّاسى وأنصار المنافقين ... الّذين حاولوا الدفاع عن معاوية ويزيد وأرادوا تسويغ ما وقع...

فمحطّ النظر هو كلمات العلماء الكبار السابقين، وأمّا أقاويل المتأخّرين والمعاصرين، فلا نعبأ بها؛ لكونهم مقلّدين لأسلافهم المعاندين.

وسيكون بحثنا فى فصول:

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخيص‌من‌هم‌قتلة، ... ص: ۳۸۱

الباب الثانى الحلقة الثالثةدور علماء السوء ... ص: ۳۸۱

الفصل الأوّل‌فى وضع الأحاديث ... ص: ۳۸۱

اشارة

لقد وضعوا أحاديث فى فضل معاوية ويزيد، وفى فضل صوم يوم عاشوراء، وهو يومٌ قتل فيه سبط رسول اللَّه وريحانته وسيّد شباب أهل الجنّة أبو عبداللَّه الحسين وأصحابه!

اتّخاذ النواصب يوم عاشوراء عيدا ... ص: ۳۸۱

أخرج البخارى، عن ابن عبّاس، قال: «قدم النبى صلّى اللَّه عليه وسلّم المدينة، فرأى اليهود تصوم يوم عاشوراء، فقال: ما هذا؟ قالوا: هذا يوم صالح، هذا يوم نجّى اللَّه بنى إسرائيل من عدوّهم فصامه موسى.

قال: فأنا أحقّ بموسى منكم؛ فصامه وأمر بصيامه» «۱».

وأخرج مسلم، عن ابن عبّاس، أنّه قال لهم: «ما هذا اليوم الذى تصومونه؟ فقالوا: هذا يوم عظيم، أنجى اللَّه فيه موسى وقومه وغرّق فرعون وقومه، فصامه موسى شكراً، فنحن نصومه. فقال رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم: فنحن أحقّ وأَوْلى بموسى منكم؛ فصامه

(۱) صحيح البخارى ۳/ ۹۶ ح ۱۱۱، وانظر: شرح معانى الآثار ۲/ ۷۵، السنن الكبرى- للبيهقى- ۴/ ۲۸۶ ح ۴۷۳، السنن الكبرى- للنسائى- ۲/ ۱۵۶ ح ۲۸۳۴.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخيص‌من‌هم‌قتلة، ... ص: ۳۸۲

رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم وأمر بصيامه» «۱».

وأخرج مسلم، عن أبى موسى، قال: «كان أهل خيبر يصومون يوم عاشوراء، يتّخذونه عيداً، ويُلبسون نساءهم فيه حليّهم وشارتهم، فقال رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم: فصوموه أنتم» «۲».

فقال ابن الجوزى: «قد تمذهب قوم من الجهّال بمذهب أهل السُنّة، فقصدوا غيظ الرافضة، فوضعوا أحاديث فى فضل عاشوراء، ونحن برآء من الفريقين » «... ۳».

وقال ابن تيميّة: «وبيّنّا أنّ كلّ ما يفعل فيه- سوى الصوم- بدعة مكروهة، لم يستحبّها أحد من الأئمّة، مثل الاكتحال والخضاب وطبخ الحبوب وأكل لحم الأضحية والتوسيع فى النفقة وغير ذلك، وأصل هذا من ابتداع قتلة الحسين ونحوهم» «۴».

وقال ابن كثير: «وقد عاكس الرافضةَ والشيعةَ يوم عاشوراء النواصبُ من أهل الشام، فكانوا يوم عاشوراء يطبخون الحبوب

---

(۱) صحيح مسلم ۳/ ۱۵۰، وانظر: فتح البارى ۴/ ۳۰۶ ح ۲۰۰۴، شرح السُنّة- للبغوى- ۴/ ۱۹۴ ح ۱۷۸۲.

(۲) صحيح مسلم ۳/ ۱۵۰.

(۳) الموضوعات ۲/ ۱۹۹.

(۴) منهاج السُنّة ۸/ ۱۵۱.

ويغتسلون ويتطيّبون ويلبسون أفخر ثيابهم، ويتّخذون ذلك اليوم عيداً، يصنعون فيه أنواع الأطعمة، ويظهرون السرور والفرح» «۱».

وقال العينى: «النوع السادس: ما ورد فى صلاة ليلة عاشوراء ويوم عاشوراء، وفى فضل الكحل يوم عاشوراء، لا يصحّ، ومن ذلك حديث جويبر عن ابن عبّاس ... وهو حديث موضوع، وضعه قتلة الحسين رضى اللَّه تعالى عنه.

وقال الإمام أحمد: والاكتحال يوم عاشوراء لم يُرو عن رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم فيه أثرٌ، وهو بدعة» «۲».

لكنّ بعض علماء القوم، كالسيوطى، يرتؤون صحّة هذه الأحاديث ... مع أنّهم لا يُعَدُّون فى النواصب، فالذى نراه أنّ ذلك من أجل الدفاع عن كتابَى البخارى ومسلم الموسومين بالصحيحين، وعن سائر كتبهم الراوية لمثل هذه الأحاديث، أخذاً بسُنّة اليهود!!

هذا، ومن العجيب أنّهم لم يكتفوا بهذا حتّى وضعوا ذلك فى الحيوانات، فقد روى الدميرى عن «المعجم» لعبد الغنى بن قانع، عن أبى غليظ أُميّة بن خلف الجمحى، قال: «رآنى رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه

---

(۱) البداية والنهاية ۸/ ۱۶۲.

(۲) عمدة القارى شرح صحيح البخارى ۱۱/ ۱۱۸ ذ ح ۱۰۶.

وسلّم وعلى يدى صرد، فقال صلّى اللَّه عليه وسلّم: هذا أوّل طير صام.

ويروى: إنّه أوّل طير صام يوم عاشوراء، وكذلك أخرجه الحافظ أبو موسى.

قال الدميرى: والحديث مثل اسمه غليظ.

قال الحاكم: وهو من الأحاديث التى وضعها قتلة الحسين رضى اللَّه عنه...

وهو حديث باطل، ورواته مجهولون» «۱».

حديثٌ فى مدح يزيد ...!! ص: ۳۸۴

كالحديث فى مدح يزيد ... ذكره غير واحدٍ منهم، كابن تيميّة والذهبى، وهو حديث غزو القسطنطينيّة:

قال ابن تيميّة مدافعاً عن يزيد: «وقد ثبت فى صحيح البخارى، عن ابن عمر، عن النبى صلّى اللَّه عليه وسلّم، قال: أوّل جيش يغزو القسطنطينيّة مغفور لهم. وأوّل جيش غزاها كان أميرهم يزيد » «... ۲».

---

(۱) حياة الحيوان الكبرى- للدميرى- ۲/ ۶۱- ۶۲ مادّة «صُرَدْ»، وانظر: عمدة القارى شرح صحيح البخارى ۱۱/ ۱۱۸ ذ ح ۱۰۶.

(۲) منهاج السُنّة ۴/ ۵۷۱- ۵۷۲.

أقول:

قـد قال محقّق «منهاج السُنّة»: «لم أجـد الحديث بهذا اللفظ، ولكن وجدت عن عبادة بن الصامت الحديث فی البخاری ۴/ ۴۲- کتاب الجهاد والسير، باب ما قيل فی قتال الروم- ونصّ الحـديث: أوّل جيش من أُمّتی يغزون البحر قد أوجبوا. قالت أُمّ حرام: قلت يا رسول اللَّه! أنا فيهم؟ قال: أنتِ فيهم. ثمّ قال النبی صـلّی اللَّه عليه وسلّم: أوّل جيش من أُمّتی يغزون مدينة قيصر مغفور لهم. فقلت: أنا فيهم يا رسول اللَّه؟ قال:

لا» «۱».

ثمّ الكلام أوّلًا: فی وجود يزيد فی ذلک الجيش، وكونه أميراً عليه.

وثانياً: فی شمول الحديث ليزيد علی فرض كونه فيه.

ففی حين يـذكر الطبری وجود يزيـد فی الجيش المـذكور، وكونه قائداً له «۲»، يروی ابن الأـثير: إنّ معاويـة سيَّر جيشاً كثيفاً إلی بلاد الروم للغزاة، وجعـل عليهم سـفيان بن عوف، وأمر ابنه يزيـد بـالغزاة معهم، فتثاقـل واعتلّ، فأمسک عنه أبوه، فأصاب الناس فی غزاتهم جوع ومرض شديد، فأنشأ يزيد يقول:

---

(۱) منهاج السُنّة ۴/ ۵۷۲، وانظر: صحيح البخاری ۴/ ۱۱۴ ح ۱۳۵.

(۲) تاريخ الطبری ۳/ ۲۰۶ حوادث سنة ۴۹ ه.

ما إن أُبالی بما لاقت جموعهم بالفرقدونة من حمّی ومن مومِ

إذا اتّكأت علی الأنماط مرتفقاً بدير مرّان عندی أُمّ كلثومِ

وأُمّ كلثوم امرأته، وهی ابنة عبداللَّه بن عامر.

فبلغ معاوية شعره، فأقسم عليه ليلحقنّ بسفيان فی أرض الروم، ليصيبه ما أصاب الناس، فسار ومعه جمع كثير أضافهم إليه أبوه، وكان فی هذا الجيش ابن عبّاس وابن عمر وابن الزبير وأبو أيّوب الأنصاری وغيرهم، وعبدالعزيز بن زرارة الكلابی...

ثمّ رجع يزيد والجيش إلی الشام، وقد توفّی أبو أيوب الأنصاری عند القسطنطيتيّة، فدفن بالقرب من سورها» «۱».

وعلی فرض وجوده فيه، فلا دلالة للحديث علی كونه مغفوراً له..

قـال المنـاوی بشـرحه مـا نصّه: «لاـ يلزم منه كـون يزيـد بن معاويـة مغفوراً له لكونه منهم؛ إذ الغفران مشـروط بكون الإنسـان من أهل المغفرة، ويزيد ليس كذلک، لخروجه بدليلٍ خاصّ.

ويلزم من الجمود علی العموم، أنّ من ارتدّ ممّن غزاها مغفور له.

وقد أطلق جمع محقّقون حلّ لعن يزيد به، حتّی قال التفتازانی:

الحقّ أنّ رضا يزيد بقتل الحسين وإهانته أهل البيت، ممّا تواتر معناه وإنْ

---

(۱) الكامل فی التاريخ ۳/ ۳۱۴ و ۳۱۵ حوادث سنة ۴۹ ه.

كان تفاصيله آحاداً، فنحن لا نتوقّف فی شأنه، بل فی إيمانه، لعنة اللَّه عليه وعلی أنصاره وأعوانه.

قال الزين العراقی: وقوله: (بل فی إيمانه)، أی: بل لا يُتوقّف فی عدم إيمانه؛ بقرينة ما قبله وما بعده» «۱».

هـذا، ومن أعـاجيب الأكـاذيب مـا جاء فی «تاريخ دمشق» بترجمـة الإمـام عليه السـلام، من أنّه «وفـد علی معاويـة، وتوجّه غازيـاً إلی

القسطنطينية فى الجيش الذى كان أميره يزيد بن معاوية» «۲»!

بل إنّ مثل هذا الكلام الباطل، الذى أرسله ابن عساكر بلا سندٍ، يصلح لأنْ يكون قرينةً أُخرى على كذب أصل الدعوى.

لم يصحّ فى فضل معاوية شىء ... ص: ۳۸۷

وبصورةٍ عامّة ... هل صحّ فى فضل معاوية شىء عن رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم من طريق القوم؟

لقد نصَّ غير واحدٍ من كبار حفّاظهم المتقدّين على أنّه لم يصحّ عن رسول اللَّه فى فضله شىءٌ..

---

(۱) فيض القدير شرح الجامع الصغير ۳/ ۱۰۹ ح ۲۸۱۱.

(۲) تاريخ دمشق ۱۴/ ۱۱۱.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخيص‌من‌هم‌قتلة، ... ص: ۳۸۸

قال البخارى: «باب فضائل أصحاب النبىّ صلّى اللَّه عليه وآله» «۱» فذكرهم، حتّى إذا وصل إلى معاوية قال: «باب ذِكر معاوية» «۲»..

فقال الحافظ بشرحه: «تنبيه: عبّر البخارى فى هذه الترجمة بقوله:

(ذِكر)، ولم يقل: (فضيلة) ولا (منقبة)»؛ لأنّ شيخه إسحاق بن راهويه قد نصَّ على أنّه لم يصحّ فى فضائل معاوية شىء.

ثمّ أشار ابن حجر إلى قصّة النسائى وقصّة الحاكم، وذكر أنّ ابن الجوزى أورد فى كتاب «الموضوعات» جملةً ممّا وُضع لمعاوية، ثمّ قال: «وأخرج ابن الجوزى- أيضاً- من طريق عبداللَّه بن أحمد بن حنبل:

سألت أبى: ما تقول فى علىٍّ ومعاوية؟ فأطرق ثمّ قال: اعلم أنّ عليّاً كان كثير الأعداء، ففتّش أعداؤه له عيباً فلم يجدوا، فعمدوا إلى رجلٍ قد حاربه فأطروه كيداً منهم لعلىّ».

قال ابن حجر: «فأشار بهذا إلى ما اختلقوه لمعاوية من الفضائل ممّا لا أصل له، وقد ورد فى فضائل معاوية أحاديث كثيرة لكنْ ليس فيها ما يصحّ من طريق الإسناد، وبذلك جزم إسحاق بن راهويه والنسائى وغيرهما» «۳».

---

(۱)

صحيح البخارى ۵/ ۶۲.

(۲) صحيح البخارى ۵/ ۱۰۵.

(۳) فتح البارى فى شرح صحيح البخارى ۷/ ۱۳۱ ب ۲۸ ذ ح ۳۷۶۶.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخيص‌من‌هم‌قتلة، ... ص: ۳۸۹

وقال النسائى مستنكراً ما روى من فضائل معاوية: «أمَا يكفى معاوية أن يذهب رأساً برأس حتّى يروى له فضائل؟!» «۱».

وقال ابن تيميّة: «طائفة وضعوا لمعاوية فضائل، ورووا أحاديث عن النبىّ صلّيغ اللَّه عليه وسلّم فى ذلك كلّها كذب» «۲».

وقال العجلونى: «باب فضائل معاوية ليس فيه حديث صحيح» «۳».

وقال العينى: ليس فيها حديث يصحّ من طريق الإسناد» «۴».

وقال إسحاق بن إبراهيم الحنظلى: «لا يصحّ فى فضل معاوية حديث» «۵».

***

---

(۱) البداية والنهاية ۱/ ۱۰۴ حوادث سنة ۳۰۳ ه.

(۲) منهاج السُنّة ۴/ ۴۰۰.

(۳) كشف الخفاء ۲/ ۴۲۰.

(۴) عمدة القارى ۱۶/ ۲۴۹ ح ۲۵۴.

(۵) الفوائد المجموعة: ۴۰۷ ح ۱۵۵، اللآلئ المصنوعة ۱/ ۳۸۸.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخيص من هم قتلة، ... ص: ۳۹۳

الفصل الثاني فى الأكاذيب والتحريفات ... ص: ۳۹۳

اشارة

ومن أساليبهم فى الدفاع عن يزيد: الكذب والتحريف للوقائع والأقوال ... نذكرها هنا بعضها على سبيل التمثيل بالإجمال:

۱- ندم الإمام عليه السلام ...!! ص: ۳۹۳

لقد جاء فى المصادر المعتبرة لدى الشيعة والسُنّة قول الإمام الشهيد أبى عبداللّه الحسين عليه السلام: «لا واللّه، لا أُعطيهم بيدى إعطاء الذليل » «... ۱»، ومن رواته: ابن الجوزى فى «المنتظم»، وابن كثير فى «البداية والنهاية».

وحتّى الّذين خرجوا لقتاله اعترفوا بذلك، فمثلًا: يقول زحر بن قيس ليزيد: «فسألناهم أن يستسلموا، أو ينزلوا على حكم الأمير عبيداللّه بن زياد، أو القتال، فاختاروا القتال على الاستسلام» «۲».

وقد تقدّم- أيضاً- ما رواه الليث بن سعد، من أنّ الإمام أبى الاستسلام «۳».

---

(۱)

راجع الصفحة ۳۷۷ ه ۱.

(۲) الإرشاد ۲/ ۱۱۸، وانظر: الطبقات الكبرى- لابن سعد- ۶/ ۴۴۷، تاريخ الطبرى ۳/ ۳۳۸، تاريخ دمشق ۱۸/ ۴۴۵، البداية والنهاية ۸/ ۱۵۳.

(۳) تقدّم فى الصفحة ۲۱۸.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخيص من هم قتلة، ... ص: ۳۹۴

فكلّ ما يكون على خلاف هذا فهو كذب..

كالخبر الذى فى «مقاتل الطالبيّين»: «فذكر مَن حضره يوم قُتل وهو يلتفت إلى حرمه وإخوته وهنّ يخرجن من أخبيتهنّ جزعاً لقتل من يقتل معه وما يرينه به، ويقول: للّه درّ ابن عبّاس فى ما أشار علَيَّ به «۱».

يعنى: منعه من الخروج إلى العراق.

فمَن هذا الرجل الثقة الذى كان حاضراً عند الإمام الحسين عليه السلام يوم عاشوراء- وهو بين أهله وحريمه- فسمع منه هذا الكلام، ونقله إلى بنى أُميّة ولا علم لأهل البيت بذلك أصلًا؟!

وفى «الصواعق»، عن الإمام الحسن عليه السلام، أنّه قال له: «إيّاك وسفهاء الكوفة أن يستخفّوك، فيخرجوك ويسلموك، فتندم ولات حين مناص» قال: «وقد تذكّر ذلك ليلة قتله، فترحّم على أخيه الحسن» «۲».

فمَن هو الراوى لنصيحة الإمام الحسن عليه السلام هذه؟!

وعلى مَن اعتمد ابن حجر فى قوله: «وقد تذكّر ذلك »؟!...

وقد سبق ابنُ تيميّة فى الافتراء على الإمام الحسن عليه السلام فى أنّه نصح أباه أمير المؤمنين عليه السلام أنْ لا يقاتل معاوية، قال: وقد

---

(۱) مقاتل الطالبيّين: ۱۱۰.

(۲) الصواعق المحرقة: ۲۹۸.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخيص من هم قتلة، ... ص: ۳۹۵

تذكّر عليٌّ ذلك ليلة صِفّين، وأنّه قال: للّه درّ مقام عبداللّه بن عمر ... ثمّ قال ابن تيميّة: هذا رواه المصنّفون «۱».

هذا، والحال أنّ كبار حفّاظهم يروون عن الإمام عليه السـلام أنّ قتاله مع الناكثين والقاسـطين والمارقين كان عهداً من رسول اللّه صلّى اللّه عليه وآله وسلّم وأنّه قد أمره بذلك؛ وقد صحّ عند الحاكم والهيثمى والذهبى وغيرهم أسانيد هذه الروايات «۲».

فانظر، كيف يكذبون على الأئمّة دفاعاً عن معاوية ويزيد وأشياعهما، تسويغاً لأفعالهم!!

۲– همّ الإمام بالرجوع وهو فى الطريق ...!! ص: ۳۹۵

إنّه لمّا بلغ الإمام عليه السلام– وهو فى الطريق– نبأ استشهاد مسلم بن عقيل رضى اللّه عنه ... التفت إلى بنى عقيل وقال: ما ترون؟ فقد قتل مسلم!

فقالوا: واللّه لا نرجع حتّى نصيب ثأرنا أو نذوق ما ذاق.

فقال عليه السلام: لا خير فى العيش بعد هؤلاء.

---

(۱) منهاج السُنّة ۸/ ۱۴۵.

(۲) المستدرک على الصحيحين ۳/ ۱۵۰ ح ۴۶۷۴، مجمع الزوائد ۷/ ۲۳۸.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخيص من هم قتلة، ... ص: ۳۹۶

هكذا روى الخبرَ العلماءُ من الفريقين «۱».

لكنْ فى تاريخ ابن الجوزى: «فهَمَّ أن يرجع» فقالوا: «لا نرجع» «۲»!!

۳– اختاروا منّى خصالًا ثلاثاً؛ قاله ليلة عاشوراء ...!! ص: ۳۹۶

وجاء فى تاريخ الطبرى: إنّ الإمام عليه السـلام قال لعمر بن سـعد وأصحابه: «إختاروا منّى خصالًا ثلاثاً: إمّا أنْ أرجع إلى المكان الذى أقبلت منه، وإمّا أنْ أضع يدى فى يد يزيد بن معاوية فيرى فيما بينى وبينه رأيه، وإمّا أنْ تسيّرونى إلى أىّ ثغرٍ من ثغور المسلمين شئتم، فأكون رجلًا من أهله، لى ما لهم وعلَىَّ ما عليهم».

قال الطبرى: «قال أبو مخنف: فأمّا عبدالرحمن بن جندب فحدّثنى عن عقبة بن سـمعان، قال: صـحبت حسـيناً، فخرجت معه من المدينة إلى مكّة، ومن مكّة إلى العراق، ولم أُفارقه حتّى قُتل، وليس من مخاطبته الناس كلمة بالمدينة، ولا بمكّة، ولا فى الطريق، ولا بالعراق، ولا فى عسكرٍ، إلى يوم مقتله، إلّاوقد سمعتها.

ألا واللّه ما أعطاهم ما يتذاكر الناس وما يزعمون، من أن يضع يده

---

(۱) انظر: الإرشاد ۲/ ۷۵، تاريخ الطبرى ۳/ ۳۰۳، الإصابة ۲/ ۸۰ رقم ۱۷۲۶، سير أعلام النبلاء ۳/ ۳۰۸ رقم ۴۸، تهذيب الكمال ۴/ ۴۹۶

رقم ۱۳۰۵، البداية والنهاية ۸/ ۱۳۵، مقتل الحسين- للخوارزمی- ۱/ ۳۲۸.

(۲) انظر: المنتظم ۴/ ۱۴۵.

فی يد يزيد بن معاوية، ولا أنْ يسيّروه إلی ثغرٍ من ثغور المسلمين، ولكنّه قال: دعونی فلأذهب فی هذه الأرض العريضة، حتّی ننظر ما يصير أمرُ الناس» «۱».

فانظر، كيف يصنعون الأكاذيب ثمّ يشيعونها بين الناس، بل حتّی الذهبی، لم يذكر من الخصال إلّاالثالثة، فقد روی الخبر عن ابن سعدٍ، فجاء فی ما رواه: «وقال الحسين: يا هؤلاء! دعونا نرجع من حيث جئنا. قالوا: لا.

وبلغ ذلك عبيداللَّه فهمَّ أنْ يخلّی عنه، وقال: واللَّه ما عرض لشیء من عملی، وما أرانی إلّامخلٍ سبيله يذهب حيث يشاء.

فقال شمر: إنْ فعلت وفاتك الرجل، لا تستقيلها أبداً.

فكتب إلی عمر:

الآن حيث تعلّقته حبالنا يرجو النجاةَ ولات حين مناص

فناهضه، وقال لشمر: سِرْ! فإنْ قاتل عمر وإلّا فاقتله وأنت علی الناس.

وضبط عبيداللَّه الجسر، فمنع من يجوزه لمّا بلغه أنّ ناساً يتسلّلون إلی الحسين» «۲».

وجاء فی رواية الخوارزمی: «ثمّ كتب إلی ابن زياد: بسم اللَّه

---

(۱) تاريخ الطبری ۳/ ۳۱۲.

(۲) سير أعلام النبلاء ۳/ ۳۰۰.

الرحمن الرحيم، إلی الأمير عبيداللَّه بن زياد من عمر بن سعد: أمّا بعد، فإنّی نزلت بالحسين، ثمّ بعثت إليه رسولًا أسأله عمّا أقدمه إلی هذا البلد؛ فذكر أنّ أهل الكوفة أرسلوا إليه يسألونه القدوم عليهم ليبايعوه وينصروه، فإنْ بدا لهم فی نصرته فإنّه ينصرف من حيث جاء، فيكون بمكّة أو يكون بأیّ بلدٍ أمرتَه، فيكون كواحدٍ من المسلمين، فأحببتُ أن أُعلم الأمير بذلك ليری رأيه؛ والسلام.

فلمّا قرأ عبيداللَّه كتابه فكّر فی نفسه ساعة، ثمّ أنشد:

ألآن إذ علقت مخالبنا به يرجو النجاة ولات حين مناص

ثمّ قال: أيرجو ابن أبی تراب النجاة؟! هيهات هيهات، لا أنجانی اللَّه من عذابه إن نجا الحسين منّی!

ثمّ كتب إلی عمر: أمّا بعد، فقد بلغنی كتابك وما ذكرت فيه من أمر الحسين، فإذا أتاك كتابی فاعرض عليه البيعة لأمير المؤمنين يزيد، فإنْ فعل وبايع، وإلّا فأتنی به؛ والسلام.

فلمّا ورد الكتاب علی عمر وقرأه، قال: إنّا للَّه وإنّا إليه راجعون، إنّ عبيداللَّه لا يقبل العافية، واللَّه المستعان.

قال: ولم يعرض ابن سعد علی الحسين بيعة يزيد؛ لأنّه علم أنّ الحسين لا يجيبه إلی ذلك أبداً» «۱».

---

(۱) مقتل الحسين- للخوارزمی- ۱/ ۳۴۳ ف ۱۱ ح ۷.

۴- عدد القتلی فی جيش ابن زياد ... ص: ۳۹۹

ومن الأكاذيب: ما وجدته في غير واحدٍ من المصادر- كالكامل في التاريخ- أنّ عدد القتلى في جيش ابن زياد ۸۸ شخصاً فقط! قال: فصلّى عليهم عمر ودفنهم «۱».

***

(۱) الكامل في التاريخ ۳/ ۴۳۴ حوادث سنة ۶۱ ه.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخيص من هم قتلة، ... ص: ۴۰۳

الفصل الثالث في التناقضات في الكلمات ... ص: ۴۰۳

اشارة

وحار أذنابُ بني أُميّة وأتباعُهم المدافعون عنهم أمام هذه القضيّة، واضطربت كلماتهم، واختلفت أساليبهم، ووقعوا في تناقض شديد..

فمنهم: من حاول تبرئة يزيد، والمنع من لعنه، بتكذيب كلّ ما وقع!

ومنهم: من اعترف، وتكلّم في الإمام، وصوّب فعل يزيد!

ومنهم: من جعل يلفّ ويدور، ويطرح الاحتمالات والتأويلات، فلا يكذّب، ولا يقول الحقّ، ويدعو إلى الإمساك عن لعن يزيد، بل عن كلّ مجرم حتّى إبليس!!

وإلى القارئ الكريم هؤلاء:

ابن تيميّة ... ص: ۴۰۳

يقول ابن تيميّة: «إنّ يزيد لم يأمر بقتل الحسين باتّفاق أهل النقل، ولكن كتب إلى ابن زياد أنْ يمنعه عن ولاية العراق، والحسين رضي اللَّه عنه كان يظنّ أنّ أهل العراق ينصرونه ... فقاتلوه حتّى قتل شهيداً مظلوماً، رضي اللَّه عنه.

ولمّا بلغ ذلك يزيد أظهر التوجّع على ذلك، وظهر البكاء في داره.

ولم يَسبِ له حريماً أصلًا، بل أكرم أهل بيته وأجازهم حتّى ردّهم إلى بلدهم...

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخيص من هم قتلة، ... ص: ۴۰۴

وقد اتّفق الناس على أنّ معاوية رضي اللَّه عنه وصّى يزيد برعاية حقّ الحسين وتعظيم قدره ... وإذا قيل: إنّ معاوية رضي اللَّه عنه استخلف يزيد، وبسبب ولايته فعل هذا. قيل: استخلافه إنْ كان جائزاً لم يضرّه ما فعل، وإن لم يكن جائزاً فذاك ذنب مستقلّ ولو لم يقتل الحسين» «... ۱».

أقول: وفي كلامه:

۱- إنّ يزيد لم يأمر بقتل الحسين باتّفاق أهل النقل.

۲- إنّه لمّا بلغ ذلك يزيد أظهر التوجّع...

۳- إنّ يزيد لم يسبِ له حريماً أصلًا.

۴- إنّ معاوية ليس له دور في هذه القضيّة.

ثمّ لماذا تعرّض للدفاع عن معاوية؟!

لأنّ المرتكز في أذهان الناس أنّه لولا استخلاف معاوية يزيد الخمور والفجور، وبتلك الأساليب البشعة والماكرة- التي تقدّم ذِكر

بعضها فی الفصل الأوّل- لَما فعل یزید هذا...

ولا بُدّ من الدفاع عن معاویهٔ!!..

لأنّ معاویهٔ- أیضاً- منصوب من قِبَل عمر بن الخطّاب علی

---

(۱) منهاج السُنّهٔ ۴/ ۴۷۲- ۴۷۳.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، تلخیص‌من‌هم‌قتلهٔ، ... ص: ۴۰۵

الشام ... ولولا ذلک لَما فعل ما فَعَل، ولَما وصلت النوبهٔ إلی یزید...

وهذا هو السبب فی اضطراب القوم...

فابن تیمیّهٔ أجاب بجوابٍ هو فی الواقع التزامٌ بالحقیقهٔ...

ابن العربی المالکی ... ص: ۴۰۵

ورأی ابن العربی المالکی أنّ حمایهٔ معاویهٔ ومَن فوقه متوقّفهٔ علی التصریح بأنّ الحسین لم یقتل إلّابسیف جدّه «۱...»

وحکی ذلک عنه المناوی إذ قال: «قیل لابن الجوزی- وهو علی کرسی الوعظ- کیف یقال: یزید قتل الحسین، وهو بدمشق، والحسین بالعراق؟!

فقال:

سهمٌ أصابَ وراميه بذی سَلَم مَن بالعراق لقد أبعدتَ مَرماکا

وقد غلب علی ابن العربی الغضّ من أهل البیت حتّی قال: قتله بسیف جدّه» «۲».

وقال ابن خلدون منکِراً علی ابن العربی کلامه فی هذا الشأن:

«وقد غلط القاضی أبو بکر بن العربی المالکی فی هذا فقال فی کتابه

---

(۱) انظر: العواصم من القواصم: ۲۱۴.

(۲) فیض القدیر ۱/ ۲۶۵ ح ۲۸۱.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، تلخیص‌من‌هم‌قتلهٔ، ... ص: ۴۰۶

الـذی سـمّاه (العواصم من القواصم)، ما معناه أنّ الحسـین قُتل بشـرع جدّه، وهو غلط حملته علیه الغفلهٔ عن اشتراط الإمام العادل؛ ومَن أعدل من الحسین فی زمانه فی إمامته وعدالته فی قتال أهل الآراء؟!» «۱».

وقال ابن حجر المکّی فی کلامٍ له عن یزید: «قال أحمد ابن حنبل بکفره، وناهیک به ورعاً وعلماً یقضـیان بأنّه لم یقل ذلک إلّالقضایا وقعت منه صریحهٔ فی ذلک ثبتت عنده، وإنْ لم تثبت عند غیره..

کالغزّالی؛ فإنّه أطال فی ردّ کثیر ممّا نُسب إلیه، کقتل الحسین، فقال:

لم یثبت من طریقٍ صحیح أنّه قتله ولا أمر بقتله. ثمّ بالغ فی تحریم سبّه ولعنه.

وکابن العربی المالکی؛ فإنّه نقل عنه ما یقشعرّ منه الجلد، أنّه قال:

لم یقتل یزیـدُ الحسـینَ إلّابسـیف جـدّه. أی: بحسب اعتقاده الباطل أنّه الخلیفـهٔ، والحسـین باغٍ علیه، والبیعـهٔ سـبقت لیزید، ویکفی فیها بعض أهل الحلّ والعقد، وبیعته کذلک، لأنّ کثیرین أقدموا علیها مختارین لها.

هذا، مع عدم النظر إلی استخلاف أبیه له، أمّا مع النظر لذلک

(۱) مقدّمة ابن خلدون: ۱۷۱.

أقول: لكن يظهر من كلام الحافظ الهيثمى- كما سيأتى عن الحافظ السخاوى- أنّ ابن خلدون كان يقول بقول ابن العربى، فذكر الحافظ ابن حجر أنّ ذلك كان فى النسخة التى رجع عنها من تاريخه.

فلا يشترط موافقة أحد من أهل الحلّ والعقد على ذلك» «۱».

إذن، رجع الأمر مرّةً أُخرى إلى معاوية!!

أقول:

روى ابن العربى المالكى أخبار عهد معاوية لابنه يزيد وكيفيّة أخذه البيعة له، إلى أن قال:

«فإنْ قيل: ليس فيه شروط الإمامة.

قلنا: ليس السنّ من شروطها، ولم يثبت أنّه يقصر يزيد عنها.

فإن قيل: كان منها العدالة والعلم، ولم يكن يزيد عدلًا ولا عالماً.

قلنا: وبأىّ شىء نعلم عدم علمه أو عدم عدالته؟! ولو كان مَسلوبهما لذكر ذلك الثلاثة الفضلاء الّذين أشاروا عليه بأنْ لا يفعل، وإنّما رموا إلى الأمر بعيب التحكّم، وأرادوا أن تكون شورى.

فإن قيل: كان هناك من هو أحقّ منه عدالةً وعلماً، منهم مئة وربّما ألف.

قلنا: إمامة المفضول- كما قدّمنا- مسألة خلاف بين العلماء كما ذكر العلماء فى موضعه» «۲».

---

(۱) المنح المكّية- شرح القصيدة الهمزية.

(۲) العواصم من القواصم: ۲۰۶- ۲۰۷.

قال:

«وقد حسم البخارى الباب، ونهج جادّة الصواب، فروى فى صحيحه ما يبطل جميع هذا المتقدّم، وهو أنّ معاوية خطب وابن عمر حاضر فى خطبته » «... ۱»، فأورد أخبار بيعة عبداللّه ابن عمر ليزيد، فقال:

«فانظروا معشر المسلمين إلى ما روى البخارى فى الصحيح، وإلى ما سبق ذِكرنا له فى رواية بعضهم أنّ عبداللّه بن عمر لم يبايع »... «۲».

قال:

«فهذه الأخبار الصحاح كلّها تعطيك أنّ ابن عمر كان مسلّماً فى أمر يزيد، وأنّه بايع وعقد له، والتزم ما التزم الناس، ودخل فى ما دخل فيه المسلمون، وحرّم على نفسه ومَن إليه بعد ذلك أن يخرج على هذا أو ينقضه.

وظهر لك أنّ من قال: إنّ معاوية كذب فى قوله: بايَعَ ابنُ عمر ولم يبايع؛ وإنّ ابن عمر وأصحابه سُئلوا فقالوا: لم نبايع؛ فقد كذب.

وقد صدق البخارى فى روايته قولَ معاوية فى المنبر: إنّ ابن عمر قد بايع؛ بإقرار ابن عمر بذلك وتسليمه له وتماديه عليه » «... ۳».

---

(۱) العواصم من القواصم: ۲۰۷.

(۲) العواصم من القواصم: ۲۰۸.

(۳) العواصم من القواصم: ۲۰۹.

قال:

«فإن قيل: كان يزيد خمّاراً.

قلنا: لا يحلُّ إلّابشاهدين، فمن شهد بذلك عليه...؟!

فإن قيل: ولو لم يكن ليزيد إلّاقتله للحسين بن عليّ!

قلنا: يا أسفاً على المصائب مرّةً، ويا أسفاً على مصيبة الحسين ألف مرّة، وإنّ بوله يجرى على صدر النبيّ صلّى اللّه عليه وسلّم ودمه يراق على البوغاء ولا يحقن، يا للّه ويا للمسلمين!!» «۱».

قال:

«وذكر المؤرّخون: أنّ كتب أهل الكوفة وردت على الحسين، وأنّه أرسل مسلم بن عقيل، ابنَ عمّه، إليهم ليأخذ عليهم البيعة، وينظر هو فى اتّباعه، فنهاه ابن عبّاس، وأعلمه أنّهم خذلوا أباه وأخاه، وأشار عليه ابن الزبير بالخروج، فخرج، فلم يبلغ الكوفة إلّاومسلم بن عقيل قد قُتل، وأسلمه من كان استدعاه؛ ويكفيك بهذا عظةً لمن اتّعظ!

فتمادى واستمرّ غضباً للدين وقياماً بالحقّ، ولكنّه رضى اللّه عنه لم يقبل نصيحة أعلم أهل زمانه ابن عبّاس، وعَدَل عن رأى شيخ الصحابة ابن عمر، وطلب الابتداء فى الانتهاء، والاستقامة فى

---

(۱) العواصم من القواصم: ۲۱۰ و ۲۱۱.

الاعوجاج، ونضارة الشبيبة فى هشيم المشيخة، ليس حوله مثله، ولا له من الأنصار من يرعى حقّه، ولا من يبذل نفسه دونه، فأردنا أنْ نطهّر الأرض من خمر يزيد، فأرقنا دم الحسين، فجاءتنا مصيبة لا يجبرها سرور الدهر.

وما خرج إليه أحد إلّابتأويل، ولا قاتلوه إلّابما سمعوا من جدّه المهيمن على الرسل، المخبر بفساد الحال، المحذّر من الدخول فى الفتن، وأقواله فى ذلك كثيرة، منها: قوله صلّى اللّه عليه وسلّم: إنّه ستكون هنات وهنات، فمن أراد أنْ يفرّق أمر هذه الأُمّة وهى جميع، فاضربوه بالسيف كائناً من كان؛ فما خرج الناس إلّابهذا وأمثاله.

ولو أنّ عظيمها وابن عظيمها، وشريفها وابن شريفها الحسين، وسعه بيته أو ضيعته أو إبله، ولو جاء الخلق يطلبونه ليقوم بالحقّ، وفى جملتهم ابن عبّاس وابن عمر، لم يلتفت إليهم، وحضره ما أنذر به النبيّ صلّى اللّه عليه وسلّم، وما قال فى أخيه، ورأى أنّها خرجت عن أخيه ومعه جيوش الأرض وكبار الخلق ينصرونه، فكيف ترجع إليه بأوباش الكوفة وكبارُ الصحابة ينهونه وينأون عنه؟!

ما أدرى فى هذا إلّاالتسليم لقضاء اللّه، والحزن على ابن بنت رسول اللّه صلّى اللّه عليه وسلّم بقيّة الدهر.

ولولا معرفة أشياخ وأعيان الأُمّة بأنّه أمر صرفه اللّه عن أهل البيت،

وحال من الفتنة لا ينبغى لأحدٍ أن يدخلها، ما أسلموه أبداً ... وكلٌّ منهم عظيم القدر، مجتهد، وفى ما دخل فيه مصيبٌ مأجور، وللّه فيه حكم قد أنفذه » «... ۱».

أقول:

هذه نصوص عباراته باختصار، تدبّر فيها لترى أنّ الغرض الأصلى هو الحماية والدفاع عن الخلفاء والصحابة الّذين حملوا بنى أُميّة على رقاب الناس، فالدفاع عن يزيد ومعاوية، والقول بأنّ الحسين إنّما قتل بسيف جدّه، إنّما هو من أجل تصحيح ما فعله المشايخ، وهذا ما

صرّح به بعد حين فقال: «ولولا معرفة أشياخ وأعيان الأمّة بأنّه أمر صرفه اللّه عن أهل البيت »....

عبدالمغيث البغدادی ... ص: ۴۱۱

وأصرح من ذلك كلام الشيخ عبدالمغيث بن زهير الحنبلی البغدادی؛ فقد ذكر فی رسالته التی وضعها فی الدفاع عن يزيد والمنع من لعنه وجوهاً «۲»، أهمّها:

---

(۱) العواصم من القواصم: ۲۱۲- ۲۱۵.

(۲) رسالته غير مطبوعة، وقد وردت هذه الوجوه فی رسالة معاصره الحافظ أبی الفرج ابن الجوزی، التی أسماها ب «الردّ على المتعصّب العنيد المانع من لعن يزيد»، وهی مطبوعة؛ انظر: الردّ على المتعصّب العنيد: ۶۷- ۶۸.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخيص‌من‌هم‌قتلة، ... ص: ۴۱۲

۱- قد قال النبیّ صلّى اللّه عليه وسلّم فی حقّ معاوية: اللّهمّ اجعله هادياً واهد به. ومَن هو هادٍ لا يجوز أنْ يُطعن عليه فی ما اختاره مِن ولاية يزيد.

۲- ولاية يزيد ثبتت برضا الجميع إلّاخمسة، هم: عبدالرحمن بن أبی بكر، وابن عمر، وابن الزبير، والحسين، وابن عبّاس.

۳- أحاديث وجوب الطاعة للأئمّة وإنْ جاروا، فذهب قوم إلى أنّ الحسين كان خارجيّاً.

۴- السكوت عن يزيد احتراماً لأبيه.

أقول:

الملاحَظ أنّ أوّل شیء يطرحه هو الدفاع عن معاوية؛ لأنّه صرّح بانتهاء الأمر إليه، فلا بُدّ من الدفاع عنه، وقد تعرّض لحديثٍ فی فضله عن رسول اللّه صلّى اللّه عليه وآله وسلّم، لكنّه حديث موضوع بإقرار علماء القوم، بل قد نصَّ الأئمّة منهم على أنّه لم يصحّ فی فضل معاوية بن أبی سفيان عن رسول اللّه شیء «۱».

ثمّ يدّعی موافقة رجال الأُمّة على ولاية يزيد إلّاالخمسة، فيذكر فيهم «عبداللّه بن عمر»!

---

(۱) تقدّم مفصّلًا فی الصفحات ۴۱۲- ۴۱۴؛ فراجع.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخيص‌من‌هم‌قتلة، ... ص: ۴۱۳

والأحاديث فی وجوب طاعة الولاة غير منطبقة على يزيد.

فيعود مرّةً أُخرى، للدفاع عن معاوية وحمايته ... وهذا هو المهمّ !!...

هذا، وقد قالوا بترجمة هذا الرجل: كان إماماً، حافظاً، محدّثاً، زاهداً، صالحاً، متديّناً، صدوقاً، ثقةً، ورعاً، أميناً، حسن الطريقة، جميل السيرة، حميد الأخلاق، مجتهداً فی اتّباع السُنّة...

فقال الذهبی: «وقد ألّف جزءاً فی فضائل يزيد، أتى فيه بعجائب وأوابد، لو لم يؤلّفه لكان خيراً» «۱».

وقال ابن كثير: «له مصنَّف فی فضل يزيد بن معاوية، أتى فيه بالغرائب والعجائب، وقد ردّ عليه أبو الفرج ابن الجوزی، فأجاد وأصاب» «۲».

وقال ابن العماد: «قال الذهبی: صنَّف جزءاً فی فضائل يزيد أتى فيه بالموضوعات» «۳».

ثمّ لمّا سُئل عبدالمغيث عن السبب فی دفاعه عن يزيد أجاب: «يا

---

(۱) سير أعلام النبلاء ۲۱/ ۱۶۰.

(۲) البداية والنهاية ۱۲/ ۲۹۰ حوادث سنة ۵۸۳ ه.

(۳) شذرات الذهب ۴/ ۲۷۶ حوادث سنة ۵۸۳ ه.

هذا! إنّما قصدت كفّ الألسنة عن لعن الخلفاء» «۱».

أقول:

وهذا معنى كلام الشيخ السعد التفتازاني في «شرح المقاصد»، حيث قال: «تحامياً عن أن يُرتقى إلى الأعلى فالأعلى»! وهذا نصّ كلامه بكامله:

«إنّ ما وقع بين الصحابة من المحاربات والمشاجرات على الوجه المسطور في كتب التواريخ، والمذكور على ألسنة الثقات، يدلّ بظاهره على أنّ بعضهم قد حاد عن طريق الحقّ وبلغ حدّ الظلم والفسق، وكان الباعث له الحقد والعناد، والحسد واللداد، وطلب الملك والرئاسة، والميل إلى اللذّات والشهوات؛ إذ ليس كلّ صحابيّ معصوماً، ولا كلّ من لقي النبيَّ صلّى اللَّه عليه وسلّم بالخير موسوماً.

إلّا أنّ العلماء- لحسن ظنّهم بأصحاب رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم- ذكروا لها محامل وتأويلات بها تليق، وذهبوا إلى أنّهم محفوظون عمّا يوجب التضليل والتفسيق، صوناً لعقائد المسلمين عن الزيغ والضلالة في حقّ كبار الصحابة، سيّما المهاجرين منهم والأنصار، والمبشّرين بالثواب في دار القرار.

---

(۱) سير أعلام النبلاء ۲۱/ ۱۶۱.

وأمّا ما جرى بعدهم من الظلم على أهل بيت النبيّ صلّى اللَّه عليه وسلّم، فمن الظهور بحيث لا مجال للإخفاء، ومن الشناعة بحيث لا اشتباه على الآراء، إذ تكاد تشهد به الجماد والعجماء، ويبكي له من في الأرض والسماء، وتنهدّ منه الجبال وتنشقّ الصخور، ويبقى سوء عمله على كرّ الشهور ومرّ الدهور، فلعنة اللَّه على من باشر، أو رضي، أو سعى، «وَلَعَذَابُ الآخِرَةِ أَشَدُّ وأَبْقَى» «۱».

فإن قيل: فمِن علماء المذهب مَن لم يجوّز اللعن على يزيد، مع علمهم بأن يستحقّ ما يربو على ذلك ويزيد؟!

قلنا: تحامياً عن أن يُرتقى إلى الأعلى فالأعلى، كما هو شعار الروافض على ما يروى في أدعيتهم ويجري في أنديتهم، فرأى المعتنون بأمر الدين إلجام العوامّ بالكلّية طريقاً إلى الاقتصاد في الاعتقاد، وبحيث لا تزلّ الأقدام عن السواء، ولا تضلّ الأفهام بالأهواء، وإلّا فمَن يخفى عليه الجواز والاستحقاق؟! وكيف لا يقع عليهما الاتّفاق؟!

وهذا هو السرّ في ما نقل عن السلف من المبالغة في مجانبة أهل الضلال، وسدّ طريق لا يؤمن أن يجرّ إلى الغواية في المآل، مع علمهم

---

(۱) سورة طه ۲۰: ۱۲۷.

بحقيقة الحال وجليّة المقال» «۱».

أقول:

إنّه ليس تحامياً عن أنْ يُرتقى إلى الأعلى فالأعلى فقط، بل لئلّا ينزل إلى الأسفل والأسفل...

إنّهم بتحاميهم عن يزيد ومعاوية يريدون الإبقاء على حكومات الجور في أزمنتهم أيضاً؛ ولذا رووا أنّه لمّا سأل الخليفةُ الناصرُ عبدَ المغيث الحنبلي عن سبب منعه من لعن يزيد، أجابه بأنّه: لو فتحنا هذا الباب لزم لعن خليفتنا- يعني الناصر- وعَزْله عن الخلافة «... ۲».

ومن هنا يظهر سرّ ممانعة الحكومات الجائرة عن لعن يزيد وقراءة مأتم الإمام عليه السلام وإقامة العزاء عليه...

هـذا، ولا يخفى التهافت والتناقض بين كلام عبـدالمغيث وبين كلام ابن العربى، فإنّ ابن العربى أكّد على أنّ ابن عمر قد بايع يزيد بن معاوية، وكذّب القولَ بأنّه لم يبايع، واستند إلى خبرٍ رواه البخارى ووصفه ب «شيخ الصحابة» «۳»، وعبدالمغيث ينصُّ على عدم مبايعته ليزيد...

---

(۱) شرح المقاصد ۵/ ۳۱۰- ۳۱۱.

(۲) انظر: البداية والنهاية ۱۲/ ۲۹۰ حوادث سنة ۵۸۳ ه، سير أعلام النبلاء ۲۱/ ۱۶۱، ذيل طبقات الحنابلة ۳/ ۲۹۹.

(۳) العواصم من القواصم: ۲۱۳.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخيص‌من‌هم‌قتلة، ... ص: ۴۱۷

وهذا من موارد تناقضات القوم فيما بينهم فى دفاعهم عن الأشياخ!

وسيأتى أنّ واحدهم قد يناقض نفسَه وتتهافت كلماته...

الغزّالى ... ص: ۴۱۷

وأمّا الغزّالى ... فهذه نصوص كلماته باختصار:

«فإن قيل: هل يجوز لعن يزيد، لأنّه قاتل الحسين أو آمر به؟

قلنا: هذا لم يثبت أصلًا...

فإن قيل: فهل يجوز أن يقال: قاتل الحسين لعنه اللَّه، أو: الآمر بقتله لعنه اللَّه؟

قلنا: الصواب أن يقال: قاتل الحسين إنْ مات قبل التوبة لعنه اللَّه، لأنّه يحتمل أنْ يموت بعد التوبة » «... ۱».

ولمّا سُئل عن لعن يزيد بن معاوية، أجاب:

«لا يجوز لعن المسلم أصلًا، ومن لعن المسلم فهو الملعون...

ويزيد صحّ إسلامُه، وما صحَّ قتلُه للحسين رضى اللَّه عنه، ولا أَمْرُه ولا رِضاه بذلك، ومهما لم يصحّ ذلك عنه لم يجز أنْ يظنّ ذلك به، فإنّ إساءة الظنّ- أيضاً- بالمسلم حرام، قال اللَّه تعالى: «يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اجْتَنِبُوا

---

(۱) إحياء علوم الدين ۳/ ۲۶۹ و ۲۷۰ كتاب آفات اللسان/ الآفة الثامنة.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخيص‌من‌هم‌قتلة، ... ص: ۴۱۸

كَثِيراً مِّنَ الظَّنِّ إِنَّ بَعْضَ الظَّنِّ إِثْمٌ» «۱»

، وقال صلّى اللَّه عليه وسلّم: إنّ اللَّه حرّم من المسلم دمه وماله وعرضه، وأنْ يُظنّ به ظنّ السوء.

ومن أراد أن يعلم حقيقةَ مَنِ الذى أمَر بقتله لم يقدر على ذلك، وإذا لم يعلم وجب إحسان الظنّ بكلّ مسلم يمكن إحسان الظنّ به.

ومع هـذا، لو ثبت على مسـلم أنّه قتـل مسـلماً، فمـذهب أهل الحقّ أنّه ليس بكافر، والقتل ليس بكفر، بل هو معصـية، وإذا مات القاتل فربّما مات بعد التوبة، والكافر لو تاب من كفره لم يجز لعنه، فكيف مَن تاب مِن قَتْلٍ؟!

ولم يُعرف أنّ قاتل الحسين مات قبل التوبة، «وَهُوَ الَّذِى يَقْبَلُ التَّوْبَةَ عَنْ عِبَادِهِ» «۲».

فـإذن لاـ يجوز لعن أحـد ممّن مـات من المسـلمين، ومن لعن كـان فاسـقاً عاصـياً اللَّه عزّ وجـلّ، ولو جاز لعنه فسكت لم يكن عاصـياً بالإجمـاع، بـل لو لم يلعن إبليس طول عمره لاـ يقـال له فى القيامـة: لِمَ لَم تلعن إبليس؟! ويقـال للّاعن: لِمَ لعنت؟! ومن أين عرفت أنّه

ملعون؟!

والملعون هو المبعَد من اللّه عزّ وجلّ، وذلك لا يُعرف إلّافى مَن مات كافراً، فإنّ ذلك عُلِم بالشرع.

---

(۱) سورة الحجرات ۴۹: ۱۲.

(۲) سورة الشورى ۴۲: ۲۵.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخيص‌من‌هم‌قتلة، ... ص: ۴۱۹

وأمّا الترحّم عليه فجائز، بل مستحبٌّ، بل داخل فى قولنا: اللّهمّ اغفر للمؤمنين والمؤمنات؛ فإنّه كان مؤمناً» «۱».

أقول:

فهو- قبل كلّ شىء- يشكّك فى أمرِ يزيد بقتل الإمام عليه السلام ...

ثمّ يؤكّد على إسلام الرجل ليحرّم لعنه باحتمال التوبة قبل الموت!

أمّا أنّ يزيد قد أمر بقتل الحسين عليه السلام فهذا ثابت بالضرورة من التاريخ، وكتب القوم ورواياتهم شاهدة بذلك، وكلمات علمائهم تؤكّده ... حتّى إنّ ابن العربى ومَن تبعه يرون خلافة يزيد على حقٍّ، وأنّ الإمام عليه السلام إنّما قُتل بسيف جدّه- والعياذ باللّه-، وسيأتى تصريح الحافظ بأنّه قاتل الحسين عليه السلام وإنْ حاول الدفاع عنه بعض الشىء ...

وأمّا كفره، فليس لقتل الإمام عليه السلام فقط، بل لأسبابٍ أُخرى أيضاً، ولذا أفتى بذلك مثل أحمد بن حنبل، وسائر أئمّة القوم المعروفين عندهم بالزهد والورع ...

ومن العجب أن يضطرّه الدفاع عن يزيد ويلجئه إلى الدفاع عن إبليس وكلّ شيطان مريد، بترجيح السكوت عنه على لعنه، وهو يرى

---

(۱) حياة الحيوان الكبرى- للدميرى- ۲/ ۲۲۵- ۲۲۶.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخيص‌من‌هم‌قتلة، ... ص: ۴۲۰

بأُمّ عينيه أنّ الكتاب والسُنّة مشحونان بلعنه ولعن أتباعه والمطيعين له، وعلى ذلك سيرة المسلمين كافّة إلى يومنا هذا!

وما ذلك كلّه إلّادفاعاً عن الخلفاء، كما قال عبدالمغيث، وتحامياً عن أن يُرتقى فى اللعن إلى الأعلى ... كما جاء فى كلام التفتازانى ...

عبدالقادر الجيلانى الحنبلى ... ص: ۴۲۰

ولبعض مشايخ القوم فى التصوّف والسلوك إلى اللّه!! أُسلوب آخر، ظاهره أنيق، وباطنه إغراء وتخديع ...

يقول الشيخ عبدالقادر الجيلانى فى يوم عاشوراء: «فصلٌ: وقد طعن قومٌ على من صام هذا اليوم العظيم وما ورد فيه من التعظيم، وزعموا أنّه لا يجوز صيامه لأجل قتل الحسين ابن علىّ رضى اللّه عنهما فيه، وقالوا: ينبغى أن تكون المصيبة فيه عامة لجميع الناس لفقده فيه، وأنتم تتّخذونه يوم فرح وسرور، وتأمرون فيه بالتوسعة على العيال والنفقة الكثيرة والصدقة على الفقراء والضعفاء والمساكين، وليس هذا من حقّ الحسين رضى اللّه عنه على جماعة المسلمين.

وهذا القائل خاطئ، ومذهبه قبيح فاسد؛ لأنّ اللّه تعالى اختار لسبط نبيّه صلّى اللّه عليه وسلّم الشهادة فى أشرف الأيّام وأعظمها وأجلّها وأرفعها عنده، ليزيده بذلك رفعة فى درجاته وكراماته مضافة إلى كرامته، وبلّغه منازل الخلفاء الراشدين الشهداء بالشهادة.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخيص‌من‌هم‌قتلة، ... ص: ۴۲۱

ولو جاز أن نتّخذ يوم موته يوم مصيبة لكان يوم الاثنين أَوْلى بذلك، إذ قبض اللّه تعالى نبيّه محمّداً صلّى اللّه عليه وسلّم فيه،

وكذلك أبو بكر الصدّيق رضـي اللّه عنه قُبض فيه، وهو ما روى هشام بن عروة، عن عائشة رضى اللّه عنهما، قالت: قال أبو بكر رضى اللّه عنه: أىّ يوم توفّى النبىّ صلّى اللّه عليه وسلّم فيه؟ قلت: ويوم الاثنين، قال رضى اللّه عنه: إنّى أرجو أن أموت فيه؛ فمات رضى اللّه عنه فيه.

وفَقْدُ رسول اللّه صلّى اللّه عليه وسلّم وفَقْدُ أبى بكر رضـى اللّه عنه أعظم من فَقْدِ غيرهما، وقد اتّفق الناس على شـرف يوم الاثنين، وفضيلة صومه، وأنّه تُعرض أعمال العباد فيه، وفى يوم الخميس تُرفع أعمال العباد.

وكذلك يوم عاشوراء لا يُتّخذ يوم مصـيبة، ولأنّ يوم عاشوراء إنْ اتّخذ يوم مصيبة ليس بأَوْلى من أن يُتّخذ يوم فرح وسرور، لِما قدّمنا ذِكره وفضـله، من أنّه يوم نجّى اللّه تعـالى فيه أنبياءه من أعـدائهم، وأهلك فيه أعـداءهم الكفّار من فرعون وقومه وغيرهم، وأنّه تعالى خلق السـماوات والأرض والأشـياء الشـريفة فيه وآدم عليه السلام وغير ذلك، وما أعدّ اللّه تعالى لمن صامه من الثواب الجزيل والعطاء الوافر وتكفير الذنوب وتمحيص السيّئات، فصار عاشوراء بمثابة بقية الأيّام الشريفة، كالعيدين والجمعة وعرفة وغيرهما.

ثمّ لو جاز أن يُتّخذ هذا اليوم مصيبة لاتّخذته الصحابة والتابعون رضى اللّه عنهم؛ لأنّهم أقرب إليه منّا وأخصّ به، وقد ورد عنهم الحثّ على التوسعة على العيال فيه والصوم فيه..

من ذلك ما روى عن الحسن رحمـة اللّه تعالى عليه، أنّه قال: كان صوم يوم عاشوراء فريضـة، وكان علىٌّ رضـى اللّه عنه يأمر بصـيامه، فقالت لهم عائشة رضى اللّه عنها: مَن يأمركم بصوم يوم عاشوراء؟! قالوا: علىٌّ رضى اللّه عنه؛ قالت: إنّه أعلم مَن بقى بالسُنّة.

وروى عن علىٍّ رضى اللّه عنه، قال: قال رسول اللّه صلّى اللّه عليه وسلّم: مَن أحيا ليلة عاشوراء أحياه اللّه تعالى ما شاء.

فدلّ على بطلان ما ذهب إليه هذا القائل. واللّه أعلم» «۱».

الذهبى ... ص: ۴۲۲

والذهبى جاءت كلماته بترجمة يزيد متهافتة.

أمّا فى (تاريخه) «۲» فـذكر ما ملخّصه أنّه روى عن أبيه، وروى عنه ابنه خالـد وعبـدالملك بن مروان، وأنّه بويع بعـد أبيه، ثمّ ذكر أنّ أُمّه ميسون رأت فى النوم كأنّ قمراً خرج من قُبلها، فقيل لها: تلدين من يُبايَع

(۱) غنية الطالبين: ۶۸۴- ۶۸۷.

(۲) تاريخ الإسلام ۲/ ۴۷۶.

له بالخلافة «۱»!

قال: وفى سنة خمسين غزا يزيد أرض روم ومعه أبو أيّوب الأنصارى، وحجّ بالناس سنة إحدى وخمسين وسنة اثنتين وسنة ثلاث.

ثمّ روى عن عبداللّه بن عمرو، قال: أبو بكر الصدّيق، أصـبتم اسـمه؛ عمر الفاروق، قرن من حديدٍ، أصبتم اسمه؛ ابن عفّان ذو النورين، قُتـل مظلوماً، يؤتى كفلين من الرحمـة؛ معاويـة وابنه ملكا الأرض المقدّسـة؛ والسـفّاح وسـلام ومنصور وجابر والمهـدى والأمين وأمير العُصَب، كلّهم من بنى كعب بن لؤى، كلُّهم صالح لا يوجد مثله «۲».

قال: روى نحوه محمّد بن عثمان بن أبى شيبة، عن أبى أُسامة، عن الثورى، عن هشام بن حسّان، ثنا محمّد بن سيرين..- قال: وله طريق آخر. قال: ولم يرفعه أحد-..

ثمّ روى عهـد معاويـة، وأنّه قـال: ابنى أحقّ؛ وأنّه خطب فقـال: اللّهمّ إنْ كنتُ أنّ ما عهـدتُ ليزيـد لِما رأيتُ من فضله، فبلّغه ما أَمّلتُ

وأعِنه...

ثمّ روى أنّه وفد عبداللَّه بن جعفر على يزيد فأعطاه ألف ألف، فقال عبداللَّه له: بأبى أنت وأُمّى!! فأمَرَ له بألف ألف أُخرى، فقال له

(۱) انظر: سير أعلام النبلاء ۴/ ۳۶، تاريخ دمشق ۶۵/ ۳۹۸- ۳۹۹.

(۲) انظر: سير أعلام النبلاء ۴/ ۳۸.

عبداللَّه: واللَّه لا أجمعهما لأحدٍ بعدك «۱»!!

ثمّ روى عن أبى الدرداء: سمعت رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم يقول: أوّل من يبدّل سُنّتى رجل من بنى أُميّة يقال له: يزيد «۲...»

وناقش فى بعض إسناده.

وعقّبه بأنّ عبداللَّه بن عمر بن الخطّاب قال لبنيه وأهله- لمّا خلع أهلُ المدينة يزيد-: إنّا قد بايعنا هذا الرجل على بيعة اللَّه ورسوله... فلا يخلعنّ أحد منكم يزيد.

وبأنّ محمّد بن الحنفيّة ردّ على من تكلّم فى يزيد بأنّه يشرب الخمر ويترك الصلاة ويتعدّى حكم اللَّه بقوله: «ما رأيتُ منه ما تذكرون، قد أقمتُ عنده فرأيته مواظباً للصلاة، متحرّياً للخير، يسأل عن الفقه» «۳».

وروى بالتالى أنّ رجلًا قال عند عمر بن عبدالعزيز: أمير المؤمنين يزيد بن معاوية، فقال: تقول: أمير المؤمنين؟! وأمر به فضرب

(۱) انظر: سير أعلام النبلاء ۴/ ۳۹.

(۲) انظر الحديث بمختلف ألفاظه وأسانيده، والمؤدّى واحد، فى:

سير أعلام النبلاء ۱/ ۳۳۰ و ج ۴/ ۳۹، مصنّف ابن أبى شيبة ۸/ ۳۴۱ ح ۱۴۵، تاريخ دمشق ۶۵/ ۲۵۰، البداية والنهاية ۸/ ۱۶۵ حوادث سنة ۶۴ ه، الجامع الصغير: ۱۶۹ ح ۲۸۴۱، سبل الهدى والرشاد ۱۰/ ۸۹ ب ۱۳، تطهير الجَنان: ۸۷، كنز العمّال ۱۱/ ۱۶۷ ح ۳۱۰۶۲ و ۳۱۰۶۳.

(۳) انظر: سير أعلام النبلاء ۴/ ۳۹- ۴۰، البداية والنهاية ۸/ ۱۸۶- ۱۸۷.

عشرين سوطاً «۱».

أقول:

فلم يذكر بترجمة يزيد شيئاً من مساوئه ومخازيه، ولربّما يُستفاد من سياق كلامه المدح له...

وأورده الذهبى فى «أعلام النبلاء»! فذكر شيئاً من سيرته، إلّاأنّه افتتحها بقوله:

«له على هناته حسنة، وهى غزو القسطنطينيّة، وكان أمير ذلك الجيش، وفيهم مثل أبى أيّوب الأنصارى؛ عقد له أبوه بولاية العهد من بعده، فتسلّم الملك عند موت أبيه فى رجب سنة ستّين » «... ۲».

قال: «ويزيد ممّن لا نسبّه ولا نحبّه، وله نظراء من خلفاء الدولتين، وكذلك فى ملوك النواحى، بل فيهم من هو شرٌّ منه، وإنّما عظم الخطب لكونه وُلِّىَ بعد وفاة النبىّ صلّى اللَّه عليه وسلّم بتسع وأربعين سنة، والعهد قريب، والصحابة موجودون، كابن عمر الذى كان أَوْلى بالأمر منه ومن أبيه وجدّه» «۳».

(۱) انظر: سير أعلام النبلاء ۴/ ۴۰، تهذيب التهذيب ۹/ ۳۷۶ رقم ۸۰۵۸.

(۲) سير أعلام النبلاء ۴/ ۳۶.

(۳) سير أعلام النبلاء ۴/ ۳۶.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخيص‌من‌هم‌قتلة، ... ص: ۴۲۶

أقول:

فما معنى هذا الكلام وهو يعترف بأنّ يزيد هو قاتل الإمام الحسين عليه السلام؛ إذ قال: «افتتح دولته بمقتل الشهيد الحسين، واختتمها بواقعة الحرّة، فمقته الناس، ولم يبارَك فى عمره » «... ۱»؟!

ثمّ لماذا عقّب هذا الاعتراف بما رواه عن عبداللَّه بن عمرو، ولم يطعن فى سنده، مع طعنه فى سند الحديث عن النبيّ بأنّه: «لا يزال أمر أُمّتى قائماً حتّى يثلمه رجل من بنى أُميّة يقال له: يزيد» «۲»؟! على أنّ لفظه فى (تاريخه): «أوّل من يبدّل سُنّتى» «۳».

وكيف يروى الكلام المذكور عن عبداللَّه بن عمرو فى كتابيه، ويتغافل عن أنّ عبداللَّه بن عمرو لم يدرك السفّاح ومَن بعده؟!

وأمّا ما رواه عن عبداللَّه بن جعفر، فكذب قطعاً.

وبعدُ، فإذا كان يزيد «افتتح دولته بمقتل الشهيد الحسين، واختتمها بواقعة الحرّة، فمقته الناس» و «كان ناصبياً» «۴»، فبِمَ يُحكم عليه فى رأى الذهبى؟!

---

(۱) سير أعلام النبلاء ۴/ ۳۸.

(۲) سير أعلام النبلاء ۴/ ۳۹، وقد تقدّم تخريجه مفصّلًا فى الصفحة ۴۳۹ ه ۳؛ فراجع.

(۳) انظر: سير أعلام النبلاء ۱/ ۳۳۰.

(۴) سير أعلام النبلاء ۴/ ۳۷.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخيص‌من‌هم‌قتلة، ... ص: ۴۲۷

والجدير بالذكر أنّه تارةً يقول: «وإنّما عظم الخطب، لكونه وُلّى بعد وفاة النبيّ بتسع وأربعين سنة، والعهد قريب، والصحابة موجودون، كابن عمر الذى كان أَوْلى بالأمر منه ومن أبيه وجدّه».

ويقول تارةً أُخرى- دفاعاً عن يزيد وخلافته- بأنّ عبداللَّه ابن عمر قد قال لبنيه وأهله- لمّا خلع أهل المدينة يزيد-: «إنّا قد بايعنا هذا الرجل »!...

ابن حجر العسقلانى ... ص: ۴۲۷

ومن علمائهم من يترحّم على يزيد، ولا يتعرّض لشىء من قضاياه أصلًا، ولا يتكلّم فيه بمدحٍ ولا ذمّ، كابن حجر العسقلانى فى «تهذيب التهذيب» «۱» و «تعجيل المنفعة» «۲».

وإنّما قال فى «تقريب التهذيب»: «ليس بأهلٍ أنْ يروى عنه» «۳».

ولكنْ لماذا؟!

وكذلك لم يتعرّض ليزيد بشىء، بترجمة مولانا الإمام الحسين الشهيد، من كتابه «الإصابة فى معرفة الصحابة» «۴».

وهذا أُسلوب آخر...

---

(۱) تهذيب التهذيب ۱۱/ ۳۶۰- ۳۶۱ رقم ۶۹۹.

(۲) تعجيل المنفعة: ۵۰۳- ۵۰۴ رقم ۱۱۸۷.

(۳) تقريب التهذيب ۲/ ۳۳۲ رقم ۷۸۰۵.

(۴) الإصابة ۲/ ۷۶- ۸۱ رقم ۱۷۲۶.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخيص من هم قتلة، ... ص: ۴۲۸

السبب فی الدفاع عن معاویة ویزید ... ص: ۴۲۸

وبعدُ.. فقد عرفنا كيف يدافعون عن يزيد ليدافعوا عن معاوية؛ لأنّ الذى ولّى يزيد هو معاوية، فجميع ما صدر من يزيد يحسب على معاوية.

وأيضاً: فقد ثبت عندنا- ممّا سبق- كون قتل الإمام كان من تخطيط معاوية.

ولكنْ لماذا يدافعون عن معاوية؟!

لقد جاءت الكلمات التالية بترجمة معاوية من كتاب «تاريخ دمشق» «۱»، عن كبار أئمّة القوم:

۱- معاوية عندنا محنة، فمن رأيناه ينظر إلى معاوية شزراً، اتّهمناه على القوم، أعنى على أصحاب محمّد صلّى اللَّه عليه وسلّم «۲».

۲- جاء رجل إلى سفيان فقال: ما تقول فى شتم معاوية؟

قال: متى عهدك بشتيمة فرعون؟!

قال: ما خطر ببالى.

قال: ففرعون أَوْلى بالشتم.

---

(۱) انظر: تاريخ دمشق ۵۹/ ۲۰۹- ۲۱۰.

(۲) وانظر: البداية والنهاية ۸/ ۱۱۲.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخيص من هم قتلة، ... ص: ۴۲۹

۳- قال الربيع بن نافع: معاوية بن أبى سفيان ستر أصحاب النبىّ صلّى اللَّه عليه وسلّم، فإذا كشف الرجلُ الستر اجترأ على ما وراءه «۱».

۴- قال وكيع: معاوية بمنزلة حلقة الباب، من حرّكه اتّهمناه على مَن فوقه.

۵- عن أحمد: إذا رأيت رجلًا يذكر أحداً من أصحاب رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم بسوء، فاتّهمه على الإسلام «۲».

نعم، من تكلّم فى معاوية، فإنّه سوف يتكلّم فى «مَن فوقه»؛ وذلك:

أوّلًا: لأنّ أُولئك هم الّذين تسبّبوا فى وصول الأمر إلى معاوية ويزيد وغيره، وإلى يومنا هذا ... برفضهم كون الإمامة والولاية بعد رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم بالنصّ، وأنّه قد نصّ على علىٍّ عليه السلام وبايعوه غير مرّة.

وثانياً: لأنّ عمر بن الخطّاب ولّى معاوية على الشام، وجعل يدافع عنه ويمدحه ويقوّيه، ثمّ تبعه عثمان على ذلك.

وهكذا ينتهى قتل الإمام الحسين عليه السلام وأهل بيته وأصحابه إلى «الأعلى فالأعلى»، كما قال سعد الدين التفتازانى «۳».

---

(۱) وانظر: تاريخ بغداد ۱/ ۲۰۹ رقم ۱۵، البداية والنهاية ۸/ ۱۱۲.

(۲) وانظر: البداية والنهاية ۸/ ۱۱۲.

(۳) انظر: شرح المقاصد ۵/ ۳۱۱.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخيص من هم قتلة، ... ص: ۴۳۱

الفصل الرابعفی قول العلماءبکفر یزید ولعنه ... ص: ۴۳۱

یزید فی کتب الحدیث والرجال ... ص: ۴۳۱

قالوا: إنّه لم یُرْوَ عن یزید فی الکتب الستّهٔ إلّاروایهٔ واحدهٔ مرسلهٔ عند أبی داود، وهذا ما رمز له الحافظ ابن حجر، ومن أجل ذلک ترجم له فی کتابه «تهذیب التهذیب»، وقال: «وجدت له روایهٔ فی مراسیل أبی داود، وقد نبّهت علیها فی الاستدراک علی الأطراف» «۱».

وقال أیضاً: «ظفرت له فی (المراسیل) لأبی داود بروایهٍ، ذکرت له من أجلها ترجمهً فی (تهذیب التهذیب)» «۲».

ولم ینقلوا للرجل توثیقاً عن أحدٍ من الرجالیّین، بل إنّهم أهملوه، ومَن ذکره فقد نصَّ علی أنّه لیس بأهلٍ لأنْ یروی عنه..

قال الذهبی: «یزید بن معاویهٔ بن أبی سفیان الأُموی. روی عن أبیه، وعنه ابنه خالد وعبدالملک بن مروان، مقدوح فی عدالته، لیس بأهلٍ أنْ یروی عنه. وقال أحمد بن حنبل: لا ینبغی أنْ یروی عنه» «۳».

وکذا قال ابن حجر فی «التقریب» «۴».

---

(۱) تهذیب التهذیب ۹/ ۳۷۶ رقم ۸۰۵۸.

(۲) تعجیل المنفعهٔ: ۵۰۴ رقم ۱۱۸۷.

(۳) میزان الاعتدال ۷/ ۲۶۲ رقم ۹۷۶۲.

(۴) تقریب التهذیب ۲/ ۳۳۲ رقم ۷۸۰۵.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، تلخیص من هم قتلهٔ، ... ص: ۴۳۴

القولُ بلعن یزید ... ص: ۴۳۴

قد تقدّم أنّه قول أحمد بن حنبل، حکاه عنه جماعهٔ من الأعیان، کابن الجوزی وابن حجر المکّی وغیرهما «۱».

منشور الخلیفهٔ العبّاسی ... ص: ۴۳۴

وهو قول المعتضد، الخلیفهٔ العبّاسی، الذی أخرج کتاباً فی ذمّ بنی أُمیّهٔ، فقال فیه عن معاویهٔ ویزید:

«ومنه إیثاره بدین اللَّه، ودعاؤه عباد اللَّه إلی ابنه یزید المتکبّر الخمّیر، صاحب الدیوک والفهود والقرود، وأخذه البیعهٔ له علی خیار المسلمین بالقهر والسطوهٔ والتوعید والإخافهٔ والتهدید والرهبهٔ، وهو یعلم سفهه، ویطّلع علی خبثه ورهقه، ویعاین سکرانه وفجوره وکفره.

فلمّا تمکّن منه ما مکّنه منه ووطّأه له، وعصی اللَّه ورسوله فیه، طلب بثارات المشرکین وطوائلهم عند المسلمین، فأوقع بأهل الحرّهٔ الوقیعهٔ التی لم یکن فی الإسلام أشنع منها ولا أفحش، ممّا ارتکب من الصالحین فیها، وشفی بذلک عَبَد نفسه وغلیله، وظنّ أنْ قد انتقم من أولیاء اللَّه وبلغ النوی لأعداء اللَّه، فقال مجاهراً بکفره، ومظهراً لشرکه:

لیت أشیاخی ببدرٍ شهدوا جزع الخزرج من وقع الأسل

---

(۱) راجع الصفحهٔ ۱۸۹ ه ۱.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخيص‌من‌هم‌قتلة، ... ص: ۴۳۵

قد قتلنا القرم من ساداتكم وعدلنا ميل بدرٍ فاعتدل

فأهلّوا واستهلّوا فرحاً ثمّ قالوا: يا يزيد لا تُشل

لستُ من خندف إن لم أنتقم من بنى أحمد ما كان فعل

ولعت هاشم بالملک فلا خبر جاء ولا وحى نزل

هـذا هو المروق من الـدين، وقول من لا ـ يرجع إلى اللَّه ولا ـ إلى دينه ولا إلى كتابه ولا إلى رسوله، ولا يؤمن باللَّه ولا بما جاء من عند اللَّه.

ثمّ مِن أغلظ ما انتهک، وأعظم ما اخترم، سـفكه دم الحسـين بن علىّ وابن فاطمـهٔ بنت رسول اللَّه صـلّى اللَّه عليه وسـلّم، مع موقعه من رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم ومكانه منه ومنزلته من الدين والفضل، وشهادهٔ رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم له ولأخيه بسيادهٔ شباب أهل الجنّهٔ، اجتراءً على اللَّه، وكفراً بدينه، وعداوهٔ لرسوله، ومجاهدهً لعترته، واستهانهً بحرمته، فكأنّما يقتل به وبأهل بيته قوماً من كفّار أهل الترک والـديلم، لا يخاف من اللَّه نقمـهً، ولا يرقب منه سـطوهٔ، فبتر اللَّه عمره، واجتثّ أصـله وفرعه، وسـلبه ما تحت يده، وأعدّ له من عذابه وعقوبته ما استحقّه من اللَّه بمعصيته» «۱».

(۱) تاريخ الطبرى ۵/ ۶۲۳ حوادث سنهٔ ۲۸۴ ه.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخيص‌من‌هم‌قتلة، ... ص: ۴۳۶

مِن القائلين بذلک ... ص: ۴۳۶

وهو قول: القاضـى أبى يعلى الفرّاء، والحافظ أبى الفرج ابن الجوزى، والحافظ أبى الحسن الهيثمى «۱»، والشيخ سعد الدين التفتازانى، والحافظ جلال الدين السيوطى، والعلّامهٔ شـهاب الدين الآلوسـى، والعلّامهٔ شـهاب الدين ابن حجر المكّى، والعلّامهٔ البرزنجى، والشـيخ محمّد عبده، وغيرهم من العلماء الكبار والأئمّهٔ الأعلام، وسنورد كلمات بعضهم فى ما يأتى:

كلام الحافظ أبى الفرج ابن الجوزى ... ص: ۴۳۶

قال الحافظ أبو الفرج ابن الجوزى الحنبلى، المتوفّى سنهٔ ۵۹۷:

«سـألنى سائل فى بعض مجالس الوعظ عن يزيـد بن معاويـهٔ وما فعل فى حقّ الحسـين صـلوات اللَّه عليه، وما أمر به من نهب المدينـهٔ، فقال لى:

أيجوز أن يُلعن؟

(۱) قال الحافظ السـخاوى فى كتاب «الضوء اللامع»، بترجمهٔ ابن خلدون: «وقد كان‌شيخنا الحافظ أبو الحسن- يعنى الهيثمى- يبالغ فى الغضّ منه، فلمّا سألته عن سبب ذلک، ذكر لى أنّه بلغه أنّه ذكر الحسين بن علىّ رضى اللَّه عنهما فى تاريخه فقال: قتل بسيف جدّه.

ولمّا نطق شيخنا بهذه اللفظهٔ أردفها بلعن ابن خلدون وسبّه وهو يبكى».

انظر: الضوء اللامع لأهل القرن التاسع ۴/ ۱۴۷.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخيص‌من‌هم‌قتلة، ... ص: ۴۳۷

فقلت: يكفيه ما فيه، والسكوت أصلح.

فقال: قد علمتُ أنّ السكوت أصلح، ولكن هل تجوز لعنته؟

فقلت: قد أجازها العلماء الورعون، منهم: أحمد بن حنبل» «۱».

كلام الآلوسى ... ص: ۴۳۷

وقال شهاب الدين الآلوسى البغدادى بتفسير قوله تعالى: «فَهَلْ عَسَيْتُمْ إِن تَوَلَّيْتُمْ أَن تُفْسِدُوا فِي الْأَرْضِ وَتُقَطِّعُوا أَرْحَامَكُم» «۲» ما ملخّصه:

«واستدلّ بها أيضاً على جواز لعن يزيد- عليه من اللَّه تعالى ما يستحقّ-: نقل البرزنجى فى الإشاعة، والهيثمى فى الصواعق، أنّ الإمام أحمد لمّا سأله ولده عبداللَّه عن لعن يزيد قال: كيف لا يُلعن مَن لعنه اللَّه تعالى فى كتابه؟!

فقال عبداللَّه: قد قرأت كتاب اللَّه عزّ وجلّ فلم أجد فيه لعن يزيد؟!

فقال الإمام: إنّ اللَّه تعالى يقول: «فَهَلْ عَسَيْتُمْ إِن تَوَلَّيْتُمْ أَن تُفْسِدُوا فِي الْأَرْضِ وَتُقَطِّعُوا أَرْحَامَكُمْ» الآية؛ وأىّ فسادٍ وقطيعة أشدّ ممّا فعله

---

(۱) الردّ على المتعصّب العنيد: ۶.

(۲) سورة محمّد ۴۷: ۲۲.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخيص‌من‌هم‌قتلة، ... ص: ۴۳۸

يزيد؟! انتهى.

وعلى هذا القول، لا توقّف فى لعن يزيد؛ لكثرة أوصافه الخبيثة وارتكابه الكبائر فى جميع أيّام تكليفه، ويكفى ما فعله أيّام استيلائه بأهل المدينة ومكّة، فقد روى الطبرانى بسندٍ حسن: اللّهمّ من ظلم أهل المدينة وأخافهم فأخفه، وعليه لعنة اللَّه والملائكة والناس أجمعين، لا يُقبل منه صرف ولا عدل.

والطامة الكبرى ما فعله بأهل البيت، ورضاه بقتل الحسين على جدّه وعليه الصلاة والسلام، واستبشاره بذلك وإهانته لأهل بيته ممّا تواتر معناه، وإن كانت تفاصيله آحاداً، وفى الحديث: ستّة لعنتهم- وفى رواية: لعنهم اللَّه- وكلُّ نبىّ مجاب الدعوة: المحرّف لكتاب اللَّه- وفى روايةٍ: الزائد فى كتاب اللَّه-، والمكذّب بقدر اللَّه، والمتسلّط بالجبروت ليعزّ من أذلّ اللَّه ويذلّ من أعزّ اللَّه، والمستحلّ من عترتى، والتارك لسُنّتى.

وقد جزم بكفره وصرّح بلعنه جماعة من العلماء، منهم: الحافظ ناصر السُنّة ابن الجوزى، وسبقه القاضى أبو يعلى، وقال العلّامة التفتازانى: لا نتوقّف فى شأنه، بل فى إيمانه، لعنة اللَّه تعالى عليه وعلى أنصاره وأعوانه.

وممّن صرّح بلعنه: الجلال السيوطى عليه الرحمة.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخيص‌من‌هم‌قتلة، ... ص: ۴۳۹

وفى تاريخ ابن الوردى وكتاب الوافى بالوفيات: إنّ السبى لمّا ورد من العراق على يزيد، خرج فلقى الأطفال والنساء من ذرّيّة علىّ والحسين رضى اللَّه عنهما، والرؤوس على أطراف الرماح وقد أشرفوا على ثنيّة جيرون، فلمّا رآهم نعب غراب، فأنشأ يقول:

لمّا بدت تلك الحمول ... البيتين.

يعنى: إنّه قتل بمن قتله رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم يوم بدر، كجدّه عتبة وخاله ولد عتبة وغيرهما؛ وهذا كفر صريح، فإذا صحَّ عنه فقد كفر به، ومثله تمثّله بقول عبداللَّه بن الزبعرى قبل إسلامه:

ليت أشياخى ... الأبيات.

وأفتى الغزّالى عفا اللّه عنه بحرمهٔ لعنه.

وتعقّب السفارينى- من الحنابلهٔ- نقل البرزنجى والهيثمى السابق عن أحمد رحمه اللّه تعالى، فقال: المحفوظ عن الإمام أحمد خلاف ما نقلا، ففى الفروع ما نصّه: من أصحابنا من أخرج الحجّاج عن الإسلام، فيتوجّه عليه يزيد ونحوه، ونصّ أحمد خلاف ذلك، وعليه الأصحاب، ولا يجوز التخصيص باللعنهٔ، خلافاً لأبى الحسين وابن الجوزى وغيرهما.

وقال شيخ الإسلام- يعنى واللّه تعالى أعلم: ابن تيميّهٔ-: ظاهر كلام أحمد الكراههٔ.

قلت: والمختار ما ذهب إليه ابن الجوزى وأبو حسين القاضى ومن وافقهما.

انتهى كلام السفارينى.

وأبو بكر ابن العربى المالكى- عليه من اللّه تعالى ما يستحقّ- أعظم الفريهٔ، فزعم أنّ الحسين قتل بسيف جدّه، صلّى اللّه عليه تعالى وسلّم. وله من الجهلهٔ موافقون على ذلك، «كَبُرَتْ كَلِمَةً تَخْرُجُ مِنْ أَفْوَاهِهِمْ إِنْ يَقُولُونَ إِلَّا كَذِباً» «۱».

قال ابن الجوزى عليه الرحمهٔ فى كتابه (السرّ المصون): من الاعتقادات العامّهٔ التى غلبت على جماعهٍ منتسبين إلى السُنّهٔ أن يقولوا: إنّ يزيد كان على الصواب، وإنّ الحسين رضى اللّه تعالى عنه أخطأ فى الخروج عليه؛ ولو نظروا فى السِّيَر لعلموا كيف عُقدت له البيعهٔ، وأُلزم الناس بها، ولقد فعل فى ذلك كلّ قبيح.

ثمّ لو قدّرنا صحّهٔ عقد البيعهٔ، فقد بدت منه بوادٍ كلّها توجب فسخ العقد، ولا يميل إلى ذلك إلّاكلُّ جاهل عامّىّ المذهب يظنّ أنّه يغيظ بذلك الرافضهٔ.

وأنا أقول: الذى يغلب على ظنّى أنّ الخبيث لم يكن مصدّقاً برسالهٔ

---

(۱) سورهٔ الكهف ۱۸: ۵.

النبىّ صلّى اللّه عليه وسلّم، وأنّ مجموع ما فعل مع أهل حرم اللّه تعالى وأهل حرم نبيّه عليه الصلاهٔ والسلام وعترته الطيّبين الطاهرين فى الحياهٔ وبعد الممات، وما صدر منه من المخازى، ليس بأضعف دلالهٔ على عدم تصديقه من إلقاء ورقهٔ من المصحف الشريف فى قذر.

ولا- أظنّ أنّ أمره كان خافياً على أجلّهٔ المسلمين إذ ذاك، ولكن كانوا مغلوبين مقهورين، لم يسعهم إلّاالصبر ليقضى اللّه أمراً كان مفعولًا.

ولو سُلّم أنّ الخبيث كان مسلماً، فهو مسلمٌ جمعَ من الكبائر ما لا يحيط به نطاق البيان.

وأنا أذهب إلى جواز لعن مثله على التعيين ولو لم يتصوّر أن يكون له مثلٌ من الفاسقين.

والظاهر أنّه لم يتب، واحتمال توبته أضعف من إيمانه، ويُلحق به ابن زياد وابن سعد وجماعهٔ؛ فلعنهٔ اللّه عزّ وجلّ عليهم أجمعين، وعلى أنصارهم وأعوانهم وشيعتهم، ومن مال إليهم إلى يوم الدين، ما دمعت عين على أبى عبداللّه الحسين.

ويعجبنى قول شاعر العصر، ذى الفضل الجلى، عبدالباقى أفندى العمرى الموصلى، وقد سُئل عن لعن يزيد اللعين:

يزيد على لعنى عريض جنابه فأغدو به طول المدى ألعن اللعنا

ومن كان يخشى القال والقيل، من التصريح بلعن ذاك الضليل، فليقل: لعن اللّه عزّ وجلّ مَن رضى بقتل الحسين، ومَن آذى عترهٔ النبىّ صلّى اللّه عليه وسلّم بغير حقّ، ومَن غصبهم حقّهم؛ فإنّه يكون لاعناً له؛ لدخوله تحت العموم دخولًا أوّليّاً فى نفس الأمر.

ولا یخالف أحدٌ فی جواز اللعن بهذه الألفاظ ونحوها، سوی ابن العربی المارّ ذِکره وموافقیه؛ فإنّهم علی ظاهر ما نُقل عنهم لا یجوّزون لعن مَن رضی بقتل الحسین رضی اللَّه تعالی عنه، وذلک لعمری هو الضلال البعید، الذی یکاد یزید علی ضلال یزید» «۱».

وقال الآلوسی: «وما أخبر به الرسول صلّی اللَّه علیه وسلّم من فساد الدین علی أیدی أُغیلمة من سفهاء قریش؛ وقد کان أبو هریرة رضی اللَّه تعالی عنه یقول: لو شئت أن أُسمّیهم بأسمائهم لفعلت.

أو المراد الأحادیث التی فیها تعیین أسماء أُمراء الجور وأحوالهم وذمّهم، وقد کان رضی اللَّه تعالی عنه یکنّی عن بعض ذلک ولا یصرّح؛ خوفاً علی نفسه منهم بقوله: أعوذ باللَّه سبحانه من رأس الستّین وإمارة الصبیان؛ یشیر إلی خلافة یزید الطرید لعنه اللَّه تعالی علی رغم أنف أولیائه، لأنّها کانت سنة ستّین من الهجرة، واستجاب اللَّه تعالی دعاء

---

(۱) روح المعانی ۲۶/ ۱۰۸- ۱۱۱.

أبی هریرة رضی اللَّه تعالی عنه، فمات قبلها بسنة» «۱».

وقال: «وَالَّذِینَ یُؤْذُونَ رَسُولَ اللَّهِ» «۲»

، أی بأیّ نوع من الإیذاء کان، وفی صیغة الاستقبال المشعرة بترتّب الوعید علی الاستمرار علی ما هم علیه، إشعارٌ بقبول توبتهم.

«لَهُمْ عَذابٌ أَلِیمٌ»، أی بسبب ذلک، کما ینبئ عنه بناء الحکم علی الموصول، وجملة الموصول وخبره مسوق من قبله عزّ وجلّ علی نهج الوعید، غیر داخل تحت الخطاب.

وفی تکریر الإسناد، بإثبات العذاب الألیم لهم، ثمّ جعل الجملة خبراً، ما لا یخفی من المبالغة، وإیراده علیه الصلاة والسلام بعنوان الرسالة مع الإضافة إلی الاسم الجلیل لغایة التعظیم والتنبیه، علی أنّ أذیّته علیه الصلاة والسلام راجعة إلی جنابه عزّ وجلّ، موجبة لکمال السخط والغضب منه سبحانه.

وذکر بعضهم أنّ الإیذاء لا یختصّ بحال حیاته صلّی اللَّه علیه وسلّم، بل یکون بعد وفاته صلّی اللَّه علیه وسلّم أیضاً، وعدّوا من ذلک التکلّم فی أبویه صلّی اللَّه علیه وسلّم بما لا یلیق، وکذا إیذاء أهل بیته

---

(۱) روح المعانی ۶/ ۲۸۰- ۲۸۱.

(۲) سورة التوبة ۹: ۶۱.

رضی اللَّه تعالی عنهم، کإیذاء یزید- علیه ما یستحقّ- لهم، ولیس بالبعید» «۱».

وقال: «و «الَّذِی بَیْنَکَ وَبَیْنَهُ عَداوَةٌ» «۲»

أبلغ من (عدوّک)؛ ولذا اختیر علیه مع اختصاره، والآیة قیل: نزلت فی أبی سفیان ابن حرب، کان عدوّاً مبیناً لرسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وسلّم، فصار عند أهل السُنّة ولیّاً مصافیاً، وکأنّ ما عنده انتقل إلی ولد ولده یزید علیه من اللَّه عزّ وجلّ ما یستحقّ» «۳».

وقال: «وذکروا من علامات النفاق بغض علیٍّ کرّم اللَّه تعالی وجهه..

فقد أخرج ابن مردویه، عن ابن مسعود، قال: ما کنّا نعرف المنافقین علی عهد رسول اللَّه صلّی اللَّه علیه وسلّم إلّاببغضهم علیّ بن أبی طالب.

وأخرج هو وابن عساکر، عن أبی سعید الخدری ما یؤیّده «۴».

وعندی أنّ بغضه رضی اللَّه تعالی عنه من أقوی علامات النفاق،

(۱) روح المعانی ۱۰/ ۱۸۵.

(۲) سورهٔ فصّلت ۴۱: ۳۴.

(۳) روح المعانی ۲۴/ ۱۹۰.

(۴) انظر: تاریخ دمشق ۴۲/ ۲۸۶، تذکرهٔ الحفّاظ ۲/ ۶۷۳، الدرّ المنثور ۷/ ۵۰۴.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، تلخیص‌من‌هم‌قتلهٔ، ... ص: ۴۴۵

فإنْ آمنتَ بذلک فیا لیت شعری ماذا تقول فی یزید الطرید؟! أکان یحبّ علیّاً کرّم اللَّه تعالی وجهه أم کان یبغضه؟! ولا أظنّک فی مریهٔ من أنّه علیه اللعنهٔ کان یبغضه رضـی اللَّه تعالی عنه أشدّ البغض، وکذا یبغض ولدیه الحسن والحسین علی جدّهما وأبویهمـا وعلیهما الصـلاهٔ والسـلام کما تـدلّ علی ذلک الآثار المتواترهٔ معنیً؛ وحینئـذ لا مجال لک من القول بأنّ اللعین کان منافقاً» «۱».

کلام الشیخ محمّد عبده ... ص: ۴۴۵

والشـیخ محمّـد عبـده یمجّـد بمولانا أبی عبـداللَّه علیه السـلام، ووصف یزید بأنّه: «إمام الجور والبغی، الذی ولی أمر المسـلمین بالقوّهٔ والمنکَر، یزید بن معاویهٔ، خذله اللَّه وخذل مَن انتصر له من الکرّامیهٔ والنواصب» «۲».

***

(۱) روح المعانی ۲۶/ ۱۱۷.

(۲) المنار فی تفسیر القرآن ۱۲/ ۱۸۳.

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، تلخیص‌من‌هم‌قتلهٔ، ... ص: ۴۴۷

الخاتمهٔ ... ص: ۴۴۷

اشارهٔ

سلسلهٔ اعرف الحق تعرف اهله، تلخیص‌من‌هم‌قتلهٔ، ... ص: ۴۴۹

وبعد الفراغ من البحث، نری من الضروریّ التعرّض لبعض المسائل المتعلّقهٔ بحرکهٔ الإمام علیه السلام وواقعهٔ الطفّ، تقویهً لعقیدهٔ أهل الإیمان، ودحضاً لتشکیکات بعض أهل النصب والنفاق:

التغیّرات السماویهٔ والحوادث الکونیّهٔ ... ص: ۴۴۹

إنّ الأخبار المعتبرهٔ فی کتب القوم المشهورهٔ المعتمدهٔ، فی أنّ السماء صارت تمطر دماً بعد استشهاد الإمام وأصحابه، وأنّه ما رُفع حجر من الأرض إلّاوتحته دم، وأنّه ما ذُبـح جزور إلّاوکان کلّه دماً، وأنّ الشـمس انکسـفت، وأنّ من شارک فی قتله قد ابتُلی بعاههٔ ... هذه الأخبار کثیرهٔ، تجدها فی: «دلائل النبوّهٔ» للبیهقی، و «معرفهٔ الصـحابهٔ» لأبی نُعیم، و «سیر أعلام النبلاء» للذهبی، و «البدایهٔ والنهایهٔ» لابن کثیر، و «مجمع الزوائد» للهیثمی، و «تاریخ الخلفاء» للسیوطی، وفی غیر هذه الکتب.

ونحن نکتفی بإیراد بعض ما نصَّ الحافظ الهیثمی والحافظ ابن کثیر- وهما من نقدهٔ الحدیث عندهم- علی صحّته أو حسّنه سنداً:

قال الهيثمي: «عن أُمّ حكيم، قالت: قُتل الحسين وأنا يومئذٍ جويرية، فمكثت السماء أيّاماً مثل العلقة».

قال: «رواه الطبراني، ورجاله إلى أُمّ حكيم رجال الصحيح» «۱».

وفيه: «عن أبي قبيل، قال: لمّا قُتل الحسين بن عليّ انكسفت الشمس كسفةً حتّى بدت الكواكب نصف النهار، حتّى ظننّا أنّها هي».

قال: «رواه الطبراني، وإسناده حسن» «۲».

وفيه: «الزهري، قال: قال لي عبدالملك: أيّ واحدٍ أنت إنْ أعلمتني أيّ علامةٍ كانت يوم قتل الحسين؟

فقال: قلت: لم تُرفع حصاة ببيت المقدس إلّاوُجد تحتها دم عبيط.

فقال لي عبدالملك: إنّي وإيّاك في هذا الحديث لقرينان».

قال: «رواه الطبراني، ورجاله ثقات» «۳».

قال: «وعن الزهري، قال: ما رُفع بالشام حجر يوم قُتل الحسين بن عليّ إلّاعن دم».

قال: «رواه الطبراني، ورجاله رجال الصحيح» «۴».

وفيه: «عن دويد الجعفي، عن أبيه، قال: لمّا قُتل الحسين انتُهِبت جزورٌ من عسكره، فلمّا طُبخت إذا هي دم».

---

(۱) مجمع الزوائد ۹/ ۱۹۶، وانظر: المعجم الكبير ۳/ ۱۱۳ ح ۲۸۳۶.

(۲) مجمع الزوائد ۹/ ۱۹۷، وانظر: المعجم الكبير ۳/ ۱۱۴ ح ۲۸۳۸.

(۳) مجمع الزوائد ۹/ ۱۹۶، وانظر: المعجم الكبير ۳/ ۱۱۹ ح ۲۸۵۶.

(۴) مجمع الزوائد ۹/ ۱۹۶، وانظر: المعجم الكبير ۳/ ۱۱۳ ح ۲۸۳۵.

قال: «رواه الطبراني، ورجاله ثقات» «۱».

وقال ابن كثير: «وأمّا ما روى من الأحاديث والفتن التي أصابت مَن قتله فأكثرها صحيح، فإنّه قلّ مَن نجا مِن أُولئك الّذين قتلوه من آفة وعاهة في الدنيا، فلم يخرج منها حتّى أُصيب بمرضٍ، وأكثرهم أصابهم الجنون» «۲».

البكاء على الحسين ... ص: ۴۵۱

وفيه مطلبان:

المطلب الأوّل: في أصل البكاء عليه:

أخرج أحمد، عن نَجِيّ، أنّه سار مع عليٍّ رضي اللَّه عنه، وكان صاحب مطهرته، فلمّا حاذى نينوى وهو منطلق إلى صِفّين، فنادى عليٌّ رضي اللَّه عنه: اصبر أبا عبداللَّه! اصبر أبا عبداللَّه بشطّ الفرات!

قلت: وماذا؟!

قال: دخلتُ على النبيّ صلّى اللَّه عليه وسلّم ذات يوم وعيناه تفيضان «... ۳».

---

(۱) مجمع الزوائد ۹/ ۱۹۶، وانظر: المعجم الكبير ۳/ ۱۲۱ ح ۲۸۶۴.

(۲) البداية والنهاية ۸/ ۱۶۱ حوادث سنة ۶۱ ه.

(۳) مسند أحمد ۱/ ۷۵، وانظر: مسند أبي يعلى ۱/ ۲۹۸ ح ۱۰۳.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخيص‌من‌هم‌قتلة، ... ص: ۴۵۲

قال الهيثمى: «رواه أحمد وأبو يعلى والبزّار والطبرانى، ورجاله ثقات، ولم ينفرد نجىٌّ بهذا» «۱».

وأخرج الطبرانى، عن أُمّ سلمة، قالت: «كان رسول اللَّه جالساً ذات يوم فى بيتى، فقال: لا يدخل علَىَّ أحد!

فانتظرت، فدخل الحسين رضى اللَّه عنه، فسمعت نشيج رسول اللَّه صلّى اللَّه عليه وسلّم يبكى، فاطّلعت فإذا حسين فى حجره والنبىّ يمسح جبينه وهو يبكى، فقلت: واللَّه ما علمت حين دخل.

فقال: إنّ جبرئيل عليه السلام كان معنا فى البيت، فقال: تحبّه؟

قلت: أمّا من الدنيا فنعم. قال: إنّ أُمّتك ستقتل هذا بأرضٍ يقال لها:

كربلاء. فتناول جبريل عليه السلام من تربتها فأراها النبىّ » «... ۲».

قال الهيثمى: «رواه الطبرانى بأسانيد، ورجال أحدها ثقات» «۳».

وأخرجه الحاكم النيسابورى فى «المستدرك» «۴».

المطلب الثانى: فى تكرار البكاء عليه واستمراره:

قال الإمام السجّاد زين العابدين عليه السلام لمّا سُئل عن كثرة

---

(۱) مجمع الزوائد ۹/ ۱۸۷.

(۲) المعجم الكبير ۳/ ۱۰۸ ح ۲۸۱۹.

(۳) مجمع الزوائد ۹/ ۱۸۹.

(۴) المستدرك على الصحيحين ۳/ ۱۹۴ ح ۴۸۱۸.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخيص‌من‌هم‌قتلة، ... ص: ۴۵۳

بكائه على أبيه واستمراره على ذلك، فى ما رواه الحافظ أبو نُعيم: «لا تلومونى! فإنّ يعقوب فقد سبطاً من وُلده، فبكى حتّى ابيضّت عيناه ولم يعلم أنّه مات؛ وقد نظرت إلى أربعة عشر رجلًا من أهل بيتى فى غزاة واحدةٍ، أفترون حزنهم يذهب من قلبى؟!» «۱».

فالإمام عليه السلام استشهد بقصّة يعقوب، وكثرة بكائه واستمراره على ذلك كلّما ذكره ... كما فى القرآن الكريم ... حتّى ابيضّت عيناه ...

والنبى صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم لمّا أمر بالبكاء على سيّدنا حمزة عليه السلام، جعل الناس يبكون حمزة كلّما أرادوا البكاء على قتلاهم أو موتاهم، والنبىّ صلّى اللَّه عليه وآله وسلّم يقرّهم على ذلك ... قالوا:

فكانت هذه سُنّة عند المسلمين فى المدينة المنوّرة، وكانت عادة باقية مستمرّة لقرون كثيرة، قال الحاكم: «وإلى يومنا هذا» «۲».

النياحة والجزع على الحسين ... ص: ۴۵۳

لقد أفتى فقهاؤنا بجواز النياحة والجزع على كلّ ميّتٍ من المسلمين، قال السيّد اليزدى فى «العروة»: «يجوز النوح على الميّت

---

(۱) حلية الأولياء ۳/ ۱۳۸.

(۲) المستدرك على الصحيحين ۱/ ۵۳۷ ح ۱۴۰۷.

سلسلة اعرف الحق تعرف اهله، تلخيص‌من‌هم‌قتلة، ... ص: ۴۵۴

بالنظم والنثر ما لم يتضمّن الكذب » «... ۱».

قال: «وأمّا البكاء المشتمل على الجزع وعدم الصبر، فجائز ما لم يكن مقروناً بعدم الرضا بقضاء اللَّه؛ نعم، يوجب حبط الأجر، ولا يبعد كراهته» «۲».

هذا، وقد ورد فی خصوص الجزع على سيّد الشهداء عليه السلام ما يدلّ على عدم الكراهية؛ فقد روى الشيخ عن المفيد، بإسناده عن أبی عبداللَّه عليه السلام: «كلّ الجزع والبكاء مكروه سوى الجزع والبكاء على الحسين عليه السلام» «۳».

***

---

(۱) العروة الوثقى ۱/ ۳۲۹ المسألة ۱.

(۲) العروة الوثقى ۱/ ۳۲۹ المسألة ۲.

(۳) الأمالی- للشيخ الطوسی-: ۱۶۲ ح ۲۶۸.

تعريف مركز القائمية باصفهان للتحريات الكمبيوترية

جاهِدُوا بِأَمْوالِكُمْ وَ أَنْفُسِكُمْ فی سَبيلِ اللَّهِ ذلِكُمْ خَيْرٌ لَكُمْ إِنْ كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ (التوبة/۴۱).

قالَ الإمامُ علیّ ُبنُ موسَی الرِّضا – علَيهِ السَّلامُ: رَحِمَ اللّهُ عَبْداً أحْيَا أمْرَنَا... َ يَتَعَلَّمُ عُلُومَنَا وَ يُعَلِّمُهَا النَّاسَ؛ فَإِنَّ النَّاسَ لَوْ عَلِمُوا مَحَاسِنَ كَلَامِنَا لَاتَّبَعُونَا... (بَنـادِرُ البِحـار – فی تلخيص بحـار الأنوار، للعلاّمـة فيض الاسـلام، ص ۱۵۹؛ عُيونُ أخبـارِ الرِّضا(ع)، الشَّيخ الصَّدوق، الباب۲۸، ج۱/ ص۳۰۷).

مؤسّس مُجتمَع " القائميّة " الثّقافیّ بأصبَهانَ – إيرانَ: الشهيد آية الله " الشمس آباذی " – "رَحِمَهُ اللهُ – كان أحداً من جَهابذة هذه المدينة، الذی قدِ اشتهَرَ بشَغَفِهِ بأهل بَيت النبیّ (صلواتُ اللهِ علَيهِم) و لاسيَّما بحضرة الإمام علیّ بن موسَی الرِّضا (عليه السّلام) و بساحة صاحِب الزّمان (عَجَّلَ اللهُ تعالی فرجَهُ الشَّريفَ)؛ و لهذا أسّس مع نظره و درايته، فی سَنَةِ ۱۳۴۰ الهجريّة الشمسيّة (=۱۳۸۰ الهجريّة القمريّة)، مؤسَّسةً و طريقةً لم يَنطَفِئ مِصباحُها، بل تُتَّبَع بأقوَی و أحسَنِ مَوقِفٍ كلَّ يوم.

مركز " القائميّة "للتحرِّی الحاسوبیّ – بأصبَهانَ، إيرانَ – قد ابتدَأَ أنشِطتَهُ من سَنَةِ ۱۳۸۵ الهجريّة الشمسيّة (=۱۴۲۷ الهجريّة القمريّة) تحتَ عناية سماحة آية الله الحاجّ السيّد حسن الإماميّ – دامَ عِزّهُ – و مع مساعَدَةِ جمعٍ من خِرّيجی الحوزات العلميّة و طلاب الجوامع، بالليل و النهار، فی مجالاتٍ شتّی: دينيّة، ثقافيّة و علميّة...

الأهداف: الدّفاع عن ساحة الشيعة و تبسيط ثَقافة الثَّقَلَين (كتاب الله و اهل البيت عليهِمُ السَّلامُ) و معارفهما، تعزيز دوافع الشَّباب و عموم الناس إلی التَّحَرِّی الأدَقّ للمسائل الدّينيّة، تخليف المطالب النّافعة – مكانَ البَلاتيثِ المبتذلة أو الرّديئة – فی المحاميل (=الهواتف المنقولة) و الحواسيب (=الأجهزة الكمبيوتريّة)، تمهيد أرضيّةٍ واسعةٍ جامعةٍ ثَقافيّةٍ علی أساس معارف القرآن و أهل البيت –عليهم السّلام – بباعث نشر المعارف، خدمات للمحققين و الطّلاّب، توسعة ثقافة القراءة و إغناء أوقات فراغة هُواةِ برامِج العلوم الإسلاميّة، إنالة المنابع اللازمة لتسهيل رفع الإبهام و الشّبُهات المنتشرة فی الجامعة، و...

- مِنها العَدالة الاجتماعيّة: التی يُمكِن نشرها و بثّها بالأجهزة الحديثة متصاعدةً، علی أنّه يُمكِن تسريعُ إبراز المَرافِق و التسهيلاتِ – فی آكناف البلد - و نشرِ الثّقافةِ الاسلاميّة و الإيرانيّة – فی أنحاء العالَم - مِن جهةٍ اُخرَی.

- من الأنشطة الواسعة للمركز:

الف) طبع و نشر عشراتِ عنوانِ كتبٍ، كتيبة، نشرة شهريّة، مع إقامة مسابقات القِراءة

ب) إنتاجُ مئات أجهزةٍ تحقيقيّة و مكتبية، قابلة للتشغيل فی الحاسوب و المحمول

ج) إنتاج المَعارض ثّلاثيّةِ الأبعاد، المنظر الشامل (= بانوراما)، الرّسوم المتحرّكة و... الأماكن الدينيّة، السياحيّة و...

د) إبداع الموقع الانترنتی" القائمیّة "www.Ghaemiyeh.com و عدّة مَواقِعَ اُخَرَ

ه) إنتاج المُنتَجات العرضیّة، الخَطابات و... للعرض فی القنوات القمریّة

و) الإطلاق و الدَّعم العلمیّ لنظام إجابة الأسئلة الشرعیّة، الاخلاقیّة و الاعتقادیّة (الهاتف: ۰۰۹۸۳۱۱۲۳۵۰۵۲۴)

ز) ترسیم النظام التلقائیّ و الیدویّ للبلوتوث، ویب کشک، و الرّسائل القصیرة SMS

ح) التعاون الفخریّ مع عشراتِ مراکزَ طبیعیّة و اعتباریّة، منها بیوت الآیات العِظام، الحوزات العلمیّة، الجوامع، الأماکن الدینیّة کمسجد جَمکرانَ و...

ط) إقامة المؤتمَرات، و تنفیذ مشروع" ما قبلَ المدرسة "الخاصّ بالأطفال و الأحداث المُشارِکین فی الجلسة

ی) إقامة دورات تعلیمیّة عمومیّة و دورات تربیة المربّی (حضوراً و افتراضاً) طیلة السَّنَة

المکتب الرّئیسیّ: إیران/أصبهان/ شارع"مسجد سیّد/ "ما بینَ شارع"پنج رَمَضان "ومُفترَق"وفائی/"بنایة"القائمیّة"

تاریخ التأسیس: ۱۳۸۵ الهجریّة الشمسیّة (=۱۴۲۷ الهجریة القمریّة)

رقم التسجیل: ۲۳۷۳

الهویّة الوطنیّة: ۱۰۸۶۰۱۵۲۰۲۶

الموقع: www.ghaemiyeh.com

البرید الالکترونی: Info@ghaemiyeh.com

المَتجَر الانترنتی: www.eslamshop.com

الهاتف: ۲۵-۲۳۵۷۰۲۳- (۰۰۹۸۳۱۱)

الفاکس: ۲۳۵۷۰۲۲ (۰۳۱۱)

مکتب طهرانَ ۸۸۳۱۸۷۲۲ (۰۲۱)

التِّجاریّة و المَبیعات ۰۹۱۳۲۰۰۰۱۰۹

امور المستخدمین ۲۳۳۳۰۴۵(۰۳۱۱)

ملاحَظة هامّة:

المیزانیّة الحالیّة لهذا المرکز، شـَعبیّة، تبرّعیّة، غیر حکومیّة، و غیر ربحیّة، اقتُنِیَت باهتمام جمع من الخیّرین؛ لکنّها لا تُوافِی الحجمَ المتزاید و المتّسِعَ للامور الدّینیّة و العلمیّة الحالیّة و مشاریع التوسعة الثّقافیّة؛ لهذا فقد ترجّی هذا المرکزُ صاحِبَ هذا البیتِ (المُسمَّی بالقائمیّة) و مع ذلک، یرجو مِن جانب سماحة بقیّة الله الأعظم (عَجَّلَ اللهُ تعالی فرَجَهُ الشَّریفَ) أن یُوفِّقَ الکلَّ توفیقاً متزائداً لِإعانتهم – فی حدّ التّمکّن لکلّ احدٍ منهم – إیّانا فی هذا الأمر العظیم؛ إن شاءَ اللهُ تعالی؛ و اللهُ ولیّ التوفیق.


مركز القائمية اصفهان
للبحوث والتحريات الكمبيوترية
WWW
للحصول على المكتبات الخاصه الاخرى
ارجعوا الى عنوان المركز من فضلكم
www.Ghaemiyeh.com
www.Ghaemiyeh.net
www.Ghaemiyeh.org
www.Ghaemiyeh.ir
و للايصاء من فضلكم
۰۹۱۳ ۲۰۰۰ ۱۰۹